



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales



DE LA VIVENCIA DE ASUMIRSE CON ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL

AUTORA: SANDOVAL SEPÚLVEDA, MARÍA JOSÉ.

Profesor Guía: Rosales Astudillo, Emmanuel Marcelo.

MEMORIA PARA OPTAR A TÍTULO DE PSICÓLOGA

CHILLÁN, 2012

DEDICATORIA

Con todo mi respeto, cariño y consideración, para aquellas personas que me dejaron entrar en lo más profundo de sus experiencias, tanto dulces como amargas, con las cuales y a través de las cuales se intentó rescatar, visibilizar y reflexionar respecto de las vivencias en torno al proceso de asumirse con orientación homosexual...

A mi familia, que persistentemente estuvo velando por mí, me acompañó y contuvo a lo largo de toda mi vida, y sobre todo, en todos estos años de pregrado, gracias; por confiar siempre en mis capacidades e incentivar me a superarme constantemente como persona...

A ti, amor mío, por estar siempre conmigo, en las buenas y en las malas, aguantándome y motivándome a seguir adelante y creer en mis capacidades; por eso y mucho más, gracias y te amo infinitamente...

A mis amigos y amigas que siempre estuvieron pendientes de mí, de mis logros, mis caídas, mis avances y retrocesos; gracias simplemente por estar...

A Soledad Martínez, por ser la persona que es y ser la encargada de encausarme y motivarme en esta noble experiencia de trabajar con personas en función de una mayor conciencia social y en la incursión en este atractivo y sugerente mundo del feminismo.

A Emmanuel Rosales, por su constante preocupación por mi persona, por obtener la perfección y por ser 100% entregado en lo que hace y lo que es. Gracias por la grata compañía y por permitirme compartir contigo un espacio de tu vida...

Al padre José Luis Ysern, por inculcarme que la Psicología como disciplina debe ser siempre la profesión más sencilla y humilde...

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	5
II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
II.1. Planteamiento del Problema	7
II.2. Justificación/Relevancia.....	8
II.3. Preguntas de Investigación primaria y secundarias.....	9
II.4. Objetivo General y Específicos.....	9
III. MARCO REFERENCIAL.....	10
III.1. Antecedentes Teóricos	10
III.2. Antecedentes Empíricos	28
III.3. Marco Epistemológico/Reflexividad.....	30
IV. DISEÑO METODOLÓGICO.....	34
IV.1. Metodología.....	34
IV.2. Método	35
IV.3. Diseño	35
IV.4. Técnicas de recolección de información.....	36
IV.5. Instrumentos.....	37
IV.6. Población	38
IV.7. Análisis de datos propuestos.....	38
IV.8. Criterios de calidad.....	38
IV.9. Aspectos Éticos	40
V. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	42
V.1. Análisis de los resultados.....	43
VI. CONCLUSIONES	63
VII. REFERENCIAS.....	77
VIII. ANEXOS	89
Anexo 1: Consentimiento Informado.	89
Anexo 2: Pauta de entrevista.....	91
Anexo 3: Malla conceptual para análisis de datos.	95

I. INTRODUCCIÓN

A nivel de cono sur, un estudio realizado por equipos del CLAM (Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos) en las Marchas del Orgullo en diferentes ciudades de América Latina, incluyendo a Chile, develaron que Santiago, en comparación a otras ciudades de Sudamérica, es la ciudad en donde se encontró el mayor porcentaje de agresiones (84,4%) y situaciones de discriminación (80,3%) hacia personas con orientación sexual distinta a la heterosexual (Barrientos et al, 2008).

Dentro de los hechos más reportados se encontraron las burlas (70,8%), seguido de insultos o amenazas (57,3%), mientras que los episodios de agresión física se presentaron con una frecuencia del 22,8%. De hecho, diversos estudios indicaron, al igual que en la mayoría de los países, que la homofobia en Chile persistiría 40 años después de los disturbios de Stonewall y a 18 años de la primera Marcha del Orgullo realizada en Santiago, discriminación que se da de otras maneras, tomando nuevas manifestaciones, más sutiles y menos manifiestas de seguir perpetuando el patrón (Barrientos et al, 2008).

La presente investigación pretende aportar conocimiento, visibilizar, humanizar y crear conciencia respecto a una temática que, en nuestro país, no ha sido tema de especial interés de las investigaciones científicas, sobre todo a nivel cualitativo y desde un abordaje más vivencial, situación que de hecho se vio reflejada en la escasa literatura y trabajos respecto al tema a nivel nacional, no así a nivel sudamericano y occidental (Barrientos et al, 2008).

Por lo mismo, esta situación permitió generar un espacio de investigación y reflexión en torno al tema que la motiva: la homosexualidad, radicando el interés especialmente en la pregunta general que dirigió esta investigación: ¿Cómo vivencian en la actualidad un grupo de hombres homosexuales el proceso de asumirse con orientación homosexual? Para abordar esta, se propuso las siguientes preguntas específicas ¿Qué procesos identitarios han vivenciado un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual?, ¿Cómo vivencian emocionalmente un grupo de hombres homosexuales su orientación homosexual en las relaciones sociales? y ¿Qué ideas tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”?

Siendo el objetivo general el comprender la vivencia de un grupo de hombres homosexuales respecto a asumirse con orientación homosexual, esta investigación cualitativa se llevó a cabo con dos hombres asumidos con orientación homosexual y fue, principalmente, de corte Fenomenológico, ya que a

través de este enfoque epistemológico, nos permite profundizar en lo particular y lo que significa para los participantes la vivencia de asumirse homosexual.

Paralelamente, en menor medida, se utilizó el enfoque Constructivista, ya que de forma paralela a la Fenomenología, enriquece los significados y la construcción de la propia realidad de la persona, en este caso en función del proceso de asumirse homosexual. Por tanto, desde este enfoque al requerir de la interacción con otro (investigadora), nos permitiría comprender y enriquecer aún más las vivencias en torno al proceso de asumirse homosexual. A lo anterior se adosa la utilización del Feminismo, ya que a nivel macrosocial permite una reflexión, comprensión y visión crítica respecto de todos aquellos aspectos relacionados al sistema Sexo/Género y su influencia en las relaciones sociales y en los/as sujetos/as.

Esta investigación contempló el uso de entrevistas en profundidad y el método biográfico, para poder responder tanto al objetivo general como a los objetivos específicos, siendo estos últimos el conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual, comprender la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales y reconocer las ideas que los mismos hombres homosexuales tienen respecto al “hombre homosexual”.

Siendo el motor de esta investigación el estudiar la temática desde una perspectiva más cercana, además de sensibilizar y humanizar una vivencia enfocada a una determinada población, el fin último es contribuir a una mayor visibilización, inclusión y aceptación social de la diversidad sexual.

II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

II.1. Planteamiento del Problema

Debido a que actualmente la sociedad, para poder dar un orden y tratar de entender diversos campos temáticos, se encuentra en un periodo en el que todo es factible de ser catalogado, patologizado y estigmatizado (Díaz, 2004), incluyendo la psicología como disciplina generadora de conocimiento, entre las que destaca el área de la sexualidad, específicamente la relacionada a la orientación sexual, el cual ha sido tema de controversia a lo largo de las décadas.

Dentro de esta disciplina, encontramos 3 criterios que han sido ampliamente utilizados para determinar y clasificar aquello que se considera “normal” y “anormal”, entre las que destacan el criterio estadístico, el criterio normativo y el criterio mixto, siendo los dos primeros los que se han utilizado ampliamente en psicología (Benavente, 2010). El primero, establece como normal al "hombre promedio", aquel que por sus características se aproxima a la media aritmética -o conocido como promedio- de las características del grupo al que este pertenece, siendo un criterio cuantitativo y que tiene en cuenta cómo el hombre "es", y no cómo "debe ser" (Benavente, 2010). No obstante, este criterio provoca que se pierda cada vez más la individualidad de los sujetos debido a la búsqueda de la estandarización de las personas (Díaz, 2004).

El segundo criterio, tiende a considerar como hombre “normal” al que se asemeja a un “modelo” de perfección humana que reúne las características “deseables” –o ideales- de acuerdo con un sistema de valores imperante, estableciendo cómo un hombre “debe ser”, siendo por lo tanto, un criterio axiológico para el cual la normalidad es una condición cualitativa (Benavente, 2010). Finalmente, el modelo mixto plantea una combinación de ambos enfoques anteriores.

Ante este escenario, y como una forma de romper el paradigma de utilizar estos criterios, es que la investigación decidió abordar esta temática desde una perspectiva más cercana y subjetiva, rescatando la individualidad y colocando el énfasis en una vivencia: la vivencia de asumirse con orientación homosexual. El fin: primero, generar conocimiento y una nueva alternativa de acercamiento a esta realidad, describirla y por sobre todo comprenderla, teniendo en cuenta el bagaje académico existente desde la psicología y su evolución a lo largo de la historia y segundo, visibilizar un proceso que si bien al parecer no ha interesado a los/as estudiosos/as, reflejado en los escasos estudios respecto a este tema y desde este abordaje (Barrientos et al, 2008), se considera imperiosamente debe ser

llevado a cabo, con el objetivo de desestigmatizar y humanizar un proceso que, si bien no se ve en la cotidianeidad, no significa que no exista.

II.2. Justificación/Relevancia

La vivencia de asumirse con orientación homosexual como tema, nace de las escasas investigaciones respecto al tema y los abordajes alternativos, sobre todo desde el paradigma fenomenológico y en el contexto nacional, en donde el estudio más reciente y actual realizado en Santiago de Chile, se encuentra condensado y plasmado en el libro de Barrientos et al (2008), en las que se realizaron encuestas con un enfoque más bien cuantitativo en las Marchas del Orgullo respecto a diversas temáticas en relación a la diversidad sexual y al movimiento LGBT (lésbico, gay, bisexual y transexual) en diferentes ciudades en América Latina. Sin embargo, este estudio y la escasez de ellos, me hicieron pensar como investigadora que no existía un abordaje de la homosexualidad desde un punto de vista más vivencial y personal, específicamente la vivencia de asumirse homosexual, sino más bien estadístico e impersonal.

Además, la orientación homosexual y la integración de este hecho en el medio social del individuo, son procesos que las personas heterosexuales no experimentarían y la heterosexualidad al ser el canon, no se presentaría como un elemento socialmente discutible (De la Mora y Terradillos, 2007), surgiendo de ahí la intención de abordar la temática pero desde un enfoque más personal, individual y subjetivo, una temática que estaba poco estudiada, invisibilizada y en cierta medida negada por la imposición y fuerza de la heterosexualidad como norma conocida y naturalizada.

Teóricamente, el abordaje de “lo homosexual” ha sido desde un abordaje más externo, como categoría sexual -homosexual-, y desde una perspectiva más bien epidemiológica, católica, psicoanalítica, etiológica, como representación, producto social, entre otros (Parker, 2002; Díaz, 2004; List, 2004; Giovanni, 2005; List 2005; De la Mora y Terradillos, 2007). Sin embargo, no como proceso ni vivencia. De ahí la importancia de ser investigada desde una perspectiva más particular, personal y otorgarle un carácter más humanizante.

Además, a través de esta investigación se busca generar conocimiento cercano, desde el propio lenguaje y experiencia de los sujetos, con el fin de transformar el conocimiento arcaico y derribar muchos mitos y prejuicios que en torno a este se ha generado desde la propia psicología; conocimiento y consecuencias que lamentablemente ha mermado la forma de entender la homosexualidad y la manera de relacionarnos con personas con una orientación sexual diferente.

II.3. Preguntas de Investigación primaria y secundarias

II.3.1. Pregunta de investigación Primaria

¿Cómo vivencia en la actualidad un grupo de hombres homosexuales el proceso de asumirse con orientación homosexual?

II.3.2. Preguntas de investigación Secundarias

¿Qué procesos identitarios han vivenciado un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual?

¿Cómo vivencian emocionalmente un grupo de hombres homosexuales su orientación homosexual en las relaciones sociales?

¿Qué ideas tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”?

II.4. Objetivo General y Específicos

II.4.1. Objetivo General

Comprender la vivencia actual de un grupo de hombres homosexuales respecto del proceso de asumirse con orientación homosexual.

II.4.2. Objetivos Específicos

Conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual.

Comprender la/as vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales.

Reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”.

III. MARCO REFERENCIAL

III.1. Antecedentes Teóricos

Antes de adentrarse en las vivencias respecto al proceso de asumirse con orientación homosexual, es que se realizará un recorrido desde los conceptos más generales hasta llegar a los más específicos, que tributaron y se consideraron necesarios incluir para analizar y comprender la/s vivencia/s de asumirse con orientación homosexual en su totalidad.

Vivencia

La vivencia como categoría ha sido nombrada y empleada indistintamente en diferentes disciplinas, entre las que destacan la antropología, la neuropsicología y la psicología. Así, encontramos los términos experiencia subjetiva, vivencia emocional, experiencia interna y experiencia emocional para hacer referencia al mismo fenómeno (Hernández, 2010).

No obstante, en esta investigación se entendió por vivencia a toda aquella experiencia que deja una huella en la personalidad, o sea, que tiene implicancias e importancia en la vida psicológica de una persona, en donde dichas vivencias surgirían en relación a la propia capacidad vivencial del mismo, con un umbral de profundidad en la propia vivencia (Lersch, 1968). Ahora, ya que cada ser humano puede vivenciar una situación distintamente de otro e interpreta su vida en términos de la significación de su experiencia (Sánchez, 2005) y además, la vivencia al ser una categoría intransferible, dada sólo al protagonista que la experimenta, no permitiendo replicaciones o imitaciones, además de ser única y comprensible solo con la ayuda y participación de quien la experimenta (Hernández, 2010), es que en esta investigación se rescató una vivencia, en este caso respecto al proceso de asumirse con orientación homosexual.

Cabe explicitar que, según Lersch (1968) las personas tendrían distintas capacidades de vivenciar, algunas reaccionando fácilmente ante cualquier suceso o estímulo externo, en donde todo les emociona o afecta, mientras que otras personas pareciera que nada les impresionara, como si nunca sintieran (Lersch, 1968), dando una impresión de ser insensibles respecto a lo que pasa a su alrededor. Por lo tanto, la aparición de una vivencia va a depender y estará supeditada a la capacidad vivencial que cada persona tenga.

También, autores como Romero (2003), explican que si bien se tiene una variedad de experiencias comunes cuyo efecto en sus protagonistas es mínimo y fugaz, hay otras que adquieren un mayor significado, modelando su sensibilidad y

entendimiento, predisponiéndolos en ciertas direcciones y alejándolos de otras, situación propia de las vivencias, por lo que no toda vivencia se tornaría significativa y llevaría consigo una resonancia afectiva de la realidad experienciada (Romero, 2003), es que en esta investigación se buscó comprender y caracterizar la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

Ahora, respecto al umbral de la vivencia, según Lersch (1968), se definiría como la excitabilidad emocional que cada persona posee frente a distintos estímulos, los cuales elicitaban y harían surgir la respectiva vivencia. No obstante, las personas que tuviesen una semejante capacidad vivencial, podrían reaccionar de un modo muy distinto frente a un mismo estímulo. Por ejemplo, una persona que frente a una experiencia social de burla que ha sufrido en relación a su homosexualidad, esta puede sentirse verdaderamente afectada por la situación, esto por tener un umbral bajo para este tipo de vivencias, mientras que para otro pasará casi inadvertido, o sea, que no le afectaría. Sin embargo, este último puede que sea mucho más sensible a la vulneración de derechos como personas humanas y la no aceptación de parte de su grupo primario de apoyo. Ahora bien, el autor señala que se debe realizar una diferenciación y no se debe confundir entre la capacidad vivencial con el distinto umbral que cada persona tiene frente a distintos tipos de estímulos que generan una experiencia vivencial.

Finalmente, cabe hacer referencia a un tercer factor de la vivencia, la profundidad de la misma. Dicha profundidad podría repercutir en que determinadas vivencias serían profundas o superficiales y que estas dependerían de cada persona. Ahora la profundidad estaría directamente relacionada con su umbral, por lo tanto, a mayor profundidad de los estímulos que dieron origen a una vivencia, mayor será el umbral, ya que se necesitarían estímulos más intensos para producir los sentimientos. Mientras que un umbral bajo se suele acompañar de superficialidad, tal sería el caso de las personas a las que todo les afecta, pero con poca profundidad, siendo las vivencias caracterizadas por la transitoriedad, dejando una huella casi imperceptible en la personalidad del sujeto/a (Lersch, 1968). Sin embargo, existirían casos particulares que no seguirían con esta regla, en donde existiría un bajo umbral para la vivencia pero con alta profundidad para la misma.

Cabe destacar que, el autor realiza una categorización de las vivencias, dividiéndolas en pulsionales y emocionales, siendo las primeras las que están referidas a un intento por conseguir algo, conformando los instintos y tendencias, mientras que las segundas corresponden a los sentimientos, emociones y pasiones de las personas (Lersch, 1968).

Además, a través de la vivencia se permitiría y posibilitaría la adquisición de conocimientos y habilidades que enriquecerían a la persona, ya que tras esta

quedaría el registro de una información que en el futuro si se repitiese, permitiría a la persona saber cómo actuar ante una situación semejante a la vivenciada, además de dejar un aprendizaje significativo, aprendizaje decisivo para no repetir una inadecuada actitud o comportamiento, tal podría haber sido el caso de aquellas vivencias emocionales de la homosexualidad en las relaciones sociales.

Respecto al aprendizaje que las vivencias mismas dejan en la persona que la experimentó, como bien indica Lersch (1968), puede que alguien tenga una vivencia positiva que le produzca placer que, luego con el tiempo, la recuerde como favorable, aprenda de ella y trate de repetirla, o bien por el contrario, cuando la vivencia se caracterizó por ser desagradable, tratará de que nada de eso vuelva a suceder y todo aquello que lo evoque se considerará como un mal recuerdo y vivencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior y el papel que juega la emoción, es que a continuación se definirá como aquella palabra que viene del latín *emovere*, que significa “movimiento interno que se proyecta hacia fuera” o “movimiento hacia la acción” (Pérez, 2004, p.245) y se refiere también a la “agitación producida por ideas, recuerdos, sentimientos o pasiones, especialmente la que se manifiesta por conmoción orgánica más o menos visible” (Levav, 2005, p.16).

Cabe señalar que, durante más de cien años las emociones han sido objeto de estudio de varias disciplinas de las Ciencias Humanas y Sociales, destacándose las disciplinas como la Filosofía, la Psicología y la Sociología, de allí que exista un gran número de aproximaciones teóricas que mantienen puntos de vista diferentes (Belli, Harré e Íñiguez, 2010).

En el caso de la psicología como ciencia, Mayor (1988) afirma que no hay una definición de emoción comúnmente aceptada y que la historia de las emociones debe verse siempre en el contexto de los cambios ocurridos en la psicología como disciplina general (Belli et al, 2010). Además, el estudio de la emoción es una de las áreas de la psicología en la que existe un mayor número de modelos teóricos, pero quizás también un conocimiento menos preciso, en donde la diversidad de significados haría complicado el estudio de la emoción, entendiéndose como estados personales difíciles de definir, describir e identificar (Ramos, Piqueras, Martínez y Oblitas, 2009).

Ya en el 350 A.C., se señalaba que las emociones serían provocadas por la manera de juzgar los eventos, en relación a lo que cuentan para nosotros: objetivos, intereses, aspiraciones (Belli et al, 2010), mientras que otros autores clásicos situaban la emoción en el lado de la irracionalidad, como una desviación o perturbación de la racionalidad (Ramírez, 2001).

Ahora bien, dentro de las teorías más antiguas que se conocen sobre las emociones, se encuentra la de James-Lange (Ramos et al, 2009), siendo James el que sugiere que las emociones consistirían en la percepción de un estímulo, que se continuaba con la experiencia de la emoción y se finalizaba con la emisión de una conducta, mientras que Lange, si bien proponía un enfoque similar, hacía más énfasis en la importancia de los eventos sensoriales en la emoción. Por tanto, aunando las dos aportaciones, la integración de los procesos perceptivos y valorativos de los cambios fisiológicos darían composición a la primera teoría que es reconocida como el antecedente de las modernas teorías centradas en los aspectos cognitivos, fisiológicos y sociales de la emoción (Ramos et al, 2009).

Desde la fenomenología, las emociones se han entendido como una forma de estar y ser en el mundo, y lo anterior, es uno de los principios básicos de una concepción encarnada de la experiencia humana, en donde la persona vive desde el cuerpo y lo sensible, no pudiéndose por lo tanto, mantener más la oposición mente/cuerpo (Ramírez, 2001). Sin embargo, este cuerpo no es “dado”, en el sentido del individualismo o del organicismo, sino que es un cuerpo que se construye histórica, cultural y biográficamente. Por lo tanto, reubicar la experiencia -siempre social en cuanto que construida socialmente-, en el cuerpo devuelve la mente, lo psicológico, y lo cultural a sus dimensiones biosociales, siendo lo físico, psíquico y social, partes articuladas del complejo proceso de la experiencia (Ramírez, 2001).

También, se le definiría como aquel sentimiento que se expresa físicamente mediante alguna función fisiológica como cambios en la respiración, sudoración o en el pulso cardíaco, e incluiría algunas reacciones de conducta como relajación, bienestar, ansiedad, estrés, depresión, agresividad o llanto (Ramos, 2009). Ahora, dichas emociones al producir una activación fisiológica expresada mediante el rubor, tensión arterial, ritmo cardíaco, u otros., serían leídas de acuerdo con códigos culturales y conforme al contexto en el cual ocurren (Banch, 1996).

También destaca la función más comunicativa de las emociones, las cuales serían dependientes de las intenciones y por tanto acciones de los demás (Belli et al, 2010). En relación a lo anterior es que también las emociones se deben recubrir del lenguaje para poder ser expresadas, siendo considerada incluso como aquella expresión más irracional y subjetiva, la cual primero se sentiría en el cuerpo lo que más tarde sale por nuestras bocas en forma de un discurso que, en cierto modo, se opondría a la razón (Belli et al, 2010). Dichas emociones, se caracterizarían por su gran versatilidad, apareciendo y desapareciendo con gran rapidez; siendo su polaridad positivas o negativas y en función de su complejidad, serían procesos en los que estarían implicados factores fisiológicos, cognitivos, conductuales y de conciencia (Rosenzweig y Leiman, 1994).

Apaleando a lo anteriormente explicitado, se podría concluir que la emoción implicaría lo fisiológico, lo cognitivo o subjetivo y lo conductual, dimensiones que según Cholíz (2005) pueden adquirir especial relevancia en una emoción en concreto, en una persona en particular, o ante una situación determinada.

Dentro del componente fisiológico de las emociones, se encontrarían los cambios que se desarrollan en el funcionamiento del Sistema Nervioso Central (SNC) y que están relacionados con los procesos de cognición que procesan la información que recibe el organismo y los estados emocionales que se generan, siendo el SNC, el sistema límbico y el sistema autónomo los subsistemas fisiológicos relacionados con las emociones (Oblitas, 2006).

El componente subjetivo de las emociones tendría que ver con el conjunto de procesos cognitivos relacionados con la respuesta emocional a determinadas características del entorno y cambios fisiológicos (Oblitas, 2006). El componente conductual sería el factor perceptible de los individuos relacionados con estados mentales emocionales, considerando las reacciones conductuales no como conductas relacionadas directa o lógicamente con el estado del entorno, sino como conductas emergentes relacionadas con las emociones para cumplir la función de transmitir o comunicar el estado emocional a otro individuo, ya sea para prevenirlo o intimidarlo, pudiendo ser reacciones de defensa involuntarias ante un enemigo o agresor real o imaginario o como un proceso de búsqueda de de conductas adecuadas para manejar determinadas situaciones desconocidas (Goldstein, 2005; Best, 2002).

Y por último, el componente emocional, componente determinante en la disyuntiva de atacar o huir de un/a individuo/a amenazado/a o amenazante, en donde normalmente, este estado emocional se genera ante las señales emocionales representadas o transmitidas por el/a agresor/a o víctima, permitiendo al individuo/a establecer determinados formas de apreciar el entorno y a preferir determinadas estructuras lógicas o formales para concebirlo respecto de otras, con el fin de ser capaz de obtener conclusiones rápidas y de cambiar sin necesidad de un proceso racional de un patrón de conducta o razonamiento a otro (Goldstein, 2005; Best, 2002).

Otra forma de entender la emoción es a través de su clasificación. Desde el inicio de la psicología, se han realizado intentos sucesivos por analizar la emoción en sus componentes principales que permitieran tanto su clasificación, como la distinción entre las mismas, siendo la teoría tridimensional del sentimiento, quizás la teoría más conocida (Chóliz, 2005), la cual define que la emoción se puede analizar en función de tres dimensiones: *agrado-desagrado*; *tensión-relajación* y *excitación-calma* (Ramos et al, 2009), siendo el *agrado-desagrado* las

dimensiones más aceptadas, sobre todo la primera al considerarse como exclusiva y característica de las emociones (Ramos et al, 2009).

Es importante señalar que, hablar de pensamiento, emoción y conducta como entidades o dimensiones separadas, es algo que no encaja con la complicada realidad de la experiencia emocional; sin embargo, en investigación y con fines prácticos es que se hace la diferenciación para facilitar su estudio (Vecina, 2006).

Teniendo en consideración lo anterior, respecto tanto a la vivencia y la emoción, es que en esta investigación se entiende por vivencia/s emocional/es todas aquellas experiencias afectivas en cierta medida agradables o desagradables -en relación a la homosexualidad-, que suponen una cualidad fenomenológica característica y que compromete tres sistemas de respuestas: cognitivo-subjetivo, conductual-expresivo y fisiológico-adaptativo (Oatley, 1992), y porque de acuerdo a lo planteado por De la Mora y Terradillos (2007), los gays y las lesbianas no constituirían grupos uniformes u homogéneos, son diversos. Es decir, hay muchas maneras de ser gay y ser lesbiana. Por lo mismo, se buscó comprender de manera personal y particular la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales.

Sexualidad

Cabe subrayar que, la sexualidad como área de investigación, se ha conceptualizado, abordado e investigado de distintas formas, siendo alrededor del 1900 al 1950, pasando casi 80 años desde los primeros estudios sobre sexualidad, cuando se comienzan a formular una serie de cuestionamientos respecto al tema y la incorporación de nuevos conceptos que explicasen de una manera más completa los nuevos planteamientos sobre esta dimensión de la existencia de los/as sujetos/as. Se destaca esta época porque fue en ella cuando surgió un reposicionamiento en las ciencias humanas, sobre todo en la forma como se le concebía a la sexualidad, a las formas alternativas de orientación sexual, al cuestionamiento del rol que ejercieron los valores religiosos en el mismo y a los aportes de varios/as autores/as, destacando Kinsey (1948) al señalar que la sexualidad se manifestaba con prácticas diversas, permitiendo de a poco echar por tierra muchos de los tabúes de la sexualidad y sobre todo del género (González, 2001).

Después de muchos años de investigación al respecto y dependiendo del autor/a que define la sexualidad, existe consenso en que esta se entiende como un concepto multidimensional, destacándose la definición que García (2007) realiza tomando los enunciados que la Organización Panamericana de la Salud, la

Organización Mundial de la Salud y la Asociación Mundial de Sexología realizan respecto a la misma, entendiéndola como:

“una dimensión fundamental del hecho de ser humano, que se basa en el sexo e incluye al género, la identidad de sexo y de género, la orientación sexual, el erotismo, la vinculación afectiva y el amor y la reproducción. Se experimenta o se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones...en donde la sexualidad es el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos, socioeconómicos, culturales, éticos y religiosos o espirituales...Si bien la sexualidad puede abarcar todos estos aspectos, no es necesario que se experimenten ni expresen todos...o sea, la sexualidad se experimenta y se expresa en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos” (García, 2007, p.10)

Cabe destacar en esta definición realizada por García (2007) la distinción e incorporación de nuevos conceptos como el sexo y el género al señalar que la sexualidad es “una dimensión fundamental del hecho de ser humano, que se basa en el sexo e incluye al género, la identidad de sexo y de género, la orientación sexual”, entre otros, conceptos que posteriormente serán abordados en función al papel que juegan en la sexualidad misma.

Dentro de otras definiciones a destacar sobre sexualidad, se encuentra la realizada por Álvarez-Gayou (2000), la cual la define como el punto donde se reúnen el sexo biológico, el sexo de asignación y el papel sexual, incluyendo en la definición la dimensión más social de la sexualidad (cómo la persona se expresa) y la identidad sexo-genérica (dimensión más individual o psicológica relacionada a cómo se identifica la persona). Según este autor, hablar de sexualidad es hablar del ser humano integral y en su totalidad, pensar en el ser humano como un ser que es, piensa y convive con otros seres humanos que también son, piensan y conviven, sexualidad a la cual se le da forma con otros seres existentes y que juega un papel medular en la identidad y desarrollo del sujeto, de manera tal que la sexualidad en la identidad es central en el desarrollo del ser humano.

Por lo tanto, en esta investigación se entendió por sexualidad:

“Aquella forma en que cada persona se construye, vive y expresa como ser sexual, siendo una construcción histórica a la cual la modernidad ha contribuido de manera que los cambios estructurales influyen sobre las prácticas sexuales, reflejo de la estructura entre lo subjetivo y lo adquirido socialmente” (Weeks, 1998, p.56)

En palabras de Sánchez (2009), se trataría de una construcción cultural resultante de la interacción del mundo interno con el externo, de la subjetividad con la

organización social, siendo una vivencia subjetiva y una manifestación social del cuerpo sexuado en un contexto sociocultural concreto. Por lo tanto, la sexualidad sería la forma en que cada persona construye, vive y se expresa como ser sexual, siendo una realidad visible que configura nuestra vida tanto personal como pública (Sánchez, 2009), en este caso sobre la vivencia de asumirse como orientación homosexual. Ahora, del resultado de esta interacción entre ambos mundos - interno y externo-, va a estar muy influido por la norma del heteroerotismo o heteronormatividad, entendida esta como la ideología dominante de la sociedad a las cuales se establecen las relaciones heterosexuales como la norma y el patrón a seguir (Molinuevo et al, 2002), formando así la base para que toda orientación no heterosexual pueda ser rechazada e invisibilizada.

Sexualidad e Identidad

La sexualidad al ser una de las áreas que dan forma a la manera en cómo se construye y expresa una persona como ser sexual, paralelamente da forma a la identidad (De la Torre, 1995), la que en su definición y conformación ha sido numerosa y abarcativa de preguntas a responder tales como ¿Quién soy yo? ¿Qué quisiera ser yo? ¿Quién soy yo a los ojos de los otros? y/o ¿Qué me gustaría ser considerando el juicio que los/as otros/as significativos tienen de mi?, entre otros.

Lo anterior implica que para dar forma a la identidad desde un sentido más personal, sería algo que el/a individuo/a le presenta a los/as otros/as y que los/as otros/as le presentan a él/ella. Por lo tanto, la identidad requiere y supone la existencia del grupo humano (Larraín, 2003).

Ahora, el modo en como organizamos nuestras vidas, la forma de vestirnos, nuestras maneras de construir y modificar el entorno, los diversos trabajos que desempeñamos, los valores y creencias, las maneras de relacionarnos con otros, las narraciones sobre nuestras vidas, etc., están marcados por los procesos de identidad, tanto de las identidades individuales como de las colectivas (De la Torre, 1995).

Teniendo en cuenta lo anterior es que diversos autores/as han definido y pensado la identidad desde diversas maneras (De la Torre, 2008). Sin embargo, y a pesar de las evidentes diferencias entre los diversos autores, sin importar que enfatizan ya sea la autoimagen, la búsqueda de sentido, el auto respeto, la libertad, la autocategorización, la pertenencia, la reflexividad o la narración, parece ser que, las personas siguen necesitando de la sensación de relativa estabilidad que proporciona la identidad individual, de tener un sentimiento de pertenencia a diversos grupos humanos (De la Torre, 1995).

En relación a lo anterior y teniendo en cuenta los aportes de los/as diversos/as autores/as respecto a la identidad, es que Ebgui (2000) distingue y señala que la identidad personal se construye partiendo del individuo/a y estableciendo una relación dialéctica con su cultura, en donde la identidad se construiría a través de dos dimensiones: a) un ámbito grupal, y b) un ámbito personal, por ejemplo, en el caso de la identidad homosexual, esta podría ser una identidad más entre múltiples identidades y podría adquirir un carácter subalterno o dominante dependiendo de los significados otorgados por el/a individuo/a (Elías, Campillo y Ruiz, 2007).

La identidad también se puede describir como la conciencia y la asunción de unos modos de ser, pensar y actuar que dotan de significado y sentido a la vida de una persona, en donde este rasgo del ser humano según Álvarez (2011) remite a “una estructura entitativa *estable, dinámica y creativa*, se construye y se vive no en la clausura y el aislamiento sino en la interacción con los miembros del grupo al que pertenece y dentro de un medio físico concreto” (p. 407).

Por lo tanto, cuando se habla de identidad de un/a sujeto/a individual o en un colectivo, en palabras de Ibáñez et al (2004) hacemos referencia a la “experiencia subjetiva que tenemos del yo mediante la conciencia, procesos que estarían conformados por la manera en que pensamos, las creencias sobre cómo somos y de las historias que explicamos sobre nosotros” (p. 108), y en palabras de De la Torre (2001), harían referencia a:

“Procesos que nos permiten asumir que ese/a sujeto/a, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él/ella mismo/a, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros/as, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios” (De la Torre, 2001, p.82)

También a la identidad se le ha enlazado a tres momentos que entre sí interactúan en la construcción de la identidad: la identidad social, la personal y del yo (Goffman, 1963). La primera, la identidad social, es el resultado de las inferencias que en los encuentros cara a cara se realizan a partir del conocimiento de categorías sociales a las cuales se espera pertenezca el “extraño” (Goffman, 1963, pp. 11-12), en la medida en que, como miembro de una de esas categorías, sus atributos se perciben como corrientes y naturales. La segunda, la identidad

personal, conforma la diferenciación o unicidad de las personas que pertenecen a determinadas categorías sociales y que por lo tanto poseen una identidad social. Esta identidad en tanto unidad implica dos ideas: las marcas positivas o soportes de la identidad y la combinación única de los hechos en una biografía, y tanto la identidad social como personal pueden ser comparadas con la identidad del yo, en tanto sentido subjetivo de la propia situación, continuidad y carácter que un individuo alcanza como resultado de las diversas experiencias sociales por las que atraviesa (Goffman, 1963).

Ahora bien, a grandes rasgos, existen dos perspectivas en torno a las cuales han girado los debates respecto a la identidad, en este caso la sexual, entendida como el análisis que hace una persona de los propios deseos y conductas, así como identificarse con una subcultura y grupo específico Reisenfeld (2006), destacándose las teorías esencialistas, que entienden la identidad sexual como algo que viene dado por una forma o disposición que se ancla en la más profunda esencia de cada persona, describiendo a las identidades homosexuales como maneras fundamentales de *ser* y señalando que existen dos y sólo dos formas de sexualidad: la heterosexual y la homosexual (Mosher, 2001. Mi traducción), y finalmente las teorías de corte socio-constructivistas, estipulando que las identidades son construidas, fluidas y múltiples (Brubaker y Cooper, 2000. Mi traducción), siendo por lo tanto, la identidad de cada persona como un producto de la autocategorización y de la relación del individuo y su mundo social, perspectiva que permitiría mayor fluidez y dinamismo a la sexualidad y a la dicotomía heterosexual/homosexual (Herrera, 2007).

Dentro de esta misma línea, se encuentra la distinción que Reisenfeld (2006) hace entre identidad sexual y orientación sexual, definiendo a esta última como la atracción amorosa, afectiva, física y sexual que siente una persona, según su sexo, pudiendo ser esta orientación heterosexual, homosexual o bisexual, mientras que la primera, ha sido definida anteriormente en este apartado.

Por tanto, teniendo en cuentas las diversas definiciones antes mencionadas, se entenderá por sexualidad como aquella dimensión fundamental del hecho de ser humano que se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones, siendo el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos, socioeconómicos, culturales, éticos y religiosos o espirituales, que se experimenta y se expresa en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos” (García, 2007). Teniendo en cuenta la definición anterior, es que en esta investigación se colocará énfasis en aquellos

aspectos, formas, importancia y repercusiones que ha tenido la sexualidad en los participantes, en el proceso de asumirse con orientación homosexual.

Identidad y asumirse con orientación homosexual

A modo de contextualización, el concepto de identidad homosexual apareció en la literatura científica en los años 70, refiriéndose al sentido que tienen de sí mismos/as los gays o las lesbianas -en este caso los hombres homosexuales-, como personas que no sólo tienen sexo con personas de su mismo sexo, sino que se identifican como homosexuales (Kornblit et al, 1998).

Cabe explicitar que, cuando la orientación sexual cuando se encuentra autodefinida se le suele denominar identidad sexual, y en relación a esta etapa de autodefinición o asumir la identidad homosexual, autores/as como Troiden (1989), señalan una serie de fases para asumirse homosexual: 1) Aceptación creciente de la etiqueta homosexual como una cualidad que describe a la propia persona, 2) Una imagen cada vez más positiva de la identidad homosexual, 3) Contactos personales y sociales cada vez más frecuentes con personas homosexuales, lesbianas, bisexuales o transexuales, 4) Un deseo creciente de revelar a los demás la nueva orientación sexual asumida y 5) La integración de la identidad homosexual en el autoconcepto global (Troiden, 1989. Mi traducción). Sin embargo, este modelo evolutivo de la identidad no toma en cuenta factores importantes como la historia, cultura, geografía y política, factores que proporcionan modelos de identidad y fases de asunción (Moral, 2011).

Otro modelo existente respecto al desarrollo de la identidad homosexual, es la planteada por Cass (1979), en donde la identidad se adquiere a través de un proceso de desarrollo impulsado por la congruencia o incongruencia entre la percepción personal y cómo la persona es vista en su entorno interpersonal, debido a la interiorización de la heterosexualidad como norma imperante y a través de la cual se define, dando pie al desacuerdo básico previo al proceso de desarrollo de la identidad. Este modelo plantea seis etapas de desarrollo: 1) fase de confusión de identidad, caracterizada por la discrepancia entre una identidad heterosexual presupuesta y la toma de conciencia de la atracción hacia el mismo sexo, 2) fase de comparación de la identidad, la persona empieza a pensar que podría ser homosexual, reduciendo la sensación de confusión inicial y dando lugar a sentimientos de no pertenencia a la sociedad en general, subgrupos específicos o incluso al núcleo familiar por inhibición del sexual para tratar de ser heterosexual, 3) fase de tolerancia de la identidad, en donde la persona empieza a contactar con otros homosexuales para cumplir sus necesidades sociales, emocionales y sexuales, 4) fase de aceptación de la identidad, en donde la persona acepta su identidad como gay o lesbiana, aumentando el contacto con

otros iguales, 5) fase de orgullo de la identidad, aquí los gays y lesbianas se percatan de la incoherencia entre la valoración propia con el rechazo social por su orientación, aplican estrategias para desprestigiar el significado de las personas heterosexuales mientras valora, incluso de manera exagerada la importancia de la identidad homosexual y se genera un fuerte sentido de pertenencia y 6) fase de síntesis de identidad, se abandonan las percepciones sobre heterosexualidad versus homosexualidad y se es capaz de apreciar similitudes con otras personas heterosexuales y diferencias con otras personas de su misma comunidad (Cass, 1979. Mi traducción).

Finalizado el recorrido por la identidad y la orientación homosexual, es que en esta investigación se le entenderá como la *adjudicación* de una posición subjetiva, de una forma de vida, con una tendencia mayoritaria a *elegir* compañeros sexuales y afectivos entre personas del mismo sexo biológico” (Molinuevo et al, 2002; Elías et al, 2007). Por tanto, se colocará especial énfasis en aquellas respuestas que hagan referencia a la valoración, características y el cómo viven la orientación homosexual al optar por relacionarse sexual y afectivamente con personas del mismo sexo.

Orientación Sexual/Orientación Homosexual

En todo proceso de conformación de la identidad y la sexualidad misma, está supeditada la conformación de una orientación sexual, orientación que será entendida tanto en el plano emotivo, romántico, sexual o afectivo en términos del deseo de una persona por otra (Molinuevo et al, 2002). Autores como Moral (2011) concuerdan en que la orientación sexual se clasifica en función del sexo - entendido como características anatómicas al cual pertenece el individuo (Careaga, 1996)-, del individuo y del sexo de las personas deseadas y con quienes se mantienen relaciones sexuales; el primero realiza una distinción en donde señala la orientación homosexual, la heterosexual y la bisexual, mientras que el segundo, incluye la orientación asexual y la ambigua, siendo la orientación homosexual en la cual se colocó especial énfasis en esta investigación.

Respecto a la orientación homosexual y sobre todo de la homosexualidad en sí, existen diferentes definiciones, Herek (1999) la define como el acto sexual o la atracción sexual entre personas del mismo sexo biológico, mientras que otros como Spencer (1999) la define como la relación sexual y afectiva entre personas del mismo sexo, destacándose la dimensión afectiva de la segunda.

No obstante, es necesario esclarecer que significa el término homosexual, siendo Sánchez (2006) en su libro homosexualidad que lo define en términos de:

“Describir a la gente que sentía atracción hacia las personas de su mismo sexo. Hasta ese momento las personas no eran vistas como homosexuales sino como individuos que tenían actos sexuales con miembros del mismo sexo; es decir, la homosexualidad era algo que se hacía, no algo que era.” (Sánchez, 2006, p.21)

Si bien el término se crea en 1869, la homosexualidad ha existido desde tiempos inmemorables, ya García en 1981 nos brinda un ejemplo de la historicidad de la homosexualidad y del trato hacia la misma, citando una tablilla que data del siglo XII A.C, donde se establecía como castigo la castración del hombre que tenía prácticas homosexuales, siendo este tipo de preferencia sexual hacia el mismo sexo visto como un delito, que se debía castigar inclusive con penas de muerte como ocurría en la época de las inquisiciones en el siglo XVI, en donde los homosexuales eran condenados a morir en la hoguera, mientras en el siglo XIX eran vistos/as como enfermos/as mentales o considerados/as como un mero objeto de estudio (García, 1981). No obstante, mediante esta investigación se pretende rescatar, desde lo más profundo de la persona, la vivencia respecto a su homosexualidad como proceso, rescatando pero repudiando a la vez, las prácticas sociales anteriormente señaladas.

También existen otras definiciones respecto al concepto homosexualidad, en donde el Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (2001) (en adelante MUMS) lo definen como “personas que visualizan el objeto de su deseo sexual y afectivo en personas del mismo sexo -hombre/hombre - mujer/mujer-“(MUMS, 2001, p. 7). Por lo tanto, en esta investigación se entendió por homosexualidad como la orientación sexual de una persona que siente atracción por un/a sujeto/a de su mismo sexo.

Es menester señalar la importancia de realizar la incorporación y clarificación de algunos conceptos en torno a la sexualidad y la orientación homosexual.

Sistema Sexo/Género e identidad sexual

Gayle Rubin, en 1975, en su clásico artículo sobre “Tráfico de mujeres: notas sobre la “economía política” del sexo” (Rubin, 1996), realiza una distinción y el sistema sexo/género como un modo para explicar e indagar las causas de la opresión de las mujeres y las minorías sexuales en una dimensión de la vida social, entendiendo a este sistema como:

“El conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas [...] Un conjunto de disposiciones por el cual la materia prima biológica del sexo y la procreación

humanas son conformadas por la intervención humana y social” (Rubin, 1996, pp. 37 y 44).

Cabe señalar que la autora, cuando plantea el sistema sexo/género, no se está refiriendo con la palabra “sexo” simplemente a la dicotomía hombre y mujer, sino a la sexualidad y las relaciones sexuales en su conjunto. Rubin deja claro que el mismo sistema que establece la dicotomía hombre y mujer, construye una sexualidad heterosexual (Rubin, 1996), perpetuando y menoscabando aquellas realidades que no cabrían en esta dicotomía.

Es necesario señalar que uno de los aspectos de la cotidianidad y las experiencias de vida se encuentran el sistema sexo-género como categoría construida histórica, sociocultural y políticamente (Burin y Meler, 1999), siendo un sistema en palabras de Burin y Meler (1999) “influye significativamente en la construcción de la identidad y subjetividad de las personas” (p. 157), de ahí la necesidad de incluirlos como conceptos que tributan a la construcción de la identidad homosexual.

Con fines más prácticos, a continuación se realizará una distinción entre todos los conceptos, dejando en claro que han sido incluidos para una mayor comprensión de la temática que se pretende abordar.

Sexo/Género

Cabe explicitar que ha sido el feminismo en su lucha por explicar la opresión de las mujeres y las desigualdades sociales en función del sexo, la que mayores contribuciones ha presentado al respecto. Si bien la palabra género en sí aparece en las ciencias sociales alrededor de los años 50 como categoría de análisis en el proceso de construcción de la identidad (Díaz y Muñoz, 2005), es el feminismo anglosajón el que comienza la difusión del término *gender* (Lamas, 2000), siendo utilizado en castellano para “clasificar a qué especie, tipo o clase pertenece alguien o algo” (Lamas, 2000, p.2).

No obstante, la significación anglosajona hace sólo alusión a la diferencia de sexos, situación que ha cambiado en la academia feminista para hacer alusión a lo cultural y distinguirlo de lo biológico, siendo la definición de género que plantea la autora como “un conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres” (Lamas, 1996, p.3).

Otros autores como Bullough (1999), señalan que es Money quien en 1955 adopta el término para diferenciar lo femenino y masculino del sexo biológico, siendo el sexo la división biológica hombre-mujer (García, 2005), mientras que Infante (2004) define género como “una serie de atributos o funciones que van más allá de lo biológico/reproductivo, construidos social y culturalmente y adjudicados a los sexos para justificar diferencias y relaciones de opresión entre los mismos” (Infante, 2004, p. 87). De lo anterior se concluye que, si bien se realiza una subdivisión con fines netamente académicos e investigativos, ambos conceptos están estrechamente vinculados y en los cuales convergen aspectos políticos, culturales, sociales e históricos (Díaz y Muñoz, 2005), siendo el sexo lo relacionado al lo biológico y el género la dimensión asociada a la cultura, a lo social.

Por tanto se entenderá como sistema Sexo/Género aquel binomio clasificatorio respecto a qué especie, tipo o clase pertenece alguien o algo” (Lamas, 2000, p.2), el cual en esta investigación se intentará explorar en función de cómo los participantes construyen, crean, se relacionan y viven su proceso de asumirse homosexual a través de esta categoría.

Identidad sexual

Finalmente, en relación a la identidad y el sistema sexo/género, se encuentra el concepto de identidad sexual, concepto estrechamente vinculado a la orientación sexual (Reisenfeld, 2006). Cabe señalar que, autoras como Maccoby y Jacklin (1974) definen identidad sexual como “la identificación con el sexo y la adopción de un continuo de expresividades (afectivas, expresivas, verbales) e instrumentales (eficaces, inexpresivos, seguros, emocionales) asignados y determinados para cada sexo (hombre o mujer)” (p. 87).

En la definición anterior queda explicitada cómo es el sexo y las “asignaciones” para cada sexo traen implícito al género como concepto que implica lo esperado socialmente para cada sexo. Mientras que Shaffer y Kipp (2007) señalan que la identidad sexual sería la orientación sexual o la preferencia entre una pareja ya sea del mismo sexo o del sexo opuesto, definición que permite la ineludible interconexión con la identidad y la orientación homosexual.

Hombre homosexual

La noción de homosexualidad proviene del siglo XIX y se popularizó en el marco de los saberes médicos. Las sociedades industrializadas y modernas desarrollaron esta categoría distintiva, asociada a una identidad (Weeks, 1998), y en relación al mismo, es que existe una diferencia entre el concepto de gay y homosexual (Laguarda, 2007). El primero, hace reflejo de la reorganización de las

categorías sexuales, la cual ha tenido lugar en la segunda mitad del siglo XX, tomando fuerza y ocupando espacios en la esfera mundial; además, este vocablo supone la consolidación de la distinción homosexual/heterosexual con base en la orientación sexual de los sujetos, mientras que Gay como palabra, hace alusión a alegre –en inglés-, reforzando la noción de homosexualidad, pero restándole el carácter peyorativo y burlesco del mismo (Laguarda, 2007). De lo anterior, y tomando a Uribe y Arce (2004), se concluye que el concepto de gay se refiere al espacio más sociocultural, mientras que el concepto de homosexualidad hace referencia al espacio individual.

Teniendo en consideración los conceptos anteriores y que la identidad homosexual implica la *adjudicación* de una posición subjetiva, de una forma de vida, con una tendencia mayoritaria a *elegir* compañeros sexuales y afectivos entre personas del mismo sexo biológico (Molinuevo et al, 2002; Elías et al, 2007), trae implícita consigo la idea de que se requiere de la adjudicación, de la apropiación de dicha dimensión, además que ese elegir que conlleva la realización prácticas en función de establecer determinadas relaciones con otros semejantes. Por lo tanto, para esta investigación y teniendo en cuenta lo anterior es que se trabajó con hombres homosexuales y asumidos con orientación homosexual.

Teniendo en consideración los anteriores conceptos, en esta investigación se entendió por hombre homosexual aquella persona que siente atracción afectiva y sexual hacia personas de su mismo sexo (Molinuevo et al, 2002), en este caso del sexo masculino y asumidos con orientación homosexual.

Ideas del “Hombre homosexual” a través de los estereotipos

Inicialmente, dentro de la investigación, se definió como ideas de “hombre homosexual” la “representación mental que surge de la abstracción de las imágenes y que permiten que se identifiquen los elementos esenciales de los objetos, animales, personas, situaciones o problemas” (Luengo, 2010). No obstante, y con fines prácticos, el abordaje de dichas ideas se realizó desde los estereotipos que los hombres homosexuales tenían del “hombre homosexual”.

Cabe explicar que es Lippman quien en 1964 introduce el término en psicología para describir la impresión de los grabados en las mentes de las personas, haciendo alusión a la percepción de un grupo étnico por medio de la observación conductual de algunos de sus miembros para posteriormente suponer las características de los mismos (Lippman, 1964).

Ahora bien, la definición de estereotipo va a estar fuertemente ligada a la orientación teórica desde la cual se le intentará abordar y explicar, así como al carácter unidimensional o multidimensional que se atribuye al constructo (Martínez, 1996).

Dentro de las definiciones se encuentran la entregada por Fajardo (2007), la cual señala que el estereotipo “constituye una imagen generalizada o aceptada comúnmente por un grupo –sobre otras personas o grupos–, que se transfiere en el tiempo, pudiendo llegar a adquirir la categoría de verdad indiscutible” (Fajardo, 2007, p. 230), mientras que Schneider plantea que son “un conjunto estructurado de creencias, compartidas dentro de una misma cultura, acerca de los atributos o características que poseen las personas en función de su pertenencia a un determinado grupo social” (Schneider, 2005. Mi traducción).

Entre las funciones que desempeñan los estereotipos se encuentra su valor funcional y adaptativo, pudiendo ayudar en la comprensión del mundo de manera simplificada, ordenada y coherente, permitiendo la predicción de acontecimientos venideros y como forma de dominar el mundo y adaptarnos al mismo (Tajfel, 1984), siendo la categorización una de las características centrales que propicia la visión de grupo (Franco et al, 2010) y permite que la identidad cobre sentido cuando se le compara con otra identidad (Fernández, 2004), lo que implica el requerir de un otro para definir la propia identidad.

Es importante mencionar que los estereotipos pueden afectar poderosamente las percepciones sociales y el comportamiento social cotidiano (De la Luz, 2008), además de simplificar y predecir, tienen la función de permitir la socialización del individuo, facilitando la identidad social y la conciencia de pertenecer a un grupo social (González, 1999). También se ha demostrado que influyen en el procesamiento de la información y en las evaluaciones sobre el comportamiento de las personas (Betancor, Sánchez, Rodríguez y Rodríguez, 2001) y que proporcionan modelos de socialización (Fajardo, 2007), siendo estos últimos tradicionalmente connotados de manera negativa, en donde el prejuicio y la discriminación hacen figura y compañía al estereotipo (De la Torre, 2008). Es menester mencionar que la socialización será abordada finalizado este apartado.

Retomando lo anterior, se debe explicitar que el estereotipo se diferencia del prejuicio en dos aspectos según Del Olmo (2005), en que se trata de un conjunto de ideas y que son en relación a un grupo de personas. También el autor señala que los estereotipos son más complejos que el prejuicio debido a dos grandes razones; primero, porque se trata de un conjunto de ideas que intentan dar forma a una imagen y caracterizar el comportamiento de aquellos que están siendo

categorizados y segundo, al utilizarla para tener una idea del comportamiento de los demás, está en directa relación al tipo de relación que se establece con los otros categorizados (Del Olmo, 2005).

Finalmente, el autor señala que los dos grandes problemas derivados del mal empleo de los mismos radican principalmente en la simplicidad de los estereotipos en situaciones que requieren lecturas más complejas y la generalización que se hace del estereotipo en relación a los otros, sin permitir la contradicción en el comportamiento del otro, situación que de inmediato, al alejarse del estereotipo se convierte en anómalo e irracional (Pérez, 2012).

Socialización

Respecto a la conformación de la identidad, como de los estereotipos y prejuicios, estos últimos se adquieren y comparten socialmente, reanudando nuevamente la importancia de la socialización como proceso, siendo la educación formal como informal las vías por las cuales se transmiten y promueven los mismos, hallándose el núcleo familiar y los medios de comunicación como los grupos que más intervienen (Martín, 2006). Además, en realidad, ningún ser humano se halla completamente aislado, siendo siempre y en todo momento miembro de una familia, que mantiene relación con otros/as (Fingermann, 1973).

La socialización no sólo implica la inculcación de normas y reglas sociales, sino que conforme se interactúa e integra a otras esferas sociales distintas a la familia, como son la escuela, la religión, el estado, el área laboral, los/as amigos/as, entre otros, más conocidos como los agentes socializadores (Pérez, 2012), tienen un rol activo en la forma de transmisión y refuerzo tanto de los estereotipos como de las áreas en las cuales las personas se encuentran inmersos/as y en constante interacción con otros/as.

Finalmente, tomando lo planteado por Berger y Luckman (1968), las anteriores esferas señaladas, forman parte de lo que se llama la socialización primaria, siendo aquella en la que la persona pasa en la niñez y por medio de la cual se convierte en miembro de la sociedad, compuesta por el aprendizaje cognoscitivo y la alta carga emocional que implica, en donde la familia es la encargada de entregar nuevos aprendizajes, hábito, costumbres, roles y funciones, los cuales serán claves para la formación de la identidad y el desarrollo individual de la persona; mientras que la socialización secundaria tiene relación a los espacios que posteriormente corresponden a la dimensión más social, como el colegio, los amigos, las instituciones religiosas, entre otras.

Agencia

Desde el ámbito de la psicología, este término ha sido asociado al concepto de autonomía, al control deliberado característico de la autonomía, lo cual implica ser el/a agente y actuar con voluntad, sin limitación (Pick, 2007), el cual si es bajo según este autor, se siente luego presión por las demandas, reglas y expectativas sociales, además de sentir que se está a merced de los mismos.

De acuerdo con Pick (2007) la agencia está muy relacionada con la autonomía y con el empoderamiento, en donde la agencia sería el proceso interno de adquirir control que repercutiría a nivel interno en la persona, en este caso en los hombres asumidos con orientación homosexual, mientras que el empoderamiento sería el impacto a nivel externo y los cambios en el contexto, que ocurren gracias a la agencia, siendo el primero en el cual se colocará mayor énfasis.

Otros autores como Llombart (2004) la definen como:

“la conciencia de si mismo..., de pensar que como persona particular tengo el poder de producir efectos en mí y en los otros..., de poder escoger entre diferentes alternativas y tener un papel importante en la construcción de nuestra identidad”. (Ibáñez, et. al, 2004, pp.108-109).

Lo anterior, implica en palabras de Groven (1988) la posibilidad de ser autor/a de nuestro propio proceso de autoconstrucción, ya sea desde el tipo de persona que queremos ser a nivel de características personales como en la forma en que queremos presentarnos ante los/as demás, autoconstrucción que como bien señala la autora está supeditada a variables de corte social y cultural, mediando en las decisiones que como personas podemos tomar, en este caso respecto al proceso de asumirse con orientación homosexual. Por tanto, la identidad va a estar supeditada al abanico de relaciones que ponemos en acción y de las diferentes situaciones en las que nos hemos encontrado.

III.2. Antecedentes Empíricos

La temática de la homosexualidad ha sido tema de bastante controversia y polémica a través de los años, ha pasado por diversas denominaciones y ha sido entendida y abordada en relación a la historia y visión que de ella se ha tenido en cada época. De hecho, tanto la homosexualidad como la homofobia en antaño no existían, siendo por lo tanto, conceptos que se han creado recientemente en el siglo XIX (Undurraga, 2005).

Debido a la evidente falta a la libertad y dignidad de las personas con orientación homosexual, en donde su máximo símbolo de revelación es la revolución y

develación de los disturbios de Stonewall (Noir, 2010), se ha comenzado a analizar, proponer y legislar lentamente en torno a esta temática, promoviendo y aceptando la realidad innegable de que todas las personas tienen los mismos derechos, sobre todo a no ser discriminado/a en función de la orientación sexual (Amich, 2007).

Entre los acontecimientos y posteriores documentos más emblemáticos sobre la cuestión están las Conferencias Internacionales acontecidas en 1994 y 1995, correspondientes al Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de la ONU en Pekin y con la Plataforma para la acción, IV Congreso sobre mujeres y la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo de El Cairo en Beijing, siendo la primera vez que se habló de la temática a gran escala y en congresos de estas características (Amich, 2007).

Hubieron divididos posicionamientos respecto al tema, países como USA, países islámicos e hispanoamericanos se mostraron en contra de cualquier interpretación de alguna parte de los textos en dicho sentido. En cambio, Israel y Sudáfrica consideraron reconocido e incluido en los documentos finales de la Conferencia de Beijing, la prohibición de discriminación por orientación homosexual (Amich, 2007). A nivel europeo, España ha llegado al máximo reconocimiento del matrimonio gay y el derecho de adopción de los homosexuales. Además, se han observado pequeños pero significativos avances en otras latitudes: Dinamarca en 1989 aprobó una Ley que permitía a las parejas homosexuales registrar su unión. Posteriormente, el mismo modelo fue establecido en 1993 en Noruega, en 1994 en Suiza, en 1996 en Islandia y en 2001 en Finlandia. En Francia, en 1999 se reguló el “pacto civil de solidaridad”, en Holanda, ya desde 1979 existe legislación sobre la convivencia de parejas del mismo sexo y en 1993 se introduce el contrato de vida en común, en Bélgica se institucionalizó la cohabitación extramatrimonial en 1998, y en 2003 se ha abierto el matrimonio a parejas del mismo sexo (Amich, 2007).

A nivel Latinoamericano, encontramos ejemplos en México (D.F y Coahuila), Colombia, Uruguay, Argentina (Buenos Aires, Río Negro y Villa Carlos Paz) y en algunas provincias de Brasil (Torres, 2009). De hecho este último, el 2003 presentó una resolución a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que reconocía la prohibición de discriminación por razón de orientación homosexual e impulsaba a los demás estados a proteger los derechos humanos de todas las personas, independientemente de su orientación sexual (Amich, 2007).

A nivel nacional cabe destacar los resultados obtenidos en una investigación, de las encuestas realizadas por equipos del CLAM en las Marchas del Orgullo en

diferentes ciudades en América Latina, en donde Santiago es la ciudad donde se encontró el mayor porcentaje de agresiones (84,4%) y de situaciones de discriminación (80,3%), superando al de otras ciudades latinoamericanas. Las burlas son el hecho más reportado (70,8%), seguido de insultos o amenazas (57,3%) y los episodios de agresión física se presentan con una frecuencia del 22,8%, el (69,1%) declara haber sufrido alguna otra agresión y los hechos que se reportan con mayor frecuencia son haber sido discriminados/as por vecinos (33,1%), en un ambiente religioso (33,1%) y en el lugar de estudios (33,3%), asimismo el 29,8% reporta haber sido excluido o marginado en su propio ambiente familiar y el 26,3% en el grupo de amigos (Barrientos et al, 2008).

Diversos estudios indican al igual que en la mayoría de los países, la homofobia en Chile persistiría 40 años después de Stonewall y a 18 años de la primera Marcha del Orgullo realizada en Santiago, probablemente, porque esta se da de otras maneras, siendo innegable que ha tomado nuevas manifestaciones, más sutiles y menos manifiestas de seguir perpetuando el patrón (Barrientos et al, 2008).

Por lo tanto, teniendo en cuenta los datos estadísticos concluidos por el CLAM, es innegable la continuación y perpetuación de este modo de relacionarse con aquellas personas que difieren de la orientación sexual clásica –la heterosexualidad-, siendo imperativo aún más haber llevado a cabo esta investigación con el objetivo primero, de informar a la gente de la existencia de este proceso y comprender lo que implica el proceso de asumirse homosexual, teniendo en cuenta que las personas heterosexuales no pasarían por la integración de este hecho en el medio social, personal y vivencial (De la Mora y Terradillos, 2007) y segundo, sensibilizar y concientizar a la comunidad por medio de esta investigación, de la existencia de esta vivencia para una posterior actitud de respeto, tolerancia, comprensión y aceptación social.

III.3. Marco Epistemológico/Reflexividad

La Fenomenología.

Dentro de toda investigación fenomenológica, según Rodríguez, Gil y García (1999; 2002), lo que se pretende es conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, acentuando la descripción en los significados vividos, existenciales, siendo el objeto de análisis de la misma las vivencias emocionales, las vivencias percibidas interiormente (Lambert, 2006). Además, frente a otras corrientes de investigación cualitativas, destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva, en este caso enfocada a la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

Ahora bien, como la fenomenología parte del principio de que cada ser humano tiene una visión particular de lo que sucede y, en su lectura también le da un significado distinto a partir de sus propias experiencias (Rizo, 2010), a través de esta investigación se pretendió destacar y visibilizar el significado que tiene el proceso de asumirse con orientación homosexual, colocando especial énfasis a sus vivencias, asumiendo que estos se caracterizan por ser sujetos activos, que construyen y significan tanto su realidad como su experiencia, en donde paralelamente se intentó describir y comprender fenomenológicamente dicha significación (Treviño, 2007).

Lo anterior ocurre no en la interioridad misma del sujeto/a, sino en la relación donde se vincula sujeto/a y mundo, en la experiencia vivida por el/a mismo/a y la significación que esta tiene para él en un momento determinado, en donde es preciso ir a las cosas mismas, describirlas correctamente y elaborar sobre esta descripción una descripción de su sentido (Reale et al, 1995, citado en Treviño, 2007). Entonces, este conocimiento se construye y se llega a él en y a través de la relación que se establece con un/a otro/a, instancia que implica la intersección de las experiencias de la investigadora con las del investigado, por la transmisión de unas con otras, en donde queda claro que de la subjetividad del investigador/a como del investigado/a, surge la intersubjetividad que constituye la unidad de la investigación (Rizo, 2010). Por lo tanto, lo que se procuró realizar en esta investigación fue describir, comprender e interpretar fenomenológicamente dichas vivencias, pero desde el punto de vista de los investigados, en donde este conocimiento se caracterizaría por ser situado, con una historia particular, en un tiempo y espacio determinado.

Finalmente, la fenomenología al plantearse como una teoría del conocimiento, caracterizada por un saber sistemático, explícito, autocrítico e intersubjetivo (Rodríguez, 1999), además de incorporar la importancia de las relaciones que se establece con un/a otro/a y del papel que cumple en la construcción de dicho conocimiento, con el fin último de conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprender del proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. (Rodríguez et al, 2002). De ahí, la necesidad de rescatar y profundizar a través de este paradigma la comprensión de la vivencia de asumirse con orientación homosexual desde distintas esferas, en este caso a través de los procesos identitarios vivenciados, las vivencias emocionales a través de las relaciones sociales que estos establecen y de las propias ideas que los hombres homosexuales tenían respecto al “hombre homosexual”.

El constructivismo.

Con una histórica base cognitiva, el constructivismo plantea que el conocimiento es posibilitado por la presencia de capacidades innatas presentes en el/a sujeto/a y plantea la formación del conocimiento situándose en el interior del mismo (Delvan, 1997).

Dicho conocimiento, como proceso de construcción genuina de la realidad de la persona, no sería innato ni una copia de la realidad, ya que esta no puede ser conocida en sí misma, sino a través de los mecanismos cognitivos de que este dispone, mecanismos que a su vez permiten transformaciones de esa misma realidad (Araya, Alfaro y Andonegui, 2007). El conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos, y al mismo tiempo transformándolos, siendo por lo tanto, un activo sujeto/a creador/a y transformador/a de su realidad y por medio su la experiencia, experiencia que denota una interacción con un/a otro/a y una transformación de ambas entidades (Araya et al, 2007). Por lo tanto, a través de dichas interacciones y transformaciones se procuró llegar a las vivencias, procesos identitarios e ideas que los participantes tienen, todas relacionadas con la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

Además, los/as sujetos/as en la construcción activa de su realidad personal y la comprensión de la misma, esta se encuentra inmersa en un contexto, se forja interpersonalmente y es necesariamente limitada (Nyemeyer y Mahoney, 1998), situación que haría proliferar realidades diversas y a veces contradictorias en contextos personales, familiares y sociales (Araya et al, 2007), realidad que en esta investigación se procuró libertar desde un corte más personalista, relativa a la persona en cuestión, rescatando una versión específica, individualizada de quién y cómo es cada quien, en su caso particular, único e irrepetible (Onnetto, 2004), en este caso respecto a la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

Feminismo y Género.

El feminismo, como movimiento, surge en un contexto caracterizado por encontrarse en plena guerra fría, la lucha estudiantil por la libertad de expresión y contra la guerra en Vietnam y el movimiento por los derechos civiles de la población negra, situaciones que fueron el caldo de cultivo político en que nació cerca de los años 60, siendo en los años 70 cuando la teoría y política feministas tienen por objetivo combatir y criticar el sentido común sexista y androcéntrico que prevalecía en la sociedad y en la academia occidental (Stolke, 2004), realizando una labor teórica inspirada por el afán de identificar las raíces de la opresión y el trato desigual de las mujeres, la inclusión de puntos de vista de los grupos oprimidos y definidos como minoritarios (García, 2002) y la crítica del

“determinismo biológico” y de la ciencia y la tecnología sexistas, sobre todo la biología y la medicina (Moore, 1996).

Cabe destacar que, dentro de los grandes aportes de las feministas, se encuentra la introducción del concepto de género en su controvertido sentido actual, para desenmascarar los difusos y tan difundidos determinismos bio-sexuales que legitiman la dominación masculina (Stolke, 2004), género que fue articulado y progresivamente contestado y teorizado, en el contexto de los años posteriores a la segunda guerra mundial, por los movimientos de liberación de la mujer (Haraway, 1995).

Lo anterior, permitió el surgimiento, la expansión y diferenciación del concepto de género como el sexo socialmente construido (Lamas, 1986), del sexo anatómico, relacionado con lo femenino y masculino y las partes biológicas que determinan si uno es varón o hembra (p.178), sistema que en definitiva configurarían las prácticas sociales y relacionales, entendiendo a dicho sistema sexo/género como un conjunto de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran (en esta investigación, los/as sujetos/as), a partir de la diferencia sexual anátomo-fisiológica y que dan sentido a la satisfacción de los impulsos sexuales, a la reproducción de la especie humana y en general al relacionamiento entre las personas (De Barbieri, 1993).

Finalmente, en esta investigación se rescatará la visión crítica del feminismo respecto de todos aquellos sistemas relacionados y agrupados en torno a un binario, ya sea sexo/género, naturaleza/cultura, masculinidad/feminidad, entre otros (García, 2002), sobre todo a la hora de comprender a nivel más macrosocial, su influencia en las relaciones sociales y en el yo y la influencia que en los/as propios/as sujetos/as repercute, sujetos entendidos en esta investigación como constructores (en este caso del género como construcción social), pero entendida como una construcción que hacen las propias personas respecto del mismo, colocando especial cuidado en la manera en la que los/as sujetos/as crean y se relacionan a través de esta categoría y sobre todo en relación a la vivencia y lo que implica el proceso de asumirse con orientación homosexual. Además, si bien en esta investigación no se explícito el objetivo de reivindicar a las personas con orientación homosexual, si lo fue el pretender realizar una comprensión crítica y reflexiva en torno a la temática que se convoca y porque no, de contribuir a la transformación de las relaciones de género en el mundo, transformaciones que producen a su vez cambios ferozmente complejos en las relaciones de la práctica a la que deben adherir tanto hombre como mujeres (Connell, 1997).

Reflexividad

Como observadora e investigadora me perfilo como un ser individual, único, dinámico, particular, crítico y reflexivo que está en constante interacción con su mundo circundante, con ideas preconcebidas respecto a la temática a abordar y a las personas partícipes de la misma, situación que pretendo colocar en paréntesis para una mejor comprensión de la situación particular, pero que sin embargo, mediará en la obtención de dicho conocimiento.

Este último, se caracterizó por ser situado, particular, parcial y específico respecto de la vivencia de los participantes de la investigación en relación a la vivencia del proceso de asumirse con orientación homosexual, grupo que a su vez, consideré subyugado, silenciado, estigmatizado e invisibilizado y que por medio de esta investigación se pretendió ser un medio facilitador de expresión, visibilización y liberación social.

Soy una persona que toma decisiones que son de carácter peculiar e idiosincrático y que se encuentran enmarcadas en un contexto e historia particular, con características políticas y éticas. Además, en la investigación que llevé a cabo, se tuvo especial cuidado, actitud responsable y ética respecto a temáticas caracterizada por el perjuicio y posible daño a las personas, sobre todo a nivel psicológico y social.

Además soy una investigadora que está en defensa de los derechos humanos y de todas aquellas actividades que promuevan la aceptación –sobre todo a la diversidad sexual-, la igualdad, el respeto y la dignificación del ser humano, estrategias a las que me aferro indiscutiblemente.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

IV.1. Metodología

La metodología para abordar la temática de esta investigación fue de carácter cualitativa, ya que se pretendió lograr la comprensión de una vivencia particular, única y subjetiva, en este caso la vivencia de asumirse con orientación homosexual. Por lo que, la única manera de conocer dicha vivencia desde la propia perspectiva de los participantes (Iñiguez, 1999), fue a través de un abordaje cualitativo. Además, esta metodología, al utilizar descripciones detalladas de hechos, abordando el mundo subjetivo, la estructura de las motivaciones, valores, sentimientos y pensamientos de las personas (Mejía, 2004) y al permitir la producción de datos descriptivos (Taylor y Bogdan, 1986), fue coherente y pertinente para poder comprender la vivencia del proceso de asumirse con orientación homosexual, la/s vivencia/as emocional/es en las relaciones sociales y

reconocer las ideas de los hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”.

Cabe señalar que la investigación al tener un enfoque cualitativo, implicó un proceso activo y sistemático en el que muchas de las decisiones se tomaron en el campo de investigación (Serrano, 2004), permitiendo y posibilitando a la investigadora espontaneidad y fluidez de los procesos y admitiendo las emergencias del momento en la investigación misma. Por lo tanto, como la investigación cualitativa tuvo como intencionalidad comprender los aspectos particulares, desde el sentir, desde la perspectiva interna de los sujetos (Quintana y Montgomery, 2006) y obtener relatos que no conduzcan a lograr una validez de tipo tradicional de la ciencia ni la universalidad de la descripción de los investigados (Legrand, 1999). Es por eso que en esta investigación lo que se pretendió fue comprender es dicha vivencia, pero desde una perspectiva más individual, subjetiva y vivencial, siendo acorde tanto al enfoque epistemológico en el cual ésta se basó, así como al objetivo de la investigación.

IV.2. Método

En cuanto al método considerado más apto para abordar la temática, se consideró el método biográfico o historia de vida, ya que por medio de éste podemos explorar la dinámica de situaciones concretas a través de la percepción y relato que de ella hacen sus protagonistas (Pujadas, 1992), en este caso la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

El método biográfico no es social, ni físico, ni subjetivo, sino todo al mismo tiempo, en donde lo que se realiza es una reconstrucción del relato por medio de la interpretación en una relación que se da de sujeto a sujeto, en función de diferentes categorías conceptuales, temporales y temáticas, en donde es esencial el papel del narratorio a través de su escucha y sus intervenciones (Cornejo, Mendoza y Rojas, 2008). Por lo tanto, fue el método más ajustado a la demanda de esta investigación, ya que no sólo se quiere comprender una parte de la historia de vida, sino reconstruir una vivencia completa en torno a asumirse con orientación homosexual, incorporando cualquier otro tipo de información que nos permita comprender de la manera más exhaustiva posible dicho proceso.

IV.3. Diseño

El diseño utilizado fue el diseño diamante que según Martínez (2011), se caracteriza por ser un diseño que involucra procesos de categorización *a priori* en donde antes de comenzar con la recolección de datos se requiere de una aproximación al marco teórico para luego dar curso a una categorización *a posteriori*. Dicho proceso de categorización se llevó a cabo mediante el análisis de los conceptos claves delimitados previamente utilizando como apoyo el programa

Atlas-ti, lo que permitió la integración de toda la información, facilitando su organización, búsqueda y recuperación, así como también la descripción e interpretación de posibles textos a utilizar, la síntesis entre lo recolectado y su respectivo contraste con el marco teórico y la elaboración teórica posterior, (Delgado y Gutiérrez, 1995; Muñoz, 2003), además de clasificar y comparar la información obteniendo así una visión más completa del fenómeno estudiado. (Porta y Silva, 2003; Vázquez, Ferreira da Silva, Mogollón, Fernández, Delgado y Vargas, 2006). Por lo tanto, lo que se intentó fue generar nuevo conocimiento en relación a una nueva forma de entender la vivencia de asumirse con orientación homosexual.

IV.4. Técnicas de recolección de información

La metodología cualitativa al caracterizarse por ser descriptiva y dar énfasis a las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable (Taylor y Bogdan, 1986), se operativizó por medio de entrevistas en profundidad, las cuales se caracterizan por ser uno de los tantos medios para acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos (Rodríguez et al, 1999), y que se desarrollaría en una situación abierta, donde hay flexibilidad y libertad (Cohen y Manion, 1990).

Por lo tanto, debido a que la investigación cualitativa se especializó por tener una intencionalidad en comprender y abordar una realidad desde una perspectiva más subjetiva y desde el sentir de los participantes (Quintana y Montgomery, 2006), este tipo de abordaje y en relación al enfoque fenomenológico que se le dio preferentemente a esta investigación, permitió conocer y comprender de una manera más enriquecida y acabada los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual.

Para poder comprender la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales de un grupo de hombres homosexuales, también se utilizaron las entrevistas en profundidad, ya que éstas tienen por objetivo obtener información ya sea de los puntos de vista como de la/s experiencia/s de las personas o grupos a los cuales va dirigida (Íñiguez, 1999), y debido que ésta es de carácter abierto y con un alto grado de implicación entre ambas entidades, fue idónea para poder comprender dicha/s vivencia/as emocional/es en las relaciones sociales.

Finalmente, para poder reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”, también se utilizaron entrevistas en profundidad, en las que se requirió crear la posibilidad de la interacción verbal (Rodríguez et al, 1999), buscando a través de la misma un propósito explícito de

obtener datos en el propio lenguaje de los sujetos, luego se dirigió gradualmente la conversación hacia aquellos temas que permitieran descubrir lo que piensan los entrevistados, en este caso de la idea respecto al “hombre homosexual”.

IV.5. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron entrevistas individuales, en profundidad y semiestructuradas (ver Anexo 2), que si bien fueron realizadas en base a una guía de carácter flexible, permitieron la focalización en el eje temático que orientó la investigación, siendo el narrador el que condujo el relato hacia aquello que en ese momento particular y en esas circunstancias específicas era importante respecto de su propia historia personal (Cornejo, Mendoza y Rojas, 2008), de igual manera y teniendo en cuenta lo anteriormente señalado es que se caracterizaron por un alto nivel de adaptación e invención a cada momento (Mejía, 2004), permitiendo así la búsqueda de lo más importante y significativo para los participantes sobre ciertos acontecimientos y desde la dimensión subjetiva (Leal, 2005), cediendo el ajuste de las preguntas en relación a categorías *a priori*, al objetivo de la pregunta, al nivel de profundidad que se quiera alcanzar y en relación a los conceptos claves.

Estas preguntas fueron abiertas y con cierto grado de estructuración con el fin de confeccionar y generar una narración espontánea y libre, creada conjuntamente por la entrevistadora y los entrevistados, permitiendo así un discurso conversacional continuo (Mejía, 2004), que permitiera la obtención de la mayor cantidad de información posible, partiendo por algún tema ligero y luego profundizando y graduando según los requerimientos de la investigación, los objetivos anteriormente señalados y los tiempos de la investigación.

Las entrevistas se desarrollaron de manera individual, en un lugar que fue consensuado previamente con los participantes, propiciando un ambiente y un espacio que acomodara al entrevistado (Namakforoosh, 2005) y buscando la máxima comodidad y privacidad al mismo para que pudieran expresarse (Moreira, 2004). Las sesiones si bien en un principio se caracterizarían por una duración aproximada de 45 minutos a una hora cada una (Carrillo, 2004), con su correspondiente encuadre y a partir de un propósito explícito, siendo como mínimo la realización de 2 o 3 entrevistas, fueron de una duración de 1 hora a una hora 45 minutos aproximadamente, permitiendo así la aplicación del principio de saturación, el cual tiende a buscar la repetición de los núcleos conceptuales y que implica que los relatos fueron suficientes en una medida no cuantitativa, saturándose los mismos cuando los participantes comenzaron a decir lo mismo (Wehbe, 1994).

Si bien las preguntas que se realizaron ocurrieron a menudo en una conversación libre, se le explicó al entrevistado sobre la finalidad y orientación del estudio que se quería generar, informándole además lo que se esperaba de él (Rodríguez et al, 1999), de modo que pudo ofrecernos una información más precisa respecto a las preguntas y al concepto clave que se procuró indagar.

IV.6. Población

A modo de selección de las personas con las cuales se trabajó, éstos fueron dos participantes adultos, del sexo masculino, mayores de edad y asumidos con orientación homosexual, ya que por la accesibilidad y el principio de conveniencia, permitieron acceder a los mismos. No obstante y tendiendo en consideración que alrededor de los 21 años ya se debería tener configurada la identidad (Mayobre, 2007), es que se explicitó y verificó que los participantes cumplieran con este requisito, sobre todo mediante la verbalización de que su homosexualidad era parte de su identidad.

Además, debido a la profundidad de los datos, es imposible abordar tantas realidades a la vez, debido a la densidad de los mismos, al tiempo como criterio tanto para transcribir y analizar, de por sí la cantidad de personas con las que se trabajó debió ser reducida, además que la investigación no buscaba la representatividad de los datos, sino la particularidad de los mismos (Legrand, 1999; Quintana y Montgomery, 2006).

IV.7. Análisis de datos propuestos

En esta investigación se trabajó con mallas o diagramas categoriales (ver Anexo 3), entendidas como representaciones gráficas o imágenes visuales de las relaciones entre conceptos (Rodríguez, Lorenzo y Herrera, 2005), con la existencia de categorías *a priori* (Martínez, 2011), en donde se permitió la incorporación de categorías emergentes que pudieran surgir de lo planteado por los investigados durante el proceso investigativo, para producir nueva teoría, posterior a la contrastación con la teoría preexistente.

Para el proceso de reordenamiento y resignificación de los datos entregados por los participantes, se utilizó el enfoque fenomenológico (Rizo, 2006), llevando un análisis de las vivencias a partir de la experiencia individual percibida por cada uno de los investigados, incluyendo nuestra subjetividad individual (Murcia y Jaramillo, 2001).

IV.8. Criterios de calidad

Para garantizar la calidad y validez de la investigación, se velaron y resguardaron los siguientes criterios:

Coherencia interna

Entendida como el criterio básico que garantiza que los resultados de una parte de la investigación concuerden lógicamente y secuencialmente con los de otra parte de la misma para lograr un entendimiento completo de la investigación (Ruiz, 1996; Martínez, 1998), ya que es indispensable un encadenamiento y un hilo conductor lógico y coherente entre las diversas partes de la investigación para poder abordar y cumplir con el objetivo de comprender la vivencia actual de asumirse con orientación homosexual.

Para favorecer esta coherencia interna como criterio de calidad es que se llevó a cabo la triangulación (Pourtois y Desmet, 1992) en este caso de los marcos, lo que permitió proporcionar orden, integración, coherencia, consistencia y una posterior construcción sólida de los instrumentos, guiada además por el marco y el método, con el fin de recopilar realmente lo que busca esta investigación, resguardando paralelamente los aspectos éticos respectivos, siendo coherente con el marco epistemológico desde el cual se abordó el tema, además de la triangulación de los datos con las personas que participaron de la investigación, para consensuar la objetividad y asegurar la confiabilidad de los mismos, reduciendo al mínimo posibles sesgos de la investigadora.

Auditabilidad

Entendida como la capacidad de hacer legible la información, (Castillo y Vásquez, 2003), es indispensable para que las personas que tengan acceso a la investigación comprendan los pasos, decisiones y curso que a esta se le concederá, siendo la argumentación respecto a los mismos en los que se pondrá especial énfasis. Para lo anterior, se utilizó el uso adecuado de citas y referencias mediante el formato de la Asociación Psicológica Americana (APA) para resguardar la legibilidad y se protegió la consistencia de estas a lo largo de toda la investigación, para lograr la transparencia, la comunicabilidad y la consistencia fundamental.

Reflexividad

Con el fin de otorgar rigor y calidad a la investigación, se declara la reflexividad y el compromiso ético inquebrantable en el transcurso investigativo, entendiendo a la primera como la conciencia autocrítica del investigador (Calderón, 2002), ya que es importante admitir que durante el transcurso de la misma siempre habrá ideas, preconcepciones y formas de interpretar y relacionarse con otros/as que podrían interferir en el modo de acceder a los datos y la forma de concebirlos. Además, la reflexividad como dispositivo, permitió transparentar aquellas ideas que pertenecen a la investigadora y a los participantes por medio de las notas de campo personales, el vaciado de datos y la triangulación de la información con las personas que participaron de esta investigación. Finalmente, el segundo hace

referencia a todos los aspectos éticos que se plantearon durante todo el proceso investigativo y que en este caso se intentó a toda costa reguardar (Tojár, 2006), criterios que serán abordados en el siguiente apartado.

Validez transaccional

Entendido como el criterio que resguarda el que las personas se sientan representadas por los datos (Martínez, 2012), ya que al trabajar con personas y su vivencia respecto a asumirse con orientación homosexual, se necesitó que la información que ellos proporcionaron y el posterior surgimiento de los datos fuera realmente lo que ellos señalaron, para así poder comprender de una manera más completa y efectiva posible. Por lo tanto, durante toda la investigación se utilizó la triangulación de las notas de la investigadora con los participantes, mediante la anotación o repetición detallada de lo dialogado para la posterior construcción de los datos y reafirmar tanto las anotaciones tomadas como las conversaciones registradas.

IV.9. Aspectos Éticos

Las normas básicas que guiaron la investigación y en la cual como investigadora se tuvo especial cuidado fueron que:

Los participantes fueron previamente informados de la temática a investigar, los objetivos de la misma, las estrategias a implementar, así como la aclaración mediante el Consentimiento Informado (ver Anexo 1) sobre el carácter confidencial y bajo el anonimato de los antecedentes recabados (Rodríguez et al, 1999). Lo anterior se resguardó mediante el uso de seudónimos y explicitando que si se requiriese de un análisis de lo recabado con otros profesionales, se solicitaría previa autorización al informante, todo lo anterior con el propósito que el participante tomara una decisión libre e informada y sintiera confianza en relación a lo entregado en la investigación.

Si la persona participaba pero luego decidía finalizar con el proceso iniciado, la investigación se regía por el principio de Autonomía y en el derecho que tiene toda persona a decidir cuando lo estime conveniente ya sea el iniciar, continuar o finalizar con el proceso investigativo, cuando lo estimara conveniente (Franca-Tarragó, 1996).

Se colocó especial cuidado en la forma de registro y recopilación de la información, señalando que esta sólo sería utilizada con fines investigativos, resguardando tanto el anonimato como el derecho a la confidencialidad y la intimidad del entrevistado (Rodríguez et al, 1999). Además, fue constante la retroalimentación a los participantes respecto a los datos, develando los

resultados de los mismos, para respetar el derecho a mantenerlos informados constantemente del proceso y la evolución del mismo (Franca-Tarragó, 1996).

V. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para el análisis de la información recopilada mediante los instrumentos utilizados en la investigación, se consideraron las entrevistas en profundidad al igual que los datos proporcionados por estas, los cuales con el fin de hacerlos más prácticos y manipulables, fueron separados en unidades analizables, ya sea en presentación mediante párrafos, oraciones y/o frases (Coffey y Atkinson, 2003).

Cabe recordar que, la población con la cual se trabajó fueron dos hombres mayores de 18 años y asumidos con orientación homosexual, en los cuales se pretendía “comprender la vivencia actual respecto del proceso de asumirse con orientación homosexual”.

Ahora, para el análisis del contenido de los relatos entregados por los dos participantes, se consideraron *a priori* categorías generales de análisis, las cuales corresponden a la vivencia actual respecto de asumirse con orientación homosexual, siendo éste el concepto crítico y eje articulador de la presente investigación. Mientras, una forma de tributar al objetivo principal es que se han separado tres categorías de análisis secundarias las cuales, para fines investigativos y de análisis, han sido denominadas procesos identitarios, vivencia emocional e ideas del “hombre homosexual”, las cuales juegan la función de ser los conceptos claves de la presente investigación y que pretenden la obtención de los tres objetivos secundarios de la misma: conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual, comprender la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales y reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”.

Siguiendo la línea anterior de los conceptos claves es que estos han sido subdivididos dando origen a subcategorías, las cuales permitieron la confección de los instrumentos de aplicación y que a continuación serán presentados a modo general:

Procesos identitarios:

- Conciencia de ser.
- Diferenciación.
- Autocategorización.
- Sentimiento de pertenencia.
- Agencia.
- Sexualidad.
- Identidad Sexual/Orientación Homosexual.
- Experiencias significativas.

Vivencia emocional:

- Vivencia.
- Vivencia emocional.
- Emociones.
- Relaciones sociales.

Ideas del "hombre homosexual":

- Ideas.
- Estereotipos.

Cabe señalar que en la presente investigación tanto las citas del entrevistado nº1, en adelante E1, y el entrevistado nº2, en adelante E2, han sido utilizadas las anteriores siglas para referirse a ambos entrevistados en las respectivas citas.

V.1. Análisis de los resultados.

Objetivo Específico I: Conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual.

Concepto Clave:

Procesos identitarios.

Subcategorías:

Conciencia de ser

La conciencia de ser entendida en esta investigación como todas aquellas experiencias o diferentes momentos internos respecto de ser homosexual en el proceso de asumirse con orientación homosexual, destaca en ambos entrevistados que la homosexualidad en sí y la experiencia del mismo atravesaría por diferentes etapas, siendo en sus inicios lo primero que les sucede es que se dan cuenta que son distintos al resto, situación que trae implícita la diferenciación con otro grupo en este caso los heterosexuales y la conciencia de la diferencia desde las variadas vivencias, destacándose como principal la experiencia de sentir atracción hacia los pares del mismo sexo.

"fue difícil, de primero...uno pasa por varias etapas" (E1)

"desde chico siempre sentía atracciones hacia lo, hacia el mismo sexo, pero obviamente uno cuando es niño, no, no le da mayor importancia" (E1)

"es algo que estuvo ahí que nunca se manifestó en un comienzo, pero si tú te das cuenta que eres diferente, que no eres igual que el resto" (E2)

“cuando entrai a primero a los 6 años y empiezas a mirar a los niños ponte tu...yo me acuerdo, cuando tus compañeros estaban mirando a las niñas, tu no estabas mirando a las niñas, estabas mirando a los niños” (E2)

Dentro de los otros procesos que se dan de manera paralela a la conciencia de ser homosexual, es la presencia en ambos entrevistados de la inexistencia del concepto homosexualidad, el cual se adquiriría y construiría mediante la interacción con diferentes entidades, en diferentes circunstancias y con diversos grupos sociales, además de un cuestionamiento tanto interno como social en comparación con la heterosexualidad y lo vivenciado personalmente.

“Primero de no... de no saber qué es, ¿cachai? después de preguntarte: ¿será solo una etapa? ¿se me irá a pasar?, porque cuando uno es niño no, no sabe, no te explican que es eso” (E1)

“cuando después ya fui creciendo me fui dando cuenta que, bueno que eso se llamaba homosexualidad” (E1)

“yo también pasé por eso, también renegué de por qué a mí, no yo no...no soy así, pero te estoy hablando de...de 10, 9, 10 años” (E2)

“te llegan, ya sea por la tele, ¿cierto? algún programa o por Internet... te llegan... información” (E1)

“siempre el que tiene más información es uno, yo siempre me nutrí” (E2)

Finalmente, otro aspecto importante en relación a la conciencia de ser homosexual, fue la definición final que tenían de la homosexualidad en sí, la aceptación de dicha diferencia con el pasar del tiempo y los diferentes acercamientos en torno a la temática, además de la definición que la sociedad y el grupo familiar tenían de la misma, situaciones que para los entrevistados fueron centrales en el proceso de asumirse con orientación homosexual y que culminaba con la verbalización de la orientación homosexual en el caso de ambos entrevistados.

“es el gusto de, de alguien por personas del mismo sexo” (E1)

“yo tampoco lo elegí, nació a así nomás” (E2)

“después te das cuenta que es algo que está ahí y si te lo tuviera que definir con una palabra sería algo innato, innato, que no puedes controlar” (E2)

“a los 12 me di cuenta que eso era así como homosexual, y iba a ser así toda

mi vida y ya uno ya está en esa etapa ya de 16, 17 y 18, uno ya como que, se define totalmente” (E1)

“a mí en ese minuto se me olvidó todo el resto, todo lo que estaba pasando y era fue como mí, mi como mí, a ver no es como contradictorio fue como el momento más...o sea ¡Lo dije! ¡Lo dije! ¡Lo fui capaz de decir” (E2)

Diferenciación

Dentro de aquellos elementos, características y grupos y/o personas que habían tributado en el proceso de diferenciación con los demás, se encontraron las experiencias anteriormente señaladas respecto de sentir atracción o vincularse de manera afectiva con personas del mismo sexo, la aceptación e incondicionalidad de aquellas personas más significativas para los entrevistados y las experiencias vivenciadas en los distintos grupos sociales, destacándose la escuela, el grupo de pares, los amigos/as y la familia, siendo estos últimos grupos los que jugaron un papel preponderante en la vivencia que tuvieron y tienen de su homosexualidad, además de las dinámicas que se generaron con ellos.

“cuándo me di cuenta o quién influyó...eee mi compañero de banco porque me enamoré de él” (E2)

“mi mamá y mi abuela, porque ellas merecían saberlo, sobre todo mi abuela, fue ella quien me crió ¿cachai? y con mis pocos amigos que tengo todo bien, hasta ahora ningún problema” (E1)

“no me he sentido discriminado en ningún lado, nada. A lo mucho, cuando alguien se entera me borra de facebook, lo único; no es tan así tan terrible como yo pensaba que era” (E1)

“necesitaba un consejo pu, ¿cachai? necesitaba eh... contarle a alguien, como te decía, desahogarme, sacar toda la pena que tenía” (E1)

Otro aspecto importante en el proceso de diferenciarse de los demás se encontró como elemento central la capacidad de verbalizar la homosexualidad y la respuesta que esta confesión provocaría en los receptores. También destaca en uno de los entrevistados el cuidado que en un inicio le dio a la temática, situación que con el pasar de los años y de acuerdo a las experiencias se modificaba, a tal punto de ser en ambos entrevistados un tema que se dialogaba con menos inconvenientes.

“Me arriesgué con el miedo que tal vez me rechazaba, o qué se yo porque, uno se pasa el rollo. Yo estaba súper mal en ese tiempo, me pasaba tantos rollos, pero me di cuenta que no po, eran rollos solamente, porque la realidad era distinta y me acuerdo que cuando le dije a mi amiga lo que era, no me

acuerdo si se lo dije o creo que se lo escribí en un papel, porque estaba tan mal, que hasta me daba cosa soltarlo de mi boca” (E1)

“lo hacen ver como algo tan terrible, cuando es algo tan simple como ser diestro o zurdo, o que te guste el rojo o el azul... tan simple como eso” (E1)

“tu cachas más o menos a quién contarle y a quién no, esas dos personas (mis amigos) yo siempre supe que su...su....su pará ante la...todo este tema de la homosexualidad y que iba a ser siempre de aceptación, de tolerancia, tú te das cuenta” (E2)

“ahí está el truco...y una vez que tu entiendes eso te das cuenta que...te estuviste dando importancia o...o...o...escondiéndote por cosas...invenciones tuyas, barrera que tú misma te...tú mismo te....te autoimpusiste” (E2)

“amigos después por ejemplo ya mucho más yo te estoy hablando cuando estaba en el instituto....eee...nunca se los dije, de hecho cuando les mandé la cartita a mi amigo por ejemplo pa contarle me sale con la empaña pero “oye si yo ya lo tengo más que asumido que eres así” (E2)

Autocategorización

En relación a la autclasificación, ambos entrevistados señalaron sentirse pertenecientes a la categoría de hombre, con la sola diferencia de que en ellos sólo cambiaba el sujeto de atracción, además señalaban no presentar características distintivas y evidentes que los hacían sobresalir en relación a los hombres heterosexuales.

“homosexual al 100%. Así nací y así voy a morir” (E1)

“homosexual con todas sus letras, de tomo y lomo” (E2)

“simplemente en vez de gustarme las minas, me gustan los hombres, nada más que eso” (E1)

“me siento identificado con mi condición sexual y con los que la comparten, ¿cachay? que sería lo único” (E1)

Otra idea importante que señalaron los entrevistados es que la definición o valía personal sería independiente de la identificación con ser homosexuales, situación que la asociaban más bien a características o atributos personales y también a la crianza entregada por sus familias de origen, siendo así la homosexualidad como otra variante más perteneciente a la persona, pero no sobresaliente y/o que intervenía en las otras dimensiones o áreas de ellos como personas.

“pienso que la forma de ser es independiente de la, de la condición sexual y no pienso que, personalmente que tu condición sexual te defina tu, tu aspecto o tu personalidad. Una persona es como es” (E1)

“soy como cualquier otro hombre, al menos yo me veo así y me siento así ¿me entendí?”, o sea mi forma de ser es algo que yo creo que...eee...tiene que ver más con el entorno que te rodea” (E2)

“la forma de ser de uno es según las vivencias y la crianza que ha tenido. Si a ti te crían diciendo, diciéndote que los gays tienen... van a morir en el infierno, o que son malos, o te crían con... como se llama, ponte tú, una religión evangélica, obviamente tu voy a salir evangélico, voy a salir con esas creencias” (E1)

Finalmente, a la hora de definirse como homosexuales, ambos entrevistados señalaron que las opiniones que los demás tenían, tanto de la temática como de ellos mismos como personas, variaba de acuerdo a las experiencias de cada uno y a las características tanto geográficas como sociales del círculo más cercano, situación muy intercedida por la definición y la postura frente a la homosexualidad.

“al principio me daba miedo, lo que fueran a pensar los demás de mí” (E1)

“las opiniones negativas...eee...afectan, pero no me afectan a mí, afectan al resto, porque a lo mejor puede haber una persona que está tratando de entender, que está tratando de asimilarlo, pero viene alguien y le hace un comentario que lo deja o lo hace retroceder en su avance de aceptar la realidad ¿me entendí? y las opiniones positivas, bueno te ayudan porque de alguna u otra forma validan lo que tú eres” (E2)

“igual es como fome ser la pieza del rompecabezas, que la pieza no calza en ninguna parte y llega un momento en que te sientes que los demás empiezan a aceptarte, a validarte, a quererte...que la pieza calza en cualquier lugar, no te sientes como un mueble y no te sientes como un objeto, te sientes...mmm... ¿Persona? ¿Podría ser?” (E2)

Sentimiento de pertenencia

En cuanto a los sentimientos que los entrevistados reportaron al sentirse parte del grupo al que se autodesignaban, se puede concluir dos ideas centrales, la primera hace referencia a sentirse más tranquilos una vez asumidos y reconocidos por los demás, pero por otro lado, sentían que tenían que vivir su sexualidad y lo emocional en el ámbito más privado, situación que implicaba hasta comportarse de determinadas maneras de acuerdo a la situación y en cualquier lugar del ámbito más público.

“sentirme bien conmigo mismo. Estar en paz, estar tranquilo, saber que puedo vivir mi vida, tal vez no de la misma forma que un heterosexual, pero que puedo conocer gente. Puedo estar tranquilo” (E1)

“en el minuto en que lo digerí lo acepté y dije: sí, listo...y no hay nada que hacer...y te das cuenta que no hay nada que hacer” (E2)

“cuando ando con mi pareja, tengo que andar como macho alfa, por las calles (risas) No puedo andar cariñoso, ni tomarlo de la mano, ni menos besarlo” (E1)

“bien, aunque, por supuesto, siempre con el pensamiento, que si hubiera sido heterosexual, hubiese sido todo más fácil, hubiera podido andar de la mano en la calle con mi pareja o besarnos” (E1)

Por otra parte, destacaron las reflexiones en relación a la responsabilidad o el papel que ellos como homosexuales han jugado al realizar o no determinadas prácticas y en diversos contextos. Además, se observó la crítica e incomodidad que para al menos uno de los entrevistados implicaba la actitud de la sociedad para con ellos.

“pienso que también es culpa de nosotros mismos en parte lo que nos pasa, porque nosotros mismos tenemos miedo de darnos a conocer” (E1)

“sentirse como estigmatizado, pero por el resto, o sea hablemos de la sociedad” (E2)

“porque la gente te tra...trat...te encasilla automáticamente en...en un casillero y resulta que ese casillero no es lo que...tu realidad” (E2)

Agencia

Entendiendo la agencia en esta investigación como aquellas acciones, pensamientos, ideas, hechos, circunstancias u otros que hayan contribuido en el proceso de asumirse con orientación homosexual, de acuerdo a los relatos entregados por los investigados, llama la atención que en ambos entrevistados la mayor motivación a atreverse a verbalizar su orientación sexual es la incomodidad que les generaba en su interior y la necesidad de sentirse validados, escuchados y liberados de la alta carga, sobre todo emotiva, que implicaba resguardar su orientación homosexual.

“simple, porque me daba rabia, veía a todos mis compañeros con minas, besuqueándose, que llegó esta mina rica, y todo, y puta... ¿yo?... también quiero vivir mi sexualidad po, simplemente quería vivir como ellos mi sexualidad, nada más” (E1)

“esa incomodidad que tu llegas a sentir en un minuto que llegas y te paras aquí y tienes los dos mundos y tienes dos alternativas...te comportas...eee...como un heterosexual y reprimes tu...tu condición por así decirlo para agradar al resto y eres la persona más infeliz del planeta toda tu vida....o....realmente tomas las riendas de tu vida y te...y empiezas a tomar control de ti mismo y de...de tu realidad” (E2)

“me daba lata, me daba envidia, me daba rabia, entonces, puta, tengo que perder el miedo y empezar a conocer gente, ya sea por chat o alguna otra forma, y eso fue lo que me motivó” (E1)

“es más el desgaste de pensar tanta cosa, o sea, no es un desgaste físico, es un desgaste mental...eee...emocional, porque te cuesta trabajo, te cuesta pensar cosas” (E2)

Otra idea importante surgida en el análisis de los datos se encuentra la necesidad de verbalizar la orientación homosexual y lo que ha implicado a nivel personal, así como la necesidad implícita de “normalizar” y a la vez concientizar a los demás a través del propio relato y las experiencias personales.

“yo lo que necesito es...es convencer al que está ahí, aquel que es homofóbico que es mi realidad, que existe, que soy feliz y que...que hago lo mismo que hace él, que tengo las mismas capacidades que tiene él, que puedo hacer lo mismo que hace él, que pienso igual de la misma forma que piensa él, que quiero igual de la misma forma que quiere él” (E2)

“como te decía antes, al principio tenía miedo, ¿cachay?, de darlo a conocer, pero me di cuenta que no pasaba nada al final” (E1)

“yo también lo estoy haciendo al contarle al mostrarme y decir soy, soy diferente, me gustan los hombres, decirlo así sin miedos, sin tapujos, sin titubear, sin nada, mostrar seguridad frente al resto creo que es lo mejor” (E2)

Finalmente, otro de los datos entregados y considerado relevante para la presente investigación, ha sido la decisión de uno de los entrevistados de anticiparse a las situaciones y tener determinadas conductas o discursos previamente preparados con antelación, como una forma de hacer frente a determinadas conductas o actitudes de los demás y que están supeditadas a la orientación sexual como temática de diálogo.

“en el chat...eee...conversación así típica “te quiero preguntar algo” y ese te quiero preguntar algo es esto po te quieren preguntar “oye tu ¿eres homosexual?” y yo ya se cuando alguien coloca eso “te quiero preguntar algo” se que lo que viene y como que hay, como que pasó que mucha demora

“¿qué me quería preguntar? ¿quería saber si soy homosexual?...si ya punto, me adelanté a la pregunta ni siquiera dejé que me preguntara “¿y era eso lo que me quería preguntar?”, “si, si era eso”, “ya ¿y por qué tanta...tanta...? “no es que...incluso he llegado a increpar porque pa mí no es tema...” (E2)

Sexualidad

En los relatos entregados por los entrevistados, la sexualidad sería la dimensión que se refiere al aspecto más emotivo y sexual de la homosexualidad, área de gran connotación emotiva y en la cual se permite la expresión concreta del ser humano tanto en el área social como relacional con pares semejantes.

“me daba lata todos mis compañeros empezaban a conocerte gente, su sexualidad, y yo ahí estaba, no haber vivido nada” (E1)

“pienso que a nivel de sexualidad, lo más significativo, para todos, es la primera vez que consumas el acto de tu sexualidad” (E1)

“yo lo he visto siempre como algo normal, si el primer encuentro a lo mejor tienes miedo de cierto...romper ciertos estigmas” (E2)

“la sexualidad es un aspecto importante de tu vida, de partida tu tienes...yo siempre me he sentido bien con mi cuerpo, o sea, nunca me he querido cambiar nada” (E2)

“Es heavy, porque a veces estamos conversando, y me dice algo bonito, y dan ganas de agarrarlo, ¿cachay? de darle un beso, o hacerle un cariño, y no podí” (E1)

Destaca dentro de los relatos entregados por uno de los entrevistados, la adición respecto del rol en el acto sexual, situación que hace mención a un binario, el activo-pasivo y en directa asociación con “ser más hombre-menos hombre” en el ámbito sexual, situación a la cual hace posterior mención a los polos masculinidad-feminidad.

“te topas con gente que dice no yo soy activo y sacar lo de ese rol activo, porque mira es como...piensan que por el hecho de ser activos no son tan maricones” (E2)

“suele pasar, son como...eee...no me gusta usar la palabra mari...menos maricona, lo ven como, ven como al homosexual que es más pasivo como más maricón que el resto, que el que es activo” (E2)

“si tú por el hecho de ser homosexual no eres más hombre o menos hombre, yo creo que la hombría en una persona se mide por la valentía, la forma de

actual, de reaccionar frente a un problema” (E2)

Identidad sexual/Orientación homosexual

Dentro de los datos entregados por los entrevistados y vinculados con las relaciones establecidas ya sea sexual y/o afectivas con personas del mismo sexo, destacan que estas son semejantes a las heterosexuales, con algunas diferencias pero más bien prácticas. Ahora, llama la atención que la vivencia de la orientación homosexual, desde las experiencias de los entrevistados, depende del proceso de aceptación y el tiempo que este ha implicado de manera personal, situación que a su vez involucraría un trabajo emocional mucho más avanzado en comparación a la población heterosexual, en uno de los entrevistados.

“hay afecto, hay cariño, hay...hay lo mismo que hay entre tú y tu pareja, lo veo como personas iguales, pares, iguales a mí, igual hay encontrones hay diferencias de opiniones, están los mismos ingredientes que en cualquier lado” (E2)

“la desventaja es que, no sé, me imagino, cuando hay peleas, tal vez son un poco más bravas, nada más, eso es todo el cambio, lo demás es igual, somos personas igual que, que cualquier otra reímos, sufrimos, lloramos, somos felices, todo, tal cual” (E1)

“puede que una persona se tarde 6 meses en digerirlo, en aceptarse, en quererse, en hacer todo lo que yo me he tardado en 10 años, es relativo eso” (E2)

“me quedo con la sensación de....de que yo tengo un trabajo emocional mucho más avanzado que el resto en cuanto a sentarme, a quererme, a no tener tanto tabú, tanta cuestión en la cabeza” (E2)

Otro aspecto que destaca en los relatos, hacen referencia a las experiencias sexuales, las cuales señalan ser similares a las heterosexuales, pero un poco más osadas y con mayor libertad, lo cual estaría reflejado en la las diversas vivencias y la apertura a experimentar nuevas experiencias. Sin embargo, a la hora de relacionarse con hombres heterosexuales al menos uno de los entrevistados señalaba establecer prácticas diferentes a la hora de vincularse con ellos.

“te sientes bien, validas tu, tu mundo, o sea, te das cuenta que...que es, y que hay gente igual que tu....que te quieren y que sienten y que quieren ser feliz y que quieren lograr lo mismo que quiero lograr yo” (E2)

“estás ahí como cualquiera...si haces la diferencia entre un hetero y un homosexual obvio, con el hetero no vas hacer ciertas cosas que puedes hacer con el homosexual como por ejemplo, tirarle un piropo...o ponte yo no

voy a ir al de allá al que por ejemplo está sentado y decirle oye te quiero dar un beso” (E2)

“exitosas, no me he privado de nada...ahí ya se te sueltan las trenzas (se ríe)” (E2)

“te sientes bien, como te decía, porque eso es lo que tú, eso es lo que uno quiere al fin y al cabo, vivir su sexualidad plenamente, sin tapujos, sin miedos” (E1)

Experiencias significativas

Dentro de los relatos entregados por los participantes en función de aquellas experiencias significativas relacionadas al proceso de asumirse con orientación homosexual, destacan aquellas pertenecientes a sus respectivas familias, los amigos y sobre todo aquellas relacionadas con los procesos internos y esfuerzos desplegados por sí mismos respecto de las implicancias y consecuencias personales del proceso mismo.

“la crianza, la, si a ti te inculcan, si a ti te inculcan que eso está mal ¿cachai? obviamente que tú vas a tener muchos conflictos internos que en algún momento vas a tener que enfrentar” (E1)

“su conducta, su manera de ser (de mis padres), eso yo lo percibía antes de que yo lo digiriera, de que yo se los digiera, para mí no es novedad, su comportamiento, su forma de aceptarme o que se yo...eee...si estoy en ese proceso de hacerles entender, de si me preguntan algo decirselo y ser lo más, lo más...eee....auténtico y verdadero posible por no mentirle ni mentirles en nada en la medida que te pregunten” (E2)

“mi hermana igual ayuda con eso de repente, hace alguno que otro comentario...eee...y yo creo que lo hace a propósito con el...con el, con el hecho de recalcarles a ellos porque parece que...a menos a mí me da la impresión de como que se les olvida” (E2)

“si a ti te hubieran nose po si hubieras nacido en una familia conservadora ¿cachai? que esto está mal, la homosexualidad está mal, tu hubieras nacido con esa idea po, ¿cachai? y eso te influye también en....en tus pensamientos po, tu, tus conceptos” (E1)

Relacionado con los procesos internos y las consecuencias a nivel personal, destaca la capacidad de tomar decisiones propias, intentando así dar forma, ya sea al propio proyecto de vida como a intervenir en el ambiente más cercano, que son sus familiares y amigos. Destacan también las principales reflexiones en función de las vivencias personales de cada entrevistado, las cuales se

caracterizan por una constante superación, normalización de la temática homosexual y la motivación a educar a los demás en torno y desde su experiencia como homosexual, situación que se ve reflejada en uno de los entrevistados como su principal motivación a hablar del tema y generar reflexiones en los demás gracias a sus intervenciones.

“me di cuenta de que tenía que, que vivir nomás po, que lanzarme (se ríe) ¿cachai? a la vida...eee...y a los 17 fue cuando le conté a mi mamá ¿cachai?...eee...y ya de ahí pa adelante si bien como te decía en un principio fue penca, al final fue lo mejor que pude haber hecho” (E1)

“si bien a mí en el colegio no me lo enseñaron, no dijeron, no me hablaron nunca de mi condición en sí...eee...pero por ultimo yo me di el y trabajo de averiguar del tema, de ver oye, no, no, resulta que no soy rarito, o sea, esto es una realidad más” (E2)

“ese, pasito tan gigante (se ríe), pero a la vez tan insignificante si tú te das cuenta, no implica mayor...eee...es súper simple o sea decirlo, pero no entiendo todavía por qué te...bueno tú mismo te provocas barreras y te...te colocas cuestiones que son inventadas” (E2)

“tuve que educarla entre comillas a ella a pesar de que ella no quería po, entonces tuvo que aceptarlo nomás, esa fue como la etapa más, más fuerte” (E1)

“todos seguramente pasan por lo mismo, se sienten inseguros, tienen miedo de lo que son miedo de su condición, miedo de decirlo, miedo, sí, si los miedos a lo mejor son, es normal que tu sientas miedo, pero a mí no me pasaron ni el 1% de las cosas que yo pensaba que me iban a pasar si lo contaba” (E2)

Objetivo Específico II: Comprender la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales.

Concepto Clave: Vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales.

Subcategorías:

Vivencia

Respecto a aquellas vivencias que más han marcado de manera significativa la vida de los entrevistados, destacan aquellas relacionadas con sus familias de origen, los amigos, el proceso de socializar con otros hombres homosexuales e involucrarse afectiva y/o sexualmente, además del proceso en sí de asumirse homosexual tanto interior como exteriormente.

“nose si decir malas ¿cachai? pero me llevó una decepción porque...eee...hubo mucha gente que solamente quería eso (sexo) y después chao si te he visto no me acuerdo” (E1)

“pero así como ya te conté mi mejor amiga ¿cachai? que, que le conté en ese momento cuando estaba súper mal cuando le había contado a mi mamá y había quedó la cagá, bueno mi pareja en ese tiempo y posteriormente la familia de, de esa pareja porque ellos supieron todo ¿cachai?, lo aceptaban y también ayudaron a que mi mamá lo aceptara” (E1)

“el hecho de sentirse seguro, el haberlo dicho y no me arrepiento, nunca me voy a arrepentir, jamás porque fue lo máximo que pude haber hecho, además ya lo dije y yo ahora voy a hacer mi vida nomás, le gústele a quien le guste...y eso, pasa por el tema de sentirse seguro” (E2)

“mis amigos por supuesto, me sentí acogidos por mis amigos, siempre me sentí aceptados por ellos, en primera instancia y los que son como yo” (E2)

Vivencia emocional

Dentro de la/s vivencia/s emocional/es experimentadas en las principales experiencias respecto al proceso de asumirse con orientación homosexual, destacan en un principio experiencias con emociones de tipo “negativas” según lo verbalizado por los sujetos como incomodidad, miedo, terror y rabia, mientras que con el pasar de los años, luego de haberse asumido homosexual, lo cual pasa por un tema de aceptación personal y luego comunicarlo al mundo exterior, las experiencias se tiñen de emociones que pasan a ser más placenteras como la tranquilidad, la libertad, la aceptación, sin temor, según lo verbalizado por los sujetos.

“antes, miedo ¿cachai? del que dirán...eee...terror en realidad” (E1)

“a nivel emocional....eee...no hay como una repercusión, si la repercusión viene o el tema viene de que te, te...eee...cuando alguien te hace daño con un comentario” (E2)

“de repente es medio incomodo porque cuando te preguntan nose po ¿estay pololeando? cómo se llama, a puesto que LA conozco, no si no es la es LO....o cosas así” (E1)

“libertad total po como te decía antes, la, la mariposa ¿cachai? que tenía miedo de volar o que tenía las alas aprisionadas y que al final la libera y es libre” (E1)

“de que ya no, o hay más miedo, ya te aceptas tal cual eres y, y que también a la, a las personas cercanas les puedes confiar tus cosas, sin miedo al qué dirán si ya lo saben” (E1)

También respecto a las principales vivencias emocionales, en las experiencias personales en uno de los entrevistados hacen alusión a que, en ciertos lugares y en determinadas circunstancias con determinadas personas, prefieren conversar de su homosexualidad y en otras no. También destaca que la calidad de las relaciones más allá, de haberse asumido con orientación homosexual y haberla comunicado a sus más cercanos, no ha habido mayores cambios a nivel relacional, no así con el otro entrevistado el cual experimenta sentimientos de libertad y tranquilidad, pero una tranquilidad teñida por un miedo constante.

“si suelo hacer la diferencia por ejemplo si aquí estamos en el tema de, de, con los trabajadores que se yo, con gente que yo no tengo ni el más mínimo interés que sepan algo o que porque sé que se va a prestar pa, pa chaqueteo o pa webeo, trato por lo general de, no de, de esconder el tema, pero no tirarles tampoco la información así como se la tiro a alguien que me está preguntando en buena onda, con una intención de querer aprender o de querer saber” (E2)

“hay una diferencia pero yo desarrollo la misma, el mismo grado de confianza con un amigo que, que es heterosexual que un amigo que es homosexual, quizás la diferencia está a hora de, de sobrepasar esa línea sutil que hay entre, entre lo que es amistad y lo que algo más allá como una relación” (E2)

“más tranquilo porque le podí hablar de lo que sea, mi mejor amiga que antes tenía que, que ocultarle que no me acuerdo bien” (E1)

“siempre va a estar ese miedo de, de, del que dirán yo creo que por mucho,

por muy valiente que sea, por mucha experiencias que tenga, siempre te, vas a tener ese...ese bichito” (E1)

Emociones

En los relatos de los entrevistados, las principales emociones experimentadas a la hora de relacionarse con otros grupos y/o personas tienden a ser más con personas que con determinados grupos sociales, dentro de ellas destacan la tranquilidad, la libertad, alegría, alivio, equilibrio interno, entre otras.

“pena por, por la actitud de mi mamá ¿cachai?, después alegría, cuando...eee...cuando le conté a mi abuela ¿cachai?...eee...alivio porque lo tomó bien, porque ya lo sabía y finalmente una liberación total” (E1)

“emociones positivas, sentirse querido.....o sea te sientes querido igual, pero que después de haberlo dicho la gente te siga queriendo y te siga respetando igual independiente de tu condición” (E2)

“el cambio a lo mejor no se muestra del cuerpo para fuera ¿me entendí?, el cambio viene adentro, un bienestar interno, el sentir que lograste un punto de equilibrio en que ya...eee...te sientes feliz” (E2)

“me siento seguro de mi mismo, creo que no hay ninguna cosa que no podría hacer, eso te da pie a....a... poder caminar a paso firme” (E2)

Relaciones sociales/Socialización

Respecto a las relaciones que los entrevistados señalan tener, destaca en ambos la idea que las relaciones que establecen con los demás sería independiente de su orientación sexual, haciendo alusión a que no existiría una diferencia marcada y observable que generara un antes y un después luego de haberse asumido con orientación homosexual. Sin embargo, sólo existiría una pequeña diferencia en la relación con los/as demás una vez que los entrevistados ya han dialogado respecto de su orientación homosexual, situación última que les generaría mayor confianza y profundidad a la hora de conversar temáticas de connotación más privadas para los entrevistados.

“varias veces no, hasta ahora no te tenido malas experiencias...eee....la única diferencia es que ya, con las personas que lo aceptan puedes....eee...explayarte” (E1)

“no es una condicionante el hecho de ser homosexual que tus relaciones sean más pobres o menos pobres, o con más afecto o menos afecto o que compartas más o menos con tu núcleo social” (E2)

“depende de las personas, hay algunas que les puedes hablar del, del tema

así sin problemas, hay algunas que ya la aceptan pero que ahí nomás, no les podí habar nada y otras que y otras que derechamente no, no te aceptan y no, no te pescan” (E1)

“como te digo no había ninguna diferencia, quizás la única diferencia que esta en este minuto que cuando yo salgo de la casa, mis papás asumen que yo voy a encontrarme con alguien” (E2)

También destaca dentro de los relatos entregados, las características de la vida social de los entrevistados, donde una de ellas se caracteriza por ser más sobria y con poca actividad social, mientras que el otro entrevistado genera espacios de interacción entre el mundo heterosexual y el homosexual, aun no haciendo una diferencia tan marcada de elegir determinados espacios sociales en desmedro de otros.

“no soy mucho de salir...” (E1)

“no hay ningún lugar en especial al que yo vaya por mi orientación sexual ya es lo mismo, la disco solamente de repente las pocas veces que he salido” (E1)

“generar espacios, generar, porque si tú no las generas ¿quién las va a generar?, si no hago yo esa pega, porque pueden haber muchos homosexuales que se consideran homosexuales pero que jamás van a, van a tener como esa apertura a ese mundo, o se siempre van a seguir siendo...homosexuales reprimidos que viven en un mundo de heterosexuales” (E2)

“la probabilidad del 50 y 50...eee....tratas de al final tratas de compaginar esos dos, esos dos si, si al final son, son dos partes de tu vida, tu familia que siempre va a ser la familia o las personas que son heterosexuales y las personas que son como tu” (E2)

Finalmente, un aspecto a destacar en las relaciones sociales que los entrevistados realizan, es la calidad de naturalidad con las que estas se dan o se intentan dar, siendo la homosexualidad un aspecto que se relega a un segundo plano, haciendo surgir otras características o aptitudes que intervendrían a la hora de describir y catalogar la calidad de las relaciones sociales. También destaca la reflexión y comparación que uno de los entrevistados realiza en torno a las experiencias vivenciadas y las imaginadas antes de verbalizar su orientación sexual, la cual refleja las propias ideas y vivencias en torno a la homosexualidad.

“el respeto que tiene hacia mi o el nivel de cariño que a mi me tienen o la valoración que a mi se me da, no me la dan porque yo soy homosexual o

porque sientan lastima hacia mí, me la dan...eee...ese puntaje me lo dan por así decirlo por mi forma de actuar, por mi forma de relacionarme, porque seguramente soy mano abierta y ayudo cuando puedo” (E2)

“no hay un cambio por fuera, el cambio ocurrió aquí, aquí ocurrió el cambio...(se ríe) en la mente, en tu forma de ver las cosas, de pensar, de pasa por un tema de seguridad, de sentirse seguro, o sea yo antes de, pensaba mucho las cosas, ahora me da lo mismo lo hago nomas y si salió bien bueno y si no baa bueno también” (E2)

“el trato ha sido respetuoso, ha sido o sea, lejos de lo que yo me pensaba y te sientes bien porque la gente de alguna u otra forma...eee...toman conciencia y te respetan” (E2)

Objetivo Específico III: Reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”.

Concepto Clave: Ideas respecto al “hombre homosexual”.

Subcategorías:

Ideas

Respecto a las ideas que los hombres homosexuales entrevistados tienen del “hombre homosexual”, en la mayoría de los relatos entregados por los mismos, hacen mención a las características físicas y/o conductuales del hombre homosexual, características que estarían muy relacionadas con la función y actitud que los medios de comunicación masivos han hecho respecto del homosexual en sí.

“la sociedad tal vez lo asocia con una loca amanerada y yo que soy homosexual sé que no es así, que es un hombre como cualquier otro y lamentablemente la sociedad lo, lo condena cuando es algo natural...la sociedad siempre condena lo que es....eee....lo que no es común” (E1)

“es un hombre como cualquier otro, la única diferencia está en que le gustan los hombre y más allá de eso no hay, es una persona querible y respetable y eso es independientemente de que sea homosexual o no sea homosexual” (E2)

“ese concepto como encasillar a los hombres aquí, ¿bueno y qué cresta pasa con el caso de yo por ejemplo?, a mí me tratan de encasillar, todo el mundo me trata de encasillar y me asumen que me tiene que gustar una mujer” (E2)

“hay mucho gay oculto, ese es el problema, la, la, la, gente lo toma como una minoría ¿cachai?, tanto que dicen las minorías sexuales cuando es mucho más de lo que la gente cree” (E1)

Dentro de la misma información respecto del hombre homosexual, también se hace alusión a las posibles causas de la homosexualidad y también los relatos hacen mención a algunas ventajas y desventajas en comparación a la heterosexualidad, las cuales hacen referencia a una expresión coartada y encasillada al ámbito de lo privado, sobre todo relacionado con el ámbito de los afectos y conceptos más abstractos y existenciales como la libertad.

“es algo que al menos yo en mi caso no elegí, se dio, algo innato” (E2)

“he escuchado de casos que, de, de gente que dicen según ellos que sin así porque ellos tuvieron un trauma, porque los violaron ¿cachai? o nose....eee...pero es muy poco lo que he escuchado de eso” (E1)

“he llegado a la conclusión de que puede ser algo biológico, pero yo creo que al final es una, una multiplicidad de factores, de cosas que pueden ir desde el momento de la concepción hasta nose que edad” (E2)

“es distinto a la heterosexualidad en el sentido de que no tenemos la misma libertad, hay que hacer como te decía todo más, más en privado” (E1)

“no podemos expresarnos libremente o al menos, bueno en realidad si podemos, pero...mmm....te van a discriminar, te van a molestar” (E1)

Estereotipos

Con fines prácticos para esta investigación, se ha decidido abordar las ideas del “hombre homosexual” también desde los estereotipos, los cuales en relación a lo expuesto por los entrevistados, ambos comparten la noción de algunas ventajas y desventajas de los estereotipos en torno a la homosexualidad, además de estar muy correspondidas con la imagen que los medios de comunicación hacen de los homosexuales, siendo lo femenino, la delicadeza y lo llamativo una de las tantas características de connotación social denominadas más femeninas, características que se generalizarían a los hombres homosexuales en contraposición a lo socialmente considerado masculino. Sin embargo, destaca en ambos entrevistados el intento de no generar o dejarse llevar por los estereotipos que han sido identificados como una construcción de la sociedad para con ellos, con los cuales realizan comparaciones con otras etiquetas sociales, además hacen alusión a posibles causas respecto de aquellos hombres homosexuales que no se han asumido con orientación homosexual, decisión que ellos relacionan con

mostrarse menos masculinos y con el papel que la sociedad y los medios de comunicación han realizado.

“no me pasa eso que ¡hay mira el homosexual afeminado!, no, para mi es un hombre más, pero en este país a medias, han tratado lamentablemente el tema de la homosexualidad en algunas comedias y tienden a eso, a no mostrarlo naturalmente, a estereotipar, a colocar un tipo a lo mejor demasiado femenino o que la ropa sale de lo cotidiano, que viste muy coloridamente que se yo, pero son cosa que están preenmarcadas y son más, más que no, no se ajustan a la realidad” (E2)

“todos los estereotipos son malos, de lo que sean, del homosexual, del que es nerd, o del emo” (E1)

“la imagen típica es la que se ve en los programas de televisión” (E1)

“socialmente, si, si ves a, a alguien que va de demasiado afectuoso tomado de la mano, puedes sacar esa conclusión, pero yo creo que igual es una conclusión apresurada” (E2)

Respecto a los estereotipos, llama la atención que si bien los entrevistados señalan intentar no dejarse llevar por ellos, se observa una contradicción entre la práctica y lo reflexionado, situación que se ve reflejada en el siguiente relato en uno de los entrevistados.

“si bien a veces nos discriminamos entre nosotros mismos...eee....al ser nosotros discriminados...tenemos esa, esa conciencia de que no hay que discriminar a nadie por nada, siempre se piensa que en general los homosexuales son mucho menos discriminadores que las personas heterosexuales porque a nosotros mismos nos discriminan, pero igual discriminamos, sobre todo entre nosotros” (E1)

Otro de los aspectos destacables en torno a los estereotipos mencionados en los relatos, es que si bien al principio los entrevistados señalan prestar atención a las opiniones que los demás tienen de la homosexualidad y que con el pasar del tiempo esto se va modificando, para ellos juega un papel decisivo a la hora de asumirse con orientación homosexual, siendo esta una de las posibles causas que por lo menos uno de los entrevistados explicita al por qué hay tantos hombres homosexuales no asumidos.

“nos bombardean siempre con heterosexualidad entonces (se ríe), es una estupidez decir que la homosexualidad se pega” (E1)

“creo que por ahí pasa también un tema de, de, de que la gente no lo cuenta,

no lo dicen por, por considerarse o que los consideren menos hombres o menos, menos viriles que un heterosexual y yo creo que por ahí está el miedo de no contarlo, no decirlo, hacer considerado menos o que haya o que hagan esa diferencia” (E2)

“la gente suele, tiende a pensar, no es que tienda, o sea, piensan de que somos personas menos viriles, menos hombres, somos como más...eee...como colocarte la palabra, más afeminado en ese sentido, pero esos son estereotipos, o sea hay gente que efectivamente es así a lo mejor, no te lo discuto, pero la percepción de la gente, del común de la gente es esa y no es así” (E2)

“creo que por ahí pasa la cosa, inconcientemente lo haces pa tratar de colocarte como esta mascara, esta burbuja pa protegerte de que el resto nose vaya a enterar cuando tú todavía tienes miedo, miedo al qué dirán y miedo a miles de weas” (E2)

Destacan dentro de los objetivos personales en uno de los entrevistados, el intentar generar conciencia y educar como dos aspectos centrales de apoyo al entendimiento y desmitificación de la homosexualidad, situación que se potenciaría a la vez con los usos que de los estereotipos se pueden hacer, situación que si bien en un principio generaría desinformación y efectos propios de la discriminación, permitirían a su vez generar su contraparte, el humanizar desde la crítica a los estereotipos y sus efectos en la sociedad y la manera de relacionarse con personas con una orientación sexual diferente.

“tengo otro proyecto ponte tú de colocar algún sitio Web, alguna plataforma Web...eee...pa tratar de ayudar a los cabritos, a los cabritos que a los 12 o 13 años se dan cuenta que son diferentes y ayudarlos en su, en su proceso de, de aceptarse y de quererse y aprende a, a vivir como, darles como esa manito ¿me entendí?, que no estén solos en ese proceso” (E2)

“me quedo con eso, con la tranquilidad de estar haciendo algo que...en alguna u otra medida va a generar conciencia y va a mostrar una realidad que la gente desconoce porque la gente se queda con la homosexualidad de...de tu cuerpo pa afuera, de lo que saben del resto, pero yo creo que jamás ha tenido la oportunidad o son muy pocas las personas que tienen esta oportunidad de sentarse con alguien homosexual y poderlo tener 2 horas pa ellos y poderle preguntar y poderles interactuar con esa persona y poderse sacar todas las dudas, yo creo que nadie hace eso” (E2)

“la ganancia está no con estereotipar ni tener un concepto preestablecido de un hombre homosexual o de una mujer homosexual, yo creo que la ganancia está no por ese lado, la ganancia está en dar a conocer la homosexualidad, de manera de poder educar al resto y de enseñarle al resto de que es una

realidad más y una realidad que está y que va a seguir estando” (E2)

También se hace alusión en uno de los entrevistados a algunas reflexiones en torno al hombre homosexual, las cuales estarían relacionadas a ciertas características o dones que los heterosexuales en sí por las experiencias vividas y por el lugar que ocupan en la sociedad actual, estarían exentos de estos beneficios, destacándose una mayor maduración y más temprana, además de un trabajo emocional más potente, los cuales permitirían hablar e incluir una nueva categoría emergente, la resiliencia.

“yo pienso que los homosexuales tenemos ciertos talentos o ciertas habilidades....con respecto a los heterosexuales y en general muchos homosexuales tenemos como algún don, de algún tipo ¿cachai?, generalmente el lado artístico” (E1)

“tenemos que...como te decía valernos por nosotros mismos, aprender a defendernos, tal vez eso también influya en nose, desarrollar ciertas actitudes o habilidades, pienso yo nose....pero es un hecho” (E1)

Finalmente, es menester señalar que si bien ambos entrevistados presentan una mirada positiva hacia el futuro en torno a la temática homosexual, en uno de los entrevistados se observa una aparente desesperanza aprendida, la cual podría ser otra nueva categoría emergente, ya que a pesar de los propios objetivos personales y las motivaciones a desmitificar la temática de la homosexualidad, se observan la creencia de que ciertas dinámicas se mantendrían a pesar de los intentos por modificarlas.

“puede a lo mejor bajar en intensidad y todo, pero siempre va a ver gente que es reacia al tema” (E2)

“si ya está habiendo como ese despertar en ese país (España) y aún continúan con estas cuestiones de los ataques y de los grupos de personas que siguen siendo agredidas eso te da pie pa pensar que aquí va a pasar lo mismo, si bien va haber como este despertar, este apertura de la sociedad a ser más tolerante, más inclusiva, mas, mas...pero va esa parte va a seguir ocurriendo de manera paralela y, y no se va a terminar nunca” (E2)

“hay que aprender a que, y no te queda de otra, yo tengo eso más que asumido que mañana yo me puedo topar con alguien que no le guste y que me lo grite en la cara o me y trate de agredir” (E2)

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como propósito central el “Comprender la vivencia actual de un grupo de hombres homosexuales respecto al proceso de asumirse con orientación homosexual”. Para éste, se obtuvo información relevante de la cual contrastada al marco teórico, se han extraído en función de los tres objetivos articuladores, las siguientes conclusiones:

Objetivo I: “Conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual”.

Dentro de los elementos centrales que reportaron los entrevistados y que fue relevante en su proceso de asumirse con orientación homosexual, se encuentra la conciencia respecto de ser diferente a los demás, similitud encontrada por lo planteado por De la Torre (2001), quien lo explicita como un proceso que permitiría asumir que una persona en determinado momento y contexto es y tiene conciencia de *ser él/ella mismo/a*. A su vez, dicha diferencia en los entrevistados pareciera estar muy determinada por los primeros afectos por personas del mismo sexo en la infancia temprana, siendo con posterioridad el involucramiento afectivo y/o sexual con personas del mismo sexo, la experiencia última para confirmar la orientación homosexual.

En relación a lo anterior, el proceso de asumirse con orientación homosexual pasaría por diferentes etapas según los entrevistados, dentro de los cuales el cuestionamiento, la desinformación, la aceptación, entre otros, serían necesarios y vividos de manera diferente, procesos que según lo expuesto por Troiden (1989) serían parte del proceso de asumirse homosexual. Algo similar ocurre con lo planteado por Cass (1979), el cual señala que la identidad también pasaría por fases o etapas, momentos por los cuales también los entrevistados vivenciaron, destacando sobre todo la atracción por personas del mismo sexo, la incomodidad frente a lo presentado por la sociedad y el encasillamiento constante de esta por la norma heterosexista imperante, el atreverse a socializar con los iguales y la crítica constante y evidente frente a lo socialmente establecido.

Lo anterior implica por tanto, la constante relación dialéctica entre la cultura y la genética, en donde de este diálogo hace figura el papel de la Matriz Heterosexista, la cual influiría en la construcción de la identidad (Butler, 2001), en este caso la homosexual. A dicha Matriz Heterosexual a todo esto propuesta por Butler (2001), se adosa un nuevo concepto denominado inteligibilidad, también propuesto por la misma, el cual establecería los criterios de identidad de acuerdo a lo establecido por la norma heterosexista. Por tanto, a dicha Matriz Heterosexual se supeditaría una matriz de inteligibilidad, la cual afirmarí que una persona es de un género y

que lo es siempre en virtud de su sexo: su supuesta constitución biológica y anatómica, establecería una continuidad entre sexo, género, deseo y práctica sexual (Butler, 2001), otorgando una supuesta unidad en la identidad de la persona, situación que en el caso de algunos hombres homosexuales desde la norma heterosexista entraría en contradicción, norma que señala que para que un cuerpo sea coherente, para que un cuerpo pueda tener sentido y para que pueda ser comprendido por los demás cuerpos, es necesario que exista una estabilidad y una continuidad entre sexo biológico y género como constructo cultural y que garantice una unidad entre los pares masculino-hombre-que-desea-su-contrario, a saber, el par femenino-mujer (Butler, 2001).

Lo anteriormente señalado presentaría algunos inconvenientes, ya que si bien habría géneros que se consideran inteligibles o coherentes dentro del funcionamiento de esta matriz, habría otros que no podrían ser definidos según sus criterios, tal es el caso de la homosexualidad, la cual por efecto de no entrar en la norma y caer fuera de ella, serían rechazados, marginados, excluidos y, en ocasiones, patologizados. Por tanto, en el caso de los hombres homosexuales, mediante la función disciplinaria y regulativa de la norma en las prácticas corporales y sociales (Butler, 2001), se verían constantemente enjuiciados y presionados a la repetición continua de las normas e interpelaciones de la propia norma heterosexista, la cual en el caso de los entrevistados mediante la verbalización y revelación de su homosexualidad frente a la norma, lo que intentarían realizar sería generar un quiebre y disminuir dicha sensación de incomodidad frente a esta constante batalla interna.

Dentro de otro proceso que los entrevistados vivenciaron, se encuentra lo que Maccoby y Jacklin (1974) definen como identidad sexual, la cual consiste en la identificación con el sexo, situación que en los entrevistados sería primeramente la identificación con la categoría hombre para luego colocar en segundo lugar la categoría homosexual, a las cuales en este caso ambos entrevistados se sienten identificados. A todo esto, llama la atención que en el proceso de asumirse homosexual existiría una diferencia categórica entre el proceso identificativo con la categoría y quienes pertenecen a este endogrupo y el proceso nominativo, el cual tendría relación a verbalizar y simbolizar mediante un acto la previa identificación y aceptación interna, que desde los entrevistados existiría *a priori*. Ahora entendemos por acto toda aquella conducta, gesto o reacción mediante el cual los hombres homosexuales luego de identificarse homosexuales, verbalizan mediante el acto de nominar a través del lenguaje un proceso previamente realizado, tal es el caso del entrevistado n°2 al señalar *“si yo mi proceso de asumirme, de quererme lo vengo haciendo de mucho antes, sólo que me demoré en decirlo al mundo nomas”*. Por tanto, en dicho acto nominativo mediante un acto público de manera agéntica se podría decir que es un acto de rebeldía en contra de la norma

heterosexista y su matriz, en el cual al verbalizar y nominar la orientación sexual, se permite la liberación en los entrevistados y un acto histórico en la vida de los mismos. Además, al parecer entre el proceso identificativo y el nominativo estos serían relativos en cuanto a la época, al momento biográfico de la persona o a la etapa del desarrollo por la cual se estaría cursando, y se darían de acuerdo a las experiencias previas de los entrevistados en relación a su homosexualidad.

También dentro de lo expuesto por los entrevistados llama la atención la existencia de distintos tipos de aceptación y agresión, las cuales estarían caracterizadas por ser de diferentes matices y las cuales al parecer en los homosexuales se daría en función de la respuesta de sus más cercanos, la temática relacionada a la homosexualidad y el significado que aquellos le dan a la misma.

Respecto a lo anterior es que hace sentido lo que Foucault (1995) llama el tercer ojo o ley del panóptico, en donde este “sería una torre de vigilancia desde donde se ve a todos, pero nadie sabe en qué momento se le vigila, donde quien es vigilado sabe que debido a la vigilancia, sus actos son medidos, observados y quien sabe que se encuentra vigilado, reproduce por sí mismo lo que el poder vigilante intenta hacer que se haga” (p. 207), en este caso sería la sociedad y los más cercanos los que actuarían de tercer ojo y castigarían directa o indirectamente a los entrevistados, situación que en sí misma implicaría que los mismos omitan determinadas conductas por temor al juicio y castigo social. Por tanto, ellos también de alguna manera reproducirían y se autovigilarían en función de los objetivos del vigilante “en donde el panóptico podría ser usado como laboratorio de experimentación para modificar el comportamiento, enderezar la conducta y probar diferentes castigos” (Foucault, 1995, p. 207).

En relación a lo anterior es que existirían diversas formas de ser vigilado, en este caso a los homosexuales, en donde el trabajo, la familia, la vestimenta, los lugares sociales, entre otros, se encontrarían constantemente vigilando, disciplinando, militarizando, estandarizando y/o normalizando las conductas sociales, en donde aquello que escapa a la norma es sancionado, castigado, ridiculizado y estigmatizado en microespacios e influyendo como diría Foucault en los discursos y prácticas sociales respecto de cómo pensar, qué decir, cómo actuar y cuándo hablar (Foucault, 1992).

Teniendo en cuenta lo anterior, es que también hace sentido y complementa lo que plantea Moscovici (1988) a través del *alter ego* o la triangulación *sujeto-alter-objeto*, para lo cual según el autor, ningún objeto podría ser percibido sin la perspectiva social, a la vista del otro, el socio *Alter*, y en donde a la inversa, las relaciones con el socio serían mediadas por los objetos (Moscovici, 1988). Por

tanto, en la alteridad, la sociedad y los otros, en este caso los heterosexuales, también se encontraría una constante relación dialéctica que desembocaría en un tercero que constantemente ayudaría a triangular el sí mismo de los homosexuales.

También dentro de este proceso de asumirse homosexual, según lo relatado por los entrevistados no existiría un antes y un después luego de aceptarse y definirse homosexuales, situación que sólo implicaría diferencias más bien en el ámbito de lo emocional, ya que en los entrevistado el proceso de asumirse con orientación homosexual no sería admitido como un hito radical, sino más bien un proceso progresivo, sutil y tenue, situación que al parecer explicado desde lo planteado por De la Torre (1995) lo que se intentaría buscar sería establecer y mantener cierta estabilidad respecto a la identidad individual de los sujetos y sentirse pertenecientes a un determinado grupo, lo cual se vería reflejado en la explicación por un lado de las características del proceso y por otro de la homosexualidad en sí, la cual considerarían como innata para los entrevistados y no controlable.

Lo anterior permitiría desde ya, por un lado, romper con la idea patogénica respecto a la homosexualidad, no siendo por tanto, algo que viene y se apoderaría de la persona, o algo contagioso o de moda, y por otro, la homosexualidad y el proceso de asumirse homosexual, más bien tendría que ver con la construcción subjetiva de la misma, las vivencias en torno a la homosexualidad y las relaciones interpersonales que en ésta se darían a lo largo del proceso tanto identificativo como nominativo.

Otro aspecto importante que surge de los relatos entregados por los entrevistados es que performarían el género con el rol masculino que la sociedad impone en el ámbito público, donde en el caso del entrevistado nº 1 explicita tener que vivir el ámbito de los afectos más en la intimidad y comportarse de manera más masculinizada en el ámbito público. Lo anterior implica por tanto una performance de lo que debería ser el género y en este caso lo que significa ser hombre, que en palabras de Butler (2001) implicaría que el individuo actuaría de forma performativa en tanto re-presenta (o ejecuta) aquello que los demás designan que es. A lo anterior se puede incluir el ejemplo que da Althusser mediante el concepto de interpelación, del policía anónimo que señala al sujeto y lo detiene (“¡Hey, tú!”), convirtiéndolo es un potencial criminal que tiene que defenderse (Althusser ,1971), situación ocurrida en al menos uno de los entrevistados en donde en ese acto del “¡Hey, tú!” , ha tenido que defenderse de sus más cercanos, lo cual si lo llevamos a lo que señala el autor, convertirían al inocente o potencial criminal en potencialmente culpable o delincuente.

Dentro de las motivaciones que movilizaron a los hombres homosexuales entrevistados a verbalizar y nominar su orientación sexual, fueron el cansancio por la constante batalla interna respecto del poder que la heteronormatividad o Matriz Heterosexual intentaba ejercer en ellos y la incomodidad que esta generaba. En relación a esto es que surge el concepto de interpelación como un proceso trascendental a la hora de nominarse e identificarse con la categoría homosexual, en donde la subjetividad de los entrevistados se construiría vía identificación desde la alteridad, la otredad frente a la heterosexualidad, proceso que explicaría el cómo los entrevistados han llegado o se han constituido para llegar a ser lo que son y lo que se podría ser (Botello, 2005). A su vez, mediante este proceso agéntico de interpelación e identificación con la categoría nominada, lo que se pretendería en al menos los entrevistados sería la necesidad de buscar validación y reconocimiento de sí mismo y en sí mismos mediante la interpelación, que siendo reconocida en este caso por los entrevistados, en palabras de Buenfil (1985) sería una interpelación exitosa.

Relacionado a lo anterior es que también lo que se pretende experimentar en los entrevistados es una sensación de libertad y normalidad en torno a la homosexualidad y lo que ésta implicaba para cada uno de los ellos, pero por sobre todo dar voz al silencio en torno a las experiencias vividas del proceso de asumirse con orientación homosexual y por medio del acto nominativo y explicativo de la experiencia, poder educar en torno a lo que significa e implica ser homosexual, visibilizar una realidad minimizada por la sociedad al ser tratada como una realidad inexistente y ser honesto tanto consigo mismo como con los/as demás.

Finalmente, dentro de los procesos identitarios hace aparición un elemento nuevo que podría determinar en parte la decisión de asumirse nominativamente homosexual, en el cual en palabras de los entrevistados el ser más hombre-ser menos hombre según la sociedad, jugaría un papel importante, siendo el fin último ser socialmente más masculinos y con temor a ser feminizados, lo cual al parecer implicaría dos castigos paralelos a nivel social. Primero, implicaría una pérdida de poder por no pertenecer a la norma heterosexual dominante, presionada esta por la pujante presión de la matriz heterosexista, y por otro, porque socialmente al no identificarse con la heterosexualidad y la masculinidad que ésta implícitamente llevaría, por alteridad pasarían a lo femenino e implicarían la posibilidad de ser ridiculizados y enjuiciados socialmente.

A lo anterior, se adosa otra dimensión que socialmente se le ha asignado a las mujeres o como algo más femenino, siendo la dimensión de los afectos y la expresión amorosa algo que en primer lugar, correspondería al ámbito más privado y sobre todo si es entre personas del mismo sexo y por otro lado, como

algo no perteneciente a los hombres, el cual al parecer para los hombres homosexuales implicaría doble dificultad: reprimirlo y expresarlo privadamente por temor a malos tratos en lo público y por corresponder a algo más femenino desde el significado socialmente dado, lo cual intervendría directamente en la cualidad y calidad de las prácticas y en las relaciones interpersonales. En relación a lo expuesto es que nuevamente resuena la dicotomía sexo/género, la cual Butler (2001) también denominó Matriz Heterosexual, matriz asociada a la inteligibilidad anteriormente explicada y que también mediarían en el área de los afectos y las prácticas sociales, en donde nuevamente la discontinuidad e incoherencia con la matriz sería prohibida, ya que nuevamente, los géneros “inteligibles” serían los que instaurarían y mantendrían relaciones de coherencia y continuidad, en este caso entre, sexo, género y deseo” (p.72), los cuales evaluados a través de las reglas de dicha matriz, repercutirían en el caso de los homosexuales directamente en la calidad y cualidad de las vivencias en torno a su homosexualidad.

Objetivo II: “Comprender la/as vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales”.

El reporte entregado por los entrevistados en relación a las principales vivencias emocionales respecto a la orientación homosexual en las relaciones sociales, en los consultados hace alusión a las primeras experiencias amorosas y/o sexuales con personas del mismo sexo, las cuales en relación a lo señalado por Lersch (1968) han dejado una huella imborrable en la personalidad y en la vida psicológica de la persona. En relación a lo anterior es que fue fundamental la socialización y agencia respecto de conocer e interactuar con el mundo homosexual luego del proceso de aceptación y nominación, procesos también con alta carga emotiva.

Otra de las principales vivencias en torno a la orientación homosexual fueron las experiencias tempranas con las figuras significativas, las cuales en ambos entrevistados tuvieron una alta resonancia afectiva. A lo anterior podemos mencionar que en palabras de Lersch (1968) cada persona reaccionaría diferente frente a distinto estímulos, estímulos que elicitaban y harían surgir la respectiva vivencia, encontrándose en el caso en los entrevistados diferencias en relación a las experiencias en torno al sistema familiar, las cuales estarían determinadas por la definición y actitud de los más significativos en torno a la temática homosexual, situación que dependiendo del caso posibilitaría o dificultaría el proceso de aceptación social, escenario que en el caso del entrevistado nº1 fue más dificultoso debido a que una de sus figuras significativas (la madre) jugó un rol de panóptico en torno a la homosexualidad en este caso de su hijo, en el cual performó mediante un rol de observadora constante, vigilante y castigadora frente

a lo diferente en función de lo establecido por la norma heterosexista. En el caso del entrevistado nº 2, cabe señalar que existió una diferencia temporal entre el proceso identificativo y el proceso nominativo, entre los cuales trascurriendo poco más de 10 años, por tanto las experiencias más significativas en el caso de este entrevistado tuvieron relación a las primeras experiencias infantiles en el ámbito escolar y a las experiencias relacionadas al proceso nominativo, las cuales serían más recientes y que estarían relacionadas al ámbito más interno y personal, sobre todo respecto a la seguridad sentida ahora en relación a su historia vital pasada.

También dentro de las principales vivencias que han marcado o recuerdan más en torno a su homosexualidad, en el caso de ambos entrevistados concuerdan que los amigos como grupo social cercano y al cual se sienten pertenecientes, fueron vivencias centrales, sobre todo en el proceso nominativo y expresivo respecto al proceso de asumirse homosexual, situaciones en las cuales en ambos entrevistados tuvieron especial cuidado respecto de decirlo y sobre todo cómo decirlo, en donde además la aceptación, la comprensión y el reconocimiento fueron por un lado, las motivaciones que los llevaron a confesarse y compartir con ellos su secreto y por otro, por la calidad de las relaciones establecidas con ellos, las cuales finalmente permitieron la comunicación de su homosexualidad y que finalmente se vieron reflejadas en la práctica en la actitud y confirmación de las actitudes iniciales que esperaban de sus amigos/as más cercanos/as.

Dentro de las principales emociones experimentadas durante el inicio del proceso tanto identificativo como nominativo, se encuentra en los relatos de los entrevistados emociones de tipo disfóricas, las cuales al ser otra forma de estar y ser en el mundo (Ramírez, 2001) y encontrarse asociadas al miedo, el terror y la angustia, darían un matiz diferente a las experiencias tempranas cotidianas y a corto plazo, en las cuales los entrevistados reportaron relatos y experiencias que con el pasar del tiempo y las características particulares de la historia vital de cada entrevistado, tomaba matices alternativos, ocurriendo algo similar con las emociones experimentadas a largo plazo, las cuales se caracterizaban por ser más eufóricas.

Otra de las grandes experiencias en torno a la homosexualidad en las relaciones sociales, ha sido producto de las consecuencias o efectos de la capacidad agéntica y la toma de decisiones en torno al proceso de asumirse homosexual, en donde el cambio en las sensaciones, experiencias y significados en torno a la homosexualidad, han sido determinantes en las posteriores vivencias. Así, las emociones asociadas y los relatos entregados por los entrevistados hacen alusión a una mayor seguridad personal, un equilibrio interno y una mayor conciencia respecto de lo que se es, en al menos uno de los entrevistados, mientras que en el otro hacen alusión a las experiencias gratificantes producto de la aceptación y

verbalización de su homosexualidad, experiencias en las cuales al tomar lo explicitado por Rosenzweig y Leiman (1994) implican procesos fisiológicos, cognitivos, conductuales y de conciencia.

Frente a lo anterior, resurge de nuevo la importancia de la socialización como proceso en el cual mediante la educación formal según Martín (2006) se transmite, informa, promueve, perpetúa y modifica el conocimiento en este caso respecto a la homosexualidad, siendo la familia, la escuela y la iglesia en el caso de los entrevistados, las instituciones más influyentes a la hora de inculcar normas y reglas sociales (Pérez, 2012), las cuales paralelamente también funcionarían como panópticos frente a la temática homosexual, que en el caso de ambos entrevistados se caracterizarían por ser castigadores y constantes enjuiciadores en torno al homosexualismo.

Respecto a las relaciones sociales, dentro de los relatos entregados por los entrevistados, la homosexualidad como posible factor interviniente en la calidad de las dinámicas relacionales, para los consultados quedaría en segundo plano y no mediaría tanto en la selección de las personas con las cuales interactuar ni en la dinámica que entre los interactuantes se generaría. Sin embargo, en uno de los entrevistados, la calidad de las relaciones así como su profundidad se encontraría intervenida de acuerdo a la actitud frente a la temática homosexual, lo cual en palabras de Ramos et al (2009), pudiendo ser emociones de tipo *agrado-desagrado*; *tensión-relajación* y *excitación-calma*, se elegirían en el caso de los entrevistados el querer relacionarse y hasta qué punto.

Finalmente dentro de las experiencias frecuentes en relación a las etapas evolutivas de la juventud y adultez, en ambos entrevistados se observa la incomodidad generada por la sociedad y los más cercanos al dar por hecho que la heterosexualidad era el patrón o denominador común, siendo el gusto por una mujer lo esperable a responder, situación a la que los entrevistados les hacía sentir incómodos, situación que llegaba al punto de omitir o restringir determinadas prácticas sociales y lo verbalizado en la interacción con otros. Así, en relación a lo verbalizado por los entrevistados es en donde se puede observar la constante presión que realizaba la sociedad para disciplinar y forzar a ser parte y estar dentro de la norma o de lo contrario en los microespacios por un lado, eran sancionados por ser diferentes y por otro, en esos mismos microespacios eran donde los entrevistados evitaban y/o se revelaban frente a lo socialmente establecido.

Objetivo III: “Reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre homosexual”.

Pasando al tercer objetivo específico que tributa a la investigación, cabe señalar que los entrevistados presentan una definición de la homosexualidad como algo contrario a lo que la norma heterosexual define respecto a la homosexualidad, dando éstos características de ser algo innato, normal, natural, diferente y común, el cual sería en resultado de una amalgama y multiplicidad de factores, en el cual nuevamente hacen referencia al constante encasillamiento y estandarización en función de la heterosexualidad, situación que sin embargo, mediante la aceptación y revelación frente a lo socialmente establecido, se intenta fraccionar constantemente.

Dentro de la imagen que los entrevistados señalan tener frente al “hombre homosexual”, hacen alusión constante al papel que la sociedad y los medios de comunicación han jugado en el mismo, la cual si nos guiamos por lo planteado por De la Luz (2008) siendo los estereotipos una imagen que puede afectar poderosamente las percepciones sociales y el comportamiento social cotidiano, ha sido a través de los medios de comunicación en donde la Matriz Heterosexual ha intentado sancionar, ridiculizar y extremar la imagen social que se debe tener del hombre homosexual, medios de comunicación que a su vez también han jugado un papel de panóptico constante que refuerza y perpetúa una imagen irreal, peyorativa y en varias ocasiones denigrante respecto de los hombres homosexuales. En función de lo anterior, es que la imagen que se tiene es la de una loca amanerada, que viste ropa sobresaliente al cotidiano vivir y desempeñándose generalmente como peluquero. Llama la atención que dentro de los relatos entregados por los entrevistados, aún verbalizan que en opinión de los/as demás todavía existiría la visión del homosexual y la orientación en sí como una enfermedad mental, la cual al parecer todavía se encontraría arraigada en una especie de conciencia colectiva.

Dentro de otras características que tendría la imagen del “hombre homosexual” se encontrarían aquellas más relacionadas a la coartación de la libertad, la cual se viviría en diferentes ámbitos, destacándose sobre todo el área afectiva, seguida por el área conductual y las prácticas sociales relacionadas al primer punto señalado. También destacaría que existirían determinadas prácticas sociales que se realizarían de acuerdo a la profesión, en el caso de los entrevistados, su homosexualidad no influiría en la profesión que ejercen, sin embargo, en una de las parejas en los entrevistados, al ser profesor y trabajar constantemente con escolares, nuevamente surge aquí que el sistema educativo, los/as apoderados/as y la profesión, serían nuevos medios y espacios de regulación en torno a la homosexualidad.

Otra de las ideas surgidas en torno a la temática homosexual haría referencia a que ésta generalmente se le asociaría a menos virilidad y más feminidad, la cual si se asocia a la definición de estereotipo planteada por Fajardo (2007), en la cual al constituir el estereotipo una “imagen generalizada o aceptada comúnmente por un grupo, sobre otras personas o grupos, y sobre todo transferible en el tiempo, pudiendo llegar a adquirir categoría de verdad indiscutible” (p. 230), sería una aseveración que a través de la Matriz Heterosexual y el sistema Sexo/Género permitiría el perpetuar tanto la imagen como la asociación a una mayor feminización del homosexual, el cual según los relatos entregados por los entrevistados sería por un lado irreal y por otro, lamentablemente generalizable a toda la población homosexual, errores que según Pérez (2012) no permitirían la contradicción en el comportamiento del otro, siendo uno de los errores del mal empleo del estereotipo. Lo anterior expuesto, comparado con la cotidianeidad y las propias experiencias de los entrevistados con otros homosexuales sería lejana, ya que sólo en algunas ocasiones han habido homosexuales en los cuales se observarían comportamientos más femeninos, no así con otros homosexuales en los cuales de acuerdo a las características de su proceso identificativo como nominativo, su prácticas y conductas sociales serían con determinadas características.

Si bien en un principio surgen ideas de connotación más negativa, entre los relatos de los entrevistados, hacen mención a algunas ventajas respecto a los estereotipos, sobre todo al uso que a estos se les puede dar, el cual si bien en un principio los estereotipos serían fuente de discriminación, generalización y estigmatización, en sí mismo y a través de sí mismo podrían ser utilizados para fraccionar y reconstruir una imagen del homosexual más humanizante, menos peyorativa y más real.

Finalmente, es menester señalar que en los relatos entregados en uno de los entrevistados surge la conclusión que entre los mismos hombres homosexuales existiría un elemento muy asociado al estereotipo: la discriminación, situación que llama la atención, ya que ellos al ser discriminados, debieran ser menos discriminadores según lo verbalizado por ellos, situación a la cual no encontrarían respuesta, situación que visualizada desde la función de la Matriz Heterosexual y lo planteado por Butler (2001), ellos mismos performarían las intenciones y objetivos de la norma heterosexista dominante.

Una vez mencionado lo anterior es que es necesario incorporar las categorías emergentes surgidas en el proceso investigativo y que de alguna manera tributarían al proceso de asumirse con orientación homosexual, estas son: resiliencia y desesperanza aprendida.

Resiliencia/Desesperanza Aprendida

La palabra resiliencia tiene su origen en el término latín *resilio*, el cual significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar (Cortés, 2010); sin embargo, a lo largo de la historia dicho concepto ha tenido diversas definiciones. Walsh (2004) la define como la “capacidad de una persona para recobrase de la adversidad, fortalecida y dueña de mayores recursos, en donde la resistencia, la autocorrección y el crecimiento como respuesta a las crisis y desafíos del diario vivir, serían los principales elementos” (pp.396-297). Otros autores como Grotberg (2001) definen la resiliencia como una “capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformados por ella, siendo por tanto un proceso evolutivo y propio del ser humano” (pp.23-25).

En función de lo dicho anteriormente, es que la resiliencia según lo planteado por Vanistaendel (2002) no se daría en personas excepcionales sino que es susceptible de generarse en cualquier persona que se encontraría presente en situaciones difíciles y contextos adversos, los cuales permitirían hacer frente y salir tanto fortalecido como transformado de dicha experiencia. Ahora bien, la resiliencia comprendería dos niveles, constando el primero de la resiliencia o capacidad de permanecer íntegro frente al “golpe” y segundo, la resiliencia comprendería la capacidad de construir o realizarse positivamente a pesar de las dificultades (Vanistendael, 1995).

De este modo y de acuerdo a lo planteado por los entrevistados, es que en ambos se observaría la capacidad de superación y resistencia frente a los sucesos adversos acontecidos durante el proceso de asumirse con orientación homosexual, la cual al estar en constante batalla frente a la Matriz Heterosexual, constantemente generaría agotamiento, cansancio e incomodidad, de la cual a pesar de las dificultades, ha generado que en ambos entrevistados conmemoren y progresen en función de las principales experiencias, visualizadas sobre todo desde las ganancias y aspectos positivos.

Sin embargo, hace figura otro elemento que paradójicamente vendría a dejar entre comillas las principales motivaciones por las cuales los entrevistados verbalizan y comparten su experiencia homosexual, la cual si bien en un principio motiva el generar reflexión y conciencia respecto de un proceso personal, por otro lado, al parecer en el caso de los entrevistados, se estaría forjando una especie de desesperanza aprendida, la cual en palabras de Wollman (1984) sería la vivencia de que todo está perdido, por lo cual cualquier esfuerzo por cambiar la situación sería considerado inútil, situación que en ambos entrevistados aparece en relatos como: “igual es constante el miedo al qué dirán y a esperar ser golpeados.” (E1), “hay que aprender a, y no te queda de otra, yo tengo eso más que asumido que

mañana yo me puedo topar con alguien que no le guste y que me lo grite en la cara o me y trate de agredir” (E2). Estos relatos dan cuenta de que existiría una constante intención de generar el cambio social a través de la verbalización respecto de ser homosexual, en donde de acuerdo a la apreciación de los entrevistados, sería esperable que la opinión en torno a la homosexualidad con el tiempo se modifique, no así el trato o las dinámicas relacionales entre los diferentes interactuantes. Además, pareciera que de manera subyacente, se vislumbra una actitud de inhabilidad frente a una potencial situación de agresión directa, como si por el hecho de ser homosexual, dicha sanción sería intrínseca a dicha orientación sexual.

Objetivo Principal: “Comprender la vivencia actual de un grupo de hombres homosexuales respecto de asumirse con orientación homosexual”.

A nivel personal los hombres entrevistados asocian a las vivencias respecto de asumirse con orientación homosexual como un proceso en el que se daría una fase identificativa, la cual se experimentaría desde que ellos como personas tendrían uso de razón, y posterior a eso se daría un proceso nominativo, el cual en palabras de los entrevistados, sería un resultado más sutil y tenue de la fase identificativa, en donde el acto de verbalizar y nominar la orientación sexual pasaría a reforzar y formar el último eslabón en este camino de asumirse homosexual.

Ahora bien, dentro de las principales experiencias en torno a la temática de asumirse homosexual, hacen relieve varias ideas: primero, que la homosexualidad sería muy semejante a la heterosexualidad, con la única diferencia de ser una orientación homosexual y no heterosexual, en la cual los entrevistados la definen de manera semejante a lo señalado por Spencer (1999), que la define como una relación sexual y afectiva entre personas del mismo sexo.

Segundo, dentro de dicho proceso de asumirse homosexual, sería la alteridad y la incomodidad las que inicialmente darían indicios de una diferencia en torno a lo socialmente normativo y establecido, en donde surgiría el peso avasallador de la Matriz Heterosexual, la cual de manera constante mediaría y daría determinadas cualidades a las experiencias de los entrevistados.

Tercero, dentro de este proceso de asumirse homosexual, la necesidad de validación, reconocimiento, más libertad y generar mayor conciencia, serían aquellas principales motivaciones que los hombres homosexuales entrevistados buscarían al compartir y exponer lo que para ellos ha implicado ser homosexual en la sociedad actual, la cual se encontraría intermediada por la definición y postura

que los cercanos tengan en torno a la homosexualidad. Además, desde estas motivaciones lo que pretenderían sería ser reconocidos valiosos, exitosos y con las mismas capacidades que cualquier otra persona.

Cuarto, resalta la actitud de los entrevistados en torno a tomar una postura de rebeldía y generar cambio, no a nivel macro social, ya que socialmente el peso que tiene la norma heterosexista sería difícil de modificar, no así a nivel micro, en donde a través de microespacios y mediante determinadas microprácticas intentarían generar quiebres, los cuales podríamos llevar a nivel de cambios en el sistema Sexo/Género. En relación a lo anterior, es que llama la atención la fuerza y el peso que la Matrix Heterosexista ejerce sobre los entrevistados, desde la propia definición que los entrevistados inicialmente tienen de la homosexualidad hasta las prácticas sociales, a la cual en la primera, por un lado, es patologizada y extremada, y por otro, es performada en los participantes en sus inicios, para luego mediante una actitud de rebeldía ir fragmentando, construyendo y viviendo desde las propias experiencias.

Quinto, respecto a las experiencias que rodean el proceso de asumirse homosexual, nuevamente se hace visible el nivel de profundidad e impacto que la norma heterosexista ha tenido en los entrevistados y sobre todo el matiz que le ha dado a las principales experiencias personales de los mismos en torno a la homosexualidad. Por tanto, teniendo en cuenta las características y cualidades de las vivencias centrales respecto a la homosexualidad, es que contribuirían de diversas maneras tanto en el proceso identificativo como nominativo.

Ahora bien, a modo general, las experiencias que han rodeado el proceso de asumirse homosexual, han sido en su mayoría totalmente diferentes en relación a lo imaginado por ellos y las posibles sanciones que de parte de los demás podrían recibir. Por lo anterior es que es posible concluir que, en sus inicios constantemente performarían los mandatos de la Matrix Heterosexista, los cuales intervendrían en las cualidades de sus experiencias cotidianas, y a su vez ellos mismos serían sus propios panópticos respecto de sus actos, sus pensamientos y sus verbalizaciones, interviniendo directamente en la impresión general que pudiesen tener respecto del proceso de asumirse homosexual.

Sexto, destaca también que la homosexualidad en sí, no sería una categoría definitoria y saliente en torno a las experiencias de los entrevistados en todos los ámbitos de su vida personal, en donde la orientación sexual sólo sería una faceta más de la persona pero no como elemento constituyente central en la vida de los homosexuales entrevistados.

Dentro de las limitaciones que la investigación presentó, se encuentran que si bien esta estaba enfocada a las vivencias de un grupo de hombres homosexuales en torno al proceso de asumirse con orientación homosexual, en función de los resultados obtenidos y una mayor riqueza de los mismos y las conclusiones, hubiese sido interesante también incluir las vivencias y experiencias de las familias y/o figuras más significativas para los entrevistados en torno a la temática homosexual y al proceso de asumir la orientación homosexual de sus hijos, la cual hubiese permitido contrastar, profundizar y permitir una visión aún más inclusiva de las partes implicadas.

Otra de las temáticas que hubiesen sido interesantes indagar en posteriores investigaciones, tienen en cuenta los siguientes tópicos: primero, hubiese sido atractivo indagar en torno a la opinión de la homosexualidad a futuro en un grupo de hombres homosexuales y en donde la imagen y las relaciones interpersonales entre homosexuales serían llamativas como líneas de investigación; segundo, hubiese sido atrayente profundizar en las características y cualidades del proceso identificativo en función del sistema Sexo/Género en los hombres homosexuales y qué papel juega la resiliencia en dicho proceso. Tercero, teniendo en cuenta la incorporación del binario masculino-femenino, sería interesante indagar dicho binario en el proceso tanto identificativo como nominativo y cómo contribuiría a los mismos. Cuarto, indagar respecto del papel que la interpelación juega tanto en el proceso identificativo como nominativo y las diversas formas de conversión que la Matriz Heterosexista toma para inspeccionar sus preceptos en los homosexuales.

Finalmente, sería significativo indagar de acuerdo a las conclusiones de la investigación, la subjetividad como temática, ya sea en su proceso constructivo como vivencial, en torno al proceso de asumirse con orientación homosexual.

VII. REFERENCIAS

1. Althusser, L. (1971) *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Bogotá: DC, Oveja Negra.
2. Álvarez-Gayou, J. (2000) Homosexualidad. En McCary, J., McCary, S., Álvarez-Gayou, J., del Río, C., y Suárez, J. (Eds). *Sexualidad Humana de McCary* (pp. 295-312). México: Manual Moderno.
3. Álvarez, L. (2011) La compleja identidad personal. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 66(2): 407-432.
4. Amich, C. (2007) Cultura homosexual, sujeto homosexual y derechos humanos. *Foro Nueva Época*, (5): 199-219.
5. Araya, V., Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007) Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13 (24): 76-92.
6. Banch, M. (1996) El papel de la emoción en la construcción de representaciones sociales: invitación para una reflexión teórica. *Universidad de Caracas*, 5 (2): 113-125.
7. Barrientos, J., Meza, P., Gómez, F., Catalán, S., Longeira, J. y Silva, J. (2008) *Política, Derechos, Violencia y Diversidad Sexual: Primera Encuesta Marcha del Orgullo y Diversidad Sexual-Santiago de Chile 2007*. Santiago: CLAM.
8. Belli, S., Harré, L. e Íñiguez, R. (2010) Emociones y discurso: Una mirada a la narrativa científica de la construcción social del amor. *Prismasocial*, (4).
9. Benavente, P. (2010) *Semiología*. Trabajo presentado en la asignatura Psicología General II. Universidad del Bío Bío, Abril, Chillán.
10. Berger, P. y Luckman, X. (1968) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
11. Best, J. (2002) *Psicología cognitiva*. México: Ed. Thompson.
12. Betancor, V., Rodríguez, A., Rodríguez, A. y Sánchez, J. (2001) La activación del estereotipo bajo anestesia general reduce la ambigüedad de la información social. *Psicothema*, 13: 318-323.

13. Botello, L. (2005) *Identidad, masculinidad y violencia de género*. Universidad Complutense de Madrid: Tesis doctoral.
14. Buenfil, R. (1985). *El debate sobre el sujeto en el discurso marxista*. México: DIE, CINVESTAV (tesis de maestría).
15. Bullough, V. (1999) *Ciencia en la alcoba; una historia de investigación sexual*. Archivos de sexología. Extraído el 28 de Junio del 2012 a las 22:25 hrs. desde fuente http://www2.huberlin.de/sexology/GESUND/ARCHIV/SPANISCH/LIBRO_S P.HTM
16. Burin, M. y Meler, I. (1999) *Género y familia: poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Argentina: Paidós.
17. Butler, J. (2001) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. México: Paidós.
18. Brubaker, R. & Cooper, F. (2000) Beyond 'identity'. In *Theory and Society*. 29: 1–47.
19. Calderón, C. (2002) Criterios de calidad en la investigación cualitativa en salud (ISC): apuntes para un debate necesario. *Revista española de Salud Pública*, 76 (5): 473-482.
20. Careaga, G. (1996) *Las relaciones entre los géneros en la salud reproductiva*. México: Comité Promotor por una Maternidad sin riesgos en México.
21. Carrillo, M. (2004) Metodología y Procedimientos de Análisis. En Barbera, E. y Martínez, I. (eds.), *Psicología y Género*. España: Pearson.
22. Cass, V. (1979) Homosexual identity formation: A theoretical model. *The journal of homosexuality*, 4.
23. Castillo, E. y Vásquez, M. (2003) Rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34 (3): 164-167.
24. Cohen, L. y Manion, L. (1990) *Métodos de investigación cualitativa*. Madrid: la Muralla.
25. Connell, R. (1997) La organización social de la masculinidad. En Valdés, T. y Olavarría, J. (eds.). *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Santiago: FLACSO.

26. Cornejo, M., Mendoza, F. y Rojas, R. (2008) La investigación con relatos de vida: pistas y opciones del diseño metodológico. *PSYKHE*, 17 (1): 29-39.
27. Cortéz, J. (2010) La resiliencia: una mirada desde la enfermería. *Ciencia y Enfermería*, 26 (3): 27-32.
28. Chóliz, M. (2005) *Psicología de la Emoción: el proceso emocional*. España: Universidad de Valencia. Extraído el 13 de Junio de 2012 a las 20:55 hrs. desde fuente www.uv.es/=cholz.
29. Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. España: Síntesis.
30. Delvan, J. (1997) Hoy todos son construccionistas. *Cuadernos de pedagogía*, (257): 78-84.
31. De Barbieri, T. (1993) Sobre la categoría género. Una introducción teórico-metodológica. *Debates en sociología*, (18): 1-19.
32. De la Luz, M. (2008) Prejuicios, estereotipos y discriminación. Reflexión ética y psicodinámica sobre selección de sexo embrionario. *Acta Bioethica*, 14 (2): 148-156.
33. De la Mora, T. y Terradillos, J. (2007) Reflexiones del armario. *Cuadernos de Trabajo Social*, 20: 249-263.
34. De la Torre, C. (1995) Conciencia de mismidad: identidad y cultura cubana. *Temas*, 2: 111-115.
35. De la Torre, C. (2001) Las identidades. Una mirada desde la psicología, *Centro de Investigación Desarrollo de la Cultura Cubana "Juan Marinello"*.
36. De la Torre, C. (2008) *Identidad, identidades y ciencias sociales contemporáneas. Conceptos, debates y retos*. Extraído el 25 de Junio de 2012 a las 18:40 hrs. desde fuente http://www.psicologiaonline.com/articulos/2008/05/identidad_identidades_y_ciencias_sociales.shtml
37. Del Olmo, M. (2005) Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. XXI, *Revista de Educación*, 7: 13-23.

38. Díaz, M. (2004) Homosexualidad y género. *Cuicuilco*, 11 (31): 1-12.
39. Díaz, L. y Muñoz, P. (2005) Implicaciones del género y la discapacidad en la construcción de identidad y la subjetividad. *Revista Ciencias de la Salud*, 3 (2): 156-167.
40. Ebgui, B. (2000) Sexualidades e identidades. Identidades homosexuales. En *Gaceta de Antropología*. Número 16. Extraído el 21 de Junio de 2012 a las 23:00 hrs. desde fuente http://www.ugr.es/~pwlac/G16_04Bego%F1a_Engui_Grau.html#Resumen
41. Elías, E., Campillo, M. y Ruiz, S. (2007) La construcción de la identidad homosexual masculina: estudios de casos desde el modelo de narrativa. *Universidad Veracruzana: Facultad de Psicología*.
42. Fajardo, E. (2007) Construcción de género y ficción televisiva en España. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, (28): 229-236.
43. Fernández, F. (2004) ¿“Hombres de verdad”? Estereotipo masculino, relaciones entre los géneros y ciudadanía. *Foro Interno*, 4: 15-43.
44. Fingermann, G. (1973) *Relaciones humanas. Fundamentos psicológicos y sociales*. Buenos Aires: El Ateneo.
45. Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
46. Foucault, M. (1995) *La verdad y las formas jurídicas*. España: Gedisa.
47. Franca-Tarragó, O. (1996) *Ética para psicólogos*. España: Desclée de Brouwer.
48. Franco, M., Villarreal, E., Vargas, E., Martínez, L. y Galicia, L. (2010) Estereotipos negativos de la vejez en personal de salud de un Hospital de la Ciudad de Querétaro, México. *Rev. Med. Chile*, 138: 988-993.
49. García, A. (1981) *Historia y presente de la homosexualidad*. Madrid: Ed. Akal.
50. García, M. (2002) *Un discurso de la ausencia: teoría y crítica literaria feminista*. Puebla: Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla.

51. García, P. (2005) Identidad de género: Modelos explicativos. *Escritos de Psicología*.
52. García, G. (2007) *Conducta sexual: un modelo psicosocial*. Tesis de doctorado no publicada, Facultad de Psicología, UNAM.
53. Giovanni, F. (2005) Evolución y orientación homosexual. *Diversitas*, 1 (2): 161-173.
54. Goffman, E. (1963) *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu.
55. Goldstein, E. (2005) *Sensación y percepción*. México: Ed. Thompson.
56. González, B. (1999) Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Comunicar*, (12): 79-88.
57. González, J. (2001) Metáforas de la subjetividad: *Nosce te ipsum*. En Iranzo, J. y Blanco, J. (Eds.) *Sobre identidades*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
58. Grotberg, E. (2001) *Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
59. Groven, J. (1988) *Philosophy and Psychology of Personal Identity*. Harmondsworth: Penguin.
60. Haraway, D. (1995) *Ciencia, Cyborg y mujeres*. Madrid: Ed. Cátedra.
61. Herek, G. (1999) AIDS and Stigma. *American Behavioral Scientist*, 42 (7): 1106-1116.
62. Hernández, A. (2010) *La vivencia como categoría de análisis para la evaluación y el diagnóstico del desarrollo psicológico*. Extraído el 16 de Junio de 2012 a las 10:15 hrs. desde fuente http://www.elsitio.com/vivencia-como-categoria-de-analisis-psicologia/?Id_Articulo=457&Pag=1.
63. Herrera, F. (2007) Construcción de la identidad lésbica en Santiago de Chile. *Universum*, 2(22): 156-168.
64. Ibáñez, T., Botella, M., Samuel, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. y Tirado, F. (2004) *Introducción a la psicología Social*. España: Ed. OUC.

65. Infante, V. (2004) *La Masculinidad desde la perspectiva de género*, en Perspectiva de Género. México: Plaza y Valdés.
66. Íñiguez, L. (1999) Investigación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. *Atención Primaria*, 23 (8): 496-502.
67. Kinsey, A., Pomeroy, W. & Martin, C. (1948) *Sexual behavior in the human male*. Philadelphia, PA: Saunders.
68. Kornblit, A., Pecheny, M. y Vujosevich, J. (1998) *Gays y lesbianas. Formación de la identidad y derechos humanos*. Buenos Aires: Ed. La Colmena.
69. Laguarda, R. (2007) Gay en México: lucha de representaciones e identidad. *Alteridades*, 17 (33).
70. Lamas, M. (1986) La antropología feminista y la categoría "género". *Nueva Antropología*, 30.
71. Lamas, M. (1996) La antropología feminista y la categoría género. En *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, México: Ed. Porrúa.
72. Lamas, M. (2000) Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 7(18), 95-118.
73. Lambert, C. (2006) Edmund Husserl: la idea de la fenomenología. *Teología y vida*. 47: 517-529.
74. Larraín, J. (2003) El concepto de Identidad. *Revista Famecos*, (21): 30-42.
75. Leal, J. (2005) *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación*. Venezuela: Ed. Litorama.
76. Legrand, M. (1999) La contra-transferencia del investigador en los relatos de vida. *Proposiciones*, 29: 21- 36.
77. Lersch, P. (1968) *La estructura de la personalidad*. España: Scientia.
78. Levav, M. (2005) Neuropsicología de la emoción. Particularidades en la infancia. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 5: 15-24.
79. Lippman, W. (1964) *Opinión Pública*. Buenos Aires: Fabril.

80. Listz, M. (2004) Masculinidades diversas. *La ventana*, (20): 101-117.
81. Listz, M. (2005) Hombres: cuerpo, género y sexualidad. *Cuicuilco*, 12 (33):173-202.
82. Luengo, M. (2010) *Módulo pensamiento*. Trabajo presentado en asignatura Psicología General II, Universidad del Bío Bío, Octubre, Chillán.
83. Llombart, M. (2004) La identidad (el self). En Ibáñez, T., Botella, M., Samuel, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M. y Tirado, F. (Comp.) *Introducción a la psicología Social*. España: Ed. OUC.
84. Maccoby, E. y Jacklin, C. (1974) *Psicología de las diferencias de los sexos*. Universidad de Stanford Press.
85. Martín, A. (2006) Antropología del género: Culturas, mitos y estereotipos sexuales. Madrid: Cátedra. En García, I. y Nader, F. (2009) *Estereotipos masculinos en la relación de pareja. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1): 37-45.
86. Martínez, M. (1996) *Análisis psicosocial del prejuicio*. Madrid: Síntesis.
87. Martínez, M. (1998) *La investigación cualitativa etnográfica en educación, manual teórico- práctico*. México: Trillas.
88. Martínez, S. (2011) *Diseños en investigación cualitativa*. Trabajo presentado en asignatura Metodología de la investigación II, Universidad del Bío Bío, Abril, Chillán.
89. Martínez, S. (2012) *Criterios de calidad en investigación cualitativa*. Trabajo presentado en Recuperativo Metodología de la investigación II, Universidad del Bío-Bío, Enero, Chillán
90. Mayobre, P. (2007) La formación de la identidad de género. Una mirada desde la filosofía. *Revista venezolana de estudios de la mujer, filosofía feminista*, 12 (28): 35-62.
91. Mayor, L. (1988) *Psicología de la emoción. Teoría básica e investigaciones*. Valencia: Promolibro.
92. Mejía, J. (2004) Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, (13): 277-299.

93. Molinuevo, B., Martín, L., Valero, L y Ferriols, M. (2002) Glosario de términos relacionados con la diversidad sexual. *Cuadernos de Pedagogía*, (414): 27-28.
94. Moore, E. (1996) *Antropología y Feminismo*. Madrid: Ed. Cátedra.
95. Moral, J. (2011) Orientación sexual en adolescentes y jóvenes mexicanos de 12 a 29 años de edad. *Psicología desde el Caribe*, (27): 112-135.
96. Moreira, V. (2004) Método Fenomenológico de Merleau-Ponty como Herramienta Crítica na Pesquisa em Psicopatología. *Psicología Reflexao e Crítica*. Extraído el 4 de Julio de 2012 a las 22:55 hrs. desde fuente <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/188/18817316.pdf>
97. Moscovici, S. (1988) *Psicología Social I y II*. Barcelona: Paidós.
98. Mosher, Ch. (2001) The social implications of sexual identity formation and the coming out process: A review of the theoretical and empirical literature. In *The family journal: Counseling and therapy for couples and families*, 9(2): 164 –173.
99. Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (2001) *Sexualidad, Género y Otras Cosas*. Serie de Cuadernillos de Formación: N° 2. Ed. Mosquitos.
100. Muñoz, J. (2003) *Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas/ti*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
101. Murcia, N. y Jaramillo, L. (2001) La complementariedad como posibilidad en la estructuración de diseños en investigación cualitativa. *Cinta de Moebio*, (12): 31-43.
102. Namakforoosh, N. (2005) *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.
103. Neymeyer, R. y Mahoney, M. (1998) *Constructivismo en psicoterapia*. Barcelona: Paidós.
104. Noir, R. (2010) Sobre el movimiento LGHBT. *Revista Electrónica de Psicología política*, (22): 128-140.
105. Oatley, K., & Jenkins, J. (1992) *Human emotions*. Function and dysfunction. *Annual Review of Psychology*, 43: 55-85.

106. Oblitas, L. (2006) Emociones, salud y enfermedad. *Revista Athenea*.
107. Onnetto, H. (2004) Constructivismo en psicología. *Pharos*, 11 (1): 37-49.
108. Parker, R. (2002) Cambio de sexualidades: masculinidad y homosexualidad masculina en Brasil. *Alteridades*, 12 (23): 49-62.
109. Pérez, M. (2004) Emoción y relato. *Árbol*, 697: 125-156.
110. Pérez, E. (2012) Terrorismo y estereotipos de género. *Isegoría*, (46): 233-247.
111. Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Martínez, R., Xocolotzin U. y Givaudan, M. (2007). Escala Para Medir Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE). *Revista Interamericana de Psicología*, 41 (3): 295-304.
112. Porta, L. y Silva, M. (2003) *La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa*. Mar del Plata: Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
113. Pourtois, J. y Desmet, H. (1992) *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*. Barcelona: Heder.
114. Pujadas, J. (1992) *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
115. Quintana, A. y Montgomery, W. (2006) Metodología de Investigación Científica Cualitativa. *Psicología: Tópicos de actualidad*: 47-84.
116. Ramírez, E. (2001) Antropología compleja de las emociones humanas. *Isegoría*: 177-200.
117. Ramos, V., Piqueras, J., Martínez, A. y Oblitas, L. (2009) Emoción y Cognición: Implicaciones para el Tratamiento. *Terapia psicológica*, 27(2): 227-237.
118. Reisenfeld, R. (2006) *Bisexualidad: entre la homosexualidad y la heterosexualidad*. México: Paidós.

119. Rizo, M. (2006) George Simmel, Sociabilidad e Interacción. *Cinta de Moebio*, 27: 43-60.
120. Rizo, M. (2010) Semiótica y fenomenología social. Apuntes iniciales para un diálogo desde la propuesta de la comunicología posible. *Razón y Palabra*, 72: 1-14.
121. Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Aljibe.
122. Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (2002) *Metodología de la investigación cualitativa*. Santiago de Cuba: Ed. Prograf.
123. Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005) Teoría y práctica de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *SOCIOTAM*, 15 (2): 133-154.
124. Romero, E. (2003) *El inquilino de lo imaginario: formas malogradas de existencia*. Brasil: Ed. Norte-Sur.
125. Rosenzweig, M. y Leiman, A. (1994) *Psicología Fisiológica*. Madrid: McGraw-Hill.
126. Rubin, G. (1996) El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo. En Lamas, M. (Comp.) *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: UNAM.
127. Ruiz, J. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto.
128. Sánchez, J. (2005). Existencia y situación: fundamentos y perspectivas de una psicología de las situaciones vitales. Barranquilla: Ed. Acdae.
129. Sánchez, A. (2009) Cuerpo y sexualidad: avatares para su construcción en la diversidad sexual. *Sociológica*, (69): 101-122.
130. Sánchez, T. (2006) *Homosexualidad*. Instituto Colombiano de Estudios Bioéticos. Colombia: Ed. Giro.
131. Serrano, G. (2004) Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Madrid: La Muralla.

132. Shaffer, D. y Kipp, K. (2007) *Séptima Edición Psicología del Desarrollo, Infancia y Adolescencia*. México: Ed. Thomson.
133. Schneider, D. (2005) *The psychology of stereotyping*. EE.UU: The Guilford Press.
134. Spencer, C. (1999) *Homossexualidade: Uma história*. Rio de Janeiro, RJ: Record.
135. Stolke, V. (2004) La mujer es puro cuento: la cultura del género. *Estudos Feministas, Florianópolis*, 12(2): 77-105.
136. Tajfel, H. (1984) *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
137. Taylor, S. y Bogdan, R. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
138. Tojár, J. (2006) *Investigación cualitativa comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.
139. Torres, M. (2009) Sexualidades minoritarias y derechos humanos. El caso de las sociedades de convivencia en el Distrito Federal. *Sociológica*, (69): 157-182.
140. Treviño, R. (2007) Actualidad de la fenomenología en psicología. *Diversitas*, 3 (2): 649-661.
141. Troiden, R. (1989) The Formulation of Sexual Identities. *Journal of Homosexuality*, 17 (1-2): 43-73.
142. Undurraga, V. (2005) Cultura y diversidad de formas de vida: la homosexualidad. *Estudios Públicos*, (103): 337-358.
143. Uribe, R. y Arce, A. (2004) Subiendo Escalones: Reflexiones a partir del trabajo grupal con adolescentes gay. *Subjetividad y Género. Revista de Psicología de la UAM*, 10 (8): 137-149.
144. Vanistendael, S. (1995). *Como crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra: Oficina Internacional Católica de la Infancia, BICE.

145. Vanistendael, S. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
146. Vázquez, M., Ferreira da Silva, M., Mogollón, A., Fernández, M., Delgado, M. y Vargas, I. (2006). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Materials.
147. Vecina, M. (2006) Emociones Positivas. *Papeles del Psicólogo*, 27: 9-17.
148. Walsh, F. (2004) *Resiliencia familiar*. Buenos Aires: Amorrortu.
149. Weeks, J. (1998) La invención de la sexualidad. En Weeks, J. (Ed.) *Sexualidad*. México: Paidós.
150. Wehbe, C. (1994). *Metodologías cualitativas aplicadas al estudio del imaginario de los Sanjuaninos: Sector Villas*. Ponencia presentada en el Congreso "Pobres y Pobreza en la Sociedad Argentina". Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
151. Wollman, B. (1984). *Diccionario de Ciencias de la Conducta*. México: Trillas.

VIII. ANEXOS

Anexo 1: **Consentimiento Informado.**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El documento que se presenta a continuación tiene por finalidad informarle a Ud. de los objetivos, alcances y actividades que serán realizadas en la investigación titulada “De la vivencia de asumirse con orientación homosexual”, presentándole, la condición de decidir libremente su participación en la investigación en calidad de informante, requiriendo su previo consentimiento.

Ésta investigación será llevada a cabo principalmente para comprender la/s vivencia/s del proceso de asumirse con orientación homosexual, tratando de conocer los procesos identitarios vivenciados tras asumirse con orientación homosexual, comprender la/s vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales y reconocer la/s idea/s respecto al “hombre homosexual”.

En ésta investigación, es importante señalar que el informante no correrá ningún peligro en su integridad física, psicológica y/o social. En caso de necesitar algún tipo de acompañamiento psicológico, debido a la entrega de información personal, ésta será gestionada y proporcionada por la investigadora. Toda la información recopilada será confidencial y en caso de publicación, será de carácter anónima; estableciendo cuidados especiales para resguardar su identidad mediante el uso de seudónimos. Ésta información será utilizada y analizada con profesionales del área de la Psicología sólo con fines investigativos y será con el previo consentimiento del informante.

La participación tendrá que ser voluntaria en su totalidad, de modo que podrá hacer abandono de la investigación si lo estime conveniente, y si lo desea, solicitar los datos que haya aportado para que sean borrados. Además, la investigación no contempla ningún tipo de pago o recibimiento de remuneración u otro beneficio a los participantes, siendo el único beneficio el aporte de conocimiento importante y valioso respecto a la vivencia de asumirse con orientación homosexual. De este modo, cualquier tipo de gasto extra que requiriesen los participantes, será absorbido por la investigación.

Para participar existen ciertos criterios de elección, como: personas del sexo masculino, mayores de 18 años, asumidos con orientación homosexual y que

posea la disposición de trabajar como informantes, ya sea a través de entrevistas y/o conversaciones informales.

Se espera que los informantes aporten con:

-Participación en entrevistas en profundidad, al menos 2 sesiones de 60 a 90 minutos de duración aproximada, registradas con una grabadora de audio y apuntes escritos.

-Honestidad en el relato de cada entrevista, dando a conocer sus vivencias en torno al tema planteado.

Para cualquier pregunta, duda o consulta, en cualquier momento, el participante se puede poner en contacto con:

María José Sandoval, Licenciada en Psicología, Investigadora a cargo y responsable de la investigación.

Teléfono: 74861098

e-mail: mariajosesandoval.psico@gmail.com

O dirigirse a:

Escuela de Psicología

Teléfono: 253040

Dirección: Avda. Andrés Bello S/N

Universidad del Bío-Bío

Chillán.

Declaro que mi participación es voluntaria, esclarecida y no está influida por la relación que mantengo con la investigadora.

Por lo tanto, yo _____ voluntariamente doy mi consentimiento para participar en la investigación "De la vivencia de asumirse con orientación homosexual".

Firma participante

María José Sandoval

Chillán,..... de 2012

Anexo 2: **Pauta de entrevista**

Procesos identitarios:

1. Conciencia de ser.

1. ¿Qué es para ti la homosexualidad?
2. ¿En qué momento de tu vida te comienzas a reconocer como homosexual?
3. ¿Cómo ha sido en lo personal el proceso de asumirse con orientación homosexual?
4. Luego de haberte asumido o reconocido con orientación homosexual ¿Qué cambios crees que ha habido en lo personal durante este proceso? ¿Cuál/es? ¿Cómo ha sido?
5. Durante de este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Cuál/es crees que han sido en lo personal los efectos, ventajas y desventajas de este proceso?

2. Diferenciación

1. En este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Quién/es crees que han jugado un papel importante en ti para que te dieras cuenta de tu orientación sexual? ¿Cuándo y de qué manera?
2. ¿Qué piensas respecto de las opiniones que los demás tienen de la homosexualidad? y ¿Qué papel ha jugado esto en tu proceso de asumirte con orientación homosexual?
3. ¿Qué actitudes de los demás y la sociedad has experimentado en lo personal en este proceso de asumirte con orientación homosexual? ¿Cómo ha sido? ¿Qué ha significado para ti?

3. Autocategorización

1. En este proceso de asumir tu orientación sexual ¿Cómo te defines actualmente? ¿Con qué/quienes te sientes identificado? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles crees que son las características personales que te definen o te hacen reconocerte homosexual? ¿Cómo crees tú que estas características han modelado tu forma de ser?
3. En este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Qué papel crees que ha jugado la opinión de los demás? ¿Cómo ha sido aquello?
4. En lo personal ¿Cuáles crees que han sido los grupos sociales más significativos en tu proceso de asumirte con orientación homosexual? ¿Por qué y cómo ha sido? ¿Qué implicancias ha tenido para ti?

4. Sentimiento de pertenencia

1. ¿Cómo te sientes al considerarte con orientación homosexual?
2. ¿Cómo crees que estas sensaciones y experiencias han repercutido en lo personal tras sentirte perteneciente a este grupo?

5. Agencia

1. ¿Cuáles han sido los mitos, normas, creencias, valores con los que te has encontrado en este proceso de asumirte con orientación homosexual?
¿Qué actitud/es y/o conducta/s han desarrollado en ti este tipo de ideas?
2. En este proceso de asumirte o reconocerte con orientación homosexual
¿Qué, quién/es crees que te han ayudado a asumirte como homosexual?
¿De qué manera?
3. Durante el proceso del asumirte con orientación homosexual ¿Cuál/es crees que fueron el/los motivo/s que te movilizaron a emprender dicho proceso?
4. Si tuvieras que identificar las circunstancias en las cuales has tenido que asumir tu orientación homosexual ¿Cómo han sido estas experiencias?
¿Qué consecuencias ha tenido para ti en lo personal?

6. Sexualidad

1. ¿Qué papel crees que juega la sexualidad al asumirte con orientación homosexual?
2. ¿Cómo crees que tu orientación sexual modela tu manera de vivir la sexualidad?
3. Al haberte asumido o reconocido como homosexual ¿Qué ha sido lo más significativo a nivel de tu sexualidad?

7. Identidad sexual/Orientación homosexual

1. ¿Cómo se caracterizan las relaciones que estableces con otros hombres?
2. ¿Cómo has sentido tu identidad al establecer relaciones afectivas o sexuales?
3. ¿Cómo describirías las relaciones que has establecido con hombre con los que has decidido involucrarte afectiva y sexualmente?
4. ¿Qué has sentido en lo personal al involucrarte en una relación de pareja?
¿Cómo han sido estas experiencias?

8. Experiencias significativas

1. Luego de asumirte o reconocerte con orientación homosexual ¿Cómo crees que se ha ido configurando tu vida?
2. En lo personal ¿Cuáles crees que han sido aquellas experiencias cotidianas más significativas en relación al proceso de asumirte con orientación homosexual? ¿Qué has vivenciado?
3. ¿Cómo son tus experiencias cotidianas rutinarias en relación a tu orientación homosexual?

Vivencia emocional:

1. Vivencia

1. ¿Cuáles son aquellas vivencias centrales que te han marcado al asumirte con orientación homosexual?
2. ¿Con qué personas o grupos están asociadas las vivencias más significativas?

2. Vivencia emocional

1. ¿Cómo te sientes al momento de querer o tener que hablar de tu orientación sexual con otras persona/s o grupos sociales? ¿Cómo ha repercutido en tu aspecto emocional?
2. ¿Cómo te sientes emocionalmente al relacionarte con personas a quienes ya has compartido tu orientación sexual? ¿Cómo describirías esa sensación?
3. Cuando te relacionas con personas que no saben de tu orientación sexual ¿Cómo has sentido esas experiencias?

3. Emociones

1. ¿Qué emociones has experimentado al vivir tu orientación homosexual en tus relaciones sociales más cercanas y cotidianas?
2. ¿Qué emociones has sentido antes y después de asumirte homosexual socialmente?

4. Relaciones sociales

1. ¿Cómo describirías la/s relación/es establecidas con las diferentes personas o grupos sociales en función de tu orientación homosexual? Háblame de algunas que recuerdes especialmente.
2. En este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Cuáles han sido los grupos o personas más importantes para ti? ¿Por qué? ¿En qué momentos?
3. ¿Cómo describirías el trato de los demás luego de haberte asumido o reconocido con orientación homosexual? ¿Cómo te has sentido en relación a esto?
4. ¿Cómo definirías la relación antes y después de comunicar tu orientación sexual?
5. Los lugares que tú más frecuentas ¿Cómo crees que se relaciona con tu orientación sexual?

Estereotipos:

1. Ideas

1. Según tu criterio ¿qué es la homosexualidad?
2. ¿Qué opinas de la homosexualidad?
3. ¿Qué es para ti un “hombre homosexual”?
4. ¿Qué crees que hace que un hombre sea “homosexual”?
5. ¿Qué creencias tienes del “hombre homosexual”?
6. ¿Cuál/es crees que son las ventajas/desventajas de un “hombre homosexual”?

2. Estereotipos:

1. ¿Cuál crees que es la imagen típica de un “hombre homosexual”?
2. ¿Cuál/es crees que son las características típicas de un “hombre homosexual”?
3. ¿Qué conductas crees que caracterizan al “hombre homosexual”? ¿Cómo crees que se comporta un “hombre homosexual”?
4. ¿Qué opinión tienes del “hombre homosexual”?
5. ¿Crees tú que existe una ganancia al tener una imagen del hombre homosexual? ¿Cuál? ¿Para qué?
6. ¿Qué papel crees que juega esta imagen en las relaciones sociales que estableces con un “hombre homosexual”?

Anexo 3: Malla conceptual para análisis de datos.

Objetivo General: Comprender la vivencia actual de un grupo de hombres homosexuales respecto del proceso de asumirse con orientación homosexual.

Objetivos Específicos:	Concepto Clave:	Subcategorías:	Definición conceptual:	Definición operativa:	Preguntas:
<p>Conocer los procesos identitarios vivenciados por un grupo de hombres homosexuales tras asumirse con orientación homosexual.</p>	<p>Procesos identitarios</p>	<p>Conciencia de ser.</p>	<p>“Procesos que nos permiten asumir que un/a sujeto/a, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él/ella mismo/a, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros/as, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios” (De la Torre, 2001).</p>	<p>Respuestas que aludan a cómo ha sido y se ha expresado en diferentes momentos la conciencia respecto de ser homosexual en el proceso de asumirse con orientación homosexual.</p>	<p>¿Qué es para ti la homosexualidad?</p> <p>¿En qué momento de tu vida te comienzas a reconocer como homosexual?</p> <p>¿Cómo ha sido en lo personal el proceso de asumirse con orientación homosexual?</p> <p>Luego de haberte asumido con orientación homosexual ¿Qué cambios crees que ha habido en lo personal durante este proceso? ¿Cuál/es? ¿Cómo ha sido?</p> <p>Durante de este proceso de asumirse con orientación homosexual ¿Cuál/es crees que han sido en lo personal los efectos, ventajas y desventajas de este proceso?</p>

		<p>Diferenciación</p>	<p>“Procesos que nos permiten asumir que un/a sujeto/a, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él/ella mismo/a, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros/as, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios" (De la Torre, 2001).</p>	<p>Respuestas que den cuenta de qué elementos, características y/o personas/grupos han tributado a diferenciarse de los demás y cómo ha sido esta tanto para diferenciarse como a la capacidad de los mismos participantes de diferenciarse.</p>	<p>En este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Quién/es crees que han jugado un papel importante en ti para que te dieras cuenta de tu orientación sexual? ¿Cuándo y de qué manera?</p> <p>¿Qué piensas respecto de las opiniones que los demás tienen de la homosexualidad? y ¿Qué papel ha jugado esto en tu proceso de asumirte con orientación homosexual?</p> <p>¿Qué actitudes de los demás y la sociedad has experimentado en lo personal en este proceso de asumirte con orientación homosexual? ¿Cómo ha sido? ¿Qué ha significado para ti?</p> <p>En este proceso de asumir tu orientación sexual ¿Cómo te defines actualmente? ¿Con qué/quienes te sientes identificado? ¿Por qué?</p> <p>¿Cuáles crees que son las características personales que te definen como homosexual? ¿Cómo crees tú que estas características</p>
		<p>Autocategorización.</p>	<p>“Procesos que nos permiten asumir que un/a sujeto/a, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él/ella mismo/a, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad</p>	<p>Respuestas que den cuenta de cómo se definen como miembros de un grupo determinado y no de otro, incluyendo las apreciaciones, ideas, identificaciones, entre otros.</p>	

		<p>Sentimiento de pertenencia</p>	<p>para diferenciarse de otros/as, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios" (De la Torre, 2001).</p> <p>“Procesos que nos permiten asumir que un/a sujeto/a, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él/ella mismo/a, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros/as, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse</p>	<p>Respuestas que hagan mención a sentimientos y/o sensaciones respecto de formar parte del grupo al que se autodesignan.</p>	<p>han modelado tu forma de ser?</p> <p>En este proceso de asumirte con orientación homosexual ¿Qué papel crees que ha jugado la opinión de los demás? ¿Cómo ha sido aquello?</p> <p>En lo personal ¿Cuáles crees que han sido los grupos sociales más significativos en tu proceso de asumirte con orientación homosexual? ¿Por qué y cómo ha sido? ¿Qué implicancias ha tenido para ti?</p> <p>¿Cómo te sientes al considerarte con orientación homosexual?</p> <p>¿Cómo crees que estas sensaciones y experiencias han repercutido en lo personal tras sentirte perteneciente a este grupo?</p>
--	--	-----------------------------------	--	---	--

		<p>Agencia</p>	<p>reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios" (De la Torre, 2001).</p> <p>“Conciencia de si mismo, de pensar que como persona particular tengo el poder de producir efectos en mi y en los otros, de poder escoger entre diferentes alternativas y tener un papel importante en la construcción de mi identidad” (Ibáñez et al, 2004).</p>	<p>Respuestas que aludan a acciones, pensamientos, ideas, hechos, circunstancias u otros, que hayan contribuido en el proceso de asumirse con orientación homosexual.</p>	<p>¿Cuáles han sido los mitos, normas, creencias, valores con los que te has encontrado en este proceso de asumirse con orientación homosexual? ¿Qué actitud/es y/o conducta/s han desarrollado en ti este tipo de ideas?</p> <p>En este proceso de asumirse con orientación homosexual ¿Quién/es crees que te han ayudado a asumirse como homosexual? ¿De qué manera?</p> <p>Durante el proceso de asumirse con orientación homosexual ¿Cuál/es crees que fueron el/los motivo/s que te movilizaron a emprender dicho proceso?</p> <p>Si tuvieras que identificar las circunstancias en las cuales has tenido que asumir tu orientación homosexual ¿Cómo han sido estas experiencias? ¿Qué consecuencias ha tenido para ti en lo personal?</p>
--	--	----------------	---	---	---

		<p>Sexualidad</p>	<p>“Dimensión fundamental del hecho de ser humano que se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones, siendo el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos, socioeconómicos, culturales, éticos y religiosos o espirituales, que se experimenta y se expresa en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos” (García, 2007).</p>	<p>Respuestas que hagan mención a qué aspectos, formas, importancia y repercusiones ha tenido la sexualidad en los participantes, en el proceso de asumirse con orientación homosexual.</p>	<p>¿Qué papel crees que juega la sexualidad al asumirse con orientación homosexual?</p> <p>¿Cómo crees tú que tu manera de vivir la sexualidad está modelada por tu tipo de orientación sexual?</p> <p>¿Qué crees que ha sido lo más significativo a nivel de tu sexualidad, al haberte asumido con orientación homosexual?</p> <p>¿Cómo se caracterizan las relaciones que estableces con otros hombres?</p> <p>¿Cómo has sentido tu identidad al establecer relaciones afectivas o sexuales?</p> <p>¿Cómo describirías las relaciones que has establecido con hombre con los que has decidido involucrarte afectiva y sexualmente?</p>
		<p>Identidad sexual/Orientación homosexual</p>	<p>“Implica la <i>adjudicación</i> de una posición subjetiva, de una forma de vida, con una tendencia mayoritaria a <i>elegir</i> compañeros sexuales y afectivos entre personas del mismo sexo biológico” (Molinuevo et al, 2002; Elías et al, 2007).</p>	<p>Respuestas que hagan referencia a la valoración, características y el cómo viven la orientación homosexual al optar por relacionarse sexual y afectivamente con personas del mismo sexo.</p>	

		Experiencias significativas	“Variedad de experiencias que adquieren un mayor significado en sus protagonistas, modelando su sensibilidad y entendimiento, predisponiéndolos en ciertas direcciones y alejándolos de otras, -situación propia de las vivencias-, por lo que no toda vivencia se tornaría significativa y llevaría consigo una resonancia afectiva de la realidad experienciada” (Romero, 2003).	Respuestas que den cuenta de aquellas experiencias significativas ocurridas en la vida cotidiana y relacionada con el proceso de asumirse con orientación homosexual.	<p>¿Qué has sentido en lo personal al involucrarte en una relación de pareja? ¿Cómo han sido estas experiencias?</p> <p>Luego de asumirse con orientación homosexual ¿Cómo crees que se ha ido configurando tu vida?</p> <p>En lo personal ¿Cuáles crees que han sido aquellas experiencias cotidianas más significativas en relación al proceso de asumirse con orientación homosexual? ¿Qué has vivido?</p> <p>¿Cómo son tus experiencias cotidianas en relación a tu orientación homosexual?</p>
Comprender la/as vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales.	Vivencia/s emocional/es de la orientación homosexual en las relaciones sociales	Vivencia.	“Toda aquella experiencia que deja una huella en la personalidad... que tiene implicancias e importancia en la vida psicológica de una persona, en donde dichas vivencias surgirían en relación a la propia capacidad vivencial del mismo, con un umbral de profundidad en la	Relatos que los sujetos refieran que han marcado de manera significativa su vida de tal manera que han dejado una huella imborrable y visible en ellos.	<p>¿Cuáles son aquellas vivencias que te han marcado al asumirse con orientación homosexual?</p> <p>¿Con qué personas o grupos están asociadas las vivencias más significativas?</p>

			propia vivencia” (Lersch, 1968).		
		Vivencia emocional.	“Experiencias afectivas agradables o desagradables, que suponen una cualidad fenomenológica característica y que compromete tres sistemas de respuestas: cognitivo-subjetivo, conductual-expresivo y fisiológico-adaptativo” (Oatley, 1992).	Respuestas que aluden a los sentimientos, vivencias corporales y/o emociones experimentadas en las relaciones sociales en relación a su orientación homosexual.	¿Cómo te sientes al momento de querer hablar de tu orientación sexual con otras persona/s o grupos sociales? ¿Cómo ha repercutido en tu aspecto emocional? ¿Cómo te sientes emocionalmente al relacionarte con las personas a quienes ya has compartido tu orientación sexual? Cuando te relacionas con personas que no saben de tu orientación sexual ¿Cómo has sentido esas experiencias?
		Emociones	“Agitación producida por ideas, recuerdos, sentimientos o pasiones, especialmente la que se manifiesta por conmoción orgánica más o menos visible” (Levav, 2005).	Respuestas que hagan referencia a aquellas emociones o sentimientos experimentados como homosexual a la hora de relacionarse con otros grupos y/o personas.	¿Qué emociones has experimentado al vivir tu orientación homosexual en tus relaciones sociales? ¿Qué emociones has sentido antes y después de asumirte homosexual socialmente?

		Relaciones sociales/Socialización	“Proceso por medio del cual a través de sus vías se transmiten y promueven normas y reglas sociales conforme se interactúa e integra en y con distintas esferas sociales, destacando la familia, la escuela, la religión, el estado, el área laboral, los amigos, entre otros, conocidos como los agentes socializadores” (Pérez, 2012).	Respuestas que hagan alusión al tipo de relación, la forma y características de las mismas, que los participantes establecen con aquellos grupos y/o personas con los cuales interactúan y/o han interactuado en el ámbito social, además de su repercusión en relación a vivir su orientación homosexual.	<p>¿Cómo describirías la/s relación/es establecidas con las diferentes personas o grupos sociales en función de tu orientación homosexual? Háblame de algunas que recuerdes especialmente.</p> <p>En este proceso de asumirme con orientación homosexual ¿Cuáles han sido los grupos o personas más importantes para ti? ¿Por qué? ¿En qué momentos?</p> <p>¿Cómo describirías el trato de los demás luego de haberte asumido con orientación homosexual? ¿Cómo te has sentido en relación a esto?</p> <p>¿Cómo definirías la relación antes y después de comunicar tu orientación sexual?</p> <p>Los lugares que tú más frecuentas ¿Cómo crees que se relaciona con tu orientación sexual?</p>
Reconocer las ideas que tiene un grupo de hombres homosexuales respecto al “hombre	Ideas respecto del “hombre homosexual”.	Ideas.	“Representación mental que surge de la abstracción de las imágenes y que permiten que se identifiquen los elementos esenciales de los objetos,	Respuestas que hagan mención sobre aquella información y/o inferencias respecto de la idea del “hombre	<p>Según tu criterio ¿Qué es la homosexualidad?</p> <p>¿Qué opinas de la homosexualidad?</p>

<p>homosexual”.</p>		<p>Estereotipos.</p>	<p>animales, personas, situaciones o problemas” (Luengo, 2010).</p> <p>“Conjunto de ideas que intentan dar forma a una imagen y caracterizar el comportamiento de aquellos que están siendo categorizados y segundo, al utilizarla para tener una idea del comportamiento de los demás, está en directa relación al tipo de relación que se establece con los otros categorizados” (Del Olmo, 2005).</p>	<p>homosexual”</p> <p>Respuestas que hagan referencia a ideas, asociaciones, comparaciones y/o imagen mental que los participantes tienen respecto del “hombre homosexual” y cómo esta/s interviene/n en el tipo de relación que se establece con ellos.</p>	<p>¿Qué es para ti un “hombre homosexual”?</p> <p>¿Qué hace que un hombre sea “homosexual”?</p> <p>¿Qué creencias tienes del “hombre homosexual”?</p> <p>¿Cuál/es crees que son las ventajas/desventajas de un “hombre homosexual”?</p> <p>¿Cuál crees que es la imagen típica de un “hombre homosexual”?</p> <p>¿Cuál/es crees que son las características típicas de un “hombre homosexual”?</p> <p>¿Qué conductas crees que caracterizan al “hombre homosexual”?</p> <p>¿Qué opinión tienes del “hombre homosexual”?</p> <p>¿Crees tú que existe una ganancia al tener una imagen del hombre homosexual? ¿Cuál? ¿Para qué?</p> <p>¿Qué papel crees que juega</p>
---------------------	--	----------------------	--	--	---

					esta imagen en las relaciones sociales que estableces con un "hombre homosexual"?
--	--	--	--	--	---

