

**UNIVERSIDAD DEL BÍO - BÍO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**DEPARTAMENTO DE GESTIÓN EMPRESARIAL**

---



**“Análisis del Impacto en las Micros y Pequeñas  
Empresas (MYPES) con respecto al posible Cambio  
Administrativo de la Provincia de Ñuble a una Región”**

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR,  
MENCIÓN GESTIÓN TRIBUTARIA**

**PROF. GUÍA: BENITO UMAÑA HERMOSILLA.  
ROBERTO HERRERA COFRÉ.**

**INTEGRANTES: RODRIGO CABRERA CERNA.  
MARÍA NATHALY OYARCE SAAVEDRA.**

**2012**

## Índice

<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I:.....</b>	<b>9</b>
<b>“LA DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA DEL PAÍS.” .....</b>	<b>9</b>
SIGNIFICADO DE UNA DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA (DPA) .....	10
OBJETIVOS DE LA DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA.....	11
HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE CHILE .....	12
<i>División en La Colonia .....</i>	<i>12</i>
✓ <i>Reformas borbónicas.....</i>	<i>13</i>
❖ <i>División de 1810 a 1833 .....</i>	<i>14</i>
❖ <i>División de 1833 a 1925 .....</i>	<i>15</i>
✓ <b>Desde 1891 a 1925.....</b>	<b>17</b>
❖ <i>DIVISIÓN DE 1925 A 1976.....</i>	<i>17</i>
✓ <b>Desde 1925 a 1930.....</b>	<b>17</b>
❖ <i>DIVISIÓN DESDE 1976 HACIA DELANTE.....</i>	<i>18</i>
✓ <b>Desde 1976 a 1981.....</b>	<b>18</b>
DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA EN LA ACTUALIDAD .....	21
<b>CAPÍTULO II:.....</b>	<b>25</b>
<b>“PROYECTO ÑUBLE REGIÓN.” .....</b>	<b>25</b>
ANTECEDENTES PREVIOS: .....	26
IDENTIFICACIÓN DE PARÁMETROS PARA MODIFICAR LA DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA DEL PAÍS.....	26
<i>Antecedentes previos.....</i>	<i>26</i>
<i>Consideraciones de entrada.....</i>	<i>29</i>
JUSTIFICACIÓN DE INDICADORES .....	33
1. <i>CRITERIO ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS.....</i>	<i>33</i>
2. <i>CRITERIO TERRITORIAL.....</i>	<i>33</i>
3. <i>CRITERIO ECONÓMICO – PRODUCTIVO.....</i>	<i>35</i>
4. <i>CRITERIO SOCIO – CULTURAL.....</i>	<i>36</i>
DEFINICIÓN DE PONDERACIONES.....	38
ÍNDICE DE EVALUACIÓN DE CREACIÓN DE UNA REGIÓN (IECR) .....	41
CÁLCULO DE INDICADORES PARCIALES .....	41
ESTANDARIZACIÓN DE INDICADORES.....	42
CREACIÓN DE SUBÍNDICES POR CRITERIOS.....	42
PONDERACIÓN POR JERARQUÍAS ANALÍTICAS .....	42
CONSTRUCCIÓN FINAL DEL IECR.....	43
APLICACIÓN DEL IECR A ÑUBLE.....	43
COMIENZOS DEL COMITÉ ÑUBLE REGIÓN .....	45
FUNDAMENTO PARA SER ÑUBLE UNA REGIÓN .....	46
<i>Nuevas Comunas en Ñuble .....</i>	<i>47</i>
<i>Apoyo político a la Iniciativa Ñuble Región.....</i>	<i>47</i>
<i>División de Ñuble Región.....</i>	<i>47</i>
<i>Beneficios de la iniciativa Ñuble región .....</i>	<i>48</i>
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>50</b>
<b>“ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE.” .....</b>	<b>50</b>

MARCO DE REFERENCIA .....	51
¿QUÉ SE ENTIENDE POR ESTRUCTURA? .....	52
DEFINICIONES DE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.....	53
IMPORTANCIA DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.....	54
COMPONENTES DE LAS ESTRUCTURAS .....	54
FACTORES DETERMINANTES DE LA ESTRUCTURA .....	55
TIPOS DE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.....	55
➤ Organización burocrática .....	55
➤ Organización plana.....	55
➤ Organización sin fronteras .....	55
¿QUÉ ES LA ESTRUCTURA EMPRESARIAL? .....	56
<b>ESTRUCTURA GENERAL DE LA EMPRESA PRIVADA EN EL PAÍS. ....</b>	<b>56</b>
ESTRUCTURA NACIONAL (PROMEDIO 2005 - 2009) POR TAMAÑO DE EMPRESAS .....	57
<b>ESTRUCTURA NACIONAL (PROMEDIO 2005 - 2009) POR ACTIVIDAD ECONÓMICA.....</b>	<b>58</b>
ESTRUCTURA REGIONAL (PROMEDIO 2005 - 2009) POR TODOS LOS TAMAÑOS DE EMPRESAS.....	59
<b>ESTRUCTURA GENERAL DE LA EMPRESA PRIVADA EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE.....</b>	<b>60</b>
CLASIFICACIÓN SEGÚN NÚMERO DE EMPRESAS POR TAMAÑO, PROMEDIO 2005 – 2009 .....	61
PORCENTAJE DE EMPRESAS POR TAMAÑO, PROMEDIO 2005 – 2009 SÓLO EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE.....	62
CLASIFICACIÓN SEGÚN NIVEL DE VENTAS (M UF) POR TAMAÑO, PROMEDIO 2005 – 2009 .....	63
PORCENTAJE DE EMPRESAS SEGÚN VENTAS (M UF), PROMEDIO 2005 – 2009 SÓLO EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE. ....	65
CLASIFICACIÓN SEGÚN NÚMERO DE TRABAJADORES DEPENDIENTES INFORMADOS Y TAMAÑO, PROMEDIO 2005 – 2009....	66
PORCENTAJE DE EMPRESAS SEGÚN NÚMERO DE TRABAJADORES DEPENDIENTES INFORMADOS, PROMEDIO 2005 – 2009 SÓLO DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE. ....	68
CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, PROMEDIO 2005 – 2009.....	69
CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS VENTAS (M UF) DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, PROMEDIO 2005 – 2009.....	70
CLASIFICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, PROMEDIO 2005 – 2009.....	71
<b>ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SEGÚN NÚMERO DE EMPRESAS POR COMUNA EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE, DESDE LOS AÑOS 2005 HASTA 2009.- .....</b>	<b>73</b>
ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SEGÚN VENTAS EN MILES DE UF POR COMUNA EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE, DESDE LOS AÑOS 2005 HASTA 2009.- .....	74
ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SEGÚN NÚMERO DE TRABAJADORES DEPENDIENTES POR COMUNA EN LA PROVINCIA DE ÑUBLE, DESDE LOS AÑOS 2005 HASTA 2009.-.....	76
<b>CAPÍTULO IV: .....</b>	<b>78</b>
<b>“ENCUESTA Y DATOS.” .....</b>	<b>78</b>
CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN .....	79
DETERMINACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO.....	79
DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA.....	79
DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN ESTRATOS .....	81
INSTRUMENTO APLICADO.....	82
EXPLICACIÓN DEL GLOSARIO DE LA ENCUESTA.....	83
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO .....	84
1º Etapa: Preparación del Cuestionario .....	84
2º Etapa: Aplicación del cuestionario .....	84
PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS.....	85

<b>CAPÍTULO V:</b> .....	<b>86</b>
<b>“RESULTADOS.”</b> .....	<b>86</b>
<b>RESULTADOS DE LA ENCUESTA</b> .....	<b>87</b>
RESULTADOS DE TABLAS DE FRECUENCIAS .....	87
RESULTADOS DE TABLAS DESCRIPTIVAS .....	119
RESULTADOS DE TABLAS DE CONTINGENCIAS .....	123
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	<b>127</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>133</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>135</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio corresponde a un análisis efectuado por una parte a la composición de la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble, donde cabe destacar que la información concerniente a este tema fue obtenida de una base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Con Fecha de extracción del año 2011. De la que se pudo obtener información desde los años 2005 hasta 2009 y sus respectivos promedios, con el fin de que el análisis empresarial sea de forma concreta y específica y que permita analizar y comprender como esta conformada la estructura empresarial por medio de tres variables, las cuales son; número de empresas por tamaño, nivel de ventas medidos en UF (Unidades de Fomento) y número de trabajadores dependientes informados, es decir, la fuerza laboral que cada tamaño de empresa proporciona a mover la Provincia de Ñuble.

La otra parte importante del estudio, corresponde al análisis de expectativas por parte de los microempresarios/as de la Provincia de Ñuble, para lo cual se ocupó un instrumento de medición de fuente primaria, es decir, la encuesta, la cual fue elaborada básicamente con dos tipos de preguntas: preguntas cerradas (en las cuales, se señalan la posibilidad de responder marcando una o más alternativas, según la opinión del encuestado) y preguntas abiertas (en las cuales, se solicita sus respuestas u opiniones acerca de temas específicos). Aplicada en primera instancia a 10 microempresarios elegidos al azar, con el fin de enmendar algún tipo de error o simplemente mejorar algún tipo de pregunta que no sea entendible para las personas de la muestra.

Para la determinación de la muestra se consideró como marco muestral el total de microempresarios/as que registró ventas en el último año registrado en la fuente de datos obtenida, la que indica que en el año 2009, se registraron aproximadamente a 18.363 microempresarios/as en la Provincia de Ñuble.

La determinación de la muestra se realizó sobre la base de un Muestreo Aleatorio Simple con ubicación de Estratos y con Afijación Proporcional para la distribución de la muestra entre los estratos, y ello para estimar “la proporción” en una población Infinita con corrección para población Finita.

Al finalizar la aplicación de la formula, se obtuvo una muestra de 382 microempresarios de la Provincia de Ñuble, para lo cual se procedió a calcular una muestra estratificada por cada comuna que integra la Provincia de Ñuble.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años Chile ha sufrido un proceso de transformación político administrativo en donde se han incorporado dos de las tres potenciales provincias como una nueva región, llámese el caso de Valdivia y Arica sin incluir a Ñuble.

En el caso de la Provincia de Ñuble, se hace fundamental estudiar el impacto que generará esta oportunidad en los pilares económicos que sustentan a dicha Provincia, como lo son las actividades de agricultura, comercio y más específicamente el sector empresarial compuesto por las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES). Este sector empresarial ocupa gran relevancia en la actividad motora de esta Provincia y los efectos o impactos que pudiese provocar esta iniciativa en los empresarios es de real importancia, debido a que está en juego el desarrollo y desencadenamiento futuro de una localidad que por muchos años ha apostado a ejercer un papel preponderante sobre las actividades económicas que sustentan a este país.

El objetivo general de esta memoria a través de su estudio exploratorio y descriptivo, es analizar el sector micro empresarial de la Provincia de Ñuble en sus dimensiones tanto estructural así como también perceptiva, de tal manera que permita identificar las principales características que ésta presenta y determinar como afectaría un cambio político administrativo en la percepción y/o expectativas de los pilares fundamentales que promueven tanto el empleo local como el desarrollo de la Provincia, es decir, el sector micro empresarial. Para ello se aplica un cuestionario, como instrumento de medida, el cual, se compone de variadas dimensiones que agrupan un total de 50 preguntas tomadas en forma presencial. El período de aplicación del instrumento (Encuesta) fue de los primeros 40 días del año en curso (Enero – Febrero 2012).

Así con todo esto, durante el desarrollo del estudio se pondrán en práctica variadas técnicas y materias relacionadas con el tema, entre las que se puede

mencionar: recopilación, manejo y análisis de Información cualitativa como cuantitativa, tabulación de datos, tamaño muestral significativo de empresas, aplicación de encuestas aplicadas de forma personal, estadígrafos, todo esto en conjunto con una planificación y trabajo en equipo requerido para llevar a cabo los objetivos propuestos y así obtener un estudio tanto de la estructura empresarial como del impacto en las decisiones económicas, financieras y administrativas con el hecho de implementarse un cambio político administrativo o más bien dicho de que Ñuble se convierta en Región.

En cuanto a la estructura del presente estudio se pueden mencionar los siguientes capítulos:

División Política Administrativa del país, este ítem muestra una reseña histórica con los hitos más importantes acontecidos desde la Colonia, de la cual surgen los primeros indicios de una organización política hasta llegar a un proceso en la actualidad conocido como Regionalización Política Administrativa del país; luego en el capítulo II, que se refiere al análisis de la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble, Ítem que entrega información Provincial y además por comunas sobre la estructura del sector empresarial ya sea a través de las variables, tales como; tamaño, nivel de ventas y número de trabajadores dependientes, haciendo uso de una base de datos preparada por el área de gestión de la Información y evolución sectorial del departamento de estudios económicos y tributarios, Subdirección de estudios SII. Con Fecha de extracción del año 2011; En el capítulo III que hace mención sobre el estudio técnico aplicado a la provincia de Ñuble, donde la información está basada en un documento de estudio llamado “Diagnóstico y Propuesta Metodológica para modificar la División Política Administrativa del País”, realizado por el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, por encargo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), del Ministerio del Interior, que busca analizar el caso de Ñuble con el índice IECR<sup>1</sup> que otorga técnicamente la

---

<sup>1</sup> Índice de Evaluación y Creación de una Región.

factibilidad de que una provincia pueda escalar a una Región, entregando sus características y puntuaciones por medio del índice mencionado anteriormente; Ahora bien, en el capítulo IV, que hace referencia a la encuesta y datos, en el cual dicho ítem entrega información sobre las variables que componen el instrumento de medición, es decir, la encuesta, así como también sobre el tamaño muestral obtenido, por consiguiente la fórmula utilizada para calcular dicho tamaño cuantitativo; y finalmente resultados, ítem obtenido luego del análisis detallado de los datos relevantes que componen la encuesta, aplicado a los microempresarios de las 21 comunas que integran la Provincia de Ñuble.

# **CAPÍTULO I: “LA DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA DEL PAÍS.”**

## **Significado de una División política administrativa (DPA)**

Para el gobierno y la administración interior del Estado, el territorio de la República se divide en regiones, provincias y comunas desde los años 1970 hasta la actualidad, proceso de división que antecede de reformas realizadas a instancias de la Comisión Nacional de la Reforma Administrativa (CONARA). En la cual los órganos del Estado deben promover el fortalecimiento de la regionalización del país y el desarrollo equitativo y solidario entre las regiones, provincias y comunas del territorio nacional.

La división política administrativa de Chile, como antes se mencionó se divide en regiones, provincias y estas a la vez en comunas, las que se pueden definir brevemente de la siguiente forma;

### **Región:**

Se define como la unidad territorial mayor, con características geográficas relativamente semejantes. Posee población suficiente para impulsar su desarrollo y un centro administrativo o lugar central que actúa como impulsor de las actividades regionales.

Para que un lugar pueda constituirse como una región tiene que cumplir con una cierta cantidad de requisitos, tales como:

- ✓ Tener recursos suficientes para un buen ritmo de crecimiento.
- ✓ El sistema urbano-rural debe ser capaz de entregar servicios mínimos a la población.
- ✓ Debe tener un núcleo regional que actúe como centro económico-espacial.
- ✓ Debe tener población suficiente para actuar como fuerza de trabajo y consumo.
- ✓ Debe estar delimitada expresando los objetivos de seguridad nacional.
- ✓ Su tamaño debe hacerla eficiente desde el punto de vista administrativo, y justificar que se coloquen en ella equipos técnicos especializados.

### **Provincia:**

Es una unidad territorial de tamaño intermedio, que se delimita en función de un conjunto de entidades pobladas urbanas y rurales, unidas por un sistema de vías de comunicación convergente a un centro urbano principal.

### **Comuna:**

La comuna es una organización política popular, de carácter local, basada en principios de cooperación y transparencia; en donde los delegados son elegidos por sufragio universal por períodos de tiempo de término fijo pudiendo ser tal condición revocada en cualquier momento. Tiene por objeto satisfacer los intereses locales y necesidades más específicas de los habitantes del lugar.

En cada comuna existe además un Consejo Económico y Social Comunal compuesto por representantes de la comunidad local organizada. Es un órgano de consulta de la municipalidad cuyo fin es asegurar la participación de las organizaciones comunitarias en el desenvolvimiento de la comuna.

### **Objetivos de la División Política Administrativa.**

La división política administrativa de Chile busca las siguientes metas, entre las que se puede destacar;

- ✓ Readequación de la división político-administrativa del territorio, que por una parte posibilite el desarrollo y por otra la seguridad interior del Estado.
- ✓ Una organización administrativa descentralizada, en función de unidades territoriales definidas, con adecuados niveles de capacidad de decisión y que permita despejar la capital de todas las tomas de decisiones.
- ✓ Una jerarquización de las unidades territoriales.
- ✓ Una dotación de autoridades y organismos en cada unidad territorial con las mismas facultades de decisión, haciendo así más independientes a las regiones para que cada una adapte sus políticas a sus propias necesidades.

- ✓ Por último, la integración de todos los sectores mediante instituciones que los obliguen a proceder en conjunto.

## **Historia de la organización territorial de Chile**

La división política administrativa de Chile ha tenido cuatro períodos importantes: la existente desde la Colonia hasta 1833, la de 1833 a 1925, la de 1925 a 1976, y la de 1976 en adelante. A continuación se detalla cada período importante con sus respectivos acontecimientos que le otorgaron mayor realce a cada período de la historia de Chile.

### **División en La Colonia**

La división político-administrativa durante La Colonia, se fue desarrollando en forma paulatina a la instalación de nuevos poblados. Chile era una gobernación dependiente del Virreinato del Perú, cuyo territorio se dividía en provincias (vulgarmente conocidos como corregimientos), regidos por un corregidor, que dependía del gobernador en lo militar, político y civil, y de la Real Audiencia en lo judicial, que conocía de las apelaciones contra sus sentencias. Cabe destacar que el corregidor no era un funcionario remunerado.

Las Provincias se dividían en distritos, regidas por un teniente de corregidor, con asiento en un curato o parroquia. Los corregimientos durante el siglo XVI eran doce con sus respectivas capitales. Por nombrar algunos: Santiago, Coquimbo, Chillán y La Concepción, entre otros<sup>2</sup>.

Ahora bien, en 1563 (antes de la creación de los corregimientos), se segregó la Provincia de Tucumán, Juríes y Diaguitas, para anexarlo a la Audiencia de Charcas. La Ciudad de Cañete de La Frontera fue fundada dos veces. Después del Desastre de Curalaba (1598), a principios del siglo XVII son despobladas, entre otras, las ciudades de Imperial (1600), Villarrica (1603), Valdivia y Osorno (1602), con lo cual desaparecen dichas provincias o corregimientos.

---

<sup>2</sup> Para mayor detalle ver la sección Anexos tabla N° 1.

A principios del siglo XVIII, a las provincias<sup>3</sup> mencionada anteriormente, de la Capitanía General de Chile como se mencionó se eliminan las provincias de Cañete, Angol, Imperial, Villa Rica, Osorno y se le agregan Quillota, Aconcagua, Rancagua, entre otras<sup>4</sup>.

### ✓ **Reformas borbónicas**

Por las reformas borbónicas, los antiguos corregimientos o provincias, se convirtieron en partidos, mientras las provincias o intendencias fueron divisiones territoriales, regidas por un gobernador-intendente, divididas en partidos. Dentro de este sub período se pueden destacar los siguientes acontecimientos;

- Valdivia luego de ser refundada en 1645, pasa a depender directamente del Virreinato del Perú y nuevamente dependiente de Chile a partir de 1740. En 1812 vuelve a depender del Perú hasta que es capturada por las Fuerzas independentistas de Chile en 1821.
- Una real cédula del 7 de mayo de 1749 ordenó poblar y defender el Archipiélago de Juan Fernández, lo cual fue llevado a efecto en marzo del año siguiente por el presidente de Chile Domingo Ortíz de Rosas. Desde 1750 a 1817 las islas tuvieron un gobernador y sirvieron de presidio.
- En 1765, Chiloé pasa a depender del Virreinato del Perú, y se funda San Carlos de Ancud, que será asiento del nuevo gobernador.
- En 1776 se segregó la Provincia de Cuyo, para incorporarla al Virreinato de la Plata, recién creado.
- En 1786, se aplica el sistema de Intendencias en Chile, y se crean las provincias o intendencias de Santiago y Concepción, las que están divididas en partidos, regidos por un subdelegado partidario, y éstos a su vez en distritos, a cargo de tenientes de subdelegado.

---

<sup>3</sup> Para mayor detalle ver sección Anexos tabla N°1.

<sup>4</sup> <sup>4</sup> Para mayor detalle ver sección Anexos tabla N°2.

### ❖ División de 1810 a 1833

Previo al inicio de la Independencia, el territorio chileno se dividía en 2 provincias o intendencias (Santiago y Concepción), y éstas se encontraban subdivididas en partidos que poseían sus respectivos cabildos, en las ciudades o villas cabeceras.

En 1810, las provincias de Santiago y Concepción estaban divididas en 25 partidos en total, de acuerdo al Auto de convocatoria al primer Congreso Nacional. Por ejemplo, provincia de Santiago con sus partidos Santiago, Aconcagua, Copiapó, entre otros. Por otro lado la provincia de Concepción con sus partidos, La Concepción, Linares, Chillán, entre otros<sup>5</sup>.

Ahora bien, en 1811, el Primer Congreso Nacional crea una tercera provincia o intendencia, es decir, se crea la provincia de Coquimbo. Luego en el año siguiente, con los movimientos independentistas, Valdivia nuevamente pasa a depender del Virreinato del Perú.

En 1822 se crea los departamentos, distritos y cabildos, derogándose el sistema de intendencias. Se crean los departamentos y son regidos por un delegado directoral. Según la Constitución de 1823 el territorio se subdividía en Gobiernos departamentales, delegaciones, subdelegaciones, prefecturas e inspecciones (Art. 190°). Los departamentos equivalen a las antiguas intendencias o provincias (Coquimbo, Santiago y Concepción), las delegaciones equivalen a los antiguos partidos. Diez casas habitadas en la población o en el campo conforman una comunidad bajo de su inspector, y diez comunidades conforman una prefectura. (Art 195°).

Las Leyes Federales de 1826 dividen el territorio nacional en provincias. Para ellos se crean ocho provincias, a saber: Coquimbo (similar a la antigua Provincia

---

<sup>5</sup> Para mayor información ver la sección anexos tabla N° 3.

de Coquimbo), Aconcagua, Santiago, Colchagua (estas tres últimas derivadas de la antigua Provincia de Santiago), Maule, Concepción, Valdivia (éstas tres derivadas de la antigua Provincia de Concepción) y Chiloé (derivada del Gobierno de Chiloé). La Constitución de 1828 dividía el territorio nacional en las siguientes unidades administrativas, ordenadas de mayor a menor con un encargado político como sigue: provincia (a cargo de un intendente y Asamblea Provincial); municipalidad (a cargo de un gobernador y municipalidad).

### ❖ **División de 1833 a 1925**

#### ✓ **Desde 1833 a 1891**

La Constitución de 1833 reorganizó el gobierno interior (de mayor a menor) unidad con sus correspondientes autoridades:

La provincia a cargo de un intendente nombrado por el presidente de la República por un período de 3 años renovables; el departamento a cargo de un gobernador nombrado por el Presidente de la República por un período de 3 años renovables; la subdelegación por un subdelegado, nombrado por el gobernador y el distrito a cargo de un inspector, nombrado por el subdelegado.

Entre 1833 y 1850 se crean y reestructuran las siguientes provincias, como sigue:

- Talca en 1833, con una parte de Colchagua (Departamento de Talca).
- Chiloé en 1834, establece sus 10 departamentos.
- Valparaíso en 1842, con una parte de Aconcagua (Departamento de Quillota) y una parte de Santiago (Departamentos de Valparaíso y Casablanca).
- Atacama en 1843, con una parte de Coquimbo (Departamentos de Copiapó, Freirina y Vallenar).
- Ñuble en 1848, con una parte de Concepción (Departamento de Chillán) y una parte de Maule (Departamento de San Carlos).

Luego, entre 1850 y 1860 se crean y reestructuran las siguientes provincias y se crean los siguientes territorios de colonización, como siguen:

- Arauco en 1852, con una parte de Concepción (Departamentos de La Laja, Arauco y Nacimiento).
- Territorio de Colonización de Llanquihue en 1853, con parte de Valdivia (parte del Departamento de Osorno) y de Chiloé (parte del Departamento de Carelmapu)
- Territorio de Colonización de Magallanes en 1853, con mitad sur de la Provincia de Chiloé.
- Chiloé en 1855, se reestructura en 4 departamentos.

Lo que hace en total de 13 provincias, dos colonias y 51 departamentos

Entre 1860 y 1891 se crean las restantes provincias, como sigue:

- Curicó en 1865, con una parte de Colchagua (Departamento de Curicó).
- Linares en 1873, con una parte de Maule (Departamentos de Linares y Parral).
- Biobío en 1875, con una parte de la antigua Arauco (Departamentos de La Laja y Nacimiento); la nueva Arauco, con una parte de la antigua Arauco (Departamentos de Arauco, Lebu y Imperial); y el Territorio de Colonización de Angol, con una parte de la antigua Arauco (Departamento de Angol).
- O'Higgins en 1883, con una parte de Santiago (parte del Departamento de Rancagua).
- Tacna y Tarapacá en 1884, que eran territorios del Perú antes de la Guerra del Pacífico.
- Malleco en 1887, con parte del Territorio de Colonización de Angol.
- Cautín en 1887, con una parte de la Provincia de Arauco (Departamento de Imperial) y la parte sur del Territorio de Colonización de Angol.
- Antofagasta en 1888, con el territorio que había sido de Bolivia antes de la Guerra del Pacífico más una parte de Atacama (Departamento de Tal-Tal).

Completando de esta manera 23 provincias y un territorio colonial.

✓ **Desde 1891 a 1925**

El 24 de diciembre de 1891, se publicó la Ley de Comuna Autónoma que, junto con el Decreto de Creación de Municipalidades, estableció otras municipalidades en una o más subdelegaciones dentro de un departamento.

❖ **División de 1925 a 1976**

La Constitución de 1925 repite el esquema de la de 1833. Establece una división política (provincias, departamentos, subdelegaciones y distritos), y una división administrativa (provincias, comunas). El territorio de una comuna equivale a una subdelegación completa. Para cada comuna o agrupación de comunas había una municipalidad, dirigida por un alcalde y regidores.

✓ **Desde 1925 a 1930**

En 1925, la división política estaba dividida por las provincias de: Tacna, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Aconcagua, Valparaíso, Santiago, O'Higgins, Colchagua, Curicó, Talca, Maule, Linares, Ñuble, Concepción, Arauco, Bío Bío, Malleco, Cautín, Valdivia, Llanquihue, Chiloé y el Territorio de Magallanes. Cada provincia con sus respectivos departamentos y estos a la vez con las Cabeceras correspondientes.

En 1929 se denominan provincias a los territorios de Aysén y Magallanes y en ese mismo año con el tratado limítrofe con el Perú se divide la Provincia de Tacna quedando la mayor parte de Tacna para el Perú y Arica y una parte menor de Tacna para Chile.

✓ **Desde 1930 a 1976**

A partir de 1930 se restablecen todas las provincias suprimidas y algunos de los departamentos suprimidos en 1927, pero con las modificaciones territoriales ya establecidas:

- O'Higgins y Arauco en 1934.
- Valparaíso, Curicó y Linares en 1936.
- Malleco y Llanquihue en 1937.

Luego, en 1940 se crea la Provincia de Osorno con los departamentos de Osorno y Río Negro. Por lo tanto hacia el año 1974 existían 25 provincias, 96 departamentos y estos a su vez con sus respectivas Cabeceras. Además del Territorio Chileno Antártico.

#### ❖ **División desde 1976 hacia adelante**

##### ✓ **Desde 1976 a 1981**

En los años 1970, se estableció en Chile una nueva división político-administrativa, que organizó el país sobre la base de Regiones, junto a un nuevo régimen administrativo interior. Así, para efectos del gobierno y la administración interior, el territorio del país se dividió en regiones y las regiones en provincias; mientras que a efectos de la administración local, las provincias estarían divididas en comunas. Además, se posibilitó la creación de áreas metropolitanas, con un régimen de gobierno y administración diferenciado.

Este plan tuvo sus antecedentes principalmente en las propuestas de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) y de la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN). Entre las primeras propuestas en este sentido se encontraban las de Elías Almeyda, que dividía el país en siete zonas, la de Humberto Fuenzalida Villegas de 1942, que adoptó la CORFO con modificaciones en 1950, y la de Carlos Keller en 1948.

En la obra Geografía económica de Chile (1950) de la CORFO, se distinguían seis regiones según un criterio geográfico, demográfico y económico: Norte Grande, Norte Chico, Núcleo Central, Concepción y La Frontera, Región de los Lagos, y Región de los Canales. En los años 1960, la Oficina de Planificación

Nacional (ODEPLAN) propuso 12 regiones y una zona metropolitana, para fines de planificación y de organización, y que fueron oficializadas por el decreto N° 1.104 de 1969.

Entre 1974 y 1976, se inició gradualmente el denominado «proceso de regionalización», que fue dirigido por la Corporación Nacional de Reforma Administrativa (CONARA), y que estuvo basado en la propuesta de las Regiones de ODEPLAN.

En julio de 1974, el decreto ley N° 573, que fijó el estatuto del gobierno y la administración interior del Estado, dispuso que el gobierno y la administración superiores de cada región residían en un intendente regional y el de las provincias en un gobernador provincial —ambos nombrados por el poder ejecutivo y de su exclusiva confianza—, y que la administración de los intereses locales de las comunas, o agrupaciones de comunas, le correspondía a la municipalidad, cuya autoridad superior era el alcalde —designado por el poder ejecutivo, oyendo al Intendente respectivo, y de su exclusiva confianza.

El área metropolitana era dirigida por un intendente metropolitano. Asimismo, mediante el decreto ley N° 575, se crearon 12 regiones (desde la I a la XII) y un área metropolitana (Santiago de Chile), sobre la base de las provincias existentes hasta ese entonces —en términos generales, en algunos casos una provincia pasó a ser región y, en otros, se agruparon dos o más.

En 1975, el decreto ley N° 1.230, dividió las regiones en provincias (48 en total) e hizo algunas readecuaciones en las regiones. Y para el año siguiente el área metropolitana pasó a ser la Región Metropolitana de Santiago, dividida en tres provincias.

Por el decreto ley N° 2.339 de octubre de 1978, se otorgó denominación a la Región Metropolitana y a las demás regiones. En octubre de 1979, mediante los

decretos leyes N° 2.867 y 2.868, las regiones se dividieron en provincias y éstas se subdividieron en comunas, a partir de una readecuación y redelimitación de las comunas existentes. Las regiones existentes a esa fecha eran:

I de Tarapacá, II de Antofagasta ,III de Atacama, IV de Coquimbo, V de Valparaíso, VI del Libertador General Bernardo O'Higgins, VII del Maule, VIII del Biobío, IX de la Araucanía, X de Los Lagos, XI de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, XII de Magallanes y de la Antártica Chilena y Metropolitana de Santiago

### ✓ Desde 1981 a 2007

La Constitución de 1980 mantuvo la estructura y señaló expresamente, en el artículo 45º, que el país se dividía en «trece regiones». En el capítulo XIII, sobre Gobierno y Administración Interior del Estado, dispuso que el gobierno y la administración superior de cada región residiría en un intendente, de la exclusiva confianza del presidente de la República, el que sería asesorado por un consejo regional de desarrollo; a su vez, el gobierno y la administración superior de cada provincia residiría en un gobernador, subordinado al intendente y de exclusiva confianza del presidente. A su vez, la administración local de cada comuna o agrupación de comunas, que determinara la ley, residiría una municipalidad, constituida por el alcalde, como su autoridad máxima, y por un consejo comunal de desarrollo.

Por la ley N° 18.715 de 1988, se efectuó una modificación de la división comunal de las provincias. En 1991, mediante la ley N° 19.097, se modificó la Constitución respecto al gobierno y administración regional y provincial y a la administración comunal. Entre otros aspectos, se estableció que el gobierno de cada región residiría en el intendente, mientras que la administración superior de cada región estaría radicada en un gobierno regional, y que la administración local de cada comuna, o agrupación de comunas, en una municipalidad constituida por el alcalde, como su máxima autoridad, y por el concejo comunal.

Por la ley N° 20.050 de 2005, se reformó la Constitución, entre otros muchos otros aspectos, eliminando la indicación del número de regiones en que se divide el país, posibilitando la creación de nuevas regiones por ley, evitando la necesidad una reforma constitucional para efectuarlo, aunque con rango de orgánica constitucional.

### **División política administrativa en la actualidad**

Desde el año 2005 se han realizado modificaciones a la Constitución Política de Chile, las cuales permitieron modificar la cantidad de regiones que conformaban el país hasta ese momento. Estas modificaciones permitirían crear, eliminar y denominar regiones, sus provincias y sus comunas, además de modificar los límites y fijar las capitales de regiones y provincias. Todo este trámite facilitaría las modificaciones a la regionalización chilena.

En este mismo año el gobierno envió dos proyectos con el objetivo de agregar dos nuevas regiones a la división política administrativa que regía hasta entonces en el país: la XV Región de Arica-Parínacota, con capital en Arica, y la XIV Región de Los Ríos, con capital en Valdivia.

Después que la Presidenta Michelle Bachelet firmara el decreto que así lo indicaba, Chile dejó en el pasado su división territorial de 13 regiones incorporando la XV Región de Arica y Parínacota<sup>6</sup> y la XIV Región de Los Ríos<sup>7</sup>. En otras palabras, durante el 2005 se trabajó en el proyecto y en diciembre del año 2006 fue aprobado para su próxima realización el año 2007.

La población chilena a lo largo de los años, ha hecho notar su necesidad de realizar un cambio regional en el país, para poder así lograr mayor representatividad a nivel nacional y a nivel local. Es por esta razón que se pensó en la incorporación de las dos nuevas regiones de Arica-Parinacota y de Los Ríos.

---

<sup>6</sup> Para mayor información ver en detalle Anexos tabla N°4.

<sup>7</sup> Para mayor información ver en detalle Anexos tabla N° 5.

La idea es que ambas cumplan su función aportando en ciertas áreas como el turismo, la minería, la agricultura, la economía y las comunicaciones, la creación de estas nuevas regiones permitirá fortalecer e intensificar las comunicaciones entre los diferentes centros regionales, reduciendo las distancias y minimizando el tiempo y costo de la burocracia regional. Pero la principal motivación para realizar este cambio fue poder solucionar el grave problema de centralismo que se da en Chile.

Los propósitos que buscan las nuevas regiones son:

- ✓ La XV Región de Arica y Parinacota desea potenciar el turismo, los servicios y la actividad minera para mejorar el PIB regional de 1,1%.
- ✓ La XIV Región de Los Ríos quiere acrecentar las inversiones en desarrollo silvoagropecuario, forestal y acuícola, además de los servicios y el turismo, pudiendo mejorar su PIB regional de 1,3%.

En tanto, existen propuestas para crear otras regiones en otros lugares del país como: la Provincia de Aconcagua, la Provincia de El Loa, la Provincia de Chiloé, la Provincia de Ñuble y la Provincia de Maipo. También hay proyectos para crear una región conjunta entre las provincias de Linares y Cauquenes.

También es importante destacar otros cambios en la división política administrativa del país, quizás con menos importancia que las ya mencionadas.

Estos cambios son la creación de nuevas provincias como lo es la Provincia de Marga Marga, San Carlos, Villarrica y Almirante Simpson. Igualmente que en las provincias y regiones, existen proyectos para crear nuevas comunas<sup>8</sup>.

Por otro lado las comunas también han tenido cambios importantes, como lo son dos propuestas debatidas y que actualmente están en proceso de discusión en el Congreso Nacional

---

<sup>8</sup> Para mayor detalle ver sección anexos tabla N° 6.

- ✓ Tongoy, actual comuna de Coquimbo. (Lista para ser enviada al congreso)
- ✓ Rahue, actual comuna de Osorno. (Ingresada al congreso para discusión).

Como se hizo referencia en los capítulos anteriores, nuestro país esta dividido en 15 regiones de las cuales esta la región del Bío Bío, la cual se divide en cuatro provincias, las cuales se dan a conocer en la siguiente tabla:

Provincia	N° de comunas
➤ Ñuble	21
➤ Bío Bío	14
➤ Concepción	12
➤ Arauco	7

Fuente: creación propia con datos recopilados de [http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%  
c3%b3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n_territorial_de_Chile)

La Provincia en estudio es la de Ñuble que actualmente forma parte de la Región del Bio bío de la República de Chile, con una superficie total de 13.058 km<sup>2</sup>, lo que la convierte en la segunda más extensa de la región y posee según Censo del año 2002 una población de 458.770 habitantes aproximadamente, de los cuales un 38,5 % equivale a población rural. Su capital provincial es la ciudad de Chillán y administrativamente esta constituida por 21 comunas<sup>9</sup>.

La Provincia de Ñuble esta ubicada al norte de la Región del Bio bío, la provincia limita al norte con la Región del Maule; al sur, con la provincia de Biobío; al este, con La Cordillera de Los Andes y al oeste, con la provincia de Concepción y el Océano Pacifico. En relación al plano económico, Ñuble está dedicada principalmente a la actividad agropecuaria y vitivinícola. Se destacan en sus tierras cultivos de trigo, maíz, porotos, remolacha, tomates, entre otros. En tanto en la ganadería destacan: bovinos, porcinos caprinos y ovinos. También es importante mencionar entre sus actividades económicas la Artesanía como también el Sector Forestal dedicado al desarrollo de plantaciones de rápido crecimiento, como el Pinus Radiata y el Eucaliptus Globulus.

<sup>9</sup> Para mayor detalle ver sección Anexos tabla N° 7.

Es importante mencionar la situación del Mercado Laboral de la Provincia de Ñuble para el trimestre móvil del año en curso (Agosto – Octubre), que la tasa de desocupación alcanzo a un 8,9% a lo que equivale a 18.290 personas sin trabajo, en tanto los ocupados representan un 91,1% de la fuerza de trabajo, al registrar 187.030 personas, para mas detalle ver cuadro resumen de distintas variables de importancia que se muestran a continuación:

<b>CUADRO N° 1: SITUACIÓN EN EL MERCADO LABORAL AGOSTO – OCTUBRE 2011</b>			
	AGO – OCT 2011	JUL – SEPT 2011	AGO – OCT 2010
Fuerza de Trabajo	205.320	204.530	188.760
Ocupados	187.030	185.520	172.640
Desocupados	18.290	19.010	16.120
Fuera de la Fuerza de Trabajo	161.610	162.010	173.690
Tasa de Desocupación %	8,9	9,3	8,5
Noviembre 2011 - <a href="http://www.inebiobio.cl">www.inebiobio.cl</a>			

Fuente: Cuadro extraído de Informe del Instituto Nacional de Estadísticas (Agosto – Octubre 2011)

Es importante destacar que la industria manufacturera fue la rama que creó la mayor cantidad de puestos de trabajo, con igual trimestre del año 2010. Por otro lado transporte, almacenamiento y comunicaciones fue la rama que perdió la mayor cantidad de puestos de trabajo, con respecto a igual trimestre del año pasado.

# **CAPÍTULO II: “PROYECTO ÑUBLE REGIÓN.”**

### **Antecedentes previos:**

Es importante destacar que en el año 2006 se realizó un estudio llamado “Diagnostico y Propuesta Metodológica para modificar la División Político Administrativa del País”, que buscaba analizar cada uno de los tres casos provinciales, tales como Arica y Parinacota, Valdivia y Ñuble, con el fin de dar a conocer las herramientas que contaban cada provincia para convertirse en una nueva región del país.

A continuación se dará a conocer los aspectos más relevantes del estudio, dando como prioridad al caso que respecta a la Provincia de Ñuble.

Para poder modificar la División Política Administrativa del País se deben tener en cuenta algunos parámetros<sup>10</sup>, lo cual esta dividido en dos fases:

1. Identificación de los indicadores que se usarán en el instrumento de modificación de la DPA en su nivel regional y
2. Establecimiento de sus respectivos umbrales.

### **Identificación de parámetros para modificar la División Político Administrativa del País**

#### **Antecedentes previos**

La primera división Político Administrativa Regional de Chile, fue establecida en 1974, la cual dividió el territorio en 13 regiones Político-Administrativas, y estas en provincias, agrupando por primera vez, en una misma escala geográfica, autoridades políticas, administrativas y servicios de planificación (D.L N° 575/1974).

Las primeras Regiones en operar fueron aquellas denominadas regiones pilotos como los son; La I región de Tarapacá, II de Antofagasta, XI Aisén del

---

<sup>10</sup> Informe Final del Estudio “Diagnóstico y propuesta metodológica para modificar la división político administrativa del país”, realizado por el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, por encargo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), del Ministerio del Interior.

General Carlos Ibáñez del Campo y XII de Magallanes y La Antártica Chilena, en los extremos del país y la VIII Región del Bío Bío. Y a partir de enero de 1976 y gracias a las experiencias entraron en funcionamiento las restantes regiones. Y finalmente en 1980 se estableció la región metropolitana, así como también su poder de capital nacional (D.L 3260/1980).

Para llevar a cabo dicha regionalización se consideraron cinco grupos de factores entre los que se encuentran; factores permanentes que dicen relación con aspectos geográficos y recursos naturales, factores de tipo funcional como sistemas productivos, de servicios y de transportes y comunicación, factores de tipo administrativo referidos a la jerarquía administrativa, factores socioculturales y por último factores relacionados con la seguridad nacional. Con estos antecedentes la Comisión Nacional de Reforma Administrativas (CONARA) construyó la división política administrativa del país. A continuación en el cuadro Nº 2 se resumen los factores mencionados anteriormente y su categoría principal.

<b>CUADRO Nº 2: FACTORES CONSIDERADOS POR CONARA</b>
<p><b>a) Factores de tipo permanente</b></p> <p>i. <b>Factores físico-geográficos:</b> clima, orografía, hidrografía, habitabilidad, vegetación, sismicidad, suelos.</p> <p>ii. <b>Recursos naturales:</b> marítimos, forestales, agropecuarios, mineros, turísticos, energéticos</p>
<p><b>b) Factores de tipo funcional</b></p> <p>i. <b>Sistema de centros poblados,</b> en los que se debe considerar: jerarquía de centros urbanos; áreas de influencia urbana; sistemas micro regionales zonales y nacionales de centros urbanos; niveles de accesibilidad al fenómeno urbano.</p> <p>ii. <b>Sistemas de transporte y comunicaciones,</b> diferenciando a lo menos: sistema vial, sistemas ferroviario, sistema aéreo, sistema portuario, sistema energético, flujos de carga, flujos de pasajeros, flujos telefónicos</p> <p>iii. <b>Sistemas productivos y de infraestructura económica,</b> considerando: distribución de la actividad (minera, pesquera, agropecuaria, industrial), redes de comercialización de productos básicos</p> <p>iv. <b>Sistema de servicios,</b> tomando en cuenta la distribución geográfica de: sistema de salud y previsión; sistemas educacionales; sistemas culturales, recreacionales y deportivos.</p>
<p><b>c) Factores de tipo Administrativo</b></p> <p>i. Estructura del Estado (régimen de gobierno interior)</p> <p>ii. Jerarquía administrativa de los centros poblados</p> <p>iii. Organización territorial de las instituciones</p> <p>iv. Regionalización de planificación existente</p>
<p><b>d) Factores socio-culturales</b></p> <p>i. Tipos de regionalismos</p> <p>ii. Dinámica de los habitantes de los extremos del país</p> <p>iii. Características socio-culturales</p>
<p><b>e) Factores de Seguridad Nacional</b></p> <p>i. Áreas limítrofes extremas</p> <p>ii. Áreas económicamente deprimidas</p> <p>iii. Áreas que constituyen “espacios” dentro del territorio nacional</p>

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

A la luz de estos antecedentes y de los cambios ocurridos desde entonces en asuntos relacionados con la problemática regional y de la pertinencia de estos factores, se han propuesto una serie de indicadores preliminares y que son la base de discusión para futuros cambios políticos administrativos del país.

## **Consideraciones de entrada**

En este punto se consideran un conjunto de entradas que se deben tener en cuenta al momento de realizar alguna petición de un cambio en la DPA.

### **✓ Capitalidad regional**

Esto significa que no se puede considerar una solicitud en donde no exista claramente una eventual capital regional que presente una mínima supremacía en el sistema urbano regional y que le permita una adecuada comunicación con el resto de los asentamientos.

### **✓ Criterios técnicos y decisión política**

Es importante tener en consideración la propuesta metodológica que se incluye en este estudio<sup>11</sup> son la base para procesar y determinar si técnicamente corresponde modificar o mantener la DPA vigente en el país, siempre que se presente alguna petición de cambio, pero se tiene que tener presente que la decisión final de realizar o no algún cambio político administrativo es legislativa.

Si bien es cierto que este instrumento presenta las bases técnicas que permitirán al Presidente de la República realizar algún cambio en la DPA del país, pero se tiene que tener en cuenta que esas modificaciones traerán mas de alguna implicancia en el resto de la estructura administrativa del país. En este sentido se debe tener siempre presente lo que establece el Art. 99 de la Constitución Política de la República, para efectos de gobierno y administración interior del Estado, el territorio nacional se divide en regiones y estas en provincias y para los efectos de la administración local, las provincias se dividirán en comunas.

---

<sup>11</sup> Informe Final del Estudio "Diagnóstico y propuesta metodológica para modificar la división político administrativa del país", realizado por el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, por encargo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), del Ministerio del Interior.

### ✓ **Requisitos políticos administrativos**

La creación de una región debe tener presente los efectos sobre las escalas siguientes de la División Política Administrativa, como las provincias y las comunas. En este sentido, según norma constitucional vigente la nueva región como la residual estará compuesta por dos o más provincias. A su vez, la provincias deben estar constituidas por dos o más comunas.

### ✓ **Equilibrio territorial**

Una nueva división regional tiene que ser diseñada en función de la globalidad del territorio y unidades político administrativa resultantes, de manera tal que dicha modificación no signifique la generación de territorios desprovistos de los umbrales mínimos, que garanticen su viabilidad.

Si bien el grupo de factores considerados por CONARA fueron validos para esos años en que se desarrolló la división político administrativa, en la actualidad han sido modificados en cuanto a las variables a analizar, con el objeto de determinar la factibilidad de creación de una nueva región, es decir, el proceso de creación de una región ya no sólo consta de una evaluación técnica de los grupos de factores sino que en la actualidad se ha incorporado el Índice de Evaluación de creación de una región (IECR)<sup>12</sup> el cual utiliza como insumo básico los factores descrito anteriormente y modifica algunos existentes. Ahora bien, en el cuadro N°3 se detallan los indicadores originales.

---

<sup>12</sup> IECR es un indicar obtenido del estudio final sobre "Diagnóstico y propuesta metodológica para modificar la división político administrativa del país", realizado por el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile

CUADRO N° 3: INDICADORES ORIGINALES		
CRITERIOS	VARIABLES	INDICADORES
I. ADMINISTRATIVO	Servicios Públicos	a) Dotación de Servicios
	Organización Territorial de Organismos y Servicios Públicos	b) Dotación de Instituciones
	Jerarquía administrativa	c) Jerarquía Político Administrativa
II. TERRITORIAL	Estructura y Jerarquía de los Centros Poblados	d) Índice de Primacía
	Infraestructura Transporte	e) Conectividad y accesibilidad de la Red Vial
	Sistema de Transporte	f) Flujos de transporte
	Extensión Territorial	g) Superficie en Km2
	Espacios vacíos	h) Densidad de Población o ausencia de centros poblados
III. FISICO-NATURAL	Físico-Geográfico	i) Habitabilidad
	Recursos Naturales	j) Renovables / no renovables
IV. ECONÓMICO-PRODUCTIVO	Áreas económicamente deprimidas	k) Empleo por actividad económica
	Infraestructura productiva	l) Calidad de la Red Vial m) Consumo energético
	Base económica	n) Población por Rama
	Impacto Financiero sobre el conjunto de Regiones	o) Aportes del FNDR
V. SOCIO-DEMOGRAFICO	Población	p) Número de Habitantes
	Organizaciones Sociales	q) Número de Organizaciones Sociales
	Grado de Respaldo Ciudadano	r) Cohesión de la propuesta en las autoridades locales
	Socio-culturales	s) Equipamiento cultural
		t) Sedes Universitarias

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

Entre las modificaciones que se realizaron entre los especialistas se puede destacar las siguientes:

1. La eliminación del criterio Físico-Natural, siendo sus variables incorporadas al Criterio Territorial.

2. La fusión de las variables Servicios Públicos y Organismos Públicos como una misma categoría.
3. En la variable Físico Natural, que fue reemplazada por la variable Habitabilidad, que será medida con el índice de Rugosidad.
4. En el ámbito Económico-Productivo, se registra una modificación en el indicador de la variable Áreas Económicamente Deprimidas, que se medirá con el Índice de Necesidades Insatisfechas, ya que expresa mejor el sentido de lo que se pretende medir.

Después de haber realizado estos cambios significativos, el nuevo listado final de factores se muestra en el cuadro N° 4 que se muestra a continuación:

<b>CUADRO N° 4: INDICADORES FINALES</b>	
<b>CRITERIO O DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
1. Administrativos y Servicios Públicos	A1. Dotación de Organismos y Servicios Públicos- A2. Índice de Equipamiento de Salud
2. Territorial	B1. Índice de Primacía B2. Índice Beta de Conectividad Vial B3. Densidad de Población B4. Superficie Productiva (Ha)
3. Económico - Productivo	C1. Pobreza C2. Índice Topológico de Accesibilidad Vial C3. Concentración de infraestructura estratégica C4. Diversidad de Ocupados por rama de actividad económica C5. Inversión municipal
4. Sociocultural	D1. Organizaciones Sociales D2. Medios de comunicación D3. Índice de Recursos Culturales D4. Universidades e Institutos de Educación Superior

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

## **Justificación de Indicadores**

En este enunciado se dará una breve justificación a los indicadores mencionados en el cuadro anterior. Cada indicador y la ponderación de cada uno de los criterios constituyen la base para la construcción del Índice de Evaluación de Creación de una Región (IECR), instrumento que servirá de base para evaluar la propuesta que se presenten, para realizar cambios en la División Política Administrativa del País.

### **1. Criterio administrativo y de servicios.**

La presencia en un lugar de las instituciones públicas y sus respectivos servicios que se entregan, son un aspecto importante en las prestaciones que realiza el Estado a los habitantes de una nación. Esta dimensión esta conformada por dos indicadores: Dotación de Organismos y Servicios Públicos e Índice de Equipamiento de Salud Pública.

#### **1.1. Dotación de Organismos y Servicios Públicos**

Estos organismos son aquellas organizaciones que dependen del Estado y cuya función es satisfacer las necesidades de la población o de alguna entidad en particular. El objetivo es medir comparativamente la presencia del estado en una región actual y/o potencial.

#### **1.2. Índice de Equipamiento de Salud Pública**

Este indicador se definió según el número de camas de hospital, sumando todas las categorías existentes, y el número de establecimientos de atención primaria existentes en la unidad territorial que se evalúe. Este índice representa la capacidad del sistema de salud para atender los requerimientos de la población.

### **2. Criterio territorial**

Esta dimensión se definió según las características de ocupación, accesibilidad, densidad de población y superficie productiva de un territorio, son

indicadores básicos de la geografía de un espacio determinado, la cual es el sustento y ámbito de acción de la gestión pública en el nivel regional. Este esta compuesto por cuatro indicadores: Índice de Primacía, Índice Beta de Conectividad Vial, Densidad de Población, Superficie Productiva.

### **2.1. Índice de Primacía**

El Índice de Primacía corresponde al peso relativo de la ciudad principal sobre las que le siguen en importancia, medida a partir del número de habitantes. El objetivo de medir la primacía radica en que ante un posible cambio en la DPA regional, la estructura de los centros poblados de una nueva Región y de la Región “residual” no debería verse significativamente afectada.

### **2.2. Índice Beta de Conectividad Vial**

La conectividad representa el “grado de comunicación recíproca entre los nodos de la red vial”. Ella se calculó sobre la base del grado de conexión de cada nodo de la red, cuyo valor arroja un índice asociado a una categoría. Se obtuvo un Beta que representa un porcentaje de conectividad en un lugar determinado, mientras más cercano al 100% mejor es la conectividad.

### **2.3. Densidad de Población**

El poblamiento y la ocupación de un territorio representan el grado de concentración y/o dispersión que puede tener un grupo de habitantes que pertenecen a la sociedad regional. El volumen de habitantes que se localizan en un territorio determina en buena parte como debe enfrentar el Estado la administración de sus funciones. Debe propenderse a que la creación de una Región no genere una situación de desequilibrio poblacional.

### **2.4. Superficie Productiva (Ha)**

La Superficie Productiva de un territorio representa un elemento importante de la base económica de esa unidad territorial y debe propenderse, en la creación de una nueva región, a que tanto la nueva unidad como la región “residual”, no

aparezcan desfavorecidas en esta materia. Se medirá en función de la superficie productiva definida por CIREN.

### **3. Criterio Económico – Productivo.**

La constatación de la presencia de determinada infraestructura en un espacio regional junto a la diversidad productiva, medida en términos de población económicamente activa, es un descriptor de primer orden para aproximarse al dinamismo de los distintos actores que se desenvuelven en un determinado territorio. Este criterio está conformado por: Población no pobre, accesibilidad vial, Concentración de infraestructura estratégica y diversidad de ocupados por rama de actividad económica.

#### **3.1. Población no pobre**

La diferenciación territorial del desarrollo económico es una de las variables que muestra la forma en que los distintos espacios que conforman una región han ido alcanzando ciertos niveles de consolidación y/o inestabilidad territorial. Los antecedentes basados en los indicadores de pobreza permitirán aproximarse a dicha situación y evitar que eventuales nuevas unidades de nivel regional se conformen cuando estos indicadores estén por sobre los umbrales que se derivan de la situación promedio del país en esta materia. Es importante evitar que en la nueva región o en la región “residual” se concentre niveles excesivos de pobreza

#### **3.2. Índice Topológico de Accesibilidad Vial**

La red vial organiza el espacio y constituye la base para la explotación y transporte de productos y servicios a un lugar determinado, es por esta razón que permiten el acceso a los distintos mercados y fuentes de recursos. Por su lado la accesibilidad representa el grado de facilidad para acceder a un punto, en términos de distancia, medios disponibles y frecuencia, tiempo y costo. Se utilizará este índice, que mientras más cercano al cero sea mejor es la accesibilidad a la capital o sede de la unidad en análisis.

### **3.3. Concentración de Infraestructura Estratégica**

Se considera infraestructura estratégica a aquellas relacionadas con equipamiento portuario, aeroportuario y pasos fronterizos, que en el esquema económico tienen relevancia en la conexión de la región con el exterior. Se midió la existencia de puertos, aeropuertos y pasos fronterizos en el territorio analizado, con el fin de la creación de una eventual región esta cuenta con el equipamiento necesario para apoyar las actividades económicas.

### **3.4. Diversidad de Ocupados por Rama de Actividad Económica**

Las actividades económicas de la población que habita en un territorio dan muestra también del dinamismo de las economías locales. En este sentido, la fuerza de trabajo es un buen reflejo de la solidez o fragilidad de la base económica, entendida como el sustento que genera la población activa para su propio bienestar. Se usó el Índice Gibbs y Martin que permite medir la diversidad de ocupados según rama de actividad en un determinado territorio.

### **3.5. Inversión Municipal**

Esta variable cuantifica al nivel de inversión con relación al número de habitantes, calculado a partir del porcentaje que estas representan del gasto total devengado, de tal forma que la comunas que integren un eventual nuevo territorio regional no tengan un nivel de inversión per-cápita reducido.

## **4. Criterio Socio – Cultural**

Los recursos culturales presentes en un territorio, junto a las organizaciones sociales existentes, son aspectos centrales en el dinamismo de una sociedad regional, la que finalmente es el objetivo de la gestión del Estado en ese nivel. Este indicador está compuesto por cuatro indicadores: Organizaciones Sociales, Índice de Medios de Comunicación, Recursos Culturales y Matrículas de Educación Superior.

#### **4.1. Organizaciones Sociales**

La cantidad de organizaciones sociales tienen que ver con la capacidad de un grupo de personas para organizarse y articular ideas en pro de un objetivo común, de esta manera son ellas un pilar en la consolidación de un nuevo territorio, A partir de cantidad de organizaciones sociales de carácter funcional y Organizaciones No Gubernamentales, se conformará un índice que relacione el número de habitantes con el número de organizaciones.

#### **4.2. Índice de Medios de comunicación**

La existencia de medios de comunicación (radioemisoras AM y FM y diarios locales), puede considerarse indicativa del nivel de desarrollo social debido a que, a la escala y en la dirección adecuada, una determinada densidad de medios de comunicación puede ser generadora de territorialidad, esto es una mayor identificación de los habitantes con su entorno, y de mayor identidad cultural.

#### **4.3. Índice de Recursos Naturales (IRC)**

Se utilizará un índice de recursos culturales que permite observar de las capacidades instaladas para la realización y desarrollo de las actividades del campo de la cultura en cada Región. Para ello se creó un índice con tres indicadores que corresponden a la existencia de museos, el número de butacas de cine y la cantidad de libros por biblioteca por cada mil habitantes.

#### **4.4. Universidades e Institutos de Educación Superior**

Esta variable representa la presencia de las Instituciones de Educación Superior en las regiones. En este sentido, la existencia de sedes universitarias o Institutos de Educación Superior constituye un factor esencial para la formación de recursos humanos calificados.

## **Definición de ponderaciones**

Los indicadores detallados anteriormente son la base para la elaboración del Índice de Evaluación de Creación de una Región (IECR). Una vez establecidos los criterios y los indicadores, corresponde aplicar una ponderación o peso a cada uno de ellos. Esto implica otorgar un peso relativo a cada uno frente a los demás. En este sentido, se reflejara en términos cuantitativos, la importancia de los diversos criterios frente a la eventualidad de la creación, supresión o modificación de las Regiones del país. También es importante destacar que todo método de asignación de peso, conlleva una cuota de incertidumbre o subjetividad.

En relación a la determinación de los pesos de una serie de factores, se han constituido diversos procedimientos: Método Delphi, jerarquización a través de una escala ordinal, comparación por pares y otros. Sin embargo, la crítica más frecuente, se basa en la supuesta irracionalidad de la asignación de los pesos. Teniendo en cuenta la antes dicho, el método a utilizar es el de Comparación por Pares, que ofrece una medida cuantitativa.

La aplicación del “Método de comparación por pares” en la definición de pesos o ponderaciones, permite expresar en términos cuantitativos, la importancia de cada uno de los criterios en la creación o supresión de regiones. Primero se asignan “juicios de valor”, respecto de la importancia relativa de cada criterio frente a los demás, luego se pondera esta importancia de manera de establecer una jerarquía que permite encontrar las ponderaciones finales.

Así como se distingue en la asignación que sigue, cada criterio esta compuesto por un número dispar de variables, por ejemplo, el criterio administrativo incluye 2 variables mientras que el territorial considera 4. De acuerdo a lo anterior y para evitar que un criterio, que por solo tener una mayor cantidad de variables esa sobre ponderado, corresponde estandarizar los valores absolutos de los indicadores, para obtener una cifra comparable entre todos los

criterios para que su ponderación se refleje correctamente en el valor final del instrumento de evaluación de creación o supresión de una región.

<b>1/9</b>	<b>1/7</b>	<b>1/5</b>	<b>1/3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
Importancia mínima			Importancia igual			Importancia máxima		

La lectura de los “Juicios de Valor” se realizan de las filas, así por ejemplo: se puede expresar que el criterio Territorial es 2 veces mas importante que el Económico – productivo, o que el criterio Socio – Demográfico es igualmente importante que el criterio Territorial (ver detalle en cuadro).

<b>CUADRO N° 5: MATRIZ DE COMPARACIÓN: “JUICIO DE VALOR”</b>				
	ADMINISTRATIVO	TERRITORIAL	ECÓNOMICO PRODUCTIVO	SOCIO - DEMOGRAFICO
<b>ADMINISTRATIVO</b>	1,00	1,00	0,33	0,50
<b>TERRITORIAL</b>	1,00	1,00	2,00	1,00
<b>ECÓNOMICO PRODUCTIVO</b>	3,00	0,50	1,00	2,00
<b>SOCIO DEMOGRAFICO</b>	2,00	1,00	0,50	1,00
<b>SUMATORIA</b>	<b>7,00</b>	<b>3,50</b>	<b>3,83</b>	<b>4,50</b>

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

Posteriormente, se realiza el cálculo de la “Matriz de Ponderación”, para determinar el “eigenvector principal” de la matriz, el que corresponde a la asignación de pesos a los factores en una evaluación multicriterio (Cuadro N° 6 columna SUMA y columna valor en el Cuadro N°7).

En el cuadro N° 6 cada celda equivale al cuociente entre el juicio de valor y la sumatoria de los “juicios de valor” de cada columna. Por ejemplo el 0,14 (criterio territorial frente al administrativo), resulta de cuociente entre el juicio de valor, entre ambos criterios (1,00), y el valor 7 de la sumatoria de la columna respectiva

La columna SUMA del Cuadro N° 6 representa el orden de importancia de los criterios. Así por ejemplo el criterio Económico – Productivo adquieren un valor de sumatoria (de la fila) de 1,28, lo que quiere decir que es el criterio mas importante de los cuatro utilizados. Por otro lado el criterio con menos importancia es el Administrativo con un valor de 0,63.

<b>CUADRO N° 6: MATRIZ DE PONDERACION: CRITERIOS PONDERADOS</b>					
	<b>ADMINISTRATIVO</b>	<b>TERRITORIAL</b>	<b>ECÓNOMICO PRODUCTIVO</b>	<b>SOCIO - DEMOGRAFICO</b>	<b>SUMATORIA</b>
<b>ADMINISTRATIVO</b>	0,14	0,29	0,09	0,11	<b>0,63</b>
<b>TERRITORIAL</b>	0,14	0,29	0,53	0,22	<b>1,17</b>
<b>ECÓNOMICO PRODUCTIVO</b>	0,49	0,14	0,26	0,44	<b>1,28</b>
<b>SOCIO DEMOGRAFICO</b>	0,23	0,29	0,13	0,22	<b>0,92</b>

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

Por último, las ponderaciones finales se muestran en el Cuadro N° 7. Donde la columna “Valor” equivale a la columna final del Cuadro N° 6 dividida por el número de Criterios. Esto no es otra cosa que expresar en forma de porcentajes, las jerarquías establecidas en la Matriz de Ponderaciones. Por ejemplo al criterio Administrativo tiene una ponderación de 16% que se obtiene de la división de 0,63 y 4.

<b>CUADRO N° 7: PONDERACIONES FINALES</b>	
<b>CRITERIOS</b>	<b>VALOR</b>
<b>ADMINISTRATIVO</b>	16%
<b>TERRITORIAL</b>	29%
<b>ECÓNOMICO PRODUCTIVO</b>	32%
<b>SOCIO - DEMOGRAFICO</b>	23%

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

Como se puede observar en el Cuadro anterior, cada criterio tiene una ponderación diferenciada que recoge su importancia relativa.

### **Índice de Evaluación de Creación de una Región (IECR)**

El instrumento que medirá la factibilidad técnica de la propuesta, es un índice multidimensional que recoge el peso de las distintas variables que tienen pertinencia en la definición de una nueva unidad política administrativa. Este índice supone el cálculo de un valor para cada región del país, para conocer la distribución actual, lo que permitirá establecer un umbral de factibilidad de un territorio para convertirse en región.

El instrumento a resultado de la revisión de una treintena de indicadores, que finalmente fueron depurados y precisados según la disponibilidad de datos, de su desagregación territorial o espacial y de su pertinencia para el objetivo del estudio. Por otro lado, se ha buscado crear un instrumento de evaluación que no sea difícil de interpretar y su aplicabilidad no sea engorrosa.

Las fases de este índice se explican a continuación:

#### **Cálculo de Indicadores Parciales**

En esta primera etapa se recolectan los datos que permitirán construir la batería de índices parciales que forman parte del IECR. Estos datos son proporcionados por diversas instituciones y organismos.

Esta fase supone el cálculo de los indicadores parciales que resultaron elegidos en la etapa anterior. Cabe señalar que estos índices han sido revisados y sometidos a reiteradas modificaciones en función de los objetivos de este ejercicio.

### **Estandarización de Indicadores**

El paso que sigue es la estandarización de los indicadores, los indicadores parciales no son comparables entre sí debido a que tienen distintas unidades de medida, es por esta razón que se utilizará esta fórmula:

$$Xi = (Yi - Y_{\text{mín}}) / (Y_{\text{máx}} - Y_{\text{mín}})$$

Mediante este método se obtienen valores finales que fluctúan entre un máximo de 1 y uno mínimo de 0. Este resultado da cuenta del recorrido de los valores observados, de modo que se consideran las diferencias entre los máximos y mínimos, obteniéndose un rango de variación conocido.

### **Creación de Subíndices por Criterios**

Una vez estandarizados los valores, se construyen los subíndices por criterios: Administrativo y Servicios Públicos (Ca), Territorial (Ct), Económico Productivo (Cep) y Sociocultural (Csc).

El valor del subíndice es igual al cociente entre la suma de los valores parciales y el número de índices de cada criterio. De este modo, el criterio Territorial puede presentar valores comprendidos entre 0 y 4, debido a que este criterio está compuesto por cuatro indicadores, los que a su vez de manera individual fluctúan entre 0 y 1.

### **Ponderación por Jerarquías Analíticas**

A partir de la etapa anterior se asignará la ponderación o peso a cada uno de los criterios, esto significa otorgar un valor relativo de ponderación a cada criterio frente a los demás. En este sentido, se expresará en términos cuantitativos, la importancia de los diversos criterios frente a la eventualidad de la creación, supresión o modificación de las regiones del país. El resultado de esta etapa es la

obtención de los pesos que se usarán para ponderar cada uno de los subíndices.

A estos pesos les llamaremos:

- Pa: Peso del Criterio Administrativo y Servicios Públicos
- Pt: Peso del Criterio Territorial
- Pep: Peso del Criterio Económico Productivo
- Psc: Peso del Criterio Sociocultural

### Construcción Final del IECR

Finalmente, el Índice de Evaluación de Creación de Regiones (IECR) se construye a partir del cociente entre la Sumatoria de los subíndices ponderados y el número de criterios (4), es decir:

$$\text{IECR} = \frac{(\text{Ca Pa}) + (\text{Ct Pt}) + (\text{Cep Pep}) + (\text{Csc Psc})}{4}$$

Una vez obtenido el IECR para el conjunto de actuales regiones y el territorio a ser evaluado, se calculara el valor promedio del conjunto. Se considerara pre – aprobada técnicamente aquellas peticiones que se sitúen sobre el promedio del total de los datos.

### Aplicación del IECR a Ñuble

En este apartado se aplica el IECR a la Provincia de Ñuble con el fin de evaluar la petición sobre la base de los criterios definidos en la metodología de cálculo del IECR. Según esta metodología, se evaluó el caso señalado, partiendo del supuesto para este ejercicio que se cumplen los criterios de entrada (definidos en el punto de Consideraciones de Entrada).

El IECR se ha calculado individualmente para cada uno de las regiones del país, teniendo como referencia el conjunto de las 13 regiones existentes en el país más cada uno de los territorios en cuestión.

<b>CUADRO N° 8: IECR PARA ÑUBLE</b>	
<b>REGIÓN</b>	<b>IECR</b>
DE TARAPACÁ	6,527
DE ANTOFAGASTA	6,874
DE ATACAMA	7,140
DE OHIGGINS	7,622
DE COQUIMBO	7,767
DE MAULE	8,243
<b>DE ÑUBLE</b>	<b>8,982</b>
DE LA ARAUCANIA	9,207
DE MAGALLANES	9,483
DE VALPARAÍSO	9,689
DE AÍSEN	10,155
DE BÍO BÍO	11,151
DE METROPOLITENA SANTIAGO	11,754
DE LOS LAGOS	12,025
<b>PROMEDIO</b>	<b>9,04</b>
<b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b>	<b>1,79</b>

Fuente: Cuadro extraído del Estudio diagnóstico y Propuesta Metodológica para Modificar la División Política Administrativa del País año 2006.

Es importante tener en consideración que en el caso evaluado, se confronta a la posible nueva región con el conjunto de regiones existentes, esto para garantizar que ella cumpla el piso representado por el promedio del actual sistema de regiones, incluida la región de origen.

En el caso de la Provincia de Ñuble su IECR esta por debajo de el promedio, lo que significa que no esta pre – aprobada técnicamente, lo que indica que se requieren de nuevos antecedentes para evaluar técnicamente el caso. Pero no indica de que no exista la posibilidad de llevarlo acabo, ya que al observar el IECR de Arica también esta por debajo del promedio nacional, pero si se convirtió en

una nueva Región por lo que se demuestra que la decisión en gran parte esta comprometida por la fuerza política o legislativa mas que una técnica.

La historia de este sueño no es tan reciente, ya lleva alrededor de 14 años aproximadamente de esfuerzos y búsquedas, crece cada vez más en un engranaje de lo ciudadano a lo político. A todas luces se ve como un beneficio para la Provincia de Ñuble, pero cuánto cree en esto el vecino, cómo apoya el poblador, el dirigente, las juventudes, cómo choca un sueño de organización con la modernidad y el individualismo. Lo importante es creer y querer que Ñuble es una Región.

### **Comienzos del Comité Ñuble Región**

En el año 1997<sup>13</sup>, fue invitado el Sr. José Lama presidente de la cámara de comercio, por los Senadores de la Región, Romero y Valdés, en conjunto con el Diputado Isidoro Tohá a una reunión en donde además participaron personas de los gremios, organizaciones comunitarias y la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). Estas personas estaban muy interesadas en que Ñuble se sumara a la iniciativa de Valdivia por ser Región, reunión en la cual se mostraron muchas de las ventajas y lo que significaría ser una nueva región. Dicha presentación arengó a los participantes de Ñuble a organizar el comité Ñuble Región, cuya primera sesión se llevo a cabo en la Gobernación de Ñuble. A esta primera reunión asistieron el Alcalde, Gobernador, autoridades, el presidente del comité de turismo y el público en general y el actual presidente de esa época Jorge Castillo, el cual poseía experiencia en lo que fue el trabajo para hacer Comuna a Chillan Viejo. Desde allí se inicio una campaña mediática para externalizar la idea. El comité luego fue presidido por muchos años por el presidente de la cámara de comercio, Reinaldo Espinoza, que tuvo varios periodos como presidente de ambas instituciones.

---

<sup>13</sup> Artículo extraído de le Revista 110 NOS magazine, con fecha 30 de Agosto de 2010.

Finalmente llegó el momento de presentarle el proyecto al ex presidente Freí, que no tenía agendada la idea Ñublensina, lo que produce un desencanto, un desánimo importante al no verse voluntad política de parte del ejecutivo para que se realizara un proyecto de esta naturaleza, no obstante habían inclusive Senadores de la república apoyando esta idea. La cámara de comercio de Chillán dejó de presidir el comité aunque hasta hoy ha mantenido su apoyo y además aporta económicamente al proyecto.

### **Fundamento para ser Ñuble una Región**

Para conocer los fundamentos y cuáles son las fortalezas del proyecto, el Sr. Herex Fuentes (antiguo Secretario del Comité y Actual Presidente del Comité) indica “Existen Principalmente tres razones, en el aspecto cultural, la historia de Chile esta totalmente ligada a Ñuble, con lo cual se le ha entregado renombre e internacionalidad al país con hombres y mujeres de la Provincia, tales como músicos, artistas, desde el Libertador Bernardo O’Higgins hasta Marta Colvin, los cantautores Parras, Víctor Jara, entre otros. Otro tema es la territorialidad, la Provincia de Ñuble cuenta con un gran territorio de más de 13.113 km<sup>2</sup>. un tercer gran valor es la población, que esta acercándose actualmente a los 450.000 habitantes, en estos momentos es más numerosa que la primera y segunda región de nuestro país, que la provincia de Atacama, que las regiones Australes y que la región del Valdivia. También cabe destacar además que es la segunda provincia más extensa y la segunda más poblada de la región del Bío Bío, ocupando el 36% de la superficie y concentrando el 24% de la población regional. Se ubica al norte de la Región y está integrada por 21 comunas dentro de las cuales tiene a la ciudad de Chillán como capital provincial. Finalmente la actividad comercial, en la ciudad de Chillán, como futura capital regional, es más que en las otras provincias del país, es superior en cantidad de bancos, supermercados, en número de empresas y de industrias, tales como la Celulosa Nueva Aldea, Iansa, entre otras.

## **Nuevas Comunas en Ñuble**

El consejo municipal de Chillán se reunirá con la asociación de municipios de Ñuble, para pedir la posibilidad de contactarse y participar en una votación donde todo el mundo civil y ciudadano discuta la posibilidad de insertar a esta nueva Región de Ñuble las comunas de Parral, Cabrero, Yumbel y Tucapel.

## **Apoyo político a la Iniciativa Ñuble Región**

Existe un precedente de que a través de los diputados del distrito 41 y 42, tales como Rosauro Martínez, Carlos Abel Jarpa y Hosain Sabag, entre otros firmaron un acuerdo de apoyo para Ñuble Región, lo cual fue presentado como un antecedente de apoyo político hacia la iniciativa con 36 Diputados dispuestos a apoyar y gestionar la idea. Además es importante destacar que el comité, a través de sus representantes ha mantenido reuniones con la Organización encargada de la regionalización del país, es decir, la SUBDERE.

La Comisión de Gobierno Interior convocó a una reunión al comité Ñuble región, en conjunto con dos Senadores de la Región, Hosain Sabag y Víctor Pérez Varela para el hecho de conocer e indagar en la propuesta entrega por el presidente del Comité, Sr Hérex Fuentes, reunión en la cual fue muy favorable la aceptación del proyecto por el Gobierno, donde se propuso esperar los estudios de factibilidad de las dos nuevas regiones creadas (Arica y Valdivia), con el fin de sustentar la posibilidad de una nueva región.

## **División de Ñuble Región<sup>14</sup>**

De acuerdo a la Estrategia Regional de Desarrollo, la Provincia de Ñuble se dividiría en tres potenciales provincias de Planificación, tales como;

---

<sup>14</sup> Información obtenida de la página de la Gobernación Provincial de Ñuble <http://www.gobernacionnuble.gov.cl/geografia.htm>

- A. **Territorio Laja Diguillín:** Se emplaza en el sector centro oriente de la Región y esta conformado por 7 comunas que representan el 12% del territorio regional. En este territorio habitan más de 100 mil personas que se concentran fundamentalmente en la comuna de Chillán Viejo. Su vocación se liga directamente con las actividades silvoagropecuarias y turísticas. Comunas que la integran: Bulnes, Yungay, Pinto, Pemuco; El Carmen, San Ignacio y Chillán Viejo.
- B. **Territorio Punilla:** Localizado en el sector nororiente de la Región y conformado por 4 comunas. Su superficie representa cerca del 13% de la Región y posee una población que ronda los 88 mil habitantes. Su carácter rural se asocia a las actividades agroalimentarias y turísticas, siendo relevante la presencia de la Cordillera de los Andes. Comunas que la integran; San Carlos, Coihueco, San Fabián y Ñiquén.
- C. **Territorio Valle del Itata:** Ubicado en el sector norponiente de la Región. Está conformado por 9 comunas. En total abarca una superficie que corresponde al 10% del territorio comunal, con un volumen de población cercano a las 80 mil personas. Su carácter es marcadamente rural y sus vocaciones productivas se ligan a lo silvoagropecuario y turístico. Comunas integrantes: Cobquecura, Coelemu, Ninhue, Portezuelo, Quillón, Quirihue, San Nicolás, Trehuaco y Ránquil.

### **Beneficios de la iniciativa Ñuble región**

Según el Comité de Ñuble Región, el cambio Político Administrativo de una provincia a una región, ofrecería beneficios tanto sociales como económicos para el desarrollo de la provincia de Ñuble, información que se puede obtener del Tríptico Informativo del año 2010, creado por el mismo Comité con el objetivo de informar a toda la comunidad el impacto que tendría la Iniciativa Ñuble – Región. Dentro de lo cual se puede destacar los siguientes beneficios:

1. Mayor progreso, crecimiento y desarrollo de Ñuble
2. Más oportunidades para sus profesionales
3. Mejorar la calidad de vida, en equidad e igualdad
4. Mejorar la educación, la salud y la vivienda
5. Optimizar la conectividad vial ínter comunal
6. Mayor economía en tiempos y dineros
7. Mayor inversión en las comunas y en sus habitantes
8. Lograr una pronta y rápida solución a los problemas
9. Potenciar la agricultura y el desarrollo industrial
10. Mayores oportunidades de trabajo para los jóvenes
11. Fomentar el comercio local, la cultura y el turismo
12. Supera la pobreza de muchas de las comunas de la provincia de Ñuble

# **CAPÍTULO III.**

## **“ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA DE ÑUBLE.”**

## Marco de referencia

La estructura está presente en todo tipo de organización, independiente de la actividad que realiza o ejerza ésta, si se encuentra bien determinada, permite mejorar y asegurar la planificación estratégica, la toma de decisiones, los flujos de comunicación, la calidad y proyecciones futuras de la mano de obra, el proceso innovativo de las operaciones, las funciones que se deben realizar en dicha organización, entre otras. Es por esto, que el estudio de la Estructura Organizacional es de vital importancia y su aplicación en una organización empresarial tiene efectos estratégicos.

Sólo existen antecedentes anteriores de estudio que pretende elaborar una propuesta de prospectiva estratégica para el desarrollo local y reconstrucción de la Provincia de Ñuble, basado en la concertación y cohesión de actores e iniciativas para establecer un nexo continuo de trabajo para la Provincia de Ñuble<sup>15</sup>. Ahora bien, no existen antecedentes previos sobre estudios que proporcionen información acerca del estado actual de la estructura de la empresa privada en la Provincia de Ñuble. Por esta razón se resuelve efectuar esta investigación, para así satisfacer la necesidad imperiosa de actualizar el conocimiento de la estructura de la empresa privada de la Provincia de Ñuble, y proporcionar un diagnóstico de la realidad organizacional, con el fin de mejorar la información para la toma de decisiones a nivel de empresa y del contexto social que las rodea.

Antes de analizar el concepto de estructura, es necesario clarificar el concepto de organización, observado desde el punto de vista de diferentes autores:

Parsons (1968), define a la organización como unidades sociales, construidas en forma deliberada o reconstruida para alcanzar fines específicos.

Las Organizaciones son un sistema abierto que comparte rasgos comunes con todos los sistemas abiertos: incorporan energía del ambiente, procesan o

---

<sup>15</sup> Proyecto "Reconstruyendo Región en Ñuble"

transforman esa energía importada en algún producto característico del sistema, exportan dicho producto al ambiente y vuelven a energizar el sistema, en base a las fuentes ambientales (Katz y Kahn 1979).

Para Niklas Luhmann (1990), la organización es un sistema social de tipo propio con capacidad para condicionar la pertenencia, ingreso y permanencia de quienes se quieren integrar a ella.

Organización es un sistema dinámico abierto. Como sistema, significa que es un conjunto de individuos y grupos que interactúan entre sí. Su característica de “abierto” significa que el sistema, como una totalidad también interactúa con otros sistemas que se encuentran en lo que denominamos su “medio” o su “entorno”. (Johansen 1992).

Ahora luego de haber analizado el concepto de Empresa, se procede a revisar el concepto de estructura.

### **¿Qué se entiende por Estructura?**

Según Niklas Luhmann (1990), las Estructuras son condiciones que determinan el ámbito de relación de las operaciones de un sistema u organización. Por tanto, las estructuras son las conducciones de la autopoiesis del sistema organización, entendiéndose por autopoiesis la capacidad de los sistemas para crear sus propios elementos y generar su estructura que lo identifica y diferencia de otra estructura.

Aunque no pueden existir sistemas sin estructuras, y aunque las estructuras sean siempre parte de un sistema, los dos conceptos indican estados de hecho absolutamente distintos. Mientras los elementos de un sistema son operaciones, que son producidos continuamente, las estructuras se consolidan mediante la repetición de su identidad en contextos distintos.

Con la ausencia de estructuras, el sistema no sería capaz de establecer las formas de proceder en las propias operaciones y se encontraría ante una situación de indeterminación de las relaciones entre elementos, y, por lo tanto, le sería imposible mantener su autopoiesis y viabilidad. De lo anterior, se deduce que la complejidad del sistema es posible reducirla por medio de la formación de estructuras.

En este sentido, las estructuras garantizan la existencia del sistema, no sólo gracias a su estabilidad operacional, sino porque son capaces de asegurar el proceso innovativo de las operaciones.

Las estructuras se mantienen y desarrollan en contextos de dinámica operativa y adaptativa al entorno cambiante; de lo contrario, su destino es el olvido.

Las estructuras pueden cambiar y con base en ellas el sistema es capaz de aprender; sin embargo, los eventos no pueden cambiar dado que aparecen y desaparecen inmediatamente y sólo su valor informativo es el que produce efectos sobre la estructura.

Esta capacidad de adaptación propia de las estructuras, está no sólo en la base de la capacidad de aprender sino, también, en la evolución y en la producción de informaciones.

### **Definiciones de Estructura Organizacional**

La Estructura Organizacional surge a partir de la necesidad de especialización y de integración. Mientras más grande sea una organización, más necesario se hace dividir las tareas en responsabilidades departamentales, y más necesario se hace que los participantes de la organización se integren y coordinen las tareas para el logro de los objetivos organizacionales. Entonces, las

organizaciones crean las estructuras para facilitar la coordinación de las actividades y controlar las acciones de sus integrantes. (Robbins 1987).

Según Mintzberg y Quinn (1993) es el conjunto de todas las formas en que se divide el trabajo en tareas distintas y la posterior coordinación de las mismas.

La estructura organizacional es una estructura intencional de roles, cada persona asume un papel que se espera que cumpla con el mayor rendimiento posible.

La estructura organizacional debe reflejar la situación de la organización, es decir, su edad, tamaño, tipo de sistema de producción, el grado en que su entorno es complejo y dinámico, etc. (Mintzberg y Quinn 1993).

### **Importancia de la Estructura Organizacional**

Según Hampton (1989), la Estructura Organizacional resulta importante porque presenta las siguientes potenciales ventajas:

- Aclarar la responsabilidad y autoridad.
- Facilitar la comunicación y el control.
- Mejorar la toma de decisiones.
- Diferenciar entre las actividades.
- Poner de relieve algunas actividades especiales.

### **Componentes de las estructuras**

La estructura se divide en tres componentes. El primero se refiere al grado en que las actividades dentro de la organización se dividen o diferencian. A esto llamamos complejidad. Segundo, la medida en que se aplican las reglas y procedimientos. Este componente recibe el nombre de formalización. El tercer componente de la estructura es la centralización, que considera donde reside la autoridad de la toma de decisiones. En conjunto los tres componentes integran la estructura de la organización (Robbins 1987).

## **Factores determinantes de la estructura**

Según Robbins (1987) define los factores estructurales como:

- Tamaño de la organización.
- Tecnología.
- Ambiente.
- Binomio poder-control.

## **Tipos de Estructura Organizacional**

Según Gómez – Mejias et al. (2001) el diseño de la organización implica elegir una estructura organizativa que ayudará a la empresa a alcanzar de forma más efectiva sus objetivos; para este existen tres tipos básicos de estructura organizativa: burocrática, plana y sin fronteras.

### ➤ **Organización burocrática**

Esta estructura tiene forma piramidal definida por una línea jerárquica con muchos niveles de dirección. Además, utiliza un enfoque de órdenes o control de arriba abajo para controlar a los subordinados.

La organización burocrática parte de una división funcional de trabajo, por lo que los empleados se clasifican o encuadran en una partición dependiendo de su función.

### ➤ **Organización plana**

Esta estructura solo tiene unos pocos niveles de dirección y se centra en un enfoque de dirección descentralizado. Las organizaciones planas animan a una alta participación de los empleados en las decisiones empresariales.

Las organizaciones planas se suelen dividir en unidades o equipos que representan a los distintos productos, servicios o consumidores.

### ➤ **Organización sin fronteras**

La estructura organizativa sin fronteras permite a la organización crear relaciones con consumidores, proveedores y/o competidores, ya sea juntando

recursos organizativos para obtener un beneficio mutuo, o para fomentar la cooperación en un entorno de incertidumbre.

Ahora bien, luego de haber analizado los conceptos de organización y estructura, se procederá a analizar el campo de la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble, comenzando por definir el concepto de estructura empresarial.

### **¿Qué es la Estructura Empresarial?**

Es la forma que adopta la empresa estableciendo pautas de coordinación de la totalidad de los recursos para mejorar la relación y regulación de las actividades que se realizan diariamente.

Mintzberg en su libro “Diseño de Organizaciones Eficientes” la denomina como la configuración estructural que define la forma en que se divide el trabajo en tareas distintas y su coordinación.

### **Estructura General de la Empresa Privada en el país.**

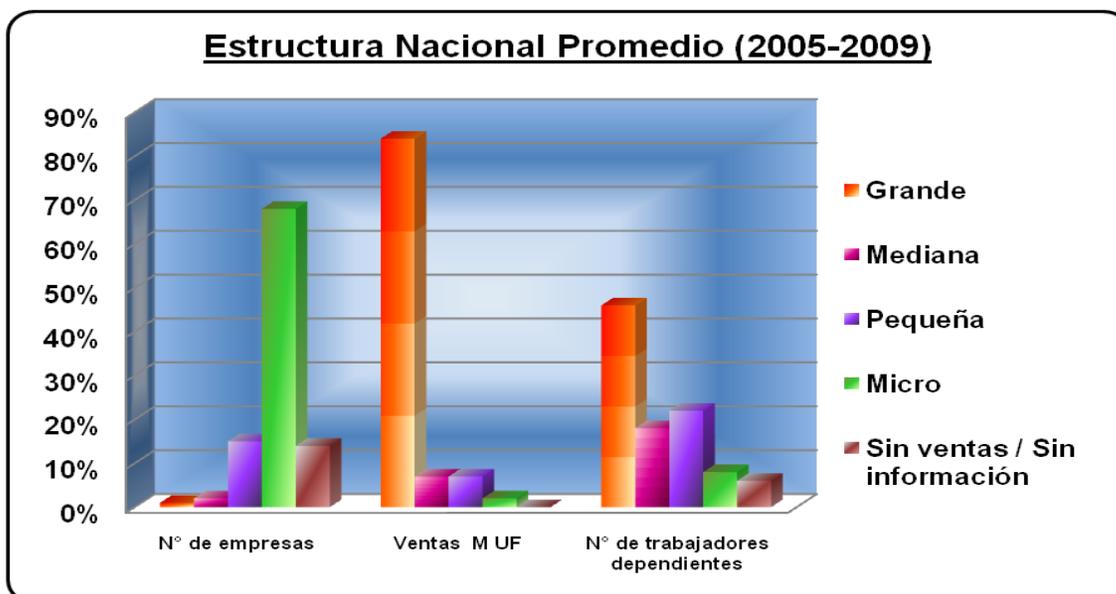
Luego de haber analizado los conceptos relacionados a la estructura empresarial, se hace necesario conocer desde el punto de vista nacional la clasificación de las empresas, ya sea por tamaño, nivel de Ventas y fuerza laboral (número de trabajadores dependientes), así como también por rama de actividad económica, con el fin de poder comparar la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble con lo que sucede a nivel de país.

Cabe destacar que la información concerniente a este tema fue obtenida de una base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Con Fecha de extracción del año 2011. de la que se pudo obtener información desde los años 2005 hasta 2009 y sus respectivos promedios,

con el fin de que el análisis empresarial sea de forma concreta y específica y que nos permita analizar y comprender como esta conformada la estructura empresarial Nacional, así como también a nivel Provincial.

### Estructura Nacional (Promedio 2005 - 2009) por Tamaño de Empresas

**Gráfico N° 1**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

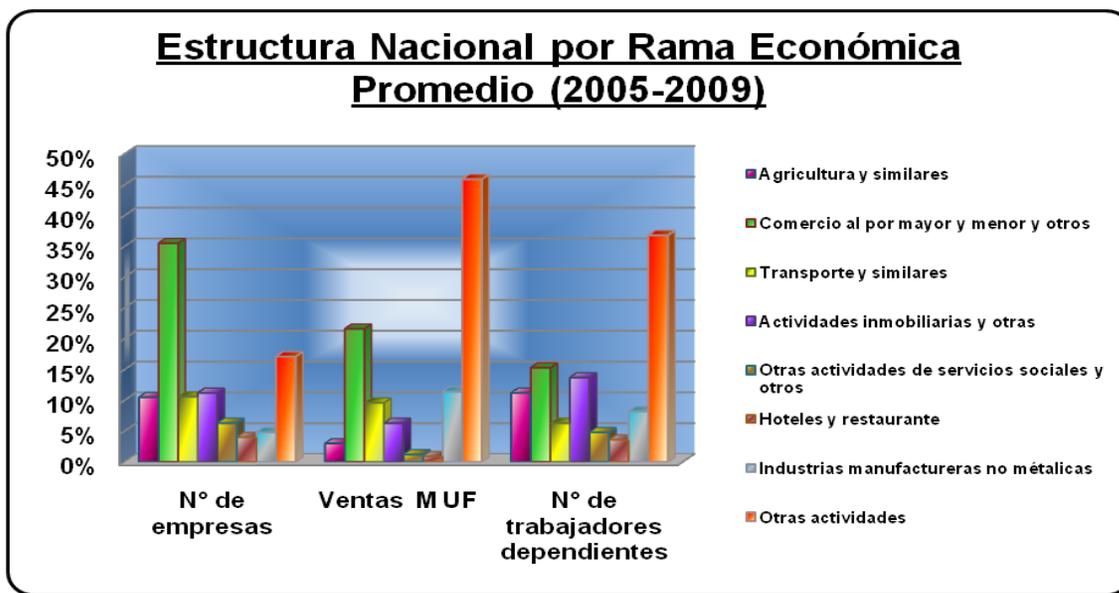
En el Gráfico N° 1<sup>16</sup> se puede apreciar que al analizar el sector empresarial nacional se puede apreciar que existen 892.433 empresas aproximadamente, de las cuales el 1% del total de empresas a nivel de País, las que aproximadamente son 9.795 son consideradas grandes, pero que representan el 84% de las ventas Nacionales, lo que traducido a números corresponde a 11.567.523 en miles de UF, contratando al 46% de la fuerza laboral ascendiendo a 3.117.325 de Trabajadores Dependientes. Ahora si vemos a las Micro y Pequeñas empresas (MYPES), en conjunto representan el 83% del total de empresas a nivel de país, las que aproximadamente son 734.736 entidades, pero que sólo aportan un 9% de las ventas Nacionales, lo que traducido en números ascienden a 1.245.219 en

<sup>16</sup> Ver la sección anexo tabla N° 8 y 9.

Miles de UF, contratando a un 30% de la fuerza laboral del país, lo que aproximadamente son 2.042.876 Trabajadores Dependientes.

### Estructura Nacional (Promedio 2005 - 2009) por Actividad Económica

**Gráfico N° 2**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

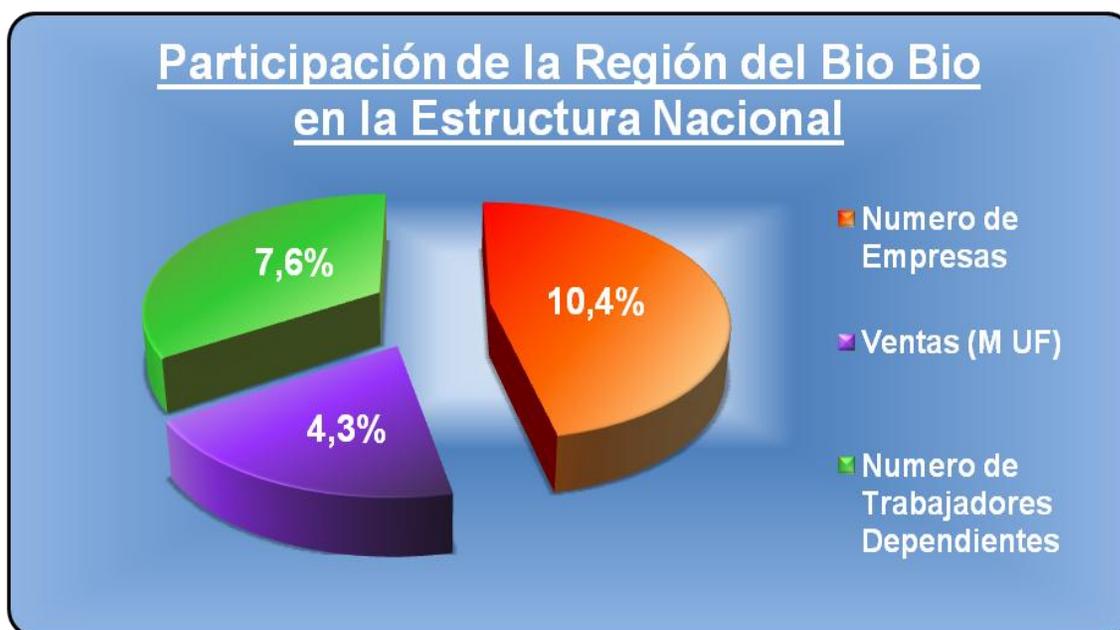
En el Gráfico N° 2<sup>17</sup> se muestra a nivel nacional la clasificación de empresas por rama de actividad económica, en donde se puede apreciar claramente que del total de número de empresas del país un 35,5% correspondiente a 317.371 empresas aproximadamente se dedican a la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos. Luego la sigue la actividad económica de Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler con un 11,20% lo que traducido a números corresponde a 100.152 empresas. Ahora bien, según las ventas Nacionales (M UF), se puede apreciar que la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos vuelve a tener una incidencia importante en las ventas Nacionales con un 21,6%, lo que traducido en miles de UF corresponde a

<sup>17</sup> Ver la sección anexos tablas N° 10 y 11.

2.973.221, luego seguido a ésta aparece la actividad de Industrias Manufactureras No Metálicas con una participación en las ventas de un 11,4%, lo que traducido a cifras en Miles de UF corresponde a 1.573.157 aproximadamente. Luego según el número de trabajadores dependientes Informados, se puede destacar que la actividad económica de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos se vuelve a repetir como una actividad generadora de empleo participando de un 15,30%, lo que traducido en cifra corresponde a un 1.035.622 trabajadores dependientes informados, luego aparece la actividad Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler con un 13,7%, lo que traducido en cifra corresponde a 933.255 trabajadores dependientes informados.

### Estructura Regional (Promedio 2005 - 2009) por todos los Tamaños de Empresas

**Gráfico N° 3**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

Ahora al observar el Gráfico N° 3<sup>18</sup>, el cual indica la participación de la Región del Bío Bío en los aspectos de participación en el número de empresas, participación en las ventas nacionales y número de trabajadores dependientes informados a nivel de país, se puede apreciar que la Región del Bio Bio posee un 10,4% de participación en el número total de empresas considerando todos los tamaños, lo que traducido en cifras representa a 92.631 empresas. Luego comparándolo con las demás regiones del país, sólo es sobrepasada por la Región Metropolitana la cual posee alrededor de 372.539 empresas. Ahora bien, según la participación en las ventas Nacionales, la Región del Bio Bio representa un 4,30%, lo que traducido en Miles de UF aproximadamente son 588.921, lo cual al compararlo con el resto del país es sobrepasada por dos Regiones. Nuevamente por la Región Metropolitana, la que tiene una participación en las Ventas Nacionales de un 76,8% y también por la Región de Valparaíso, la que posee una participación en las Ventas Nacionales de un 5,7%. Luego según el número de trabajadores dependientes informados, la Región del Bio Bio participa en un 7,6% del empleo laboral, lo que traducido en cifra aproximadamente corresponde a 516.078 trabajadores y al compararlo con el resto de las Regiones sólo es sobrepasado por la Región Metropolitana la que tiene una gran incidencia laboral con un 59,9% de participación, es decir, mas de la mitad de los trabajadores dependientes.

### **Estructura General de la Empresa Privada en la Provincia de Ñuble.**

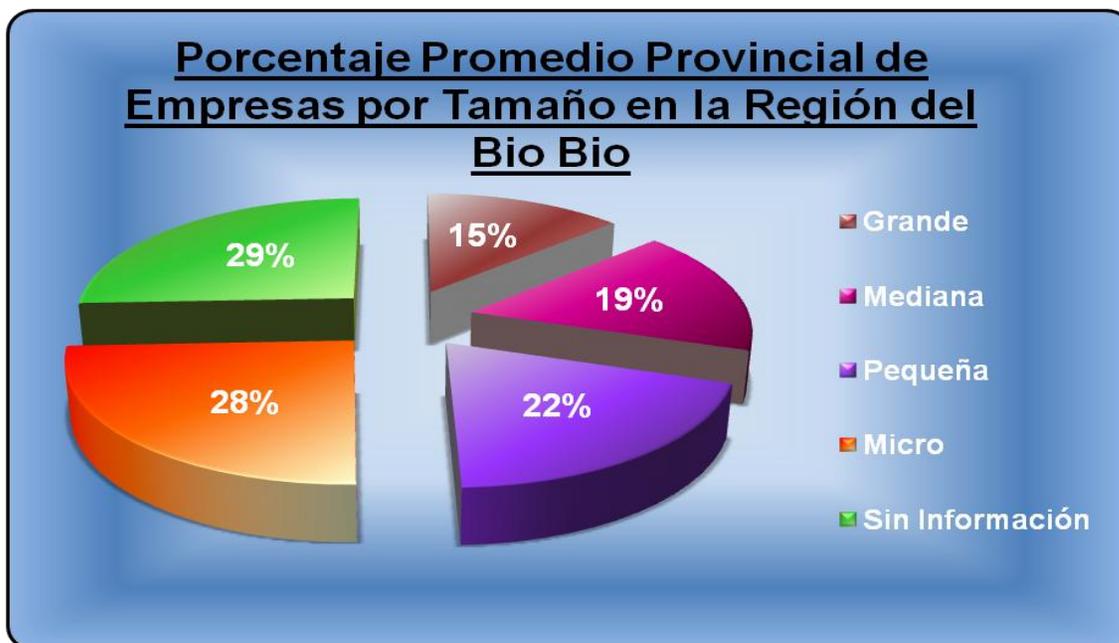
Luego de haber analizado la estructura empresarial a nivel de país, procederemos a analizar y comprender la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble, donde se podrá conocer la Clasificación de las empresas, ya sea según su Tamaño, Participación en las Ventas Nacionales y Número de trabajadores dependientes informados, así como también, la participación que posee la Provincia de Ñuble por rama de actividad económica.

---

<sup>18</sup> Ver la sección anexos tablas N° 12 y 13.

## Clasificación según Número de Empresas por Tamaño, Promedio 2005 – 2009

**Gráfico N° 4**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

El Gráfico N° 4<sup>19</sup> que se muestra a continuación, corresponde al Porcentaje Promedio por tamaño de empresas de la Provincia de Ñuble según número de empresas con respecto al total de empresas de la Región del Bio Bio, en donde se puede apreciar que el sector de las Microempresas de Ñuble participan en un 28% del total de microempresas de la Región, lo que traducido en cifra corresponde a 18.284 entidades aproximadamente. Para el caso de las pequeñas empresas de Ñuble estas participan en un 22% del total de pequeñas empresas de la Región, lo que traducido en cifra corresponden aproximadamente a 2.603 entidades. Luego para el sector de las medianas empresas de Ñuble estas participan en un 19% del total de medianas empresas de la Región, lo que al ser traducido a cifras corresponde aproximadamente a 276 entidades. Ahora bien, para el caso de las grandes empresas de Ñuble estas participan sólo en un 15%

<sup>19</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 14 y 15.

del total de grandes empresas de la Región, lo que en cifra significa aproximadamente 81 empresas.

Ahora si lo analizamos con respecto a las otras Provincias de la Región del Bío Bío, se puede apreciar claramente que del total de microempresas de la Región, sólo es sobrepasado por la Provincia de Concepción, la cual participa en un 44% del total de microempresas, lo que en cifras se ve traducido a 5.398 entidades, luego para el caso de las pequeñas y medianas empresas nuevamente sólo es sobrepasado por la Provincia de Concepción, la que participa en un 54% y 56% respectivamente del total de pequeñas y medianas empresas la Región. Ahora si vemos las grandes empresas la Provincia de Ñuble es sobrepasada por dos Provincias, las cuales son la Provincia de Concepción y la del Bio Bio, las que poseen una participación de un 64% y 17% respectivamente, las que traducidas en cifras poseen alrededor de 337 empresas para la primera Provincia y 88 empresas para la segunda.

**Porcentaje de Empresas por Tamaño, Promedio 2005 – 2009 sólo en la Provincia de Ñuble.**

**Gráfico Nº 5**

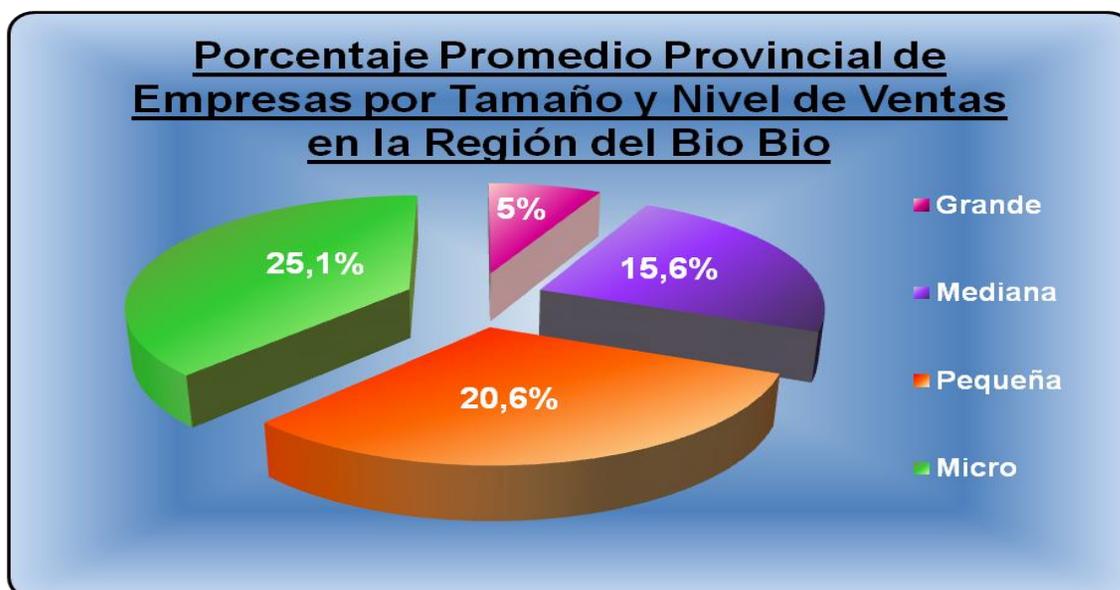


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el Gráfico N° 5<sup>20</sup> se muestra el Porcentaje Promedio de empresas por tamaño de la Provincia de Ñuble, donde se puede apreciar que del total de empresas de la provincia de Ñuble, cifra que asciende a 24.821 entidades informadas, el sector de las Microempresas participan en un 73,7% del total de la Provincia de Ñuble, luego las pequeñas empresas participan en un 10,5% de la cifra total de la Provincia, las que en conjunto suman alrededor del 84,2%. Ahora si vemos el caso de las medianas empresas que participan sólo en un 1,1% y las Grandes Empresas con una participación de un 0,3% las que en conjunto suman alrededor de un 1,4% del total de empresas de la Provincia de Ñuble, lo que indica claramente que la Provincia de Ñuble esta fuertemente dominada por el sector de las MYPES (Micro y pequeñas empresas), lo que hace necesario su análisis detallado, debido a que son el motor que mueve fuertemente el sector empresarial local de la Provincia de Ñuble.

### Clasificación según Nivel de Ventas (M UF) por Tamaño, Promedio 2005 – 2009

**Gráfico N° 6**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

<sup>20</sup> Ver la sección de anexos Tablas N° 16.

El Gráfico N° 6<sup>21</sup> que se muestra a continuación, corresponde al Porcentaje Promedio de empresas de la Provincia de Ñuble según Ventas en Miles de UF con respecto al total de ventas por tamaño de la Región del Bio Bio, se puede apreciar que el sector de las microempresas de Ñuble participan en un 25,1% del total de ventas generado por las microempresas de la Región, lo que traducido en Miles de UF asciende a un monto de 7.969. Para el caso de las pequeñas empresas de Ñuble estas participan en un 20,6% del total de ventas generados por las Pequeñas Empresas de la Región, lo que traducido en Miles de UF asciende a un monto de 17.396. Luego para el caso de las medianas empresas de Ñuble estas participan en un 15,60% del total de ventas generados por este sector de la Región, lo que al ser traducido a Miles de UF asciende a un monto de 10.870. Por consiguiente para el caso de las grandes empresas de Ñuble éstas participan en un 5% del total de ventas generadas por las grandes empresas de la Región del Bío Bío, lo que en cifras en Miles de UF asciende a un monto de 20.314.-

Ahora si lo analizamos con respecto a las demás Provincias de la Región del Bío Bío, se puede destacar que del total de ventas generado por las microempresas en la región, la Provincia de Ñuble sólo es sobrepasada por la Provincia de Concepción, la cual tiene una participación en las ventas de un 49,8% lo que en monto en miles de UF ascienden a 15.833, luego para el caso de las ventas generadas por las pequeñas empresas de la región, la Provincia de Ñuble vuelve a ser sobrepasada sólo por la Provincia de Concepción, la cual tiene una participación de un 54,7% lo que en monto de miles de UF ascienden a 46.067, ahora bien si vemos el caso de las ventas generadas por las medianas empresas de la Región, la Provincia de Ñuble es sobreasada por las Provincias de Bío Bío y Concepción, las que tienen una participación en las ventas de un 17,1% y 56,7% respectivamente, las que traducida en miles de UF ascienden a 11.933 y 39.449. Luego para el último caso, es decir, para las ventas generadas por las grandes empresas, la provincia de Ñuble vuelve a ser sobrepasada por las

---

<sup>21</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 17 y 18.

mismas Provincias del caso anterior, con una participación de un 9,3% y 69,5% respectivamente.

**Porcentaje de Empresas según Ventas (M UF), Promedio 2005 – 2009 sólo en la Provincia de Ñuble.**

**Gráfico Nº 7**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

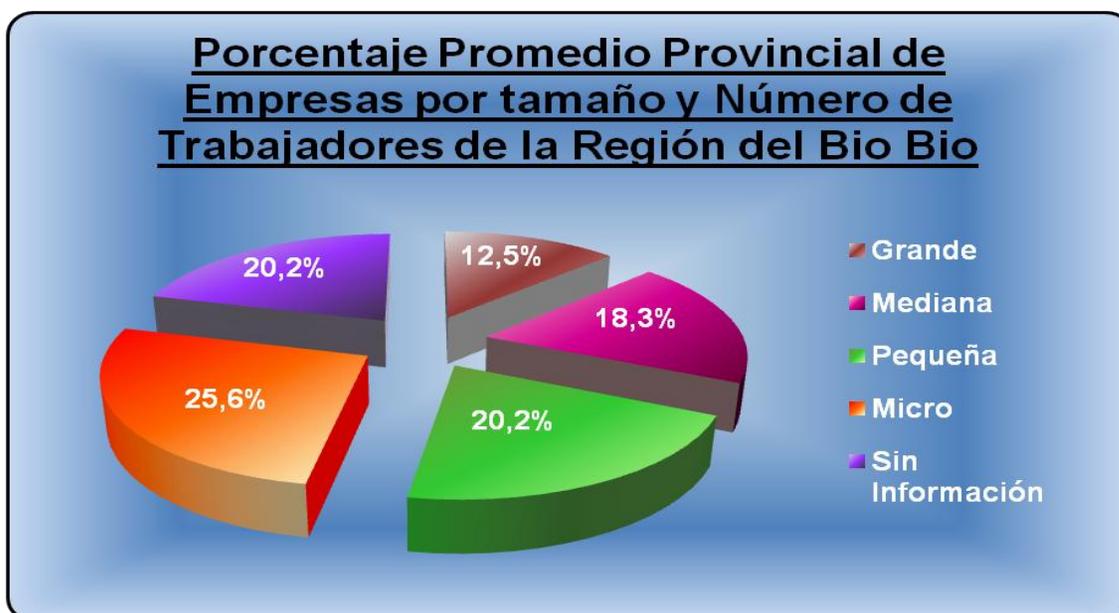
En el Gráfico Nº 7<sup>22</sup> se muestra el Porcentaje Promedio de empresas por tamaño de la Provincia de Ñuble según Ventas en Miles de UF, donde se puede apreciar que del total de ventas de la Provincia de Ñuble en Miles de UF, monto que asciende a 75.518, las Microempresas participan en un 10,6% del total de ventas de la Provincia, luego el sector de las pequeñas empresas participan en un 23% del monto de venta Provincial, así como también para el caso de las medianas empresas que participan en un 14,4%. Para el caso de las grandes empresas que tiene una participación de un 26,9% del total de ventas de la Provincia de Ñuble. Con lo anterior se puede observar que son el sector de las

<sup>22</sup> Ver la sección anexos tabla Nº 19.

grandes y medianas empresas las que tienen mayor influencia en las Ventas locales de la Provincia de Ñuble, si bien se encuentran en menor cantidad que el sector de las MYPES, pero su aporte se hace más significativo en las Ventas de la Provincia.

**Clasificación según Número de Trabajadores Dependientes Informados y Tamaño, Promedio 2005 – 2009**

**Gráfico N° 8**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

El Gráfico N° 8<sup>23</sup> que se muestra a continuación, corresponde al Porcentaje Promedio por Tamaño de empresas de la Provincia de Ñuble según Número de Trabajadores Dependientes Informados con respecto al total de Trabajadores de la Región del Bío Bío, se puede apreciar que el sector de las Microempresas de Ñuble participan en un 25,6% del total de la fuerza laboral contratada por las microempresas de la Región, lo que traducido en cifra corresponde a 12.753 Trabajadores. Para el caso de las Pequeñas Empresas de Ñuble estas participan en un 20,2% del total de la fuerza laboral contratada por las Pequeñas Empresas

<sup>23</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 20 y 21.

de la Región, lo que traducido en cifra corresponden aproximadamente a 29.788 Trabajadores. Luego para el caso de las Medianas Empresas de Ñuble estas participan en un 18,3% del total de la fuerza laboral contratada por las Medianas Empresas de la Región, lo que al ser traducido a cifras corresponde aproximadamente a 20.168 Trabajadores. Por consiguiente para el caso de las Grandes Empresas de Ñuble estas participan en un 12,5% del total de la fuerza laboral contratada por las Grandes Empresas de la Región, lo que en cifra significa aproximadamente 19.490 Trabajadores.

Ahora bien, si lo analizamos con respecto a las otras Provincias de la Región del Bío Bío, se puede destacar que del total de trabajadores dependientes informados por las microempresas de la Región, la Provincia de Ñuble sólo es sobrepasada por la Provincia de Concepción, la cual tiene una participación de un 47,4% cifra que al ser traducida corresponde aproximadamente a 23.649 trabajadores, luego para el caso del total de trabajadores dependientes informados por las pequeñas empresas de la Región, la Provincia de Ñuble vuelve a ser sobrepasada sólo por la Provincia de Concepción, la que tiene una participación de un 53,4% cifra que al ser traducida corresponde aproximadamente a 78.921 trabajadores, pero además la Provincia de Bío Bío posee una leve supremacía sobre la Provincia de Ñuble, debido a que posee una participación de un 20,6% cifra que al ser traducida corresponde aproximadamente a 30.428 trabajadores. Ahora al analizar el sector de las medianas empresas según el total de trabajadores dependientes informados en la Región, la Provincia de Ñuble vuelve a ser sobrepasada por dos Provincias, las cuales son la provincia de Concepción y la del Bío Bío, con una participación de un 52,9% y 23,8% respectivamente, cifras que al ser traducidas corresponden a 58.220 y 26.178 trabajadores. Con respecto al total de Trabajadores dependientes informados por las grandes empresas de la Región, la Provincia de Ñuble esta por debajo nuevamente de las Provincias del Bío Bío y Concepción, las que tienen una participación de un 15,7% y 68,3% respectivamente, los que en cifras se refieren a 24.435 y 106.105 trabajadores informados.

**Porcentaje de Empresas según Número de Trabajadores Dependientes Informados, Promedio 2005 – 2009 sólo de la Provincia de Ñuble.**

**Gráfico N° 9**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el Gráfico N° 9<sup>24</sup> se muestra el Porcentaje Promedio de las empresas por tamaño de la Provincia de Ñuble según el Número de Trabajadores Dependientes Informados, donde se puede apreciar que del total de Trabajadores Dependientes de la provincia de Ñuble, cifra que asciende a 92.951 personas informadas, el sector de las Microempresas participan en un 13,7% del total de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble, luego las pequeñas empresas participan en un 32% de la cifra total de trabajadores de la Provincia, así como también para el caso de las Medianas empresas que participan en un 21,7% del total Provincial. Para el caso de las grandes empresas que tienen una participación de un 21% del total de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble. Cabe destacar entonces que el sector de las MYPES aporta a la fuerza laboral local en conjunto aproximadamente un 45,7%, lo que significa que dichas empresas impulsan y

<sup>24</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 22.

mueven el motor laboral local de la Provincia de Ñuble, lo que hace necesario su análisis y conocimiento empresarial para el desarrollo comunal.

**Clasificación y distribución del número de empresas de la Provincia de Ñuble por rama de actividad económica, Promedio 2005 – 2009**

**Gráfico N° 10**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el Gráfico N° 10<sup>25</sup> que se muestra a continuación detalla a nivel de la Provincia de Ñuble la clasificación según número de empresas por rama de actividad económica, donde se puede apreciar claramente que del total de número de empresas de la Provincia de Ñuble, cifra que asciende a 24.821 empresas un 32,7% del total se dedican a la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos, lo que traducido a cifra corresponde aproximadamente a 8.110 empresas para este rubro. Luego aparece también con una participación notoria de un 28,8% la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, lo que traducido a número de empresas corresponde aproximadamente a 7.154 empresas. Luego la sigue la actividad de

<sup>25</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 23 y 24.

transporte, almacenamiento y comunicaciones con una participación de un 8,9% del total de empresas de la Provincia, lo que traducido a cifra corresponde aproximadamente a 2.210 empresas.

**Clasificación y distribución de las Ventas (M UF) de la Provincia de Ñuble por rama de actividad económica, Promedio 2005 – 2009**

**Gráfico N° 11**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el Gráfico N° 11<sup>26</sup> que se muestra a continuación detalla a nivel de la Provincia de Ñuble la clasificación según nivel de ventas en Miles de UF de las empresas por rama de actividad económica, donde se puede apreciar claramente que del total de las ventas de la Provincia de Ñuble, cifra que asciende a 75.518 (M UF) un 37,5% del total de ventas es producido por la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos, lo que traducido a cifra corresponde aproximadamente a 28.341 empresas para este rubro. Luego aparece también con una participación notoria de un 20,4% la actividad de industrias manufactureras no metálicas, lo que traducido a nivel de

<sup>26</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 25 y 26.

ventas corresponde aproximadamente a 15.381 (M UF). Luego aparece la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura con una participación de un 15,6% del total de las ventas de la Provincia, lo que traducido a cifra corresponde aproximadamente a 11.774 (M UF).

Pues bien, si lo comparamos con las actividades que concentran el mayor número de empresas, se puede apreciar que la actividad o rama económica de mayor participación en la Provincia de Ñuble y que a su vez concentra el mayor nivel de ventas es la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos. Así como también lo hace la actividad la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura que concentra un gran número de empresas para este rubro.

**Clasificación y distribución del número de empresas de la Provincia de Ñuble por rama de actividad económica, Promedio 2005 – 2009**

**Gráfico N° 12**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el Gráfico N° 12<sup>27</sup> que se muestra a continuación detalla a nivel de la Provincia de Ñuble la clasificación según número de trabajadores dependientes informados al SII por rama de actividad económica, donde se puede apreciar claramente que del total de trabajadores informados de la Provincia de Ñuble, cifra que asciende a 92.951 trabajadores dependientes un 23,9% del total de trabajadores de la Provincia se dedican a la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, lo que al ser traducido a cifras corresponde aproximadamente a 22.180 personas. Luego aparece también con una participación notoria por sobre las demás actividades económicas la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos con un 15,4%, lo que traducido a cifra corresponde aproximadamente a 14.302 trabajadores informados para este rubro. También aparece con una participación notoria de un 10,4% la actividad de la construcción, lo que traducido a número de trabajadores corresponde aproximadamente a 9.696.

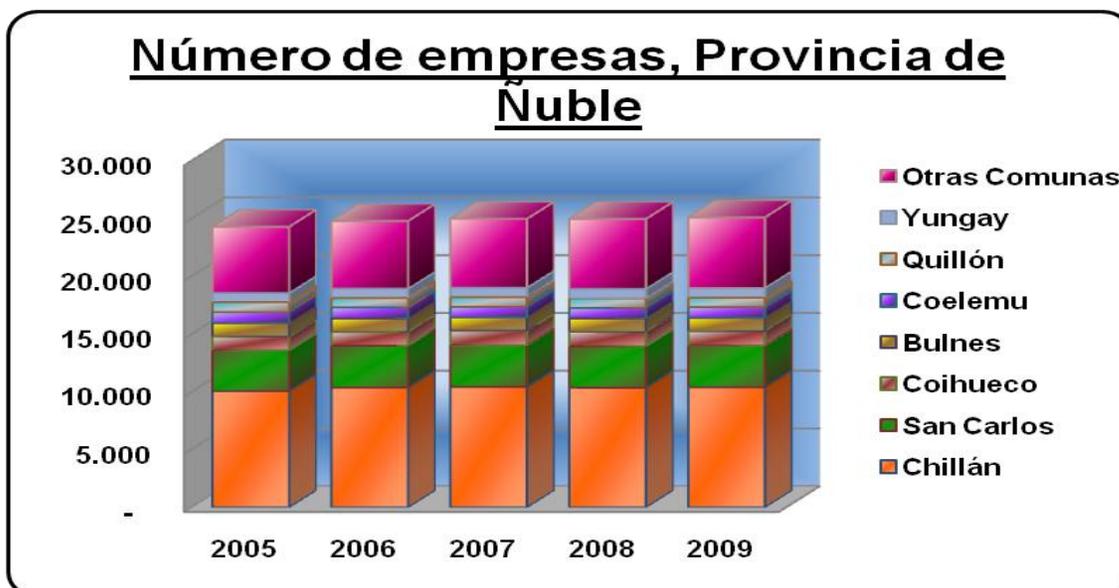
Pues bien, si lo miramos desde una perspectiva general considerando los tres aspectos analizados, es decir, por número de empresas, nivel de ventas y número de trabajadores se puede destacar que la actividades con mayor potencialidad y concentración del sector empresarial son la actividad de Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos, así como también la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura.

---

<sup>27</sup> Ver la sección de anexos tablas N° 27 y 28.

**Análisis de la evolución según Número de Empresas por comuna en la Provincia de Ñuble, desde los años 2005 hasta 2009.-**

**Gráfico N° 13**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el gráfico N°13<sup>28</sup>, se puede apreciar la evolución que se ha sostenido en las Comunas de la Provincia de Ñuble según el factor de número de empresas que registran ventas en el Servicio de Impuestos Internos (SII), donde se puede destacar algunas Comunas que concentran y lideran el número de empresas de la Provincia de Ñuble, entre las que se puede destacar la Comuna de Chillán que ha presentado un aumento y concentración notoria sobre las demás comunas desde los años 2005 hasta 2009; partiendo desde el año 2005 con 10.068 empresas y finalizando el año 2009 con 10.391 empresas propiamente tal, luego lo sigue la Comuna de San Carlos la que también a presentado aumentos en el número de empresas, lo que traducido en cifras para el año 2005 registraba 3.525 entidades y al finalizar el año 2009 contaba con 3596 entidades, lo que hace deducir que el número de empresas se ha mantenido constante y no ha variado mucho desde el comienzo del periodo analizado, ahora bien la otra Comuna que también presenta

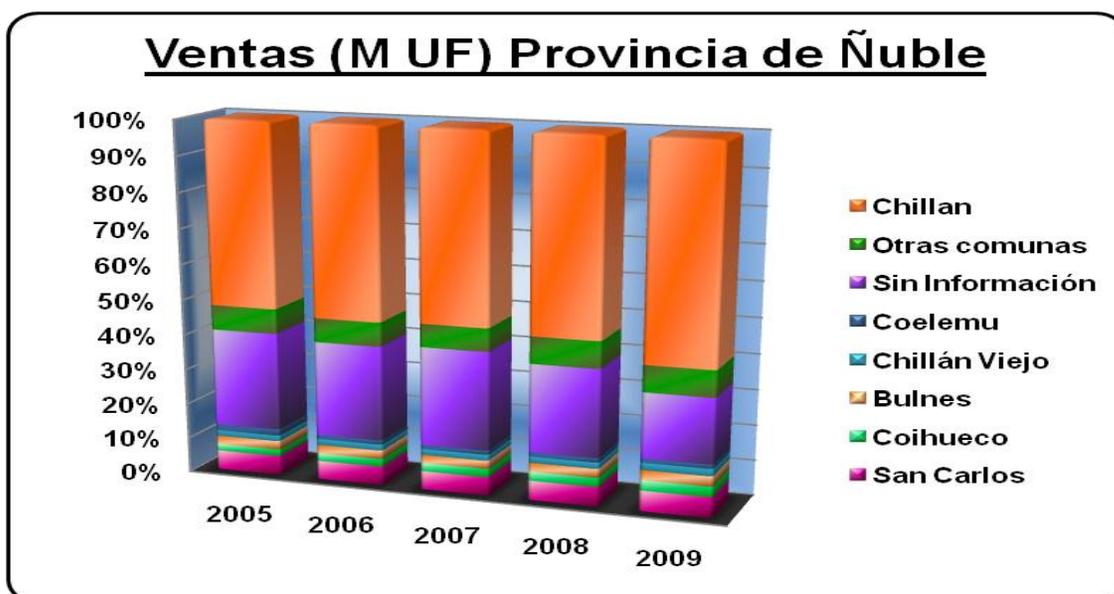
<sup>28</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 29.

un aumento y concentración en el número de empresas de la Provincia, es la Comuna de Coihueco la que a partir del año 2005 registraba 1.196 empresas y luego a través de los años y al finalizar el año 2009 contaba con 1.264 empresas.

Ahora si nos referimos a las Comunas que tienen una menor concentración y evolución en el número de empresas de la Provincia de Ñuble, se puede destacar a las Comunas de Cobquecura y Trehuaco, las que desde los años 2005 hasta 2009 no han sobrepasado de 152 empresas.

**Análisis de la evolución según Ventas en Miles de UF por comuna en la Provincia de Ñuble, desde los años 2005 hasta 2009.-**

**Gráfico N° 14**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/2011

En el gráfico N° 14<sup>29</sup>, se puede apreciar la evolución que se ha sostenido en las Comunas de la Provincia de Ñuble según el factor de ventas en Miles de UF por las empresas que registran ventas en el Servicio de Impuestos Internos (SII), donde se puede destacar algunas Comunas que concentran y lideran las ventas

<sup>29</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 30.

de la Provincia de Ñuble, entre las que se puede destacar la Comuna de Chillán que ha presentado un aumento y concentración notoria sobre las demás comunas desde los años 2005 hasta 2009; totalizando ventas para el año 2005 de 37.018 (en Miles de UF) y alcanzando para el año 2009 un total de ventas de 42.611 (en Miles de UF) propiamente tal, luego lo sigue la Comuna de San Carlos la que también a presentado aumentos en las ventas de la Provincia, lo que traducido en cifras para el año 2005 registraba un total de ventas de 3.923 (en Miles de UF) y al finalizar el año 2009 contaba con un total aproximado de ventas de 4.157 (M UF), ahora bien la otra Comuna que también presenta un aumento y concentración en las ventas registradas de la Provincia de Ñuble, es la Comuna de Coihueco la que a partir del año 2005 registraba un total de ventas aproximado de 1.365 (M UF) y luego a través de los años y al finalizar el año 2009 mostraba una cifra de ventas aproximada de 2.089 (M UF).

Ahora si nos referimos a las Comunas que tienen una menor concentración y evolución en las Ventas generadas por la Provincia de Ñuble, se puede destacar a las Comunas de Ninhue y Trehuaco, las que desde los años 2005 hasta 2009 registran cifras en Miles de UF cercanas a las 50 y que solo en el año 2008 pudieron sobrepasar las 100 (M UF).

**Análisis de la evolución según número de trabajadores dependientes por comuna en la Provincia de Ñuble, desde los años 2005 hasta 2009.-**

**Gráfico N° 15**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base de datos preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII. Fecha de extracción: 02/02/20

En el gráfico N° 15<sup>30</sup>, se puede apreciar la evolución que se ha sostenido en las Comunas de la Provincia de Ñuble según el factor de número de trabajadores dependientes informados en el Servicio de Impuestos Internos (SII), donde se puede destacar algunas Comunas que concentran y lideran el número de trabajadores dependientes de empresas de la Provincia de Ñuble, entre las que se puede mencionar la Comuna de Chillán que ha presentado un aumento y concentración notoria sobre las demás comunas desde los años 2005 hasta 2009; partiendo desde el año 2005 con una participación laboral de 45.315 trabajadores y finalizando el año 2009 contaba con aproximadamente 52.513 trabajadores propiamente tal, luego lo sigue la Comuna de San Carlos la que también a presentado aumentos en el número de trabajadores dependientes, lo que traducido en cifras para el año 2005 registraba una fuerza laboral de 8.837 trabajadores y al finalizar el año 2009 contaba con 8.528 trabajadores

<sup>30</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 31.

dependientes, lo que hace deducir que el número de trabajadores dependientes informados de esta comuna si bien aumento en los años próximos llegando a 11.514 trabajadores para el año 2009 disminuyo a la cifra anteriormente dicha, razón por la cual no indica que dicha comuna tenga una baja participación en el empleo Provincial de Ñuble, sino todo lo contrario es la segunda comuna con más trabajadores dependientes informados ante el SII. ahora bien la otra Comuna que también presenta un aumento y concentración en el número de trabajadores dependientes informados de la Provincia, es la Comuna de Coihueco la que a partir del año 2005 registraba una cifra de 4.061 trabajadores dependientes y luego a través de los años y al finalizar el año 2009 contaba con 5.621 trabajadores dependientes informados.

Ahora si nos referimos a las Comunas que tienen una menor concentración y evolución en el número de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble, se puede destacar a las Comunas de Portezuelo, Cobquecura y Ninhue, las que desde los años 2005 hasta 2009 no han registrado cifras elevadas y las que al finalizar el año 2009 sólo presentaban alrededor 500 trabajadores dependientes informados cada una de ellas.

# **CAPÍTULO IV: “ENCUESTA Y DATOS.”**

## **Características de la Investigación**

El Tipo de Investigación, en sus aspectos básicos fue Exploratoria<sup>31</sup>, ya que no existen antecedentes previos, y tampoco estudios anteriores que permitan conocer sobre la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble. Además, debido a la caracterización y relación entre las variables tuvo alcance Descriptivo sobre el tema presente.

El Diseño fue No Experimental y Transversal, debido a que las variables se observaron en su estado natural, sin manipulación de éstas en el análisis y por tratarse de un estudio efectuado en un momento único de tiempo.

## **Determinación del Campo de Estudio**

La Población en estudio esta compuesta por todos los microempresarios de la Provincia de Ñuble que registraron ventas en los últimos años ante el Servicio de Impuestos Internos, datos que fueron obtenidos gracias a la fuente o base de datos otorgada y/o preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII.

De este modo, el total de microempresarios de las comunas de la Provincia de Ñuble que constituyeron la población considerada para el estudio fue de 18.363.

## **Determinación de la Muestra**

Para la determinación de la muestra se consideró como marco muestral el total de microempresarios que registró ventas en el último año registrado en la

---

<sup>31</sup>Es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimiento.

f fuente de datos obtenida, la que indica que en el año 2009, se registraron aproximadamente a 18.363 microempresarios en la Provincia de Ñuble.

La determinación de la muestra se realizó sobre la base de un Muestreo Aleatorio Simple con ubicación de Estratos y con Afijación Proporcional para la distribución de la muestra entre los estratos, y ello para estimar “la proporción” en una población Infinita con corrección para población Finita.

La fórmula para determinar el tamaño muestral fue:

$$n_{\infty} = \frac{(Z)^2 * P * Q}{(\epsilon)^2}$$

Donde,

$(Z)^2 = (1,96)^2$ , es el cuadrado del valor de la tabla de la distribución normal estándar para una confianza del 95%, en que el error máximo permisible es de  $\alpha = 0,05$  bilateral.

$P = 0,5$ ; probabilidad de éxito. Es la varianza.

$Q = 0,5$ ; probabilidad de fracaso en la proporción para una muestra lo más conservadora posible.

$(\epsilon)^2 = (0,05)^2$ , es el cuadrado del error máximo admisible, en las estimaciones de las proporciones poblacionales.

Al finalizar la aplicación de la formula, se obtuvo una muestra de 382 microempresarios de la Provincia de Ñuble, para lo cual se procedió a calcular una muestra estratificada por cada comuna que integra la Provincia de Ñuble.

## Determinación de la Muestra Según Estratos

Se procedió a estratificar la muestra, con afijación proporcional, de acuerdo a la pertenencia de cada cantidad por comuna registrada en la base de datos otorgada y/o preparada por el Área de Gestión de la Información y Evolución Sectorial del Departamento de Estudios Económicos y Tributarios, Subdirección de Estudios SII.

Por consiguiente se obtuvo la siguiente tabla que muestra la distribución de la muestra estratificada por cada comuna perteneciente a la provincia de Ñuble.

Comuna	N° de Microempresas	%	Muestra
BULNES	850	5%	18
CHILLÁN	7.180	39%	150
CHILLÁN VIEJO	548	3%	11
COBQUECURA	112	1%	2
COELEMU	727	4%	15
COIHUECO	910	5%	19
EL CARMEN	499	3%	10
NINHUE	149	1%	3
NIQUEN	608	3%	13
PEMUCO	265	1%	6
PINTO	500	3%	10
PORTEZUELO	162	1%	3
QUILLÓN	669	4%	14
QUIRIHUE	364	2%	8
RANQUIL	250	1%	5
SAN CARLOS	2.716	15%	57
SAN FABIÁN	153	1%	3
SAN IGNACIO	623	3%	13
SAN NICOLAS	348	2%	7
TREHUACO	116	1%	2
YUNGAY	614	3%	13
<b>Total</b>	<b>18.363</b>	<b>100%</b>	<b>382</b>

Ahora bien, luego de haber estratificado la muestra se puede observar que las comunas dominantes con mayor número de microempresarios fueron Chillán, San Carlos y Coihueco respectivamente, comunas que por su centralidad registran mayores números de microempresarios que las demás comunas. Y entre las de menor número que registran microempresarios se ubican Cobquecura, Trehuaco, Ninhue y San Fabián, debido a que son comunas rurales y campestres en comparación hacia las demás que integran la Provincia de Ñuble.

### **Instrumento Aplicado**

Para la realización de este estudio se utilizó como fuente primaria de obtención de datos el cuestionario que se detalla en el Anexo N° 1.

El cuestionario consta de las siguientes características:

- 1) Instrumento que fue elaborado básicamente con dos tipos de preguntas: preguntas cerradas (en las cuales, se señalan la posibilidad de responder marcando una o más alternativas, según la opinión del encuestado) y preguntas abiertas (en las cuales, se solicita sus respuestas u opiniones acerca de temas específicos).
- 2.) Las preguntas que contenía el cuestionario estaban básicamente dirigidas a los Microempresarios, y su finalidad era medir la estructura de la organización que poseen las empresas privadas de la Provincia, así como también, la percepción y expectativas que poseen sobre la iniciativa Ñuble-Región y su conveniencia.
- 3.) Las dimensiones utilizadas en este instrumento son: identificación del encuestado (Sexo, Giro, años de funcionamiento, propietarios), Percepción y/o expectativas sobre la Iniciativa Ñuble-Región, aspectos estructurales, empresa y competencia, tecnología, ambiente físico, normas legales, aprovisionamiento de insumos, comercialización, gestión financiera de la empresa, gestión de planificación de la empresa y gestión directiva de la empresa.

## Explicación del Glosario de la encuesta.

- 1) **Identificación de la empresa:** Corresponde al Sexo del entrevistado, cantidad de propietarios y actividad o giro del empresario encuestado.
- 2) **Localización:** Señala la ubicación de la empresa, considerando la Comuna en la cual se encuentra operando.
- 3) **Aspectos sobre la Iniciativa Ñuble-Región:** Corresponde a preguntas relacionadas con las expectativas y percepción que tienen los microempresarios sobre la oportunidad de presentarse un nuevo cambio político-administrativo, mas bien conocido como la Iniciativa de que la Provincia de Ñuble se convierta en Región.
- 4) **Aspectos Estructurales:** Corresponde a identificar al empresario, considerando el valor de sus ventas anuales medidas en UF y el número de trabajadores contratados que posee; señalando el tramo de edad y nivel educacional del empresario y de sus trabajadores, además de considerar aspectos referentes a la propiedad de la empresa, financiamiento, perspectivas de crecimiento y posibilidades de nuevos proyectos de inversión.
- 5) **Empresa y Competencia:** Es la percepción que tiene el empresario en relación a sus ventajas y desventajas con respecto a la competencia.
- 6) **Tecnología:** Representa la identificación y descripción de máquinas, equipos y herramientas utilizados en la empresa.
- 7) **Ambiente Físico:** Indica el estado en que opera la empresa considerando propiedad de las instalaciones físicas, dimensiones y servicios que ésta dispone, además de posibles problemas que se puedan presentar.
- 8) **Normas legales:** Es el grado de conocimiento que los empresarios poseen con relación a las normas legales que regulan la actividad en la cual esta inserta la empresa.
- 9) **Aprovisionamiento de insumos:** Se refiere a la procedencia de las materias primas u otros insumos que la empresa utiliza para operar,

además de considerar posibles problemas de abastecimiento que el empresario pueda tener.

10) **Gestión de Planificación de la empresa:** Corresponde al grado de observación y reflexión anticipada para recoger y difundir las tendencias futuras de la empresa, relacionándola con los objetivos y condiciones generales de estos.

11) **Gestión Directiva de la Empresa:** Se refiere a la forma que posee el empresario para administrar.

### **Aplicación de Instrumento**

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo en distintas etapas:

#### **1º Etapa: Preparación del Cuestionario**

Se realizó la elaboración cuidadosa de las preguntas que se incluyeron en el Cuestionario, se diseñó el orden de éstas y las respectivas indicaciones e instrucciones. Posteriormente se realizó una reunión con algunos académicos de la Universidad del Bío Bío en la cual se analizó cada una de las preguntas detalladas ajustando algunas con nuevos puntos de vista. Posteriormente se realizó un Pre-Test o prueba piloto, en la cual, se presentó el cuestionario a un grupo de 10 Microempresarios para su evaluación. Finalmente, luego de algunas correcciones el cuestionario quedó listo para ser aplicado.

#### **2º Etapa: Aplicación del cuestionario**

Se inició la aplicación del cuestionario:

Se procedió a encuestar en forma individual y personal, a los microempresarios de cada comuna seleccionados de la muestra de la Provincia de Ñuble.

Se aplicaron un total de 382 cuestionarios, se decir, se encuestó el total de la muestra previamente establecida para el estudio.

En los casos, que no se pudo hacer el cuestionario, directa o indirectamente, a los microempresarios, ya sea, por motivo de: ausencia o viaje temporal, negociación y/o rechazo de recibir el cuestionario, datos erróneos sobre la situación actual del empresario u otros. Sólo se buscó a otro microempresario que si estuviese dispuesto a responder dicha encuesta.

El proceso de aplicación de cuestionario tuvo una duración de 40 días aproximadamente, desde el Inicio de la toma de la primera encuesta hasta la última.

### **Procedimientos Estadísticos**

Una vez tomados y recibidos los cuestionarios respondidos se traspasaron las respuestas a un programa estadístico llamado SPSS, el cual es un conjunto de herramientas de tratamiento de datos y análisis estadísticos, en el cual se vacían todos los resultados que proporcionan las encuestas al programa, del cual una vez finalizada la etapa de llenado de datos, se pueden obtener una serie de resultados con la información anteriormente integrada al programa, desde tablas de frecuencias, descriptivas y de contingencia hasta gráficos que proporcione de mayor facilidad los resultados obtenidos.

# **CAPÍTULO V: “RESULTADOS.”**

## Resultados de la Encuesta

### Resultados de tablas de frecuencias

**Gráfico N° 16**

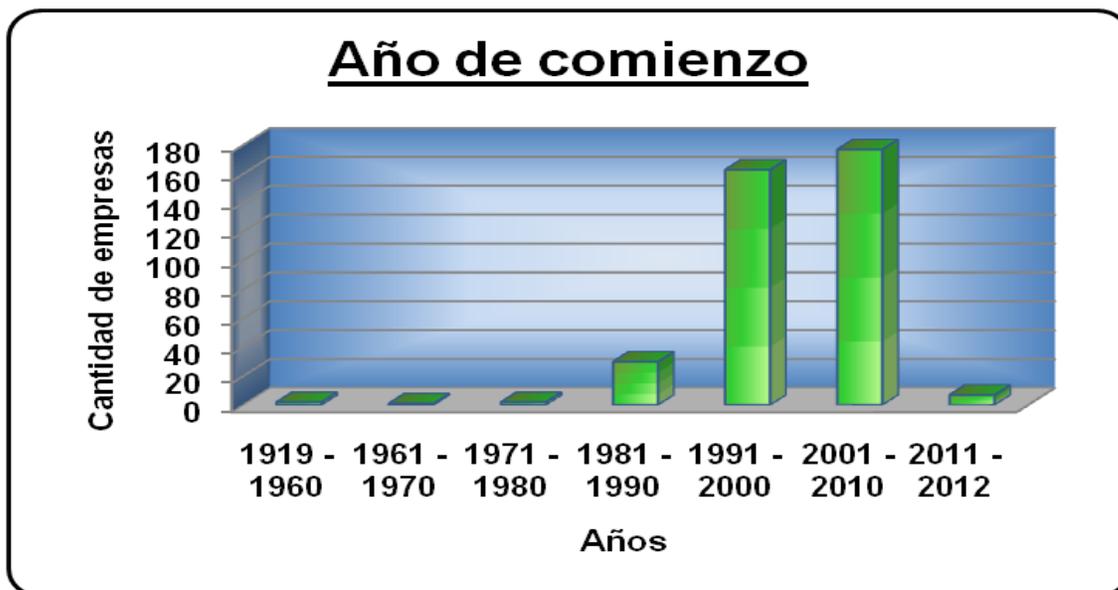


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

El gráfico N°16<sup>32</sup> se muestra el sexo de los Microempresarios de las distintas Comunas que componen la Provincia de Ñuble, del cual se puede desprender una leve supremacía del género Masculino, con un 51% del total de la muestra de encuestados, lo que traducido en cifra corresponde a 193 microempresarios. Luego para el caso del género Femenino, las que representan un 49% del total de la muestra, que traducida en cifra ascienden a 189 microempresarias.

<sup>32</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 32.

**Gráfico N° 17**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

El Gráfico N° 17<sup>33</sup> muestra en que rango de años comienzan a funcionar las Microempresas de los encuestados, del cual se puede desprender que la mayoría de los microempresarios comenzó sus operaciones entre los tramos de años 1991-2000 y 2001-2010, lo que en cifras representan a 163 y 177 entidades respectivamente en inicio de su funcionamiento.

<sup>33</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 33.

**Gráfico N° 18**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 18<sup>34</sup> se muestra la actividad económica a la cual se dedican los microempresarios/as de la muestra encuestada, del cual se puede desprender que del total de la muestra de la Provincia de Ñuble un 86% de los microempresarios, es decir, 328 personas sin discriminar la variable sexo, se dedican al rubro o actividad del comercio, resultado que se puede explicar debido a que es una actividad mayoritariamente establecida en las partes céntricas de cada localidad que integra la Provincia de Ñuble, motivo por el cual hubo una mayor accesibilidad y disponibilidad de encuestar en comparación a los demás rubros. Luego aparece con un 10% de la muestra, es decir, 38 personas que se dedican al rubro del servicio ofrecido a sus clientes y en última minoría se encuentran los rubros de agricultura y artesanía con un 8% cada una, resultado que se explica debido a la complejidad y lugar donde desarrollan sus operaciones diarias.

<sup>34</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 34.

**Gráfico N° 19**

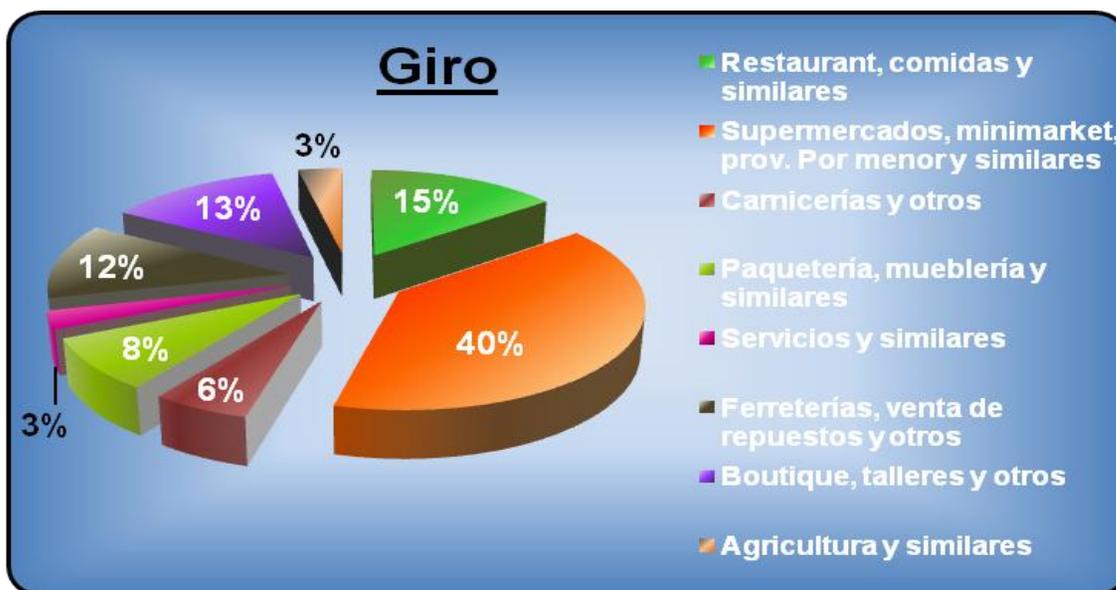


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 19<sup>35</sup> se muestra el tramo aproximado de ventas anuales de los encuestados de la muestra, del cual se puede observar que un 96% del total, es decir, 366 personas sin discriminar la variable sexo, indicó que sus ventas anuales no superaban las 2.400 UF, es decir, aproximadamente los \$53.152.920.- y además el 4% restante, es decir 15 personas indicaron superar dicho monto, pero no sobrepasar las 25.000 UF, razón por la cual se puede concluir que la muestra de la Provincia de Ñuble esta dada por el sector de las micro y pequeñas empresas (MYPES)

<sup>35</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 35.

**Gráfico N° 20**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 20<sup>36</sup> se detallan los Giros de los encuestados de la Provincia de Ñuble, donde se puede apreciar que el Giro de mayor número de microempresarios/as de la muestra pertenecen al sector de Supermercados, minimarket, prov. por menor y similares con un 40% del total de la muestra, lo que en cifra corresponde aproximadamente a 151 microempresarios/as consultados. Luego en segundo lugar aparece el sector de Restaurant, Comida y similar con un 15% del total de la muestra, correspondiendo a 56 microempresarios/as de la provincia de Ñuble. Esto se puede explicar debido a que el proceso de toma de encuestas realizado en cada comuna de la Provincia fue realizado en la parte céntrica de cada localidad, siendo los rostros más visibles los negocios relacionados a los giros mencionados anteriormente.

<sup>36</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 36.

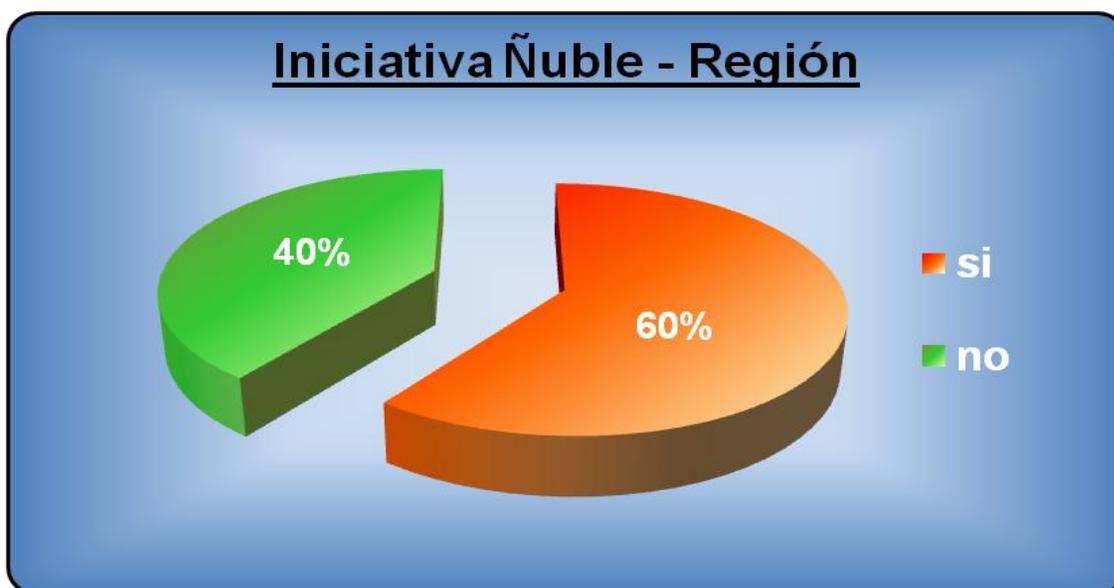
**Tabla Nº 1**

Cantidad de propietarios	Frecuencia	Porcentaje
1	342	89,5
2	38	9,9
3	2	0,5
Total	382	100,0

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla Nº 1 se muestra la cantidad de propietarios que poseen las microempresas de la muestra encuestadas, de la cual se puede desprender que en su mayoría sólo poseen 1 propietario, es decir, un 89,5% corresponden a negocios familiares y muy particulares que sólo reciben órdenes de sus propios dueños, y que en la gran mayoría son atendidos por ellos mismos. También existe un 9,9% del total de la muestra, es decir, 38 microempresas que tienen como propietarios a 2 personas, pero en realidad se refiere a los dueños como cónyuges o familiares directos.

**Gráfico Nº 21**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 21<sup>37</sup> se muestra la cantidad de microempresarios/as de la muestra de la Provincia de Ñuble, que dicen conocer la Iniciativa Ñuble-Región, del cual se puede desprender que un 60% de la muestra, lo que corresponde a 230 personas sin discriminar la variable sexo, aceptan conocer o haber admitido alguna vez haber escuchado sobre dicha iniciativa. Por otro lado un 40% del total de la muestra, lo que en cifra corresponde a 152 personas admiten no conocer y tampoco haber escuchado alguna vez sobre la iniciativa de que Ñuble se convierta en una nueva Región.

**Grafico N° 22**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

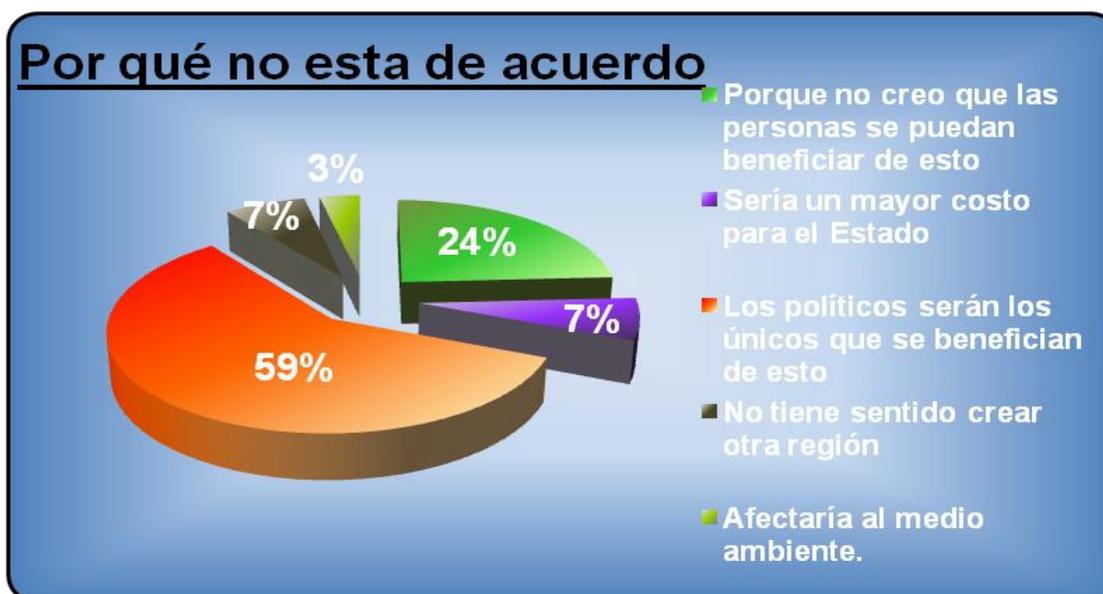
En el Gráfico N° 22<sup>38</sup> se muestra el porcentaje de microempresarios/as que esta de acuerdo en que la provincia de Ñuble se convierta en Región, del cual se puede apreciar que del 40% (cifra que proviene del gráfico anterior) que no conoce la iniciativa al 95% le interesa saber sobre ella, es decir, a 152 personas dieron como opción estar de acuerdo con dicho cambio. Y sólo un 5% de los que no conocen la iniciativa, es decir, 8 personas de la provincia de Ñuble no estarían de acuerdo con implementar dicho cambio político administrativo.

<sup>37</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 37.

<sup>38</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 38.

Ahora bien, si nos referimos al porcentaje que no estaría de acuerdo con dicho cambio, se puede destacar entre los motivos más seleccionados por los encuestados, los siguientes; un 59% admitió que los políticos serán los únicos beneficiados con esta iniciativa, luego un 7% admitió que dicha iniciativa sería un mayor costo para el Estado y que además no tiene ningún sentido crear otra Región. A continuación se muestra el Grafico N° 23<sup>39</sup> con los diversos motivos seleccionados por los encuestados al no estar de acuerdo en un nuevo cambio político administrativo del país.

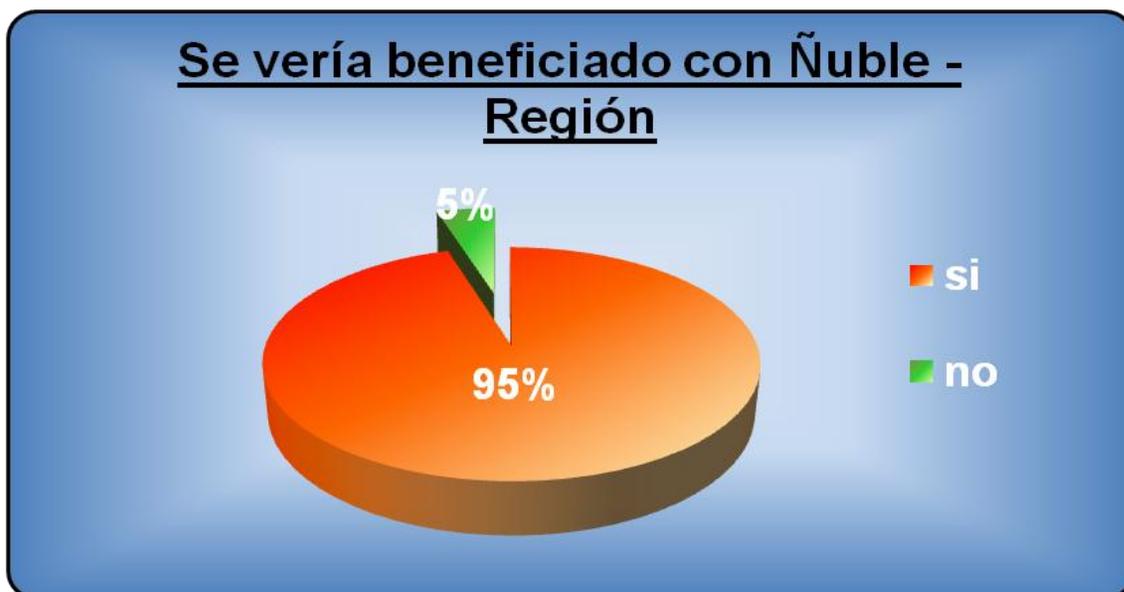
**Grafico N° 23**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñubl

<sup>39</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 39.

**Grafico N° 24**

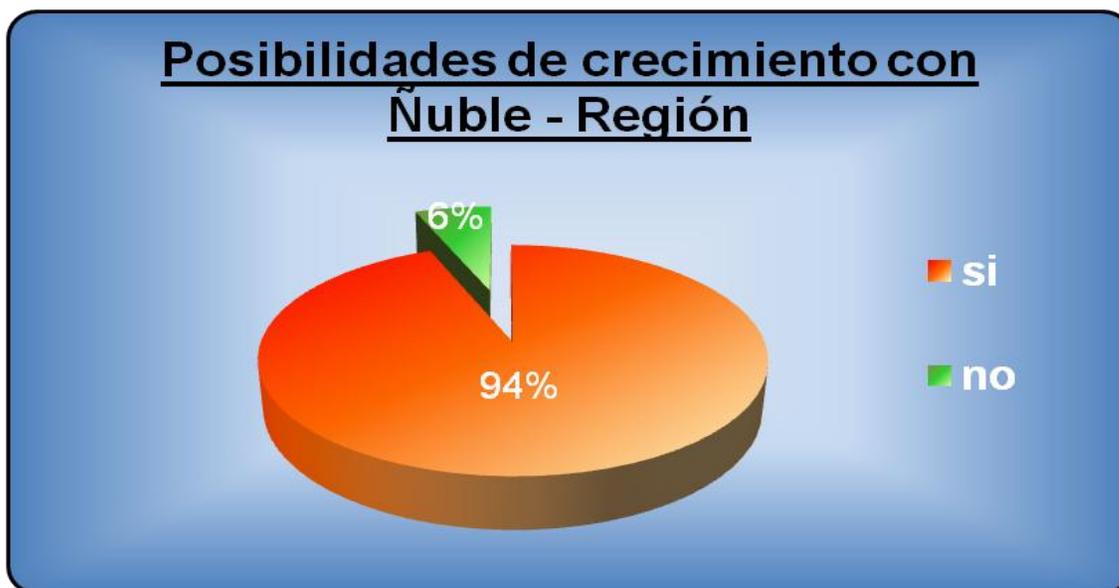


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 24<sup>40</sup> se muestra el porcentaje de microempresarios/as de la muestra encuestada, que admitió que se vería beneficiado si se implementara la iniciativa Ñuble Región, dentro de la cual un 95% del total de la muestra, es decir, 364 personas de la provincia de Ñuble creen que se verían afectados positivamente y que sólo un 5% de la muestra, es decir, 18 personas no creen que pudiesen ser afectados o beneficiados por la iniciativa Ñuble Región.

<sup>40</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 40.

**Gráfico N° 25**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 25<sup>41</sup> se detalla la cantidad de Microempresarios/as de la Provincia de Ñuble que admiten tener un mayor potencial y/o posibilidades de crecimiento gracias a la futura implementación de la iniciativa Ñuble Región. Del total de encuestados un 94%, es decir, 359 personas admitió tener una favorable visión con buenas expectativas hacia el futuro de su propio negocio, mientras tanto, un 5% de la muestra, es decir, 23 personas no cree que se pueda ver afectado su negocio con la implantación de dicha iniciativa.

<sup>41</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 41.

**Gráfico N° 26**



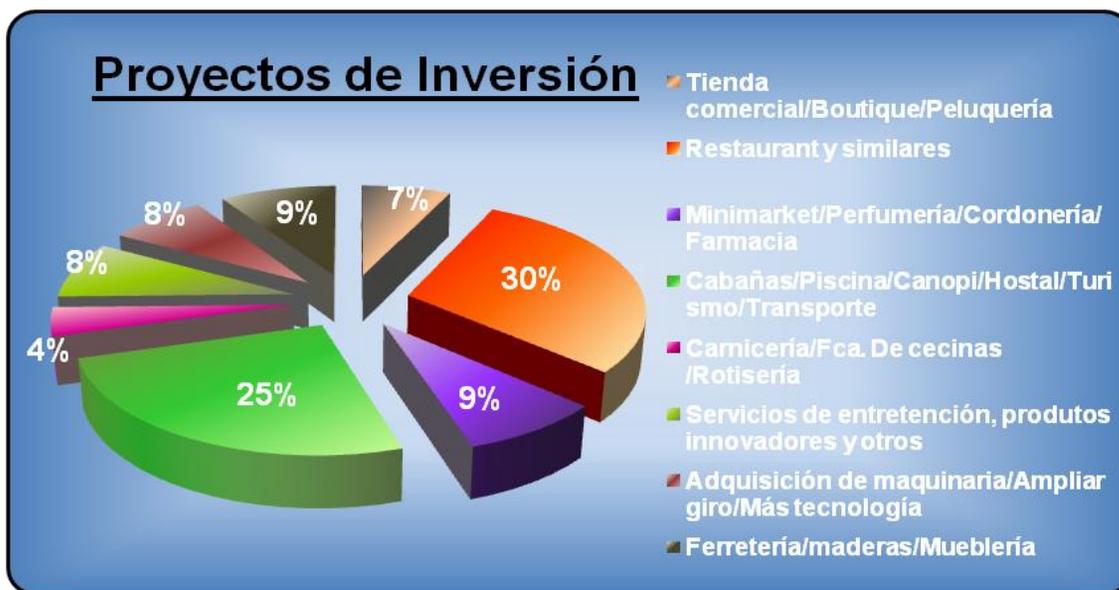
Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 26<sup>42</sup> se muestra la cantidad de microempresarios/as que estarían dispuestos a invertir con el hecho de que Ñuble se convierta en una nueva Región. Del total de respuestas de la muestra, 277 respuestas admitieron que ingresarían recursos a su propia empresa, luego 142 respuestas indicaron que invertirían en una nueva oportunidad de negocio y sólo 39 respuestas del total indicaron que no invertirían en su propia empresa y tampoco en una nueva oportunidad de negocio.

Cabe destacar que la pregunta es de selección múltiple, por lo cual no se puede hablar de cantidad de personas, si no más bien de cantidad de respuestas para cada opción.

<sup>42</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 42.

**Gráfico N° 27**

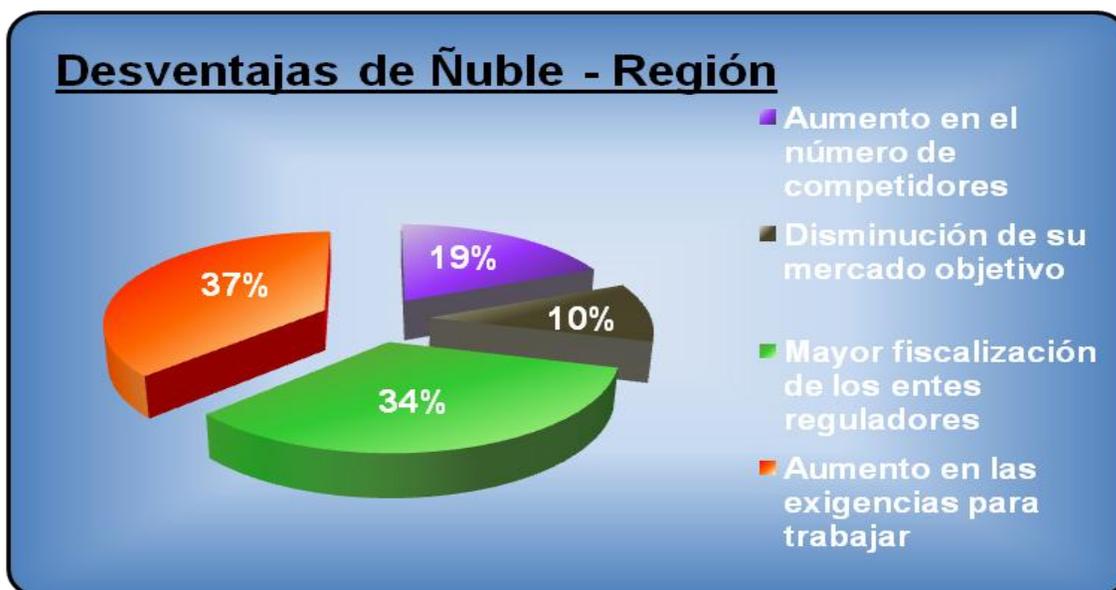


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 27<sup>43</sup> se detalla los resultados de los microempresarios/as con respecto al caso de que hayan optado por invertir en una nueva oportunidad de negocio, donde se puede desprender que en un 30% de los encuestados, es decir, 42 personas indicaron que invertirían en restaurant y similares, luego un 25% de los encuestados, es decir, 36 personas indicaron que invertirían en cabañas, piscinas, hostel, turismo y transporte y en una menor minoría, es decir, un 9% invertiría en giros relacionados a supermercados y similares.

<sup>43</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 43.

**Gráfico N° 28**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 28<sup>44</sup> se muestra las desventajas que optaron los Microempresarios/as de la Provincia de Ñuble con respecto a la iniciativa de que Ñuble se convierta en Región. Del total de encuestados de la muestra un 37%, es decir, 218 respuestas independiente del número de encuestados seleccionó la opción de que aumentarían las exigencias para trabajar, luego un 34%, es decir, 200 respuestas seleccionó la opción de que habría mayor fiscalización por parte de los entes reguladores hacia sus operaciones diarias.

**Tabla N° 2**

Cuántos trbajadores tiene contratados en su empresa	Frecuencia	Porcentaje
De 0 a 4 trabajadores	377	98,7
De 5 a 9 trabajadores	5	1,3
Total	382	100,0

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla N° 2 se detalla el tramo seleccionado por los microempresarios/as encuestados según la cantidad de trabajadores contratados,

<sup>44</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 44.

de la cual se puede desprender que 377 opciones eligieron el tramo de 0 a 4 trabajadores, donde cabe destacar que se encuentra inserta la posibilidad de no tener trabajadores contratados con algún tipo específico de contrato, pero si tener algún trabajador/a de palabra, razón por la cual y debido a que nos enfrentamos a una gran mayoría de microempresarios/as independientes que manifiestan la posibilidad de atender directamente ellos/as mismos sus operaciones comerciales y que la magnitud de sus negocios no les permiten contratar mano de obra. Ahora bien, sólo 5 opciones indicaron que poseen entre 5 y más trabajadores contratados, lo que indica que se está frente a una muestra de microempresarios/as con negocios familiares y muy particulares.

**Gráfico N° 29**



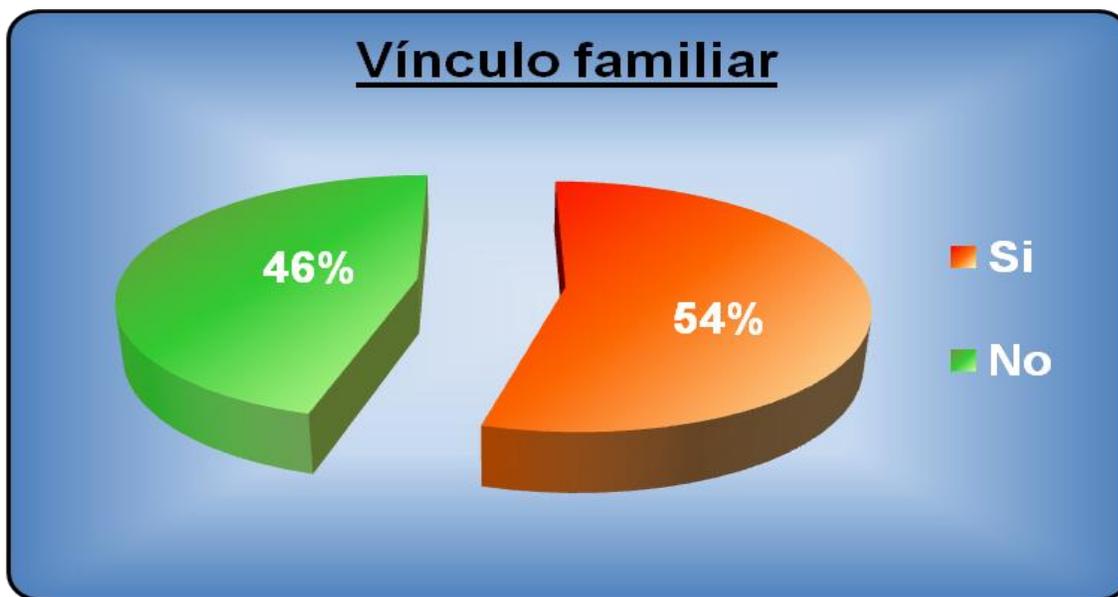
Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 29<sup>45</sup> se muestra la cantidad de trabajadores contratados indicados sólo por aquellos microempresarios/as que poseen más de 1 trabajador contratado según las normas laborales, donde se puede desprender que la mayoría de los microempresarios/as sólo contratan a 1 trabajador y que además tienen una leve inclinación hacia el género femenino, resultado que se puede explicar debido a que la mayoría de los encuestados se encuentra operando en

<sup>45</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 45.

locales comerciales establecidos y céntricos que atienden directamente al público. Luego aquellos microempresarios/as de la muestra que contratan 2 trabajadores contratan en una leve mayoría al género masculino.

**Gráfico N° 30**

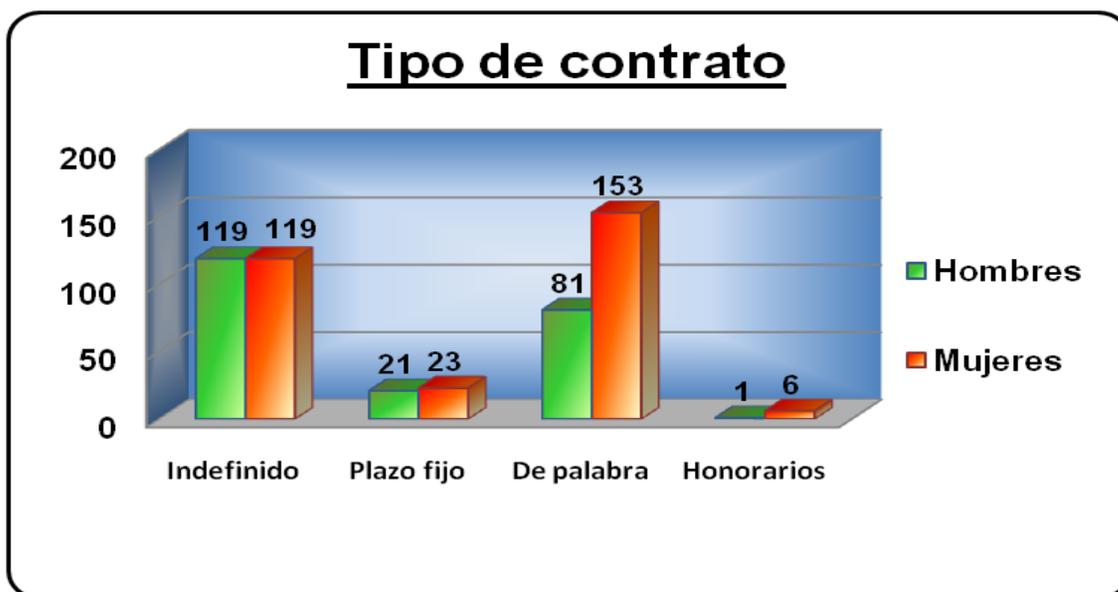


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 30<sup>46</sup> se muestra el porcentaje de los microempresarios/as que indicaron tener más de 1 trabajador/a y que a su vez exista un vínculo familiar entre ellos, es decir, un 54% de la muestra de microempresarios/as, en cifra aproximadamente 208 personas indicaron que trabajan con personas de su mismo entorno familiar y un 46%, es decir, 174 personas indicaron no contratar a personas familiares, lo que no indica que si contraten a personas ajenas a su entorno para la colaboración de sus operaciones comerciales diarias.

<sup>46</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 46.

**Gráfico N° 31**

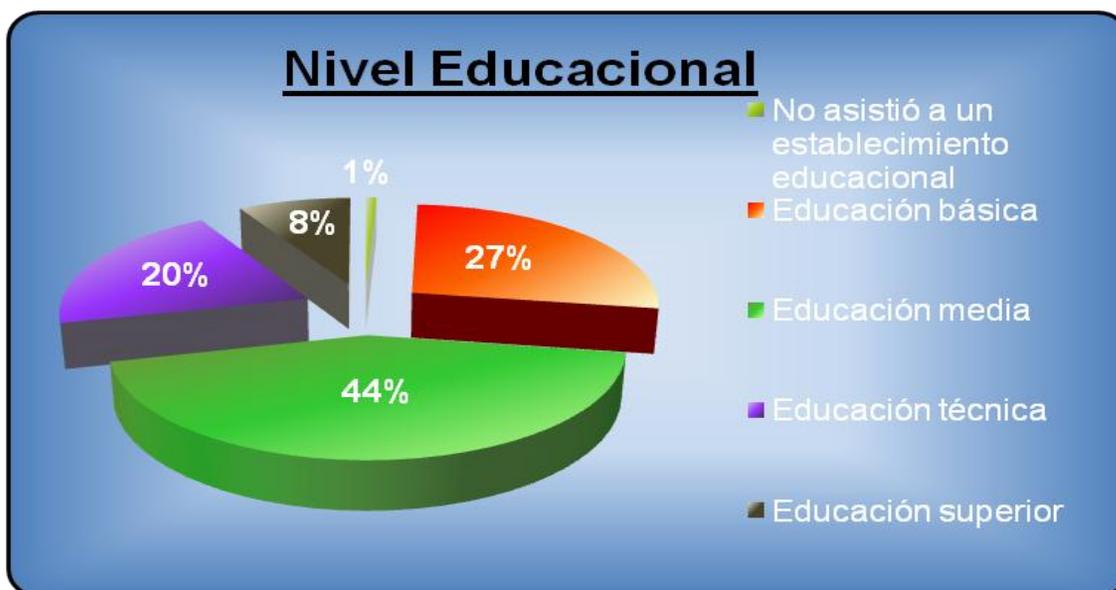


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 30<sup>47</sup> se muestra la cantidad de trabajadores separados por sexo y tipo de contrato que operan junto a los microempresarios/as de la muestra, del cual se puede desprender que el tipo de contrato más usado y recurrido es el indefinido, tanto para el género masculino como así para el femenino, donde 119 personas tienen dicho contrato. Ahora bien, también es importante destacar que una gran mayoría de trabajadores sólo utilizan un compromiso de palabra, para ambos géneros, resultado que se puede explicar debido a que el sector micro empresarial en muchos casos es atendido por sus propios dueños, debido a la magnitud de sus operaciones no les permiten contar con más personal y que además en un gran número de microempresas son conformadas por familiares directos e indirectos, por lo cual no contratan como lo indica la norma laboral y sólo trabajan con un compromiso de palabra.

<sup>47</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 47.

**Gráfico N° 32**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

El Gráfico N° 32<sup>48</sup> se muestra el nivel de estudios finalizados de los Microempresarios/as de la muestra, del cual se puede observar que un 44% del total de la muestra, es decir, 167 personas sin discriminar la variable sexo, indicó haber finalizado la Educación Media. Luego un 27%, es decir, 102 personas indicó haber terminado la Educación Básica y tan sólo un 8% de la muestra Provincial indicó haber terminado estudios superiores. También es importante destacar que un bajo porcentaje, es decir, tan sólo un 1% de la muestra indicó no haber asistido nunca a un establecimiento educacional, resultado que se puede explicar por las variadas alternativas que hoy en día existen para concluir y finalizar los estudios que alguna vez se dejaron de lado o que simplemente no se tubo la oportunidad de comenzarlos.

<sup>48</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 48.

**Gráfico N° 33**

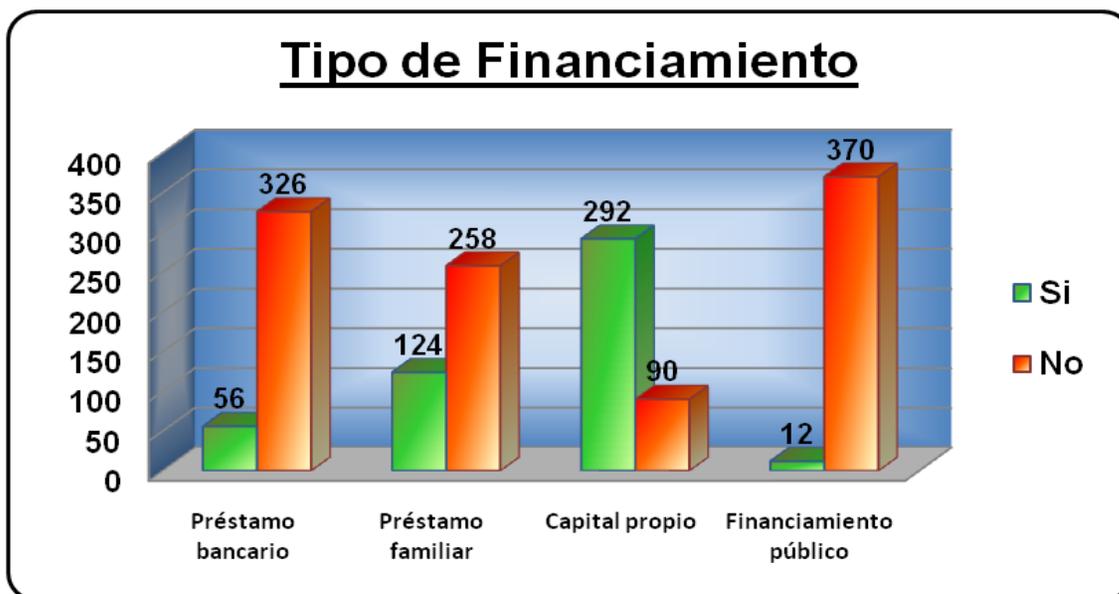


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 33<sup>49</sup> se muestra la percepción de la variación del capital que indicaron los microempresarios/as de la muestra Provincial en la encuesta, de la cual se puede desprender que un 88% del total de encuestados, es decir, 338 personas tienen un percepción de que su capital o financiamiento inicial ha tenido un aumento desde el inicio de sus operaciones hasta el día de hoy y tan sólo un 1%, es decir, 2 personas indicaron que este ha sufrido una disminución a lo largo del tiempo. Además es importante destacar, que un 7% del total de la muestra, es decir, 26 personas indicaron que su capital inicial se ha mantenido igual y simplemente un 4% de la muestra Provincial indicaron que no saben, ya sean por motivos de desconocimiento de la materia o simplemente por que son negocios que se han traspasado de generación en generación y no han participado desde los inicios del negocio.

<sup>49</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 49.

**Gráfico N° 34**



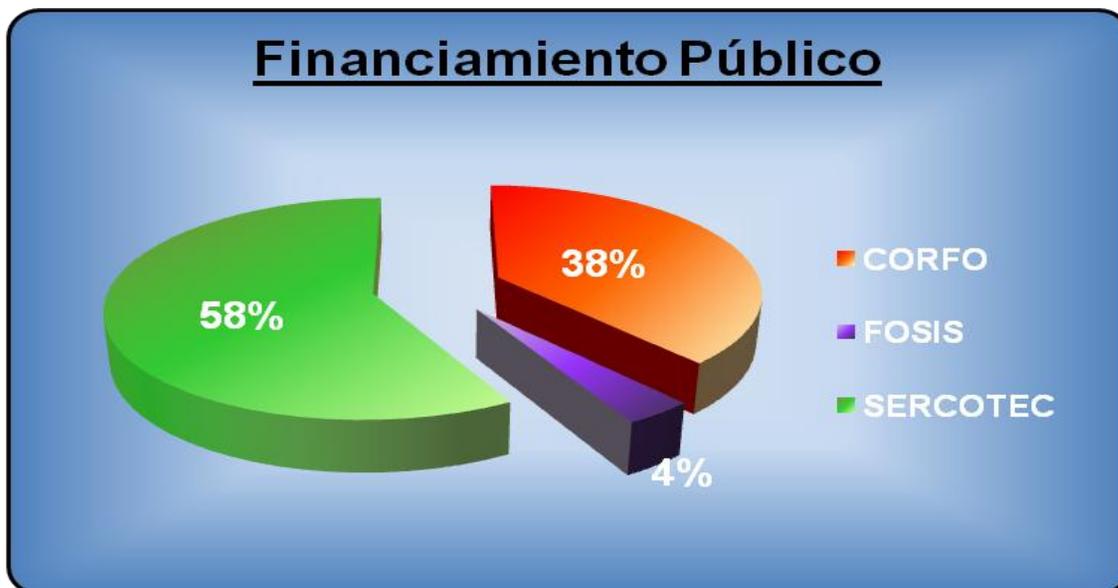
Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 34<sup>50</sup> se muestra la cantidad y tipo de financiamiento usado por los microempresarios/as de la muestra Provincial, donde se puede observar claramente una superioridad de la utilización del capital propio con 292 utilizations para dar inicio a la operaciones de los encuestados. También se puede apreciar que el préstamo familiar toma importancia, debido a que es el segundo tipo de financiamiento inicial más utilizado por los microempresarios/as con 124 utilizations. Es importante destacar que también hubieron mezcla de financiamientos, es decir, una gran mayoría de los microempresarios/as utilizaron si bien capital propio ahorrado por ellos mismos, también solicitaban préstamos a sus familiares directos o así como también a las conocidas instituciones financieras a través de sus préstamos bancarios. En caso contrario se puede observar la baja utilización de los llamados “financiamientos públicos”, debido a que solo 12 microempresarios admitieron haber obtenido un instrumento de este tipo para iniciar su microempresa, resultado que se puede explicar por motivos de desconocimiento de la materia o simplemente por ocultación de información hacia la encuesta por miedo de ser identificado con algún proyecto en particular.

<sup>50</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 50.

Cabe destacar que es una pregunta de selección múltiple, por lo que no se puede hablar de cantidad de personas, sino más bien de cantidad de respuestas que optaron por alguna opción.

**Gráfico N° 35**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 35<sup>51</sup> se muestra el detalle de los financiamientos públicos utilizados por la muestra de los microempresarios/as de la Provincia de Ñuble, donde se obtuvo un total de financiamiento público de \$51.700.000.- del cual un 58% está integrado por instrumentos de Sercotec, un 38% por instrumentos de Fosis y tan sólo un 4% por instrumentos de Corfo. Ahora bien, creemos que estos resultados no representan la realidad, ya que en muchos casos se pudo ocultar información sobre el tema por diversos motivos o causas, ya sea por desconocimiento sobre la materia o bien por temor a ser descubiertos por alguna institución de que poseen algún tipo de financiamiento y no podrán postular a algún otro proyecto que involucre la nueva postulación o adquisición de un instrumento de inversión.

<sup>51</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 51.

**Gráfico N° 36**

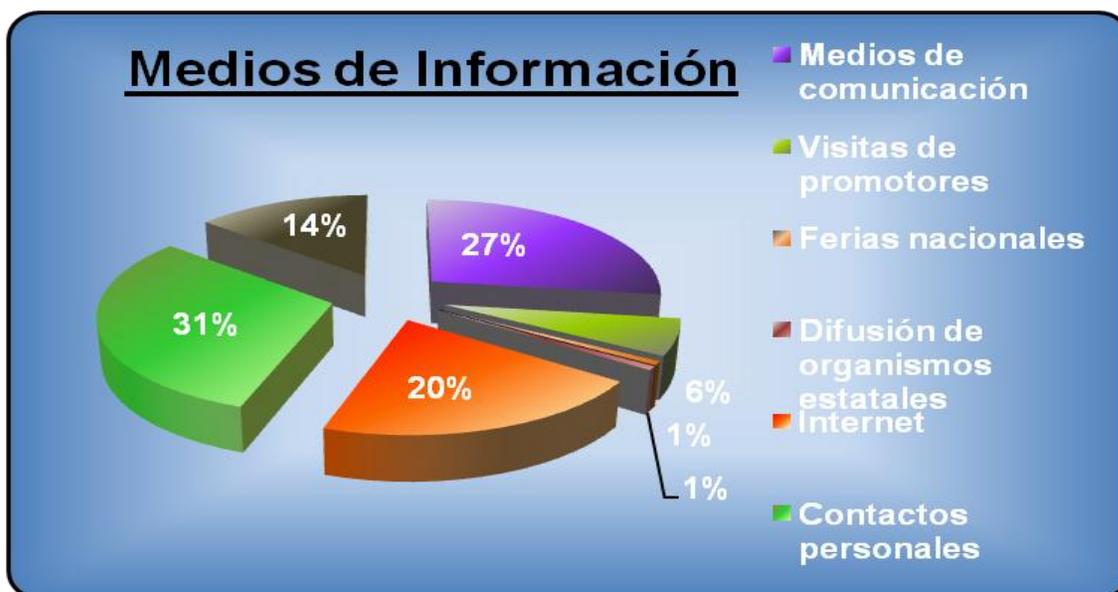


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble.

En el Gráfico N° 36<sup>52</sup> se muestra la percepción de los Microempresarios/as sobre las posibilidades de crecimiento de su empresa hacia el futuro, donde se puede observar que un 64% de la muestra, es decir, 249 personas indicaron tener una visión positiva y buena de su negocio hacia el futuro, mientras que un 30% de los encuestados, es decir, 113 indicaron tener una visión regular sobre las posibilidades de crecimiento de su negocio y tan sólo un 2% de la muestra indicó tener una visión desfavorable de la expansión y crecimiento de su negocio.

<sup>52</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 52.

**Gráfico N° 37**

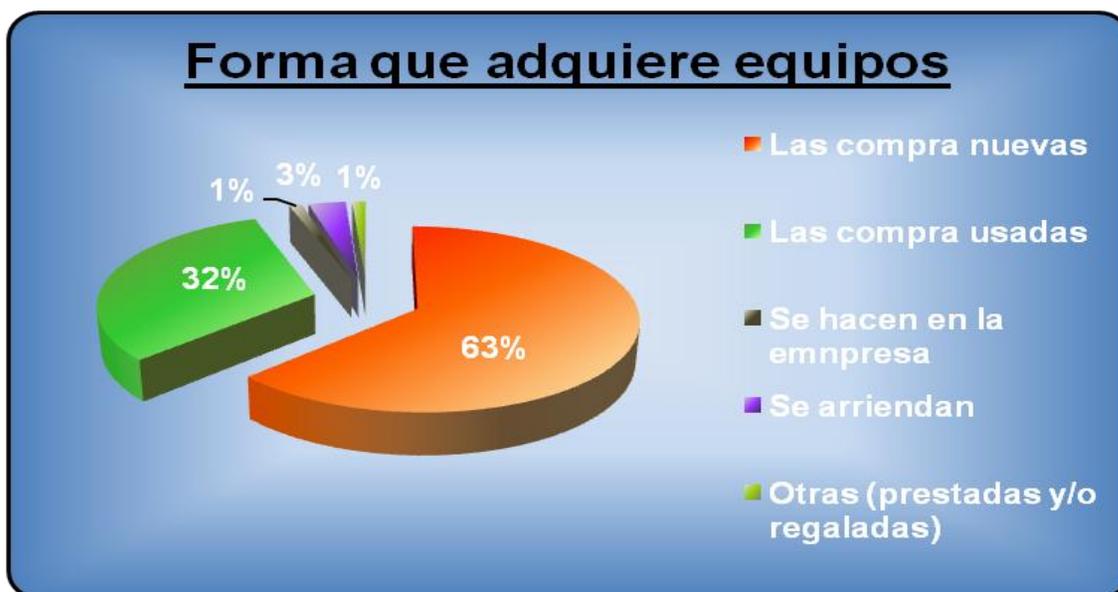


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 37<sup>53</sup> se detalla de cómo se informan sobre la existencia de nuevas tecnologías los microempresarios/as de la muestra Provincial de Ñuble, donde se puede observar que los medios más utilizados corresponden a los contactos personales que las personas se generan en el transcurso de sus operaciones comerciales, medios de comunicación, ya sea televisión, radio o diarios y además Internet, debido a que estamos en un mundo interconectado y que cada vez las herramientas tecnológicas ayudan a mejorar los procesos en los que se ven incurridos las operaciones comerciales.

<sup>53</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 53.

**Gráfico N° 38**

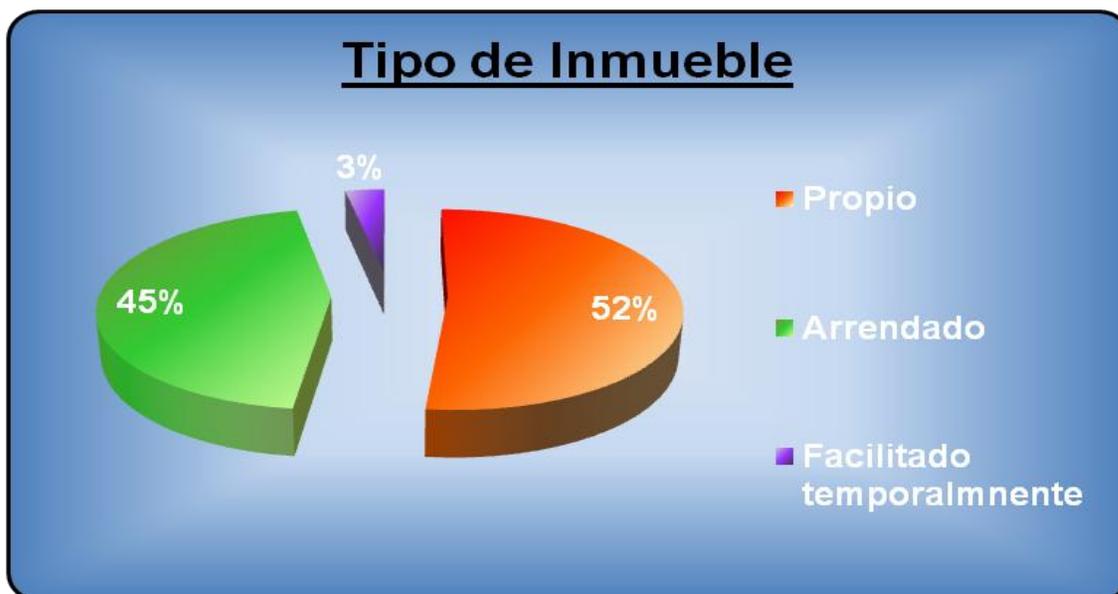


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 38<sup>54</sup> se detalla como adquieren los equipos, máquinas o herramientas los microempresarios/as encuestados de la Provincia de Ñuble, donde se puede observar que un 63% de la muestra indicó que las compra nuevas, un 32% indicó que las compra usadas y en una menor cantidad las arriendan o se hacen en la misma empresa con un 3% y 1% respectivamente. Cabe destacar que aquellas microempresas que arriendan o hacen sus equipos en la empresa corresponden a actividades que por la naturaleza de sus operaciones necesitan equipos específicos que no están al alcance de sus rentas para ser compradas como en el caso de la artesanía y agricultura.

<sup>54</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 54.

**Gráfico N° 39**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 39<sup>55</sup> se detalla el tipo del inmueble que se ocupa para las operaciones por parte de los microempresarios/as de la muestra Provincial, donde se puede apreciar que un 52% de los encuestados, es decir, 198 personas sin discriminar la variable sexo indicó que el lugar que ocupa para sus operaciones diarias es propio. Luego un 45% de los encuestados, es decir, 172 personas indicaron que el inmueble es arrendado a otras personas y sólo un 3%, es decir, 12 personas indicaron que el inmueble ha sido facilitado temporalmente, ya sea por un familiar o por algún cercano.

<sup>55</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 55.

**Gráfico N° 40**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 40<sup>56</sup> se muestra la calidad de uso que se encuentra el inmueble ocupado por los microempresarios/as de la muestra provincial de Ñuble, del cual se puede desprender que un 58% de los encuestados, es decir, 223 personas sin discriminar el sexo de los encuestados admitieron ocupar el inmueble sólo para la actividad económica y el porcentaje restante, es decir, un 42% lo que corresponde a 159 personas indicaron compartir con casa habitación el inmueble o espacio físico destinado para la operación comercial.

<sup>56</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 56.

**Gráfico N° 41**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 41<sup>57</sup> se muestra las dimensiones del espacio físico ocupadas por los microempresarios/as encuestados de la muestra provincial de Ñuble, del cual se puede desprender que un 55% del total, es decir, 213 personas indicaron ocupar un inmueble o espacio físico entre 20 y 50 mts cuadrados sin discriminar la variable si es propio, arrendado o facilitado temporalmente. Además un porcentaje no menos importante del 36%, es decir, 138 personas ocupan un espacio físico de dimensiones menores a 20 mts cuadrados, resultados que se puede explicar debido a que los microempresarios/as tienen algunas características particulares tales como contar con espacios reducidos para ejercer sus operaciones.

Por otro lado, es importante destacar que en todos los casos encuestados indicaron que los inmuebles o espacios físicos utilizados cuentan con los servicios básicos disponibles para su uso, tales como; luz eléctrica, alcantarillado y agua potable. Lo que indica que cuentan con los requisitos mínimos exigidos por las leyes sanitarias para el correcto funcionamiento del local.

<sup>57</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 57.

**Gráfico N° 42**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 42<sup>58</sup> se muestra el detalle de los problemas que afectan a los inmuebles utilizados por los Microempresarios/as encuestados, donde se puede apreciar que los problemas con mayores recurrencias o indicados por los microempresarios/as corresponden a la estrechez, ubicación inadecuada y arriendo caro con un 28%, 24% y 18% respectivamente.

**Tabla N° 3**

Tiene cabal conocimiento de las normas legales que regulan su actividad económica	Frecuencia	Porcentaje
Si	373	97,6
No	9	2,4
Total	382	100,0

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla N° 3 se detalla la cantidad de microempresarios/as de la muestra provincial, del cual se puede observar que 373 personas sin discriminar la variable sexo, indicó conocer las normas y leyes que regulan su actividad económica.

<sup>58</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 58.

Luego sólo 9 personas del total encuestado admitieron no conocer las leyes que regulan su entorno laboral.

**Gráfico N° 43**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 43<sup>59</sup> se muestra el porcentaje de los microempresarios/as encuestados de la muestra Provincial, que indicaron tener algún tipo de problema al momento de abastecerse de insumos para atender a sus clientes. Se puede desprender que un 86% de la muestra, es decir, 330 microempresarios/as manifestaron no tener ningún problema de abastecimiento de insumos y sólo un 14% de la muestra, es decir, 52 microempresarios/as indicaron tener algún tipo de problemas a la hora de abastecer sus insumos.

Ahora bien, dentro de los microempresarios/as que indicaron tener algún tipo de problema en los abastecimientos de insumos, resultó como la más mencionada el incumplimiento en la fecha de entrega de los insumos por parte de los proveedores con un 40%, luego aparece con un 22% los precios elevados que después de traspasar toda la cadena de comercialización llegan a los

<sup>59</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 59.

microempresarios/as. Esto se puede apreciar en el gráfico N° 44<sup>60</sup> que se muestra a continuación.

**Gráfico N° 44**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

**Gráfico N° 45**

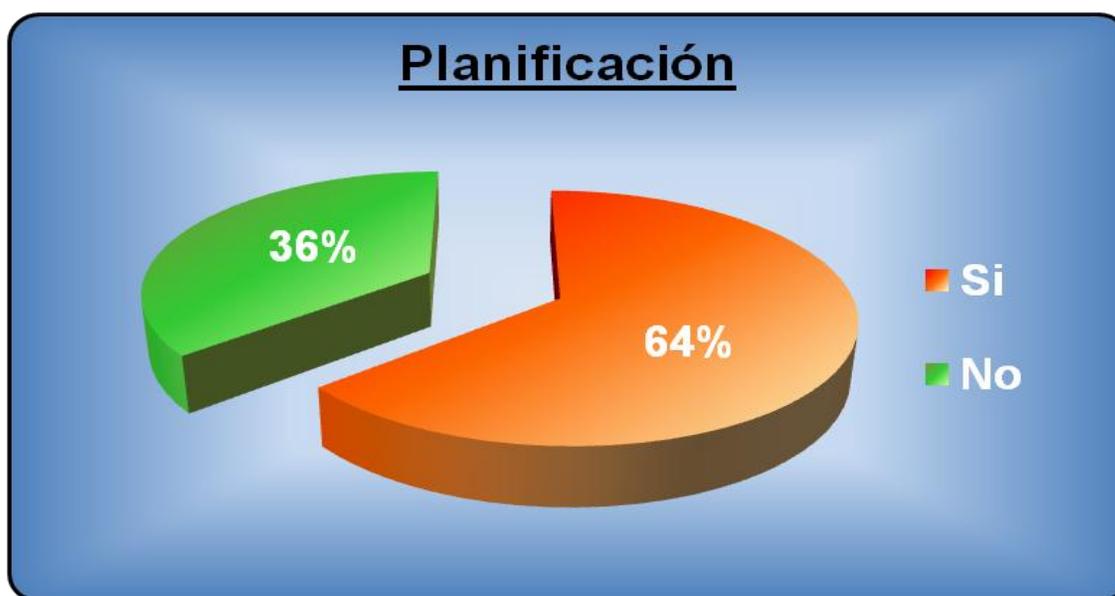


Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

<sup>60</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 60.

En el Gráfico N° 45<sup>61</sup> se muestra el porcentaje de microempresarios/as de la muestra provincial encuestada que indicó haber utilizado información contable y/o financiera para tomar alguna decisión, donde se puede apreciar que un 62% de la muestra, es decir, 238 microempresarios/as afirmaron positivamente utilizar dicha información a la hora de enfrentar alguna decisión que involucre sus operaciones, resultado que se puede explicar debido a que una gran mayoría de microempresarios/as poseen educación media completa, por lo cual podrían tener algún conocimiento mínimo de cómo enfrentar alguna oportunidad o desafío que involucre a su microempresa. Por consiguiente, un 38% de los encuestados, es decir, 144 personas indicaron no utilizar la herramienta de información contable para analizar alguna decisión.

**Gráfico N° 46**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 46<sup>62</sup> se muestra el porcentaje de microempresarios/as de la muestra provincial encuestada que indicó haber utilizado alguna herramienta de planificación para apoyar la gestión de su empresa, donde se puede apreciar que

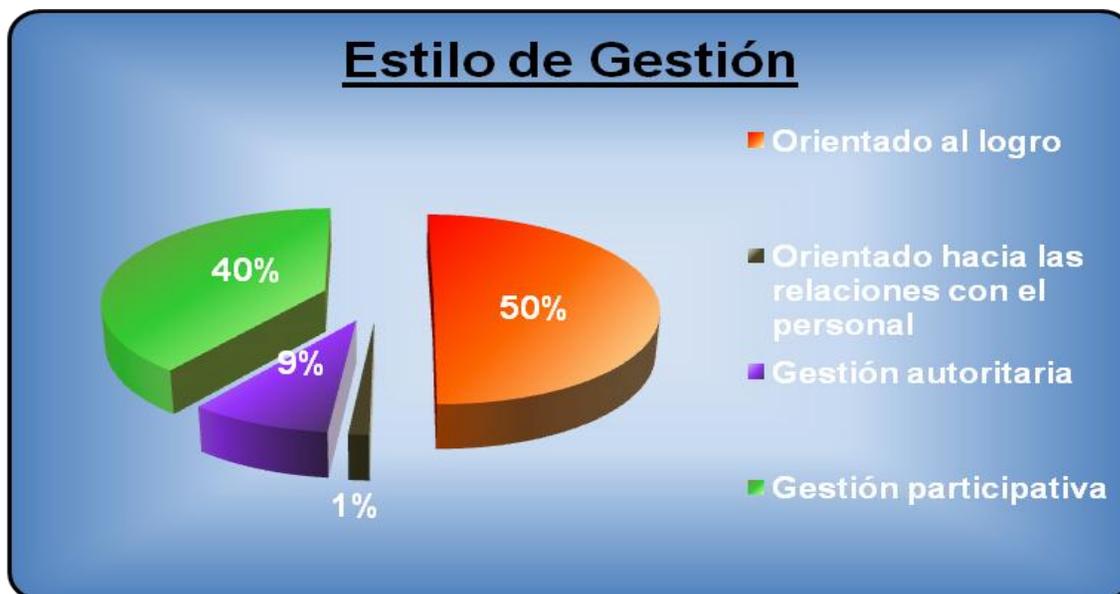
<sup>61</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 61.

<sup>62</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 62.

un 64% de la muestra, es decir, 244 microempresarios/as afirmaron positivamente utilizar planificación para desarrollar las actividades de su empresa de forma ordenada y sistematizada, resultado que se puede explicar debido a que una gran mayoría de microempresarios/as poseen educación media completa, por lo cual podrían tener algún conocimiento mínimo de planificación y de cómo enfrentar alguna oportunidad o desafío que involucre a su microempresa. Por consiguiente, un 36% de los encuestados, es decir, 138 personas indicaron no utilizar la herramienta de planificación, sino más bien, utilizar técnicas de control debido a que son unidades familiares las que se involucran en todos los procesos y manejos de información.

Ahora bien, también es importante destacar que en los casos que si se utilizó planificación para apoyar la gestión de la empresa, esta fue realizada por el mismo microempresario sin tener cabales conocimientos sobre el tema, sino más bien de una forma cotidiana y controlada por ellos mismos.

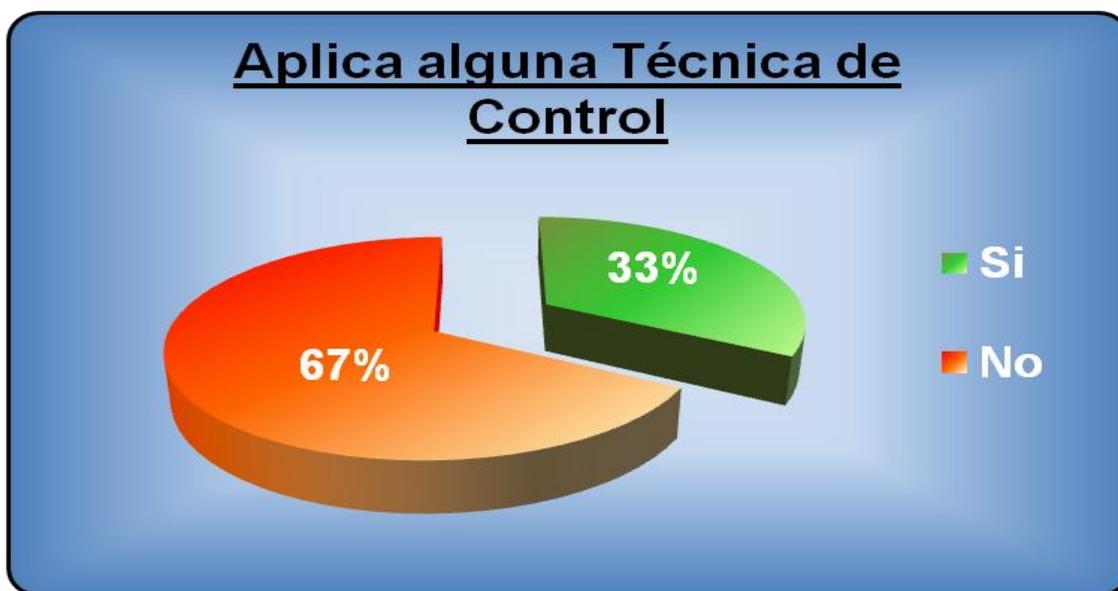
**Gráfico 47**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Gráfico N° 47<sup>63</sup> se detalla el estilo de gestión aplicado por los microempresarios/as encuestados de la muestra Provincial de Ñuble, donde se puede desprender que el 50% de la muestra, es decir, 192 microempresarios indicaron aplicar un estilo orientado al logro, es decir, se mueven por resultado concretos que les favorezcan así mismos. Luego, un porcentaje no menor de un 40% de los encuestados, lo que representa a 151 microempresarios de la provincia indicó utilizar un estilo de de gestión participativa, lo que indica que toman en consideración los aportes, opiniones y sugerencias, ya sean tanto de sus empleados como de las personas que los acompañan en la dirección de su negocio.

**Gráfico 48**



Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En el Grafico N° 48<sup>64</sup> se muestra el porcentaje de microempresarios/as de la muestra provincial que aplica alguna técnica de control en su empresa, donde se puede desprender que un 67%, es decir, 256 microempresarios mencionaron no utilizar ninguna técnica de control, resultado que se puede explicar por el motivo de tratarse de microempresas familiares que en su mayoría son atendidos por los

<sup>63</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 64.

<sup>64</sup> Ver la sección de anexos tabla N° 65.

propios dueños, razón por la cual manifiestan no tener gran necesidad de llevar un control acabado, sino más bien, un control rutinario o de vista.

Ahora bien, dentro del porcentaje que mencionó aplicar alguna técnica de control, se puede destacar que un 48% de los encuestados utiliza controles de Inventarios, existencias, materiales o mercaderías y Stock.

## Resultados de tablas descriptivas

**Tabla N° 4**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Aumento en sus ventas (valorizar beneficio 1)	382	1	7	5,60	1,072
Mejores oportunidades de crecimiento	382	2	7	5,90	0,981
Mayor conectividad con entes fiscalizadores	382	2	7	5,86	1,066
Mayores oportunidades de financiamiento	382	2	7	5,80	1,178
Aumento del mercado objetivo	382	1	7	5,57	1,234
No tendría beneficios	382	0	7	1,58	1,631

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla N° 4 se detalla la valorización desde el punto de vista empresarial efectuada por los microempresarios/as de la muestra provincial de Ñuble hacia los posibles beneficios que les proporcionaría la iniciativa de que Ñuble se convierta en Región, donde es importante destacar que los microempresarios/as podían valorar en una escala de 1 a 7, donde 1 representa lo menos importante y 7 lo más importante. Del resultado se puede desprender que los encuestados en promedio evaluaron con un 5,6 el aumento en sus ventas al concretarse el cambio político administrativo, luego evaluaron en promedio con un 5,9 las mejoras en oportunidades de crecimiento que se efectuarían hacia ellos, en lo que respecta a la mayor fiscalización por los entes reguladores evaluaron en promedio con un 5,86, lo que significa que ven de buena forma la mayor conectividad que les proporcionaría la iniciativa en los quehaceres burocráticos. Ahora bien, con

respecto a las mayores oportunidades de financiamiento que otorgaría a los microempresarios/as de la zona éstos lo evaluaron en promedio con un 5,80, esto explica que también es percibido de buena forma por los encuestados, ya que les brindaría nuevas oportunidades para expandir sus negocios. Con respecto al aumento del mercado, este fue evaluado con un promedio de 5,57, es decir, de buena forma, debido a que los microempresarios catalogan un aumento en sus ventas con el hecho de implementarse la iniciativa Ñuble Región.

**Tabla Nº 5**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip
Mejorar las inversiones en caminos e infraestructura del territorio	382	2	7	6,51	0,921
Permitirá tener una mayor libertad para decidir sobre el uso de los recursos públicos	382	1	7	5,20	1,745
Permitirá alcanzar un mayor crecimiento económico local	382	1	7	6,01	1,035
Aumentará la participación ciudadana en la solución de los problemas más cercanos	382	1	7	3,89	1,544
Facilitará un desarrollo territorial equilibrado	382	1	7	4,32	1,499
Permitirá mejorar la administración del estado	382	1	7	5,26	1,275
Potenciara las actividades económicas más importantes de la zona	382	1	7	6,22	1,075
Ayudará a la descentralización del país	382	1	7	6,03	1,188

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla Nº 5 se detalla la valorización desde el punto de vista social efectuada por los microempresarios/as de la muestra provincial de Ñuble hacia los posibles beneficios que les proporcionaría la iniciativa de que Ñuble se convierta en Región, donde es importante destacar que los microempresarios/as podían valorar en una escala de 1 a 7, donde 1 representa lo menos importante y 7 lo más importante. Del resultado se puede desprender que los encuestados valoraron en promedio con un 6,51 que se mejorarían las inversiones en caminos e infraestructura del territorio que habitan con el hecho de Ñuble se convierta en Región, resultado que se puede explicar por el motivo de que la Provincia de

Ñuble sólo posee un 17% de calles pavimentadas y sólo se han presentado y aprobado un sólo megaproyecto de pavimentación en los últimos años. Ahora bien, con respecto al aumento en la participación para decidir sobre el uso de los recursos públicos, los microempresarios mostraron una conducta no tan favorable evaluando en promedio con un 5,20, resultado que se puede explicar por la razón de poca participación ciudadana en los presupuestos locales de cada comuna. Ahora, con respecto al crecimiento económico local que proporcionaría la iniciativa, se obtuvo un promedio de respuesta de un 6,01, es decir, los encuestados creen que se verían favorecidos sus comunas en el ámbito laboral, ya que aumentaría la inversión de empresarios y disminuiría la tasa de desempleo que en muchos casos deben abandonar sus localidades en busca de fuente laboral. Por otro lado, una de las respuestas menos favorecida por los microempresarios que dice relación con el aumento en la participación de los problemas más cercanos, motivo por el cual los encuestados en promedio valoraron con un 3,89, es decir, no están de acuerdo en que al implementarse el cambio de Provincia a Región se solucione un problema que se arrastra por muchos años.

Otro punto importante de destacar, es el promedio obtenido por la potenciación que obtendría las actividades económicas de cada localidad integrante de la Provincia de Ñuble con una valorización de un 6,22, es decir, catalogado como uno de los beneficios mas provechoso y sustentable para las localidades rurales de la Provincia.

**Tabla Nº 6**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Calidad Empresa	382	4	7	6,73	0,544
Calidad Competencia	382	1	7	5,51	0,872
Atención Empresa	382	4	7	6,73	0,499
Atención Competencia	382	1	7	5,24	0,854
Precio Empresa	382	4	7	6,46	0,700
Precio Competencia	382	1	7	5,15	0,899
Tecnología más moderna Empresa	382	1	7	4,66	1,302
Tecnología más moderna Competencia	382	1	7	4,12	1,150
Cercanía con el cliente Empresa	382	4	7	6,83	0,484
Cercanía con el Cliente Competencia	382	1	7	5,37	0,855
N válido (según lista)	382				

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la tabla Nº 6 se detalla la valorización efectuada por los microempresarios/as de la muestra Provincial de Ñuble hacia las características propias de su negocio, así como también hacia las de su competencia, donde se puede observar que valoraron con mejor puntuación en lo que respecta a su propia calidad de empresa con un 6,73 sobre un 5,51 de su competencia. Ahora bien, en lo que respecta a la atención ofrecida a su público los microempresarios valoraron de igual forma sobre el tema, es decir, por sobre su competencia valorando con un 6,73 sobre un 5,24 de la competencia más directa. Luego si nos referimos a la percepción sobre el precio ofrecido a sus clientes se vuelve a valorar de la misma forma, es decir, por sobre su competencia con un promedio de 6,46 sobre un 5,15 de la competencia. En el caso de la utilización de tecnología moderna en los procesos comerciales, hubieron respuestas muy similares entre las utilizadas por ellos mismos y su competencia valorando con 4,66 por sobre 4,12 de su competencia, lo que indica que el sector microempresarial de la muestra si bien utiliza tecnología, está no es la acorde al surgimiento de las nuevas herramientas. En último caso, con respecto a la cercanía con el cliente, la respuesta fue muy favorable para ellos con una valoración de un 6,83 sobre 5,37 de su competencia, debido que al ser empresas familiares ofrecen atenciones muy particulares, es decir, cara a cara entregándoles un buen servicio a sus clientes.

## Resultados de tablas de contingencias

**Tabla N° 7**

		Me podría decir su nivel de estudios finalizados					Total
		No asistió a un establecimiento educacional	Educación básica	Educación media	Educación técnica	Educación superior	
sexo	masculino	0,5%	32,6%	45,1%	11,9%	9,8%	100,0%
	femenino	1,1%	20,6%	42,3%	29,1%	6,9%	100,0%
Total		0,8%	26,7%	43,7%	20,4%	8,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla N° 7 se detalla el cruce porcentual de las variables, es decir, entre el nivel de estudios finalizados y sexo de los microempresarios/as encuestados de muestra Provincial, donde se puede desprender claramente que el nivel de estudios mayormente finalizado por ambos sexos es el de educación media con un 45,1% del total de la muestra del género masculino y un 42,3% del total de la muestra para el género femenino. Ahora bien, en lo que respecta a la educación superior sólo un 9,8% del total masculino encuestado asistió a un establecimiento de educación superior, caso parecido al género femenino que asistió un 6,9% del total femenino de la muestra. También es importante destacar que del total masculino encuestado, sólo un 0,5% admitió nunca haber asistido a algún establecimiento educacional caso por el contrario que para el total femenino encuestado un 1,1% admitió no haber concurrido a un establecimiento de educación. En pocas palabras se puede deducir que la muestra establecida posee los conocimientos mínimos como para realizar y llevar acabo un proyecto, lo que es mayormente conocido como un negocio.

**Tabla Nº 8**

		Préstamo bancario		Total
		No	Si	
Me podría decir su nivel de estudios finalizados	No asistió a un establecimiento educacional	100,0%		100,0%
	Educación básica	96,1%	3,9%	100,0%
	Educación media	81,4%	18,6%	100,0%
	Educación técnica	82,1%	17,9%	100,0%
	Educación superior	78,1%	21,9%	100,0%
Total		85,3%	14,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla Nº 8 se detalla el cruce porcentual de las variables, es decir, entre el nivel de estudios finalizados y financiamiento inicial (préstamo Bancario) de los microempresarios/as encuestados de muestra Provincial, donde se puede observar que a medida que aumenta el nivel de estudios finalizados de los microempresarios/as también aumenta la utilización de las herramientas de instituciones financieras, es decir, el préstamo bancario, resultado que se puede explicar debido a que al aumentar el nivel de estudios aumenta los conocimientos mínimos sobre la materia financiera y se arriesgan a utilizar dichos instrumentos. Caso por el contrario a una persona que no tenga un nivel de estudio muy avanzado que sólo prefieren obtener y ahorrar un capital propio y luego invertirlo.

**Tabla Nº 9**

		Financiamiento público		Total
		No	Si	
Me podría decir su nivel de estudios finalizados	No asistió a un establecimiento educacional	100,0%		100,0%
	Educación básica	97,1%	2,9%	100,0%
	Educación media	97,0%	3,0%	100,0%
	Educación técnica	96,2%	3,8%	100,0%
	Educación superior	96,9%	3,1%	100,0%
Total		96,9%	3,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla Nº 9 se detalla el cruce porcentual de las variables, es decir, entre el nivel de estudios finalizados y financiamiento público utilizado por los microempresarios/as encuestados de muestra Provincial, donde se puede observar que a medida que aumenta el nivel de estudios finalizados de los microempresarios/as también aumenta la utilización y postulación de los instrumentos públicos, resultado que se puede explicar por la adquisición de conocimientos mínimos en el transcurso de los niveles educacionales. Pero creemos que dichos resultados no representan la verdadera realidad de la Provincia de Ñuble, debido a que muy pocos microempresarios indicaron haber obtenido algún tipo de financiamiento público, ya sea por simple ignorancia sobre el tema o simplemente por miedo a ser descubiertos e identificados con algunos proyectos de inversión en particular, por lo cual les negaría la posibilidad de postular a algún otro nuevo emprendimiento.

**Tabla N° 10**

		Cree Usted que su Capital Inicial ha Experimentado Variaciones desde su inicio				Total
		Aumentó	Disminuyó	Se ha mantenido igual	No sabe	
Se utiliza la Planificación para apoyar la gestión de la empresa	Si	94,3%	0,4%	3,3%	2,0%	100,0%
	No	78,3%	0,7%	13,0%	8,0%	100,0%
Total		88,5%	0,5%	6,8%	4,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, según instrumento de medición aplicado a los Microempresarios de la Provincia de Ñuble

En la Tabla N° 10 se detalla el cruce porcentual de las variables, es decir, entre la utilización de la planificación y la variación que ha experimentado el capital de los microempresarios/as encuestados de la muestra Provincial, donde se puede observar que los encuestados que si utilizan la herramienta de planificación para apoyar la gestión de la empresa un 93% de ellos/as aumento su capital inicial desde sus inicios y tan sólo un 0,4% de los encuestados que si utiliza la planificación cree que disminuyó su capital inicial. Ahora bien, para aquellos que no utilizan la planificación como herramienta un 78,3% de ellos/as también creen que su capital ha experimentado variaciones positivas, es decir, aumentó.

## **CONCLUSIÓN**

Luego de haber finalizado un extenso y largo proceso que involucró el acercamiento y conocimiento a un mundo desconocido, entre el cual se puede destacar la evolución y desarrollo del sistema de división política administrativa de nuestro país, donde se destacaron los hitos más importantes que han marcado nuestra historia e identidad a través de los distintos cambios políticos administrativos transcurridos desde la Colonia hasta 1833, la de 1833 a 1925, la de 1925 a 1976, y la de 1976 en adelante hasta la actualidad con el surgimiento del proceso llamado regionalización del país, cuyo objetivo es regular y resguardar un poder legislativo cercano a las organizaciones, comunidades y todo el entorno social que permita gestionar y movilizar a toda una nación, provincia o comuna.

Por otra parte, en el año 2006 se realizó un estudio llamado “Diagnostico y propuesta metodológica para modificar la división político administrativa del país”, realizado por el Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile, por encargo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), del Ministerio del Interior, el cual entregó las herramientas necesarias para evaluar las condiciones que poseían tres provincias potenciales para convertirse en una nueva Región del país. Tal fue el caso de las Provincias de Arica y Parinacota, Valdivia y Ñuble. El estudio mostraba el grupo de factores permanentes que dicen relación con aspectos geográficos y recursos naturales, factores de tipo funcional como sistemas productivos, de servicios y de transportes y comunicación, factores de tipo administrativo referidos a la jerarquía administrativa, factores socioculturales y por último factores relacionados con la seguridad nacional. Con estos antecedentes la Comisión Nacional de Reforma Administrativas (CONARA) construyó la división política administrativa del país. Si bien el grupo de factores considerados por CONARA fueron válidos para esos años en que se desarrolló la división político administrativa, en la actualidad han sido modificados en cuanto a las variables a analizar, con el objeto de determinar la factibilidad de creación de una nueva región, es decir, el proceso de creación

de una región ya no sólo consta de una evaluación técnica de los grupos de factores sino que en la actualidad se ha incorporado el Índice de Evaluación de creación de una región (IECR) el cual utiliza como insumo básico los factores descrito anteriormente.

Ahora bien, al finalizar el estudio que involucró en gran parte conocer y analizar la estructura empresarial que compone específicamente a la Provincia de Ñuble, de la cual se pudo obtener, conocer y analizar información muy relevante de la composición estructural de las empresas, ya sea a través de las variables de niveles de ventas que poseen, por su tamaño como organización o bien por el número de trabajadores dependientes informados que tienen contratados. Todo esto fue posible gracias a la facilitación de una base de datos preparada por el área de gestión y desarrollo económico del Servicio de Impuestos Internos (SII), ya que sin ésta herramienta habría sido muy difícil conocer cabalmente y de forma analítica la caracterización del pilar fundamental que mueve a nuestra provincia, es decir, los microempresarios/as. Al referirse a dicho sector, se pudo constatar que las microempresas participan en un 73.7% del total de empresas de la Provincia de Ñuble, como así también las pequeñas empresas que participan en un 10,5% del total de empresas de la Provincia, es decir, en conjunto suman alrededor del 84,2% . Ahora si vemos el caso de las medianas empresas que participan sólo en un 1,1% y las grandes empresas con una participación de un 0,3% las que en conjunto suman alrededor de un 1,4% del total de empresas de la Provincia de Ñuble, lo que indica claramente que la Provincia de Ñuble esta fuertemente dominada por el sector de las MYPES (Micro y pequeñas empresas), lo que hace necesario su impulso, debido a que son el motor que mueve fuertemente el sector empresarial local de la Provincia de Ñuble.

Pues bien, al referirse a la variable nivel de ventas generadas en la Provincia de Ñuble, se pudo constatar que en este caso el sector de las pequeñas empresas participan en un 23% del monto de venta Provincial, así como también para el caso de las medianas empresas que participan en un 14,4%. Para el caso de las

grandes empresas que tiene una participación de un 26,9% del total de ventas de la Provincia de Ñuble. Con lo anterior se puede observar que son el sector de las grandes y medianas empresas las que tienen mayor influencia en las Ventas locales de la Provincia de Ñuble, si bien se encuentran en menor cantidad que el sector de las MYPES, pero su aporte se hace más significativo en las Ventas de la Provincia.

Desde el punto de vista de la variable según número de trabajadores dependientes Informados, donde se pudo constatar que del total de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble, cifra que asciende a 92.951 personas informadas, el sector de las Microempresas participan en un 13,7% del total de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble, luego las pequeñas empresas participan en un 32% de la cifra total de trabajadores de la Provincia, así como también para el caso de las medianas empresas que participan en un 21,7% del total Provincial. Para el caso de las grandes empresas que tienen una participación de un 21% del total de trabajadores dependientes de la Provincia de Ñuble. Cabe destacar entonces que el sector de las MYPES aporta a la fuerza laboral local en conjunto aproximadamente un 45,7%, lo que significa que dichas empresas impulsan y mueven el motor laboral local de la Provincia de Ñuble, lo que hace necesario su desarrollo y comprensión empresarial para el desarrollo comunal que conlleve a una futura nueva Región.

Otro punto que es importante destacar del estudio que concierne a la estructura empresarial de la Provincia de Ñuble, es lo que se pudo constatar con respecto a la actividad que mueve a la extensa Provincia de Ñuble, la cual corresponde a la actividad de comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores y enseres domésticos, lo que en porcentaje un 32,7% del total de empresas de la Provincia se dedican a dicho rubro. Luego aparece también con una participación notoria de un 28,8% la actividad de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, Luego la sigue la actividad de transporte,

almacenamiento y comunicaciones con una participación de un 8,9% del total de empresas de la Provincia de Ñuble.

Por consiguiente, la otra gran parte de este estudio concierne a los resultados obtenidos de la encuesta sobre expectativas de los microempresarios/as sobre el cambio político administrativo de la Provincia de Ñuble a una Nueva Región, donde se pudo constatar en terreno por medio de la encuesta diseñada por preguntas cerradas y abiertas, aplicada en forma personal a cada microempresario/a de la muestra (382 personas) de cada comuna integrante de la provincia de Ñuble, de la cual se pudo constatar que un 60% de la muestra, aceptan conocer o haber admitido alguna vez haber escuchado sobre dicha iniciativa. Por otro lado un 40% del total de la muestra, lo que en cifra corresponde a 152 personas admiten no conocer y tampoco haber escuchado alguna vez sobre la iniciativa de que Ñuble se convierta en una nueva Región. Ahora bien, si nos referimos al porcentaje que no estaría de acuerdo con dicho cambio, se puede destacar entre los motivos más seleccionados por los encuestados, los siguientes; un 59% admitió que los políticos serán los únicos beneficiados con esta iniciativa, luego un 7% admitió que dicha iniciativa sería un mayor costo para el Estado y que además no tiene ningún sentido crear otra Región.

En el mismo sentido la muestra demostró en un 95% del total, es decir, 364 personas de la provincia de Ñuble creen que se verían afectados positivamente y que sólo un 5% de la muestra, es decir, 18 personas no creen que pudiesen ser afectados o beneficiados por la iniciativa Ñuble Región.

Por otro lado la muestra también admitió en un 94%, es decir, 359 personas, tener una visión con buenas expectativas hacia el futuro de su propio negocio, mientras tanto, un 5% de la muestra, es decir, 23 personas no creen que se pueda ver afectado su negocio con la implantación de dicha iniciativa.

Además los microempresarios/as de la muestra admitieron en una gran mayoría de invertir en su propia empresa con el hecho de llevarse a cabo la iniciativa Ñuble Región como así también invertir en una nueva oportunidad de negocio que ellos mismos pudiesen generar, hecho que daría paso a la creación de nuevos empleos, nuevos ingresos y nuevo desarrollo local para cada comuna integrante de la Provincia.

Desde el otro lado de la Iniciativa, es decir, las desventajas que perciben los microempresarios/as de la muestra, se pudo constatar que un 37%, es decir, 218 respuestas independiente del número de encuestados seleccionó la opción de que aumentarían las exigencias para trabajar, luego un 34%, es decir, 200 respuestas seleccionó la opción de que habría mayor fiscalización por parte de los entes reguladores hacia sus operaciones diarias, es decir, los microempresarios verían afectadas sus operaciones y funcionamiento diario con el hecho de llevarse a cabo el cambio político administrativo.

También es muy relevante destacar el papel preponderante que toma el comité Ñuble Región en lo que respecta a promover sus ideas ante todos los agentes involucrados en dicha iniciativa, llámese a Alcaldes, concejales, organizaciones comunitarias, universidades, institutos, etc., pero por sobre todo a las personas habitantes de cada localidad que integran esta Provincia, ya sean empleados, microempresarios o simplemente a las dueñas de casas, ya que el hecho de que se convierta Ñuble en una nueva región, es tarea de todos inclusive de los parlamentarios que representan la voz de todo ciudadano en el poder legislativo del país.

Ahora bien, al finalizar el estudio para conocer la percepción y expectativas sobre la iniciativa Ñuble región, así como también sus características comerciales específicas a través de un arduo trabajo en terreno, es decir, el proceso de toma de encuestas, se pudo apreciar con mayor claridad la vida y experiencias que cientos de microempresarios/as luchan día a día por surgir en el mundo laboral y

empresarial, debido a que el proceso consto de interacción propia hacia ellos/as, donde manifestaron en muchas ocasiones la falta de apoyo por parte de entes gubernamentales, pero con el sólo hecho de tener la posibilidad de pertenecer a una nueva región les engrandece y les brinda la oportunidad de surgir en su propia idea desarrollada por la microempresa local

*“DIOS NOS ENTREGA EL LIBRE ALBEDRÍO...NOSOTROS SOMOS  
QUIENES FORJAMOS NUESTRA VIDA*

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARENAS Federico, El Chile de las Regiones: Una Historia inconclusa. Santiago de Chile, Año 2009.
- AUSTRAL DE CHILE, Universidad. Construcción de Regiones: desafío pendiente, Valdivia, ISBN 956-7105-27-8, año 2004.
- BOISIER Sergio, Desarrollo Territorial y Descentralización. El Desarrollo en el Lugar y en las Manos de la Gente, Santiago de Chile, 2004.
- CATOLICA DE CHILE, Universidad, Diagnostico y Propuesta metodológica para modificar la División Político Administrativa del país, PRIMERA PARTE. Mayo de 2005.
- GÓMEZ – MEJIAS, L R., D. BALKIN., y R. CARDY., Dirección y gestión de recursos Humanos. Madrid: Editorial Prentice Hall, 2001
- HAMPTON, D. Administración. México, DF.: Mc. Graw-Hill, 1989.
- HEAFTER, Carlos. Gobiernos Subnacionales. En: HERNANDEZ, Hiliario. Revista chilena de Estudios Regionales, Chile, ISBN 0718-8064, pp.97-110.
- JOHANSEN, O. Anatomía de le empresa: una teoría general de las organizaciones sociales. Limusa: Grupo Noriega Editores. 1992.
- KATZ, D., R. KAHN. Psicología social de las organizaciones. México, DF: Editorial Trillas. 1979.
- LUHMANN, N. Sociedad y sistema: La ambición de la teoría. Instituto de las Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona. Ediciones Paidós. 1990.
- MARDONES Rodrigo, Descentralización: Una Definición y una Evaluación de la Agenda Legislativa Chilena (1990-2008), Santiago de Chile, Agosto 2008.
- MARDONES Rodrigo, Descentralización y Transición en Chile, Revista de Ciencia Política, SCIELO, Santiago de Chile 2006.
- MINTZBERG, H., J. QUINN. El proceso estratégico. Conceptos, contextos y casos. México, DF.: Prentice-Hall Hispanoamericana. 1993.

- MONTECINOS Egon, Los Estudios de Descentralización en América Latina: Una Revisión sobre el Estado Actual de la Temática, Santiago de Chile 2005.
- PARSONS, T. La Estructura de la Acción Social. Estudio de Teoría Social, con Referencia a un Grupo de Recientes Escritores Europeos. Madrid: Ediciones Guadarrama. 1968
- RAMIREZ C. Miguel, Proyecto de Investigación, la Empresa Privada en la Provincia de Valdivia. Santiago de Chile, año 2006.
- ROBBINS, S. Comportamiento Organizacional, Conceptos, Controversias y Aplicaciones. Hispanoamericana S.A. México D.F.: Prentice May. 1987.
- RUBIO Bañón, Alicia y ARAGON Sánchez, Antonio, Factores explicativos del éxito competitivo. Un estudio empírico en la PYME. Murcia, 2002.

# **Anexos**

## Cuadros Generales Estadísticos

### Cuadros Nacionales

**Tabla Nº 1**

Provincias o Corregimientos	Capital
Santiago	Ciudad de Santiago del Nuevo Extremo
Coquimbo	Ciudad de San Bartolomé de la Serena
Cuyo	Ciudad de Mendoza del Nuevo Valle de La Rioja
Chillán	Ciudad de San Bartolomé de Gamboa
La Concepción	Ciudad de La Concepción del Nuevo Extremo
Cañete	Ciudad de Cañete de La Frontera
Angol	Ciudad de Los Confines
Imperial	Ciudad de La Imperial
Villa Rica	Ciudad de Santa María Magdalena de Villa Rica
Valdivia	Ciudad de Santa María La Blanca de Valdivia
Osorno	Villa de San Mateo de Osorno
Chiloé (1568-1601)	Ciudad de Santiago de Castro

**Tabla Nº 2**

Provincias o Corregimientos	Capital
Copiapó	Villa de San Francisco de la Selva
Quillota	Villa de San Martín de la Concha
Aconcagua	Villa de San Felipe el Real
Melipilla	Villa de San José de Logroño
Rancagua	Villa de Santa Cruz de Triana
Colchagua	Villa de San Fernando de Tinguiririca
Maule	Villa de San Agustín de Talca
Cauquenes	Villa de Nuestra Señora de las Mercedes de Tutuvén
Itata	Villa de San Antonio Abad de Quirihue
Puchacay	Villa de San Juan Bautista de Hualqui
Rere	Villa de San Luis Gonzaga de Rere

Fuente: Vicente Carvallo Goyeneche. Descripción Histórico Geografía del Reino de Chile precedida de una biografía del autor por don Miguel L. Amunátegui. Tomos III En: Colección de Historiadores de Chile y documentos relativos a la Historia Nacional. Tomo X. Santiago de Chile. 1875.

**Tabla Nº 3**

Provincias o Intendencias	Partidos	Capital
<b>Santiago</b>	Santiago	Ciudad de Santiago del Nuevo Extremo
	Copiapó	Villa de San Francisco de la Selva
	Huasco	Villa de Santa Rosa de Huasco
	Coquimbo	Ciudad de San Bartolomé de la Serena
	Cuzcúz	Villa de San Rafael de Rozas
	Petorca	Villa de Santo Domingo de Rozas de La Ligua
	Quillota	Villa de San Martín de la Concha
	Valparaíso	Puerto de Valparaíso
	Aconcagua	Villa de San Felipe el Real
	Los Andes	Villa de Santa Rosa de Los Andes
	Melipilla	Villa de San José de Logroño
	Rancagua	Villa de Santa Cruz de Triana
	Colchagua	Villa de San Fernando de Tinguiririca
	Curicó	Villa de San José de la Buenavista
	Maule	Villa de San Agustín de Talca
<b>Concepción</b>	La Concepción	Ciudad de La Concepción del Nuevo Extremo
	Cauquenes	Villa de Nuestra Señora de las Mercedes de Tutuvén
	Linares	Villa de San Ambrosio de Linares
	Itata	Villa de San Antonio Abad de Quirihue
	Chillán	Ciudad de San Bartolomé de Gamboa
	Puchacay	Villa de San Antonio de La Florida (1799)
	Rere	Villa de San Luis Gonzaga de Rere
	Isla de La Laja (1793) <sup>n b</sup>	Villa de Nuestra Señora de Los Ángeles
	Valdivia	Ciudad de Santa María La Blanca de Valdivia
	Osorno	Villa de San Mateo de Osorno

Fuente: Información contenida en [http://es.wikipedia.org/wiki/Historia\\_de\\_la\\_organizaci%C3%B3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_la_organizaci%C3%B3n_territorial_de_Chile).

**Tabla N°4**

XIV REGIÓN DE LOS RÍOS		
PROVINCIA	CAPITAL	COMUNAS
<b>Valdivia</b>	Valdivia	Valdivia Corral Lanco Los Lagos Mariquina Máfil Paillaco Panguipulli
<b>Ranco</b>	La Unión	La Unión Futrono Lago Ranco Río Bueno

Fuente: Información contenida en [http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n_territorial_de_Chile)

**Tabla N° 5**

XV REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA		
PROVINCIA	CAPITAL	COMUNAS
<b>Parinacota</b>	Putre	General Lagos Putre
<b>Arica</b>	Arica	Arica Camarones

Fuente: Información contenida en [http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n_territorial_de_Chile)

**Tabla N° 6.**

<b>PROYECTOS DE CREACIÓN DE COMUNAS</b>	
Puerta Norte y Azapa en Arica.	Ensenada en Puerto Varas
Pisagua en Huara	Alerce en Puerto Montt y Puerto Varas
Alto Loa en Calama	Los Chonos (Puerto Aguirre) en Aysén
Jardines del Sur, La Portada o Jardines del Norte en Antofagasta	Las Huinchas y Mañihuales en Aysén
El Palomar en Copiapó	Río Tranquilo en Chile Chico
La Compañía en La Serena	Ladrilleros (Puerto Edén) en Puerto Natales
Tierras Blancas en Coquimbo	Río Seco en Punta Arenas.
Quilimarí (Pichidanguí) en Los Vilos	18 de Septiembre en Punta Arenas.

Fuente: Información contenida en [http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%  
c3%b3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n_territorial_de_Chile)

**Tabla N° 7.**

COMUNA	CAPITAL
➤ Bulnes	➤ Bulnes
➤ Cobquecura	➤ Cobquecura
➤ Coelemu	➤ Coelemu
➤ Coihueco	➤ Coihueco
➤ Chillán	➤ Chillán
➤ Chillán Viejo	➤ Chillán Viejo
➤ El Carmen	➤ El Carmen
➤ Ninhue	➤ Ninhue
➤ Ñiquén	➤ San Gregorio de Ñiquén
➤ Pemuco	➤ Pemuco
➤ Pinto	➤ Pinto
➤ Portezuelo	➤ Portezuelo
➤ Quillón	➤ Quillón
➤ Quirihue	➤ Quirihue
➤ Ránquil	➤ Ñipas
➤ San Carlos	➤ San Carlos
➤ San Fabián	➤ San Fabián
➤ San Ignacio	➤ San Ignacio
➤ San Nicolás	➤ San Nicolás
➤ Treguaco	➤ Treguaco
➤ Yungay	➤ Yungay

Fuente: Creación propia con datos recopilados de [http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%  
c3%b3n\\_territorial\\_de\\_Chile](http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%c3%b3n_territorial_de_Chile)

## Cuadros Nacionales

### Tabla N° 8.

❖ Estructura Nacional (Promedio 2005 - 2009)

Tamaño de Empresa	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
Grande	9.795	11.567.523	3.117.325	11.904.613
Mediana	19.231	927.889	1.191.325	2.471.494
Pequeña	130.293	940.237	1.503.065	2.375.195
Micro	604.443	304.982	539.811	1.215.313
Sin ventas/ Sin información	128.671	0	437.351	2.114.395
<b>Total general</b>	<b>892.433</b>	<b>13.740.631</b>	<b>6.788.878</b>	<b>20.081.009</b>

### Tabla N° 9.

❖ Estructura Nacional en % (Promedio 2005 - 2009)

Tamaño de Empresa	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
Grande	1%	84%	46%	59%
Mediana	2%	7%	18%	12%
Pequeña	15%	7%	22%	12%
Micro	68%	2%	8%	6%
Sin ventas/ Sin información	14%	0%	6%	11%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla Nº 10.**

❖ Estructura Nacional Por Rama de Actividad Económica (Promedio 2005 - 2009)

Rama de Actividad Económica	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
Agricultura y similares <sup>65</sup>	93.432	412.740	759.290	751.698
Pesca	3.935	95.802	59.420	130.382
Explotación de minas y canteras	4.587	767.589	68.707	553.456
Industrias manufactureras no metálicas	42.730	1.573.157	559.828	1.912.144
Industrias manufactureras metálicas	24.803	496.845	227.455	735.964
Suministro de gas y similares <sup>66</sup>	2.860	359.842	29.760	207.538
Construcción	53.431	655.751	1.036.457	1.610.692
Comercio al por mayor y menor y otros <sup>67</sup>	317.371	2.973.221	1.035.622	2.654.022
Hoteles y restaurantes	35.796	128.140	244.550	343.737
Transporte y similares <sup>68</sup>	94.413	1.314.521	428.529	1.770.080
Intermediación financiera	35.132	3.482.629	212.991	1.576.433
Actividades inmobiliarias y otras <sup>69</sup>	100.152	871.380	933.255	2.331.606
Administración pública y similares <sup>70</sup>	615	41.206	322.846	1.306.448
Enseñanza	8.531	175.398	355.541	1.466.880
Servicios sociales y de salud	16.939	118.393	185.444	852.490
Otras actividades de servicios sociales y otras <sup>71</sup>	55.834	166.095	324.896	1.014.053
Consejo de administración de edificios y condominios	322	66	3.131	2.769
Organizaciones y organos extraterritoriales	55	378	708	829
Sin información	1.933	107.480	448	859.789
<b>Total general</b>	<b>892.873</b>	<b>13.740.631</b>	<b>6.788.878</b>	<b>20.081.009</b>

<sup>65</sup> Ganadería, caza y silvicultura.

<sup>66</sup> Suministro de electricidad y agua.

<sup>67</sup> Reparación vehículos automotores y enseres domésticos.

<sup>68</sup> Almacenamiento y comunicaciones.

<sup>69</sup> Actividades empresariales y de alquiler.

<sup>70</sup> Administración de defensa, planes de seguridad social y afiliación obligatoria.

<sup>71</sup> Otras actividades de servicios comunitarios y personales.

**Tabla Nº 11.**

❖ Estructura Nacional por Rama de Actividad Económica en % (Promedio 2005 - 2009)

Rama de Actividad Económica	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
Agricultura y similares	10,5%	3,0%	11,2%	3,7%
Pesca	0,4%	0,7%	0,9%	0,6%
Explotación de minas y canteras	0,5%	5,6%	1,0%	2,8%
Industrias manufactureras no metálicas	4,8%	11,4%	8,2%	9,5%
Industrias manufactureras metálicas	2,8%	3,6%	3,4%	3,7%
Suministro de gas y similares	0,3%	2,6%	0,4%	1,0%
Construcción	6,0%	4,8%	15,3%	8,0%
Comercio al por mayor y menor y otros	35,5%	21,6%	15,3%	13,2%
Hoteles y restaurantes	4,0%	0,9%	3,6%	1,7%
Transporte y similares	10,6%	9,6%	6,3%	8,8%
Intermediación financiera	3,9%	25,3%	3,1%	7,9%
Actividades inmobiliarias y otras	11,2%	6,3%	13,7%	11,6%
Administración pública y similares	0,1%	0,3%	4,8%	6,5%
Enseñanza	1,0%	1,3%	5,2%	7,3%
Servicios sociales y de salud	1,9%	0,9%	2,7%	4,2%
Otras actividades de servicios sociales y otras	6,3%	1,2%	4,8%	5,0%
Consejo de administración de edificios y condominios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sin información	0,2%	0,8%	0,0%	4,3%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla Nº 12.**

**Cuadros Regionales**

- ❖ Estructura Nacional por Región (Promedio 2005 - 2009) Todos los tamaño de empresa.

Regiones	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
I REGION DE TARAPACA	15.581	165.376	79.795	155.544
II REGION DE ANTOFAGASTA	25.213	297.164	138.620	449.883
III REGION DE ATACAMA	13.787	123.274	86.003	202.099
IV REGION DE COQUIMBO	33.918	119.782	168.357	305.852
V REGION DE VALPARAISO	92.948	780.739	487.766	1.227.074
VI REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	47.016	302.553	306.406	452.300
VII REGION DEL MAULE	61.912	196.277	289.490	440.385
VIII REGION DEL BIOBIO	92.631	588.921	516.078	1.148.888
IX REGION DE LA ARAUCANIA	44.000	145.431	185.068	361.106
X REGION DE LOS LAGOS	43.756	284.174	261.325	501.834
XI REGION AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	6.325	24.337	25.270	42.686
XII REGION DE MAGALLANES Y LA ANTARTICA CHILENA	10.381	50.362	56.560	85.664
XIII REGION METROPOLITANA	372.539	10.551.887	4.066.259	14.448.084
XIV REGION DE LOS RIOS	18.403	74.584	76.676	178.407
XV REGION DE ARICA Y PARINACOTA	13.079	35.743	44.548	78.819
Sin información	944	20	658	2.386
Total general	892.433	13.740.625	6.788.878	20.081.009

**Tabla Nº 13.**

❖ Estructura Nacional por Región en % (Promedio 2005 - 2009) Todos los tamaños de Empresas

Regiones	Número de Empresas	Ventas (M UF)	Número de Trabajadores Dependientes Informados	Remuneraciones de Trabajadores Dependientes (MM CLP)
I REGION DE TARAPACA	1,7%	1,2%	1,2%	0,8%
II REGION DE ANTOFAGASTA	2,8%	2,2%	2,0%	2,2%
III REGION DE ATACAMA	1,5%	0,9%	1,3%	1,0%
IV REGION DE COQUIMBO	3,8%	0,9%	2,5%	1,5%
V REGION DE VALPARAISO	10,4%	5,7%	7,2%	6,1%
VI REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	5,3%	2,2%	4,5%	2,3%
VII REGION DEL MAULE	6,9%	1,4%	4,3%	2,2%
VIII REGION DEL BIOBIO	10,4%	4,3%	7,6%	5,7%
IX REGION DE LA ARAUCANIA	4,9%	1,1%	2,7%	1,8%
X REGION DE LOS LAGOS	4,9%	2,1%	3,8%	2,5%
XI REGION AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	0,7%	0,2%	0,4%	0,2%
XII REGION DE MAGALLANES Y LA ANTARTICA CHILENA	1,2%	0,4%	0,8%	0,4%
XIII REGION METROPOLITANA	41,7%	76,8%	59,9%	71,9%
XIV REGION DE LOS RIOS	2,1%	0,5%	1,1%	0,9%
XV REGION DE ARICA Y PARINACOTA	1,5%	0,3%	0,7%	0,4%
SIN INFORMACION	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%

## Cuadros Provinciales

### Clasificación de Empresas según el Número de Empresas

#### Tabla Nº 14.

❖ Número de Empresas por Tamaño y provincias, Promedio 2005 - 2009

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	81	276	2.603	18.284	3.578	24.821
Bío Bío	88	276	2.206	12.470	2.662	17.703
Concepción	337	823	6.406	30.573	5.398	43.538
Arauco	19	89	748	4.995	718	6.570
Región del Bío Bío	525	1.464	11.963	66.322	12.356	92.631
País	9.795	19.231	130.293	604.443	128.671	892.433

#### Tabla Nº 15

❖ Participación Provincial En Número de Empresas por Tamaño y Provincias en % Promedio 2005 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información
Ñuble	15%	19%	22%	28%	29%
Bío Bío	17%	19%	18%	19%	22%
Concepción	64%	56%	54%	46%	44%
Arauco	4%	6%	6%	8%	6%
Región del Bío Bío	100%	100%	100%	100%	100%
Región del Bío Bío/País	5%	8%	9%	11%	10%

**Tabla Nº 16**

- ❖ Distribución de Empresas por Tamaño para cada provincia, Promedio 2005 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	0,3%	1,1%	10,5%	73,7%	14,4%	100%
Bío Bío	0,5%	1,6%	12,5%	70,4%	15,0%	100%
Concepción	0,8%	1,9%	14,7%	70,2%	12,4%	100%
Arauco	0,3%	1,4%	11,4%	76,0%	10,9%	100%
Región del Bío Bío	0,6%	1,6%	12,9%	71,6%	13,3%	100%
País	1,1%	2,2%	14,6%	67,7%	14,4%	100%

**Clasificación de Empresas según Ventas**

**Tabla Nº 17.**

- ❖ Ventas (M UF) por Tamaño de Empresa y Provincias, Promedio 2005 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	20.314	10.870	17.396	7.969	18.969	75.518
Bío Bío	37.501	11.933	15.231	5.777	6.497	76.939
Concepción	280.324	39.449	46.077	15.833	18.775	400.459
Arauco	3.843	3.552	5.298	2.216	21.097	36.005
Información reservada	61.246	3.803	289	0	0	65.338
Región del Bío Bío	403.228	69.607	84.291	31.795	0	588.921
País	11.567.523	927.889	940.237	304.982	0	13.740.631

**Tabla Nº 18.**

- ❖ Participación Provincial en %de las Ventas por Tamaño de Empresa y provincias, Promedio 2005 2009 (M UF).

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro
Ñuble	5,0%	15,6%	20,6%	25,1%
Bío Bío	9,3%	17,1%	18,1%	18,2%
Concepción	69,5%	56,7%	54,7%	49,8%
Arauco	1,0%	5,1%	6,3%	7,0%
Información reservada	15,2%	5,5%	0,3%	0,0%
Región del Bío Bío	100%	100%	100%	100%
Región del Bío Bío/País	3,5%	7,5%	9,0%	10,4%

**Tabla Nº 19.**

- ❖ Participación de las Ventas en % por Tamaño de Empresa por Provincia, Promedio 2005 2009 (M UF).

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	26,9%	14,4%	23,0%	10,6%	25,1%	100,0%
Bío Bío	48,7%	15,5%	19,8%	7,5%	8,4%	100,0%
Concepción	70,0%	9,9%	11,5%	4,0%	4,7%	100,0%
Arauco	10,7%	9,9%	14,7%	6,2%	58,6%	100,0%
Información reservada	93,7%	5,8%	0,4%	0,0%	0,0%	100,0%
Región del Bío Bío	68,5%	11,8%	14,3%	5,4%	0,0%	100,0%
País	84,2%	6,8%	6,8%	2,2%	0,0%	100,0%

## Clasificación de Empresas según Número de Trabajadores

**Tabla Nº 20.**

❖ Número de Trabajadores Dependientes por Tamaño de Empresa y provincias, Promedio 2005 - 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	19.490	20.168	29.788	12.753	10.752	92.951
Bío Bío	24.435	26.178	30.428	10.953	8.516	100.511
Concepción	106.105	58.220	78.921	23.649	28.206	295.100
Arauco	5.288	5.441	8.570	2.487	5.730	27.516
Región del Bío Bío	155.318	110.007	147.708	49.841	53.203	516.078
País	3.117.325	1.191.325	1.503.065	539.811	437.351	6.788.878

**Tabla Nº 21.**

❖ Participación Provincial en el Número de Trabajadores Dependientes por Tamaño de Empresa, Promedio 2005 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información
Ñuble	12,5%	18,3%	20,2%	25,6%	20,2%
Bío Bío	15,7%	23,8%	20,6%	22,0%	16,0%
Concepción	68,3%	52,9%	53,4%	47,4%	53,0%
Arauco	3%	5%	6%	5%	11%
Región del Bío Bío	100%	100%	100%	100%	100%
Región del Bío Bío/País	5,0%	9,2%	9,8%	9,2%	12,2%

**Tabla Nº 22.**

❖ Participación del Número de Trabajadores Dependientes por Tamaño de Empresa por Provincia, Promedio 2005 2009.

	Grande	Mediana	Pequeña	Micro	Sin Información	Total
Ñuble	21,0%	21,7%	32,0%	13,7%	11,6%	100%
Bío Bío	24,3%	26,0%	30,3%	10,9%	8,5%	100%
Concepción	36,0%	19,7%	26,7%	8,0%	9,6%	100%
Arauco	19,2%	19,8%	31,1%	9,0%	20,8%	100%
Región del Bío Bío	30,1%	21,3%	28,6%	9,7%	10,3%	100%
País	45,9%	17,5%	22,1%	8,0%	6,4%	100%

**Clasificación de Empresas por Provincias según Sector Económico y  
Número de Empresas**

**Tabla Nº 23.**

❖ Número de Empresas por Sector Industrial y Provincias, Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	889	3.385	1.464	7.154	12.893	93.432
Pesca	123	4	351	1	479	3.935
Explotación de minas y canteras	52	24	86	44	206	4.587
Industrias manufactureras no metálicas	282	718	2.495	1.032	4.527	42.730
Industrias manufactureras metálicas	140	364	1.766	567	2.836	24.803
Suministro de gas y similares	41	78	98	121	338	2.860
Construcción	283	1.192	3.364	1.077	5.916	53.431
Comercio al por mayor y menor y otros	2.858	6.177	16.515	8.110	33.660	317.371
Hoteles y restaurantes	412	870	1.619	1.077	3.977	35.796
Transporte y similares	711	2.080	5.384	2.210	10.386	94.413
Intermediación financiera	30	189	846	233	1.298	35.132
Actividades inmobiliarias y otras	379	1.193	5.471	1.548	8.591	100.152
Administración pública y similares	11	23	37	19	91	615
Enseñanza	41	128	393	147	709	8.531
Servicios sociales y de salud	20	214	1.073	316	1.622	16.939
Otras actividades de servicios sociales y otras	292	1.045	2.533	1.138	5.008	55.834
Consejo de administración de edificios y condominios	0	0	4	1	5	322
Organizaciones y organos extraterritoriales	0	0	0	0	0	55
Sin información	6	20	38	25	88	1.933
<b>Total general</b>	<b>6.570</b>	<b>17.703</b>	<b>43.538</b>	<b>24.821</b>	<b>92.631</b>	<b>892.873</b>

**Tabla Nº 24.**

❖ Distribución del Número de Empresas por Sector Industrial por Provincia, Región y País. Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	13,5%	19,1%	3,4%	28,8%	13,9%	10,5%
Pesca	1,9%	0,0%	0,8%	0,0%	0,5%	0,4%
Explotación de minas y canteras	0,8%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,5%
Industrias manufactureras no metálicas	4,3%	4,1%	5,7%	4,2%	4,9%	4,8%
Industrias manufactureras metálicas	2,1%	2,1%	4,1%	2,3%	3,1%	2,8%
Suministro de gas y similares	0,6%	0,4%	0,2%	0,5%	0,4%	0,3%
Construcción	4,3%	6,7%	7,7%	4,3%	6,4%	6,0%
Comercio al por mayor y menor y otros	43,5%	34,9%	37,9%	32,7%	36,3%	35,5%
Hoteles y restaurantes	6,3%	4,9%	3,7%	4,3%	4,3%	4,0%
Transporte y similares	10,8%	11,8%	12,4%	8,9%	11,2%	10,6%
Intermediación financiera	0,5%	1,1%	1,9%	0,9%	1,4%	3,9%
Actividades inmobiliarias y otras	5,8%	6,7%	12,6%	6,2%	9,3%	11,2%
Administración pública y similares	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Enseñanza	0,6%	0,7%	0,9%	0,6%	0,8%	1,0%
Servicios sociales y de salud	0,3%	1,2%	2,5%	1,3%	1,8%	1,9%
Otras actividades de servicios sociales y otras	4,4%	5,9%	5,8%	4,6%	5,4%	6,3%
Consejo de administración de edificios y condominios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sin información	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Clasificación de Empresas por Provincias según Sector Económico y Nivel de Ventas (M UF)**

**Tabla Nº 25.**

❖ Volumen de Ventas por Sector Industrial (M UF) y provincias, Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	11.569	24.619	20.990	11.774	68.953	412.740
Pesca	545	0	25.788	0	26.333	95.802
Explotación de minas y canteras	253	113	699	162	1.227	767.589
Industrias manufactureras no metálicas	13.983	13.535	59.445	15.381	102.344	1.573.157
Industrias manufactureras metálicas	221	1.242	45.578	1.289	48.329	496.845
Suministro de gas y similares	65	335	8.302	667	9.369	359.842
Construcción	893	3.725	22.851	3.508	30.977	655.751
Comercio al por mayor y menor y otros	5.077	16.585	61.423	28.341	111.426	2.973.221
Hoteles y restaurantes	234	1.820	2.890	1.411	6.355	128.140
Transporte y similares	1.408	7.229	92.059	3.216	103.912	1.314.521
Intermediación financiera	3	698	9.812	880	11.392	3.482.629
Actividades inmobiliarias y otras	980	2.529	24.693	4.520	32.722	871.380
Administración pública y similares	0	0	101	0	101	41.206
Enseñanza	92	808	10.448	974	12.323	175.398
Servicios sociales y de salud	2	658	4.490	669	5.819	118.393
Otras actividades de servicios sociales y otras	237	1.140	5.158	1.130	7.665	166.095
Consejo de administración de edificios y condominios	0	0	0	0	0	66
Organizaciones y organos extraterritoriales	0	0	0	0	0	378
Sin información	443	1.903	5.732	1.597	9.676	107.480
<b>Total general</b>	<b>36.005</b>	<b>76.939</b>	<b>400.459</b>	<b>75.518</b>	<b>588.921</b>	<b>13.740.631</b>

**Tabla Nº 26.**

❖ Distribución de las Ventas por Sector Industrial por Provincia, Región y País.  
Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	32,1%	32,0%	5,2%	15,6%	11,7%	3,0%
Pesca	1,5%	0,0%	6,4%	0,0%	4,5%	0,7%
Explotación de minas y canteras	0,7%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	5,6%
Industrias manufactureras no metálicas	38,8%	17,6%	14,8%	20,4%	17,4%	11,4%
Industrias manufactureras metálicas	0,6%	1,6%	11,4%	1,7%	8,2%	3,6%
Suministro de gas y similares	0,2%	0,4%	2,1%	0,9%	1,6%	2,6%
Construcción	2,5%	4,8%	5,7%	4,6%	5,3%	4,8%
Comercio al por mayor y menor y otros	14,1%	21,6%	15,3%	37,5%	18,9%	21,6%
Hoteles y restaurantes	0,6%	2,4%	0,7%	1,9%	1,1%	0,9%
Transporte y similares	3,9%	9,4%	23,0%	4,3%	17,6%	9,6%
Intermediación financiera	0,0%	0,9%	2,5%	1,2%	1,9%	25,3%
Actividades inmobiliarias y otras	2,7%	3,3%	6,2%	6,0%	5,6%	6,3%
Administración pública y similares	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Enseñanza	0,3%	1,1%	2,6%	1,3%	2,1%	1,3%
Servicios sociales y de salud	0,0%	0,9%	1,1%	0,9%	1,0%	0,9%
Otras actividades de servicios sociales y otras	0,7%	1,5%	1,3%	1,5%	1,3%	1,2%
Consejo de administración de edificios y condominios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sin información	1,2%	2,5%	1,4%	2,1%	1,6%	0,8%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Clasificación de Empresas por Provincias según Sector Económico y Número de Trabajadores**

**Tabla Nº 27.**

❖ Número de Trabajadores Dependientes Informados por Sector Industrial y provincias, Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	6.898	26.779	14.947	22.180	70.803	759.290
Pesca	42	34	15.913	0	15.988	59.420
Explotación de minas y canteras	603	153	1.477	722	2.954	68.707
Industrias manufactureras no metálicas	3.134	10.213	19.590	8.176	41.113	559.828
Industrias manufactureras metálicas	562	3.365	18.338	2.240	24.505	227.455
Suministro de gas y similares	90	450	1.302	348	2.190	29.760
Construcción	2.372	14.309	65.208	9.696	91.585	1.036.457
Comercio al por mayor y menor y otros	2.744	10.653	37.380	14.302	65.078	1.035.622
Hoteles y restaurantes	361	6.122	5.490	2.777	14.750	244.550
Transporte y similares	978	4.757	17.276	3.955	26.966	428.529
Intermediación financiera	97	284	2.838	317	3.535	212.991
Actividades inmobiliarias y otras	1.897	8.571	37.610	8.509	56.587	933.255
Administración pública y similares	2.657	3.130	16.949	2.862	25.598	322.846
Enseñanza	3.100	6.339	19.604	8.456	37.499	355.541
Servicios sociales y de salud	69	2.629	8.230	2.145	13.073	185.444
Otras actividades de servicios sociales y otras	1.912	2.719	12.924	6.255	23.810	324.896
Consejo de administración de edificios y condominios	0	0	20	0	20	3.131
Organizaciones y organos extraterritoriales	0	0	0	0	0	708
Sin información	2	5	5	10	22	448
<b>Total general</b>	<b>27.516</b>	<b>100.511</b>	<b>295.100</b>	<b>92.951</b>	<b>516.078</b>	<b>6.788.878</b>

**Tabla Nº 28.**

❖ Distribución de Trabajadores Dependientes por Sector Industrial por Provincia, Región y País. Promedio 2005 - 2009.

Rama de Actividad Económica	Arauco	Bío Bío	Concepción	Ñuble	Región	País
Agricultura y similares	25,1%	26,6%	5,1%	23,9%	13,7%	11,2%
Pesca	0,2%	0,0%	5,4%	0,0%	3,1%	0,9%
Explotación de minas y canteras	2,2%	0,2%	0,5%	0,8%	0,6%	1,0%
Industrias manufactureras no metálicas	11,4%	10,2%	6,6%	8,8%	8,0%	8,2%
Industrias manufactureras metálicas	2,0%	3,3%	6,2%	2,4%	4,7%	3,4%
Suministro de gas y similares	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%
Construcción	8,6%	14,2%	22,1%	10,4%	17,7%	15,3%
Comercio al por mayor y menor y otros	10,0%	10,6%	12,7%	15,4%	12,6%	15,3%
Hoteles y restaurantes	1,3%	6,1%	1,9%	3,0%	2,9%	3,6%
Transporte y similares	3,6%	4,7%	5,9%	4,3%	5,2%	6,3%
Intermediación financiera	0,4%	0,3%	1,0%	0,3%	0,7%	3,1%
Actividades inmobiliarias y otras	6,9%	8,5%	12,7%	9,2%	11,0%	13,7%
Administración pública y similares	9,7%	3,1%	5,7%	3,1%	5,0%	4,8%
Enseñanza	11,3%	6,3%	6,6%	9,1%	7,3%	5,2%
Servicios sociales y de salud	0,2%	2,6%	2,8%	2,3%	2,5%	2,7%
Otras actividades de servicios sociales y otras	6,9%	2,7%	4,4%	6,7%	4,6%	4,8%
Consejo de administración de edificios y condominios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sin información	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## **Cuadros Comunales**

**Tabla Nº 29.**

❖ Clasificación de Empresas según número de empresas por Comuna y años (2005-2009).

<b>Comuna</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Chillán	10.068	10.381	10.429	10.362	10.391
San Carlos	3.525	3.603	3.601	3.592	3.596
Coihueco	1.196	1.213	1.250	1.244	1.264
Bulnes	1.152	1.161	1.162	1.164	1.160
Coelemu	977	943	931	908	916
Yungay	796	811	812	819	836
Quillón	840	816	830	819	826
San Ignacio	780	795	803	810	814
Chillán Viejo	638	709	727	745	765
Ñiquén	735	712	711	721	747
El Carmen	599	621	650	660	663
Pinto	592	605	611	619	641
Quirihue	452	485	497	503	495
San Nicolás	423	431	436	457	452
Pemuco	354	367	350	341	348
Ránquil	314	305	313	309	302
Portezuelo	202	201	209	215	202
San Fabián	155	158	167	190	193
Ninhue	187	181	190	187	185
Cobquecura	149	147	146	148	152
Trehuaco	152	140	149	150	148
<b>Total Provincial</b>	<b>24.286</b>	<b>24.785</b>	<b>24.974</b>	<b>24.963</b>	<b>25.096</b>

**Tabla Nº 30.**

❖ Clasificación de Empresas según Ventas (M UF) por Comuna y años (2005-2009).

Comuna	2005	2006	2007	2008	2009
Chillán	37.018	39.504	42.811	43.139	42.611
San Carlos	3.923	3.910	4.244	4.404	4.157
Coihueco	1.365	1.639	1.950	2.070	2.089
Bulnes	1.775	1.847	1.892	2.021	2.052
Chillán Viejo	1.166	1.274	1.382	1.414	1.477
Yungay	840	798	885	937	881
Coelemu	1.309	888	960	966	843
San Ignacio	727	639	672	707	726
El Carmen	600	578	678	726	633
Quillón	588	603	613	620	616
Pinto	442	449	521	565	508
Quirihue	427	482	475	586	485
Ñiquén	396	380	385	424	419
Pemuco	214	192	271	297	278
San Nicolás	263	275	285	327	265
Cobquecura	167	162	159	140	162
San Fabián	51	46	46	188	135
Ránquil	70	191	76	165	79
Portezuelo	126	118	127	137	65
Ninhue	50	51	43	104	45
Trehuaco	40	44	39	111	39
Sin Información	19.774	19.799	22.491	19.734	13.044
<b>Total Provincial</b>	<b>71.330</b>	<b>73.870</b>	<b>81.005</b>	<b>79.779</b>	<b>71.607</b>

**Tabla Nº 31.**

❖ Clasificación de Empresas según Número de Trabajadores Dependientes por Comuna y años (2005-2009).

Comuna	2005	2006	2007	2008	2009
Chillán	45.315	49.933	53.324	55.895	52.513
San Carlos	8.837	9.914	11.168	11.514	8.528
Coihueco	4.061	4.316	5.485	5.814	5.621
Bulnes	3.605	3.714	4.255	4.032	3.766
Yungay	2.634	3.221	3.693	3.738	3.485
Chillán Viejo	1.875	2.218	2.755	2.952	3.097
Colemu	2.394	2.663	3.035	2.904	2.771
San Nicolás	1.078	1.424	2.240	3.031	2.212
Quirihue	1.718	2.217	2.269	2.004	1.869
San Ignacio	1.254	1.268	1.338	1.589	1.593
Pinto	777	855	988	1.283	1.305
Quillón	1.094	1.130	1.116	1.231	1.238
Ránquil	715	1.216	1.312	1.251	1.150
Pemuco	352	894	845	918	1.025
El Carmen	775	801	880	995	999
Ñiquén	792	858	925	877	795
San Fabián	259	359	549	631	748
Trehuaco	337	386	918	893	630
Portezuelo	598	666	763	777	474
Cobquecura	477	482	460	470	457
Ninhue	344	309	383	434	411
<b>Total Provincial</b>	<b>79.291</b>	<b>88.844</b>	<b>98.701</b>	<b>103.233</b>	<b>94.687</b>

## Anexo N° 1

### Encuesta sobre expectativa empresarial de la Provincia de Ñuble.

Buenos Días/Tardes somos alumnos de la Carrera Contador Público y Auditor de la Universidad del Bío-Bío sede Chillán, y estamos realizando un estudio para conocer el pensamiento empresarial con el hecho de llevarse a cabo la Iniciativa de que Ñuble se convierta en Región. Para eso le solicitamos si nos puede responder una breve encuesta, su opinión nos será de gran utilidad. Le aseguramos que la información que nos proporcione sólo será utilizada con fines académicos y de investigación.

#### Parte I: Datos Personales

1.- Sexo del Entrevistado (marque con una X lo que corresponda)

<input type="checkbox"/>	Masculino	<input type="checkbox"/>	Femenino
--------------------------	-----------	--------------------------	----------

2.- ¿De qué comuna es usted? \_\_\_\_\_

3.- ¿En qué año comienza a funcionar su empresa? \_\_\_\_\_

4.- ¿Cuál es su giro? \_\_\_\_\_

5.- ¿Cuántos propietarios son? \_\_\_\_\_

#### Parte II: Preguntas sobre Ñuble-Región

#### Iniciativa Ñuble-Región

6.- ¿Conoce Usted sobre la Iniciativa de Ñuble Región? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Sí (pase a la pregunta N°8)	<input type="checkbox"/>	No (Pase a la pregunta N°7)
--------------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------

7.- ¿Le gustaría saber sobre esta Iniciativa? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

8.- ¿Esta UD de acuerdo en que la Provincia de Ñuble se convierta en Región? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Sí (Pasar a la Pregunta N° 10)	<input type="checkbox"/>	No (Pasar a la Pregunta N° 9)
--------------------------	--------------------------------	--------------------------	-------------------------------

9.- ¿Por qué Usted no está de acuerdo con que Ñuble se convierta en una Región? (Selección Múltiple)

<input type="checkbox"/>	Porque no creo que las personas se puedan beneficiar de esto
<input type="checkbox"/>	Sería un mayor costo para el Estado
<input type="checkbox"/>	Los políticos serán los únicos que se benefician de esto
<input type="checkbox"/>	No tiene sentido crear otra región
<input type="checkbox"/>	Otra ¿Cuál?

10.- Si se llevara a cabo la iniciativa de Ñuble-Región ¿Cree Usted que se vería beneficiado?

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

11.- Si se concretara la iniciativa Ñuble-Región. ¿Cree usted que su empresa tenga mayor potencial y/o posibilidades de crecimiento?

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

12.- Si la Provincia de Ñuble se convirtiera en Región. ¿Usted en que invertiría? (Selección Múltiple)

<input type="checkbox"/>	En su propia Empresa
<input type="checkbox"/>	En una nueva oportunidad de negocio
<input type="checkbox"/>	No invertiría (pase a la pregunta N° 14)

13.- En el caso de invertir en una nueva oportunidad de negocio. ¿Podría indicar cuál sería?

---



---

14.- Desde el punto de vista empresarial ¿Podría valorizar los siguientes beneficios que le proporcionaría la iniciativa de que Ñuble se convierta en Región? (Valore de 1 a 7, donde 1 es menos importante y 7 es muy importante).

Puntaje	Beneficios
	Aumento en sus ventas
	Mejores oportunidades de crecimiento
	Mayor conectividad con entes fiscalizadores
	Mayores oportunidades de financiamiento
	Aumento del mercado objetivo
	No tendría beneficios

15.- Desde el Punto de Vista Social. ¿Podría valorizar los siguientes beneficios que le proporcionaría la Iniciativa de que Ñuble se convierta en Región? (Valore de 1 a 7, donde 1 es menos importante y 7 es muy importante).

Puntaje	Beneficios
	Mejorar las inversiones en caminos e infraestructura del territorio
	Permitirá tener una mayor libertad para decidir sobre el uso de los recursos públicos
	Permitirá alcanzar un mayor crecimiento económico local
	Aumentará la participación ciudadana en la solución de los problemas más cercanos
	Facilitará un desarrollo territorial equilibrado
	Permitirá mejorar la administración del estado
	Potenciará las actividades económicas más importantes de la zona
	Ayudará a la descentralización del país

16.- Mirando desde la perspectiva Empresarial, ¿Qué desventajas cree Usted que le proporcionaría la iniciativa Ñuble-Región? (Selección múltiple)

	Aumento en el número de competidores
	Disminución de su mercado objetivo
	Mayor fiscalización de los entes reguladores
	Aumento en las exigencias para trabajar
	Otra ¿Cuál?

### Parte III: Preguntas sobre su empresa

#### Aspectos Estructurales

17.- Señale la Actividad a la cual se dedica su empresa:

	Comercio
	Agricultura
	Pesca
	Artesanía
	Turismo
	Otro ¿Cuál?

18.- ¿Cuántos trabajadores tiene contratado en su empresa? (Marque el rango que corresponda)

	De 1 a 4 Trabajadores
	De 5 a 9 Trabajadores
	De 10 a 49 Trabajadores
	Más de 50 Trabajadores

19.- Señale el número de trabajadores de acuerdo a la planilla del personal contratado (Indicar el número de trabajadores separados por sexo)

	Número de Hombres
	Número de Mujeres
	Total

20.- ¿Existe vínculo familiar con sus trabajadores? (Marque con una X)

	Sí (Pase a la pregunta N° 21)		No (Pase a la pregunta N° 22)
--	-------------------------------	--	-------------------------------

21.- ¿Podría indicar el número de familiares que trabajan en su empresa?

	Número de Hombres
	Número de Mujeres
	Total

22.- ¿Podría indicar el monto de ventas Anual promedio que tiene su empresa? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Menos de 2.400 UF Anuales (Aprox. \$53.152.920)
<input type="checkbox"/>	Entre 2.400 UF y menos de 25.000 UF (Aprox. \$553.676.250)
<input type="checkbox"/>	Más de 25.000 UF Anuales ( Más de \$553.676.250)

23.- Señale el número de trabajadores de acuerdo al tipo de Contrato (indicar número de trabajadores separados por sexo)

**Indefinidos**

**Plazo fijo**

N° de hombres

N° de hombres

N° de mujeres

N° de mujeres

**Total**

**Total**

**De palabra**

**Honorarios**

N° de hombres

N° de hombres

N° de mujeres

N° de mujeres

**Total**

**Total**

24.- Señale el número de trabajadores de acuerdo a su edad (Complete los recuadros que correspondan)

<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores menores de 15 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores con edades entre 15 y 24 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores con edades entre 25 y 44 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores con edades entre 45 y 54 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores con edades entre 55 y 64 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	N° de trabajadores con más de 64 años
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	TOTAL

25.- Señale el número de trabajadores de su empresa que ha alcanzado alguno de los siguientes “Niveles Educativos” (completar con números).

<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Número de trabajadores que nunca asistió a un establecimiento educacional
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Número de trabajadores con Educación Básica/Primaria
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Número de trabajadores con Educación Media
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Número de trabajadores con Educación En Instituto Profesional
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Número de trabajadores con Educación Universitaria
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	TOTAL

26.- Sr. Empresario ¿Me podría decir su nivel de estudios finalizados? (marque con una X)

<input type="checkbox"/>	No asistió a un establecimiento educacional
<input type="checkbox"/>	Educación Básica
<input type="checkbox"/>	Educación Media
<input type="checkbox"/>	Formación técnica
<input type="checkbox"/>	Educación Superior

27.- ¿Cree Usted que su Capital Inicial ha Experimentado Variaciones desde su inicio? (Respuesta Única).

<input type="checkbox"/>	Aumentó
<input type="checkbox"/>	Disminuyó
<input type="checkbox"/>	Se ha mantenido igual
<input type="checkbox"/>	No sabe

28.- Su financiamiento Inicial ¿de qué tipo fue? (Selección Múltiple)

<input type="checkbox"/>	Préstamo Bancario
<input type="checkbox"/>	Préstamo familiar
<input type="checkbox"/>	Capital Propio
<input type="checkbox"/>	Financiamiento Público
<input type="checkbox"/>	Otro ¿Cuál?

28.- En el caso de haber obtenido Financiamiento Público (fondos concursables) ¿Podría indicar cuál/les se adjudicó? y ¿Cuánto se adjudicó?

Fondos Concursables	Montos		
	Proyecto 1	Proyecto 2	Proyecto 3
CORFO			
FOSIS			
SERCOTEC			
INDAP			
SENCE			
FIA			
PRO-CHILE			
INNOVA BIO-BIO			
OTRO ¿CUAL?			
TOTAL			

29.- Desde su punto de vista como empresario, señale su percepción sobre las posibilidades de crecimiento de su empresa. (Respuesta única)

<input type="checkbox"/>	Excelentes
<input type="checkbox"/>	Buenas
<input type="checkbox"/>	Regulares
<input type="checkbox"/>	Malas

30.- ¿Tiene interés por desarrollar nuevos proyectos de inversión, que le permitan ampliar las actividades de su empresa? (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

### Empresa y Competencia

31.-Cuál es la percepción respecto de sus Ventajas y las de su competencia. (Valore de 1 a 7, donde 1 es muy malo y 7 es muy bueno).

Aspecto	Su Empresa	Competencia
Calidad		
Atención		
Precio		
Tecnología más moderna		
Cercanía con el cliente		

### Tecnología

32.- ¿Cómo se informa sobre la existencia de nuevas tecnologías? (puede marcar más de una)

<input type="checkbox"/>	Medios de comunicación
<input type="checkbox"/>	Visita de promotores
<input type="checkbox"/>	Ferias nacionales
<input type="checkbox"/>	Difusión de organismo estatales
<input type="checkbox"/>	Internet
<input type="checkbox"/>	Contactos personales
<input type="checkbox"/>	Folletos
<input type="checkbox"/>	Otros medios ¿Cuál?

33.- ¿Cómo adquiere los equipos, máquinas o herramientas? (Puede marcar más de una)

<input type="checkbox"/>	Las compra nuevas
<input type="checkbox"/>	Las compra usadas
<input type="checkbox"/>	Se hacen en la empresa
<input type="checkbox"/>	Se arriendan
<input type="checkbox"/>	Otra forma ¿Cuál?

34.- En los últimos dos años ¿se han comprado nuevas máquinas, equipos o herramientas. (Marque con una X)

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

### **Ambiente Físico**

35.- El inmueble que usted ocupa para sus operaciones ¿De qué tipo es? (Respuesta única)

<input type="checkbox"/>	Propio
<input type="checkbox"/>	Arrendado
<input type="checkbox"/>	Facilitado Temporalmente
<input type="checkbox"/>	Otro ¿Cuál?

36.- ¿El inmueble que ocupa en que calidad de uso se encuentra? (Respuesta Única)

<input type="checkbox"/>	Es sólo para uso de la actividad económica empresarial
<input type="checkbox"/>	Es compartido con casa-habitación

37.- Señale las dimensiones aproximadas del establecimiento donde funciona la empresa. (Respuesta Única)

<input type="checkbox"/>	Menos de 20 mts cuadrados
<input type="checkbox"/>	Entre 20 y menos de 50 mts cuadrados
<input type="checkbox"/>	Entre 50 y menos de 100 mts cuadrados
<input type="checkbox"/>	Más de 100 mts cuadrados

38.- Las instalaciones de la empresa ¿Cuentan con algunos de los siguientes servicios básicos? (Puede marcar más de una)

<input type="checkbox"/>	Luz Eléctrica
<input type="checkbox"/>	Alcantarillado
<input type="checkbox"/>	Agua Potable
<input type="checkbox"/>	Servicios Sanitarios
<input type="checkbox"/>	Teléfono
<input type="checkbox"/>	Internet

39.- ¿Existe algún problema en el local donde funciona la empresa?

<input type="checkbox"/>	SI (pase a la pregunta N° 40)	<input type="checkbox"/>	NO (pase a la pregunta N° 41)
--------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------------------------

40.- ¿Qué tipo de problema existe? (Puede marcar más de una).

<input type="checkbox"/>	Infraestructura Deficiente
<input type="checkbox"/>	Estrechez
<input type="checkbox"/>	Arriendo Caro
<input type="checkbox"/>	Falta de Independencia
<input type="checkbox"/>	Ubicación Inadecuada
<input type="checkbox"/>	Poca Luminosidad
<input type="checkbox"/>	Climáticamente Deficiente
<input type="checkbox"/>	Otra ¿Cuál?

### **Normas Generales**

41.- Sr. Empresario, tiene cabal conocimiento de las normas legales que regulan su actividad económica.

<input type="checkbox"/>	Sí	<input type="checkbox"/>	No
--------------------------	----	--------------------------	----

### **Aprovisionamiento de Insumos**

42.- Indique el lugar de compra de materias primas (Mercaderías u otros insumos).

<input type="checkbox"/>	En su propia comuna
<input type="checkbox"/>	En otra comuna vecina
<input type="checkbox"/>	Otra ¿Cuál?

43.- ¿Posee problemas de abastecimiento de insumos?

<input type="checkbox"/>	SI (pase a la pregunta N° 44)	<input type="checkbox"/>	NO (pase a la Pregunta N° 45)
--------------------------	-------------------------------	--------------------------	-------------------------------

44.- Señale el tipo de problema que se presenta. (Puede elegir más de una)

<input type="checkbox"/>	Fletes Caros
<input type="checkbox"/>	Demoras en el Transporte
<input type="checkbox"/>	Precios Elevados
<input type="checkbox"/>	Incumplimientos en la fecha de entrega
<input type="checkbox"/>	Otro ¿Cuál?

**Gestión de la planificación de la empresa**

45.- En la Empresa. ¿Se utiliza información contable y financiera para la toma de decisiones? (Marque con una X)

	Si		No
--	----	--	----

46- ¿Se utiliza la Planificación para apoyar la gestión de la empresa? (Marque con una X)

	Si (pase a la Pregunta N° 47)		No (pase a la Pregunta N° 48)
--	-------------------------------	--	-------------------------------

47- ¿La planificación de la empresa por quién es realizada? (marque con una X)

	El propio Empresario
	Alguna unidad
	Algún consultor Externo
	Otro ¿Cuál?

**Gestión Directiva de la Empresa**

48.- En su opinión. ¿Cuál es el estilo de gestión que aplica en la empresa?

	Orientado al Logro
	Orientado hacia las relaciones con el personal
	Gestión Autoritaria
	Gestión Participativa
	Otro ¿Cuál?

49.-¿Aplica alguna técnica de Control en la empresa?

	SI (Pase a la pregunta N° 50)		NO (fin de la encuesta)
--	-------------------------------	--	-------------------------

**50- ¿Podría indicar que técnicas de control utiliza?**

---



---



---

**Tabla N° 32.**

❖ Sexo del entrevistado

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	193	50,5	50,5	50,5
Femenino	189	49,5	49,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 33.**

❖ ¿En qué año comienza a funcionar su empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1919 - 1960	2	0,52	0,5	0,5
1961 - 1970	1	0,26	0,3	0,8
1971 - 1980	2	0,52	0,5	1,3
1981 - 1990	30	7,85	7,9	9,2
1991 - 2000	163	42,67	42,7	51,8
2001 - 2010	177	46,34	46,3	98,2
2011 - 2012	7	1,83	1,8	100,0
Total	382	100,00	100,0	

**Tabla N° 34.**

❖ Señale la Actividad a la cual se dedica su empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comercio	328	85,9	85,9	85,9
Agricultura	8	2,1	2,1	88,0
Artesanía	8	2,1	2,1	90,1
Servicio	38	9,9	9,9	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 35.**

❖ ¿Podría indicar el monto de ventas anual promedio?

Monto ventas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 2400 UF anuales (\$53.152.920 aprox)	366	95,8	95,8	95,8
Entre 2400 UF y menos de 25.000 UF (\$553.676.250)	15	3,9	3,9	99,7
Más de 25.000 UF anuales (más de \$553.676.250)	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 36.**

❖ ¿Cuál es su giro?

Giros	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Restaurant, comidas y similares <sup>72</sup>	56	14,7	14,7	14,7
Supermercados, minimarket, prov. Por menor y similares <sup>73</sup>	151	39,5	39,5	54,2
Carnicerías y otros <sup>74</sup>	22	5,8	5,8	59,9
Paquetería, mueblería y similares <sup>75</sup>	32	8,4	8,4	68,3
Servicios y similares <sup>76</sup>	11	2,9	2,9	71,2
Ferreterías, venta de repuestos y otros <sup>77</sup>	46	12,0	12,0	83,2
Boutique, talleres y otros <sup>78</sup>	51	13,4	13,4	96,6
Agricultura y similares <sup>79</sup>	13	3,4	3,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

<sup>72</sup> Restaurante/Comida rápida/Hospedaje/Cocinería/Pastelería/Panadería/Fábrica de helados/Confitería/Amasandería.

<sup>73</sup> Prov. Por menor/Minimarket/Mini mercado/Bebidas alcohólicas/Supermercado/Paquetería /cordonería/Frutería y Verdulería/Florería.

<sup>74</sup> Carnicería/Rotisería/Fábrica de longanizas.

<sup>75</sup> Confección cortinas/Mueblería /Artesanía/Sastrería/Importadora/Calcetinería.

<sup>76</sup> Centro de llamados/Ciber café/Servicio de fotocopiado/servicio

<sup>77</sup> Ferretería/Venta de repuestos y servicio técnico/Repuestos de bicicleta/Vulcanización

<sup>78</sup> Boutique/Relojería/Peluquería/Venta de zapatos/Prendas de vestir y accesorios/Venta de artículos de cuero/Taller de calzados.

<sup>79</sup> Hortofrutícola/Venta de frambuesas orgánicas/Agricultor/Veterinaria/farmacia.

**Tabla N° 37.**

❖ ¿Conoce sobre la iniciativa de Ñuble – Región?

Iniciativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	230	60,2	60,2	60,2
Si	152	39,8	39,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 38.**

❖ ¿Está de acuerdo que la Provincia de Ñuble se convierta en Región?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	362	94,8	94,8	94,8
No	20	5,2	5,2	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 39.**

❖ ¿Por qué no está de acuerdo con que Ñuble se convierta en Región?

Porque no creo que las personas se puedan beneficiar de esto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	375	98,2	98,2	98,2
Si	7	1,8	1,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Sería un mayor costo para el Estado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	380	99,5	99,5	99,5
Si	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Los políticos serán los únicos que se benefician de esto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	365	95,5	95,5	95,5
Si	17	4,5	4,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

No tiene sentido crear otra región

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	380	99,5	99,5	99,5
Si	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Otra ¿Cuál?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	381	99,7	99,7	99,7
Afectaría al medio ambiente	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 40.**

- ❖ Si se llevara a cabo la iniciativa de Ñuble-Región ¿Cree Usted que se vería beneficiado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	364	95,3	95,3	95,3
No	18	4,7	4,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 41.**

- ❖ Si se concretara la iniciativa Ñuble-Región. ¿Cree usted que su empresa tenga mayor potencial y/o posibilidades de crecimiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	359	94,0	94,0	94,0
No	23	6,0	6,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 42.**

- ❖ Si la Provincia de Ñuble se convirtiera en Región ¿en qué invertiría?

En su propia Empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	105	27,5	27,5	27,5
Si	277	72,5	72,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

En una nueva oportunidad de negocio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	240	62,8	62,8	62,8
Si	142	37,2	37,2	100,0
Total	382	100,0	100,0	

No invertiría

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	343	89,8	89,8	89,8
Si	39	10,2	10,2	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 43.**

- ❖ En el caso de invertir en una nueva oportunidad de negocio. ¿Podrías indicar cuál sería?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	240	62,8	62,8	62,8
Tienda comercial/Boutique/Peluquería	10	2,6	2,6	65,4
Restaurant y similares <sup>80</sup>	42	11,0	11,0	76,4
Minimarket/Perfumería/Cordonería/Farmacia	12	3,1	3,1	79,6
Cabañas/Piscina/Canopi/Hostal/Turismo/Transporte	36	9,4	9,4	89,0
Carnicería/Fca. De cecinas /Rotisería	6	1,6	1,6	90,6
Servicios de entretenimiento, productos innovadores y otros <sup>81</sup>	12	3,1	3,1	93,7
Adquisición de maquinaria/Ampliación/Más tecnología	11	2,9	2,9	96,6
Ferretería/maderas/Mueblería	13	3,4	3,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 44.**

- ❖ ¿Qué desventajas cree que le proporcionaría la iniciativa Ñuble – Región?

Aumento en el número de competidores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	271	70,9	70,9	70,9
Si	111	29,1	29,1	100,0
Total	382	100,0	100,0	

<sup>80</sup> restaurant/Restobar/Comida rápida/Pastelería/Fca. De helados/Confitería/Cafetería.

<sup>81</sup> Servicio o Producto innovadores/Local de exclusividad para mujer/Juegos de entretenimiento/discoteque/Pub

Disminución de su mercado objetivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	321	84,0	84,0	84,0
Si	61	16,0	16,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Mayor fiscalización de los entes reguladores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	182	47,6	47,6	47,6
Si	200	52,4	52,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Aumento en las exigencias para trabajar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	164	42,9	42,9	42,9
Si	218	57,1	57,1	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 45.**

❖ Número de trabajadores de acuerdo a la planilla de personal contratado.

Número de Hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	278	72,8	72,8	72,8
1	62	16,2	16,2	89,0
2	36	9,4	9,4	98,4
3	4	1,0	1,0	99,5
4	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Número de mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	272	71,2	71,2	71,2
1	71	18,6	18,6	89,8
2	31	8,1	8,1	97,9
3	5	1,3	1,3	99,2
4	1	0,3	0,3	99,5
5	1	0,3	0,3	99,7
6	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 46.**

❖ ¿Existe vínculo familiar con sus trabajadores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	208	54,5	54,5	54,5
No	174	45,5	45,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 47.**

❖ Número de trabajadores de acuerdo al tipo de contrato.

Indefinido N° hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
)	295	77,2	77,2	77,2
1	59	15,4	15,4	92,7
2	25	6,5	6,5	99,2
3	2	0,5	0,5	99,7
4	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Indefinido N° mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	286	74,9	74,9	74,9
1	75	19,6	19,6	94,5
2	19	5,0	5,0	99,5
3	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Plazo fijo N° hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	363	95,0	95,0	95,0
1	17	4,5	4,5	99,5
2	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Plazo fijo N° mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	364	95,3	95,3	95,3
1	16	4,2	4,2	99,5
2	1	0,3	0,3	99,7
5	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

De palabra N° hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	312	81,7	81,7	81,7
1	60	15,7	15,7	97,4
2	9	2,4	2,4	99,7
3	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

De palabra N° mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	257	67,3	67,3	67,3
1	105	27,5	27,5	94,8
2	15	3,9	3,9	98,7
3	4	1,0	1,0	99,7
6	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Honorarios N° hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	381	99,7	99,7	99,7
1	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Honorarios N° mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	378	99,0	99,0	99,0
1	3	0,8	0,8	99,7
3	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 48.**

❖ Me podría decir su nivel de estudios finalizados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No asistió a un establecimiento educacional	3	0,8	0,8	0,8
Educación básica	102	26,7	26,7	27,5
Educación media	167	43,7	43,7	71,2
Educación técnica	78	20,4	20,4	91,6
Educación superior	32	8,4	8,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 49.**

❖ ¿Cree Usted que su Capital Inicial ha Experimentado Variaciones desde su inicio?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aumentó	338	88,5	88,5	88,5
Disminuyó	2	0,5	0,5	89,0
Se ha mantenido igual	26	6,8	6,8	95,8
No sabe	16	4,2	4,2	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 50.**

❖ Financiamiento inicial ¿de qué tipo fue?

Préstamo bancario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	326	85,3	85,3	85,3
Si	56	14,7	14,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Préstamo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	258	67,5	67,5	67,5
Si	124	32,5	32,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Capital propio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	90	23,6	23,6	23,6
Si	292	76,4	76,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Financiamiento público

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	370	96,9	96,9	96,9
Si	12	3,1	3,1	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 51.**

❖ Monto financiamiento público obtenido.

Tipo de Fondo	Monto total
CORFO	19.800.000
FOSIS	1.900.000
SERCOTEC	30.000.000
Total de financiamiento Publico	51.700.000

**Tabla N° 52.**

❖ Señale su percepción sobre las posibilidades de crecimiento de su empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelentes	14	3,7	3,7	3,7
Buenas	249	65,2	65,2	68,8
Regulares	113	29,6	29,6	98,4
Malas	6	1,6	1,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 53.**

❖ Tiene interés por desarrollar nuevos proyectos de inversión, que le permitan ampliar las actividades de su empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	350	91,6	91,6	91,6
No	32	8,4	8,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 54.**

❖ ¿Cómo se informa de la existencia de nuevas tecnologías?

Medios de comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	136	35,6	35,6	35,6
Si	246	64,4	64,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Visitas de promotores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	327	85,6	85,6	85,6
Si	55	14,4	14,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Ferias nacionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	376	98,4	98,4	98,4
Si	6	1,6	1,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Difusión de organismos estatales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	376	98,4	98,4	98,4
Si	6	1,6	1,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Internet

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	196	51,3	51,3	51,3
Si	186	48,7	48,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Contactos personales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	103	27,0	27,0	27,0
Si	279	73,0	73,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Folletos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	256	67,0	67,0	67,0
Si	126	33,0	33,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 54.**

❖ ¿Cómo adquiere los equipos, máquinas o herramientas?

Las compra nuevas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	101	26,4	26,4	26,4
Si	281	73,6	73,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Las compra usadas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	241	63,1	63,1	63,1
Si	141	36,9	36,9	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Se hacen en la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	377	98,7	98,7	98,7
Si	5	1,3	1,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Se arriendan

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	368	96,3	96,3	96,3
Si	14	3,7	3,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Otra forma ¿Cuál?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	377	98,7	98,7	98,7
Prestadas	2	0,5	0,5	99,2
Regaladas	3	0,8	0,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 55.**

❖ El inmueble que usted ocupa para sus operaciones ¿De qué tipo es?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Propio	198	51,8	51,8	51,8
Arrendado	172	45,0	45,0	96,9
Facilitado temporalmente	12	3,1	3,1	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 56.**

❖ El inmueble que ocupa en que calidad de uso se encuentra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Es sólo para uso de la actividad económica empresarial	223	58,4	58,4	58,4
Es compartido con casa-habitación	159	41,6	41,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 57.**

❖ Señale las dimensiones aproximadas del establecimiento donde funciona la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 20 mts cuadrados	138	36,1	36,1	36,1
Entre 20 y menos de 50 mtrs cuadrados	213	55,8	55,8	91,9
Entre 50 y menos de 100 mts cuadrados	25	6,5	6,5	98,4
Más de 100 mts cuadrados	6	1,6	1,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 58.**

❖ ¿Qué tipo de problema existe?

Infraestructura deficiente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	349	91,4	91,4	91,4
Si	33	8,6	8,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Estrechez

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	287	75,1	75,1	75,1
Si	95	24,9	24,9	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Arriendo caro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	321	84,0	84,0	84,0
Si	61	16,0	16,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Falta de independencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	350	91,6	91,6	91,6
Si	32	8,4	8,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Ubicación inadecuada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	300	78,5	78,5	78,5
Si	82	21,5	21,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Poca luminosidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	349	91,4	91,4	91,4
Si	33	8,6	8,6	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Climáticamente deficiente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	379	99,2	99,2	99,2
Si	3	0,8	0,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 59**

❖ Posee problemas de abastecimiento de insumos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	52	13,6	13,6	13,6
No	330	86,4	86,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 60.**

❖ Señale el tipo de problema que se ve presente.

Fletes caros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	371	97,1	97,1	97,1
Si	11	2,9	2,9	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Demoras en el transporte

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	369	96,6	96,6	96,6
Si	13	3,4	3,4	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Precios elevados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	367	96,1	96,1	96,1
Si	15	3,9	3,9	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Incumplimiento en la fecha de entrega

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	356	93,2	93,2	93,2
Si	26	6,8	6,8	100,0
Total	382	100,0	100,0	

Otro problema ¿Cuál?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	380	99,5	99,5	99,5
Costo combustible	1	0,3	0,3	99,7
Falta de recursos	1	0,3	0,3	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 61.**

❖ En la Empresa. ¿Se utiliza información contable y financiera para la toma de decisiones?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	238	62,3	62,3	62,3
No	144	37,7	37,7	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 62.**

❖ ¿Se utiliza la Planificación para apoyar la gestión de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	244	63,9	63,9	63,9
No	138	36,1	36,1	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 63.**

❖ La planificación de la empresa por quién es realizada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	138	36,1	36,1	36,1
El propio empresario	242	63,4	63,4	99,5
Algún Consultor externo	2	0,5	0,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 64.**

❖ En su opinión. ¿Cuál es el estilo de gestión que aplica en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Orientado al logro	192	50,3	50,3	50,3
Orientado hacia las relaciones con el personal	5	1,3	1,3	51,6
Gestión autoritaria	34	8,9	8,9	60,5
Gestión participativa	151	39,5	39,5	100,0
Total	382	100,0	100,0	

**Tabla N° 65.**

❖ Aplica alguna técnica de Control en la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	126	33,0	33,0	33,0
No	256	67,0	67,0	100,0
Total	382	100,0	100,0	