



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

**EXPERIENCIAS DOCENTES DEL SISTEMA ESCOLAR EN CONTEXTO DE
PANDEMIA: UN ANÁLISIS DE LA PRIORIZACIÓN CURRICULAR.**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN GENERAL
BÁSICA**

**AUTORES: FIERRO RIVERA, ALINE ZOE
FUENTES OYARCE, CRISTIAN ENRIQUE
MELO ALARCÓN, JAVIERA VALENTINA
PÉREZ MEDINA, PAMELA BELÉN**

Profesor Guía: Torres Cuevas, Héctor Darío

Chillán, 2022

Agradecimientos

Agradecer a toda la comunidad de la Universidad del Bío-Bío, no tan solo a docentes que trataron de entregar siempre lo mejor de ellos, sino que también a los guardias, personal de aseo y mantención que siempre nos brindaron sus mejores vibras. Mencionar y agradecer el apoyo del director de escuela y profesor guía, Héctor Torres Cuevas, quién se colmó de paciencia al guiarnos en este complejo proceso. Por último y no menos importante, reconocer enormemente el apoyo de la secretaría de la carrera, Lorena Orellana Pereira, que desde comienzo de nuestra formación docente estuvo apoyándonos en lo que fuera necesario y se convirtió en una pieza importante de nuestro día a día.

DEDICATORIA

“A mi familia, novia e hija, quienes fueron y siempre han sido un pilar fundamental en todo momento, al grupo de trabajo que sin su aguante no lo hubiéramos logrado y en especial a mi abuela, que siempre fue mi inspiración para lograr cada una de mis metas. Gracias por todo.”

Cristian Fuentes

“A mi familia, quienes me entregaron y brindaron las herramientas necesarias para poder llegar a esta instancia y poder cerrar una etapa importante, a mis compañeras/o de trabajo con quienes trabajé colaborativamente y me entregaron grandes enseñanzas. Esto es posible gracias a todos ustedes.” *Javiera Melo*

“A mi familia, quienes día a día me apoyaron y entregaron su amor incondicional para poder finalizar una etapa en mi formación profesional, a mis amigas(o) y compañeras(o) Javiera, Cristian, Pamela quienes me brindaron su apoyo, paciencia y enseñanzas durante los meses de realización de tesis.” *Aline Fierro*

“A mis amigos y familia, los que me proporcionaron apoyo y comprensión en este largo proceso, el que con toda seguridad no habría sido posible sin ustedes. A mis compañeros de equipo, con los que compartí largas horas de trabajo, logrando exitosamente dar fin a esta etapa juntos. Los valoro y les agradezco mucho.” *Pamela Pérez*

Resumen

En el análisis de nuestro trabajo, se busca indagar acerca de las estrategias desarrolladas por las entidades encargadas de la educación en Chile luego de la pandemia producida por el COVID 19, principalmente en las consecuencias que produjo la medida de priorización curricular consideradas, en primera instancia, para el año 2021 y 2022. Cabe mencionar que esta determinación tuvo como finalidad reducir los contenidos mínimos obligatorios del currículum escolar. Bajo esta información es que se quiso abordar la mirada panorámica de distintos docentes que se encuentran ejerciendo y conocer, desde su experiencia, como se ha implementado esta medida en los establecimientos, sus beneficios y perjuicios, dentro de lo que destacaron la brecha digital entre establecimientos y estudiantes, lo que no permitía que existieran las condiciones para efectuar clases virtuales o híbridas, impidiendo un aprendizaje significativo.

Palabras claves: Currículum - Estrategias - Brecha digital - Medidas - Aprendizaje - Virtual – Híbrido

INDICE DEL CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	6
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	11
4. OBJETIVOS	11
4.1 Objetivo general	11
4.2 Objetivo específico	11
5. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	12
5.1 Fundamentos de las bases curriculares de educación básica en el sistema educativo chileno	12
5.2 Efectos de la Pandemia del COVID - 19 en la educación	13
5.3 Brecha educativa en Chile	14
6. METODOLOGÍA	15
6.1 Enfoque de investigación	15
6.2 Diseño de estudio	15
6.3 Contexto de investigación	15
6.4 Participantes del estudio	16
6.5 Instrumentos de recolección de datos	16
6.6 Técnicas y procedimientos de análisis	17
6.6.1 Codificación	18
6.6.2 Método comparativo	18
6.6.3 Saturación de contenido	18
6.6.4 Usos de frecuencias	18
6.7 Cronograma Carta Gantt	18
7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
7.1 Categorías puntos de vista sobre la priorización curricular	19
<i>Tabla n°1</i> puntos de vista sobre la priorización curricular	19
7.2 Categoría condiciones del proceso de concreción de la priorización curricular	23
<i>Tabla n°2</i> Condiciones del proceso de concreción de la priorización curricular	23
8. CONCLUSIÓN	28
9. REFERENCIAS	30
10. ANEXOS	34

Introducción

En el contexto de las consecuencias generadas por la pandemia del COVID, uno de los ámbitos más afectados fue la educación a nivel mundial, teniendo que suspender el trabajo de miles de establecimientos, pausando el aprendizaje de los estudiantes y producto de esta pausa forzada, se tuvieron que abordar medidas extraordinarias a un modelo de educación que no las tuvo en consideración, entre éstas, el impartir clases de manera virtual, accediendo a plataformas digitales en las que no todos tenían conocimientos y no siempre se contaba con el espacio o material para ser desarrolladas de buena manera.

Para abordar las faltas que tenían las diversas medidas presentadas para la continuidad de la educación en todos sus niveles, se tuvo que ahondar en las reformas que han formado parte de la educación chilena, generando una vista desde la instauración del modelo neoliberal hasta llegar a las consecuencias de la pandemia.

Es por ello que la información recopilada apunta a tres aspectos principales dentro del tema mencionado, partiendo y haciendo un hincapié en las reformas y cambios que ha tenido la educación chilena con el pasar de los años y sus consecuencias. La pandemia y las medidas que se han puesto a disposición para elaborar un plan de educación que genere un aprendizaje significativo en los estudiantes pese a la posibilidad de un retraso en los contenidos abordados y por último la opinión basada en las experiencias de docentes del sistema escolar acerca de las estrategias con las que se han tenido que enfrentar a estas dificultades.

1. Antecedentes del problema

Considerando un contexto previo a la pandemia originada en el año 2019 se debe remontar a las distintas reformas que ha tenido la educación en nuestro país. Para ello se debe recordar la instauración del sistema neoliberal en la educación chilena bajo la Dictadura o también denominado Régimen Militar de Augusto Pinochet, en que a cada comuna se le entregaba la responsabilidad de administrar los establecimientos educacionales, tanto escuelas como liceos. Junto a esto, la dirección de los liceos técnico profesional es transferida a privados (Moreno y Gamboa, 2014). En el término de este periodo, en el año 1990, se promulga la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), ley que tiene como objetivo “(...) fijar los requisitos mínimos que se deberán cumplir en los niveles de enseñanza básica y media, regular el deber del Estado de velar por su cumplimiento y normar el proceso de reconocimiento oficial de los establecimientos educacionales de todo nivel.” (Santa Cruz, 2006, p. 19).

De esta forma durante la primera década de 1990 se formalizó la propuesta curricular exigida por la LOCE, definiendo los nuevos objetivos fundamentales y contenidos mínimos de la educación chilena con el decreto N°40 de 1996 para la educación básica y N°220 para la educación media el año 1998. De esta forma se buscó avanzar en un proceso de modernización del sistema escolar en la lógica de garantizar eficiencia y democracia (Cox, 1997).

En el año 2006, una gran revolución toma las calles de Chile, estudiantes, principalmente de secundaria alzaban las voces en descontento por la calidad de educación, su problema no solamente se basaba en la educación propiamente tal, sino que su foco era todo el sistema político. Distintos establecimientos a lo largo del país se embarcaron en una movilización en donde las tomas fueron parte de una presión para hacer escuchar sus demandas (Pinochet, 2007).

Lo que en principio para la administración nacional dirigida por Michelle Bachelet parecía una solución alejada de la realidad, comenzó a ser cuestionada a medida que se hacía más fuerte la postura de los demandantes, quienes fueron sumando centros educacionales en movilización. (Pinochet, 2007). Por consecuencia, se tomó la medida de revocar la LOCE y crear la Ley General de Educación (LGE) el año 2009. Algunas medidas que se adoptaron fueron la inclusión de la Agencia de la Calidad de educación y el Consejo de Educación (Olivia, 2010), organismos encargados de evaluar y orientar una mejora en la calidad de los aprendizajes.

Un aspecto clave que deriva de la dictación de la LGE es la generación de un nuevo marco curricular denominado Bases Curriculares (2012). Es así que se propició la definición de una estructura curricular basada en objetivos de aprendizajes (OA) y objetivos de aprendizaje transversales (OAT), actualmente vigente y que priorizan el desarrollo de aprendizajes de conocimientos, habilidades y actitudes (Manríquez, 2014).

En el contexto de la Pandemia del Covid-19 diversos informes de organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) muestran que los sistemas escolares se encuentran experimentando distintos desafíos para lograr la cobertura educativa que se ha dado en los diversos países de la región de Latinoamérica y el Caribe (CEPAL, 2020). En este contexto, 29 de los 33 países establecieron formas de continuidad de estudios en diversas modalidades a distancia.

En este aspecto se constata que 26 países implementaron el aprendizaje por internet y 24 la modalidad fuera de línea, incluidos 22 países que ofrecen ambas maneras, 4 cuentan solamente con un modo, en línea y 2 fuera de línea (CEPAL, 2020).

Entre las modalidades de aprendizaje a distancia en línea, se destaca el uso de plataformas virtuales en 18 países, la transmisión de programas educativos en 23 países y sólo 4 países ofrecen clases presenciales (CEPAL, 2020). Además, 14 países pusieron en práctica recursos para la capacitación de docentes, especialmente en lo referente a herramientas para el uso y manejo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) (CEPAL, 2020).

La Organización de las Naciones Unidas (2020) menciona que el trabajo de los docentes con las medidas adoptadas en el marco de la pandemia, ha fomentado la enseñanza con nuevas modalidades de trabajo convirtiendo la web y otros sitios en una nueva forma de comunicación con las comunidades educativas. Sin embargo, se observa que las nuevas modalidades de trabajo han generado un alto nivel de agotamiento entre los docentes, lo que ha llevado a que se incorporen planes, manuales y guías de contingencia de apoyo psicológico (ONU, 2020). Al respecto, existe la preocupación de que la presión generada por la pandemia puede provocar que los docentes abandonen sus puestos de trabajo, lo que dificulta los esfuerzos por consolidar la resiliencia escolar (UNESCO, 2020).

En la investigación desarrollada por autores como Gaete *et al.* (2017) evidencian que, las principales causas que originan este abandono laboral por parte de los docentes son; haber ocupado

un cargo de gestión tales como dirección, jefatura de unidad técnica pedagógica, inspectoría, entre otros. Al mismo tiempo la insatisfacción laboral que alude a las condiciones de trabajo en los colegios, como la falta de recursos, el poco apoyo de los encargados de gestión, la burocracia administrativa y el mal clima laboral es lo que en general más afecta los docentes e impulsa a dejar sus puestos de trabajo, cabe mencionar que ahora durante la pandemia estos factores fueron aumentando.

Por otro lado, el Ministerio de Educación en Chile (MINEDUC) ha generado una propuesta de priorización curricular, la cual es una herramienta de apoyo para enfrentar y minimizar las consecuencias que surgieron por la situación actual (MINEDUC, 2020). Así, la priorización curricular es una propuesta que promueve el desarrollo integral del currículum vigente, debido a que el tiempo lectivo presencial depende de las condiciones de cada establecimiento, por ello se generó la necesidad de organizar el currículum en 3 niveles: 1) Nivel de priorización 1 (Nivel P1) implica la selección de un conjunto de objetivos considerados esenciales; 2) Nivel de priorización 2 (Nivel P2) implica que luego de logrado los objetivos del nivel P1 se avance hacia los aprendizajes integradores por diferentes áreas del conocimiento; 3) Nivel de priorización 3 implica considerar nuevos objetivos siempre que exista la posibilidad de acuerdo al nivel de logro de aprendizajes de cada establecimiento (MINEDUC, 2020).

Del mismo modo se aplicó flexibilidad en cuanto a evaluaciones, teniendo los establecimientos que ajustar sus reglamentos de modo que se utilice efectivamente la evaluación formativa como instancia de retroalimentación, la cual permitirá acompañar y guiar a los estudiantes. Siguiendo esta línea, las pruebas estandarizadas como el sistema de medición de la calidad de educación (SIMCE), exámenes libres y la nueva prueba de Admisión a la Educación Superior, han sido adaptadas debido a la priorización curricular (MINEDUC, 2020).

También se constata en distintos trabajos de investigación de autores como Salas et al. (2020), que la implementación del currículum priorizado ha traído consigo una mayor exigencia de calidad profesional ante la emergencia sanitaria generando un escenario de tensión, desigualdad y agobio para los docentes, que ya era existente antes de la pandemia. Por otra parte, la carrera de pedagogía en Chile es una profesión feminizada (Ávalos, 2013), lo que ha generado que las mujeres estén expuestas a una sobrecarga de trabajo, al cumplir con las actividades propias de su

desempeño laboral, pero también con actividades del hogar, las que mayoritariamente recaen en ellas (Banco Mundial, 2021).

Una de las consecuencias a considerar en relación a la alta exigencia que se está pidiendo a los docentes en tiempos de pandemia, es la deserción laboral que está provocando en ellos, además del impacto psico-social y físico en sus extensas jornadas laborales, sumado a esto, la sobrecarga ha producido un agotamiento en los profesionales, siendo los jóvenes los más propensos a abandonar el rubro (Carrasco *et al.* 2017).

Por otra parte, es importante mencionar que los propios docentes reconocen no encontrarse en condiciones óptimas para realizar su trabajo, debido a que existe una brecha entre pares en cuanto a habilidades digitales, basándose principalmente en que no todos tienen el dominio tecnológico para realizar docencia en línea teniendo en cuenta que nunca se consideró la realización de clases basada solo en lo virtual (Mendiola *et al.* 2020). A esto se suma que no cuentan con el espacio necesario, la capacidad de conexión y la estabilidad (Salas *et al.* 2020). Esto genera que las condiciones de trabajo sean difíciles y que además esté caracterizada por la sobrecarga laboral (Ávalos, 2013).

En definitiva, la intención de esta investigación es exponer la realidad de la profesión pedagógica en tiempos de pandemia, caracterizada por el estrés, agregando la insatisfacción laboral que se está generando por el poco reconocimiento y confianza que les entrega el Estado y además por el contexto en el cual se están realizando las clases. (Hernández-Silva *et al.*, 2017). Otro motivo es la priorización curricular, que si bien son una base para que los estudiantes nivelen su aprendizaje en respuesta a las consecuencias de la pandemia (MINEDUC, 2020). Esto no se está cumpliendo, generando aumento en la frustración de los docentes. Con todos estos factores se puede mencionar que el trabajo por parte de ellos está pasando desapercibido, ocasionando como se mencionó anteriormente tensión laboral y enfermedades no deseadas que muchas veces los obligan a dejar su trabajo de lado.

2. Planteamiento del problema

La experiencia docente en el contexto de pandemia del Covid-19, y la manera en que se asocia la implementación curricular propuesta por el MINEDUC como una alternativa de encaminar y facilitar el proceso educativo ante los efectos de la crisis sanitaria, que en consecuencia enfrentaron a la paralización de las clases presenciales. Las medidas adoptadas buscaron generar la continuidad de la escolarización en modalidades híbridas, siendo el trabajo presencial (con aforos restringido) y el trabajo online de acuerdo con la realidad de la comuna del país. Estas medidas, consideradas a contar del 18 de marzo del 2020 se extendió y se mantendrá hasta fin del año escolar del 2022 y buscan que los objetivos de aprendizaje se reduzcan a los esenciales para el desarrollo de los estudiantes (Fundamentación Priorización Curricular, 2020).

La priorización curricular se define como una respuesta hacia la necesidad de los estudiantes frente a la pandemia, y tiene como principal objetivo desarrollar las habilidades de los objetivos priorizados en cada asignatura para que no se vea condicionado el estudiante. Además, agrega enfoques en la realidad pedagógica, social y económica de cada establecimiento escolar, cumpliendo con los principios básicos de la priorización siendo estos la seguridad, flexibilidad y equidad. (MINEDUC, 2020). En este sentido, aspectos como la brecha digital cumple con la flexibilidad el cual está marcando una diferencia respecto a contar con las mismas oportunidades para acceder a clases de manera remota sin perjudicar a los estudiantes en el actual contexto. (Salas *et al.* 2020).

Por otra parte, las y los docentes se han enfrentado a situaciones de estudiantes que presentan vacíos notorios en su aprendizaje, esto a pesar de existir los objetivos priorizados. Por lo mismo, hay diferencias entre estudiantes que logran avanzar en los objetivos, lo que es observado por los docentes. No obstante, hay otros estudiantes de los que no es posible constatar sus niveles de aprendizaje debido a la no manifestación de evidencias (Salas *et al.* 2020).

Del mismo modo se han implementado medidas que buscan reducir el impacto del nuevo desarrollo que tendría el año académico, una de estas, propuso poner a disposición una plataforma llamada “Aprendo en línea” en donde todos los equipos de conexión a internet podrían acceder sin consumir de su saldo. Según el balance del MINEDUC del año 2020, el promedio de usuarios que ingresó a la plataforma virtual fue un total de 300.000 personas por semana (Balance MINEDUC, 2020).

Paralelamente, a partir del día 27 de abril del año 2020 el MINEDUC, como segunda medida para apoyar la educación a distancia, junto con la Asociación Nacional de Televisión (ANATEL) puso a disposición un canal de red abierta en el que se transmite programación educativa ligado a los objetivos priorizados que fueron implemente ese año. Su énfasis está en las asignaturas de Educación Matemática, Lenguaje y Comunicación, Ciencias e Historia y Geografía (Balance MINEDUC, 2020).

En síntesis, la finalidad de la presente investigación es conocer y evidenciar el trabajo de los docentes en el contexto de la pandemia, quienes se han tenido que adaptar a los diferentes cambios que están ocurriendo actualmente en la educación, afectándolos emocional y físicamente. A consecuencia de ellos no se logra el propósito de la implementación curricular.

3. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las experiencias docentes en contexto de pandemia relacionada al desarrollo de la priorización curricular?

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

- Analizar experiencias docentes en contexto de pandemia con relación al desarrollo de la priorización curricular en establecimientos educativos de la región de Ñuble.

4.2 Objetivo específico

- Conocer en las experiencias docentes las características de los procesos de priorización curricular que han desarrollado en sus escuelas.
- Describir los aspectos pedagógicos que forman parte de la priorización curricular en el contexto de la pandemia.
- Identificar los aspectos pedagógicos que caracterizaron los procesos de priorización curricular movilizados por docentes en el contexto de la pandemia.

5. Marco teórico de referencia

5.1 Fundamentos de la Bases curriculares de educación básica en el sistema educativo chileno

Según el Consejo Nacional de Educación (CNED), las bases curriculares se definen como el mínimo de desempeño que se espera que logren los estudiantes en cada asignatura en su respectivo nivel de enseñanza, estos integran habilidades, conocimientos y actitudes, las cuales son relevantes para que los niños/as y jóvenes puedan alcanzar un desarrollo integral, enfrentando su futuro ante la sociedad con las herramientas necesarias para participar de manera responsable (CNED, 2021).

Las bases curriculares están pensadas para reemplazar los contenidos mínimos obligatorios y objetivos fundamentales propuestos por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), focalizándose en los objetivos de aprendizaje (OA) que estos van por curso y asignatura, adecuándose a la edad de los estudiantes, para que estos puedan ser secuenciados y que se aborden en el tiempo del sistema escolar propuesto. Este también contempla los objetivos de aprendizaje transversales, el que está propuesto para cada ciclo (CNED, 2021).

Es por ello que las bases curriculares tienen un vínculo con la reforma basada en estándares, pues, promueve la medición externa por medio del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), con la finalidad de tener un control sobre el currículum en los colegios.

Eventualmente, en los últimos cinco años se han efectuado cambios en el currículum nacional con distinto origen y alcance, esto sucede por la evolución de la reforma curricular de los 90 y a la vez por el marco de la Ley General de Educación. Sin embargo, los cambios más notorios fueron realizados cuando inició la pandemia del COVID-19, en el cual el currículum nacional tuvo que hacer un ajuste a sus objetivos, priorizando los más importantes según el ministerio de educación y así cambiando la estructura curricular (Aros, 2014).

5.2 Efectos de la Pandemia del COVID-19 en la educación

A nivel mundial la emergencia sanitaria del COVID-19 ha impactado a nuestro país al punto de provocar la paralización de las clases presenciales en todos los establecimientos educacionales, impactando a más de 3 millones de estudiantes (MINEDUC, 2020). La suspensión de las clases se ha prolongado durante todo un año y esto ha afectado el aprendizaje de los estudiantes, aumentando las brechas de aprendizaje, la deserción escolar y la autonomía de los estudiantes volviéndose dependientes. (Eyzaguirre *et al.* 2020).

Las medidas adoptadas por el MINEDUC para evitar un retraso de los objetivos de aprendizaje comienzan a surgir luego de poco tiempo desde los primeros casos en nuestro país. Entre ellas, se encuentra la más relevante que consiste en la priorización curricular de los objetivos de aprendizajes, que serían trabajados a través de tres modalidades, que corresponden a educación a distancia (online), de manera presencial y la modalidad híbrida, además estos objetivos fueron clasificados en nivel 1, nivel 2 y nivel 3 (Balance MINEDUC, 2020).

También esto conllevó a la suspensión de clases en todo el país desde el 15 de marzo de 2020 de manera indefinida, así se comenzó a utilizar de forma masiva las plataformas digitales, llevando a cabo clases virtuales y actividades sincrónicas y asincrónicas. Sin embargo, esta medida trajo consigo varias complejidades ya que no consideró la igualdad de acceso a plataformas digitales, las condiciones para llevar a cabo los estudios, y los recursos de cada establecimiento, marcando una gran diferencia en el modelo educativo, acrecentando la brecha educativa que se establece entre los colegios municipales, particulares y particulares subvencionados (Contreras, 2020).

El trabajo realizado por los docentes fue arduo, ya que además de impartir clases, tuvieron que contener a los estudiantes emocionalmente, tomando un nuevo rol pasando de la facilitación del proceso de aprendizaje al desarrollo del pensamiento en los estudiantes en el que debían motivar y buscar los intereses, es por ellos que fueron evolucionando para convertirse en mediadores en medio de la crisis sanitaria (Osorio A, 2021).

De este modo, según el Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) de la Universidad de Chile, esto llevó a que los docentes se reinventaran en tiempos de pandemia, innovando en sus prácticas pedagógicas, creando lazos con sus estudiantes y familias involucrándose más de lo normal, y además enfocar sus clases con el uso de la tecnología. Sin

embargo, trajo consigo consecuencias negativas como el agobio y estrés, deteriorando su salud para cumplir con las planificaciones y enseñar de acuerdo a ellas en este contexto.

5.3 Brecha educativa en Chile

En Chile un nuevo modelo se instaló durante la dictadura civil militar, orientado hacia el mercado que aún sigue vigente, segregando según el nivel socioeconómico y por medio de una reforma que actuó desde diferentes posturas, una de ellas fue asegurar el derecho de educar a los niños, el rol del Estado era asegurar y proteger este derecho (Constitución Política del Gobierno de Chile, 1980)

El sistema escolar chileno se encuentra bajo una gran crisis, ya que con la privatización de la educación se ha ocasionado un aumento de la desigualdad, entre la educación pública y la educación privada, además de la libertad de enseñanza, por esto se creó un sistema descentralizador para que el MINEDUC les cediera la tutela a las municipalidades (Contreras, 2020). La responsabilidad del ministerio radica en el aseguramiento de la educación básica gratuita.

Actualmente las características del sistema educativo en Chile, establece una división entre establecimientos públicos y privados. El 91% de los estudiantes pertenecen a una escuela que recibe fondos estatales (MINEDUC 2019 en La Tercera, 4 de abril 2020). Entre estos colegios se ha acentuado la brecha educacional, consolidando fuertemente un sistema que segrega por clase en función de los resultados académicos y las características socioeconómicas de las familias (González, 2017).

Como menciona González (2017) en el texto “Segregación educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada”, el sistema escolar chileno está caracterizado por una diferenciación socioeconómica por los tipos de establecimiento, ya que, acogen a estudiantes de ciertos niveles socioeconómicos, siendo que los estudiantes de bajo y medio nivel económico asisten a establecimientos municipales y subvencionados. Sin embargo, aquellos de estratos altos van en su mayoría a establecimientos particulares pagados, lo nos dice que la estructura social comienza a reproducirse al interior del sistema escolar.

En definitiva, podemos señalar que el sistema educativo escolar chileno expone rigurosas fallas enfocadas a la privatización, lo que lleva a la segregación entre estudiantes de acuerdo con

su estatus social y en función de sus resultados académicos con la consiguiente exclusión de los estudiantes de escasos recursos económicos como se menciona anteriormente (Cavieres, 2014).

6. Metodología

6.1 Enfoque de investigación

El enfoque de esta investigación es de carácter cualitativo, ya que se centró en la recopilación de datos no numéricos, analizando cualidades de docentes respecto al objetivo de estudio, realizando esto de forma voluntaria, respetando las opiniones y argumentos de cada entrevistado con la información recopilada. También el enfoque cualitativo prioriza el abordar acontecimientos y hechos que se construyen subjetiva e intersubjetivamente por los actores sociales, en contextos que expresan dinámicas culturales diversas en su origen e impacto en las experiencias que son movilizadas en el nivel social (Puig, 2004).

Por otra parte, se focalizó en el paradigma comprensivo-interpretativo, lo que hace referencia a la interpretación fiel de los deseos y valores de los actores sociales estudiados, además de analizar los sectores específicos y más cercanos a la realidad de interés (Cornejo, 2007).

6.2 Diseño del estudio

Se realizó un trabajo de carácter exploratorio con el propósito de examinar el fenómeno de estudio desde la perspectiva de caso de una situación particular relacionada con la experiencia de docentes en el contexto de implementar la priorización curricular en tiempos de pandemia. Es por lo mismo que basándonos en lo propuesto por Stake (1998) nuestro trabajo asumió la perspectiva de los casos intrínsecos, ya que no tuvo por objetivo verificar o construir una teoría, sino que avanzar en una mejor comprensión de lo experimentado por docentes en el medio escolar.

6.3 Contexto de investigación

La investigación se realizó en la Región de Ñuble al ser una de las regiones del país que presenta problemas estructurales de conectividad en la población local. En Ñuble la brecha digital ha sido una limitante constante para la educación, según las estadísticas de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (SUBTEL), en junio del año 2019 sólo un 30,7% de los hogares de Ñuble contaba con una conexión fija a internet, cifra que se encuentra por debajo del promedio nacional de 52,9%, dando cuenta de la desigualdad territorial en pleno siglo XXI. Si nos planteamos la

situación que vive la región en cuestionamiento, el alcance que tiene la población con respecto a la conexión a internet como señala una nota del Diario La Discusión, basada en un estudio del Centro de Estudios de Realidad Regional, donde mencionan que por cada 1000 habitantes solo 119 personas tendrían la opción de acceso al servicio, es decir, la que posee menor factibilidad, muy lejos a las cifras de la región de Magallanes, que basándonos en los mismos registros, por cada 1000 habitantes, 248 habitantes si poseen conexión (Diario La Discusión, 2020). De esta forma enfocar nuestro trabajo en la Región es significativo debido a las implicancias de la conectividad en el desarrollo de la enseñanza de un currículum priorizado, asumiendo que gran parte del proceso educativo se realizó a través de plataformas digitales.

6.4 Participantes del estudio

Los participantes del estudio fueron 8 docentes que se desempeñan en la región de Ñuble. Su elección fue intencionada y consideró los siguientes criterios: 1) docentes que se desempeñan en escuelas urbanas y rurales; 2) docentes que trabajen en educación básica; 3) docentes de ambos géneros.

El propósito de trabajar con docente de escuelas en sectores rurales y urbanos, se incorporó para contar con una mirada de realidades que son distintas respecto a las condiciones materiales y culturales presentes para la enseñanza. En tanto, se focalizó en el nivel de educación básica al ser coherente con nuestra área de formación profesional. Por último, la condición de género se utilizó con la finalidad de tener la perspectiva de docentes hombres y mujeres, con tal de ver similitudes o diferencias en las experiencias vividas en el medio escolar.

6.5 Instrumentos de recolección de datos

En la investigación se utilizó como instrumento de recolección de datos la entrevista semiestructurada, pues permitió abordar una serie de preguntas definidas en una pauta o guion, pero sin utilizar una estructura rígida al momento de su realización. Estas preguntas estuvieron dirigidas hacia las opiniones y experiencias docentes en medio de la implementación de la priorización curricular. Es por ello que cada docente fue contactado e informado con anticipación, para luego responder las preguntas que están relacionadas directamente con nuestros objetivos específicos de la investigación.

El punto de partida de una entrevista es descubrir que hay una realidad que es construida por los individuos, a través de acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona, ya sea como actitudes, opiniones, valores o creencias. Es con estos antecedentes que se busca entender el contexto y/o el punto de vista del actor social (Torrecilla, 2006).

Lo importante de este tipo de entrevistas es que los participantes tengan claro cuál es el tema principal, para no perder el enfoque y desviarse. Por su parte, el entrevistador, debe tener la capacidad de centrar el tema en cuestión mediante las respuestas otorgadas por el participante del estudio, de esta manera se logra una conversación fluida obteniendo una mayor profundidad en el tema estudiado (Hammer, Wildavsky, 1990).

Para el desarrollo de la entrevista se consideró los siguientes procedimientos:

- 1) Se tomó contacto con docentes de diferentes escuelas de la Región de Ñuble.
- 2) Se le entregó un consentimiento informado a cada docente entrevistado/a, para que conozcan las implicancias y derechos de su participación en el estudio el cual involucra los objetivos específicos. Al mencionar estos objetivos, los entrevistados quedaron en libertad de aceptar su participación en la entrevista, teniendo en cuenta que se garantizó la protección de identidad de las personas, evitando el uso de cualquier tipo de elemento de identificación para evitar daños o vulneración de derechos de los participantes.
- 3) El inicio de la recolección de información comenzó durante el mes de septiembre y se extendió todo ese mes. Cada entrevista duró entre 30 a 40 minutos.
- 4) Las entrevistas se programaron en un horario que fue convenido con cada participante.
- 5) Al finalizar el estudio se entregará a cada participante una síntesis con resultados de la investigación.

6.6 Técnicas y procedimientos de análisis

Esta investigación se enfocó principalmente en el uso del Análisis de contenido, desde un enfoque inductivo, utilizando la recolección, codificación y análisis de las entrevistas realizadas a los docentes de la región de Ñuble. De esta manera el análisis consideró el uso de los siguientes procedimientos:

7. Resultados de la investigación

Los resultados obtenidos en nuestra investigación cualitativa están directamente relacionados con los investigado sobre la priorización curricular y sus aspectos positivos y negativos.

De esta forma existen las siguientes categorías: 1) Puntos de vista sobre la priorización curricular, 2) Condiciones del proceso de concreción de la priorización curricular. La información entregada por parte de los sujetos de investigación se distribuye en dos secciones. En donde la tabla 1, se refiere a los distintos puntos de vista y apreciación de la priorización curricular, mientras que la tabla 2 analiza la implementación de la priorización, en los establecimientos que enseñan los métodos y estrategias que personalmente utilizaron para el desarrollo de estas medidas.

7.1 Categoría Puntos de vista sobre la priorización curricular

Tabla N°1 Puntos de vista sobre la priorización curricular

Código	Frecuencia	%
Cuestionamiento a la priorización curricular	24	40,7 %
Conflicto por la educación a distancia	12	20,3 %
Aspectos positivos de la priorización curricular	9	15,2 %
Objetivos sin pertinencia escolar	8	13,6 %
Modificar métodos de enseñanza	6	10,2 %
Total	59	100

Fuente: Elaboración propia

La priorización curricular se promueve para mitigar la congestión de objetivos frente a las necesidades de seguir entregando educación por parte de los establecimientos a cada uno de los niños y niñas que presentaron inquietudes en el contexto sanitario actual.

El cuestionamiento a la priorización curricular está vinculado directamente a la apreciación de cada docente según su vivencia educacional. De esta manera, la frecuencia que representa este código a partir del análisis corresponde al 40,7 %. Esto quiere decir que, dentro de los/as docentes entrevistados gran parte presenta dilemas en torno a la priorización curricular que se ha insertado e inmerso en la educación en estos tiempos de pandemia.

Dentro de los cuestionamientos más mencionados los entrevistados señalan que los objetivos que componen la priorización curricular “no apunta nada a lo que verdaderamente los estudiantes necesitan o quieren aprender” (ED1). De esta manera, expresa su desaprobación ante las medidas adoptadas por el Ministerio de Educación, ya que, no cubre los contenidos mínimos obligatorios que como docentes consideran fundamentales. Los niveles en que han sido clasificados los objetivos también son objetados, “(...) porque como te decía, se trabaja con niveles nivel 1, nivel 2 y ya después se puede pasar a los demás objetivos. Entonces, si tú consideras que el curso solamente puede avanzar en el nivel 1, quedan muchos objetivos afuera.” (ED2), recordando que, los niveles en los cuales se propuso trabajar son por jerarquización de los contenidos, es decir, el nivel 1 debe haber sido abordado al 100 % para poder indagar en el nivel 2. Por otra parte, un argumento que toma bastante peso en el método de la priorización es el enfoque que le da a la adquisición de conocimientos, independiente de la asignatura, se ha dado énfasis dejando sin mayor importancia la actividad socioemocional de cada estudiante “(...) buscar a conocer contenidos, solamente contenidos. Y lamentablemente se deja de lado el tema emocional y el tema cultural de los pequeños” (ED7).

Dentro del conflicto por la educación a distancia, podemos encontrar aspectos negativos durante la pandemia, en el cual se puede destacar que el 20,3 % de los sujetos que formaron parte de las entrevistas reconoce e identifica esta modalidad como un conflicto que se ha generado en este contexto. “Al menos yo estoy trabajando en primer ciclo, donde los niños son mucho más dependientes de los papás y también tienen una carencia de información de aplicaciones tecnológicas” (ED2) para comenzar, se menciona que no es algo que solo ha afectado a docentes o estudiantes, sino que indirectamente, padres y apoderados han sido perjudicados, en su mayoría, por el uso de herramientas tecnológicas para el proceso de aprendizaje. “Lo que hemos tenido que estar haciendo casi todos los profesores, es estar haciendo videos o cápsula educativa, qué al final

es como lo más fácil de poder enviar y que los niños lo descarguen por WhatsApp, o una aplicación de redes sociales, porque así lo pueden y ver ahí mismo, no tienen que ingresar a otro lado, ni nada más complicado” (ED2)

Del mismo modo, los aspectos positivos dentro de los docentes entrevistados hubo posturas y argumentos contra la priorización curricular, existen de igual forma, visiones positivas con respecto a ello. Respecto a esta postura, cabe destacar que del porcentaje de personas que participaron del cuestionario de investigación el 15,2 % coincidieron en este punto. Dentro de los motivos, señalan “(...) ha sido beneficioso para nosotros por el tema de que se redujeron bastante los objetivos, lo que nos quita un poco de carga y no estar apurados por querer pasar y pasar materias (...) al ser menos se puede trabajar mejor.” (ED2). Añadido a esto, se menciona que la implementación de este currículum permite enfocar y organizar mejor los contenidos, ya que, “(...) son objetivos concretos, más que mucha cantidad es la calidad de lo que se puede realizar, mejor que aprendan poco pero bien a que aprenda mucho, pero a medias (...)” (ED5).

Por otra parte, se consultó a los docentes si consideran que los aprendizajes en que se enfoca la Priorización Curricular son los que considera necesario para su progreso académico, y dentro de estas respuestas encontramos algunas que consideran que sí son las fundamentales. “Si, por lo menos las asignaturas que yo imparto, que son ciencias e historia, siento que si cubren muchos de los aprendizajes necesarios.” (ED7)

Los objetivos sin pertinencia escolar fueron mencionados por el 13,6% de los docentes entrevistados en varias ocasiones a lo largo de las entrevistas, los docentes realizaban críticas negativas hacia los objetivos, en el cual mencionan que estos no consideran realmente lo que los estudiantes necesitan aprender “A mí no me gustó para nada, para nada, porque se la considera ellos consideraron que esos objetivos eran los importantes, pero no realmente no, no apunta a nada (...)” (ED1). A esto también criticaron negativamente los objetivos priorizados y los objetivos que se debían pasar antes de la pandemia, siendo que en ambos casos ninguno vincula al estudiante con su entorno a lo largo de Chile. “(...) ojo ni antes ni ahora, ni ante la priorización ni post priorización no hay una vinculación de los estudiantes con estos aspectos pedagógicos por ejemplo el libro es igual desde Arica a punta Arenas, va hacer el mismo libro entregado por el Ministerio,

si no me equivoco, pero la realidad es completamente distinta y la priorización es igual de Arica a punta Arenas y las realidades siguen siendo completamente distinta, no no están abogadas no apuntan a la realidad de cada sector qué es lo que se debería hacer(...)"(ED1)

La modificación de métodos de enseñanza se relaciona al trabajo realizado por los docentes en tiempos de pandemia y según él 10,2% de los docentes entrevistados menciona que se realizaron cambios y ajustes en sus materiales didácticos para incluir a los estudiantes en modalidad híbrida para impartir clases al mismo tiempo.

Si bien los docentes entrevistados se refieren a esta modificación como una innovación en el trabajo "(...) los profesores son los encargados de innovar en este caso verdad, el equipo es el encargado de preguntarle al profesor usted cómo va a innovar este contenido de una manera completamente virtual o de una manera híbrida, ya, ahí pasa la pelota directamente al profesor (...)" (ED1). Es por ello que los docentes deben conocer cada una de las asignaturas del currículum para poder realizar trabajos articulados entre ellas "(...) si no sabes lenguaje no vas a poder desarrollarte bien en otras asignaturas, pero en ningún momento se dijo hay que crear un sincretismo aquí, hay que fusionar la clase de tecnología con lenguaje la de matemática con Tecnología (...), no se dejó completamente de lado ese tema y este año recién se está haciendo tecnología" (ED1)

7.2 Categoría Condiciones del proceso de concreción de la priorización curricular

Tabla N°2 Condiciones del proceso de concreción de la priorización curricular

Código	Recurrencia	%
Implementación de la priorización curricular en las escuelas	14	24,1 %
Métodos de enseñanza	14	24,1 %
Actitud del profesorado	12	20,7 %
Consecuencias de la pandemia del COVID 19	10	17,2 %
Capacitación docente frente al currículum priorizado	5	8,7 %
Trabajo socioemocional en el aula	3	5,2 %
Total	58	100

Fuente: Elaboración propia

Uno de los procesos más difíciles fue la implementación de la priorización curricular en las escuelas, debido a que, como mencionaron anteriormente, las realidades eran muy diferentes para esta medida que fue demasiado general. Es así, que con un 23,7 % la implementación de la priorización curricular, es uno de los puntos más mencionados entre nuestros entrevistados. “(...) al principio fue súper caótico todo, (...) hasta que salió lo de la priorización curricular que buscaba, obviamente centrarse en ciertos objetivos que eran los más imprescindibles para que los niños siguieran avanzando y pasando de curso. “(...) fue mediante socialización, por reuniones que obviamente eran virtuales, enviando los planes de estudio de cada asignatura” (ED2). Dentro de las medidas más concurridas por parte de los establecimientos se centró en las conferencias abiertas que realizaba el Ministerio de educación, “nos mandaron los programas para que los realizáramos, viéramos los objetivos que salían por nivel y después se hicieron muchas conferencias” (ED2). Dentro del aula la realidad de las y los docentes no era muy alejado, se vivían momentos de incertidumbre sobre cómo se iba a focalizar la educación durante el tiempo que no se pudiera

acudir a los establecimientos, “de primera se enviaba lo que nosotros veíamos de acuerdo con las evaluaciones más deficiente y empezamos a reforzar eso hasta que nos dieron la información formal. Después, (...) estuvimos como unos tres meses, casi todo el primer semestre con esta dinámica y cada dos semanas era súper poco lo que uno hacía, no era mucha clase online, se enviaban guías y algunas cápsulas.” (ED4). De esta manera, el MINEDUC, fue menos riguroso con las exigencias, producto de lo complejo que era para la comunidad educativa obtener aprendizajes significativos “estábamos libres para ver los contenidos que realmente se iban a alcanzar a ver de acuerdo con nuestra realidad, y rescatar lo más importante de lo priorizado que estaba desde el Mineduc.” (ED5).

Dentro de las implementaciones del método de enseñanza que se realizaron en los establecimientos educativos, según el 24,1% de los entrevistados mencionan que cada docente se vio en la obligación de llevar al máximo sus métodos y estrategias para lograr un aprendizaje significativo en cada estudiante. “Me enfoqué en hacer actividades más prácticas para que ellos pudieran, valga la redundancia, poner en práctica lo que estaban aprendiendo. No dificultar más de lo que ya les costaba” (ED2). Existen entrevistados que destacaron el trabajo transversal o articulado entre las distintas asignaturas. Este método fue en beneficio directo a estudiantes y docentes, que pudieron mantener una vinculación y trabajar directamente con los planes y programas, “(...)entonces se trabaja transversalmente, por eso considero que sí existe vinculación porque así se trabaja en actitudes no sólo contenido (...)” (ED3). Además del trabajo que se realizó con el Ministerio de educación y la priorización curricular se puso a disposición de las escuelas el programa “Escuelas Arriba”. El blanco al que apuntaba, eran los establecimientos que presentaban una mayor desnivelación o retraso con respecto a los niveles de aprendizaje que les corresponde, “Entonces tomamos un plan, que se llama escuelas arriba y con eso es cierto, se trata de nivelar los aprendizajes de los estudiantes, subiendo el nivel de logro. Entonces, todas las guías que trae este plan de escuelas arriba son guías niveladas, vienen ya acomodadas así (...)” (ED4)

Dentro de la educación encontramos la actitud del profesorado, que tiene relación con las soluciones que se presentaban para lograr desarrollar los objetivos que se abordaron, desde este punto la codificación se presentó en un 20,7 %. Con respecto a este código, hay opiniones bastante diversas, sin embargo, todas llegan al mismo fin, brindar de cualquier manera una educación de

calidad y significativa para sus estudiantes. “Aparte que si se va evaluando más seguido ya no es tanto como una evaluación nota, sino que puede ser un trabajo práctico (...) creo que eso es una buena forma de paulatinamente ir nivelando. Más amigable.” (ED2). Otro punto en el que se hace énfasis es en los esfuerzos que han tenido que realizar los equipos docentes de cada una de las escuelas en vista que la educación mediante la virtualidad es una modalidad que no estaba considerada en el sistema escolar “Lo hemos trabajado y desarrollado todos y todas, creo yo. Más que nada hemos desarrollado nuestra parte tecnológica, que no la teníamos considerada.” (ED1). Por otra parte, se han visto en la necesidad de tomar una postura defensiva sobre la priorización, considerando lo mencionado anteriormente con respecto a la generalidad de estas nuevas exigencias que se presentaban, realizando adaptaciones que por razón obvia iban encaminados a un enriquecimiento para las y los estudiantes. “(...) en verdad el hilo de la priorización de los objetivos priorizados es como muy mínimo entonces quizás a lo mejor a mí me gustaría abarcar un poquito más pero no puedo porque me tengo que regir por la priorización curricular, sin embargo, uno si sale de lo que le piden, pero no en un cien por ciento” (ED3).

La pandemia en la educación afectó a todo un sistema educativo, siendo los docentes y estudiantes los más perjudicados El arduo trabajo que realizaron los docentes cuando comenzó la pandemia fue apoyar emocional y psicológicamente a sus estudiantes, pues como mencionan el 17,2% de los docentes entrevistados, esto afectó negativamente a los estudiantes al dejar de asistir a sus establecimientos :

“(...) “para ellos fue súper chocante y no entendían nada de que de un día para otro ellos ya no podían salir de la casa y que los papás los estaban sobreprotegiendo justificadamente. Pero aun así ellos no sabían qué pasaba. No entendían por qué no podían salir, no podían ir a la escuela ni nada. Porque igual para los niños chicos ir a la escuela es un relajo en los recreos(...)” (ED2).

El que los niños dejaran de asistir a clases y tuvieran apoyo de sus padres los perjudicó a tal punto que ellos se volvieron dependientes, perdiendo autonomía al momento de realizar sus actividades escolares.” (...)es impactante lo dependiente que estaban (...) buscar la página de un libro se les complica porque en la casa estaban con demasiada ayuda. Si no era la mamá, era el papá, si no eran los hermanos o las hermanas mayores, los abuelos, los tíos, entonces siempre había alguien ahí apoyándolos. Que obviamente está bien, pero al final fue demasiada la ayuda que les dieron y

les quitaron un poco la autonomía que ellos debían adquirir en todo este tiempo. (...)” (ED2). Cabe destacar que parte de los establecimientos tuvieron que otorgar recursos a los estudiantes que no tenían acceso para estar con clases online, dificultando enormemente el trabajo docente para realizar metacognición ya que no todos contaban con los mismos medios. “Todos los recursos son diferentes, hay gente que no tiene para las clases online, tienen acceso solo a las cápsulas que no es lo mismo no existe una retroalimentación” (ED5).

La capacitación docente frente al currículum priorizado no fue la esperada por los profesores, según el 8,7% de los docentes entrevistados, estos hablan de forma negativa en la cual expresan que los dejaron a la deriva en cómo realizar actividades para su sector y no contextualizan la realidad de la comuna “No, yo creo que le faltó un poquito como centrarse en actividades o ejemplos más aterrizados, porque como te digo, las conferencias eran abiertas para todo Chile. Entonces, venían profesores de prebásica, de básica y media, viendo un ejemplo de tercero básico, donde nos mostraban una situación espectacular, pero que era solamente una actividad. Entonces dejaban de lado todo lo demás y hablaban maravillas de una cosa, pero el resto no se nos dejaba muy en el vacío. faltó profundizar más(...)” (ED2). Además, se hace mención de las capacitaciones docentes las cuales hacen referencia a las medidas sanitarias y no a la implementación del currículum priorizado. “(...)por ejemplo acá lo que han aumentado es en el tema sanitario, el tema que más abarca es si se va a volver, no es que sepan leer o nada, sino aquí en el tema del aforo de que anden con mascarillas el tema de higiene protección y todo eso ha sido lo que más hemos tenido capacitaciones (...)” (ED8)

Si bien los establecimientos cuentan con un equipo directivo, que cumple el rol de mantener informado a sus docentes frente a las nuevas implementaciones por parte del ministerio de educación, muchas veces estas no son transmitidas a los docentes. “Yo creo que el rol que cumple el equipo de establecimiento es más que nada bajar la información que viene del Ministerio, básicamente. porque ellos cumplen con decirnos ahora tienen que hacer esto, ahora tienen que hacer lo otro, más que aterrizarlo al contexto, como decía anteriormente, que nos basamos mucho, nos quedamos mucho en lo que son las conferencias generales, pero hay que aterrizar al contexto que tiene el Liceo en este caso” (ED2).

El trabajo socioemocional en el aula involucra a los docentes, estudiantes y sus familias, es por eso que el 5,2% de los docentes entrevistados le dan gran énfasis, ya que consideran y mencionan esto como un aspecto desfavorable porque ellos se convierten en los encargados de contener a los estudiantes sin contar con las herramientas para enfrentar diversas situaciones presentes dentro del aula "(...) Porque varias veces me ha tocado que llegan tristes o tienen pena o por cualquier cosa. Ellos lo dicen abiertamente y no pasa nada y hay que estar con pena un ratito y después se pasa. Son como súper abiertos en ese sentido" (ED2), se demuestra que los docentes necesitan de estas herramientas ya que han cumplido un rol importante en el actual contexto al hacer contención emocional al inicio de cada clase "(...)los 10 primeros minutos, se hace una actividad socio emocional. Entonces igual ahí podemos repasar otro poquito y aparte preguntarles cómo están, cómo llegaron, cómo se sienten (...)” (ED2).

Se demuestra que al realizar esto, se genera una buena comunicación entre el docente y estudiante, fortaleciendo lazos prevaleciendo la confianza y seguridad dentro del aula. Esto es un argumento para demostrar que es necesario entregar estas herramientas emocionales a los docentes para ser aplicadas en los estudiantes. “Y eso encuentro que ha dado un buen resultado, porque los niños tienen buena comunicación conmigo y en general en el liceo tienen buena comunicación emocional, (...)” (ED2)

8. Conclusión

En el marco de la cátedra Actividad de titulación de nuestro pregrado en Pedagogía en Educación General Básica, la investigación “Experiencias Docentes del Sistema Escolar en Contexto de Pandemia: Un análisis de la priorización curricular”, tuvo como objetivos identificar y analizar experiencias docentes en contexto de pandemia en relación a la priorización curricular en establecimientos educativos de la región de Ñuble. Con base en un análisis cualitativo se puede señalar que la implementación de la priorización curricular carece de una coherencia y articulación entre sus objetivos y los métodos que proponen para lograr el aprendizaje. Dentro de nuestro análisis fueron consideradas las experiencias de distintos docentes de educación general básica que se encuentran ejerciendo en base a los objetivos de la priorización curricular, medida adaptada a la educación chilena por el Ministerio de Educación en contexto de pandemia.

Junto con el objetivo de realizar un análisis sobre lo mencionado, se conocieron las características de cómo se han desarrollado los procesos de priorización, abarcando cada una de las exigencias impuestas. Por otra parte, se describieron aspectos adoptados por los docentes en la labor de cada entrevistado, considerando sus métodos y estrategias curriculares en busca de una mejor realización de clases en este nuevo contexto del cual se debieron adaptar utilizando la tecnología.

A partir del análisis de la recolección de experiencias de docentes que se entrevistaron en nuestro proceso, se han percibido distintas consecuencias del contexto escolar producto de la pandemia. Entre estas, destacan el bajo nivel de aprendizajes por parte de los estudiantes, lo que no es significativo en su continuidad de enseñanza ya que no se genera una articulación. Añadido a esto, se presenta la situación de que el currículum priorizado y las maneras en que se presenta por parte del MINEDUC son muy generales para el contexto educativo en que se desempeñan los distintos establecimientos educacionales basados en el ámbito socio-cultural.

Queda en nuestras manos realizar un trabajo más completo y hacer que los objetivos tengan un orden, organizando las unidades, habilidades, ejes e indicadores de evaluación durante el año académico y a la misma vez cumplir con lo que pide el ministerio de educación, aunque no se esté de acuerdo con los objetivos escogidos.

De igual manera, se deja abierta la invitación a indagar en la Priorización Curricular, debido que, producto de los acontecimientos ocurridos que afectaron de gran manera la educación impidiendo que se desarrolle un trabajo íntegro, es por eso que debemos estar preparados de

diversas maneras, sin olvidar que trabajamos con niños y niñas que necesitan apoyo en la entrega de herramientas para cumplir sus metas.

Por otra parte, y final, recordar que los resultados de nuestras entrevistas no son justificaciones para hacer modificaciones o eliminar ninguna medida tomada por organismos de educación, incluso, invitamos como grupo de pregrado a ahondar aún más en estas investigaciones que nos entregan resultados para desarrollar procesos competitivos y capaces de ir en ayuda de nuestro sistema educacional.

9. Referencias

- Aros, O. E. (2014). Cambios recientes al currículum escolar: problemáticas e interrogantes. *Notas para Educación*, Santiago, (18), 1-10.
- Ávalos, B. (Ed.). (2013). *¿Héroes o Villanos?: La profesión docente en Chile*. Editorial Universitaria de Chile.
- Banco mundial. (4 de marzo de 2021) *La COVID-19: Costoso retroceso en los avances de la mujer latinoamericana*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/03/04/la-covid19-costoso-retroceso-en-los-avances-de-la-mujer-latinoamericana>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile <https://www.bcn.cl/portal/>
- Brizuela, E. (18 de abril de 2020). Ñuble carece de banda ancha para trabajo y educación a distancia. *La discusión*. <http://www.ladiscusion.cl/126526-2/>
- Carrasco, D., Godoy, M. I., & Rivera, M. (2017). Rotación de profesores en Chile: quiénes son y cuál es el contexto de quienes dejan su primer trabajo. *Evidencias*, 11, 1-7.
- Cavieres Fernández, E. (2014). La calidad de la educación como parte del problema: educación escolar y desigualdad en Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 19, 1033-1051.
- CEPAL, N. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Consejo Nacional de Educación. (s.f.). Marco Curricular y Bases Curriculares. <https://www.cned.cl/marco-curricular-y-bases-curriculares>
- Contreras, M. D. G. (2020). Educar en tiempos de pandemia: acentuación de las desigualdades en el sistema educativo chileno. *CAMINHOS DA EDUCAÇÃO: diálogos, culturas y diversidades*, 2(2), 43-68.
- Cornejo, H. (2007). Modelo comprensivo-interpretativo del proceso de apropiación subjetiva de tecnologías en organizaciones. *Revista Iberoamericana Educación, Salud, Trabajo*, 5(4), 9.
- Cox, C. (1997). La reforma de la educación chilena: contexto, contenidos, implementación. Santiago: Preal.

- Eyzaguirre, S., Le Foulon, C., & Salvatierra, V. (2020). Educación en tiempos de pandemia: antecedentes y recomendaciones para la discusión en Chile. *Estudios Públicos*, (159), 111-180.
- Gaete Silva, A., Castro Navarrete, M., Pino Conejeros, F., & Mansilla Devia, D. (2017). Abandono de la profesión docente en Chile: Motivos para irse del aula y condiciones para volver. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 123-138.
- Glaser, B. G. (1992). *Basics of grounded theory analysis*. Mill Valley.
- González, R. (2017). Segregación educativa en el sistema chileno desde una perspectiva comparada. *Santiago, Chile: Centro de Estudios del Ministerio de Educación. Santiago, Chile*.
- Hammer, D., & Wildavsky, A. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y fuente oral*, 23-61.
- Hernández-Silva, C., Pavez-Lizarraga, A., González-Donoso, A., & Tecpan-Flores, S. (2017). Do Teachers in Chile Feel Appreciated?. *Educación y Educadores*, 20(3), 434-447.
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2018). Síntesis de resultados Censo 2017.
- Manríquez, L. (2014). Algunos códigos curriculares de la actual enseñanza básica chilena. *Estudios pedagógicos*, 40(2), 427-440. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300025>
- MINEDUC, Unidad de Currículum y Evaluación. (2020). *Fundamentación Priorización Curricular Covid-19*.
- MINEDUC, Unidad de Currículum y Evaluación. (2020). *Orientaciones para la implementación de la Priorización Curricular en forma remota y presencial*.
- MINEDUC. (2020). *Educación en Pandemia. Principales medidas del Ministerio de Educación en 2020*.

- MINEDUC. (2020). Orientación al sistema escolar en el contexto de COVID-19. https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/03/OrientacionesContextoCOVID19_2703.pdf
- Moreno, A, Gamboa, R. (2014) Dictadura Chilena y Sistema Escolar: “A otros dieron de verdad esa cosa llamada educación” <https://www.scielo.br/j/er/a/tkNsSz9CktwxfmnjShbnkzH/?format=pdf&lang=es>
- ONU. (2020). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella.
- Osorio, A. (marzo 29, 2021). *Estudio revela cómo los y las docentes se han reinventado en pandemia*. Fundación Chile. Recuperado de <https://n9.cl/ve43v>
- Puig, M. S. (2004). La investigación educativa: génesis, evolución y características. In *Metodología de la investigación educativa* (pp. 52-87). La Muralla.
- Radovic, P. (4 de abril 2020). Sin Internet, a pulso: Los escolares que se quedan atrás. La tercera. <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/sin-internet-a-pulso-los-escolares-que-se-quedan-atras/WO5U2DKM4VFI3INQCXLBMLQHNI/>
- Espinoza R, Urzúa S (2014) Gratuidad de la Educación Superior en Chile en Contexto.
- Salas, G., Santander, P., Precht Gandarillas, A., Scholten, H., Moretti, R., & López-López, W. (2020). COVID-19: impacto psicosocial en la escuela en Chile. Desigualdades y desafíos para Latinoamérica.
- San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas. ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 16(1), 104-122.
- Santa Cruz, E. (2006) Sobre la LOCE y el escenario actual. https://www.researchgate.net/profile/Eduardo-Santa-Cruz-Grau-2/publication/301753383_Sobre_la_LOCE_y_el_escenario_actual/links/57259dd708aee491cb3aa3e4/Sobre-la-LOCE-y-el-escenario-actual.pdf
- Strauss, A., & Corbin, J. (2003). Bases de la investigación cualitativa técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. *Medellín: Universidad de Antioquia*, 45.

Torrecilla, J. M. (2006). *La entrevista*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

UNESCO. (2020). Apoyar a los docentes y al personal educativo en tiempos de crisis.

Universidad de Chile. (2020, 19 octubre). *Estudio revela cómo los y las docentes se han reinventado en tiempos de pandemia*.
http://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=view_noticias&id=2072&langSite=es

10. Anexos

Tabla de sistematización de la codificación

	Código	Extracto del documento
1	Actitud de trabajo entre directivos y profesores.	<p>“Desde que comenzó la pandemia, he estado acá, pero sé que no son todas las partes iguales. Se preocupan bastante de eso que a veces también es un poco cansador porque las reuniones, cierto, eso también agota los docentes, las reuniones online, han generado estrés ya, pero si lo hablamos cierto con el objetivo que es que a los niños les vaya bien si se ha visto el resultado y si yo veo que los directivos no son que ellos digan, ya vamos a hacer esto y después no se cumple. Por ejemplo, dicen, ya tal reunión cada dos semanas, nos reunimos y se va viendo cómo va este curso, ya bien, que vamos a hacer para mejorar, entonces eso es bueno porque si no estuvieran ellos ahí, el equipo técnico quizá todo allá, pero no, no sería como algo tan cierto como guiado, y cuando a uno no le están llegando ahí apretando, no que las cosas a veces no resultan como debería ser.” (ED4)</p>
2	Actitud del profesorado	<p>“No fue muy poco el profesorado que que tomó ese camino, de ponerle el pecho a las balas por así decirlo de cierta forma y no hice dedicaron más a llorar a decir es que la Educación a Distancia no es la misma educación que la presencial, obvio que no pero también sirve es factible hacer una buena Educación a Distancia todo depende del el profesor solamente, hay que así que digo que no no fue beneficiosa” (ED1)</p> <p>“Se puede se puede igualar incluso el cómo se llama la virtualidad, podría superar a la presencialidad, pero depende mucho del profesor que esté a cargo de eso” (ED1)</p>

“gracias a un profesor profesor Rudy creo que se llama, gracias él se vio este tema, nació este tema de los correos institucionales, nació este tema del classroom, pero el año pasado se dejó botado por completo tecnología ya, eso y sabiendo que era una de los de las cosas más importantes, después alegaban los niños no saben meter al meet, los niños no saben revisar el calendario, obvio que no! si recién algunos profesores están aprendiendo eso y el año pasado no sé no sé consideró” **(ED1)**

“Las estrategias que hemos aplicado o que han puesto en práctica en el establecimiento si son apropiadas, yo creo que todos hemos desarrollado una capacidad para editar y hacer videos impresionantes, hacer cápsulas o pruebas mediante audio, hacer actividades por video o todo lo que sea a través del computador o el teléfono. Lo hemos trabajado y desarrollado todos y todas, creo yo. Más que nada hemos desarrollado nuestra parte tecnológica, que no la teníamos considerada. Hacer los formularios de Google, hacer diapositivas con Google, trabajar desde una pizarra virtual para que puedan trabajar ellos también, ir completando cosas al mismo tiempo. Profesor y estudiante, son cosas que los niños también han tenido que ir aprendiendo bien. Más que nada el desarrollo tecnológico” **(ED2)**

“Habría que ir de a poquito, más que nada. Basándose en el decreto 67 de lo que es la evaluación formativa. Por eso yo creo que les puede ir bajando un poquito los niveles de ansiedad del hecho de volver a una prueba y para ver qué conocimiento llevas. Porque si estaban acostumbrados antes y ahora nosotros no nos hemos hecho apegarnos mucho a lo que es la evaluación formativa. Entonces quizá eso nos pueda ayudar un poquito. Aparte que si se va evaluando más seguido y ya no es tanto como una evaluación notas, sino que puede ser un

trabajo práctico o una disertación, o un vídeo o algo oral, entonces ya no es tanto prueba de lápiz y papel. Creo que eso es una buena forma de paulatinamente ir nivelando. Más amigable. Bien” **(ED2)**

“Desde mi perspectiva yo considero que no en un 100%, Sí pero no, ya porque bueno yo con los cursos más pequeños que trabajo, son con primero a segundo básico y en verdad el hilo de la priorización de los objetivos priorizados es como muy mínimo entonces quizá a lo mejor a mí me gustaría abarcar un poquito más pero no puedo porque me tengo que regir por la priorización curricular sin embargo uno si sale del de lo que le piden pero no en un cien por ciento” **(ED3).**

“Nos hemos dado cuenta de que ha dado buenos resultados porque además nosotros nos reunimos con los profesores llevando su experiencia, las estrategias y los resultados, también lo que no ha resultado, por ejemplo, ver que las guías eran muy extensas, entonces se trató de achicar, hacerlas como ficha algo más corto. Es bueno en realidad, porque 1 tremenda guía que traía escuelas arriba era muy larga y desmotivante también.” **(ED4)**

“Eso sería más lo que estamos viendo que el otro año va a seguir así. Y si, como escuela nos preocupamos de tener un orden, por ejemplo, exponer todos los objetivos por curso. Entonces, los profesores ponen, en este curso quedan pendientes dos objetivos o acá 1, que se sepa como escuela, eso que lo tengamos nosotros claro, qué es lo que debemos el otro año trabajar para poder avanzar y también para planificar bien. Qué súper importante que se planifica diario entonces, es como más organizado es súper importante, es tener bien planificado lo que uno va

		<p>a hacer para poder realizar bien las clases.” (ED4)</p> <p>“Tratar de que se cumpla la priorización más que nada y los estudiantes logren alcanzar los conocimientos básicos para poder pasar al siguiente nivel y tratar también de ser un aporte para ellos más allá de los contenidos.” (ED5)</p> <p>“Si se puede articular para intentar como docentes que haya un equilibrio además de aplicar la priorización y aplicar otro objetivo si es que se puede de buena manera.” (ED5)</p> <p>“Creo que primero el rol de delimitar no buscar primero el conocimiento de las características de los niños de cada curso, todos los niños y todos los ambientes son distintos por lo tanto el profesor acá tiene que conocer perfectamente el grupo con el que va a trabajar eso es lo primero tiene que saber del grupo con el que trabaja después el profesor tiene que gustarle lo que hace porque si no le gusta lo que hace se va a sentir desganado y el desgano se traspa a los estudiantes.” (ED6)</p> <p>“Pero para eso uno tiene que dedicarse a hacer ese trabajo, porque si tú sabes lo que vas a pasar el próximo año y este año tú ves que para los del próximo año es indispensable algo que no está considerado en el priorizado tienes que tener la voluntad de hacerlo porque nadie te obliga, tienes que saber lo que estás haciendo, tiene que gustarte el trabajo también porque si no, si no te gusta lo que estás haciendo y lo haces con desgano no le vas a buscar ningún a cómodo a las actividades, entonces yo creo que pasa por eso por el conocimiento de lo que nosotros tenemos que hacer.” (ED6)</p>
<p>3</p>	<p>Aspectos positivos de la priorización curricular</p>	<p>“Yo creo que sí ha sido beneficioso para nosotros por el tema de que se redujeron bastante los objetivos, lo que nos quita un poco de carga y no estar apurados por querer pasar y pasar materias. Se trata el tiempo en</p>

	<p>las clases para poder hacer un análisis más profundo de los objetivos, porque al ser menos se puede trabajar mejor. Y más lento, por supuesto” (ED2)</p> <p>“Pero por lo menos en mí, desde mi perspectiva y desde mi disciplina si ayuda, favorece por lo menos para el aprendizaje.” (ED3)</p> <p>“yo considero que sí porque son acordes a lo que uno realiza constantemente y lo que uno planifica y ejecuta también en sala, así que si estoy estoy de acuerdo” (ED3)</p> <p>Si, estoy de acuerdo de que se haya realizado una priorización curricular para tener un orden, porque si no iban a estar todos los cursos en desorden, por ejemplo hay colegios que tiene más de un quinto, sexto y va a existir un desorden como colegio, algunos iban a pasar un objetivo de otro curso u otro, entonces es bueno que exista un orden de una priorización. (ED4)</p> <p>“Mira yo creo que sí porque trae objetivos concretos pero también al dar la libertad por parte del mineduc de parte de cada eh de priorizar te ayuda a enfocar mejor tus contenidos, que son objetivos concretos, más que mucha cantidad es la calidad de lo que se puede realizar, mejor que aprendan poco pero bien a que aprenda mucho pero a medias yo creo que eso ha pasado en algunos colegios.” (ED5)</p> <p>“Mira según yo sí, como dije el objetivo vienen bastante específicos, bastante relevantes para lo que necesitan saber para avanzar.” (ED5)</p> <p>“Yo creo que sí ha sido beneficiosa, porque en la pandemia que hemos estado pasando estos últimos dos años ha sido bastante complejo el tema</p>
--	--

		<p>del aprendizaje para los chiquillos. Ya entonces, como se han priorizado algunos conceptos y algunos aprendizajes, nos hemos podido centrar en esos aprendizajes de una forma más tranquila y no tener que estar pasando todos los contenidos de una vez y rápidamente sin que los niños tengan un aprendizaje esperado como lo que se tiene que hacer. “(ED7)</p> <p>“En mi caso personal, si estoy de acuerdo con la priorización curricular, siempre y cuando sea de la manera correcta, siempre y cuando también haya una evaluación de todo objetivo y que se estén logrando como corresponde. Si se están cumpliendo y se realiza una retroalimentación de ella.” (ED7)</p> <p>“Si, por lo menos las asignaturas que yo imparto, que son ciencias e historia, siento que si cubren muchos de los aprendizajes necesarios.” (ED7)</p>
<p>4</p>	<p>Beneficio a la priorización curricular</p>	<p>“Es que depende el contexto depende el grupo con el que tú trabajes porque si tú trabajas con un grupo que está bastante descendido pero la priorización curricular lo beneficia porque tú sientas algunos contenidos” (ED6)</p>
<p>5</p>	<p>Capacitación docente frente al currículum priorizado</p>	<p>“No, yo creo que le faltó un poquito como centrarse en actividades o ejemplos más aterrizados, porque como te digo, las conferencias eran abiertas para todo Chile. Entonces, venían profesores de pre básica, de básica y media, viendo un ejemplo de tercero básico, donde nos mostraban una situación espectacular, pero que era solamente una actividad. Entonces dejaban de lado todo lo demás y hablaban maravillas de una cosa, pero el resto no se nos dejaba muy en el vacío. O sea, faltó profundizar más, considero yo. Bueno, igual de parte del establecimiento quizás falta un poquito más claro” (ED2)</p>

“Yo creo que el rol que cumple el equipo de establecimiento es más que nada bajar la información que viene del Ministerio, básicamente. Porque ellos cumplen con decirnos ahora tienen que hacer esto, ahora tienen que hacer lo otro, más que aterrizarlo al contexto, como decía anteriormente, que nos basamos mucho, nos quedamos mucho en lo que son las conferencias generales, pero hay que aterrizar al contexto que tiene el Liceo en este caso” (ED2)

“Y lo otro que también han capacitado. Por ejemplo, lo mismo que esta capacitación de cómo los niños pueden desarrollar una autonomía académica mejor, porque eso también algo que influye en los niños, también nos capacitaron en esa área, ya se llamaba el curso, pero ahora como autonomía académica.” (ED4)

“Lo otro que, los equipos directivos trabajan en la caminatas pedagógicas, entonces este año ahora los objetivos de las Caminatas pedagógicas fue primero observar a los profesores que están en la escuela arriba en lenguaje matemática, entonces ellos tienen una pauta de evaluación y ven cómo el docente está a ver si está cierto realizando le corresponde para que los niños tengan estos aprendizajes. Y después nos retroalimenta, nos dicen, si usted es cierto, cumplió con el objetivo tal cosa este indicador si, y si al docente quizás le faltó algo ellos van a darle alguna sugerencia o quizás van a volver a monitorear, pero la idea es que esto nos ayude a mejorar como docente y también para ayudar a los estudiantes.” (ED4)

“A las 5 por ejemplo acá lo que han aumentado es en el tema sanitario el tema que más abarca es si se va a volver, no es que sepan leer o nada sino aquí en el tema del aforo de que anden con mascarillas el tema de higiene protección y todo eso ha sido lo que más hemos tenido

		<p>capacitaciones por ejemplo tuvimos solo dos capacitaciones” (ED8)</p>
<p>6</p>	<p>Consecuencias de la pandemia</p>	<p>“La salud mental de los estudiantes, más que lo que es materia, porque como te decía, yo trabajo con el primer ciclo, que son niños más pequeños. Entonces para ellos fue súper chocante y no entendían nada de que de un día para otro ellos ya no podían salir de la casa y que los papás los estaban sobreprotegiendo justificadamente. Pero aun así ellos no sabían qué pasaba. No entendían por qué no podían salir, no podían ir a la escuela ni nada. Porque igual para los niños chicos ir a la escuela es un relajo en los recreos. Y juegan, saltan, gritan, comparten con sus compañeros, con sus compañeras. Entonces, de un día a otro, no pueden hacerlo más. Para ellos fue súper chocante y de hecho ahora yo hace poco volví a la presencialidad y es impactante lo dependiente que estaban los papás de que ellos sólo hasta buscar un libro, buscar la página de un libro se les complica porque en la casa estaban con demasiada ayuda. Si no era la mamá, era el papá, si no eran los hermanos o las hermanas mayores, los abuelos, los tíos, entonces siempre había alguien ahí apoyándolos. Que obviamente está bien, pero al final fue demasiada la ayuda que les dieron y les quitaron un poco la autonomía que ellos debían adquirir en todo este tiempo. Y ahora, volviendo a la presencialidad, se están viendo todas esas pequeñas falencias que tienen y que obviamente hay que trabajarla desde cero” (ED2)</p> <p>“Aquí tengo una discrepancia por qué en cierto aspecto, o sea igualdad no hay lógicamente no hay, pero te puedo decir que bueno el primer semestre nosotros estuvimos trabajando de forma online con los chicos de primer ciclo básico y la verdad es que todos rinden muy bien pero al volver segundo semestre de manera presencial uno se da cuenta realmente que quienes por sí solo obtenían buenos resultados hay quienes no obteniendo buenos resultados sino que porque los papás me</p>

	<p>ayudaron entonces en ese aspecto yo creo que no hay como una igualdad es como muy complejo ahora también te puedo comentar que estamos trabajando de manera híbrida y claro ahí se puede ver también que no hay no hay como los apoderados no no son tan no quiero decir la palabra así como, no sé cómo decirlo pero se nota realmente quien recibe ayuda o el apoderado quien le hace las tareas los niños entonces yo considero que no hay no hay igualdad y se viene a notar ahora cuando ellos vuelven de manera presencial” (ED3)</p> <p>“Todos los recursos son diferentes hay gente que no tiene para las clases online, tienen acceso solo a las cápsulas que no es lo mismo no existe una retroalimentación” (ED5)</p> <p>“No por supuesto que no nada Iguala la presencialidad con la virtualidad, pero si hay niños que les acomoda la virtualidad por su estilo de aprendizaje por su características personales hay niños que les acomoda.” (ED6)</p> <p>“Sí, a la fecha estamos aproximadamente un 90 % de los niños de forma presencial y un 10 % de forma virtual, de los cuales es bajísima la cantidad de asistencia.” (ED7)</p> <p>“Exacto. El año 2020 fue como un año de prueba y lamentablemente fue un año de prueba con malos resultados en donde no se logró aprendizaje, no se logró un trabajo constante con los alumnos, se dieron los principales problemas que podían existir, con respecto a las brechas sociales, digitales y económicas de los niños. Así que eso sí tuvo que ver mucho en el aprendizaje de los pequeños y lamentablemente no dio frutos perfectos.” (ED7)</p>
--	---

“Yo creo que se buscó generar eso. Buscó de alguna forma terminar con esta desigualdad, pero al fin y al cabo fue más complejo de lo que ya debería haber sido. Siento que este tema, y como estábamos hablando anteriormente, incrementó todo este tema de la brecha social y la brecha de los niños que pudieran aprender y que no podían aprender porque no tenían las condiciones.” (ED7)

“Yo creo que sí, algunos sí, y lamentablemente hay otros que no se pueden lograr debido a la situación que estamos viviendo a nivel país, a nivel mundial y también la situación económica de los chiquillos, las situaciones de cada establecimiento. Y siento que esas cosas no se tomaron en cuenta al momento de realizar la priorización. Si se hubieran tomado en cuenta, si se hubieran visto las diferentes realidades, hubiera sido totalmente diferente el tema de la priorización”.(ED7)

“No porque por ejemplo a mí me pasa ahora que nosotros volvemos a las clases híbridas y semi presenciales por ejemplo hay niños que no saben nada porque en las clases online los papás cuando son más pequeños les revisan todo y cuando volvieron ahora la presencialidad no sabía nada y por ejemplo tú como profesora vez que en la evaluación le está yendo excelente todo 7 tienen que subir evidencias están toda la evidencia tú dices a estás haciendo bien la pega los niños están aprendiendo saben hacer las cosas llegan a la presencialidad y no saben ni escribir su nombre.” (ED8)

“Porque los días viernes me toca a la última hora historia tienen una hora y se supone que son cuatro horas mensuales no se alcanzaron a ver todos los contenidos ni siquiera los priorizados y es por temas de horas por temas obviamente de la pandemia que se han cambiado

		<p>actividades y tampoco puede decir una hora y tratar de pasar una lección dos lecciones” (ED8)</p>
<p>7</p>	<p>Concepción del currículum priorizado</p>	<p>“sí bueno, al principio cuando recién salió todo esto del coronavirus, se informó que el Ministerio implementó un currículum priorizado que al fin y al cabo es lo mismo pero más corto pero más exacto más preciso”(ED1)</p> <p>Eh , cubre el aprendizaje si lo hace a un nivel mínimo por algo es una priorización curricular, eh pero si lo cubre, a un nivel mínimo pero si lo cubre.(ED1)</p> <p>“Obviamente, primero se dio priorización a lo que fue como salud mental, emocional de las familias y los estudiantes y después se dio paso a lo que era contenido curricular. No sé si respondo te pregunta este año y este año la cosa ya estaba más pateada porque el año pasado los objetivos priorizados estaban por nivel nivel 1, nivel 2 y ya después de pasar del nivel 2 se podía pasar a todos los objetivos en general o al que el profesor creía que era indispensable. Y ya este año por lo menos todo el mes de marzo, era hacer un repaso de los niveles 1 y 2 del año anterior para cerciorarse de que los estudiantes sí estaban con esa base para poder continuar. No se nos estaba apurando en ir avanzando en contenido, pero actualmente siguen trabajando con el currículum y salió bien. Y siguen trabajando casi de la misma manera” (ED2)</p> <p>“Sí mira la priorización viene por nivel 1 y nivel 2 cada nivel trae 3 o 4 objetivos y el nivel dos creo que salen 2 creo pero nosotros podemos priorizar esos objetivos, ver si alcanzamos a ver todos los del nivel 1 o ponte un ejemplo son 7 objetivos y alcanzamos a ver 5 que son realmente importantes y todos los del nivel 2, pero vemos lo principal de cada nivel. Pero si se siguen los objetivos de esto haciendo la</p>

		<p>priorización de la priorización, igual seguimos lo que nos plantea el mineduc haciendo otra pequeña priorización.”(ED5)</p>
<p>8</p>	<p>Conflicto por la educación a distancia</p>	<p>“Nada nada nada porque mira esto de la priorización curricular como lo considero yo estaban todos los profesores llorando abrazando implorando al cielo de que hoy cómo es posible vamos a hacer las clases de forma híbrida de forma visual desde la casa los niños no van a aprender pero ninguno se dio el verdadero trabajo de investigar consideró yo a mi opinión personal de investigar ya cómo puedo hacer esto para que resulte con esto, como lo puedo llevar completamente a lo digital, que programa qué herramientas y plataformas me sirve. No fue muy poco el profesorado que que tomó ese camino, de ponerle el pecho a las balas por así decirlo de cierta forma y no hice dedicaron más a llorar a decir es que la Educación a Distancia no es la misma educación que la presencial, obvio que no pero también sirve es factible hacer una buena Educación a Distancia todo depende del el profesor solamente, hay que así que digo que no no fue beneficiosa” (ED1)</p> <p>“Por su parte el computador dejó de lado los estudios se dedicó a algo que sí le interesaba que ojo no está mal yo no considero que esté mal que el estudiante ya no me conecto a las clases virtuales pero ayudo a mi mamá con el quehacer de la casa ayudo a mi papá en el muchos estudiantes rural ayudo a mi papá en el campo y claro se aumentó la brecha pero ahí aprendieron ellos otro tipo de cosas que yo creo que son igual de válida pero la brecha siempre estuvo y hasta que no se existe este cambio de formar estudiantes autónomos va a seguir la brecha por mucho reforma educativa que se haga hay que apuntar la autonomía eso tía” (ED1)</p> <p>“Lo que hemos tenido que estar haciendo casi todos los profesores es,</p>

estar haciendo videos o cápsula educativa, que al final es como lo más fácil de poder enviar y que los niños lo descarguen, por WhatsApp, o una aplicación de redes sociales, porque así lo pueden y ver ahí mismo, no tienen que ingresar a otro lado, ni nada más complicado. Al menos yo estoy trabajando en primer ciclo, donde los niños son mucho más dependientes de los papás y los papás también tienen una carencia de información de aplicaciones tecnológicas. Entonces, entregarles toda esa responsabilidad a los padres es una carga más que los niños deberían hacer y que obviamente no pueden. Por temas tecnológicos. O sea, lo evalúan de forma negativa” (ED2)

“podría ser, podría ser, yo creo que sí los estudiantes estuvieran así en un 100% al aula ahí sí, pero como te había mencionado anteriormente los resultados se ven alterados es como complejo saberlo específicamente” (ED3)

“Definitivamente no, porque aquí los niños que están presencial es algo muy diferente a lo que estaba en la casa, lo que estaba en la casa, una que la señal a veces no funciona. Entonces ya sabemos que mala señal a veces no funciona bien el audio, ellos no escuchan bien, no es tan personalizados como los presencial, es más personalizado nosotros podemos revisarlo y decirles si está correcto o no, si les queda una duda después de la conexión uno puede aclarar la duda, es distinto a los niños que están online.

Yo lo he podido reflejar en las evaluaciones, Los niños que vienen presencial generalmente les ha ido mejor que en los que están en la casa, ahora sí hay excepciones que son los que siempre se conectan. Porque la mayoría de los estudiantes se conectan, no se conecta siempre, lo que es lo que están solamente online. Entonces, como no hay una constancia, no hay una secuencia en comparación a los que

siempre se están conectando, no adquieren todos los conocimientos y después para estudiar no es lo mismo, se desmotivan en la casa, han dicho que no es lo mismo, no le gusta esto de las clases, que solamente tiene presencia, pero cuando no se conecta porque no se distrae, no pone atención, se escucha mucho en los niños a hablar el ruido les molesta, que escucha a los de las salas, entonces se desconcentran. Hay niños que tienen problemas. Después de esto, bueno al menos en el curso que tengo yo, hay dos niños que tienen autismo y eso también afecta, por ejemplo, en matemáticas que no se conecta matemática porque a él se le adecuan las actividades entonces en esa asignatura no se puede conectar porque se les frustra, se descompensa en casa y la mamá después no tiene cómo hacer que se conecte a las otras clases. También pasa con otros niños porque me dicen, no, señorita, yo si no aquí, yo no me conecto porque yo me aburro y no entiendo un cambio acá yo lo entiendo todo. Entonces lo podemos ver en las evaluaciones, de las actividades que realizan acá y yo las terminan bien acá en la casa uno puede ver que, si no entienden no se les puede retroalimentar y reforzar esa actividad, en cambio los que están en la casa a veces no envía la guía y yo no sé si la hicieron o si la hicieron ellos o la hicieron los papás. Entonces, ¿cómo saber eso? Y si era en realidad de verdad adquirieron los conocimientos, cierto, los aprendizajes o no son válidos.” (ED4)

“No, porque online es difícil mantener si ya en la sala es difícil mantener la concentración por más de media hora o 40 minutos, online es mucho peor ya que les afecta otros factores además del ruido sino que también hay problemas de señal, muchos de los padres trabajan y hay estudiantes que están con sus abuelos, necesitan ayuda con su teléfono o tablet y los abuelos no se la pueden dar de manera correcta, además ellos de repente no se atreven por medio de la vía online hacer

las preguntas necesarias para la comprensión.” (ED5)

“Los estudiantes de forma virtual tienen muchas desventajas que los niños que están de forma presencial no tienen. Por ejemplo, uno de los principales temas es la concentración, el nivel de concentración, el estar trabajando de la forma adecuada en clases, el estar haciendo las actividades, entendiendo las actividades también, porque muchas veces están con los apoderados y los apoderados son quienes responden las preguntas. Entonces no sabemos realmente si los niños están aprendiendo o es más bien algo mecánico, es algo que nosotros no podemos evidenciar. Ahora si lo podemos ver en la sala de clases, es un aprendizaje mucho más abierto con los chiquillos.” (ED7)

“no porque por ejemplo a mí me pasa ahora que nosotros volvemos a las clases híbridas y semi presenciales por ejemplo hay niños que no saben nada porque en las clases online los papás cuando son más pequeños les revisan todo y cuando volvieron ahora la presencialidad no sabía nada y por ejemplo tú como profesora vez que en la evaluación le está yendo excelente todo 7 tienen que subir evidencias están toda la evidencia tú dices a estás haciendo bien la pega los niños están aprendiendo saben hacer las cosas llegan a la presencialidad y no saben ni escribir su nombre y encuentro que esto es una forma u de otra porque ahora trabajando con las clases híbridas son un asco nosotros como docentes tengo un aforo de 17 niños que están yendo presenciales la mayoría yo creo que los papás lo enviaron porque ya estaban aburridos de tenerlo en la casa iban la mayoría a jugar porque obviamente de forma online no aprendieron nada porque los papás con tal de no estar rabiando enseñándoles o que los niños estén llorando obviamente hacían ellos los trabajos y las evaluaciones y las tareas y los niños se dedicaban a jugar porque se aburre no se saben las letras

no se saben los números no se sabe nada y ahora qué pasó con los niños que están yendo a Alain van un poco más avanzados por qué porque obviamente tienen a alguien que está al lado de ellos tratando de enseñarles y obviamente haciéndole los trabajos o tratar de darle la respuesta o algo así ya entonces los contenidos con los los niños presenciales y los que están online son diferentes los que están yendo del proceso social como no alcanzaron se nota que no alcanzaron los contenidos de forma online por eso igual tiene que ver mucho con la involucración de las familias y los padres en la educación y los que están yendo online está más arriba porque los papás les siguen haciendo las cosas. Y otra cosa el ambiente es muy difícil ya ahora los niños online no escuchan casi nada cuando se trabaja en clases híbridas porque obviamente el boche de la sala se te cae el internet que se te cae la plataforma estas colapsan no puede ingresar a clases no se puede compartir pantalla y aún así igual tienes que ir avanzando con los que van de forma presencial porque no los puede ir dejando ahí por culpa de los que no hay internet o se cayó la plataforma tú tienes que seguir y qué sucede con los que están en la casa entonces eso igual afecta y 1 a 1 como docente no se le hizo ninguna capacitación nos dejaron a la deriva te dijeron tienes que trabajar te pasaron el computador tenías que hacerlo de esta forma tenía la mitad del curso en clases y la otra online y ahí tienes que ver tú cómo te organizas para tratar de atender a ambos grupos una como decente fuera de leseo parece pulpo porque que el niño de acá no entendió pero tampoco el que está online está tía tía tía no se puede apagar el micrófono se desconcentra los que están en la sala los que están en la sala se te salen, en el nivel de ambos está difícil yo creía que sí por ejemplo es online o de forma presencial pero este esta manera híbrida no. Y se nota demasiado la diferencia sobre todo lo que son los conocimientos porque como te digo los niños online está yendo excelente pero los que están rindiendo las

	<p>evaluaciones de forma presencial tú te das cuenta que al final no sabían nada porque al final los papel determinante tanto la respuesta y ahí tuve la brecha por ejemplo yo tenía un estudiante que en la sala no hacía nada pero en las evaluaciones la evaluación de la plataforma tú como docente demora media hora en hacerlo y que un niño de primero básico que con suerte sabe leer y sumar en una prueba de matemáticas se demora 5 minutos sea tiene que ser un niño súper dotado para que pueda realizar una prueba en 5 mins entonces yo encuentro que a nivel y los niños que ahora están los contenidos no se alcanzan a ver y no es por culpa de los docentes sino que también por las cosas en la casa y aunque 1 como docente recalque bastante de que los niños tienen que adquirir esta autonomía xq ya se va a volver a presenciales van a volver a una normalidad no entienden le siguen pintando le siguen haciendo los trabajos a lo grande igual estaba haciendo historia en sexto y es lo mismo y los niños que están yendo a clases presenciales no se acuerdan de lo que vimos el semestre pasado y las evaluaciones tenían puros 7 todos están pasando de curso y por qué porque la hermana lo ayudaba tenían el acceso al computador el acceso a todas las respuestas porque estaba en el texto escolar en el libro de clase pero de forma presencial ya no tienen eso y cómo le está yendo ahora y ahí tú te das cuenta que no rinden nada y no es por culpa tuya sino que no sea y que no se hayan trabajado los contenidos así que eso.” (ED8)</p>
<p>9 Cuestionamiento a la priorización curricular</p>	<p>“A mí no me gustó para nada para nada porque se la considera ellos consideraron que esos objetivos eran los importantes pero no realmente no, no apunta nada a lo que verdaderamente los estudiantes necesitan o quieren aprender” (ED1)</p> <p>“No, no estoy de acuerdo no no no no estoy nada de acuerdo con la implementación de la priorización curricular que se estableció, deja mucho que desear, se pueden hacer currículum se puede llevar</p>

	<p>completamente a la virtualidad y creo que eso es lo que tenía que hacer, tenían que no filtrar en nuestro currículum sino que nuestro currículum llevarlo completamente a la virtualidad eso considero yo hubiera sido aún mejor una mejor idea no sé pero claro depende de las cabezas pensantes y no de una” (ED1)</p> <p>“Eh , cubre el aprendizaje si lo hace a un nivel mínimo por algo es una priorización curricular, eh pero si lo cubre, a un nivel mínimo pero si lo cubre” (ED1)</p> <p>“fomentar el desarrollo de las... no, creo que no por el hecho de que es el filtro es lo filtrado de los contenidos generales, entonces en este caso está tomando ya cumplimos con la priorización curricular hasta aquí llegamos ya no van más allá no está este proceso de investigar más allá de crear el paralelo con otros contenidos es como lo mínimo es lo mínimo que tenemos que hacer la actualización curricular no es como como te digo se aleja mucho del ver se aleja mucho de lo que un profesor que le gusta ser profesor puede hacer, que te limita mucho en tu campo de trabajo por decirlo de cierta forma” (ED1)</p> <p>“equilibrio entre los ejes curriculares y la coherencia de aprendizajes, yo creo que no bueno ya dije que no en todo lo anterior voy a seguir por mí por mi línea de trabajo y no creo que no, no hay un equilibrio y no no no le encuentro mayor coherencia ya, porque mira el año pasado en esta escuela no se realizó clases de tecnología, se priorizo lenguaje matemática música es música, ciencias naturales, historia que sí son las ramas entre comillas es fuerte que el verdadero aprendizaje debe estar ahí sí” (ED1)</p> <p>“y lo otro por ejemplo los objetivos priorizados de tecnología no apuntan al contexto en el que estamos sabiendo que es tan importante saber meterse a un meet, saber no sé programar el calendario y no no en ningún punto, no hay ningún objetivo priorizado que apunte a eso, al menos lo</p>
--	---

que yo he revisado primer ciclo no hay ningún, sabiendo que la base lo más importante es el primer ciclo” **(ED1)**

“La implementación que ha dado el Mineduc es para un estudiante que tenga acceso a Internet y acceso a un computador. Y no es la realidad de todos. Yo he tenido estudiantes que la mayoría están en clases por teléfono y con una señal muy precaria. Entonces enviarles videos o hacerlos trabajar con Classroom no es lo adecuado, para ellos no es efectivo” **(ED2)**

“En algunas asignaturas sí lo cubre, pero en algunas quedan al debe, porque como te decía, se trabaja con niveles nivel 1, nivel 2 y ya después se puede pasar a los demás objetivos. Entonces, si tú consideras que el curso solamente puede avanzar en el nivel 1, quedan muchos objetivos afuera. No sé si me explico, pero queda mucho contenido por pasar” **(ED2)**

“si bien he conversado con algunos colegas también que trabajan desde quinto hacia arriba en especial profesores de lenguaje que ellos consideran que para ellos no les ha sido tan útil porque consideran que la priorización de los objetivos que ellos tienen, igual siguen siendo bastantes” **(ED3)**

“la priorización de los objetivos priorizados es como muy minimo entonces quizá a lo mejor a mí me gustaría abarcar un poquito más pero no puedo porque me tengo que regir por la priorización curricular” **(ED3)**

“Al menos lo que yo veo es que si en algunos casos considera que algún objetivo priorizado para mí no son lo que yo debería primero trabajar con los estudiantes. Por ejemplo, en lo que fue el nivel II de la adición y sustracción, yo tenía que pasar la adición y sustracción en caso que yo vea que no, no de acuerdo la realidad de la escuela de uno, entonces ellos

no saben la realidad de todos los colegios, entonces no sé cómo verán la priorización en algunos casos no, pero en general sí, ya como que es más porcentaje que sí que no, pero sí en algunos casos yo creo que la priorización no sé en qué se basaron para hacerlo ya, porque yo veía en Sexto Básico que comenzaban, por ejemplo, yo no le hago a sexto pero si el año pasado comenzaban con lo que era la fracción, suma de fracción, entonces ese era el primer objetivo priorizado de sexto y los niños no sabían dividir ni sumar con reserva bien, ni se habían a dividir por ningún número. Entonces yo decía ¿Será correcto comenzar con el objetivo de las fracciones si no saben sumar con reserva de restar con reserva? porque hay niños que no tuvieron como base. A lo mejor no era tan buena, no sé porque a veces también profesores de todos los cursos no son iguales. Entonces yo conocí un poco de esos niños y lo ví con el profesor, lo conversamos, los niña no sabían ni restar con reserva y menos iban a saber sumar fracciones que tuvieran un denominador diferente, eso no lo iban a entender bien.

Y el otro que no sabían leer los números ni escribirlos, hasta la decena de mil. Pero después decían por ejemplo 50, 25, 10. Entonces era súper importante primero yo creía que era eso lo básico para poder avanzar a ese objetivo que siguen siendo los priorizados.

En realidad, como cuando hablan también de lo mismo en la tele, que las realidades son como todo perfecto, como que dicen que los niños deben llegar y pasar algo, que los niños se lo van a adquirir de inmediato y no, sobre todo en los colegios vulnerables que los niños tienen problemas en su casa, que son otras realidades que los niños las 4 operaciones les cuesta bastante en general y que esto se está haciendo un plan. De todo lo que es cierto, los aprendizajes clave que tienen que ver con la operatoria matemática y la resolución de problemas, a los niños les cuesta dividir, los niños no saben resolver un problema porque no

comprenden lo que leen y además no saben la operatoria básica, les cuesta. Yo conversaba con un profesor de enseñanza media me decía que los de 2do medio no sabían dividir. Entonces el problema es algo macro y si yo le podía estar pasando un objetivo que es más avanzado, que ni siquiera sé leer un número cómo voy a pasar a sumar fracciones.” (ED4)

“Sí, y también considero que es bueno que den una oportunidad de que algunos docentes podamos adecuarlo, quizás sugiere la priorización, pero a veces no es tan como obligatorio que sea así. Pero como decía anteriormente, en algunos casos considero que no lo fue, los priorizados no eran los correctos de acuerdo con mi criterio. Pero sí, estoy de acuerdo que si los objetivos tienen un orden que digamos ya está supervisado, es cierto lo imprescindible que se tienen que pasar si o si, estos son significativos y los clasificaron entonces y uno decide.” (ED4)

“Si estoy de acuerdo es un buen programa hay objetivos específicos que son importante trabajarlos y no dejarlos de lado, pero falta más capacitación o mayor información que solamente mandar el programa no sé si será en todas las escuelas pero siento que faltó eso y además que por la priorización nosotros estamos trabajando con el programa escuela arriba en segundo ciclo de quinto a octavo y con primer ciclo el programa leo y sumo primero que igual son buenos programas pero se supone que habrían capacitaciones sobre esto y solamente hubo una en el año y eso es por parte externa al DAEM y a la escuela esto viene por el Ministerio regional nacional” (ED5)

“ahí yo no sé si está tan equilibrado entre los ejes curriculares y la priorización porque siento que se prioriza algunos objetivos de algunos ejes más que otros” (ED5)

“No, porque hay cosas que tú necesitas saberlas antes de, de pasar otro es como el piso para, por lo tanto creo que no lo cumple, creo que es lo menos de lo menos.” (ED6)

“No porque la priorización curricular es básica, y en algunas partes es muy básica así que no creo.” (ED6)

“No hay una relación, porque hay cosas que tú tienes que conocer antes de ese objetivo priorizado que no está en el curso anterior por lo tanto no existe ese pasó de un objetivo al otro, de un año al otro creo que no existe entonces más que los objetivos priorizados más que ayudar, porque claro que ayudaron en el contexto en el que nos encontramos para no hostigarnos con tanta cosa, pero en el fondo están quedando muchas cosas atrás y de ahí parte en que se han dedicado a trabajar solamente ese objetivo priorizado y no se ha avanzado más, se encasillaron y no vieron más allá.” (ED6)

“Ahora, por ejemplo, en otras asignaturas como la asignatura de lenguaje en matemática no estoy 100 % segura. Siento que en lenguaje igual estamos como endeables. Quedamos como medios “cojos” en ese tema de los aprendizajes, porque son muchos contenidos que ciertamente se reducen a un mínimo.” (ED7)

“Pero con respecto a la priorización que busca, si de alguna forma que los niños aprendan y aprendan de una buena manera, lamentablemente no son los medios necesarios o no todos tienen los medios necesarios.” (ED7)

“Sí, en algunos contenidos si los desarrolla completamente. Pero como te decía, en lenguaje hay unos contenidos que uno no los desarrolla completamente y quedan al debe y que son necesarios para los niños para que vayan pasando de nivel.” (ED7)

“Siento que más que eso, más que vincular a los niños y darle como un aprendizaje significativo, busca darle a conocer contenidos, solamente contenidos. Y lamentablemente se deja de lado el tema emocional y el tema cultural de los pequeños” (ED7)

“No, en mi caso no porque yo trabajo con primer año básico y concepto y no porque se forma un desorden un caos por ejemplo si te guías por el nivel 1 hay muchos que después tienes que volver atrás porque se encuentran en nivel dos y son los mismos contenidos pero están en otro nivel entonces si te vas haciendo por eso encuentro que es un desorden y que hay muchos vacíos en los contenidos porque pasas una pincelada y ahora mismo estamos con los diagnósticos días y los contenidos de la prueba no están en los objetivos priorizados y lamentablemente si te va mal a secamente agnóstico que pesa por así decir si el establecimiento no logra un buen puntaje porque los estudiantes no logran los contenidos que tienen que trabajar este año pero aún así a mí de verdad encontré no sé muy ridículo porque al final igual tenías que trabajar los contenidos así por pinceladas y luego te pidiera algo un poco más complejo pero igual tenías que trabajar un objetivo que no está priorizado entonces si no lo trabajas cómo iba a lograr el otro que no estaba que estaba priorizado.” (ED8)

“No por lo que te decía se formó un caos un enredo mucho vacío de los contenidos al final hay mucho muchas cosas que deberían los niños saber y no están en los objetivos priorizados por ejemplo te decía ya que los niños deben aprender a sumar del 1 al 10 y después había un objetivo que no estaba priorizado y obviamente que salía que los niños tenían que contar hasta 100 pero después del Ministerio mismo te dice hoy los niños de segundo básico y ya tienen que estar contando hasta 100 y si no estaba priorizado qué pasa sea si tú estás pidiendo algo en primero básico que

está priorizado en segundo básico igual que tenga coincidencia en eso hay un enredo en la articulación de los contenidos priorizados.” (ED8)

“No priorizado delante si te pides un niño es grafique entonces yo encuentro que no a mí en lo general no me ayudó en nada por el desorden esto del nivel 1 nivel dos él tenía que estar pasando los contenidos viendo ya este objetivo tiene que dice que tienes que aprender a sumar y más adelante si te guías para el texto te va enseñando ya que tiene que sumar de diferentes formas pero eso tienes que saltarlo porque no está priorizado pero más adelante dice que el niño debe proveer de resolver problema en lo que tú te saltaste que el niño debe aprender a resolver problemas.” (ED8)

“pero no que se hubiesen priorizado no que hayan escogido unos sí y otros no por algo están los objetivos que los niños tienen que ver se supone que son todos importantes y para poder pasar un nivel mayor tiene que saber esos contenidos entonces están progresando alguno y otros no siendo cuando más grandes contenidos van a necesitar y encuentro que esa brecha ese niño va a quedar con un gran vacío o sea en cuarto básico si todas las todos los enseñaste bien porque en primero básico ya se está viendo lo que es el tema de la descomposición y composición de números entonces y sí más grande él no tiene idea y eso no está dentro de la priorización curricular pero hay un programa que por ejemplo mi establecimiento trabajó con el zoom lo primero es que no está dentro de la priorización curricular pero se le enseña porque no está dentro de la priorización curricular no seguía de los textos del Estado es un plan este anexo pero no todos los colegios están con el Leo y sumó primero entonces yo sí encuentro que aumentó esa brecha sobre todo en el tema de los contenidos que los niños lamentablemente en unos años más allá cuando se vuelva todo a la normalidad van a tener muchos

		<p>vacíos y lamentablemente van a estar admira ignorante muchos temas y no por falta de tiempo ni nada sino que lamentablemente.” (ED8)</p>
<p>1</p>	<p>Implementación de la priorización curricular en las escuelas</p>	<p>“Ya te puedo contar que desde el año pasado se implementó, ya que, al principio fue súper caótico todo, porque nadie tenía claro cómo debían ser las cosas, hasta que salió lo de la priorización curricular que buscaba, obviamente centrarse en ciertos objetivos que eran los más imprescindibles para que los niños siguieran avanzando y pasando de curso. La manera de la que se implementó en casi todos lados fue mediante socialización, por reuniones que obviamente eran virtuales, enviando los planes de estudio de cada asignatura” (ED2)</p> <p>“No, no hicieron capacitaciones. Como te digo, fue una socialización bien, bien paulatina. Primero nos presentaron lo que era la priorización curricular y después nos mandaron los programas para que los realizáramos, viéramos los objetivos que salían por nivel y después se hicieron muchas conferencias por asignaturas donde de ahí alguien del ministerio explicaba el programa y trataba de dar como ideas de cómo implementarlo. Eran conferencias abiertas, no muy dedicadas como al contexto de cada escuela, pero sí da un poco más de explicación de lo que era el programa” (ED2)</p> <p>“mira al principio fue complejo porque en inglés en primer ciclo básico eh no estaba y no había priorizaciones de los objetivo, entonces lo que se nos pidió como establecimiento fue elegir algunos objetivos que nosotros consideramos que podían ser priorizados y después con el tiempo se arrojaron los objetivos priorizados que eran muy similares a los que estaban en el segundo ciclo de 5° hacia arriba, entonces el año pasado trabajamos de manera interdisciplinaria con otras asignaturas en este caso yo recuerdo haber trabajado con Ciencias Naturales artes visuales entonces elegíamos un objetivo priorizado yo de mi asignatura</p>

mi colega de las otras asignaturas y tenemos un producto final. y este producto final tenía que responder al objetivo priorizado de inglés, Ciencias y artes visuales así lo trabajamos el año pasado. este año se nos pidió como volvimos de manera presencial se nos pidió que trabajáramos sí o sí como establecía de esto desde el Ministerio. sí o sí obviamente siempre en las clases por lo menos en inglés se abarca las cuatro habilidades que la comunicación oral, expresión escrita el tema de la comprensión lectora y la comprensión auditiva es lo que abarcan sí o sí los objetivos priorizados de la asignatura” **(ED3)**

“bueno la verdad es que a nosotros el establecimiento nos exige mucho entonces tenemos que cumplir 100% al pie de la letra lo que se nos pide en este caso los objetivos priorizados los tenemos que trabajar sí o sí y en el caso de que estos objetivo priorizado no se cumplan en un 80% que nos exigen ellos el 80% de los estudiantes, nosotros tenemos que hacer una re enseñanza de estos objetivos, entonces por ejemplo si el curso alcanzó un 75% uno de los objetivos priorizados es porque no está logrado entonces nosotros lo que tenemos que hacer es volver a re enseñar para poder abarcar en un 80% el porcentaje del logro del curso eso es lo que estamos haciendo a nivel institucional en todos los cursos” **(ED3)**

“Primero nosotros no teníamos todo claro cómo hacerlo cuando comenzó la pandemia, entonces de primera se enviaba lo que nosotros veíamos de acuerdo con las evaluaciones tenían más deficiente y empezamos a reforzar eso hasta que nos dieron la información más formal. Después, de ahí estuvimos como unos tres meses, casi todo el primer semestre con esta dinámica y cada dos semanas era súper poco lo que uno hacía, no era mucha clase online, se enviaban guías y algunas cápsulas. Y de ahí llegamos casi al segundo semestre, un

poquito antes, como en junio, nos informaron que ya estaba la priorización curricular y de ahí lo empezamos a basar en el objetivos priorizados del nivel 1, que era lo imprescindible, solamente los imprescindibles. Entonces nosotros comenzamos con esos objetivos a trabajar con los estudiantes. De ahí, de acuerdo con lo que el ministerio dio cuáles eran los objetivos priorizados e imprescindibles comenzamos a trabajar con cápsulas, algunas clases que no eran como este año, eran menos, por zoom y también con clase personalizada y guías.” (ED4)

“Yo este año he pasado del nivel II en tercero, pero en general no nos han exigido pasar de nivel 2, porque tampoco nos exigieron ese año que fuera tan riguroso el nuevo objetivo. O sea, si yo veía que el priorizado que estaba ahí no cumplía con lo de mi curso, yo podía eso, adecuarlo. No era como algo tan riguroso que tiene que pasar ese objetivo sí o sí. Algunos colegas se siguieron guiando por lo que ellos veían la realidad de su curso, el objetivo, porque, por ejemplo, yo lo veo en este año que en la unidad 1 de tercero básico son casi puros objetivos priorizados, pero del nivel 2 y de la unidad 2 son del nivel 1. Entonces, como estoy con la escuela de arriba, me decía que no había un objetivo cierto para la unidad 1, pero yo no podía dejar de pasar la unidad 1 para avanzar a la 2, porque la unidad 1 es de adición y sustracción y también eran priorizados pero el nivel 2.”(ED4)

“Ahí yo tuve que verlo a mi realidad. Hay cosas que uno también las va como un poco adecuando a la realidad, pero siempre siendo objetivos priorizados, solamente que yo es en este caso trabajé del nivel 2 con tercero. En quinto no, vamos bien con el nivel 1. Hay un objetivo que es de nivel 2 que no lo voy a pasar porque ya no conversamos con los colegas en la reunión y es solamente el nivel 1 que no guiáramos con el

	<p>nivel 1 porque hay muchos objetivos pendientes.” (ED4)</p> <p>“La primera estrategia que se utilizó fue la nivelación de los estudiantes. Primero con lo cómo te había comentado anteriormente. Con la unidad cero que es para nivelar los objetivos y contenidos del año anterior y los que quedaron pendientes. Después comenzar con la unidad con los priorizados del nivel 1, estamos trabajando en realidad con los del nivel 1 y que otra estrategia como estamos, pues nosotros estamos realizando esta evaluación a los niños.” (ED4)</p> <p>“Acá en la escuela se trabajó por departamentos la priorización, se planificó por unidad completa en paralelos con los demás profes, pero la priorización se le hizo otra priorización que los docentes estábamos libres para ver los contenidos que realmente se iban a alcanzar a ver de acuerdo a nuestra realidad, y rescatar lo más importante de lo priorizado que estaba desde el mineduc.” (ED5)</p> <p>“Eso ya va a depender de cómo a nuestro parecer como escuela, cómo nosotros implementamos la priorización si nosotros nos acercamos con ejemplos en el caso de historia en vez del manejo de mapas o de Cultura como acercamos la realidad de nuestros niños a lo que es este objetivo de aprendizaje ya sea con mapa simple del lugar donde ellos viven, con ejemplos concretos que sean conocidos para ellos, un monumento histórico, yo no les voy a hablar de la Torre Eiffel que es algo ya universalmente que se puede hablar, pero para ellos no es tan común como decir la carreta de bueyes que está en la salida de San Ignacio que uno pasa constantemente por ahí pero también es un monumento patrimonial.” (ED5)</p> <p>“Primero recibimos los lineamientos por parte del Ministerio y</p>
--	--

	<p>posteriormente cada curso cada profesor más que curso recibió los objetivos priorizados y los comenzaron a aplicar de inmediato, hicieron como un pequeño diagnóstico a los niños y después empezaron a trabajar en los priorizados de nivel 1.” (ED6)</p> <p>“sí porque esto no lo están aplicando todos porque hay colegios que obviamente están aplicando la priorización curricular y hay otros que han pasado de la priorización curricular por lo tanto la brecha aumentó aún más” (ED6)</p> <p>“Bueno, en un consejo de profesores ya hace del año 2019, si no me equivoco, se dio a conocer el tema de la priorización curricular, se nos dieron a conocer cómo iban a ser estos objetivos. Como se iban a organizar, cómo teníamos que trabajarlos y de esa forma se nos fue como dando a conocer la implementación de ellos y como teníamos que trabajar en cada nivel educativo de la escuela</p> <p>En cuanto al horario, se acotó el horario ya con respecto a los años anteriores, nosotros estábamos con una jornada escolar completa. Ahora estamos por la mitad de la jornada hasta la una de la tarde y se trabaja solamente OA nivel 1. Una vez que estén pasados todos los del nivel 1 y estén con un porcentaje de efectividad aproximadamente de un 80 %, podemos pasar a los niveles número 2 antes no tenemos que tener todos los del nivel 1 ya listos y completos.” (ED7)</p> <p>“Yo trabajo en un colegio particular subvencionado, el currículum se nos entregó al inicio de año los objetivos priorizados y en base a los objetivos priorizados se iba trabajando en base a lo que era el currículum del Estado comenzamos con los objetivos nivel uno y nivel dos, así se trabajó lo que eran los objetivos priorizados independiente los contenidos que trajera la unidad siguen pasando los objetivos</p>
--	--

		<p>priorizados todo aquello que tuviera relación con eso igual habían algunos objetivos priorizados que estaban ligados a algunos que no estaban priorizados pero igual se trabajó los priorizados en realidad se trabajó como a todos pero yéndonos en base a lo que se había entregado que era los currículum de los contenidos que se tenían que lograr este año.” (ED8)</p> <p>“sí pero no todo, igual tú trabajas los contenidos pero nos están trabajando a todos esa es la cosa, obviamente si estás desarrollando algo porque igual estás trabajando contenidos igual se están haciendo cosas quizás no al 100% pero igual se están trabajando o tratando de lograr.” (ED8)</p>
<p>1 2</p>	<p>Métodos de enseñanza</p>	<p>“Personalmente, yo me fui fijando bien en lo que eran los objetivos nivel 1 y nivel 2. Me fijé en qué es lo imprescindible, qué tenían que aprender los niños. Ver netamente lo que ellos debían saber para seguir avanzando. Que sea más que nada lo imprescindible, me enfoqué en hacer actividades más prácticas para que ellos pudieran, valga la redundancia, poner en práctica lo que estaban aprendiendo. No dificultar más de lo que ya les costaba” (ED2)</p> <p>“yo recuerdo haber trabajado con Ciencias Naturales artes visuales entonces elegíamos un objetivo priorizado yo de mi asignatura mi colega de las otras asignaturas y tenemos un producto final. y este producto final tenía que responder al objetivo priorizado de inglés, Ciencias y artes visuales así lo trabajamos el año pasado. este año se nos pidió como volvimos de manera presencial se nos pidió que trabajamos si o si como establecía de esto desde el Ministerio” (ED3)</p> <p>“mira yo creo que sí que sí los considera una porque obviamente más que nada contempla las actitudes entonces se trabaja transversalmente, por eso considero que sí existe vinculación porque así se trabaja en</p>

	<p>actitudes no sólo contenido sino que también actitudes” (ED3)</p> <p>“Pero yo tuve que pasarlo para poder después multiplicar y dividir, porque cómo iban a poder comprender la suma reiterada si no saben sumar y restar con reserva o no saben sumar bien. Sí ellos el año pasado estaban en segundo básico y no tuvieron nada presencial, entonces tenía que si o si esto, ver bien la suma y resta para después pasar al objetivo del nivel 1 de la división y multiplicación.” (ED4)</p> <p>Mi experiencia con mi curso, sí. Porque los que utilizan de los cursos que yo trabajo si se trabajan las cuatro operaciones, yo creo que esos aprendizajes clave, resolución de problemas y las cuatro operaciones es la principal para que ellos puedan avanzar en los demás objetivos, y eso si se da en la priorización. (ED4)</p> <p>“La evaluación DIA, ahí está la evaluación diagnóstica, la intermedia y la final. Entonces con eso quiere decir que los niños tienen más débil en realidad del año pasado y de este año, entonces con la diagnóstica viendo lo anterior detectamos que los niños tienen, están más débil se puede decir en la parte en el área de número de operaciones, aprendizajes clave en la resolución de problemas todos los que tienen que ver con operatoria de matemática y también en la parte donde tienes que ellos analizar, pensamiento crítico, dar opiniones en la todo lo que tenía que ver con dar opiniones en la diagnóstico que era con desarrollo, ellos tenían esa parte de casi todos tenían un bajo porcentaje.” (ED4)</p> <p>“Entonces tomamos un plan, que se llama escuelas arriba y con eso es cierto se trata de nivelar los aprendizajes de los estudiantes, subiendo el nivel de logro. Entonces, todas las guías que trae este plan de escuelas</p>
--	--

	<p>arriba son guías niveladas, vienen ya acomodadas así tratando de cierto de poder Que abarcará todos los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Por eso tiene distintas estrategias aveces enseñar” (ED4)</p> <p>“Sí viene de manera progresiva o sea por lo menos acá nosotros lo hemos visto de manera progresiva, se puede trabajar y fomentar de buena manera las aptitudes y los conocimientos de los estudiantes siempre y cuando se pueda debido a otros factores que son externos a esto.” (ED5)</p> <p>“Si yo trabajo la priorización curricular siendo los niños sabiendo en el contexto en el que se encuentran Sin los beneficios pero para eso tengo que tener un conocimiento de los estudiantes con los que estoy trabajando sino aunque me den lo que me den si yo no los conozco no sé su contexto social sociocultural da lo mismo lo que enseñe ellos deben conocer su medio social y cultural y la priorización curricular no muestra todo esto.” (ED6)</p> <p>“pero en otros lugares les dieron la posibilidad de ampliar ese objetivo, llevarlos a la continuación de lo que viene el otro año, si este va a servir o no va a servir, si es importante no es importante” (ED6)</p> <p>“Bueno, nosotros como docentes, como te decía anteriormente, siempre estamos en reuniones constantes, en la cual estamos evaluando el aprendizaje de los chiquillos. Estamos viendo como aprenden, cómo van los aprendizajes, si se están realizando de manera efectiva o si nos están cumpliendo. Si no se están cumpliendo, tenemos que buscar soluciones de alguna manera para poder encontrar ese aprendizaje necesario, pero se está haciendo una evaluación constante y también una retroalimentación tanto con docentes como con los estudiantes.”</p>
--	---

	<p>(ED7)</p> <p>“tampoco puede ir a la rápida entonces igual como que priorizaron bastantes contenidos pero 1 tiene que seguir enseñando algunos que no son priorizados porque igual se conectan sí nos enseña el que no está priorizado es solamente el priorizado si le enseñas por ejemplo a sumar con porotos y luego aparece otro priorizado donde ellos tienen que resolver problemas pero si no le enseñaste a hacerlo de forma matemática resolver ejemplos y solamente pictóricas pictóricas o te sale que tiene que hacer gráfico y tú no le enseñaste a sumar ni restar de forma gráfica” (ED8)</p> <p>“el docente tiene que irse lo que dice el Ministerio el currículo porque si no lo haces así o eres mal profe o estás haciendo las cosas mal y el que sale mal es 1 como docente lamentablemente así es el sistema de educación en nuestro país entonces tú tienes que hacer lo que te piden pero después tú eres la mala profe porque el niño no aprendió a sumar y que esté en cuarto básico y que el niño no sepa sumar o sea la profe súper penca.” (ED8)</p> <p>“pero en el tema curricular no por ejemplo a mí la jefa utp me dijo esto tiene que pasar esto se tiene que lograr ya aquí está ves tú cómo lo trabajas ve tú como tratar de lograrlo y después yo tengo que entregar las notas y se ve obviamente finalizar en el colegio que estoy yo por ejemplo este es un estudio de cómo estuvieron y se hacen gráficos en relación a la evaluación es qje de logros de cada 1 de los objetivos trabajados y se hace eso pero tú como docente tenéis que ver el tema de los gráficos y de cuál fue el nivel de logro del objetivo pero en base solamente a las notas y como te decía la nota la mayoría tiene 100% del logro alcanzar el objetivo que se trabajaron xq copiaron dijeron la</p>
--	--

		<p>respuesta entonces de parte del equipo del colegio y yo creo que igual del Ministerio como dejó todo dijo ya los profes tienen que hacer esto y ustedes ven cómo lo logran” (ED8)</p>
<p>1 3</p>	<p>Modificar métodos de enseñanza</p>	<p>“Se puede alcanzar si, se puede alcanzar y depende netamente del del profesor ya no es no es obligación consideró que estos dos años de coronavirus estos dos años eran para que los profesores e implementarán formas distintas de planificación ya, que se centren a lo mejor en la planificación de un modelo más investigativo, en un modelo de más científico quizás para realizarla las clases, no tanta clase expositiva sino darle lo que siempre buscan lo que siempre se llenan la boca los de la autonomía estos dos años era para eso, para fortalecerse un nivel casi completo 100% la autonomía de los estudiantes se puede volviendo a la pregunta evado mucho disculpa” (ED1)</p> <p>“es que la brecha siempre estuvo, la brecha siempre estuvo espérame, el aumento de la brecha de la desigualdad y el crecimiento de la diversidad educativa que se generó durante la pandemia, la brecha siempre estuvo si aumento o disminuyo el coronavirus no tuvo la culpa de eso siempre estuvo una brecha, siempre va a estar esa brecha, este sí aportó sí, porque por que el estudiante no tiene la cultura de autonomía que hacerse cargo de sus propios aprendizajes ya, entonces ese estudiante que no tiene esa cultura de ser un estudiante autónomo de agarrar su cuadernito su librito o investigar” (ED1)</p> <p>“yo considero que el equipo, que el equipo y los profesores son los encargados de innovar en este caso verdad, el equipo es el encargado de preguntarle al profesor usted cómo va a innovar Este contenido de una manera completamente virtual o de una manera híbrida ya, ahí pasa la pelota directamente al profesor por supuesto pero el equipo es</p>

		<p>el que tiene que darle la libertad y facilitar lo necesario para poder desarrollar la clase, eso es lo que creo que debe cumplir el equipo ser un facilitador” (ED1)</p> <p>“ si no sabes lenguaje no vas a poder desarrollarte bien en otras asignaturas pero en ningún momento se dijo hay que crear un sincretismo aquí, hay que fusionar la clase de tecnología con lenguaje la de matemática con Tecno perdón la clase de tecnología con lenguaje matemática con tecnología, Ciencias con tecnología, no se dejó completamente de lado ese tema y este año recién se está haciendo tecnología” (ED1)</p> <p>“Y al menos en mi establecimiento hicieron reuniones de cada asignatura lenguaje, matemáticas, historia, ciencias y casi todo se trabajó entrelazado con otras asignaturas que no eran las cuatro principales como arte, tecnología, música y eso. Se iban trabajando más entrelazadas y las implementamos paulatinamente” (ED2)</p> <p>“El curso en general arrojó un nivel de logro bajo, entonces eso hizo que el Colegio tomará medidas o una estrategia nueva para mejorar. Nosotros como profesores, cómo esa evaluación DIA era de lenguaje y matemática porque las otras evaluaciones que hacen para poder ver cómo están los niños, son las del lirmi la evaluación diagnóstico-intermedia final del lirmi con la otra asignatura, pero en matemática y lenguaje se enfocó más esto porque es como la base para que ellos les vaya bien en todas las asignaturas.” (ED4)</p>
<p>1 4</p>	<p>Objetivos sin pertinencia escolar</p>	<p>“A mí no me gustó para nada para nada porque se la considera ellos consideraron que esos objetivos eran los importantes pero no realmente</p>

no, no apunta nada a lo que verdaderamente los estudiantes necesitan o quieren aprender” **(ED1)**

“Nada nada nada, ojo ni antes ni ahora, ni ante la priorización ni post priorización no hay una vinculación de los estudiantes con estos aspectos pedagógicos por ejemplo el libro es igual desde Arica a punta Arenas, va hacer el mismo libro entregado por el Ministerio si no me equivoco pero la realidad es completamente distinta y la priorización es igual de Arica a punta Arenas y las realidades siguen siendo completamente distinta, no no están abogadas no apuntan a la realidad de cada sector qué es lo que se debería hacer colgarse de la cultura del estudiante de la realidad del estudiante para formar los aprendizajes, pero no no lo hace. imagínate que hablan de playas del litoral central de playa de arena rubias y niñitos en escuelas rurales que nunca en su vida han visto el mal, es por eso no están abogada a la verdadera realidad de de los estudiantes” **(ED1)**

“además en la mayoría de los establecimientos del Ministerio te piden guiarte por el texto escolar el texto escolar tú no puede andar lamentablemente pasar este objetivo y luego de una unidad a otra y otro contenido y se forma un enredo y los niños no entienden nada y al final queda un caos.” **(ED8)**

“no, hubo una priorización pero como te decía yo hay vacíos otra cosa que conectó la clase no están siendo normales por ejemplo en historia en alcanzar ni siquiera la mitad de la tercera unidad” **(ED8)**

“Yo creo que aumentó porque el hecho de que hayan objetivos que son priorizados por ejemplo en historia para mí todo es importante por ejemplo ya que enseñen sex to lo que el término democracia y que te salga que este como priorización el quiebre democracia el golpe de Estado pero que no esté lo que es democracia y encuentro que es o sea cómo le va a enseñar un niño lo que es un quiebre democracia si ellos no

saben lo que es democracia cómo lo enseñas esa brecha y más encima en los contenidos y encuentro que se podrían haber adaptado esos objetivos para lo que era ahora que no tuvieran tanto por así decirlo materia sino que adaptar esos contenidos.” (ED8)

“porque como te digo yo por ejemplo en mi establecimiento nunca me habían hecho una capacitación o un documento ya tienes que trabajar si los objetivos trabajar los emocional sino q te mandan hacer estas pruebas día las pruebas y emocionales contenidos y obviamente si le va mal al establecimiento ahí te cachetean a ti por no lograr los objetivos pero detrás de eso no hay nadie solo te exigen exigen y nadie está como para decirte hoy igual que las cosas se pueden lograr en el caso mío ha pasado así en otro establecimiento no sé por qué llevó al trabajo en una particular entonces el particular te pide muchas cosas pero no te enseñan cómo hacerlo. entonces por eso yo te digo que el equipo tampoco ha tenido algo del Ministerio ellos mismos dicen que ni siquiera sabe la jefa de utp le piden tanta tontería aquí ni siquiera saben ya cómo hacerlo porque tampoco te dicen Ministerio te pide que te pida te pide exige pero tampoco te enseña.” (ED8)

“y encuentro que sí los vincula porque están en base a lo que el Ministerio tiene que enseñar y obviamente se debe lograr son las metas y objetivos que tienen los priorizados pero en relación investigar fuentes todo eso, cómo se hace en pandemia lo que se dice para ver un patrimonio. ya llegó a la plaza y todo, pero ahora en pandemia cómo se puede lograr eso y está tan centralizado el currículum que no aparece vinculación con donde tú está,s sale la moneda pero igual debes conocer en donde tú estás y cómo lo vincula si el niño por ejemplo tiene ese año y nunca ha ido acá a la playa no él no conoce la playa cómo lo puedes vincular si eso te lo pide el meduc. cómo vinculamos eso con el contenido si estamos en pandemia no puede ir con toda la familia a la

		<p>playa porque el Gobierno te dice que no hay que avalar el hecho de que los estudiantes salgan no se expongan enferme y esas cosas y si te están diciendo te pillan el establecimiento invitando a los niños que vayan ahí a ver no sea la plaza Bernardo O'Higgins y después la apoderado dice o en el establecimiento se rumorea de que tú dices que los niños salieran a visitar el mismo patrimonio que conocieran entonces yo encuentro que no se está vinculando también al estudiante.” (ED8)</p> <p>“no no porque De hecho hay habilidades que que tienen que ver con otro objetivos y no sabes cómo vincularlos con los objetivos priorizados por ejemplo lo que te decía está el uso de fuentes pero hay otras habilidades que te dicen ya usa software por ejemplo en tecnología pero los objetivos no están priorizados desde que usaran software aprendieron a hacer PowerPoint entonces yo encuentro que no y los ejes hay es que por ejemplo que no se ven a cabalidad por ejemplo objetivos priorizados que tienen mucho que ver con un eje y otros que tienen que ver muy poco con otros sobre todo en historia por ejemplo el eje de formación ciudadana se ve muy poco tiene como 1 objetivos priorizados y otras que tienen cuatro 5 por ejemplo geografía se ve muy poco en primero básico tenía un objetivo que era que ellos tenían que aprender la ciudad donde estaban y la región y que vivían en Chile y era todo lo que se veía en geografía durante todo el año ni siquiera que conocieran los continentes eso sí estaban en los objetivos pero no en los priorizados los priorizados eran que conocieran que los estudiantes vivían en Chile la región y su ciudad pero es lo que te decía yo si no pasaste cómo van a saber en qué continente está en Chile sino no podía pasar los continentes si no están priorizados.” (ED8)</p>
<p>1</p>	<p>Trabajo socioemocional en</p>	<p>“Ya yo ahora estoy con un tercero y ellos obviamente solamente estuvieron primero básico y en primero básico, lo que más se pasa y se</p>

<p>el aula</p>	<p>recontra refuerza. Son como normas básicas de convivencia en la sala y cómo comportarse entonces de a poquito hemos tenido que cómo por debajo de la asignatura y repasándolas de nuevo. O sea, cómo comportarse en la sala, que para hablar tienen que pedir la palabra, levantar la mano, no interrumpir al compañero cuando habla o a la misma profesora. Y ahora más encima, incluyendo a los que están a lado y que no tienen que interrumpirse cuando hablan del computador y cuando están hablando en la sala. Entonces, de a poquito hay que ir reforzando todas las reglas y en orientación hay que aprovechar también de repasar todo lo que son los valores y volver a reforzarlo. Y al menos acá en el liceo, los diez primeros minutos de todos los días, la primera hora, los 10 primeros minutos, se hace una actividad socio emocional. Entonces igual ahí podemos repasar otro poquito y aparte preguntarles cómo están, cómo llegaron, cómo se sienten. Y eso encuentro que ha dado un buen resultado, porque los niños tienen buena comunicación conmigo y en general en el liceo tienen buena comunicación emocional, porque el hecho de llegar y preguntarles cómo están, cómo se sienten y partir hacia el día para ello es enriquecedor y no tienen miedo a hablar o a comentar cómo se sienten. Porque varias veces me ha tocado que llegan tristes o tienen pena o por cualquier cosa. Ellos lo dicen abiertamente y no pasa nada y hay que estar con pena un ratito y después se pasa. Son como súper abiertos en ese sentido” (ED2)</p> <p>“El rol es super importante de ellos, porque en realidad yo lo puedo ver bien, o sea, yo veo que hay una preocupación, que son buenos líderes. Ellos se preocupan de que nosotros nos capacitemos, de cómo hacer ellos de gestionar de cómo nosotros podemos mejorar y están siempre monitoreando, tratando de reunir a los profesores que para que puedan dar su idea. También nos dan los espacios para que nosotros podamos</p>
----------------	--

	<p>decir esto nos gustó tampoco como tan obligatorio, si quiero decir no usted tiene que seguir esto. Ellos también nos dan ese como que nosotros podemos decidir. En realidad, esto si no les dio resultado ustedes pueden cierto ir cambiándolo porque saben que al final nosotros estamos en el aula, como que hay un respeto con eso y es super bueno, yo al menos lo viven acá en este Colegio, porque en otros colegios no se da así” (ED4)</p> <p>“con lo que se trata el tema emocional y cómo trabajar esto como docentes y cómo tratar de abarcar a las familias a los estudiantes” (ED8)</p>
--	---

CONSENTIMIENTO INFORMADO “Entrevista”

Quienes suscribimos Aline Fierro, RUN: 19.798.280-2, Cristian Fuentes, RUN: 19.414.666-3, Javiera Melo, RUN: 20.362.968-0, Pamela Pérez, RUN: 20.077.941-K, estudiantes de Pedagogía en Educación General Básica, estamos realizando la investigación titulada “Experiencias docentes en contexto de pandemia: análisis de la priorización curricular”, en el marco de nuestra actividad de título de pregrado en la Universidad del Biobío.

El objetivo general es "Analizar experiencias docentes en contexto de pandemia en relación al desarrollo de la priorización curricular en establecimientos educativos de la región de Ñuble."

Su participación consiste en contestar una entrevista semiestructurada asociada a la temática de la investigación. Este proceso le tomará alrededor de 30 a 40 minutos aproximadamente, información que quedará registrada mediante el uso de grabadora. Los registros quedarán a disposición de los investigadores responsables y permitirá conocer en profundidad la temática investigada.

La información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad. Su nombre no será utilizado y sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas. Su participación en la investigación es voluntaria, y puede decidir abandonar el estudio en cualquier momento, sin necesidad de dar explicaciones. Además, puede solicitar la no utilización de la información obtenida en la entrevista, sin que esto genere sanción alguna.

El estudio no conlleva ningún riesgo para su salud física o mental y no recibirá compensación económica por su participación. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con [Aline Fierro Rivera alinezfierro@gmail.com](mailto:alinezfierro@gmail.com).

CONSENTIMIENTO ESCRITO

Yo, _____, he leído el procedimiento descrito arriba. Los estudiantes de pregrado me han explicado en qué consiste la investigación y la participación requerida por mi parte y voluntariamente doy mi consentimiento para que los estudiantes de pregrado puedan realizar la entrevista mediante registros de audio. He recibido copia de este documento.

Nombre y firma del participante

Nombre y firma del investigador

Chillán, ____/____/2020

Pauta de la entrevista semiestructurada

La pauta de la entrevista se relaciona con el estudio y recopilación de información obtenida en base a los objetivos específicos de la investigación.

Años de servicio:

Colegio:

Estimado/a participante:

Nº	Objetivo específico	Preguntas
1	Conocer en las experiencias docentes las características de los procesos de priorización curricular que han desarrollado en sus escuelas.	¿Cómo se implementó el currículum priorizado en el establecimiento donde usted se desempeña? ¿La priorización curricular ha sido beneficiosa para la educación? ¿Por qué? ¿Como docente está de acuerdo con las recomendaciones e implementación sobre la priorización curricular? ¿Usted cree que se alcanza la igualdad en cuanto a nivel de aprendizaje para los estudiantes que están de manera online y presencial?
2	Describir los aspectos pedagógicos que forman parte de la priorización curricular en el contexto de la pandemia.	Según su percepción, ¿La priorización curricular cubre el aprendizaje que debe desarrollar el estudiante para avanzar en los dominios de cada asignatura? ¿Cree usted que la priorización curricular se convirtió en una respuesta al aumento de la brecha de la desigualdad y la creciente diversidad educativa que se generó durante la pandemia? ¿Cuál es el rol que cumple el equipo del establecimiento y sus docentes en este escenario al impulsar el plan de estudio y las estrategias de enseñanza en contexto de pandemia?
3	Identificar los aspectos pedagógicos que caracterizaron los procesos de priorización curricular movilizadas por docentes en el contexto de la pandemia	¿Usted cree que la priorización curricular fomenta el desarrollo de los contenidos según los aspectos pedagógicos? ¿Usted cree que la priorización curricular vincula al estudiante con el medio social y cultural según los aspectos pedagógicos? ¿Usted cree que el equilibrio entre los ejes curriculares y la coherencia de aprendizaje se ven reflejados en los criterios de la priorización curricular?

