



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ARTES Y LETRAS

ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN INGLÉS

**“FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PRODUCTIVIDAD ORAL
DE UNA LENGUA EXTRANJERA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
TERCIARIA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR(A) DE INGLÉS EN ENSEÑANZA

MEDIA

AUTORAS: ARLENE GERALDINE LÓPEZ VÁSQUEZ

GERALDINE VALESKA MALDONADO GRANDÓN

PROFESORA GUÍA: Sandra Annette Molina Castillo

Agradecimientos

“Quisiera expresar mis agradecimientos a aquellas personas que estuvieron conmigo dentro de estos cinco años de carrera universitaria y también a aquellas personas que estuvieron, pero de alguna forma tomaron distintos rumbos. Nuestra profesora guía Sandra Molina que estuvo presente para resolver nuestras dudas incluso las más mínimas, entregándonos siempre de su buena disposición y cariño. A mi compañera Geraldine Maldonado quien siempre dio lo mejor de sí para poder llevar a cabo esta investigación entregando su esfuerzo y amistad. Finalmente agradecer a la Universidad del Bío-Bío la cual, durante este tiempo de pandemia, nos colaboró enormemente con dispositivos tecnológicos para cumplir con nuestra formación a distancia, ya que sin esta ayuda nuestro trabajo hubiera sido difícil de concretar.”

Arlene Geraldine López Vásquez

“Quiero agradecer profundamente a cada persona que fue parte de este proceso tan importante para mí, ya que su apoyo me permitió levantarme todas esas veces en las que pensé en rendirme. A mi madre, Laura Grandón, por ser el motor de mi vida, por guiarme, por impulsarme a cumplir mis objetivos y mis sueños. Quiero agradecer a mi familia por siempre mantenerse presente y no dejarme desistir. A mi prima, Paulina Flores, que fue mi principal fuente de amor y de apoyo incondicional, porque siempre creyó en mí y porque es la estrella que guía mi camino cada día. A mi compañera Arlene López por brindarme su amistad y confianza durante estos 5 años, por todo su esfuerzo y perseverancia. Para finalizar, quiero agradecer a nuestra profesora guía Sandra Molina por confiar en nosotras en todo momento, por su comprensión y cariño.

Por alentarme a entregar siempre lo mejor de mí, muchas gracias a cada uno de ustedes.”

Geraldine Valeska Maldonado Grandón

Resumen

La presente investigación surgió con la finalidad de ser un aporte en el área de la oralidad, cuyo objetivo fue explorar los factores que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje. El estudio se desarrolló desde el paradigma cuantitativo con carácter descriptivo típico, por lo que para realizar este estudio se encuestó a docentes y estudiantes mediante formularios con preguntas de alternativas. Los principales resultados demuestran la diversidad entre ambas perspectivas, evidenciando que para los docentes los Factores Afectivos y Emocionales tienen mayor relevancia, pero para los estudiantes son los Factores Afectivos y Emocionales, Motivacionales y Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral los que tienen mayor relevancia para producir oralmente una lengua extranjera.

Palabras claves: Habilidad oral, factores, lengua extranjera, enseñanza y aprendizaje.

Abstract

The present research emerged with the purpose of contributing in the area of orality, in which the objective was to explore the factors that affect the oral productivity of a second language in students of tertiary education, from the perspective of teaching and learning. The study was developed from the quantitative paradigm with a typical descriptive character, so that teachers and students were surveyed by means of forms with alternative questions. The main results show the diversity between both perspectives, evidencing that for teachers the Affective and Emotional Factors are more relevant, but for students the Affective and Emotional Factors, Motivational Factors and Teaching Strategies of Oral Ability are more relevant to produce a foreign language orally.

Key words: Oral ability, factors, foreign language, teaching and learning.

Tabla de contenido

Introducción.....	7
Capítulo I: El Problema de Investigación.....	8
1.1 Formulación del Problema	9
1.2 Objetivos:.....	10
1.2.1 General:.....	10
1.2.2 Específicos:	10
1.3 Hipótesis:	10
Capítulo II: Marco Teórico	11
2.1 Adquisición del Lenguaje en la Productividad Oral.....	12
2.1.1 Hipótesis de la Diferenciación entre Adquisición y Aprendizaje	12
2.1.2 Hipótesis del Orden Natural.....	13
2.1.3 Hipótesis del monitor	13
2.1.4 Hipótesis de Entrada Comprensible.....	14
2.1.5 Hipótesis del Filtro Afectivo.....	15
2.2 Factores Afectivos y Emocionales.....	16
2.2.1 Autoestima	16
2.2.2 Personalidad	17
2.2.3 Ansiedad	18
2.3 Factores Motivacionales	19
2.3.1 Motivación Extrínseca.....	21
2.3.2 Motivación Intrínseca.....	22

2.4 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral	24
2.4.1 El Método Comunicativo	27
2.4.2 Método Directo	29
2.4.3 Método Inductivo y Método Deductivo	30
2.4.4 Método Intensivo	31
2.4.5 Juego de Roles.....	33
2.4.6 Lluvia de Ideas	33
2.4.7 Diálogos	34
2.4.8 Entrevistas.....	34
2.4.9 Preguntas	35
2.4.10 Debate.....	35
2.4.11 Usando respuestas mínimas	36
Capítulo III: Marco Metodológico	37
3.1 Diseño de Investigación	38
3.2 Población y Muestra.....	38
3.3 Instrumentos	38
IV. Análisis e Interpretación de Datos	40
4.1 Análisis Descriptivo de la Información	41
4.2 Participantes	41
4.2.1. Estudiantes.....	41
4.2.2 Docentes	42

4.3 Presentación de Resultados Estudiantes	42
4.3.1 Factores Afectivos y Emocionales	43
4.3.2 Factores Motivacionales	47
4.3.3 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral.....	50
4.3.4 Factores que Tuvieron Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral...58	
4.4 Presentación de Resultados Docentes.....	59
4.4.1 Factores Afectivos y Emocionales	60
4.4.2 Factores Motivacionales	64
4.4.3 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral.....	67
4.4.4 Factores que Tuvieron Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral...81	
Conclusiones.....	83
Referencias	86
Anexos	92

Introducción

Aprender una lengua extranjera es un proceso en el que el estudiante debe atravesar distintas etapas. Todas las personas tenemos diferentes formas de aprender y así mismo existen factores que influyen de distinta manera en dicho proceso. Sin embargo, la ejecución oral suele ser la que presenta mayores dificultades para poder ser efectuada.

La presente investigación tiene como finalidad identificar, describir y contrastar los factores que influyen en el correcto desarrollo de la productividad oral al aprender una lengua extranjera, considerando la mirada del docente y del estudiante. La finalidad de focalizarse en esta temática son las dificultades que presentan los estudiantes de educación terciaria para comunicarse de forma espontánea y fluida dentro del aula de clases.

Cabe destacar la importancia de la productividad oral para poder adquirir una LE. “La habilidad oral en la enseñanza del inglés es la habilidad más importante (Nunan,1995) en cuanto al proceso de aprendizaje del mismo” (Barrera & Vivas, 2018, p. 38).

Por lo mencionado anteriormente, se ha escogido esta problemática, la cual tiene un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo típico. La investigación se llevó a cabo en la Universidad del Bío-Bío de la Región de Ñuble, donde se recogieron y analizaron datos para determinar los factores que influyen en el desarrollo de la habilidad oral en el proceso de adquisición de una LE.

A lo largo de esta investigación se distinguen los factores que inciden en la producción oral en estudiantes de una LE. Se espera que los resultados obtenidos aporten y contribuyan de manera significativa al área de la habilidad oral sobre los aspectos relevantes que permiten o impiden poder desenvolverse de forma efectiva en la comunicación verbal.

Capítulo I: El Problema de Investigación

1.1 Formulación del Problema

La productividad oral en el estudio de una lengua extranjera (LE) es indispensable para poder desarrollarla en su totalidad. Al mismo tiempo, esta habilidad es considerada una de las más complejas ya que para su completo desarrollo existen muchos factores que influyen en el proceso de adquisición.

Pero en nuestro contexto, ¿qué ocurre con los estudiantes terciarios al momento de comunicarse de forma oral en una LE? “Las dificultades más destacadas con las cuales se enfrentan los estudiantes al hablar en clase son el miedo a cometer errores y hablar en público, y a encontrar o recordar el vocabulario adecuado” (Kalan, 2007, p. 994).

No obstante, la forma de adquirir la lengua varía de una persona a otra, dependiendo de diversos aspectos. “La rapidez de adquisición está influenciada por factores múltiples, incluyendo la experiencia educativa del individuo, su historial lingüístico, estilos de aprendizaje, estilos cognitivos, motivación, actitudes y su personalidad” (de Manzanilla, 2007, p. 5).

Los factores que pueden intervenir en el desarrollo de la productividad oral tienen una visión distinta desde la mirada del profesor y del estudiante. Así lo evidencia Peña (2010), quien establece:

Otros autores enfatizan en la naturaleza dinámica de la comunicación, y con ella de la competencia comunicativa y refiere que la comunicación ocurre en una variedad infinita de situaciones, por lo que el éxito que se tenga en el desempeño de un rol determinado, depende de la comprensión del contexto y de la experiencia previa sobre una situación similar. Para otros, cobran importancia los gestos, la entonación y la expresión facial en el acto comunicativo, en el que el contexto desempeña un papel preponderante. (p. 6)

Por lo visto anteriormente, se hace indispensable reconocer los factores que obstaculizan el desarrollo de la habilidad oral en los estudiantes para aprender una LE.

1.2 Objetivos:

1.2.1 General:

Explorar los factores que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

1.2.2 Específicos:

1. Identificar los factores que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

2. Definir los factores que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

3. Analizar los factores que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

1.3 Hipótesis:

Los Factores Afectivos y Emocionales, Motivacionales y Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral, inciden de distinta manera en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Adquisición del Lenguaje en la Productividad Oral

El proceso de adquisición del lenguaje es aquel proceso en el los seres humanos internalizan una lengua, pero no solo la lengua materna, sino también una segunda lengua o lengua extranjera. Existen diversas teorías sobre la adquisición del lenguaje las cuales han sido discutidas por muchos autores y lingüistas. Stephen Krashen, es un investigador y lingüista, que se dedicó al estudio de la adquisición de un segundo idioma, quien, además tiene diversas teorías sobre cuál es el mejor método para aprender una lengua (Acosta & García, 2017).

S. Krashen impulsó cinco hipótesis, las cuales son descritas como la teoría de la adquisición de un segundo idioma.

2.1.1 Hipótesis de la Diferenciación entre Adquisición y Aprendizaje

Según Krashen, existen dos formas que se utilizan para desarrollar la habilidad de una segunda lengua. Primeramente,

Es un proceso automático que se desarrolla en el nivel del subconsciente, por fuerza de la necesidad de comunicación, semejante al proceso de asimilación que ocurre con la adquisición de la lengua materna. No hay esfuerzo consciente por parte del individuo ni un énfasis en el aspecto formal de la lengua, pero sí en el acto comunicativo. Para que ocurra la adquisición se hace necesaria una gran interacción del aprendiz como de la lengua meta. (Callegari, 2007, p. 2)

De este modo, durante la adquisición de una lengua no existe mayor esfuerzo de parte del individuo, es decir, es un proceso subconsciente que no busca aprender reglas gramaticales ya que el objetivo es la comunicación oral.

Por otro lado, el aprendizaje resulta ser un proceso consciente, una vez que ha sido estudiado previamente por el individuo este puede perfectamente explicar ciertas reglas gramaticales sabiendo cuándo deben ser usadas y en qué consisten.

Para Krashen, el aprendizaje nunca se transformará en adquisición, y, por tanto, a través del aprendizaje nunca se llegará a un nivel de competencia comunicativa que pueda ser comparada a la de un nativo, lo que ocurrirá solo si hubiese adquisición.

(Callegari, 2007, p. 2)

2.1.2 Hipótesis del Orden Natural

El orden natural indica que las reglas gramaticales se adquieren en un orden predecible, es decir que está relacionado con la adquisición y no con el aprendizaje (Salas, 2012). Krashen establece que de la misma forma en que se adquiere la lengua materna, se adquiere también una segunda lengua y una lengua extranjera, aunque no en el mismo orden. “Terrell y Krashen (1983), se dan cuenta de que no es imprescindible conocer la gramática de una lengua a la perfección para poder comunicarse, sino que es un elemento del que se puede prescindir, principio básico de su enfoque natural” (Fernández, 2019, p. 2).

De esta forma, la hipótesis del orden natural establece que la lengua materna y la segunda lengua son adquiridas de manera similar pero no idéntica.

2.1.3 Hipótesis del monitor

Esta hipótesis está centrada en la habilidad para producir la fluidez en la oralidad en una lengua extranjera, esto quiere decir que el conocimiento consciente cumple la función de monitorear la producción. Según Katt et al. (2013):

La hipótesis del monitor explica la relación entre adquisición y aprendizaje, para Krashen en una lengua extranjera se debe a la competencia adquirida. El monitor entrará en acción si dos condiciones se encuentran presentes: el estudiante necesita querer corregirse o conoce las reglas. Es usado para corregir desviaciones del habla para dar un discurso más fluido. (p. 194)

A su vez, Fernández (2019), establece que:

En esta hipótesis se pueden percibir varios tipos de usuarios: el primero que hace un uso excesivo del monitor, en el que el aprendiz está demasiado centrado en una correcta producción. Otro es el que hace poco uso del monitor. En él, el hablante no se centra en los errores porque no es consciente de las reglas lingüísticas. Por último, el que hace un uso óptimo del monitor, que es lo que se pretende con esta hipótesis: El hablante mantiene un equilibrio entre autocorrección y fluidez, sin ser el error un impedimento en la conversación. (p. 5)

En este sentido, el tiempo, el conocimiento consciente de la regla y poner atención a la corrección, son los tipos de controles que el individuo pone en funcionamiento para supervisar su producción oral.

2.1.4 Hipótesis de Entrada Comprensible

Esta hipótesis establece que el aprendiz adquiere este ingreso de datos cuando comprende que existen estructuras que van un poco más allá de su nivel de competencia, que se expresa como $i + 1$.

Esa i hace referencia al input, el cual debe ser comprendido para que el estudiante lleve a cabo la adquisición. Por otro lado, para que se produzca un proceso de adquisición óptimo habría que incrementar el input, de ahí viene el 1 , es decir, el aprendiz recibe input, pero con mayor complejidad. De esta manera, el alumno afronta el aprendizaje como un reto. (Fernández, 2019, p. 5)

El input o entrada comprensible, no se busca analizar estructuras gramaticales ni analizarlas, más bien trata de comprender los mensajes por medio del contexto. Krashen (1983) establece que cuando el adquirente no comprende el mensaje, no habrá adquisición. En otras palabras, el input será incomprensible o solo ruido, por lo tanto, no será de ayuda.

El input debe ser entendido o comprensible como Krashen (1985) lo argumentó en su Hipótesis del input hace más de 25 años. No es necesario que el aprendiente entienda cada palabra o asigne significado a cada componente lingüístico, sin embargo, debe poder sacar algo del contenido del mensaje que está atendiendo. (Fernández, 2013, p. 2)

2.1.5 Hipótesis del Filtro Afectivo

La hipótesis del filtro afectivo está relacionada con la afectividad de un individuo, la cual influye en el proceso de adquisición del lenguaje. Esta hipótesis afecta de mayor manera en el proceso de adquisición de una segunda lengua o lengua extranjera, ya que este filtro se encarga de bloquear toda información que debe recibir el cerebro y por lo tanto evita el proceso de aprendizaje, incluso cuando todos los demás elementos requeridos para el aprendizaje de una lengua estén presentes (Arenas, 2011).

Chacón & Hernández (2010) establecen que “el estado emocional de los alumnos y sus actitudes actúan como un filtro, que permite que, entre la información necesaria para la comprensión, o bien puede impedir o bloquear la información necesaria para la adquisición del idioma” (p. 211). Por lo tanto, tener un filtro afectivo alto o bajo, puede influir en la manera en que un individuo internaliza una segunda lengua o lengua extranjera durante su periodo de aprendizaje.

Según estudios realizados se habla de tres variables que pueden asegurar éxito en la adquisición de una lengua.

La primera de ellas sería la motivación, en la que este autor afirma que generalmente los estudiantes que poseen altos niveles de motivación, llevan a cabo mejor la adquisición de la segunda lengua. Normalmente suele darse, pero no siempre es así debido a que la motivación integral se refiere al deseo “de ser” como los hablantes

nativos de la lengua extranjera. En segundo lugar, personas con confianza en uno mismo y una buena imagen personal tienden a adquirir con más éxito la segunda lengua. La tercera de las categorías es la ansiedad. Los niveles bajos de ansiedad parecen ser propicios para la adquisición de la segunda lengua. (Martínez, 2014, p. 14)

Debido a la importancia que debe existir en la comunicación oral, Krashen (1985) sostiene que el idioma se interioriza de mejor manera cuando el individuo entiende el mensaje recibido. Según lo establecido en Martín & Madrid (2009) “Por otro lado, Ellis (1984: 95) mantiene que la interacción contribuye al desarrollo de esta destreza porque es el medio por el cual el aprendiz es capaz de romper el código” (p. 186).

2.2 Factores Afectivos y Emocionales

La psicología dentro del campo de la educación es un factor que comprende el proceso de aprendizaje de cada individuo. A continuación, se estudian 4 factores:

2.2.1 Autoestima

De acuerdo a la RAE la autoestima se define como la valoración generalmente positiva de sí mismo. Por lo que, si llevamos este término al contexto educativo, la autoestima sería un factor primordial en las personas durante el proceso de aprendizaje.

Quea (2017) establece que:

Según Arnold y Brown (2000) el proceso de adquisición de una lengua extranjera o segundo idioma, está fuertemente influido por rasgos individuales de la personalidad del estudiante. La autoestima, por ejemplo, el estudiante con una alta autoestima se sentirá capaz de aprender el Inglés como lengua extranjera y desempeñarse con más

seguridad al momento de participar en clases, sin preocuparse de cometer errores, y si los comete, los tomará de una manera asertiva. (p. 30)

Dicho con palabras de Pereira (2007) la autoestima es un factor importante a considerar en la vida de las personas en general y en particular, en el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes. A su vez, Domínguez (2008) sostiene que la habilidad de manifestarse oralmente en una LE es la más compleja debido a los diferentes factores que influyen, ya que el aprendiz no debe pensar solamente en lo que dirá, sino también en cómo lo dirá.

2.2.2 Personalidad

La personalidad de los jóvenes es otro factor que define su proceso de aprendizaje, ya que este depende del contexto en el cual ellos se desarrollan y ponen a prueba sus habilidades comunicativas. Para Manga (2008), el aula se convierte en un choque de diversas personalidades que deben ser manejadas por el docente, y de esta forma ser capaz de diferenciar a sus alumnos introvertidos y extrovertidos.

Esto se manifiesta aún más al momento de ejercitar y trabajar las cuatro habilidades comunicativas dentro del aula. Sin embargo, tendrá una influencia mayor sobre la productividad oral por sobre las otras. “Es evidente que la extroversión no es sinónimo del dominio de la competencia gramatical, pero sí garantiza el ejercicio de la comunicación oral” (Manga, 2008, p. 8).

Además, tal como Manga (2008) afirma los alumnos extrovertidos podrían alcanzar un mejor desarrollo en cuanto a la habilidad oral:

Varios estudios sobre estos rasgos de personalidad relacionados con el aprendizaje de lenguas afirman que los alumnos extrovertidos consiguen mejores resultados en los

tests orales, puesto que pueden improvisar con más facilidad que los introvertidos. En cambio, los resultados de los aprendices introvertidos en los tests escritos de LE (lectura y escritura), que requieren procesos más conscientes, superan en resultados a los obtenidos por alumnos extrovertidos. (p. 8)

La personalidad se convierte en un componente importante que puede o no influir en el proceso de adquisición de una lengua, ya que dependiendo de ciertos factores las habilidades pueden ser fortalecidas o debilitadas.

2.2.3 Ansiedad

La ansiedad es un factor el cual puede tener un impacto en el desarrollo de la habilidad oral en personas que deseen aprender una LE. De acuerdo a López (2019):

La ansiedad es un factor afectivo que influye positiva y/o negativamente en la personalidad y la educación. Este sentimiento de angustia en la adquisición de un idioma, puede presentarse en las cuatro habilidades del lenguaje especialmente en la habilidad oral caracterizándose por un estado de tensión, nerviosismo y preocupación que le impide al estudiante tener un aprendizaje significativo y un buen desempeño académico. (p. 2)

Kalan (2007) afirma que existen distintos factores que afectan de manera negativa la expresión del inglés, uno de ellos es el miedo a cometer errores, esto se debe a la gran cantidad de reglas gramaticales dentro de una clase, la cual debería ser comunicacional.

Por ello, esta variable afectiva puede llegar a bloquear y paralizar el proceso de aprendizaje, anulando e incapacitando al aprendiente. Se puede manifestar de formas muy variadas y sus causas pueden ser también múltiples; por ejemplo, los métodos y enfoques actuales en la enseñanza de lenguas, en los que la comunicación oral y la

interacción son dos pilares básicos, pueden agravar esta condición, puesto que obligan a los aprendientes a expresarse e interactuar en una lengua que no dominan. (Falagán, 2016, p. 20)

De esta manera, la ansiedad es decisiva ya que puede afectar de manera negativa dentro del proceso de adquisición. Por lo tanto, si los individuos tienen altos niveles de ansiedad es probable que disminuya la atención y concentración necesaria para lograr los objetivos.

Un estado ansioso intenso provoca que el alumno se altere fácilmente por experiencias de la vida cotidiana y especialmente ante la tarea escolar, ya que muestra un comportamiento y un rendimiento escolar distintos al resto de sus compañeros. Exhibe desasosiego y un miedo exagerado y constante a actuar de una manera vergonzante o sorprendente en situaciones o actividades donde se reúnen varias personas. (Jadue, 2001, pp. 111-118)

López (2019) señala que el docente debe tener en cuenta las actividades que pueden causar ansiedad, identificar cuándo y cómo se manifiesta la ansiedad y cómo su actitud influye ante esta situación. Así de esta forma buscar estrategias para transmitir el conocimiento y evitar que los alumnos pasen por estas situaciones.

2.3 Factores Motivacionales

La motivación puede ser considerada el motor de toda acción humana. Así lo define Carrillo et al. (2009) “La motivación, del latín *motivus* (relativo al movimiento), es aquello que mueve o tiene eficacia o virtud para mover; en este sentido, es el motor de la conducta humana” (p. 21). He ahí su influencia en cada actividad humana. Si nos enfocamos en la influencia de la motivación en el aprendizaje, específicamente, en el aprendizaje del idioma

Inglés radicaré en que puedan desarrollarse las habilidades de manera efectiva y eficiente para adquirir la LE.

Para poder aprender el idioma inglés es necesario sentirse motivado para así asimilar los aspectos de entender, interpretar, demostrar, reconstruir y modificar una realidad objetiva de modo que surjan nuevos conocimientos para así poder lograr los propósitos y anhelos que el educando espera comunicar. (Criollo, 2012, p.7)

En el desarrollo de la habilidad oral, la motivación juega un rol fundamental tanto en el docente como en el estudiante. “El perfeccionamiento de la habilidad oral no es tarea fácil para los profesores y estudiantes en las clases de idioma inglés. En este sentido, el rol que desempeña una motivación adecuada es fundamental para el logro de los objetivos propuestos” (Luna-Hernandez, 2016, p. 34).

Es dentro de este contexto, en el cual el profesor jugará un rol importante para fomentar la motivación en sus estudiantes, es decir, los estudiantes requerirán de aquel estímulo otorgado por el docente para lograr un adecuado aprendizaje.

Así como señalan Pintrich y Schunk (2006), los profesores influyen en la motivación y el aprendizaje de sus estudiantes a través de su planificación e instrucción, y, a su vez, la manera en que los estudiantes reaccionan provoca en los profesores modificaciones, que, ellos entienden, afectarán de mejor manera la motivación y el aprendizaje. (Bonetto & Calderon, 2014, p.8)

He ahí la repercusión y relación de los docentes en la vida estudiantil de una persona, ya que el actuar del profesor influirá en la motivación y, por consiguiente, en el aprendizaje de sus estudiantes. Pero, además, los alumnos provocarán cambios en los docentes que facilitarán el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.3.1 Motivación Extrínseca

La motivación extrínseca es aquella cuyos estímulos para poder realizar una actividad proviene del entorno del individuo. “La motivación extrínseca es aquella que proviene del medio externo y funciona como un motor para poder realizar algo. Las recompensas son el resultado de este tipo de motivación” (Llanga et al., 2019). Para el aprendizaje de una segunda lengua, específicamente el desarrollo de la producción oral, será indispensable la presencia de la motivación extrínseca. “Es decir, cuanto mejor sea el desarrollo personal de la motivación extrínseca, será mayor el interés por aprender el idioma inglés (...)” (Gutierrez, 2019, p. 80).

Considerando la relevancia de la producción oral en el desarrollo de una LE, es que se hace imprescindible reconocer aquellas estrategias y técnicas en las cuales la motivación extrínseca jugará un rol fundamental. Sáez (2014) destaca la importancia de las tecnologías para motivar al estudiante a aprender una segunda lengua:

Es por esto, que las Tics son de gran apoyo para el alumno al momento de motivarlo para que pueda ser capaz de querer adquirir otros idiomas, como es en el caso de los alumnos de Pedagogía en Inglés, para los cuales es imprescindible tener un manejo completo y exhaustivo del Inglés como segunda lengua en cuestión. (p. 112)

En efecto, la tecnología favorecerá que los estudiantes se motiven a aprender una segunda lengua. La tecnología, específicamente la interactividad, posibilitará que los estudiantes puedan adquirir los contenidos de la LE a través de la comunicación.

La interactividad en los ambientes educativos online es un elemento crucial para lograr una integración de los contenidos por parte de los alumnos durante la comunicación. La interactividad, como una recíproca comunicación entre dos o más personas (Hillman, Willis, y Gunawardena, 1994) hace que el material de estudio se vuelva sensible a las

experiencias comunicativas personales, siendo un indicador de la comprensión y el aprendizaje de los alumnos”. (Alba C. Loyo). (Sáez, 2014, p. 113-114)

Por otra parte, están las Estrategias de la Habilidad Oral, que cuentan con una gran influencia dentro de lo que será el proceso de adquisición de la LE ya que permitirá que el proceso sea más tolerable y de esta forma, más efectivo.

Por otro lado, Oxford (1990: 8) acentúa más la intención del individuo mismo. Concluye que una estrategia no sólo consiste en actividades que le ayuden al alumno a la hora de adquirir, almacenar, conseguir y utilizar información. Hay que ampliar el concepto añadiendo que se trata de acciones específicas que emprende el alumno para hacer el proceso de aprendizaje más fácil, rápido, agradable, autodirigido, efectivo y más transferible a situaciones nuevas. (Kremers, 2000, p. 465)

Ahí radica la importancia de las Estrategias de la Habilidad Oral, particularmente la motivación extrínseca en el aprendizaje y desarrollo de la productividad oral de los estudiantes. Tal como fue mencionado previamente, permitirá la eficacia de la comunicación verbal y, por tanto, su eficiencia en la práctica y aprendizaje de la misma.

2.3.2 Motivación Intrínseca

La motivación intrínseca tiene un rol tan esencial como la motivación extrínseca en el desarrollo del aprendizaje

La motivación intrínseca es aquella descrita por Sáez (2018) como la “que nos impulsa a hacer cosas por el simple gusto de hacerlas, y es la que nace en el propio individuo” (p.1). Es aquella que se basa en la autonomía y competencia, la satisfacción y el disfrute (Larrenua, 2014), y un elemento importante de considerar cuando se analiza el aprendizaje de un estudiante de lengua, al ser las emociones excelentes estímulos para

el logro durante el proceso de la adquisición y el aprendizaje de un idioma y para su correcto desarrollo (Larrenua, 2014, p. 5). (Ching & Badilla, 2021, p.154)

Tal como se menciona, la motivación intrínseca será un factor básico en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua. Así también lo será en el proceso de productividad oral de una LE. Así lo afirma Guevara & Estalin (2016):

La motivación Intrínseca en la producción oral de un idioma ayuda notablemente a que el estudiante perfeccione y sea capaz de adquirir una nueva lengua de tal manera que la sepa producir oralmente de una forma clara y natural en las distintas situaciones de su vida (...). (p. 7)

Sin embargo, poder hacer efectiva la motivación intrínseca, requerirá de ciertas estrategias que impulsarán al estudiante a mantenerse activo durante el proceso de enseñanza.

El uso de estrategias de motivación tales como los avatares en una clase de inglés, ayuda a que las lecciones sean amenas y a que se cree un ambiente propicio de aprendizaje, en el cual el estudiantado mantiene gran interés por aprender el idioma, ya que se convierte en el protagonista de la acción, se le fortalece su sensación de agrado, de competencia y de imagen positiva hacia lo que hace (Galeano, 2016, p.1). (Ching & Badilla, 2021, p.154).

De esta forma, para poder aumentar la motivación intrínseca se hace necesario buscar técnicas que posibiliten esta labor.

Se recomienda aumentar las actividades lúdicas, en el grupo de estudiantes que presentan baja motivación intrínseca, lo cual permita aumentar el nivel de motivación en todos los y las estudiantes, ya que esto permitirá mejorar su nivel grupal de motivación

ya sea intrínseca o extrínseca y así lograr un desarrollo adecuado de la producción oral del inglés en todo el curso. (Guevara & Estalin, 2016, p.154)

En virtud de lo mencionado, la motivación intrínseca facilitará y permitirá el correcto desarrollo de la productividad oral en una LE ya que desde el propio estudiante brotará el estímulo que le permita adquirir la LE y practicarla a través de la habilidad oral.

2.4 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral

Las estrategias de enseñanza de los docentes tienen una gran incidencia en el aprendizaje de un segundo idioma. “La docente responsable de la enseñanza del área de Inglés debe seguir implementando estrategias motivacionales que desarrollen capacidades, hábitos y habilidades que permitan al alumno apropiarse de su cultura y los medios para conocerla, enriquecerla y transformarla” (Vivar, 2014, p. 55).

En virtud de que existe diversidad en los estudiantes dentro del aula, existirá diversidad también en los métodos de aprendizaje.

El aprendizaje del idioma inglés requiere docentes totalmente capacitados en cuanto a la metodología apropiada para desarrollar un correcto proceso de enseñanza aprendizaje del idioma, que tenga la capacidad de reconocer los diferentes tipos de estudiantes, sus formas de aprendizaje, sus problemas en el aprendizaje, etc. (Juan & García, 2012). (Beltrán, 2017, p. 92)

Entonces, además de que los docentes estén capacitados para poder aplicar metodologías en el aula de clases, también deben tomar en cuenta la diversidad en sus estudiantes dentro del aula. Tal como menciona Richards (2003) la instrucción del profesor tendrá que asegurar que se consideren las necesidades afectivas, así como también las

necesidades cognitivas de los estudiantes, teniendo en cuenta además sus estilos de aprendizajes, sus gustos y personalidades.

Es por esto, que los estudiantes podrían participar activamente en el aula al aprender una segunda lengua. Tal como menciona Richards (2005) los profesores ahora tenían que facilitar y supervisar a sus estudiantes dejando atrás aquel profesor que era visto como un modelo que se centraba en que sus estudiantes repitieran lo mismo que él. Ahora el profesor debe crear una perspectiva distinta sobre las equivocaciones de sus estudiantes y de su rol como un individuo que posibilita el aprendizaje de lenguas.

Es por esto, que el profesor jugará un rol importante para favorecer que el estudiante sea capaz de expresarse en el idioma Inglés. Para aquello, los profesores tendrán que seguir ciertos patrones que harán posible el desarrollo de los estudiantes en el idioma entre los que destaca la forma de expresarse del profesor. “Expresarse de la forma más clara y sencilla posible. Reforzar visualmente las explicaciones y las correcciones por medio de gestos, dibujos, objetos, el uso de la pizarra, etc.” (Beltrán, 2017, p. 92). Para facilitar su aprendizaje se requiere de distintos tipos de apoyo, lo que influirá en el correcto desarrollo de la lengua extranjera.

Por otro lado, también destacará y será sumamente necesario que los estudiantes sean capaces de deducir el significado de las palabras a través del razonamiento. “Familiarizar a los alumnos con las expresiones más comunes que se utilizan en el aula y su uso frecuente y coherente. Promover la capacidad de los alumnos para inferir el significado por medios lógicos como el contexto y las asociaciones” (Beltrán, 2017, p. 92).

De esta forma, los estudiantes se motivarán a participar dentro del aula y de esta forma practicar de forma constante. “(...) se logrará brindar las condiciones adecuadas que permitan

el uso permanente y la práctica diaria del inglés, además se logrará motivar al estudiante dentro de un aprendizaje permanente” (Beltrán, 2017, p.92).

De la misma forma, para favorecer la pronunciación es que Hasibuan (2012) postula que el profesor debe facilitar que los estudiantes puedan a la mayor cantidad de hablantes nativos de la lengua inglesa. También será útil que el profesor invite a hablantes nativos de la lengua, que reproduzcan diversos audios ya sea en la televisión o en la radio.

Sin embargo, también ha existido una actualización en cuanto a las metodologías de enseñanza del idioma Inglés, que han tenido mayor incidencia en la enseñanza de la oralidad. Así lo menciona Beltrán (2017):

Actualmente en virtud de los cambios que se han dado en cuanto a la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés han surgido nuevas metodologías que han dado mayor énfasis a una enseñanza comunicativa, de la cual ha surgido metodologías como aquella que está basada en tareas, el enfoque por proyectos, etc. (Muñoz, 2010). (p. 93)

Pero además de las actividades más generales, también están las actividades lúdicas. “Oradee (2012) asevera que las habilidades de expresión oral necesitan una serie de actividades de aprendizaje comunicativas, como el completar espacios vacíos, los juegos, los rompecabezas, la resolución de problemas, las actuaciones, entre otras” (Rico et al., 2016, p. 4).

En virtud de que existen diversas Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral, es que se hace imprescindible profundizar más en aquellos que tienen mayor incidencia en la presente investigación.

2.4.1 El Método Comunicativo

El método comunicativo, tal como mencionan Mordaunt et al. (2019) es aquel que se consigue explicar con la creencia de que el aprendizaje de un idioma será exitoso al comunicar un significado real. Es decir, si los estudiantes logran ser parte de una comunicación real, tenderán a usar estrategias naturales para adquirir el idioma, lo que les posibilitará utilizar el idioma con fluidez.

Este método está presente en el aula de clases, ya que este es el lugar en el que el estudiante expresará y comunicará sus ideas. Acevedo & Dueñas (2009) establecen que el enfoque comunicativo tiene sus fundamentos en contextos como la sala de clases ya que es en este contexto cuando el estudiante para expresar sus ideas, utiliza el vocabulario que dispone. De esta forma, el estudiante consigue fluidez en el idioma al interactuar con sus compañeros, y además se desenvuelve en la competencia comunicativa obteniendo asimismo el aprendizaje cooperativo con otras técnicas para adquirir el lenguaje. Estas técnicas son Aprendizaje Centrado en el Alumno, Aprendizaje Interactivo, Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo y Aprendizaje Basado en Tareas.

Para tener una visión más clara de lo que considera el método comunicativo, se requiere reconocer y comprender las técnicas para adquirir el lenguaje. Por su parte, como menciona Massouleh & Jooneghani (2012) el Aprendizaje Centrado en el Alumno es aquel que está orientado al estudiante, fundamentado en que el aprendizaje será significativo siempre que los contenidos sean relevantes a los intereses de los estudiantes, permitiéndoles participar en la creación de su conocimiento proporcionándoles la oportunidad de decidir lo que deben estudiar y la forma de realizarlo. El cumplir este objetivo implica incluir y otorgarles a los alumnos la oportunidad de decidir y tener voz en el aula.

Por otra parte, Baldwin & Sabry (2003) sostienen que el Aprendizaje Interactivo se relaciona a aquellas herramientas informativas cuya finalidad es contribuir como ayuda a los alumnos. Esta ayuda puede ser flexibilidad en cuánto a aprendizajes, adaptar las instrucciones respecto a sus requisitos o expandir la interacción fuera de la lección o tutorial.

Por su parte, Davidson & Major (2014) definen el Aprendizaje Colaborativo como aquel en el que los estudiantes trabajarán juntos, pero en pequeños grupos para que de esta forma todos participen en una labor común asignada. Asimismo, los estudiantes realizarán su trabajo sin inspección inmediata y directa del docente. Sin embargo, el estudio de este método no tiene que confundirse con los pequeños grupos que los profesores generalmente forman con la finalidad de una enseñanza intensa y directa como los grupos de lectura. Por otra parte, Seng (2006) señala que el Aprendizaje Cooperativo es aquel que consta de varias estrategias de enseñanza en las cuales los estudiantes deben trabajar en conjunto para lograr un objetivo en común. Este aprendizaje ha sido ejecutado a través de los años y a través de generaciones, siendo parte de la educación. Su eficiencia ha sido evidenciada en distintas investigaciones.

Finalmente, Seyyedi & Ismail (2012) enfatizan que el Aprendizaje Basado en Tareas es aquel que se focaliza en llevar a cabo una actividad o tarea sin la necesidad de enseñar explícitamente la estructura gramatical. Se dice que dicho enfoque genera condiciones que son mejores y más adecuadas para desarrollar una segunda lengua en comparación a un enfoque que se enfoca solamente en enseñar y aprender las reglas de la lengua explícitamente.

Luego de haber comprendido la importancia de los distintos métodos a utilizar en el aula para desarrollar el método comunicativo es que se comprende la importancia del mismo. Es así, que la relevancia del método comunicativo radica en que los estudiantes perfeccionarán de forma independiente su nivel de Inglés como consecuencia de que el método en cuestión se desenvuelve en el aula de clases. “En estos contextos los estudiantes hacen uso del lenguaje y

encuentran sus necesidades, de esta forma dan paso al aprendizaje autónomo para ir implementando estrategias necesarias para mejorar su nivel de inglés”. (Acevedo & Dueñas, 2009, p. 54).

Con respecto al desarrollo de la habilidad oral, el poder escuchar y hablar de manera activa beneficiará enormemente este propósito. Así lo establece Acevedo & Dueñas (2009):

En relación con el desarrollo de la habilidad oral, el autor Brown (2001)³⁷ sugiere que para tener mejor fluidez en las conversaciones en clase se deben tener en cuenta el habla y la escucha de una forma interactiva para poder mantener una conversación con sentido. (p. 55)

He aquí la incidencia de la producción oral, ya que el escuchar y hablar de forma interactiva favorecerá enormemente su desarrollo.

2.4.2 Método Directo

El Método Directo, tal como indican Liu & Shi (2007) es el método que es un cambio total del Método de Traducción Gramatical, a través del uso del idioma de la lengua en aprendizaje como medio de comunicación e instrucción en el aula, evitando utilizar la primera lengua y también la traducción.

Con respecto a la comunicación oral en el aula de clases, González (2015) establece que el enfoque del Método Directo envuelve una comunicación inmediata del aprendiz y el lenguaje en aprendizaje sin utilizar la lengua nativa ni una teoría gramatical.

2.4.3 Método Inductivo y Método Deductivo

Para aclarar más aún la relevancia de las distintas Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral, a continuación, se explicará brevemente el Método Inductivo y el Método Deductivo, además de la diferencia entre ambos métodos.

En primer lugar, Prince & Felder (2006) postulan que tal como sostiene la psicología educativa, los individuos sienten más motivación para aprender si reconocen que lo que aprenderán es una necesidad para saber. La simple acción de expresarle a los alumnos lo útiles que serán las competencias y conocimientos, no será una forma útil de mantenerlos motivados. Es recomendable que se motive a los estudiantes de una manera inductiva tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. Es por esto que la instrucción empieza desde lo específico en vez de comenzar desde lo general, ya sean indagaciones o antecedentes experimentales que se puedan desarrollar o interpretar, examinar un estudio de caso, o también un problema en el diario vivir para solucionar. Es así como los individuos, irán obteniendo los procedimientos, reglas, principios y hechos que les entregarán los datos necesarios o que les ayudarán a determinarlos por sí solos al ir desarrollando o interpretando, examinando o intentando solucionar el problema.

Sin embargo, desde la perspectiva de Prince & Felder (2006) el referirse a métodos inductivos no se refiere a la evasión del autodescubrimiento, más bien se refieren a la técnica de enseñanza donde la inducción está por delante de la deducción.

Por el contrario, Prince & Felder (2006) aseguran que en la enseñanza tradicional es deductivo, tanto en la ingeniería como de la ciencia, presentándose las bases esenciales en las clases para que posteriormente los estudiantes repitan y apliquen lo aprendido en clases.

Para finalizar, respecto a la comparación entre los métodos inductivos y los métodos deductivos, Prince & Felder (2006) concluyen que el indicador colectivo determina que el enfoque inductivo está por sobre el enfoque deductivo de la pedagogía tradicional, a pesar de que existe documentación variable que sustenta los métodos inductivos. Esto, en base a que los métodos inductivos están sustentados por teorías educativas aprobadas como son la investigación del cerebro, el constructivismo cognitivo y social, y también las investigaciones empíricas sobre el aprendizaje y la enseñanza. El enfoque inductivo fomenta que los estudiantes adquieran un aprendizaje que sea más profundo y se centre en el significado más que aquel aprendizaje que es más simple y relacionado a la memorización. Además, favorecen el desarrollo cognitivo en oposición al razonamiento dualista de los estudiantes universitarios cuando ingresan a la educación terciaria al creer que todo conocimiento es verídico, solo limitándose a absorber y repetir lo aprendido. Finalmente, el enfoque inductivo fomenta en los estudiantes la capacidad de desarrollar un tipo de pensamiento más crítico y la capacidad de tener un aprendizaje más autodirigido común en ingenieros y científicos.

2.4.4 Método Intensivo

Este método consiste en que para aprender una segunda lengua va a requerir del contacto entre dos tutores. Así lo afirma González (2015)

La característica esencial es que la enseñanza es responsabilidad de dos tutores, uno experto en lingüística, quien se encarga de dar las explicaciones y la estructura del lenguaje y el otro instructor se asegura del correcto seguimiento de las sesiones de práctica (Titone, 1968). (p. 41)

Este método tiene seis ejercicios que tendrán que llevarse a cabo por el instructor de práctica, es decir, quién se asegure que se lleve a cabo la práctica del lenguaje.

González (2015) afirma que estos ejercicios son Imitación, Repetición, Traducción, Rotación, Reproducción Discontinua y Práctica en Diálogo. A continuación, se presenta la descripción que González (2015) postula para cada uno de estos ejercicios:

“Imitación: El vocabulario nuevo es introducido palabra por palabra, dada una de ellas es repetida por veces por el alumno, los errores deben ser corregidos de

inmediato.

- Repetición: El alumno debe repetir dos veces cada oración que haya aprendido.
- Traducción: El instructor da la oración y el alumno traduce a la lengua materna.
- Rotación: Las oraciones se van rotando de estudiante en estudiante hasta que todos hayan practicado con todos los enunciados.
- Repetición Discontinua: Sin dejar de poner atención en la correcta pronunciación y entonación, el instructor da las oraciones al azar en la lengua extranjera y luego la orden de ‘repetir o traducir’ a algún estudiante, obviamente, todos deben estar atentos ya que el orden solo lo sabe el maestro.
- Práctica en diálogo: Deben ser diálogos cortos, pero completos. Primero pone el ejemplo el profesor, quien practica con el estudiante número uno, posteriormente se repite entre todos los alumnos hasta culminar el ejercicio, luego se cambian los roles.” (p. 41-42)

2.4.5 Juego de Roles

Esta técnica de enseñanza de desarrollo de la habilidad oral consiste en trabajar un dilema para posteriormente interpretarlo y luego dialogarlo. “La esencia del juego de roles consiste en el compromiso de participantes y observadores en una situación o problemática real y en el deseo de comprender y resolver que genera ese compromiso (Joyce y Weil, 2002)” (González, 2015, p. 47).

Ur (2008) propone que el juego de roles, o role playing, consiste en que a los participantes se les entrega una situación con una tarea o problema tal como en simulaciones, pero además a los participantes se les asignan roles que son individuales y que pueden ser escritos en tarjetas.

2.4.6 Lluvia de Ideas

La lluvia de ideas, según González (2015) posibilita investigar e indagar lo que un grupo concreto sabe sobre un tema específico. Actualmente, es muy utilizada debido a que permite romper el hielo entre los estudiantes desde el principio y también les permite poder comprender más y mejor, su forma de interactuar con el grupo y su nivel de conocimiento.

Por otra parte, Srihandayani & Marlina (2019) postulan que esta técnica usa mapas de historias y mentales a modo de instrumentos en la producción oral que tiene conexión con un escrito de recuento. El utilizar esta estrategia posibilitará lograr los objetivos de aprendizaje propuestos. Igualmente, otras finalidades de esta técnica están relacionadas a impulsar a que las personas puedan conocer más acerca del carácter, conceder a los estudiantes la posibilidad de que se puedan animar y motivar a aprender en la clase, estimular a los alumnos a que puedan manifestar lo que opinan y también permitir determinar el crecimiento de los estudiantes cuando dialogan en Inglés y con mejor fluidez.

2.4.7 Diálogos

Tal como indica Ur (2008) los diálogos a pesar de que han pasado de moda con los años, son breves conversaciones que los estudiantes aprenden de memoria. Declara, además, que los estudiantes pueden realizar los diálogos en parejas, en privado o frente a la clase. Argumenta, además, que los diálogos son una buena forma para que los estudiantes practiquen, especialmente aquellos que tienen menos confianza o para los principiantes, practicando el idioma en aprendizaje sin dudar y en diversos contextos, ya que aprenderlo de memoria expande el vocabulario de los estudiantes de combinaciones de palabras o de fórmulas que ya están preparadas.

2.4.8 Entrevistas

Esta estrategia de enseñanza de habilidad oral, por su parte, tal como indican Bustamante et al. (2015) consiste en que el profesor tiene la posibilidad de entrevistar de forma individual a cada estudiante para reconocer sus destrezas respecto a la habilidad oral y también para escuchar. Las entrevistas pueden tener distintas modalidades; puede ser en la clase mientras de forma privada en el pasillo realiza la entrevista al estudiante y los demás estudiantes trabajan en el aula, o de lo contrario, pueden ser planificadas con cada estudiante de forma individual. Esta conversación puede ser con respecto a contenidos que hayan sido vistos o estudiados para así tener una visión de lo que el estudiante ha aprendido, tal como palabras de vocabulario o estructuras gramaticales. Sin embargo, se sugiere no penalizar al alumno si es que no responde o reconoce la materia consultada en la entrevista, si de igual forma puede responder utilizando una correcta gramática para responder las preguntas del profesor.

2.4.9 Preguntas

Las preguntas, son aquellas que permitirán la comprensión en distintas situaciones lo que además favorecerá el pensamiento crítico. “En la docencia, son un instrumento importante porque invitan al alumno a desarrollar un pensamiento crítico, al cuestionarse cada concepto, idea y teoría que el educador les vaya proporcionando como información” (González, 2015, p. 56).

Desde el punto de vista de Cabnal (2015) el aprendizaje será más efectivo al hacer preguntas que permitan al estudiante empeñarse en pensar, evitando que solamente repita una rutina de estudio o trabajo, y de esta forma también no entregar todas las respuestas o ayuda a los estudiantes para que resuelva el problema para que así de forma individual puedan ir encontrando los medios necesarios.

2.4.10 Debate

Esta estrategia se refiere a la discusión sobre un tema específico donde habrá un grupo a favor y otro en contra, argumentando firmemente sobre su punto de vista. Así lo establece González (2015):

Se refiere a una disputa abierta con réplicas por parte de un equipo defensor y por otro que está en contra de la reflexión planteada. Esto es una competencia entre dos partes y para que tenga éxito ambas deben de haberse documentado lo suficiente como para defender su punto de vista con argumentos inteligentes y coherentes. El debate puede ser un excelente medio para desarrollar la lengua inglesa. (p. 57)

La importancia de esta estrategia está en que los estudiantes deberán utilizar el Inglés para reunir argumentos para mantener su posición respecto al tema en cuestión, lo que favorecerá enormemente el desarrollo de la lengua.

La razón de que esta estrategia sea de las más exitosas radica en que los alumnos deben investigar sobre el tema en inglés (leer la información), escuchar el punto de vista contrario y después exponer oralmente el suyo (tres de las cuatro habilidades utilizadas de manera eficaz). Si como reporte se les pide redactar sus conclusiones, esto llevaría a cubrir las cuatro habilidades de una manera totalmente dinámica y realista. (González, 2015, p. 57)

Desde la perspectiva de Somjai & Janssem (2015) el debate favorece y mejora la capacidad de entablar conversación con total libertad al momento en que los alumnos ensayan el debate ya que se hacen partícipes de los diálogos. Además, permitirá que los estudiantes se sientan motivados a ejercitar el idioma, como también favorece que los estudiantes ganen seguridad en relación al pensamiento crítico y a fomentar la expresión oral en la comunicación.

2.4.11 Usando respuestas mínimas

Utilizar respuestas mínimas, tal como postula Hasibuan (2012) favorece que aquellos estudiantes de idiomas que tienen escasa confianza para participar en la oralidad y que generalmente se mantienen en silencio escuchando hablar a los demás. Es por esto, que para animarlos a participar se debe ayudarles a acumular cierta cantidad de respuestas mínimas que utilizarán en diversos diálogos. Estas respuestas cortas resultarán de mucha utilidad para los principiantes.

Hasibuan (2012) además indica que tener un stock de dichas respuestas favorecerá al alumno para poder centrarse en lo que el otro estudiante dirá, sin la necesidad de estar planeando de manera simultánea una respuesta.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Diseño de Investigación

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, puesto que trata las variables que influyen en el correcto desarrollo de la ejecución oral de una lengua extranjera. “La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables” (Pita & Pértegas, 2002, p. 1).

Esta investigación tiene además un carácter descriptivo típico, considerando que se determinarán y describirán los factores que influyen en los estudiantes de educación terciaria para desarrollar la ejecución oral desde la visión del estudiante y del docente. “Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables” (Morales, 2012, p. 2).

3.2 Población y Muestra

La investigación se llevará a cabo en la Universidad del Bío-Bío, ubicada en Chillán, en la Región de Ñuble con estudiantes de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Inglés de cohorte 2018.

La muestra corresponde a estudiantes de cuarto año de cohorte 2018, y docentes chilenos y extranjeros de la carrera de Pedagogía en Inglés de la Universidad del Bío-Bío.

3.3 Instrumentos

Para recopilar información, con la intención de estudiar los resultados, se realizarán cuestionarios ya que según Meneses & Rodríguez-Gómez (2011):

En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una

muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen o contrastar estadísticamente algunas relaciones entre variables de su interés. (p. 9)

IV. Análisis e Interpretación de Datos

4.1 Análisis Descriptivo de la Información

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a la población seleccionada. Las primeras tres preguntas de la encuesta fueron organizadas por categorías con el propósito de que los encuestados pudieran clasificar cada opción de las respuestas según grado de importancia. Sin embargo, en la pregunta final se lleva a cabo una pregunta de selección múltiple que contiene las tres categorías analizadas en las preguntas previas con la intención de que los encuestados decidan cuál es la más esencial/es.

Así, los datos fueron agrupados en gráficos para esquematizar los resultados obtenidos. Del mismo modo, cada alternativa llevará su gráfico para analizar qué grado de importancia fue otorgada por los encuestados en mayor cantidad.

4.2 Participantes

4.2.1. *Estudiantes*

La siguiente tabla grafica la cantidad de estudiantes que fueron encuestados y la cantidad total que respondió la encuesta (véase anexo 1).

Número de participantes encuestados	Fr	%
Total de participantes	33	86,8
Muestra Total	38	100

El total de estudiantes de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Inglés con cohorte 2018 es de 38 estudiantes. Sin embargo, solamente 33 estudiantes respondieron la encuesta aplicada lo que corresponde al 86,8%.

4.2.2 Docentes

A continuación, se presenta la tabla que contiene la cantidad de docentes que imparten e impartieron asignaturas de la especialidad de Inglés a estudiantes de cuarto año y que fueron encuestados, y la cantidad de docentes que respondieron la encuesta aplicada (véase anexo 2).

Número de participantes encuestados	Fr	%
Total de participantes	7	87,5
Muestra Total	8	100

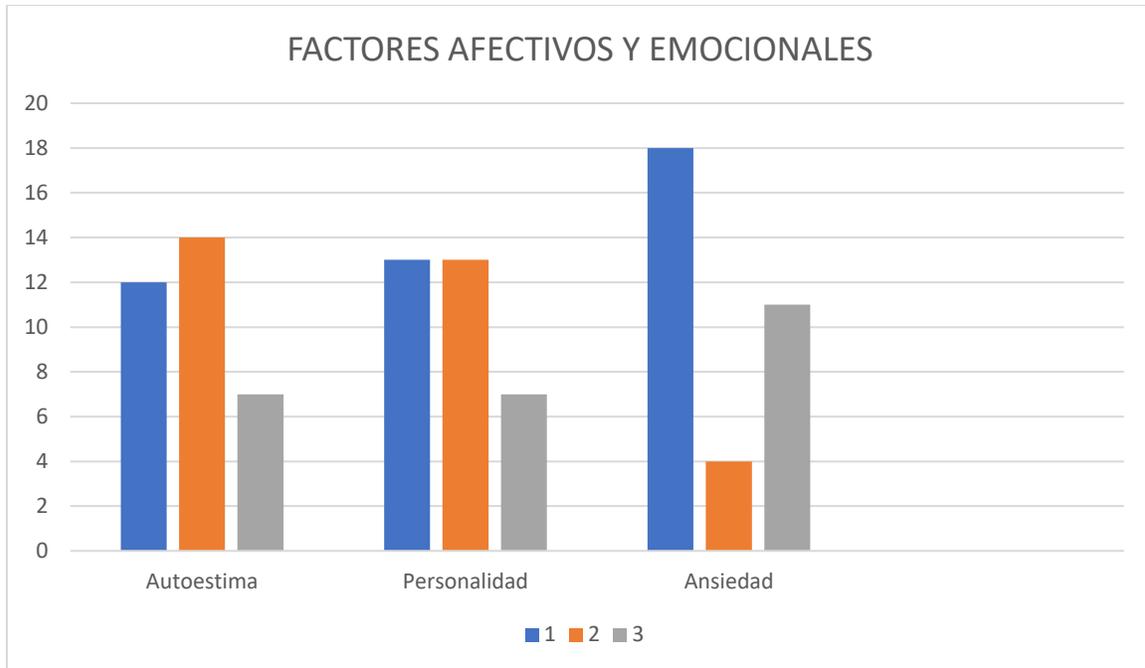
La cantidad total de docentes encuestados fue 8 docentes. Sin embargo, la cantidad de docentes que respondieron la encuesta fueron 7 lo que corresponde al 87,5%.

4.3 Presentación de Resultados Estudiantes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de acuerdo a las respuestas otorgadas por los estudiantes, además de un análisis de cada pregunta.

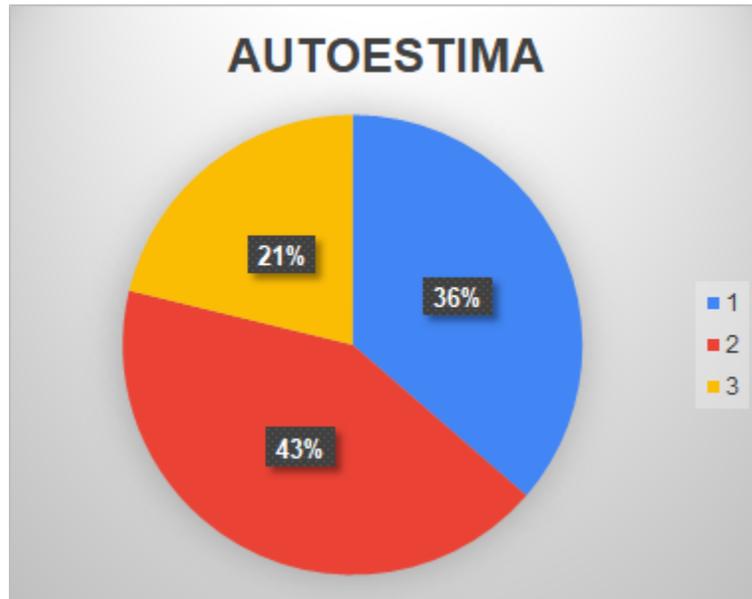
4.3.1 Factores Afectivos y Emocionales

Gráfico 1



Análisis descriptivo Factores Afectivos y Emocionales desde la Perspectiva del Aprendizaje: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la primera pregunta de la encuesta a los estudiantes, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 3, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 3 el que tenía menor influencia. Se observa que los estudiantes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE es la Ansiedad. Por otra parte, los estudiantes consideran que la Autoestima es un factor que influye en un menor nivel. Finalmente, se observa que la Ansiedad también es considerada por los encuestados como el factor que tuvo menor relevancia para desarrollar la Producción Oral.

Gráfico 2



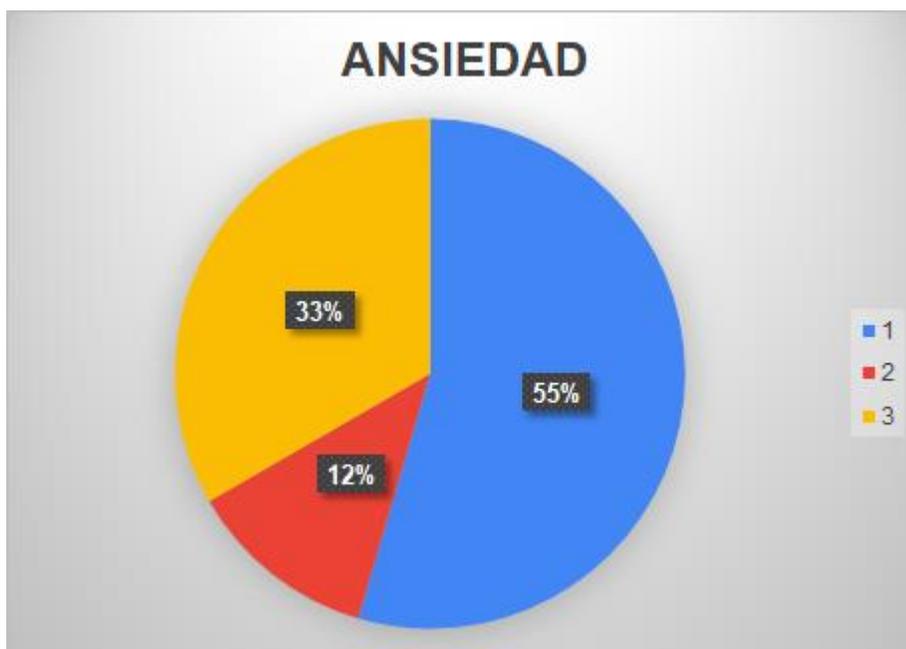
Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Autoestima desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Autoestima tiene una mayoría de 43% de (2) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como una influencia nivel medio. En segundo lugar, se presenta un 36% de (1) lo que se traduce como un gran nivel de influencia. En tercer lugar, se evidencia un 21% de (3) lo que significa que la autoestima influyó en un nivel bajo.

Gráfico 3



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Personalidad desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Personalidad tiene una mayoría de 40% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un gran nivel de influencia. En segundo lugar, se presenta un 39% de (2) lo que se traduce como un nivel medio de influencia. En tercer lugar, se evidencia un 21% de (3) lo que significa que la personalidad influyó en un nivel bajo.

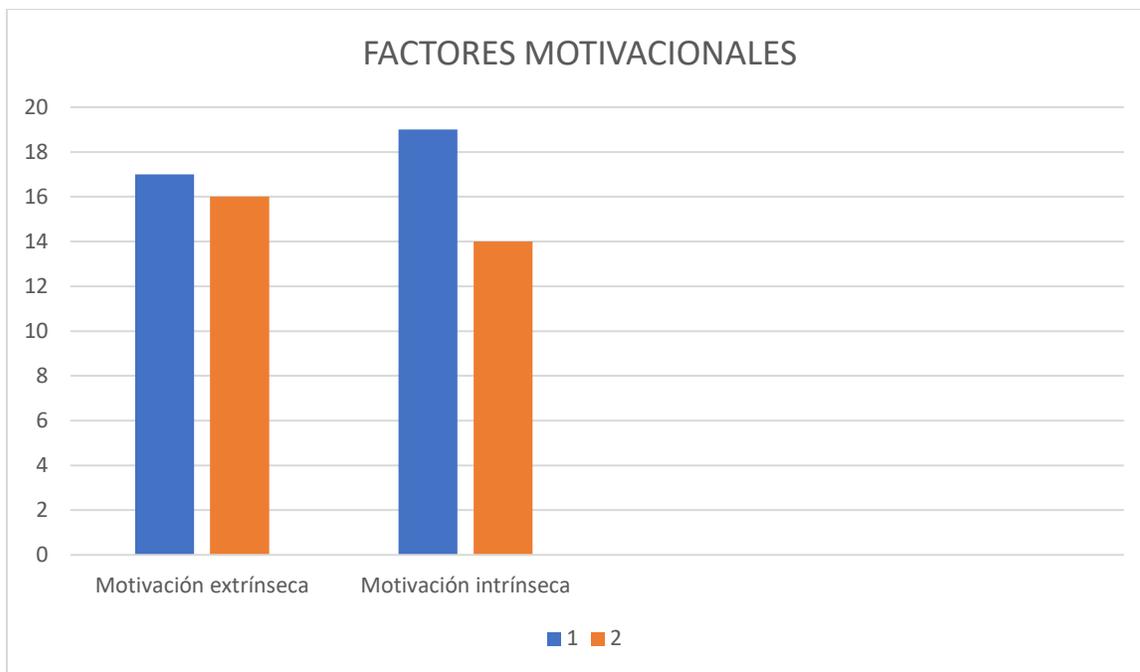
Gráfico 4



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Autoestima desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Ansiedad tiene una mayoría de 55% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un factor con gran nivel de influencia. En segundo lugar, se evidencia un 33% de (3) lo que se traduce como un factor que influyó en un nivel bajo. En tercer lugar, se declara un 12% de (2) lo que significa que la autoestima influyó en un nivel medio.

4.3.2 Factores Motivacionales

Gráfico 1



Análisis descriptivo Factores Motivacionales desde la Perspectiva del

Aprendizaje: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la segunda pregunta de la encuesta a los estudiantes, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 2, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 2 el que tenía menor influencia. Se observa que los estudiantes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE es la Motivación Intrínseca. Por otra parte, los estudiantes consideran que la Motivación Extrínseca es el factor que tuvo menor relevancia para desarrollar la Producción Oral.

Gráfico 2



Análisis descriptivo Factor Motivacional Motivación Extrínseca desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Motivación Extrínseca tiene una mayoría de 52% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Motivacionales se observa como un gran nivel de influencia. Por otro lado, se evidencia un 48% de (2) lo que corresponde a que la Motivación Extrínseca influyó en un nivel bajo.

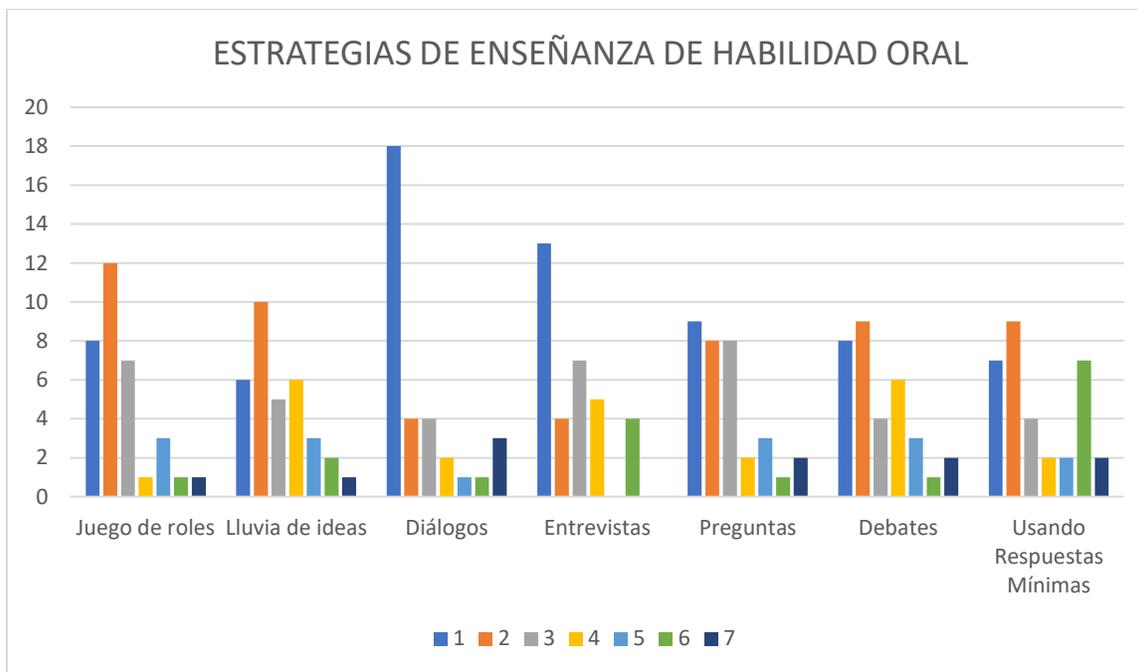
Gráfico 3



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Motivación Intrínseca desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Motivación Intrínseca tiene una mayoría de 58% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un gran nivel de influencia. Por otro lado, se presenta un 42% de (2) lo que corresponde a que la Motivación Intrínseca influyó en un nivel bajo.

4.3.3 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral

Gráfico 1



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral desde la

Perspectiva del Aprendizaje: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la tercera pregunta de la encuesta a los estudiantes, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 7, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 7 el que tenía menor influencia. Se observa que los estudiantes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE son los Diálogos. Por otra parte, los estudiantes consideran que en segundo lugar se encuentran los Juegos de Roles. En tercer lugar, se encuentran las Preguntas seguidas en cuarto lugar con Lluvia de Ideas y Debates. En quinto lugar, los encuestados establecieron los Juegos de Roles, Lluvia de Ideas, Preguntas y Debates. En sexto lugar, se encuentra Usando Respuestas Mínimas. Para finalizar, nuevamente se encuentran Diálogos en el último nivel de influencia para desarrollar la Producción Oral.

Gráfico 2



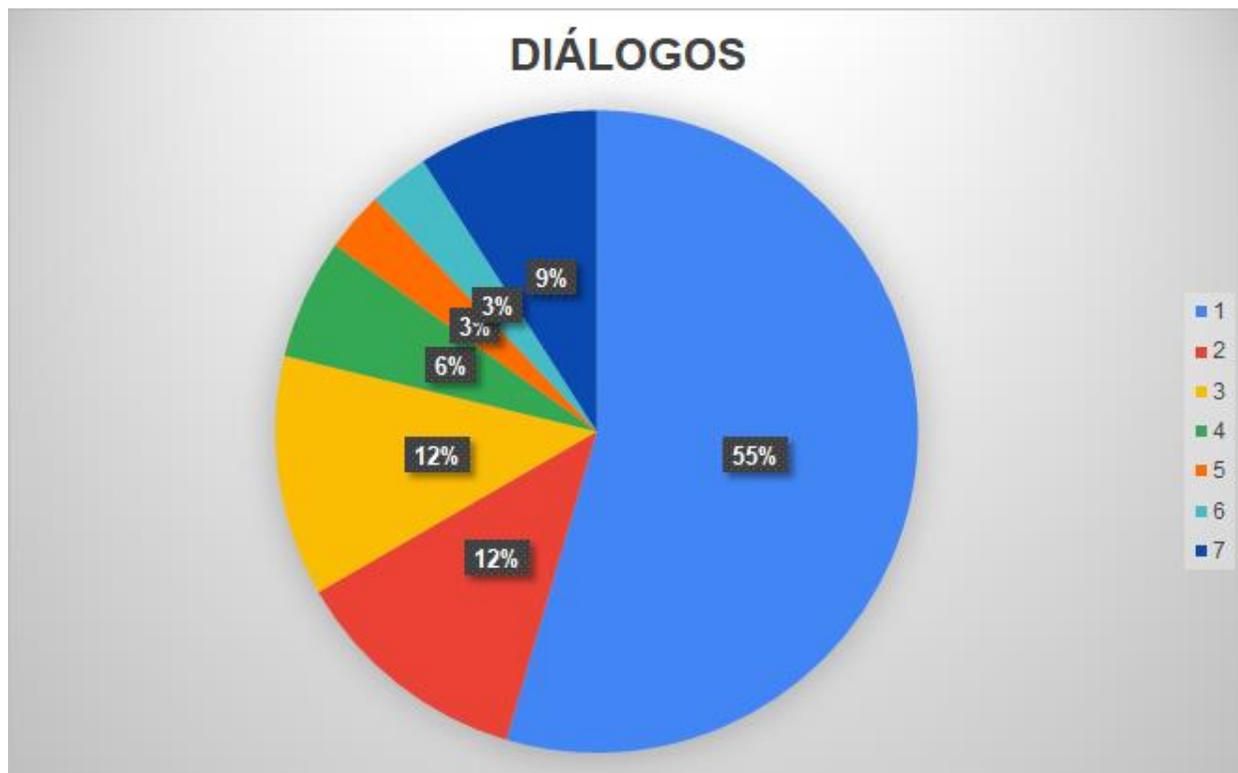
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Juego de Roles desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que Los Juegos de Roles tiene una mayoría de 37% de (2) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 24% de (1), seguido de un 21% de (3). Mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 9% de (5), para finalizar con un 3% de (4), (6) y (7).

Gráfico 3



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Lluvia de Ideas desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que la Lluvia de Ideas tiene una mayoría de 31% de (2) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 18% de (1) y (4) seguido de un 15% de (3). Mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 9% de (5), seguido de un 6% de (6), para finalizar con un 3% de (7).

Gráfico 4



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Diálogos desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que los Diálogos tienen una mayoría de 55% de (1) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 12% de (2) y (3). Un 9% de (7), seguido de un 6% de (4), mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 3% de (5) y (6).

Gráfico 5



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Entrevistas

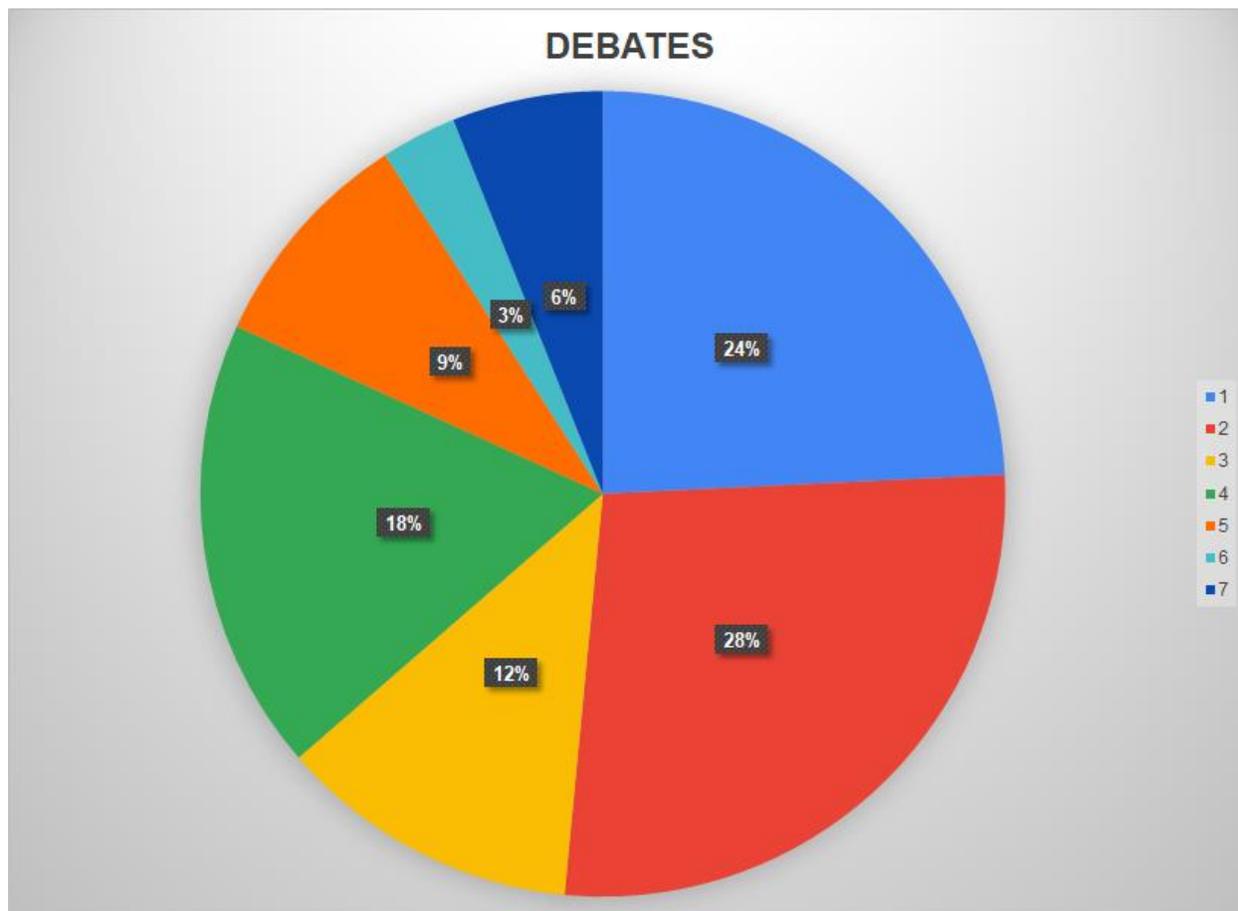
desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que las Entrevistas tienen una mayoría de 40% de (1) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 21% de (3), seguido de un 15% de (4). Mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 12% de (2) y (6). Para finalizar, se observa que tanto (5) y (7) se encuentran con un 0%.

Gráfico 6



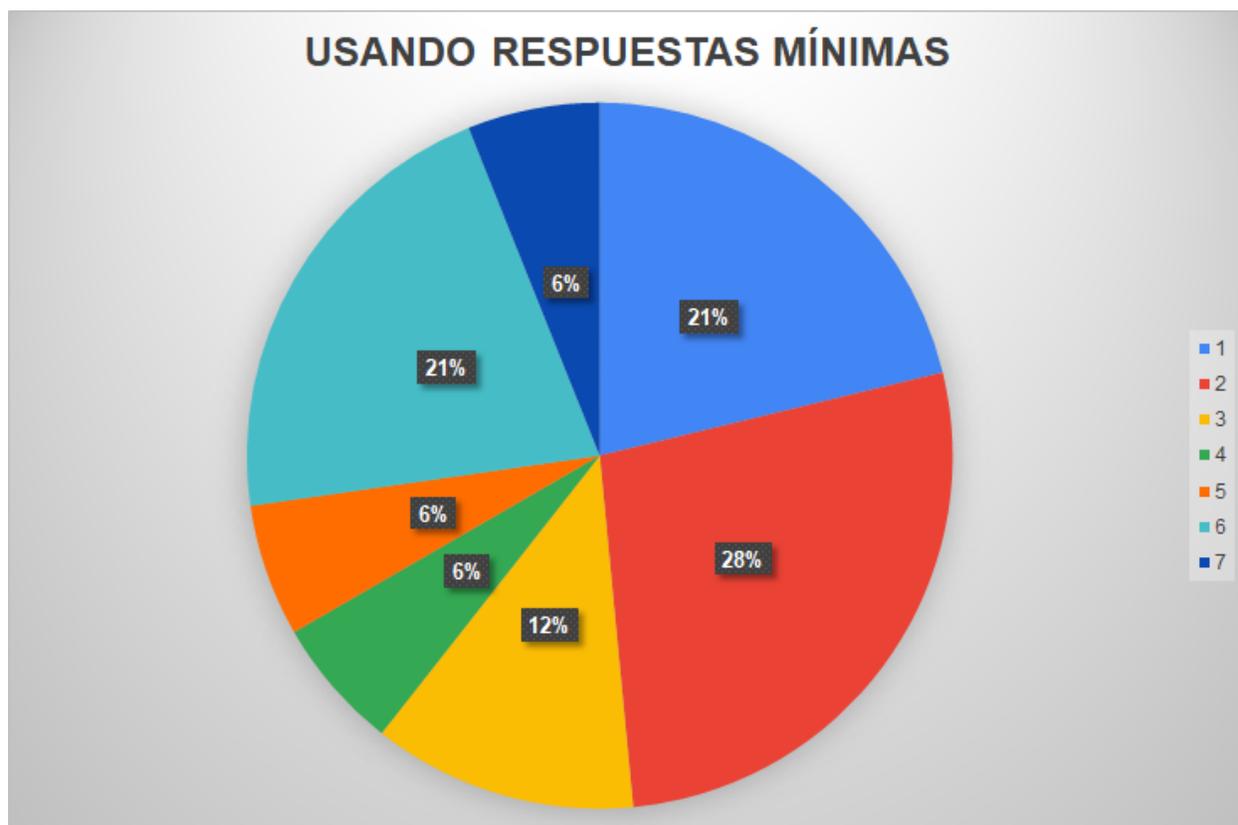
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Preguntas desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que las Preguntas tienen una mayoría de 28% de (1), considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un resultado de 24% de (2) y (3). Mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 9% de (5), 6% de (4) y (7), para finalizar con un 3% de (6).

Gráfico 7



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Debates desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que Los Juegos de Roles tiene una mayoría de 28% de (2) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 24% de (1), seguido de un 18% de (4). Mientras que en los porcentajes más bajos se encuentra el 12% de (3) y 9% de (5), para finalizar con un 6% de (7) y un 3% de (6).

Gráfico 8

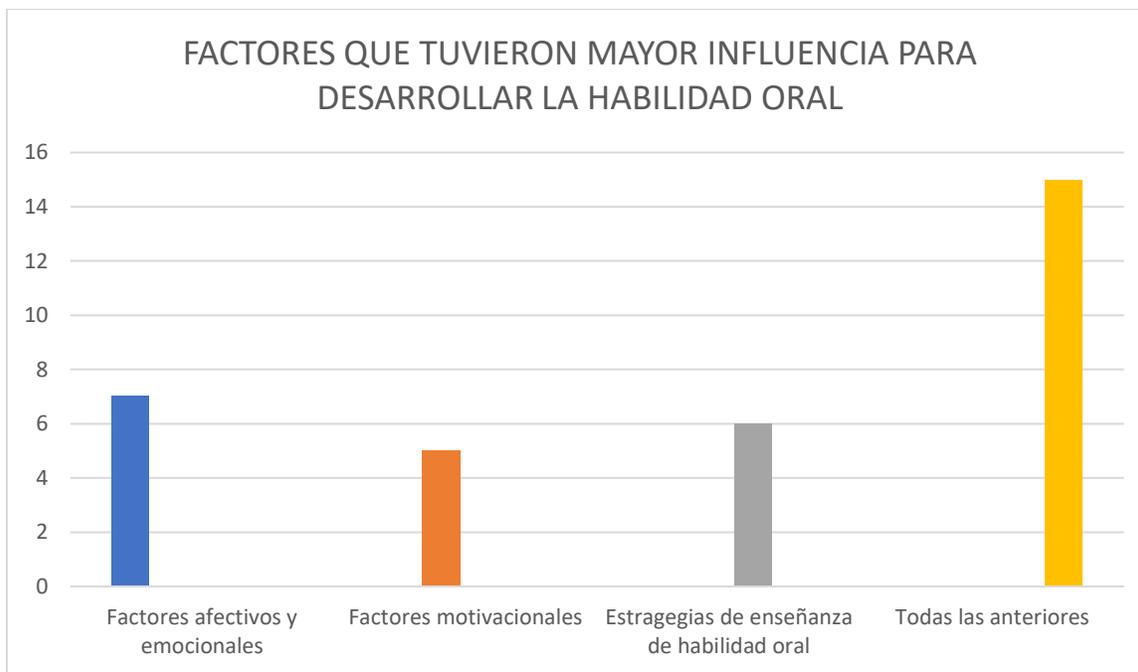


Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Usando

Respuestas Mínimas desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que Usando Respuestas Mínimas tienen una mayoría de 28% de (2) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 7 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 21% de (1) y (6), seguido de un 12% de (3). Mientras que, para finalizar en los porcentajes más bajos se encuentra el 6% de (4), (5) y (7).

4.3.4 Factores que Tuvieron Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral

Gráfico 1



Análisis descriptivo Factores que tuvieron Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral desde la Perspectiva del Aprendizaje: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la cuarta pregunta de la encuesta a los estudiantes, en la cual los encuestados debían seleccionar la categoría que ellos consideraban con mayor influencia para la desarrollar la Producción Oral. Se observa que los estudiantes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE son Todas las Anteriores; es decir, Factores Afectivos y Emocionales, Factores Motivacionales y Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otra parte, en segundo lugar, se encuentran los Factores Afectivos y Emocionales. En tercer lugar, se encuentran las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral, para finalizar con los Factores Motivacionales en cuarto lugar como el factor con menor influencia al momento de desarrollar la Habilidad Oral en una LE.

Gráfico 2



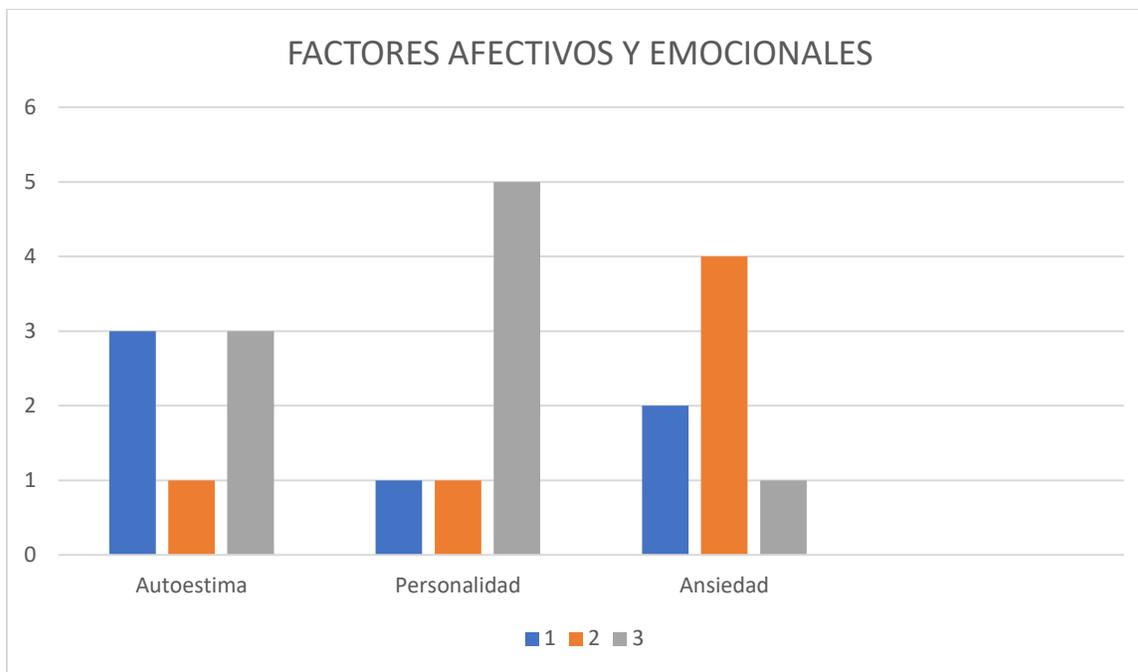
Análisis descriptivo Factores con Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral desde la Perspectiva del Aprendizaje: De acuerdo a los resultados se observa que un 46% de los encuestados considera la alternativa 4 (Todas las anteriores) como los factores con mayor influencia para desarrollar la habilidad oral, esto quiere decir que los 3 factores fueron importantes para la producción oral.

4.4 Presentación de Resultados Docentes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de acuerdo a las respuestas otorgadas por los docentes, además de un análisis de cada pregunta.

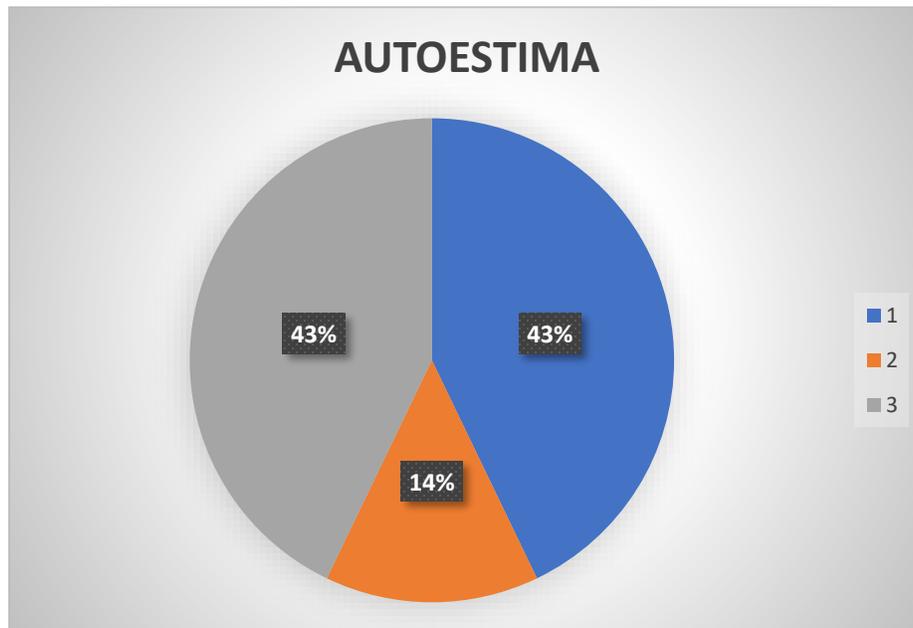
4.4.1 Factores Afectivos y Emocionales

Gráfico 1



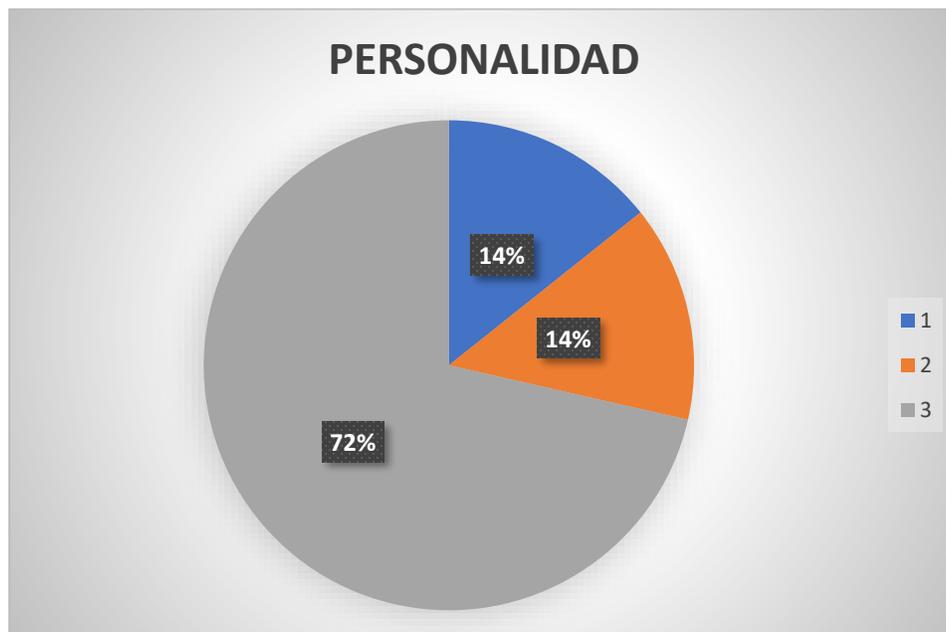
Análisis descriptivo Factores Afectivos y Emocionales desde la Perspectiva de la Enseñanza: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la primera pregunta de la encuesta a los profesores, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 3, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 3 el que tenía menor influencia. Se observa que los profesores encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE es la Autoestima. Por otra parte, los profesores consideran que la Ansiedad es un factor que influye en un menor nivel. Finalmente, se observa que la Personalidad es considerada por los encuestados como el factor que tuvo menor relevancia para desarrollar la Producción Oral.

Gráfico 2



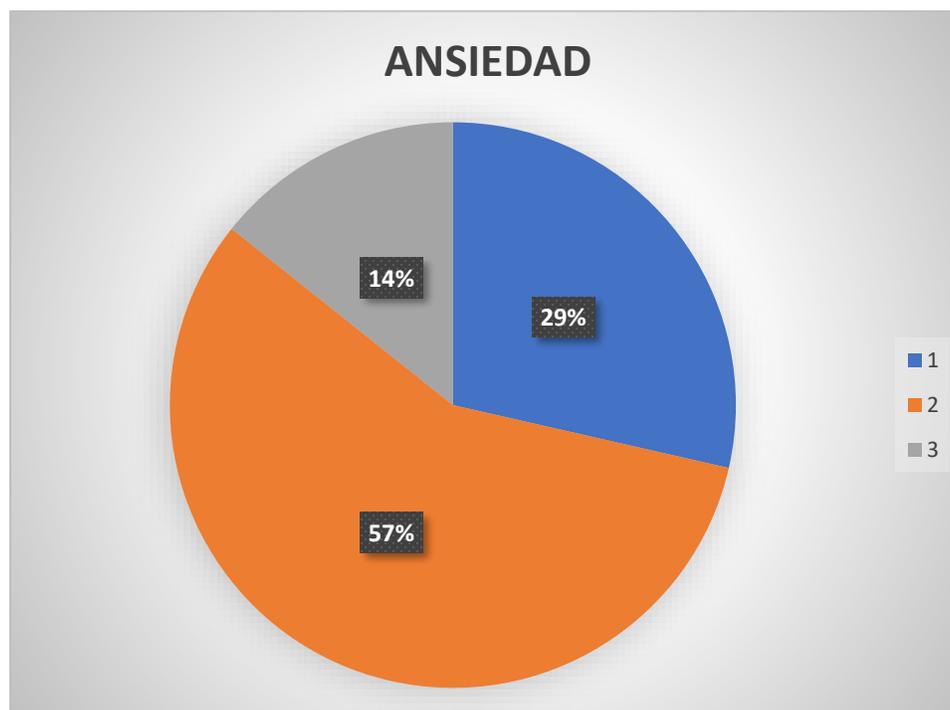
Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Autoestima desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Autoestima tiene una mayoría de 43% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un gran nivel de influencia. En segundo lugar, se señala un 43% de (3) lo que se traduce como un nivel bajo de influencia. En tercer lugar, se evidencia un 14% de (2) lo que significa que la autoestima influyó en un nivel medio.

Gráfico 3



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Personalidad desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Personalidad tiene una mayoría de 71% de (3) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un nivel de baja influencia. Finalmente, se evidencia que un 14% de (1) y un 14% de (2) considera que la Personalidad influyó en nivel medio y alto.

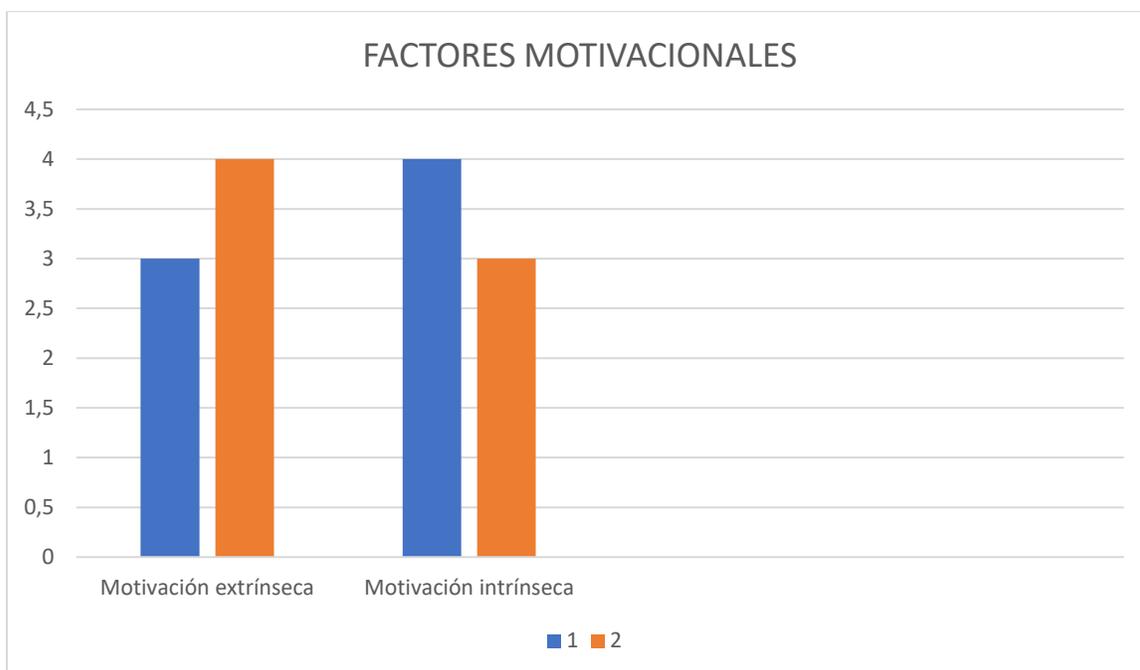
Gráfico 4



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Ansiedad desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Ansiedad tiene una mayoría de 57% de (2) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como una influencia nivel medio. En segundo lugar, se presenta un 29% de (1) lo que se traduce como un gran nivel de influencia. En tercer lugar, se evidencia un 14% de (3) lo que significa que la ansiedad influyó en un nivel bajo.

4.4.2 Factores Motivacionales

Gráfico 1



Análisis descriptivo Factores Motivacionales desde la Perspectiva de la

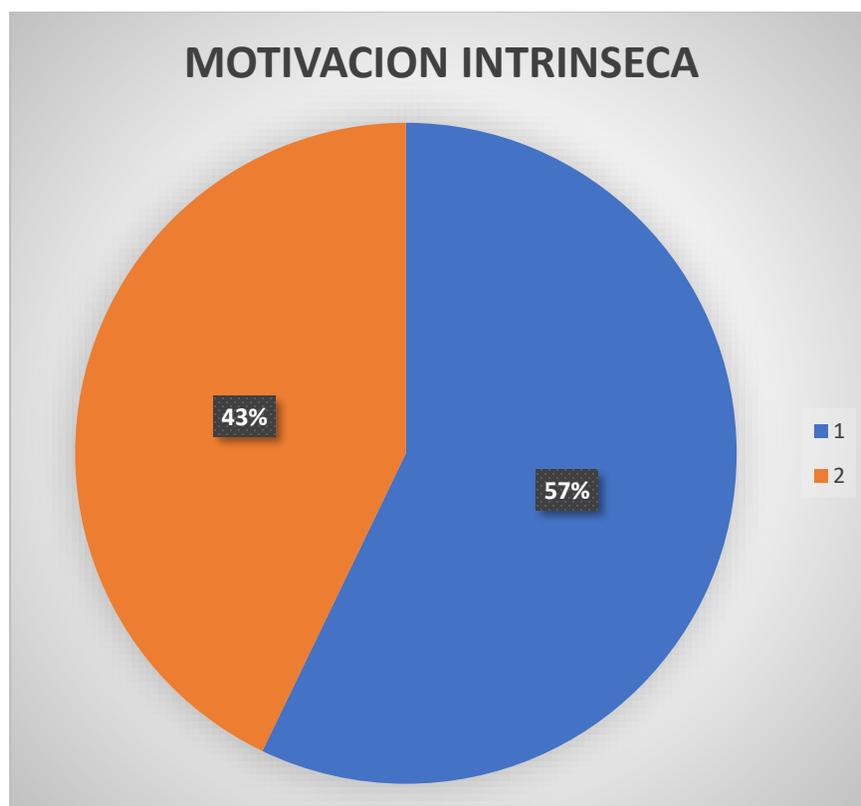
Enseñanza: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la segunda pregunta de la encuesta a los profesores, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 2, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 2 el que tenía menor influencia. Se observa que los profesores encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la productividad oral es la Motivación Intrínseca, mientras que la Motivación Extrínseca fue considerada como el factor que tiene menor relevancia para desarrollar la Producción Oral.

Gráfico 2



Análisis descriptivo Factor Motivacional Motivación Extrínseca desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Motivación Extrínseca tiene una mayoría de 57% de (2) lo que en la escala de influencia de los Factores Motivacionales se observa como un nivel bajo de influencia. Por otro lado, se evidencia un 43% de (1) lo que corresponde a que la Motivación Extrínseca influyó en un nivel alto.

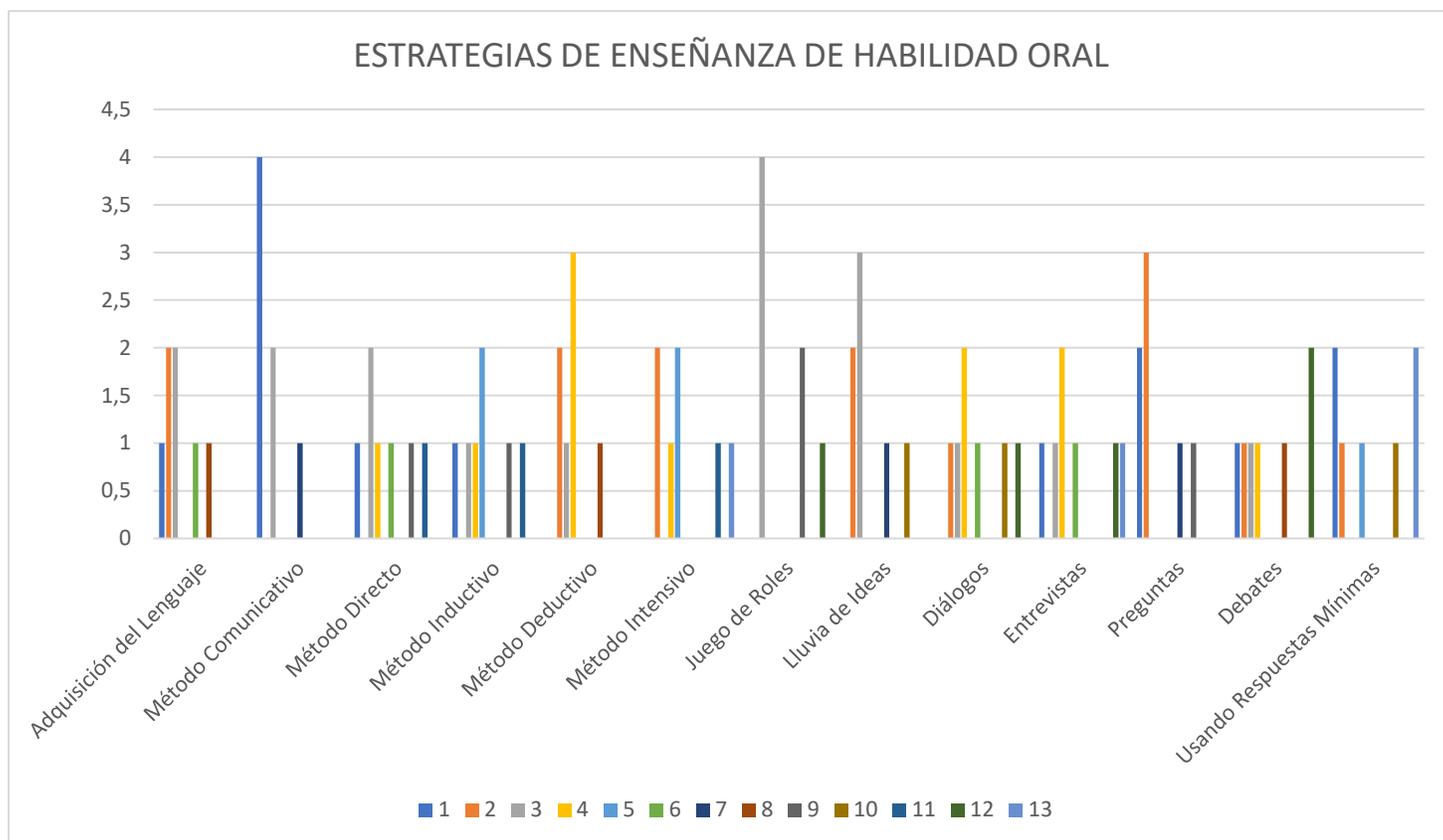
Gráfico 3



Análisis descriptivo Factor Afectivo y Emocional Motivación Intrínseca desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Motivación Intrínseca tiene una mayoría de 57% de (1) lo que en la escala de influencia de los Factores Afectivos y Emocionales se observa como un gran nivel de influencia. Por otro lado, se presenta un 43% de (2) lo que corresponde a que la Motivación Intrínseca influyó en un nivel bajo.

4.4.3 Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral

Gráfico 1

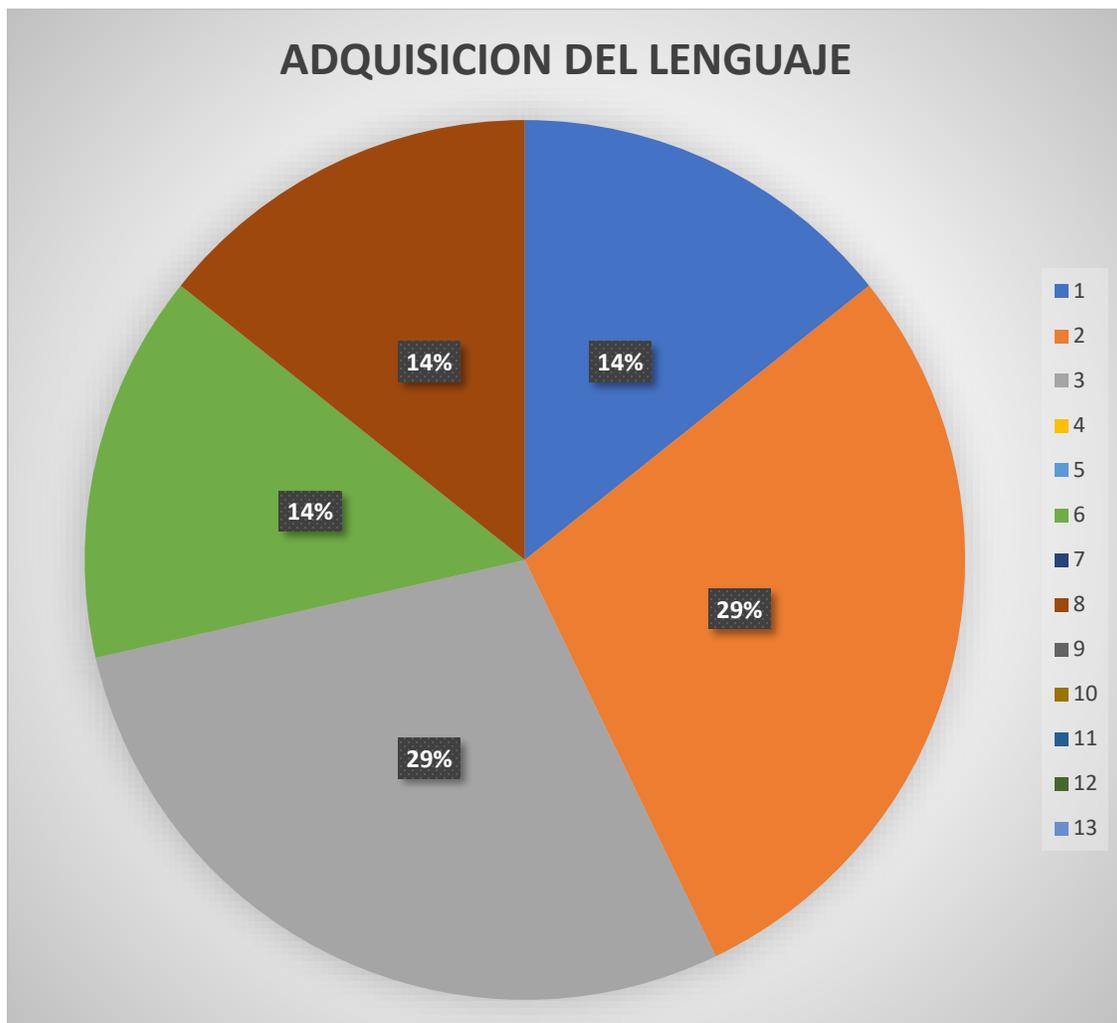


Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral desde la

Perspectiva de la Enseñanza: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la tercera pregunta de la encuesta a los profesores, en la cual los encuestados debían clasificar cada factor según grado de importancia en una escala del 1 al 13, donde 1 era el que tenía mayor influencia y 13 el que tenía menor influencia. Se observa que los docentes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE es el Método Comunicativo. Por otra parte, los estudiantes consideran que en segundo lugar se encuentran las Preguntas. En tercer lugar, se encuentran los Juegos de Roles, seguidas en cuarto lugar el Método Deductivo. En quinto lugar, los encuestados establecieron el Método Inductivo y el Método Intensivo, En sexto lugar, se encuentra la Adquisición del Lenguaje, el

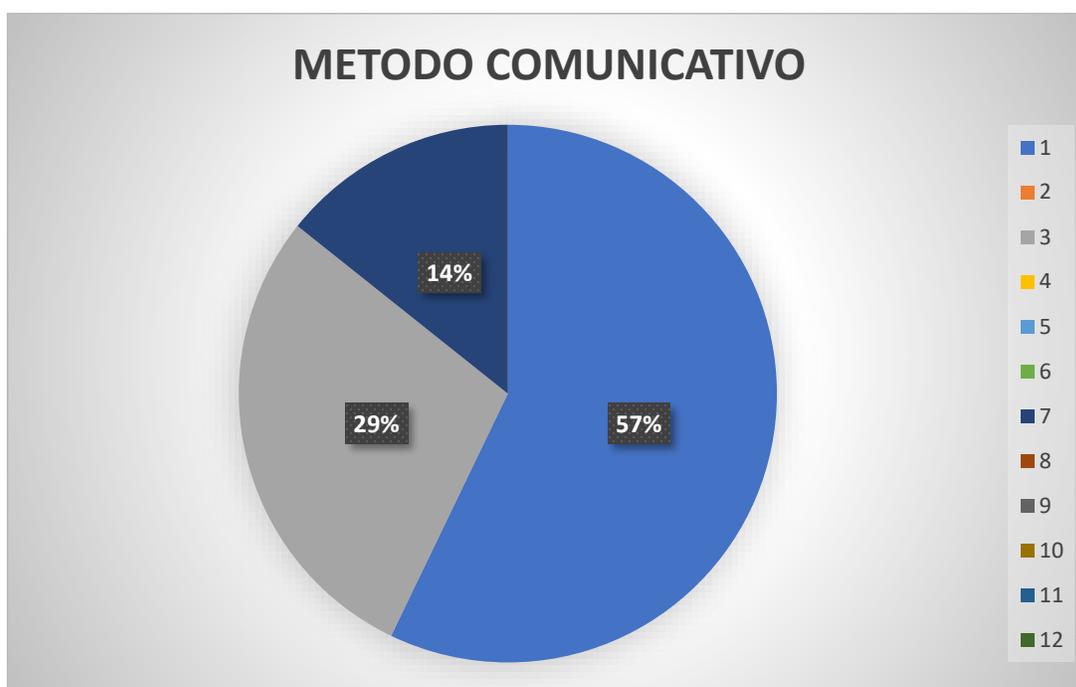
Método Directo, los Diálogos y Entrevistas. En séptimo lugar, se encuentra el Método Comunicativo, la Lluvia de Ideas y Preguntas. En octavo lugar fueron establecidos la Adquisición del Lenguaje, el Método Deductivo y los Debates. En noveno lugar se encuentra el Juego de Roles. En décimo lugar se encuentran Lluvia de Ideas, Diálogos y Usando Respuestas Mínimas. En décimo primero se encuentran los Método Directo, Método Inductivo y Método Intensivo. En décimo segundo están los Debates y finalmente, en décimo tercer lugar se encuentra Usando Respuestas Mínimas.

Gráfico 2



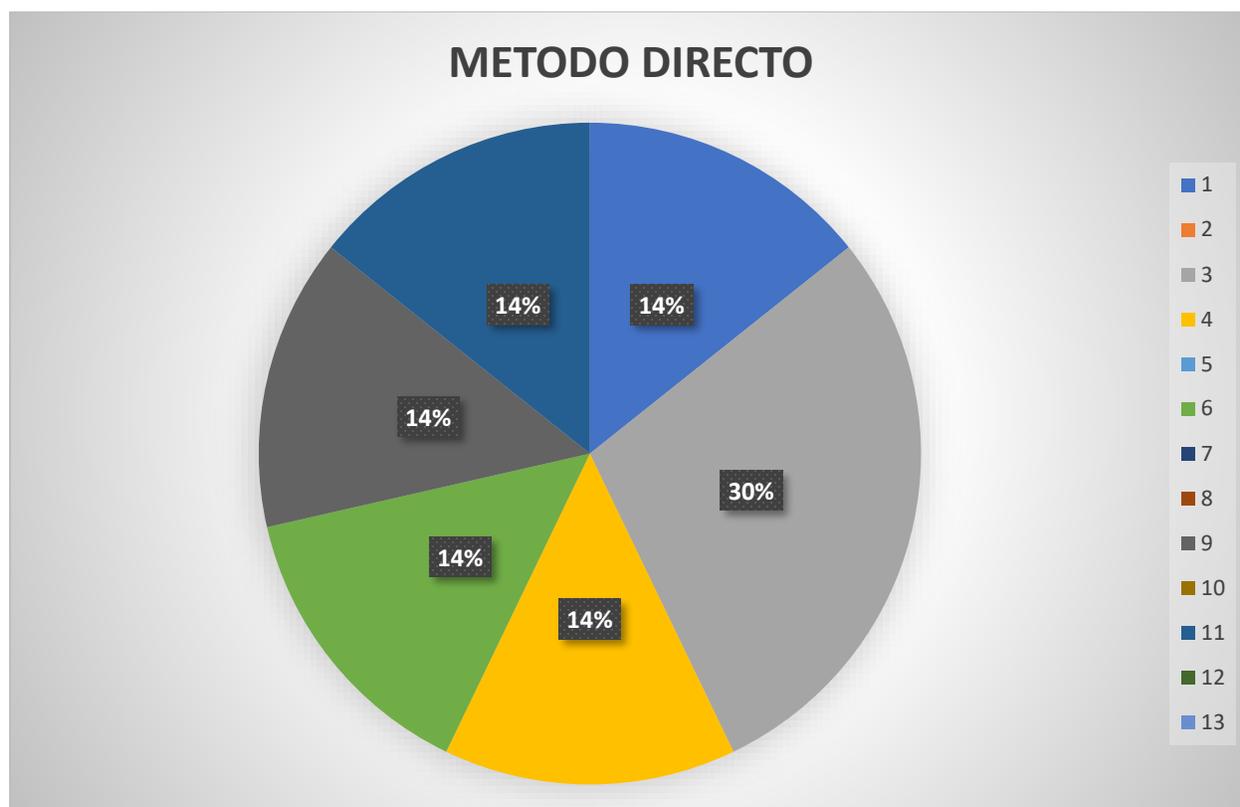
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Adquisición del Lenguaje desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Adquisición del Lenguaje tiene una mayoría de 29% de (2) y (3) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 14% de (1), (6) y (8). Sin embargo, tanto (4), (5), (7), (9), (10), (11), (12) y (13) se encuentran con 0%.

Gráfico 3



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Método Comunicativo desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que el Método Comunicativo tiene una mayoría de 57% de (1) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 29% de (3), para finalizar con un 14% de (7). Sin embargo, tanto (2), (4), (5), (6), (8), (9), (10), (11), (12) y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

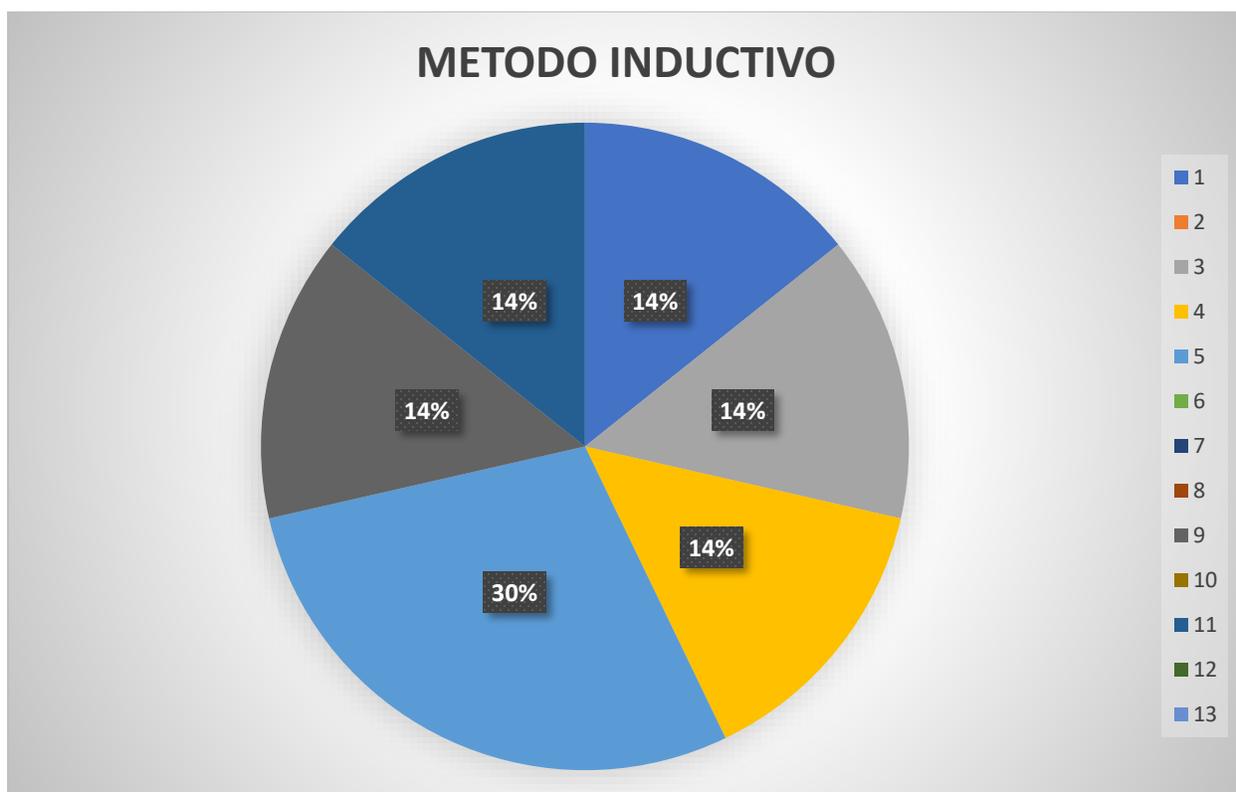
Gráfico 4



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Método Directo

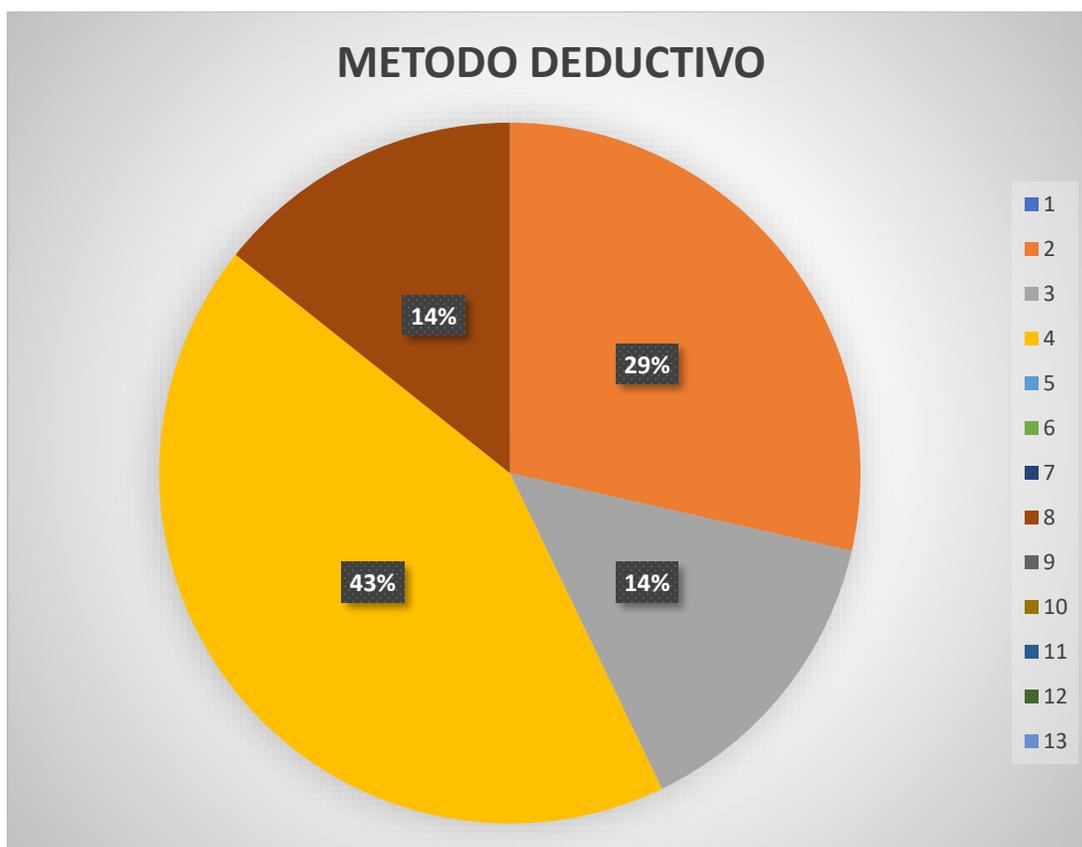
desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que el Método Directo tiene una mayoría de 30% de (3) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Para finalizar con un 14% de (1), (4), (6), (9) y (11). Sin embargo, los niveles (2), (5), (7), (8), (10), (12), (13) obtuvieron un 0%.

Gráfico 5



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Método Inductivo desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que el Método Inductivo tiene una mayoría de 30% de (5) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 14% de (1), (3), (4), (9) y (11). Sin embargo, tanto (2), (6), (7), (8), (10), (12) y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

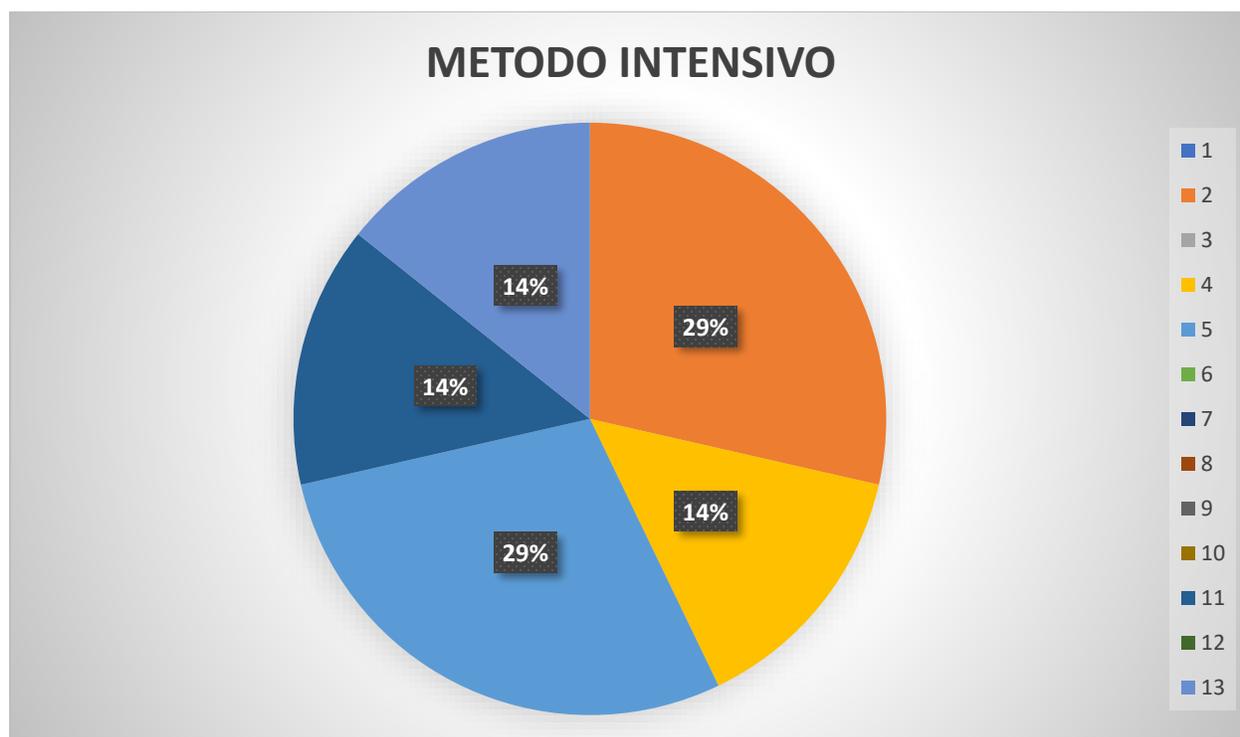
Gráfico 6



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Método

Deductivo desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que el Método Deductivo tiene una mayoría de 43% de (4) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 29% de (2), para finalizar con un 14% de (3) y (8). Sin embargo, tanto (1), (5), (6), (7), (9), (10), (11), (12) y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

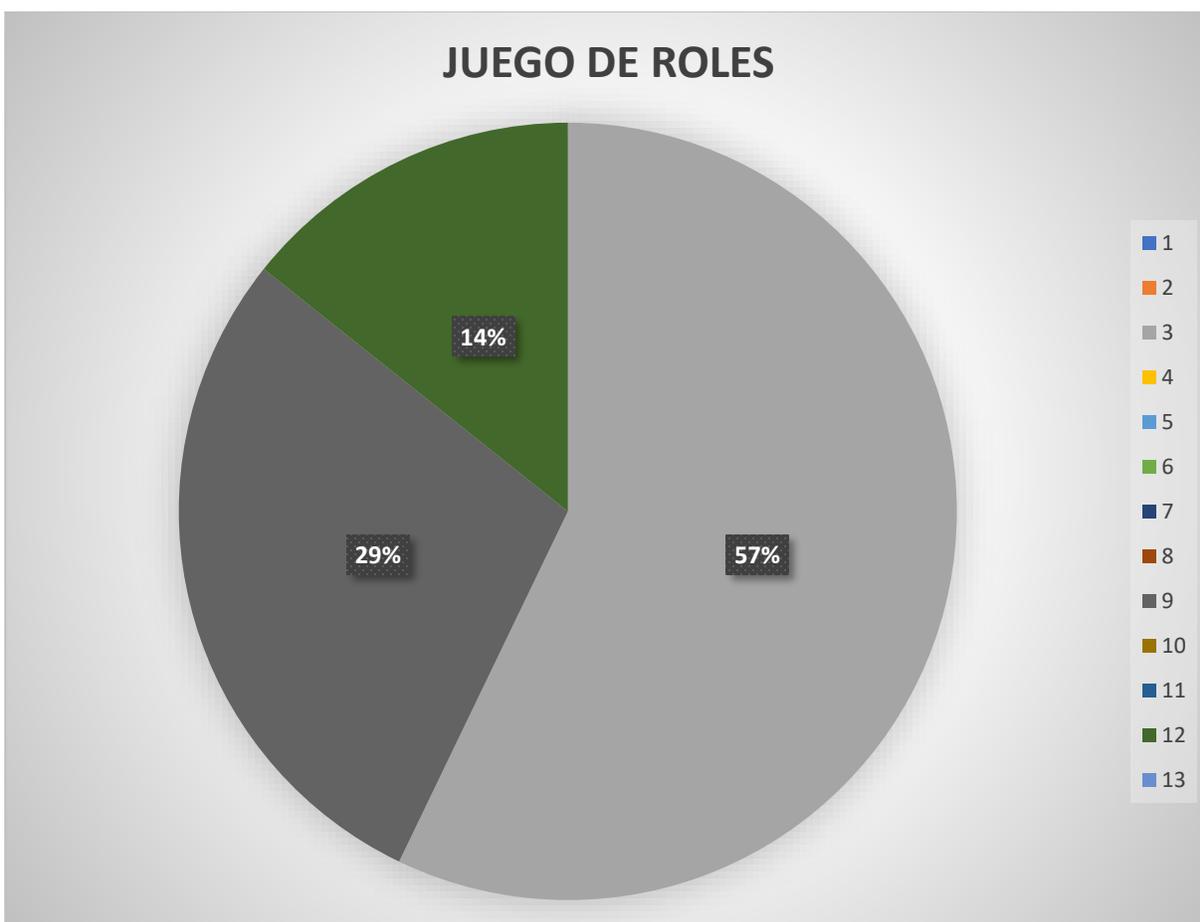
Gráfico 7



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Método Intensivo

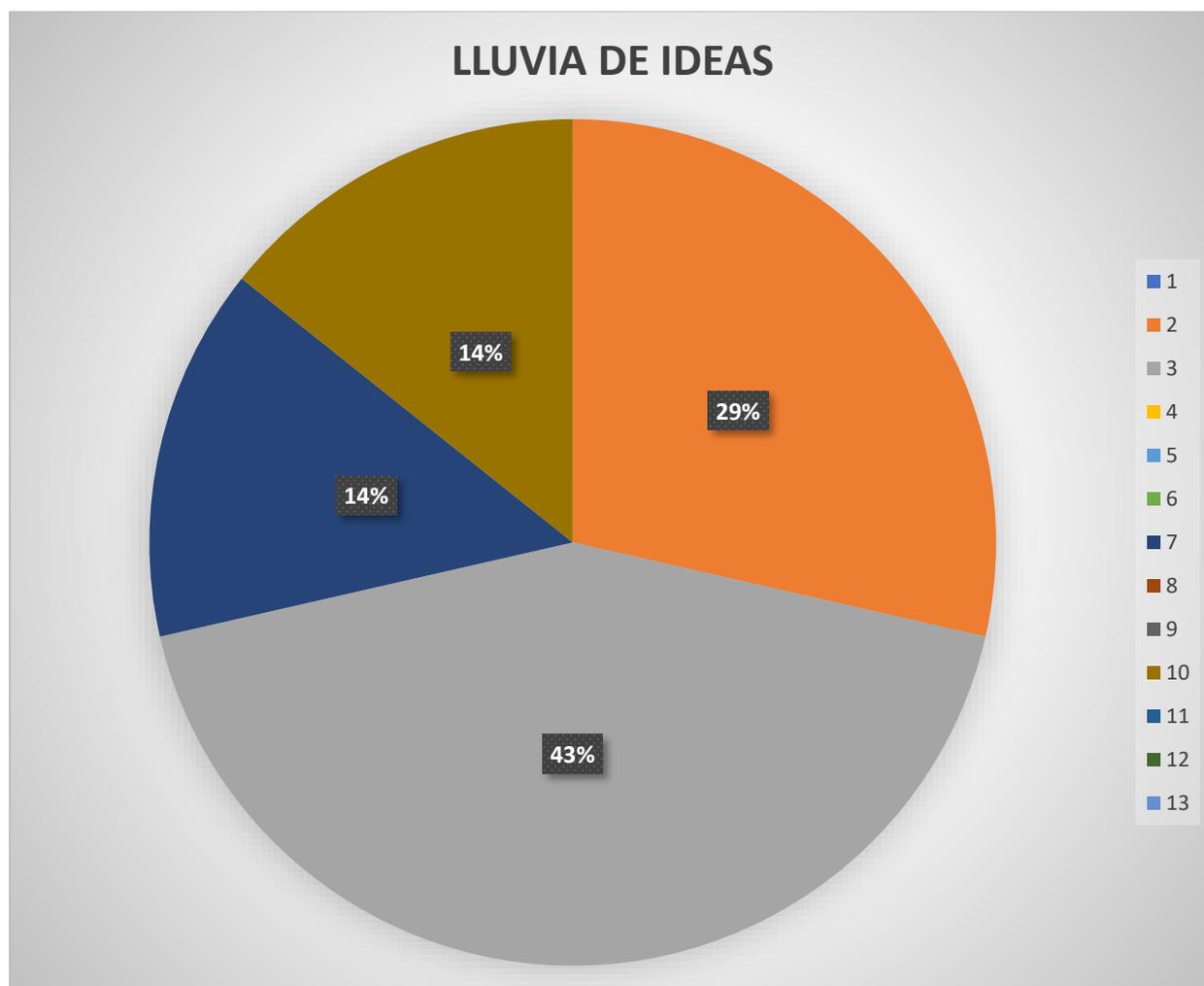
desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que el Método Intensivo tiene una mayoría de 29% de (2) y (5) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Para finalizar, se evidencia un 14% de (4), (11) y (13). Sin embargo, tanto (1), (3), (6), (7), (8), (9), (10), y (12) obtuvieron un porcentaje de 0%.

Gráfico 8



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Juego de Roles desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que los Juegos de Roles tienen una mayoría de 57% de (3) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 29% de (9), para finalizar con un 14% de (12). Sin embargo, tanto (1), (2), (4), (5), (6), (7), (8), (10), (11) y (13) obtuvieron 0%.

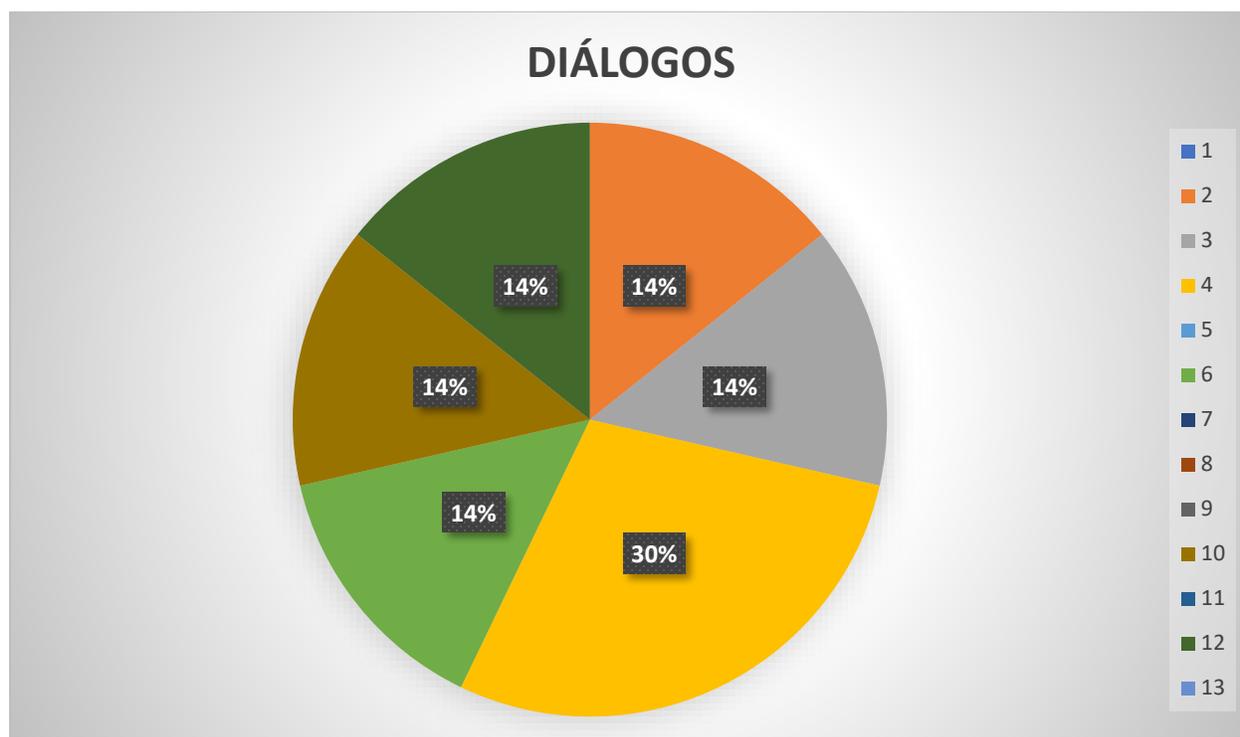
Gráfico 9



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Lluvia de Ideas

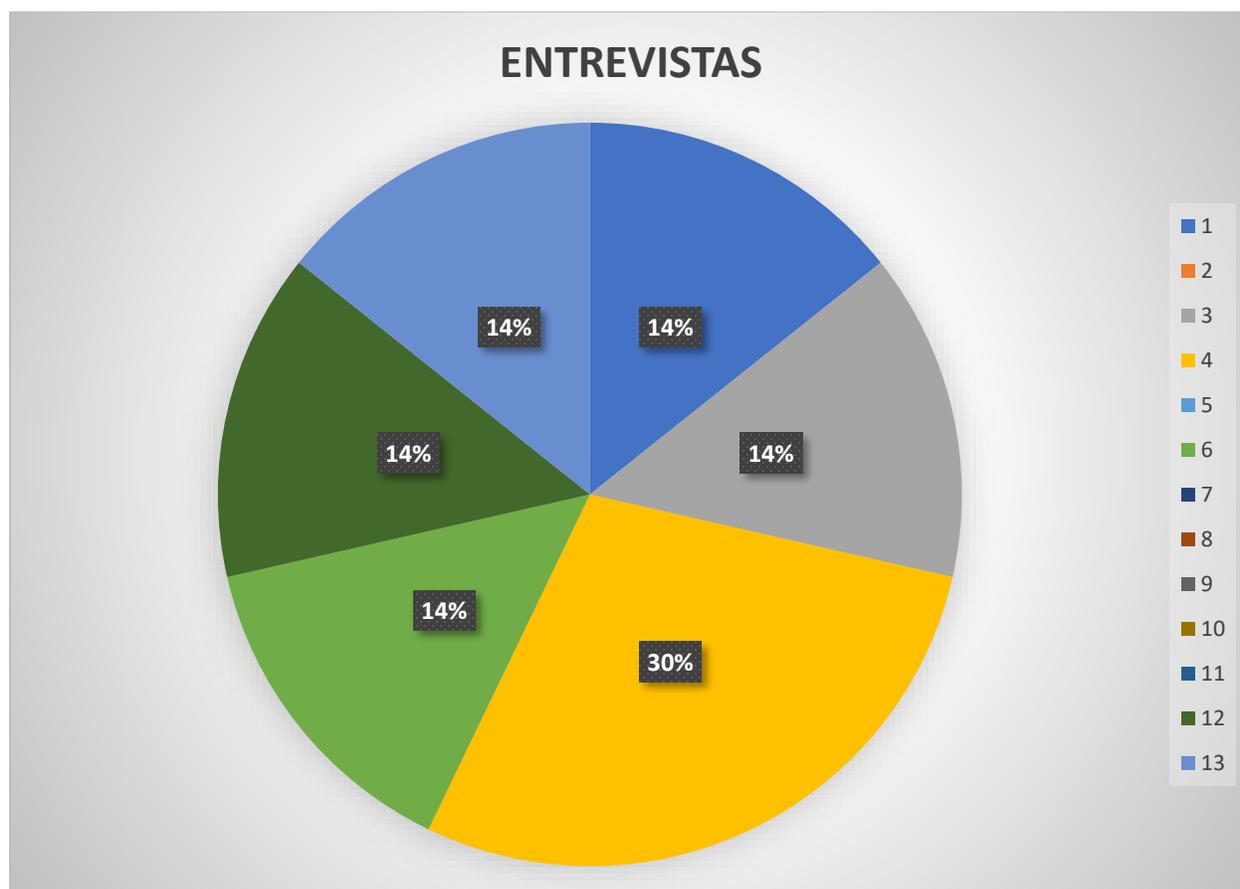
desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que la Lluvia de Ideas tiene una mayoría de 43% de (3) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 29% de (2), para finalizar con un 14% de (7) y (10). Sin embargo, tanto (1), (4), (5), (6), (8), (9), (11), (12) y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

Gráfico 10



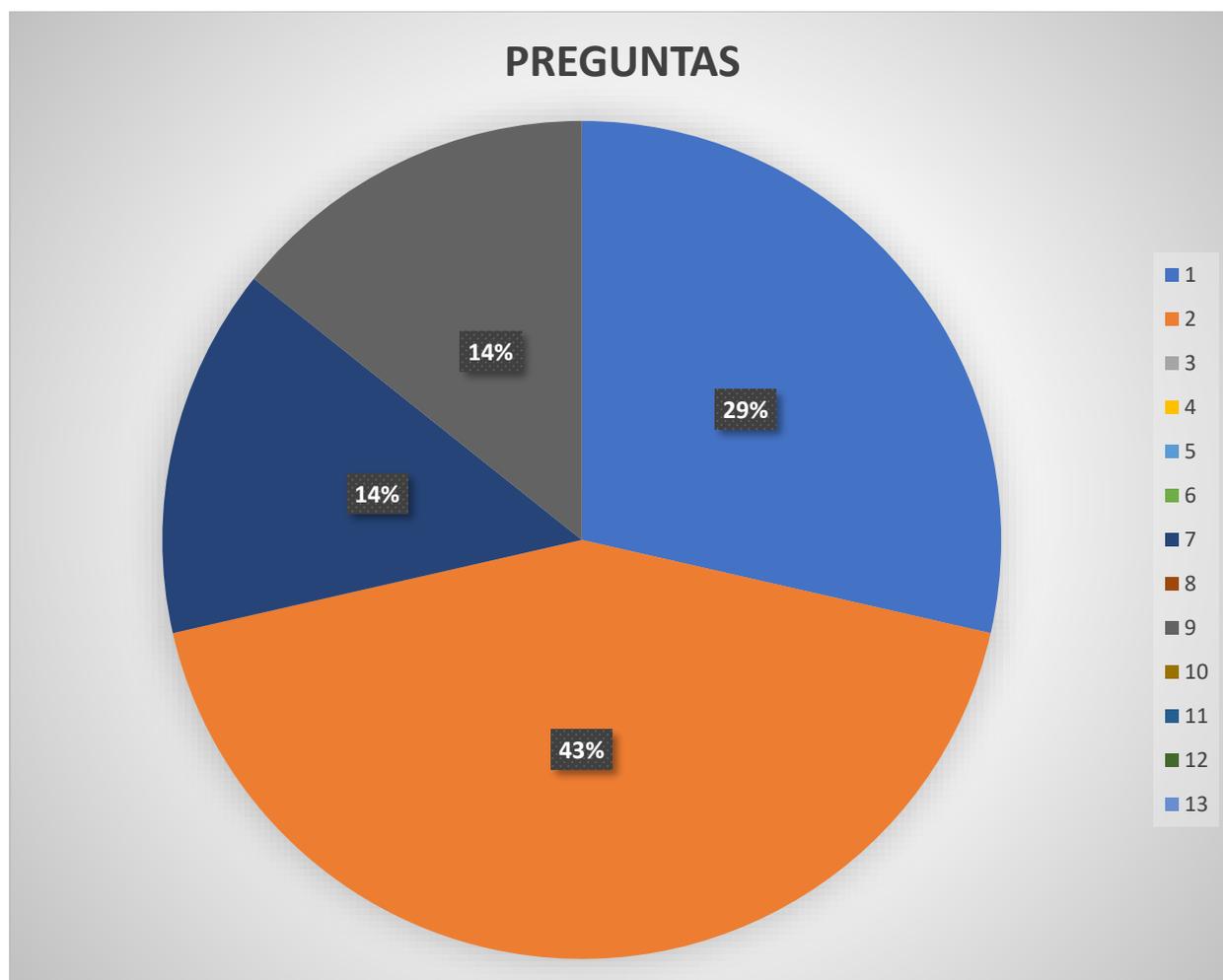
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Diálogos desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que los Diálogos tienen una mayoría de 30% de (4) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Para finalizar, se evidencia un 14% de (2), (3), (6), (10) y (12). Sin embargo, tanto (1), (5), (7), (8), (9), (11) y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

Gráfico 11



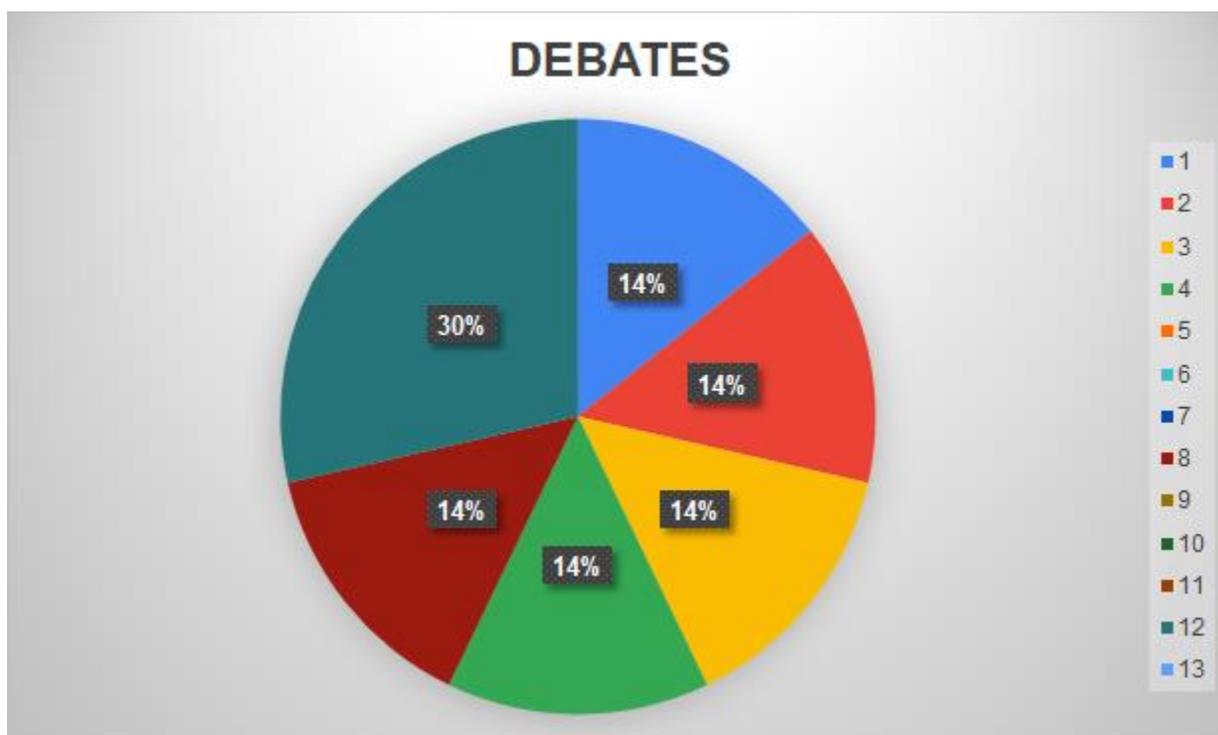
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Entrevistas desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que las Entrevistas tienen una mayoría de 30% de (4) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 14% de (1), (3), (6), (12) y (13). Sin embargo, tanto (2), (5), (7), (8), (9), (10) y (11) obtuvieron 0%.

Gráfico 12



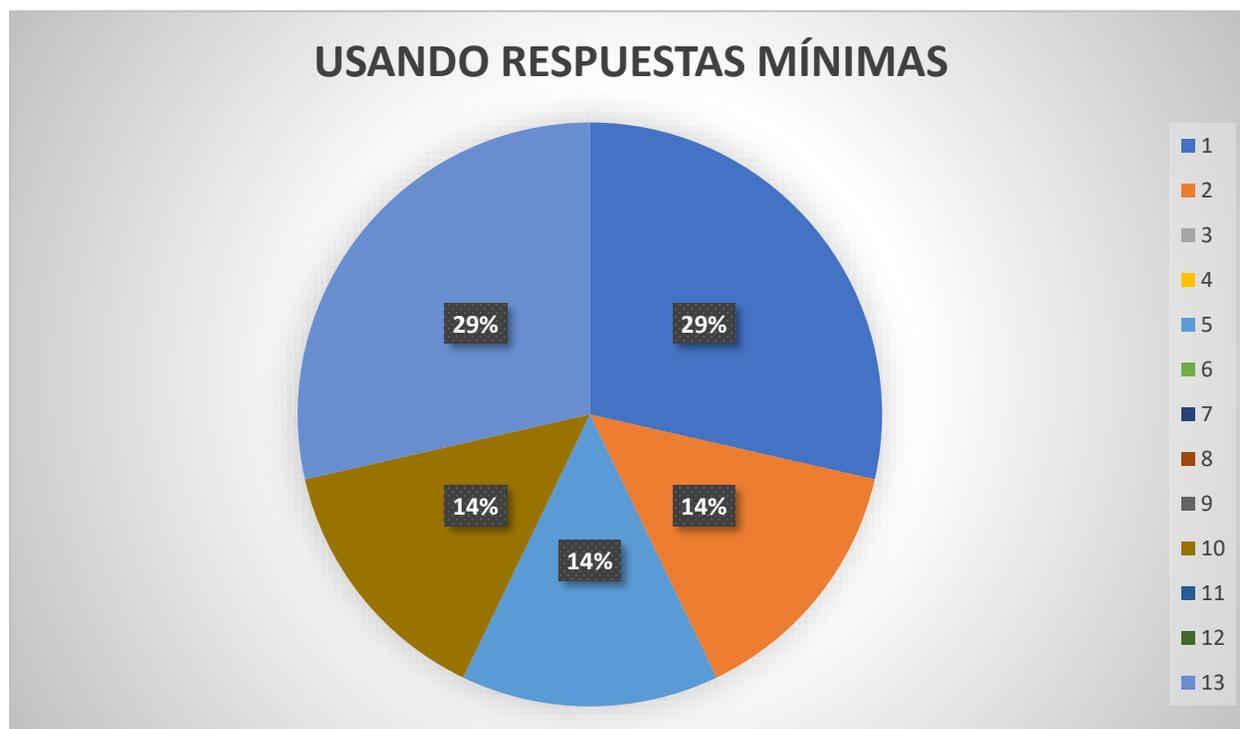
Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Preguntas desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que las Preguntas tienen una mayoría de 43% de (2) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 29% de (1), para finalizar con un 14% de (7) y (9). Sin embargo, tanto (3), (4), (5), (6), (8), (10), (11), (12), y (13) obtuvieron un porcentaje de 0%.

Gráfico 13



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral Debates desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que los Debates tienen una mayoría de 30% de (12) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Por otro lado, se evidencia un 14% de (1), (2), (3), (4) y (8). Sin embargo, tanto (5), (6), (7), (9), (10), (11) y (13) obtuvieron 0%.

Gráfico 14



Análisis descriptivo Estrategias de Enseñanza de Habilidad Usando Respuestas

Mínimas desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que Usando Respuestas Mínimas tiene una mayoría de 29% de (1) y (13) considerando que 1 es el nivel con mayor influencia y 13 es el nivel con menor influencia en la escala de las Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral. Para finalizar, se evidencia un 14% de (2), (5) y (10). Sin embargo, tanto (3), (4), (6), (7), (8), (9), (11), y (12) obtuvieron un porcentaje de 0%.

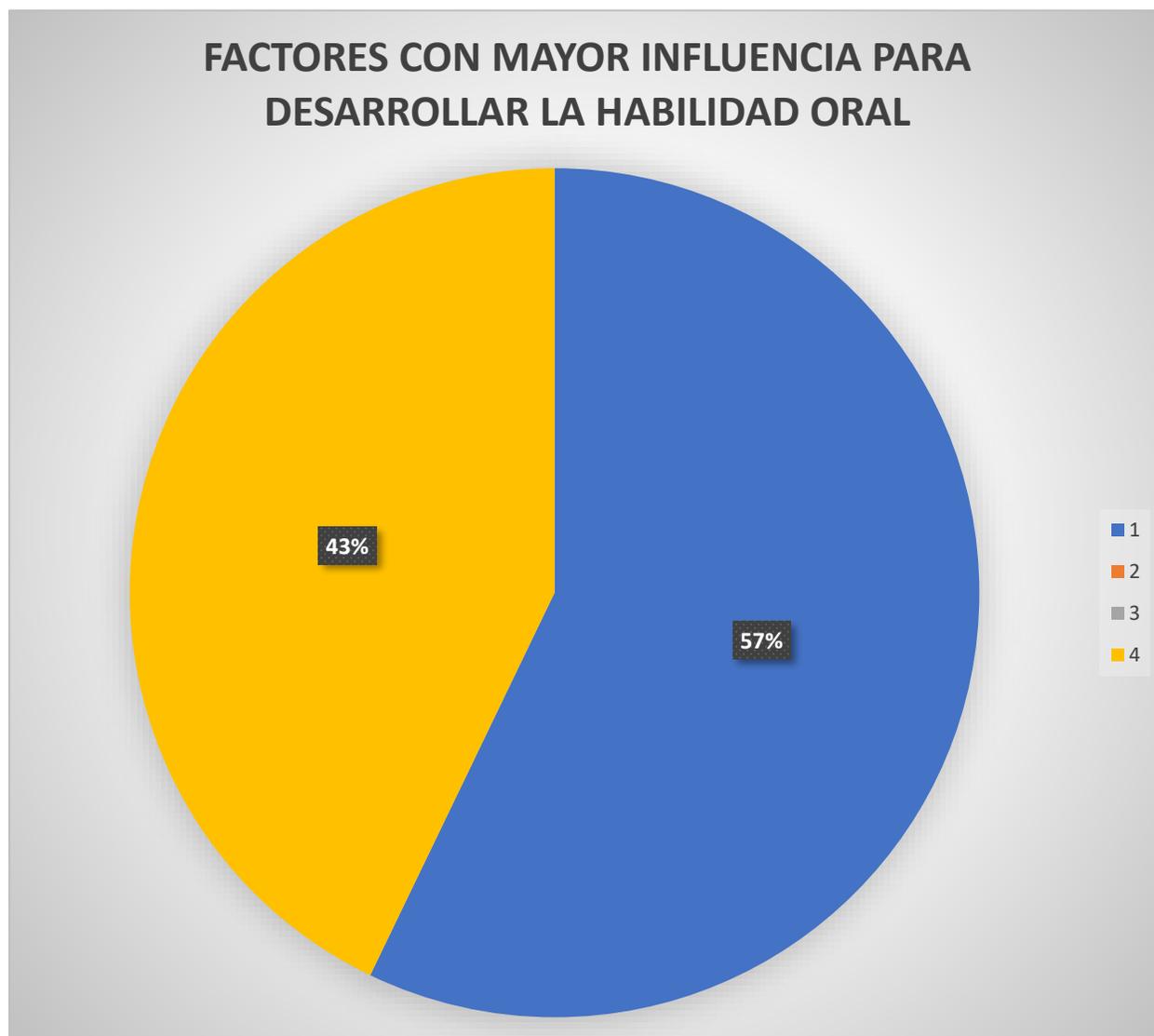
4.4.4 Factores que Tuvieron Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral

Gráfico 1



Análisis descriptivo Factores con Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral desde la Perspectiva de la Enseñanza: En el gráfico 1 se presentan los datos obtenidos de la cuarta pregunta de la encuesta a los docentes, en la cual los encuestados debían seleccionar la categoría que ellos consideraban con mayor influencia para desarrollar la Producción Oral. Se observa que los docentes encuestados consideran que el factor con mayor importancia para desarrollar la Habilidad Oral en una LE son los Factores Afectivos y Emocionales. Por otra parte, en segundo lugar, se encuentran Todas las Anteriores, que incluye los Factores Afectivos y Emocionales, Factores Motivacionales y Estrategias de Enseñanza de Habilidad Oral.

Gráfico 2



Análisis descriptivo Factores con Mayor Influencia para Desarrollar la Habilidad Oral desde la Perspectiva de la Enseñanza: De acuerdo a los resultados se observa que un 57% de los docentes encuestados considera la alternativa 1 (Factores Afectivos y Emocionales) como los factores con mayor influencia para el desarrollo de la habilidad oral, mientras que un 43% considera Todas las Anteriores, es decir, que los 3 factores mencionados fueron importantes para la producción oral.

Conclusiones

Después de explorar los ámbitos de los Factores Afectivos y Emocionales, Motivacionales y Estrategias de Enseñanza, que inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje, se han logrado identificar, definir y analizar cada uno de ellos desde su relevancia y presencia en el proceso de adquisición del Inglés como segunda lengua.

En el presente estudio se ha podido comprobar la veracidad de la hipótesis, la cual estipula que tanto los Factores Afectivos y Emocionales, Motivacionales y Estrategias de Enseñanza inciden de distinta manera según las percepciones de los docentes y estudiantes.

En un análisis más detallado de los resultados obtenidos en el estudio se constatan diversos fenómenos:

En primer lugar, desde la perspectiva del aprendizaje se comprueba que la Ansiedad es un factor que puede ser considerado relevante para desarrollar la habilidad de la producción oral en una LE, según lo que considera el 55% de los estudiantes encuestados. Sin embargo, dentro del mismo criterio, los estudiantes encasillaron la Ansiedad como el factor que tiene menos relevancia según el 33%, provocando una contradicción en los resultados, evidenciando la diversidad que existe dentro de los juicios emitidos por los sujetos de estudio. Del mismo modo, esta contradicción produce que no exista un factor que sea determinante por sobre otro, es decir, provoca que cada factor pueda ser visto como un factor de gran relevancia, mediana relevancia o menor relevancia debido a la diversidad de opiniones que se manifiestan. Tal como establece López (2019):

La ansiedad es un factor afectivo que influye positiva y/o negativamente en la personalidad y la educación. Este sentimiento de angustia en la adquisición de un

idioma, puede presentarse en las cuatro habilidades del lenguaje especialmente en la habilidad oral caracterizándose por un estado de tensión, nerviosismo y preocupación que le impide al estudiante tener un aprendizaje significativo y un buen desempeño académico. (p. 2)

En segundo lugar, desde la visión de la enseñanza se considera el Autoestima como un factor relevante señalado por el 43% de incidencia al momento de producir la habilidad oral en una LE. Sin embargo, dentro del mismo criterio, el 43% de los docentes consideran que es un factor de menor relevancia para desarrollar la oralidad, lo que produce una oposición entre los datos obtenidos.

En tercer lugar, tanto profesores como estudiantes coincidieron al declarar que la motivación intrínseca es la que tiene mayor repercusión para potenciar el dominio de la habilidad oral reflejado en el 57% y 58% respectivamente. Por consiguiente, se puede garantizar con certeza el rol significativo de la motivación intrínseca en la labor de la producción oral, acreditando que es predominante y esencial para poder cumplir con los objetivos propuestos de esta habilidad y su productividad.

En cuarto lugar, en ambas perspectivas consideraron el Método Comunicativo como la estrategia de enseñanza de habilidad oral que puede ser de importancia para producir oralmente una LE. Es así, que se genera una alineación en los resultados obtenidos.

Finalmente, se evidencia que las perspectivas no concuerdan al momento de decidir los factores que mayor influencia han tenido en el desarrollo de la habilidad oral ya que la perspectiva de la enseñanza tiene un juicio distinto al de la perspectiva del aprendizaje. Esto quiere decir que, desde la perspectiva de la enseñanza, los docentes consideraron en su mayoría que los Factores Afectivos y Emocionales son los que mayormente inciden en el desarrollo de la productividad oral, mientras que una menor parte de ellos considera que todas

las anteriores inciden. Por otro lado, desde la perspectiva del aprendizaje, los estudiantes concluyeron, en su mayoría, que todos los factores antes mencionados influyen en el desarrollo de la productividad oral. Por lo que se puede evidenciar la diversidad existente entre las dos visiones de esta investigación, demostrando que para los estudiantes son importante los Factores Afectivos y emocionales; los Factores Motivacionales y las Estrategias de Enseñanza que emplean los docentes para que se forme un ambiente participativo dentro del aula. Dicho de otra manera, la apreciación de los profesores apunta directamente a las emociones y afectividad de sus estudiantes. En cambio, desde el punto de vista de los estudiantes, se emite un juicio distinto, en el cual queda en evidencia que se requiere del conjunto de todos los factores vistos en esta investigación para poder desarrollar la producción oral.

La presente investigación ha buscado otorgar aportes en el área del desarrollo de la habilidad oral en una LE, junto con la exploración de los factores vistos que puedan o no incidir en la productividad oral.

Referencias

- Acevedo Leal, A. M., & Dueñas Zapata, A. C. (2009). Estrategias de enseñanza enfocadas al desarrollo de la habilidad oral en inglés como lengua extranjera en niños de la institución educativa distrital Antonio José de Sucre cohorte 3ª (2009).
- Acosta Padrón, R., & García Escobio, M. A. (2017). Los factores psicológicos en el desarrollo de la competencia comunicativa en lengua inglesa. *Mendive. Revista de Educación*, 15(1), 81-93.
- Arenas Reyes, J. C. (2011). La relación entre las creencias y el incremento del filtro afectivo en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 2(2), 96-110.
- Baldwin, L., & Sabry, K. (2003). Learning styles for interactive learning systems. *Innovations in Education and Teaching International*, 40(4), 325-340
- Barrera Sáenz, L. M., & Vivas Castañeda, M. Y. (2018). Desarrollo de la habilidad oral del inglés como lengua extranjera mediante la competencia comunicativa intercultural como estrategia pedagógica.
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 91-98.
- Bonetto, V. A., & Calderon, L. L. (2014). La importancia de atender a la motivación en el aula.
- Bustamante Benavides, B. A., Blass Canda, J. M., & Calero Fuentes, N. M. (2015). *Methodological factor that affect the development of both listening and speaking skills in the students of 10th and 11th grades from María Mazzarello Private School during the second semester in 2014* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).

- Cabnal, M. B. C. (2015). "Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español, como segunda lengua en primero básico".
- Callegari, M. O. V. (2007). Reflexiones sobre el modelo de adquisición de segundas lenguas de Stephen Krashen-Un puente entre la teoría y la práctica. *Revista Electrónica E/LE Brasil*, 5.
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., & Villagómez, M. S. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad*, 4(1), 20-33.
- Chacón, G. P., & Hernández, D. E. J. (2010). El efecto del filtro afectivo en el aprendizaje de una segunda lengua. *Letras*, 2(48), 209-225.
- Ching, R. C. H., & Badilla, D. C. (2021). El estímulo de la motivación intrínseca del estudiantado en un curso de inglés como lengua extranjera. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 149-172.
- Criollo Ñato, A. E. (2012). Importancia de la motivación educativa en el proceso de aprendizaje significativo del idioma Inglés en los/las estudiantes de segundo año de bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Franciscana La Inmaculada, año lectivo 2011-2012.
- Davidson, N., & Major, C. H. (2014). Boundary crossings: Cooperative learning, collaborative learning, and problem-based learning. *Journal on excellence in college teaching*, 25.
- de Manzanilla, B. D. (2007). Actitud de los estudiantes universitarios hacia el aprendizaje del inglés. *REDHECS*, 2(2), 1-35.
- Domínguez González, P. (2008). Destrezas Receptivas y Destrezas Productivas en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (6), .[fecha de Consulta 6 de Diciembre de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152377042>
- Falagán Carbajo, P. (2016). La ansiedad como factor decisivo en el aprendizaje de una segunda lengua.

- Fernández Posado, P. (2019). El proceso de adquisición del Inglés Lengua Extranjera en Educación Secundaria. Una propuesta didáctica.
- Fernández, C. (2013). Técnicas de enseñanza basadas en input para la adquisición de la gramática en la sala de clase. *Revista Nebrija en Lingüística Aplicada*, 13.
- González Hinojosa, A. R. (2015). Estrategias de enseñanza del idioma inglés utilizando la producción oral.
- Guevara, I., & Estalin, C. (2016). *La Motivación Intrínseca en el desarrollo de la Producción oral del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de Bachillerato General Unificado paralelo "B" de la Unidad Educativa Mitad del Mundo año lectivo 2015-2016* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Gutierrez Zubieta, E. E. (2019). Motivación Extrínseca y Aprendizaje del Idioma Inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017.
- Hasibuan, K. (2012). Teaching speaking as a productive skill. *Journal of English and Arabic Language Teaching*, 3(1), 1-28.
- Jadue J, Gladys. (2001). Algunos efectos de la ansiedad en el rendimiento escolar. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (27), 111-118. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100008>
- Kalan, M. S. (2007). Las dificultades lingüísticas y afectivas de la expresión oral en clase y en la vida real. In *Las destrezas orales en la enseñanza del español L2-LE: XVII Congreso Internacional de la Asociación del Español como lengua extranjera (ASELE): Logroño 27-30 de septiembre de 2006* (pp. 981-996). Universidad de La Rioja.
- Katt, A., Morales, E., Gómez, M., & Ramírez, A. (2013). Inclusión de tecnologías de voz en dispositivos móviles para aprendizaje de un segundo idioma. In *Ciencias de la Ingeniería y Tecnología Handbook T-II: Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos* (pp. 191-198). ECORFAN.

- Krashen, S & Terrell Tracy, D. (1983). *The Natural Approach, Language Acquisition in the Classroom*. Hertfordshire: Prentice Hall Europe.
- Krashen, S. (1985). *The input hypothesis: Issues and implications*. Oxford: Pergamon Press.
- Kremers, M. F. (2000). El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral. In *¿ Qué español enseñar?: norma y variación lingüísticas en la enseñanza del español a extranjeros: actas del XI Congreso Internacional ASELE, Zaragoza 13-16 de septiembre de 2000* (pp. 461-470). Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera.
- Liu, Q. X., & Shi, J. F. (2007). An Analysis of Language Teaching Approaches and Methods-- Effectiveness and Weakness. *Online Submission*, 4(1), 69-71.
- Llanga Vargas, E. F., Silva Ocaña, M. A., & Vistin Remache, J. J. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (septiembre).
- López, E. M. (2019). La ansiedad en el aprendizaje de un segundo idioma.
- Luna-Hernández, A. (2016). La motivación y su influencia en la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes universitarios. *Dominio de las Ciencias*, 2(2), 32-40.
- Manga, A. M. (2008). Lengua segunda (L2) Lengua extranjera (LE): Factores e incidencias de enseñanza/aprendizaje. *Tonos digital*, 16(0).
- Martín, J. L. O., & Madrid, D. (2009). ¿Qué técnicas de comunicación oral valoran más los profesores y alumnos en la clase de inglés?. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, (12), 183-204.
- Martínez Rincón, L. (2014). El efecto del filtro afectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera (inglés) y actividades para su reducción en educación primaria.
- Massouleh, N. S., & Jooneghani, R. B. (2012). Learner-centered instruction: A critical perspective. *Journal of Education and practice*, 3(6), 50-59.

- Meneses, J., & Rodríguez-Gómez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista.
- Morales, F. (2012). Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa. *Recuperado el, 11, 2018.*
- Mordaunt, O. G., Naprstek, A., & McGuire, M. (2019). The Communicative Method as a Model for Language Teaching. *International Journal, 7(2)*, 98-103.
- Peña, J. C. R. (2010). Consideraciones teóricas sobre la expresión oral profesional pedagógica en inglés. *Ciencias Holguín, 16(4)*, 1-12.
- Pereira, M. L. N. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación", 7(3)*, 0.
- Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad aten primaria, 9(76-8)*.
- Prince, M. J., & Felder, R. M. (2006). Inductive teaching and learning methods: Definitions, comparisons, and research bases. *Journal of engineering education, 95(2)*, 123-138.
- Quea Ogozi, N. E. (2017). La autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria, 2017.
- Richards, J. C. (2003). Current trends in teaching listening and speaking. *The language teacher, 27(7)*, 3-6.
- Richards, J. C. (2005). *Communicative language teaching today*. Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
- Rico Yate, J. P., Ramírez Montoya, M. S., & Montiel Bautista, S. (2016). Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 8(1), 0-0.
- Sáez Reyes, M. M. (2014). Aula virtual para el mejoramiento de los niveles de oralidad del idioma inglés como segunda lengua en los alumnos de primer año de la carrera de Pedagogía en Inglés de la Universidad del Bío-Bío.

- Salas, O. L. C. (2012). Stephen Krashen: sus aportes a la educación bilingüe. *Rastros Rostros*, 14(27), 123-124.
- Seng, T. H. (2006). Cooperative learning and achievement in English language acquisition in a literature class in a secondary school. *Unpublished Master Dissertation, University Technology Malaysia, Malaysia*.
- Seyyedi, K., & Ismail, S. A. M. M. (2012). Task-based instruction. *International Journal of Linguistics*, 4(3), 242.
- Somjai, S., & Jansem, A. (2015). The use of debate technique to develop speaking ability of grade ten students at Bodindecha (Sing Singhaseni) School. *International Journal of Technical Research and Applications*, 13, 27-31.
- Srihandayani, T., & Marlina, L. (2019). Using brainstorming technique in speaking activity for senior high school students. *Journal of English Language Teaching*, 8(1), 22-32.
- Ur, Penny (2008). *A Course of Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Vivar Farfán, M. D. S. (2014). La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Anexos

1. Formulario Estudiantes

Encuesta: Los factores que mayormente inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

Objetivo general: Explorar los factores que mayormente inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

Clasifique los siguientes factores dependiendo de la influencia que tuvieron al momento de producir oralmente una segunda lengua cuando, cursaba primer año de la carrera de Pedagogía en inglés, respecto de los FACTORES AFECTIVOS Y EMOCIONALES (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 3 es el que tiene menor influencia). *

	1	2	3
Autoestima	—	—	—
Personalidad	—	—	—
Ansiedad	—	—	—

Clasifique los siguientes factores dependiendo de la influencia que tuvieron al momento de producir oralmente el lenguaje cuando, cursaba primer año de la carrera de Pedagogía en inglés respecto de los FACTORES MOTIVACIONALES (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 2 es el que tiene menor influencia). *

	1	2
Motivación Extrínseca	—	—
Motivación Intrínseca	—	—

Clasifique los siguientes factores dependiendo de la influencia que tuvieron al momento de producir oralmente el lenguaje cuando, cursaba primer año de la carrera de Pedagogía en inglés respecto de las ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DE HABILIDAD ORAL (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 7 es el que tiene menor influencia). *

	1	2	3	4	5	6	7
Juego de Roles	–	–	–	–	–	–	–
Lluvia de Ideas	–	–	–	–	–	–	–
Diálogos	–	–	–	–	–	–	–
Entrevistas	–	–	–	–	–	–	–
Preguntas	–	–	–	–	–	–	–
Debate	–	–	–	–	–	–	–
Usando Respuestas Mínimas	–	–	–	–	–	–	–

De los siguientes factores mencionados, escoja el factor que usted considera que tuvo mayor influencia para desarrollar la producción de la habilidad oral. *

Factores afectivos y emocionales

Factores motivacionales

Estrategias de enseñanza de habilidad oral

Todas las anteriores

Otro: _____

2. Formulario Profesores

Encuesta: Los factores que mayormente inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria, desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

Objetivo general: Explorar los factores que mayormente inciden en la productividad oral de un segundo idioma en alumnos de educación terciaria desde la perspectiva de la enseñanza y aprendizaje.

Clasifique los siguientes FACTORES AFECTIVOS Y EMOCIONALES, según la importancia que usted observó en el aula, al momento del desarrollo de la productividad oral de sus estudiantes cuando cursaban primer año de la carrera de Pedagogía en Inglés (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 3 es el que tiene menor influencia). *

	1	2	3
Autoestima	—	—	—
Personalidad	—	—	—
Ansiedad	—	—	—

Clasifique los siguientes FACTORES MOTIVACIONALES según la importancia que usted observó en el aula al momento del desarrollo de la productividad oral de sus estudiantes cuando cursaban primer año de la carrera de Pedagogía en Inglés (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 2 es el que tiene menor influencia). *

	1	2
Motivación Extrínseca	—	—
Motivación Intrínseca	—	—

Clasifique las siguientes ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DE HABILIDAD ORAL según la importancia que usted observó en el aula al momento del desarrollo de la productividad oral de sus estudiantes cuando cursaban primer año de la carrera de Pedagogía en Inglés (donde 1 es el que tiene mayor influencia y 13 es el que tiene menor influencia). *

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Adquisición del Lenguaje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Método Comunicativo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Método Directo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Método Inductivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Método Deductivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Método Intensivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juego de Roles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lluvia de Ideas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diálogos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Entrevistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Preguntas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Debate	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Usando Respuestas Mínimas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

De los siguientes factores mencionados, escoja el factor que usted considera que tuvo mayor influencia para desarrollar la producción de la habilidad oral en sus estudiantes. *

___ Factores afectivos y emocionales

Factores motivacionales

Estrategias de enseñanza de habilidad oral

Todas las anteriores

Otro: _____