



UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO
Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Artes y Letras
Escuela Pedagogía en Inglés

**“AGRUPAMIENTOS FLEXIBLES: UN MÉTODO DE ATENCIÓN A LA
DIVERSIDAD DESDE LA PERCEPCIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR”**

SEMINARIO PARA OPTAR A TÍTULO DE
PROFESOR DE PEDAGOGÍA EN INGLÉS

Estudiantes:
Carla Vidaurre Troncoso
Consuelo Pavez Navarrete

Profesora guía:
Dra. Juana Castro Rubilar

Chillán, marzo, 2020

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

Queremos expresar nuestra gratitud, primero que todo al liceo investigado el cual fue clave para nuestra investigación. Gracias por abrirnos las puertas y dejarnos investigar no solo su modelo educativo sino también a sus actores, los cuales en todo momento fueron sinceros y abiertos a cooperar.

También queremos agradecer enormemente a nuestra mentora, profesora Juana Castro quien siempre estuvo dispuesta a resolver nuestras dudas y guiarnos en este proceso, el cual no estuvo exento de dificultades.

Finalmente, pero no menos importante, agradecemos enormemente a quienes nos dieron su contención en este proceso. A nuestra familia por darnos ánimo en esta etapa de culminación universitaria, y a todos los que de alguna forma nos dieron su apoyo.

INDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	4
PRIMER CAPÍTULO.....	5
MARCO TEÓRICO.....	6
OBJETIVOS	31
SEGUNDO CAPÍTULO	32
MARCO METODOLÓGICO.....	33
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	35
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	42
TERCER CAPÍTULO.....	68
RESULTADOS.....	69
CONCLUSION.....	69
SUGERENCIAS.....	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
ANEXOS	80

INTRODUCCIÓN

La educación en el país se ha sustentado por mucho tiempo en la implementación de una metodología tradicional, la cual tiene por objetivo propiciar una igualdad de saberes, enseñanzas y oportunidades a todos los estudiantes, generando un proceso de enseñanza-aprendizaje estándar, que deja de lado la diversidad de gustos, habilidades y ritmos de aprendizajes del estudiantado, generando así barreras educativas, desmotivación por los estudios, competencias entre pares y problemas de convivencia.

A partir de esto, nace la motivación por realizar un estudio acerca de medidas metodológicas que permitan dar respuesta a las necesidades actuales del estudiantado, llegando así a la metodología de enseñanza-aprendizaje denominada “*Agrupación Flexible*”, la cual es impartida en un centro educativo ubicado en la región de Ñuble y , que a su vez, ha obtenido una excelente recepción por parte de la comunidad educativa en general, convirtiéndose en una práctica con potencial inspirador para otros establecimientos educativos.

Dicha inspiración se debe a las particulares características que presenta la metodología y a los resultados que se han obtenido desde su implementación, los cuales han sido beneficiosos para la comunidad educativa en general.

El objetivo de este estudio fue dar a conocer los resultados obtenidos a partir de la implementación de esta metodología en el centro educativo ya mencionado, entendiendo que las medidas empleadas por éste permiten dar respuesta a las necesidades del estudiantado.

PRIMER CAPÍTULO

Marco Teórico
Formulación del problema
Objetivos

MARCO TEÓRICO

En la actualidad se puede evidenciar que, en el sistema educativo nacional, prima un modelo de agrupación del alumnado, que se compone de un grupo heterogéneo en cuanto al nivel de aprendizaje y rendimiento. Este tipo de organización pretende entregar a todos los estudiantes las mismas oportunidades, independiente de las habilidades individuales. En otros países esta metodología es identificada como “mixture” haciendo alusión a la organización tradicional de las aulas.

“Mixture” es el término que define la organización del aula tradicional, en la que se incluye a todo el alumnado de un grupo, diverso en cuanto a nivel educativo, con un único profesor o profesora. Esta organización del aula parte de la igualdad de oportunidades, en la que todo el alumnado comparte unos mismos objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje, con independencia de las características individuales de éstos. (Morán de Castro, Molina & Siles, 2012, p.14)

A pesar de que este modelo educativo ha permanecido durante años en el sistema escolar, es importante señalar que los docentes se ven enfrentados a una situación totalmente diferente, ya que actualmente la diversidad del alumnado constituye una realidad en los establecimientos educacionales. Tourón y Santiago (2013) afirman: “Una escuela que agrupa a los alumnos en función de la edad está asumiendo que todos los alumnos de la misma edad tienen las mismas necesidades educativas y que su progreso y velocidad de aprendizaje no serán muy diferentes.” (p.442)

Por su parte Santos (2002) indica:

La escuela tiene una inquietante función homogeneizadora. Currículo idéntico para todos, espacios iguales para todos, evaluaciones similares para todos. Da la impresión de que se pretende alcanzar un individuo estandarizado y arquetipo que responda a los mismos patrones de conducta, que tenga los mismos conocimientos y que practique la misma forma de pensar. (pp. 76-77)

En una investigación sobre el éxito escolar, se plantea que, en base a la organización tradicional del aula, cada vez existen mayores dificultades para atender la diversidad del estudiantado y sus diferentes contextos socioculturales (Valls, Siles & Molina, 2011, p.5). De esta manera, existe una clara necesidad de buscar estrategias y/o metodologías que puedan abordar la diversidad del alumnado, procurando medidas flexibles que se adecuen a las diferencias individuales y ritmos de maduración de cada uno de ellos.

Cabe mencionar, que en educación no existen estrategias milagrosas que siempre funcionen, ya que cada situación tiene una necesidad y una medida específica que la solucione. Así, las medidas metodológicas que funcionan en un establecimiento educacional pueden resultar inadecuada para otro.

La atención a la diversidad y la igualdad de oportunidades se convierten en los ejes sobre los que se conforma el nuevo modelo de enseñanza, que se caracteriza por ofrecer una variedad de alternativas, tanto en el currículum como en las prácticas pedagógicas y en el propio funcionamiento de la institución, como elemento indispensable para

atender a la diversidad y permitir que sea la escuela que se adapte al alumno y no a la inversa. (Avendaño, 2012, p.10)

Otro aspecto a considerar desde las estrategias organizativas, es que tienen repercusión en la convivencia escolar. Calatayud (2018) señala que, “la organización del alumnado refleja y esconde un modo particular de entender la educación, la atención a la diversidad, etc.”(p.6). Lo que guarda estrecha relación con los lineamientos individuales de cada establecimiento, que quedan establecidos en el Proyecto Educativo Institucional. Cabe destacar, que los agrupamientos se encuentran condicionados por la legislación vigente, la infraestructura, el tipo de dependencia, modalidad de enseñanza y los recursos con los que se cuentan.

Agrupamientos flexibles

En primera instancia, es importante aclarar que el término “agrupamiento flexible” es equivalente a “agrupación flexible”, ya que en algunos estudios aparecen ambos términos, siendo utilizados para denominar el mismo campo de estudio.

Los agrupamientos flexibles corresponden a una medida metodológica que consiste en dividir a los alumnos en grupos más homogéneos, de tal manera que se potencien los diversos ritmos y estilos de aprendizaje, las diferencias individuales y la atención a la diversidad.

Autores como Avendaño (2012) define los agrupamientos flexibles como:

Medida metodológica y organizativa de carácter ordinario, que consiste en dividir al alumnado en grupos más homogéneos. Entendemos que flexibilizar la organización de los grupos implica romper el grupo - clase,

cerrado en sí mismo y pasar a una organización de niveles o ciclo, que permite responder mejor a las necesidades planteadas. (p.18)

Por otra parte, el Proyecto Educativo Institucional (2019) del establecimiento declara:

Estrategia metodológica que potencia la atención a la diversidad y las diferencias individuales. Se agrupa de acuerdo a diferentes criterios; ritmos de aprendizaje, habilidades y destrezas, intereses y talento, y características de cada estudiante. Permite adaptar la enseñanza y flexibilizar la organización de los cursos formando grupos más reducidos. (p.11)

En tanto Albericio (1992, citado en Oliver, 1998) señala sobre los agrupamientos flexibles:

una modalidad organizativa que intenta adecuar los recursos escolares a las circunstancias de los alumnos, de tal manera que cada alumno pueda disponer y disponga realmente del tiempo escolar según sus necesidades en cada área de aprendizaje y en cada momento de su escolaridad: que cada alumno pueda agruparse y reagruparse en cada momento y en cada área concreta según su situación concreta o personal (p. 271)

Tal es el concepto de Rué (1991, citado en Oliver, 1998) que la considera:

una modalidad de trabajo que consiste en reorganizar la estructura de grupos/clase durante determinados periodos de tiempo de la jornada escolar, relacionando contenidos, modalidad de instrucción y

características de los alumnos. Esta fórmula organiza a los alumnos en nuevas estructuras grupales en función de su nivel académico y en determinadas áreas del currículo, especialmente las áreas instrumentales (p. 271)

En estas definiciones, se puede observar que los autores comparten ciertas ideas sobre los agrupamientos flexibles, donde el foco se encuentra en el aprendizaje progresivo del estudiante, la valoración y la adaptación hacia las diferencias individuales, por tanto, cada grupo se conforma según el rendimiento o las capacidades que presenten los estudiantes. Por lo que se debe ajustar y adecuar de mejor manera la enseñanza a las necesidades educativas y proseguir con el éxito de los aprendizajes, teniendo en consideración que cada uno de los estudiantes es único y diferente.

En la actual región de Ñuble se cuenta con la presencia de un Liceo de Excelencia, que implementa desde el año 2011 como estrategia de organización del estudiantado el *“agrupamiento flexible”*, siendo aplicado principalmente en las áreas de mayor desarrollo competencial, como lo son las asignaturas de lenguaje y matemática.

En un informe realizado por la Agencia de Calidad de la Educación (2018) se plantea que: “la implementación de esta metodología innovadora, surge a partir de las experiencias docentes del director y la desesperación por buscar estrategias que le permitiesen sobrellevar las exigencias impuestas por la categoría de bicentenario, referidas a sus resultados educativos” (p.13). En este sentido, resultaba fundamental la implementación de acciones que impulsaran el mejoramiento de los resultados de

aprendizaje de los estudiantes y que a la vez se pudiese potenciar la diversidad de habilidades e intereses de los mismos.

Es importante señalar que, para la implementación de esta metodología se tuvieron que hacer diversos cambios, ya sea en la infraestructura del centro educativo, como en la contratación de nuevos docentes que estuvieran dispuestos a centrar el foco de su quehacer en los procesos de aprendizaje y no en la enseñanza.

La Agencia de Calidad de la Educación (2018) señala:

Las agrupaciones flexibles de aprendizaje constituyen, desde el punto de vista de la mayoría de los actores del establecimiento, el eje central de su proyecto educativo, puesto que permiten al estudiante recibir una enseñanza más personalizada y acorde a sus estilos y ritmos de aprendizaje particulares. (p.19).

En un reporte anterior, la Agencia de Calidad de la Educación declara que “concuerdan en que la instauración de este modelo en la escuela no tuvo un comienzo fácil, no obstante, hoy en día todos reconocen su motivación y compromiso con él y el trabajo que conlleva”. (Agencia de Calidad de la Educación, 2016, p.15).

Para la puesta en marcha de esta metodología, es necesario formar niveles, es decir, se separan los cursos en dos, tres o hasta cuatro niveles, siendo más frecuente la división en tres agrupamientos, los cuales son denominados como: nivel inicial, nivel intermedio y nivel avanzado. Como señala Ortega (2010) “Los agrupamientos se realizarán en función de las características, niveles de competencia curricular y ritmos de aprendizaje del alumnado, y nunca por motivos de comportamiento” (p.4). Cabe destacar, que por lo general en el nivel inicial los grupos

son más reducidos, puesto que requieren un mayor apoyo y por consiguiente una enseñanza más personalizada. Sin embargo, los grupos avanzados se caracterizan por ser más numerosos, debido a que las características de sus integrantes requieren menor refuerzo.

A los agrupamientos se les denomina flexibles, puesto que el alumnado tiene la posibilidad de rotar de un grupo a otro, a partir de sus resultados obtenidos durante un determinado periodo, los cuales pueden estar en función de los avances o dificultades presentados en el nivel de competencia curricular del área en cuestión. “Así también, existe la posibilidad de que algún estudiante pueda solicitar cambio de nivel, lo que es aceptado previa conversación con el mentor, el apoderado y firma de compromiso con el estudiante”. (Agencia de Calidad de la Educación, 2016, p.18).

La Agencia de Calidad de la Educación (2018) afirma:

Si un estudiante se siente cómodo con la metodología de un docente en particular, puede solicitar que se le asigne a su curso, aun cuando la distribución realizada por el establecimiento lo ubique en un nivel distinto, inferior o superior del que desea participar. (p. 20)

Como consecuencia de realizar los agrupamientos flexibles a partir de las habilidades presentadas por los estudiantes, obtenemos que el aprendizaje es más significativo, ya que los contenidos serán adaptados al ritmo de cada nivel. No obstante, existen algunos profesionales de la educación que creen que la formación de estos grupos es desigual, puesto que no otorgan contenidos equivalentes a todos los niveles conformados. De esta manera, (Valls, Siles & Molina, 2011) señala que esta metodología “diferencia el contenido educativo en función de su nivel de aprendizaje” (p. 12). Sin embargo, la agrupación flexible no funciona de esa manera,

por el contrario, el o la estudiante bajo esta modalidad como indica Oliver (1998) “debe recibir simultáneamente el mismo currículum que los demás, pero adaptado a sus necesidades como individuo” (p.27).

Se debe dejar en claro que esta metodología no aumenta o disminuye contenidos según el nivel de aprendizaje, sino que son exactamente los mismos contenidos, pero enseñados de distinta manera.

Para llevar a cabo los Agrupamientos Flexible, se requiere de cierto financiamiento con el que no todos los establecimientos educacionales cuentan, pero que pueden llegar a costear gracias a “los recursos disponibles por ley SEP¹, Fondos de Apoyo a la Educación Pública (FAEP) y otros fondos concursables” (ACE, 2018, p.24). Para la obtención de recursos se requiere de una buena gestión institucional, y con esta subvención pueden construir más salas de clases, contratar más profesionales de la educación, obtener mayor material didáctico, entre otras opciones que favorecen la implementación de esta metodología.

Atención a la diversidad desde los agrupamientos flexibles

Un concepto a analizar y explorar es el de diversidad, considerando que nos encontramos en una sociedad globalizada, donde ésta adquiere cada vez mayor protagonismo, es por esta razón que su atención se ha convertido en uno de los propósitos que rigen la educación actualmente.

¹ Ley Número 20.248. Subvención Escolar Preferencial

Así podemos encontrar una serie de definiciones hacia este término, como lo son:

La diversidad se reconoce con total normalidad al considerar que cada estudiante tiene unas necesidades concretas, un entorno vital, social determinado. Se valora la diversidad de las familias de los estudiantes en cuanto a sus condiciones de vida, conocimiento de la escuela, saberes propios, necesidades económicas y sociales. Se reconoce la diversidad de los profesores, cuyos perfiles y trayectorias personales y profesionales son distintas (Ballesteros, Aguado, & Malik, 2014, p. 99).

Por consiguiente, Booth y Ainscow (2015) declara:

La “diversidad” incluye las diferencias visibles y no visibles y las similitudes entre las personas: la diversidad trata de la diferencia dentro de una humanidad común. La diversidad abarca a todos, no solo a los que se observan a partir de una normalidad ilusoria. Sin embargo, su uso a veces queda corrompido al vincularla con la “anormalidad”, los que no son como “nosotros”. Cuando los grupos y las comunidades se ven como homogéneas y cuando las diferencias entre ellos no son reconocidas, el valor de la diversidad se pierde. Una respuesta global a la diversidad da la bienvenida a la creación de diversos grupos y respeta la igual dignidad de los demás, independientemente de la diferencia percibida. En este punto de vista la diversidad es un excelente recurso para la vida y el aprendizaje, en lugar de un problema que superar” (p. 27)

A partir de estas definiciones, se entiende que existe una invitación hacia la valoración de aquello que consideramos diferente, al afrontar este principio de diferencia, lo que hacemos es respetar la dignidad y evitar la categorización de las personas. Es por esto que desde la educación han surgido una gran cantidad de estrategias para su atención, entre las que podemos encontrar los agrupamientos flexibles. Esta modalidad permite favorecer la atención de las diferencias individuales, ritmos de aprendizaje de cada alumno, lo que provoca que se organicen las clases según esta variable. (Como se cita en Fernández, 2006, p.140).

El reconocer que la diversidad es una realidad, obliga a generar estrategias para su atención, con mayor énfasis en los contextos educativos, ya que estos deben dar respuesta a las necesidades, competencias, dificultades y ritmos de aprendizaje que presenten sus estudiantes. Ortega (2010) señala, "Las agrupaciones flexibles pueden proporcionar una metodología adecuada en la búsqueda de diferentes opciones para organizar al alumnado que, partiendo de una amplia flexibilidad, permitan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos y alumnas." (p.1).

Existen una serie de perspectivas que defienden los agrupamientos flexibles como una medida de atención a la diversidad, tal como lo plantea Ortega (2010)

Poner en marcha sistemas de agrupamientos flexibles en el alumnado como medida de atención a la diversidad supone, sin duda, una innovación educativa que requiere del trabajo coordinado de los distintos equipos docentes. La búsqueda de nuevas formas organizativas para atender a la diversidad del alumnado y a los diferentes ritmos de aprendizaje, atendiendo a criterios de comprensividad y de individualización de la

enseñanza, necesita ahondar en las formas en que cada centro docente utiliza para agrupar al alumnado. (p.1)

En tanto Pastor (2015) indica:

las políticas de categorización y agrupación del alumnado en las diversas asignaturas, con el fin de proporcionar una educación estimulante para todos, distinguiendo entre los alumnos con capacidades bajas, medias o altas era la manera más potenciadora de entender la diversidad del alumnado. (p.9)

Por añadidura Martínez y Ramos (2010) plantean:

el diseño del aula flexible, entendiéndolo además como una respuesta a la diversidad del alumnado, que debe hacerse desde la consideración de una apuesta clara y precisa, tanto desde el centro educativo, con su equipo de profesores al frente, como de la propia administración educativa. Hemos de asumir plenamente que se trata de ofrecer la posibilidad de trabajar curricularmente, adaptándose a unas necesidades educativas más ajustadas a la realidad del alumnado. (Martínez & Ramos, 2010, p.67)

Todas estas concepciones tienen como denominador común, que surgen como una estrategia de atención a la diversidad, donde el centro es el estudiante, por lo que se debe fortalecer la entrega de aprendizajes de una forma personalizada. Así también, se menciona cierta concordancia entre la metodología y el profesorado, ya que son estos quienes deben adaptar los recursos al contexto del alumnado.

Touron y Santiago (2013) afirman que:

La escuela tiene que promover planes educativos altamente individualizados para cada alumno, que permitan una adecuación óptima entre las necesidades y la provisión de servicios; en hacer que las tecnologías estén más presentes, no en el proceso de enseñanza, sino en el de aprendizaje; en adaptar el currículo a las demandas y necesidades de los escolares abandonando la vieja e inútil idea de un mismo currículo para todos y al mismo tiempo, simplemente porque los alumnos tienen necesidades, intereses y velocidades de aprendizaje bien distintas, de modo que es preciso volver a los orígenes de la individualización, de la escuela no graduada, en la que las capacidades de los alumnos orienten el trabajo de los profesores. (p.443)

Uno de los agentes educativos responsable de la atención a la diversidad en los establecimientos educativos, son los profesores, quienes se encargan de adaptar y organizar los contenidos según las capacidades de sus estudiantes. Ortega (2010) señala: “para que esta autonomía organizativa y curricular funcione de un modo óptimo, debe ir aparejada de un esfuerzo coordinado y colectivo por parte de los claustros de profesores y profesoras” (p.1). Por tanto, el trabajo en equipo es fundamental para el funcionamiento de dicha estrategia metodológica.

Pastor (2015) señala que:

Un posible inconveniente al que los docentes se enfrentan en relación a la aplicación de esta metodología organizativa, es la dificultad de creación de las actividades para los diferentes grupos, ya que requieren un estudio minucioso de aula y el desarrollo de actividades individuales diariamente. (p.21)

Teniendo en consideración la información anterior, y sabiendo que los agrupamientos flexibles constituyen una estrategia personalizada, que otorga una atención individualizada en todos los niveles. Por consiguiente, se puede facilitar la labor del docente, ya que debe proponer actividades contextualizadas a las características de los grupos.

En cuanto a la atención que reciben los distintos niveles, se plantea que con los agrupamientos flexibles “se permitirá, tanto contribuir con aquellos con mayores dificultades, como avivar y promover el proceso de enseñanza-aprendizaje de aquellos alumnos con capacidades altas” (Pastor, 2015, p.22), lo que trae repercusiones positivas para el alumnado, que le permitirán superarse y llegar a los niveles deseados según los estándares de exigencia. Por el contrario, investigaciones declaran que la separación por niveles es perjudicial para aquellos alumnos que se agrupan en los niveles iniciales, ya que, al ser su ritmo de aprendizaje más lento, recibe menos contenido. En cambio, cuando se observa agrupaciones heterogéneas, se mejora el rendimiento académico. Lo que contribuye a una mejora en la convivencia escolar, la integración escolar y la autoestima, sin que haya una disminución en el currículum propuesto (Calatayud, 2018, p.13).

Por esta razón es importante que los profesores atiendan las necesidades educativas especiales de sus estudiantes, aunque la diversidad no se trata sólo de escolares con algún diagnóstico “diferente”, ya que todo ser humano es distinto, por lo que aprende de diferente manera y es algo que los docentes deben comprender y atender. Con el modelo de educación actual se trata de enseñar a todos por igual, pues “lo normal es la unificación de la enseñanza y esta normalidad lleva a prácticas uniformadoras que nivelan las conductas de alumnos y profesores” (Oliver, 1998,

p.66). De este modo, se espera que todos los estudiantes aprendan de la misma forma y que todos los profesores enseñen más o menos igual los contenidos.

Convivencia Escolar

El Ministerio de Educación ha actualizado la Política Nacional de Convivencia Escolar (2019), que define a ésta como:

El conjunto de las interacciones y relaciones que se producen entre todos los actores de la comunidad (estudiantes, docentes, asistentes de la educación, directivos, padres, madres y apoderados y sostenedor), abarcando no solo aquellas entre individuos, sino también las que se producen entre los grupos, equipos, cursos y organizaciones internas que forman parte de la institución. Incluye también la relación de la comunidad escolar con las organizaciones del entorno en el que se encuentra inserta. (p.9)

Dicho de otra manera, la convivencia escolar es la relación existente entre todos los miembros de una comunidad educativa, independiente del rol que estos desempeñen. Así, la convivencia es más bien una construcción dinámica, ya que se ve influenciada por las emociones y sentimientos de las personas, las cuales pueden ir cambiando con el pasar del tiempo, aun estando insertos en la misma institución educativa. Es propio enfatizar en que “La organización es el escenario que alberga las actividades y en el que se desarrolla la convivencia” (Santos, 2002, p.76). Entendiéndose de esta forma, que ésta depende completamente de las decisiones estratégicas que tomen los establecimientos educacionales.

Actualmente, el panorama de convivencia escolar es bastante desafiante, puesto que desde el año 2017 las denuncias sobre maltrato físico y psicológico entre los estudiantes, ha aumentado considerablemente al interior de los establecimientos educacionales. Por esta razón, es importante diseñar un ambiente favorable que propicie el aprendizaje de una convivencia escolar inclusiva, colaborativa, respetuosa y orientada al bienestar de la comunidad.

Para dar respuesta a lo anterior, Benites (2011, citado en Castro & Fuentes, 2013), señala que:

Conseguir un ambiente favorable para la convivencia está íntimamente relacionado con un conjunto de acciones a realizar tanto en la escuela como en el aula; los procesos y normas de disciplina, orden y control se deben de sustentar en una organización educativa basada en su propia realidad y que promueva un clima escolar democrático y de aula proactiva. (p.14)

Los agrupamientos flexibles, suponen una mejora en la convivencia escolar, ya que al contrario de la educación tradicional que busca la uniformidad, esta metodología valora y comprende la diversidad de sus alumnos, tomando en cuenta las capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje. Así como también, se promueve y motiva la reflexión y participación activa del alumnado.

De acuerdo a lo señalado por la Política Nacional de Convivencia Escolar (2019) “La prueba SIMCE² también da luces al respecto. Desde 2014 coincide que las escuelas con mejor rendimiento en la prueba, también tiene mejor clima escolar. Ello

² Sistema de la Medición de la Calidad de la Educación

se debe en parte a que, en Chile del siglo XXI, competencias como la flexibilidad, el trabajo en equipo, la innovación y el aprender a aprender resultan clave para que nuestros jóvenes mejoren sus rendimientos y puedan ser protagonistas activos del futuro” (p.6). De esta manera, es posible señalar que los agrupamientos flexibles además de ser una metodología que atiende la diversidad en el aula, es también un elemento potenciador para un clima escolar saludable, debido a los diversos factores que motivan a los estudiantes a fomentar su crecimiento personal y social dentro de la comunidad escolar.

Recordemos que, con la implementación de esta metodología, los resultados SIMCE del establecimiento educacional en estudio aumentaron considerablemente, lo cual tiene directa relación con las mejoras en cuanto a las relaciones interpersonales presentadas por los estudiantes. De esta manera, podemos señalar que, con la implementación de esta metodología, no sólo se están desarrollando estrategias para aumentar los logros escolares, sino que también se está generando un clima social más nutritivo, lejos de discriminaciones y conflictos entre pares.

Los factores que se relacionan a un clima social positivo a partir de los agrupamientos flexibles, aluden principalmente a la adaptación conseguida por los estudiantes de acuerdo a la rotación constante de los agrupamientos, puesto que se relacionan frecuentemente con la mayoría de sus pares, lo que lleva a conocerse mejor entre ellos. Además, se fortalece en gran medida la autoestima y autoconfianza del alumnado, debido a que se enfrentan constantemente a personas que presentan similares habilidades y talentos.

Un reporte realizado por la Agencia de Calidad de la Educación (2018) afirma lo siguiente:

como consecuencia indirecta de esta práctica, los estudiantes han desarrollado la capacidad de adaptarse a distintos grupos de personas, dado que conviven con la mayoría de sus compañeros de nivel al ir transitando por las agrupaciones de las distintas asignaturas. Ello habría facilitado la convivencia escolar, disminuyendo al mínimo los conflictos como también fortaleciendo su autoconfianza y autoestima al aprender junto a personas que presentan similares habilidades en la misma área de modo que se sienten más seguros al participar. (p.20)

Se puede llegar a pensar que se genera rivalidad y competencia entre los compañeros que quedan en un nivel u otro. Sin embargo, los estudiantes comprenden que cada persona tiene un ritmo de aprendizaje distinto y que a la vez presentan intereses diferentes a los de sus pares. Así, los estudiantes presentan una preocupación de superarse a sí mismo y no a otros, procurando aprender y desarrollar habilidades de acuerdo a sus competencias individuales.

La confianza es el fundamento de toda relación social que no está basada en la fuerza ni en el temor. De ahí la importancia de poner en práctica en las escuelas una verdadera pedagogía de la confianza, que sugiere la institucionalización de ciertos mecanismos para generar este valor en los estudiantes. (Como se cita en Fierro, 2012, p.1)

Los estudiantes al enfocarse en su aprendizaje y su ritmo, genera más confianza en ellos mismos, lo que crea que pueda haber más confianza con sus compañeros y profesores.

Ritmos de aprendizaje

“Poner atención a cómo se avanza significa respeto, significa mirar la realidad para aquello que es, significa reflexión, significa afecto por las cosas que se hacen y por las personas que están con nosotros” (Como se cita en López, 2017, p.7)

Cada estudiante tiene su propio ritmo y estilo de aprendizaje, vale decir, que una misma información es aprendida de distinta manera por cada escolar. Tal como lo señala Ortega (1998) “Cada persona manifiesta una forma particular de acceder a la información, de percibir objetos, sensaciones, de establecer estrategias de conocimiento y de trabajo que le permite ser singular en la forma de aprender” (p.86). En relación a lo mencionado, se puede aclarar que cada persona desde el momento que recibe la información hasta que la internaliza, lo hace de una manera distinta, lo que no solo lleva relación con su ritmo, sino también con su estilo y estrategia de aprendizaje requerido. Dentro del análisis, es preciso señalar que no existe un ritmo y estilo de aprendizaje superior o inferior, solo distintos.

Los establecimientos educacionales, deben tratar de dar respuesta a las necesidades y características del alumnado, tratando de ofrecer una enseñanza lo más personalizada posible. Hoy en día, el profesorado se encuentra con este desafío, considerando que cada estudiante presenta un ritmo y estilo de aprendizaje distinto. De esta manera, se cree que es totalmente importante la utilización de metodologías de enseñanza y aprendizaje que sean flexibles y que se adapten a los tiempos de maduración del alumnado. Tal como señalan Tourón y Santiago (2013):

Los estudiantes necesitan acceder a los cursos que estén al nivel y al ritmo adecuado a sus capacidades. La expresión “velocidad de aprendizaje” expresa muy plásticamente esta realidad. Tenemos que ser capaces de

construir dentro de la escuela “carriles para vehículos rápidos”, del mismo modo que tenemos carriles para alumnos más lentos. (p.444)

Como se mencionó anteriormente, los agrupamientos flexibles corresponden a una metodología que respeta y atiende los diversos ritmos de aprendizaje presentados por los estudiantes. Entendiendo que, “cada alumno es diferente del otro; sus experiencias anteriores, sus intereses y sus posibilidades han de ser el punto de partida de su formación” (Laguía, 2013, p.17)

Para atender los diferentes ritmos de aprendizajes, hay que tener en cuenta que “la realización de las tareas de aprendizaje son las estrategias que, en mayor o menor grado, ayudan a la persona a conseguir el objetivo que persigue la tarea” (Oliver, pág. 90). Por lo tanto, es de suma importancia tener diferentes estrategias de enseñanza que permita atender los diversos ritmos de aprendizaje de cada nivel, ya que la estrategia utilizada para un nivel inicial no permitirá tener los mismos resultados en el nivel avanzado.

Además, hay que considerar que la “relación entre los estilos cognitivos y el aprendizaje puede ser importante, si consideramos que éstos subyacen en el quehacer individual y con ello repercute en el rendimiento escolar” (Oliver, 1998 p.87). Es decir, se encuentra vinculada la manera de aprender que puede presentar un estudiante con su rendimiento académico, pues no es lo mismo enseñar a un estudiante más reflexivo que a otro más impulsivo, ya que desde la captación de la información en adelante serán procesos diferentes de aprendizajes, por lo que no es conveniente tener un grupo de curso con ritmos de aprendizajes tan heterogéneo, pues no se considera el aprendizaje individual y se enseña de manera general.

CONCEPTOS CLAVES

Agrupamientos flexibles:

Estrategia metodológica que potencia la atención a la diversidad y las diferencias individuales. Se agrupa de acuerdo a diferentes criterios; ritmos de aprendizaje, habilidades y destrezas, intereses y talento, y características de cada estudiante. Permite adaptar la enseñanza y flexibilizar la organización de los cursos formando grupos más reducidos (Proyecto Educativo Institucional p.11)

Diversidad:

incluye las diferencias visibles y no visibles y las similitudes entre las personas: la diversidad trata de la diferencia dentro de una humanidad común. La diversidad abarca a todos, no solo a los que se observan a partir de una normalidad ilusoria. Sin embargo, su uso a veces queda corrompido al vincularla con la “anormalidad”, ... Una respuesta global a la diversidad da la bienvenida a la creación de diversos grupos y respeta la igual dignidad de los demás, independientemente de la diferencia percibida. En este punto de vista la diversidad es un excelente recurso para la vida y el aprendizaje, en lugar de un problema que superar (Booth & Ainscow, 2015, p. 27)

Convivencia escolar:

El conjunto de las interacciones y relaciones que se producen entre todos los actores de la comunidad (estudiantes, docentes, asistentes de la educación, directivos, padres, madres y apoderados y sostenedor),

abarcando no solo aquellas entre individuos, sino también las que se producen entre los grupos, equipos, cursos y organizaciones internas que forman parte de la institución. Incluye también la relación de la comunidad escolar con las organizaciones del entorno en el que se encuentra inserta. (PNCE, 2019, p.9)

Ritmos de aprendizaje:

Cada alumno necesita un tiempo distinto para la realización de tareas y actividades tanto dentro como fuera del aula, paralelamente a esto cada alumno necesita también un periodo de tiempo distinto para comprender y asimilar los conceptos tratados en clase (Feliu, 2018, p.6)

Como bien lo describió Tourón y Santiago (2013) en las aulas se tiende a asumir que todos aprenden al mismo ritmo y de la misma forma (es decir: solo repetición, o solo memorización). Este es el paradigma que prima en nuestro país. Pero se presenta esta nueva alternativa con un modelo que se describe como uno que atiende a la diversidad y que respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los individuos.

Muchos autores, como fue expuesto, describen el modelo como dinámico e innovador, tiene diferentes percepciones sobre su eficacia, pero en la teoría siempre es descrito como una alternativa viable hacia la explotación de los talentos y las habilidades de los alumnos. Tal como se explicó en diversas descripciones (ver página 9 Marco Teórico), es un modelo que se centra en el individuo y sus necesidades. Sin embargo, la misión de la presente investigación es demostrar la aplicación de esta y comprobar la factibilidad y eficacia del modelo más allá de la teoría.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Descripción del problema

La agrupación flexible es una metodología de enseñanza-aprendizaje interesante en cuanto a investigación, ya que se ha convertido en una práctica con potencial inspirador para otras comunidades educativas. En el proceso se da cuenta que no existen suficientes fuentes de conocimiento, debido a que es una metodología innovadora, de la cual se desconocen mayores resultados que avalen la efectividad del modelo. Así como también, podemos señalar que la metodología tradicional implementada en el sistema educativo comienza a tener dificultades para dar respuesta a un alumnado cada vez más diverso y con diferentes contextos sociales, culturales y económicos. A raíz de lo anterior, se hacen notar cada vez más fenómenos como la globalización, la inmigración, nuevas formas familiares, entre otras.

Justificación de la investigación

Como ya se ha mencionado, en este estudio se buscó ver la implicancia de las agrupaciones flexibles en la convivencia escolar y responder la pregunta investigativa *¿cómo la agrupación flexible contribuye a la diversidad cultural y la convivencia escolar?*

Un argumento por el cual se realizó el estudio y se investigó al respecto, fue debido a los estudiantes, quienes con la aplicación de los cuestionarios y las

investigaciones realizadas pudieron dar su testimonio y opinar desde su propia experiencia respecto a la efectividad (o no) de esta metodología.

Por otra parte, las motivaciones para realizar esta investigación, es que su resultado será presentado como una estrategia para trabajar la convivencia escolar en la formación inicial docente, principalmente en la asignatura de orientación y/o gestión educacional, de tal forma que los futuros docentes puedan conocer distintas estrategias de organización educacional. O para que se continúe investigando según temas específicos que se desprenden de esta investigación.

En nuestro país los estudios realizados en torno a esta metodología son prácticamente nulos, sin embargo, a nivel internacional se ha aplicado y criticado la aplicación de esta. Las opiniones son variadas. En el caso de la investigación realizada por Aubert, Medina y Sánchez (2000) en su estudio *De las agrupaciones flexibles a los grupos interactivos*, se hace una crítica inmediata a la aplicación en las aulas españolas. Sentencian:

El agrupamiento de niños y niñas por niveles o ritmos de aprendizaje, y la separación de los "menos rápidos" en aulas especiales o en unidades escolares externas produce una serie de efectos perversos: el etiquetaje y las consiguientes bajas expectativas, así como la descalificación por parte del resto de niños y niñas y de la propia comunidad. Aubert, Medina y Sánchez (2000) (p. 4)

Queda evidenciado que en el caso expuesto no se contribuye a la convivencia escolar, de hecho, hace el efecto contrario al deseado, al aplicarse. Se exhibe posteriormente en el estudio, que, al dejar a los niños en niveles inferiores, estos presentan actitudes de rebeldía y absentismo. El absentismo se refiere a la práctica de no acudir al lugar donde se ejerce una obligación o rubro. En este caso se habla de no asistir a la escuela.

Sin embargo, los estudios y opiniones son diversos. Al contrario del ejemplo mostrado anteriormente, el estudio realizado por García (2012) en España (donde se aplicaron las agrupaciones flexibles hace ya varios años) relativo a cómo esta metodología ayuda a la resolución de problemas matemáticos, arrojó resultados positivos. El organizar a los alumnos en diferentes niveles los ayudó a progresar y/o mantener su rendimiento académico en el área estudiada (matemáticas). Aunque, la autora hace un alcance al mencionar que siempre existirán excepciones. En su investigación, por ejemplo, hubo alumnos que bajaron su rendimiento y no mostraron mayor progreso.

Así también hay estudios en los cuales se ha comprobado que todo depende la aplicación de esta metodología y los contextos en los que se desarrolla, como lo menciona J.J. Albericio (2001) en el libro *Estrategias organizativas de aula: propuestas para atender la diversidad*

...las circunstancias, las posibilidades y limitaciones del contexto concreto en que se aplican hacen que, en la práctica, los modelos reales son muy diversos.

Esta elasticidad y capacidad de adaptación no solo favorecen la viabilidad del sistema, sino que lo enriquecen y perfeccionan J.J. Albericio, 2001, p.31

Por lo tanto, es evidente que la única forma de obtener resultados concretos es investigarlo de primera fuente. Más aun sabiendo que no existen estudios relacionados a la materia a nivel local. No solo fue una investigación pionera y atrayente, sino que buscó encontrar la realidad del contexto que se está estudiando, para así obtener evidencia concreta de la influencia que tiene esta metodología en el contexto escolar chileno.

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Develar desde la perspectiva de los actores directos la experiencia de implementación de la metodología denominada Agrupación Flexible empleada en un liceo de la región de Ñuble.

Objetivos específicos:

- Conocer la opinión de los distintos actores educativos acerca de la metodología Agrupación Flexible.
- Analizar los componentes de gestión escolar respecto a la aplicación de la metodología Agrupación Flexible.
- Analizar desde las voces de los actores el impacto del cambio metodológico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Pregunta de investigación:

- ¿Cómo los agrupamientos flexibles son percibidos y su contribución a la diversidad y la convivencia escolar?

Premisas

- a) La metodología agrupación flexible no afecta la convivencia escolar.
- b) La convivencia escolar se ve afectada porque la agrupación flexible no considera la diversidad social ni cultural.

SEGUNDO CAPÍTULO

Marco metodológico Análisis de la información

MARCO METODOLÓGICO

Los métodos de investigación tanto cualitativos como cuantitativos tienen sus propias ventajas individuales. El enfoque cuantitativo, por ejemplo, ayuda con el análisis de datos y la recolección de éstos para contestar preguntas de investigación, permite confiar en la medición numérica y la estadística para establecer patrones determinados en una población de manera exacta. Por su parte, el enfoque cualitativo permite definir y refinar preguntas de investigación de una forma exenta a lo numérico, es flexible al tener como método de recopilación de datos las descripciones y las observaciones, las cuales dan una perspectiva diferente a los estudios. (Guelmes & Nieto, 2015).

Algunas otras características que destacan de estos métodos son, en el caso del método cualitativo, el apelar a la subjetividad de los sujetos. Y en el caso del método cuantitativo permite investigar grandes masas y variables. Sin embargo, tal como lo describe Núñez (2017) “Más allá de la riqueza y de la especificidad de ambos ángulos metodológicos, éstos pueden ser concebidos de modo opuesto e irreconciliable o bien complementario” (p.634). Como se puede evidenciar, ambos métodos pueden ser combinados de forma que resulten en un tipo de estudio determinado, o pueden ser presentados de formas distintas dando dos resultados completamente diferentes a un mismo estudio.

A pesar de las variadas interrogantes que surgen respecto a si usar o no un método mixto como método de investigación, gran parte de estudios afirman que el uso de ambos en un mismo estudio contribuye a un resultado más completo y acotado debido a que sus características muchas veces se entrelazan, es decir, los pasos a seguir en cada uno de los métodos tienen más similitudes que diferencias.

Este, además, es muy utilizado en investigaciones relacionadas a educación, ya que ambos comprenden un entendimiento único y coherente del objeto investigativo.

El uso frecuente que se hace del método mixto en la investigación en educación y el escaso desarrollo de la reflexión metodológica en torno a él en lengua castellana, nos parecen razones poderosas para reivindicar la explotación de estos métodos de modo crítico, otorgando mayor científicidad y coherencia epistemológica a su integración en las ciencias de la educación. (Núñez, 2017, p. 635)

Tal como indica Núñez este método debe ser explotado en áreas investigativas relacionadas a educación. Es por eso que en la presente investigación se utilizó una metodología mixta que otorgó no solo los datos representativos, como lo son las estadísticas de determinadas muestras, sino también permitió reflexionar y recabar información utilizando una estrategia distinta respecto al tema investigado.

Algunas de las ventajas que han recopilado Guelmes y Nieto (2015), son el poder utilizar la narrativa, las imágenes y las palabras para comprender los números, responder a un espectro mayor de preguntas, complementar los métodos de forma que puedan superar sus debilidades individuales y la convergencia de conclusiones.

Para la presente investigación se utilizó un método mixto teniendo en consideración las ventajas que ambos enfoques (cualitativo y cuantitativo) exponen y presentan para investigaciones educacionales.

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario

Primero que todo es necesario definir el concepto de “cuestionario” para esto se citan las palabras de Tomás García Muñoz (2003) quien lo define como “un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación”.

Dicho instrumento permite recopilar los datos de una forma estandarizada que ayuda a integrar la información y conocer la situación actual de la población que se desea estudiar. (Gavira, S. A., & Osuna, J. B. 2015) Por lo tanto, fue de utilidad para los objetivos de la investigación. Además, permitió recopilar de forma rápida, abundante y económica los datos obtenidos.

Se confeccionó un cuestionario (el cual se adjunta) con escala Likert para las respuestas.

Este cuestionario fue validado en 34 estudiantes de cuarto medio de un liceo de San Nicolás. Luego se aplicó en una muestra de 195 estudiantes de segundo medio.

Tabla 1

Actividades investigación y participación actores.

Actividades investigación	Actores	Número
Cuestionario validación	Estudiantes séptimo básico y cuarto medio.	70

Cuestionario aplicación	2do medio científico humanista.	195
-------------------------	---------------------------------	-----

Nota: elaboración propia

En el presente estudio habiendo definido en su mayoría lo que se refiere a investigación mixta y sus beneficios, es necesario indicar uno de los instrumentos utilizados fue, el cuestionario aplicado a los estudiantes en laboratorio de computación a estudiantes del establecimiento, a través de la herramienta google drive.

Cuestionario

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.He sido informado acerca de la metodología de enseñanza y aprendizaje llamada agrupación flexible.					
2. He participado de forma activa en la metodología de enseñanza y aprendizaje denominada agrupación flexible.					
3. En todas las asignaturas me encuentro con compañeros distintos.					
4. Me siento cómodo en todas las asignaturas.					

5. Considero que todas mis asignaturas son desafiantes.					
6. Me siento satisfecho con mi movilidad en las agrupaciones flexibles.					
7. He aprendido con la metodología que se aplica en mi liceo/escuela.					
8. La agrupación flexible me ha permitido crear lazos afectivos con mis pares.					
9. Avanzo al mismo ritmo que mis compañeros, en al menos dos asignaturas.					
10. Me siento perjudicado con la metodología de enseñanza implementada en el liceo.					

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
11. Crees que podrías estar cómodo en otro nivel distinto al que te encuentras en este momento.					
12. Tu familia conoce la metodología "agrupación flexible".					

13. Tu familia se siente conforme con esta metodología.					
14. Recomendarías esta metodología para ser aplicada en otros establecimientos.					

Entrevista.

La entrevista puede ser considerada como el método de recolección más antiguo ya que se basa en la comunicación, toma esta comunicación y la lleva a todos los contextos. Este método se lleva a cabo a través de un diálogo, o conversación. Existen distintos tipos de entrevistas; periodística, de empleo, judicial, psicológica, médica, de investigación social, entre otras. (Pérez Fidel, 2009)

Algunos autores como: Sierra (en Galindo, 1998, pp. 281- 282), definen que:

La entrevista es una conversación que establecen un interrogador y un interrogado para un propósito expreso. (...) una forma de comunicación interpersonal orientada a la obtención de información sobre un objetivo definido

Vemos entonces que todas las definiciones apuntan a los mismos aspectos: una o más personas, una de las cuales (y sólo una) es el entrevistador, en tanto que la otra u otras es (son) el (los) entrevistado(s), quienes se encuentran físicamente en un mismo espacio para conversar en los términos establecidos por el entrevistador: estructura, fines, duración del encuentro, roles, tema, etc., y donde el entrevistador procurará obtener del entrevistado determinadas informaciones. Sierra (en Galindo, 1998, pp. 281- 282)

El Diccionario Enciclopédico Salvat la define como vista, reunión o cita de dos o más personas en un lugar determinado para tratar o resolver algún asunto o para tomar nota de las respuestas de uno o varios e informar al público, o para recoger datos acerca de un problema social o psicosocial, etc... (Salvat Editores, 1993, Tomo 8, p. 438).

En este caso la entrevista fue semi estructurada al director, dos docentes de enseñanza media y la jefa técnica del liceo, como se explica en la tabla 2.

Tabla 2

Actores entrevistados.

Participantes	Número
Director	Uno
Jefa Técnico Enseñanza Media	Una
Docentes Media	Dos

Nota: elaboración propia.

Las preguntas fueron las siguientes

1. ¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?
2. Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?
3. ¿Qué opinión tienen las familias sobre esto?

Triangulación de la información

Para analizar los resultados de la investigación, se realizó una triangulación de información, la que es entendida por Bisquerra (2009) como “estrategia fundamental para la recogida y análisis de la información: se obtienen datos sobre la realidad desde distintas perspectivas” (p.279). En el caso de la presente investigación, la información fue obtenida de los cuestionarios contestados por los estudiantes, las entrevistas realizadas a los docentes de la comunidad educativa y la información recopilada en el marco teórico.

Es importante señalar que luego de la obtención de la información esta fue contrastada con el marco teórico, la entrevista y el cuestionario, así como lo afirma Bisquerra (2009):

La triangulación consiste en contrastar informaciones a partir de diversas fuentes. Se apoya en una doble lógica: la de enriquecimiento durante la obtención de los datos (desde distintas fuentes de información y a partir de diferentes técnicas) y la de control de calidad en la interpretación de los mismos, al permitir múltiples lecturas que pueden corroborarse entre observadores (interpersonalmente) y contrastarse empíricamente con otra serie similar de datos. (p.332)

En cuanto a la triangulación de datos Okuda y Gómez-Restrepo (2005) indican que la triangulación de la información corresponde a “una oportunidad para que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, porque señala su complejidad y esto a su vez enriquece el estudio y brinda la oportunidad de que se realicen nuevos planteamientos” (p.120)

En el análisis de la información de esta investigación, se consideraron los objetivos y premisas del estudio, el marco teórico y las respuestas entregadas por los distintos integrantes de la comunidad educativa plasmadas en cuestionarios y entrevistas; de este modo se relacionó la información obtenida de las diferentes fuentes ya nombradas, para así lograr planteamientos propios que reflejan la realidad estudiada en el establecimiento educativo observado

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Análisis de contexto

El liceo investigado se ubica en una comuna de la región de Ñuble. En el momento que se desarrolló esta investigación atravesó un proceso de fusión con el establecimiento que nombraremos como “anexo liceo”, quedando el liceo en sí como el campus central.

Cuenta con una matrícula total de 2447 estudiantes (las cuales están copadas, debido a la difusión que ha tenido el liceo a nivel nacional), 1288 estudiantes pertenecen a enseñanza básica y 1159 a enseñanza media. El promedio de alumnos por niveles es de aproximadamente 39 por sala. Sin embargo, debido a las agrupaciones, es posible encontrar una menor cantidad cuando se dividen en niveles, en sus respectivas materias.

Hay 214 docentes trabajando en el liceo a la fecha. Éstos van desde conocimientos pedagógicos generales (entiéndase lenguaje, matemáticas, idiomas, etc.) a especialidades impartidas en artes y música como lo son ilustración, cosplay, pintura, especialización de instrumentos como piano, guitarra, flauta, etc. Por lo tanto, la gama de docentes es variada y extensa.

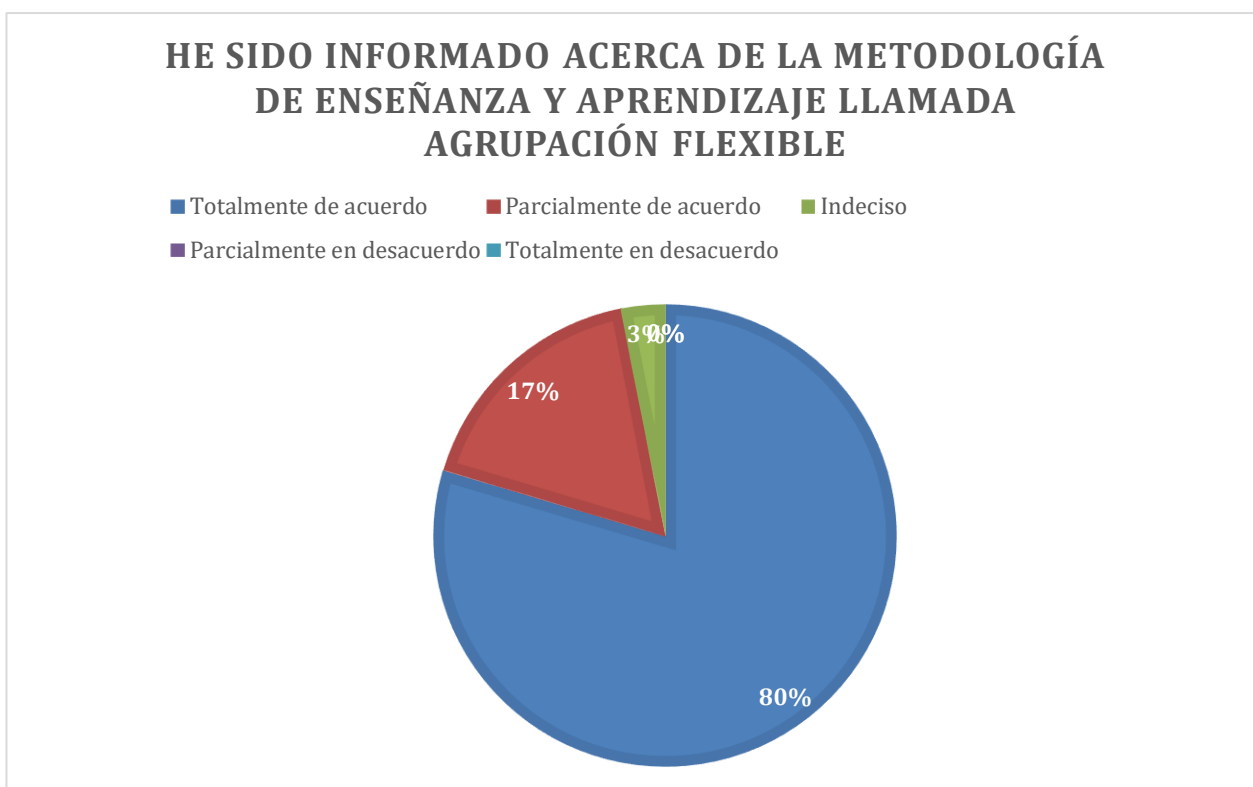
La estructura jerárquica del liceo consta de 7 directivos. El director es quien está en el punto más alto de la jerarquía, e inmediatamente después se encuentra el subdirector. Luego, se ubican las inspectoras generales en el mismo nivel de las jefas de UTP. En los últimos peldaños, se ubican los encargados de los diferentes programas que existen en el liceo, como lo es, por ejemplo, Ley SEP,

Desde la aplicación de la metodología los resultados SIMCE y PSU han variado. Comenzando por los octavos básicos en su rendimiento SIMCE, cuyo promedio era de 304 en comprensión de lectura, 315 en matemáticas y 318 en ciencias. Todos éstos han sufrido variaciones inconsistentes, siendo matemáticas la única materia que ha demostrado un alza después de la aplicación. En cuanto a segundo medio, los resultados SIMCE de comprensión de lectura tuvieron un promedio de 237 puntos, teniendo el pick de puntaje en el año 2014 con 303 puntos, en matemáticas por su parte los resultados fueron de 245 puntos, teniendo su mejor promedio en el año 2017 alcanzando un promedio de 336 puntos. Luego de la aplicación de la metodología, los resultados de comprensión de lectura aumentaron a 283 puntos y matemáticas a 328 puntos.

Finalmente, en relación con los resultados de la rendición de PSU ha habido un aumento no solo en el promedio de los puntajes sino también en la cantidad de estudiantes que rinden dicha prueba. Antes de la aplicación solo 51 estudiantes rendirán la prueba alcanzando un promedio de 547 puntos. Sin embargo, actualmente 144 estudiantes rinden la PSU y obtienen un promedio de 583 puntos.

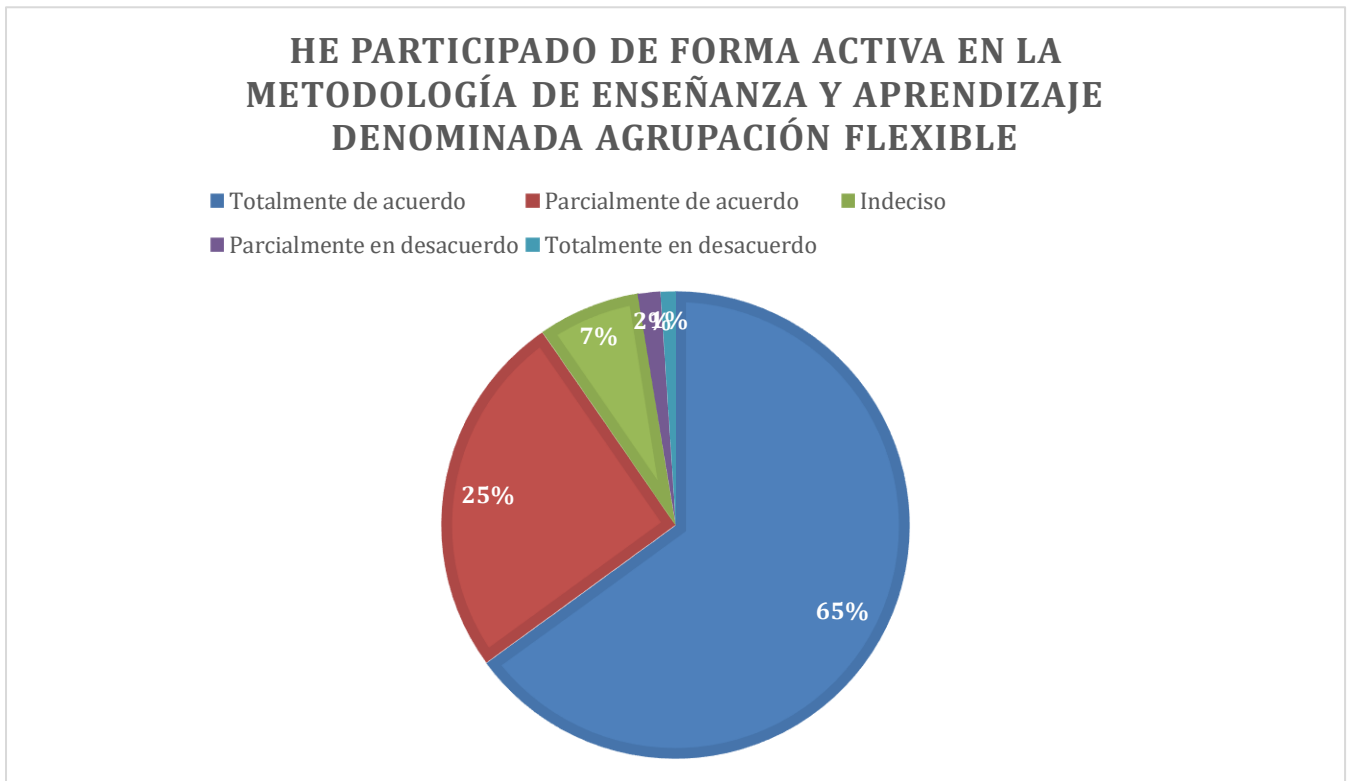
Análisis del Cuestionario

Figura 1



Comentario: El 80% de los entrevistados aseguró estar de acuerdo con la afirmación presentada anteriormente, mientras que 34 de los entrevistados (17%) indicó estar parcialmente de acuerdo con esta. Finalmente, el 3% restante estuvo en desacuerdo o indeciso. Esto evidencia que por lo menos un 20% de estudiantes por curso no tiene conocimiento concreto de la metodología o no sabe con seguridad de qué se trata.

Figura 2



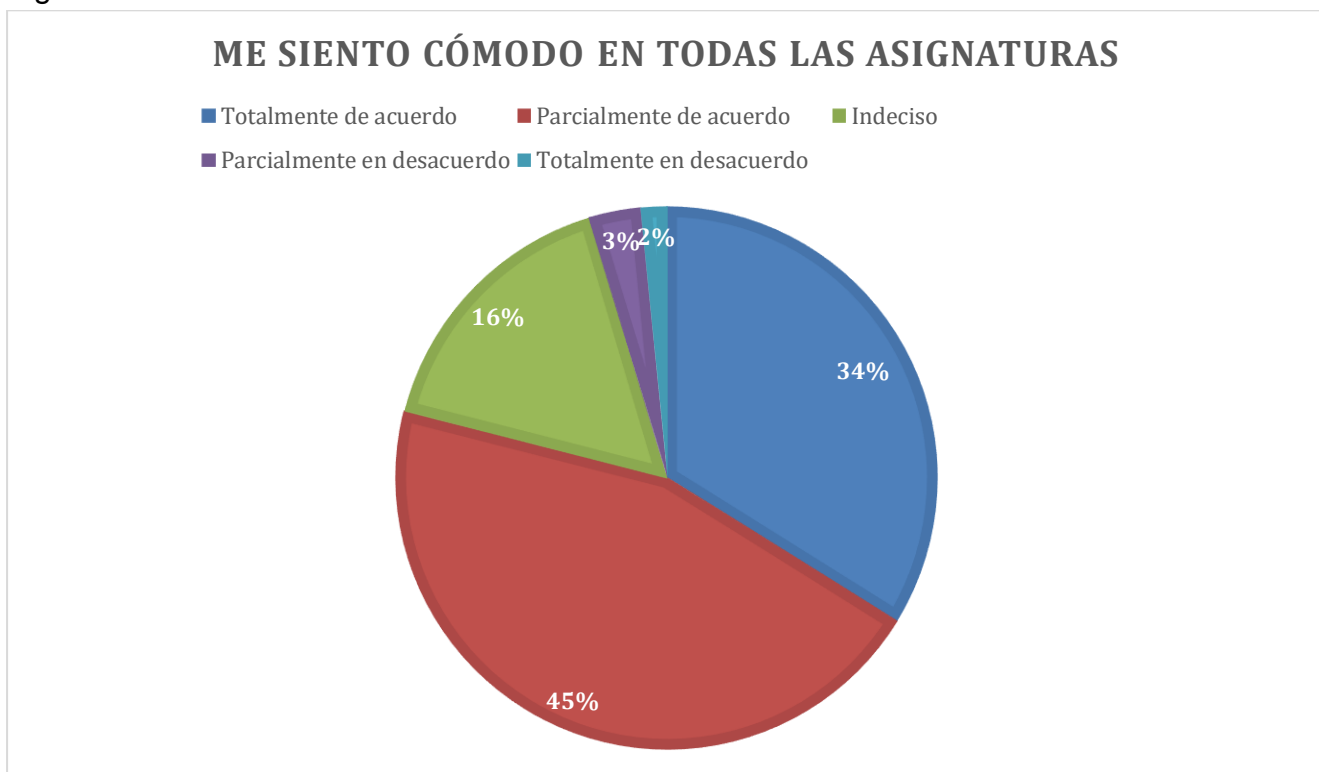
Comentario: Aproximadamente el 65% de los entrevistados indicó estar totalmente de acuerdo, sin embargo, 25% (50 estudiantes) indicaron estar parcialmente de acuerdo, lo que indica que no hay seguridad de su participación en la metodología. Comparado al resultado anterior, si los estudiantes no tenían conocimiento de la metodología o no sabían sobre esta con exactitud, es de esperar que no tengan una participación activa. El 10% restante se manifestó como indeciso o en desacuerdo.

Figura 3



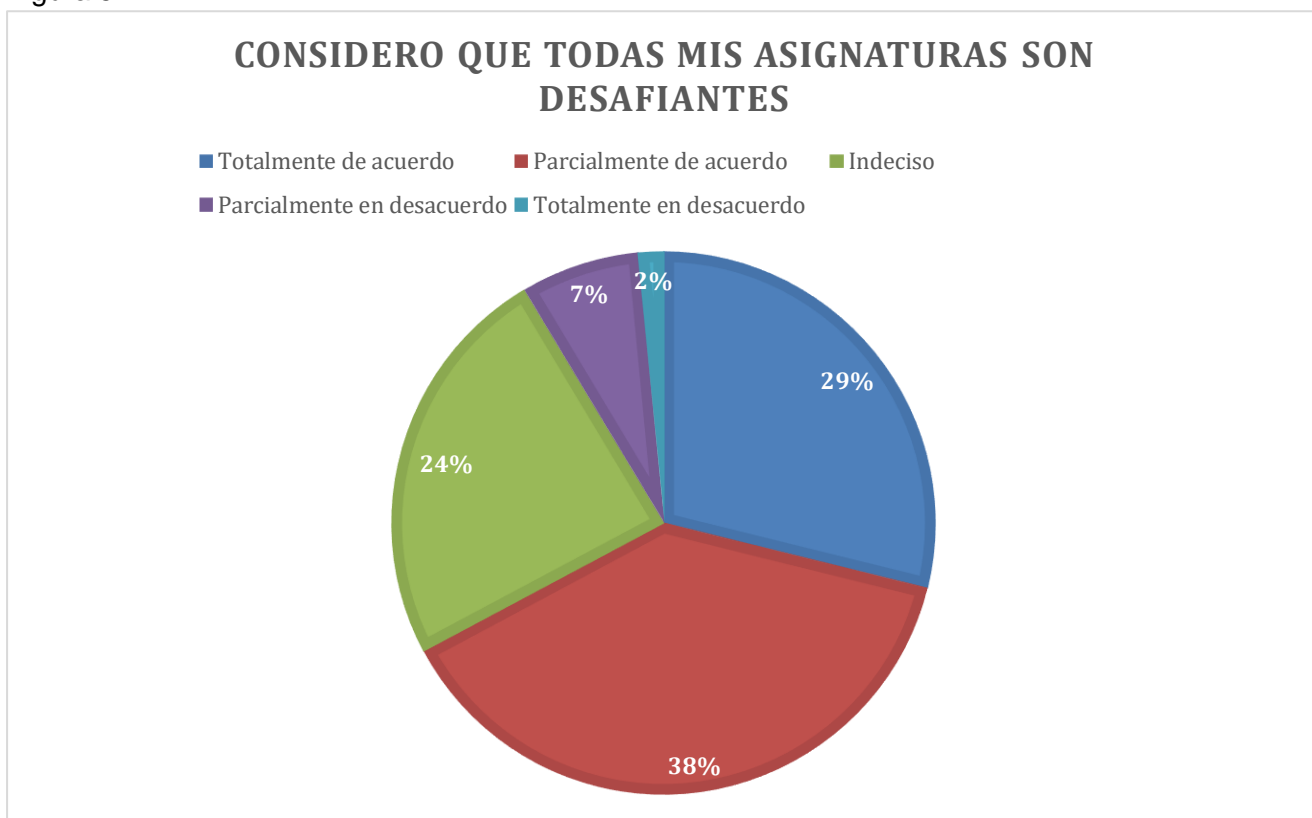
Comentario: En el siguiente gráfico existen más variaciones que en los anteriores, ya que solo el 30% de los estudiantes indicó estar totalmente de acuerdo con el enunciado, lo cual equivale a 57 estudiantes. Mientras que el 57% (111 estudiantes) dijo estar parcialmente de acuerdo. Lo que indica que no todos los estudiantes son conscientes de sus compañeros, ni es algo a lo que presten mayor atención. Además, un 20% indicó estar indeciso o en desacuerdo.

Figura 4



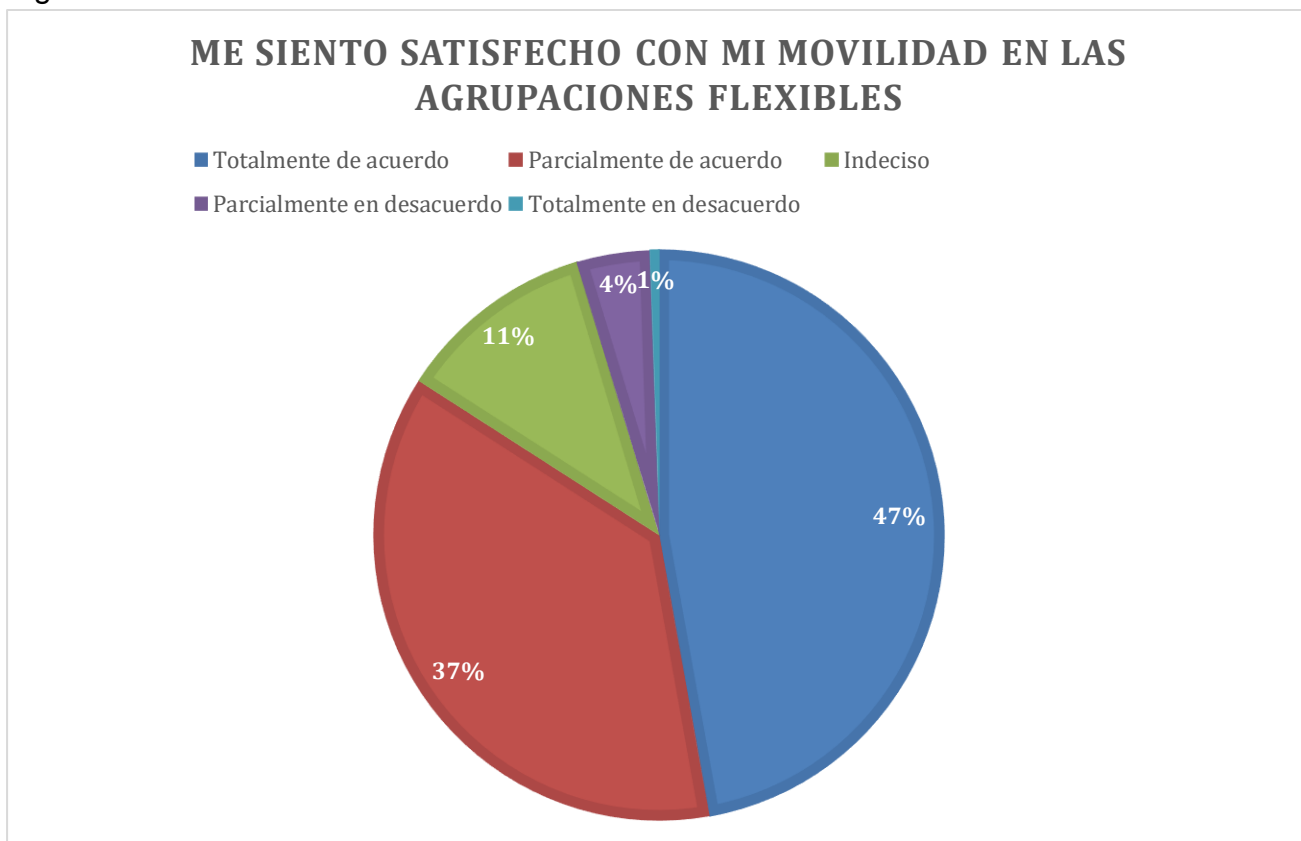
Comentario: En el siguiente gráfico también podemos encontrar diversas percepciones del enunciado. Un 45% de los entrevistados indicó estar parcialmente de acuerdo y un 34% estuvo totalmente de acuerdo. Sin embargo, un 21% indicó estar indeciso o en desacuerdo, lo cual equivale a 42 estudiantes. Esto indica que no todos se sienten cómodos en sus niveles.

Figura 5



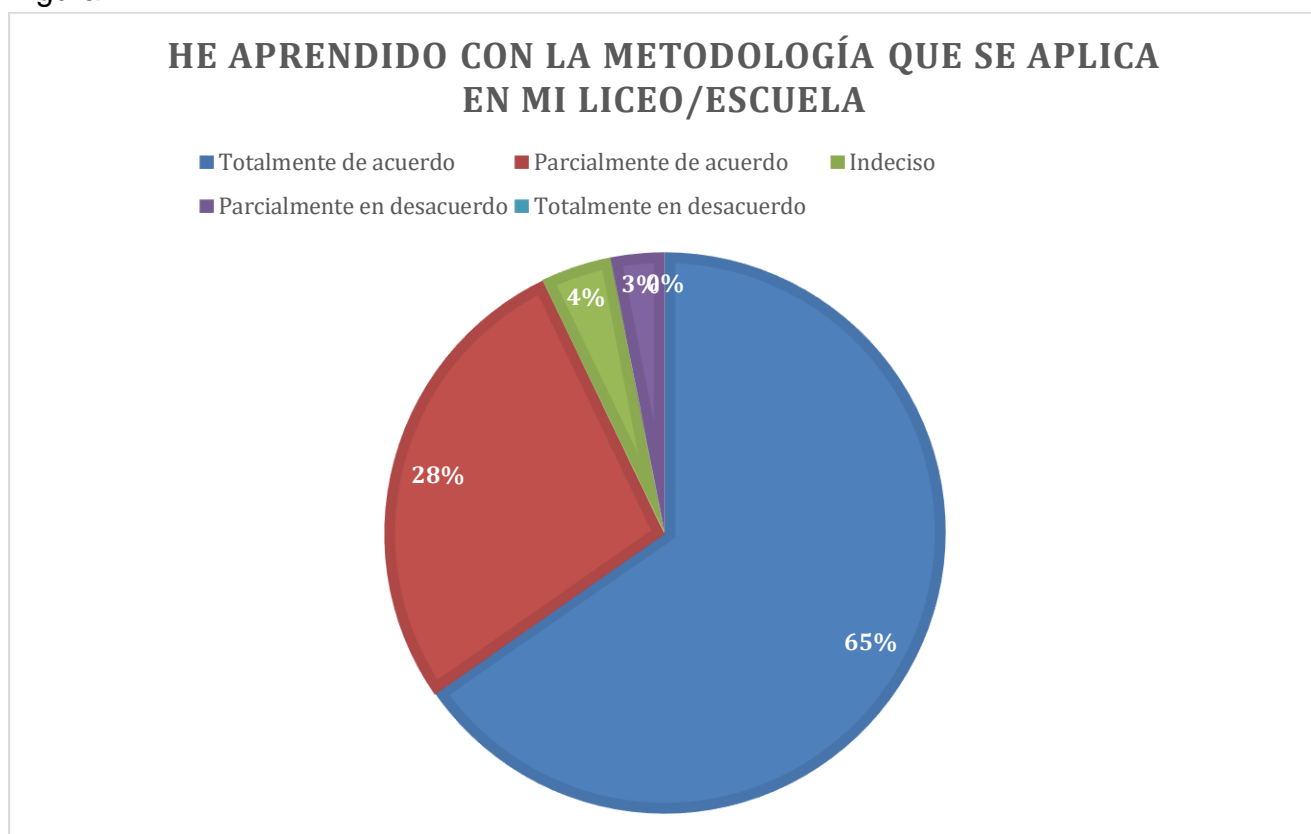
Comentario: Solo el 29% de los entrevistados aseguró estar totalmente de acuerdo con el enunciado, mientras que el 38% estuvo parcialmente de acuerdo, es decir, solo 56 de los entrevistados asegura que todas sus asignaturas son desafiantes. Por otro lado, aproximadamente un 33% (64 estudiantes) indicó estar indeciso o en desacuerdo, lo cual indica que sus asignaturas no los están incitando a superarse a ellos mismos al no poner mayor dificultad.

Figura 6



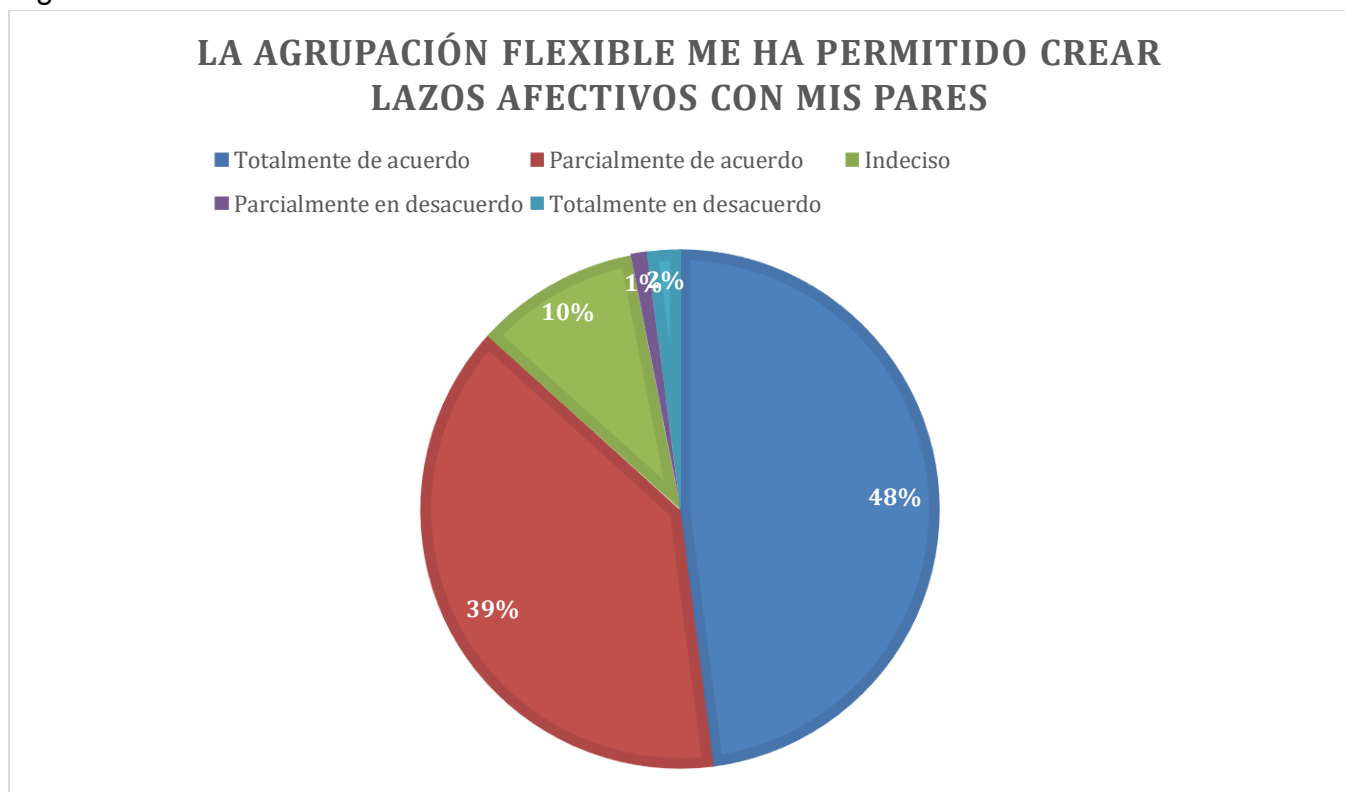
Comentario: Un 47% de los entrevistados aseguró estar totalmente de acuerdo con el enunciado, mientras que un 37% de estos indicó estar parcialmente de acuerdo. El 11% indicó estar indeciso y el 5% estuvo en desacuerdo. Se puede deducir que la mayoría de los estudiantes se han trasladado satisfactoriamente en los niveles de distintas asignaturas (entiéndase de inicial a intermedio o avanzado).

Figura 7



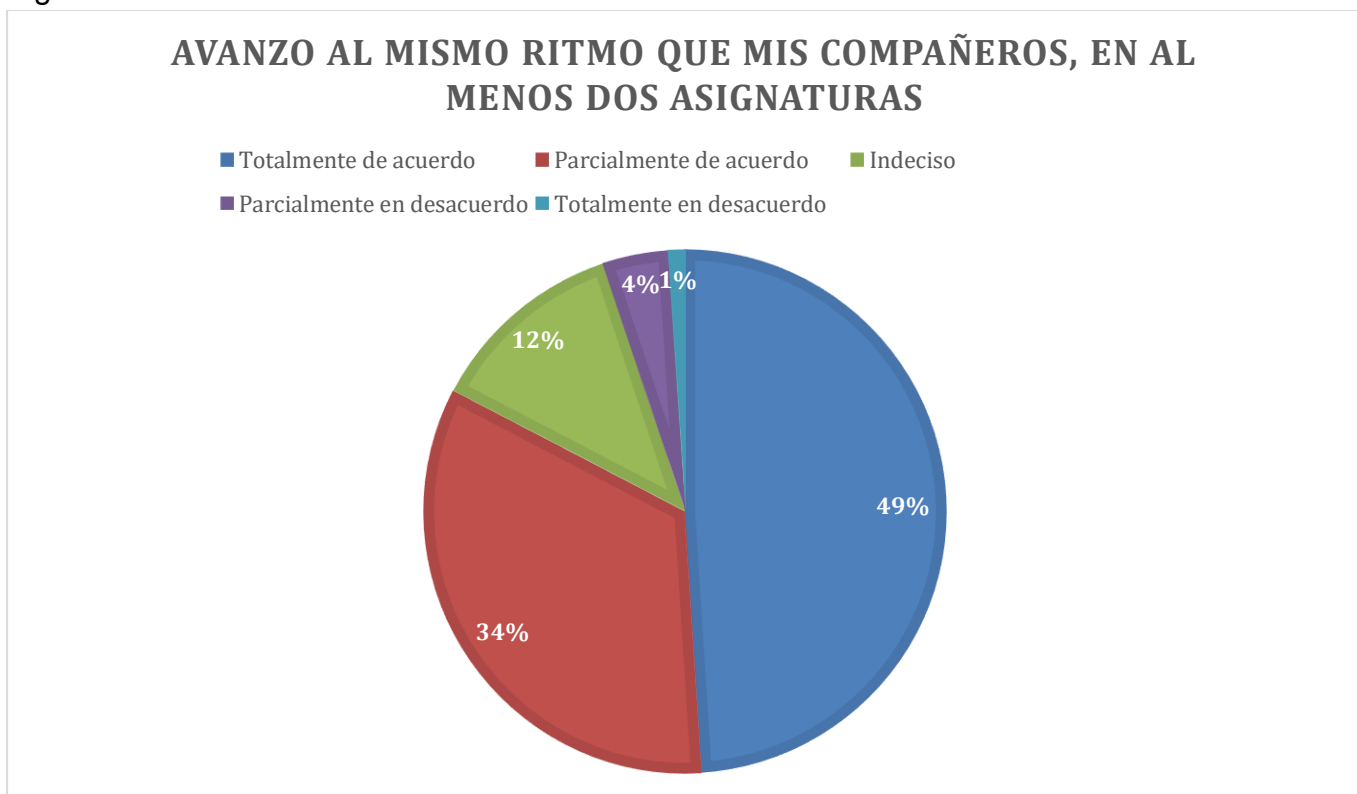
Comentario: El 65% (126 de los entrevistados) está totalmente de acuerdo con el enunciado, lo cual indica que, desde su perspectiva, sí han aprendido con la metodología. Sin embargo, 28% está parcialmente de acuerdo, es decir, no están seguros de haber aprendido (quizás no en todas sus materias, teniendo en cuenta que previamente mencionaron que no todas las materias eran desafiantes). Mientras que el 7% restante indicó estar indeciso o en desacuerdo con el enunciado presentado.

Figura 8



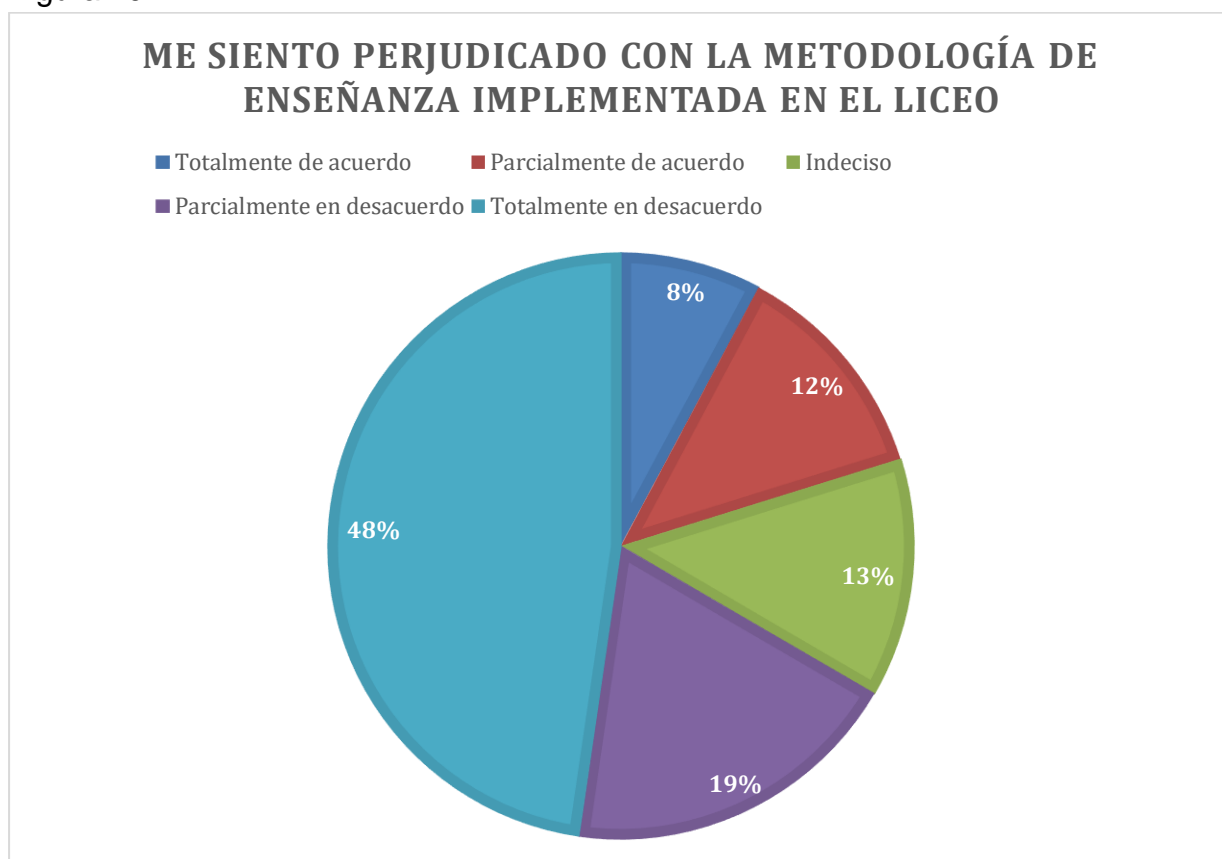
Comentario: El 48% de los estudiantes indicó estar totalmente de acuerdo con el enunciado y el 39% indicó estar parcialmente de acuerdo, por lo tanto, la mayoría ha creado lazos afectivos con sus pares, tomando en cuenta que equivalen a aproximadamente 168 de los 195 entrevistados. Un 13% de los entrevistados indicó estar indeciso o en desacuerdo.

Figura 9



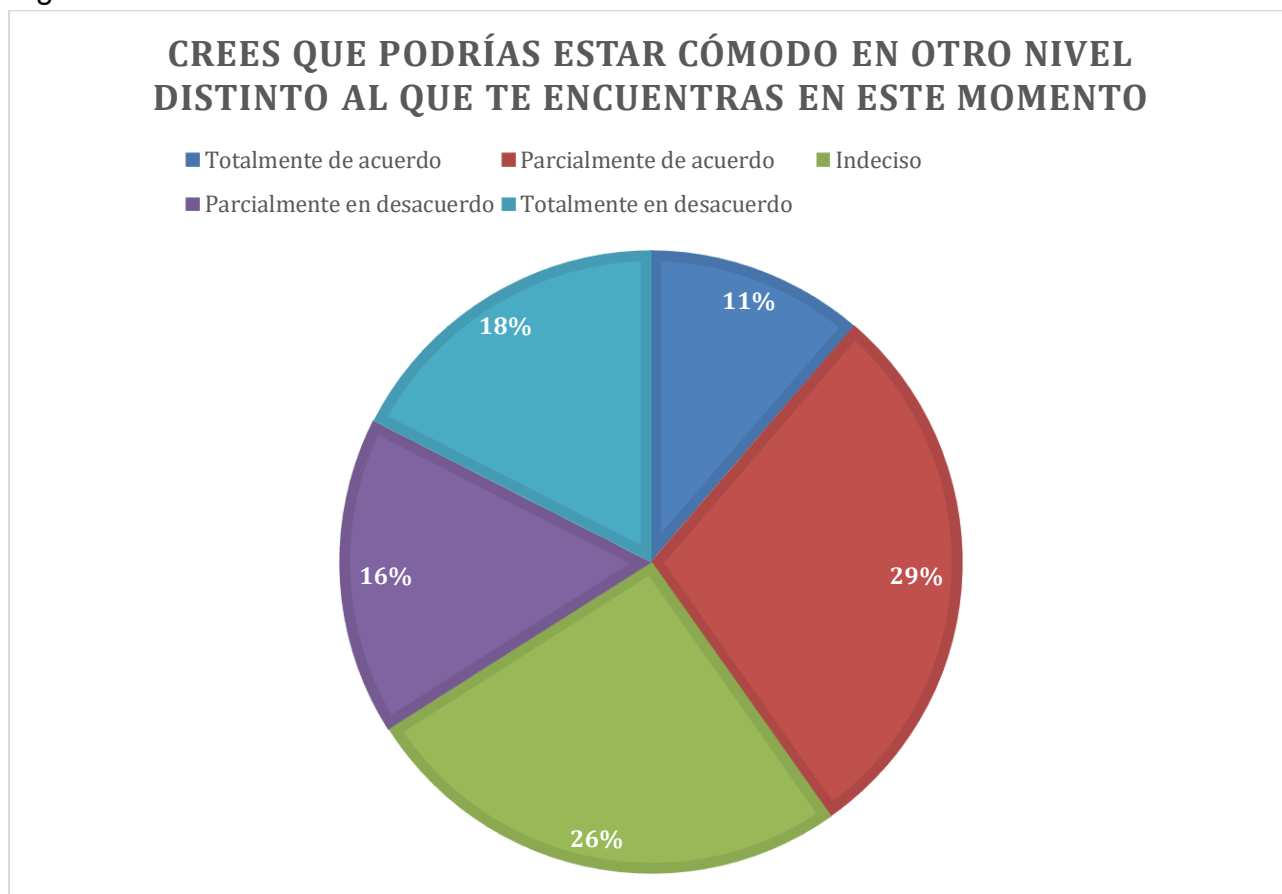
Comentario: Un 49% de los entrevistados estuvo totalmente de acuerdo con el enunciado, lo cual es una cifra positiva teniendo en cuenta que anteriormente indicaron que no todas sus asignaturas eran desafiantes, sin embargo, un 34% estuvo parcialmente de acuerdo y un 17% indicó estar indeciso o en desacuerdo. No todos están seguros de avanzar al ritmo de sus compañeros, o simplemente aseguran no hacerlo.

Figura 10



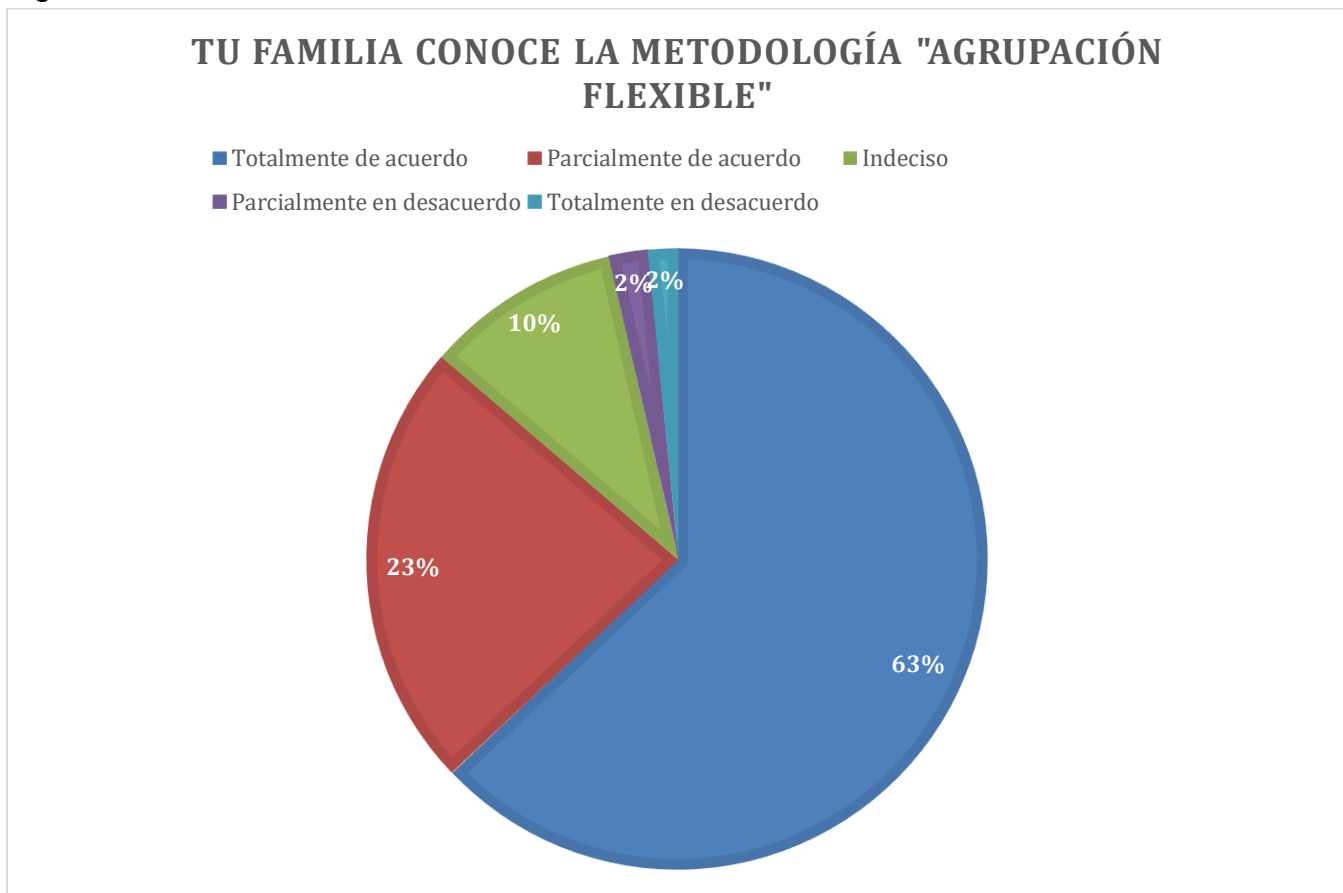
Comentario: 94 de los entrevistados (48%) indicó estar totalmente en desacuerdo con el enunciado y un 19% estuvo parcialmente en desacuerdo. Sin embargo, aproximadamente un 13% se manifestó indeciso, y un 20% (12% Parcialmente de acuerdo y 8% Totalmente de acuerdo) sí se manifestó perjudicado. Lo que se traduce a que 67 estudiantes no se sienten felices, o están insatisfechos con la metodología.

Figura 11



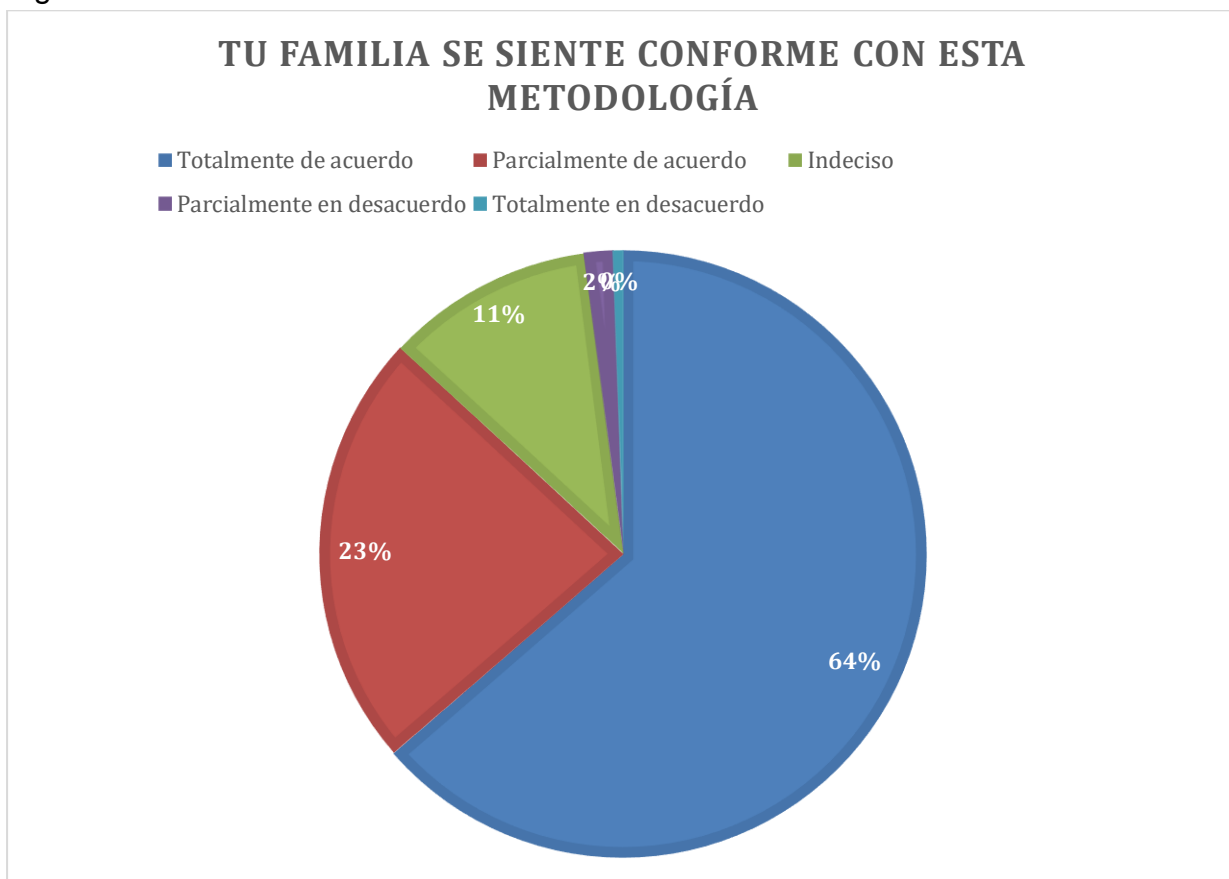
Comentario: Solo un 11% manifestó estar totalmente de acuerdo con el enunciado. Un 29% estuvo parcialmente de acuerdo, mientras que aproximadamente el 60% indicó estar indeciso o en desacuerdo. Como se indica, el 26% (49 estudiantes) estuvo indeciso, por lo tanto, muchos de los entrevistados no son conscientes o no saben de la exigencia y ambiente de otros niveles. Además, como quedó evidenciado, sí hay estudiantes que se sienten incómodos en sus niveles y les gustaría estar en otro.

Figura 12



Comentario: El 63% de los entrevistados estuvo totalmente de acuerdo con el enunciado, mientras que el 23% indicó estar parcialmente de acuerdo, es decir, se puede concluir que aproximadamente la familia de 167 estudiantes conoce la metodología (aunque no se puede asegurar si la conocieron a través de los alumnos o del liceo en sí). Un 10% estuvo indeciso y el 4% estuvo en parcial o total desacuerdo.

Figura 13



Comentario: Aproximadamente un 87% de los entrevistado indicó estar total o parcialmente de acuerdo con el enunciado y solo un 2% indicó estar en desacuerdo, lo cual indica que las familias no solo son conscientes de la metodología empleada para enseñar a sus hijos, sino que también se sienten satisfechos con esta. Un 11% dijo estar indeciso.

Figura 14



Comentarios: Aproximadamente 173 (83%) de los entrevistados aseguró estar total o parcialmente de acuerdo con el enunciado, y solo un 7% estuvo indeciso o en desacuerdo. Respecto a esto podemos inferir que a pesar de las distintas opiniones de los estudiantes, sí quieren que la metodología se vea replicada en otros establecimientos.

Análisis de las Entrevistas

El análisis de las entrevistas se realizó mediante la desgravación de las mismas y se organizó la información recogida de los actores directos como se muestra en la tabla 2 (pág. 39)

En las matrices siguientes se analizó las respuestas que los actores directos entregaron a las siguientes preguntas:

4. ¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?
5. Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?
6. ¿Qué opinión tienen las familias sobre esto?

Matriz 1 Categoría: Información agrupación flexible

Director

Pregunta	Respuesta
¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?	<p>El director indicó haber conocido esta metodología al hacer una pasantía en Canadá. También indicó que al investigar se dio cuenta que esta metodología era aplicada en muchos países desde hace ya tiempo.</p> <p><i>“Al empezar a investigar llegamos a la conclusión de que ellos utilizaban esta metodología, y no solamente en Canadá, sino que en muchos países que están asociados a la OCDE, trabajan metodologías que ponen en primer plano al estudiante, no al profesor”</i></p>

Matriz 2: Categoría: Impacto agrupación flexible

Pregunta	Respuesta
Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?	<p>El director analizó los impactos de forma cualitativa u cuantitativa y en ambos, el balance fue positivo.</p> <p><i>Cualitativo: “...se eliminan muchas ideas que ellos traen de que ellos no son capaces, porque el propio sistema los ha marcado, los ha categorizado como niños que no pueden aprender, cuando esos paradigmas se derriban en los cerebros de los niños, se despliega un fenómeno de superación de los estudiantes, se vuelven más resilientes, seguros en sí mismos, se tranquilizan, se dejan de considerar como números, estamos atendiendo a la persona tal cual es.”</i></p> <p><i>Cuantitativo: “los registros de eficiencia interna del colegio baja ostensiblemente la repitencia, disminuye o desaparece la deserción escolar y los niños que llegan medicamentados porque el mismo</i></p>

	<i>sistema o a veces los profesores les han sugerido medicamento del aspecto neurológico también tienden a desaparecer...”</i>
--	--

Matriz 3: Categoría Opinión de actores sobre agrupación flexible

Pregunta	Respuesta
Opinión de actores sobre agrupación flexible	<p>El director indicó, que al inicio los apoderados cuestionaron los agrupamientos flexibles. Sin embargo, actualmente son estos quienes principalmente defienden el modelo educativo.</p> <p><i>“cuando comenzamos con la metodología, para muchos apoderados les parecía extraño que se rompiera la metodología de curso, al cual estaban acostumbrados, se partió solo con algunos subsectores. Hoy en día el apoderado defiende mucho la metodología porque ve que su hijo bajo el nivel de estrés, está más contento.”</i></p>

Jefa Técnica

Matriz 4 Categoría: Información agrupación flexible

Pregunta	Respuesta
¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?	<p>La jefa técnica indicó haber conocido la metodología a raíz de el interés del liceo en subsanar ciertos problemas.</p> <p><i>“Es una larga historia que comenzó el año 2009-2010 buscando la forma de cómo tratar el desfase curricular que había en los alumnos que llegaban a primero medio que tenían conocimientos y conductas de entrada de sexto básico hasta quinto en algunos casos. Entonces se comenzó</i></p>

	<p><i>con un curso piloto en lenguaje, matemática, con un trabajo por niveles, que en ese tiempo se llamó: enseñanza diferencial por niveles.”</i></p>
--	--

Matriz 5: Categoría: Impacto agrupación flexible

Pregunta	Respuesta
<p>Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?</p>	<p>Ella, al igual que el director, menciona el impacto positivo que la metodología ha producido en los estudiantes.</p> <p><i>“Impacto positivo, en el sentido que ha mejorado la autoestima del estudiante, las expectativas que ellos tienen, porque es diferente cuando al alumno le va mal todo el año en una asignatura, a cuando ve que comienza a lo mejor en una agrupación, en un nivel más bajo, pero se va superando, va logrando los objetivos, y va a pasando a otra agrupación y a un nivel ya avanzado.”</i></p>

Matriz 6: Categoría Opinión de actores sobre agrupación flexible

Pregunta	Respuesta
<p>Opinión de actores sobre agrupación flexible</p>	<p>La entrevistada menciona que los apoderados se han mostrado contentos con la metodología.</p> <p><i>“Bueno las familias están contentas porque ven que los niños, que sus hijos e hijas están aprendiendo, llegan con ánimo a estudiar.”</i></p>

Docentes

Matriz 7 Categoría: Información agrupación flexible

Pregunta	Respuesta Docente Uno	Respuesta Docente dos
¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?	<i>“Yo me enteré de ese tipo de trabajo cuando empecé a trabajar acá en el colegio antes no la conocía, así que eso sería desde el 2017.”</i>	<p>La docente menciona haber llegado antes de la implementación y el cómo de a poco se fue instaurando.</p> <p><i>“Eh cuando llegué a trabajar a San Nicolás 9 años atrás, no existía la modalidad de agrupación flexible todavía, instaurada en el colegio, pero si se hacían niveles en inglés, en los idiomas que fue lo primero que se hizo. Y después de varios años que se estuvieron implementando los niveles, eh de a poco se fueron ampliando las asignaturas, entonces fueron primero los idiomas después artes, después matemáticas lenguaje...”</i></p>

Matriz 8: Categoría: Impacto agrupación flexible

Pregunta	Respuesta Docente Uno	Respuesta Docente dos
Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?	<p>La docente menciona que es un impacto positivo ya que cada alumno va a su propio ritmo.</p> <p><i>“...pueden aprender según los intereses que ellos tienen y las capacidades de aprendizaje que tienen al mismo ritmo.”</i></p>	<p>La docente se enfoca en el impacto positivo que la metodología ha producido en los estudiantes.</p> <p><i>“...creo que lo positivo de esto es que en idiomas por ejemplo los estudiantes al estar al haber un grupo aventajado por ejemplo todos juntos trabajando tienen la posibilidad de certificarse ya, y que los grupos que son más descendidos tienen más dificultades, pueden ser apoyados en sus necesidades ya, no retrasando</i></p>

		el trabajo de estos grupos avanzados.”
--	--	--

Matriz 9: Categoría Opinión de actores sobre agrupación flexible

Pregunta	Respuesta Docente Uno	Respuesta Docente dos
Opinión de actores sobre agrupación flexible	<p>La docente manifiesta tanto fortalezas como debilidades. Pero de parte de los apoderados, hay una respuesta positiva.</p> <p><i>“Fortaleza lo mismo que mencionaba yo, que un papá puede decir sí, mi niño está aprendiendo bien porque está en un nivel que se encuentra con compañeros que están en el mismo nivel de él y no va a haber alguien que sobresalga o alguien que esté retrasando el trabajo del grupo, están todos a un mismo nivel y eso es bueno.”</i></p>	<p>Según la docente las familias están contentas, pero en su opinión esta es una metodología discriminatoria.</p> <p><i>“Me imagino que las familias en realidad están contentas por eso llevan a sus hijos al liceo, confían en este proyecto de agrupaciones, agrupamientos flexibles, confían en que los estudiantes se cambian de nivel, pero no es la opinión que tengo yo en realidad porque creo que discrimina, creo que baja el autoestima de algunos estudiantes, creo que aumenta el ego de algunos también, creo que los profesores tienen una mirada de los grupos un poco estereotipadas”</i></p>

Matriz 10: respuestas actores por categorías.

Categorías	Director	Jefa Técnica	Docente uno	Docente dos
<p>Información agrupación flexible</p>	<p>“La metodología de agrupación flexible yo la vi por primera vez funcionar en Canadá, en una pasantía que hicimos con el Instituto Virginio Gómez estudiando vinculaciones que había entre los High School y los centros de educación superior de la provincia de Alberta en Canadá.</p> <p>...al ver cómo funcionaba toda la administración en esta ciudad, que queda en Alberta a mí me pareció muy interesante la forma en que ellos trabajaban principalmente con los niños inmigrantes mexicanos, y al escudriñar un poco más me di cuenta que las clases no eran como las que hacíamos acá en Chile, clases homogéneas donde hay 45 estudiantes, donde el profesor hace una muy buena clase pero en realidad no se sabe el impacto que va a tener esa clase en el aprendizaje de todos los estudiantes y sin embargo allá, la atención a la diversidad era muy marcada.”</p>	<p>“...se comenzó con un curso piloto en lenguaje, matemática, con un trabajo por niveles, que en ese tiempo se llamó: enseñanza diferencial por niveles. Después cuando fue cambiando todo esto, la visión de la educación pasó a llamarse en el año 2015 aprendizaje diferenciado por niveles. Yo misma estuve a cargo de la elaboración del proyecto que presentamos a fundación Chile y obtuvimos en ese año la adjudicación del proyecto, se ganó el puesto para estar en las escuelas líderes en la fundación Chile. El año 2017 se comenzó a hacer ya una investigación, que cada mentor en su disciplina empezó a investigar esto del trabajo por niveles, porque estaba dando resultados. Pero cuál es el sustento teórico. Así se llegó a que lo más parecido a lo que estábamos haciendo son las agrupaciones flexibles, modalidad multinivel que se da en lenguaje, matemática, historia, ciencia, idiomas y modalidad aulas abiertas que se da según la destreza de los alumnos y talentos, en educación física, artes y música. Y en las asignaturas que mencioné primero, multinivel, se da según las habilidades y ritmo de aprendizaje de los estudiantes.”</p>	<p>“Yo me enteré de ese tipo de trabajo cuando empecé a trabajar acá en el colegio antes no la conocía, así que eso sería desde el 2017.”</p>	<p>“Eh cuando llegué a trabajar a San Nicolás 9 años atrás, no existía la modalidad de agrupación flexible todavía, instaurada en el colegio, pero si se hacían niveles en inglés, en los idiomas que fue lo primero que se hizo. Y después de varios años que se estuvieron implementando los niveles, eh de a poco se fueron ampliando las asignaturas, entonces fueron primero los idiomas después artes, después matemáticas lenguaje y creo que el liceo no tiene todavía el 100% de agrupamiento flexible o agrupaciones flexibles porque todavía hay cursos que trabajan completo en historia o en ciencias.”</p>

<p>Impacto agrupación flexible</p>	<p>“...tiene un impacto tanto cualitativo como cuantitativo. Cualitativo, porque uno puede apreciar la motivación de los estudiantes, donde se eliminan muchas ideas que ellos traen de que ellos no son capaces, porque el propio sistema los ha marcado, los ha categorizado como niños que no pueden aprender, cuando esos paradigmas se derriban en los cerebros de los niños, se despliega un fenómeno de superación de los estudiantes, se vuelven más resilientes, seguros en sí mismos, se tranquilizan, se dejan de considerar como números, estamos atendiendo a la persona tal cual es. Y en la parte cuantitativa, si uno mira los registros de eficiencia interna del colegio baja ostensiblemente la repitencia, disminuye o desaparece la deserción escolar y los niños que llegan medicamentados porque el mismo sistema o a veces los profesores les han sugerido medicamento del aspecto neurológico también tienden a desaparecer, hay niños que por años han estado medicamentados y cuando entran a la metodología se dan cuenta que ellos no estaban enfermos, que alguien los enfermo, que son perfectamente normales y que tienen ritmos y habilidades distintas al otro, y que</p>	<p>“...a través de las aulas abiertas, el alumno de educación física opta por danza, opta por gimnasia artística, opta por deporte, entonces tienen una gama de posibilidades en que él puede desarrollarse de acuerdo a su destreza, sus talentos. En música igual, el alumno no está obligado a cantar, pero puede tocar un instrumento musical, o puede practicar danza latinoamericana, y de igual forma en idioma y en otras asignaturas de formación general, ellos se van desarrollando y van alcanzando las metas de acuerdo a sus habilidades, a sus ritmos de aprendizaje que eso es super importante. Entonces los apoderados se ven, por eso es que tenemos tanta matrícula y alumnos de diferentes colegios, particulares, particulares subvencionados, de diferentes regiones igual se están viniendo acá, estamos con las matrículas al máximo.”</p>	<p>“los niños van aprendiendo según la capacidad de aprendizaje que tienen ellos al mismo ritmo, o sea si un chico es más humanista puede que se encuentre en un nivel avanzado de lenguaje o historia, pero si es un poco más lento en el área científica se puede encontrar en un intermedio o básico de ciencias y matemáticas también, entonces pueden aprender según los intereses que ellos tienen y las capacidades de aprendizaje que tienen al mismo ritmo.”</p> <p>“Pero si debilidades existe como son niños, no discernen algunas cosas, existe la rivalidad y los niños que están en un avanzado pueden menospreciar a sus compañeros que está en un básico o en un nivel ya intermedio o aún más bajo.”</p>	<p>“Siento que lo positivo es realmente para los grupos aventajados. Y en las asignaturas de lenguaje matemáticas, ciencias, historia, lo que veo es que permite tener un grupo bien preparado para enfrentar las pruebas estandarizadas, creo que ese es el impacto porque gracias a esas pruebas estandarizadas y a los resultados el liceo ha ido creciendo ha podido tener más recursos, al estar en buenos ranking psu, simce han llegado más estudiantes, al llegar más estudiantes hay más subvención por lo tanto hay más ingresos y eso ha permitido que el edificio crezca y que pueda acoger a más estudiantes. También permite que los agrupamientos flexibles permiten trabajar con grupos más pequeños, en educación pública generalmente los cursos tienen 45 niños por sala y esto hace que uno de dos cursos lo convierta en 3 o 4 grupos por lo tanto también hay más profesionales contratados en el liceo, son más de 200 profesores y permite esto también que el área de artes, de música, de deporte, también puedan los estudiantes elegir, entonces ya no es una clase estándar para todo sino que está orientada a los intereses de cada uno, no sé me</p>
------------------------------------	---	---	---	--

	<p>eso no es considerado una enfermedad.”</p> <p>“los chicos que hoy trabajan sus habilidades en el liderazgo son mayores por lo tanto la empleabilidad es mayor. Pasamos de un 2% de ingreso a la universidad a un 92% de ingreso a las universidades. Pudimos con la metodología tener niños en la Católica, la Chile, en Santiago, que un momento era una utopía pensar que niños del campo iban a llegar ahí. Tenemos niños en el extranjero que están estudiando mientras tanto en Alemania, Republica Checa, y en China y otros lugares, y eso es por la metodología, se abre un mundo de posibilidades al desarrollo de los niños”</p>			<p>imagino que en una educación más tradicional la clase de música es la misma para todos, en cambio acá la posibilidad que un niño toque un instrumento o haga danza o haga folclor etc.”</p>
<p>Opinión de actores sobre agrupación flexible</p>	<p>“Al comienzo cuando comenzamos con la metodología, para muchos apoderados les parecía extraño que se rompiera la metodología de curso, al cual estaban acostumbrados, se partió solo con algunos subsectores. Hoy en día el apoderado defiende mucho la metodología porque ve que su hijo bajo el nivel de estrés está más contento, se levanta para venir al colegio, es más feliz, ya no está compitiendo con el resto de sus compañeros”</p>	<p>“Bueno las familias están contentas porque ven que los niños, que sus hijos e hijas están aprendiendo, llegan con ánimo a estudiar, no como cuando uno estudió hace unos años atrás”</p>	<p>“un papá puede decir sí, mi niño está aprendiendo bien porque está en un nivel que se encuentra con compañeros que están en el mismo nivel de él y no va a haber alguien que sobresalga o alguien que esté retrasando el trabajo del grupo, están todos a un mismo nivel y eso es bueno.”</p>	<p>“Me imagino que la familia en realidad están contentas por eso llevan a sus hijos al liceo, confían en este proyecto de agrupaciones, agrupamientos flexibles, confían en que los estudiantes se cambian de nivel, pero no es la opinión que tengo yo en realidad porque creo que discrimina, creo que baja el autoestima de algunos estudiantes, creo que aumenta el ego de algunos también, creo que los profesores tienen una mirada de los grupos un poco estereotipadas, hablan de</p>

	<p>“nos falta el empoderamiento de los profesores, porque desde las universidades se viene con un modelo de competencia y de no considerar estas habilidades, estas diferencias de las personas, por lo tanto formar profesores ha costado mucho, yo creo que esa es una debilidad todavía que hay que convertirla tal vez en una fortaleza en unos años más”</p>			<p>habilidades pero los grupos se hacen con una prueba por lo tanto, eh esta prueba es una prueba estandarizada para todos los estudiantes, entonces obviamente que no se miden todas las habilidades. Por ejemplo en mi área en lenguaje puedo tener un estudiante en el nivel 3 más descendido que en la prueba escrita su nivel comprensivo no fue tan bueno, pero en la oralidad puede ser brillante, entonces creo que no es tan real esto de los agrupamientos, creo que es una desventaja porque los chicos al estar en tantos grupos, estar con otros compañeros de otros niveles nunca tiene ese sentido de pertenencia a un curso a un lugar, el profesor no puede estar con un grupo estable entonces es difícil atender a la individualidad.”</p>
--	---	--	--	---

TERCER CAPÍTULO

**Resultados
Conclusión
Sugerencia**

RESULTADOS

Luego del análisis realizado a la metodología agrupación flexible de un establecimiento municipal de la región de Ñuble se ha podido evidenciar en relación con la convivencia escolar que los estudiantes al ser consultados por su comodidad y su relación con compañeros dentro de la agrupación un porcentaje no menor se siente indeciso o en desacuerdo. Por ejemplo, hablando de la comodidad un 21% anuncia estar indeciso o en desacuerdo. Este descontento a pesar de ser una cifra menor con respecto a los que se sienten cómodos, de todas formas, da para reflexionar, ya que, representa un grupo de estudiantes que probablemente siguen en agrupaciones que no son las adecuadas y por algún motivo no están sintiéndose como deberían, dado que existe la posibilidad de la movilidad dentro del establecimiento.

Ahora, al analizar las relaciones que se generan en este tipo de metodología, es claro que más de un 80% de estudiantes respondieron que se encuentran con distintos compañeros en las agrupaciones (figura 3 pág. 46), es decir, esto podría incidir en que las relaciones afectivas de amistad que pueden generarse en un nivel sean frágiles al ser movidos de este y más aun considerando que pueden encontrarse en niveles distintos según la materia que curse. El cambiarse de un agrupamiento a otro, permite que los estudiantes se relacionen con grupos distintos en cada materia según la movilidad de esta. Sin embargo, responden con casi un 90% de seguridad (figura 8, pág. 51) que esta movilidad les ha permitido crear lazos afectivos. Por lo que, la premisa a no se puede comprobar, es decir, no se cumple. De todas formas, cabe cuestionarse que, si los alumnos están en cada clase con distintos compañeros, y además la idea de la metodología es que los estudiantes suban de nivel, hay una

alta probabilidad de que los estudiantes que forman esos lazos afectivos los pierdan en algún momento gracias a la movilidad.

Con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, es reconfortante ver que más del 80% de estudiantes está de acuerdo con que han aprendido con esta metodología. A pesar de la movilidad y no tener compañeros fijos con quienes desenvolverse, los estudiantes se sienten satisfechos con su aprendizaje bajo este sistema. Además de que el 80% también está de acuerdo o parcialmente de acuerdo con su movilidad dentro de las agrupaciones, ya que como se mencionó anteriormente en esta investigación, la movilidad no es necesariamente por resultados sino por habilidades y también por cómo se desenvuelven con el docente que está en el aula.

Lo anterior ha sido con respecto a lo que los estudiantes han respondido y se ha podido concluir, ahora bien, también es importante dentro de una investigación como esta analizar la opinión de otros actores dentro del establecimiento como lo son las autoridades y profesores, es por ello que ha sido de gran relevancia evidenciar que con respecto a la información que se maneja en el establecimiento acerca de la agrupación flexible, tanto director como jefa técnica manejan los mismos términos con respecto al inicio y lo que implica, por el contrario docentes entrevistados muestran cierto desconocimiento respecto a la metodología. Por ejemplo, director y jefa técnica utilizan los mismos términos y fechas de inicio, además de saber con exactitud con cuáles materias se inició, así como cuál es el objetivo. Pero al consultarle a docentes, por ejemplo, se decidió entrevistar a una docente que llevaba menos tiempo trabajando y a otra que llevaba más, en ambas, sin importar el tiempo, había desconocimiento tanto de fecha de inicio como de términos claves para describir la

metodología. Por lo tanto, se puede interpretar esto, como falta de comunicación de parte de los directivos hacia el cuerpo docente, sin mencionar que un porcentaje de los estudiantes también señalaron desconocer qué es la metodología de enseñanza agrupación flexible.

Cuando se habla del impacto de esta metodología de enseñanza aprendizaje queda demostrado que el director pudo analizarlo de manera cualitativa y cuantitativa, en ambos casos llegando a conclusiones favorables para los estudiantes, en tanto la jefa técnico como ambos docentes concuerdan con un impacto positivo hacia el estudiantado, centrándose en el ritmo en el que avanzan. Y este impacto, además, se deja ver en que los alumnos dicen sentirse contentos con lo que han aprendido en el agrupamiento, así como con otros ámbitos importantes dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

A su vez, se puede evaluar cómo sienten que la familia evalúa la agrupación flexible, y en todos los casos se manifiesta que la familia está contenta y es por esto que lleva a sus niños al establecimiento, porque cree en el sistema y porque funciona. Ahora bien, en esta pregunta es cuándo se puede encontrar una opinión dividida por parte de docente que dice que eso cree que la familia siente, pero en su caso es distinto. Cree que el sistema discrimina y baja la autoestima, además que los docentes tienen mirada estereotipada, esto representa en un punto de vista el descontento de parte de los docentes en su lugar de trabajo donde pueden ver reflejado el lado negativo de esta metodología donde los estudiantes están en constante cambio, donde no conocen al cien por ciento qué es lo que está siendo el sistema en el que se desenvuelven, donde docentes desconocen el término y de dónde proviene.

Por otra parte, relacionado a la investigación sobre el éxito escolar citado en el marco teórico del estudio se señalaba que en el caso de una organización tradicional del aula había mayores desafíos para atender la diversidad en esta. Es por esto que al revisar los resultados nos damos cuenta de que, de alguna forma la metodología de aprendizaje denominada agrupación flexible subsana esta necesidad de inclusión que se ha visto desde un tiempo en los establecimientos educacionales donde el docente se ve ante un escenario poco auspicioso gracias a que los cursos son numerosos y con niños muy diferentes entre sí, por lo tanto, la premisa b) *la convivencia escolar se ve afectada porque la agrupación flexible no considera la diversidad social ni cultural* no se cumple, ya que de acuerdo a los resultados sí se considera la diversidad.

Según la Agencia de Calidad de la Educación (2018) con respecto a la movilidad de los estudiantes en la agrupación esta puede hacerse según la necesidad del estudiante en cuanto a lo que dicta el establecimiento, pero también según su deseo de participar por ejemplo con un docente con quien se sienta mejor, o le guste más su metodología. Y es así como en el establecimiento más de un 80% los estudiantes indicaban que se sentían contentos con la movilidad en las agrupaciones flexibles. Es decir, se cumple con el propósito de tener estudiantes contentos en agrupaciones que avancen a su ritmo y donde puedan sentirse en confianza de cambiar si es necesario.

Para concluir los análisis de forma concreta se resume a continuación los resultados por categoría previamente analizados.

Información agrupación flexible

Como bien se evidenció en las entrevistas, el director es quien posee la mayor cantidad de información respecto a la metodología y su aplicación. Es quien más se exhibió respecto a el origen de esta y fue claro en sus ideas.

Sin embargo, cabe destacar que al ser una institución en la cual existe un liderazgo compartido, los directivos tales como jefes de ciclo e inspectores no tienen la misma cantidad de información. Esta se va decantando de forma que no todos tienen el mismo conocimiento.

Impacto agrupación flexible

Previamente en esta investigación se mencionó los diferentes puntos de vista de autores y su percepción de la metodología. Al ver los resultados obtenidos, quedó en evidencia que la mayoría de los actores entrevistados aseguran un impacto positivo. Al analizar, también, los resultados de las pruebas estandarizadas, se vislumbra un cambio positivo en estos.

Opinión de actores sobre la agrupación flexible

La mayoría de los actores consultados opinaron de forma positiva respecto a la metodología, y dieron respuestas similares al ser consultados por información respecto a esta. No obstante, no todos se expresaron a favor de la metodología. Hubo una docente que expresó su descontento con la metodología y las razones de esto. Además, no todos los estudiantes estuvieron a favor de recomendar la metodología, si los resultados se llevan a un nivel macro, son cifras que podrían marcar un precedente importante.

CONCLUSIONES

La metodología agrupación flexible afecta de diversas formas en la convivencia escolar dependiendo de a qué actor se le pregunte. Los alumnos se ven beneficiados en el ámbito de aprendizaje, sin embargo, en cuanto a su comodidad en los niveles hay resultados variados, los cuales dejan a la luz dudas respecto a si la metodología es realmente beneficiosa para ellos a nivel de convivencia y diversidad. A pesar de esto, se puede afirmar que los estudiantes sí conocen la metodología (aunque no se puede asegurar en qué medida ni cuál es la información que posee cada uno de ellos), y la recomendarían a otros establecimientos.

Es seguro que la convivencia escolar es un conjunto de acciones de parte no solo de los estudiantes, sino que también de la escuela como lo mencionó Benites (2011, citado en Castro & Fuentes, 2013) citado previamente en la investigación. Y es un trabajo difícil el cual se ha tratado de construir en el liceo investigado y lo cual fue uno de los principales focos del presente estudio.

Como se evidenció, muchos autores han indagado en los beneficios que existen (o no) en la agrupación y en cómo la experiencia ha sido diferente en cada uno de los lugares en los cuales se aplicó. Nuestro país no es diferente, ya que, al analizar el contexto, quedó en evidencia cómo la metodología puede ser inmensamente beneficiosa para los estudiantes, sin embargo, en grandes grupos siempre habrán variaciones, las cuales no deben ser ignoradas. Mucho menos si se habla del aprendizaje de niños y jóvenes.

A pesar de todo lo dicho, es evidente que la metodología ha tenido un tremendo impacto en la educación, no solo a nivel regional sino también a nivel nacional.

Distintos establecimientos se han interesado en este modelo innovador el cual promete mucho y ha mostrado resultados positivos en las pruebas estandarizadas. Sin duda, aún queda mucho por investigar e indagar en distintos ámbitos envueltos en la metodología agrupación flexible.

Ninguna de las premisas estipuladas se cumplió, por lo tanto aún queda mucho por investigar e indagar.

SUGERENCIAS

- Para futuras investigaciones se debería hacer una investigación más extensa, considerando a más actores de la comunidad como lo son los apoderados, cuya opinión es y será siempre de gran importancia. Además, tener en cuenta que la opinión de los docentes varía en relación con la cantidad de años de trabajo.
- Los instrumentos de evaluación deberían ser más variados, ya que en la presente investigación por temas de acontecer nacional se hizo imposible aplicar otros instrumentos que no fueran el cuestionario y las entrevistas.
- En relación con lo anterior, es altamente recomendable realizar una investigación mixta considerando los beneficios que esta presenta para la recopilación de la información y su flexibilidad en los instrumentos de investigación que pueden ser utilizados.
- Los ámbitos de investigación deberían ampliarse, es decir ir aún más allá de convivencia escolar y diversidad. Una recomendación es indagar en el ámbito de la inclusión, como lo son estudiantes con N.E.E.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AA, VV. (2005). Estrategias organizativas de aula. Propuestas para atender la diversidad.
- Agencia de Calidad de la Educación (2018) Reporte Visita de Aprendizaje, Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente de San Nicolás
- Agencia de Calidad de la Educación (2016) Reporte Visita de Aprendizaje, Escuela Sergio Martin Alamos.
- Aubert, A., Medina, A., & Sánchez, M. (2000). De las agrupaciones flexibles a los grupos interactivos. In *VIII Conferencia de sociología de la educación, Madrid, España*.
- Avendaño, L. (2012). El estudio de los agrupamientos flexibles y su inclusión en un proyecto de dirección de centro. Valencia.
- Ballesteros, B., Aguado, T. & Malik, B. (2014). Escuelas para todos: diversidad y educación obligatoria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17 (2), 93-107.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Booth, T. & Ainscow, M. (2015). Guía para la Educación Inclusiva – Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. España: FUHEM – OEI
- Calatayud, M. (2018). Los agrupamientos escolares a debate. *Tendencias pedagógicas*, (32), 5-14.
- Castro, L., & Fuentes, P. (2013). Convivencia escolar, una oportunidad de crecimiento personal y social. Chillán.
- Feliu, A. (2018). Atención a los diferentes ritmos de aprendizaje.
- Fernández, J. M. (2005). ¿Educación inclusiva en nuestros centros educativos? Sí, pero ¿cómo?. *Contextos educativos: Revista de educación*, (8), 135-148.
- Fierro Evans, M. C. (2013). Convivencia inclusiva y democrática: Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Sinéctica*, (40), 01-18.

- García, A. R. (2012). Aplicación de una metodología basada en grupos de nivel a la resolución de problemas matemáticos. Resultados de una investigación cuasiexperimental. *Investigación en la Escuela*, (76), 93-112.
- Gavira, S., & Osuna, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-bit. Revista de medios y educación*, (47), 73-88
- Guelmes, E., & Nieto, L. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 23-29.
- López, M (2017). Respetar los ritmos de aprendizaje del alumnado de 1º ciclo de Educación Infantil mediante el trabajo de ambientes. Barcelona
- Martínez, F. & Ramos, M. (2010). El agrupamiento flexible: un marco organizativo como medio para la atención a la diversidad en la Educación Secundaria Obligatoria. *Espiral. Cuadernos del profesorado*.
- MINEDUC (2019). Política Nacional de Convivencia Escolar.
- Moran De Castro, C., Molina, S., & Siles, G. (2012). Aportaciones científicas a las formas de agrupación del alumnado. In *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación* (Vol. 20, No. 2, pp. 13-18). Ciss Praxis.
- Muntaner, J. J. (2000). La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 4(1), 1-19.
- Muñoz, T. G. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*.
- Murillo, J. (2006). La entrevista. *Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid*.
- Núñez, Javier (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47(164), 632-649.
- Okuda, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), 118-124.

- Oliver, M. C. (1998). La atención a la diversidad desde los agrupamientos flexibles de alumnos. *Universidad de Barcelona: Tesis doctoral*.
- Ortega, I. (2010). Los agrupamientos flexibles intranivel como medida de atención a la diversidad. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 11, 1-7.
- Pastor, L. (2015). Los agrupamientos flexibles como estrategia organizativa del aula de Primaria en centros con programas bilingües.
- Pérez, F. (2005). La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros*, 8(22), 187-210.
- Proyecto Educativo Institucional (2015 - 2018) Escuela Sergio Martín Álamos.
- Proyecto Educativo Institucional (2015-2018) Liceo Bicentenario Polivalente San Nicolás.
- Santos Guerra, M. A. (2002). Organizar la diversidad. *Cuadernos de pedagogía*, 311, 76-80.
- Tourón, J., & Santiago, R. (2013). Atención a la diversidad y desarrollo del talento en el aula. El modelo DT-PI y las tecnologías en la implantación de la flexibilidad curricular y el aprendizaje al propio ritmo. *Revista española de pedagogía*, 441-459.
- Valls, C., Siles, G., & Molina, S. (2011). Formas de agrupación del alumnado y su relación con el éxito escolar: mixture, streaming e inclusión. In *XII Congreso Internacional de teoría de la educación*.

ANEXOS

Estimados estudiantes:

Me permito solicitarles responder el presente cuestionario, que tiene por finalidad recoger las impresiones y experiencias acerca del modelo educativo empleado por el liceo.

Instrucciones:

El cuestionario contiene respuestas cerradas y para responder le solicitamos marcar la opción que corresponda a su opinión de las consultas que se presentan. Este instrumento consta de 14 ítems y necesitamos que pueda responderlas lo más sinceramente posible.

Alternativas	Contenido
Totalmente de acuerdo	Cuando la acción es observada completamente.
De acuerdo	Cuando la acción es observada, con alguna nitidez.
Indeciso	Cuando la acción es visualizada parcialmente.
En desacuerdo	Cuando la acción no se observa plenamente.
Totalmente en desacuerdo	Cuando la acción no es observada.

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.He sido informado acerca de la metodología de enseñanza y aprendizaje llamada agrupación flexible.					
2. He participado de forma activa en la metodología de enseñanza y aprendizaje denominada agrupación flexible.					
3. En todas las asignaturas me encuentro con compañeros distintos.					

4. Me siento cómodo en todas las asignaturas.					
5. Considero que todas mis asignaturas son desafiantes.					
6. Me siento satisfecho con mi movilidad en las agrupaciones flexibles.					
7. He aprendido con la metodología que se aplica en mi liceo/escuela.					
8. La agrupación flexible me ha permitido crear lazos afectivos con mis pares.					
9. Avanzo al mismo ritmo que mis compañeros, en al menos dos asignaturas.					
10. Me siento perjudicado con la metodología de enseñanza implementada en el liceo.					

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
11. Crees que podrías estar cómodo en otro nivel distinto al que te encuentras en este momento.					

12. Tu familia conoce la metodología "agrupación flexible".					
13. Tu familia se siente conforme con esta metodología.					
14. Recomendarías esta metodología para ser aplicada en otros establecimientos.					

Entrevista “percepción de la metodología de la agrupación flexible”

Director

Entrevistadora: ¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?

La metodología de agrupación flexible yo la vi por primera vez funcionar en Canadá, en una pasantía que hicimos con el Instituto Virginio Gómez estudiando vinculaciones que había entre los High School y los centros de educación superior de la provincia de Alberta en Canadá. Esta pasantía fue financiada por el fondo de innovación para la competitividad, y la verdad que ese no era el objetivo, el objetivo central era ver como se articulaban los centros, en este caso los liceos con las universidades, con los institutos, para producir más efectividad en el currículo que se atiende en la provincia de Alberta.

Pero al ver cómo funcionaba toda la administración en esta ciudad, que queda en Alberta a mí me pareció muy interesante la forma en que ellos trabajaban principalmente con los niños inmigrantes mexicanos, y al escudriñar un poco más me di cuenta que las clases no eran como las que hacíamos acá en Chile, clases homogéneas donde hay 45 estudiantes, donde el profesor hace una muy buena clase pero en realidad no se sabe el impacto que va a tener esa clase en el aprendizaje de todos los estudiantes y sin embargo allá, la atención a la diversidad era muy marcada.

Al empezar a investigar llegamos a la conclusión de que ellos utilizaban esta metodología, y no solamente en Canadá, sino que en muchos países que están asociados a la OCDE, trabajan metodologías que ponen en primer plano al estudiante, no al profesor

Entrevistadora: Esta metodología de la agrupación flexible cuando la vio en Canadá, la vio en un centro específico o era común en varios centros educativos.

Era común en varios, pero específicamente nos dedicamos a estudiar en la ciudad de Olds. Ahí fue donde yo tuve este acercamiento, donde pude conversar con los orientadores pedagógicos, entrevistar a los alumnos, ver la profundidad en que se podía llegar, el desarrollo de los talentos, eliminar un poco la amenaza dentro de la

sala de clases donde el niño se siente atemorizado porque lo comparan con el otro, etc.

Entrevistadora: Desde su perspectiva ¿Qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?

En el liceo, tiene un impacto tanto cualitativo como cuantitativo. Cualitativo, porque uno puede apreciar la motivación de los estudiantes, donde se eliminan muchas ideas que ellos traen de que ellos no son capaces, porque el propio sistema los ha marcado, los ha categorizado como niños que no pueden aprender, cuando esos paradigmas se derriban en los cerebros de los niños, se despliega un fenómeno de superación de los estudiantes, se vuelven más resilientes, seguros en sí mismos, se tranquilizan, se dejan de considerar como números, estamos atendiendo a la persona tal cual es. Por otro lado el desarrollo de los talentos se despliega muchísimo el talento en todas las áreas, artístico, deportivo, científico, etc.

Y en la parte cuantitativa, si uno mira los registros de eficiencia interna del colegio baja ostensiblemente la repitencia, disminuye o desaparece la deserción escolar y los niños que llegan medicamentados porque el mismo sistema o a veces los profesores les han sugerido medicamento del aspecto neurológico también tienden a desaparecer, hay niños que por años han estado medicamentados y cuando entran a la metodología se dan cuenta que ellos no estaban enfermos, que alguien los enfermo, que son perfectamente normales y que tienen ritmos y habilidades distintas al otro, y que eso no es considerado una enfermedad.

Entrevistadora: ¿Qué opinión tienen las familias sobre esto?

Al comienzo cuando comenzamos con la metodología, para muchos apoderados les parecía extraño que se rompiera la metodología de curso, al cual estaban acostumbrados, se partió solo con algunos subsectores. Hoy en día el apoderado defiende mucho la metodología porque ve que su hijo bajo el nivel de estrés, está más contento, se levanta para venir al colegio, es más feliz, ya no está compitiendo con el resto de sus compañeros, está compitiendo con el mismo y se le reconoce por sus potencialidades individuales y no tanto las colectivas como se hacía antes, que se comparaba a uno con el colectivo del curso

Entrevistadora: ¿Qué debilidades ve en la metodología?

Todavía nos falta mucho, nos falta el empoderamiento de los profesores, porque desde las universidades se viene con un modelo de competencia y de no considerar estas habilidades, estas diferencias de las personas, por lo tanto formar profesores ha costado mucho, yo creo que esa es una debilidad todavía que hay que convertirla tal vez en una fortaleza en unos años más y estamos trabajando con mentorías y aprendiendo más del sistema, es un proceso, lamentablemente la formación inicial de profesores, todavía tiene una forma estructurada de obediencia curricular, como que todas las personas son iguales y el que es diferente no sirve y el modelo lo desecha, no considera las habilidades, es solamente una cosa de pasar contenidos y sería.

Entrevistadora: ¿Qué fortalezas ve en la metodología?

Es la felicidad de los niños, los niños se sienten muy cómodos, se sienten considerados, avanzan muy rápido, hoy día evidenciamos que casi 50 niños aprobaron cálculo y álgebra para la Universidad del Biobío. Entonces eso significa que el desarrollo de esas habilidades se supera todo el mínimo que te permite o sugiere el ministerio y esos niños se fueron con una certificación en cálculo y álgebra. Entonces si esos niños entran a la Universidad del Biobío a algunas carreras donde van esos ramos no los tienen que hacer, están eximidos, lo mismo en el área técnico profesional, niños que se van aprobando administración y contabilidad para entrar a las carreras de la facultad de ciencias empresariales, los chicos que hoy trabajan sus habilidades en el liderazgo son mayores por lo tanto la empleabilidad es mayor. Pasamos de un 2% de ingreso a la universidad a un 92% de ingreso a las universidades. Pudimos con la metodología tener niños en la Católica, la Chile, en Santiago, que un momento era una utopía pensar que niños del campo iban a llegar ahí. Tenemos niños en el extranjero que están estudiando mientras tanto en Alemania, República Checa, y en China y otros lugares, y eso es por la metodología, se abre un mundo de posibilidades al desarrollo de los niños y la comparación que nosotros hacemos colegio europeo con la llegada de los extranjeros tenemos 10 niños de distintos países de Europa donde el nivel de nuestros estudiantes es casi igual o mejor que los niños que están llegando de Alemania Francia Italia y otros países a estudiar un año acá en San Nicolás y la demanda que tiene el colegio hoy en día es

muy alta. Solamente en primero medio este año se subieron 40 cupos a la plataforma del SAE y postularon 500 personas, para 40 cupos disponibles hoy día es el colegio con más demanda en la región de Ñuble supera por mucho a los colegios particulares o subvencionados como era hace 10 años atrás, muchas ventajas.

La prospectiva que yo puedo hacer es que hemos tratado pero por los egos, por las envidias por las cosas raras que existen en las personas no hemos podido llevar la metodología a otros colegios de la región si está funcionando en colegio de otras regiones estamos asesorando a Liceo Domingo Latrille en Tocopilla, en Alto Hospicio, en Puerto Octay estamos trabajando muy bien con Colbún, el liceo de ahí también asumió la metodología y aquí en la zona de los únicos que se han sumado es Coelemu y Coihueco ya los demás colegios pudiendo haber conocido un poco de curiosidad por ver qué pasa no ha ocurrido.

Entrevistadora: A partir de lo que nos comentaba sobre la observación realizada en Canadá ¿Existe alguna retroalimentación entre lo que ocurre acá en el liceo con ese país?

No, es autónomo, nosotros tomamos elementos. Canadá tiene muchísima autonomía jerárquicamente en sus provincias, son países que según mi opinión son 20 o 30 tal vez más años de diferencia con el nuestro, la autonomía que yo vi en los profesores en Canadá y luego en Finlandia es mucho más de lo que nosotros vemos acá, para mí todavía este sistema está sumamente atrasado.

El sistema nuestro es un sistema que coarta, que somete, que doblega la voluntad de las personas y que nos tiene como estamos hoy día, prácticamente es una maquina donde lo que no sirve se tiene que desechar. Por esto toda esta categorización de colegios, incluso en los profes. Entonces tomamos elementos de Canadá, también tomamos elementos del modelo finlandés porque pudimos llegar ahí, y ver y conversar e investigar un poco. Y se llega a la conclusión obviamente de que la inteligencia es el factor, los niños de acá también son inteligentes. Pero los modelos y las facilidades que tienen los profesores para poder establecer curriculum real, contextualizado, es muchísimo más de lo que existe acá. Nuestro sistema educativo es el responsable de la desigualdad que existe hoy en Chile, un modelo

altamente segregativo, desde las clases, prácticamente los profesores no se dan cuenta que hemos sido formados para mantener la segregación

Jefa de UTP liceo

1. ¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?

Es una larga historia que comenzó el año 2009-2010 buscando la forma de cómo tratar el desfase curricular que había en los alumnos que llegaban a primero medio que tenían conocimientos y conductas de entrada de sexto básico hasta quinto en algunos casos. Entonces se comenzó con un curso piloto en lenguaje, matemática, con un trabajo por niveles, que en ese tiempo se llamó: enseñanza diferencial por niveles. Después cuando fue cambiando todo esto, la visión de la educación pasó a llamarse en el año 2015 aprendizaje diferenciado por niveles. Yo misma estuve a cargo de la elaboración del proyecto que presentamos a fundación Chile y obtuvimos en ese año la adjudicación del proyecto, se ganó el puesto para estar en las escuelas líderes en la fundación Chile. El año 2017 se comenzó a hacer ya una investigación, que cada mentor en su disciplina empezó a investigar esto del trabajo por niveles, porque estaba dando resultados. Pero cuál es el sustento teórico. Así se llegó a que lo más parecido a lo que estábamos haciendo son las agrupaciones flexibles, modalidad multinivel que se da en lenguaje, matemática, historia, ciencia, idiomas y modalidad aulas abiertas que se da según la destreza de los alumnos y talentos, en educación física, artes y música. Y en las asignaturas que mencioné primero, multinivel, se da según las habilidades y ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

2. Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?

Impacto positivo, en el sentido que ha mejorado la autoestima del estudiante, las expectativas que ellos tienen, porque es diferente cuando al alumno le va mal todo el año en una asignatura, a cuando ve que comienza a lo mejor en una agrupación, en un nivel más bajo, pero se va superando, va logrando los objetivos, y va a pasando a otra agrupación y a un nivel ya avanzado. Esto no es discriminatorio, esto es, aparte de ser flexible, es dinámico. Porque por lo mismo, yo digo siempre el alumno va, se va trasladando de un grupo a otro. Y no solamente el alumno, porque el docente también él de acuerdo a sus características personales, porque todos tienen sus potencialidades en la disciplina. Entonces de acuerdo a esas potencialidades, el docente también le dice a su mentor yo me siento más capacitado por el tipo de metodología que ocupa el nivel avanzado, por ejemplo, voy a trabajar con estos niños.

Y si el profesor es más concreto, va a un grupo que es inicial que necesita más, a lo mejor, más lúdico, un tratamiento más personalizado, más material concreto, etc. Más creatividad.

3. ¿Qué opinión tienen las familias sobre esto? ¿Qué fortalezas o debilidades presenta?

Bueno las familias están contentas porque ven que los niños, que sus hijos e hijas están aprendiendo, llegan con ánimo a estudiar, no como cuando uno estudió hace unos años atrás, siento que por ejemplo yo, educación física, siempre pongo este ejemplo. Que tenías que hacer la posición invertida, jugar basketball, tenías que jugar todos los deportes y hacer cosas que no estaban dentro de tus destrezas. Y a través de las aulas abiertas, el alumno de educación física opta por danza, opta por gimnasia artística, opta por deporte, entonces tienen una gama de posibilidades en que él puede desarrollarse de acuerdo a su destreza, sus talentos. En música igual, el alumno no está obligado a cantar, pero puede tocar un instrumento musical, o puede practicar danza latinoamericana, y de igual forma en idioma y en otras asignaturas de formación general, ellos se van desarrollando y van alcanzando las metas de acuerdo a sus habilidades, a sus ritmos de aprendizaje que eso es super importante. Entonces los apoderados se ven, por eso es que tenemos tanta matrícula y alumnos de diferentes colegios, particulares, particulares subvencionados, de diferentes regiones igual se están viniendo acá, estamos con las matrículas al máximo.

Debilidades ellos no nos han manifestado, lo que si en un momento otros colegios pensaban que esto era discriminatorio, que era que si el alumno estaba en un nivel por ejemplo inicial era porque era malo. Era como categorizar al alumno así, pero no es eso. Pero es una percepción que ellos tenían, pero cuando el colegio viene acá y ve el trabajo que se desarrolla acá lo ve in situ y conversa con el alumno, conversa con los diferentes docente y alumnos de diferentes agrupaciones se dan cuenta que no es así, que no es para estigmatizar a un alumno sino que para darle la oportunidad que todos aprendan, esa es la base, que todos los alumnos aprendan a su ritmo.

Docente

¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?

Yo me enteré de ese tipo de trabajo cuando empecé a trabajar acá en el colegio antes no la conocía, así que eso sería desde el 2017.

Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?

Eh yo la encuentro súper buena porque los niños van aprendiendo según la capacidad de aprendizaje que tienen ellos al mismo ritmo, o sea si un chico es más humanista puede que se encuentre en un nivel avanzado de lenguaje o historia, pero si es un poco más lento en el área científica se puede encontrar en un intermedio o básico de ciencias y matemáticas también, entonces pueden aprender según los intereses que ellos tienen y las capacidades de aprendizaje que tienen al mismo ritmo.

¿Qué opinión tienen las familias sobre esto? ¿Qué fortalezas o debilidades presenta?

Fortaleza lo mismo que mencionaba yo, que un papá puede decir sí, mi niño está aprendiendo bien porque está en un nivel que se encuentra con compañeros que están en el mismo nivel de él y no va a haber alguien que sobresalga o alguien que esté retrasando el trabajo del grupo, están todos a un mismo nivel y eso es bueno. Pero si debilidades existe como son niños, no disciernen algunas cosas, existe la rivalidad y los niños que están en un avanzado pueden menospreciar a sus compañeros que está en un básico o en un nivel ya intermedio o aún más bajo.

Docente

¿Cómo supo de la metodología agrupación flexible?

Eh cuando llegué a trabajar a San Nicolás 9 años atrás, no existía la modalidad de agrupación flexible todavía, eh instaurada en el colegio, pero si se hacían niveles en inglés, en los idiomas que fue lo primero que se hizo. Y eh después de varios años que se estuvieron implementando los niveles, eh de a poco se fueron ampliando las asignaturas, entonces fueron primero los idiomas después artes, después matemáticas lenguaje eh y creo que el liceo no tiene todavía el 100% de agrupamiento flexible o agrupaciones flexibles porque todavía hay cursos que trabajan completo en historia o en ciencias.

Desde su perspectiva ¿qué impacto ha tenido la aplicación de la metodología agrupación flexible?

Creo que el impacto en el establecimiento, porque no sé si se hará en otros lugares ya , yo he trabajado en 4 establecimientos y este es en el único en donde me he visto enfrentada a esa modalidad, creo que lo positivo de esto es que en idiomas por ejemplo los estudiantes al estar al haber un grupo aventajado por ejemplo todos juntos trabajando tienen la posibilidad de certificarse ya, y que los grupos que son más descendidos tienen más dificultades, pueden ser apoyados en sus necesidades ya, no retrasando el trabajo de estos grupos avanzados. Siento que lo positivo es realmente para los grupos aventajados. Y en las asignaturas de lenguaje matemáticas, ciencias, historia, lo que veo es que permite tener un grupo bien preparado para enfrentar las pruebas estandarizadas, creo que ese es el impacto porque gracias a esas pruebas estandarizadas y a los resultados el liceo ha ido creciendo ha podido tener más recursos, al estar en buenos ranking psu, simce han llegado más estudiantes, al llegar más estudiantes hay más subvención por lo tanto hay más ingresos y eso ha permitido que el edificio crezca y que pueda acoger a más estudiantes. También permite que los agrupamientos flexibles permiten trabajar con grupos más pequeños, en educación pública generalmente los cursos tienen 45 niños por sala y esto hace que uno de dos cursos lo convierta en 3 o 4 grupos por lo tanto también hay más profesionales contratados en el liceo, son más de 200 profesores y permite esto también que el área de artes, de música, de deporte, también puedan

los estudiantes elegir, entonces ya no es una clase estándar para todo sino que está orientada a los intereses de cada uno, no sé me imagino que en una educación más tradicional la clase de música es la misma para todos, en cambio acá la posibilidad que un niño toque un instrumento o haga danza o haga folclor etc.

¿Qué opinión tienen las familias sobre esto? ¿Qué fortalezas o debilidades presenta?

Me imagino que la familia en realidad están contentas por eso llevan a sus hijos al liceo, confían en este proyecto de agrupaciones, agrupamientos flexibles, confían en que los estudiantes se cambian de nivel, pero no es la opinión que tengo yo en realidad porque creo que discrimina, creo que baja el autoestima de algunos estudiantes, creo que aumenta el ego de algunos también, creo que los profesores tienen una mirada de los grupos un poco estereotipadas, hablan de habilidades pero los grupos se hacen con una prueba por lo tanto, eh esta prueba es una prueba estandarizada para todos los estudiantes, entonces obviamente que no se miden todas las habilidades. Por ejemplo en mi área en lenguaje puedo tener un estudiante en el nivel 3 más descendido que en la prueba escrita su nivel comprensivo no fue tan bueno, pero en la oralidad puede ser brillante, entonces creo que no es tan real esto de los agrupamientos, creo que es una desventaja porque los chicos al estar en tantos grupos, estar con otros compañeros de otros niveles nunca tiene ese sentido de pertenencia a un curso a un lugar, el profesor no puede estar con un grupo estable entonces es difícil atender a la individualidad. A veces cuesta un semestre o individualizar un chico y a veces cuando ya lo lograste hay un cambio y se movió todo. Por otro lado, si me parece, si podría, no sé creo que puede ser una fortaleza que no exista competitividad por cursos, porque al estar trabajando por niveles ahí tienes de repente no sé al octavo ABC que están todos mezclados, entonces ya no tienes que el octavo A es el curso bueno, el octavo B. Pero claro, no se da entre los cursos, pero se da entre los niveles. Algo positivo si es que puedes estar en el grupo uno aventajado en lenguaje y puedes estar en el 3 por ejemplo en matemáticas, entonces pero en la mayoría de los casos el grupo uno es de niños que tienen apoyo familiar, familias bien comprometidas, que tienen buena estima, por lo tanto eh permanecen

en el uno desde que llegan hasta cuando que se van, raramente niños del grupo 3 lleguen al uno, puede que lleguen pero puede que sea porque le fue bien en una prueba que dio no fue un reflejo real de cuando sabía o qué habilidades tenía. Nunca he visto en el liceo el avance de un niño de un nivel descendido a llegar a un avanzado, creo que generalmente se quedan en ese nivel.