



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

**EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE: EL DISCURSO Y
LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE
PRIMER CICLO DE LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICA DE
ENSEÑANZA BÁSICA DE DOS ESTABLECIMIENTOS DE LA
CIUDAD DE CHILLÁN**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
PROFESOR/A DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

**AUTORES/AS: AGUILERA BERROCAL, MARCELA NOEMÍ
ARAVENA SANHUEZA, PAMELA ROCÍO
RAMÍREZ SEPÚLVEDA, MARÍA CONSUELO
SALDÍAS FUENTES, GÉNESIS ABIGAÍL**

Profesor Guía: Dr. Sandoval Rubilar, Pedro Rodrigo

CHILLÁN 2019

Índice

1. PLANTEAMIENTO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	5
1.1 Justificación del Problema	5
1.2 Antecedentes del problema de estudio	7
1.3. Pregunta de Investigación	10
1.4. Objetivos de la investigación	10
1.4.1. Objetivo General	10
1.4.2 Objetivos Específicos	10
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 Evaluación	11
2.1.1 Evaluación según agente	13
2.1.1.1 Autoevaluación	13
2.1.1.2 Coevaluación	14
2.1.1.3 Heteroevaluación	15
2.1.2 Evaluación según el momento	15
2.1.2.1 Evaluación Inicial	15
2.1.2.2 Evaluación Procesual	16
2.1.2.3 Evaluación Final	16
2.1.3 Evaluación según el propósito	17
2.1.3.1 Evaluación Sumativa	17
2.1.3.2 Evaluación Formativa	18
2.2 Instrumentos de Evaluación	19
2.3 Uso de la Evaluación	23
3. DISEÑO METODOLOGICO	26
3.1. Tipo de investigación	27
3.1.1. Enfoque o método utilizado	27
3.1.2. Paradigma	27
3.2. Sujetos de estudio/ participantes	28
3.2.1. Criterios de selección	28
3.2.2. Muestra o casos	28
3.2.3. Estudio de casos	28
3.3. Técnicas de producción de información	29

4. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	29
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	52
6. REFERENCIAS.	54
7. ANEXO.....	60
7.1. Instrumento.....	60
7.2. Validación de la entrevista.....	61
7.3. Consentimiento Informado.....	62
7.4. Transcripciones de entrevistas.....	64

Introducción

La presente investigación hace referencia a la evaluación para el aprendizaje en Educación Básica y las decisiones que los docentes toman con dichas evaluaciones. Esta se puede definir como una medición de rendimiento de los resultados de objetivos esperados que obtienen los estudiantes. Lo anterior condiciona el proceso de enseñanza y contrasta el valor de los instrumentos de evaluación como un modelo de formación integral y no como un control de conocimiento o capacidades de los estudiantes.

La finalidad de este estudio es conocer los principales instrumentos de evaluación que los docentes de primer ciclo Educación Básica de la asignatura de Matemática de escuelas municipales y particulares de la ciudad de Chillán utilizan para medir los aprendizajes de los alumnos. El enfoque es el interpretativo-cualitativo, pues se busca comprender los discursos evaluativos de los profesores señalados. Es por eso, que se utilizará como método la etnografía educativa aludiendo a nuestro objeto de estudio que es los discursos y prácticas evaluativas.

Para lo anterior se pretende entrevistar a los profesores, también se investigará las decisiones que los docentes toman con la información obtenida de los instrumentos de evaluación.

1. PLANTEAMIENTO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Justificación del Problema

Durante muchos años se ha entendido la evaluación como sinónimo de calificación, la que se da como finalización del proceso de enseñanza aprendizaje, para medir los logros de los estudiantes. Esta concepción aún sigue presente en parte del profesorado, por lo mismo en ocasiones estas prácticas evaluativas no se relacionan con el objetivo de lograr el aprendizaje y tampoco ayuda a que los estudiantes logren este (Marc, 2005). Por este motivo es que vemos un problema en el cómo se evalúan los aprendizajes, puesto que es necesario el uso de instrumentos que logren un monitoreo constante de los aprendizajes de los estudiantes que permita una retroalimentación efectiva.

Para algunos autores, como Quiñonez (2003) sostiene que la evaluación es propia del proceso enseñanza aprendizaje, siendo lo más importante para el docente reconocer el propósito que esta tiene para direccionar el proceso de enseñanza aprendizaje, como saber qué es necesario reforzar, qué aspectos son necesarios potenciar y en qué tiempo de la clase hacerlo para que se pueda generar el aprendizaje significativo (Quiñonez, 2003) citado en Navarro, Narda, Falconí, Aldo y Espinoza, 2017. De igual modo es que “La evaluación necesita ser considerada como un proceso de recogida de evidencias (a través de actividades de aprendizaje) y de formulación de valoraciones sobre la medida y la naturaleza del progreso del estudiante, según unos resultados de aprendizaje esperados” (Fernández, Revuelta y Valverde, 2012, p. 53). Según el Ministerio de Educación de Chile. (2003) la evaluación es:

Una herramienta valiosa y necesaria para el mejoramiento de los aprendizajes. Las mediciones externas a los establecimientos escolares (como el SIMCE) orientan los esfuerzos del Estado, de los sostenedores, de los directivos y docentes y de los mismos estudiantes, e informan a sus padres. La evaluación puede ser un efectivo instrumento al servicio de la calidad y equidad, pues advierte sobre la eficacia de prácticas y programas para alcanzar las metas, permite monitorear brechas entre grupos de estudiantes e identificar con precisión dónde

es necesario asignar recursos y construir capacidades, y dónde es posible aprender lecciones que puedan orientar a otros. Bien utilizada, la evaluación que se realiza cotidianamente en las salas de clase también puede servir para reorientar las estrategias de enseñanza y para informarlos y las estudiantes y asus padres o apoderados sobre su aprendizaje y sobre cómo pueden avanzar. (p.1)

Con respecto al cómo evalúan los docentes chilenos, Förster y Núñez (2018) afirman que se otorga gran realce a la evaluación sumativa y a la calificación, dando menos preponderancia a la evaluación formativa, portafolios o proyectos, debido a que se requiere de más tiempo para su ejecución, de este modo se limitan a pruebas de respuestas cerradas (p. 2).

Es así que el rol del profesorado es destacado en el proceso de aprendizaje y de evaluación, puesto que son quienes deben detectar a tiempo las dificultades que puedan tener los estudiantes. Esto último también es destacado por el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) afirma que el egresado de la carrera de Pedagogía en Educación Básica: “Conoce y sabe aplicar métodos de evaluación para observar el progreso de los estudiantes y sabe usar los resultados para retroalimentar el aprendizaje y la práctica pedagógica” (Estándar Pedagógico 6 Pedagogía Básica).

Por lo anteriormente mencionado, se debe considerar que la educación es un proceso largo y fundamental en los inicios de nuestras vidas; en donde la evaluación es una herramienta esencial en esta. Además, queda expuesta la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, hablando no solo de la evaluación sumativa sino también de la formativa y diagnóstica, en cuyo desarrollo intervienen tanto el profesor como el alumno, permitiendo al docente a través de la evaluación formativa, tener conocimiento de las habilidades y obstáculos que sus estudiantes puedan tener, posibilitando decidir el tipo de estrategia a utilizar para lograr adquirir los aprendizajes necesarios en el escolar.

Por otro lado, un estudio realizado en Chile en el año 2003 revela que “no se ha estudiado la relación entre aprendizaje y retroalimentación a partir de los resultados de las evaluaciones sumativas”. (Contreras. 2003, p 35). Debido a lo expuesto anteriormente

y a la posible ausencia de estudios locales de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje y las decisiones que toman con estos los profesores de Enseñanza Básica de primer ciclo de colegios de la ciudad de Chillán. Nuestro estudio, ayudará a que los profesores reflexionen en la visualización de las decisiones pedagógicas que utilizan ellos y/o sus pares, de esta manera se podrían replicar aquellas que son positivas y modificar las que no lo son. Y a nivel de la unidad educativa, contribuirá en posteriores cambios de las políticas institucionales que se realicen en el Programa Educacional Institucional (PEI) gracias a la obtención de la nueva información.

1.2 Antecedentes del problema de estudio

A nivel global existen numerosos estudios de evaluación, sin embargo en esta investigación destacaremos el estudio *“La evaluación como medio de aprendizaje”* el más reciente realizado en Colombia, responde a preguntas como ¿qué evaluar y para qué evaluar?, ¿cuál es la finalidad de la evaluación? además de aportar información valiosa tales como el hecho de que la evaluación debe ser pertinente a la realidad de los diversos contextos de aprendizaje, los que apuntan a generar cambios sociales y educativos entre otras. (Díaz, Rosero y Obando, 2018).

Un estudio reciente es el de Chaviano Herrera, Orlando, Baldomir Mesa, Tamara, Coca Meneses, Olga, & Gutiérrez Maydata, Alfredo. (2016) *La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor estudio*, que explicita la importancia de que la evaluación se ajuste a los propósitos del aprendizaje que van más allá de los contenidos y de un aprendizaje de memoria, lo que a su vez requiere que el docente esté preparado para realizar los cambios necesarios.

A través del tiempo el gobierno chileno ha intentado realizar mejoras a la educación, dictando leyes como la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) en 1990 que determina requisitos mínimos y objetivos que deben alcanzar los estudiantes al finalizar un curso esta ley posteriormente fue derogada por la Ley General de Enseñanza (LGE) en 2009, en la cual, en 2018 se ha modificado el decreto n°112 y n°511, por el decreto n° 067 que aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción, la que entrará en vigencia en el año 2020 (Curriculum Nacional, 2018). También, en la Ley Estatuto de los Docentes de la Educación en el artículo 16°

estipula que dentro de las funciones docentes están “los procesos sistemáticos de enseñanza y educación, lo que incluye el diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de estos procesos y las actividades educativas generales y complementarias que tienen lugar en las unidades educativas”. (Ley N° 19.070, art. 16°. 2017).

Es de esta manera el que los resultados sirvan para enriquecer los procesos enseñanza y aprendizajes; y así lo afirma la Agencia de Calidad de la Educación (2018), propone resignificar la evaluación como una herramienta que movilice procesos de mejora y que sea de utilidad para avanzar en mayor calidad en los aprendizajes integrales de los estudiantes, a partir de un entendimiento común de los distintos actores del nuevo sistema de evaluación de aprendizaje y el uso de sus resultados para tomar decisiones y generar acciones de mejora escolar.

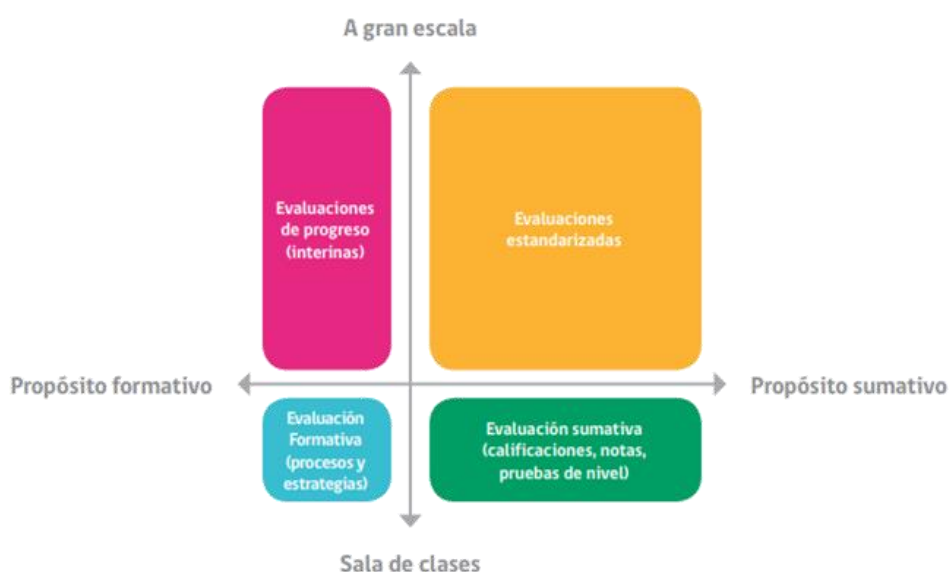
Hoy en día, la evaluación es un tema común y de gran relevancia en el ámbito educativo, donde la sociedad en general ha tomado conciencia de la importancia de esta y las consecuencias que tiene el hecho de evaluar o ser evaluado. Habitualmente esto venía aplicando con exclusividad para ver el rendimiento que tenían los estudiantes, sus contenidos que van adquiriendo en el proceso educativo. Es por eso que, al pasar de los años, la evaluación ha ido desarrollando en diversas áreas de los ámbitos académicos.

“La evaluación es una tarea inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y su objetivo es determinar el valor de algo” (Popham, 1990 citado en Ciencias del Hombre s.f.). Además, según la misma fundación, la evaluación es un tema de gran protagonismo en el ámbito de la educación, no es un tema nuevo en absoluto, sino administrativos, educadores, alumnos, padres y toda la sociedad son conscientes de la importancia y las repercusiones de evaluar o ser evaluado. Uno de los factores importantes de la evaluación, es la comprensión del profesional de la educación en como prescribe y decide el “qué, cómo, por qué y cuándo enseñar”. (Ciencias del Hombre s.f.)

Respecto a los tipos de evaluación como proceso y la evaluación al final que se llevan a efecto en los establecimientos educativos, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en su publicación Synergies for Better Learning [Sinergias para un mejor aprendizaje] (2013) señala que uno de los desafíos de los sistemas educativos es encontrar un balance entre ambas evaluaciones a través del

fortalecimiento de los procesos de evaluación que suceden en las escuelas. Para lograr un equilibrio entre ambos procesos es necesario ir de un modelo tradicional y rígido con calificaciones al final de pasar un determinado contenido a uno más flexible en el que el aprendizaje se obtenga como un proceso. Citado en el Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes (p, 12). Es así como queda al descubierto un desequilibrio en nuestro sistema de evaluaciones, como lo muestra el siguiente esquema (ver figura 1.1).

Figura 1.1 Sistema de evaluación de aprendizaje desbalanceado. Agencia de la Calidad de la Educación (p, 08).



Según la Agencia de Calidad de la Educación, 2018: “Este diagrama permite organizar las distintas evaluaciones en base a dos ejes. En el eje horizontal se sitúa el propósito de la evaluación, donde se distinguen las evaluaciones sumativas, también conocidas como evaluaciones del aprendizaje, que entregan información sobre los niveles de logro de los estudiantes al finalizar un período de enseñanza, de las evaluaciones formativas, conocidas como evaluaciones para el aprendizaje, cuyo propósito es apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera continua. En el eje vertical se sitúa el alcance de la evaluación, donde se distinguen las evaluaciones a gran escala de aquellas de menor escala, como las que se realizan en la sala de clase.

Al cruzar ambos ejes surgen cuatro secciones, donde es posible situar las distintas evaluaciones de un sistema y determinar cuáles de ellas están primando.” (p. 13).

Lo anterior, deja entrever las falencias de nuestro sistema de evaluación de aprendizaje, demostrando que, en nuestro país, la educación se enfoca en los niveles de logro que los estudiantes deben tener, en vez de los aprendizajes que estos puedan adquirir en su pasar por los establecimientos educacionales. De este modo es que el propósito de nuestro estudio es crear conciencia al momento de qué se está evaluando y que los docentes sean más autocríticos al momento de utilizar la información que los instrumentos le entregan para realizar mejoras o cambios en cuanto a sus prácticas pedagógicas.

1.3. Pregunta de Investigación

¿Qué tipo de instrumento de evaluación utilizan en la sala de clases los profesores de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de la ciudad de Chillán y qué decisiones toman con estos para lograr los objetivos esperados?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Caracterizar el tipo de instrumento de evaluación y el uso de este, a partir de los discursos de los docentes de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios de la ciudad de Chillán.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar qué tipo instrumento de evaluación utilizan los docentes de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios de la ciudad de Chillán para evaluar diferentes actividades de aprendizaje.

- Describir el uso de la información obtenidas de la evaluación de los profesores de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios de la ciudad de Chillán.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Evaluación

Tyler (s.f.) quien es considerado el padre de la evaluación educativa indicaba que: Evaluación se deberían establecer metas y objetivos concretos en términos de comportamiento observables. Para él, la Evaluación debía fundamentarse en la

comparación entre los propósitos (objetivos), es decir lo que se pretende conseguir y lo que realmente se logra (resultados) (citado en Foronda Torrico, Foronda Zubieta, 2007, p. 19).

La evaluación según Chaviano Herrera, Baldomir Mesa, Coca Meneses y Gutiérrez Maydata. (2016) “es un término polisémico; puede interpretarse como calificación, medición, comparación, control, análisis, valoración, apreciación y juicio. Así también son diversas sus consecuencias: clasificar, seleccionar, fiscalizar, orientar y regular” (párr, 1).

Por su parte McDonald, Boud, Francis, y Gonczi, (2000) “La evaluación es el estímulo más significativo para el aprendizaje: todo acto de evaluación da un mensaje a los estudiantes acerca de lo que ellos deben aprender y cómo deben hacerlo” (p. 42).

Otros autores como Álvarez (2001) aclaran que la evaluación no es igual que calificar, medir o realizar pruebas y aunque reconoce que tiene relación con estas, no es lo mismo puesto que su diferencia radica en los recursos que utiliza la evaluación, así como los objetivos o fines que ésta persigue.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2005) citado en Rosales, M. (2014) afirma que: la evaluación es “el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados” (p.3).

Por su parte Ahumada, (2003) define:

La evaluación como un sistema que está permanentemente evidenciando la apropiación por parte de los estudiantes de los nuevos contenidos y, por tanto, preocupada de determinar sus conocimientos previos (diagnóstica), sus avances o progresos (formativa) y resultados (sumativa), obtenidos en términos de aprendizajes significativos (p. 55).

La evaluación es considerada como proceso que se desliga de la enseñanza, lo destinan a certificar, medir o acreditar los resultados de aprendizaje, es decir, es un “acto final desprendido de las acciones propias de la enseñanza y el aprendizaje” (Celman, 2005, p.37). La evaluación está centrada en la medición de los logros de objetivos

curriculares que los estudiantes obtienen, a partir de los instrumentos, se les permite comprobar qué objetivos pudieron obtener (Bliem y Davinroy 1997).

Así mismo Prieto y Contreras (2008) explican que:

La evaluación se ha utilizado principalmente como un proceso técnico de verificación de resultados de aprendizaje acorde a los objetivos predeterminados. Sin embargo, este proceso es mucho más complejo, pues en él confluyen una gran variedad de aspectos, algunos de ellos bastante explícitos y otros menos advertidos, estos últimos provienen desde los propios profesores con sus concepciones respecto de la enseñanza y la evaluación (Prieto y Contreras, 2008 citado en Vera, Poblete y Díaz. 2017, párr. 1).

Casanova tiene una visión más crítica en cuanto a la evaluación en la cual no se centra en mantener la disciplina, medición, calificación o comprobación en la que se demuestren los conocimientos y que permita aprobar un determinado curso, sino que la evaluación al igual que el aprendizaje tiene el objetivo de lograr una formación integral, en ello radica la importancia de la evaluación, puesto que permite hacer modificaciones en las prácticas educativas para conseguir las metas y los cambios propios del proceso educativo (Casanova, 2013).

Para efecto de esta investigación, se entenderá como evaluación: es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989)

2.1.1 Evaluación según agente

2.1.1.1 Autoevaluación

Drago (2017) refiere que la autoevaluación es aquella en que los alumnos evalúan su propio trabajo a partir de los criterios definidos y explícitos, que deben estar sujetos a algún instrumento de evaluación tales como: pautas o rúbricas de evaluación de tal

manera que se pueda objetivar. Además, la autoevaluación puede poseer ámbitos de carácter, procesual o de finalización de una unidad y que puede o no tener calificación.

Los estudiantes se evalúan a través de pautas otorgadas por el profesor (mediador). Es de gran utilidad elaborar cuestionarios cualitativos y cuantitativos para que los estudiantes valoren la formación de sus competencias, donde se pueden aplicar al inicio y al final del trabajo. Al confeccionar dichos cuestionarios, hay que tener en cuantos lo que se quiere evaluar en los alumnos, los resultados de aprendizaje, sus dimensiones y las propiedades de calidad establecidas para el efecto (Tobón Tobón, Pimienta Prieto, & García Fraile, 2010)

La Universidad Central de Chile (2017) refiere a la autoevaluación, aquella en que los alumnos evalúan su propio trabajo a partir de los criterios definidos y explícitos. Para que esta sea efectiva y real, es necesario que esté acompañada de algún instrumento de pauta de evaluación. Además, la autoevaluación puede poseer ámbitos de carácter formativos o sumativas.

2.1.1.2 Coevaluación

Drago (2017) describe que la coevaluación donde un conjunto de alumnos se evalúa entre sí, ya sea forma individual o grupal. Cada miembro tiene que evaluar a los demás integrantes del grupo. De igual forma que la autoevaluación, se necesita del apoyo de un instrumento de coevaluación al momento de evaluar, destacando el evitar consideraciones de amistad o enemistad.

Por lo tanto, la Coevaluación es cuando un grupo de estudiantes de grupo, evalúan a un alumno en específico, en base a los criterios de evaluación que les otorga el docente. Es decir, que este tipo de evaluación, es de opiniones de pares en las actividades del producto de un estudiante en particular (Tobón Tobón, Pimienta Prieto, & García Fraile, 2010).

Por su parte, Arias, D (s.f) se refiere a este tipo de evaluación, cuando las personas de un mismo grupo se evalúan mutuamente. En resumen, los evaluados y evaluadores cambian sus roles entre sí.

2.1.1.3 Heteroevaluación

Arias, D (s.f), se refiere que la heteroevaluación evalúan las actividades, objetos y/o productos de los estudiantes, donde diversas personas del Consejo Escolar del establecimiento los evalúan.

La heteroevaluación es cuando el profesor planifica, diseña y aplica una evaluación en un alumno. Es la forma más frecuente de evaluación en el ámbito educacional. Se adopta en varias formas, estrategias, formas y técnicas, pero lo más común es su carácter asimétrico (Drago, 2017).

El docente lleva a cabo dicho proceso de aprendizaje (heteroevaluación), donde a través de la observación, realiza un juicio señalando sus fortalezas, aspectos a mejorar y el desempeño que tuvieron durante las horas pedagógicas (Tobón Tobón, Pimienta Prieto, & García Fraile, 2010).

2.1.2 Evaluación según el momento

2.1.2.1 Evaluación Inicial

Es la evaluación que se realiza al comienzo del proceso educativo y generalmente se realiza al inicio de un curso. Pretende detectar lo que saben de determinado asunto los estudiantes, sirviendo de base para la adquisición de nuevos saberes y sirve para que el docente fije los objetivos del curso o aprendizaje. (Videla, 2010)

Para Casanova (2013) la evaluación inicial puede presentarse cuando un estudiante ingresa por primera vez a un colegio, y debe servir para conocer al estudiante, para saber la base que trae el estudiante que sirvan para hacer las adaptaciones necesarias para que el escolar pueda adquirir una educación más adecuada. No obstante, también puede darse esta evaluación cuando da comienzo a una nueva unidad didáctica, las que permiten indagar en los conocimientos que los estudiantes tienen en cuanto a un determinado tema, esto se puede hacer mediante coloquios, debates, preguntas dirigidas, entre otros, esta información ayudará a tomar decisiones para

determinar el punto de partida de la unidad, además de hacer cambios que permitan que todos alcancen las metas u objetivos de la unidad de aprendizaje.

2.1.2.2 Evaluación Procesual

Esta evaluación no se centra en el producto final, sino que, en los distintos momentos o proceso de un aprendizaje, esta es aplicada continua y sistemáticamente en un curso, asignatura o unidad, en la que se obtiene información del proceso de enseñanza aprendizaje, la que permitirá al docente hacer modificaciones o mejoras que contribuyan a obtener las metas u objetivos propuestos. (Videla, 2010)

En la evaluación procesual se realizan evaluaciones continuas de los aprendizajes de los estudiantes y de las enseñanzas de los docentes, puesto que este debe analizar estos y luego tomar decisiones que mejoren el proceso enseñanza aprendizaje. En cuanto al tiempo que puede durar esta evaluación puede ser similar a las horas presupuestadas para desarrollar una unidad didáctica, un curso, e incluso puede estar marcada por el calendario escolar. (Casanova, 2013).

2.1.2.3 Evaluación Final

La evaluación final es aquella que se realiza al término de un curso, asignatura o unidad, en la que se obtiene información de los aprendizajes u objetivos obtenidos por los estudiantes. (Videla, 2010)

La evaluación final puede ser de progreso o sumativa y como lo dice su nombre se realiza al término de un proceso de enseñanza aprendizaje, generalmente se realiza al final de una unidad didáctica, o un semestre y permite tener información que comprueben los aprendizajes logrados por los estudiantes durante este tiempo y tomar decisiones en cuanto a la situación de los estudiantes o del curso. También puede servir para contrastar los resultados de esta con la evaluación inicial para ver el avance y determinar si cumplió con los objetivos o metas planteadas (Casanova, 2013).

2.1.3 Evaluación según el propósito

2.1.3.1 Evaluación Sumativa

Este término se utiliza cuando se desea “establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje” (Jorba y Sanmartí, 1993, p. 30).

McMillan (2013), señala que las evaluaciones sumativas suelen impulsar a los alumnos a desempeñarse en el desarrollo del aprendizaje, disminuyendo su autoestima. Es por ello, que a los educadores los lleva a utilizar estrategias instruccionales, orientadas en la transmisión de información. Dicha aplicación ayuda a los estudiantes a comprender de mejor manera los criterios de evaluación y las decisiones que tomen a partir de ellas. Del mismo modo, es importante que los docentes comprendan los objetivos de las evaluaciones, aunque esta no suele cumplirse, debido que los profesores no siempre entienden los criterios y dichos resultados suelen disminuir su efectividad.

La evaluación sumativa, lo que se debe evaluar es el aprendizaje logrado, no las conductas y actitudes. Lo que la calidad de una evaluación sumativa depende de los objetivos de aprendizajes, su diseño y la claridad de los criterios de evaluación (James H McMillan, 2012; Cathy Vatterott, 2015).

Educarchile (2016) se refiere a la evaluación sumativa como aquella donde el profesor o el establecimiento educacional lo aplican al final del curso o de la unidad de aprendizajes. Según la Agencia de Calidad de la Educación (s.f) afirma, “las evaluaciones sumativas son aquellas que entregan información acerca de los logros de aprendizaje que muestran los estudiantes al finalizar un ciclo de enseñanza”.

La evaluación sumativa ayuda a conocer si se logró cumplir con los aprendizajes esperados que fueron propuestos en inicio de la lección o tema. Haciendo posible a su vez, valorar el producto final, y decidir si los resultados fueron positivos o negativos y si es útil o válido (Casanova, 1998).

Jorba y Sanmartí, 1993 sostienen que la evaluación sumativa:

Tiene, esencialmente, una función social de asegurar que las características de los estudiantes respondan a las exigencias del sistema. Pero también puede tener una función formativa de saber si los alumnos han adquirido los comportamientos terminales previstos por el profesorado y, en consecuencia, si tienen los prerrequisitos necesarios para posteriores aprendizajes o bien determinar los aspectos que convendría modificar en una repetición futura de la misma secuencia de enseñanza-aprendizaje (p. 30).

2.1.3.2 Evaluación Formativa

Según la Agencia de Calidad de la Educación (2016):

La evaluación formativa es un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente sus avances en relación a estos objetivos. Esto se hace con el propósito de determinar la mejor forma de continuar el proceso de enseñanza y aprendizaje según las necesidades de cada curso.

La evaluación formativa se basa en un proceso continuo durante su enseñanza y aprendizaje. Es por eso que tiene como enfoque, parte del trabajo realizado en clases utilizarla para orientar dicho proceso y determinar decisiones adecuadas para que den mejores y más frutos en los estudiantes (Henríquez, C. 2016). Este tipo de evaluación ayuda para guiar el proceso del alumno, su propósito es valorar y comprender la tarea de los estudiantes, observando sus debilidades y fortalezas. Como señala Heritage (2010), la evaluación formativa depende de una cultura de la sala de clases donde los alumnos se sientan seguros de decir que no entienden algo, y donde entreguen y reciban retroalimentación de sus pares. Para que dicha evaluación sea efectiva y de ayuda para el alumnado, es necesario realizar una retroalimentación centrada en lo que el estudiante realizó correctamente y lo que debe mejorar en su aprendizaje.

Según Guskey (2009), muchos profesores saben de la importancia que tienen las evaluaciones formativas en medir y monitorear el aprendizaje del alumno, pero no saben cómo utilizar esta información de las evaluaciones formativas para desarrollar planes de enseñanza diarios, lo cual representa un gran problema, porque si no podemos interpretar los resultados de la evaluación, se pierde la finalidad de éstas. Para usar la

evaluación y lograr aprendizajes se tiene que reflexionar y tomar decisiones, para lograr un compromiso con la educación y los aprendizajes de los escolares, tal como lo muestra el siguiente esquema (ver figura 2)



Figura 2. Educarchile.

2.2 Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos de evaluación, son el soporte teórico en el que se basa la evaluación, y a su vez el soporte empírico a través del cual se puede verificar si una observación es capaz de ser cuantificada según un modelo conceptual, psicológico, estadístico, pedagógico, entre otros (educarchile).

Para efectos de investigación se entenderá como instrumento de evaluación todo documento tangible o intangible que el docente utilice para verificar los conocimientos y actitudes que desee desarrollar en sus estudiantes.

Pruebas:

Tipos	Descripción
Exámenes tradicionales	Estos pueden ser orales o escritos. Con este tipo de evaluaciones se miden resultados máximos, las condiciones en que se realizan son estandarizadas, poseen una estructura homogénea tratando a todos los

	estudiantes iguales sin hacer diferencia de sus capacidades y/o habilidades. Educrea (2006)
Pruebas de composición y ensayo	El principal objetivo de estas es que los estudiantes logren realizar análisis, comentarios y juicios críticos sobre cualquier tipo texto. Educrea (2006)

Fuente: elaboración propia

Preguntas de pruebas:

Tipos	Descripción
Preguntas de respuesta corta	Las respuestas son más bien precisas y concisas. Educrea (2006)
Preguntas de texto incompleto	Sirven para evaluar si el estudiante comprendió un hecho determinado, o si posee el dominio de una terminología exacta, entre otros. Educrea (2006)
Preguntas de correspondencia o emparejamiento	Estas pueden contener en su estructura ciertas características, tales como: su propósito es que los estudiantes logren establecer relaciones lógicas, para esto se presentan dos columnas representadas cada con una letra diferente, como la A y B. este tipo de preguntas se pueden utilizar para desarrollar la memorización o discriminación. Educrea (2006)
Preguntas de opción múltiple	Consisten en presentar un problema o interrogante, y cuya respuesta se encuentra en un número variable de posibles alternativas donde sólo hay una correcta mientras que las demás cumplen la labor de distractoras. Este tipo de preguntas son utilizadas para medir la comprensión, aplicación y discriminación de significados. Educrea (2006)

Preguntas de verdadero o falso	Son útiles para evaluar la capacidad de distinción entre hechos y opiniones, en este tipo de preguntas se debe justificar la respuesta escogida, de esta forma se desarrolla además la argumentación. Educrea (2006)
Preguntas analogías/diferencias	Son utilizadas para desarrollar la comprensión y el razonamiento. Se caracteriza por establecer clasificaciones o características entre hechos o acciones. Educrea (2006)
Preguntas de interpretación	Sirve para extraer conclusiones de los textos leídos. En este tipo de preguntas las respuestas se pueden realizar mapas, gráficos, entre otros. Educrea (2006)

Fuente: elaboración propia.

Escalas:

Tipo	Descripción
Escala de apreciación	Se utilizan para observar cualidades o características de productos y ejecuciones, donde se marcan el grado en el cual la característica o cualidad está presente Quezada. (s.f)
Escalas numéricas	Los rasgos o características a observar van acompañados de una escala de números, cuyo significado es necesario definir previamente. Quezada. (s.f)
Escala Gráficas	Se caracteriza por estar constituida por un enunciado acompañado de una en cuyos extremos se presentan conceptos de significados opuestos, y entre ellos números o conceptos que representan los grados intermedios.
Escala conceptuales polares-gráficas.	A diferencia de la anterior, en este se definen los conceptos extremos.

Fuente: elaboración propia.

Rúbricas:

Tipo	Descripción
Rúbricas	Se puede describir como una escala múltiple. Contiene los criterios o indicadores a evaluar y en cada uno de ellos posee una descripción de los diferentes grados de realización, estas suelen ser más precisas. Gordillo y Rodríguez (2010).
Holísticas	Tratan de evaluar el aprendizaje o competencia desde una visión más global. Gordillo y Rodríguez (2010).
Analíticas	Se centran en algún área concreta de aprendizaje. Además, nos permite diseñarla para tareas amplias o específicas. Gordillo y Rodríguez (2010).

Fuente: elaboración propia.

Instrumentos de análisis de las producciones de los estudiantes:

Tipos	Descripción
Cuaderno	Este instrumento de recolección de datos permite una evaluación de proceso. Entre los aspectos que se pueden valorar en este tipo de evaluación son: nivel de comprensión y extracción de datos; nivel de la escritura; razonamiento crítico propio, entre otros. Educrea (2006)
Cuestionario	Se utiliza para evaluar los conocimientos previos y específicos de una materia determinada. Educrea (2006)
Trabajos monográficos y pequeñas investigaciones	Tiene como finalidad profundizar en algún conocimiento específico. Educrea (2006)
Mapa conceptual	Este posibilita al docente percibir si el estudiante obtuvo una comprensión adecuada de conceptos. Educrea (2006)
Resolución de problemas	Son utilizados para desarrollar la comprensión y potenciar el razonamiento lógico, debido a que presenta una problemática y el estudiante debe lograr dar solución a este. Educrea (2006)

Fichas de recogida de información	Este instrumento tiene una doble función: sirve para que el estudiante aprenda a organizar la información extraída; y para el docente es útil como guía para la creación de otros instrumentos de evaluación. Educrea (2006)
Lista de verificación	Esta permite verificar si una cualidad o característica del criterio evaluado se encuentra presente. Se utiliza para apreciar la ejecución o producto de un trabajo. Quezada. (s.f)
Portafolio	Es un archivo que recoge diferentes instrumentos de evaluación, el cual permiten que el docente, visualice el trabajo del estudiante en un periodo determinado, identificando sus aciertos y errores. El profesor, escribe los comentarios respectivos en cada actividad o instrumento, lo que genera un nuevo aprendizaje, para el alumnado, además, el portafolio puede tener dos modalidades: la primera escrita o física, en la cual el estudiante reúne en una carpeta, los diferentes trabajos solicitados por el profesor. Y la segunda digital, donde el alumnado crea un documento digital, constituido por los documentos que el docente solicita. Gordillo y Rodríguez (2010).

Fuente: elaboración propia.

2.3 Uso de la Evaluación

Para comprender el uso que se le da a la evaluación primero se debe tener en consideración que se tienen fases para estas.

- 1- Recogida de información, que puede ser o no instrumentada.
- 2- Análisis de esta información y juicio sobre el resultado de este análisis.
- 3- Toma de decisiones de acuerdo con el juicio emitido. (Jorba y Sanmartí 1993)

En segundo lugar, se debe tener en cuenta el qué se evaluará, para lo cual Aliaga y Figueroa (2009) mencionan algunos de los componentes que hay que evaluar en el proceso enseñanza-aprendizaje, que son:

- 1- Los objetivos: en estos se evalúa el comportamiento y el aprendizaje que el establecimiento educativo propuso y determinó en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- 2- Los contenidos: es necesario evaluar los contenidos, pues con esta, cada institución educacional puede lograr sus objetivos. Estos contenidos tienen una doble relevancia en sus dos etapas:
 - Lógica: aquí se presentan los conceptos generales y luego los específicos.
 - Psicológica: todas las habilidades y capacidades que se pretenden obtener durante su proceso de aprendizaje del estudiante, según los objetivos estipulados en el (PEI).
- 3- Los procedimientos: aquí se busca evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante, donde éste es quien entrega la información, la cual debe potenciar el pensamiento crítico.
- 4- Los recursos: acá se evalúa los recursos que fueron utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 5- La metodología: aquí se evalúa la organización, regulación y relación entre sí, de todos aquellos componentes que intervienen en el proceso educativo (contenidos, objetivos y procedimientos).
- 6- Meta-evaluación: evaluación de la evaluación propiamente tal. Se evalúa el momento, la forma y los criterios que se aplicaron en la evaluación.

Lo anterior contrasta con la realidad presente, como lo destaca Casanova (2013) en la que declara que “cuando evaluamos solemos hacerlo para detectar lo negativo - errores de aprendizaje, fallos de funcionamiento, etc.- y, en general, destacamos escasamente lo positivo”. Además de lo planteado por Casanova se le suma lo expuesto por Meckes (2007)

En Chile encontramos algunas barreras que es necesario superar para que se materialice un uso intensivo e integrado de la evaluación interna y externa, como es el SIMCE, en beneficio del aprendizaje de los alumnos.

En primer lugar, la evaluación de aula es el área más deficitaria de la práctica pedagógica, de acuerdo con las evaluaciones de desempeño docente de los últimos años. Tanto la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes como el uso de la información entregada por ellos han resultado ser las dimensiones peor evaluadas (Manzi & Flotts, 2007 citado en Meckes 2007 p 363).

Según Jorba y Sanmartí (1993):

La evaluación para los aprendizajes presenta básicamente dos funciones:

- Una de carácter social de selección y de clasificación, pero también de orientación del alumnado.
- Una de carácter pedagógico, de regulación del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, de reconocimiento de los cambios que se han de introducir progresivamente en este proceso para que todos los alumnos aprendan de forma significativa.

La primera de estas funciones pretende, esencialmente, informar de la progresión de sus aprendizajes al alumno y a sus padres, y determinar qué alumnos han adquirido los conocimientos necesarios para poder acreditarles la certificación correspondiente que la sociedad requiere del sistema escolar. Por lo tanto, esta función es de carácter social, pues constata y/o certifica la adquisición de unos conocimientos al terminar una unidad de trabajo, se inserta necesariamente al final de un período de formación del que se quiere hacer un balance o al final de un curso o ciclo. (p.3) Por consiguiente, dicha certificación permite al estudiante obtener un aumento en las oportunidades laborales, permitiendo mejorar su nivel socioeconómico. Del mismo modo este documento sirve para la obtención de la licencia de conducir, por consiguiente, le permite prosperar en la sociedad actual.

Continuando, Jorba y Sanmartí (1993) postulan que: la segunda de dichas funciones es de carácter pedagógico o formativo, pues aporta información útil para

la adaptación de las actividades de enseñanza-aprendizaje a las necesidades del alumnado y de este modo mejorar la cualidad de la enseñanza en general. Se inserta en el proceso de formación, ya sea en su inicio, durante él o al final, pero siempre con la finalidad de mejorar el aprendizaje cuando aún se está a tiempo (p.3). Lo anterior, permite al docente analizar su quehacer pedagógico, localizando las deficiencias y ver la posibilidad de modificar o realizar remediales, con la finalidad de que el estudiante logre alcanzar con éxito su procesos de aprendizaje, Para lo cual Rosales (2014) reafirma que: “Tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando los objetivos, revisando críticamente planes, programas, métodos y recursos, facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos” (p. 2).

3. DISEÑO METODOLOGICO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio es una investigación cualitativa, pues esta tiene su énfasis en el significado que las personas atribuyen a su realidad, generando una mayor profundidad y riqueza interpretativa de los fenómenos estudiados (Bisquerra, 2016). lo que nos permite conocer las experiencias de los docentes en ejercicio, en cuanto a la evaluación para el aprendizaje de sus estudiantes y la toma de decisiones que realizan con la obtención de estos datos.

3.1.1. Enfoque o método utilizado

La utilización de la etnografía educativa se fundamenta en el objetivo de estudio, pues busca comprender los discursos y practicas evaluativas desarrolladas por los docentes en la toma de decisiones, debido a que “se preocupan por determinar el sentido dado a los fenómenos, descubrir el significado y la forma cómo las personas describen su experiencia acerca de un acontecimiento concreto. (Bisquerra, 2016, p, 308). Además, estos estudios “intenta descubrir todo aquello que aparece como pertinente y significativo en las percepciones, sentimientos y acciones de los actores sociales, siguiendo un proceso de investigación claramente inductivo que en los trabajos adopta múltiples formas” (Bisquerra,2016, p 309). De igual modo Bisquerra (2016) “estipula que la interpretación y análisis de la información tiene lugar simultáneamente a la recolección de los datos” (p, 309)

3.1.2. Paradigma

Ésta investigación se llevará a cabo, desde el paradigma interpretativo, naturalista puesto que se centra según Bisquerra en “el estudio de la realidad educativa parte de las interpretaciones subjetivas y los significados que le otorgan las personas que la protagonizan” (Bisquerra,2016, p.72), por lo tanto, desde este enfoque se pone énfasis en el significado que los sujetos le atribuyen a los sucesos particulares que les acontecen. (Bisquerra,2016).

3.2. Sujetos de estudio/ participantes

Los participantes en el presente estudio serán profesores de Educación General Básica que se encuentren en ejercicio de la profesión, pertenecientes a una escuela municipal y un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán designados para prácticas profesionales.

3.2.1. Criterios de selección

Los criterios de selección son los siguientes:

- Profesores de Educación General Básica.
- Profesores que tengan tres años o más de experiencia laboral en escuelas de administración pública o particular subvencionado.
- Profesores que impartan la asignatura Matemática en el primer ciclo.

3.2.2. Muestra o casos

3.2.3. Estudio de casos

- Profesores de Educación General Básica.
- Docentes de primer ciclo.
- Docentes que impartan la asignatura de Matemática.
- Docentes pertenecientes a establecimientos de la comuna de Chillán.

Los casos seleccionados son:

Casos	Sexo	Establecimiento	Años de servicio profesional	Años de servicio en el establecimiento.
1	F	Municipal	31 años.	5 años.
2			15 años.	5 años.
3			12 años.	3 años.
4	F	Particular Subvencionado	39 años.	39 años.
5			3 años	3 años.
6			8 años.	7 años.

3.3. Técnicas de producción de información

Entrevistas de carácter semiestructurada, puesto que su objetivo es obtener testimonios personales y una variada información relacionada con el objetivo de estudio (Bisquerra, 2016) comprender los discursos desarrollados por los docentes de primer ciclo de la asignatura de matemática de enseñanza básica de los colegios municipales y particulares subvencionados de la ciudad de Chillán, dichas entrevista se realizará en un tiempo mínimo de 40 minutos por profesor, procurando que exista un clímax de confianza entre entrevistador y entrevistado.

4. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados que se presentaran a continuación, fueron analizados, según los objetivos del estudio, el primer objetivo consta con tres preguntas y el segundo objetivo posee cuatro, posteriormente se presenta un cuadro de tendencia en cada caso, para finalizar con una descripción.

Objetivo 1: Identificar qué tipo instrumento de evaluación utilizan los docentes de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios municipales de la ciudad de Chillán para evaluar diferentes actividades de aprendizaje.

Pregunta 1: ¿Con qué finalidad realiza sus evaluaciones?

Pregunta 2: ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de Matemática? ¿por qué? ¿Cuándo se hace?

Pregunta 3: ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

<p>Caso 1</p>	<p>El propósito de las evaluaciones es conocer el nivel de logro de los objetivos planteados en los estudiantes, si se cumplen o no y en qué medida, cuáles son las dificultades que tienen para poder seguir avanzando con los contenidos o retroalimentar lo más deficiente.</p> <p>Con mayor frecuencia son las pruebas individuales para medir el logro de cada alumno en forma individual y se hace una vez que termina una unidad, ahí se aplica el instrumento.</p> <p>Bueno, en primer lugar los analizo cierto, en forma individual y en forma general y voy viendo cuales son las habilidades que lograron con mayor facilidad, cuáles son las que les cuesta cierto para poder después como dije antes retroalimentar y aplicar otras metodologías, otras actividades para que los niños puedan lograr el objetivo que se propone o los objetivos de la unidad.</p>
<p>Caso 2</p>	<p>Es una recogida de información para poder encausar el trabajo pedagógico. La evaluación es una gran herramienta para mí como docente</p>

	<p>y puedo con datos cuantitativo darme cuenta si debo seguir reforzando algunos contenidos, que veo que no salen bien en la prueba o si debo utilizar otras estrategias para mejorar algún tipo de aprendizaje, como variando la estrategia.</p> <p>Lo más usado son las pruebas formativas y sumativas. Esas se hacen una vez al mes porque un contenido abarca aproximadamente un mes, entonces se hace una formativa para ver cómo están respondiendo los estudiantes y después se hace la Sumativa. Pero en mi caso en particular, he podido evidenciar que con controles sistemáticos de las materias yo puedo recoger mejor información. Entonces, yo empiezo a tratar un tema, por ejemplo: las fracciones, primero yo hago varios trabajos de control, mínimo tres máximos cinco, para ver si realmente saben escribir el numerador donde corresponde y el denominador donde corresponde; sí saben los términos de una fracción, cuando yo tengo eso listo paso a otra etapa que sería escribir en forma literal la fracción, paso a otra etapa cuando deben ubicar en la recta numérica la fracción. Así voy en cada uno de los temas haciendo controles sistemáticos.</p> <p>En primer lugar, interpretarlo y darlo a conocera los estudiantes, porque si ellos saben cuáles son sus resultados también, puede ser de gran ayuda para regular sus aprendizajes. Entonces se los comunico, los voy registrando y voy viendo en el proceso que va sucediendo, si va avanzando o no. Y en el caso en que no haya resultado o avances se comunica a la familia, que es importante también para buscar apoyo adicional fuera de la escuela.</p>
<p>Caso 3</p>	<p>El primer propósito es saber en qué nivel se encuentra el niño, si aprendió o no aprendió en la clase. Y en base a eso, nosotros vamos formándonos un criterio para poder evaluar. Se realiza en general un diagnóstico, y ahí ves lo que el niño conoce o no conoce, lo que sabe y lo que no sabe, y ahí te vas formando en forma general lo que sabe el curso completo.</p>

El propósito es saber si el niño sabe o no, si aprendió o no aprendió. Puedo evaluar de distintas maneras, porque existen distintos tipos de niños con distintas formas de aprender, entonces no solamente puedo abarcar en evaluar con un solo tipo de instrumento. Utilizo diversos tipos de instrumentos, por ejemplo: si veo que un niño le cuesta más hago una evaluación oral y busco la forma de saber si el niño aprendió o no aprendió.

Puede ser más de un instrumento, está la **prueba escrita**. Por lo general, la prueba escrita se trabaja mucho en lo que es la **evaluación de proceso**, en el que el niño **trabaje en clases**, en el que el niño realice la actividad en clases, que participe en clases y eso también es una forma de evaluación. Por lo general, son pruebas escritas, y si hay chicos que no les sirve, la puedo modificar y hacer una **evaluación oral, trabajo, etc.**

En matemática, la prueba escrita sirve para saber si el niño sabe ubicar bien los dígitos, cuando trabajamos unidad y decena, te sirve para que el niño trabaje bien eso. Aunque de repente, trabajando con material concreto tú puedes trabajar ahí la evaluación, también puedes ir viendo si el niño aprende con eso. Porque hay niños que les cuesta menos trabajar en concreto, que lo otro es llegar y plasmar en una prueba, porque es más difícil. Pero en general, como el curso que tengo es bien avanzado dan buenas respuestas en las pruebas. Por lo general, el 85% se maneja bien con las pruebas escritas, pero eso no significa que a ese niño le va mal o que no aprendió nada, el niño aprende igual, uno puede modificar si le va mal en una prueba se la puedes volver hacer nuevamente, o cambiar algunas situaciones para que el niño pueda incorporar lo que aprendió en la enseñanza que uno realiza. Es importante las **clases remediales** cuando tú ves que más del 40% de tu curso no aprendió. Eso se tiene que volver a realizar, yo realizo la prueba cuando más del 40% por ciento del curso le va mal, es porque yo estoy mal, a lo mejor yo utilicé una estrategia que no servía para los niños que tengo. Es eso, hay que conocer a los niños y qué tipo de aprendizaje tiene.

	<p>La prueba se realiza cuando termina la unidad.</p> <p>Por lo general, aquí en la escuela la UTP nos pide resultados. Nos dicen, se entregan las coberturas curriculares al término de las unidades y se verifica a través de una prueba, que se llama “prueba curricular”, que es al final de cada semestre. Y Ahí los niños demuestran si aprendieron a conocer todo lo que se debe de entregar como mínimo, según los planes y programas. Se entrega eso... y a través de eso, se prueba qué son las pruebas curriculares, y a nosotros nos entregan una pauta y una tabla para tabular todo. Y ahí vamos viendo que aprendizaje se logró más y que aprendizaje se logró menos. Se entrega en un consejo de profesores, curso por curso cada uno de los resultados, con cada uno de los ejes de matemática que fueron logrando y no. Ahí se ven las medidas remediales que se deben de utilizar devuelta de las vacaciones o al empezar el nuevo semestre.</p>
<p>Caso 4</p>	<p>La finalidad de cada una de las evaluaciones es para ver cómo va el aprendizaje del alumno, si hay que reevaluar o reforzar los aprendizajes que no están muy claros. Al menos eso veo en las evaluaciones, tratar de volver a reevaluar lo que no saben, porque también antes de las evaluaciones están las guías, las guías que apoyan estas evaluaciones, pero a pesar de todo ese trabajo a veces también hay niños que no les va bien en las pruebas, entonces hay que reforzar lo que no se ve bien en las pruebas.</p> <p>Bueno, la de mayor frecuencia es la prueba formativa y prueba sumativa y también guías de desarrollo que a veces son evaluadas, eso es lo que más se utiliza como para ser evaluado, a no ser que sea algo en geometría que se les hace que hagan los cuerpos geométricos, en esas cosas es más didáctico, pero la mayoría de la asignatura es evaluada en forma de prueba o guía evaluada, no de otra manera. Porque yo creo que nos vamos por el común no más, no vamos más allá en crear una metodología más didáctica para evaluar matemática, no, así como lenguaje o ciencias que se hace</p>

	<p>cosas más didácticas, en matemática la excepción es geometría que a veces se puede evaluar de forma más didáctica, pero la mayoría son con instrumentos escritos.</p> <p>Sobre todo, cuando es en los inicios, en la operatoria uno tiene que hacerlo con prueba porque es la manera de saber si es que saben o no, puede ser a lo mejor una operatoria de cada una, pero lo importante saber es sí saben el procedimiento de cómo hacerlo.</p> <p>Bueno, las evaluaciones cuando son sumativas van directo al libro y si hay algún niño que tiene por ejemplo buena calificación en matemática y no le va bien en una prueba se le da la posibilidad de pasarle la evaluación de nuevo, y se le encierra el error que tenían para que lo vuelvan a realizar, pero cuando una está segura de que ellos saben. Y en cuanto a los niños que trabajan evaluación diferenciada, igual se les da más tiempo, hay algunos que ocupan ¡arto! tiempo en desarrollar las pruebas de matemática. Y lo otro es que a veces son resultados de guías prácticas que se van acumulando y se borran las más malas, se promedian las mejores y se pone la nota al libro. Pero siempre las más malas se desechan.</p>
<p>Caso 5</p>	<p>Bueno, la finalidad al menos de realizar las evaluaciones acá es principalmente para poner una calificación, también se busca evaluar para ver cuánto han adquirido los chicos, aprendido en realidad. Sin embargo, sabemos que no es siempre el reflejo de todo lo que han aprendido por diferentes razones.</p> <p>Por qué los evaluamos para poder nosotros saber cómo ha ido ese avance.</p> <p>En matemática se utiliza mayoritariamente lo que es la evaluación escrita, ya sea en matemática sobre todo con resolución de problemas, y también con desarrollo de ejercicios, dependiendo del contenido que se esté viendo. Porque, bueno por la cantidad de alumnos que tenemos y también porque facilita bastante el tema de recoger información en este caso.</p>

	<p>Bueno, estos resultados, se lleva un registro para que uno pueda ver el nivel de avance que ellos han tenido con respecto a un contenido, y a la vez entregar una retroalimentación respecto a eso.</p>
<p>Caso 6</p>	<p>Bueno, generalmente la primera finalidad es para obtener una calificación, lo que nos pide el sistema, pero también las evaluaciones nosotros las realizamos para ver los avances en los niños, para ver en qué etapa están, como van sus aprendizajes, por eso también no solamente se realizan evaluaciones sumativas, sino que también hacemos evaluaciones formativas, en ese caso la formativa es solamente para ver cómo están los niños, en qué proceso y para ir tomando medidas en base a los aprendizajes que se van observando eso es la formativa y la Sumativa, generalmente es la calificación que se nos exige.</p> <p>En general, siempre las evaluaciones son pruebas escritas, es como la principal, primero porque como es individual el niño se supone que ahí manifiesta más claro que es lo que él sabe, generalmente por eso se utiliza. Porque hay otros instrumentos pero, como me preguntas por el que se utiliza con mayor frecuencia ese sería la prueba escrita ya por eso más que nada, por la fácil revisión, porque son individuales y por qué se mide como objetivos específicos, que de cierta forma facilitan un poco más el análisis, es nada más por eso, pero si también se hacen otras evaluaciones, no solamente evaluaciones escritas, depende del contenido, por ejemplo geometría que es como más práctico, ahí se pueden hacer otro tipos de evaluaciones, como: con los cuerpos geométricos, que sean más manipulables, que sean trabajos más prácticos, en realidad depende más del contenido o del objetivo que se quiera lograr alcanzar, porque hay contenidos u objetivos que sí dan para hacer trabajos más prácticos, pero otros que no lo dan, pero implica mayor tiempo y como los tiempos son más acotados, en general uno termina con lo más fácil que es la evaluación escrita.</p>

Bueno, en la asignatura de matemática y en general porque uno trabaja con todas las asignaturas de manera similar, qué hacemos con los resultados; primero, la calificación uno en general, bueno yo sé que la evaluación no toda debería ir a la calificación pero uno finalmente cae en eso de que la evaluación es calificación y nosotros con eso más que nada nos sirve para ir **midiendo los avances**, para ir **comparando, como van los procesos, como iniciaron los niños un contenido** por ejemplo, depende también de la evaluación porque en un comienzo nosotros aplicamos una evaluación diagnóstica y esa nos sirve para medir todo lo que nosotros vamos a ver en el año, entonces en la evaluación diagnóstica se pone todo los contenidos que el niño debería manejar y dependiendo de eso se toman las medidas que se van a utilizar durante el año, entonces más que nada la diagnóstica es como, para poder **tomar decisiones** de lo que uno va a hacer durante el semestre o durante el año; y con las evaluaciones sumativas, calificación, esa es más que nada para ir viendo como uno **termina la unidad** y en base a eso se hace el análisis para ver si uno continua o es necesario **reforzar algunos contenidos** que son los más débiles

Tendencia:

Palabra	Frecuencia
Nivel de logro.	5/6
Dificultades	1/6
Aprendizaje	5/6
Reforzar contenido	3/6
Encausar trabajo pedagógico.	1/6
Prueba sumativa	5/6
Prueba formativa	2/6
Prueba individual	2/6

Controles sistemáticos	1/6
Evaluación de proceso	1/6
Clases remediales	1/6
Evaluación oral.	1/6
Trabajos	1/6
Guías de desarrollo	1/6
Analizar individualmente	1/6
Analizar generalmente	2/6
Habilidades desarrolladas	1/6
Retroalimentación	3/6
Aplicar otras metodologías	1/6
Interpretar	1/6
Comunicar los resultados	2/6
Registrar	3/6
Nivel de avance	2/6
Reevaluar	1/6
Promedias las mejores notas	1/6
Comparar procesos	1/6
Toma de decisiones del quehacer pedagógico	1/6

Descripción

En los resultados del primer objetivo, la pregunta planteada de la entrevista está orientada a conocer el propósito que tienen los docentes al momento de evaluar. Observamos que en general la evaluación es vista como el medio por el cual se puede conocer los aprendizajes que el niño ha desarrollado, en el nivel en el que se encuentra y para ver si hay que reforzar dichos aprendizajes o no. Sin embargo, se pudo apreciar que uno de los entrevistados responde que utiliza sus evaluaciones para ir encausando el trabajo pedagógico, y para mejorar su quehacer pedagógico a través de la observación de sus errores y no volver a ejecutarlos.

En la segunda pregunta realizada que tiene como propósito saber cuáles son los instrumentos que el docente utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de Matemática, los resultados indican que la mayoría de los profesores entrevistados dijo hacer pruebas sumativas, lo que le sigue son las pruebas formativas e individuales, pero con un menor porcentaje de docentes que la utilizan. Cabe destacar que excepcionalmente encontramos que un profesor que usa otros tipos de metodología al momento de evaluar como lo son las: guías de desarrollo, trabajos, evaluación de procesos, evaluación oral entre otras.

En la tercera pregunta orientada a conocer lo que hace con los resultados de las evaluaciones de la asignatura el encontramos que la mitad de los profesores entrevistados utilizan los resultados de las evaluaciones para registrarlas en libro de clases y también para hacer retroalimentaciones, además encontramos un pequeño grupo que analiza estas evaluaciones en forma general lo que les ayuda para ver los niveles de avances de los estudiantes, otra acción que llevan a efecto con estos resultados es dar a comunicar estos tanto a apoderados, UTP o apoderados.

Objetivo 2: Describir el uso de la información obtenidas de la evaluación de los profesores de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios de la ciudad de Chillán.

Pregunta 4: ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

Pregunta 5: ¿Mantiene algún registro de los procesos de cada uno de sus alumnos? ¿Y en qué consiste este?

Pregunta 6: ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo? y ¿por qué?

Pregunta 7: ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo? y ¿Con qué fin lo hace?

<p>Caso 1</p>	<p>Para ver los avances de cada niño y del curso en general ver cuáles son las habilidades más desarrolladas las que más les cuesta, retroalimentar, modificar mis prácticas, incorporar otras estrategias, eso.</p> <p>Sí, obviamente que sí; tengo una pauta, la nómina y ahí voy registrando su rendimiento, sus dificultades, de las notas y observaciones de cada alumno, que lo que le cuesta más a cada uno de ellos.</p> <p>Sí, obvio lo voy viendo de acuerdo a los contenidos lo hago revisando los resultados de las pruebas, comentándolo con la profesora asistente, por ejemplo: a veces en el planteamiento de una pregunta resulta que uno no hace bien, ahora mismo estaba revisando unas pruebas y me di cuenta que al plantear una pregunta los niños la entendieron de una forma distinta, por lo que igual se le considera porque me pongo en el lugar del niño qué y cómo piensa él , cómo lo pensó y cómo realizó el procedimiento, porque uno tiene que saber efectivamente si el niño está entendiendo o no, lo que uno quiere que él responda o está entendiendo o no el objetivo, o comprendió o no lo comprendió, a veces los procedimientos que uno enseña no son los que los alumnos desarrollan en sí, porque no hay una sola forma</p>
----------------------	---

	<p>de desarrollar un ejercicio, pero sí llegan al resultado se le considera que está bien.</p> <p>Bueno, en primer lugar a ellos mismos, una vez que se revisa la prueba se socializa y los niños tiene la opción de darse cuenta en que fue lo que estuvieron en forma acertada sus respuestas y en qué fue en lo que se equivocaron, porque muchas veces se equivocan más que nada por distracción y eso también es un punto que uno como profesor tiene que darse cuenta, hay niños que contestan demasiado rápido, toman la prueba y llegan y responden, entonces cuando es necesario se lo hago en forma individual, lo llamo y le digo mira en esta pregunta tenías que responder de esta forma y tú lo entendiste acá y le doy la opción para que corrija , después a sus apoderados también en reuniones de cursos se les entrega a los apoderados. A los niños se les socializa la prueba en cambio a los apoderados se les entrega. Con qué fin se hace a los niños, para que se den cuenta de sus errores y a los apoderados para que vayan viendo el resultado que van teniendo sus niños y también, se entregan en las pruebas estandarizadas que se hacen en la escuela se analizan con UTP.</p>
<p>Caso 2</p>	<p>Para generar una ruta de aprendizaje, para generar nuevas estrategias, para retroalimentar a los estudiantes y poderles transmitir en que están, porque deben saber en qué están, si están bien o mal, son ellos los que están aprendiendo. Entonces, qué mejor que comunicarles los resultados de ellos y que puedan autorregularlo su conocimiento. Para mí en el fondo, siempre es el estudiante, yo no hago nada. El estudiante es el que aprende, es el que me da muestra de lo que está aprendiendo, yo no enseño, yo no evalúo. Es que tal vez es como más filosófico pero esa realidad es como yo lo veo. Yo simplemente soy un mediador, un instrumento para que ellos lleguen al conocimiento. Entonces no me centro en lo que yo hago, en lo que yo dijo, sino en cómo ellos van respondiendo, cómo ellos van siendo sus propios hacedores de su conocimiento. Ellos participan en el proceso de su evaluación, una de las estrategias que también utilizo es la</p>

	<p>autoevaluación, o en algunos casos vamos hacer esta prueba y ustedes se van a revisar, intercambiamos las pruebas. Contamos cuánto de tanto tiene, si en el ítem tiene 6 preguntas, ellos saben tengo 5/6, tengo 3/6 y qué pasó en la que me equivoqué. Es una instancia muy enriquecedora que se le puede dar a uno como persona, los errores que cometió, en qué falló y cómo cambiarlo. Ese es el sentido.</p> <p>Sí, en el leccionario de nosotros tenemos una hoja por cada asignatura, donde se van registrando las diferentes evaluaciones, las diferentes instancias. Pero como hago controles sistemáticos, eso lo llevo en un registro individual, donde voy marcando si respondió bien o no respondió bien, además, en el caso de otras asignaturas también, voy viendo si hay responsabilidades o no en la entrega de las tareas o la traída de materiales y ahí voy registrando.</p> <p>Permanente y de forma individual. Insisto en que deben saber cómo les está yendo, me doy el tiempo para que vengan hacia la mesa físicamente y puedan ver cómo van sus notas, saber cómo les fue, cuánto se sacó de nota.</p> <p>En primera instancia al alumno, porque para mí es de gran importancia y después, por lo reglamentario en las reuniones a los apoderados. El fin es para que los estudiantes regulen su proceso educativo, y para los padres es un apoyo para saber en qué situación están sus hijos, porque son menores. El sentido para los niños es que puedan evidenciar que puedan ver en qué se traduce su esfuerzo a la hora de hacer una evaluación y a la hora de estar en clases y prestar atención, ahí empieza; es un proceso desde que pasa por la clase, la tarea la evaluación y la nota. Pero no es solo aislado.</p>
<p>Caso 3</p>	<p>Para darle más énfasis a lo que el niño tuvo menos aprendizaje Para volver al contenido, por ejemplo: si el niño en matemática no aprendió bien</p>

la unidad de figuras geométricas tengo que dedicarle más tiempo a eso, para que al niño le quede más claro y no quede con una laguna y al próximo año cuando le toque con otro profesor o con uno mismo no llegue tan desfasado en esa unidad.

No, por lo general no. Por qué por lo general los años te van dando el ojo clínico y tú vas viendo qué niño tiene más problema y tú vas pesquisando: este niño tiene problema en esto a través de las pruebas y cuando tú le vas preguntando te lo va dando. Pero, así como de forma categórica como tener una tabla escrita no la tengo. Pero por lo general, **tengo un cuaderno** que utilizo y voy colocando los **nombres de los niños que tienen más dificultad** que por lo general son dos o tres niños, y se va trabajando junto con el equipo PIE, que también ellos van reforzando lo que les falta, cuando trabajamos, por ejemplo: las sumas y se le va diciendo a la profesora que va a trabajar en integración a la sala. Sabe que necesito que refuerce este contenido con los chicos y ellos me van ayudando en eso. Y ahí el niño se va acomodando y adecuando al curso.

Por lo general se hace como dije antes en **las evaluaciones de las coberturas curriculares**, en la que se hace una prueba de cobertura curricular y ahí **utilizamos el análisis en la que se entrega una tabla tipo tabulación**, nosotros tabulamos todo eso y entregamos **la información pregunta por pregunta**, niño por niño y luego se entrega a UTP que es la encargada de recoger todas esas respuestas, para que en el consejo se entreguen **los resultados de la asignatura** que corresponde, en este caso en matemática y mostrar en que **eje están más bajito para poder ayudarlos, pero prueba a prueba no lo hacemos por falta de tiempo.**

Se analiza **para poder dejar en claro al niño y que no se quede con lagunas para el próximo año**, porque el profesor siguiente, por lo general, los profesores de quinto siempre se quejan de que los niños de cuarto no aprendieron por ejemplo las divisiones como corresponde, o no se saben las

	<p>tablas, entonces por lo general uno trata de apoyar en ese sentido haciendo articulaciones con el otro profesor que viene al año siguiente y no se provoque ese problema de estar dos, tres meses enseñando las tablas por ejemplo.</p> <p>Se analiza, a la jefa de UTP se le entrega y a la jefa de ciclo que es la que está constantemente entregando información de cómo se debe evaluar a los chicos, qué se va a hacer esta semana y tenemos que entregarle las evaluaciones con todo lo que corresponde a eso, para que la escuela maneje un porcentaje de alumnos que aprenden los contenidos mínimos de los programas y aparte de eso la dirección maneja toda esa información y a su vez si el profesor tiene ciertas debilidades en esa asignatura se puede ver si hay la posibilidad de mandar a un curso de matemática para que ese profesor pueda volver a pasar las materias y refrescar un poquito lo que es en la parte de matemática que de repente a uno se le va y así no quedarse con una sola estrategia o una sola forma de evaluar, sino buscar otras formas, cosas nuevas, métodos nuevos para poder seguir avanzando con los chiquititos.</p> <p>En reuniones de apoderados sí, se informa a los apoderados, se comenta que se les evalúa de tal manera, los tipos de preguntas son de tal manera, se les dice que se les proyecta la prueba en la clase, que vamos todos juntitos respondiendo, se les está constantemente diciendo cómo se evalúa al chico, y cuando faltan niños por causa de enfermedad se les da más plazo y se le ayuda un poquito.</p>
<p>Caso 4</p>	<p>Para saber cómo van, si han aprendido o no han aprendido, si han entendido o no han entendido, porque a veces hay algunos niños que se le hace súper fácil entender las explicaciones del profesor de cualquier tipo de ejercicio, pero hay otros que les cuesta mucho. Bueno lo que yo más he visto por ejemplo que les cuesta a los pequeños en matemática es la adición con reserva, hay niños que llegan hasta quinto básico y el proceso de la adición con reserva les cuesta, y también las tablas les cuesta, entonces eso</p>

es lo que hay que ir viendo si van avanzando, sino van avanzando en las tablas se les hace 2 veces a la semana dictado de tablas. Este año en cuarto básico se les hizo todos los martes y jueves dictado de tablas, y ahí se fue viendo que el 90% del curso se saben las tablas, pero hay un 10% no se la saben y eso debido a que la información se va registrando.

Sí, de los progresos que me interesan a mí es que ellos aprendan bien en cuarto son las tablas, de eso yo tengo un registro porque **voy escribiendo en un cuaderno aparte las notas** que se van sacando en cada uno de los controles, por ejemplo para las vacaciones de invierno todos los niños que estaban descendidos en las tablas se les paso un cuadernillo solamente, eran 10, y a los 10 se les paso un cuadernillo para que trabajarán y reforzarán en las vacaciones de invierno, en el cual era bien didáctico porque tenían que dibujar, tenían que pintar, tenían que recortar las tablas del 1 al 9, y puede decirse que en 5 se logró fruto.

Es una buena metodología, yo creo que la voy a seguir aplicando después, porque, a veces hay niños que no se aprenden las tablas porque no trabajan en las casas, porque en la casa no tienen quién los ayude. En cambio, este cuadernillo es bien didáctico y entretenido porque se lo imprimí a color, entonces eso fue bien entretenido para ellos hacerlo.

Sí. Me gusta hacerlo porque, bueno más que nada **observando las pruebas** o si hay alguna prueba de **alternativa ver cual alternativa fue la que tuvo mayores errores**, en qué se equivocaron más **porque ahí quiere decir que eso no está claro todavía, que eso hay que reforzarlo más**. Eso me gusta hacer, para eso lo hago y porque **la idea es que todos aprendan**, yo los tengo de primero a cuarto y lo que me interesa es que vayan bien a quinto y no tengan problema, eso es más que nada, que en quinto a ellos se les haga fácil las matemáticas. Hasta aquí me ha resultado, no sé con estos de ahora.

	<p>Solamente a los apoderados, todo lo que es prueba se les envía para la casa, todo tipo de evaluaciones se envía a casa, los informes, las guías acumulativas se les informa a los papás cómo se van a evaluar también, en reunión de apoderados, por el WhatsApp del curso y con el fin de que ellos apoyen las partes débiles que tienen los niños, o sea que ellos trabajen lo que los niños el contenido más débil que tenga cada uno. De 40 algunos escucharán, pero bueno, los que escuchen, es algo que ya se ha logrado y a lo más es un curso que es bueno para matemática.</p>
<p>Caso 5</p>	<p>Para eso, como te comentaba siempre se trata de hacer una retroalimentación con respecto al contenido y depende mucho esa retroalimentación de los resultados que se tengan. Si son resultados buenos siempre hay algo que se puede por último recordar, y si los resultados están malos ahí se pueden tomar diferentes decisiones o hasta incluso una evaluación adicional, remedial, y el refuerzo, cierto de lo que estaba más descendido.</p> <p>Muy personalmente, de cada uno de ellos, solamente sería el tema de las calificaciones que quedan en el libro que también se utilizan acá para traspasarlas al Syscol, para que los apoderados estén en conocimiento.</p> <p>Sí, cuando uno revisa las evaluaciones a veces va viendo un poco los nombres, para ver cómo le fue a cada uno en cada ítem, pero por la cantidad de alumnos también, uno no, tiene o no recuerda, la situación de cada uno, pero, sí hay algunos casos que a veces uno sabe que están un poco más descendido, que algunas cosas las manejaban y que quizás en esa evaluación escrita no les fue tan bien, se trata de ver cuál fue el avance, qué cosas tuvieron buenas, qué cosas tuvieron malas. En el fondo ese es como el único análisis de logros y luego cierto la comparación de calificaciones a medida que avanza el tiempo.</p>

	<p>Bueno, esos resultados, en primer lugar, se les entregan a los niños, las calificaciones de sus evaluaciones, se les entrega las evaluaciones revisadas, también se les hace un informe a los apoderados y a los jefes de unidad técnica pedagógica de acá del colegio, para ellos son finalmente todos estos resultados numéricos.</p> <p>Los apoderados por ejemplo se les entrega el resumen de calificaciones, unas cuatro veces al año más o menos. A mitad de semestre generalmente y también al finalizar cada semestre, entonces, por lo general se cita personalmente a los que tienen calificaciones más bajas, para que ellos puedan tomar alguna determinación que los ayude a mejorar sus calificaciones, detectar también, posibles causas de ese rendimiento.</p>
<p>Caso 6</p>	<p>Bueno, como te decía más que nada para eso, para la toma de decisiones, porque se supone que tiene que cumplir con la cantidad de contenidos, cumplir con una cantidad de objetivos, pero más que nada la evaluación, nos sirve para eso. La información es súper importante, pero nos sirve más que nada para ver si avanzamos, si retomamos, si necesitamos mayores apoyos, como acá tenemos el programa de integración, también las profesoras de integración en la medida que uno ve que ciertos niños necesitan más apoyo, se puede igual ir buscando soluciones.</p> <p>A ver, de todos los alumnos el registro principal son las calificaciones, las que están en el libro de clases, las que más uno se focaliza generalmente, es en los alumnos que tienen mayor dificultades y con eso se va haciendo un seguimiento más minucioso, con el resto en general no es tanto el registro que uno hace, no es tanto análisis, debería hacerse quizás, pero por los tiempos en realidad uno no sé cómo, en qué momento lo hace más que nada, pero con los alumnos que tienen dificultades sí, porque se hace el registro, se analiza en las horas de trabajo colaborativo con la profesora de integración y ahí se va viendo de qué manera los niños van avanzando si hay que aplicar remediales, se puede seguir avanzando,</p>

más que nada eso, pero es un trabajo en conjunto también con el PIE, programa de integración.

Bueno, lo que decía, **no se hace con todos, mayormente con los que tienen dificultades**, más que nada por el tiempo, pero sí se hace **principalmente con los que les cuesta**, como le decía en la otra pregunta, **con el programa de integración ahí se hace un análisis, se van tomando medidas** y más que nada eso, pero principalmente focalizar a los que tiene mayores dificultades, **porque con cuarenta, o treinta y nueve niños no da el tiempo en realidad.**

Bueno, nosotros los resultados de las evaluaciones, **primero se revisan de manera personal**, lo revisa uno y **cuando corresponde se revisan en UTP**, que son el jefe técnico, es que **esta todo focalizado en los que tienen mayores dificultades**, siempre, porque los casos que más se revisan son los niños que están descendidos, que tienen dificultades en matemática, que generalmente no tienen tanto, los problemas principales en los chiquititos están en lenguaje, en matemática generalmente como es más práctico, no tienen tantas dificultades, por ejemplo, en la asignatura de matemática uno en clases si está viendo números, uno trabaja con legos, que vallan armando las decenas, las unidades; se utiliza el ábaco, se utilizan los protitos, se utilizan los cubos, entonces es más práctico para los niños, es más llamativo que Lenguaje. Lenguaje es más desgastante entonces, en matemáticas por lo general, no es tanto el trabajo extra que uno hace, generalmente todos los trabajos extra que se hacen son para lenguaje, pero en matemática si, como te digo en UTP, **programa de integración con la profesora diferencial o con la psicóloga** en cuanto hallan niños que lo requieren en una situación emocional que haya que revisar, pero en general es eso, más que nada con el PIE y cuando es necesario con UTP.

Tendencia:

Palabra	Frecuencia
Ver avances	2/6
Habilidades desarrolladas	1/6
Retroalimentar	3/6
Modificar prácticas	1/6
Aplicar otras metodologías	2/6
Ruta de aprendizaje	1/6
Comunicar	1/6
Autorregular conocimientos	1/6
Énfasis en resultados no deseados.	1/6
Medir avances	1/6
Toma de decisiones	1/6
Sí lleva registro.	5/6
Solo lleva registro en libro de clases.	2/6
Otro tipo de registro (cuaderno-nómina)	4/6
Calificaciones	6/6
Para ver niños con dificultades.	3/6
Individual.	1/6
Profesora asistente.	1/6
Profesora integración.	1/6
Planteamiento de preguntas.	1/6
Revisando pruebas.	2/6
Tabla de tabulación.	1/6
Saber si entienden.	2/6
Saber cómo les fue.	3/6
Bajos rendimientos	1/6
Comparar notas.	1/6
Avances.	2/6
Tomar medidas.	1/6
Estudiantes	3/6

Apoderados.	5/6
Unidad técnica pedagógica (UTP)	4/6
Profesora Diferencial	1/6
Psicóloga.	1/6
Individual	3/6
Enviar.	1/6
Socializar.	2/6
Errores.	1/6
Aciertos.	1/6
Resultados.	2/6
Regularizar.	1/6
Evaluar	3/6
Apoyo.	2/6
Causas.	1/6
Dificultades.	1/6
Determinaciones.	1/6

Descripción

En el segundo objetivo, obtuvimos que la cuarta pregunta, está orientada a saber la utilidad de la información que recoge a partir de los instrumentos de evaluación. La mitad del grupo de entrevistados asegura que le sirve para retroalimentar el contenido, y en menor medida encontramos profesores que utilizan la información recogida por los instrumentos de evaluación para ver los avances de los estudiantes y en el caso que no esté dando resultado poder hacer cambios y aplicar otros tipos de metodologías. Además, se pudo apreciar que uno de los docentes emplea dicha información para realizar otra ruta de aprendizaje para sus estudiantes.

La quinta pregunta, está orientada a saber si se realiza un registro de los procesos de los estudiantes y en qué consiste este. La mayoría del grupo de entrevistados asegura llevar un registro del proceso de aprendizaje de sus estudiantes, y solo un profesor negó llevar un registro pues aseveró que los años le otorgan un ojo clínico para ver tales procesos, de tal manera que no es necesario un registro. Además, se pudo apreciar que la mitad de los docentes emplea dicho registro para conocer quiénes son los niños con mayores dificultades de aprendizaje, y de esta forma trabajar en conjunto con el programa de integración del establecimiento (PIE).

La pregunta sexta apunta a el análisis de los logros de los estudiantes en matemáticas, de qué forma lo realizan y por qué, los entrevistados coincidían en realizar un análisis, por medio de las evaluaciones, donde observaban las preguntas con más errores o los estudiantes con rendimientos bajos, lo cual lo realizaban por qué les interesaba detectar lo que no les había quedado claro a los estudiantes, sus avances o comparaciones de notas. Además, tenemos un entrevistado que señaló que realizaban una tabulación por preguntas, las que posteriormente se entregaban a la Unidad Técnica Pedagógico.

Tres encuestados coinciden en que no pueden analizar todas las pruebas por la cantidad de niños o por falta de tiempo

La séptima pregunta consta en determinar a quién o quienes se les entregaban los resultados de las evaluaciones, como lo realiza y con qué fin, nos encontramos que la mayoría informa dicho resultado a los apoderados en las reuniones, con la finalidad de buscar apoyo para que los estudiantes mejoren su rendimiento, además de mantenerlos

informados de la situación en la que se encuentran sus hijos y la forma en que se les evalúa. También encontramos que se informa a la Unidad Técnico Pedagógico, los cuales toman decisiones en cuanto a si el estudiante necesita algún tipo de reforzamiento. Además, se les informa a los estudiantes su rendimiento, mostrándoles la evaluación, con la finalidad de ver los errores y aciertos, tomando conciencia del proceso de evaluación y la importancia de su esfuerzo.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

A través de los precedentes teóricos estudiados se permite revalidar la importancia de investigar las prácticas evaluativas de los docentes de primer ciclo de enseñanza básica, ratificando que en el quehacer docente encontramos mayoritariamente la utilización de un solo instrumento de evaluación, dando de este modo una gran preponderancia a la evaluación sumativa escrita, lo que limita evidenciar los aprendizajes de los estudiantes, esto a pesar de que existen otros medios para demostrar los aprendizajes obtenidos, como lo son las distintas interacciones que acontecen en la sala de clases.

El resultado de los datos obtenidos muestra que la finalidad de realizar una evaluación es para revelar el nivel de logro de los estudiantes permitiendo al docente ver el qué y cómo brindar una retroalimentación de los contenidos abordados de ser necesario, caso contrario, continuar con los objetivos esperados según lo planificado. Esto le proporciona ver un avance en cada estudiante mediante el cual le permite al profesor llevar un registro escrito de esto. A partir de los discursos de los docentes de primer ciclo en la asignatura de Matemática, de los colegios de la ciudad de Chillán. Develan que el tipo de instrumento de evaluación más utilizado es la prueba sumativa. No obstante, la evaluación es establecida como un instrumento de control y selección. Con el fin, de realizar controles individuales y prolongar sus formas de control social. Henríquez, (2018), se refiere que en el sistema educativo chileno predomina la evaluación sumativa tanto a nivel de sistema, como en nivel de escuela. Esto ha provocado que se pierda la noción de evaluar, que es mejorar el aprendizaje de los estudiantes, a través de la entrega de contenidos para retroalimentar la enseñanza. Förster y Núñez (2018), se refieren a la relevancia que se le da a la evaluación sumativa, la calificación y la promoción. Quitándole a su vez, la importancia al uso que tiene el evaluar como medio para alcanzar un mejor aprendizaje.

Si bien, es de gran importancia conocer los resultados de los aprendizajes de los alumnos, también es preciso que a partir de la información obtenidas en estos se produzca un proceso sistemático en el que los profesores puedan orientar y transformar

sus prácticas en pos mejorar su enseñanza y de formar estudiantes, para que estos desarrollen: habilidades, aptitudes y conocimientos que les permitan desenvolverse en la sociedad lo mejor posible.

La entrevista efectuada deja en evidencia que el nivel de logro de los estudiantes y las calificaciones obtenidas de las pruebas sumativas, se entregan en las reuniones de apoderados dándoles a conocer las fortalezas y las dificultades que presenta cada pupilo esperando tener un apoyo de estos en casa. Además, estos resultados se entregan en un informe al departamento de la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento.

Las evaluaciones realizadas a los estudiantes son analizadas principalmente por el mismo profesor y solo en algunos casos con los alumnos, este análisis se centra en las dificultades de aprendizaje, con el propósito de superarlos y lograr avances a medida del transcurso del año, llegando al siguiente nivel escolar con menos inconvenientes. Además, se evidencia en las respuestas que estos análisis no son constantes en dos de los casos que aseguran que el motivo es la falta de tiempo y la cantidad de estudiantes por sala de clases.

6. REFERENCIAS.

Agencia de Calidad de la Educación. (2018). *Nuevo Sistema nacional de Evaluación de Aprendizajes. La evaluación al servicio de los aprendizajes*. Chile. Recuperado de: http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf

Agencia de Calidad de la Educación. (s.f.). *Agencia de Calidad de la Educación*. Obtenido de: <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>

Aliaga, L. y Figueroa, T. (2009). Evaluación: Pilar fundamental de la educación. En *Monografias.com*. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos73/evaluacion-pilar-fundamental-educacion/evaluacion-pilar-fundamental-educacion.shtml>

Álvarez Méndez (s.f). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Recuperado de: <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Evaluar%20para%20conocer%20examinar%20para%20excluir006.pdf>

Arias, D “La Evaluación Educativa: Conceptos, Funciones y Tipos,” *Biblioteca Virtual FAHUSAC*. recuperado de: <https://bvhumanidades.usac.edu.gt/files/original/731bec119d3ae637eb794ceec643f9c3.pdf>

Ahumana, P. (2003). Un modelo de evaluación centrado en los contenidos de la enseñanza. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 33(2), 49-62 recuperado de: <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/264/558>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2017). Recuperado de: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=13511>

Casanova.M. (2013). *La educación que exigimos*. Madrid, España. La Muralla.

Castro.F, Correa. M y Lira.H. (2006). *Curriculum y evaluación educacional*. Hualpen, Chile. Ediciones Universidad del Bio – Bio.

Chaviano Herrera, Orlando, Baldomir Mesa, Tamara, Coca Meneses, Olga, & Gutiérrez Maydata, Alfredo. (2016). La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor. *EDUMECENTRO*, 8(4), 191-205. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es

Contreras, G. (2003). Evaluación formativa. Nuevos enfoques. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 33(2), 31-48 recuperado de <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/263/557>

CPEIP. (2011). *estándares orientadores para egresados de carreras de pedagogía en educación básica*. recuperado de: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/Image/Estudiantes_pedagogia/estud_pedagogia/estandares_Fid/estandar_basica.pdf

Curriculum Nacional (2018). *noticias curriculum nacional*. Recuperado de: <http://www.curriculumnacional.cl/614/w3-article-70983.html>

Díaz, C. Rosero, ky Obando, M(2017). La Evaluación como Medio de Aprendizaje. *Educación Y Humanismo*, 20(34), 173-186. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6395369>

Díaz. H. (17 de enero del 2009) Competencias, capacidades, conocimientos y actitudes ¿cómo trabajarlos? *Educaed*. Recuperado de:

http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2009/01/17/competencias_capacidades_conoc/

Educarchile. (2016) Evaluación formativa Sugerencias para Docentes. Recuperado de http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/SUGERENCIAS_DOCENTE_EVAL_FORMATIVA.pdf

Educarchile. (2018) *Evaluación para lograr aprendizaje*. Recuperado de <http://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/40912/como-usar-evaluacion-para-aprendizaje.png?sequence=1&isAllowed=y>

EFA, (2000). *educación para todos: evaluación en el año 2000*. Recuperado de: http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/educacion_para_todosEvaluacionChile2000.pdf

Favereau, S (2012). *EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE*. Recuperado de: http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IPSM.pdf

Fernández, M., Revuelta, F. y Valverde, J. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Experiencias en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4772438>

Foronda. J, Foronda. C, *LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. PERSPECTIVAS* (2007, enero-junio): Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>

Förster, C.E. y Núñez, C. (2018). ¿Cómo evalúan los aprendizajes los colegios chilenos? Un diagnóstico a partir de los reglamentos de evaluación. Revista digital CEPPE Policy Briefs, N°18, CEPPE UC. Recuperado de:<http://ceppe.uc.cl/images/contenido/policy-briefs/policy-brief18-230118.pdf>

Jorba y Sanmartí,(1993).*La función pedagógica de la evaluación*. Recuperado de:
https://elvs-tuc.infod.edu.ar/sitio/upload/Jorba_Jaume_y_S._Neus.pdf

Marc, Jané. (2005). EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE: ¿PROBLEMA O HERRAMIENTA? *Revista de Estudios Sociales*, (20), 93-98. recopilado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2005000100007&lng=en&tlng=es

Martínez, E. P. (2017). De la evaluación diagnóstica a la evaluación sumativa: logros y fracasos en los aprendizajes.

McDonald,R. Boud,D. Francis, J.y Gonczi, A. (2000) *Nuevas perspectivas sobre la evaluación. boletín cinterfor No. 149, mayo-agosto de 2000*.Recuperado de
https://www.oei.es/historico/etp/nuevas_perspectivas_evaluacion.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (2003). Evaluación de aprendizajes para una educación de calidad: comisión para el desarrollo y uso del sistema de medición de la calidad de la educación. Santiago de Chile: Mineduc. Recuperado de:
<https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2015/11/Informe-Equipo-de-Tarea-Revisi%C3%B3n-Simce.pdf>

Molina, E. (2006). Instrumentos de evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje. En *Educrea*. Recuperado de: <https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/>

OCDE citado en Agencia de Calidad de la Educación (2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes La evaluación al servicio de los aprendizajes*. recuperado de:
http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf

Popham, (1990) citado en Ciencias del hombre Sf. *LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS, FUNCIONES Y TIPOS*. Recuperado de:
https://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf

Prieto y Contreras, citado en Vera, A. Poblete, S. Y Díaz, C. (2017). *Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula*. *Estudios Pedagógicos XLIII*, N° 3: 361-372, 2017. Recuperado de
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n3/art21.pdf>

Prieto, M., & Contreras, G. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 245-262.

Quesada. R (s.f) *Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia "en línea"* Universidad Nacional Autónoma, México

Quiñonez (2003) citado en Navarro Mosquera, Narda Gisela, Falconí Asanza, Aldo Vinicio, & Espinoza Cordero, Jessica. (2017). EL MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 58-69. Recuperado de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400008&lng=es&tlng=es

Revista digital «Investigación y Educación». Número 26. Agosto 2006, Vol.III. Sevilla, España. Recuperado de: <https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/>

Revista Universidad y Sociedad, 9(4), 58-69. Recuperado en 12 de mayo de 2019. recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400008&lng=es&tlng=es

Rosales, M. (noviembre, 2014). Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y assesment. Su impacto en la educación actual. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires. Recuperado de: www.oei.es/congreso2014/memoriactei/662

Santa Cruz, C., Espinoza, V., Torres, E., & Lazcano, G. (2016). INFORME NÚMERO 2: REVISIÓN DE LITERATURA SOBRE MODELOS, ESTRATEGIAS Y BUENAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN DIFERENCIADA. *Santiago*.

Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson educación.

UNESCO (2005) citado en Rosales, M.2014.*Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Recuperado de:<https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

Universidad Central de Chile. (2017). *Manual de Apoyo Docente "Evaluación para el aprendizaje"*. Manual, Santiago.

Videla (s.f) *EVALUACION* recuperado de: https://juanvidela.files.wordpress.com/2010/03/pedagogia-basica-evaluacion-unap_ciencias-integradas.pdf

7. ANEXO

7.1. Instrumento.

Entrevista.

- 1) ¿Cuál es el propósito de sus evaluaciones?
- 2) ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática? ¿por qué? ¿Cuándo se hace?
- 3) ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?
- 4) ¿Para qué le sirven la información que recoge?
- 5) ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos? ¿En qué consiste este?
- 6) ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo? y ¿por qué?
- 7) ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados? ¿Cómo? y ¿y con qué fin lo hace?

7.2. Validación de la entrevista.

Objetivo general.	Objetivos específicos.	Preguntas.	Coherente.		Observaciones
			Nada o poco	Completamente	
Comprender las prácticas evaluativas y el uso de la evaluación desarrolladas por los docentes de primer ciclo de la asignatura de Enseñanza Básica de colegios municipales de la ciudad de Chillán para evaluar diferentes actividades de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> Identificar qué tipo instrumento de evaluación utilizan los docentes por los docentes de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios municipales de la ciudad de Chillán para evaluar diferentes actividades de aprendizaje. 	1) ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor y menor frecuencia en la asignatura matemática? ¿por qué? ¿con qué propósito?	X		Mayor de menor frecuencia (separado)
		2) ¿Cuál es el objetivo de sus evaluaciones?		X	Propósito - OA.
		3) ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones? ¿Por qué?		X	Revisar orden
de Matemática de Enseñanza Básica de colegios municipales de la ciudad de Chillán.	<ul style="list-style-type: none"> Caracterizar las decisiones que toman los profesores de primer ciclo de la asignatura de Matemática de Enseñanza Básica de colegios municipales de la ciudad de Chillán, con la información que obtienen de los instrumentos de evaluación. 	1) ¿Qué hacen con los resultados de las evaluaciones de la asignatura matemática (realizadas)?	X		Redacción
		2) ¿Para qué le sirven las evaluaciones a usted?	X		
		3) ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos? ¿En qué consiste este?		X	

2) ¿Para qué le sirve la información que recoge?

7.3. Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

El propósito de este documento es informarle y solicitar su participación voluntaria en un proyecto de investigación de tesis *titulado “Evaluación Para El Aprendizaje: El Discurso Y Las Practica Evaluativas de Los Docentes De Primer Ciclo De La Asignatura De Matemática De Enseñanza General Básica De Los Establecimientos Municipales De La Ciudad De Chillán”* coordinado por el Dr. En Ciencias de la Educación Pedro Sandoval Rubilar.

Pedimos su colaboración para realizar la siguiente actividad:

- Responder y grabar (solo audio) una entrevista para comprender las practicas evaluativas desarrolladas por los docentes de Primer Ciclo de Enseñanza Básica. El tiempo necesario para realizar la entrevista será de aproximadamente de 40 minutos.

Confidencialidad y protección de datos personales:

Los datos obtenidos serán usados con fines científicos para la mejora del conocimiento y la docencia, de forma que se protejan los datos identificativos de la persona entrevistada. Para proteger su confidencialidad, sus datos y sus resultados estarán identificados con una referencia en la que solo aparecerá un código, pero no su nombre ni sus iniciales. A esto se le denomina “información codificada”. El investigador principal (y sus colaboradores) guardara un archivo confidencial con la vinculación de este código con su nombre, con la finalidad de poder contactar en un futuro para ofrecer la posibilidad de participar en sucesivos estudios e investigaciones.

Su nombre no aparecerá en ninguna publicación o informe acerca de esta investigación. Información y resultados se almacenarán en una base de datos electrónica de un ordenador. Todas las previsiones legales sobre la confidencialidad y acceso a sus datos serán respetadas en este estudio y en los datos que de él se deriven.

Don/Doña _____, con RUT _____, comprendiendo las características del proyecto de investigación expuesto y habiendo podido preguntar todo aquello que he considerado oportuno, ACEPTO Y OTORGO LIBREMENTE EL CONSENTIMIENTO PARA QUE LA INFORMACIÓN DADA SEA UTILIZADA EN EL ESTUDIO MENCIONADO ANTERIORMENTE.

Y para que así conste, firmo el presente consentimiento.

Fecha: _____ Firma: _____

Si necesita contactar con el equipo de investigación puede hacerlo a través del e-mail: marc87aguib@gmail.com

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

7.4. Transcripciones de entrevistas.

CASO 1

1) ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones?

El propósito de las evaluaciones es conocer el nivel de logro de los objetivos planteados en los estudiantes, si se cumplen o no y en qué medida, cuales son las dificultades que tienen para poder seguir avanzando con los contenidos o retroalimentar lo más deficiente.

2) ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática? ¿por qué? ¿Cuándo se hace?

Con mayor frecuencia son las pruebas individuales para medir el logro de cada alumno en forma individual y se hace una vez que termina una unidad, ahí se aplica el instrumento.

3) ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

Bueno, en primer lugar los analizo cierto, en forma individual y en forma general y voy viendo cuales son las habilidades que lograron con mayor facilidad, cuáles son las que les cuesta cierto para poder después como dije antes retroalimentar y aplicar otras metodologías, otras actividades para que los niños puedan lograr el objetivo que se propone o los objetivos de la unidad.

4) ¿Para qué le sirven la información que recoge?

Para ver los avances de cada niño y del curso en general ver cuáles son las habilidades más desarrolladas, las que más les cuesta, retroalimentar, modificar mis prácticas, incorporar otras estrategias, eso.

5) ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos? ¿En qué consiste este?

Sí, obviamente que sí; tengo una pauta, la nómina y ahí voy registrando su rendimiento, sus dificultades, de las notas y observaciones de cada alumno, que lo que le cuesta más a cada uno de ellos.

6) ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo? y ¿por qué?

Sí, obvio lo voy viendo de acuerdo a los contenidos lo hago revisando los resultados de las pruebas, comentándolo con la profesora asistente, de... por ejemplo: a veces en el planteamiento de una pregunta resulta que uno no hace bien, ahora mismo estaba revisando unas pruebas y me di cuenta que al plantear una pregunta los niños la entendieron de una forma distinta, por lo que igual se le considera porque me pongo en el lugar del niño qué y cómo piensa él, cómo lo pensó y cómo realizó el procedimiento, porque uno tiene que saber efectivamente si el niño está entendiendo o no, lo que uno quiere que él responda o está entendiendo o no el objetivo, o comprendió o no lo comprendió, a veces los procedimientos que uno enseña no son los que los alumnos desarrollan en sí, porque no hay una sola forma de desarrollar un ejercicio, pero sí llegan al resultado se le considera que está bien.

7) ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo? y ¿Con que fin lo hace?

Bueno, en primer lugar a ellos mismos, una vez que se revisa la prueba se socializa y los niños tiene la opción de darse cuenta en que fue lo que estuvieron en forma acertada sus respuestas y en qué fue en lo que se equivocaron, porque muchas veces se equivocan más que nada por distracción y eso también es un punto que uno como profesor tiene que darse cuenta, hay niños que contestan demasiado rápido, toman la prueba y llegan y responden, entonces cuando es necesario se lo hago en forma individual, lo llamo y le digo mira en esta pregunta tenías que responder de esta forma y tú lo entendiste acá y le doy la opción para que corrija, después a sus apoderados también en reuniones de cursos se les entrega a los apoderados. A los niños se les socializa la prueba en cambio a los apoderados se les entrega. Con qué fin se hace a los niños, para que se den cuenta de sus errores y a los apoderados para que vayan viendo

el resultado que van teniendo sus niños y también, se entregan en las pruebas estandarizadas que se hacen en la escuela se analizan con UTP.

CASO 2.

1. ¿Con qué fin realiza las evaluaciones?

Es una recogida de información para poder encausar el trabajo pedagógico. La evaluación es una gran herramienta para mí como docente y puedo con datos cuantitativo darme cuenta si debo seguir reforzando algunos contenidos, que veo que no salen bien en la prueba o si debo utilizar otras estrategias para mejorar algún tipo de aprendizaje, como variando la estrategia.

2. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática? ¿por qué? ¿Cuándo se hace?

Lo más usado son las pruebas formativas y sumativas. Esas se hacen una vez al mes porque un contenido abarca aproximadamente un mes, entonces se hace una formativa para ver cómo están respondiendo los estudiantes y después se hace la Sumativa. Pero en mi caso en particular, he podido evidenciar que con controles sistemáticos de las materias yo puedo recoger mejor información. Entonces, yo empiezo a tratar un tema, por ejemplo: las fracciones, primero yo hago varios trabajos de control, mínimo tres máximo cinco, para ver si realmente saben escribir el numerador donde corresponde y el denominador donde corresponde; sí saben los términos de una fracción, cuando yo tengo eso listo paso a otra etapa que sería escribir en forma literal la fracción, paso a otra etapa cuando deben ubicar en la recta numérica la fracción. Así voy en cada uno de los temas haciendo controles sistemáticos.

3. ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

En primer lugar, interpretarlo y darlo a conocer a los estudiantes, porque si ellos saben cuáles son sus resultados también, puede ser de gran ayuda para regular sus aprendizajes. Entonces se los comunico, los voy registrando y voy viendo en el proceso que va sucediendo, si va avanzando o no. Y en el caso en que no haya resultado o

avances se comunica a la familia, que es importante también para buscar apoyo adicional fuera de la escuela.

4. ¿Para qué le sirven la información que recoge?

Para generar una ruta de aprendizaje, para generar nuevas estrategias, para retroalimentar a los estudiantes y poderles transmitir en que están, porque deben saber en qué están, si están bien o mal, son ellos los que están aprendiendo. Entonces, qué mejor que comunicarles los resultados de ellos y que puedan autorregularlo su conocimiento. Para mí en el fondo, siempre es el estudiante, yo no hago nada. El estudiante es el que aprende, es el que me da muestra de lo que está aprendiendo, yo no enseño, yo no evalúo. Es que tal vez es como más filosófico pero esa realidad es como yo lo veo. Yo simplemente soy un mediador, un instrumento para que ellos lleguen al conocimiento. Entonces no me centro en lo que yo hago, en lo que yo dijo, sino en cómo ellos van respondiendo, cómo ellos van siendo sus propios hacedores de su conocimiento. Ellos participan en el proceso de su evaluación, una de las estrategias que también utilizo es la autoevaluación, o en algunos casos vamos hacer esta prueba y ustedes se van a revisar, intercambiamos las pruebas. Contamos cuánto de tanto tiene, si en el ítem tiene 6 preguntas, ellos saben tengo 5/6, tengo 3/6 y qué pasó en la que me equivoqué. Es una instancia muy enriquecedora que se le puede dar a uno como persona, los errores que cometió, en qué falló y cómo cambiarlo. Ese es el sentido.

5. ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos?

¿En qué consiste este?

Sí, en el leccionario de nosotros tenemos una hoja por cada asignatura, donde se van registrando las diferentes evaluaciones, las diferentes instancias. Pero como hago controles sistemáticos, eso lo llevo en un registro individual, donde voy marcando si respondió bien o no respondió bien, además, en el caso de otras asignaturas también, voy viendo si hay responsabilidades o no en la entrega de las tareas o la traída de materiales y ahí voy registrando.

6. ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo? y ¿por qué?

Permanentemente y de forma individual. Insisto en que deben saber cómo les está yendo, me doy el tiempo para que vengan hacia la mesa físicamente y puedan ver cómo van sus notas, saber cómo les fue, cuanto se sacó de nota.

7. ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo? y ¿Con que fin lo hace?

En primera instancia al alumno, porque para mí es de gran importancia y después, por lo reglamentario en las reuniones a los apoderados. El fin para que los estudiantes regulen su proceso educativo, y para los padres es un apoyo para saber en qué situación están sus hijos, porque son menores. El sentido para los niños es que puedan evidenciar, que puedan ver en qué se traduce su esfuerzo a la hora de hacer una evaluación y a la hora de estar en clases y prestar atención, ahí empieza; es un proceso que pasa por la clase, la tarea la evaluación y la nota. Pero no es solo, no es aislado.

CASO 3.

1. ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones?

El primer propósito es saber en qué nivel se encuentra el niño, si aprendió o no aprendió en la clase. Y en base a eso, nosotros vamos formándonos un criterio para poder evaluar. Se realiza en general un diagnóstico, y ahí ves lo que el niño conoce o no conoce, lo que sabe y lo que no sabe, y ahí te vas formando en forma general lo que sabe el curso completo.

El propósito es saber si el niño sabe o no, si aprendió o no aprendió. Puedo evaluar de distintas maneras, porque existen distintos tipos de niños con distintas formas de aprender, entonces no solamente puedo abarcar en evaluar con un solo tipo de instrumento. Utilizo diversos tipos de instrumentos, por ejemplo: si veo que un niño le cuesta más hago una evaluación oral y busco la forma de saber si el niño aprendió o no aprendió.

2. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática? ¿por qué? ¿Cuándo se hace?

Puede ser más de un instrumento, está la prueba escrita. Por lo general, la prueba escrita se trabaja mucho en lo que es la evaluación de proceso, en el que el niño trabaje en clases, en el que el niño realice la actividad en clases, que participe en clases y eso también es una forma de evaluación. Por lo general, son pruebas escritas, y si hay chicos que no les sirve, la puedo modificar y hacer una evaluación oral, trabajo, etc.

En matemática, la prueba escrita sirve para saber si el niño sabe ubicar bien los dígitos, cuando trabajamos unidad y decena, te sirve para que el niño trabaje bien eso. Aunque de repente, trabajando con material concreto tú puedes trabajar ahí la evaluación, también puedes ir viendo si el niño aprende con eso. Porque hay niños que les cuesta menos trabajar en concreto, que lo otro es llegar y plasmar en una prueba, porque es más difícil. Pero en general, como el curso que tengo es bien avanzado dan buenas respuestas en las pruebas. Por lo general, el 85% se maneja bien con las pruebas escritas, pero eso no significa que a ese niño le va mal o que no aprendió nada, el niño aprende igual, uno puede modificar si le va mal en una prueba se la puedes volver hacer nuevamente, o cambiar algunas situaciones para que el niño pueda incorporar lo que aprendió en la enseñanza que uno realiza. Es importante las clases remediales cuando tú ves que más del 40% de tu curso no aprendió. Eso se tiene que volver a realizar, yo realizo la prueba cuando más del 40% por ciento del curso le va mal, es porque yo estoy mal, a lo mejor yo utilicé una estrategia que no servía para los niños que tengo. Es eso, hay que conocer a los niños y qué tipo de aprendizaje tiene.

La prueba se realiza cuando termina la unidad.

3. ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

Por lo general, aquí en la escuela la UTP nos pide resultados. Nos dicen, se entregan las coberturas curriculares al término de las unidades y se verifica a través de una prueba, que se llama “prueba curricular”, que es al final de cada semestre. Y Ahí los niños demuestran si aprendieron a conocer todo lo que se debe de entregar como mínimo, según los planes y programas. Se entrega eso... y a través de eso, se prueba qué son las pruebas curriculares, y a nosotros nos entregan una pauta y una tabla para tabular todo. Y ahí vamos viendo que aprendizaje se logró más y que aprendizaje se logró

menos. Se entrega en un consejo de profesores, curso por curso cada uno de los resultados, con cada uno de los ejes de matemática que fueron logrando y no. Ahí se ven las medidas remediales que se deben de utilizar devuelta de las vacaciones o al empezar el nuevo semestre.

4. ¿Para qué le sirven la información que recoge?

Para darle más énfasis a lo que el niño tuvo menos aprendizaje. Para volver al contenido, por ejemplo: si el niño en matemática no aprendió bien la unidad de figuras geométricas tengo que dedicarle más tiempo a eso, para que al niño le quede más claro y no quede con una laguna y al próximo año cuando le toque con otro profesor o con uno mismo no llegue tan desfasado en esa unidad.

5. ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos?

¿En qué consiste este?

No, por lo general no. Por qué por lo general los años te van dando el ojo clínico y tú vas viendo que niño tiene más problema y tú vas pesquisando: este niño tiene problema en esto a través de las pruebas y cuando tú le vas preguntando te lo va dando. Pero, así como de forma categórica como tener una tabla escrita no la tengo. Pero por lo general, tengo un cuaderno que utilizo y voy colocando los nombres de los niños que tienen más dificultad que por lo general son dos o tres niños, y se va trabajando junto con el equipo PIE, que también ellos van reforzando lo que les falta, cuando trabajamos, por ejemplo: las sumas y se le va diciendo a la profesora que va a trabajar en integración a la sala. Sabe que necesito que refuerce este contenido con los chicos y ellos me van ayudando en eso. Y ahí el niño se va acomodando y adecuando al curso.

6. ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo? y ¿por qué?

Por lo general se hace como dije antes en las evaluaciones de las coberturas curriculares, en la que se hace una prueba de cobertura curricular y ahí utilizamos el análisis en la que se entrega una tabla tipo tabulación, nosotros tabulamos todo eso y entregamos la información pregunta por pregunta, niño por niño y luego se entrega a UTP que es la encargada de recoger todas esas respuestas, para que en el consejo se entreguen los resultados de la asignatura que corresponde, en este caso en matemática

y mostrar en que eje están más bajito para poder ayudarlos, pero prueba a prueba no lo hacemos por falta de tiempo.

Se analiza para poder dejar en claro al niño y que no se quede con lagunas para el próximo año, porque el profesor siguiente, por lo general, los profesores de quinto siempre se quejan de que los niños de cuarto no aprendieron por ejemplo las divisiones como corresponde, o no se saben las tablas, entonces por lo general uno trata de apoyar en ese sentido haciendo articulaciones con el otro profesor que viene al año siguiente y no se provoque ese problema de estar dos, tres meses enseñando las tablas por ejemplo.

7. ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo? y ¿Con que fin lo hace?

Se analiza, a jefa de UTP se le entrega y a la jefa de ciclo que es la que está constantemente entregando información de cómo se debe evaluar a los chicos, qué se va a hacer esta semana y tenemos que entregarle las evaluaciones con todo lo que corresponde a eso, para que la escuela maneje un porcentaje de alumnos que aprenden los contenidos mínimos de los programas y aparte de eso la dirección maneja toda esa información, y a su vez si el profesor tiene ciertas debilidades en esa asignatura se puede ver si hay la posibilidad de mandar a un curso de matemática para que ese profesor pueda volver a pasar las materias y refrescar un poquito lo que es en la parte de matemática que de repente a uno se le va y así no quedarse con una sola estrategia o una sola forma de evaluar, sino buscar otras formas, cosas nuevas, métodos nuevos para poder seguir avanzando con los chiquititos.

En reuniones de apoderados sí, se informa a los apoderados, se comenta que se les evalúa de tal manera, los tipos de preguntas son de tal manera, se les dice que se les proyecta la prueba en la clase, que vamos todos juntitos respondiendo, se les está constantemente diciendo cómo se evalúa al chico, y cuando faltan niños por causa de enfermedad se les da más plazo y se le ayuda un poquito.

CASO 4

1. ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones?

La finalidad de cada una de las evaluaciones es para ver cómo va el aprendizaje del alumno, si hay que reevaluar o reforzar los aprendizajes que no están muy claros. Al menos eso veo en las evaluaciones, tratar de volver a reevaluar lo que no saben, porque también antes de las evaluaciones están las guías, las guías que apoyan estas evaluaciones, pero a pesar de todo ese trabajo a veces también hay niños que no les va bien en las pruebas, entonces hay que reforzar lo que no se ve bien en las pruebas.

2. ¿Qué instrumento de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática y por qué?

Bueno, la de mayor frecuencia es la prueba formativa y prueba Sumativa y también guías de desarrollo que a veces son evaluadas, eso es lo que más se utiliza como para ser evaluado, a no ser que sea algo en geometría que se les hace que hagan los cuerpos geométricos, en esas cosas es más didáctico, pero la mayoría de la asignatura es evaluada en forma de prueba o guía evaluada, no de otra manera.

Porque yo creo que nos vamos por el común no más, no vamos más allá en crear una metodología más didáctica para evaluar matemática, no así como lenguaje o ciencias que se hace cosas más didácticas, en matemática la excepción es geometría, que a veces se puede evaluar de forma más didáctica, pero la mayoría son con instrumentos escritos.

Sobre todo, cuando es en los inicios, en la operatoria uno tiene que hacerlo con prueba porque es la manera de saber si es que saben o no, puede ser a lo mejor una operatoria de cada una, pero lo importante saber es sí saben el procedimiento de cómo hacerlo.

3. ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

Bueno, las evaluaciones cuando son Sumativas van directo al libro y si hay algún niño que tiene por ejemplo buena calificación en matemática y no le va bien en una prueba se le da la posibilidad de pasarle la evaluación de nuevo, y se le encierra el error que tenían para que lo vuelvan a realizar, pero cuando una está segura de que ellos saben. Y en cuanto a los niños que trabajan evaluación diferenciada, igual se les da más tiempo, hay

algunos que ocupan ¡tanto! tiempo en desarrollar las pruebas de matemática. Y lo otro es que a veces son resultados de guías prácticas que se van acumulando y se borran las más malas, se promedian las mejores y se pone la nota al libro. Pero siempre las más malas se desechan.

4. ¿Para qué le sirve la información que recoge?

Para saber cómo van, si han aprendido o no han aprendido, si han entendido o no han entendido, porque a veces hay algunos niños que se le hace súper fácil entender las explicaciones del profesor de cualquier tipo de ejercicio, pero hay otros que les cuesta mucho. Bueno lo que yo más he visto por ejemplo que les cuesta a los pequeños en matemática es la adición con reserva, hay niños que llegan hasta quinto básico y el proceso de la adición con reserva les cuesta, y también las tablas les cuesta, entonces eso es lo que hay que ir viendo si van avanzando, si no van avanzando en las tablas se les hace 2 veces a la semana dictado de tablas. Este año en cuarto básico se les hizo todos los martes y jueves dictado de tablas, y ahí se fue viendo que el 90% del curso se saben las tablas, pero hay un 10% que no se la saben y eso debido a que la información se va registrando.

5. ¿Mantiene algún registro de los procesos de cada uno de sus alumnos y en qué consiste este?

Sí, de los progresos que me interesan a mí es que ellos aprendan bien en cuarto son las tablas, de eso yo tengo un registro porque voy escribiendo en un cuaderno aparte las notas que se van sacando en cada uno de los controles, por ejemplo para las vacaciones de invierno todos los niños que estaban descendidos en las tablas se les paso un cuadernillo, solamente eran 10, y a los 10 se les paso un cuadernillo para que trabajarán y reforzarán en las vacaciones de invierno, en el cual era bien didáctico porque tenían que dibujar, tenían que pintar, tenían que recortar las tablas del 1 al 9, y puede decirse que en 5 se logró fruto.

Es una buena metodología, yo creo que la voy a seguir aplicando después, porque a veces hay niños que no se aprenden las tablas porque no trabajan en las casas, porque en la casa no tienen quién los ayude. En cambio, este cuadernillo es bien didáctico y entretenido porque se lo imprimí a color, entonces eso fue bien entretenido para ellos hacerlo.

6. ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿Cómo y por qué?

Sí. Me gusta hacerlo porque, bueno más que nada observando las pruebas o si hay alguna prueba de alternativa ver cual alternativa fue la que tuvo mayores errores, en qué se equivocaron más porque ahí quiere decir que eso no está claro todavía, que eso hay que reforzarlo más. Eso me gusta hacer, para eso lo hago y porque la idea es que todos aprendan, yo los tengo de primero a cuarto y lo que me interesa es que vayan bien a quinto y no tengan problema, eso es más que nada, que en quinto a ellos se les haga fácil las matemáticas. Hasta aquí me ha resultado, no sé con estos de ahora.

7. ¿A quién o a quienes le entrega la información de los resultados obtenidos de las evaluaciones? ¿Cómo? Y ¿Con qué fin lo hace?

Solamente a los apoderados, todo lo que es prueba se les envía para la casa, todo tipo de evaluaciones se envía a casa, los informes, las guías acumulativas se les informa a los papás cómo se van a evaluar también, en reunión de apoderados, por el whatsapp del curso y con el fin de que ellos apoyen las partes débiles que tienen los niños, o sea que ellos trabajen lo que los niños el contenido más débil que tenga cada uno. De 40 algunos escucharan, pero bueno, los que escuchen, es algo que ya se ha logrado y a lo más es un curso que es bueno para matemática.

CASO 5

1. ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones? ¿Por qué?

Bueno, la finalidad al menos de realizar las evaluaciones acá es principalmente para poner una calificación, también se busca evaluar para ver cuánto han adquirido los chicos, aprendido en realidad. Sin embargo, sabemos que no es siempre el reflejo de todo lo que han aprendido por diferentes razones.

Por qué los evaluamos para poder nosotros saber cómo ha ido ese avance.

2. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática?

En matemática se utiliza mayoritariamente lo que es la evaluación escrita, ya sea en matemática sobre todo con resolución de problemas, y también con desarrollo de ejercicios, dependiendo del contenido que se esté viendo.

Porque, bueno por la cantidad de alumnos que tenemos y también porque facilita bastante el tema de recoger información en este caso.

3. ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas en la asignatura de matemática?

Bueno, estos resultados, se lleva un registro para que uno pueda ver el nivel de avance que ellos han tenido con respecto a un contenido, y a la vez entregar una retroalimentación respecto a eso.

4. ¿Para qué le sirve la información que recoge?

Para eso, como te comentaba siempre se trata de hacer una retroalimentación con respecto al contenido y depende mucho esa retroalimentación de los resultados que se tengan. Si son resultados buenos siempre hay algo que se puede por último recordar, y si los resultados están malos ahí se pueden tomar diferentes decisiones o hasta incluso una evaluación adicional, remedial, y el refuerzo, cierto de lo que estaba más descendido.

5. ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos?

Muy personalmente, de cada uno de ellos, solamente sería el tema de las calificaciones que quedan en el libro que también se utilizan acá para traspasarlas al Syscol, para que los apoderados estén en conocimiento.

6. ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos?

Sí, cuando uno revisa las evaluaciones a veces va viendo un poco los nombres, para ver cómo le fue a cada uno en cada ítem, pero por la cantidad de alumnos también, uno no tiene o no recuerda la situación de cada uno, pero, sí hay algunos casos que a veces uno sabe que están un poco más descendido, que algunas cosas las manejaban y que quizás en esa evaluación escrita no les fue tan bien, se trata de ver cuál fue el avance, qué cosas tuvieron buenas, qué cosas tuvieron malas. En el fondo ese es como el único análisis de logros y luego cierto la comparación de calificaciones a medida que avanza el tiempo.

7. ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo? ¿Y con qué fin lo hace?

Bueno, esos resultados, en primer lugar, se les entregan a los niños las calificaciones de sus evaluaciones, se les entrega las evaluaciones revisadas, también se les hace un

informe a los apoderados y a los jefes de unidad técnica pedagógica de acá del colegio, para ellos son finalmente todos estos resultados numéricos.

Los apoderados por ejemplo se les entregan el resumen de calificaciones, unas cuatro veces al año más o menos. A mitad de semestre generalmente y también al finalizar cada semestre, entonces, por lo general se cita personalmente a los que tienen calificaciones más bajas, para que ellos puedan tomar alguna determinación que los ayude a mejorar sus calificaciones, detectar también, posibles causas de ese rendimiento.

CASO 6.

1. ¿Con qué finalidad realiza las evaluaciones?

Bueno, generalmente la primera finalidad es para obtener una calificación, lo que nos pide el sistema, pero también las evaluaciones nosotros las realizamos para ver los avances en los niños, para ver en qué etapa están, como van sus aprendizajes, por eso también no solamente se realizan evaluaciones sumativas, sino que también hacemos evaluaciones formativas, en ese caso la formativa es solamente para ver cómo están los niños, en qué proceso y para ir tomando medidas en base a los aprendizajes que se van observando eso es la formativa y la Sumativa, generalmente es la calificación que se nos exige.

2. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia en la asignatura de matemática? ¿por qué?

En general, siempre las evaluaciones son pruebas escritas, es como la principal, primero porque como es individual el niño se supone que ahí manifiesta más claro que es lo que él sabe, generalmente por eso se utiliza. Porque hay otros instrumentos pero, como me preguntas por el que se utiliza con mayor frecuencia ese sería la prueba escrita ya por eso más que nada, por la fácil revisión, porque son individuales y por qué se mide como objetivos específicos, que de cierta forma facilitan un poco más el análisis, es nada más por eso, pero si también se hacen otras evaluaciones, no solamente evaluaciones

escritas, depende del contenido, por ejemplo geometría que es como más práctico, ahí se pueden hacer otro tipos de evaluaciones, como: con los cuerpos geométricos, que sean más manipulables, que sean trabajos más prácticos, en realidad depende más del contenido o del objetivo que se quiera lograr alcanzar, porque hay contenidos u objetivos que sí dan para hacer trabajos más prácticos, pero otros que no lo dan, pero implica mayor tiempo y como los tiempos son más acotados, en general uno termina con lo más fácil que es la evaluación escrita.

3. ¿Qué hace con los resultados de las evaluaciones realizadas de la asignatura de matemática?

Bueno, en la asignatura de matemática y en general porque uno trabaja con todas las asignaturas de manera similar, qué hacemos con los resultados; primero, la calificación uno en general, bueno yo sé que la evaluación no toda debería ir a la calificación pero uno finalmente cae en eso de que la evaluación es calificación y nosotros con eso más que nada nos sirve para ir midiendo los avances, para ir comparando, como van los procesos, como iniciaron los niños un contenido por ejemplo, depende también de la evaluación porque en un comienzo nosotros aplicamos una evaluación diagnóstica y esa nos sirve para medir todo lo que nosotros vamos a ver en el año, entonces en la evaluación diagnóstica se pone todo los contenidos que el niño debería manejar y dependiendo de eso se toman las medidas que se van a utilizar durante el año, entonces más que nada la diagnóstica es como, para poder tomar decisiones de lo que uno va a hacer durante el semestre o durante el año; y con las evaluaciones sumativas, calificación, esa es más que nada para ir viendo como uno termina la unidad y en base a eso se hace el análisis para ver si uno continua o es necesario reforzar algunos contenidos que son los más débiles.

4. ¿Para qué le sirven la información que recoge?

Bueno, como te decía más que nada para eso, para la toma de decisiones, porque se supone que tiene que cumplir con la cantidad de contenidos, cumplir con una cantidad de objetivos, pero más que nada la evaluación, nos sirve para eso. La información es súper importante, pero nos sirve más que nada para ver si avanzamos, si retomamos, si necesitamos mayores apoyos, como acá tenemos el programa de integración, también

las profesoras de integración en la medida que uno ve que ciertos niños necesitan más apoyo, se puede igual ir buscando soluciones.

**5. ¿Mantiene algún registro de los progresos de cada uno de sus alumnos?
¿En qué consiste este?**

A ver, de todos los alumnos el registro principal son las calificaciones, las que están en el libro de clases, las que más uno se focaliza generalmente, es en los alumnos que tienen mayor dificultades y con eso se va haciendo un seguimiento más minucioso, con el resto en general no es tanto el registro que uno hace, no es tanto análisis, debería hacerse quizás, pero por los tiempos en realidad uno no sé cómo, en qué momento lo hace más que nada, pero con los alumnos que tienen dificultades sí, porque se hace el registro, se analiza en las horas de trabajo colaborativo con la profesora de integración y ahí se va viendo de qué manera los niños van avanzando si hay que aplicar remediales, se puede seguir avanzando, más que nada eso, pero es un trabajo en conjunto también con el PIE, programa de integración.

6. ¿Analiza los logros que tuvieron cada uno de sus alumnos? ¿cómo? Y ¿por qué?

Bueno, lo que decía, no se hace con todos, mayormente con los que tienen dificultades, más que nada por el tiempo, pero sí se hace principalmente con los que les cuesta, como le decía en la otra pregunta, con el programa de integración ahí se hace un análisis, se van tomando medidas y más que nada eso, pero principalmente focalizar a los que tiene mayores dificultades, porque con cuarenta, o treinta y nueve niños no da el tiempo en realidad.

7. ¿A quién o quienes le entrega o informa de los resultados obtenidos en las evaluaciones? ¿Cómo lo hace? y ¿Con qué fin lo hace?

Bueno, nosotros los resultados de las evaluaciones, primero se revisan de manera personal, lo revisa uno y cuando corresponde se revisan en UTP, que son el jefe técnico, es que esta todo focalizado en los que tienen mayores dificultades, siempre, porque los casos que más se revisan son los niños que están descendidos, que tienen dificultades en matemática, que generalmente no tienen tanto, los problemas principales en los chiquititos están en lenguaje, en matemática generalmente como es más práctico, no

tienen tantas dificultades, por ejemplo, en la asignatura de matemática uno en clases si está viendo números, uno trabaja con legos, que vallan armando las decenas, las unidades; se utiliza el ábaco, se utilizan los porotitos, se utilizan los cubos, entonces es más práctico para los niños, es más llamativo que Lenguaje. Lenguaje es más desgastante entonces, en matemáticas por lo general, no es tanto el trabajo extra que uno hace, generalmente todos los trabajos extra que se hacen son para lenguaje, pero en matemática si, como te digo en UTP, programa de integración con la profesora diferencial o con la psicóloga en cuanto hallan niños que lo requieren en una situación emocional que haya que revisar, pero en general es eso, más que nada con el PIE y cuando es necesario con UTP.