



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

# **PERCEPCIÓN DE DOCENTES SOBRE EL TRABAJO COLABORATIVO CON PROFESORES DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA (PIE)**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**AUTORA:** DONOSO SEPÚLVEDA, MARTINA SUSANA

**Profesor Guía:** Dr. Ossa Cornejo, Carlos Javier

**CHILLÁN 2019**

**INDICE**

	<b>Resumen</b>	3
	<b>Introducción</b>	3
<b>I</b>	<b>Capítulo</b>	5
	1.1 Antecedentes del Problema	5
	1.2 Problema	5
	1.3 Justificación del Problema	10
	1.4 Pregunta(s) de investigación	13
	1.5 Objetivos de investigación	16
	1.6 Supuestos de investigación	16
	1.7 Definición de Categorías	16
<b>II</b>	<b>Capítulo</b>	21
	2.1 Necesidades Educativas Especiales	21
	2.2 Rol Docente, Función Docente y NEE	23
	2.3 Trabajo Colaborativo	28
	2.3.1 El Trabajo en Equipo	30
	2.3.2 Factores que Influyen en el Trabajo Colaborativo en los Docentes	36
	2.4 Percepciones y Valoración de Docente sobre Trabajo Colaborativo	40
	2.5 Formación Docente	42
	2-6 Actualización Docente	44
<b>III</b>	<b>Capítulo</b>	49
	3.1 Enfoque del Estudio	49
	3.2 Tipo y Diseño de Estudio	50
	3.3 Escenarios y Sujetos de Estudio	51
	3.3.1 Participantes	51
	3.4 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información	54
	3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de la Información	56
<b>IV</b>	<b>Capítulo</b>	59
	4.1 Análisis e Interpretación de la Información	59
	4.2 Análisis de la Información	62
<b>V</b>	<b>Capítulo</b>	80
	5.1 Conclusión sobre Hallazgos	80
	5.2 Sugerencias	82
	<b>Referencias</b>	84
	<b>Anexos</b>	90

## RESUMEN

*El mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje supone un cambio de las creencias de uno de los actores principales del proceso educativo; El Docente, desde la cognición, los docentes interpretan y adaptan las innovaciones pedagógicas, y promueven u obstaculizan el aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación aborda el sistema de creencias de los docentes como constructos personales, complejos y subjetivos que tienen un impacto considerable tanto en sus percepciones y juicios como en su comportamiento en el aula. En la situación particular del proceso de enseñanza aprendizaje, el entramado intelectual del docente se origina y desarrolla en la experiencia, las creencias son particulares y específicas y están determinadas por los contextos educativos y profesionales donde el docente se ha desenvuelto. El proceso de exploración de la cognición docente, objeto de estudio de esta investigación, puede ayudar a enriquecer la conceptualización sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, y además sirve como base para la autoevaluación y reflexión docente, componentes importantes del desarrollo profesional en la Educación*

## INTRODUCCION

El trabajo colaborativo de los profesores de aula común en conjunto con los profesores que trabajan en los programas de integración es fundamental para la mejora continua en los procesos educativos. Por otro lado, el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje se basa en el cambio de creencias de los principales actores del acto educativo, los profesores, que desde su cognición interpretan y adaptan las innovaciones pedagógicas, promoviendo u obstaculizando el aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, para realizar cualquier cambio, se deben conocer las creencias y valoraciones que tienen los docentes en el momento presente. Es por esto por lo que, el propósito de esta investigación fue analizar las valoraciones sobre el trabajo colaborativo que tienen los docentes de aula regular con docentes de integración o del Programa de Integración Educativa (PIE).

En Chile este es un tema que inquieta a todos al punto de que se estableció por Decreto 170 en el año 2009, la obligatoriedad de otorgar horas a los profesores para realizar trabajo colaborativo bajo el modelo de co-enseñanza y sin embargo es un trabajo que aun cristaliza con eficacia, la colaboración en equipos de trabajo no es posible decretarla, en cuanto su abordaje depende de variados

factores dentro de los cuales se encuentra la percepción que los docentes tienen del mismo, siendo la misma, de allí que la ausencia tanto de formación inicial como continua sobre el tema, se ha convertido en un obstáculo para la implementación de equipos de trabajo colaborativo entre docentes regulares y docentes PIE, que si bien no se exhibe abiertamente en las instituciones escolares es del conocimiento general del personal que si existe de manera superficial.

Es por ello que se planteó la realización del presente trabajo ya que a través del mismo se puede develar algunas de las variables que inciden en la realización del mismo de manera efectiva en la institución en beneficio tanto de los estudiantes como de los docentes y de la sociedad en general.

Para ello se eligió un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico y apoyo del estudio de caso homogéneo, se aplicó una entrevista semiestructurada, cuyo contenido fue analizado mediante la técnica de análisis del discurso.

## CAPITULO I

### Planteamiento del problema

#### 1.1 Antecedentes del problema

En Chile se reconoce actualmente que los cambios en la sociedad y en el conocimiento, en el ámbito de la inclusión, ha mostrado un avance relevante en el discurso público y político. Las necesidades y exigencias educativas de la actualidad, así como las influencias y cambios sociales que ha traído el proceso de globalización mundial, proponen a la escuela como un espacio privilegiado en que todos aprendan a convivir con los otros, y en la que cada uno tenga la oportunidad de desarrollar al máximo sus capacidades.

De acuerdo con Bruner (2000), “el desafío de la educación, es lograr una estrategia de formación que permita por un lado potenciar las múltiples inteligencias y por otro lado mantenga y refuerce la cohesión e inclusión social, es decir el desarrollo humano individual y colectivo” (p.74)

Sin embargo, y de acuerdo con la investigación de Tenorio (2011), los profesores no cuentan con una preparación para trabajar con la diversidad, desconociendo las dificultades que los alumnos pueden presentar y sintiéndose con pocas herramientas técnicas para llevar a cabo su labor. Además, no siempre cuentan con los recursos humanos en cuanto a especialistas que apoyen y capaciten su labor pedagógica teniendo una labor mayoritariamente individual (Fundar, 1998; Tenorio, 2011).

“Los maestros son personas solitarias. Ni siquiera saben lo que hacen sus colegas. Si algo les da resultado, continúan utilizándolo año tras año. No hay tiempo para dedicarse a intercambiar ideas con personas de otras áreas. Incluso en esta pequeña escuela, no conozco a todos los que aquí trabajan”

(Jhonson, 1990. p.151).

Aun cuando existen adecuaciones de acceso y curriculares, que sirven como herramientas para el trabajo en el aula con niños que presentan necesidades educativas especiales (NEE), es importante tener en cuenta que estamos en un sistema de enseñanza bastante uniforme, a cargo de docentes que han sido formados para estar al frente a un grupo de niños con determinadas características estándares y otros que fueron preparados sin considerar la diversidad de los estudiantes. Este contraste entre la realidad de los alumnos y la práctica docente provoca desajustes, problemas que complejizan el escenario de la acción educativa. Es por eso que, nos parece pertinente reflexionar y conceptualizar algunos de estos planteamientos, tomando como base la posibilidad de conocer y reconocer como los docentes se sienten al tener que adaptarse a los nuevos cambios (Tenorio 2011. p 259).

En relación a esto, Muntaner (1997) dice que la aparición del programa de integración de los alumnos con NEE en la escuela ordinaria representa una variable que obliga al profesor a modificar tanto la organización de la escuela y del aula, como a efectuar alteraciones en el proceso de enseñanza- aprendizaje, con el propósito de adaptar estos elementos al aula regular, sin embargo existe un obstáculo para ello y es que el docente de aula no está preparado para ejecutar dichas acciones, por cuanto en su formación inicial no recibió las herramientas para lograr la integración de los individuos con NEE que fueron incluidos por fuerza de ley en el aula regular, lo cual les hace tener una percepción que relaciona su profesionalismo con la conformación de un equipo colaborativo con el docente PIE, para la atención a estudiantes con NEE, que sin duda está influido por una serie de factores que influyen su ejercicio en el aula, en relación a esto Sun (2017) define el profesionalismo como:

Un conjunto de concepciones, conocimientos, habilidades y prácticas específicas a un campo del saber, comunes a un grupo de personas que desempeñan una misma profesión y que responden tanto a la trayectoria y biografía individual como a ciertas normas y expectativas en un contexto específico y a un momento histórico, político y social particular (p.2).

De allí que para que los docentes aborden el trabajo colaborativo con docentes PIE, se hace necesario que la inclusión de estos estudiantes con NEE se acompañe de programas de formación docente que modifique la percepción que los docentes poseen sobre sus conocimientos, habilidades y prácticas ante el trabajo colaborativo como herramienta útil para la integración de estudiantes con NEE, para de esta manera evitar la improvisación en la puesta en práctica de la integración escolar, pues este programa lleva implícita una innovación en todo el sistema educativo.

En este orden de ideas es pertinente agregar a Abós y Polaino (1986) quienes hacen referencia que dentro de las variables que influyen negativamente en el proceso de integración, se puede hacer referencia a las actitudes del profesorado, en relación con sus percepciones sobre este tema, en las cuales influyen tanto variables personales como profesionales, encontrándose dentro de las profesionales, las necesidades de formación docente, ya que la falta de ésta influye en su motivación y en su proceso integrador, (p.185)

Por otro lado, Harasymiw, Horne (1976); Clark (1977) y Toledo (1984) referidos por Miranda (2012) refieren que algunos profesores de aula regular presentan falta de formación para trabajar con el alumnado con NEE y por supuesto con las estrategias para el abordaje pedagógico en el aula de dicho individuos, tales como las del trabajo colaborativo, de modo tal que estos consideran que los especialistas poseen la preparación específica que los capacita para trabajar con este tipo de alumno.

En este orden de ideas es pertinente agregar que Sola (1997) en sus investigaciones al respecto concluyó que entre los distintos factores que pueden propiciar actitudes positivas y/o negativas del profesorado ante la diversidad y su inclusión, se encuentra la ausencia de una formación coherente y bien planificada tanto inicial como permanente, señala así mismo el investigador que la falta de formación adecuada, trae como consecuencia desinterés y un abierto rechazo tanto hacia la incorporación de alumnos con NEE a la educación ordinaria como al trabajo colaborativo con los docentes PIE.

A este respecto es propio hacer referencia que el trabajo colaborativo entre docentes regulares y docentes PIE, solo es posible si los primeros reciben la adecuada formación para ello, por cuanto esto sin duda propiciara en los mismos; en primera instancia; una percepción más positiva ante dicha estrategia, por cuanto a través de la misma los docentes regulares adquirirán las herramientas necesarias para formar el equipo docente, que haga posible llevar adelante el trabajo colaborativo en el aula, en relación a esto es propio hacer mención de Ashman (1982) quien acotan que dentro de las variables que contribuyen al cambio de percepciones y por ende al de actitudes del profesorado ante la conformación de equipos para el trabajo colaborativo, se encuentran los cursos de formación sobre NEE y su metodología de trabajo en el aula, ya que esta información trae como consecuencia que los docentes de aula regular, adquieran confianza y seguridad en sí mismos en cuanto a sus conocimientos sobre trabajo colaborativo como herramienta para abordar a los individuos con NEE.(p.185).

En este orden de ideas es propio hacer referencia a Sanchez, Díaz, Sanhueza y Carrillo (2008) quienes acotan que en Chile al igual que en otros países del mundo, una de las principales dificultades para la atención de las NEE, es la formación inicial de los docentes de educación regular, quienes no fueron adecuadamente preparados para atender la diversidad del alumnado y por ende no posee las herramientas para conformar con el docente PIE, los equipos que son la columna vertebral para la realización en el aula del trabajo colaborativo.

## 1.2 El problema

En materia de educación y en el trabajo docente con niños que presentan NEE, existe una gran pobreza en lo que se refiere a la formación docente para el trabajo colaborativo dentro de las salas de clases, trayendo esta actitud como consecuencia que un número importante de docentes de aula regular, dejen la responsabilidad de su función docente integradora de alumnos con NEE exclusivamente en manos del docente especialista, observándose poca disposición a conformar equipos de trabajo colaborativo con estos profesionales para el trabajo en el aula

A pesar de que en Chile existe la disposición del estado a evitar la discriminación y la exclusión de los niños con NEE, sin embargo esta acción se manifiesta solo con la implementación de nuevas leyes cuyo objetivo es dar respuesta a esta problemática y que si bien son el paso crucial para el logro de dicha acción, no es menos cierto que junto a la iniciativa de inclusión por fuerza de ley no se ha implementado una política de formación de los docentes en atención a la diversidad, que les permita a los mismos adquirir las herramientas necesarias para responder al proceso de inclusión por vía de ley, con acciones verdaderas de integración de los individuos con NEE, creándose de esta manera un vacío en el quehacer pedagógico diario, que no le permite al docente de aula el ejercicio de su rol de facilitador y guía del proceso de enseñanza- aprendizaje y contribuir así con su función docente de enseñar y formar ciudadanos útiles a la sociedad y a la nación de manera equitativa tanto a los alumnos regulares como con aquellos con NEE

A este respecto, es útil referir el resultado de una investigación realizada por el MINEDUC, UMCE (2007), que habla sobre la calidad de la Integración Escolar y Factores Asociados; durante los años 2006 y 2007, la cual concluyó que los profesores de aulas comunes, consideran que son los profesores de apoyo los mayores responsables de la enseñanza de los alumnos con NEE, de allí que se pueda entonces afirmar que estos hallazgos indican en primer lugar la urgencia del abordaje de una formación inicial docente orientada a la adquisición de

conocimientos relacionados con la integración de los individuos con NEE y la metodología para su integración al aula, así como también en impostergable la implementación de una política de formación continua de los profesionales involucrados en procesos de integración, considerando los nuevos enfoques teóricos respecto de la discapacidad.

En relación al abordaje de la metodología para el abordaje de la atención pedagógica de los individuos con NEE a través de metodologías como el trabajo colaborativo, el texto del Consejo Educativo (2005) señala que son muchas las dificultades con las que se encuentra el docente cuando quiere trabajar desde una perspectiva cooperativa, sostiene dicho documento que es difícil generar formas de trabajo en equipo entre el profesorado, aun cuando entre los mismos haya consciencia clara de que los problemas sólo, se solucionan si se abordan conjuntamente desde el colectivo y se involucra todo el profesorado y toda la comunidad educativa. Asimismo, señala dicho texto que el modelo social dominante tiene su reflejo en el sistema educativo, que a través del currículum y la organización de cada escuela favorece el individualismo, con cada vez menos espacio y tiempo para que el profesorado pueda tratar temas educativos de forma colectiva, sin espacio para el diálogo y la reflexión.

A lo antes referido es propio agregar que la mayoría del profesorado de aula no tiene experiencia vital en prácticas de trabajo cooperativo, de allí entonces la necesidad de formar y actualizar según sea el caso a los docentes en esta estrategia de atención a los individuos con NEE. A este respecto Larrive (1982), citado por Verdugo (1995) acota que la integración puede ser impuesta por vía legal, sin embargo el modo como el profesor responde a las necesidades de sus alumnos constituye una variable mucho más poderosa para la integración exitosa que cualquier estrategia administrativa o curricular” (p.79), obviamente con esta información se puede inferir, que la respuesta que el docente emita para la integración de estos individuos con NEE no puede ser decretada por ley, por cuanto su actuar responde a las percepciones que este posea al respecto, las cuales son producto de lo que conoce sobre diversidad y las herramientas para el trabajo pedagógico en el aula.

Tomando en consideración lo hasta aquí expuesto es útil agregar que como es del conocimiento general los profesores de aula regular no poseen las herramientas para trabajar con alumnos con NEE y tampoco ha habido una iniciativa por parte del estado en abordar un proceso de actualización en estrategias para ello, es lógico que surja en los docentes actitud de resistencia ante la inclusión de estos alumnos en el aula; no porque consideren que los mismos no poseen el derecho de recibir los mismos beneficios educativos que los estudiantes regulares, sino porque falta más conocimientos y habilidades para ellos.

Por otro lado existe otra variable conformada por el hecho de que en la instituciones no se destina un tiempo dentro de las horas del profesor, para planificar un trabajo pedagógico colaborativo coordinado con los especialistas en el área, actividad esta que si bien no puede reemplazar una actualización formal, planificada y sistemática, sin embargo puede ayudar en cuanto a la adquisición de algunas herramientas por parte del docente regular, como producto del compartir de experiencias con los especialistas, como una iniciativa para que los docentes no especialistas reciban orientaciones vivenciales provenientes de las competencias que poseen los docentes PIE, pudiéndose de esta manera mejorar su percepción al respecto y por ende su actitud y disposición a conformar equipos orientados hacia el trabajo colaborativo, en relación a esto es pertinente referir a Carberry, Waxman y McKain (1981) quienes piensan que para mejorar las actitudes del profesorado hacia la integración del alumnado con N.E.E, es primordial una adecuada formación inicial.

Para Sánchez Palomino y Carrión ( 2000) no es suficiente la adopción de la filosofía integradora, sino que hay que hacer cambios en los aspectos organizativos y didácticos y además mejorar la formación docente ya que las mayores dificultades que los docentes de aula regular encuentra para afrontar el reto de integrar se enfoca en que “no se encuentran suficientemente preparados para llevar a cabo su trabajo, se cuestionan los efectos positivos sobre la socialización del alumnado en el marco de la integración, efectos que han sido reconocidos en otros trabajos.

En este orden de ideas es propio agregar que, a partir de 1993, como consecuencia de la suscripción del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, la reforma al artículo 3° constitucional y la promulgación de la Ley General de Educación, “se impulsó un importante proceso de reorientación y reorganización de los servicios de educación especial” (SEP, 2002. p12) y dicho proceso ha permitido que la atención de los alumnos que presentan NEE deje de estar asociada exclusivamente con los servicios de educación especial y la promoción de la integración educativa sea responsabilidad de la educación básica regular (SEP, 2006).

A partir de este marco, las escuelas regulares han comenzado a recibir alumnos con N.E.E, algunas de ellas apoyadas con personal especializado, por lo que actualmente la profesionalización docente requiere el desarrollo de nuevas competencias para responder ante las nuevas necesidades educativas que se gestan en las aulas regulares, de allí que este proceso ha pasado a constituir un desafío tanto para los docentes, como para las instituciones educativas y para todo el Sistema Educativo Nacional.

En relación a ello la Fundación Arauco (1998), plantea que los profesores no cuentan con una preparación para trabajar con la diversidad y por tanto desconocen las dificultades que los alumnos pueden presentar, de modo tal que al percibirse sin las herramientas técnicas para llevar a cabo su labor docente, aunado al hecho de no contar siempre con los recursos humanos especializados que apoyen y capaciten su labor pedagógica, pasa entonces a convertirse estas dos acciones en factores que inciden de manera desfavorable en la formación de la percepción que los docentes regulares en relación al trabajo colaborativos con los docentes PIE, pasando esta percepción una consecuencia más de la ausencia de formación inicial y de actualización en herramientas para la atención a la diversidad, lo cual es entendible por cuanto la concepción imperante a nivel profesional, social y educacional en relación a estos individuos, ha obviado la inclusión de una formación inicial del docente en herramientas para ejercer una praxis educativa que favorezca una integración real, sumándose a esto una inclusión de estos alumnos por decreto, sin tomar en cuenta que existe carencias

en los docentes respecto a la diversidad en su formación inicial, problema que es urgente resolver a través de un programa coordinado de actualización docente en lo que a diversidad se refiere.

Sin embargo, la ley de integración manifiesta que la educación debe ser brindada para todos de manera igualitaria y sin discriminación, pero lamentablemente en el país solo existe formación académica especializada para personas que se vean realmente interesadas en la materia, optando voluntariamente a desarrollar carreras de estudio, tales como educación diferencial, psicopedagogía, entre otros. En Chile se está buscando cada vez con más fuerza implementar esta área abandonada, para hacer de un docente común, un ser integral. Es preocupante observar que en el país la formación docente para el trabajo con alumnos especiales es algo que los profesionales hacen por vocación de servicio, ya que no existe currículum nacional que obligue al profesional docente a instruirse en esta área, que inevitablemente cada vez toma más protagonismo dentro de las aulas comunes.

### **1.3 Justificación del problema**

Es innegable que los cambios en los sistemas educativos mundiales se producen de manera vertiginosa y a ello no escapa en el sistema educativo chileno, de modo que esta situación sin duda obliga al profesorado a asumir la responsabilidad de emprender una continua actualización de conocimientos herramientas y estrategias, en lo que se refiere a programas de integración escolar y su metodología para su aplicación en el aula regular, ya que solo así podrá formar parte de ese nuevo sistema educativo, que realiza planteamientos comunes en cuanto a un nuevo modo de entender el proceso de enseñanza aprendizaje y la práctica docente.

El trabajo colaborativo en el ámbito educativo ha supuesto un cambio radical en la manera de realizar las tareas tradicionales e individuales que hasta un tiempo fueron la constante en el sistema educativo hasta hoy, de modo que los cambios emergentes en la educación tales como la interdisciplinariedad y la educación a distancia han sido los factores promotores que han generado la

necesidad de trabajar en colaboración razón por la cual esta metodología fue extrapolada poco a poco a las aulas regulares, sin embargo este enfoque cuyos beneficios para el trabajo en el aula, han sido percibido como exitoso por un número cada vez más creciente de especialistas educativos, no ha sido aceptado totalmente por el docente regular debido, probablemente, a que demanda para su implementación de alto grado de compromiso y participación de los actores educativos, además que también se debe contar con un equipo de formación y apoyo constante, así como también se debe contar con reglamentaciones que respalden la modalidad del trabajo ya sean como políticas públicas o institucionales, para asegurar una implementación integral de dicha metodología.

En este orden de ideas y tomando en consideración que es innegable que en Chile el proceso de inclusión se dio por vía de ley mas no a través de un proceso coordinado que incluyera un programa de formación al docente, es obvio entonces que la integración escolar de alumnos con NEE no se ha llevado a cabo de forma satisfactoria, por cuanto se carece de un proceso coordinado de acciones que contemplen la formación del personal docente en todo lo que se refiera a diversidad y su metodología de aplicación para el trabajo colaborativo con el docente PIE en el aula regular, a esto se suma el modelo de escuela que existe es de corte tradicional al igual que su currículo, lo cual no ofrece las bases para la integración, pues son dos elementos anacrónicos en una misma realidad y ello sólo puede repercutir en un fracaso o en una mala experiencia del programa y en una creación de tensiones innecesarias en el escuela.

De allí que la integración como enfoque emergente que promueve una renovación global que permitirá una adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje a las necesidades específicas de cada uno de los alumnos, tal como apuntan los principios de normalización y de integración escolar, pasa primeramente por la implementación de planes de formación docente en atención a la diversidad, con el objetivo de que a través del acceso a este conocimiento los docentes realicen cambios en cuanto a la percepción que poseen sobre la integración de estudiantes con NEE y el trabajo colaborativo con docentes PIE.

Es aquí donde surge la justificación para el presente trabajo por cuanto para el logro de una integración exitosa es preciso que uno de los actores principales del hecho educativo como lo es el docente regular aborde un cambio de percepción al respecto lo cual traerá como consecuencia su disposición a conformar equipos de trabajo colaborativo con el docente PIE para la atención en el aula a estudiantes con NEE, trayendo todo esto beneficios en primer lugar para los estudiantes con dicha condición que podrán recibir la atención adecuada a la que por ley tiene derecho, en segundo lugar para la escuela y los docentes tanto regulares como de PIE por cuanto mejora su función docente y su práctica de aula y finalmente para la sociedad en general porque podrá contar para su desarrollo con el aporte positivo que estos individuos pueden dar a la sociedad.

Finalmente es pertinente acotar que el trabajo en colaboración con docentes especialistas es una herramienta que brinda conocimiento y experiencia a los docentes regulares para el desarrollo de habilidades prácticas, para el abordaje del trabajo de aula con niños con N.E.E. al respecto Oliver (2010) citado en Fabela (2013), dice que “el docente necesitan desarrollar habilidades en la organización del aula y en el manejo de conductas para encarar este desafío y lograr atenuar deficiencias académicas y apoyar con éxito los esfuerzos de inclusión (p.4), por cuanto se consideran que las mayores dificultades que los docentes de aula regular encuentra para afrontar el reto de integrar se enfoca en que “no se encuentran suficientemente preparados para llevar a cabo su trabajo, por ello no sólo suficiente con adoptar la filosofía integradora, sino que hay diseñar e implementar un proceso coordinado e integral para una inclusión que también aborde la integración.

Finalmente, la relevancia de esta investigación recae en la valoración que le dan los docentes al trabajo colaborativo con los docentes del PIE, ya que de esto depende la predisposición que tengas estos a trabajar en conjunto, además de ahondar en las opiniones y sugerencias que tienen dichos docentes para mejorar y fomentar el trabajo colaborativo en post de la mejora de la educación de los niños con necesidades educativas especiales.

#### **1.4 pregunta de investigación**

¿Cuál es la percepción que tienen docentes sobre el trabajo colaborativo con docentes PIE para atender estudiantes que presentan NEE?

#### **1.5 Objetivos de Investigación**

##### **1.5.1 Objetivo General**

Analizar las percepciones que poseen los docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE para atender a niños con N.E.E.

##### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- Identificar las percepciones de los docentes en torno al trabajo a realizar en colaboración con docentes PIE.
- Identificar los elementos relacionados a la formación profesional que inciden en la percepción sobre el trabajo docente con niños con N.E.E.

#### **1.6 Supuestos**

- Los docentes no sienten responsabilidad de atender a los alumnos que presentan NEE, ya que estos son atendidos de forma particular por el docente de integración.
- Los docentes tienen escasa preparación inicial en el ámbito de las N.E.E, durante sus estudios no existe la incorporación de las N.E.E, en los casos que se incluyan se relaciona únicamente a teoría, no se enfoca en cómo se debe trabajar y qué estrategias se deberían ocupar con los estudiantes.

### 1.7 Categorías y subcategorías apriorísticas

En esta investigación que está orientada a poder comprender los resultados emitidos por la entrevista semiestructurada, se analizarán las valoraciones que serán recogidas de los docentes. Dicha unidad constituye segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados para ubicarlos dentro de categorías; estos pueden ser palabras, letras, fonemas, entre otros (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Charmaz (1983), menciona que los códigos sirven como recursos taquigráficos para etiquetar, separar, recopilar y organizar los datos. Los códigos van desde categorías simples, concretas y corrientes hasta categorías más generales, abstractas y conceptuales para una teoría incipiente (p. 111).

Así mismo Rodríguez, Gil y García (1996) plantean que la confección de categorías es "... consecuencia de un proceso de codificación inductiva, obtenemos un sistema de categorías que puede ser considerado en sí mismo el producto del análisis. El sistema de categorías constituye el esquema vertebrador de los conceptos presentes en la información analizada, puede tomarse como un mapa de significados que refleja la estructura del conjunto" (p.254.)

Lo relevante del uso de categorías, es poder encontrar conceptos centrales que tengan coherencia con los discursos que se logren recopilar y así poder tener claridad de la información al momento de ser analizada.

**Tabla 1: Definición de Categorías**

2 VARIABLES	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
<p><b>Percepciones Docentes</b></p>	<p><b>1</b> Percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE</p>	<p>1. Percepciones positivas 2. Percepciones negativas</p>

	2. Percepción sobre su formación profesional.	1. Conocimientos y Procedimientos de la labor docente en NEE 2. Valoración sobre la formación en NEE
	<b>Categorías de (Rodríguez 2014)</b>	
<b>Trabajo colaborativo de atención de estudiantes con NEE</b>	3. Praxis Docente	3.1 roles y responsabilidades docentes 3.2 Estrategias pedagógicas para abordar las NEE
	4. Factores influyentes en el trabajo colaborativo	4.1 Factores propios del docente 4.2 Factores del medio Educativo

**Fuente:** Elaboración propia

### 1.7.1 Definición de Categorías y subcategorías apriorística

Es importante considerar el uso de categorías y subcategorías ya que permite facilitar la investigación al momento de realizar la entrevista, es decir, que principalmente su objetivo es orientar y direccionar la construcción de los instrumentos recopiladores de la información.

A continuación, se muestra las definiciones de las categorías que serán utilizadas en esta investigación con el fin de facilitar el análisis de la información.

#### 1.7.1.1 Categoría; Praxis docente:

Definición conceptual: hace referencia a la “práctica” que es desarrollada en las aulas y se focaliza en la abstracción intelectual, la praxis se hace presente cuando dichas ideas son experimentadas en el mundo físico para continuar con una contemplación reflexiva de sus resultados (Pérez, 2010).

Definición operacional: Se relaciona con las acciones de los docentes dentro de un establecimiento, la realización de clases, planificaciones, actividades extra programáticas etc.

### **1.7.1.2 Subcategoría 1; Roles y Responsabilidades Docentes:**

Definición conceptual: es la capacidad de responder y enfrentar con inteligencia, esfuerzo, interés, creatividad y convencimiento las situaciones que se le presentan en la vida de acuerdo con su edad y actividad (Martínez 2014).

Definición Operacional: conjunto de actividades y o acciones que se deben realizar dentro de un sistema educativo, como responder con el establecimiento y sus requerimientos, como, por ejemplo; planificar, entrega de calificaciones, reuniones, entre otros.

### **1.7.1.3 Subcategoría 2; Estrategias pedagógicas para abordar las N.E.E**

Definición conceptual: Son los procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Díaz, 2002)

Definición operacional: centrada a las acciones “didácticas” ya sean herramientas y o recursos para atender a niños que presentan NEE, como adecuaciones en planificaciones de clase y en actividades.

### **1.7.2 Categoría; Factores influyentes en el trabajo colaborativo**

Definición conceptual: Corresponde a los elementos que influyen en la forma particular en que desarrolla el trabajo colaborativo (Rodríguez 2012)

Definición operacional: En este caso es referido a factores que impiden el desarrollo de un buen trabajo en colaboración, ya sea que no están los tiempos adecuados para poder planificar, organizar, etc.

#### **1.7.2.1 Subcategoría 1; Factores propios del docente**

Definición Conceptual: es la acción y efecto de influir, que se refiere a los efectos de no tener disponibilidad o no querer hacer las cosas (Pérez, 2009)

Definición Operacional: quiere decir que el docente o la persona no está dispuesta a realizar las actividades correspondientes para poder llevar a cabo un buen trabajo en equipo.

#### **1.7.2.2 Subcategoría 2; Factores del medio Educativo**

Definición conceptual: Corresponde a los elementos que influyen en la forma particular en que desarrolla el trabajo colaborativo (Rodríguez (2012).

Definición operacional: se relaciona con factores que no dependen del ser humano lograr llevar a cabo como, por ejemplo; los tiempos estimados para realizar trabajo colaborativo.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Necesidades Educativas Especiales

El término “alumnos con necesidades educativas especiales” (NEE) fue acuñado en el informe Warnock (1981) para definir a “aquellos alumnos que presentan unas dificultades de aprendizaje que hace necesario disponer de recursos educativos especiales para atenderlas” y para lo cual han de implementarse un conjunto de medidas pedagógicas cuyo propósito es compensar las dificultades que presenta un alumno al acceder al currículo que le corresponde por edad.

En este orden de ideas Puigdemívol, (1999) define las necesidades educativas especiales como:

El conjunto de medios (materiales, arquitectónicos, metodológicos, curriculares y profesionales) que es preciso instrumentalizar para la educación de alumnos que, por diferentes razones, temporalmente o de manera permanente no están en condiciones de evolucionar hacia la autonomía personal y la integración social con los medios que habitualmente están a disposición de la escuela ordinaria" (p:62).

En este mismo orden de ideas para Marchesi (1990) un niño presenta necesidades educativas especiales cuando “presenta algún problema de aprendizaje a lo largo de su escolarización que demande una atención específica y mayores recursos educativos" (p.50).

Es un tema de mucho interés especialmente para las personas que se encuentran inmersas en el ámbito educativo, ya que el termino de necesidades educativas especiales da explicación al por que algunos alumnos presentan dificultades para desarrollar las competencias que corresponden a su nivel, por cuanto un alumno que tiene necesidades educativas especiales presentara dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder a los aprendizajes que se determinan en el currículo que le corresponde por su edad (bien por

causas internas, por dificultades o carencias en el entorno sociofamiliar o por una historia de aprendizaje desajustada) y necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/o adaptaciones curriculares significativas en varias áreas del currículo.

Sobre alumnos con discapacidades, según Opdal, (2001) es razonable tomar en cuenta que el término NEE, engloba todas las categorías de discapacidades que se clasifican en médicas (tanto sensoriales como intelectuales), de aprendizaje, de comportamiento y de lenguaje y comunicación. p, 203)

Pero cabe señalar que el concepto de Necesidades Educativas Especiales, no sólo se refiere a alumnos que presenten alguna discapacidad notoria, sino que también incluye a aquellos niños que tengan dificultades de aprendizajes, alteraciones emocionales y problemas conductuales.

A fines de ilustrar esta información se hace referencia al siguiente cuadro donde se señala los dos tipos de NEE.

**Tabla 2: Tipos de Necesidades Educativas**

NEE TRANSITORIAS	NEE PERMANENTES
Trastorno emocional	<b>Discapacidad cognitiva:</b> Retardo Mental y Trastorno de Déficit Atencional e hiperactividad (TDAH), -Síndrome de Down
Violencia intrafamiliar	
Hiperactividad	
Conductuales	
Trastornos específicos del lenguaje	<b>Discapacidad sensorial:</b> Discapacidad auditiva (Hipoacusia Neurosensorial y conductiva, Discapacidad Visual (Ciego y baja visión)
Trastornos específicos del aprendizaje	
Aprendizaje lento	
	Discapacidad motora
	Discapacidad múltiple
	Autismo

Fuente: SENADIS.

Las NEE según MINEDUC, (2007):

Pueden ser de carácter transitorio o permanente y de hecho hay alumnos que requieren ayudas y recursos sólo en un momento determinado de su escolarización, otros en cambio requerirán de estos apoyos en forma sostenida en el tiempo y en consecuencia, la respuesta educativa se orienta a la creación de las condiciones que faciliten su proceso de desarrollo y de aprendizaje en los diferentes contextos en los que se desenvuelve el estudiante, especialmente en el entorno escolar (p.5).

## **2.2 Rol docente, Función docente y NEE**

El rol docente en su sentido general se entiende como la función que asumen los maestros y los profesores, constituye actuaciones de orden complejo que abarca múltiples dimensiones y que tiene efectos importantes en la sociedad, de manera tal que el individuo que cumple el rol docente se encarga de educar a otras y en su sentido más básico consiste en suministrar información y desarrollar explicaciones para que los estudiantes se les facilite el asimilar los contenidos de las asignaturas que se imparte

Para Piaget según Albornoz (s/f) Básicamente el rol del docente es el de un guía y orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje, él por su formación y experiencia conoce que habilidades requerirles a los alumnos según el nivel en que se desempeñe, para ello deben plantearles distintas situaciones problemáticas que los perturben y desequilibren (p.4).

En este orden de ideas es pertinente agregar que el docente dentro de su rol tiene que cumplir ciertas responsabilidades inherentes a su función docente, entendida esta como aquellas acciones de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los

procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos.

A este respecto el Estatuto Docente del Colegio de Profesores de Chile A.G. (2005) establece que la función docente es aquella de carácter profesional de nivel superior, que lleva a cabo directamente los procesos sistemáticos de enseñanza y educación, lo que incluye el diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de los mismos procesos y de las actividades educativas generales y complementarias que tienen lugar en las unidades educacionales de nivel pre básico, básico y medio. (p.6)

De allí que tomando en consideración lo antes planteado el docente tiene el deber y la responsabilidad de cumplir con su rol y las funciones inherentes a la docencia, tanto como responsable de su aula como en trabajo colaborativo con los docentes PIE, para garantizar el aprendizaje no solo de los estudiantes regulares sino también de aquellos con NEE, de allí que el rol de liderazgo en relación a la co-docencia y trabajo colaborativo según Marfán et al., (2013); Pratt, (2014); Rodríguez y Ossa ( 2014); Strogilos y Stefanidis, (2015) referidos por Urbina ( 2017 ) sin duda .recae en el profesorado regular por sobre el diferencial, lo que genera una relación de “apoyo” por parte del educador diferencial, especialmente en el ámbito de la evaluación de aprendizajes, más que una relación de interacción e intercambio mutuo de saberes (p.357)

Sin embargo, según estudios de Cook y Friend, (1995); Marfán et al., (2013); Rodríguez, (2012); Rytivaara y Kershner, (2012); Scruggs et al., (2007). Referidos por Urbina (2017) acotan que esto no siempre sucede en el aula, debido a que en la realidad se ha constatado dificultades para implementar estrategias co-docentes y trabajo colaborativo, muchas veces debido a que su formación inicial no profundizó en estas formas de trabajo ni en la atención a la diversidad, de modo que los docentes, no poseen formación sólida relacionada con la aplicación de estrategias para la co-docencia y el trabajo colaborativo.

Así mismo, para poder ofrecer esta respuesta a los alumnos con NEE, según Urbina (2017) los profesores deben recibir no solo formación profesional docente en cuanto a NEE se refiere, así como también en habilidades individuales

o competencias de inteligencia emocional como son comunicación efectiva, capacidad de resolución de problemas e igualmente es necesario contar con apoyo administrativos y condiciones contextuales que permitan el trabajo colaborativo, pudiendo así acceder a los conocimientos que le permitan realizar la planificación del trabajo en el aula, así como a la adecuación curricular necesaria, que les permita construir una percepción y consecuente conducta de apertura hacia la integración de estudiantes con NEE al aula regular.

Los docentes deben tomar en cuenta que no hay que esperar que los alumnos que presenten alguna necesidad educativa puedan seguir al pie de la letra el curriculum común tal cual ha sido diseñado para alumnos regulares. En las aulas regulares está presente la diversidad y en algún momento de la vida son muchos los alumnos que de una u otra manera presentan necesidades educativas especiales. La escuela que tenga el propósito de convertirse en inclusiva de todos sus alumnos, que no discrimine, deberá aprender a respetar la diversidad cultural.

En algunos docentes la diversidad es vista como un problema que complica el proceso de enseñanza aprendizaje y no como una característica propia e integrada en la experiencia cotidiana de las personas, en un sistema educativo que ha tendido a entregar una educación homogeneizadora y centrada en un “alumno tipo” (Jiménez y Vilá, 1999).

La observación de las prácticas concretas de los profesores, en relación con la atención de la diversidad del alumnado, no es coherente con los postulados que se sostienen desde el punto de vista teórico; el discurso pedagógico se contradice con el hacer cotidiano de los profesores. Muchos profesores aceptan el reto de la integración social, pero actúan en clase con criterios de exclusión y selectividad quizás de forma inconsciente, dejando de lado el deber como docente de aula buscar el aprendizaje de todos y por igual.

De hecho, la actual política de integración coloca a los niños con NEE en el eje de la práctica educativa en tanto que, siendo el currículo regular su contexto y su realidad de enseñanza–aprendizaje, el docente tendrá que realizar las adecuaciones pedagógicas necesarias para que ellos superen las dificultades de

aprendizaje, enfatizando en las posibilidades de desarrollo y consiguiente integración social.

Como señala Tejada (1998), la dificultad mayor en la tarea de educación escolar de alumnos con NEE está relacionado estrechamente con las formas de prácticas habituales, con los sentimientos de inseguridad respecto de nuevas tareas y desafíos que implica la integración.

En términos generales, los profesores prefieren lo familiar a lo extraño o nuevo, se prefiere estar en un entorno reconocible donde se realice el menor cambio posible, comportarse en función de rutinas adquiridas, reaccionar de manera acostumbrada, pues estas formas dan sentimiento de confianza y seguridad.

Cabe decir que la calidad educativa para que tenga éxito, debe ser inclusiva, y de acuerdo con las nuevas leyes que se han implementado y que están pronto a implementar conlleva a los nuevos escenarios y espacios socioculturales-educativos, a los que se transforman en requerimientos para la formación y profesionalidad docente, que crean nuevas condiciones de inserción y acción profesional. Es por esto que los docentes deben estar preparados para responder a las nuevas demandas sociales.

Tenorio (2005), habla de que "entre los propios docentes de las escuelas existen visiones diferentes respecto al tema, las que están influidas por una serie de factores entre los que destacan las características de la organización escolar y su gestión, la cultura escolar que impera en el centro escolar y la formación inicial y el perfeccionamiento docente recibido, principalmente en torno a la diversidad y concepciones del aprendizaje, que se traducen en una determinada práctica pedagógica" (p.849)

De hecho, la actual política de integración coloca a los niños con NEE en el eje de la práctica educativa en tanto que, siendo el currículo regular su contexto y su realidad de enseñanza-aprendizaje, el docente tendrá que realizar las adecuaciones pedagógicas necesarias para que ellos superen las dificultades de aprendizaje, enfatizando en las posibilidades de desarrollo y consiguiente integración social.

Como señala Tejada (1998), la dificultad mayor en la tarea de educación escolar de alumnos con NEE está relacionado estrechamente con las formas de prácticas habituales, con los sentimientos de inseguridad respecto de nuevas tareas y desafíos que implica la integración.

En términos generales, los profesores prefieren lo familiar a lo extraño o nuevo, se prefiere estar en un entorno reconocible donde se realice el menor cambio posible, comportarse en función de rutinas adquiridas, reaccionar de manera acostumbrada, pues estas formas dan sentimiento de confianza y seguridad.

### **2.3 Trabajo Colaborativo**

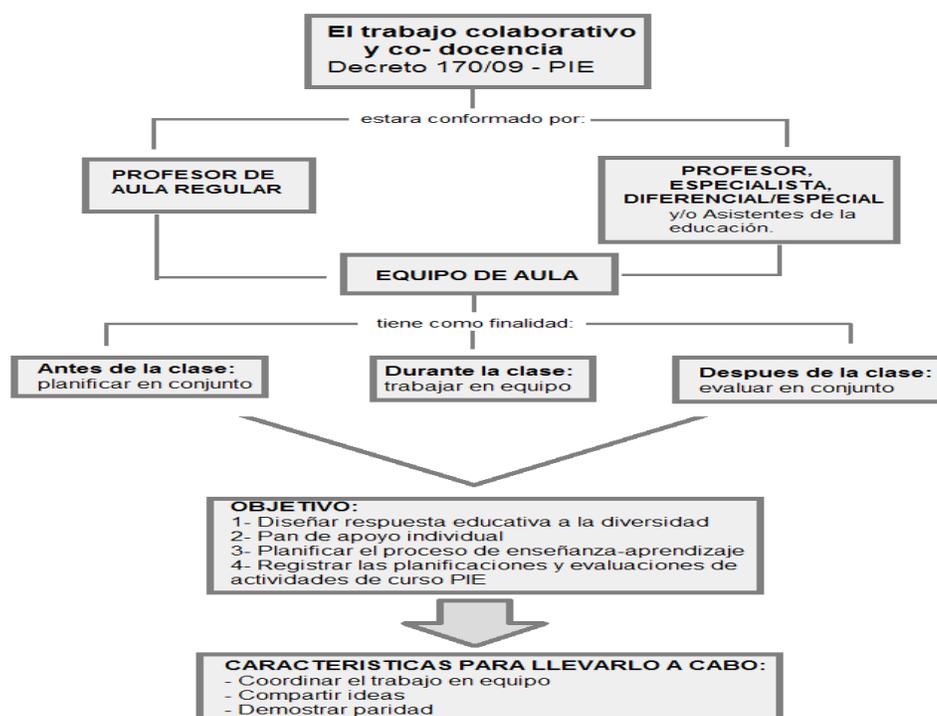
El trabajo colaborativo como señala Cook, (2004); “se refiere a la unión de dos o más profesionales de la educación, que se constituyen en equipos de aula cuyo propósito es impartir substancialmente instrucción a un grupo de estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje” (p.85). de modo tal que se trata de una de las principales estrategias organizacionales y curriculares utilizadas para el aprendizaje desde un enfoque inclusivo (Graden y Bauer, 1999; Moliner, 2008; Stainback, 1999)

A este respecto, es propio acotar que Murawski, (2008), considera que el trabajo colaborativo está dentro de las herramientas que puede mejorar la calidad de los aprendizajes, ya que la misma persigue establecer una buena comunicación entre docentes lo cual sin duda mejora el desarrollo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, ya que permite alcanzar los objetivos propuestos y sobre todo la inclusión de estos estudiantes.

“La co-enseñanza es una modalidad de trabajo colaborativo especialmente pensada en la lógica de la gestión curricular y la didáctica, pues se desarrolla mediante un proceso de planificación, instrucción y evaluación colaborativa” (Murawski, 2008, p.172).

Según la Organización técnica del decreto 170, del MINEDUC; El trabajo colaborativo “es la principal herramienta para mejorar la calidad del aprendizaje de todos/as los estudiantes, especialmente de los que presentan NEE” (p.56).

Otros autores como Garden Bauer (1999), dice que el concepto de colaboración o enfoque colaborativo es “un proceso compartido de resolución de problemas” (p. 106).



**Figura 1. Estructura del Trabajo Colaborativo. Fuente:** Elaboración propia

Es un proceso que se lleva a cabo con el tiempo junto con la práctica y dedicación de los docentes responsables, además de la disposición a las nuevas adecuaciones para atender a la diversidad, así como señala Rodríguez y Pico (2011);

“La colaboración en el contexto del aula invita a docentes y estudiantes a caminar juntos, sumando esfuerzos, talentos y competencias. Incentiva el aprender haciendo, el aprender interactuando, el aprender compartiendo” (p.9).

De allí que considerando el Decreto 170 el cual muestra las adecuaciones en lo que se refiere al trabajo colaborativo, el cual se elaboró una figura ilustrativa de lo que implica llevar a cabo dicha acción.

El Proyecto Educativo Institucional, está orientado a la articulación de las acciones del Plan de Mejoramiento Educativo del establecimiento, en el marco de la Subvención Escolar Preferencial (SEP) que regula la ley N° 20.248 del 2008.

Tomando en cuenta el aporte del PIE en cuanto a recursos materiales y humanos, y apoyos especializados, es esencial fortalecer las prácticas pedagógicas dentro del aula, para planificar y evaluar la enseñanza, para trabajar colaborativamente en función de dar respuesta a las diferencias individuales de los estudiantes, asegurando así su progreso en el currículo escolar MINEDUC(2012).

El trabajo colaborativo exige características personales que es muy importante considerar a la hora de participar de la co-docencia. En Chile esto se ve reflejado en equipos de aula diseñados en respuestas educativas según la diversidad de los alumnos con diversos problemas que presenten. Realizar planes de apoyo individual dependiendo de las NEE del alumnado. Realizar planes para fomentar el proceso de aprendizaje y llevar un registro de la planificación al evaluar las actividades del curso.

El trabajo colaborativo, se refiere a la agrupación de un maestro de educación general y un maestro de educación especial u otro especialista con el fin de entregar instrucción a un grupo diverso de estudiantes, incluyendo los que tienen discapacidades u otras necesidades especiales, en un ambiente de educación general y que se cumplan de forma flexible y deliberadamente sus necesidades de aprendizaje (Friend, 2008).

Según como se señala en el contexto de un PIE, MINEDUC (2013) un equipo colaborativo, se puede definir como dos o más personas que se apoyan de acuerdo a los siguientes conceptos:

**Coordinar su trabajo;** para lograr metas comunes de mejora de resultados de aprendizaje de los estudiantes que presentan NEE, convenida con la participación de la familia, los estudiantes y del equipo PIE, y escrita en el Registro de Planificación y Evaluación del PIE, ya señalado.

**Compartir la idea;** que cada uno de los integrantes del equipo de co-enseñanza cuenta con una habilidad o pericia insustituible y necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva. Además, la presencia de dos o más personas con conocimientos, habilidades y recursos diferentes favorece que los profesores aprendan unos de otros.

**Demostrar paridad;** involucrándose alternativamente en los dobles roles de profesor y alumno, donante y receptor de conocimiento o habilidades. Existe paridad cuando los integrantes del equipo de aula perciben que su contribución y su presencia en el equipo son valoradas.

**Distribuir;** las funciones de liderazgo y las tareas del profesor tradicional con el otro u otras integrantes del equipo de aula.

### 2.3.1 El Trabajo en equipo

En su sentido general, el trabajo en equipos consiste en un conjunto de personas que realizan una tarea para alcanzar resultados.

Para Katzenbach (acotado en Zamora (2013), el trabajo en equipo puede considerarse como el "Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida" (p.5).

Las bases del trabajo en equipo según Zamora (ob.cit) consisten en: compromiso, complementariedad, coordinación, comunicación y confianza y según Zamora esta forma de trabajo no ocurre solo por mandato de un superior, tampoco

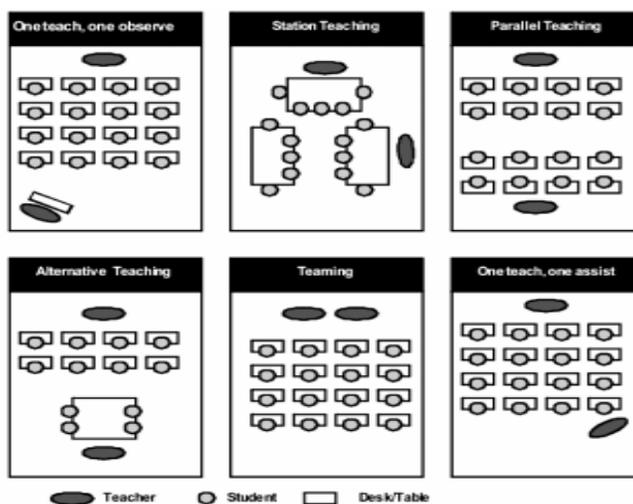
surge de un día para otro, sino que requiere de una cultura corporativa que lo apoye así como de ciertas habilidades de gerencia y práctica.

En el campo educativo el trabajo de equipo está representado según Cook y Friend, (1995) por la co-docencia, definida como un proceso formativo desarrollado por dos o más profesionales certificados, que establecen una relación de colaboración para brindar instrucción conjunta a un grupo de estudiantes diverso, en un espacio físico y con contenidos y objetivos específicos, con la finalidad de lograr lo que no podrían hacer solos y que con sus tres componentes según Fried (2008) la co-planificación, la construcción y la coevaluación, la co-enseñanza permite a los profesionales que comparten instrucción, combinar sus conocimientos y habilidades para crear ambientes formativos (p5).

Sin duda toda declaración acerca de cómo trabajar en equipo resulta más simple que llevarlo a la práctica. Sin embargo, se debe tener presente que trabajar de manera coordinada y sinérgica, trae al funcionamiento de la institución numerosos beneficios

A continuación, se ilustran las diferentes formas en las que según Friend y Bursaca, (2009) se puede trabajar en colaboración con otro docente dentro del aula, basándose principalmente en las distribuciones en la sala y/o de cómo trabajar el proceso de enseñanza aprendizaje

*M. Friend et al.*



**Figura 2:** Propuestas de Trabajo Colaborativo. **Fuente:** M. Friend y W. D. Bursaca, (2009).

El autor hace referencia a seis enfoques para trabajar en colaboración entre docentes;

1. **La observación:** Un profesor enseña, el otro observa; en el que un maestro lleva la instrucción en grupos grandes mientras que el otro recoge los datos académicos, de comportamiento o sociales de los estudiantes o el grupo de la clase.

2. **Estaciones de enseñanza;** en que las instrucciones, los materiales y los alumnos se dividen en tres partes no secuenciales, donde los alumnos van rotando de “estación”, los docentes van dando instrucciones de acuerdo a las adaptaciones y necesidades de los grupos.

3. **Grupos simultáneos;** se refiere a que los educadores dividen la clase en dos grupos, tomando cada uno la responsabilidad total de la enseñanza de un grupo. Si bien los docentes planifican en conjunto la lección trabajando los mismos contenidos.

4. **Alternativa;** se refiere a cuando un profesor trabaja con la clase completa el otro docente se preocupa de un grupo pequeño desarrollando actividades, ayudándolos en la preparación, enriquecimiento y evaluación.

5. **En equipo;** los docentes o los miembros del equipo comparten el liderazgo y la responsabilidad de la clase asumiendo labores como planificar, enseñar y evaluar. El equipo desarrolla formas de enseñar que permiten que los estudiantes se beneficien de las fortalezas y experticias de cada profesor.

6. **De apoyo;** cuando un profesor toma el rol de conducir la clase mientras el otro educador se rota entre los estudiantes entregando apoyo individual, va supervisando, recogiendo información y manejando la conducta.

De acuerdo a los enfoques se considera pertinente que los docentes tengan un conocimiento en lo que es el trabajo de co-docencia o trabajo colaborativo por lo tanto en la formación inicial es donde se debe reforzar, ya que, “se requiere la combinación de competencias de enseñanza entre los docentes, donde el profesor regular aporta conocimientos curriculares, mientras el profesor de educación especial aporta conocimientos metodológicos” (Beamish, Bryer y Davies, 2006, pág.257).

Continuando, dentro de las Orientaciones para El Trabajo Colaborativo y la Co-Enseñanza en el PIE (2013); se define equipo de aula como; a un grupo de profesionales que trabajan colaborativamente en el espacio del aula, con el propósito común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, con el objetivo de valorizar la diversidad y el respeto por las diferencias individuales de los estudiantes.

El equipo de aula se conforma por los profesores de aula regular y profesores especialistas. Esto dependiendo de la realidad de cada establecimiento, El Equipo de Aula se desempeñará en la sala de clases y realizará reuniones de planificación y otras labores de apoyo a los estudiantes, a las familias y a los docentes, fuera del aula regular. Su esfuerzo y compromiso favorecerá a que todos los estudiantes, incluidos y que presentan NEE, participen y progresen en sus aprendizajes. Contará con el apoyo y asesoría del coordinador del PIE. (Friend, 2010, p.40)

Por tanto, a partir de lo anterior el docente especialista participara en el aula regular junto con los docentes, con el fin de mejorar los objetivos que se quieren alcanzar en cuanto a la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, así como se señala en las orientaciones, se dan a conocer tres finalidades esenciales que deben tomar en cuenta el equipo de aula para poder mejorar la calidad de la enseñanza; MINEDUC (2013)

1. Diseño de la respuesta educativa y de acceso al currículo correspondiente al nivel, para la diversidad de estudiantes en el aula, aplicando los planes de clases y la evaluación de los aprendizajes, de modo de conseguir que todos

los estudiantes participen, aprendan y se sientan valorados, con especial énfasis en los estudiantes que presentan NEE.

2. Elaboración del Plan de Apoyo individual del estudiante (NEET o NEEP según sea el caso), en base a la información recogida durante el proceso de evaluación diagnóstica inicial, incluyendo adecuaciones curriculares cuando corresponda.
3. Diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes.

Sin dejar de lado la importancia que existe entre las herramientas y acciones dentro del aula a la hora de enseñar, es importante tomar en cuenta las orientaciones que son indispensables para hacer un buen trabajo colaborativo, el cual tenga un compromiso y responsabilidades equitativas las cuales puedan favorecer a los docentes, regular y de especialidad, y abordar la enseñanza y aprendizaje en conjunto.

En síntesis, la participación y el trabajo colaborativo se convierte en una herramienta para motivar e involucrar a los alumnos que presentan N.E.E al proceso de aprendizaje sin hacer diferencia con el resto que no padece de algún trastorno. Así el trabajo colaborativo se transforma como una estrategia para llegar a la calidad de la educación, tanto en los procesos como en los resultados educativos.

Los profesores, al igual que otros profesionales, aprenden a partir de la interacción con otros colegas, y además la colaboración entre ellos se convierte en una herramienta imprescindible para favorecer una práctica educativa, un recurso esencial para alcanzar la máxima eficacia docente y en este caso para el trabajo con las NEE.

Tal como señalan algunos autores, que el trabajo colaborativo es un factor clave que facilita la coordinación del profesorado, en tanto favorece procesos de reflexión y retroalimentación permanentes, aumenta la visión personal y colectiva

de la práctica docente, y eleva la seguridad frente a su actuación en el aula (González y Asensio, 2006; Velasco, Rodríguez, Terrón y García, 2012).

Más allá del nivel en que se aplique, es reconocida la contribución del trabajo colaborativo al crecimiento profesional docente, al incremento de su motivación, al desarrollo de sus competencias expresivas, comunicativas e interpersonales, así como a una mayor satisfacción laboral y autoestima, esto último como efecto de un trabajo conjunto que atiende sus necesidades de poder, libre elección y pertenencia institucional. En relación a los estudiantes, destaca el incentivo a la participación, fruto de una mayor motivación, y el desarrollo de habilidades colaborativas y comunicativas (Villa, Thousand y Nevin, 2008).

El trabajo colaborativo exige ciertas capacidades y características personales; apertura al trabajo en equipo, la capacidad de empatizar con otro, la valorización de la diversidad y el respeto por las diferencias individuales, etc.

Los profesores y profesionales de la educación especial, que formen parte de un equipo de aula, deberán planificar las distintas estrategias que abordarán para conseguir que todos los estudiantes participen, aprendan y se sientan valorados, entre ellas:

- Identificación de las fortalezas y dificultades del curso.
- Planificación de los apoyos y estrategias educativas, así como, las horas de trabajo en pequeño grupo, fuera del aula común; en la biblioteca, en el kiosco, en la comunidad, en el aula de recursos, en las empresas, etc.
- Planificación y evaluación del trabajo colaborativo con la familia.
- Planificación del Trabajo con otros profesionales y con el equipo directivo del establecimiento educacional.
- Mantener la información actualizada de los estudiantes que presentan NEE

El trabajo colaborativo implica cambiar la realidad en que estábamos acostumbrados y el que era trabajar en forma individual considerando solo el apoyo de forma extrínseca del docente especialista en integración, lo que puede traer beneficios y contras en la práctica docente, así como lo señala Friend (2010),

“El trabajo colaborativo implica cambiar un sistema el cual puede ser o no favorable para los docentes, puede ser también desafiante y complejo tanto al profesorado como a las instituciones formadoras de futuros educadores” (p.105).

Para finalizar es pertinente agregar que la investigación llevada a cabo por Paz, Seguel y Valdez (2015) en Chile arrojó como hallazgo que el PIE en un número importante de escuelas, tienden a funcionar como un equipo paralelo al equipo de gestión, siendo su motor el profesor especialista, constituyéndose este programa para el docente regular en una realidad aparte, dentro del cual sus responsabilidades son difusas para la realización del trabajo colaborativo, en la atención de los alumnos con NEE y este trabajo se lleva a cabo bajo la figura de estrategias de colaboración, en relación al trabajo antes referido Riquelme (2015), profesora guía y académica del Departamento de Educación Diferencial en la Universidad del Bío Bío en Chile y corresponsable de la investigación de Paz, Seguel y Valdez (2015) refiere que dentro de los hallazgos de dicha investigación se encontró que uno de los problemas más graves con la integración es justamente la falta de trabajo colaborativo entre el profesor de Educación Diferencial y de Educación Básica y al respecto acota que “el profesor de educación Básica pareciera estar, sentir y creer que está fuera del proceso de incorporación del estudiante con NEE y que de este proceso el responsable es el profesor de Educación Diferencial”.

### **2.3.2 Factores que influyen en el Trabajo Colaborativo en los Docentes**

Son múltiples los factores que influyen en el trabajo colaborativo de los docentes, sin embargo, se hará mención en este apartado a los relacionados con el docente y con el contexto. Según el Estudio a Nivel Muestral de la Calidad del Proceso de la Integración Educativa (2003). CEAS referido por Guerra, Meza y Soto (2006) acotan que la capacitación de profesorado del aula común es aún deficiente, debido a que se basa en los años de experiencia laboral, esfuerzos por

auto-perfeccionamiento y experiencias colectivas de perfeccionamiento que no son sistemáticas y esta falta de preparación trae como consecuencia que no se cumplan los objetivos de la integración, ya que el docente no es capaz de transmitirlos a la familia ni a los estudiantes, por cuanto si el docente no comprende el sentido que tiene la integración y no está comprometido con esto, difícilmente va a realizar un trabajo en conjunto con otros actores para lograrlo

A esto se suma que el mecanismo de puesta en marcha del proceso regularmente consiste en que se le informa que el colegio cuenta con un proyecto de integración, por lo cual en su sala puede haber niños o niñas integradas y que contarán con la asistencia de un equipo de educación especial, lo cual trae como consecuencia que el docente se adhiera o se desentienda del proyecto, dejando toda la responsabilidad de integración al equipo de apoyo.

Por otro lado, la escasez de trabajo colaborativo entre docentes de aula común y equipos de apoyo es un factor impide trabajar por un mismo objetivo, ya que tanto el docente de aula como los profesionales del equipo de apoyo trabajan en forma aislada sin informar al resto sobre los avances y actividades que se realizan con los niños tanto en el aula común como en las aulas de recursos, por lo que es imposible que el otro considere lo trabajado en una de las aulas para el futuro trabajo, lo cual no ayuda a la creación de espacios de reflexión entre los docentes para compartir experiencias o dificultades que emergen en el quehacer cotidiano con niños, que puedan servir de apoyo a la labor docente (Meza y Soto 2006).

En relación al ambiente escolar López (2011) señala que es un hecho que la burocratización del control en los centros escolares crea una mayor incomunicación y aislamiento del trabajo docente e igualmente reduce y desvaloriza las interacciones profesionales.

Por otro lado, Antúnez (1999) alude como una de las condicionantes que tiene gran influencia en la intencionalidad de desarrollar procesos colaborativos, a la disponibilidad de tiempo suficiente ya que la avidez del sistema educativo por regular y controlar todo, lleva a establecer desde cuantos grupos debe haber exactamente en una escuela, las funciones del equipo de docentes, hasta la

cantidad de reuniones que se deben celebrar con los profesores en un año escolar, de esta manera, las escuelas llegan a tener una organización aparente, estipulada oficialmente, a través de un organigrama que se olvida de apartar un tiempo y un ambiente para el intercambio y la reflexión de la experiencia docente, en beneficio del trabajo colaborativo y el aprendizaje por intercambio de experiencias.

Finalmente es pertinente agregar que Rodríguez (2012) dice que dentro de los factores del medio educativo que inciden en el trabajo colaborativo se puede referir los organizacionales como la falta de tiempo y espacios para planificar e implementar los programas de los estudiantes, las dificultades de coordinación entre los docentes, la sobrecarga de trabajo de los profesores, la falta de apoyo por parte de la administración, especialmente los directores, y la poca comprensión que los directores tienen respecto a la colaboración entre docentes de igual modo hace mención de los de tipo individual o del docente tales como la existencia de actitudes y creencias individuales desfavorables a la colaboración, como desmotivación para el trabajo en conjunto; la resistencia a trabajar en forma colaborativa, especialmente en algunos docentes de aula regular para solicitar y recibir colaboración del profesor de educación especial, la predominancia de una cultura de trabajo pedagógico aislado, el surgimiento de sentimientos de desconfianza y confrontación teórica y personal.

Así mismo es pertinente referir en este apartado un elemento digno de atención como lo es el relacional entre docentes, a este respecto Rodríguez (2012) hace mención particular de que en Chile se ha encontrado el desarrollo de una relación asimétrica entre los docentes regulares y diferenciales, refiriendo para ello a Castro y Figueroa, 2006; CEAS, (s.f.) quienes afirman que, en dicha forma de relacionarse los docentes dentro de la instituciones, se hace manifiesto que el docente diferencial es considerado el experto y superior al docente de aula regular, por lo que se deben acatar las recomendaciones e indicaciones del mismo como especialista, entregándole la principal y casi exclusiva responsabilidad sobre el proceso educativo, aunado a esto el hecho de conocimiento general de la deficiente formación profesional que el docente de aula regular posee para

atender las necesidades educativas especiales, dentro de las cuales se indica la falta de estrategias generales para resolver problemas en forma colaborativa.

Indican también Graden y Bauer,(1999) que es necesario igualmente desarrollar en los docentes un rol activo, comprometido y motivado, que pasa por el compartir un sistema de creencias que sustente la idea de que cada uno de los miembros del equipo tiene una única y necesaria experticia, para así poder construir gradualmente una relación profesional de colaboración, iniciada con un adecuado reporte, caracterizada por una relación positiva, de diálogo abierto, de confianza, confidencialidad, compañerismo y horizontalidad entre los co-educadores, aspectos estos de gran importancia se toma en cuenta que el trabajo colaborativo se caracteriza por ser de tipo voluntario, aun cuando forma parte del rol y función docente.

En este orden de ideas Murawski y Dieker, (2004), sin embargo para que estas conductas surjan de manera voluntaria en los docentes es de vital importancia el desarrollo de habilidades interpersonales como el manejo de conflictos y la resolución creativa de problemas, en resumida cuentas competencias de orden emocional, que solo se logra con el abordaje para el desarrollo en los docente de su inteligencia emocional que permita a los co-educadores conocerse mutuamente y desarrollar habilidades para el trabajo en equipo, de modo tal que tomando en consideración lo expuesto hasta aquí surge de manera imperiosa de nuevo el tema de la formación ya sea inicial o continua en lo que se refiere a todos los elementos referidos, a saber diversidad, metodología para su atención pedagógica e innegablemente como herramientas indispensable en educación emocional para así desarrollar en los docentes, habilidades de inteligencia emocional que son indispensables para conformar equipos de trabajo colaborativo eficientes.

#### **2.4 Percepciones y Valoraciones de Docentes sobre Trabajo Colaborativo**

En sentido general la percepción se puede entender como un proceso cognoscitivo mediante cual las personas comprenden su entorno lo cual produce

actuaciones como consecuencia de la información que recibe entendiendo y organizando los estímulos generados por el ambiente para darles un sentido.

En este mismo orden de ideas la Psicología clásica de Neisser referidos por Villegas y Muñoz (2011) “la percepción es un proceso activo contractivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema” (p.32).

De modo tal, que atendiendo a lo antes referido es pertinente acotar que los docentes según la información que tengan sobre el trabajo colaborativo, elaboraran una percepción positiva o negativa al respecto, lo cual generara conductas de colaboración y responsabilidad o no, para el trabajo de aula en equipo con el docente de PIE

En concordancia con estos planteamientos es propio hacer referencia a investigaciones realizadas por Rodríguez (2014) en relación a la importancia del trabajo colaborativo entre docentes regulares con docentes de integración en la que se concluyó que pudo observar que los sujetos perciben una realidad que va desde un continuo de escaso trabajo colaborativo, limitado a una relación de consulta entre los docentes, a un trabajo colaborativo más desarrollado caracterizado por una co enseñanza incipiente o inicial” (p.316).

De lo cual dedujo Rodríguez (ob.cit) que por lo general los docentes evidencian poca preparación y responsabilidad a la hora de trabajar en conjunto a como lo indica que la co-enseñanza, la cual es una estrategia posible de llevar a cabo en la realidad, pero que requiere que las escuelas cambien su tendencia a favorecer un sistema de trabajo atomizado en vez de un trabajo colaborativo y en equipo (p.317).

En cierta forma y considerando las adecuaciones curriculares en torno a la integración, es importante, como señala Moreno (1994) “...que la escuela y el maestro puedan lograr por medio de su labor será mínimo si no organizan e integran claramente objetivos, actividades y recursos dentro del marco de una planeación didáctica” (p.90).

Lo anterior es necesario para el logro de cualquier objetivo que se plantee como meta en una clase, un periodo determinado o un ciclo escolar, y para ello también deberán los docentes aplicar el trabajo en conjunto.

Dentro de un análisis realizado por Tenorio (2005), muestra que existen diferencias en los docentes acerca de la integración escolar y su implementación, ya que se puede certificar que la integración no es un fenómeno con una comprensión única, ni es entendido y valorado de igual manera por los docentes estudiados. Tenorio (2005), desde su investigación concluye que;

“...para algunos docentes la integración constituye un desafío lejano de poder llevarse actualmente a la práctica con éxito, con muchos costos de diversa índole y varios problemas asociados a la gestión organizacional y al desempeño profesional. Dicha mirada es común en los docentes, en cuyas escuelas la integración se ha centrado en la transferencia de los alumnos de la escuela especial a la común, sin que existan las condiciones necesarias en las instituciones educativas, ni en los profesores” (p.6).

De acuerdo a otros estudios la percepción que tiene el profesorado acerca de su preparación y la disponibilidad de tiempo y recursos materiales con que cuentan para el ejercicio de la inclusión educativa; al respecto se puede señalar que los Docentes Regulares perciben que no cuentan con la preparación, con el tiempo y los recursos materiales para la atención de la diversidad desde un enfoque inclusivo, posicionándose según la escala utilizada en un rango más cercano a lo “indeciso”; por su parte los Docentes Especialistas, mantienen una opinión similar pero más cercano a estar “bastante de acuerdo”, dado quizás a su preparación académica especializada (Santos, 2009).

## 2.5 Formación Docente

La formación docente se refiere a las políticas y procedimientos planeados para preparar a potenciales profesores dentro de los ámbitos del conocimiento, actitudes, comportamientos y habilidades, cada uno necesario para cumplir sus labores eficazmente en el salón de clases y la comunidad escolar, a este respecto Chávez referido por Arrieta (2017) señaló que la formación docente es:

El proceso mediante el cual, el profesional de educación adquiere las competencias fundamentales en los conocimientos, habilidades y actitudes para ejecutar las acciones docentes, correspondiente a su labor educativa, dando cumplimiento al proceso administrativo, en cuanto a la planificación, organización, ejecución, supervisión y evaluación de actividades, conjuntamente con el desarrollo del liderazgo, comunicación, aplicación de métodos y técnica, vinculación con la comunidad, propias de las funciones y tareas, que deberá desarrollar en el ámbito escolar de manera crítica y reflexiva, fundamentada sobre la base del sustrato ideológico, pertinencia teórica-practico, así como la idoneidad intelectual (p.3).

Sin embargo esto es lo que el docente recibe en su formación inicial, siendo necesaria la formación continua en la profesión docente, por cuanto los enfoque educativos evolucionan y es imperativo que el docente evolucione con ellos, de allí que según González, (1995) no sea suficiente la formación inicial que el docente reciba, aún en los casos en los que haya sido totalmente adecuada y haya buscado la calidad, ya que se hace corto el tiempo de formación inicial en relación con el desarrollo de la vida profesional de un docente, debido a que no es posible abarcar toda la amplitud de conocimientos, destrezas, habilidades y competencias deseables para que el profesor pueda enfrentarse mínimamente preparado a la realización de su tarea (p.213).

Según González, (1995) a los cambios y avances técnicos y culturales que se suceden a ritmo vertiginoso en la sociedad” (p: 213), que no le permiten al docente tanto de aula regular como de PIE, actualizarse en cuanto a nuevos enfoques, trayendo esto como consecuencia la resistencia al cambio en cuanto a paradigmas educativos se refiere.

A este respecto estudios realizados por MINEDUC-UMCE (2007) dan fe de que los profesores de aulas comunes, consideran que son los profesores de apoyo los mayores responsables de la enseñanza de los estudiantes con N.E.E, de allí la urgencia de reorientar la formación inicial docente y optimizar la línea de formación continua de los profesionales involucrados en procesos de integración, considerando los nuevos enfoques teóricos respecto de la discapacidad, surgiendo de aquí la necesidad de desarrollar estrategias renovadas que consideren el marco curricular de la educación regular, para asegurar el progreso educativo los estudiantes con N.E.E.

Si bien este estudio destaca que existe la disposición y necesidad por parte de los profesores de introducir transformaciones e innovaciones en las prácticas pedagógicas, dicha intención se ve limitada por tener fuertemente incorporada una concepción tradicional (modelo médico) acerca de la discapacidad y del rol de la educación especial y regular. Este mismo estudio concluye que aquellos docentes que habían tenido experiencias previas en integración escolar, o bien habían tenido interacciones en otros ámbitos con personas con algún tipo de discapacidad, presentaban una representación social claramente más positiva en comparación con aquellos profesores que no habían pasado por tales experiencias.

Es decir, entonces que su percepción en cuanto a la integración es positiva, lo cual permite entonces inferir que se muestran más dispuestos al trabajo colaborativo y por ende a la actualización en cuanto a este e igualmente a todo lo relacionado con procedimientos tales como adecuaciones en planificaciones de clase y en actividades, roles y responsabilidades para poder entregar oportunidades de aprendizaje en el aula a los estudiantes con NEE.

## 2.6 Actualización Docente

En estos tiempos de reformas y cambios educativos permanentes, los educadores se ven enfrentados a una demanda social de mayor calidad de educación, pero carecen de los recursos pedagógicos (el principal punto es que no fueron formados para atender a alumnos de múltiples condiciones socio cognitivas, intelectuales y sociales), y técnicas para responder eficazmente a un proceso de enseñanza y aprendizaje cada vez más complejo, caracterizado, entre otros aspectos ya señalados, por la diversidad social y el perfil heterogéneo de los estudiantes.

Dentro de todo lo que se promulga es importante señalar que los docentes deben estar en una constante actualización en tanto contenidos como adecuaciones curriculares, tomando en cuenta todos los cambios que ha habido durante los últimos 5 años.

En algunos estudios proponen, que sin modificar la formación inicial de los profesores no se logrará avanzar hacia una escuela más integrada e inclusiva, ya que la carencia de una política de formación inicial para atender la diversidad tiene como consecuencia que los diseños de formación de educadores no se ajustan a la necesidades reales de la escuela inspirada en una filosofía integradora, por lo cual el resultado es que los profesores no conocen las estrategias curriculares de atención a la diversidad y no están sensibilizados para elaborar proyectos educativos que garanticen la inclusión y el trabajo técnico-pedagógico para responder a todos los alumnos (Urquiza y Martínez, 1997).

Otras investigaciones concluyen que el problema radica en adaptar la enseñanza a la diversidad de necesidades del alumnado (Ainscow y Cols, 1994) en elaborar un nuevo perfil del profesor en el marco de la atención a la diversidad (Montaner Guasp, 1999) o incluso en advertir que llevar a cabo una experiencia de integración escolar sin modificar la organización y la dinámica escolar es un proyecto abocado al fracaso desde sus inicios (Monereo, 1990).

En definitiva las opiniones convergen en que es necesario e importante el reciclaje profesional sobre todo en el mundo educativo, ya que los docentes son los guías y formadores de los ciudadanos que construirán la sociedad futura. Por

eso, la formación continua para docentes es fundamental para cualquier maestro o profesor. De allí la necesidad de entender en que consiste este reciclaje profesional.

Es esencial establecer que existen tipos de formación a saber según Riesco (2018):

**La formación inicial:** que es aquella que se ha realizado en institutos de educación superior y que sirve para obtener los conocimientos básicos y generales sobre la educación, al mismo tiempo que permite obtener el título de graduado en Educación o Magisterio y que se caracteriza por que a través de la misma se adquieren las competencias necesarias para el ejercicio docente.

**La formación continua:** que es aquella que se realiza después de haber finalizado los estudios universitarios o de Formación Profesional y que para los profesores no solo abre nuevas vías de formación, sino también a nuevas formas de intervención pedagógica enfocándose al desarrollo de la innovación, teniendo entre sus principales objetivos, la implantación de proyectos comunes, en el que los profesionales de la educación colaboren entre sí para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

En relación con la formación inicial es común que en ocasiones, esta formación resulte insuficiente, ya que no proporciona los principios psicopedagógicos necesarios para desarrollar la tarea docente, es allí donde entra en juego la importancia de la formación continua, ya que cada día la sociedad demanda una educación de calidad razón por la cual el docente si quiere responder a esta demanda social debe actualizar sus conocimientos para así poder desarrollar metodologías educativas innovadoras y adaptadas a la sociedad actual.

La formación continua docente puede ser promovida por las instituciones educativas o por el propio docente para mejorar como profesional de la enseñanza de modo tal que existen diversas modalidades para ampliar la formación docente dentro de las que según Riesco (2018) se puede hacer a referencia a las siguientes:

**Seminarios:** pueden ser Inter escolares o intraescolares, y es una modalidad formativa de que conjuga y facilita el intercambio de experiencias, el análisis de la práctica y la formación específica.

**Redes de centros:** participando en esta modalidad se divulgan buenas prácticas y se comparten procesos interesantes, además de que permite alejarse de estructuras rígidas y jerarquizadas, facilitando nuevas formas de liderazgo y aprendizaje. La autorregulación, la búsqueda de propuestas y soluciones compartidas, el trabajo en equipo y la cooperación son lo que caracteriza este tipo de formación.

**Cursos en la universidad:** cualquier profesor puede ampliar sus conocimientos en un área determinada con un máster, un curso de experto o especialista, o bien con un curso de verano. Además, gracias a la modalidad a distancia, puede compaginar su trabajo como docente con su aprendizaje individual.

**Formación online:** aprender de manera online es una opción que pueden plantearse aquellas personas que quieran compaginar sus estudios con el trabajo u otras actividades de allí que pueda optarse por cursos y másteres online, los MOOC, los cursos gratuitos a distancia disponen de una gran variedad, y además suelen estar impartidos por universidades de distintas partes del mundo. Algunas de las plataformas son edX, Coursera, Miríada X o UNED Abierta. A su vez, las universidades cada vez apuestan más por la formación online como parte de su oferta educativa.

La formación continua para docentes que ofrece el Ministerio de Educación en Chile a través del Centro de Desarrollo Docente del Mineduc, el CPEIP, realiza oferta formativa dirigida a profesores de establecimientos municipales y particulares subvencionados, consiste en programas presenciales completamente gratuitos, que buscan apoyar a los docentes en el fortalecimiento de sus competencias pedagógicas, disciplinarias y didácticas específicas, y fomentar el trabajo colaborativo, así mismo el CPEIP también ha abierto las postulaciones en el 2017 a la primera ejecución de cursos e-Learning y b-Learning, de modo tal que estos cursos buscan apoyar el fortalecimiento de las competencias pedagógicas,

el desarrollo personal, así como la apropiación o actualización curricular en los docentes.

Dentro los programas que se desarrollan 100% a distancia, hay nueve que cuentan con apoyo tutorial, más otros cuatro que se desarrollan de modo auto guiado, sin embargo y a pesar que dentro de las necesidades detectadas según el estudio de Voces Docentes realizado durante el año 2016, el tema de la inclusión es una de las necesidades docentes con mayor requerimiento a nivel regional, en la oferta no se encontró formación continua que realmente respondiera a esta necesidad de los docentes y lo más cercano a esta idea se manifestó en un curso denominado **“Orientaciones para promover una escuela inclusiva”** cuyo foco consiste en orientaciones requeridas para la prevención de actitudes discriminadoras en el sistema escolar, propendiendo a la generación de comunidades educativas inclusivas basadas en la valoración de la diversidad, dicho curso se relaciona con los dominios A y B del Marco para Buena Enseñanza, que tienen que ver con lo siguiente:

- Dominio A: Preparación del proceso de enseñanza – aprendizaje
- Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje.

Por otro lado, el curso se enmarca en la Ley N°20.845 que señala que “con el fin de apoyar a las comunidades educativas en la comprensión del enfoque inclusivo que promueve la Reforma Educacional en marcha, el Ministerio de Educación pone a disposición de los establecimientos educacionales las “Orientaciones para la construcción de comunidades educativas inclusivas”.

El curso es de modalidad auto-instruccional, esto implica que el curso no cuenta con apoyo tutorial, sino que se centra en actividades automatizadas, y en algunos casos, foros de discusión en los que el participante podrá compartir y debatir con sus pares.

La metodología utilizada durante el desarrollo del curso corresponde a construcción colectiva de conocimiento a través de foros de discusión, análisis de texto, reflexión personal, cuestionarios automatizados y ejercicios de aplicación práctica y aplica un pre y post test al inicio y final del curso.

Se observa entonces que el docente queda en la situación de formarse a través de los institutos de educación superior en las modalidades que estos organismos ofrezcan lo cual en Chile es del conocimiento general que resulta de un alto costo económico.

## CAPITULO III

### MARCO METODOLOGICO

#### 3.1 Enfoque del estudio

La investigación comprende un conjunto de actitudes y procedimiento que el investigador lleva a cabo para dar respuestas a sus preguntas de investigación, partiendo de la selección y delimitación del tema, pasando por las conclusiones hasta la identificación de limitaciones y formulación de recomendaciones que puede propiciar el estudio. Por tal motivo, al realizar una investigación se deben tomar en consideración la metodología empleada para el desarrollo de la misma. A este respecto Hernández, Fernández, y Baptista; (2006) definen al diseño como al “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (p.158),

En relación al marco metodológico Sabino (2002) hace referencia a él como: “la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real”. (p.114). De modo tal que la misma abarca también el paradigma que la sustenta, en el caso de este estudio el mismo es de tipo cualitativo, en relación a ello Corbetta (2006), dice que una investigación cualitativa evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad, a este respecto Hernández (1998), propone que primero el investigador debe hacerse la pregunta que plantea el tipo de investigación que se va a llevar cabo, para así decidir de acuerdo al problema planteado y definir qué enfoque va a utilizar, en relación a esto Hernández (op. cit), hace referencia a que la investigación debe realizarse “a la medida” del problema que se formule, es decir, no se dice a priori “se va a realizar un estudio descriptivo o exploratorio” sino que primero se plantea el problema y luego se revisa la literatura, para después en base al análisis del mismo, el investigador decide la clase de investigación que se llevara.

### 3.2 Tipo y Diseño de estudio.

El Diseño de investigación según Arismendi (2013) es la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio, a este respecto Salgado (2009) acota que el diseño en el marco de una investigación cualitativa se refiere “al abordaje general que se utiliza en el proceso de investigación” (p.74) y se caracteriza por su flexibilidad y apertura ante el objeto de investigación, en el caso de esta investigación se hace uso del diseño fenomenológico, el cual es definido por Martínez (2009), como “el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre” (p. 167), es decir, se obtiene la información, tal cual como es percibida y vivida por cada ser humano o sujeto de investigación.

En ese sentido, la pregunta de investigación remite a conocer el fenómeno constituido por las percepciones de los docentes relacionados con el trabajo colaborativo en el trabajo con niños con NEE, de allí que se apoye en el enfoque Interpretativo, atendiendo que se hará interpretación de las percepciones de los docentes partiendo de las respuestas dadas por los mismos en la aplicación de la entrevista, para cuya explicación se tomara como base lo que argumenta Heidegger referido por Ramírez (2013);según quien la interpretación de la interacción social se refiere a la acción que propone estudiar las interpretaciones y significados que las personas le dan a sus interacciones, en diferentes situaciones y la realidades sociales en las cuales les toca vivir. (p.4).

En este orden de ideas, Rodríguez (1996) plantea que “A un nivel interpretativo, el investigador, a partir del propósito elegido realiza determinadas acciones (Construir) de las que se desprenden ciertos resultados (Historias). Finalmente, a nivel evaluativo, las acciones del investigador (deliberar) se traducen en los productos correspondientes (evidencia)”. (p.59). por cuanto al investigador aplicar la entrevista, realizando acciones que le permitirán acceder a resultados que al ser evaluadas arrojarán las evidencias necesarias a partir de las respuestas de los sujetos cognoscentes en relación a la temática en estudio.

Por otro lado, también la investigación hará uso del estudio de caso como lo entiende Álvarez (2012) dice que es “una estrategia metodológica valiosa para

informar de realidades educativas complejas, invisibilizadas por la cotidianeidad, para entender procesos internos y descubrir dilemas y contradicciones, ayudando a reflexionar sobre las prácticas (p.8), como lo es el caso de la percepción de los docentes sobre el trabajo colaborativo con docentes PIE

### **3.3 Escenarios y Sujetos de Estudio**

Identificar el escenario donde ocurre el estudio es importante para la investigación cualitativa, porque el investigador debe conocer el espacio en donde ocurren los acontecimientos a estudiar, a este respecto, Contreras (en Hernández, Fernández y Baptista, 2006), muestra las siguientes implicaciones relevantes en el trabajo investigativo y plantea el término “Ambiente Natural” entendido como aquel donde el investigador realiza el estudio en el ambiente o contexto donde ocurren los hechos, por lo que las realidades constituyen totalidades que no pueden aislarse de sus contextos, ni pueden fragmentarse para el estudio de sus partes” (p.126). Con esta premisa se procede a dar a conocer el escenario en cuestión, la investigación se realizó en un colegio urbano particular subvencionado

#### **3.3.1 Participantes**

Para Arman (citado por Hurtado 2000), “El universo es el conjunto de seres que comparten características esenciales, pero no necesariamente comparten criterios de inclusión” (p.153), los cuales representan el conjunto de características que determinan a que unidad pertenezca.

En general la opción ontológica más asumida para tratar al informante clave en la investigación cualitativa es estructural y sistémica; de acuerdo con esto Martínez (2010) establece que: “La muestra estará constituida por un todo sistémico con vida propia como es una persona, institución, etnia o grupo social. Por ello, se impone la profundidad sobre la extensión y la muestra se reduce en su amplitud numérica” (p.69). Del mismo modo es pertinente agregar que para Hernández, Fernández Y Baptista (2007) la muestra en el enfoque cualitativo:

Se compone de personas, eventos, sucesos, comunidades sobre el cual se recolectan datos, sin que esto implique necesariamente una representatividad del universo o población que se estudia, de manera tal que en los estudios cualitativos el tamaño de muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, pues el investigador no pretende generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia (p.99).

De allí que en concordancia con lo expuesto por Hernández (ob.cit) en relación a la muestra en la investigación cualitativa, se puede afirmar que los resultados en este enfoque no son usados por los investigadores, para afirmar que el fenómeno en estudio, es común a todos los individuos que conforman la unidad de análisis en estudio, que en este caso son los docentes de un colegio en Chillán y que guardando pertenencia con el enfoque de paradigma cualitativo toma como base a Serrano (2003), quien dice que;

Las unidades de análisis que el investigador seleccionados pueden coincidir o no con las unidades lingüísticas, pero se considera conveniente partir de aquellas unidades mínimas que tengan sentido, sin olvidar el contexto en el cual se presentan y por supuesto la finalidad del análisis” (p. 162).

Considerando este aporte, cabe señalar que la unidad de análisis en este estudio se corresponde con la unidad lingüística aportada por 2 profesores en un colegio en Chillán, en relación a “la Percepción que lo docentes poseen sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE”, como lo señala Hernández,(ob.cit) las respuestas que estos emitan en las entrevistas llevadas a cabo, puedan representar al total de la población de dicho colegio, ya que sus respuestas obedecen al fenómeno en estudio de las percepciones que en relación al trabajo colaborativo estos poseen es decir sus experiencias y vivencias al respecto, de allí que sus respuestas solo permitirán ilustrar una semblanza de la problemática en estudio.

En este orden de ideas, es útil aclarar que el objeto de estudio está conformado por una muestra de casos homogéneos, la cual según Hernández (2007) se caracteriza por la identificación de sujetos con experiencias comunes sobre el tema de investigación (p.99). Por otro lado, en relación al muestreo de casos homogéneos lo que se busca es que los informantes elegidos posean algún tipo de experiencia común en relación con el núcleo temático al que apunta la investigación

Para la elección de informantes se tomó como base a Morse (1998) citado en Martínez (2004) quien indica que los buenos informantes son aquellos que tienen “el conocimiento y la experiencia necesaria sobre el tema y estuvieran dispuestos a contestar una entrevista, ellos también deben tener capacidad para reflexionar y articular, deben tener tiempo para ser interrogados y deben estar listos para participar en el estudio (p. 39).

Así mismo para la selección de los docentes se considera lo que plantean Maykut y Morehouse, (citado por Martines (2004) que hacen referencia a solicitar la ayuda de un experto entendido como “una segunda fuente de información que puede ayudar a decidir a quienes incluir en el estudio (p.39), para lo cual se solicitó ayuda del personal directivo para la orientación en la elección de los participantes:

De modo tal que se eligieron dos (2) sujetos cognoscentes según los siguientes criterios:

- a) Que fuesen docentes de la institución
- b) Que hayan trabajado con docentes PIE
- c) Que estuvieran disposición, tiempo para contestar la entrevista
- d) Que sean capaces de reflexionar sobre la experiencia

Y la ayuda del experto o segunda fuente de información se solicitó para tener información sobre quien tiene una percepción favorable hacia la problemática en estudio y quien de forma negativa, ambos con 9 años de desempeño en la institución educativa, resultando elegidos los siguientes:

- 1 docente de lenguaje enseñanza media

- 1 docente de general básica

Con el propósito de obtener dos visiones de la problemática, según el nivel, la especialidad y la experiencia obtenida, luego de esta selección, se hizo una visita explicativa a los mismos con el propósito de explicar el tema de investigación y solicitar su colaboración al respecto, resultando de esto un acuerdo de cooperación entre los docentes.

Dadas las condiciones que anteceden, los sujetos aportaron las fuentes primarias oportunamente para el desarrollo de la investigación y además proporcionaron una comprensión profunda del escenario. Es importante señalar que cada sujeto será identificado con números para guardar la confidencialidad de la información, según la siguiente relación:

Sujeto cognoscente 1 y Sujeto cognoscente 2. A estos docentes se les entrevista con la finalidad de poder analizar las visiones en torno a sus competencias pedagógicas en relación al trabajo colaborativo con docentes especialistas a través de guion de entrevista, que permite una indagación exhaustiva lo que según Navarrete, " (2002) permite lograr que el mismo exprese libremente en forma detallada sus movimientos, creencias y sentimientos sobre un tema..."(p.14).

### **3.4 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de la Información**

En este aspecto, Martínez (2009), refiere que "los instrumentos al igual que los procedimientos y estrategias que se van a utilizar los dicta el método escogido para el desarrollo del proceso de recolección de datos" (p. 47). En efecto en el caso de la presente investigación se escogió el método de estudio de casos, siendo uno de sus instrumentos la entrevista semiestructurada, como herramienta práctica para recoger los datos, sobre los cuales se hará luego la descripción protocolar, es decir la materia base sobre la cual se centra el estudio, se obtiene a través de la entrevista.

Para poder cumplir con el propósito de recoger los datos, se utiliza una entrevista semi estructurada, cuyas preguntas se basan en las categorías ya pre

definidas, ya que se trata de una técnica que si bien abarca diferentes aspectos en una continua conexión que tanto el investigador como los entrevistados van haciendo, posee una definición flexible de los aspectos a tratar, lo que según Baeza (2002.) la convierte en una “entrevista semidirigida o semiestructurada, donde el margen de libertad del entrevistado no es restringido sino estrictamente necesario por parte del entrevistador” (p56), de modo tal que el objetivo principal de este instrumento sea conocer la perspectiva real de los profesores estudiados, para así poder comprender categorías mentales, interpretaciones, percepciones y los sentimientos que estos tienen con respecto al trabajo colaborativo entre docentes.

La entrevista semi-estructurada se basó en preguntas referidas a las percepciones que estos docentes poseen en relación al trabajo colaborativo con docentes PIE para la atención de estudiantes con N.E.E. con preguntas relacionadas con las categorías preestablecidas, el formato se refiere en el apartado de los anexos.

### **3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de la Información**

Luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se procedió a la transcripción de cada una de las informaciones obtenidas, reflejándolas textualmente y sin modificarlas en matrices de categorización, para el análisis de la entrevista, se hace uso de la técnica de análisis del contenido en su modalidad, como la adecuada para el enfoque cualitativo, la cual según Berelson (1971) en un sentido amplio se puede definir como:

Una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos entre otros, en los cuales el denominador común de todos estos materiales sea su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.

Dicha técnica fue seleccionada a raíz de los objetivos de la investigación que principalmente se enfoca en la mirada de Piñue (2015) para quien el análisis de contenido es

El conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos” (p.2)

Dicha acción permite transcribir la información obtenida convenientemente a modo de obtener los resultados para facilitar el trabajo de localización de fragmentos o palabras para así poder proceder a la categorización de la información, que según Martínez (1994) se refiere a “conceptualizar o codificar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática de la información obtenida” (p.56). Dicha información se vaciará en una matriz de categorización, que contiene una columna denominada “Categorías” donde se transcribió lo relacionado a las categorías de percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE y sobre su formación profesional, la praxis docente y los factores influyentes en el trabajo colaborativo, una segunda columna denominada “subcategorías” donde se transcribió lo referente a cada una en relación a la categoría, Percepción docente ,Conocimientos y Procedimientos de la labor docente en NEE, Valoración sobre la formación en NEE, roles docentes, responsabilidades docentes, Estrategias pedagógicas para abordar las NEE, factores propios del docente y factores del medio Educativo, finalmente una tercera columna donde se transcribió la unidad lingüística correspondiente a las respuestas de los docentes en relación a las categorías y subcategorías establecidas, cuyo formato está en el anexo.

Luego de vaciados los datos de la entrevista a esta matriz, usando la categorización, se procedió a la codificación, a este respecto Martínez (1994) plantea que se entiende por codificación al proceso donde se separa el texto original en unidades que tienen sentido y significado propio para los objetivos de la investigación. (p.198), para proceder a esta acción la investigadora procede a subrayar las porciones de textos (grupos de palabras en las respuestas de los informantes) para agruparlas bajo las categorías previamente establecidas lo cual permite comprender de manera ordenada, las estructuras particulares de cada entrevista, permitiendo la comprensión de la realidad investigada. Es de hacer notar que se resaltan con él subrayado las palabras claves y relevantes de la entrevista y las observaciones suministradas por los sujetos.

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, esta codificación se realiza por unidades de registro, es decir categorías con el fin de hacer las comparaciones y posibles contrastes, de manera que se pueda organizar conceptualmente los datos que resultaron relevantes y significativos formando las categorías y subcategorías, que se van agrupando de acuerdo con la significación o relaciones entre ellas, luego de esta clasificación se realiza la triangulación, el contraste y la comparación entre los aportes de los sujetos cognoscentes ubicando las coincidencias y divergencias en las informaciones suministradas permitiendo la interpretación de los hechos desde su realidad.

Por último, las inferencias, que no es más que explicar, o, en definitiva, deducir lo que hay en un texto. El analista de contenido busca algunas conclusiones o extrae inferencias que son explicaciones “contenidas” de manera explícitas o implícitas en el propio texto. Según Bardin (1996 2ª) existen tres elementos básicos en el proceso inferencial, las variables de inferencia, el material analizado, y la explicación analítica.

Así en esta investigación la variable de inferencia sería la percepción de los docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE, el material analizado, las entrevistas a los sujetos cognoscentes y la interpretación explicativa, sería la realidad de la percepción de los docentes sobre el trabajo cooperativo en el aula con docentes PIE, luego de esta clasificación se realiza la triangulación, el

contraste y la comparación entre los aportes de los sujetos cognoscentes, ubicando las coincidencias y divergencias en las informaciones suministradas permitiendo la interpretación de los hechos desde su realidad, que no más que la comparación del deber ser en cuanto a la realización del trabajo cooperativo en la atención de estudiantes con NEE y lo que realmente se realiza de acuerdo a la percepción de los docentes.

Finalmente, la información se vacía en una matriz Axial de triangulación de resultados, la cual según Robles (2015) “es una tabla que ayuda a organizar y equiparar conocimiento” (p.1) sirve para poder contrastar varios elementos referentes al mismo tema, del mismo modo permite establecer comparación entre los elementos de las columnas y filas conformado por concepto clave que represente una idea o concepto principal. Las columnas y filas se cruzan y, en consecuencia, forman celdas o espacios vacíos donde se escribirán, los distintos tipos de información como: hechos, conceptos, principios, observaciones, descripciones, explicaciones, procesos o procedimientos, e incluso es posible incluir ilustraciones de diverso tipo.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

#### **4.1 Análisis e Interpretación de la información**

Después de haber obtenido los datos producto de la aplicación de los instrumentos de investigación, se procederá a aplicar el análisis de contenido para categorizar las respuestas y luego vaciarlas en la matriz de categorización, codificación y finalmente en la de triangulación, con el objeto de dar respuesta a las interrogantes de la investigación para Hevia (2001) referido por Camacaro (2010) para que los datos tengan algún significado dentro de la presente investigación.

Se hace necesario introducir un conjunto de operaciones en la fase de análisis e interpretación de los resultados, con el propósito de organizarlos e intentar dar respuestas a los principales hallazgos encontrados, conectándolos de manera directa con las bases teóricas que sustentan la misma, las variables delimitadas y el sistema hipotético establecido, así como, con los conocimientos de lo que se estudia (p. 70).

De allí que las operaciones antes referidas se inician con el análisis del contenido de las respuestas de las entrevistas realizadas a los informantes seleccionados para esta investigación, vaciando la información en las matrices de categorización para proceder a su agrupación usando la codificación, que según Narváez (2013) los códigos son etiquetas para identificar categorías, pudiendo usarse palabras, números o letras, que de forma resumida hace alusión a la categoría: (p2) si en el siguiente apartado se procederá a presentar las categorías, subcategorías y codificación realizadas con el objeto de interpretar la información recolectada.

**Tabla 3. Análisis de la información (codificación)**

Categorías	Subcategorías	Códigos	Pregunta
1 percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE	1.1 Percepción del docente	PD	<b>2</b> ¿Piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva? ¿por qué? es negativa? ¿Por qué?
2 percepción sobre su formación profesional	2.1 Definición personal  2.2. Formación profesional para atención en NEE  2.3 Valoración de formación profesional Inicial	DP  FP  VF	1 Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula? 3. ¿Qué entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)?  4 ¿Qué conocimientos y procedimientos necesita conocer Ud. para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE? 5 ¿Cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?
3.Praxis Docente	3.1 Rol en el trabajo colaborativo	RD	<b>6.</b> Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo

	<p>3.2. Responsabilidades de aula en trabajo colaborativo</p> <p>3.3.Estrategias pedagógicas para abordar las NEE</p>	<p>RA</p> <p>EP</p>	<p>colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE                  Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE.</p> <p>8¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?</p>
<p>4.Factores influyentes en el trabajo colaborativo</p>	<p>4.1.Del docente</p>	<p>FD</p>	<p>9. ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de</p>

	4.2Del medio	FM	estudiantes con NEE?}  10 Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?
--	--------------	----	---

#### 4.2. Análisis de resultados de la codificación

En cuanto a la categoría 1 que trata sobre la percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE, en relación a la subcategoría Percepción del docente, las respuestas del informante 1 indica un pensamiento positivo hacia el trabajo de co-docencia en el aula, argumentando que el docente PIE posee las estrategias y competencias que facilitan la conformación de un equipo docente, sin embargo las respuestas del informante 2 indican un pensamiento negativo al respecto, aun cuando reconoce que el docente regular posee la experiencia en el trabajo de aula, sin embargo argumenta que se no poseen las estrategias y conocimientos sobre NEE, para así poder conformar un equipo para trabajo colaborativo con el docente PIE para la atención de estos niños.

En cuanto a la categoría 2 que trata sobre la percepción que posee el docente de aula regular sobre su formación profesional en relación a los a la subcategoría conocimientos sobre trabajo colaborativo, las respuestas de ambos docentes indican un nivel deficiente de conocimiento en cuanto a la conceptualización de lo que es trabajo colaborativo en el aula con el docente PIE, así mismo ocurre con lo que se refiere a la subcategoría conceptualización de lo que son necesidades educativa Especiales, por otro lado en relación a la

subcategoría procedimientos que los docentes consideran que necesitan poseer, las respuestas indican que existe un vacío en su formación inicial en relación a NEE y su metodología para la aplicación en el aula

En relación con la percepción que el docente de aula regular posee sobre la subcategoría herramientas que recibió en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con docentes PIE, las respuestas indican que la misma es deficiente por cuanto solo recibieron información muy elemental a través de alguna materia y el informante 2 respondió que su capacitación se la debe a la interacción laboral con el docente PIE.

En relación a la categoría 3 que trata de la práctica docente desarrollada en el aula por docentes regulares con docentes PIE, en relación a la subcategoría rol en el trabajo colaborativo, sus respuestas indican que considera que su rol consiste solo en planificar estrategias y acciones para las actividades con estudiantes con NEE y en conocer a los alumnos y sus diagnósticos, en relación a la subcategoría responsabilidades de aula en trabajo colaborativo, las respuestas indican que consideran que sus responsabilidades consisten en reunirse con los docentes de PIE para realizar adecuaciones curriculares, diseño de actividades, manejo de estrategias y evaluaciones diferenciadas, en cuanto a la subcategoría Estrategias pedagógicas aportadas para abordar las NEE, las respuestas de los informantes indican que las estrategias que ellos aportan para la integración están: las entrevistas personales con los apoderados, conocer el diagnóstico y formas de abordar al alumno y generar espacios de participación de estudiantes NEE durante la clase y establecer metodologías con la docente de PIE.

En cuanto a la categoría 4 que trata sobre los factores influyentes en el trabajo colaborativo en relación a la subcategoría los propios del docente, las respuestas de los informantes indican que estos consideran que dentro de los factores inherentes al docente están: la ausencia de disposición para organizar equipos de colaboración y de comunicación para compartir ideas, estrategias y recursos, así como de buscar capacitación para conocer acerca de las NEE, y motivación para la conformación de trabajo en equipo y en relación a la subcategoría relacionada con los factores inherentes al medio, las respuestas

indican que están: la ausencia de un tiempo destinado tanto para realizar el trabajo colaborativo como para realizar una mejor planificación del mismo.

**Tabla 4. Matriz de categorización de información, Sujeto Cognoscente N° 1**

Categoría	Subcategoría	Texto Entrevista
<p>1. Percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE</p> <p>2. Percepción sobre su formación profesional.</p>	<p>Percepción: positiva &gt; negativa &lt;</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 2</b> <b>¿piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva? ¿por qué? es negativa? ¿Por qué?</b></p> <p><b>Informante N° 1 (I1):</b> <u>Si &gt; las habilidades y experiencia que tiene la profesora de aula, y las estrategias y conocimientos que posee la profesora del PIE, se pueden complementar de buena forma para entregar la mejor estrategia para el alumno que lo requiere.</u></p>
	<p>Conocimientos * y Procedimientos** de la labor docente en NEE</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 1</b> <b>¿Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula?</b></p> <p><b>(I1):</b> <u>El trabajo que se realiza entre la educadora del aula, especialista en la asignatura y la profesora de aula.* Ya sea en la planificación de la clase, para los alumnos que lo requieren, la implementación y la ayuda prestada en el aula, la elaboración de la evaluación y su posterior revisión. **</u></p>
	<p>Conocimientos *</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 3.</b> <b>¿Qué entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)</b></p>
	<p>Procedimientos**</p>	<p><b>(I1):</b> <u>Aquellos aspectos que pueden dificultar el aprendizaje en los alumnos. (*)</u></p>
	<p>Conocimientos *</p>	<p>Valoración sobre la</p>

<p><b>3.Praxis Docente</b></p>	<p>formación en NEE Formación (+)</p>	<p><b>Investigadora Pregunta 4 ¿Qué conocimientos y procedimientos necesita conocer Ud. para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?</b></p>
	<p>Procedimientos**</p>	<p><u>(I1): Los diagnósticos y sus significados*</u> <u>las estrategias necesarias para abordar los diferentes diagnósticos**</u></p> <p><b>Investigadora pregunta 5 ¿cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?</b></p> <p><u>(I1): Tuvimos en la universidad una asignatura llamada NEE, la cual enseñaba algunos decretos asociados (en esos años) al programa PIE, y algunos diagnósticos más típicos y estrategias de cómo trabajar con esos alumnos, pero todo básico (+)</u></p>
	<p>roles (#)</p> <p>Responsabilidades (&amp;)</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 6. Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE</b></p> <p><u>(I1): Conocer a los alumnos y sus diagnósticos, que pertenezcan al proyecto de integración y aquellos que también lo necesiten.(#)</u></p> <p><b>Investigadora: Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE.</b></p> <p><u>(I1): Manejar estrategias, adecuar actividades para que todos</u></p>

<p>4. Factores influyentes en el trabajo colaborativo</p>	<p>Estrategias pedagógicas para abordar las NEE (})</p> <p>Factores propios del docente (\$)</p> <p>Factores del medio Educativo (%)</p>	<p><u>participen (&amp;)</u></p> <p><b>Investigadora: pregunta 8 ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?</b>  <b>(I1):</b> <u>Entrevistas personales, con apoderado, conocer el diagnóstico y formas de abordar al alumno.</u></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 9. ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE? Conocer acerca de las NEE, y la disposición al trabajo.</b>  <b>(I1):</b> <u>Conocer acerca de las NEE, y la disposición al trabajo.</u></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 10 ¿Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?</b>  <b>(I1):</b> <u>El tiempo destinado para realizar el trabajo colaborativo, las horas que se destinan para planificar de mejor forma este trabajo</u></p>
---	--	--

**Tabla 5. Matriz de categorización de información, Sujeto Cognoscente N° 2**

Categorías	Subcategorías	Texto Entrevista
<p>1. Percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE</p>	<p>Percepción positiva &gt; negativa &lt;</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 2 ¿piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva? ¿por qué? es negativa? ¿Por qué?</b> <b>Informante N° 1 (I1):</b> <u>Sí, &gt;Porque la docente de PIE posee estrategias y competencias más acordes para el trabajo diario en el aula con los estudiantes de NEE. Por lo tanto, trabajar de manera colaborativa entre docentes es sumamente esencial en los nuevos contextos de aula.&gt;</u></p>
<p>2.Percepción sobre su formación profesional.</p>	<p>Conocimientos * Procedimientos** de la labor docente en NEE</p> <p>Conocimientos *</p>	<p><b>Investigadora: Pregunta 1 ¿Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula?</b> <b>(I2):</b> <u>Es la colaboración entre personas (docentes en que intercambian ideas para optimizar y promover el aprendizaje* teniendo un impacto en la formación de los estudiantes</u></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 3. ¿Qué entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)</b> <b>(I2):</b> <u>son estudiantes que requieren de ayuda, recursos y estrategias especiales*</u></p> <p><b>Investigadora Pregunta 4 ¿Qué conocimientos y procedimientos necesita conocer Ud. para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de</b></p>

<p><b>3. Praxis Docente</b></p>	<p>Conocimientos *</p> <p>Procedimientos**</p> <p>Valoración sobre la formación en NEE</p> <p>Formación (+)</p> <p>Roles (#)</p>	<p><b>estudiantes con NEE?</b></p> <p><b>(I2): <u>Diversificar estrategias pensadas en estudiantes con NEE. .... existe un problema de formación pedagógica en educación superior acerca de este tipo de estudiantes**</u></b></p> <p><b>Investigadora pregunta 5 ¿cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?</b></p> <p><b>(I2): <u>Como herramientas siempre se estableció diferentes contextos educativos y tipos de estudiantes, ..... sin embargo en relación a los estudiantes con NEE solo por medio de capacitaciones durante la trayectoria laboral y el trabajo colaborativo con el docente de PIE como al realizar adecuaciones en evaluaciones, curriculares, estrategias para orientar preguntas- respuestas, determinar distintos tiempos, etc.(+)</u></b></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 6. Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE</b></p> <p><b>(I2): <u>la planeación de estrategias y acciones para las actividades acordes al contexto educativo en que esta desarrollándose el estudiante con NEE. (#)</u></b></p> <p><b>Investigadora: Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al</b></p>
---------------------------------	--	---

<p>4. Factores influyentes en el trabajo colaborativo</p>	<p>Responsabilidades (&amp;)</p> <p>Estrategias pedagógicas para abordar las NEE (})</p> <p>Factores propios del docente (\$)</p>	<p><b>trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE. Manejar estrategias, adecuar actividades para que todos participen</b></p> <p><u>(I1): Reuniones con docente de PIE, adecuaciones curriculares, diseño de actividades y evaluaciones diferenciadas (&amp;)</u></p> <p><b>Investigadora: pregunta 8 ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?(I2):</b> <u>Generar espacios de participación de estudiantes NEE durante la clase, pensando siempre en la forma de potenciar sus aprendizajes, establecer metodologías con la docente de PIE, etc.(})</u></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 9. ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?</b></p> <p><u>(I2): Es esencial considerar la realidad educativa y al alumno como también los nuevos contextos sociales..... es sumamente importante organizar equipos de colaboración en que podamos unir fuerzas para conseguir un fin en común dentro del contexto educativo en el que con la docente de PIE podamos comunicarnos , compartir ideas, estrategias, recursos, etc. (\$) </u></p> <p><b>Investigadora: Pregunta 10 ¿Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud.</b></p>
---	---	---

	<p>Factores del medio Educativo (%)</p>	<p><b>influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?</b></p> <p><b>(I2):</b> <u>Crear ambientes propicios para la participación e intercambio de ideas, favoreciendo la interactividad entre los estudiantes considerando el mundo diverso dentro del aula. La idea es fomentar la confianza y la actitud positiva frente al aprendizaje. (%)</u></p>
--	---	---

**Tabla 6. Matriz de Triangulación Global de los Aportes Significativos de los Informantes, Autores e Investigadora**

Categorías de análisis Aportes	Subcategorías	Código	I1	I2	Autores	Análisis
<p><b>1. Percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE</b></p> <p><b>2. Percepción sobre su formación</b></p>	<p>Percepción hacia el trabajo colaborativo</p> <p>Conocimientos y Procedimientos de la labor docente en NEE</p>	<p>positiva &gt; negativa &lt;</p> <p>Conocimientos (*) Trabajo colaborativo</p>	<p>Si &gt; las <u>habilidades</u> y <u>experiencia</u> que <u>tiene la profesora de aula</u>, y <u>las estrategias</u> y <u>conocimientos</u> que <u>posee la profesora del PIE</u>, <u>se pueden complementar de buena forma para entregar la mejor estrategia para el alumno que lo requiere.</u></p> <p>El trabajo que se</p>	<p>Sí, &gt; <u>Porque la docente de PIE posee estrategias y competencias más acordes para el trabajo diario en el aula con los estudiantes de NEE.</u> Por lo tanto, <u>trabajar de manera colaborativa entre docentes es sumamente esencial en los nuevos contextos de aula.</u></p> <p>Es la <u>colaboración</u> entre</p>	<p><b>Percepción</b> según Neisser referidos por Villegas y Muñoz (2011) “la percepción es un proceso activo contractivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo</p>	<p>Las respuestas de los informantes indican claramente una percepción positiva hacia el trabajo colaborativo, apoyada en argumentos de que el docente PIE posee las herramientas necesarias para hacerlo, aunque este argumento se percibe como una justificación para dejar la mayor responsabilidad en manos de este docente.</p>

<p>profesional.</p>	<p>Valoración sobre la formación en NEE</p>	<p>Conocimientos (*) sobre estudiantes con NEE Procedimientos (**)</p> <p>Formación (+)</p>	<p><u>realiza entre la educadora del aula, especializada en la asignatura y la profesora de aula. *</u></p> <p><u>Aquellos aspectos que pueden dificultar el aprendizaje en los alumnos</u></p> <p><u>las estrategias necesarias para abordar los diferentes diagnósticos**</u></p>	<p><u>personas (docentes en que intercambian ideas para optimizar y promover el aprendizaje</u></p> <p><u>son estudiantes que requieren de ayuda, recursos y estrategias* existe un problema de formación pedagógica en educación superior acerca de este tipo de estudiantes**</u></p> <p><u>en relación a los</u></p>	<p>según se adecuado o no a lo propuesto por el esquema” (p.32)</p> <p>El trabajo colaborativo según Murawski, (2008) es una modalidad de trabajo especialmente pensada en la lógica de la gestión curricular y la didáctica, pues se desarrolla mediante un proceso de planificación, instrucción y evaluación colaborativa”, (p.172).</p> <p>Según el informe Warnock (1981) el término NEE se usa para definir a aquellos alumnos</p>	<p>Las respuestas de los informantes indican que posee un nivel de conocimiento elemental sobre el trabajo colaborativo, las respuestas no indican conocimiento de las funciones ni responsabilidades que plantea este trabajo entre docentes.</p> <p>Las respuestas de los informantes indican que posee un nivel de conocimiento elemental sobre NEE, por cuanto no hacen</p>
---------------------	---	---	---	---	--	---



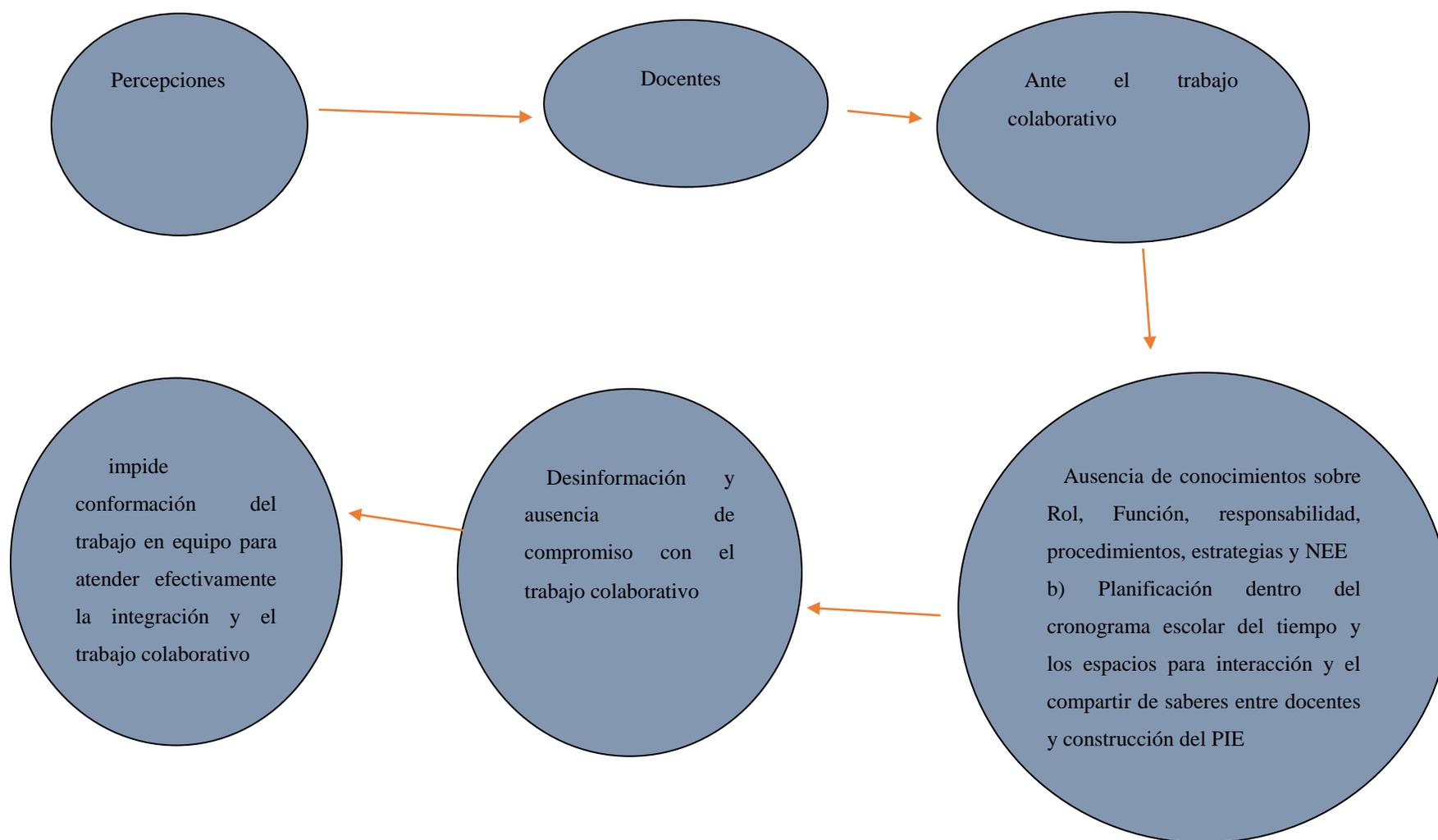


<p><b>colaborativo</b></p>	<p>Factores del medio Educativo</p>	<p>Medio (%)</p>	<p><u>Entrevistas personales, con apoderado, o, conocer el diagnóstico y formas de abordar al alumno. (})</u></p> <p><u>Conocer acerca de las NEE, y la disposici</u></p>	<p><u>Generar espacios de participación de estudiantes NEE durante la clase, pensando siempre en la forma de potenciar sus aprendizajes, establecer metodologías con la docente de PIE, etc. (})</u></p> <p><u>Es esencial considerar la realidad educativa y al alumno</u></p>	<p>la realización de su tarea.(p.213 )</p> <p>el rol de liderazgo en relación a la co-docencia y trabajo colaborativo según Urbina (2017) sin duda. recae en el profesorado regular por sobre el diferencial (p.357) Según Paz, Seguel y Valdez (2015) el PIE en un número importante de escuelas tienden a funcionar como un equipo paralelo al equipo de gestión, siendo su motor el profesor especialista , constituyén dose este programa para el</p>	<p>modo tal que su aporte al trabajo colaborativo con el docente PIE se limita a brindar apoyo, dejándole su rol al docente de PIE (&amp;) Las respuestas del informante indican que el docente se limita a cumplir con algunas funciones a manera de apoyo pero sin una clara responsabilidad al respecto.</p> <p>El docente indica que desarrolla algunas estrategias para el trabajo colaborativo en la atención a estudiantes con NEE</p>
----------------------------	-------------------------------------	------------------	---	---	---	---

			<p>ón al trabajo. (\$) <u>El tiempo destinado para realizar el trabajo colaborativo, las horas que se destinan para planificar de mejor forma este trabajo (%)</u></p>	<p>como también los <u>nuevos contextos sociales.....</u> .. <u>es sumamente importante organizar equipos de colaboración en que podemos unir fuerzas para conseguir un fin en común dentro del contexto educativo en el que con la docente de PIE podemos comunicarnos, compartir ideas, estrategias, recursos, etc.(\$)</u></p> <p><u>Crear ambientes propicios para la participación e intercambio de ideas, favoreciend</u></p>	<p>docente regular en una realidad aparte dentro del cual sus responsabilidades son difusas para la realización del trabajo colaborativo en la atención de los alumnos con NEE</p> <p>según el Estudio a Nivel Muestral de la Calidad del Proceso de la Integración Educativa. (2003). CEAS referido por Guerra, Meza y Soto (2006)</p> <p>acotan que la capacitación de profesorado del aula común es aún deficiente,</p>	<p>Las respuestas de los informantes indican que consideran que como factores influyentes propios del docente están la debilidad relacionada con el conocer más acerca de la NEE para favorecer el trabajo colaborativo</p> <p>Las respuestas de los informantes indican que dentro de los factores influyentes en el trabajo</p>
--	--	--	--	---	--	---

				<p>o <u>la</u> <u>interactivida</u> <u>d entre los</u> <u>estudiantes</u> <u>considerand</u> <u>o el mundo</u> <u>diverso</u> <u>dentro del</u> <u>aula. La</u> <u>idea es</u> <u>fomentar la</u> <u>confianza y</u> <u>la actitud</u> <u>positiva</u> <u>frente al</u> <u>aprendizaje.</u> <u>(%)</u></p>	<p>Antúñez (1999) alude como una de las condicionan tes que tiene gran influencia en la intencionali dad de desarrollar procesos colaborativo s, a la disponibilid ad de tiempo suficiente... las escuelas llegan a tener una organizació n aparente, estipulada oficialmente , a través de un organigram a que se olvida de</p>	<p>colaborativo relacionado s con el medio están el tiempo para realizar el trabajo colaborativo y su planificació n, así como la falta de este para crear los ambientes para la interacción e intercambio de ideas</p>
--	--	--	--	--	--	---

					apartar un tiempo y un ambiente para el intercambio y la reflexión de la experiencia docente, en beneficio del trabajo colaborativo y el aprendizaje por intercambio de experiencias	
--	--	--	--	--	--	--



**Figura:4. Estructura General del Análisis de los Datos (Flujo Grama). Fuente:** Elaboración propia.

## Capítulo V

### 5. Conclusión sobre Hallazgos

Este estudio ha permitido tener un acercamiento empírico a la percepción que Docentes de aula regular poseen sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE (Programa de Integración Educativa) en una institución de Chillán evidenciando tanto aspectos descriptivos como algunas problemáticas que están detrás del trabajo que realizan. Además, entrega una base para plantear recomendaciones sobre el tema que es urgente abordar si se quiere mejorar el trabajo colaborativo entre docente, luego de realizar un análisis de las percepciones que poseen dos docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE para atender a niños con N.E.E, se concluyó lo siguiente: los docentes PIE son considerados por los docentes regulares como aquellos quienes poseen las herramientas para liderar el trabajo colaborativo con estudiantes con NEE, sin embargo uno de ellos considera que aun con estas debilidades el trabajo colaborativo en el aula es positivo, no así el otro informante que considera que en estas condiciones el trabajo colaborativo en el aula es negativo, ya que la desigualdad de conocimientos no permite conformar un equipo efectivo para la atención de los estudiantes con NEE.

Del mismo modo se encontró que los conocimientos sobre trabajo colaborativo de ambos docentes son deficientes en cuanto a la conceptualización de lo que es trabajo colaborativo en el aula con el docente PIE, así como a lo que se refiere a necesidades educativas especiales y procedimientos evidenciándose así un vacío en su formación inicial en relación a NEE y su metodología para la aplicación en el aula.

En cuanto a la praxis Docente: roles y responsabilidades docentes y estrategias pedagógicas para abordar las NEE con trabajo colaborativo, se encontró que rol de liderazgo que le corresponde ejercer al docente de aula es asumido por este como tal, de modo tal que el aporte al trabajo colaborativo con el docente PIE se limita a recibir orientaciones de este y brindar apoyo, dejándole la responsabilidad del ejercicio del rol

al docente de PIE, en cuanto al trabajo colaborativo para la atención de los estudiantes con NEE.

Finalmente, en relación a los factores influyentes en el trabajo colaborativo propios del docente se encontró necesidades de formación acerca de la NEE para favorecer el trabajo colaborativo así mismo dentro de los factores relacionados con el medio están el tiempo para realizar el trabajo colaborativo y su planificación, así como la falta de este para crear los ambientes para la interacción e intercambio de ideas.

Es pertinente agregar que el trabajo colaborativo es entendido en teoría por los docentes regulares entrevistados, como una estrategia para conformar equipo para la atención de los estudiantes con NEE, sin embargo en la práctica la tendencia es la de realizar como una simple distribución de funciones para el trabajo y en cuya distribución los docentes regulares dejan el liderazgo de la función docente y rol en manos del docente PIE, limitándose el docente regular a prestar apoyo en dicha atención, lo cual impide desarrollar una relación de verdadero equipo entre docentes para el trabajo colaborativo.

Es evidente entonces que la mayor debilidad encontrada como percepción docente se relaciona directamente con su formación tanto inicial como continua de los docentes regulares, por lo cual se hace imperativo el abordaje para mejorar esta situación de acciones de capacitación tanto en la formación inicial como para la actualización, para así fortalecer a este profesional, no solo en cuanto a trabajo colaborativo, NEE, integración, estrategias para su abordaje en la escuela y en el aula, sino también en lo relativo a roles y funciones docentes para facilitar el trabajo en equipo en beneficio de los estudiantes con NEE.

En síntesis, es muy importante que en el diseño, ajuste, implementación y evaluación de las políticas educativas por parte del Ministerio de Educación, en particular en el área de la educación especial, se consideren los elementos que se evidenciaron en esta investigación, puesto que no se puede esperar que con solo dictar de una norma de inclusión y su fiscalización, se produzcan cambios profundos en las prácticas educativas, ya que es necesario que esto se acompañe de un proceso coordinado y sistematizado de formación al docente.

En cuanto a las limitaciones del estudio se pueden mencionar las siguientes: La población de docentes regulares que laboran en la institución contexto de estudio no mostraron interés ni disposición a participar en este tipo de estudio, a pesar de que se les informó que se trata de un estudio de investigación académico anónimo, lo cual garantiza que no se identificará el contexto de investigación, condición que dificultó el poder encontrar informantes que quisieran participar y además invirtieran tiempo y buena disposición para contestar entrevistas, este elemento incidió en el número de informantes.

La falta de estudios previos de investigación sobre el tema en específico ya que de la variable percepción si se encontró estudios pero relacionada con temas como integración de diversas NEE, tales como autismo, Down entre otras, pero no relacionada con el trabajo colaborativo en específico.

## **5.1 Sugerencias**

Los resultados obtenidos permiten primeramente expresar con claridad, que hoy y siempre el trabajo docente implica responsabilidad y esfuerzo y a veces el entorno o medio social y cultural en el que se desenvuelve el docente de aula le hace enfrentar situaciones como la integración de estudiantes con NEE para las cuales no está preparado, bien sea por no tener el conocimiento o por ser reacios a querer cambiar los principios, valores o patrones aprendidos en la formación inicial. Es evidente que existe una alta valoración de la libertad personal y de la autonomía y que cada individuo tiene derecho a elegir como asume su responsabilidad y funciones en la práctica pedagógica, es por ello que se sugiere:

Se puede seguir con los modelos tradicionales o elegir otro diferente y resulta claro que el trabajo colaborativo y la integración es un derecho humano de los estudiantes y se convierte en un deber para el docente, ¿cómo asume el docente esta responsabilidad?, es un asunto que este debe decidir, pero que la escuela y el estado deben exigir, para no vulnerar el derecho del estudiante

Aun cuando, cada ser humano es libre de buscar su formación, se trata aquí de responsabilizarse tanto el docente de aula, como la escuela y Estado chileno, planificando actividades de actualización, que a canalicen las diferentes situaciones relacionadas con información sobre:

- a) **Planificación de la enseñanza:** Distribución de roles y responsabilidades, Planificación general del aula común, Diseño de las adaptaciones curriculares, Determinación de las estrategias didácticas, Planificación del enfoque de co-enseñanza, Preparación de recursos.
- b) **Didáctica de aula:** Enfoque de co-enseñanza. Estrategias didácticas utilizadas, Manejo de la conducta de los estudiantes, Comunicación entre los docentes, Relación entre actividades de aula común y de aula de recursos.
- c) **Evaluación:** Diagnóstico de los aprendizajes previos, de las necesidades educativas especiales, de procesos, evaluación final y Evaluación de la co-enseñanza
- d) **Educación Emocional:** competencias y habilidades de inteligencia emocional, tales empatía, liderazgo, autoestima, resolución de conflictos, empatía y trabajo en equipo, proactividad, entre otras no menos importantes

## Referencias

- Abós, P. y Polaino, A. (1986), Integración de deficientes mentales educables: Un estudio de actitudes docentes. Revista Española de Pedagogía Vol. 44, No. 172 (abril - junio 1986), pp. 193-206.
- Ainscow, M. (2001). Hacia escuelas eficaces para todos. Manual para la formación de equipos, España: Narcea.
- Ashman, A. F. (1982). Prevention or cure? Changing attitudes toward retarded persons. (Mental Retardation Bulletin) 10 (1), 18-35
- Albornoz (s/f) el aprendizaje según Piaget, disponible en <https://mayeuticaeducativa.idoneos.com/348494/>
- Álvarez (2012) La elección del estudio de caso en la investigación cualitativa. [https://www.researchgate.net/publication/229068734\\_La\\_eleccion\\_del\\_estudio\\_de\\_caso\\_en\\_la\\_investigacion\\_cualitativa](https://www.researchgate.net/publication/229068734_La_eleccion_del_estudio_de_caso_en_la_investigacion_cualitativa)
- Andréu. A. (1998). Las técnicas del análisis de contenido: una revisión actualizada.
- Antúnez (1999) Factores que Facilitan o Dificultan el Trabajo Colaborativo en la Escuela Preparatoria Oficial No° 111 -Edición Única. [https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/570584/DocsTec\\_11533.pdf?sequence=1](https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/570584/DocsTec_11533.pdf?sequence=1)
- Arrieta (2017) Formación permanente del docente para el desarrollo de estrategias de aprendizaje significativo a nivel de educación inicial. Disponible en <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/impacto/article/view/23263/23354>
- Avalos, B. (2003). La formación docente inicial en Chile, IESALC. Santiago, Chile. vol.39 no.
- Bardin, C. (1996). La Investigación Cualitativa. [Libro en línea]. <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/ANALISIS.htm>
- Berelson, B. (1971). Content Analysis in Communication Research. Glencoe, Ill: Free Press 1971 (first edition from 1952)

- Bruner, J. J (2000), Niños y jóvenes con talentos: Una educación de calidad para todos. Editorial Dolmen, Santiago, 2000.
- Baeza, M. (2002). De las metodologías cualitativas en investigación científico social. Concepción: Universidad de Concepción.
- Beamish, W., Bryer, F. & Davies, M. (2006). Teacher Reflections on Co-teaching a Unit of Work. p.153-243. International Journal of Whole Schooling, vol. 2
- Camacaro. (2010) instrumentos de recolección de datos.  
<http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2010/prc/INSTRUMENTOS%20DE%20RECOLECCION%20DE%20DATOS.htm>
- Carberry, Waxman y McKain (1981), “An Inservice work shop for class teachers concerning mainstreaming of the learning disabled child”, in Journal of learning disabilities. Volume: 14 issue: 1, page(s): 26-28
- Castilla y León. (2004) Concejo Educativo, El trabajo cooperativo, una clave educativa.  
[www.concejoeducativo.org](http://www.concejoeducativo.org)
- Charmaz K. (1983). The grounded theory method: An explication and interpretation. En R. M. Emerson (Ed.), *Contemporary field research* (pp. 109-126). Boston, MA: Little, Brown.
- Cook, B.G. (2001) A Comparison of Teachers’ Attitudes Toward Their Included Students with Mild and Severe Disabilities. *The Journal of Special Education*. Volume: 34 issue: 4, page(s): 203-213
- Corbetta (2006), Metodología y Técnica de Investigación Social.
- Estatuto Docente del Colegio de Profesores de Chile A.G. (2005).  
<http://profesormetropolitano.cl/wp-content/uploads/2018/04/ESTATUTO-COLPROCH.pdf>
- Friend, M. (2008). Co-teach! A manual for creating and sustaining classroom partnerships in inclusive schools. Greensboro. Pages 9-27 | Received 27 Oct 2008, Published online: 02 Mar 2010
- FUNDAR. Fundación Arauco (1998), Investigación en Integración Educativa en las Comunas de Arauco de la VIII región.
- González, A. y Asensio, A. (2006). La actuación coordinada del profesorado universitario.

- González, (1995) La Evaluación Docente en Chile, disponible en [https://www.mideuc.cl/libroed/pdf/La Evaluacion Docente en Chile.pdf](https://www.mideuc.cl/libroed/pdf/La_Evaluacion_Docente_en_Chile.pdf)
- Hernández, Roberto. (1998). *Metodología de la Investigación*, México, Mc GRAW HILL
- Hernández, R. Fernández, C; y Baptista, P: (2006): *Metodología de la Investigación*, Cuarta Edición.
- Hurtado. J( 2000), *El Proyecto de Investigación*.  
[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/212961/mod\\_resource/content/0/La\\_pregunta\\_de\\_investigacion.\\_El\\_proyecto\\_de\\_investigacion.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/212961/mod_resource/content/0/La_pregunta_de_investigacion._El_proyecto_de_investigacion.pdf)
- Jiménez, P. y Vilá, M. (1999). *De la educación especial a la educación en la diversidad*. Málaga: ediciones Aljibe.
- Learreta (s. f.). *La coordinación del profesorado ante las demandas del Espacio Europeo de Educación Superior*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP, 2002) y (2006), disponible en <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=269001&idParte=>
- Loewenberg, D. y Forzani, F. (2009), *The Work of Teaching and the Challenge for Teacher Education*, *Journal of Teacher Education*.
- Marchesi (1990) *alumnos con necesidades educativas especiales*.  
<https://previa.uclm.es/profesorado/ricardo/ee/necesidades.html>
- Martínez (1994). *La investigación Cualitativa Etnográfica*. Caracas. Ministerio de Education. Colombia.
- Martínez (2004) *Principios del enfoque fenomenológico, artículo científico,*.  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mce/bonilla\\_h\\_s/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/bonilla_h_s/capitulo3.pdf)
- Martínez, M. (2010). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas
- Martínez O. (2014). *Responsabilidad social como docentes*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/responsabilidad-social-como-docentes/>
- Mejía J. (1997) *Nuevos tiempos, nuevos maestros, en búsqueda de un perfil*. En: *Curso de postgrado en formulación de políticas y gestión de reformas educativas*.
- MINEDUC. (2012). *Orientaciones actualizadas para la implementación del Decreto Supremo 170/2009 en Programas de Integración Escolar*. Capítulo III.

- MINEDUC. (2013). Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar. División de Educación general, Unidad de educación Especial.
- MINEDUC. (2009). Decreto Supremo 170 de 2009 que fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiados de las subvenciones para educación especial.
- MINEDUC-UMCE (2007). *Calidad de la Integración Escolar y Factores Asociados*. (En línea).
- Miranda L, (2012) “Desafíos de la práctica docente en el aula ante las necesidades educativas especiales de los alumnos y las alumnas”  
<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1864/tpeb803.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno, G. (1994). Didáctica, fundamentación y Práctica. México.
- Montaner, J. (1999). Bases para la formación del profesorado en la escuela abierta a la diversidad” en Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- Moreno Font, Carlos. (1990). Elaboración de Proyectos de centro basados en la diversidad escolar. en Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- Murawski, W. (2008). Five keys to co-teaching in inclusive classrooms School.articulo disponible en <https://www.csun.edu/>
- Muntaner, J (1997) *La formación del profesorado y los alumnos con N.E.E.* artículo científico.  
<https://www.raco.cat/index.php/EducacioCultura/article/viewFile/75774/96278>
- Narvárez, G (2013) *Codificación de Datos Cualitativos*.  
<https://es.slideshare.net/gambitguille/anlisis-cualitativo-unidades-de-anlisis-categorizacin-y-codificacin>
- Opdal, L. R., Wormnaes, S. y Habayeb, A. (2001). Teachers’ Opinions about Inclusion: a pilot study in a Palestinian context. International Journal of Disability, Development and Education.
- Pico, L. y Rodríguez, C. (2011) Trabajos colaborativos: *serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1*. Buenos Aires: Educ.ar SE
- Paniagua, Ma. Eugenia. (2000) El docente de la educación parvularia: un reto social. En: Calidad y modalidades alternativas de Educación Inicial. Peralta y Salazar: compiladoras. Ediciones La Paz

- Pérez P y Gardey A (2010). Definición de praxis (<http://definicion.de/praxis/>)
- Puigdemívol, (1999) alumnos con necesidades educativas especiales/específicas, definición. <https://previa.uclm.es/profesorado/ricardo/ee/necesidades.html>
- Ramírez (2013); paradigma Interpretativo en Investigación. <https://www.monografias.com/trabajos97/paradigma-interpretativo/paradigma-interpretativo.shtml>
- Riesco, S, (2018): Formación continua para docentes: ¿en qué consiste?. [https://www.formazion.com/noticias\\_formacion/formacion-continua-para-docentes-en-que-consiste-org-5293.html](https://www.formazion.com/noticias_formacion/formacion-continua-para-docentes-en-que-consiste-org-5293.html)
- Robles (2015) Cuadro de doble entrada, definición y ejemplos. artículo: <https://www.educaycrea.com/2015/10/cuadro-de-doble-entrada-definicion-y-ejemplos/>
- Rodríguez (2014) Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052014000300018](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052014000300018)
- Rodríguez, (2012) La Percepción del Trabajo Colaborativo en la Gestión Curricular de Profesores de Educación Regular y Educación Especial en Programas de Integración Escolar de la Comuna de Tomé.
- Rodríguez, G, GIL, J y García E. (1996) Metodología de la investigación cualitativa. España, Ediciones Algibe, Cap. III.
- Riehl, C. J. (2000). The Principal's Role in Creating Inclusive Schools for Diverse Students: A Review of Normative, Empirical, and Critical Literature on the Practice of Educational Administration.
- Sabino, C. (2002). El proceso de Investigación. Santa Fe de Bogotá: Colombia Editorial Panamericana.
- Sánchez A, Díaz C, Sanhueza S, Friz M (2008); "Percepciones y actitudes de los estudiantes de Pedagogía hacia la inclusión educativa".
- Sánchez Palo mino y Carrión (2000), "*Una aproximación a la investigación en educación especial*", en Revista de Educación.
- Santos. D, (s. f) Municipalidad de Monte Patria Percepción y Práctica Educativa Inclusiva en Docentes de Establecimientos Municipales de Monte Patria, IV región, Chile. Universidad ARCIS.
- Serrano, G (2003.) Investigación cualitativa : métodos y técnicas, Buenos Aires. [https://www.biblio.uade.edu.ar/client/es\\_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:](https://www.biblio.uade.edu.ar/client/es_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:)

[\\$002f\\$002fSD\\_ILS\\$002f0\\$002fSD\\_ILS:316574/ada?qu=INVESTIGACION+CUA LITATIVA%C2%A0&ic=true](#)

- Sola, T. (1997). La formación inicial y su incidencia en la educación especial. En Sánchez, A. & Torres, J., Educación especial 1. Una perspectiva curricular, organizativa y profesional. Madrid: Editorial Pirámide
- Shulman H.G (1970); Encoding and Retention of Semantic and Phonemic Information in Short-Term Memory.
- Tejada, F. J. (1998). *Los agentes de la innovación en los centros educativos.* (profesores, directivos y asesores), Málaga: Aljibe Ediciones.
- Tenorio S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales.
- Urbina (2017) Prácticas de co-docencia: el caso de una dupla en el marco del Programa de Integración Escolar en Chile.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052017000200019](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200019)
- Vain, P, (2012); *El enfoque interpretativo en investigación educativa:* algunas consideraciones teórico-metodológicas.
- Villa, R. A., Thousand, J. S. y Nevin, A. I. (Eds.). (2008). A guide to co-teaching: practical tips for facilitating student learning. Thousands Oaks, CA: Corwin Press.
- Velasco, P., Rodríguez, R., Terrón, M. J. y García, M. J. (2012). La coordinación del profesorado universitario: un elemento clave para la evaluación por competencias. *Revista de Docencia Universitaria.*
- Verdugo, M. (1995). *Personas con discapacidad.* Madrid.
- Wang, M, (1988) *Atención a la diversidad del alumno.* Editorial Narcea, Madrid, España
- Warnock, M.: Meeting Special Educational Needs, Londres: Her Britannic Majesty's Stationary Office, 1981 disponible en <https://es.scribd.com/document/53517781/El-informe-Warnock-1>
- Zamora (2013) *Programa de formación para líderes educativos.*  
[www.come.org.mx/congreso](http://www.come.org.mx/congreso)

## **ANEXOS**

## Anexo : Guion de Entrevista

**Presentación: Investigadora:** Hola, el motivo de esta entrevista, es recoger información sobre un estudio de investigación titulado: **Percepción en Docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE (Programa de Integración Educativa)** llevado a cabo como requisito para obtener el grado de Magister en Educación, esta entrevista es anónima y sus respuestas será solo usada para fines de investigación:

- 1) **Investigadora:** ¿Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 2) **Investigadora:** ¿Piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva?\_\_\_\_\_ ¿Por qué?  
es negativa?\_\_\_\_\_ ¿porqué?\_\_\_\_\_
- 3) **Investigadora:** ¿Que entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)\_\_\_\_\_
- 4) **Investigadora** ¿qué conocimientos necesita Ud., Poseer sobre NEE para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?\_\_\_\_\_ y que procedimientos necesita poseer\_\_\_\_\_
- 5) **Investigadora:** ¿cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de \_\_\_\_\_ estudiantes \_\_\_\_\_ con \_\_\_\_\_ NEE?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 6) **Investigadora:** ¿Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 7) **Investigadora:** Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE\_\_\_\_\_

---

---

---

8) **Investigadora:** ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE? \_\_\_\_\_

---

---

9) **Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE? \_\_\_\_\_

---

---

10) **Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE? \_\_\_\_\_

---

---

---

**Anexo 2: Modelo de Matriz de Categorización del Producto de la Entrevista**

Categorías	Subcategorías	Código	Texto de entrevistados
1.Percepción hacia el trabajo colaborativo con docentes PIE	1.Percepción del docente	PD	<p><b>Investigadora:</b> ¿Piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva? ¿por qué? es negativa? ¿Por qué?</p> <p><b>Informante N°</b></p>
2.Percepción sobre su formación profesional	<p>2.1Definición personal</p> <p>2.2.Formación profesional para atención en NEE</p> <p>2.3Valoración de formación profesional Inicial</p>	<p>DP</p> <p>FP</p> <p>VF</p>	<p><b>Investigadora</b> Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula? <b>Informante N°</b></p> <p><b>Investigadora.</b> ¿Qué entiende Ud. por necesidades educativas Especiales (NEE)? <b>Informante N°</b></p> <p><b>Investigadora.</b> ¿Qué conocimientos y procedimientos necesita conocer Ud. para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE? <b>Investigadora</b> ¿Cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de</p>

			<p>PIE en la integración de estudiantes con NEE?  <b>Informante N°</b></p>
3.Praxis Docente	3.1 Rol en el trabajo colaborativo	RD	<p><b>Investigadora:</b>                  Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE  <b>Informante</b></p>
	3.2. Responsabilidad de aula en trabajo colaborativo	RA	<p><b>Investigadora:</b>                  Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE.  <b>Investigadora</b></p>
	3.3. Estrategias pedagógicas para abordar las NEE	EP	<p><b>Investigadora</b>                  ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?  <b>Informante</b></p>



### **Anexo 3: Entrevista** **Sujeto Cognoscente N° 1 Docente de lengua Nivel Medio**

**Presentación: Investigadora:** Hola, el motivo de esta entrevista, es recoger información sobre un estudio de investigación titulado: **Percepción en Docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE (Programa de Integración Educativa)** llevado a cabo como requisito para obtener el grado de Magister en Educación, esta entrevista es anónima y sus respuestas será solo usada para fines de investigación:

#### **Interrogantes y Respuestas**

**Investigadora:** ¿Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula?

**Informante:** El trabajo que se realiza entre la educadora del aula, especialista en la asignatura y la profesora de aula. Ya sea en la planificación de la clase, para los alumnos que lo requieren, la implementación y la ayuda prestada en el aula, la elaboración de la evaluación y su posterior revisión

**Investigadora:** ¿Piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva?

**Informante** SI ¿Por qué? las habilidades y experiencia que tiene la profesora de aula, y las estrategias y conocimientos que posee la profesora del PIE, se pueden complementar de buena forma para entregar la mejor estrategia para el alumno que lo requiere

**Investigadora:** ¿Que entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)

**Informante** Aquellos aspectos que pueden dificultar el aprendizaje en los alumnos

**Investigadora** ¿qué conocimientos necesita Ud., Poseer sobre NEE para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE y que procedimientos necesita poseer?

**Informante:** Los diagnósticos y sus significados, las estrategias necesarias para abordar los diferentes diagnósticos

**Investigadora:** ¿cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?

**Informante** Tuvimos en la universidad una asignatura llamada NEE, la cual enseñaba algunos decretos asociados (en esos años) al programa PIE, y algunos diagnósticos más típicos y estrategias de cómo trabajar con esos alumnos, pero todo básico

**Investigadora:** ¿Describa el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?

**Informante** Conocer a los alumnos y sus diagnósticos, que pertenezcan al proyecto de integración y aquellos que también lo necesiten

**Investigadora:** Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?

**Informante** :Manejar estrategias, adecuar actividades para que todos participen

**Investigadora:** ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** Entrevistas personales, con apoderado, conocer el diagnóstico y formas de abordar al alumno.

**Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** No conocer acerca de las NEE, y la falta de disposición al trabajo colaborativo

**Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** El tiempo destinado para realizar el trabajo colaborativo, las horas que se destinan para planificar de mejor forma este trabajo

### **Anexo 3: Entrevista** **Sujeto Cognoscente N° 2 Docente de Pedagogía General**

**Presentación: Investigadora:** Hola, el motivo de esta entrevista, es recoger información sobre un estudio de investigación titulado: **Percepción en Docentes sobre el trabajo colaborativo con Docentes PIE (Programa de Integración Educativa)** llevado a cabo como requisito para obtener el grado de Magister en Educación, esta entrevista es anónima y sus respuestas será solo usada para fines de investigación:

#### **Interrogantes y Respuestas**

**Investigadora:** ¿Que entiende Ud. ¿Por trabajo colaborativo en el aula?

**Informante:** Es la colaboración entre personas (docentes en que intercambian ideas para optimizar y promover el aprendizaje teniendo un impacto en la formación de los estudiantes

**Investigadora:** ¿Piensa Ud. que la estrategia de trabajo colaborativo entre el docente de aula y el docente de PIE es positiva? ¿Por qué? Es negativa ¿Por qué?

**Informante:** es negativa, porque aun cuando el docente regular posee la experiencia en el trabajo de aula, sin embargo no posee las estrategias y conocimientos sobre NEE, para así poder conformar un equipo para trabajo colaborativo con el docente PIE para la atención de estos niños.

**Investigadora:** ¿Que entiende Ud. por necesidades educativa Especiales (NEE)

**Informante:** son estudiantes que requieren de ayuda, recursos y estrategias especiales\*

**Investigadora** ¿qué conocimientos necesita Ud., Poseer sobre NEE para trabajar de manera colaborativa con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE? y que procedimientos necesita poseer.

**Informante:** Conocimientos sobre NEE y los procedimientos y metodologías para atender a estos estudiantes en el aula regular, así como sobre trabajo colaborativo, para así poder trabajar en equipo con el docente PIE y entregar así capacitación para el problema de formación pedagógica que existe en educación superior acerca de este tipo de estudiantes

**Investigadora:** ¿cuáles herramientas recibió Ud. en su formación que le capacite para trabajar colaborativamente con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** Como herramientas siempre se estableció diferentes contextos educativos y tipos de estudiantes, ..... sin embargo en relación a los estudiantes con NEE solo por medio de capacitaciones durante la trayectoria laboral y el trabajo colaborativo con el docente de PIE como al realizar adecuaciones en evaluaciones, curriculares, estrategias para orientar preguntas- respuestas, determinar distintos tiempos

**Investigadora:** ¿Describe el rol que como docente de aula le corresponde a Ud. ejecutar dentro de su praxis docente en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** la planeación de estrategias y acciones para las actividades acordes al contexto educativo en que esta desarrollándose el estudiante con NEE.

**Investigadora:** Describa Brevemente las responsabilidades docentes que le corresponden a Ud. ejecutar dentro de su praxis en relación al trabajo colaborativo con el docente de PIE en la integración de estudiantes con NEE.

**Informante:** Reuniones con docente de PIE, adecuaciones curriculares, diseño de actividades y evaluaciones diferenciadas

**Investigadora:** ¿cuáles estrategias pedagógicas aporta Ud. al trabajo colaborativo con el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** Generar espacios de participación de estudiantes NEE durante la clase, pensando siempre en la forma de potenciar sus aprendizajes, establecer metodologías con la docente de PIE.

**Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el docente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** Es esencial considerar la realidad educativa y al alumno como también los nuevos contextos sociales..... es sumamente importante organizar equipos de colaboración en que podamos unir fuerzas para conseguir un fin en común dentro del contexto educativo en el que con la docente de PIE podamos comunicarnos, compartir ideas, estrategias, recursos, etc

**Investigadora:** ¿Qué factores relacionados con el medioambiente considera Ud. influyen para llevar a cabo el trabajo colaborativo entre el docente regular y el docente de PIE para abordar la integración de estudiantes con NEE?

**Informante:** Crear ambientes propicios para la participación e intercambio de ideas, favoreciendo la interactividad entre los estudiantes considerando el mundo diverso dentro del aula. La idea es fomentar la confianza y la actitud positiva frente al aprendizaje