



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

**PERSPECTIVA DE LA FAMILIA ADOPTANTE ACERCA DE SU  
PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA FAMILIA DESDE  
LA INCORPORACIÓN DEL HIJO O HIJA.**

UN ESTUDIO DE CASO

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE  
TRABAJADORA SOCIAL

AUTORAS: MILENKA JELDRES CABEZAS  
MARIA ELISA SUAZO SALGADO  
MARLY VERA AVELLO  
PROFESORA GUIA: BECERRA AGUAYO, PATRICIA

CHILLÁN, 01 de Diciembre de 2014

## AGRADECIMIENTOS

*Luego de un largo camino de compromiso y esfuerzo, hoy daremos un paso importante en nuestras vidas, lo que ha sido posible gracias al apoyo incondicional de nuestras familias y seres queridos*

*Agradecer de forma particular a nuestra guía de tesis Profesora Patricia Becerra Aguayo, quien nos acompañó durante este proceso, entregándonos la confianza necesaria y el respaldo para concretar esta etapa.,*

*Además agradecer el valioso aporte de los padres adoptivos quienes libre y desinteresadamente nos posibilitaron investigar en sus experiencias e historias de vida como familia adoptivas.*

*“Agradecer a mis padres por formar la persona que soy, por tener la palabra correcta en cada momento, y sobre todo por siempre confiar en mí.*

*A mi madre Cristina, por ser la persona que me apoyó todo estos años, por tu infinito amor, cariño, comprensión y apoyo, por acompañarme en los buenos y malos momentos...Te amo mami*

*A mis hermanos Mary, Pauly, Jovito y Ana por siempre ser un apoyo, por siempre estar ahí cuando los necesité, por guiarme y siempre aconsejarme...Los quiero mucho*

*A mis amig@s, Abi, Dina, Edgar, Geral, kathy, Mery, Sofi, Yamchy (sí están en orden alfabético) por los consejos, por las risas, por las conversaciones, y por las palabras de apoyo que me hicieron no bajar los brazos en momentos difíciles. Gracias por ser parte importante de mi vida todos estos años y en este momento, pero principalmente gracias por su amistad incondicional... l@s quiero infinito.*

*Finalmente a mis compañeras de tesis Marly y Mary, agradecimientos infinitos por su amistad, compañía y tolerancia en este año de trabajo y esfuerzo, por las largas conversaciones, y por brindarle a este proceso risas, entusiasmo y buena onda...Las extrañaré”*

*Mile Jeldres*

*“A mis padres, por el apoyo incondicional que me han brindado a lo largo de mi vida, por la dedicación y el esfuerzo realizado para permitir el logro de mis objetivos. Mi paso por la universidad no solo significó la concreción de una de mis metas personales, sino también uno de sus sueños y anhelo por verme convertida en una profesional, los que en reiteradas ocasiones se postergaron así mismos en pos de mi desarrollo personal.... Los adoro por ser los mejores papas del mundo.*

*A mis hermanos Ramiro y Carolina, quienes han estado presentes en cada una de las etapas de mi vida, son ellos los que a cabalidad conocen lo mejor y lo peor de mí, y que como buenos hermanos lo utilizan en mi contra, es por eso que destaco aquellas instancias de risas bromas y peleas que hasta el día de hoy me hacen reír y que sin duda el recuerdo de estas fueron esenciales para sobrellevar aquellas ocasiones de tristeza y soledad vivenciadas durante este largo proceso.*

*Agradezco a cada una de mis amigas; a Carmen y Leslie por ser mis partners, mis cómplices y en especial por el cariño que me brindaron durante estos cinco años de universidad. Así mismo agradecer a Milenka y Marly, por los gratos momentos que fueron posibles de vivir en su compañía, los cuales siempre estuvieron llenos de risas, ridiculeces, travesuras y aventuras, y sobre todo por la paciencia ante las discusiones y rabietas que no lograron trascender.”*

*María Elisa*

*“Agradecer a mi madre Margarita por todo su amor, comprensión, apoyo y dedicación, quien a través de sus enseñanzas e ideales forjó en mí la persona que hoy en día se encuentra finalizando esta etapa...*

*A mi abuelita Irma por su paciencia, amor incondicional y ternura, brindándome un cálido abrazo cuando más lo necesité...*

*A mi padre y a mi tío por apoyarme y enseñarme lo valioso de las cosas que se consiguen con esfuerzo...*

*También a Sebastián por complementarme y ser mi compañero de alegría y lindos momentos, brindándome su apoyo, amor y comprensión...*

*A mis amigas que forman parte de mi vida desde hace 7 años; Camila, Pollo y Maka, que pese a la distancia, siempre han sido importantes personas; y a las Chucaritas; cada uno de los momentos de risa, apoyo y amistad; personas que me han brindado momentos de felicidad y alegría.*

*Finalmente agradecer a mis amigas tesistas, quienes hicieron que este proceso estuviera lleno de risas y alegrías, apoyándonos y complementándonos en todo los ámbitos de la vida, me harán falta el próximo año... ”*

*Marly*

## DEDICATORIAS

*“A mi mamita Silvia que aunque no esté presente físicamente sé que desde el cielo siempre me guía y me cuida.*

*A mi madre, Cristina, no me equivoco si digo que es la mejor madre del mundo.*

*A mis sobrinos, Pablo, Sebastián, Martina, Emily y Karla que llenan de alegría todos los días de mi vida”*

*Con amor, Mile*

*A mis padres por darme animo en aquellos momentos de flaqueza a través de sus palabras de afecto y especialmente en la confianza y expectativas depositadas en mi persona.*

*Con amor, Mary*

*“A mi familia, por formar parte de cada uno de mis pequeños y grandes logros, siendo un pilar fundamental en mi vida y a quienes admiro enormemente por siempre dar lo mejor de sí mismos en cada momento, pero especialmente a mi madre y a mi Abuelita quienes confiaron en mí en cada paso que daba y me inspiraron a superarme día a día para lograr todas mis aspiraciones“*

*Con cariño, Marly*

## ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	1
DEDICATORIAS.....	3
ÍNDICE .....	4
RESUMEN.....	6
I.- INTRODUCCIÓN .....	7
II.- PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA .....	9
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
2.2 JUSTIFICACIÓN.....	11
2.4 SUPUESTOS .....	14
2.5 CATEGORIAS.....	15
III. MARCO REFERENCIAL .....	17
3.1 MARCO CONCEPTUAL.....	17
3.2 MARCO TEORICO.....	20
3.2.1 Teoría General de los Sistemas, aplicada a la familia.....	20
3.2.2 Teoría del Interaccionismo Simbólico .....	29
3.3 MARCO EMPIRICO .....	33
IV. DISEÑO METODOLOGICO .....	40
4.1 ENFOQUE EPISTEMOLOGICO .....	40
4.2 DISEÑO.....	41
4.3 METODO DE ESTUDIO .....	42
4.4 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN .....	43
4.5 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN DE DATOS .....	44
4.6 PLAN DE ANALISIS.....	45
4.6.1 Malla Temática.....	47
4.7 CRITERIOS DE CALIDAD .....	50
4.8 ASPECTOS ETICOS .....	52
V PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	54
5.1 Presentación de casos.....	54
5.2 Análisis e Interpretación de los resultados .....	56

5.2.1 OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1:.....	56
5.2.1.1 RELACIONES ENTRE LA FAMILIA ADOPTANTE Y EL HIJO O HIJA. ....	56
5.2.1.1.1 Proceso Previo.....	57
5.2.1.1.1.1 Ámbito Legal. ....	57
5.2.1.1.1.2 Incorporación y organización familiar.....	60
5.2.1.1.2 Subsistema parental.....	64
5.2.1.1.2.1 Resolución de conflicto.....	64
5.2.1.1.3 Subsistema Parento-filial.....	66
5.2.1.1.3.1 Reacción frente al comportamiento del hijo o hija. ....	67
5.2.1.1.3.2 Roles .....	69
5.2.1.1.3.3 Límites.....	72
5.2.1.1.3.4 Autoridad.....	75
5.2.1.1.3.5 Reglas .....	80
5.2.1.1.3.6 Funciones .....	83
5.2.2 OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2:.....	85
5.2.2.1 PROCESO DE CONFIGURAR UNA NUEVA IDENTIDAD.....	86
5.2.2.1.1 Actividades familiares.....	86
5.2.2.1.1.1 Distribución de tareas domésticas .....	86
5.2.2.1.1.2 Uso del tiempo libre.....	88
5.2.2.1.2 Valoración .....	91
5.2.2.1.2.1 Autoimagen como familia adoptiva.....	92
5.2.2.1.2.2 Valores familiares .....	95
5.2.3 CATEGORIAS EMERGENTES.....	97
5.2.3.1 INFLUENCIA RELIGIOSA.....	98
5.2.3.2 DEVELAMIENTO .....	99
VI CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS Y/O PROPUESTAS.....	101
6.1 Conclusiones.....	101
6.2 Sugerencias.....	105
VII BIBLIOGRAFIA.....	107
VIII ANEXOS .....	112
8.1 Consentimiento informado.....	112
8.2 Entrevista .....	115

## RESUMEN

La presente investigación aborda la temática de la adopción enfocada en la perspectiva de los padres adoptantes sobre la construcción de una nueva familia, buscando así lograr un conocimiento más acabado de esta realidad social. Cuyo objetivo general es conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija.

La investigación fue realizada bajo la metodología cualitativa. Por su parte el marco teórico fue desarrollado desde la contribución que diversos autores realizan sobre la Teoría General de Sistemas, aplicada a la familia y la Teoría del Interaccionismo Simbólico.

La producción de datos se realizó desde el método de estudio de caso mediante la aplicación de una entrevista semi estructurada a dos familias biparentales y dos monoparentales con jefatura de hogar femenina de la provincia de Ñuble que posean al menos un año de relación con el hijo o hija, adoptado por vías legales, quienes accedieron a participar voluntariamente de esta investigación. Para posteriormente realizar un análisis temático de la información recolectada.

En cuanto a los resultados obtenidos estos hacen referencia a que familias del estudio conciben a la adopción como el medio para concretar sus deseos de ser padres. Además tienen una buena percepción de sus relaciones al interior de la familia, recociendo a la conversación como estrategia para propiciar la cohesión familiar, en donde pasar tiempo juntos y compartir valores son visualizadas como algo positivo y como elementos que otorgan identidad al grupo familiar.

Palabras Claves: Adopción-Familia Adoptiva-Identidad Familiar- Relaciones Familiares.

## I.- INTRODUCCIÓN

Desde los orígenes del Trabajo Social, esta como profesión se ha visto vinculada al ámbito familiar, tildándose así como una temática relevante de ser estudiada, debido a que aquí se inicia todo proceso de interacción y aprendizaje entre las personas, es por esta razón que el Trabajo Social como profesión ha tenido que reinventarse y evolucionar a la par del concepto familia, que ha sufrido diversas modificaciones tanto en su estructura como en su funcionamiento; naciendo desde ahí, la adopción como una forma de ver y hacer familia.

Es aquí donde surge un nuevo desafío para la profesión, en donde el “rol fundamental que debe desarrollar el/la trabajador/a social en el proceso de adopción, es la preparación, formación y seguimiento de las familias que desean tener un hijo a través de la adopción” (Rosser & Bueno, 2001), es decir, permanecer a lo largo de todo el proceso desde la decisión de adoptar.

El estudio y conocimiento de este proceso familiar es de suma relevancia para el ejercicio profesional, no sólo por su vinculación histórica entre el Trabajo Social y la familia, sino que también por la importancia del relato desde los mismos involucrados, lo que facilita un conocimiento más acabado de la realidad en que se desenvuelven procesos como la adopción y de cómo este es interpretado y vivenciado por las familias involucradas.

De aquí, que contar con material bibliográfico que sustente dichas intervenciones es fundamental para la profesión, ya que actualmente existe una escasa producción bibliográfica en materia de adopción, razón que repercute en el accionar profesional. La inexistencia de documentos que plasmen las experiencias y vivencias sobre la adopción y que puedan orientar de mejor forma el accionar tanto profesional, como el de las propias familias, privan la oportunidad de sociabilizar experiencias, para lo cual será oportuno contar con antecedentes de otras familias que pasaron por un proceso similar, permitiendo así una orientación previa a la intervención.



Esto justifica la realización del estudio teniendo como objetivo general, conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija, dentro del cual se desglosan dos objetivos específicos que son Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija en la construcción de una nueva familia y descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad desde la incorporación del hijo o hija.

Para lo anterior, esta investigación posee una metodología de corte cualitativo y un enfoque interpretativo-fenomenológico debido a que éste pretende básicamente conocer el proceso de construir una nueva familia al incorporar un hijo o hija adoptado/a, desde la perspectiva de las propias personas, respecto a sus vivencias particulares, a través del método de estudio de casos; el cual es “un enfoque y una técnica de recolección y de tratamiento de la información que se caracteriza por una descripción en profundidad de un fenómeno y por un análisis que pone en relación lo individual y lo social” (Anadón, 2008)

El contenido de la investigación se encuentra estructurado en los siguientes capítulos: En las primeras páginas se presenta el planteamiento del problema, justificación, preguntas de investigación, objetivos, supuestos y categorías. Luego de lo anterior, se desarrolla el marco referencial, constituido por el marco conceptual, marco teórico y marco empírico.

Seguido por el diseño metodológico, considerando el tipo de investigación, enfoque epistemológico, método de estudio, población objetivo y criterios de selección, técnicas de producción de datos, criterios de calidad, plan de análisis, concluyendo con los aspectos éticos de la investigación.

Para finalmente proceder a la presentación de los resultados del análisis realizado a la información proporcionada por los sujetos de investigación de acuerdo a los objetivos específicos y categorías consideradas en el estudio, para así dar paso al desarrollo de las conclusiones y sugerencias de la investigación.

## II.- PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

### 2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Chile la Ley 19.620, del 26 de julio de 1999 sobre adopción señala que, “la adopción tiene como objetivo fundamental velar por el interés superior del niño y amparar su derecho a vivir y desarrollarse en el seno de una familia que le brinde afecto y le procure los cuidados tendientes a satisfacer sus necesidades espirituales y materiales cuando ello no pueda ser proporcionado por su familia de origen”. (SENAME, 2006)

Este fenómeno ya que se desarrolla en la realidad social, la cual es dinámica, ha ido sufriendo modificaciones y transformaciones, no sólo en su estructura, sino que también en sus formas de intervención. La experiencia del Servicio Nacional de Menores (SENAME) muestra que en los últimos diez años se han producido importantes cambios en el proceso de adopción. Algunos son consecuencia de las modificaciones legales que se han realizado, otros de las expectativas y características de las personas que actualmente postulan a la adopción y, finalmente, otros del perfil que presentan los niños(as) susceptibles de ser adoptados. (SENAME, 2006)

En este escenario, el Trabajo Social se ha visto cada vez más involucrado en la temática de adopción, constituyéndose como un ente mediador entre las instituciones asociadas a la adopción, los hijos o hijas susceptibles de ser adoptados y las familias adoptivas; sin embargo, a partir de una revisión bibliográfica se evidencia una preponderancia de estudios que se enfocan en los hijos o hijas adoptivos, mas no, en la visión y experiencia que pueden aportar los padres que adoptan, entendidos por el SENAME como “personas que acogen dentro de su seno familiar a un niño que ha sido declarado en estado de abandono, y son ellos los que procuran la satisfacción de sus necesidades básicas y el respeto de sus derechos...que implica, al igual que las familias biológicas, asumir todas las tareas de este rol en relación con un hijo, y el vínculo entre padre/madre e hijo requiere de

tiempo hasta llegar a una identidad familiar” (SENAME, 2006), siendo estos últimos el foco de la presente investigación, desde el estudio de la perspectiva de los padres adoptivos, a la que históricamente se les ha restado importancia, reflejando para la profesión una segmentación de la realidad del fenómeno de la adopción.

Desde este fenómeno es posible identificar tres procesos en la adopción, que son a) proceso previo o preparación, b) incorporación, c) adaptación o post adopción. Actualmente es en el proceso de preparación donde la profesión toma un papel protagónico, debido a la complejidad particular de este proceso que requiere de mayor acompañamiento por parte de diversos profesionales del área social. Sin embargo, es en el proceso posterior a la adopción donde se puede visualizar una mayor debilidad de la profesión, que radica en la falta de seguimiento en el proceso posterior a la incorporación del hijo o hija.

El proceso de la adopción trae consigo ciertas características tendientes a aparecer en la realidad adoptiva que pueden diferir entre una familia u otra, posibles de estudiar a través de la recuperación de la experiencia desde los padres adoptivos; dentro de los cuales se identifican las posibles dificultades que se pueden llegar a apreciar en las diversas etapas del proceso de adopción, tales como: la cantidad de requisitos que en ocasiones, pueden llegar a convertirse en limitantes para los padres que desean adoptar entorpeciendo y demorando el proceso de adopción; los temores asociados al encuentro entre la familia adoptiva y el hijo o hija; así como también la generación de expectativas de ambos, ya que estas pueden ser o no alcanzadas, las tensiones relacionadas con la adaptación mutua; posiblemente dificultadas por costumbres adquiridas con anterioridad por los hijos y las familias que los reciben, características que influyen en la percepción que los padres adoptivos tienen de su proceso de adopción.

Es en este proceso en donde se encuentra presente intrínsecamente la convivencia familiar, la cual es relevante de ser estudiada ya que permite percibir lo que sucede al interior de las familias adoptivas, conociendo así la configuración de las relaciones familiares, así como también la construcción de la nueva identidad a través del estudio de los valores familiares y la autoimagen como familia adoptiva,

luego de la incorporación del hijo o hija; lo que en su conjunto permita adquirir una mirada más holística del fenómeno de la adopción desde la percepción de los padres adoptivos que brinde a la profesión un acercamiento a la realidad adoptiva desde dar respuesta a ¿Cómo es la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija?.

## 2.2 JUSTIFICACIÓN

Nidia Aylwin, en su libro titulado Trabajo Social Familiar señala que “el Trabajo Social ha tenido desde sus orígenes como profesión un fuerte compromiso con la familia, en donde cita a Reynolds (1942) que afirma que ninguna otra profesión se ha centrado tan consistentemente como el Trabajo Social en los problemas cotidianos de la vida familiar (Aylwin & Solar, 2002). De esta misma manera, Carlos Eroles en su libro sobre Familia y Trabajo Social menciona que “la primera acción profesional organizada fue al servicio de las familias necesitadas, hoy en día es una responsabilidad trascendente porque sabemos mucho de las familias, sus fuerzas, limitaciones, alegrías, triunfos y/o fracasos...como profesión tenemos el privilegio de estar cerca de ellas y ser aceptados por ellas.” (Eroles, 1998)

Es por esto que la adopción al ser una forma distinta de configurar una familia, se torna una área de interés para el Trabajo Social dado las diversas instancias de intervención que otorga la constitución de una familia desde la adopción; entre ellas la composición, los conflictos, la cohesión, la adquisición de responsabilidades entre otras. Todo esto constituye a la adopción como un campo de acción para la profesión y que como menciona Gómez (2011) citado en el libro cuadernos del trabajo social está es “un hito importante en la historia de esta disciplina sin olvidar que en términos generales ha estado reconocido desde su aparición como tal disciplina.”

Es decir que desde tiempos remotos hasta hoy en día el Trabajo Social cumple un rol fundamental en esta temática, ya que son estos profesionales quienes van “mediar entre las necesidades sociales del menor y de las familias relacionadas con

él o con expectativas de estarlo y las necesidades desde la institución organizada de forma burocrática, haciendo que estas necesidades coincidan.” Gómez (2011). En este contexto la conciliación de estas necesidades y expectativas de los actores se constituyen como un desafío para la profesión.

Es así como se pueden encontrar diversos autores que, desde la experiencia, afirman la vinculación existente entre el Trabajo Social y la adopción, lo que permite justificar en primera instancia el presente estudio, complementado con la realización de una revisión literaria exhaustiva, que arrojó la falta de material bibliográfico a nivel local que aborde la adopción desde la perspectiva familiar, que en el presente estudio se pretende lograr a través de la recuperación de la experiencia adoptiva por medio de las opiniones, sentidos y/o valores, que se evidencian con la incorporación de este nuevo integrante, desde la perspectiva familiar.

Al realizar la presente investigación se genera un estudio a nivel local que se constituirá como una fuente bibliográfica disponible, beneficiando el saber profesional, permitiendo recoger conocimiento relevante para la actualización del ejercicio de la profesión del Trabajo Social con respecto a la intervención con dichas familias, beneficiando a futuros profesionales con una guía de vivencias y experiencias desde las mismas personas. De esta manera, al poseer un enfoque de familia, beneficia a la recuperación de experiencias desde las mismas personas, es decir, considerar los aportes significativos que puedan brindar a partir de su conocimiento directo, que los sitúa como el centro de atención de la intervención social.

Finalmente, la presente investigación se fundamenta a partir de dar respuesta al desafío profesional de recuperar espacios, como lo menciona Carlos Eroles 1998 quien señala que “urge desarrollar un proceso de análisis de las relaciones del trabajo social con la familia y de la acción que le compete en este campo, que en el pasado fue casi de su exclusiva responsabilidad y al que hoy se han incorporado una diversidad de otros profesionales”; demostrando la necesidad de re direccionar los

estudios e investigaciones hacia la importancia y trascendencia que posee la familia y el estudio de ella.

## 2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

### PREGUNTA PRIMARIA

¿Cómo es la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija?

### PREGUNTAS SECUNDARIAS

¿Cómo se configuran las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija en la construcción de una nueva familia?

Y ¿Cómo interpreta la familia adoptante, el proceso de configuración de una nueva identidad desde la incorporación del hijo o hija?

### OBJETIVO GENERAL

Conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija

### OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija en la construcción de una nueva familia.

Descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad desde la incorporación del hijo o hija.

## 2.4 SUPUESTOS

- Al ser mutua la adaptación puede darse diferencias entre los padres y el (la) hijo(a) adoptivo(a), debido a los estilos de vida que ambas partes han llevado por separado y que desde el momento de la adopción deben compartir e interactuar entre sí para iniciar la convivencia. (Solis & Montoya, 2007 )
- Al llegar el nuevo integrante a la familia ocurren nuevas interacciones lo que trae como consecuencia tener que adaptarse a esa nueva persona la cual también tendrá que ajustarse a un hogar con normas ya constituidas, diferentes a las que está acostumbrado, lo que genera un sentimiento de inadecuación, los padres también se sentirán confundidos y se pueden originar problemas en la comunicación. (Velásquez & Adela, 2008).
- La adopción es un evento de vida que cambia la identidad de las personas al igual que la identidad de las familias involucradas. Algunas veces, los padres adoptivos se ajustan lentamente a su nueva identidad. (Child Welfare Information Gateway, 2011).
- En toda parentalidad, las experiencias previas de los futuros padres y madres, sus motivaciones y sus expectativas respecto al proyecto de maternidad/paternidad pueden influir en gran medida en el vínculo posterior con el niño adoptado (Grau & Mora, 2005).

## 2.5 CATEGORIAS

En el siguiente cuadro se presentan las categorías apriorísticas de la investigación que surgen del marco referencial constituido por el marco conceptual, marco teórico y el marco empírico.

OBJETIVO ESPECIFICO	CATEGORIA	TEMA	SUBTEMA	SUB-SUBTEMA
Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija en la	Relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija.	Relaciones familiares	-Proceso Previo	-Ámbito Legal -Incorporación y Organización Familiar
			-Sistema parental.	- Resolución de conflictos.



<p>construcción de una nueva familia.</p>			<p>-Subsistema parento-filial</p>	<p>-Reacción frente al comportamiento del hijo o hija.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roles.</li> <li>- Límites.</li> <li>-Autoridad</li> <li>-Reglas</li> <li>-Funciones.</li> </ul>
<p>Descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad con la incorporación de un hijo o hija.</p>	<p>Proceso de configurar una nueva identidad</p>	<p>Nueva identidad familiar</p>	<p>-Actividades familiares</p>	<p>-Distribución de tareas domésticas.</p> <p>-Uso del Tiempo libre.</p>
			<p>-Valoración</p>	<p>-Autoimagen como Familia Adoptiva.</p> <p>-Valores Familiares.</p>

### III. MARCO REFERENCIAL

#### 3.1 MARCO CONCEPTUAL

La presente investigación, en busca de un proceso investigativo adecuado al objetivo que se persigue, que es conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación de un hijo o hija; utiliza un conjunto de conceptos básicos que son revisados y expresados a continuación.

El primer gran concepto que se debe explicitar y que es transversal en la investigación es el concepto de familia, extraído de la Teoría General de los Sistemas; entendiéndola como “una totalidad, que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia... Esta totalidad se construye mediante subsistemas al interior de éste y un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente. Esta cultura familiar fraguada con el tiempo da una identidad al grupo, fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus miembros, dando respuesta a sus necesidades de filiación y contribuyendo a la construcción de la propia identidad personal frente al medio” (Ochoa de Alda, 1995).

Siguiendo esta concepción, y de manera complementaria se puede resumir a la familia, entendiéndola también como “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. (Minuchín, 1986)

Desde esta definición, paralelamente surge la necesidad de clarificar el concepto de adopción. Este por su parte, es entendido desde el Servicio Nacional de Menores en Chile, como “una medida que tiene como objetivo proporcionar a un niño, niña o adolescente que haya sido legalmente declarado "susceptible de ser

adoptado", (sea por la cesión, inhabilidad o abandono del cuidado parental), una familia estable que le permita crecer y desarrollarse adecuadamente, en un ambiente de protección y afecto. Con ello se espera reparar, en lo posible, el impacto que han dejado en él o ella las experiencias asociadas al abandono". (SENAME, 2007).

La adopción también es entendido como "una medida que se aplica en subsidio de la familia de origen, cuando se han agotado todas las posibilidades para que un niño/a pueda reintegrarse o permanecer bajo el cuidado personal de sus padres o familia biológica". (SENAME, 2007)

De manera complementaria, la adopción se define como "una forma de restituir al niño/a su derecho a tener una familia definitiva, otorgándole la calidad de hijo o hija respecto de los adoptantes desde el punto de vista legal, con todos los derechos que ello implica y sin ningún tipo de diferencia respecto de los hijos biológicos" (SENAME, 2007)

Dentro de la adopción se dará a conocer también la definición de proceso previo entendido como el tiempo de espera que deben tener los padres o madre soltera, desde el momento en que los interesados quedan incorporados al Registro nacional de personas idóneas para la adopción hasta el momento en que se notifican que existe un niño susceptible de ser adoptado. El SENAME (Servicio Nacional de Menores) señala en su informe Perfil de la familia adoptiva en Chile durante los últimos diez años y exploración de mecanismos de selección de postulantes que la demora promedio de un proceso de adopción, desde el momento en que los interesados quedan incorporados al Registro nacional de personas idóneas para la adopción, es de uno y medio a dos años, aproximadamente. (SENAME, 2006)

También es importante señalar el perfil de personas susceptibles de ser padres adoptivos, "en conformidad con la Ley 19.620, sólo pueden ser adoptantes las personas calificadas como física, mental, psicológica y moralmente idóneas por el SENAME o algún organismo acreditado ante éste (a partir de las evaluaciones

técnicas designadas) y se garantiza la absoluta reserva de la tramitación legal y administrativa, salvo que los adoptantes renuncien a ella” (SENAME, 2006).

Dados estos conceptos primordiales, la presente investigación se sustenta desde un enfoque sistémico, considerando el componente estructural de la familia, puesto que deja en evidencia “la forma en como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos y la forma en la que se comunican, determinando el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar”. (Trujano, 2010)

Por su parte la estructura familiar se puede entender como un “conjunto de demandas funcionales encargadas de organizar los modos en que interactúan los miembros del sistema” (Escartín, 1998), cuyas relaciones son el foco de estudio.

Dentro de la Identidad familiar, un concepto importante son las actividades o ritos familiares, éstos permiten dar sentido de pertenencia en ese grupo que es la familia porque ponen de manifiesto los intereses de la familia. De esa manera, propicia la cohesión, afianza la identidad y permite la participación de cada uno de sus integrantes” (Moreno, 2013) y del mismo modo pasar tiempo juntos realizando actividades familiares, favorece el sentido de pertenencia, la identidad, la cohesión y el fortalecimiento del vínculo afectivo” (Moreno, 2013)

A la vez la distribución de tareas domésticas es parte importante de la identidad familiar ya que “cada familia construye su convivencia en base a normas que sus integrantes deben compartir y respetar para que las relaciones entre ellos sean lo mejor posible... Es por esto que la distribución de tareas domésticas juega un papel primordial para la buena convivencia dentro del hogar...y debido a la inserción de la mujer al mundo laboral, ellas deben cumplir la doble función de trabajar y de igual manera de dueña de casa, es por esta razón que las familias deben apoyar y cooperar en las tareas domésticas” (CEPAL, 2005)

Por último la identidad que posee una familia se entiende como “el conjunto de las historias, los relatos propios sobre la vida, que van dando cuenta de la identidad. La manera de contar, por parte de los propios protagonistas su historia familiar y las distintas elecciones hechas para crear la misma, permiten construir una identidad, en este caso una identidad familiar”. (McAdams, 2006).

### 3.2 MARCO TEORICO

La presente investigación utiliza dos teorías; por una parte, la Teoría Familiar Sistémica, que aporta elementos relevantes para identificar la configuración de las relaciones al interior de la familia adoptante. Y además la teoría del Interaccionismo Simbólico que permite descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad desde la incorporación del hijo o hija; cuya complementariedad permite finalmente, conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación de un hijo o hija, permitiendo profundizar de manera más exhaustiva los aspectos relacionados a la perspectiva e interpretaciones de los sujetos de estudio, brindando una base teórica sólida que sustenta el análisis de los datos recolectados mediante la recuperación de la experiencia de ser una familia adoptiva.

De esta forma, para efectos de la investigación se detallan a continuación los aspectos relevantes, que de manera intencionada, son seleccionados, ya que responden a lo necesario para sustentar teóricamente la investigación

#### 3.2.1 Teoría General de los Sistemas, aplicada a la familia.

La Teoría Familiar Sistémica se configura a partir de la Teoría General de Sistemas, la cual tiene sus orígenes en Ludwig Von Bertalanffy en la década de 1940. Dicha teoría aplicada a familia, brinda a la investigación “una nueva concepción de los problemas, del comportamiento y de sus relaciones... Esta nueva

concepción de sistemas se basa en la consideración del pensamiento contextual y la organización sistémica circular, de tal manera que, la conducta de un miembro de la familia afecta o está relacionada con el total de los miembros de la familia” (Bateson, 1972)

A partir de este enfoque sistémico “los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones”. (Espinal, Gimeno, & Gonzáles)

Es por esto, que la teoría permite realizar un estudio más acabado de las familias que componen esta investigación, brindando la posibilidad de abordar los diversos aspectos que componen las relaciones al interior de esta, así como también la interacción con los sistemas sociales que la rodean.

De esta forma, se definen ciertos conceptos relevantes para la investigación y que se encuentran al alero de la teoría General de Sistemas:

El primer concepto básico es el de la familia, que desde la teoría, es entendido como “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993).

De esta manera Ortega (2001) en su publicación titulada Terapia Familiar Sistémica, complementa dicha descripción señalando que “la familia se constituye como un sistema sociocultural abierto sometido a un proceso de transformación constante debido a las exigencias internas que se derivan del progreso y diferenciación de sus miembros, así como también externas que surgen a lo largo de su historia...” siendo “quien mantiene y crea la identidad de sus subsistemas

mediante la socialización, conforme mantenga una actitud permeable o no al cambio e influencia de sistemas externos.”

Estas interacciones que se dan tanto al interior de la familia como con el exterior, considerando la adopción son de sumo interés ya que se constituyen como el foco de esta investigación, buscando conocer cómo la adopción se constituye como un aspecto diferenciador de dichas familias, ya que, como aquí se menciona cada miembro de una familia es diferente de otro y por lo mismo, poder estudiar qué sucede con el grupo familiar y su entorno social hace aún mas atractiva esta investigación.

Desde esta teoría se seleccionan los siguientes elementos, que permiten distinguir las relaciones que se dan al interior de la familia adoptiva, comenzando por el estudio de los sub sistemas que conforman a dicha familia, para proseguir con el análisis del ejercicio de la autoridad, establecimiento de roles, formas de resolución de conflictos, reglas, funciones, y límites existentes al interior del grupo familiar.

La estructura familiar está compuesta por tres subsistemas familiares, entendidos como “reagrupamientos de miembros de la familia, según criterios de vinculación específica de la que se derivan relaciones particulares”. (González, 2007). Dentro de la familia se pueden encontrar tres subsistemas, que son entendidos por Espinal, Gimeno, & Gonzáles (2005) como, “subsistemas generacionales... además sus integrantes se asemejan en intereses, motivaciones, tareas y roles, manteniendo unas reglas propias; todo esto facilita su cohesión, su sentido de pertenencia como subgrupo y su diferenciación del resto de la familia. Los subsistemas incrementan la funcionalidad de la familia, así es posible que en cada subsistema la comunicación se enriquezca y con ello se afianzan tanto la relación como las tareas que comparten”.

En primera instancia se define el subsistema parental, el que está “conformado por la pareja, siendo el eje en torno al cual se forman todas las

relaciones iniciales. Con el subsistema parental comienza y termina la familia, y lleva implícitos tareas de complementariedad y de acomodación mutua, en los que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja, un "nosotros" que va más allá del "tú" y "yo". Posee funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia, como son el brindarse apoyo, seguridad y mostrarse afecto" (González, 2007). Otra definición es la que nos brinda la autora Escartín (1998), quien señala que este subsistema "está compuesto por los padres de la familia, tiene funciones de crianza y culturización de los hijos y por lo tanto debe estar alerta a los cambios que los miembros de la familia demandan". De éste se pretende obtener información respecto a la forma y pautas de crianza que utilizan para la educación de su nuevo hijo o hija, así como también la influencia que ejercen en la relación que se establece entre los integrantes del núcleo familiar desde la incorporación de un nuevo integrante en la familia.

Luego de la compenetración de la pareja y el comienzo de la parentalidad, se da inicio al "subsistema parentofilial que comprende la conformación entre padres e hijos/as, teniendo como función primordial la crianza, culturización y alimentación de los hijos/as. Las relaciones entre padres e hijos/as permite crear cimientos sobre los cuales se conformarán las relaciones asimétricas y especialmente la relación de autoridad" (Suárez, 2002)

Según González, este subsistema representa el poder ejecutivo y ejerce las funciones organizativas básicas. En este subsistema son básicos los principios de autoridad, jerarquía y diferenciación de sus miembros, con la necesidad de compartir sentimientos de unión y apoyo. (González, 2007).

Desde este subsistema es estudiado el concepto de la autoridad ejercida por los padres, que es entendida como "una influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo; es un servicio de decidir y de sancionar, es una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, responsabilizándoles, es un



componente esencial del amor a los hijos que se manifiesta de modos diversos en diferentes circunstancias, en la relación padres e hijos" (Oliveros & Otero, 1984).

Complementando lo anterior la autoridad también se puede entender como “una o más figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. La autoridad ejerce una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia. (Espinal, Gimeno, & Gonzáles, 2005)

A la vez es entendida por Ortega Bevia, 2001 como un “principio orientado al orden jerárquico en la estructuración de las funciones de cada subsistema que la componen haciendo referencia al establecimiento de pautas que regulan las relaciones entre los miembros de la familia.”; Estas pautas se entenderán como roles definidos por Minuchín como “elemento que demarca la posición entre los miembros de la familia, se refiere a los patrones de conducta, por medio de los cuales la familia asigna funciones necesarias, es la única manera de organizar la estructura de la familia” (Minuchín, 1981), también según lo señalado por Iturrieta (2001) “los roles son flexibles, puesto que pueden construirse diversas identidades en un mismo rol... es decir, que los roles tienen algunos aspectos que son estáticos y otros dinámicos”.

Otro elemento importante de ser estudiado desde el sub sistema parento-filial es lo que sucede al interior de las familias adoptivas en relación a los conflictos, que para este estudio son entendidos como “las interacciones antagónicas presentes en una relación o en un sistema, que favorecen la aparición del conflicto; tomando en cuenta que en toda interacción se entretujan pensamientos, haceres y sentires, y que no podemos concebir la interacción como solamente conducta o acción (lo cual implicaría un retroceso en nuestros conocimientos). Ahora bien, el conflicto entre las partes no se da de una vez y para siempre sino que es un proceso”. (Rodríguez, 2007).

Para el estudio de resolución de conflictos se utiliza el análisis del conflicto planteado por Alzate (1998) en su libro denominado, Análisis y Resolución de Conflictos. Una perspectiva psicológica donde cita a Lewicki, Litterer, Minton y Saunders (1994) quienes distinguen un modelo de clasificación de acuerdo a la dinámica del conflicto que se da entre los involucrados, tendiente a afrontar las situaciones conflictivas de acuerdo a los cinco elementos siguientes:

a) competir/confrontar/enfrentarse/forzar (ganar/perder). Hay mucha preocupación por los deseos propios, se piensa sólo en uno mismo y no en los demás. La actitud predominante es la competitiva. Las estrategias empleadas son: oponerse al desacuerdo, persuadir, ser firme, insistir, repetir, controlar, ser inaccesible.

b) evitar/eludir/pasar/salirse (perder/perder). Evita el conflicto a toda costa, no afronta directamente los problemas, no importa ni lo que “yo deseo” ni lo que “el otro quiere”. Las estrategias son: retirarse, demorar o evitar la respuesta, desviar la atención, suprimir las emociones...

c) convenir/negociar/comprometerse (ganar algo/perder algo). Uno no deja de preocuparse por lo suyo pero también considera lo que el otro quiere. Esfuerzo por llegar al punto medio entre las dos posturas, decidir cómo repartir, cada uno cede un poco. Las estrategias utilizadas: moderación, regatear, partir la diferencia...

d) acomodar/ceder (perder/ganar). Uno no se preocupa por lo suyo y sólo busca satisfacer los deseos del otro, no confronta, siempre cede y acepta lo que los demás quieren. Las estrategias son: estar de acuerdo, ceder, reconocer los propios errores, darse por vencido, convencerse de que es poco importante, apaciguar... y por último

e) colaborar/cooperar/solución de problemas (ganar/ganar). Es muy distinto a los demás estilos y poco practicado. Es posible estar interesado por nosotros mismos y a la vez por el bienestar del otro. No se trata de “repartir el pastel” la colaboración busca una manera de “ampliarlo e incrementarlo”. Estrategias: aceptar las diferencias, analizar los puntos fuertes y débiles de ambos puntos de vista, hacerse valer e invitar a los demás a exponer sus puntos de vista, buscar información... (Alzate, 1998)

Como consecuencia del estudio de resolución de conflictos al interior de la familia y haciendo uso de los niveles descritos anteriormente, permite implícitamente apreciar las influencias que ejerce cada integrante en el grupo familiar, posibles de descubrir en cada una de las familias participantes del estudio, las que brindan la posibilidad de conocer cómo los padres adoptivos logran establecer pautas de crianza y constituirse como un referente de autoridad para su hijo o hija.

Otro elemento seleccionado son reglas que se desarrollan al interior del grupo familiar, las cuales para efectos de esta investigación son entendidas como “acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable”. (UAEM, 2005). Umbarger (2008) nos brinda otra definición de reglas que son “pautas que regulan y definen el flujo de información y energía que ingresa al sistema familiar, así también el grado en que los extraños pueden acceder al sistema, para mantener el equilibrio.

En otras palabras existe un “acuerdo” entre los miembros de la familia para obrar de un determinado modo. “La mayoría de las veces se trata de un acuerdo que no puede decirse que es consciente e incluso a veces, no es ni conocido por los propios familiares”. (UAEM, 2005). Estos acuerdos explícitos o implícitos en la interacción familiar, permiten dilucidar el orden que se da al interior de la nueva familia con la incorporación de este hijo o hija.

Las reglas se clasifican las reglas al interior de la familia de la siguiente manera:

En primera instancia, se definen las “reglas conocidas”, que se entenderán como las reglas que se han establecido explícitamente y de manera directa y abierta al iniciarse la relación que origina la familia, que determinan la conducta o actuar de los integrantes del grupo familiar (González, 2007). Mientras que las “reglas implícitas”; estas reglas facilitan funcionamientos sobreentendidos sobre los que la

familia no tiene la necesidad de hablar de modo explícito, es decir, todas aquellas acciones o pautas que no han sido establecidas verbalmente pero son conocidas y sabidas por el resto de los integrantes del grupo familiar; y finalmente las “reglas secretas”, si bien, se tipifican, son las más difíciles de descubrir al estudiar una familia. Desencadenan modos de actuar con los que un miembro de la familia bloquea las acciones de otro de ellos. (González, 2007).

Por otro lado, se seleccionan funciones familiares que para efectos de la investigación son coherentes al objetivo perseguido; estas funciones son definidas como “las tareas que les corresponde realizar a los integrantes de la familia como un todo. Se pueden reconocer varias, pero en esta investigación se detallan las siguientes:

- a) socialización: entendida como la promoción de las condiciones que favorezcan en los miembros de la familia el desarrollo biopsicosocial de su persona y que propicia la réplica de valores individuales y patrones conductuales propios de cada familia;
- b) afecto: función básica de apego de la familia que se relaciona con la interacción de sentimientos y emociones en los miembros de la familia que propicia la cohesión del grupo familiar y el desarrollo psicológico personal y
- c) cuidado: entendido como la protección y asistencia incondicionales de manera diligente y respetuosa para afrontar las diversas necesidades (materiales, sociales, financieras y de salud) del grupo familiar, es decir, la forma en que afrontan situaciones problemáticas y la protección que se ofrece al interior de la familia. (UAEM, 2005)

Consecuentemente con el estudio, estas clasificaciones son importantes, ya que la forma en que la familia las lleva a cabo, influye no solo en la interacción interna de esta, sino también en cómo se relaciona la familia con el exterior. Debido a que es en ella donde los individuos se diferencian y aprenden las responsabilidades, que cada uno como integrante del hogar deberá cumplir.

En concordancia con los conceptos anteriores, y con la estructura familiar se utiliza el estudio de los límites que existen al interior de la familia; los que están dados por pautas según las cuales los individuos interactúan entre sí. Ellas determinan con quién, cómo y cuándo se realiza una particular acción; son una especie de demandas funcionales que el sistema familiar hace a sus miembros (Minuchín, 1979)

Así, los límites, “están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia... tienen la función de proteger la diferenciación del sistema”.. Estos indican cuáles individuos pueden estar en un subsistema y cómo deben interactuar. Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. (Trujano, 2010).

Los límites al interior de la familia están conectados con las reglas, estas son “concebidas como una forma de tomar acuerdos que prescriben o limitan comportamientos de los integrantes del grupo familiar; lo cual configura el “estilo familiar” particular de cada familia; es decir, permite ir conformando su identidad familiar; es así como identificaremos las reglas conocidas, reglas implícitas y reglas secretas para el estudio en cuestión” (Velásquez & Adela, 2008) .En este sentido, la función de los límites consiste en proteger la diferenciación del sistema. (Minuchin, 1995)

Para que estos sean un aporte a las relaciones familiares deberá existir un equilibrio en base a los tres tipos de fronteras, que se mencionan y describen a continuación: (Minuchin, 1981) a)límites difusos: estos límites son difíciles de determinar, porque no definen reglas de interacción, es característica de las familias aglutinadas; es decir, van acordes a las reglas identificadas desde el relato de la familia adoptiva; b)límites rígidos: estos son difíciles de alterar en un momento dado, es característica de las familias desligadas, lo cual se podrá identificar en el relato,

en el momento de definirlos, y por último c) límites claros: estos son permeables, fortalecen las jerarquías, se desarrolla el sentido de pertenencia al grupo familiar, existe intercambio de información con otros sistemas, es decir, se identificará desde la posibilidad que dejan las familias para el intercambio y nueva información.

Del mismo modo apreciar la permeabilidad hacia a las nuevas ideas traídas desde el colegio, oficina, amigos, etc. pueden alterar la convivencia familiar que se encuentra regida por la claridad de los límites entre cada miembro de la familia.

De acuerdo con el relato de los entrevistado, al momento de detectar la distinción de roles en su discurso, se puede apreciar la existencia de estos límites identificando el respeto por el rol o autoridad que cumple cada uno de los integrantes.

Dados estos conceptos básicos, la elección de esta teoría como sustento de la investigación puede también ser sostenida por Arraiza (2010), quien en su libro titulado Familias constituidas o ampliadas por adopción, señala que “analizar el modelo familiar adoptivo desde un punto de vista sistémico-relacional significa por un lado observar cómo los diversos sistemas involucrados en el proceso adoptivo interactúan entre sí y se influyen mutuamente”.

Finalmente todos los elementos antes mencionados, permite establecer una base que genera un estudio más acabado y situado del grupo familiar, entendiendo la configuración que se da al interior de la familia, desde la incorporación del hijo o hija, que sumado a la siguiente teoría detallada, dan sustento teórico necesario para la investigación

### 3.2.2 Teoría del Interaccionismo Simbólico

El Interaccionismo simbólico es “una ciencia interpretativa, una teoría psicológica y social, que trata de representar y comprender el proceso de creación y

asignación de significados al mundo de la realidad vivida, esto es, a la comprensión de actores particulares, en lugares particulares, en situaciones particulares y en tiempos particulares; es decir, sobre el fenómeno particular de la adopción. En la construcción de una nueva familia”. (Schwandt, 1994).

Esta teoría pone énfasis en “la importancia que posee el significado e interpretación como procesos humanos esenciales. La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad”. (Mella, 2003). Es así como “uno de los aspectos más trabajados desde el interaccionismo simbólico en el ámbito familiar es la identidad y roles de la familia”, lo cual permite justificar, en primera instancia, la elección de la presente teoría. (Iturrieta, 2001)

Pero también, desde esta teoría se da posibilidad a abarcar otras aristas presentes al interior de la familia como lo son los valores compartidos por el grupo familiar, sustentados por lo señalado por Thomas y Znaniecki (1918) citado en Carabaña (1978), citado quien afirma que “es preciso señalar que para explicar cualquier acción social, es preciso tener en cuenta los valores y no sólo las interpretaciones de los actores”

Desde allí, el supuesto central del interaccionismo simbólico es que “cada persona se relaciona con otra, a partir de los símbolos con lo que esa persona interpreta el mundo cotidiano en que vive, y también a partir de las expectativas que piensa que las otras personas tienen respecto a ella”. (Iturrieta, 2001); desprendiéndose dos premisas básicas que son señaladas por Blumer (1969).

La primera tiene relación con los individuos, entendiéndolos como “seres humanos que actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos”; el segundo señala que “dichos significados se derivan o brotan de la interacción social (comunicación, entendida en sentido amplio) que se da en medio de los individuos”,

“esta comunicación a la que se hace referencia es simbólica, ya que nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos; es más, al comunicarnos creamos o producimos símbolos significativos; y dichos símbolos se establecen y modifican por medio de un proceso interpretativo”: “el actor selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en que se encuentra y la dirección de su acción...; los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción”.(Carabaña & Espinosa,1984)

Por medio de esta teoría es posible analizar el relato de los entrevistados, ya que la interpretación de los significados otorgados por la familia adoptiva a su experiencia familiar contextualizada en este fenómeno social, sólo es fidedigna si es transmitida directamente por quiénes lo viven. Debido a que sólo ellos pueden otorgarle un significado determinado a su experiencia y ésta al ser transmitida directamente por los involucrados a las investigadoras otorga un sustento sólido para el análisis y comprensión de la perspectiva de los padres adoptivos con respecto a su nueva familia ya que éstos significados influyen la autoimagen que puedan tener de sí mismos como familia.

Es por esto que, desde diversos autores que escriben al alero del Interaccionismo simbólico, los siguientes elementos, son seleccionados de forma intencional, para fines de la investigación, ya que sirven de base para el estudio desde la perspectiva de la familia adoptante en relación a su proceso de construcción de una nueva familia con la incorporación de un hijo o hija:

El primer elemento tiene relación con la definición de familia que viene a permear la recién mencionada, agregando matices sobre la interacción y construcción de significados, entendida como “una unidad de personalidades en interacción... Se resalta su papel en la formación de la identidad, en la transmisión de valores y en el aprendizaje de los roles sociales” (Sarrión, 2010); siendo un segundo elemento, el individuo, el cual es descrito como quien “interpreta y



construye cognitivamente el mundo en su entorno y actúa en consecuencia con la definición que da de una determinada situación”. (Carabaña & Espinosa, 1978)

Desde aquí, da espacio hacia el elemento de la identidad familiar, que se entiende, desde esta teoría, como “el modo en el que los miembros de la familia se identifican unos con otros en la interacción diaria, en la vida en familia, que se entenderá por su parte, como las interacciones que mantienen las relaciones entre la pareja y entre padres e hijos. (Mella, 1998)

Como se puede apreciar cada elemento precede al otro, de tal forma que si bien la familia transmite valores y pautas de comportamiento al alero de lo mencionado por Iturrieta (2001) quien menciona que “las personas poseen la idea moral de que todos los miembros de una familia deberían adoptar una visión idéntica de su situación colectiva, constituyendo su identidad”, es criterio de cada uno de los integrantes adaptarlas como propias, según la interpretación o afinidad que otorgue a cada una de ellas, respondiendo a lo mencionado por Ritzer (1996) quien señala que “las personas son capaces de alterar o modificar los significados y los símbolos que usan, en los contextos de acción e interacción social” incorporándose aquí la intersubjetividad tan propia de fenómenos sociales como la adopción donde cada familia difiere en la interpretación de su experiencia adoptiva que los identifica como familia.

Desde allí, Herbert Blumer establece los requerimientos de los métodos de investigación del Interaccionismo simbólico en su publicación del año 1966 señalando que “el estudio de la acción debe hacerse desde la posición del actor. Puesto que la acción es elaborada por el actor con lo que él percibe, interpreta y juzga, uno tiene que ver la situación concreta como el actor la ve, percibir los objetos como el actor los percibe, averiguar sus significados en términos del significado que tienen para el actor y seguir la línea de conducta del actor como el actor la organiza: en una palabra, uno tiene que asumir el rol del actor y ver este mundo desde su punto de vista”; es decir, la presente teoría es coherente con el enfoque fenomenológico existente en esta investigación y con los objetivos propuestos.

Dicha característica, mencionada anteriormente es apoyada por Parsons, quien concibe la sociedad como “un sistema de interacción... menciona que el interaccionismo simbólico “se caracteriza por prestar atención a la comprensión de la acción social desde el punto de vista del actor”. (Carabaña & Espinosa, 1978); Lo que permite basar teóricamente la concepción de conocer la perspectiva de la familia adoptantes desde la propia recuperación de su experiencia, frente a la incorporación del hijo o hija, siendo su perspectiva el foco de estudio.

La realidad social asociada a la adopción suele caracterizarse por lo diversa que puede llegar a ser, y este fenómeno social no se encuentra al margen de ello, ya que éste no sigue un patrón definido de cualidades o características, debido a que las conformaciones familiares, valores o interacción con el medio, son aspectos que difieren de una familia a otra.

Por lo tanto el estudio de la percepción y visión de los padres adoptivos, es sustentado por los principios de esta teoría al contemplar la diversidad de significados e interpretaciones de los actores sociales, visión representada por cada uno de los integrantes de la familia dispuestos a compartir su experiencia a través de una entrevista.

Así mismo la identidad familiar que se genera a partir de la adopción, no es posible de ser recuperada o comprendida de no ser por el relato de quienes viven este proceso, ya que son éstos quienes poseen la vivencia familiar que enriquece el posterior análisis de este estudio. De acuerdo con el énfasis que da esta teoría al punto de vista de los actores sociales.

### 3.3 MARCO EMPIRICO

Al realizar un análisis exhaustivo acerca de fuentes bibliográficas existente en materia de adopción, desde la perspectiva de la familia adoptante, existen

ciertos libros, estudios o artículos que tienden a considerarlo desde amplias perspectivas; como también desde la crítica a la ausencia de material de apoyo que sustente la intervención en materia de adopción; de esta manera, se exponen a continuación los más destacados, desde su nivel de coherencia con el objetivo perseguido que permita cierta discusión acerca de lo que existe en relación a la temática que es abordada en el presente estudio

Por una parte, al enfocarse en la ausencia o carencia de estudios relevantes a lo relacionado con la adopción, enfocado en la perspectiva de los padres adoptivos, diversos estudios avalan la justificación que posee el presente informe:

De esta manera, el año 2007, se realiza una investigación en España, que posee como objetivo el indagar acerca de las necesidades de la familia adoptiva con respecto a diversos ámbitos de la vida cotidiana; la investigación lleva por título “Después de la adopción: necesidades y niveles de apoyo”. El autor Jesús Palacios centra su investigación en el hecho de que los estudios sobre adopción están muy focalizados en el niño; él señala que “se debe superar la limitante, llevando a los estudios sobre adopción a interesarse cada vez más por las necesidades de la familia adoptiva, no sólo por las características del niño o la niña adoptada, que generará conocimiento relevante para las mismas familias” (Palacios, 2007) , supuesto es coherente a la perspectiva declarada en el presente estudio y que concuerda con la necesidad de brindarle importancia a los relatos que pueden entregar los padres de estas familias que se constituyen en base a la adopción de un hijo o hija.

Dos años después, se publica el libro titulado “las aventuras de convertirse en familia”, el cual también hace una crítica a la falta de estudios, pero enfocado al periodo de post adopción, señalando que “hoy en día la adopción es un tema sobre el cual existen libros, informes, artículos, numerosa documentación, asociaciones e incluso revistas especializadas. Sin embargo, la post-adopción es una gran desconocida para mucha gente. Y, no es un camino sencillo” (San Román, 2006).

Lo cual permite sustentar, por una parte, la presencia de estudios en materia de adopción con perspectiva de hijo o hija, pero también la ausencia, desde la perspectiva post incorporación a partir de la vivencia misma de los padres.

En este libro, la autora aporta insumos relevantes acerca de este proceso de adaptación y convivencia, señalando que “la etapa de adaptación es un proceso difícil tanto para padres como para el hijo o hija, se aconseja dedicarle mucho tiempo al hijo o hija, hablarle mucho, practicar rutinas, es decir, enseñarle rituales y establecer horarios y por último cuidarse y simplificar la vida, es decir, llevar un buen estilo de vida, mantener un buen estado de ánimo y descansar” (San Román, 2006).

Finalmente la autora realiza un listado de los retos frecuentes que deben sobrellevar los padres con la incorporación del hijo o hija, señalando que “cabe destacar que cada hijo o hija es un reto diferente, de acuerdo a su temperamento, vivencias anteriores, ritmo de aprendizaje e intereses. Pero entre las similitudes se pueden encontrar problemáticas frecuentes como lo son: el sueño y el ritual de irse a la cama, pesadillas nocturnas, miedo a estar solos y problemas con la comida” (San Román, 2006). Lo cual brinda una especie de guía para padres que adoptaran en un futuro, pero que no se sustenta aún en bases sólidas desde la experiencia misma de las personas.

Por su parte en el artículo titulado Programa de adopción para la formación en Andalucía de los autores Palacios, Sánchez –Sandoval y León (2004) que consiste en una guía que plasma reflexiones sobre el proceso de adopción, con el fin de analizar los retos que la adopción suponen; desde allí se realizan una serie de acotaciones con respecto a las familias adoptivas, en donde señalan que “en los padres adoptivos los afectos se expresarán más a través de contactos físicos (abrazos, caricias, etc.) o verbalmente (expresiones de cariño y tono de voz). Esta última modalidad es más típica.

En esta misma línea y con respecto a un tipo análisis de lo que enfrentan las familias con la incorporación del hijo o hija adoptado, en el año 2005 en Buenos

Aires, Argentina, la autora María Ester Benchuya, lanza su libro titulado “Adopción para padres e hijos; la construcción de la familia”, que plantea que “con la incorporación de un hijo o hija a la familia, se pueden ocasionar en los padres adoptivos distintas sensaciones, ambivalentes, en algunos casos, de preocupación, angustia, miedo o frustración. Todo dependerá del cómo se ha preparado la familia para la llegada del hijo o hija... Pueden aparecer desilusiones por que el niño no se parece a lo idealizado, que sus conductas no se ajusten a lo acostumbrado.” Lo cual concuerda tanto con la visión de la importancia de la etapa de preparación previo a la adopción que brinde un involucramiento mayor por parte de los profesionales del área social, pero que además aporta insumos relevantes a considerar acerca de la dinámica interna que se tiende a desarrollar a lo largo del proceso de la adopción de un hijo o hija adoptado. (Benchuya, 2005)

De esta forma, apoyando la noción anterior, María José García en su publicación titulada “Revisión crítica sobre adopciones: una cuestión pendiente para el trabajo social” de la Universidad de Huelva, España, reflexiona acerca de los aspectos relevantes y los ignorados en materia de adopción, como desafío para el Trabajo Social, en donde a través de una revisión bibliográfica, concluye la necesidad de incorporar más aún a esta profesión, en el estudio de esta materia, así como lo están carreras de áreas psicológicas y antropológicas, en cuanto al conocimiento y a un tratamiento más adecuado de los aspectos culturales de la adopción familiar, señalando la necesidad de generar mayor cúmulo de información que brinde un sustento teórico al momento de intervenir en situaciones con estas particularidades y que permita un conocimiento situado. (García, 2012)

Desde la búsqueda de similitudes en estos últimos textos, se pueden desprender concordancias en cuanto a la ausencia o carencia de estudios que abarquen, no sólo la perspectiva del adoptando, sino más bien, una perspectiva holística que considere a la familia que adoptó y que se constituya como material bibliográfico útil, aportando con experiencias y relatos desde las mismas personas

que contribuya al acervo en materia de adopción, lo cual también se asemeja a otros autores que a continuación se señalan.

Los autores Rosser y Bueno, en el año 2001 publican un artículo en la revista psicosocial de la universidad de Alicante, Barcelona, titulado “formación y preparación de las familias solicitantes de adopción”, que se centra en la importancia del proceso de preparación como una etapa fundamental y necesaria a la hora de tomar la decisión de adoptar un hijo o hija, debido a que considera que permite confrontar las motivaciones y expectativas, frente al deseo de ser padre.

Desde allí los autores dan énfasis a la importancia que posee el apoyo y asesoramiento a las familias en todo el proceso de adopción. Y señalan que “es importante, que las familias compartan sus experiencias, sus temores, ansiedades y dudas más inmediatas con familias que han vivido o están viviendo un proceso parecido, permitiéndoles abordar y afrontar de manera más asertiva situaciones conflictivas a las que se van enfrentando a lo largo del proceso adopción”. (Rosser & Bueno, 2001), es decir, estos autores consideran fundamental la narración de experiencias desde las mismas personas, que permita compartir y dar a conocer a otros la experiencia de constituirse como padres en base a una adopción; lo cual es un objetivo implícito dentro del presente informe, debido a que la fuente de conocimientos principal es a través de los relatos y experiencias contadas por a lo menos un padre o madre que conforme el grupo familiar en el que se puede encontrar la adopción como parte de la conformación familiar.

Desde otro ámbito, se pueden encontrar estudios que se sustentan en base al recabo de información a partir a la experiencia propia de los padres que han adoptado a un hijo o hija.

Por ejemplo Antonio D`Andrea (2009) , en su publicación sobre los desafíos evolutivos de la adopción señalan, que “durante esta fase, de hecho, se reactualizan para el hijo adoptado una serie de temáticas conectadas a la construcción de la identidad, con la necesidad de dar un significado a la propia historia, con la

redefinición del sentido de pertenencia a la familia adoptiva y al desarrollo de la propia autonomía, la pareja de padres por su parte, tiene que encontrar estrategias de sostén a la eventual búsqueda de sus orígenes por parte del hijo”.

Otro ejemplo, en el año 2004, Amorós Martí, en su publicación acerca de “La adopción y el acogimiento familiar”, el autor se centró en el periodo del acogimiento familiar, como un periodo de adaptación analizando así el primer año de acogida en el grupo familiar. En este estudio, la población objetivo estaba compuesta por 2 subgrupos, el primero conformado por 55 familias adoptivas, mientras que el segundo por 59 familias de acogida. El tema se desarrolla, destacando las reacciones y trastornos que presentó el adoptado, y los niveles de aceptación y adaptación de los padres y familiares; cuyos resultados presentan que el periodo de acogida es un factor significativo en la presencia de trastornos de la salud, del desarrollo y emocionales tanto de los padres como del adoptado y en donde al referirse en datos cuantitativos un 96% de la familia se declaraba satisfecho con la experiencia de la adopción, sin embargo, en esta valoración los padres no ocultan que han existido momentos difíciles que han tenido que ir superando. (Amorós Martí, 1987)

Desde otro ámbito se puede encontrar diferentes formatos que abarquen la problemática como lo es el libro titulado “Después de adoptar: todas las respuestas para padres adoptivos, en la ciudad de Barcelona, España, en el año 2009, las autoras Alicia Fernández y Carolina Rodríguez brindan a través de este libro orientación respecto al proceso de adaptación a una nueva familia compuesta por un hijo adoptado en la cual, se entregan respuestas a interrogantes comunes que los padres se realizan. (Fernandez & Rodríguez, 2009)

Finalmente el estudio Trabajando la Identidad Positiva con las Personas Adoptadas. Familias, apegos y vínculos como estrategias de consolidación de la identidad del autor Félix Loizaga Latorre (2013)

El artículo reflexiona sobre la elaboración de la identidad en las personas adoptadas. Este proceso requiere un sobre – esfuerzo por parte de los adoptados y por parte de los adoptantes. En la mente de las personas adoptadas están de fondo los duelos con las familias biológicas y los duelos de las propias familias adoptantes.

El artículo está dividido en tres partes: a) que es y cómo se configura la identidad positiva b) cuestiones claves en la identidad de las personas adoptadas y c) estrategias de afianzamiento de la identidad por parte de las familias adoptantes.

Las familias adoptantes con diferentes actitudes y comportamientos pueden mejorar el apego inseguro de quienes han adoptado y ayudar de esta forma a reparar el dolor de su hijo o hija, generando un apego seguro que permita desarrollar una identidad positiva. Dentro de las estrategias de afianzamiento de la identidad de familias adoptivas se pueden destacar las siguientes, los primeros meses: centrarse en el apego y en el vínculo. Se trata de la creación de un ambiente familiar estable y de no exponer en las primeras etapas a demasiados cambios y a demasiadas personas a niños que han sufrido estrés emocional. El objetivo es conseguir que los niños terminen por adaptarse muy paulatinamente a la familia. Para ello la familia debe estar siempre ahí con la firme intención de querer, contener y apoyar. En los primeros momentos de adaptación hay que reducir estimulaciones y estrés para poder ofrecer al niño un ambiente tranquilo, planificado, casi ritualizado.

Pero por sobre todo: a) Contacto físico y expresiones faciales. Los niños y niñas siempre agradecen ser abrazados b) Pase lo que pase...siempre nuestro, nunca volverás a ser abandonado Los niños necesitan seguridad, especialmente los adoptados que han sido dejados por sus familias biológicas. Los niños adoptados necesitan oír que no serán de nuevos abandonados y c) Jugar y jugar... sin pasarse, no se exceda en ello, pero dedique cada ciertos períodos de tiempo, ratos a jugar con sus hijos... estos se sentirán más cerca de usted y usted podrá relajarse al disfrutar con ellos.



## IV. DISEÑO METODOLOGICO

### 4.1 ENFOQUE EPISTEMOLOGICO

El enfoque epistemológico en que se basa la presente investigación es el interpretativo – Fenomenológico, que busca “conocer la perspectiva que los individuos dan a su experiencia; lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia” (Rodríguez, Gil & García, 1999)

El paradigma fenomenológico entiende el mundo como algo no acabado, en constante construcción en tanto los sujetos que lo viven son capaces de cambiarlo y darle significados. (Maykut y Morehouse, 1994)

En este paradigma no es posible analizar un fenómeno social sin reconocer que está sujeto al significado que le dan quienes lo viven. “El enfoque fenomenológico tiene como foco entender el significado que tienen los eventos (experiencias, actos) para las personas que serán estudiadas”. (Maykut y Morehouse, 1994). Los sujetos y los significados que estos le atribuyen a los fenómenos sociales, es lo que crea la realidad y lo que es importante estudiar

Es por lo anterior, que este enfoque sustenta la investigación dado que el fin último es conocer las interpretaciones y significados que cada familia otorga al proceso de adopción del hijo o hija, permitiendo conocer la perspectiva de la familia, desde la recuperación de su experiencia en particular.

Este diseño se basa en cinco premisas las cuales son desarrolladas por Creswell, Alvarez-Gayou y Mertens, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2006), las cuales se detallan a continuación:

-Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.

-Se basa en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados.

-El investigador confía en la intuición y en la imaginación para lograr aprehender la experiencia de los participantes.

-El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron), y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).

-Las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales e historias de vida se dirigen a encontrar temas sobre experiencias cotidianas.

Dichas premisas, permiten guiar de manera adecuada, por una parte, el modo de actuar del investigador, y por otro lado la forma de abordar la realidad desde la aprehensión de las experiencias de las familias adoptantes.

## 4.2 DISEÑO

La presente investigación posee un diseño cualitativo que se caracteriza por una relación de diálogo paulatino con el objeto de estudio. Esto quiere decir, que el método se adapta en razón de las características particulares de aquello que se pretende estudiar. (Dávila, 1995). Esto se traduce en que la selección de la muestra, la recolección de los datos, el proceso de análisis y producción de resultados son simultáneas y mantienen una relación de reciprocidad entre ellos (Krause, 1995)

Es así como el diseño cualitativo es más abierto y flexible, dialoga con el objeto, esto es, “se hace al andar”, y cobra sentido desde la finalidad y al finalizar la investigación. Por lo tanto, el diseño cambia durante todo el proceso de manera de hacer la investigación más inteligente. (Dávila, 1995)

Dado lo anterior es que en este estudio, se pretende comprender a la persona dentro del marco de referencia de ellas mismas, el foco de interés queda abierto y puede ser modificado con la finalidad de permitir la inclusión de otros descubrimientos importantes, es decir, categorías emergentes.( Álvarez–Gayou, 2003)

Este diseño permite dar a esta investigación, cualidades tales como la simultaneidad, flexibilidad y revisión constante de las formulaciones, decisiones y acciones implicadas en la indagación del fenómeno que permiten una aproximación rigurosa para la comprensión de su complejidad; características que son necesarias para el estudio de la familia, desde el conocimiento de la perspectiva de la familia adoptante sobre su proceso de construcción de una nueva familia, con la incorporación del hijo o hija.

#### 4.3 METODO DE ESTUDIO

Producto del carácter cualitativo de este estudio; se utiliza el método de estudio de casos, el cual es definido por Anadón (2008) como “un enfoque o una técnica de recolección y de tratamiento de la información, que se caracteriza por una descripción en profundidad de un fenómeno y por un análisis que pone en relación lo individual y lo social”

Siguiendo a este mismo autor, él menciona que el estudio de caso puede ser definido por cuatro aspectos principales, señalando que es particularista, puesto que se interesa en un caso o fenómeno en particular; descriptivo ya que el resultado final es una descripción minuciosa del caso estudiado; siendo heurístico pues permite una comprensión profunda y da lugar al descubrimiento de nuevos significados y finalmente inductivo, ya que parte de la observación del terreno y por razonamiento incitado del investigador/a, puede elaborar las relaciones entre las propiedades del

caso, las categorías y las hipótesis interpretativas. Dando pie al descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos. (Anadón, 2008)

Así mismo, Soto (2013) otros autores identifican como principales características de este método como “un procedimiento de análisis de la realidad social utilizado frecuentemente por las ciencias humanas y sociales que contribuye para la mejora de la realidad social”.

Y en donde su finalidad es descrita como la de “llegar a un entendimiento comprensivo de los grupos objeto de estudio y desarrollar afirmaciones teóricas generales sobre las regularidades en la estructura y el proceso social” (Soto, 2013)

#### 4.4 SUJETOS DE INVESTIGACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN

“El interés de la investigación cualitativa en ocasiones se centra en un caso que presenta interés intrínseco para descubrir significado o reflejar realidades múltiples, por lo que la generalización no es un objetivo de la investigación” (Martín-Crespo, 2007), es por lo anterior que en este estudio se emplean pequeñas muestras de población, seleccionadas a través del muestreo teórico, también conocido como muestreo intencionado, que “aunque se inicie el muestreo mediante voluntarios y se realice posteriormente un proceso de avalancha, habitualmente se avanza hacia una estrategia de muestreo deliberado a lo largo del estudio, basándose en las necesidades de información detectadas en los primeros resultados” (Martín-Crespo, 2007)

Los sujetos de estudio deben cumplir con los siguientes requisitos para poder ser seleccionados:

- Familias de la provincia de Ñuble.
- El hijo o hija debe haber sido adoptado por vías legales, ya sea por un matrimonio o madre soltera.
- La familia deben poseer a lo menos un año de relación con el hijo o hija.

- Estas familias deben acceder a participar voluntariamente del proyecto.
- Se considera como válido cuando al menos uno de los dos padres desee compartir su relato.

#### 4.5 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN DE DATOS

La técnica de producción de datos utilizada es la entrevista semi-estructurada o cualitativa, la cual es definida como “una conversación provocada por el entrevistador dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación; en número considerable de preguntas, que tiene una finalidad de tipo cognoscitiva guiada por el entrevistador y sobre la base de un esquema flexible y no estandarizado de interrogación. (Corbetta, 2003).

La entrevista puede ser definida como “un mecanismo de aproximación que permite profundizar el conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia. Para su desarrollo es útil contar con una guía de conversación en la cual los tópicos son determinados de manera general. Nuevas preguntas y asuntos a tratar pueden ser resultado de la interacción con el entrevistado lo cual es viable siempre y cuando no aparte del objetivo de indagación”. (Monje, 2011)

La técnica que utiliza esta investigación es una consta de cuatro tópicos; identidad familiar, límites y autoridad, conflicto y reglas al interior de la familia, los cuales están compuestos por una serie de preguntas, cuya utilidad es guiar a las investigadoras en la la obtención de información relevante para el cumplimiento de los objetivos.

Esta técnica de producción de datos permite dar respuesta a la pregunta principal que apunta a conocer la perspectiva de la familia adoptante sobre su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación del hijo o hija, brindando flexibilidad al momento de aplicar la entrevista, espontaneidad y

permitiendo alterar el orden de las preguntas, realizando contra-preguntas, cuando sea necesario e inclusive aclarar alguna respuesta que no se haya comprendido.

Además, Díaz (2005) señala que en la entrevista semi-estructurada, “el/la investigador/a intenta construir una situación que se asemeje a aquellas en las que las personas hablan naturalmente. En ella se pretende, a través de la recolección de datos, la construcción del sentido social de la conducta individual del sujeto de estudio”.

#### 4.6 PLAN DE ANALISIS

En la investigación cualitativa, el análisis de datos es un proceso dinámico y creativo, siendo su finalidad el obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado. (Taylor & Bogdan, 1987), es decir, el fenómeno de la adopción, desde la perspectiva de los padres adoptivos.

Esta investigación considera la estrategia de análisis temático con soporte de malla temática, cuyo objetivo es obtener una mayor captura del discurso de los padres adoptivos, realizando un análisis transversal por cada tema y subtema, unificando los discursos a partir de análisis de las entrevistas.

La malla temática es “similar a la pauta de entrevista, pero la diferencia es que se elabora en base a los datos recopilados y no sólo con el juicio de las investigadoras, de esta manera, la manipulación temática consiste en extraer y clasificar fragmentos del discurso según lo previamente establecido en ella. Se buscan más bien coherencias temáticas, a través de una serie de entrevistas consideradas en su conjunto y a partir de la aplicación de una idéntica pauta o guía de entrevista”. (Baeza, 2002)

Respecto de la construcción de malla temática, Baeza (2002) considera dos aspectos, que se llevan a cabo en la presente investigación:

El primer aspecto es la determinación de los temas principales que ya están previamente insinuados en la guía de entrevista que se le aplica a los sujetos de estudio.

Y el segundo aspecto es la lectura de las entrevistas una por una, lo que permite un ordenamiento exhaustivo y definitivo (en los términos del análisis) de los temas y subtemas tratados por los sujetos entrevistados.

Junto con lo anterior se consideran para este análisis, categorías definidas a priori por las investigadoras en relación a cada uno de los objetivos específicos, no obstante se deja la posibilidad de categorías emergentes, las que pueden surgir durante el desarrollo de la investigación y que son consideradas en la medida de su aporte y relevancia en relación a los objetivos específicos planteados.

4.6.1 Malla Temática

OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBTEMA	SUB-SUBTEMA	PREGUNTA
Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija en la construcción de una nueva familia.	Relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija.	Proceso Previo	Ámbito Legal	¿Cómo fue el proceso previo a la adopción, desde el ámbito legal y como lo vivenció la familia?
			Incorporación y Organización Familiar	¿Cómo la familia vivenció todo el proceso de incorporación de su nuevo hijo/a?
				¿Cómo considera Ud. que la familia tuvo que organizarse desde el momento en que se incorporó este nuevo hijo/a
		Subsistema parental.	Resolución de Conflictos	Cuando existen conflictos ¿Uds. como familia de qué manera lo enfrentan?
				¿Considera Ud. que como familia toman algunas medidas para reducir los conflictos que se presentan? Y si es así, ¿cuáles medidas identifica Ud.?
		Subsistema parento- filial.	Reacción frente al comportamiento del hijo/a.	Si su hijo/a presenta alguna conducta inapropiada, ¿de qué manera Ud. aborda la situación?
Si su hijo/a presenta alguna conducta positiva ¿de qué manera ud. enfrenta esto?				



			Roles.	¿Qué rol cumple y cómo ve ud. que es ejercido por cada uno de los integrantes de la familia?
			Límites.	¿Cómo la familia incorpora nuevas ideas e información a su cotidianeidad, desde el exterior?
				Y estas, de qué forma permiten crear, eliminar o modificar reglas o pautas ya existentes al interior de la familia?
			Autoridad	En toda familia, existe una persona que ejerce la autoridad; en este grupo familiar quién y de qué forma esta persona desarrolla su labor?
				¿En su familia, en qué medida los integrantes del grupo familiar reconocen y respetan a esta autoridad?
			Reglas	¿Qué reglas y normas existen en la familia?
				¿Qué estrategias utilizan como familia para el cumplimiento de las reglas y normas establecidas?
			Funciones.	En una situación de alegría o tristeza, ¿De qué forma los integrantes de la familia demuestran sus emociones o sentimientos?
				En una situación problemática ¿De qué manera los integrantes del grupo familiar contienen y protegen a la persona afectada?

<p>Descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad con la incorporación de un hijo o hija.</p>	<p>Proceso de configurar una nueva identidad</p>	<p>Actividades familiares</p>	<p>Distribución de tareas domésticas.</p>	<p>¿De qué forma la familia distribuye las tareas domésticas al interior del hogar?</p>
			<p>Uso del Tiempo libre.</p>	<p>¿Qué hacen como familia en sus tiempos libres?</p>
				<p>¿Tienen alguna actividad que consideren propia de la familia? Y ¿cuál?</p>
		<p>Valoración</p>	<p>Autoimagen como Familia Adoptiva.</p>	<p>¿Cuál es la imagen que ud. cree que proyecta la familia hacia el exterior, considerando la adopción?</p>
				<p>¿Qué elementos o actitudes considera que los identifica como familia?</p>
				<p>El ser una familia que ha adoptado, ¿Ha significado para ud. alguna ventaja o desventaja con respecto a la interacción con su entorno social?</p>
			<p>Valores Familiares.</p>	<p>¿Cuáles son los principales valores que identifican como propios de la familia?</p>
		<p>A partir de estos valores ya existentes, considera ud, que se incorporó o modificó algún valor a partir de la incorporación de este hijo/a?</p>		

#### 4.7 CRITERIOS DE CALIDAD

La presente investigación de carácter cualitativa “no pretende generalizar los resultados, sino lograr y asegurar la obtención de la situación real y verdadera de la persona que se investiga”. (Jurgenson, 2005), por lo que se han seleccionado ciertos criterios de calidad imprescindible en toda investigación, siendo está algo intangible y subjetivo que se puede entender desde el grado en que se cumplen las especificaciones establecidas en el diseño (Ruiz Olabuenaga, 1996).

Por su parte Krause(1995) , expone en su libro de Investigación Cualitativa la presencia de ocho criterios de control de calidad en los estudios cualitativos, de los cuales para efecto de esta investigación se utilizan cinco, detallados a continuación:

-La densidad hace referencia a la inclusión de información detallada, de significados y de intenciones, tanto en la recolección como en el análisis de datos. La veracidad de la información se evidencia en el relato de los entrevistados, que consta de episodios y vivencias específicas de cada una de las familias, permitiendo a las investigadoras conocer cómo éstas interpretan el hecho de ser una familia adoptiva. Mientras que el análisis es complementado por la vinculación de los episodios mencionados por las familias con los conocimientos teóricos propios de la profesión del Trabajo Social con los que cuentan las investigadoras.

-La aplicabilidad/utilidad que mantiene una estrecha relación con los criterios de complejidad y apego a los datos empíricos que subrayan en conjunto la relevancia social que puedan tener los resultados de la investigación. Lo empírico de los datos al igual que en el apartado anterior poseen una estrecha relación con las entrevistas, ya que la realización de éstas y el posterior análisis facilita la comprensión del fenómeno social de adopción desde los sujetos que la viven, siendo un aporte para los profesionales de Trabajo Social, que deben intervenir con familias que viven esta realidad.

-La transparencia hace alusión a la posibilidad que tendría que tener el lector de entender cómo se llegó a los resultados. En la práctica implica incluir en la presentación de estudios cualitativos información clara y precisa de todo el procedimiento metodológico, desde la selección de la muestra hasta la presentación de resultados misma. Una muestra fehaciente de la veracidad de los datos es la entrevista realizada a las familias, en este caso, familias adoptivas así como también el consentimiento informado que cada una de ellas firma al inicio de cada una de las entrevistas. Otro aspecto que otorga orden y transparencia es el proceso metodológico que contempla la recogida de datos y finaliza con el análisis de las categorías.

-La intersubjetividad que se refiere específicamente a la etapa del análisis de datos. Implica la inclusión de más de un investigador y/o de los mismos "investigados" en el proceso de análisis. Ésta se encuentra garantizada por la participación de tres investigadoras que participan durante todo el proceso del estudio de las familias, ya que las investigadoras complementan sus apreciaciones y conocimientos teóricos, para así obtener un análisis más acabado de la realidad de las familias participes del estudio.

-La generatividad que se refiere al valor de los resultados de la investigación cualitativa en tanto generan maneras alternativas y novedosas de comprender un fenómeno dado. La particularidad de esta investigación radica en conocer la perspectiva de los padres adoptivos, lo que se configura como una manera distinta de observar el fenómeno de la adopción, aspecto no contemplado en las investigaciones realizadas en la provincia. Y que por lo tanto desde esta arista otorga nuevos antecedentes para la comprensión de este fenómeno.

#### 4.8 ASPECTOS ETICOS

En la presente investigación se definen una serie de aspectos éticos, que fueron seleccionados de manera intencionada, ya que responden a lo que significa trabajar con familias, que serán explicitados a continuación, tendientes a respetar y resguardar a los/as sujetos/as de estudio durante el transcurso de ésta.

Por una parte se apela a un consentimiento informado ( Ver anexo N°8. 1) es decir, se solicita la participación de los potenciales sujetos de estudio con carácter voluntario, a través de la entrega de información acerca de los objetivos de la investigación, el tipo de participación deseada y los posibles usos de los resultados obtenidos de ellos; de este modo la decisión por participar proviene de la información ya obtenida, además de contar con la posibilidad de retracto en el momento en que el sujeto lo estime conveniente o apropiado. Lo anterior esta resguardado a través de un consentimiento informado escrito, donde a través de los diversos apartados se les explica el propósito del estudio, la técnica de recolección de datos, así como también una clarificación con respecto a la ausencia de una retribución económica por ser partícipes de la investigación. Este consta de tres etapas leída, resolución de dudas o consultas y posterior firma del documento previamente a la realización de la entrevista a los participantes.

Siguiendo la línea, cabe mencionar el respeto tácito por los sujetos de estudio, es decir, considerarlos como personas que actúan, piensan y sienten de forma individual, respetando íntegramente la decisión de no abordar ciertas temáticas, resguardando su dignidad e integralidad y autodeterminación de los sujetos. Este respeto se evidencia en el reconocimiento de la diversidad familiar, ya que “La familia que tenemos delante es, en aspectos importantes, diferente a toda otra familia, porque ha vivido una experiencia única, que le aporta los rasgos más importantes de su identidad familiar” (Aylwin & Solar, 2002), específicamente el hecho de la adopción.

Finalmente cabe mencionar la consideración por la confidencialidad hacia la información personal de los sujetos de estudio, alterando aquellos datos que tienden a comprometer la identidad de los entrevistados tales como nombre, apellidos y edades, resguardando el uso de éstos a través del remplazo de los datos personales tanto de los padres como de los hijos/as tanto en la presentación como en los extractos de la entrevista de los sujetos de estudio, presentes en el análisis de la investigación, dicha alteración es posible de ser realizada ya que no generan una alteración en el tratamiento de la información obtenida.

## V PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 5.1 Presentación de casos.

El análisis de los datos se realiza vinculando cada objetivo específico a las categorías, subcategorías y sub-subcategorías definidas en relación a cada uno de ellos. Los relatos de los padres adoptivos se exponen tal como fueron proporcionados por los propios entrevistados, respetando sus expresiones, modismos y pausas en el contexto del desarrollo de las entrevistas.

Los nombres de los sujetos de estudios fueron modificados a fin de resguardar su verdadera identidad, haciendo alusión al criterio de confidencialidad expuesto en el apartado de los aspectos éticos de este estudio.

Para efectos de esta investigación se consideran cuatro casos, de los cuales es posible proporcionar las siguientes descripciones:

#### **Familia Nº 1, Señora Lorena:**

Familia que al momento de la incorporación de la hija adoptada, estaba constituida por la pareja y sus tres hijos biológicos. La situación que generó la adopción de Nataly, fue debido a la negación de la madre biológica (sobrina de la Señora Lorena) de continuar con el embarazo, dado esto, el matrimonio tomó la decisión de adoptar por vías legales. Nataly se incorporó al grupo familiar con 5 días de vida y al presente tiene 23 años.

Actualmente la familia se configura como monoparental con jefatura de hogar femenina, debido a la ruptura del subsistema conyugal.

Para efectos de esta investigación se considera el relato de la Señora Lorena, quien aportó con su perspectiva sobre el proceso de incorporación de su hija adoptiva.

### **Familia N° 2, Don Roberto:**

Familia nuclear compuesta por el entrevistado, su cónyuge y dos hijos adoptados. La situación que motivó a la pareja a tomar la decisión de adoptar, fue la imposibilidad de concebir a un hijo de forma natural. Cabe mencionar que la pareja no solicitó un diagnóstico de infertilidad, no contemplando la posibilidad de medios no convencionales de fertilización, de esta manera y al alero de sus creencias religiosas, sobre su visión de que el objetivo primordial del matrimonio es para formar familia, tomaron la decisión de tener hijos por vías legales.

La familia adoptó a dos hijos: Pablo quien se incorporó a los 3 meses de vida, y actualmente tiene 21 años y Ana quien se unió a los 4 años de edad y a la fecha tiene 16 años.

Para efectos de esta investigación se considera el relato de Don Víctor, quien aportó con su perspectiva sobre el proceso de incorporación de sus hijos adoptivos.

### **Familia N° 3, Don Víctor:**

Familia nuclear, compuesta por el entrevistado, su cónyuge y Camila, su hija adoptiva. La situación que generó la adopción de Camila fue la imposibilidad por parte de la esposa de concebir un hijo, luego de varios intentos fallidos de procrear un hijo mediante reproducción asistida, lo cual llevó a la pareja a tomar la decisión de acudir al SENAME y realizar el proceso de adopción. Camila se incorporó a los 8 meses de vida y actualmente Tiene 9 años.



Para efectos de esta investigación se considera el relato de Don Víctor, quien aportó con su perspectiva sobre el proceso de incorporación de su hija adoptiva.

#### **Familia N° 4, Señora Paula:**

Familia monoparental con jefatura de hogar femenina, compuesta por la entrevistada y su hija adoptiva. La razón que motivó a la Señora Paula a adoptar es el deseo de ser madre sin la necesidad de una pareja, por lo que decidió adoptar como madre soltera a Francisca quien se incorporó a los 7 años y actualmente tiene 9 años de edad.

Para efectos de esta investigación se considera el relato de la Señora Paula, quien aportó con su perspectiva sobre el proceso de incorporación de su hija adoptiva.

## **5.2 Análisis e Interpretación de los resultados**

A continuación se realiza la presentación de resultados obtenidos según objetivos específicos, considerando las categorías definidas a priori así como también las categorías emergentes para el análisis de la información.

### **5.2.1 OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1:**

Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija, en la construcción de una nueva familia.

#### **5.2.1.1 RELACIONES ENTRE LA FAMILIA ADOPTANTE Y EL HIJO O HIJA.**

#### 5.2.1.1.1 Proceso Previo.

El proceso previo entendido como el tiempo de espera que deben tener los padres o madre soltera, desde el momento en que los interesados quedan incorporados al Registro nacional de personas idóneas para la adopción hasta el momento en que se notifican que existe un niño susceptible de ser adoptado. (SENAME, 2006).

Se considera la experiencia vivida por la familia al instante de conocer a su hijo/a, pero se enfatiza en el momento de la incorporación misma de éste al hogar, así como también la influencia de los aspectos legales en la conformación de la nueva familia.

#### 5.2.1.1.1.1 Ámbito Legal.

En este tema se analiza lo expresado por los entrevistados con respecto a su experiencia en el ámbito legal, expuesto a continuación:

*“Sí, el ámbito legal, eeem para esas cosas, eeem siempre hay muchos obstáculos, no es muy viable, o sea, te cuesta a tí adoptar un niño, te cuesta mucho, aunque tú tengas una familia muy bien constituida.*

*Te piden, te exigen muchas cosas o sea, cosas que ni siquiera... no sé, a ver, para mi primero que nada, yo pienso que eeem uno debe pensar en el lugar donde va a estar el niño, o sea en qué familia, ¿cierto?, eh cuánto amor están dispuestos a darle y de ahí vamos caminando, porque pienso que no es si tú tienes mucha plata o tienes poca plata, pero si teníamos mucho cariño ¿ah?, teníamos mucho cariño que entregar, teníamos a los niños de nosotros bien, entonces ocupamos todo eso en esta bebé.*

*Sí, si fue engorroso, porque cuando yo llegue allá a los tribunales con ella; con la mamá de la niña, igual, mucho cuestionar, mucho como*

*prácticamente siempre dándote a ti que no, que podía irse mejor, no sé po, a un hogar*". **Familia Nº 1, Señora Lorena**

*"Pero la parte legal, esa demoró más de la cuenta, diría yo, y la larga fue un perjuicio, un problema... Nunca se sabe que determinó la demora, pero, eeem en el caso del mayor se hizo el proceso como se hacía en su momento, que era, se tenía a la guagua o al niño, pasaban dos años y después ya se cumplía el trámite de adopción plena, pero en el caso de la Ana eeem hubieron otro tipo de situaciones que fueron dilatando la cosa"* **Familia Nº 2, Don Roberto**

*"Y bueno decidimos adoptar he hicimos todos los trámites, a través del SENAME, necesitamos informes sociales, psicológico y todo lo que hace SENAME; un proceso bastante largo y demoró casi dos años, porque había un expediente, informe psicológico, investigan por todos lados, tu estabilidad emocional, tu estabilidad económica, tu estabilidad familiar, todo, tu situación patrimonial, tu familia, hay que enviar fotos de todos, no, si es complicado.*

*Aunque me parece bien, es lo lógico, es bueno saber en qué grupo familiar se va a anidar este niño o niña, entonces no es disparatado pero es un proceso largo, no sé si difícil, pero muy largo, muchos informes de muchos tipos, requería también carta que dijera lo bueno que era yo, lo que éramos todos y lo estable que éramos, que éramos buenas personas, buenos ciudadanos, vecinos, buenos esposos, pero sí, fue un proceso largo.*

*Y sorpresivo porque esperamos mucho tiempo, casi dos años y de repente nos llamaron a mi Señora, que había una niñita que estaba disponible para nosotros, nos sorprendió de sobremanera porque teníamos las esperanzas casi perdidas, porque había pasado como dos años ya, bueno nos llamaron y nos dijeron que teníamos que ir a verla,*

*y nos contó la asistente social que era la que hacía el nexo del SENAME” Familia Nº 3, Don Víctor*

*“Al ser soltera, lo primero fue con el sistema antiguo, a los 30 años llamé a SENAME; pero no tenía casa así que no cumplía con los requisitos para adoptar un niño. Cuando me entregaron la casa y ahí empecé a hacer mis trámites, pero fue un proceso largo” Familia Nº 4, Señora Paula*

El SENAME (Servicio Nacional de Menores) señala en su informe Perfil de la familia adoptiva en Chile durante los últimos diez años y exploración de mecanismos de selección de postulantes “que la demora promedio de un proceso de adopción, desde el momento en que los interesados quedan incorporados al registro nacional de personas idóneas para la adopción, es de uno y medio a dos años, aproximadamente.” (SENAME, 2006), cifra que con los relatos de las familias entrevistados es posible corroborar, ya que ellos señalan que el tiempo de espera es alrededor de dos años, coincidiendo en que el trámite de adopción en Chile es un proceso largo.

A la vez señalan que es un proceso engorroso y en los testimonios se puede evidenciar cierta crítica al sistema de adopciones en Chile por el gran porcentaje que se le asigna a los recursos monetarios y materiales con los que cuentan a la hora de evaluar la idoneidad de las personas susceptibles de adoptar un niño o niña, es decir, a la estabilidad económica y patrimonial que posea el grupo familiar; especialmente en el caso de la Señora Paula la que expresa que el requisito de tener una casa-habitación propia, se convirtió en una limitante a la hora de desear comenzar los trámites de adopción.

Crítica que es compartida por la Señora Lorena al mencionar que para ella también es relevante verificar la disponibilidad y cariño que tiene la familia de acoger al nuevo hijo o hija.

Don Víctor por su parte aunque manifiesta estar de acuerdo con todos los diversos informes tanto psicológicos, sociales y morales, para diagnosticar si el niño o niña se anidará en un hogar estable, de igual forma le parece engorroso.

No obstante, “en conformidad con la Ley 19.620, sólo pueden ser adoptantes las personas calificadas como física, mental, psicológica y moralmente idóneas por el SENAME o algún organismo acreditado ante éste (a partir de las evaluaciones técnicas designadas) y se garantiza la absoluta reserva de la tramitación legal y administrativa, salvo que los adoptantes renuncien a ella” (SENAME, 2006).

Considerando lo transmitido por los entrevistados se puede dilucidar la apreciación que estos tienen de la forma de trabajo de instituciones como SENAME y cómo esto repercute en el proceso, considerando los aspectos legales como engorrosos, largos y llenos de obstáculos, donde las familias se encuentran en un estado de espera permanente, ya que como se evidencia en los relatos no tienen certeza del momento en que terminará la espera. Así mismo lo aprecian como un proceso muy riguroso, debido a la diversidad de aspectos de la vida familiar que se deben transparentar ante la institución, en donde evidencian como principales dificultades a la cantidad de requisitos que se deben cumplir y que pueden convertirse en limitantes para cumplir el deseo de ser padres, entre ellos, los entrevistados mencionan: los informes sociales, psicológicos y por ende la estabilidad económica, emocional y moral, pero que al mismo tiempo consideran necesario y pertinente, ya que es de suma relevancia conocer el núcleo donde se va a insertar el hijo o hija.

#### 5.2.1.1.1.2 Incorporación y organización familiar

Este tema es entendido, para efectos de esta investigación, como la forma en que el grupo familiar debió organizarse para recibir al nuevo hijo o hija adoptado, enfocándose principalmente en el proceso previo, pero también así, en la incorporación misma; de lo cual se seleccionaron extractos del relato que hacían

alusión a cómo fue la incorporación y organización que la familia tuvo para el recibimiento del hijo o hija adoptado; los cuales se plasman a continuación:

*“Lo conversé con mi esposo, y mis hijos ya entendían qué iba a pasar, que iba a llegar una hermanita y ellos estaban felices”.*

*“Esperamos a la bebé, que llegara y llegó el día y ella se fue (la madre biológica) y quedó en nuestra casa hasta hoy y nosotros la recibimos y pucha, con todo el cariño del mundo... como teníamos otros hijos la cosa fue más fácil,”* **Familia N°1 Señora Lorena**

*“Tuvimos una vinculación antes que llegara a la casa porque nos hicieron padrinos de ella...En nuestro caso con la gracia de Dios, no hubo una gran organización, fue una cosa total y absolutamente natural, bueno también influenciados por la experiencia de haber trabajado con niños en situación irregular en un hogar... Bueno, igual hubiera sido todo más fácil si ella hubiera sido más chica”* **Familia N°2 Don Roberto**

*“La trajimos, estábamos preparados en la casa aunque faltaban cosas, pero fue bonito... fue un cambio en la estructura de un hogar, de estar solos 8 años a tener un bebé fue un cambio radical, además que los dos trabajamos así que fue un problema con quién dejábamos a la hija, así que a la sala cuna al tiro”.* **Familia N°3 Don Víctor**

*“Ella no quería papá y no estaba muy feliz, pero llegó de sorpresa, pero yo feliz, era lo único que yo quería y no importaba que no tenía cosas...Fue un proceso largo que duró como tres meses, ella todos los días se levantaba a las 6 de la mañana igual que en el hogar y pensaba todos los días que debía volverse allá”* **Familia N°4 Señora Paula**

Al analizar los relatos antes expuestos se puede evidenciar que todas las familias tienen diferentes concepciones de lo que implicó la incorporación y organización misma, que se puede justificar a partir de lo mencionado por San Román

(2006) señalando que “cada hijo/a es un reto diferente, de acuerdo a su temperamento, vivencias anteriores, ritmo de aprendizaje e intereses... la etapa de adaptación es un proceso difícil tanto para padres como para el hijo o hija”.

Rosser y Bueno (2001), en su artículo en la revista psicosocial, titulado formación y preparación de las familias solicitantes de adopción, complementan lo anterior sosteniendo que el proceso de preparación para la familia es una etapa fundamental y necesaria a la hora de guiar a los padres en las distintas dificultades que puedan presentar los niños.

Desde esta etapa se observa que los entrevistados la recuerdan como un episodio feliz en el que sus deseos de ser padres fueron cumplidos, siendo el momento que da inicio a la configuración de las relaciones familiares, desde aquí también se evidencia la forma en que tuvo que organizarse la familia, posterior a la incorporación del hijo o hija, en donde se prepararon de manera diferente, dadas las características propias de cada una, en donde tanto la Señora Lorena como Don Roberto comparten una visión similar, señalando que no tuvieron la necesidad de realizar grandes modificaciones en la organización ya existente, debido a que ambos contaban con experiencias previas con respecto al cuidado personal de los hijos/as, dado que la primera ya tenía hijos biológicos mientras que Don Roberto se desempeñaban en un hogar de menores, poseyendo experiencia en el cuidado de estos.

Por su parte Don Víctor manifiesta que como cónyuges debieron organizarse ya que hubo un cambio en su estructura familia con la llegada de la hija, señalando que tanto sus prioridades como sus responsabilidades variaron notoriamente debido a que ambos tuvieron que adecuar su rol de padres con su rol de trabajadores.

En este proceso es importante destacar que la edad del hijo o hija es un factor que incide en la forma en que se desarrollan los procesos de adaptación y organización; tema analizado por el SENAME (2006), mencionando que el proceso de adopción de niños y niñas mayores de tres años tiene ciertas particularidades

como por ejemplo la capacidad de enfrentar cambios y adaptarse a situaciones nuevas, capacidad para establecer vínculos estables de confianza y disposición a tener una familia adoptiva y participar activamente en su proceso de adopción; particularidades que si bien pueden encontrarse en las familias entrevistadas; igualmente lo avanzado de la edad significa un factor que dificulta dicho proceso de incorporación y organización, lo cual se ve reflejado en los relatos de la señora Paula y don Roberto; coincidiendo en que el hecho de que posean costumbres contraídas anteriormente dificultaba, en cierta medida, la apertura e incorporación de nuevas pautas o reglas.

De manera específica, al analizar el proceso de adaptación que vivenció la Señora Paula con su hija Francisca, ésta señala que efectivamente su hija una vez ya integrada en el domicilio seguía aplicando todas las normas y horarios que la regían en el hogar de menores, con la creencia de que debía reintegrarse a éste, todo esto es posible de vincular con el estudio que lleva por nombre Trabajando la Identidad Positiva con las Personas Adoptadas. Familias, apegos y vínculos como estrategias de consolidación de la identidad, del autor Loizaga (2013), quien señala que los primeros meses, se trata de la creación de un ambiente familiar estable y de no exponer en las primeras etapas a demasiados cambios. En los primeros momentos de adaptación hay que reducir estimulaciones y estrés para poder ofrecer al niño un ambiente tranquilo, planificado, casi ritualizado y por último algo muy importante es que los niños adoptados necesitan oír que no serán de nuevos abandonados.

Finalmente desde SENAME se señala que “la paternidad adoptiva de los niños y niñas mayores de tres años es un proceso acordado, voluntario y consciente de ambas figuras (niños-padres), que se construye en la interacción, la que generará los vínculos propios de una familia” (SENAME, 2006); que se ve reflejada claramente en la experiencia de la señora Paula, quien señala que se consideró la opinión de Francisca sobre su deseo de ser adoptada en la modalidad de madre soltera, siendo una construcción mutua de familia.



### 5.2.1.1.2 Subsistema parental

Para efectos de este análisis éste se define como el “subsistema parental, conformado por la pareja, siendo el eje en torno al cual se forman todas las relaciones iniciales. Con el subsistema parental comienza y termina la familia, y lleva implícitos tareas de complementariedad y de acomodación mutua, en los que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja, un "nosotros" que va más allá del "tú" y "yo"... Posee funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia, como son el brindarse apoyo, seguridad y mostrarse afecto”. (González, 2007).

Desde este subsistema se busca comprender y visualizar lo que sucede con la pareja en un contexto de adopción, por lo que se hace necesario contemplar la forma en que se resuelven los conflictos, relatos que se presentan a continuación:

#### 5.2.1.1.2.1 Resolución de conflicto

En este apartado se analiza la forma en que las familias entrevistadas resuelven sus conflictos al interior del grupo familiar, entendidos estos como “Las interacciones antagónicas presentes en una relación o en un sistema, que favorecen la aparición del conflicto; tomando en cuenta que en toda interacción se entretajan pensamientos, haceres y sentires, y que no podemos concebir la interacción como solamente conducta o acción... Ahora bien, el conflicto entre las partes no se da de una vez y para siempre, sino que es un proceso”. (Rodríguez, 2007); de esta manera se presentan los extractos de relato que hacen alusión a la resolución de conflicto y las estrategias utilizadas para enfrentarlos:

*“Todo lo conversamos y entre todos po, porque como le dije somos una familia muy bien constituida... y a mí me gusta decir las cosas de frente, pero no criticando, yo llamo a mis hijos y les digo si algo me molesta... pero yo evito muchas cosas, yo hago que siempre*

*estén unidos, yo hago que siempre conversen las cosas.”* **Familia N°1 Señora Lorena.**

*“Depende del conflicto, puede que nos peleemos y enojamos es cosa nuestra y no con los hijos... no tratar de llevar los problemas a la casa... entonces si hay un problema con los hijos tendremos que ver cómo lo vamos a solucionar de acuerdo a lo que está pasando... bueno fundamentalmente buscar la solución de manera conjunta como esposos, no uno por un lado y otro por otro y eso ha sido lo que nos ha salvado de alguna manera.”* **Familia N°2 Don Roberto**

*“No tenemos muchos conflictos afortunadamente, pero todos pasan por una etapa de exaltación, porque mantenemos nuestra posición y se su sube el tono y gritamos y después “oye conversemos y vemos si tiene solución y sino pásemelos por alto... tratamos de evitar los conflictos. Por ejemplo en mi casa no se habla ni de política, ni religión, bueno, yo soy agnóstico, pero mi mujer cree en la religión, pero ya no participa, porque eso es motivo de conflicto o sea es un tema que no se toca, más que un conflicto abierto, expreso, es un conflicto que se evita, no lo planteamos”.* **Familia N°3 Don Víctor**

*“Los enfrentamos conversando, la hago que piense y razone un poco. Pero ella no da problemas, aunque yo quisiera que me diera problemas”* **Familia N°4 Señora Paula**

Desde el análisis de los relatos, es posible evidenciar un reconocimiento de la utilización de estrategias de resolución de conflicto como una práctica positiva que contribuye a mantener la estabilidad y buenas relaciones familiares.

De esta manera las familias identifican como principal estrategia de resolución de conflicto; la conversación como medio para mantener la estabilidad y equilibrio al

interior del grupo familiar; buscando que la toma de decisiones y forma de resolución de conflictos permanezca al interior del subsistema parental, guiando a la familia en la búsqueda de una solución para enfrentar las dificultades.

De acuerdo con los relatos de la familia de la Señora Paula, la Señora Lorena y don Roberto, se puede identificar como formas de afrontar las situaciones conflictivas la utilización del elemento de convenir/negociar/comprometerse. (Alzate, 1998), reflejado en la idea de llegar a acuerdos que consideren todas las opiniones presentes, para así llegar a un punto medio entre las posturas; por su parte, en la familia de don Roberto existen ambos cónyuges por lo que la toma de decisiones y resolución de conflictos se aborda de forma conjunta, mientras que en el caso de la señora Lorena y la señora Paula, al sólo existir la imagen materna; esta debe tomar gran parte de las decisiones.

Mientras que en el relato de Don Víctor es posible apreciar el elemento de evitar/eludir (Alzate, 1998), en donde los cónyuges eluden ciertos temas que pueden llegar a convertirse en conflictos familiares, destacando temas como la religión y la política, en donde ambos poseen posturas opuestas a estas temáticas.

De aquí que el hecho de que las familias contempladas en el estudio lleven más de un año de relación con su hijo/a ha permitido y facilitado la adaptación entre los integrantes de la familia, por lo tanto, la utilización de elementos para la resolución de conflictos permite que las dificultades vayan desapareciendo en la medida en que el niño/a se integra a la dinámica familiar. Influyendo de esta manera en la concepción positiva que los sujetos del estudio tienen acerca de su constitución familiar a través de la adopción.

#### *5.2.1.1.3 Subsistema Parento-filial*

La presente subcategoría hace alusión al análisis del subsistema parento-filial existente al interior de cada una de las familias y que es definido, para efectos de esta investigación como “un subsistema que comprende la conformación entre

padres e hijos/as, teniendo como función primordial la crianza, culturización y alimentación de los hijos/as. Las relaciones entre padres e hijos/as permite crear cimientos sobre los cuales se conformarán las relaciones asimétricas y especialmente la relación de autoridad” (Suárez, 2002); de ésta manera, desde éste subsistema se logra estudiar tres focos principales los cuales son: reacción frente al comportamiento de los hijos, roles y límites existentes tanto al interior como con el exterior.

#### 5.2.1.1.3.1 Reacción frente al comportamiento del hijo o hija.

El subsistema parentofilial “representa el poder ejecutivo y ejerce las funciones organizativas básicas. En este subsistema son básicos los principios de autoridad, jerarquía y diferenciación de sus miembros” (González, 2007), por lo tanto, es en este subsistema familiar en donde aparecen pautas o formas en que se enfrentan las distintas conductas de los hijos, desde éste es posible analizar la forma en que los padres enfrentan los comportamientos tanto positivos como negativos de los hijos adoptivos;

De esta manera se abordaron dos ámbitos, por una parte: la forma en que los padres reaccionan con respecto a alguna conducta positiva que presentaban sus hijos y también la forma en que los padres enfrentan alguna situación inapropiada, en donde los entrevistados manifestaron lo siguiente, extraído de sus propios relatos:

*“si es buena ahí yo la abrazo, porque yo soy súper cariñosa”.*

*“si es negativo, yo le converso a ella, le digo, mira me vas a escuchar yo no quiero que sigas haciendo esto, después anda amurrada unos días y todo eso, pero de ahí entiende que de verdad yo quería lo mejor para ella”.* **Familia Nº 1, Señora Lorena**

*“Si es un comportamiento positivo, obviamente uno se alegra con ella, o de repente podemos compartir algo en familia o que se yo”*

*“si es negativo, se busca que algo que, la manera de que tomen conciencia de que eso no está bien y después buscar el cambio”*

**Familia N° 2, Don Roberto**

*“Si hay Tablet y si hay tele porque te has portado bien, porque nos has obedecido, te ha ido bien en el colegio cosas como esas”.*

*“Sino, se apaga la tele, se le quita el Tablet, por supuesto que ella no quiere, pero tiene que hacerlo... Entonces todo eso es un tema, un tema donde hay que tomar una decisión, o sea, lo manejamos según sea el caso si le fue bien o si le fue mal, o no sé, y en función de eso le decimos no hay Tablet”.* **Familia N° 3, Don Víctor**

*“La abrazo no más yo siempre la abrazo no más, o sea yo me alegro y la abrazo”.*

*“Se conversa pero, no, ella es una niña muy especial, es excepcional y yo no tengo ningún drama aquí, que ella me conteste, que sea desobediente, nada, ella es muy obediente”.* **Familia N° 4, Señora Paula**

Sobre este tema se puede evidenciar que las familias reconocen que existen formas en que reaccionan frente a comportamientos positivos y negativos de sus hijos o hijas.

De esta manera es posible mencionar que priman las demostraciones de afecto con abrazos, sentimiento de alegría o brindarle atención a través del acceso a aparatos recreativos tecnológicos, lo cual es coherente con lo mencionado por Palacios, Sánchez –Sandoval y León (2004) quienes señalan que “en los padres adoptivos los afectos se expresarán más a través de contactos físicos (abrazos, caricias, etc.) o verbalmente (expresiones de cariño y tono de voz); esta última modalidad es más típica, en especial frente a situaciones alegres”, es decir, el

presente estudio permite corroborar lo señalado por estos autores, demostrándose a través de información fidedigna, extraída de los relatos de los padres entrevistados.

Mientras que al referirnos a la forma en que el grupo familiar se enfrenta a situaciones o conductas inapropiadas, el principal método de reacción seleccionado por los padres se basa principalmente en la conversación con sus hijos, buscando así un cambio en su actitud o una manera de enseñarles sobre lo que está bien, apuntando a una de las funciones relacionadas con el subsistema paterno-filial que es descrito por Oliveros, mencionando que “desde este subsistema se da una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, responsabilizándoles, es un componente esencial del amor a los hijos” (Oliveros & Otero, 1984); es decir, la totalidad de las familias cumple dicho propósito a partir de sus diferentes maneras de ejercer el rol de padres, intentando crear consciencia en sus hijos con respecto a las consecuencias de sus acciones, de este modo una conducta inapropiada se encuentra asociada a una sanción o castigo; mientras que una conducta apropiada conllevará a un refuerzo positivo.

#### 5.2.1.1.3.2 Roles

Además del análisis de la forma en que las familias resuelven sus conflictos, de manera similar se realiza un reconocimiento de la existencia de los roles en cada una de las familias y cómo éstos son vistos por el entrevistado en cuanto a la manera en que son ejercidos; entendidos como “elemento que demarca la posición entre los miembros de la familia, ésta se refiere a los patrones de conducta, por medio de los cuales la familia asigna funciones necesarias” (Minuchin, 1981); por lo que, para efectos de esta investigación, son analizados los roles de madre, padre, hijo o hija, estudiante, etc. y cómo cada uno es ejercido en la vida cotidiana, todo esto, analizado desde la perspectiva del padre o madre entrevistado.

De esta forma a continuación se presentan los extractos de relato que dan respuesta a la forma en que se ejercen los roles al interior del grupo familiar y que pueden ser visualizados por el entrevistado:

*“He sido siempre mamá, yo me postergué el sentido de ser mujer, yo me separé... Entonces yo me dedique a ella no más... ser mamá para mí es como lo primero, o sea yo soy mamá las 24 horas de día”*

*“Y el de él muy importante, hasta hoy es el papá, el llama a todos sus hijos los domingos salen con él, comparten, se llaman, todas las cosas principales de la familia”* **Familia Nº 1, Señora Lorena**

*“No, bien po, o sea, cada uno cumple y ejerce su rol, o sea nosotros no tenemos ningún problemas, en ese sentido, ya que como le decía al principio, nosotros somos una familia, gracias a Dios bien constituida”*  
**Familia Nº 2, Don Roberto**

*“Bueno mi rol es ser papá, mi mujer es la mamá, dueña de casa y la hija bueno, ella estudia y participa en actividades extra programáticas... Como los dos trabajamos ambos proveemos en la casa”.* **Familia Nº 3, Don Víctor**

*“Hago de papá y de mamá, yendo a sus reuniones en el colegio, escuchándola”.* **Familia Nº 4, Señora Paula**

En los relatos antes expuestos es posible evidenciar un reconocimiento de roles por parte de las personas entrevistadas, permitiendo visualizar de mejor manera el cumplimiento de una de las tareas de las familias, mencionada por Sarrión (2010) que es la enseñanza de los roles sociales hacia sus hijos, estos son reconocidos e identificados en los relatos anteriores.

Al enfocarse en los relatos con respecto al cómo son entendidos los roles existentes al interior de la familia se puede señalar que por su parte la Señora Lorena distingue tres roles en particular: el rol de madre, mujer y de padre que brindan un mejor conocimiento en cuanto a subsistema parental; de ésta manera ella señala una

cierta postergación de sus cuidados como mujer por priorizar el de ser madre las “24 horas al día” como ella indica, ejerciendo su rol de una forma abnegada y dedicada en comparación a los otros roles, según lo descrito a lo largo del desarrollo de su entrevista, también hace referencia al papel que cumple su ex cónyuge, ya que al momento de la incorporación de la hija adoptiva él ejerció el rol de padre que ya cumplía con sus otros hijos, indicando su presencia y colaboración en las acciones básicas de cuidados y atenciones hacia su hija, a pesar de que actualmente exista una ruptura del subsistema conyugal, éste continua cumpliendo con las funciones asociadas a su rol de padre.

Por su parte Don Roberto indica que todos los roles de padre, madre e hijos son ejercidos de forma correcta, por lo que no existe ningún problema o disfuncionalidad en cuanto al ejercicio de éstos; en donde es posible percibir que las pautas de comportamiento existentes al interior de la familia están supeditadas a sus creencias religiosas en donde existe un entendimiento de que el rol de los padres consiste en dirigir y guiar; y el de los hijos en acatar y obedecer.

La Señora Paula diferencia únicamente su rol, que es básicamente de madre y de padre por haber adoptado como madre soltera y constituir un hogar sin una imagen paterna; mencionando que realiza las actividades habituales de los padres de enseñanza y responsabilidades asociadas. En esta familia es posible distinguir que existe un adecuado ejercicio de los roles; donde Francisca cumple su rol de hija y estudiante siendo obediente y respetuosa en cuanto a lo designado por su madre.

Por otro lado don Víctor explica el ejercicio de los roles desde la distinción de los tres integrantes de su familia: Camila como hija y estudiante participante de diversas actividades escolares en sus tiempos libres, su esposa como dueña de casa y madre; y él mismo como padre, señalando que ambos cumplen el rol de proveedor debido a que ejercen una actividad laboral.



Finalmente, desde lo extraído en los relatos, es posible vincular lo señalado por los entrevistados con lo expuesto por Iturrieta (2001), donde menciona que “los roles son flexibles, puesto que pueden construirse diversas identidades en un mismo rol... es decir, que los roles tienen algunos aspectos que son estáticos y otros dinámicos”; donde se aprecia cómo cada integrante de las familia posee un rol determinado el que a su vez se complementa con otro, ya que una persona puede desarrollar múltiples roles de forma paralela, denotando el dinamismo que puede presentar el ejercicio de los roles al interior del grupo familiar.

#### 5.2.1.1.3.3 Límites

Estos son entendidos como “una forma de tomar acuerdos que prescriben o limitan comportamientos de los integrantes del grupo familiar; lo cual configura el “estilo familiar” particular de cada familia; es decir, permite ir conformando su identidad familiar; es así como identificaremos las reglas conocidas, reglas implícitas y reglas secretas para el estudio en cuestión” (Velásquez & Adela, 2008)

A su vez estos se encuentran en directa relación con el tipo de reglas que se mencionan anteriormente donde los límites “determinan con quién, cómo y cuándo se realiza una particular acción; son una especie de demandas funcionales que el sistema familiar hace a sus miembros” en donde se entienden a los límites externos como “pautas según las cuales los individuos interactúan entre sí y con el exterior”. (Minuchin, 1979)

*Sí, mi hija trae siempre ideas nuevas, trae música en un pendrive o cosas para las sobrinas, para que cambien lo malo y sean mejores cabras po. Y claro que las modifica conductas y sí, ayudan, si como le digo las sobrinas han cambiado mucho están súper estimuladas, si súper bien.. **Familia N°1: Señora Lorena.***

*Sí, por ejemplo la política y el fútbol, tú vas entregando tu opinión y los hijos van haciéndose su propia opinión y formando su propio criterio. El*

*ideal que uno siempre busca es que los hijos sean igual que uno en muchas cosas, que tengan el mismo gusto por el equipo de fútbol, la misma idea política que se yo, pero no siempre es así po, siempre traen ideas de afuera... Sipo, claro que modifican las ideas y van a generar problemas también, hay tendencias, por ejemplo los chicos asumen y que a veces son problemas para la familia o para los papás. **Familia N° 2: Don Roberto.***

*Por ejemplo la hija va taekwondo, a baile, pero baile no le gustó mucho...*

*Decisiones que tienen que ver con la hija siempre es conversadito, no es impuesto. Todo depende de las ideas, se analiza cada caso, no hay definidas, quizás en algún momento pueda haber modificaciones, pero todo se conversa con mi señora, se ven los pro y los contra y tomamos la decisión, pero somos más bien un círculo cerrado. **Familia N° 3: Don Víctor***

*Como es niña no trae tantas cosas de afuera, como cortes de pelo, juguetes, nada de moda o cosas, ella no pide nada. La Francisca es tan poco creativa que soy yo quien le dice Francisca vamos a la iglesia, yo insistí para que sea scout. **Familia N°4: Señora Paula.***

“Los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo” (Trujano, 2010). Dentro de este apartado las familias reconocen que como sistema están en constante interacción con el medio ambiente, con instituciones como la iglesia, el colegio, talleres, y producto de esa interacción se posibilita la entrada de información desde el exterior y que, dependiendo de la permeabilidad de los límites establecidos por la familia permite crear y/o modificar conductas a propósito del proceso de socialización con el exterior, relacionado con lo que plantea Ortega (2001) quien señala que los límites externos son los que “mantienen y crean la identidad de sus subsistemas mediante la socialización,

conforme mantenga una actitud permeable o no al cambio e influencia de sistemas externos.”

De acuerdo a los relatos se puede extraer que; la familia de la Señora Lorena tiene límites abiertos hacia el exterior, por lo cual, la información traída desde el exterior por parte de sus miembros permite modificar conductas, además es bien visto por los integrantes de la familia la socialización con diferentes entidades.

En el caso de la familia de Don Roberto, se puede visualizar que es un sistema con límites semi-abierto, y cualquier entrada de información se conversa en familia, y aunque se reconoce que sí es posible la modificación de algunas conductas, en menor medida es posible la creación de nuevas conductas.

La familia de Don Víctor, de acuerdo a su relato tiene límites externos cerrados por lo cual es muy difícil la entrada de información. Y, el proceso de socialización hacia el exterior es más bien de forma familiar y no individual y todas las decisiones tanto personales como familiares son conversadas en conjunto.

La familia de la Señora Paula en cambio también se puede apreciar la presencia de límites semi-abiertos, ya que si bien no existe una socialización muy notoria, existe entrada de información y esta se filtra de buena manera.

Además de lo anterior es posible analizar de acuerdo a los relatos y lo observado por las investigadoras los límites internos presentes en las familias, los cuales son definidos por Minuchin (1995) como “las reglas que definen quienes participan y de qué manera...En este sentido, la función de los límites consiste en proteger la diferenciación del sistema”

A partir de los relatos y de acuerdo a lo observado por las investigadoras se puede inferir de acuerdo a lo citado en el marco teórico por Minuchin, (1995) en donde desarrolla el concepto de “límites” vinculado a familia y a subsistemas, “siendo los límites de un subsistema las reglas que definen quienes participan y de qué manera. En este sentido, la función de los límites consiste en proteger la diferenciación del sistema”.

Tanto en las familias de la Señora Lorena y la Señora Paula, es posible percibir la existencia de límites claros y flexibles, los cuales son adecuadamente permeables al interior de la familia lo que permite una correcta diferenciación entre los subsistemas. Estas familias establecen normas flexibles para que la interacción de los integrantes sea más adecuada a las necesidades y expectativas de la familia.

En el caso de Don Roberto los límites son rígidos, lo que permite una marcada diferenciación entre el subsistema parental y el subsistema fraternal “los padres son padres, los hijos son hijos” todas las decisiones familiares se toman dentro del subsistema parental, las relaciones son asimétricas con el padre como única figura de autoridad, existen normas muy rígidas y existe poca tolerancia al cambio de éstas.

En el caso de Don Víctor se pueden apreciar que los límites al interior de la familia son difusos, y si bien existen normas, en varias ocasiones no son respetadas por el grupo familiar. Camila muchas veces no acata órdenes de sus padres, y participa en la toma de decisiones o impone su voluntad.

La existencia de límites presentes en la familia se asocia a lo señalado por Ortega (2001), al referirse a que “la familia se constituye como un sistema sociocultural abierto sometido a un proceso de transformación constante debido a las exigencias internas que se derivan del progreso y diferenciación de sus miembros, así como también externas que surgen a lo largo de su historia” lo que se ve reflejado a partir del análisis de las familias entrevistadas en donde es posible apreciar la existencia tanto de límites internos como externos que configuran sus interacciones al interior de la familia, como en su socialización con el exterior.

#### 5.2.1.1.3.4 Autoridad

En este apartado se aborda lo relacionado con la autoridad que de una u otra se manifiesta en cada una de las familias, y que normamente es ejercida por los padres, y que es entendida como una “influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo; es un servicio de decidir y de sancionar, es una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, responsabilizándoles, es un componente esencial del amor a los hijos que se manifiesta de modos diversos en diferentes circunstancias, en la relación padres e hijos” (Oliveros & Otero, 1984).

De acuerdo a la influencia ya mencionada en el párrafo anterior uno de los aspectos relevantes de ser analizado en las familias es quién y de qué forma es ejercida la autoridad al interior de las familias.

*“Yo po, yo soy la que digo eeem por ejemplo, yo decido las cosas, pero en el buen sentido de la palabra, pero yo soy la que digo en mi casa se hace esto, yo la llevo, yo mando en mi casa, de que ellas tienen derecho a todo lo que hay en la casa, sí”* **Familia N° 1 Señora Lorena**

*“Cuando tienes una familia bien constituida no tienes problema de la autoridad como imposición, porque es un producto de la vivencia de la familia... El que hace de papá es papá y no es amigo, el que hace de mamá es mamá y no amiga.*

*Bueno, cada familia vive de diversas formas, en el caso nuestro por lo menos es que ciertas decisiones las tiene que tomar uno o el otro. Uno como matrimonio siempre va tratando de potenciarse el uno con el otro, en algún momento vas a decidir tú como papá, en otro tú como mamá.”*

**Familia N°2 Don Roberto**

*“De hecho en la casa quien pone las reglas es mi mujer, yo soy más relajado, pero mi mujer es más firme y de hecho respeta mucho más a mi mujer, a mí no me respeta mucho, yo gritoneo y todo lo*

*demás, pero ella sabe al final del día de una forma u otra me maneja, y yo lo reconozco, pero nos llevamos bien igual. Yo creo que nos repartimos los roles, no es que uno pese más que el otro, son roles distintos, por ejemplo en todo lo que sea casero las decisiones de la casa las tomo yo.”* **Familia N°3 Don Víctor**

*“Ella sabe que yo soy su mamá y que ella es mi hija. Me costó como un año que ella me contara sus cosas, porque como se crió en el hogar, ella le contaba sus cosas a la primera persona que veía. Pero ahora, ella obedece todas las reglas del hogar. Como yo le dije, ella no me da problemas”* **Familia N°4 Señora Paula**

Las familias reconocen que existe una persona que ejerce la autoridad, y que es un integrante del subsistema parental, esto permite la diferenciación de subsistemas al interior de la familia, puesto que “las relaciones entre padres e hijos/as permite crear cimientos sobre los cuales se conformarán las relaciones asimétricas y especialmente la relación de autoridad” (Suárez, 2002)

De acuerdo con el relato de los entrevistados se puede apreciar que tanto la Señora Lorena y Señora Paula, al ser ellas la única figura parental, los demás integrantes de su familia, en este caso sus hijos, las reconocen a ellas como la figura de autoridad, atribuyéndoles responsabilidades asociadas a la toma de decisiones del hogar y al establecimiento de reglas y normas.

Por su parte en la familia de Don Víctor y Don Roberto, al estar constituido el subsistema parental por ambos padres, en donde, si bien el grupo familiar reconoce a uno de ellos como figura de autoridad, se aprecia que el ejercicio de éste es más bien compartido, por lo que la toma de decisiones considera el diálogo entre ellos.

Cada grupo familiar asocia a uno o más integrantes (padres) como autoridad, dependiendo de la dinámica propia de cada familia, y ésta figura de autoridad influyen el comportamiento del resto de los integrantes del núcleo familiar, como

bien plantea Oliveros & Otero (1984) al hablar de que el padre que ejerce la autoridad se configura como una “influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo”.

Así también se puede evidenciar, desde el estudio de las familias, cómo éstas a través del ejercicio de esta autoridad ya sea estableciendo lazos de confianza, conversando como familia o diferenciando los roles que cumple cada uno, aplican “un orden jerárquico en la estructuración de las funciones de cada subsistema que la componen, haciendo referencia al establecimiento de pautas que regulan las relaciones entre los miembros de la familia.” (Ortega Bevia , 2001), a través de esta imagen de autoridad.

La autoridad que se evidencia en los grupos familiares estudiados, más que una imposición es el resultado de la vivencia familiar y de la organización a través de la delegación y negociación de intereses entre los integrantes del grupo familiar, pudiéndose apreciar cómo estas establecen pautas para regular las relaciones al interior del núcleo familiar.

De la mano de la presencia de una figura de autoridad, es importante que exista un reconocimiento de éste por parte del grupo familiar, por lo que a continuación los relatos permitirán conocer cómo es percibido y aceptado el ejercicio de esta autoridad:

*“O sea, ellos acatando siempre, ellos no se oponen cuando yo digo chiquillos ¿hagamos esto? Ellos dicen -Sí, eso no más. No ponen obstáculos a no ser que sea algo que yo diga muy extremo, ahí ya dicen ya no”.* **Familia N°1 Señora Lorena**

*“Me dicen papá, o mamá, me piden permiso, me dicen lo que van a hacer eem me cuentan de sus ideas o de lo que quieren hacer, que se yo, implica que hay una conciencia en cierto sentido de la*

*autoridad o de una eem posibilidad de acceder a una persona que me puede ayudar, que me puede conducir, que me puede orientar”*

**Familia N°2 Don Roberto**

*“Las propias de cualquier hogar donde hay niños, porque el tema de nosotros es que es hija única, entonces el regaloneo. Entonces hay reglas, pero de repente no se respetan mucho, ni mi señora ni yo a veces las respetamos mucho las reglas, lo reconozco, tal vez el principal problema tener un hijo. Yo y mi mujer no somos jóvenes, entonces ese es otro tema, entonces, a lo mejor también no somos tanto papás, somos más flexibles y eso está malo, de hecho, la hija como es regalona e hija única no es que no respete la autoridad, pero hay que gritarle como tres veces para que respete la autoridad, lo hace, obedece.”* **Familia N° 3 Don Víctor**

*“Ella sabe que si quiere algo tiene que hacer todas sus cosas. Las autorizaciones, los permisos, soy yo la que los da...nadie más”.*

**Familia N°4 Señora Paula**

El correcto ejercicio de la autoridad “permite crear cimientos sobre los cuales se conformarán las relaciones asimétricas y especialmente la relación de autoridad” (Suárez, 2002), que pueden ser analizados desde la percepción de los padres adoptivos.

Según el relato de la Señora Lorena y la Señora Paula la autoridad es conocida por los hijos/as por medio de la transmisión verbal de normas y reglas, que a la vez son reconocidos por éstos en la medida que acatan estas normas y reglas de acuerdo a sus acciones; sin embargo, también reconocen la existencia de instancias de apertura al diálogo como una oportunidad para la discusión y el acuerdo, buscando un consenso entre los intereses de cada uno.



Mientras que Don Roberto percibe el reconocimiento por parte de los hijos, del ejercicio de la autoridad desde el subsistema parental, a través de acciones tales como pedir permiso, confiarle sus vivencias y problemas, y el acato de ordenes; confirmando así la autoridad de ellos como padres, cumpliendo funciones no sólo de dirigir e imponer reglas, sino que también como una figura que esta para guiarlos y orientarlos en su diario vivir.

Por su parte en el relato de Don Víctor se puede evidenciar cierta dificultad para el respeto de la autoridad por parte de su hija, atribuyéndolo él mismo a factores tales como su carácter flexible, lo que genera en ocasiones incumplir reglas o normas establecidas; la condición de hija única de Camila y la diferencia de edad que posee con sus padres, que generan una relación más simétrica, evidenciándose dificultades para establecer una necesaria diferenciación entre los subsistemas, por lo que en esta familia, la figura de autoridad, si bien se reconoce por parte de los integrantes, esta no es del todo respetada y obedecida

Referente a los relatos de las familias de este estudio se puede vislumbrar cómo estos perciben que son reconocidos como figuras de autoridad dentro de sus núcleos familiares, siendo el resultado de una apropiación de los roles y funciones asociados a ser la figura que ejerce la autoridad en la familia, tales como “decidir, sancionar y dirigir la participación de estos en la familia” (Ortega, 2001).

#### 5.2.1.1.3.5 Reglas

Desde la temática anterior, correspondiente a la autoridad se hace necesario el estudio de las reglas, entendidas por la UAEM, (2005) como acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable, que enfocado al estudio de estas familias, hace referencia a que las reglas son acuerdos que regulan los comportamientos e interacción de los integrantes al interior de la familia, las cuales son posibles de identificar a partir de los relatos seleccionados:

*“Por ejemplo, la regla principal que hay y que ha habido toda la vida es el horario, por decirte, ya va a ir a la fiesta pero usted va a llegar a las 12:00, no a las 12:05... Entonces, si usted llegó a las 12:05 lamentablemente para la otra fiesta no podrá ir. Las reglas se toman conversando, conversamos todo y las reglas se cumplen”.* **Familia N°1: Señora Lorena**

*“No sé, tiene que ver con los permisos, no llegar tarde. O sea lo que se busca siempre es que los hijos sean obedientes, pero si no, hay castigos, llamados de atención”.* **Familia N° 2: Don Roberto.**

*“Tiene horario de estudio, todas las tardes tiene que estudiar, llegamos nosotros tomamos once y tenemos una hora y media de estudio, pero las reglas se cumplen... pero es difícil y de repente reconozco que duele un poco imponer las reglas”.* **Familia N°3: Don Víctor.**

*“Como regla ella no me sale a ninguna actividad sin los deberes hechos, no es gran estrategia pero si ella hace sus deberes, como hacer su cama, ordenar su pieza y lavar la loza, ella tiene permiso de hacer lo que le gusta”.* **Familia N°4: Señora Paula**

Expuesto lo anterior, es posible evidenciar que las familias entrevistadas reconocen la existencia de reglas que rigen los comportamientos de sus hijos, considerándolas necesarias para el buen funcionamiento del hogar, así como también las estrategias utilizadas para el cumplimiento de éstas, concepción que es coherente a lo señalado por Umbarger (2008), quien describe a las reglas como pautas que regulan y definen los comportamientos y flujo de información dentro de un sistema

De esta manera se puede apreciar cómo las familias, en su discurso, identifican la presencia de reglas en su dinámica familiar, destacando como principales el establecimiento de horarios de llegada; de estudio, permisos para

acudir a actividades recreativas y el cumplimiento de deberes, tendientes a guiar la interacción entre los miembros de la familia, en donde el cumplimiento de éstas por parte de los hijos reafirma la autoridad de los padres.

Según el relato de los entrevistados, estas reglas antes mencionadas son conocidas y asumidas por todos los integrantes del grupo familiar, constituyéndose como reglas explícitas; que González (2007), describe como “las reglas que se han establecido explícitamente, y de manera directa y abierta al iniciarse la relación que origina la familia, que determinan la conducta o actuar de los integrantes del grupo familiar”.

Además de lo anterior es posible observar cómo las familias reconocen el uso de estrategias para el cumplimiento de estas reglas ya mencionadas, entre las que se encuentra la conversación como familia, la aplicación de castigos y sanciones al incumplir alguna de las reglas estipuladas y la negación de permiso para asistir a actividades recreativas; lo que permite distinguir cómo los padres buscan que sus hijos reconozcan y respeten la relación asimétrica que debe existir al interior del subsistema parentofilial, que permite que los hijos aprendan pautas de comportamiento para interactuar con el resto de la sociedad, ya que, en el núcleo familiar es la primera instancia donde el hijo o la hija las puede aprender.

Finalmente cabe mencionar que en las familias también se puede observar la presencia de reglas implícitas que según González (2007) son entendidas como “reglas que facilitan funcionamientos sobreentendidos sobre los que la familia no tiene la necesidad de hablar de modo explícito, es decir, todas aquellas acciones o pautas que no han sido establecidas verbalmente, pero son conocidas y sabidas por el resto de los integrantes del grupo familiar”; sin embargo, dado lo limitante de la técnica de recolección de datos utilizada, que aportaba un relato, más no así, una realidad más acabada, no permite la distinción, por parte de las investigadoras, de la presencia de reglas implícitas al interior de las familias entrevistadas.

#### 5.2.1.1.3.6 Funciones

En este tema se analiza la manera en que se cumplen las funciones básicas de las familia, desde sus propias particularidades; entendidas como “las tareas que les corresponde realizar a los integrantes de la familia como un todo” (UAEM, 2005), en donde, para efectos de esta investigación se seleccionaron tres funciones básicas de la familia que son: afecto, socialización y cuidados. (UAEM, 2005), en donde de esta manera se seleccionaron extractos de los relatos que hacían alusión a los comportamientos y acciones que permiten cumplir las funciones primordiales de los grupos familiares, reflejadas a continuación:

*“Cuando tenemos alegría nos abrazamos todos... Siempre nos apoyamos entre todos. Aquí somos todos pa uno, todos remamos pal mismo lado no más”. **Familia Nº 1, Señora Lorena***

*“Bueno la alegría es fácil porque se hace fiesta. Y bueno, la tristeza se conversa, nos podemos reunir, compartir algo, podemos rezar, leer la biblia no se po... Bueno lo primero es que uno frente a los hijos tiene un deber de cuidarlos, de protegerlos o conducirlos entonces lo primero que uno va a tratar de hacer frente a un problema que puedan tener ellos es buscar una solución”. **Familia Nº 2, Don Roberto***

*“Eso ya es algo más personal, porque no todos son expresivos con los sentimientos... la más expresiva es mi hija, ella vive con los abrazos y los besos y nos junta y quiere que nos estemos besando a cada rato, es muy de piel, el problema es que nosotros no sé si tanto... Y a lo mejor aunque uno no se diga a cada rato, nosotros nos queremos, estar ahí, estar en el momento justo, eso vale más que yo le diga mil veces a mi hija que la quiero”. **Familia Nº 3, Don Víctor***

*“En una de alegría, la Francisca corre, salta, aplaude y yo la abrazo, yo la contengo si ella llora y le digo que rece... Cualquier cosa que sea*

*malo, o que me preocupe yo no le cuento a ella, no la involucro”.*

**Familia Nº 4, Señora Paula**

Al analizar los relatos antes expuestos, es posible evidenciar que las familias llevan a cabo acciones y comportamientos que permiten cumplir con una serie de funciones, reconociendo así su importancia para mantener buenas relaciones y ambiente al interior del hogar.

De esta manera es posible identificar que, según sus propias particularidades, las familias cumplen la función de afecto que según la UAEM (2005); “se relaciona con la interacción de sentimientos y emociones en los miembros de la familia que propicia la cohesión del grupo familiar y el desarrollo psicológico personal”, en donde las familias la cumplen a través de demostraciones de afecto con abrazos, la verbalización de los sentimientos al interior del grupo familiar o realizando actividades en conjunto que permitan la cohesión grupal, tanto en vivencias positivas, como también en la contención en situaciones complejas, demostrando así el afecto mutuo y permitiendo una mejor convivencia al interior del grupo familiar.

Además de la función de afecto o apego, es posible identificar en las familias entrevistadas el cumplimiento de la función de cuidado, que es entendido como “la protección y asistencia incondicionales de manera diligente y respetuosa para afrontar las diversas necesidades del grupo familiar, es decir, la forma en que afrontan situaciones problemáticas y la protección que se ofrece al interior de la familia”. (UAEM, 2005); la cual se ve reflejada tanto de manera implícita como explícita por las familias entrevistadas, en donde se cumple a través del apoyo y contención en situaciones conflictivas, la conversación como estrategia para abordar posibles soluciones o al no involucrar a los hijos en conflictos ajenos con el fin de protegerlo; las cuales son adoptadas por cada una de las familias, según sus necesidades; situaciones y configuración interna.

También es posible evidenciar la tercera y última función seleccionada en la presente investigación, la que hace alusión a la función de socialización, entendida

como “la promoción de las condiciones que favorezcan en los miembros de la familia el desarrollo biopsicosocial de su persona y que propicia la réplica de valores individuales y patrones conductuales propios de cada familia.” (UAEM, 2005); en donde en cada uno de los relatos se puede apreciar cómo los padres propician actividades que generen una vinculación entre sus hijos y el medio externo, con la finalidad de permitir que los hijos se desenvuelvan de mejor manera con otras personas, adquiriendo mayor autonomía en cuanto a sus elecciones de vida, a sus gustos, preferencias, y el desarrollo de habilidades sociales, en donde una medida para promover lo anterior es a través de reuniones familiares, el colegio, acudir a la iglesia u otros, que permitan esta función a partir de lo enseñado al interior de hogar.

Permeando lo anterior es posible identificar el cumplimiento de otras funciones mencionadas por otro autor como es Suarez (2002) quien señala que “el subsistema parentofilial que comprende la conformación entre padres e hijos/as, tiene como función primordial la crianza, culturización y alimentación de los hijos/as”; las cuales son mencionadas y posibles de identificar a lo largo de la entrevista, a través de la función de educar a sus hijos tanto al interior del hogar como en los establecimientos educacionales, satisfacer las necesidades básicas de alimentación y vestuario, y también la entrega de enseñanzas para el desarrollo de habilidades que en un futuro le permitan valerse por sí mismos en el entorno social.

Finalmente cabe mencionar que el cumplimiento de estas funciones, desde las particularidades de cada una de las familias, propicia un ambiente grato y de unión, permitiendo que a través de ellas los individuos del grupo familiar se diferencien y aprenden las responsabilidades, que cada uno como integrante del hogar deberá cumplir.

#### 5.2.2 OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2:

Descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad, con la incorporación de un hijo o hija.

## 5.2.2.1 PROCESO DE CONFIGURAR UNA NUEVA IDENTIDAD

### 5.2.2.1.1 Actividades familiares

Entendidas como actividades que realizan las familias y que las diferencian de otras, y que para cada una de ellas tiene un significado simbólico o emocional distinto, ya que las personas “actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos” (Carabaña & Espinosa,1978), es decir que la actividad que los entrevistados señalan, es significativa para ellos, ya que es característica de su familia. De esta manera, los siguientes relatos hacen alusión al significado que tienen para ellos el compartir tiempo juntos; incorporando la distribución de las tareas domésticas, uso del tiempo libre, y actividades.

#### 5.2.2.1.1.1 Distribución de tareas domésticas

Entendidas como la forma en que la familia se organiza para la realización de los quehaceres del hogar.

*“Cada una hace su cama, cada cual arregla su desorden, pero en lo demás nosotros solo nos vamos desligando, por ejemplo, los sábados y domingo que son los días que ellas cocinan, los otros días yo... A veces yo digo “ya, tú tienes que lavar los cobertores porque la semana pasada le toco lavar a tu hermana”, “ya mamá, yo los lavo” y así, siempre conversando y pidiendo a veces igual por favor, o sea a veces “hija puedes tú por favor hacer esto hoy día, porque yo estoy cansada o me duele esto “ y ya, mamá, no se preocupe, yo lo hago”*

**Familia N° 1: Señora Lorena**

*“En la medida de lo posible, si llegamos a las seis o siete de tarde no sé, podemos... uno puede lavar platos, el otro otras cosas, el otro otra, pero va a depender de la hora que uno llegue a la casa o los tiempos que uno puede estar en la casa.”* **Familia N° 2: Don Roberto**

*“Bueno, son los roles clásicos de todo matrimonio, mi mujer está preocupada de las cosas de la casa, y yo estoy preocupado de los quehaceres típicos de todos los varones, es decir, que gotea el techo, que gotea la llave, que la puerta no cierra, que hay que ir a comprar, que hay que llevarla al médico, que hay que ir a buscar a la hija, que tiene karate, mi mujer se encarga de la ropa, de la limpieza y yo me encargo del estudio eso sí”* **Familia N° 3: Don Víctor**

*“Nos dividimos algunas cosas, ella seca la loza y ordena su pieza y yo hago las demás cosas, la idea es que ella ayude no más, para que aprenda de a poco , aunque igual yo le pago a una señora que me ayude con las cosas y su cuidado”* **Familia N° 4: Señora Paula**

Dentro de los relatos se puede resaltar que cada familia reconoce que existe una distribución de las tareas del hogar, asignándolas a través de criterios tales como el sexo o edad. En donde cada familia comparte la característica de que las madres cumplen el rol de trabajadoras, por lo que las tareas “comúnmente” asignadas a la imagen femenina; en alguna de estas familias deben ser una responsabilidad compartida, es decir, que todos los integrantes cooperen.

En el caso de las familias de la Señora Lorena y Don Roberto, al estar compuestos sólo por integrantes mayores de edad, la división es proporcional entre ellos por lo que todos cooperan de formas similares.

En el relato de Don Víctor se puede percibir la distribución de tareas a partir de la concepción tradicional de los quehaceres que el hombre debe realizar, tales como arreglar el techo o la llave, etc. y la mujer la realización de tareas domésticas



En el caso de la Señora Paula al ser madre soltera y cumplir tanto el rol de trabajadora como de dueña de casa, le dificulta el ejercicio de éste último, por lo que busca crear hábitos en la realización de tareas domésticas en su hija y requiere ser apoyada por una asesora del hogar.

De acuerdo a los relatos se puede inferir, que las familias poseen una mirada objetiva acerca de la distribución de las tareas del hogar, ya que “cada familia construye su convivencia en base a normas que sus integrantes deben compartir y respetar para que las relaciones entre ellos sean lo mejor posible... Es por esto que la distribución de tareas domésticas juega un papel primordial para la buena convivencia dentro del hogar”. (CEPAL, 2005) “Y debido a la inserción de la mujer al mundo laboral, ellas deben cumplir la doble función de trabajar y de igual manera de dueña de casa, es por esta razón que las familias deben apoyar y cooperar en las tareas domésticas” (CEPAL, 2005), afirmación que es posible de evidenciar desde el estudio de las familias entrevistadas sobre cómo distribuyen las tareas domésticas a partir de esta condición de madre trabajadora.

Desde el interaccionismo simbólico “Los miembros de la familia se identifican unos con otros en la interacción diaria, en la vida en familia” (Arraiza, 2010), es decir, que parte importante de esta vida en familia es cómo distribuyen las tareas domésticas, contribuyendo así a la formación de la identidad familiar

#### 5.2.2.1.1.2 Uso del tiempo libre

Entendido como el tiempo dedicado a actividades recreativas en familia que potencia la cohesión familiar

*. “Los domingos salimos, cuando no vamos al estadio, siempre hacemos cosas... Porque son muy caseras, a ellas les gusta llegar a su casa, les gusta ordenar, les gusta hacer cosas, comamos algo rico, van a comprar una pizza, nos sentamos a ver televisión... Tenemos que*

*Salir, salimos, nos vamos a Dichato, nos vamos a la playa una semana, 10 o 15 días*” **Familia N° 1: Señora Lorena**

*“Salir, rezar vacaciones o sea cosas más bien sencillas, compartir un asado, cosas normales en una familias, no cosas como de otro mundo”* **Familia N° 2: Don Roberto**

*“Salimos, paseamos mucho... aquí los fines de semana vemos cine juntos, de hecho comemos siempre juntos también... De hecho también al supermercado siempre vamos los tres; sí que voy pal carrito y para pagar la cuenta, todas las semanas vamos un día a comer al jumbo ya sea sábado o domingo y almorzamos y me tomo mi café y a veces por ejemplo dos veces la semana vamos a almorzar , porque mi mujer trabaja toda la semana , no vamos a estar haciendo la comida, o comemos los restos de la semana o vamos a comer fuera,.. Siempre vamos juntos, todos juntos a montón”.* **Familia N° 3: Don Víctor**

*“Nos queda poco tiempo libre, salimos a visitar a los primos, salimos a andar en bicicleta, vamos a jugar al parque, salir a jugar al ping-pong en el verano, o ella sale juega con algunas de las niñas”*  
**Familia N° 4: Señora Paula**

Se puede desprender de los relatos que cada familia posee significaciones positivas acerca de pasar tiempos juntos, ya sea a través de pasear en familia o visitar parientes o amistades, lo que ayuda a la unión del grupo familiar, aseveración que puede ser reafirmada con el marco conceptual de esta investigación en el que se explicita que “en todas las familias, el pasar tiempo juntos realizando actividades familiares, favorece el sentido de pertenencia, la identidad, la cohesión y el fortalecimiento del vínculo afectivo “(Moreno, 2013)

Las familias eligen el fin de semana para realizar sus actividades familiares, debido a cumplir el rol de trabajador por parte de los padres y el de estudiante por parte de los hijos, disponen de esos días para que todos los integrantes del grupo familiar pueden participar conjuntamente, en pos de lo que significa para ellos el

hecho de pasar tiempo juntos, que puede ser justificado desde el interaccionismo simbólico por lo mencionado por Mella (2003) quien señala que la familia crea significados compartidos a través de su interacción y de pasar tiempo juntos, cada familia le asigna significados, y estos significados devienen su realidad.

Además, a continuación se hace alusión a la actividad característica que representa a la familia, según el relato de los entrevistados:

*“No sé, a nosotros nos identifica, no sé si es actividad o no, pero nosotros somos aquí en esta población, le tendemos la mano a todos... Disfrutamos ser dirigentes de la junta de vecinos”* **Familia N° 1: Señora Lorena**

*“Harta actividad de iglesia, yo soy diacono permanente, ellos protestan pero es lo que hay que hacer”* **Familia N° 2: Don Roberto**

*“Yo creo que los viajes son lo que más nos representan, siempre lo hacemos en familia, los tres, salimos, no cada uno por su lado, salimos los tres a donde vamos, a cualquier lado, todos juntos en montón”* **Familia N° 3: Don Víctor**

*“Ir a misa, vamos todos los domingo sagrados. A parte que para ella tampoco es un martirio, a ella le gusta ir y ella se sabe comportar se sabe todo lo de la misa, todo”.* **Familia N° 4: Señora Paula**

Las actividades que realizan e identifican como propias estas familias “no son un acto repetitivo y superficial, sino profundo... Son actividades cargadas de significados, símbolos o emociones. Sirven para unir y compartir en familia, Moreno (2013) de este modo, cada familia señala poseer una actividad que los representa, que tiene un significado especial para ellos y que disfrutan realizar en familia otorgándoles unión familiar.

Las familias de la Señora Paula y Don Roberto declaran ser muy apegadas a la fe religiosa, y destacan como actividades representativas para ellos, las propias de la iglesia, considerando que ir a misa y formar parte de la comunidad religiosa

acrecienta su sentido de pertenencia, ya que esta actividad significa para ellos una unión del grupo familiar y el sentirse identificados con los valores cristianos aplicándolos a su vida cotidiana. Por otro lado la señora Lorena señala que como familia disfrutan de la dirigencia vecinal, y que la realización de esta actividad los representa frente a la comunidad y estrecha lazos entre los integrantes del grupo familiar. Finalmente Don Víctor reconoce como actividad principal el hecho de salir de vacaciones o viajar, lo que para ellos significa tener tiempo para compartir como familia, siendo la actividad que los une y permite estrechar las relaciones en el grupo familiar.

Moreno (2013) citado en el marco conceptual de esta investigación menciona que “las actividades o ritos familiares permiten dar sentido de pertenencia en ese grupo que es la familia porque ponen de manifiesto los intereses de la familia. De esa manera, propicia la cohesión, afianza la identidad y permite la participación de cada uno de sus integrantes”, situación que puede ser reflejada en los relatos, dado que las familias efectivamente dan cuenta de que existen actividades que disfrutan realizar juntos, que los representa y que les permite un mayor sentido de pertenencia al grupo familiar, contribuyendo a su proceso de creación de una identidad familiar.

Finalmente es posible mencionar sustentado de lo que postula Mella (2003), quien señala que las familias cuentan con una construcción mental de significados y símbolos respecto a las actividades que realizan en familia y que los representa en el contexto del desarrollo de la identidad familiar, interpretando los símbolos que les fueron transmitidos al pasar tiempo juntos en familia y construyendo un nuevo significado, valorando positivamente la realización de actividades en las que participen todos los miembros de la familia y que a la vez los representa.

#### *5.2.2.1.2 Valoración*

Esta subcategoría hace referencia a la perspectiva que la familia tiene de sí misma, definida por Sarrión (2010) como “el modo en el que los miembros de la

familia se identifican unos con otros en la interacción diaria, en la vida en familia”; desde esta interacción diaria es posible conformar la identidad de cada una de las familias que se estudian desde la percepción de los padres sobre su imagen proyectada al exterior a partir de la forma en que se identifican frente a los demás, considerando a la adopción y los valores familiares como constituyente de su identidad familiar.

#### 5.2.2.1.2.1 Autoimagen como familia adoptiva

Este apartado hace alusión a la percepción que el entrevistado tiene de sí mismo como familia, considerando la adopción como constituyente de ésta y que permiten ir configurando su identidad familia:

*“Nosotros somos muy correctos para vivir, muy unidos sí, muy unidos”.*

**Familia Nº 1, Señora Lorena**

*“Bueno nosotros somos una familia, muy bien constituida, como les decía, muy católica y practicante, con un fuerte sentido del matrimonio”.*

**Familia Nº 2, Don Roberto**

*“Que somos achoclonados, somos poquitos pero andamos siempre a todos lados, vamos a todo lados”.* **Familia Nº 3, Don Víctor**

*“Como una familia feliz, no más, yo estoy feliz con ella, porque es una niña que no me da ningún problema”* **Familia Nº 4, Señora Paula**

Al analizar los relatos antes expuestos se puede evidenciar que los entrevistados reconocen tener una autoimagen creada a partir de la interacción al interior de la familia y que ésta es proyectada hacia el exterior, coherente con lo mencionado por Iturrieta (2001) al alero de la teoría del Interaccionismo Simbólico, quien señala que “las personas desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana, incluyendo la vida

familiar, donde los individuos se comprometen a una “identidad familiar” , desde aquí ésta es reconocida como una perspectiva positiva sobre lo que proyectan como grupo familiar.

Con respecto a la Señora Lorena y don Víctor, estos coinciden en su interpretación de autoimagen familiar, al reconocer como característica principal el ser un grupo muy unido lo que les brinda identidad, por su parte Don Roberto se identifica como una familia católica practicante destacando su alto compromiso por el matrimonio; al alero de sus creencias religiosas que como se evidencia en el relato, guían su actuar cotidiano. Finalmente la Señora Paula configura su autoimagen familiar a partir de la adopción como un hecho que vino a entregar felicidad, cumpliendo su deseo de ser madre.

Lo anterior permite una aproximación a la imagen que las familias tienen de sí mismas, lo que permite conocer cómo se va configurando su identidad familiar, en donde es necesario que “sus integrantes se asemejan en intereses, motivaciones, tareas: todo esto para facilitar su cohesión, su sentido de pertenencia como familia” (Espinal, Gimeno & Gonzales, 2005)

Sumado a lo anterior se busca conocer la percepción de los entrevistados con respecto a la adopción desde identificarla como una ventaja o desventaja con respecto a la interacción con su entorno social; respuestas que son expuestas a continuación:

*“Ha sido ventajoso, porque me ha hecho sentir muy bien porque digo yo, ¿que había sido de ella sino estoy yo?, ¿dónde hubiese estado ella? Estaría llena de niños porque eso hubiera pasado si hubiese estado de donde venía ella”.* **Familia Nº 1, Señora Lorena**

*“No gracias a Dios no, es que este proceso de adopción le preguntan a toda la familia si están de acuerdo, en este caso no he tenido ningún problema”.* **Familia Nº 2, Don Roberto**

*“No ha dado ventajas ni desventajas, normal, de repente generan un poco que los conocidos se sorprenden y le gusta aparentemente, pero, no afecta en nada. Creo que hay una pre-disposición favorable, incluso hasta, o encuentran simpático, bonito y hasta me felicitan, que maravilla, me dicen”.* **Familia Nº 3, Don Víctor**

*“A mí me cambió la vida. Pero no, tiene puras ventajas. Porque uno tiene algo construido, pero uno se siente más realizada, yo me siento feliz con haber adoptado, por mi hubiese adoptado 2 o 3 y no es chiste. Mi familia, adora a la Francisca somos una familia numerosa, en mi familia no hubo ningún problemas de que no la vayan acoger”.* **Familia Nº 4, Señora Paula**

Como se puede evidenciar, todas las familias incorporan el sentido de la adopción a través de dos miradas; una de ellas en donde se considera la adopción como ventaja frente al medio; o como una situación que no influye mayormente en la identidad familiar

De esta manera se puede evidenciar cierta similitud en cuanto a lo señalado por la Señora Lorena y la Señora Paula; por su parte la primera, ve a la adopción como ventajosa, enfocándose en la oportunidad que le brindó a su hija de tener una familia adecuada para su crecimiento, mientras que la Señora Paula menciona que es una ventaja ya que señala sentirse realizada debido a cumplir su anhelo de ser madre, es decir, ambas le otorgan un significado similar a la adopción, el que se basa en la gama de oportunidades y aspectos positivos que conlleva la adopción como constituyente de su identidad familiar.

Por otra parte, tanto Don Roberto como Don Víctor, poseen una perspectiva similar, al entender a la adopción como un hecho que no posee mayor incidencia en su percepción de familia, ya que no se configura como una ventaja o desventaja para su identidad como familia, sin embargo, al basarse en McAdams (2006), dicha identidad familiar es “el conjunto de las historias, los relatos propios sobre la vida,

que van dando cuenta de la identidad. La manera de contar, por parte de los propios protagonistas su historia familiar y las distintas elecciones hechas para crear la misma, permiten construir una identidad, en este caso una identidad familiar”, por lo que aunque el hecho de adoptar a su hijo sea considerado o no por los padres como determinantes de su identidad, esta sí es constituyente, debido a que es un proceso vivenciado desde el grupo familiar y como este autor señala, es parte de la historia familiar y por ende, de la configuración de su identidad como familias.

#### 5.2.2.1.2.2 Valores familiares

En este apartado se visualiza desde el relato, la presencia y reconocimiento de los valores familiares desde la percepción de los padres, estos son entendidos como las creencias que son transmitidas a través del ambiente familiar, ya que estos son importantes de ser estudiados ya que “para explicar cualquier acción social, es preciso tener en cuenta los valores y no sólo las interpretaciones de los actores”, desde el enfoque de Thomas y Znaniecki citado en Carabaña (1978), es decir, que los comportamientos se ven influenciados por los valores existentes en la familia, cuyos relatos se detallan a continuación:

*“Nosotros nos identifica mucho el respeto por los demás, eso nosotros nos respetamos mutuamente, sea aquí, nadie le falta el respeto a nadie. La confianza, confiamos en todo lo que nos decimos”* **Familia N°1: Señora Lorena.**

*“Bueno principalmente los valores, tratamos de ser una familia cristiana, entonces cuál es el deber nuestro como papás cristianos, una de las cosas más difíciles en el mundo moderno que es transmitir la fe a los hijos”*

*El valor de matrimonio, el sentido del matrimonio, la importancia de que existe un matrimonio como tal, un papá, una mamá. En la medida de lo posible de poder transmitir la experiencia de uno, pa nosotros la*



*experiencia de la fe ha sido positiva y tratamos de transmitirla a los hijos, con todos esos valores que yo les decía recién...Que haya mucha más transparencia entre padre e hijo, va a ser mucho más verdadera la relación, con transparencia...Bueno, la fe en este caso, obviamente valores universales, paz, pensar hay una cosa que los chicos los valores de la amistad, **Familia N°2: Don Roberto.***

*“Bueno el principal es el amor, porque creo que la Camila nos une y nos fortalece como pareja, también yo creo que la lealtad, la misma hija hace que seamos leales entre nosotros y con ella con la hija también. La lealtad yo creo que a toda prueba, emmm creo que eso sería como la más” **Familia N°3: Don Víctor***

*“Que se relacione con la naturaleza, que vaya a misa, primera comunión, que sea una niña cristiana, respetuosa, que no sea así indiferente, que salude, que sea un niña educada, tolerante, que respeta al otro que sea solidaria que comparta si tiene algo” **Familia N°4: Señora Paula.***

Desde estos relatos se puede apreciar que en la familia de la Señora Lorena identifican como principales valores la confianza y el respeto, éste último compartido también por la familia de la Señora Paula, que a la vez señala que intenta inculcar hacia su hija los valores de tolerancia, la solidaridad y por sobre todo valores cristianos como la fe. Valor que también es infundido en la familia de Don Roberto al alero de sus creencias religiosas; quienes profesan valores de amistad y lealtad entre los miembros de la familia. Don Víctor por su parte expresa que en su familia el valor de la lealtad y el amor son los más importantes.

Así también es posible evidenciar que las familias reconocen a los valores como una forma de transmitir hacia los hijos, de acuerdo a sus propias experiencias, lo positivo de vivir en base a valores como por ejemplo la fe, el amor y la lealtad

Respondiendo así a lo señalado por Iturrieta (2001), quien menciona que “las personas poseen la idea moral de que todos los miembros de una familia deberían adoptar una visión idéntica de su situación colectiva, constituyendo su identidad familiar”, es por esto que si tanto los padres como los hijos practican los mismos valores será posible evidenciar una unificación de creencias entre los integrantes de la familia, y que con el traspaso de generación en generación serán determinados como valores familiares, los cuales al ser practicados y extrapolados a la comunidad le otorgan una característica diferenciadora en relación a otras familias creando identidad al grupo familiar .

De esta manera las familias comparten una connotación de valores positivos, y los reconocen como los cimientos que fortalecen las relaciones, el vínculo afectivo y la identidad familiar; sin embargo dada la constante formación que como individuos deben experimentar a lo largo de su vida, estos tienen autonomía de aceptar o no de ciertos valores, haciendo así alusión a un elemento discutido desde el Interaccionismo Simbólico que señala que “el actor selecciona, modera suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en que se encuentra... los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción”. (Carabaña & Espinosa ,1978) es por esto que el significado que los entrevistados otorgan a los valores adquiridos desde la familia y desde su propia autonomía, guiarán su interacción tanto con el entorno social como con los otros miembros de la familia, ya que si la apreciación de ese valor es compartido por toda la familia de manera similar las relaciones se verán más fortalecidas.

### 5.2.3 CATEGORIAS EMERGENTES

A continuación se presentan las aquellas categorías que surgieron posterior al análisis exhaustivo de las entrevistas y que aportan insumos relevantes para el entendimiento de la perspectiva de los padres sobre su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación de su hijo o hija adoptivo; destacándose la presencia de dos:

### 5.2.3.1 INFLUENCIA RELIGIOSA

Al analizar el desarrollo de las entrevistas es posible evidenciar una influencia de la religión al interior de cada grupo familiar, que de una u otra forma es utilizada como guía para sus acciones, elemento posible de distinguir en sus discursos en reiteradas ocasiones, y que son extraídos a continuación:

“... Entonces, cuesta un poco pero gracias a Dios, a mí se me dio después todo más fácil... y trabaje ahí y logré todo lo que hoy tengo, hoy gracias a Dios, bendecida total” **Familia N° 1, Señora Lorena**

“Nosotros somos un matrimonio católico practicante... nosotros somos una familia, gracias a Dios bien constituida” **Familia N°2 Don Roberto**

“... En mi casa no se habla de religión, nunca jamás se habla, nadie participa de la iglesia por una razón muy simple, bueno yo no soy creyente, soy agnóstico, mi mujer en cambio en su familia creen en la religión, siempre fueron muy devotas de su religión, pero ella ya no participa” **Familia N°3 Don Víctor**

“Yo realmente siento que Dios me bendijo en entregarme una hija como esta... nuestra actividad es ir a misa, vamos todos los domingos...sagrados” **Familia N°4 Señora Paula**

Si bien, estos son extractos que resumen las ocasiones en que se evidencia la influencia de la religión en sus discursos; se puede realizar una diferenciación entre las familias; es por esto que tanto del relato de la Señora Lorena como de la Señora Paula se evidencia la existencia de la religión en sus vidas cotidianas, tanto en la forma de expresarse, como cuando la Señora Paula hace mención a que, una de sus

actividades comunes es ir a misa todos los domingos, aspecto posible de visualizar en ambas familias denotando así cierta influencia en la crianza y transmisión de valores hacia los hijos.

Por otro lado en la familia de Don Roberto existe una notoria influencia de la religión, específicamente católica, que más que guiar, esta se configura como una pauta a seguir, la que finalmente condiciona tanto sus formas de crianza y enseñanza, como su discurso en general, de aquí que su perspectiva como familia adoptiva se encuentra en todo momento, al alero de las creencias religiosas; al lado opuesto a este, se puede mencionar lo señalado por Don Víctor, quien alude a su condición de agnóstico, por lo que el tema de la religión a nivel familiar no es conversado, sino más bien, se encuentra explícitamente oculto, para no generar conflictos, ya que su cónyuge posee una tendencia diferente; esta perspectiva brindada por el entrevistado, si bien no se evidencia como una condicionante al desempeño del rol de padres, sí permite conocer como del acuerdo entre los padres por evadir el tema de la religión influencia las enseñanzas entregadas a la hija, donde no se considera a la religión como un aspecto primordial de su crianza.

Finalmente cabe destacar que efectivamente existe una influencia de la religión en las familias, independientemente de si son o no creyentes, pero que el estudio de esta como una categoría emergente se hace relevante debido a que aporta elementos para entender la construcción de familia, desde la influencia que ejerce en los valores que rigen a la familia, las actividades familiares que los representa, las pautas de crianza y a su autoimagen proyectada hacia el exterior.

#### 5.2.3.2 DEVELAMIENTO

Siguiendo con el análisis de dichas categorías es posible encontrar elementos relacionados a la forma de abordar el tema de la adopción al momento de develarlo al hijo adoptivo, posibles de distinguir en el relato de los entrevistados que se mencionan a continuación:

“Nadie a mí me ayudo para hacerlo en el tiempo en que yo debí hacerlo, porque a lo mejor yo debí hacerlo antes, y a lo mejor yo me atrasé en ponerle yo el apellido a ella, si yo me hubiese preocupado de eso... Nunca le quise contar por el temor ese, el temor al rechazo, nunca me preparé, nunca se me ocurrió hablar con un psicólogo que son los que te apoyan, en el fondo encontraba que nunca fue el tiempo... Pero ella lo tomó bien, dijo que nosotros éramos su familia, nadie más. **Familia N° 1 Señora Lorena**

“Los niños deben saber desde el principio que son adoptados, no es una situación que haya que tajarla que haya que esconder la adopción no”. **Familia N°2 Don Roberto**

“La Camila ella siempre ha estado en conocimiento de que es adoptada, incluso lo comenta como si nada... Una vez en una actividad del colegio, le dijo a la profesora delante de todo el curso que ella era hija del corazón de sus papás y no de la guatita”. **Familia N°3 Don Víctor**

“Nunca fue un secreto porque ella ya era grande, además como siempre vivió en el hogar, sabía. Ella siempre decía que quería una mamá” **Familia N° 4 Señora Paula**

Al analizar los relatos antes expuestos, es posible evidenciar las distintas formas de abordar la situación de transparentar a los hijos su condición de hijos adoptivos; en donde se pueden apreciar diversas posturas utilizadas por las familias según sus características propias, por su parte para la Señora Lorena en su momento significó un inconveniente al sentirse desorientada con respecto a la forma correcta de abordar el tema. Además del miedo ante la posibilidad de ser rechazada por su hija.

Mientras que en la familia de Don Roberto, estos manifiestan que el hecho de ser padres adoptivos es algo que no se les debe ocultar a los hijos, sino que éstos deben estar en conocimiento de la verdad desde un principio.

De los relatos se puede observar cómo cada familia enfrenta de manera distinta el hecho de comunicar al hijo o hija que es adoptado, ya que para algunos genera temor, mientras que para otros otorga cierta tranquilidad. De esto se puede apreciar como las familias a través de mecanismos totalmente opuestos buscan impedir que la adopción sea un aspecto que genere conflicto y desunión en la familia a través de la comunicación temprana, transparentando su condición de hijo adoptivo con la intención de dar a entender al hijo que esto no tiene ninguna incidencia en el afecto que puedan recibir, ni en sus vidas cotidianas.

De aquí que el hecho de que los hijos al momento de tomar conciencia de su condición de hijos adoptados, manifiesten una actitud de pertenencia y orgullo hacia el núcleo familiar, se configura como un aspecto que reafirma el afecto hacia los padres adoptivos dando tranquilidad y estabilidad emocional tanto a los padres como a la familia en general.

Así también, el hecho de que los padres den a conocer cómo sus hijos logran convivir y naturalizar el hecho de ser hijos adoptados cuando socializan con otras personas a instancias de socialización, los hace percibir que la adopción no altera la interacción de sus hijos con otras personas, haciendo que estos se sientan más tranquilos trayendo como resultado que los padres adoptivos otorguen a la adopción una connotación positiva y por lo tanto estén conformes y contentos con su nueva familia.

## **VI CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS Y/O PROPUESTAS**

### **6.1 Conclusiones**

Al buscar conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su proceso de construcción de una nueva familia con la incorporación del hijo o hija, implicó estudiar la cotidianeidad de las familias desde la mirada de los mismos protagonistas; y que en esta investigación fueron los padres adoptivos, cuyo relato

brindó un cúmulo de sentimientos, valoraciones y experiencias para la interpretación y construcción de su proceso de adopción.

Respecto al objetivo específico N° 1: Identificar la configuración de las relaciones entre la familia adoptante y el hijo o hija, en la construcción de una nueva familia, es posible concluir que:

- Las familias realizan cierta crítica al sistema de adopciones en Chile por la cantidad de requisitos que se deben cumplir y que se pueden convertir en una limitante para completar la adopción misma, por lo que su percepción del proceso legal es que este es engorroso, largo y lleno de obstáculos.
- Luego de pasar estas etapas y convertirse en padres adoptivos con la incorporación del hijo o hija, se da inicio a la configuración de las relaciones familiares, que para las familias adoptivas se constituye como una etapa de cambios y adaptación mutua, sin mayores dificultades, pero por sobre todo una etapa feliz, ya que ven realizado su anhelo de ser padres, en donde la aceptación del hijo o hija adoptiva, se genera de parte de todo el grupo familiar brindando apoyo y afecto para una adecuada adaptación del nuevo integrante.
- En las familias se puede evidenciar que existe el ejercicio de la autoridad desde el subsistema parental tanto en las familias biparentales; como también en monoparental con jefatura de hogar femenina; siendo esta figura quien establece las reglas para conducir y organizar el comportamiento, en donde el cumplimiento de estas reglas por parte de los hijos reafirma la autoridad de los padres.
- Estas familias utilizan la conversación como principal estrategia para el cumplimiento de las reglas y resolución de conflicto a través de la creación de instancias para negociar los intereses de los distintos integrantes, con el fin de mantener la estabilidad y equilibrio al interior del grupo familia.

- Las relaciones de las familias estudiadas son estrechas y armoniosas, las que se dan con fluidez entre los integrantes del grupo familiar, basadas en el respeto mutuo que son producto de acciones de cada uno por mantener el vínculo afectivo y la confianza. Esta forma en que se dan las relaciones al interior de la familia permite la necesaria asimetría que debe existir entre los subsistemas en pos de la claridad y el mantenimiento de las buenas relaciones.
- A partir de las descripciones realizadas de las familias adoptivas es posible concluir que no se observan diferencias en la construcción de relaciones tanto en las familias biparentales y monoparentales con jefatura de hogar femenina, es decir en los diferentes tipos de familias entrevistadas.
- Las relaciones e interacciones que se desarrollan al interior de estos grupos familiares no difieren de las familias biológicamente constituidas, ya que las familias adoptivas no poseen dificultades en la cotidianeidad, atribuibles al hecho de estar conformada desde la adopción, conclusión que es sostenida a partir del estudio de las relaciones desde la percepción de los padres adoptivos.

Respecto al objetivo específico N° 2: Descubrir la visión de la familia adoptante sobre su proceso de configuración de una nueva identidad, desde la incorporación del hijo o hija, es posible concluir lo siguiente:

- Las familias reconocen aplicar valores en su vida cotidiana, los que son compartidos por todos los integrantes del grupo familiar, estos valores son percibidos como cimientos que fortalecen las relaciones, el vínculo afectivo y la identidad que posee la familia.
- Las familias adoptivas no se perciben como diferentes a las familias conformadas biológicamente, ya que consideran que sus actividades familiares son similares a las que se realizan comúnmente en las familias,



independientemente de ser o no adoptivas, y que al igual que otras familias poseen una actividad que los representa e identifica como grupo familiar, en donde en el momento de incorporación del hijo o hija existió una inclusión de éste cotidianeidad de las familias, otorgando un sentido de pertenencia en los miembros de la familia.

- Para las familias, el adoptar y por lo tanto concretar su deseo de ser padres, contribuye a la percepción que tienen de ellos mismos de ser una familia muy unida y feliz, por lo que la adopción es un factor constituyente de su identidad familiar.

Finalmente, desde el estudio de las relaciones en conjunto con la identidad familiar es posible evidenciar la perspectiva de los padres sobre su proceso de construir una familia, quienes consideran que este fue un proceso de cambios y adaptaciones mutuas, que desde la convivencia diaria y el compartir, permitió la co-construcción la identidad familiar, en donde la adopción forma parte de ésta siendo un aporte significativo para sus vidas cumpliendo su anhelo de ser padres.

- El estudio de la familias desde su perspectiva sobre el proceso de adopción aporta a que la profesión pueda desenvolverse de mejor manera en intervenciones relacionadas a esta área, ya que sus insumos no se basarían únicamente en las vivencias desde el hijo o hija; sino más bien, desde la familia en su totalidad, considerando la perspectiva de todos los actores involucrados en el proceso, facilitando así un conocimiento más holístico de la realidad adoptiva.
- Se carece de acompañamiento de profesionales del Trabajo Social en el proceso que vivencian las familias al adoptar, que se traduce en la necesidad de orientación y entrega de herramientas para enfrentar etapas trascendentales del proceso tales como el proceso previo, la incorporación misma, adaptación y el develamiento, ya que el apoyo de esta profesión

favorecería a una mejor adaptación entre los miembros del grupo familiar, aportando a un proceso más armónico y llevadero.

## 6.2 Sugerencias

En este apartado y considerando todo el proceso que implicó el desarrollo de la presente investigación, intenta proporcionar sugerencias para el abordaje futuro del fenómeno de la adopción. Dichas propuestas se fundamentan en los aportes empíricos de los padres adoptivos como en la apreciación de las investigadoras.

- La disposición percibida en los padres adoptivos para expresarse y dar a conocer su experiencia, abre una instancia para que futuros profesionales se interesen en abordar la temática desde la perspectiva de los padres adoptivos, partiendo de la base de que existen familias dispuestas a participar en estudios que aborden su dinámica interna; y que por no contar con una orientación situada desde la experiencia de otras familias que vivieron un proceso similar, se sienten motivadas a que su experiencia sea útil y sirva de guía a otras familias.
- Se sugiere realizar futuras investigaciones, que aborden la perspectiva de los padres adoptivos considerando la mayor cantidad de aristas posibles, que en conjunto con los estudios ya existentes desde la perspectiva de los hijos adoptivos, permitan un entendimiento más integral de la realidad de las familias adoptivas al considerar ambas perspectivas involucradas en el proceso de adopción.
- Se sugiere considerar en el estudio de las familias adoptivas, a la religión como un factor que pudiese influir en la dinámica interna de la familia, ya que luego del desarrollo de la investigación, se apreció que esta influyó tanto en la decisión de adoptar como en las pautas de crianza de los hijos.
- Se sugiere que los profesionales de la disciplina del Trabajo Social, continúen empoderándose del espacio de intervención en familias constituidas por la

adopción, generando insumos y conocimientos, que consideren las perspectivas de los sujetos, desde sus propios relatos y experiencias, para que la intervención sea situada y pertinente a la realidad vivida por las familias adoptivas.

## VII BIBLIOGRAFIA

- Álvarez–Gayou, (2003). Como hacer investigación Cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós Educador.
- Alzate, R. (1998). Analisis y Resolución de Conflictos. Una perspectiva psicológica. Universidad del país Vasco, España.
- Amorós Marti, P. (2004). La adopción y el acogimiento familiar (una perspectiva socioeducativa). Narcea-Madrid, España.
- Anadón, M. (2008). “La investigación llamada cualitativa: de la dinámica de la evolución a los innegables logros y cuestionamientos presentes”. Revista investigación y educación en enfermería, vol. XXVI, número 2. Universidad de Antioquia, Colombia.
- Arraiza, I. P. (2010). Familias constituidas o ampliadas por adopción. Bilbao: Escuela Vasco-Navara de Terapia Familiar.
- Aylwin, N., & Solar, M. (2002). Trabajo social familiar. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Baeza, M. A. (2002). De las metodologías cualitativas en investigación científico social. Concepción: Universidad de Concepción, Chile.
- Balcázar, P. (2005). Investigación Cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Bateson G. (1972). Pasos hacia una ecología de la mente: colección de ensayos en antropología, psiquiatría. evolución y epistemología. Libros Ballantine
- Benchuya, M. (2008). Adopción para padres e hijos; La construcción de la familia. Buenos Aires. Albatros, Argentina.
- Blumer, H., (1969). El Interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Barcelona. Hora Nova, S.A. España.
- Carabaña, J., & Espinosa, E. L. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica. Revista española de investigaciones sociológicas. España.

- CEPAL (2005). Políticas hacia las Familias, Protección e Inclusión Sociales. Santiago: Irma Arriagada.
- Child Welfare Information Gateway. (2011). Impacto de la adopción sobre los padres adoptivos. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Children's Bureau.
- Corbetta, P. (2003) Metodología y técnicas de investigación Social. Madrid: McGrawHill.
- Dávila A. (1995): "Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas". En Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Coord. Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez. Ed. Síntesis, Madrid.
- Díaz, G. (2005). La entrevista cualitativa. Oaxaca, México: Publicaciones de la Universidad Mesoamericana.
- D'Andrea A. (2009). Los Desafíos Evolutivos de la Adopción. Roma: Accademia di psicoterapia della famiglia de Roma, Italia.
- Escartín, M. (1998). "Manual de trabajo social: Modelos de práctica profesional". Alicante, España. Editorial Aguaclara.
- Eroles, C. (1998). Familia y trabajo social " Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional". Buenos Aires. Espacio.
- Esperanza, A. (2012). Proceso de construcción de una familia adoptiva: Infancia contemporánea. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista Internacional de Sistemas*, 14, 21-34.
- Fernández, A., & Rodríguez, C. (2009). Después de adoptar: Todas las respuestas para padres adoptivos. Volumen II. Barcelona. Ediciones CEAC, S.A.
- García-Gómez, María-José. (2012). Revisión crítica sobre adopciones: una cuestión pendiente para el Trabajo Social. *Portularia*, 81-95. España.
- Grau Quintana, E., & Mora Valls, R. (2005). Vicisitudes en la vinculación entre padres e hijos en la adopción internacional. *Revista de psicoterapia*, Vol 16, N° 62, España.

- Gomez, F. (2011). El trabajo social en la adopción, Cuadernos del Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid.
- Gonzalez, J. (2007). WorldWideScience.org. Obtenido de <http://worldwidescience.org/topicpages/a/aspectos+sociales+del.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México. Editorial Mc Graw-Hill.
- Iturrieta, S. (2001). Conflictos Familiares, ¿Cómo resolverlos?. Chile. Universidad Católica del norte.
- Jurgenson, J. (2005). Como Hacer investigación Cualitativa. México. Paidós Mexicana S.A.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. Chile. Revista temas de educación N°7.
- Loizaga, F. L. (2013). Trabajando la Identidad Positiva con las Personas Adoptadas. Familias, apegos y vínculos como estrategias de consolidación de la identidad. España. Cuadernos de Psicomotricidad.
- Martín-Crespo, M. C. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. Madrid. Departamento de investigación de FUDEN.
- Martínez, M. (1984) La Etnometodología y el Interaccionismo Simbólico: Sus aspectos metodológicos específicos. Venezuela. Universidad Simón Bolívar
- Maykut, P. & Morehouse, R. (1994). A partir de la investigación - Una guía filosófica y práctica cualitativa. Londres. Falmer Press
- McAdams, D.P. (2006). El ser redentor: historias de la vida americana. Nueva York. Investigación en Desarrollo Humano, Universidad de Oxford.
- Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la Investigación Cualitativa. Santiago de Chile. Editorial Primus
- Mella, O. (2003). Metodología Cualitativa en ciencias sociales y educación: orientaciones teórico - metodológicas Y técnicas de Investigación. Santiago De Chile: Editorial Primus.
- Meseguer Felip, A., & Legaz Sánchez, E. M. (1999). Vamos a ser familia adoptiva. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Minuchin, S. (1986). El arte de la terapia familiar. Barcelona. Paidós

- Minuchin, S. (1979). Familias y terapia familiar. Buenos Aires. Gedisa.
- Minuchin, S. (1981). Técnicas para la terapia familiar. Barcelona: Paidós
- Minuchin, S; Fishman H. Ch. (1984) Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa: guía didáctica. Colombia. Universidad Surcolombiana.
- Moreno, L. (2013). Los rituales familiares estimulan la participación. Colombia. Programa de Salud Universidad de Antioquia
- Ochoa de Alda, I. (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica. Barcelona. Editorial Herder.
- Oliveros F., Otero. (1984). Qué es la orientación familiar. España, Editorial Universidad de Navarra.
- Ortega Bevia, F. J. (2001). Terapia familiar sistémica. 2ª ed. Madrid: Universidad de Sevilla.
- Palacios, J. (2007). Después de la adopción: necesidades y niveles de apoyo. Barcelona. Anuario de Psicología.
- Palacios, J; Sánchez-Sandoval, Y. y León, E. (2004). Adelante con la adopción. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería para la Igualdad y Bienestar Social; col. Guías Infancia y Familia.
- Ritzer, George (1996). Teoría Sociológica Contemporánea. Publi-mex, S.A, México D.F
- Rodríguez, M. (2007). Mediación y Trabajo Social de Grupo: Articulaciones y Paralelismos. Mendoza, Argentina .Revista Confluencia.
- Rodríguez, Gil, García (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga. Ediciones Aljibe
- Rosser, A., & Bueno, A. (2001). La formación y preparación de las familias solicitantes de la adopción. Alicante. Intervención Psicosocial.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.
- San Román, B. (2006). La aventura de convertirse en familia. Blur Ediciones S.L.

- Sarrión, B. (2010). ¿Familia o familias? Madrid Reflepciones, revista de psicología.
- Schwandt, T. (1994). Enfoques interpretativos constructivistas a la investigación humana, Londres. Sage Publications
- Scribano, A. O. (2007). El proceso de Investigación Social Cualitativa. Buenos Aires, Argentina: Prometeos.
- SENAME, (2007). Definición de adopción. Santiago, Chile: Servicio Nacional de Menores
- SENAME. (2006). Perfil de la familia adoptiva chilena durante los últimos diez años y exploración de mecanismos de selección de postulantes a adopción desde la experiencia de organismos extranjeros. Santiago, Chile: Servicio Nacional de Menores, Ministerio de Justicia
- Soto, R. (2013.). investigación cualitativa: método estudio de caso. Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México
- Solís, A., & Montoya, J. P. (2007). Proceso de adaptación de personas costarricenses menores de edad. Colombia. Acta Colombiana de Psicología.
- Suárez, M. (2002). Mediando en sistemas familiares. Buenos Aires. Paidós Iberica
- Suárez, O. (2002). La familia como eje fundamental en la formación de valores. Venezuela. Sociedad Venezolana de Puericultura y Pediatría.
- Taylor S.J y Bogdan R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.
- Trujano, R. S. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares análisis de caso. México: Revista Electrónica de Psicología Iztacala.
- UAEM (2005). II. Conceptos básicos para el estudio de las familias. México Archivos en Medicina Familiar.
- Umbarger, C. (2008). Terapia Familiar Estructural. Buenos Aires. Amorrortu
- Velásquez González, Lorena; Adela Salom, Rosa. (2008). La comunicación interpersonal dentro de la dinámica familiar ante el reto de la adopción. *Telos*, Enero-Abril, 122-138



## VIII ANEXOS

### 8.1 Consentimiento informado

**TÍTULO:** Perspectiva de la familia adoptante acerca de su proceso de construcción de una nueva familia desde la incorporación de un hijo o hija, un estudio de caso.

**INVESTIGADOR:** Milenka Jeldres - M<sup>a</sup> Elisa Suazo – Marly Vera.

**NÚMEROS DE TELÉFONO ASOCIADOS A LA INVESTIGACIÓN:**

93703099 - 88250728 – 88130311

**LUGAR:**

Universidad del Bío-Bío

Estas hojas de Consentimiento Informado pueden contener información que usted no entienda. Por favor pregunte a las investigadoras para que le explique cualquier palabra o información que usted no entienda claramente. Usted quedará con una copia de este consentimiento.

**INTRODUCCION:**

Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación de una tesis para optar al grado de trabajador social. Antes de que usted decida participar en el estudio por favor lea este consentimiento cuidadosamente. Haga todas las preguntas que usted tenga, para asegurarse de que entienda los procedimientos del estudio.

**PROPÓSITO DEL ESTUDIO:**

Este estudio de investigación busca Conocer la perspectiva de la familia adoptante, acerca de su

proceso de construcción de una nueva familia con la incorporación de un hijo o hija.

#### **PARTICIPANTES DEL ESTUDIO:**

El estudio es completamente voluntario. Usted puede participar o abandonar el estudio en cualquier momento, si es que así lo deseará.

Para éste estudio de investigación se tendrá en cuenta a Familias de la región del Bío-Bío que estén compuestas al menos por un hijo o hijo que haya sido adoptado por vías legales. Dichas familias deberán poseer a lo menos un año de relación con el nuevo hijo o hija desde su integración

#### **PROCEDIMIENTOS:**

Para la recolección de información relacionada con este estudio se solicitará a los voluntarios participar de una entrevista acerca su proceso de construcción de una nueva familia con la incorporación de un hijo o hija.

#### **RIESGOS O INCOMODIDADES:**

En este estudio de investigación los participantes podrían sentir algún nivel de ansiedad o presión respecto a su experiencia en su proceso de construcción de una nueva familia con la incorporación de un hijo o hija, al mismo tiempo, pueden sentir que se vulnera su privacidad, puesto que las preguntas apuntan a sus comportamientos y experiencias personales. Sin embargo, en ningún momento del estudio, se juzgará los distintos comportamientos y/o experiencias.

#### **BENEFICIOS:**

Debe quedar claro que usted no recibirá ningún beneficio económico por participar en este estudio. Su participación es una contribución para explorar y conocer las experiencias de distintas familias acerca de su proceso de adopción y adaptación.

#### **PRIVACIDAD Y CONFIDENCIALIDAD:**

La información personal que usted dará para este estudio permanecerá en secreto y no será proporcionada a ninguna persona diferente a Usted bajo ninguna circunstancia. A las entrevistas se les

asignará un nombre ficticio de tal forma que personas, diferente a las investigadoras, no conocerán su identidad. Los resultados de esta investigación serán presentados en una tesis para optar al grado de trabajadora social, pero su identidad no será divulgada.

**DERECHO A RETIRARSE DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN:**

Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento. Al retirar su participación Usted deberá informar al grupo investigador si desea que sus respuestas sean eliminadas y los resultados de la evaluación serán incinerados.

No firme este consentimiento a menos que usted haya tenido la oportunidad de hacer preguntas y recibir contestaciones satisfactorias para todas sus preguntas.

---

Nombre del Participante

---

Firma del Participante

---

Fecha

## 8.2 Entrevista

### **Introducción**

¿Cuáles son los integrantes que conforman su familia?

¿Hace cuánto que su hijo/a forma parte de su familia?

Podría contarme ¿cuáles fueron las razones que motivaron a la familia a tomar la decisión de adoptar?

Cómo fue el proceso previo a la adopción, desde el ámbito legal y como lo vivenció la familia?

¿Cómo la familia vivenció todo el proceso de incorporación de su nuevo hijo/a?

¿Cómo considera ud, que la familia tuvo que organizarse desde el momento en que se incorporó este nuevo hijo/a?

### **Reglas al interior de la Familia**

¿Qué reglas y normas existen en la familia?

¿qué estrategias utilizan como familia para el cumplimiento de las reglas y normas establecidas?

¿Qué rol cumple y cómo ve ud. que es ejercido por cada uno de los integrantes de la familia? jefa de hogar, madre, mujer/y en el caso de su hijo/a estudiante, hijo, adolescente,

¿De qué manera siente ud. que los valores de la familia influyen al relacionarse con las demás personas?

En una situación de alegría o tristeza, ¿De qué forma los integrantes de la familia demuestran sus emociones o sentimientos?

En una situación problemática ¿De qué manera los integrantes del grupo familiar contienen y protegen a la persona afectada?

### **Límites autoridad**

En toda familia, existe una persona que ejerce la autoridad; en este grupo familiar quién y de qué forma esta persona desarrolla su labor?

¿En su familia, en qué medida los integrantes del grupo familiar reconocen y respetan a esta autoridad?

¿Cómo la familia incorpora nuevas ideas e información a su cotidianidad, desde el exterior?

Y estas, de qué forma permiten crear, eliminar o modificar reglas o pautas ya existentes al interior de la familia?

¿En qué medida ud. considera que las normas que existen en la familia son conocidas y asimiladas por todos los integrantes?

### **Conflicto.**

Cuando existen conflictos ¿uds como familia de qué manera lo enfrentan?

¿Considera ud. que como familia toman algunas medidas para reducir los conflictos que se presentan? Y si es así, ¿cuáles medidas identifica ud?

Si su hijo/a presenta alguna conducta inapropiada o positiva ¿de qué manera ud. aborda la situación?

### **Identidad Familiar**

¿Cuáles son los principales valores que identifican como propios de la familia? Ejemplo: respeto, solidaridad, caridad, tolerancia, etc.

¿En qué situaciones se ven reflejados?

¿Qué hacen como familia en sus tiempos libres?

¿De qué forma la familia distribuye las tareas domésticas al interior del hogar?

¿Tienen alguna actividad que consideren propia de la familia? Y ¿cuál?

¿Cuál es la imagen que ud. cree que proyecta la familia hacia el exterior, considerando la adopción?

¿Qué elementos o actitudes considera que los identifica como familia?

El ser una familia que ha adoptado, ¿Ha significado para ud. alguna ventaja o desventaja con respecto a la interacción con su entorno social.

