



**UNIVERSIDAD DEL BÍO – BÍO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
DEPARTAMENTO DE GESTIÓN EMPRESARIAL
PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA**

**CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS JOVENES RURALES DE
LA REGIÓN DEL BÍO BÍO Y ÑUBLE Y SU EVOLUCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 25
AÑOS. UN APOORTE A LA POLÍTICA PÚBLICA.**

Seminario de Título Para Optar a Técnico Universitario en Administración

AUTORES:

DANITZA HERNÁNDEZ CONCHA

CAROLINA GUTIERREZ VALDES

Profesor Guía: Sr. Bernardo Vásquez González.

CHILLÁN, ENERO 2018



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMAS ESPECIALES DE CONTINUIDAD DE ESTUDIOS

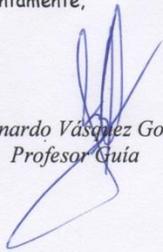
Chillán, enero 17 del 2018

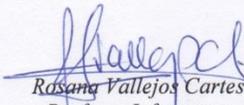
Informe: Memoria de Título

En relación a la evaluación de la Memoria para optar al Título de Técnico Universitario en Administración, denominada "*Caracterización socioeconómica de los jóvenes rurales de la región del BíoBío y Ñuble y su evolución en los últimos 25 años. Un aporte a la política Pública*", de las alumnas Danitzza Hernández Concha y Carolina Gutiérrez Valdes.

Teniendo en cuenta las exigencias de la Carrera de Técnico Universitario en Administración y en especial las referidas a la actividad de titulación, la comisión de examinación califica el presente informe con 6.4 puntos (escala de 1 a 7).

Atentamente,


Bernardo Vásquez González
Profesor Guía


Rosana Vallejos Cartes
Profesor Informante


Constanza Olguín Gutiérrez
Coordinadora


Álvaro Acuña Hormazabal
Jefe Carrera Ingeniería Comercial

CC. - Jefe Carrera Ingeniería Comercial
- Alumno
- Archivo

INTRODUCCIÓN	1
AGRADECIMIENTOS	2
CAPÍTULO I	3
1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	3
1.1 Caracterización Socioeconómica de los Jóvenes Rurales de la región del Biobío y Ñuble y su evolución en los últimos 25 años. Un aporte a la Política Pública.	3
1.2 Objetivo General.	3
1.3 Objetivos Específicos.	3
1.4 Justificación del Proyecto.	3-4
CAPÍTULO II	5
2 EL MUNDO RURAL Y SU EVOLUCIÓN.	5
2.1 Descripción general de la Vida Rural a nivel País.	5-6
2.3 Descripción de la evolución de la juventud rural de la región del Biobío.	7-8
CAPÍTULO III	9
3 ANÁLISIS DEL MUNDO RURAL Y DE LA JUVENTUD RURAL.	9
3.1 Profundizar en la Educación Rural de las últimas décadas en la Región del Biobío.	9-10-11
3.2 Falta de oportunidades laborales en los sectores rurales.	11-12-13-14
3.3 La emigración de la juventud rural hacia las ciudades, en busca de nuevas oportunidades.	14-15

3.4	Consecuencias de la emigración de la juventud rural, el impacto socio-cultural que provoca en la región.	15-16-17-18
CAPÍTULO IV		19
4	EVOLUCION Y CARACTERIZACION DE LA JUVENTUD RURAL-URBANA DE LA REGION DEL BIO BIO	
4.1	Población joven Rural-Urbano de la región del Biobío.	19-24
4.2	Estado Civil de la juventud Rural-Urbano de la región del Biobío.	25-26
4.3	Estado ocupacional de la juventud Rural-Urbano de la región del Biobío.	27-28-29-30
4.4	Nivel de Pobreza de la juventud Rural-Urbano de la región del Biobío.	31-32
4.5	Ingreso Monetario de la juventud Rural-Urbano de la región del Biobío.	33
4.6	Nivel de Educación de los Jóvenes Rural-Urbano de la región del Biobío.	34-35
CONCLUSIONES		36
BIBLIOGRAFÍA		37
ANEXOS		38-53

INTRODUCCION

Es de conocimiento general que la población rural en Chile y en el mundo ha disminuido en forma importante. En nuestro País existe un creciente éxodo de las zonas rurales hacia las ciudades, por consiguiente hay un despoblamiento en este sector de país, esta situación se debe al proceso de modernización implementado a nivel rural ó por la migración de grupos más jóvenes hacia las grandes ciudades, en busca de oportunidades educacionales y laborales, dado que la ruralidad en general no satisface estas necesidades.

Las políticas de desarrollo no consideran del todo a los jóvenes rurales, este segmento de la población no ha sido atendido en forma eficiente por las políticas públicas, no se les incluye en instancias de participación e inserción laboral. Los jóvenes rurales no son considerados como recurso potencial, y podemos deducir que quedan en una situación de vulnerabilidad.

En relación a las tasas de ocupación, los jóvenes rurales se desempeñan mayormente en la Agricultura, principalmente como obreros, secundariamente en trabajos de temporada, y casa particular, muchos de los empleos rurales se desenvuelven bajo el umbral de la legislación laboral de nuestro país, por ende en el momento que se realizan estudios basados en los Empleos de jóvenes rurales, figura un bajo porcentaje de jóvenes contratados. En resumen, los jóvenes rurales trabajan más que los urbanos, pero muchos de ellos en condiciones de informalidad y con bajas remuneraciones, lo cual provoca un descontento generalizado en las nuevas generaciones rurales, ya que ven truncadas sus aspiraciones de surgir, tener una vida menos sacrificada y mejor compensada económicamente. Lo cual concluye con la migración hacia otras ciudades en busca de oportunidades y sin las limitaciones del trabajo.

Hoy en día la escolaridad de los jóvenes rurales se mueve en cifras similares a la de los jóvenes urbanos, una realidad que contrasta sustancialmente a la de hace

unos décadas atrás, por ende viven y se desarrollan en una realidad distinta a la de sus padres, al menos en lo que concierne en oportunidades Educativas.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que me apoyaron en esta etapa de mi vida, padres, amigos, colegas y en especial a mi "hija" que con mucho esfuerzo fue capaz de tener mucha paciencia y entender el tiempo que debía dedicarle a mis estudios.

Danitza Hernández Concha

CAPITULO I

1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

1.1.- TEMA A INVESTIGAR

Este seminario consistirá en desarrollar una caracterización de la Juventud Rural de la región del Bio Bio, y su evolución desde año 1990 a 2015, el cual permitirá obtener información referente a su Educación, su desarrollo Social y cultural, además de realizar un análisis de datos cualitativos y cuantitativos referentes a los cambios que han experimentado en las últimas décadas.

1.2.- OBJETIVO GENERAL

Caracterizar Socioeconómicamente de los Jóvenes Rurales de la Región del BíoBío, y su evolución en últimos 25 años. Un aporte a la Política Pública.

1.3.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Examinar las transformaciones experimentadas por el mundo Rural, en los ámbitos Demográficos, Productivos, Económicos, Sociales y Culturales.
- ✓ Describir la evolución de la Juventud rural en Chile.
- ✓ Analizar las características de los jóvenes en Ñuble y BíoBío.
- ✓ Identificar las Principales Políticas de Estado para favorecer a los Jóvenes Rurales y Promover el Desarrollo Rural.

1.4.- JUSTIFICACIÓN

¿Quedarse en el campo o partir a la ciudad? Esta es una de las interrogantes fundamentales que tienen que responder los jóvenes de sectores rurales en todo el mundo y sobre todo en Chile. Esto se debe a la falta de oportunidades que tienen en estas zonas, además de lo desvalorizada que están las actividades del campo, por ser un trabajo que requiere de mucha fuerza e implica andar sucio, recibiendo una contribución muy baja por estas labores. Lo que implica que los jóvenes migren

a la ciudad a estudiar o a trabajar y no vuelvan al campo. Pero esta no ha sido una solución para afrontar temáticas de empleos en los jóvenes. En donde la OIT ha señalado que el desempleo juvenil en América Latina subió a 18,3% y que es un tema preocupante a nivel mundial.

Debido a lo mencionado anteriormente, diversos organismos públicos y privados han impulsado el emprendimiento en jóvenes que se ha ido convirtiendo en una herramienta para combatir el desempleo en la juventud. Es por lo que diversos organismos han llamado a invertir en los jóvenes, además de impulsar políticas públicas que los amparen.

Como lo señala la FAO proponer políticas y programas para la juventud rural no es cuestión de caridad o sólo de conciencia social, sino que es ocuparse de las necesidades insatisfechas de la juventud rural es una de las mejores inversiones en el desarrollo que se puede hacer, Sin embargo, toda política dirigida a ellos tiene que ser compatible y complementaria con las dos visiones estratégicas de los jóvenes rurales, la de corto plazo, referida a la etapa de vivencia actual y, especialmente, la que concierne a su vida a mediano y a largo plazo. (FAO, 1996)

El acceso insuficiente de los jóvenes al conocimiento, a la información y a la educación; acceso limitado de los jóvenes a la tierra; acceso inadecuado a los servicios financieros; dificultad para acceder a empleos verdes; acceso limitado de los jóvenes a los mercados; participación limitada de los jóvenes en el diálogo sobre políticas. Abordar estos seis desafíos principales será vital para incrementar la participación de los jóvenes en el sector agrícola y, en última instancia, aprovechar el potencial inexplorado de este ya considerable y creciente grupo demográfico.

En las últimas décadas, la expansión de la educación secundaria y superior a las zonas rurales de nuestro país, ha generado una de las transformaciones culturales más significativas, al permitir que una gran cantidad de jóvenes mejoren sus niveles de educación (Ghiardo y Dávila, 2005).

Se hace necesario avanzar más en la formulación de estrategias y políticas públicas que apunten hacia los jóvenes de sectores rurales, buscando disminuir la tasa de migración campo- ciudad, permitiéndoles desarrollar identidad territorial en sus

sectores rurales, con servicios o productos diferenciados, valorados culturalmente hoy en día. Acompañarlos en este camino de emprendimiento a través de estrategias de capacitación, asesoría y financiamiento, más específicas, que apunten a distinguir con mayor precisión a los emprendedores con capacidad de crecer, crear empleo e innovar.

Según datos proporcionados por la encuesta CASEN (1996 -2015), mientras la población de jóvenes urbanos ha crecido en un 20%, en este periodo, la población de jóvenes rurales ha descendido en un 14%, este fenómeno se da a nivel general en población rural, en donde en el año 1960, la población rural era 66,44% en cambio en el año 2015 ésta descendió a 45,70%.

En cuanto al nivel educacional, es claro que el nivel de los jóvenes que habitan en el sector rural ha crecido considerablemente, ya que en 1996 un 52% solo tenía educación básica, en cambio en el 2015 un 88% logra un nivel educacional de enseñanza media y/o superior.

Debido a las escasas oportunidades laborales en las zonas rurales, los jóvenes emigran en búsqueda de nuevas fuentes de trabajo y/o desarrollo profesional, para mejorar la calidad de vida. Esto conlleva a una pérdida paulatina de la identidad local y sentimientos de desarraigo (Servicio País, 2002; Contreras et. al., 2004; PADEM 2005; entre otros).

CAPITULO II

2. EL MUNDO RURAL Y SU EVOLUCION

2.1 Descripción General de la Vida Rural a nivel País.

Chile posee una alta riqueza en Territorios Rurales, los cuales son habitadas en forma parcial por casi 2.300.000 de Chilenos (Análisis de Fuente Directa Casen, 2015), existiendo diferentes tipos de ruralidades, donde un alto porcentaje (44% aprox.) Vive en comunas con un grado de ruralidad intermedia, donde existe diversidad en las actividades económicas relacionadas con la Agricultura. Un segundo grupo de importancia es el (21% aprox.) que está constituido por Comunas con una economía altamente dependiente de la Agricultura, y muy Rurales demográficamente. Un tercio restante esta constituido por comunas con realidades diversas, con ruralidad intermedia, en términos demográficos, donde la actividad económica es la Turismo, Pesca y Acuícola. (PNUD, 2008)

A pesar de lo dura que es la vida en las zonas rurales, las personas más longevas se sienten felices y orgullosos de sus raíces, y de poder disfrutar las bondades de la tierra y naturaleza, cuidan y cultivan sus predios, la mayoría de las veces obteniendo de ahí los alimentos del día a día, algunos esperan que su descendencia sigan sus pasos, pero a la vez están conscientes que el campo ya no es la mejor opción económica para las nuevas generaciones (Revista Mundo Rural, 2010)

En Chile las personas que habitan las zonas rurales son similares en su esencia, su proceso de desarrollo personal está condicionado según algunas variantes, como lo es el entorno familiar, la calidad de vida y la educación. De acuerdo a esto último, La Educación juega un papel preponderante en la mayoría de los cambios, sobretodo en el cambio cultural de las nuevas generaciones, y como consecuencia el cambio en su estilo de vida.

Si nos remontamos casi tres décadas atrás, a principios de los 90', Chile, así como sus áreas Rurales comenzaron a experimentar cambios significativos, todo esto de la mano del primer Gobierno de Democracia en el País, importantes mejoras se comenzarían a gestar en este periodo, lo que años más tarde se reflejaría en el desarrollo Social y Productivo del País, por consiguiente beneficiando gradualmente el desarrollo las áreas Rurales, todo

este proceso no estuvo ajeno a varios tropiezos, avances y retrocesos, dado que no era fácil realizar estos cambios, pasarían varios años hasta que se concretaran y se reflejaran para esta Áreas más apartadas del País (Dávila O., 2001).

Desde esa época a la actualidad, los cambios en la Zonas Rurales han sido vertiginosos. No podemos dejar de mencionar el gran desarrollo tecnológico, que ha experimentado el campo en Chile.

Paralelo al desarrollo tecnológico del agro, el espacio rural se modernizó. Aumentó la conectividad en la mayoría de las regiones apartadas, se construyeron nuevas carreteras, se implementó la televisión, telefonía celular e internet en los lugares más inaccesibles que pudiéramos imaginar. Los servicios básicos como luz eléctrica y alcantarillado se extendieron masivamente.

Actualmente un 99% tiene acceso a luz eléctrica, un 92% a agua potable. Esta realidad sorprende y contrasta con el crecimiento sostenido de la población urbana en el mundo, (PNUD, 2008)

La estructura tradicional de la familia rural también cambió, las familias numerosas de antaño que caracterizaban las zonas rurales, han dado paso a familias pequeñas muy similares a las de las zonas urbanas.

En 1992 el 22% de los hogares rurales estaba constituido por seis o más miembros; en el 2002 este tipo de organización social sólo se presenta en el 13% de los hogares (Censo 1992-2002)

Además un gran hito en el periodo de cambios y desarrollo, es la integración de la mujer al trabajo, los roles en la familia se comienzan a invertir. Cabe destacar que la participación femenina en el mercado de trabajo agropecuario ha aumentado a una velocidad mayor en las zonas rurales, que en las urbanas (PNUD, 2008).

En el campo las mujeres comienzan a estar incluidas en el trabajo remunerado extra doméstico; lo que demanda una organización familiar nueva que responda a las demandas del trabajo reproductivo (Valdés, 1992).

La incorporación de la mujer al mundo del trabajo agrario ha traído una sobre carga de actividades; ya que estas mujeres deben realizar de manera simultánea las actividades productivas remuneradas y las reproductivas propias del hogar.

Las oportunidades de acceder a la educación, es otra de las áreas que ha experimentado cambios significativos. El analfabetismo ha disminuido a niveles que se asemejan a los sectores urbanos y la cobertura de la educación básica, media se ha ampliado al igual que la superior.

En efecto, las transformaciones que se han suscitado en zonas rurales en las últimas décadas no sólo han transcurrido a una alta velocidad, sino que también han tocado todas las esferas de la vida humana: trabajo, salud, educación, familia, conectividad, ocupación, etc.

La información que tenemos de estos cambios viene reportada, principalmente, desde una perspectiva económica, sociológica e histórica; tal como se evidencia en los datos anteriormente entregados.

Los estudios e investigación que abordan estas áreas, las hacen, desde una perspectiva interdisciplinar en ciencias sociales, temas como la subjetividad rural, la resignificación del campo, la percepción ante las oportunidades de desarrollo y bienestar personal y social, y las formas familiares rurales.

2.2. Descripción General de la Vida en la Región del Bío-Bío.

Hoy en día la vida rural se ve y se vive de forma muy diferente que hace 25 años atrás, ya no es un sector que podamos considerar mayormente como analfabeto. Si comparamos a nivel país que en el año 1990 había un 14,2% de la población rural que no sabía leer ni escribir y que en el 2015 solo un 7,8% (casen, 2015), podemos observar que el nivel de escolaridad mejoró considerablemente, disminuyendo el nivel de analfabetismo a casi la mitad de dos décadas atrás.

En cuanto a la región del Bío-Bío la pobreza se ha ido estrechando considerablemente, pero lamentablemente, aún está incluida dentro de las regiones más pobres del país, pese a que su conectividad entre los pueblos, ciudades y demás regiones ha mejorado, se encuentra actualmente más urbanizada con carreteras y caminos pavimentados, con un medio de transporte público mejorado, con distintos tipos comunicaciones, tecnología, unidades educativas, todo lo anterior permite inferir que ha ido mejorando la calidad de vida de las personas que nacen y viven del campo, con todos estos adelantos o mejoras implementadas en el sector rural.

Así lo han demostrado estudios realizados por distintas organizaciones privadas y públicas refiriéndose al nivel de educación que se imparte en la ruralidad del país, la región del Bío-Bío, no está exenta de ello y en ésta, se entrega una educación básica completa en la mayoría de los establecimientos, pero que pasa con la educación media?, existe una educación que estimule y entregue los conocimientos necesarios para un futuro perdurable y productivo en el campo? Preguntas que se han transformado en una utopía para los gobiernos, “un desafío para la política social sería encontrar una forma de hacer llegar la educación media al campo o un sistema de educación a distancia que pueda suplir la necesidad y a su vez adecuarse al ciclo de vida rural” (Juventud rural en Chile,2004), el desarrollo se ha ido estableciendo e incrementando cada vez más en las zona rural, pero cabe destacar que esto no ha interferido para mantener las costumbres propias de cada localidad rural.

Basándonos en lo empírico, se están produciendo una serie de transformaciones en las economías en Latinoamérica que podrían influir mucho en la agricultura y la sociedad rural, dejando a la juventud rural vulnerable al contar con un apoyo estatal aún deficiente, por lo que más y mejores programas enfocados hacia ellos serían vitales, ocuparse de la juventud rural sería una forma de reducir la brecha de equidad (CEPAL, 1996). Concluyendo que la educación es una herramienta necesaria para mantener a los jóvenes en su lugar de origen y con ella detener la migración a la ciudad.

La Región del Bío-Bío es una de las regiones más importantes en el país, luego de Santiago, y se divide en cuatro provincias Arauco, Bío-Bío, Concepción y Ñuble las cuales abarcan 54 comunas, mantiene más de un quince por ciento de su población en áreas rurales.

La región cuenta con importantes actividades económicas en su interior y de las que podemos mencionar los sectores agropecuarios, mineros, forestales, pesqueros e industriales, todo lo anterior, presenta un potencial de desarrollo y crecimiento como oportunidad para seguir fortaleciendo su capital humano y social.

Evidenciándose también un mayor dinamismo del sector silvoagropecuario, considerando la participación de este sector, el PIB regional se ha mantenido relativamente constante, aportando alrededor de un 7%, y actualmente muestra un crecimiento en todos sus subsectores. Además, es importante en la generación de empleos y en el uso del territorio, dado que un 64% de suelo está destinado a cultivos agrícolas, praderas y silvicultura y un 24% adicional está ocupado por otras formaciones leñosas, según lo señalado por los últimos estudios (síntesis regional, región del Bío-Bío, 2015).

2.3. Descripción de la Evolución de la juventud rural de la Región del Bío-Bío

La juventud ha sido definida como una etapa de vida previa al ingreso formal del mundo adulto; la juventud rural, de hoy en día se desarrolla en un entorno económico, social, cultural y demográfico muy distinto al de sus padre y abuelos, en donde su obligación y prioridad actualmente es recibir una educación lo más completa posible, como la

Preparación básica y media, pero que en muchos casos esta misma se debe de complementar con el trabajo del campo o migrar a la ciudad para obtener una educación superior.

La que se refleja en que cuando baja la pendiente de estudios sube la de la inserción laboral, lo que demuestra que gran parte de los jóvenes no continúan con la educación superior, postergándose en lo profesional para comenzar con su inserción laboral ya sea en trabajos temporales propios del campo o simplemente migran a la ciudad en busca de una mejor oportunidad laboral, lo que si se compara las remuneraciones producto del trabajo en el campo es mejor que el que se ofrece en la ciudad.

Por otra parte la evolución de los jóvenes que tienen algún tipo de título se ve afectada por la inserción y experiencia laboral en que la mayoría de los jóvenes rurales no son percibidos y valorizados como técnicos o profesionales equivalentes a los que provienen de otros estamentos socio-económicos y lugares de estudio. En consecuencia, a la escasez de empleos profesionales cerca de sus localidades de origen y considerando que ellos son hijos de pequeños agricultores, provenientes de hogares en que se desarrolla la agricultura familiar campesina, que se distinguen por su sentido de identidad, el apego a su localidad y su interés por la vida en el campo, al que agregan un componente contemporáneo, como es su compromiso con la protección ambiental y con la naturaleza; sus gustos y sus anhelos para el tipo de vida al cual aspiran son por tanto completamente distintos a la de los jóvenes urbanos.

Cabe mencionar que además los jóvenes realizan el desapego con los padres en forma más tardía, lo que conlleva al retardo de la ideología de constituir una familia, produciéndose una disminución en la natalidad lo que provoca una población más adulta y con menos generaciones en el futuro, dando lugar a la autorrealización personal, laboral o el solo hecho de tener una vida más libre de responsabilidades familiares.

CAPITULO III.-

III. ANALISIS DEL MUNDO RURAL Y DE LA JUVENTUD RURAL.

3.1. Profundizar en la Educación Rural de las Últimas Décadas en la Región del BíoBío

Considerando que la educación pública en el país ha mostrado avances en la última década el sistema educativo chileno ha mantenido: una importante brecha de resultados de aprendizajes con los países de mayor desarrollo.

Teniendo en cuenta sus transformaciones como descentralización de la administración de los establecimientos públicos a una administración municipal, pero continuando la supervisión técnico pedagógico bajo el Ministerio de Educación (Mineduc), con el fin de mejorar la eficiencia en el uso de los recursos, la cual vió afectada la matrícula de los establecimientos municipalizados, Esto significó el rápido y sostenido aumento de la oferta privada con subvención estatal: mientras en 1981 el 81% de la matrícula era de dependencia municipal (pública), hacia 1997 esta solo abarcaba el 56% de los estudiantes, y para el año 2006 no alcanzaba el 47%. En el mismo periodo, la matrícula particular subvencionada pasó de 13% a 49% (Mineduc, 2008).

Por otro lado al haber realizado estos cambios la participación de la comunidad educativa se ve en un proceso de segmentación de estudiantes de acuerdo a su origen social, partiendo por la política que los establecimientos municipalizados los niños y niñas de los sectores más vulnerables pueden acceder a una educación gratuita, pero no por esto de menor calidad, en cambio los establecimientos subvencionados y particulares

implementaron barreras de entradas como el pago de mensualidad y filtro a estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje .

Cabe señalar que poder estimular a un estudiante de un sector más vulnerable o en donde los padres no han recibido una educación completa es más difícil obtener buenos resultados dentro de las evaluaciones que se realizan para medir la calidad de la educación como el SIMCE, destacando que para un buen desarrollo de un estudiante se debe contar con el apoyo del núcleo familiar.

En la revista **EURE** vol. 39, n° 116, enero 2013: Estudios recientes muestran que sus bajos resultados comparativos no se explican en forma concluyente por una mayor eficiencia de los establecimientos privados con subvención, sino porque la educación pública recibe a una población de mayor vulnerabilidad, a la que debe ofrecer educación con un aporte estatal similar al de la educación subvencionada y en un marco institucional más restringido en términos de autonomía, uso de recursos y posibilidades de gestión (Tokman, 2001; Hsieh&Urquiola, 2002; Donoso &Hawes, 2002; Mizala&Romaguera, 2003; Treviño & Donoso, 2010).

Citado en la revista Investigaciones en Educación, Vol. XIII, N° 1: 125-143, 2013: “En los últimos años se ha desarrollado un gran debate sobre cómo mejorar la calidad de la educación, y una gran parte de éste se ha centrado en los resultados educativos. Este debate ha surgido al detectar que, cada vez más recursos se ingresan al sistema educativo, sin que eso signifique, necesariamente, conseguir mejores resultados” (Mizala y Romaguera, 2000); puesto que la mayoría de las escuelas que muestra bajos resultados de aprendizajes se caracteriza, generalmente, por sus altos índices de vulnerabilidad y su ubicación en lugares de bajos recursos económicos (Gershberg et al., 2009; Kim y Sunderman, 2004).

MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA EDUCACION , MECE (1992):

Uno de los cambios en la educación rural fue clasificar los establecimientos rurales en uni, bi y tri docentes, donde no se consideraba un tratamiento especial de las escuelas o

consecuencias práctica alguna en virtud de dicha clasificación. (Moreno, 2007). A comienzos de los noventa se trabajaba en mejorar la calidad de la educación básica y media mediante el programa MECE y su éxito en zonas urbanas hizo que naciera el MECE/BASICA/RURAL que una vez finalizado fue incorporado de forma permanente como Programa de Educación Básica Rural del Ministerio de Educación

Los microcentros fueron la innovación angular del MECE y su desarrollo sigue ligado al Programa De Educación Rural. “los microcentros rurales son agrupaciones profesionales de docentes de escuelas próximas que se reúnen periódicamente para: (a) intercambiar sus experiencias pedagógicas; (b) formular sus proyectos de mejoramiento educativo; (c) diseñar sus prácticas curriculares relacionadas con las necesidades de aprendizaje de

sus alumnos y (d) recibir apoyo técnico de parte de los supervisores del Ministerio de Educación.” (MINEDUC, 2002: 3).

En términos concretos la evolución de los microcentros ha sido auspiciosa si vemos las cifras de cobertura. El primer año, 1992, nacieron los primeros 104 centros (Avalos, 1999), y según San Miguel (2005), en el año 2004 ya eran 658 los que congregaban a cerca de 8.000 profesores (Moreno, 2007).

Según la información disponible, los microcentros están “integrados en promedio por 8,5 profesores pertenecientes a escuelas diferentes” (MINEDUC, 1999a: 42). Sin duda esta fue la política que afectara de manera más significativa la educación rural pues vino a terminar con años de olvido y reconocer la educación rural como distinta de la urbana e intentando suplir las carencias de aquella. (Información obtenida del estudio “Las Políticas de Educación Rural en Chile: Cambio y Continuidad”, Tomás Leyton M).

Programa de Educación Intercultural Bilingüe (PEIB):

El Programa de Educación Intercultural Bilingüe (PEIB) del Ministerio de Educación, fue creado el año 1995 en cumplimiento del mandato estipulado en la Ley Indígena (Nº 19.253/1993) que reconoce los pueblos indígenas del país (bajo la categoría de etnias), en relación a la necesidad de incorporar la EIB en los programas educacionales del país y de impulsar un Sistema de Educación Intercultural Bilingüe; inició sus actividades al año siguiente.

La creación de este programa al interior del Ministerio de Educación, es una señal del reconocimiento de la existencia de niñas y niños con diversidad cultural y lingüística que exige un tratamiento pertinente para el logro de mejores aprendizajes. El PEIB aún no genera un impacto significativo en el sistema educacional rural, su cobertura aún es baja, se desarrolla focalizado en algunas regiones (I, II, VIII, IX y X principalmente, con menor envergadura en las V, XII y RM), en las escuelas básicas rurales principalmente multigrados, más centrada en la interculturalidad que en el bilingüismo el que cuenta con iniciales experiencias.

Jornada Escolar Completa Diurna: JECD (1997)

La Ley 19.532 creó la JEC y con ello cambió el régimen horario de los estudiantes chilenos que pasaron a una jornada extendida en la cual deberían desarrollar actividades complementarias –como talleres deportivos y artísticos- en miras a una formación integral. Cambio que repercutió en toda la comunidad educativa, incluyendo profesores y apoderados: la permanencia en la escuela es de 1.140 horas al año, un 35 por ciento más que el promedio de los países de la OCDE.

Pro Retención (2003):

Es una subvención anual educacional pro-retención de alumnos, que se pagará a los sostenedores de los establecimientos educacionales que acrediten haber matriculado y logrado la permanencia en las aulas o el egreso regular de ellas, según corresponda, de los alumnos que estén cursando entre 7º año de enseñanza básica y 4º año de enseñanza media, que pertenezcan a familias calificadas como indigentes, de acuerdo a los resultados obtenidos por la aplicación de la ficha CAS; beneficio que es directo para aquellos alumnos y alumnas.

Ley Subvención Escolar Preferencial: SEP (2008):

La Ley de Subvención Escolar Preferencial, lo constituye la obligatoriedad de diseñar e implementar un plan de mejoramiento en cada una de las escuelas clasificadas como

emergentes, considerando recursos específicos que se ponen a disposición para cumplir las metas que se fijan en los cuatros años de vigencia de este plan. La implementación de esta subvención en las escuelas rurales es prácticamente efectiva con el Plan de mejoramiento que presente la unidad educativa, siendo una herramienta importante y que con ella pueden innovar en su educación adquiriendo recurso humano, tecnológico, pedagógico, etc, siempre y cuando sea en directo beneficio de los niños y niñas del establecimiento.

3.2. Falta de Oportunidades laborales en los sectores rurales.

La falta de oportunidades que tienen los jóvenes rurales para desenvolverse laboralmente en su propio sector, está sujeta a distintas variables como por ejemplo: no tener derecho a su propio terreno o tener derecho sobre el mismo, aún cuando sea del patrimonio de la familia, viéndose generalmente que este debe ser adquirido por medio de una herencia, lo que hace que exista una nula visión de producir aquellas tierras que darán el sustento del hogar y trabajo en el futuro.

La educación por otra parte es vital, ya que gracias a ella se adquieren los conocimientos necesarios para impulsar una generación de desarrollo sustentable propia, destacando que los conocimientos propios de un trabajo en el campo se transmiten de padres a hijos.

Los bajos niveles de educación de muchos jóvenes rurales limitan aún más las posibilidades de formación (FIDA, 2010a), además de considerar que: No sólo existe un vínculo directo entre la seguridad alimentaria y la educación de los niños rurales, sino que también se ha demostrado que las habilidades numéricas y de lectoescritura básicas ayudan a mejorar los medios de subsistencia de los agricultores (FAO, 2007).

Es igualmente importante conectar a las instituciones educativas con las oportunidades del mercado laboral y construir asociaciones fuertes con los empleadores para garantizar que las habilidades de los profesionales agrícolas respondan a las necesidades del mercado laboral, de modo que los jóvenes graduados se encuentren aptos para ser empleados (Paisley, 2012).

Acceder a servicios financieros, como ahorros y préstamos, tiene una importancia fundamental para iniciar cualquier actividad de emprendimiento en el campo. El recurso financiero es indiscutiblemente necesario para cubrir todos los costos y gastos, incluso si los jóvenes tuviesen acceso a la tierra, ellos aún requieren financiamiento para cubrir los

costos de plantar y cosechar, al igual que para realizar inversiones para el mejoramiento, y sobre todo, considerando, que el sector agrícola con frecuencia está expuesto a eventos naturales adversos que afectan negativamente a la producción.

Si bien los servicios financieros se han hecho cada vez más accesibles para los agricultores pobres, aún queda mucho por hacer para mejorar la disponibilidad de tales servicios para los jóvenes que han emprendido iniciativas agrícolas y rurales (Dalla Valle, 2012).

Sería fundamental contar con servicios de información presenciales, es decir; contar con oficinas destinadas a entregar información de las distintas opciones a las que pueden acceder las personas y jóvenes habitantes de las zonas rurales, para implementar o mejorar sus emprendimientos, dado que no todos cuentan con herramientas tecnológicas donde puedan buscar y obtener información en forma rápida y eficaz. Aunque anteriormente se menciono que las zonas rurales cada vez están más incorporadas a la tecnología, esto no significa que todas las personas cuentan con estas herramientas. Por consiguiente es indispensable contar con servicios tradicionales de atención.

Si consideramos que dentro de las políticas públicas uno de los estamentos que se ha preocupado por el desarrollo y participación de los jóvenes rurales en lo económico y social es el INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP) dependiente del Ministerio de Agricultura, que con una *Misión de: “Contribuir al desarrollo económico sostenible y a la valorización de la Agricultura Familiar Campesina y sus organizaciones, mediante una acción de fomento tendiente a fortalecer el capital humano, social, productivo, natural y cultural, de hombres, mujeres, jóvenes y pueblos originarios en los territorios”*. Siendo una de las instituciones que más apoyo presta al desarrollo de los jóvenes al igual que a las mujeres.

Si hacemos un poco de historia, la acción institucional en torno a la juventud comenzó durante los años sesenta, cuando INDAP se había constituido en un actor de primera línea en el proceso de reforma agraria. Mujeres y jóvenes, aunque con sus particularidades, eran considerados partes de una misma temática, ya que compartían su condición de miembros de las familias campesinas, históricamente excluidos de la vida social y organizacional, que ahora se buscaba integrar, de modo que sus intereses específicos estuvieran también representados.

Estableciéndose para los jóvenes dos líneas de trabajo distintas: una dirigida a promover actividades autónomas, en torno a centros juveniles, y otra destinada a su integración en las organizaciones sociales y laborales, que por supuesto estaban dirigidas por hombres

adultos. La creación y apoyo a centros de jóvenes hacían parte de la acción promocional de la institución, y su objetivo era su desarrollo político, vocacional y cultural pensando en su preparación para el relevo generacional.

Estaban abiertos a ambos sexos y desarrollaban un amplio abanico de actividades, como formación en derechos laborales y reforma agraria, construcción de centros culturales y participación en diversas disciplinas artísticas.

La segunda línea tenía una orientación de algún modo opuesta. Se trataba de integrar a los jóvenes y las mujeres a las organizaciones campesinas, que como se señaló, eran de carácter adulto masculino.

En consecuencia, lo que se buscaba en este caso era que los jóvenes se integraran a esas organizaciones, constituyendo en su interior departamentos juveniles (lo mismo en el caso de las mujeres). Tuvieron que pasar unos veinte años en el período dictatorial y no hubo alguna referencia y tras la recuperación de la democracia, INDAP retoma el tema y le otorga, al menos discursivamente, mucha importancia.

Al destacar su importancia se señalaba que constituían una generación “con mayor nivel educacional que sus antecesores, mayor cercanía al proceso de modernización del país, una mayor disposición a la innovación, un espíritu más emprendedor e importantes cualidades propias de su edad, tales como la solidaridad, el vigor y el entusiasmo” (INDAP, 1993:147) Sorprendentemente son algunas de las cualidades que continúan relevándose 25 años después, es decir para la siguiente generación.

El programa buscaba mejorar la inserción productiva y social del joven rural, en el primer caso, apoyando la generación de microempresas, a través de los programas tradicionales de INDAP (capacitación, asistencia técnica, crédito y desarrollo organizacional), y en el segundo, promoviendo su participación en las organizaciones campesinas, la publicación de una revista, La Huella, orientada específicamente a ese público y otras actividades como encuentros y seminarios. Después de algunos años, el programa se esfuma, y recién en 1999 aparece el Servicio Rural Joven, de corta vida, no más de dos años. El objetivo de ese programa era promover la generación de empresas juveniles asociativas, con énfasis en su vinculación con la institucionalidad local (municipios, cooperativas, organizaciones sociales, etc.).

En mayo de 2017, INDAP lanza el Programa de Jóvenes Rurales. La iniciativa busca dar acceso a ese grupo a recursos productivos y financiamiento, e incluye el programa Tierra

Joven, que les permitirá comprar o arrendar pequeños lotes de tierra, combinando subsidios de INDAP y créditos hipotecarios otorgados por Banco Estado.

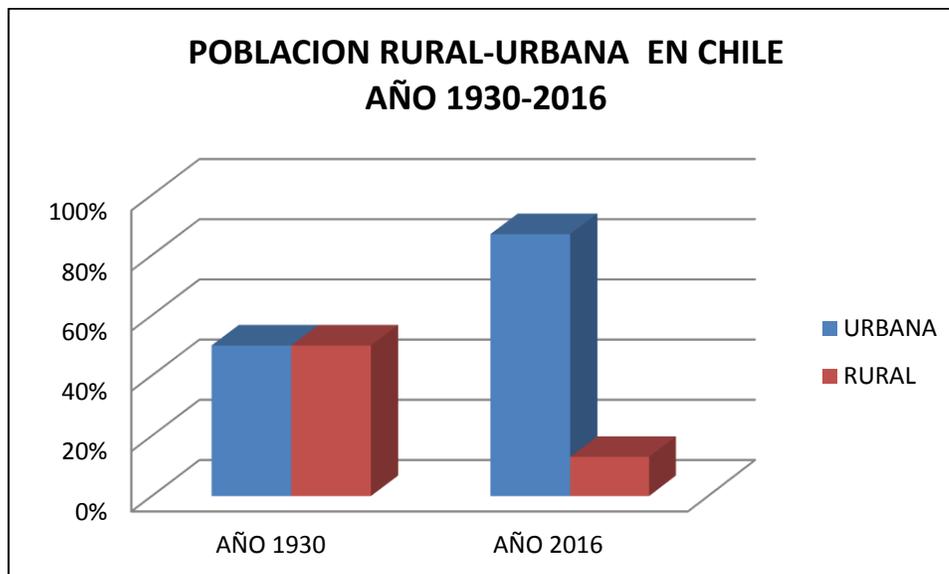
Por último, de acuerdo a las características socioculturales de la actual generación de jóvenes rurales, se crea una comunidad virtual (Yo Joven&Rural) que permite el intercambio de consejos técnicos y comerciales entre jóvenes de todo el país, que comparten intereses e identidad.

Éste grupo de jóvenes de características excepcionales; siendo parte de la generación que se ha dado llamar los “nietos de la reforma agraria”, mientras la mayoría de sus congéneres no sienten particular aprecio por la actividad agrícola, a veces ni siquiera por el campo como espacio vital, ni tampoco por la realización de proyectos productivos independientes, en torno al 90% de los jóvenes que trabajan lo hacen como trabajadores asalariados, en este caso se trata de jóvenes emprendedores, mucho más escolarizados que sus predecesores, innovadores, tecnológicamente diestros, en general comprometidos con la protección del ambiente natural y el patrimonial cultural y con un fuerte sentido de identidad rural y local.

3.3. La Emigración de la Juventud Rural hacia las Ciudades, en busca de nuevas oportunidades.

Nuestras ciudades se encuentran sobrepobladas en la actualidad, esto como consecuencia del fenómeno de la migración campo-ciudad que comenzó a fines del siglo XIX y se aceleró a mediados del siglo XX, trajo consigo una serie de rápidos cambios que modificaron el entorno, los hábitos, los oficios y las problemáticas de nuestra sociedad a mediados del siglo XIX, sólo el 30% de los chilenos vivían en zonas urbanas, en 1930 la población estaba repartida aproximadamente en partes iguales entre la ciudad y el campo, pero hoy en día solo un 13% de la población vive en el campo y el 40% lo hace en Santiago. (Memoria Chilena, 2016)

Gráfico 3: Población Rural-Urbana año 1930-2016 (Gráfico comparativo)



Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de “Memoria Chilena”, 2016

La causa de este cambio no obedece sólo a una decisión política, sino más bien a una necesidad económica. El capitalismo comenzó a avanzar. Los recursos naturales no sólo se procesaron de forma manual en manos de artesanos, sino que con maquinarias que lograban hacer el mismo trabajo que un grupo de personas en mucho menos tiempo, lo que generó una desocupación creciente en el campo, y la necesidad de mano de obra en las ciudades para manufacturar las nuevas mercancías industriales.

La migración a zonas urbanas y la preferencia de los jóvenes por trabajar en áreas diferentes a la agricultura, generan un doble desafío: por un lado, proporcionar puestos de trabajo competitivos respecto de otros sectores de la economía, aumentando fuertemente la productividad del trabajo agropecuario y forestal, mejorando las capacidades de los trabajadores, dotando de más conocimiento; pero por otro lado se debe incorporar mayor mecanización y tecnología a los procesos productivos, aumentando la inversión en maquinarias e informatización de las labores del campo, que permitan una mayor productividad de la mano de obra. En síntesis, el doble desafío es más capacidades en los trabajadores y más inversión en el sector en máquinas e informatización de procesos (Estrategia Chile 2030, Aporte de ideas para una reflexión nacional julio, 2017). Lo que es un desafío, si nos vamos a los distintos estudios que se han realizado con respecto al desarrollo de la juventud rural.

3.4. Consecuencias de la Emigración de la Juventud Rural, el impacto Socio Cultural que provoca en la Región.

Los habitantes de cada país tienden a concentrarse en una algunas metrópolis, (Raczynski ,1978), estos procesos van acompañados de un masivo éxodo desde las áreas rurales hacia las ciudades.

En el intento para comprender la naturaleza de los movimientos migratorios, sus diferentes motivaciones, las posibles relaciones a los ciclos de vida, o las diferentes expectativas, produciendo diversas circunstancias de movilidad de población

La mitad de las regiones del país resultan tener un alto porcentaje de migración de la población, encabezando la lista la Región del Bío Bío con más 18.000 personas que se han trasladado otras regiones. Sigue la Metropolitana, Valparaíso, y por último Coquimbo. Es importante señalar que la población que migra hacia las regiones extremas tiene en promedio menos edad, que aquella que se desplaza a regiones vecinas de su residencia. Desde el punto de vista de género se observa en todas las regiones que es mayor el desplazamiento en hombres que en mujeres, tanto en entrada como en salida de la población. Sin embargo, el índice de Masculinidad de los inmigrantes (entran a) es más alto en las regiones extremas, que en las regiones del centro del país. (INE, Dirección Regional del BíoBío, 2004)

Analizando el nivel de instrucción de la población migrante, se observa que todas las regiones reciben en promedio población con escolaridad más alta que el conjunto de la población censada en la región. Esto es que el porcentaje de los inmigrantes que cursan o han cursado enseñanza básica es menor que en el total de la población regional.

Del mismo modo, el porcentaje de la población inmigrante con nivel superior (Centro de Formación Técnica, Institutos Profesionales y Universidades) es mayor que en el conjunto de la población regional. Esta característica tiene relación con la edad promedio de los migrantes, la que corresponde a jóvenes de 29 años en promedio, ligeramente mayor en mujeres (30 años) que en los hombres (29 años)

Tabla 1: Edad Promedio de Emigración de los Jóvenes Profesionales del Bio Bio

EDAD PROMEDIO DE EMIGRACION DE JOVENES PROFESIONALES DE LA REGION DEL BIO BIO

NIVEL DE EDUCACION	EDAD PROMEDIO	
	HOMBRE	MUJER
Educación Superior	29	30

Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de INE 2008

Las actividades económicas que realizan los inmigrantes en general, si bien es cierto son las mismas que predominan en la fuerza de trabajo de la región que los acoge, se constata antecedentes que dicen relación con la características de la Regiones y los patrones de desplazamiento de la población. Por ejemplo, la Región de Tarapacá concentra el 20,5% de los inmigrantes en Administración Pública, Defensa y Planes de Seguridad Obligatoria, actividad que siendo la cuarta en importancia en la Región concentra sólo el 7,7% de la fuerza de trabajo de los tarapaqueños. Esta misma situación se constata en la Región de Valparaíso, con diferencia de más de 10 puntos en la participación de inmigrantes frente al total de la población en esta misma actividad de la economía. Otro caso observado es que la 1ª actividad que desarrollan los inmigrantes a la Región Metropolitana es el Servicio Doméstico en Hogares Privados concentrando el 15,9% de su fuerza de trabajo (en que el 93,8% son mujeres), actividad en que participa el 7,0% de la fuerza de trabajo de la región. (INE Dirección Regional del Bío Bío, 2004) En términos migratorios, la Región del Bío Bío es “expulsora” de población, con saldo negativo de 18.764 personas, que se trasladaron principalmente hacia las regiones Quinta; Novena; Décima y Segunda, La salida neta hacia otras regiones está formada por salida neta de 9.858 hombres y de 8.906 mujeres.

Tabla 2: Emigración Fuerza de Trabajo Región del Bio Bio

**EMIGRACION DE LA FUERZA DE TRABAJO REGION DEL BIO BIO AÑO
2004**

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
POBLACION EMIGRANTE (Salida)	9858	8906	18764

Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de INE 2008

Respecto a la población que inmigró a la Región del Bío Bío, la edad promedio es 31 años, ligeramente más joven que la edad promedio de los migrantes del País, más acentuada en el caso de los hombres con 30 años frente a 32 años en las mujeres.

Las principales actividades que desarrollan los inmigrantes a la Región del Bío Bío son Comercio al Por Menor (11,9%); Administración Pública y Planes de Seguridad Social (11,1%); Construcción (10,8%); Otras Actividades Empresariales (7,2%); Servicio Doméstico (5,4%) y Enseñanza (5,2%).

Los inmigrantes a la Región del Bío Bío registran 9,5 años de estudios promedio, superior a los 8,1 años promedio en la población regional y del promedio alcanzado por la población en el País (8,5años). El 13,7 % de la población declara alcanzar la educación superior (INE, Dirección Regional del Bio Bio, 2004).

Tabla 3: Ocupación de la Población que Emigro Hacia la Región del Bio Bio

OCUPACION DE LA POBLACION QUE EMIGRO HACIA LA REGION DEL BIO BIO	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE POBLACION (Entrada)
Comercio al Por Menor	11.90%
Administración Pública y Planes de Seguridad Social	11.10%
Construcción	10.80%
Otras Actividades Empresariales	7,2%
Servicio Domestico	5.40%
Eseñanza	5,2%
Otras Actividades	48.4%
TOTAL	100.0%

Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de INE 2008

MIGRACION INTRAREGIONAL:

Un importante 6,6% de la población regional, que equivale a 123.632 personas, ha trasladado de comuna su residencia habitual dentro de la Región, en que las comunas más atractivas han sido las nuevas comunas, creadas con posterioridad al Censo de 1992, San Pedro de la Paz y Chiguayante en la provincia de Concepción y Chillán Viejo en la provincia

de Ñuble. Es importante también, la condición de “atractiva” en el movimiento migratorio de la comuna Coronel en la provincia de Concepción y Los Ángeles en la provincia de Bío-Bío, lo que se constata en expansión de la construcción habitacional. Por su parte en la provincia de Arauco sólo la comuna Los Álamos presenta saldo migratorio intrarregional positivo. Las comunas desde dónde emigra la población en términos netos son las dos más grandes de Concepción, esto es Concepción y Talcahuano, seguidas por Chillán la comuna capital de Ñuble y por la comuna de Lota en la provincia de Concepción. (INE, Dirección Regional del Bío-Bío, 2004).

CAPITULO IV.-

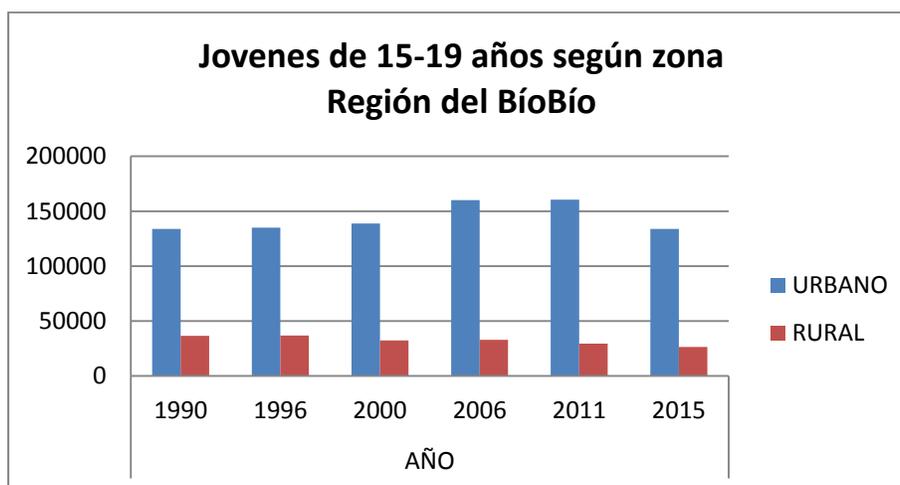
4.- EVOLUCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA JUVENTUD RURAL-URBANA EN LA REGIÓN DEL BÍOBÍO EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS.

4.1. POBLACIÓN RURAL-URBANO DE LA REGIÓN DEL BÍOBÍO.

Según estimaciones obtenidas a partir de las Encuestas CASEN la población de los jóvenes entre 15 y 19 años de la zona rural a descendido en un 5,95% desde el año 1990 al 2011, que de acuerdo a los resultados esta disminución repercutió en la población urbana aumentando esta de un 78,56% a un 84,51%, no así en el año 2015 que incrementa el sector rural y se reduce el urbano en un 1,02%.

El fenómeno de éxodo del Campo a la Ciudad se condice con las estadísticas ya descritas, no es algo nuevo, ya que esta constante se ha mantenido por varios años, independiente que el año 2015 haya existido una leve alza de jóvenes en los Sectores Rurales, no es un cifra determinante como para pensar que en los años posteriores la juventud pudiese retornar a al Sector Rural.

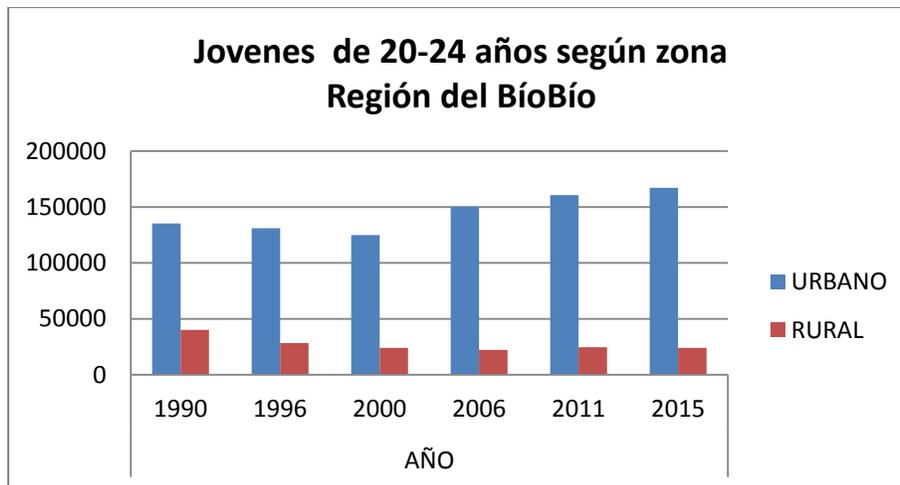
Gráfico N° 1



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

La Juventud Rural de 20 y 24 años, mantiene una migración del Sector Rural hacia el Sector Urbano de un 10,31%, en consecuencia este aumento de Población en la parte Urbana va de un 77,89% a 87,42%, en el periodo de 1990 al 2015.

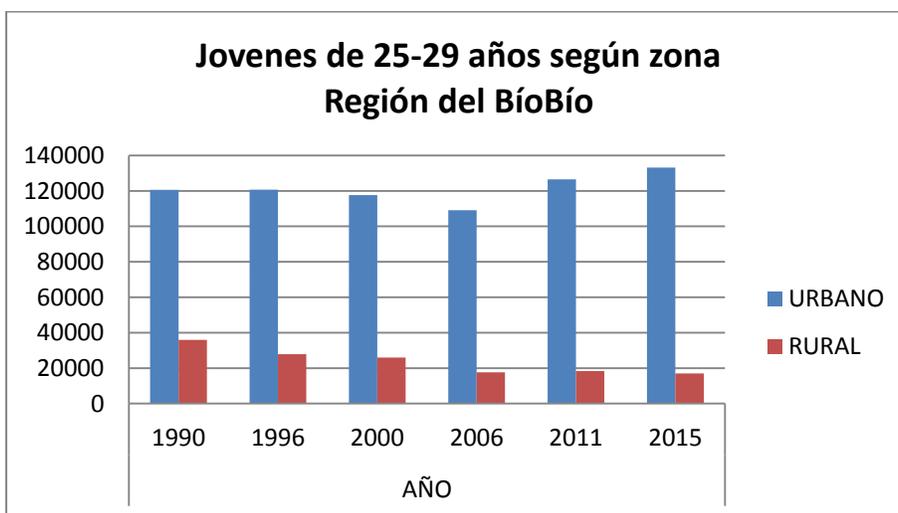
Gráfico N° 2



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Continuando nuestro análisis se puede demostrar que la migración de los Jóvenes Rurales es una constante que se mantiene y siempre va al alza, considerando la edad entre los 25 y los 29 años se puede concluir que su objetivo es ir en busca de mejores oportunidades laborales, económicas y de superación personal.

Gráfico N° 3

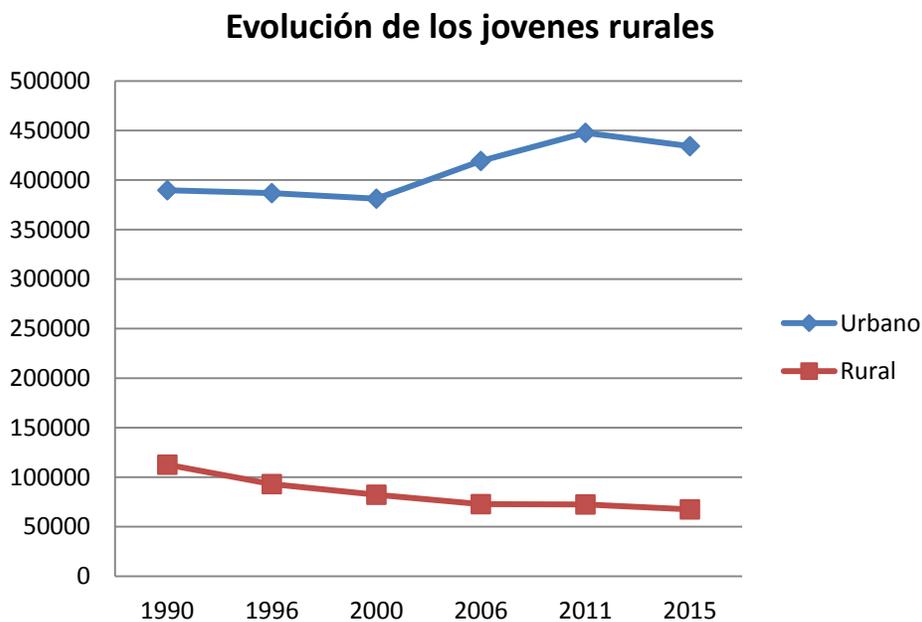


Elaboración propia en base a Encuestas Casen

El éxodo de Jóvenes Rurales es un fenómeno que aumenta año a año, de acuerdo a esto, podemos señalar que entre los años 2006 y 2011, hubo una fuerte deserción del Campo a la Ciudad. Esta es una constante que se mantenido en años posteriores, por lo tanto se podría establecer una proyección, la cual indicaría que en el futuro existe la probabilidad de un despoblamiento de las Zonas Rurales.

La Juventud en la región del Bío-Bío, se concentra mayoritariamente en la zona urbana, en el año 1990 la población rural era de un 22,4% llegando al 2015 al 13,5%, por consiguiente la Población Urbana creció de un 77,6% a un 86,5%, en el mismo periodo. Es decir el 8,9% de la juventud rural emigro al área urbana

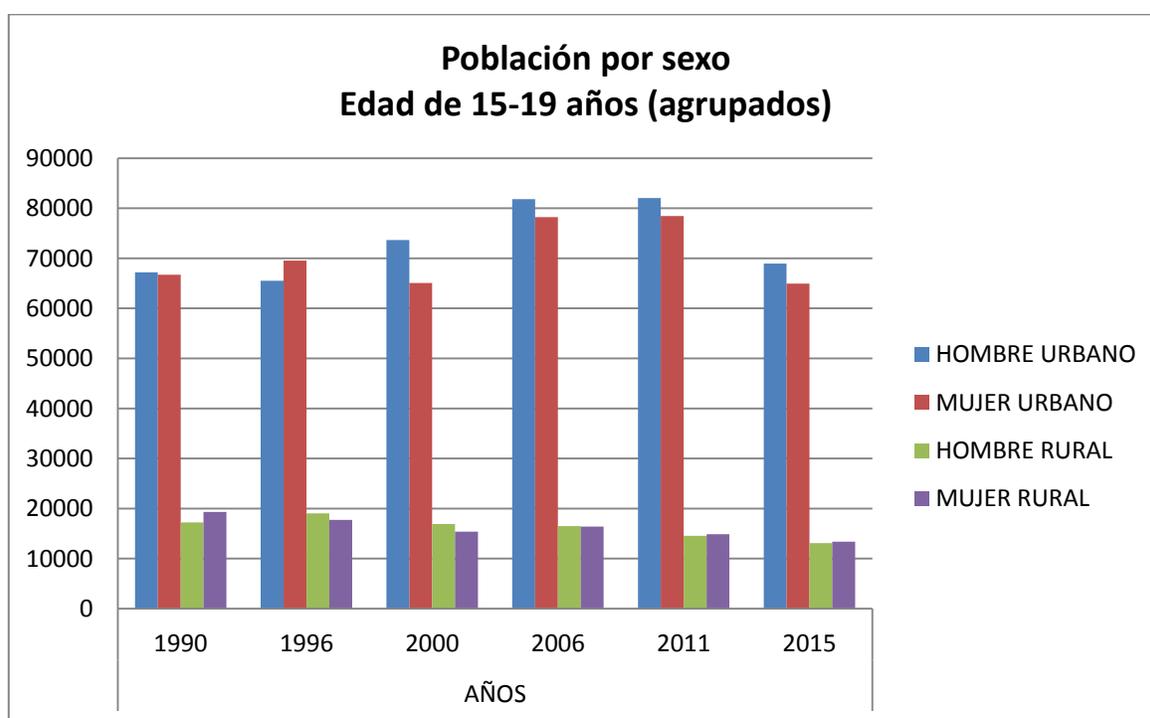
Gráfico N° 4



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Independiente de la cantidad de la Población total, ambos sexos son similares en cifras, es decir; existe una homogeneidad entre hombres y mujeres, tanto Rurales como Urbanos, aun así debemos mencionar que el Género Masculino es levemente más alto en comparación al Femenino, que comprende el 0,36% y el 6,18% en la Zona Urbana, mientras que en la Ruralidad desde el año 2011 es el Género Femenino quien tiene este incremento.

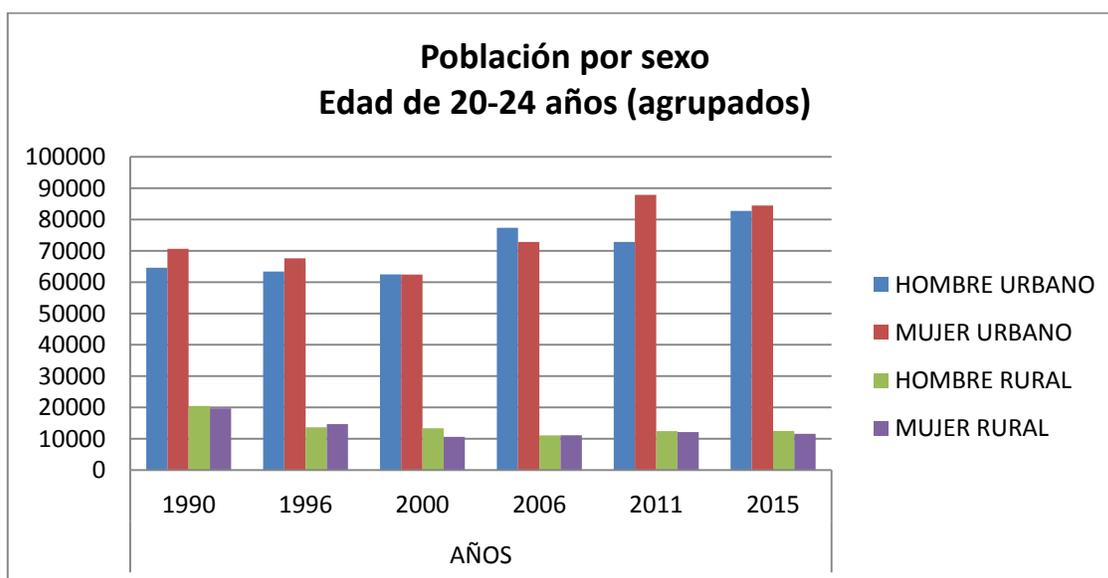
Gráfico N° 5



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Al contrario del análisis anterior, en el Rango de Edad que se grafica más abajo, La Mujer Urbana es la que se mantiene sobre la Población del Hombre Urbano, entre los años 1990 y 1996, mientras que en el 2000 se mantiene con un 46%, sufriendo una caída del 3% en el 2006, el cual se incremento en el año 2011 a un 64,96%, y en el 2015 se refleja una diferencia del 1,29% sobre el sexo masculino. En cambio en la Zona Rural el hombre es el que tiene una predominancia en la Población, que excepcionalmente en el año 1996 la mujer abarca un 2,58% sobre él, y que en el año 2006 se mantienen ambos con un 27% del total de la Población Rural.

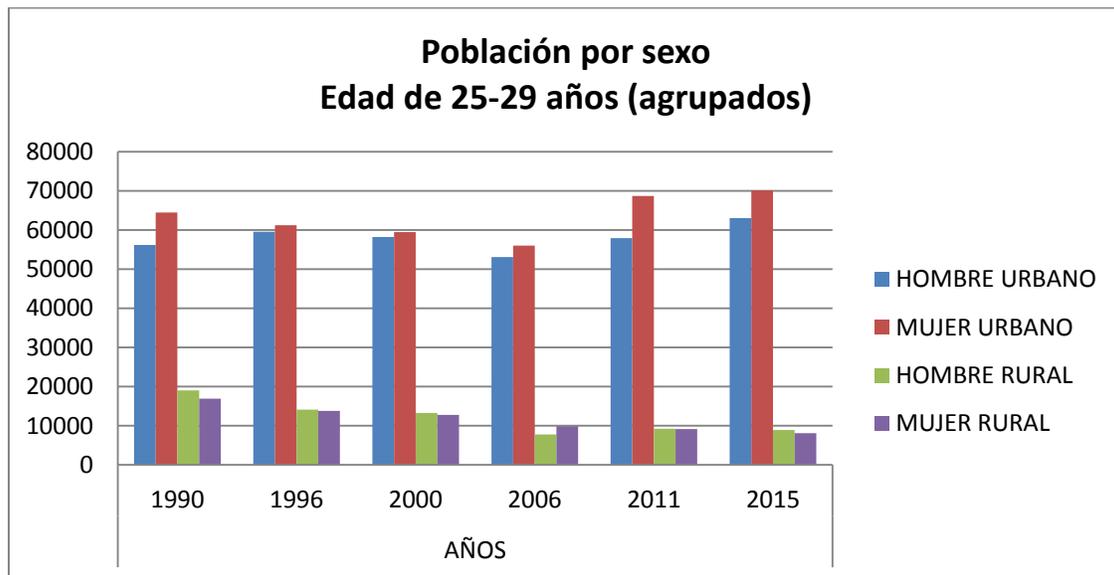
Gráfico N° 6



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

En el último tramo de edad de los jóvenes, se puede apreciar en el año 2015, que quién tiene un mayor dominio en la Población Urbana es la Mujer, alcanzando un 58% del total Poblacional, y en el Sector Rural es el hombre, con un 2,25% en el mismo año.

Gráfico Nº 7

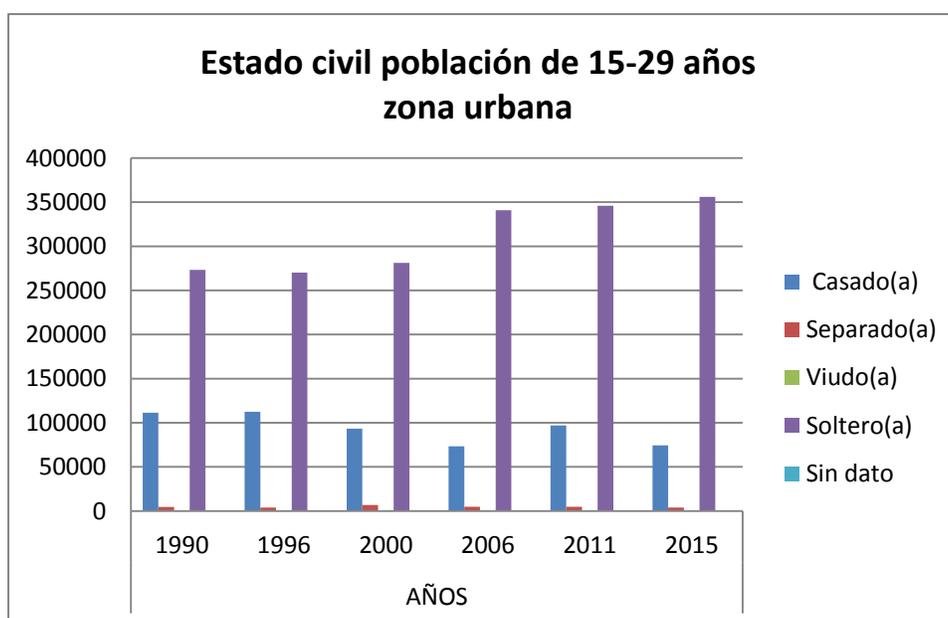


Elaboración propia en base a Encuestas Casen

4.2. ESTADO CIVIL DE LOS JOVENES RURAL-URBANO DE LA REGION DEL BIOBIO

Referente al Estado Civil de lo Jóvenes, podemos indicar que en el período 1990 y 1996 los casados(as) se mantienen entre un 28% y 29%, y se reduce en el 2006 a un 17,46%, repuntando en el 2011 con el 21,63% el cual vuelve a decaer en el 2015 al 17,11%. La otra variable que mantiene un porcentaje importante es el soltero(a) entre un 70% y 82%, lo que presume que la Juventud en general posterga el compromiso de formar una familia, también podemos deducir que la juventud siente un desapego a las tradiciones, que formalizar una relación no está dentro de sus prioridades, o no es importante, algo que se contrapone radicalmente a las creencias de sus Padres o Abuelos.

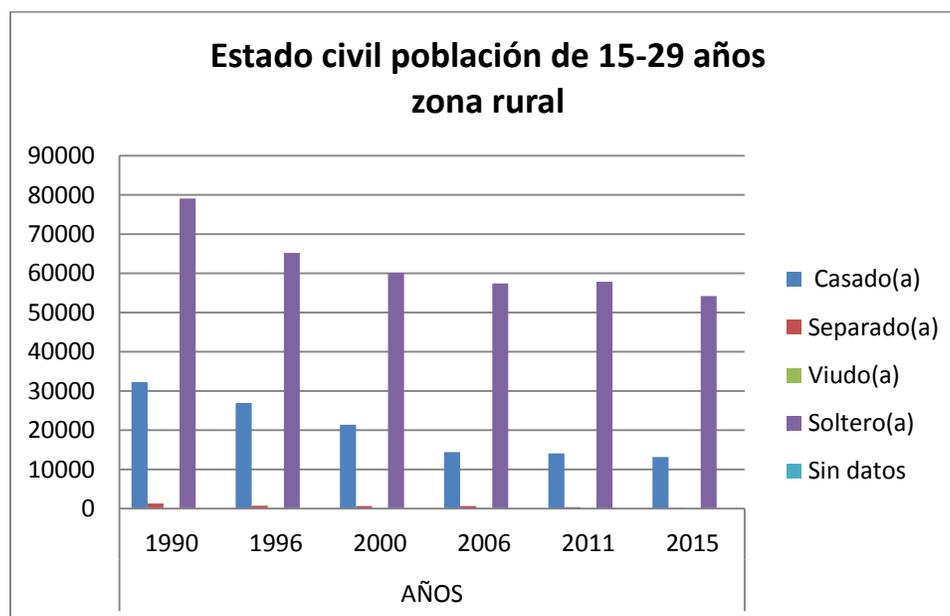
Gráfico N° 8



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

En el caso del Sector Rural los Casados (as) han disminuido a través de los años, en el año 1990 y 2000 se sostenía en un porcentaje del 28,64% y 26%, desde el 2006 se puede apreciar que este acto de compromiso decae a un 19,80%, llegando al 2015 al 19,47% respectivamente. Al igual que los jóvenes urbanos la variable de soltero (a) se mantiene en el 70% y el 80,28%.

Gráfico N° 9

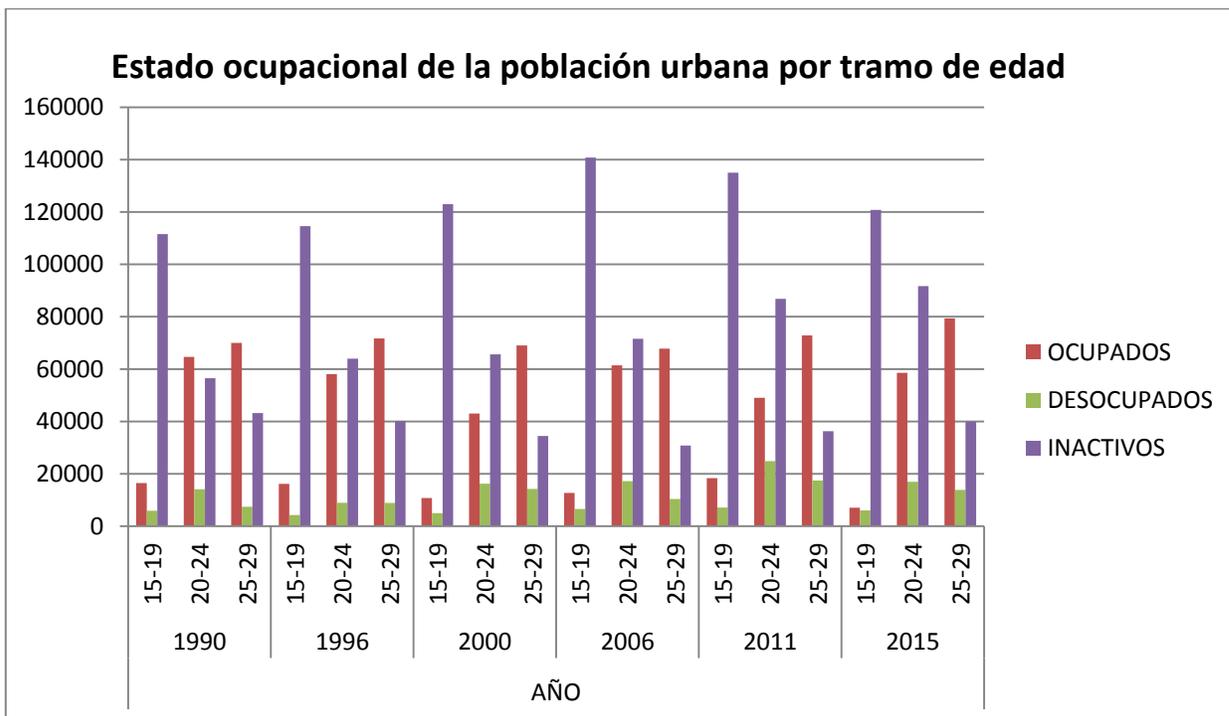


Elaboración propia en base a Encuestas Casen

4.3. ESTADO OCUPACIONAL DE LOS JOVENES RURAL-URBANO DE LA REGION DEL BIOBIO

Por otro lado, gran parte de los jóvenes se pueden clasificar según su estado ocupacional, el 38,77% de los hogares indigentes y pobres no indigentes del país son hogares con niños, niñas y adolescentes, situación que no se registra en los hogares no pobres. En el año 1990 los hogares con niños y niñas representaban el 91,2% de los hogares indigentes y el 87,3% de los hogares pobres no indigentes. En el 2003, desciende la participación de los hogares con niños y niñas en los hogares indigentes a 86,4% y en los hogares pobres no indigentes se mantiene estable con un 87,0%. En ambos años la participación de los hogares con niños y niñas en los hogares no pobres bordea el 58%. 9 Estudio: Los hogares con niños, niñas y adolescentes en Chile: la evolución entre 1990 y 2003

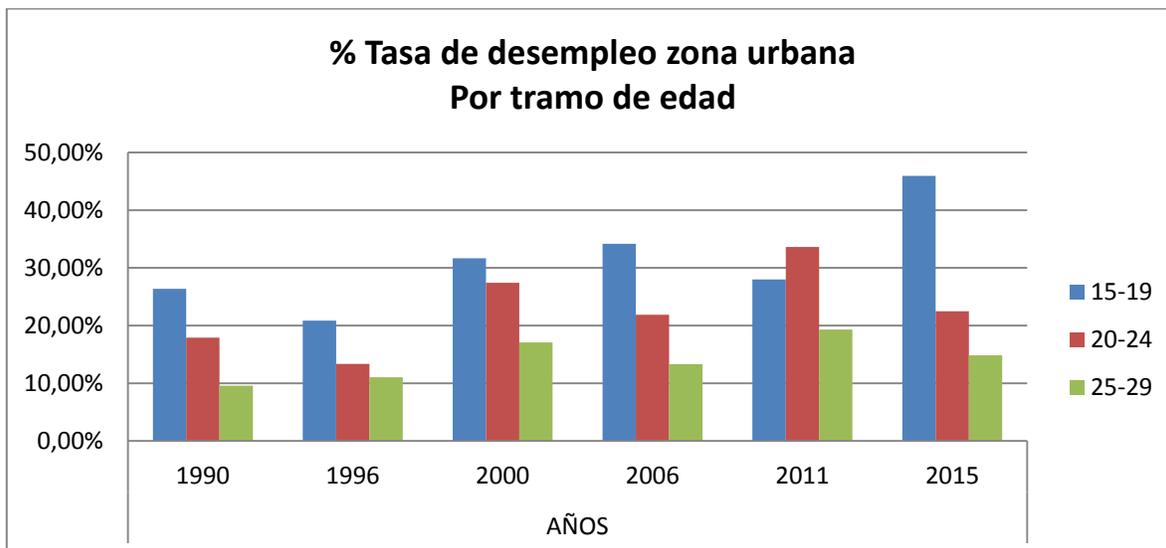
Gráfico N° 10



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Respondiendo al análisis de los datos que arroja el estado de ocupación de los jóvenes se puede calcular la tasa de desempleo, considerando el rango etario de 25-29 años, se puede apreciar que la tasa de desempleo es fluctuante, ya que en el año 1990 era del 9,56%, la cual para el año 1996 ascendió a un 11,04% y al 2000 a un 17,08%, efectuándose una disminución de la misma el 2006 del 3,78% y que para el 2011 nuevamente incrementa en un 6,02%, pero que en el año 2015 baja al 14,85%. Por otro lado los jóvenes de 20-24 años su desempleo va en aumento que si bien su nivel era de un 17,91% en el año 1990, y que resultando llegar al 22,47% en el 2015, pero teniendo un 11,16% menos que en el año 2011. Los adolescentes de 15-19 años igual presentan dos alzas de desempleo, en el año 2006 con el 34,18% y el 2015 un 45,97% dejando muy por debajo el 26,37% que se presentaba en el año 1990.

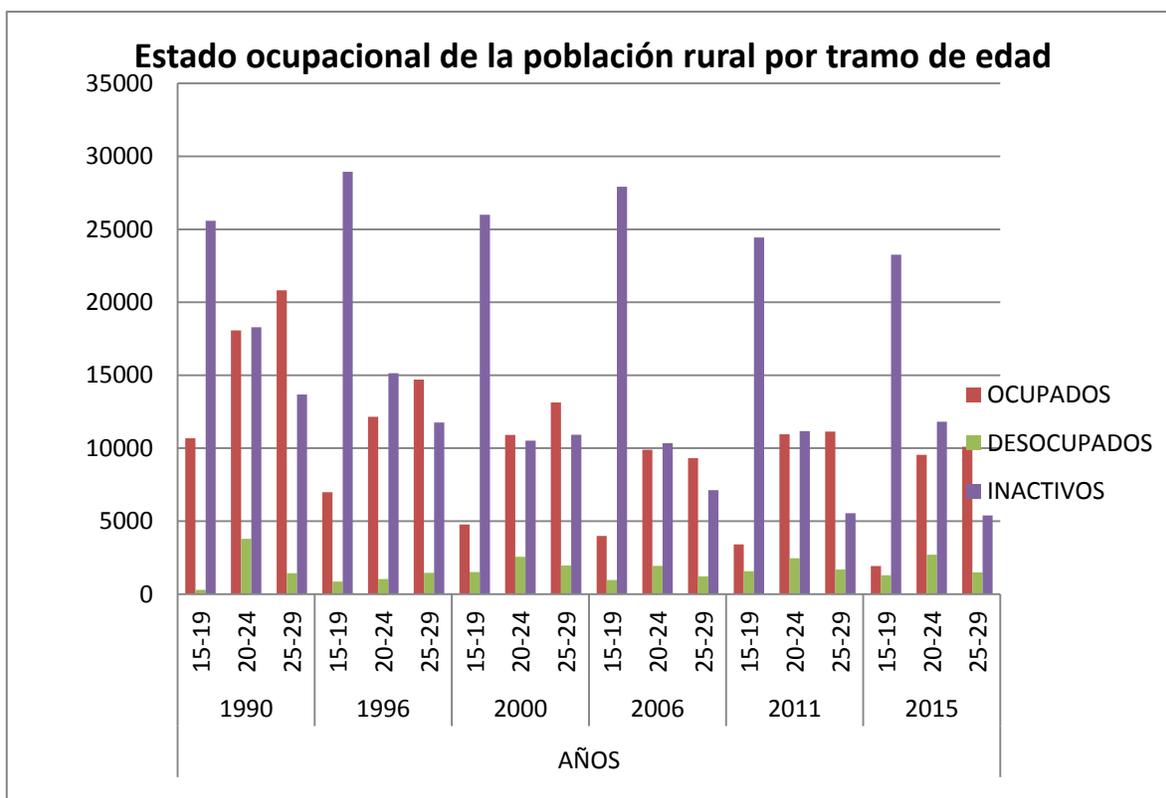
Gráfico N° 11



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Tal como se indica en los análisis de cifras anteriores, el desempleo en la Juventud Rural mantiene la misma estructura que el resto País, con pocos puestos de trabajos tanto para Juventud Rural como Urbana, esta situación está condicionada por la economía que se vive en Chile, si bien nuestra economía ha tenido periodo estables, han existido otros periodos donde la economía decae, por ende la producción del País baja, y existen pocas fuentes de trabajo, y generalmente los jóvenes cuyas edad fluctúan entre los 15 a 24 son quienes tienen más dificultades de empleabilidad, dada su poca instrucción o conocimientos para desempeñar ciertas labores, considerando que estos jóvenes están recién egresando de la Educación Media o Educación Superior.

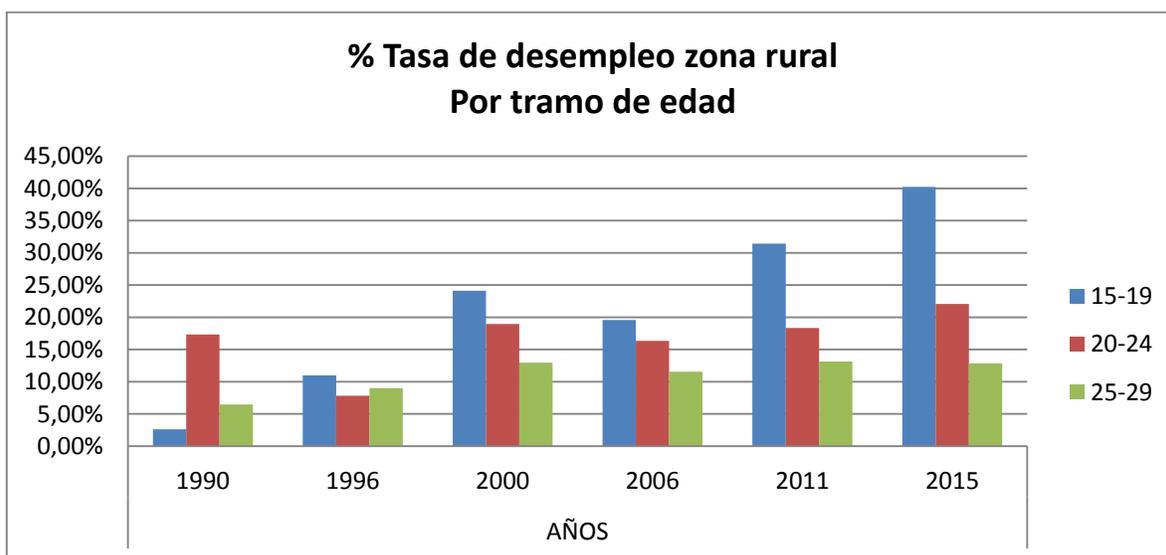
Gráfico N° 12



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

En el presente gráfico muestra como las tasas de desempleo se comportan por tramo de edad, los jóvenes de 15 a 19 años mantienen una constante alza, existiendo un leve descenso en el año 2006, de acuerdo a lo antes mencionado, esto es posible que deba a su poca instrucción, o porque muchos de ellos no terminan sus años escolaridad completa (Enseñanza Media), lo cual es requisito importante para un potencial Empleador. En tanto los Jóvenes de 20-24 podemos indicar que su tasa de desempleo aumento en un 4.75%. Algo similar ocurrió con los jóvenes de 25 a 29 años, tuvieron un incremento sustancial de desempleo (6.39%) en el periodo analizado, lo cual nos arroja una información que podemos asociar con una despreocupación del Gobierno por los jóvenes que comprenden estos rangos de edades, dado que se basan en crear empleos de emergencia para la juventud, los cuales son por periodos de algunos meses, una vez terminado este tipo de contrataciones los jóvenes vuelven a quedar en una situación de vulnerabilidad laboral.

Gráfico N° 13



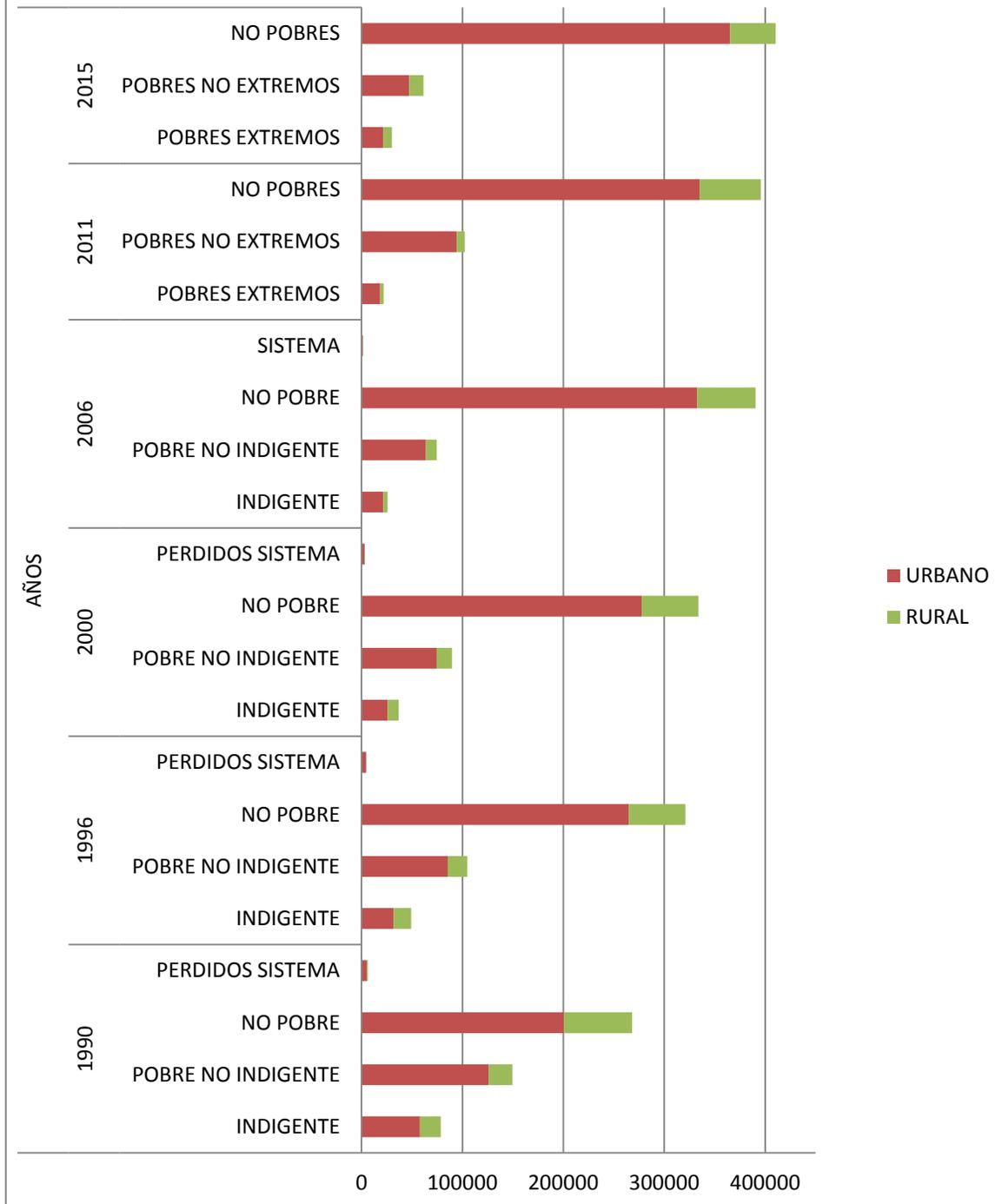
Elaboración propia en base a Encuestas Casen

4.4. SITUACION DE POBREZA DE LOS JOVENES RURAL-URBANO DE LA REGIÓN DEL BÍOBÍO

De acuerdo a la encuesta Casen, a fines del año 2015, la población joven en situación de pobreza por ingresos en la región alcanza a 91.486 personas, lo que equivale al 15,84% a la zona urbana y un 33,59% a la rural, porcentaje de cada población, los clasificados no pobres con una población de 365.439 que demuestran un 84,16% urbano y 44.848 habitantes que representa el 66,41% rural. Estas estimaciones reflejan una reducción significativa de 31,41% de la pobreza entre los años 1990 y 2015 en el sector urbano y en lo rural una disminución del 5,38%.

Gráfico N° 14

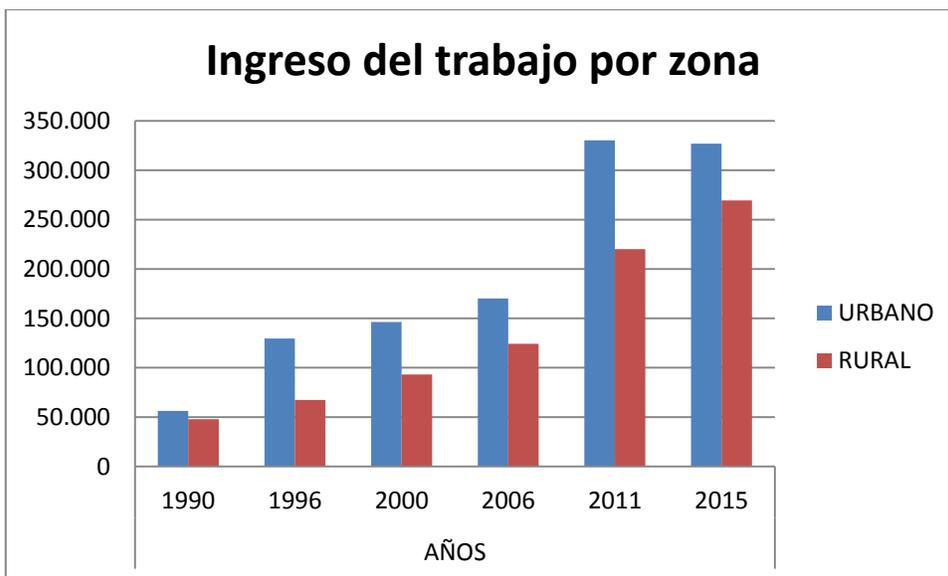
SITUACION DE POBREZA ZONA URBANO-RURAL



4.5. INGRESOS MONETARIO DE LOS JOVENES RURAL-URBANO DE LA REGION DEL BÍOBÍO

El ingreso promedio de la ocupación principal llega, en 2015, a \$326.926 mil pesos mensuales, con respecto de 1990 que era \$59.195 mil pesos valores que corresponden a lo urbano. En cuanto al promedio que perciben los rurales es de \$269.471 mil pesos que en relación a 1990 recibían \$47.937 mil pesos, existiendo una brecha de \$57.455 mil pesos entre rurales y urbanos.

Gráfico N° 15

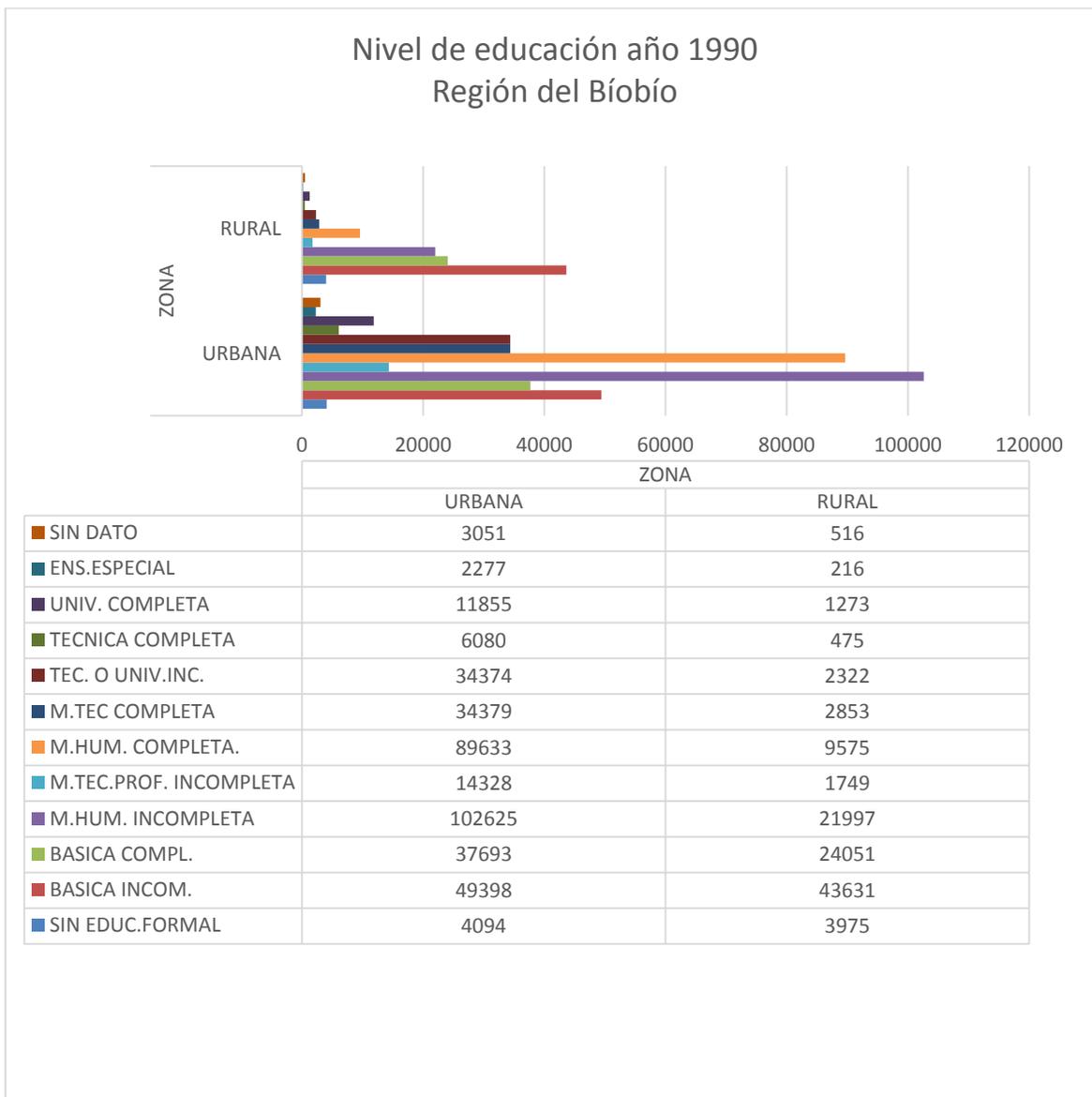


Elaboración propia en base a Encuestas Casen

4.6. NIVEL DE EDUCACION DE LOS JOVENES RURAL-URBANO DE LA REGION DEL BÍOBÍO

En siguiente gráfico representa una selección de indicadores relevantes para la caracterización específica de cada uno de los niveles que conforman el sistema de educación en 1990, observándose que los jóvenes urbanos no concluyen su educación media humanista, y los rurales la educación básica.

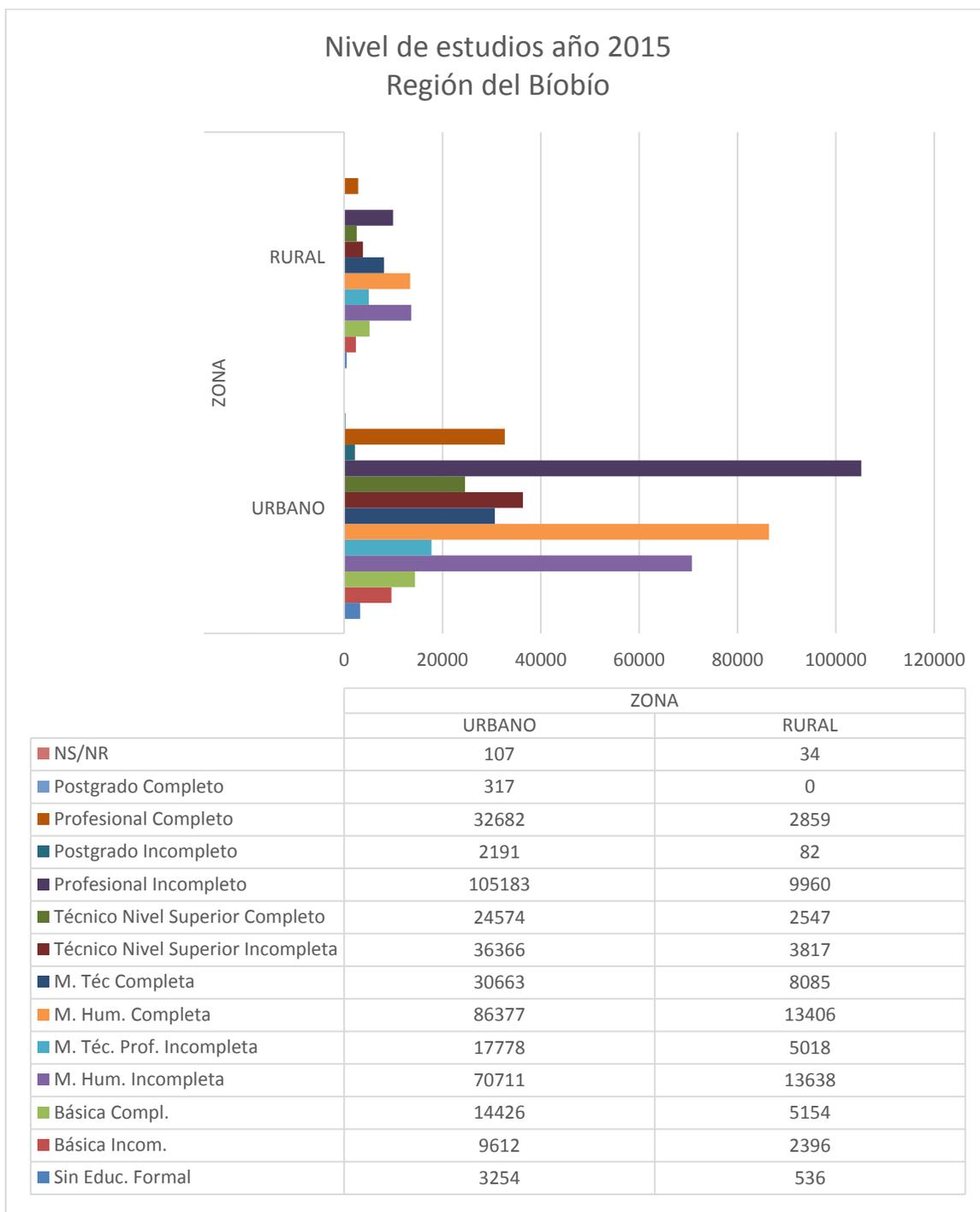
Gráfico N° 16



Elaboración propia en base a Encuestas Casen

Lo que podemos concluir que desde el año 1990 al 2015 que la educación Media Humanista incompleta continua con una alta cantidad de jóvenes urbanos sin concluir sus estudios, pero cabe señalar, que se elevó la cifra de los jóvenes con estudios superiores incompleto, con respecto a los rurales la educación Media Humanista incompleta y completa se mantienen casi al mismo nivel pero que en consideración la educación básica incompleta se redujo notoriamente

Gráfico N° 17



CONCLUSIONES

Las problemáticas sociales abordadas en la investigación, nos permiten conocer una parte importante de la realidad de los Jóvenes Rurales de la Región del BíoBío.

En el pasado la Cultura Rural estaba prácticamente aislada de la Urbana, lo cual evidenciaba diferencias de todo tipo, que variaban desde las condiciones básicas que necesita una persona para desenvolverse normalmente, pasando por las pocas oportunidades laborales, dificultades económicas, hasta, acceder a una de Educación Completa y de Calidad.

Hoy en día podemos concluir, que la brecha de oportunidades para Población Rural, así, como para los Jóvenes Rurales a disminuido considerablemente, a diferencia de antaño, los Jóvenes de hoy cuentan con la posibilidad de vivir en un lugar digno juntos a sus familias, con sus respectivos servicios básicos. También cuentan con una amplia conectividad, y, tienen a su disposición diversas herramientas tecnológicas, lo cual era impensado hace unas décadas atrás.

Todos estos avances en las Zonas Rurales, colocan a la Población Juvenil en una escala similar a las de sus pares que habitan en las Zonas Urbanas. Aún así, las Juventudes Rurales están tomando la opción de Emigrar hacia las Ciudades, en busca de nuevas oportunidades, tanto Educativas como Laborales.

De acuerdo a los rangos de años comprendidos en este estudio, es decir; desde el año 1990 al 2015, se mantiene la constante de la Emigración de la Población Juvenil Rural con destino a las Zonas Urbanas. Las Políticas Públicas aún no consideran del todo a este importante segmento de la Población, no existen planteamientos concretos para abordar las necesidades de estos Jóvenes, sobretodo abordar la falta de oportunidades laborales en el Campo.

Por consiguiente, este fenómeno del éxodo Juvenil Rural-Urbano ha traído como consecuencia un sobrepoblamiento de las grandes Ciudades, y como efecto contrario el Despoblamiento parcial de las Zonas Rurales, presumiblemente este fenómeno se siga repitiendo a lo largo del tiempo, ya que debería ser considerado como una problemática socioeconómica a nivel País .

BIBLIOGRAFIA

- **Encuestas Casen**, fuente directa, 1990 a 2015
- **Los desheredados. Trayectorias de vida y nuevas condiciones juveniles**. Ediciones CIDPA, Valparaíso. Dávila, Oscar, Ghiardo, Felipe, Medrano, Carlos. 2005
- **“Adolescencia y Juventud. De las nociones a los abordajes”**. Revista Última Década N° 21. CIDPA, Valparaíso. Dávila, Oscar. 2004.
- **“Juventud rural: fuerza de modernidad y democracia”**. **Juventud rural, modernidad y democracia en América Latina**. División de Desarrollo Social, CEPAL. 1996
- **Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política**. Ed. Atchoarena D. y Gasperini L. UNESCO y FAO, UNESCO-IIPE. 2004.
- **“Trayectorias laborales y discurso sobre el trabajo de la “juventud tardía” de clase media urbana”**. Ponencia presentada en el Encuentro pre ALAS. Santiago 20, 21 y 22 de noviembre. Universidad de Chile. FACSO. **Ghiardo, Felipe. 2008.**
- **Nietos de la Reforma Agraria**, empleo, realidad y sueños de la Juventud Rural en Chile (Mayo 2017)
- **Aproximación a la Trayectoria de Intervenciones e Investigaciones sobre Juventud Rural en Chile**, (1948-2008) Luis Pezo Orellana; Última década N°29, CIDPA Valparaíso, Diciembre 2008.
- **Estudio sobre la Educación para la Población Rural en Chile**, Guillermo Williamson, pdf.
- **Región del BíoBío, Síntesis regional**, agosto 2015
- **Juventud rural en Chile ¿Problema o solución?**, Daniel Duhart, Última década. v.12 n.20 Santiago jun. 2004

ANEXOS

(Tablas)

POBLACION JUVENIL RURAL Y URBANA DE LA REGION DEL BIO BIO

AÑO 1990	TOTAL POBLACION RURAL -URBANA				
	ZONA	POBLACION	%		
	Urbano	389,787	77.6		
	Rural	112,633	22.4		
	Total	502,420	100		
	POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA				
		ZONA			
	EDAD	URBANO	RURAL	TOTAL	
	15-19	133,897	36,552	170,449	
	20-24	135,252	40,149	175,401	
25-29	120,638	35,932	156,570		
Total	389,787	112,633	502,420		
POBLACION POR ZONA-SEXO-EDAD AGRUPADA					
	URBANO		RURAL		
EDAD	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	TOTAL
15-19	67,191	66,706	17,229	19,323	170,449
20-24	64,588	70,664	20,444	19,705	175,401
25-29	56,184	64,454	19,020	16,912	156,570
Total	187,963	201,824	56,693	55,940	502,420

AÑO 1996

TOTAL POBLACION RURAL -URBANA

Zona	Población	%
URBANO	386810	80.6
RURAL	93012	19.4
Total	479822	100

POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA

EDAD	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
15-19	135074	36785	171859
20-24	131005	28320	159325
25-29	120731	27907	148638
Total	386810	93012	479822

POBLACION POR ZONA-SEXO-EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO		RURAL		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	
15-19	65523	69551	19051	17734	36785
20-24	63393	67612	13641	14679	28320
25-29	59541	61190	14104	13803	27907
TOTAL	188457	198353	46796	46216	479822

AÑO 2000

TOTAL POBLACION RURAL-URBANA

ZONA	POBLACION	%
URBANO	381,256	82.2
RURAL	82,280	17.8
TOTAL	463,536	100

POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA

EDAD	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
15-19	138719	32287	171006
20-24	124870	23981	148851
25-29	117667	26012	143679
Total	381256	82280	463536

POBLACION POR ZONA-SEXO-EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO		RURAL		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	
15-19	73648	65071	16909	15378	171006
20-24	62460	62410	13371	10610	148851
25-29	58189	59478	13236	12776	143679
Total	194297	186959	43516	38764	463536

AÑO 2006

TOTAL POBLACION RURAL-URBANA

ZONA	POBLACION	%
Urbano	419330	85.2
Rural	72721	14.8
Total	492051	100

POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO	RURAL	TOTAL
15-19	160049	32885	192934
20-24	150209	22175	172384
25-29	109072	17661	126733
TOTAL	419330	72721	492051

POBLACION POR ZONA-SEXO –EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO		RURAL		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	
15-19	81827	78222	16499	16386	192934
20-24	77360	72849	11066	11109	172384
25-29	53084	55988	7789	9872	126733
TOTAL	212271	207059	35354	37367	492051

AÑO 2011

TOTAL POBLACION RURAL-URBANA

ZONA	POBLACION	%
Urbano	447736	86
Rural	72376	14
Total	520112	100

POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO	RURAL	TOTAL
15-19	160500	29414	189914
20-24	160667	24585	185252
25-29	126569	18377	144946
TOTAL	447736	72376	520112

POBLACION POR ZONA-SEXO-EDAD AGRUPADA

EDAD	URBANO		RURAL		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	
15-19	82052	78448	14545	14869	189914
20-24	72813	87854	12446	12139	185252
25-29	57900	68669	9215	9162	144946
TOTAL	212765	234971	36206	36170	520112

AÑO 2015	TOTAL POBLACION RURAL-URBANA				
	ZONA	POBLACION	%		
	Urbano	434,241	86.5		
	Rural	67,532	13.5		
	Total	501,773	100		
	POBLACION POR ZONA Y EDAD AGRUPADA				
	EDAD	URBANO	RURAL	TOTAL	
	15-19	133896	26479	160375	
	20-24	167207	24070	191277	
	25-29	133138	16983	150121	
	TOTAL	434241	67532	501773	
	POBLACION POR ZONA-SEXO-EDAD AGRUPADA				
		URBANO		RURAL	
EDAD	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	TOTAL
15-19	68958	64938	13104	13375	160375
20-24	82728	84479	12473	11597	191277
25-29	63040	70098	8895	8088	150121
TOTAL	214726	219515	34472	33060	501773

ESTADO CIVIL DE LOS JOVENES RURALES Y URBANOS DE LA REGION DEL BÍO BÍO

ESTADO CIVIL AÑO 1990

ESTADO CIVIL	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Casado(a)	111358	32258	143616
Separado(a)	4549	1311	5860
Viudo(a)	723	0	723
Soltero(a)	273157	79064	352221
TOTAL	389787	112633	502420

ESTADO CIVIL AÑO 1996

ESTADO CIVIL	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Casado(a)	112426	26961	139387
Separado(a)	3825	762	4587
Viudo(a)	402	85	487
Soltero(a)	270157	65204	335361
TOTAL	386810	93012	479822

ESTADO CIVIL AÑO 2000

ESTADO CIVIL	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Casado(a)	93257	21386	114643
Separado	6743	671	7414
Viudo(a)	91	71	162
Soltero(a)	281165	60152	341317
Total	381256	82280	463536

ESTADO CIVIL AÑO 2006

ESTADOCIVIL	ZONA		TOTAL
	RURAL	URBANO	
Casado(a)	73216	14401	87617
Separado(a)	4805	666	5471
Viudo(a)	281	196	477
Soltero(a)	340915	57429	398344
Sin Dato	113	29	142
TOTAL	419330	72721	492051

ESTADO CIVIL AÑO 2011

ESTADO CIVIL	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Casado(a)	96864	14112	110976
Separado(a)	4719	391	5110
Viudo(a)	208	0	208
Soltero(a)	345945	57873	403818
sin dato			0
TOTAL	447736	72376	520112

ESTADO CIVIL AÑO 2015

ESTADO CIVIL	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Casado(a)	74307	13150	87457
Separado(a)	3851	136	3987
Viudo(a)	46	30	76
Soltero(a)	356037	54216	410253
TOTAL	434241	67532	501773

NIVEL EDUCACIONAL DE LOS JOVENES RURALES Y URBANOS DE LA REGION DEL BIO BIO

AÑO 1990

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANA	RURAL	
SIN EDUC.FORMAL	4094	3975	8069
BASICA INCOM.	49398	43631	93029
BASICA COMPL.	37693	24051	61744
M.HUM. INCOMPLETA	102625	21997	124622
M.TEC.PROF. INCOMPLETA	14328	1749	16077
M.HUM. COMPLETA.	89633	9575	99208
M.TEC COMPLETA	34379	2853	37232
TEC. O UNIV.INC.	34374	2322	36696
TECNICA COMPLETA	6080	475	6555
UNIV. COMPLETA	11855	1273	13128
ENS.ESPECIAL	2277	216	2493
SIN DATO	3051	516	3567
TOTAL	389787	112633	502420

AÑO 1996

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
NINGUNO	1630	1198	2828
BASICA	70597	53701	124298
B. DIFERENCIAL	1024	195	1219
MEDIA C.HUM.	170722	26286	197008
MEDIA/TEC.PROF.	52041	7324	59365
C.F.TECNICA INC.	5523	412	5935
C.F.TECNICA COMP	4944	30	4974
INS.PROFESIONAL INCOMP.	13248	804	14052
INS.PROFESIONAL COMPLETO	6812	234	7046
UNIV.INCOMPLETA	44472	1203	45675

UNIV. COMPLETA	10391	670	11061
INIV. POSTGRADO	1479		1479
NO SABE	3927	955	4882
TOTAL	386810	93012	479822

AÑO 2000

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
SIN EDUCACION FORMAL	1671	1188	2859
BASICA INCOMPLETA	25679	25205	50884
BASICA COMPLETA.	27508	15849	43357
MEDIA C/H INCOMPLETO	91062	15261	106323
MEDIA C/H COMPLETO	80734	9504	90238
MEDIA T/P INCOMPLETO	25349	7451	32800
MEDIA T/P COMPLETO	32270	4285	36555
C.F.T/I.P INCOMPLETA.	26939	1056	27995
C.F.T/I.P COMPLETA.	14036	698	14734
UNIVERSIDAD INCOMPLETA	41909	1044	42953
UNIVERSIDAD COMPLETA	10069	377	10446
SIN DATO	4030	362	4392
TOTAL	381256	82280	463536

AÑO 2006

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Sin Educ. Formal	2257	1238	3495
Básica Incom.	14951	9230	24181
Básica Compl.	22386	9709	32095
M. Hum. Incompleta	87328	15665	102993
M. Téc. Prof. Incompleta	28391	7683	36074
M. Hum. Completa	90674	14499	105173
M. Téc Completa	43331	8541	51872
Técnico Nivel Superior Incompleta	98198	4820	103018
Técnico Nivel Superior Completo	30679	1215	31894
NS/NR	1135	121	1256

TOTAL	419330	72721	492051
-------	--------	-------	--------

AÑO 2011

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Sin Educ. Formal	3861	932	4793
Básica Incom.	15288	6624	21912
Básica Compl.	15093	4696	19789
M. Hum. Incompleta	122360	18626	140986
M. Téc. Prof. Incompleta	33796	8799	42595
M. Hum. Completa	77773	13560	91333
M. Téc Completa	32257	7515	39772
Técnico Nivel Superior Incompleta	111759	9201	120960
Técnico Nivel Superior Completo	35549	2423	37972
NS/NR	0	0	0
TOTAL	447736	72376	520112

AÑO 2015

NIVEL DE EDUCACION	ZONA		TOTAL
	URBANO	RURAL	
Sin Educ. Formal	3254	536	3790
Básica Incom.	9612	2396	12008
Básica Compl.	14426	5154	19580
M. Hum. Incompleta	70711	13638	84349
M. Téc. Prof. Incompleta	17778	5018	22796
M. Hum. Completa	86377	13406	99783
M. Téc Completa	30663	8085	38748
Técnico Nivel Superior Incompleta	36366	3817	40183
Técnico Nivel Superior Completo	24574	2547	27121
Profesional Incompleto	105183	9960	115143
Postgrado Incompleto	2191	82	2273

Profesional Completo	32682	2859	35541
Postgrado Completo	317	0	317
NS/NR	107	34	141
TOTAL	434241	67532	501773

ESTADO OCUPACIONAL DE LOS JOVENES RURALES Y URBANOS DE LA REGION DEL BÍO

BÍO

AÑO 1990	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANO	RURAL	% URBANO	% RURAL	TOTAL
	OCUPADO	151130	49573	38.8	44	200703
	DESOCUPADO	27404	5515	7	4.9	32919
	INACTIVO	211253	57545.0	54.2	51.1	268798.0
	TOTAL	389787	112633.0	100	100	502420.0
	ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO					
	EDAD (agrupado)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS	
	15-19	Urbano	16443	5889	111565	
		Rural	10683	288	25581	
20-24	Urbano	64662	14111	56479		
	Rural	18076	3787	18286		
25-29	Urbano	70025	7404	43209		
	Rural	20814	1440	13678		
TOTAL		200703	32919	268798		

AÑO 1996	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANO	RURAL	% URBANO	% RURAL	TOTAL
	OCUPADOS	145964	33834	37.7	36.4	179798
	DESOCUPADOS	22112	3347	5.7	3.6	25459
	INACTIVOS	218734	55831	56.5	60	274565
	TOTAL	386810	93012	100	100	479822

ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO				
EDAD (agrupado)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS
15-19	Urbano	16193	4264	114617
	Rural	6987	862	28936
20-24	Urbano	58075	8949	63981
	Rural	12149	1032	15139
25-29	Urbano	71696	8899	40136
	Rural	14698	1453	11756
TOTAL		179798	25459	274565

AÑO 2000	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANA	RURAL	% URBANA	% RURAL	TOTAL
	OCUPADOS	122807	28815	32.2	35	151622
	DESOCUPADOS	35456	6025	9.3	7.3	41481
	INACTIVOS	222993	47440	58.5	57.7	270433
	TOTAL	381256	82280	100	100	463736
	ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO					
	EDAD (agrupado)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS	
	15-19	URBANO	10770	4992	122957	
		RURAL	4771	1517	25999	
20-24	URBANO	43028	16250	65592		
	RURAL	10911	2554	10516		
25-29	URBANO	69009	14214	34444		
	RURAL	13133	1954	10925		
TOTAL		151622	41481	270433		

AÑO 2006	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANO	RURAL	% URBANO	% RURAL	TOTAL
	OCUPADO	141942	23204	33.9	32	165146
	DESOCUPADO	34190	4121	8.2	5.6	38311
	INACTIVO	243198	45396	57.9	62.4	288594
TOTAL	419330	72721	100	100	492051	

ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO				
EDAD (agrupado)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS
15-19	URBANO	12687	6589	140773
	RURAL	3992	972	27921
20-24	URBANO	61422	17198	71589
	RURAL	9896	1933	10346
25-29	URBANO	67833	10403	30836
	RURAL	9316	1216	7129
TOTAL		165146	38311	288594

AÑO 2011	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANO	RURAL	% URBANO	% RURAL	TOTAL
	OCUPADO	140200	25511	31.2	35.2	140231.2
	DESOCUPADO	49417	5710	11.2	7.9	49428.2
	INACTIVO	258119	41155	57.6	56.9	258176.6
	TOTAL	447736	72376	100	100	447836
	ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO					
	EDAD (agrupados)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS	TOTAL
	15-19	URBANO	18356	7137	135007	160500
		RURAL	3414	1564	24436	29414
20-24	URBANO	49010	24837	86820	160667	
	RURAL	10954	2461	11170	24585	
25-29	URBANO	72834	17443	36292	126569	
	RURAL	11143	1685	5549	18377	
TOTAL		165711	55127	299274	520112	

AÑO 2015	ESTADO OCUPACIONAL POR ZONA					
	ACTIVIDAD	URBANO	RURAL	% URBANO	% RURAL	TOTAL
	OCUPADO	140200	25511	31.3	35.2	140231.3
DESOCUPADO	49417	5710	11.1	7.9	49428.1	

	INACTIVO	258119	41155	57.6	56.9	258176.6
	TOTAL	447736	72376	100	100	447836
ESTADO OCUPACIONAL POR RANGO ETARIO						
	EDAD (agrupados)	ZONA	OCUPADOS	DESOCUPADOS	INACTIVOS	
	15-19	URBANO	18356	7137	135007	
		RURAL	3414	1564	24436	
	20-24	URBANO	49010	24837	86820	
		RURAL	10954	2461	11170	
	25-29	URBANO	72834	17443	36292	
		RURAL	11143	1685	5549	
	TOTAL		165711	55127	299274	

SITUACION DE POBREZA DE LOS JOVENES RURALES Y URBANOS DE LA REGION DEL BIO BIO

SITUACION DE POBREZA AÑO 1990

SITUACION	URBANO	RURAL	% URBANO	%RURAL
Indigente	57,896	20,649	11.5	4.1
Pobre no indigente	126,271	23,248	25.1	4.6
No pobre	200,599	67,505	39.9	13.4
Total	384,766	111,402		
Perdidos Sistema	5,021	1,231	1.0	0.2
Total	389,787	112,633	77.6	22.4
TOTAL POBLACION	502,420			

SITUACION DE POBREZA AÑO 1996

SITUACION	URBANO	RURAL	% URBANO	%RURAL
Indigente	31,767	17,485	6.6	3.6
Pobre no indigente	85,501	19,412	17.8	4.0
No pobre	264,884	56,115	55.2	11.7
Total	382,152	93,012		
Perdidos Sistema	4,658	0	1.0	0.0

Total	386,810	93,012	80.6	19.4
TOTAL POBLACION	479,822			

SITUACION DE POBREZA AÑO 2000

SITUACION	URBANO	RURAL	% URBANO	%RURAL
Indigente	26024	10624	6.8	12.9
Pobre no indigente	74463	15182	19.5	18.5
No pobre	277595	56253	72.8	68.4
Total	378,082	82,059	99.2	99.7
Perdidos Sistema	3174	221	0.8	0.3
Total	381,256	82,280	82.2	17.8
TOTAL POBLACION	463,536			

SITUACION DE POBREZA AÑO 2006

SITUACION	URBANO	RURAL	% PORCENTAJE	% PORCENTAJE
INDIGENTE	21443	5100	82.8	17.2
POBRE NO INDIGENTE	63813	11265	85.7	14.3
NO POBRES	332782	57648	85.2	14.8
TOTAL POBLACION	492051			

SITUACION DE POBREZA AÑO 2011

SITUACION	URBANO	RURAL	% PORCENTAJE	% PORCENTAJE
POBRES EXTREMOS	18407	3558	83.8	16.2
POBRES NO EXTREMOS	94232	8195	92	8
NO POBRES	335097	60623	84.7	15.3
TOTAL	520112			

SITUACION DE POBREZA AÑO 2015

SITUACION	URBANO	RURAL	% PORCENTAJE	% PORCENTAJE
POBRES EXTREMOS	21393	8681	71.1	28.9
POBRES NO EXTREMOS	47409	14003	77.1	22.9
NO POBRES	365439	44848	89.1	10.9
TOTAL	501773			

INGRESOS DE LOS JOVENES RURALES Y URBANOS DE LA REGION DEL BIO BIO

AÑO 1990

URBANO		RURAL	
Válido	150,859	Válido	49,573
Perdidos	238,928	Perdidos	63,060
Media	56,195	Media	47,937
Mediana	36,240	Mediana	24,750

AÑO 1996

URBANO		RURAL	
Válido	144,824	Válido	33,219
Perdidos	241,986	Perdidos	59,793
Media	129,485	Media	67,317
Mediana	80,000	Mediana	52,399

AÑO 2000

URBANO		RURAL	
Válido	115,534	Válido	22,458
Perdidos	265,722	Perdidos	59,822
Media	146,271	Media	93,091
Mediana	110,000	Mediana	80,000

AÑO 2006

URBANO		RURAL	
Válido	134,911	Válido	20,968
Perdidos	284,419	Perdidos	51,753
Media	170,139	Media	124,234
Mediana	136,350	Mediana	121,200

AÑO 2011

URBANO		RURAL	
Válido	135,353	Válido	23,260
Perdidos	312,383	Perdidos	49,116
Media	330,342	Media	220,059
Mediana	219,800	Mediana	197,820

AÑO 2015

URBANO		RURAL	
Válido	137,504	Válido	19,027

Perdidos	296,737	Perdidos	48,505
Media	326,926	Media	269,471
Mediana	250,000	Mediana	241,000