



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE ARTES Y LETRAS  
ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN INGLÉS

*Los factores nivel sociocultural y  
autoestima, y su incidencia en la producción  
oral del idioma Inglés en estudiantes de  
segundo año medio de siete establecimientos  
en la comuna de Chillán*

AUTORES:           DAVID CONTRERAS CANTO  
                          MANUEL ESTRADA SOTO  
                          ROGER PARRA FUENTES  
                          GABRIEL VENEGAS MATABENITEZ

PROFESORA GUÍA: Prof. Florencia Casanova

SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN  
MEDIA EN INGLÉS

CHILLÁN, 2013

## **AGRADECIMIENTOS**

En primera instancia agradecemos a Dios, a nuestras familias y amigos por apoyarnos en todo momento durante estos cinco arduos años. Sin lugar a dudas la etapa que finalizamos en el presente año, ha sido una de las más importantes y que claramente no olvidaremos.

Por otro lado, no podemos dejar de agradecer a los profesores que nos ayudaron durante la etapa final de nuestra carrera, Profesora Florencia Casanova, Profesor Daniel Tello y el Profesor Enrique Blanco, quienes nos brindaron su ayuda en cada momento, tanto que frente a cada duda existente dentro del marco de nuestra investigación fueron capaces de guiarnos y motivarnos a continuar desarrollando nuestras ideas con el fin de lograr un mejor trabajo en equipo. Al mismo tiempo, no podemos dejar de lado a los demás profesores que formaron parte de nuestro proceso formativo docente, implantando un ejemplo inolvidable en nosotros que compartiremos con futuras generaciones ejerciendo la labor docente con entusiasmo y compromiso.

*“El futuro tiene muchos nombres. Para los débiles es lo inalcanzable. Para los temerosos, lo desconocido. Para los valientes es la oportunidad.”*

Victor Hugo, Novelista Francés.

## **ÍNDICE**

<b>Resumen</b> .....	6
<b>Introducción</b> .....	7
<b>Capítulo I Problematicación</b> .....	9
<b>1.1 Formulación del problema</b> .....	10
<b>1.2 Objetivos</b> .....	12
<b>1.3 Variables</b> .....	13
<b>1.4 Definiciones</b> .....	14
1.4.1 Conceptuales.....	14
1.4.1.1 Nivel sociocultural.....	14
1.4.1.2 Autoestima.....	14
1.4.1.3 Producción oral del idioma Inglés (KET – A2)	15
1.4.2 Operacionales.....	15
1.4.2.1 Nivel sociocultural.....	15
1.4.2.2 Autoestima.....	16
1.4.2.3 Producción Oral.....	17
<b>1.5 Hipótesis</b> .....	18
<b>Capítulo II Marco Teórico</b> .....	19
<b>2.1 Adquisición de una segunda lengua</b> .....	20
2.1.1 Antecedentes.....	20
2.1.2 Conceptos.....	20
2.1.3 Teorías / Modelos.....	24

<b>2.2 Producción oral</b> .....	32
2.2.1 Concepto.....	32
2.2.2 Primeros estudios.....	32
2.2.3 Estudios recientes.....	34
<b>2.3 Nivel Sociocultural</b> .....	42
2.3.1 Antecedentes.....	42
2.3.2 Nivel sociocultural y la educación.....	43
2.3.3 Conceptos.....	44
2.3.4 Investigación y nivel sociocultural.....	45
<b>2.4 Autoestima</b> .....	46
2.4.1 Conceptos.....	46
2.4.2 Antecedentes de investigación.....	48
2.4.3 Teorías de autoestima.....	49
2.4.4 Desarrollo de la autoestima.....	53
<b>Capítulo III Metodología</b> .....	55
<b>3.1 Diseño de la investigación</b> .....	56
<b>3.2 Sujeto de Investigación</b> .....	56
<b>3.3 Instrumentos</b> .....	57
3.3.1 Encuesta Blanco.....	57
3.3.2 Escala de autoestimación.....	58
3.3.3 Test KET – Cambridge University.....	60
<b>3.4 Técnica de análisis de información</b> .....	62

<b>Capítulo IV Análisis de resultados</b> .....	63
<b>4.1 Análisis descriptivo</b> .....	64
4.1.1 Resultado total - test sociocultural.....	64
4.1.2 Resultado total - test de autoestima.....	65
4.1.3 Resultado total – test KET.....	66
<b>4.2 Análisis descriptivo por género</b> .....	67
4.2.1 Resultado test sociocultural dividido por género.....	67
4.2.2 Resultado test autoestima dividido por género.....	69
4.2.3 Resultado test KET test dividido por género.....	71
<b>4.3 Análisis de gráficos</b> .....	73
4.3.1 Nivel sociocultural.....	73
4.3.2 Autoestima.....	75
4.3.3 Test KET.....	78
<b>4.4 Correlación entre variables</b> .....	80
4.4.1 Variables: Nivel sociocultural – Nivel de producción oral	80
4.4.2 Variables: Nivel de autoestima – Nivel de producción oral	82
<b>4.5 Peso de incidencia</b> .....	84
<b>Capítulo V Conclusiones</b> .....	85
<b>Capítulo VI Bibliografía</b> .....	91
<b>Capítulo VII Anexos</b> .....	96

## RESUMEN

Este estudio examina la incidencia del nivel sociocultural y el rango de autoestima en la producción oral de 210 estudiantes de entre 15 a 18 años y ambos géneros de segundo año medio de siete establecimientos educacionales diferentes de la comuna de Chillán, en la octava región de Chile. Un test de autoestima, una encuesta semi-estructurada de nivel socio-cultural y una entrevista oral individual con cada participante fueron los tres instrumentos administrados para la recolección de datos. El análisis de datos recogidos muestra una incidencia entre ambas variables independientes sobre la producción oral en la lengua extranjera.

This study explores the impact of the socio-cultural background and motivational variables over English as a Foreign Language oral production in 210 male and female tenth graders whose ages ranged from 15 to 18 years old of seven Chillan high schools, who were studied on the basis of a self-esteem test, an open question survey on their social- cultural background and an oral-language production interview. Data collected shows a strong impact of both variables over the oral-language production.

***Palabras claves: Nivel Sociocultural – Autoestima – Producción Oral***

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día, es ampliamente conocido que hablar una lengua extranjera ofrece una ventaja inherente sobre los demás individuos en el ámbito del acceso a la información como también en el ámbito laboral; siendo de gran valor para el desarrollo del pensamiento y para la inserción de las personas en el mundo laboral globalizado en el cual nos desenvolvemos diariamente. Según datos del censo 2012 realizado en nuestro país, solo un 9,5% puede sostener una conversación en inglés, siendo el grupo de entre los 15 a 29 años el que más manejo registra en este idioma. Sin duda, una cifra alarmante, ya que Chile está generando cada día más oportunidades de becas al extranjero, y opciones de perfeccionamiento en el exterior; también las innumerables ocasiones en la que chilenos van al extranjero a trabajar. En estos casos se hace necesario el aprendizaje de esta importante lengua extranjera a la hora de concretar todos esos enlaces con el exterior. Para el año 2014 se ha afirmado por diversos medios de comunicación, que no será necesario cumplir con el requisito de una VISA para turismo entre Chile y Estados Unidos, lo que fomenta y motiva el aprendizaje del idioma Inglés.

La importancia de estas ventajas para el contexto en el que viven los sujetos de investigación es significativa para sus propósitos y metas individuales, puesto que están basadas en una línea de trabajo enfocada para la vida laboral, considerando este punto, un retraso o limite en la producción de este idioma intromisorio en su enseñanza, es consistente en cuanto a la limitación de sus posibilidades laborales en un futuro cercano.

Es un hecho que el acceso a la información y el compartir ideas mediante redes sociales inducen y motivan a los estudiantes a lograr un aprendizaje a lo menos básico del idioma Inglés, en donde la producción oral de éste se convierte en una en una herramienta trascendental para comunicarse o establecer una simple conversación con personas de diferentes culturas y países.

Es por estos motivos que se hace sumamente importante ahondar en el ámbito de la producción oral del idioma extranjero Inglés, sobre todo en estudiantes de segundo año de enseñanza media, ya que están en la mitad del proceso en el cual se verán insertos en el mundo laboral.

En nuestra investigación profundizaremos los aspectos que inciden en los alumnos a la hora de producir el idioma ya mencionado, como lo es la autoestima de los estudiantes y el nivel sociocultural de los mismos, de manera tal que la investigación ayude a dilucidar cuanto afectan estos aspectos a la hora de producir oralmente la lengua extranjera Inglés.



***Capítulo***  
***I***  
***Problematización***

## 1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El idioma extranjero Inglés ha tomado un rol muy importante en la educación chilena durante la última década, llegando incluso a obtener más horas pedagógicas semanales que otras asignaturas clásicas, logrando un mínimo de 3 horas semanales correspondientes a la enseñanza básica y 4 horas en enseñanza media. En cuanto a los textos escolares entregados por el Ministerio de educación, éstos fomentan en mayor medida el desarrollo de las habilidades receptivas, comprensión lectora y auditiva, trabajando en menor cantidad con las habilidades productivas como la expresión oral y escrita.

El aumento de la demanda en cuanto a la necesidad de adquirir una lengua extranjera, ayuda a que los alumnos del sistema vean el idioma como un requisito para cualquier área en la que decidan trabajar a futuro, es decir, complementar el inglés en carreras superiores ayuda a que el idioma sea una herramienta útil e imprescindible para que los estudiantes logren sus objetivos. El gobierno de nuestro país, se ha preocupado por el bajo nivel de Inglés que presentan los estudiantes chilenos, y ha implementado un programa el cual ha sido muy útil para aumentar el nivel de producción de esta importante lengua extranjera. Dicho programa se denomina: “Inglés abre puertas”, el cual posee planes de mejoramiento tanto como para profesores y alumnos. Entre las diversas actividades se encuentran English camps, concursos de Public Speaking, becas al extranjero como también, cursos presenciales y en línea, entre otros.

La Producción oral en sí, es la herramienta fundamental que puede demostrar el nivel de inglés que los estudiantes dominan, el vocabulario adquirido y el correcto uso de las estructuras gramaticales que se trabajan en las clases. Es por esta razón que se hace sumamente importante ahondar en este tema y se dispuso analizar 2 factores, el nivel sociocultural y el nivel de autoestima, los cuales podrían influir seriamente en los alumnos y alumnas de 2° medio de diferentes establecimientos de la ciudad de Chillán al momento de tratar de producir el idioma Inglés.

La falta de producción oral de los estudiantes, daña enormemente su propio proceso de familiarización con el nuevo idioma, la confianza en ellos mismos y la futura utilización de esta lengua extranjera. Debido a esto, se ha decidido que su nivel de autoestima podría jugar un rol importante en este proceso. Al mismo tiempo, el estar en contacto frecuente con el idioma facilita mucho la adquisición de éste, por lo que se ha considerado que el nivel sociocultural al que pertenecen los estudiantes juega un papel fundamental en el desarrollo de la producción oral. Finalmente, dado lo antecedentes previos se ha dispuesto averiguar si inciden las variables nivel socio cultural y autoestima en la producción oral del idioma extranjero inglés en alumnos de 2° medio de la ciudad de Chillán.

## 1.2 OBJETIVOS

### GENERAL:

Determinar la incidencia de los factores autoestima y nivel socio cultural en la producción oral del idioma extranjero inglés en 210 estudiantes pertenecientes a segundo medio en la ciudad de Chillán.

### ESPECÍFICOS:

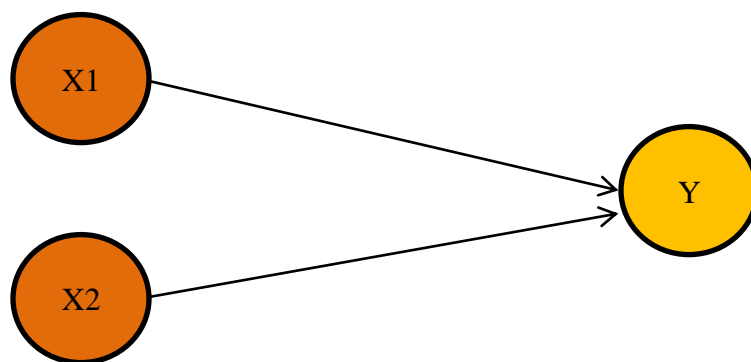
- Identificar el nivel de autoestima y el nivel sociocultural de los alumnos
- Determinar, por medio de un extracto del test internacional KET, el nivel de competencia en la producción oral que poseen los alumnos de segundo medio de los siete establecimientos.
- Correlacionar los resultados obtenidos del extracto de la prueba KET en relación a los resultados del test de autoestima y el test sociocultural de cada alumno.

### 1.3 VARIABLES

Variable independiente: Nivel sociocultural (X1)

Autoestima (X2)

Variable dependiente: Producción oral de idioma extranjero Inglés (Y)



## **1.4 DEFINICIONES**

### **1.4.1 CONCEPTUALES**

#### **1.4.1.1 NIVEL SOCIOCULTURAL**

Referirá todos los tipos de conducta socialmente adquiridos y que se transmiten con igual carácter, por medio de símbolos; por ello es un nombre adecuado para todas las realizaciones características de los grupos humanos, dentro de un estrato en la jerarquía de las clases sociales.

En cuanto a lo social: refiérase a los estratos sociales existentes en nuestra sociedad, cuantificado por medio de bienes materiales, nivel educacional existente en el grupo familiar, profesión de los integrantes de la familia. En cuanto a lo cultural: refiérase al nivel de conocimientos que el alumno posee en materias tales como: Historia, ciencia, filosofía y arte. (Pratt 1966)

#### **1.4.1.2 AUTOESTIMA**

Se entenderá por autoestima la consideración que el individuo posee de sí mismo; desde el punto de vista psicoanalítico la autoestima se explica de naturaleza narcisista, que el *yo* recibe desde el *superyó*. La autoestima varía según los estados de ánimo del sujeto, por lo que en periodos de depresión la persona se desvalúa así mismo; mientras que en momentos de grandes éxitos la sobrevaluación se hace presente. (Galimberti 2002)

### **1.4.1.3 PRODUCCIÓN ORAL DE INGLÉS**

Se entenderá por producción oral a la habilidad comunicativa en la que los gestos, postura, manejo del aire y ánimo influye en la interacción, donde estas características de los hablantes interfieren en el significado de lo comunicado, es decir, en la producción oral, a diferencia de la escrita, podemos ver como la comunicación no verbal cambia el significado de una afirmación aun cuando las palabras se digan con una estructura gramatical igual, pero con diferente volumen, entonación, gestos o ánimo del interlocutor (Brown y Yule 1983)

## **1.4.2 OPERACIONALES**

### **1.4.2.1 NIVEL SOCIOCULTURAL**

Existirá nivel sociocultural bajo cuando se observe que aplicado el instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”, se obtiene el puntaje igual o inferior a 30 puntos.

Existirá nivel sociocultural medio-bajo cuando se observe que aplicado el instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”, se obtiene el puntaje entre 31 y 60 puntos.

Existirá nivel sociocultural medio cuando se observe que aplicado el instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”, se obtiene el puntaje entre 61 y 90 puntos.

Existirá nivel sociocultural medio-alto cuando se observe que aplicado el instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”, se obtiene el puntaje entre 91 y 120 puntos.

Existirá nivel sociocultural alto cuando se observe que aplicado el instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”, se obtiene el puntaje entre 121 y 150 puntos.

#### **1.4.2.2 AUTOESTIMA**

Existirá rango de autoestima deficiente cuando se observe que aplicado el instrumento “Escala de autoestimación”, se obtiene un puntaje entre 20 y 27 puntos.

Existirá rango de autoestima insuficiente cuando se observe que aplicado el instrumento “Escala de autoestimación”, se obtiene un puntaje entre 28 y 36 puntos.

Existirá rango de autoestima regular cuando se observe que aplicado el instrumento “Escala de autoestimación”, se obtiene un puntaje entre 37 y 45 puntos.

Existirá rango de autoestima bueno cuando se observe que aplicado el instrumento “Escala de autoestimación”, se obtiene un puntaje entre 46 y 54 puntos.



Existirá rango de autoestima muy bueno cuando se observe que aplicado el instrumento “Escala de autoestimación”, se obtiene un puntaje entre 55 y 60 puntos.

#### **1.4.2.3 PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS (KET - A2)**

Existirá un nivel de producción oral “básico” cuando se observe que aplicado el instrumento “KET A2”, se obtiene un puntaje igual o inferior a 5 puntos.

Existirá un nivel de producción oral “medio” cuando se observe que aplicado el instrumento “KET A2”, se obtiene un puntaje entre 6 y 10 puntos.

Existirá un nivel de producción oral “avanzado” cuando se observe que aplicado el instrumento “KET A2”, se obtiene un puntaje entre 11 y 15 puntos.

## **1.5 HIPÓTESIS**

Respondiendo a la naturaleza de nuestra investigación, hemos planteado como hipótesis de trabajo la siguiente idea:

H1: El nivel sociocultural y el nivel de autoestima inciden en la producción oral del idioma inglés.

H2: El nivel sociocultural incide en mayor medida que la autoestima en la producción oral del idioma Inglés.

***Capítulo***  
***II***  
***Marco teórico***

## **2.1 – ADQUISICIÓN DE UNA SEGUNDA LENGUA.**

### **2.1.1 – ANTECEDENTES**

Existen diversas definiciones que representan el concepto de adquisición de una segunda lengua, las cuales a la vez varían según la experiencia, métodos y teorías utilizadas por cada investigador para llegar a una conclusión y así lograr formular su propia definición. Hay diversos lingüistas que han trabajado y dedicado una vida al desarrollo de teorías sobre este tema tan controversial, por lo que se expondrán las que más se acercan al punto de vista de la investigación. Algunos consideran que los seres humanos nacen con una capacidad pre establecida o innata para aprender a hablar (Chomsky 1968) y otros marcan una notable diferencia entre los conceptos de adquisición y aprendizaje al momento de aprender un nuevo idioma (Krashen 1985). A la vez es importante destacar que el aprendizaje o adquisición de una segunda lengua siempre va a variar dependiendo del tipo de persona, su edad o la motivación que esta tenga para aprender un nuevo idioma.

### **2.1.2 – CONCEPTOS**

Según Krashen la definición de adquisición sería un proceso automático que se desarrolla en el nivel del subconsciente, por fuerza de la necesidad de comunicación, semejante al proceso de asimilación que ocurre con la adquisición de la lengua materna. No hay un esfuerzo consciente por parte del individuo ni un

énfasis en el aspecto formal de la lengua, pero sí en el acto comunicativo (Krashen 1985).

En cambio al momento de definir aprendizaje nos indica que es un proceso consciente, como resultado del conocimiento formal sobre la lengua (Krashen 1985). A través del aprendizaje (que depende de esfuerzo intelectual para que ocurra), el individuo es capaz de explicar las reglas existentes en la lengua meta.

Como se puede notar, éste autor nos marca una completa diferencia entre ambas definiciones para así poder ayudarnos a comprender los dos conceptos fundamentales de aprendizaje de una segunda lengua que él propone. En el proceso de adquisición se debe hacer necesaria una interacción directa con el lenguaje que se pretende aprender, prestando mucha atención a los sonidos y utilizando de muy buena forma la habilidad auditiva y la capacidad de memoria del individuo, con la cual será capaz de captar los sonidos más frecuentes del idioma nuevo. Por otro lado, nos indica que el aprendizaje es un proceso cauteloso que realiza en el cual se siguen reglas, se aplican las diversas estructuras con el fin de comprender el idioma y luego aplicarlo ya sea de manera escrita o de manera oral, siendo la práctica y el cometer errores un paso fundamental para pulir y poner a prueba el aprendizaje logrado.

Para que ocurra la adquisición de una segunda lengua, se hace necesaria una gran interacción del aprendiz con la lengua meta. El estar viviendo en algún lugar en que se utiliza un idioma diferente al lenguaje nativo y por fuerzas

mayores, ya sea trabajo y/o por querer llevar una vida normal dentro de esa sociedad o cultura específica, hará que el adquirir el idioma sin conocimientos explícitos o formales se haga necesario para el individuo. En el otro caso, se hace necesario el ser constante y aprender utilizando habilidades receptoras y expresivas en un cierto orden o grado de dificultad, por lo que se lograra el aprendizaje siguiendo un cierto orden en relación a estructuras y a diverso vocabulario que hará factible lograr una comunicación con hablantes de la lengua específica. A la vez el tiempo en que el individuo interactuó con el idioma, facilitara o dificultara la asimilación y el recordar los significados correspondientes a cada palabra.

De esta manera, ambos conceptos serían consideradas como aprendizajes para Krashen (1985) solo que se diferencian en la manera y en el grado de conciencia que el individuo posee al momento de lograr el aprendizaje. Al mismo tiempo este autor desarrolla una serie de teorías que analizaremos en las siguientes secciones.

Otro investigador que retomó estudios desarrollados por Krashen fue Barry McLaughlin (1978) Él nos indica que la segunda lengua se aprende/internaliza simultáneamente con la interiorización de la lengua materna y la línea divisoria entre estos dos tipos de aprendizaje se sitúa en la edad de tres o cuatro años, o sea, después que el niño ya tiene las estructuras básicas de la lengua materna. (McLaughlin, 1978). Sin embargo la mayoría del trabajo y estudios de este investigador, con respecto a la adquisición de segunda lengua, están basados en

los aprendices y en las dificultades que estos presentan al momento de procesar una lengua.

Podemos notar que su idea o concepto de aprendizaje está sumamente ligado a la edad en que el aprendiz comienza a procesar y controlar la información nueva. De esta manera, nos marca claramente que recién luego de haber lidiado y asimilado la lengua nativa se podría dar comienzo al aprendizaje de una segunda lengua. También pone énfasis claro en que se debe manejar lo aprendido desde el proceso más simple (lo básico) a lo más complejo, para así poder lograr una automatización de los procesos y establecer una rutina en la cual se irían añadiendo nuevos conceptos de manera que se amplía el nivel de manejo del nuevo idioma. Su modelo de procesamiento de la atención será analizado en las siguientes secciones (McLaughlin, 1978).

No hay duda de que Noam Chomsky logró llamar la atención en el campo de las investigaciones lingüísticas debido al desarrollo de su concepto de lengua como competencia del hablante en vez de considerarlo solo como estructuras gramaticales aplicables, tomando en cuenta el conocimiento subjetivo que el hablante posee de la segunda lengua al momento de exponerse al nuevo idioma (Chomsky 1965 en Llobera 1995). De esta forma se pueden despejar dos ideas centrales a partir de la misma, las cuales serían lo que el hablante sabe o ha internalizado respecto a la lengua y lo que hace con respecto a sus competencias lingüísticas. El individuo puede estar muy consciente de diversas estructuras y

métodos para comprender información en el nuevo idioma, pero otra cosa diferente es la cantidad de información que puede aplicar en la práctica. Chomsky también dio un golpe muy fuerte con sus teorías de adquisición de una segunda lengua “Language acquisition device” o también llamada LAD y la de gramática universal, en la cuales explica que existe una gramática universal basada en estructuras gramaticales básicas que pueden ser muy similares en la mayoría de los idiomas, compartiendo propiedades lingüísticas universales y que existe un dispositivo genético pre establecido que se activa a una edad determinada y permite iniciar el aprendizaje de una lengua. Estas teorías serán analizadas en las siguientes secciones.

### **2.1.3 TEORÍAS / MODELOS**

El modelo monitor de Krashen marcó un antes y un después en términos de adquisición de una segunda lengua, y al mismo tiempo, influyó notablemente los estudios posteriores en relación al tema. Basándose en 5 ideas principales o hipótesis pertinentes a su investigación, logra desarrollar una idea de filtros afectivos los cuales tienen una relación directa con el grado de adquisición de lenguaje que logra el individuo.



Las 5 hipótesis son las siguientes:

Para iniciar la explicación cuya base o fundamentos fueron explicados en la sección anterior cabe recalcar que el autor nos muestra una notoria diferencia entre adquisición y aprendizaje de una segunda lengua. La primera o primer concepto lo explica como un proceso subconsciente en el cual no se asimilan reglas ni estructuras gramaticales y se practica hasta lograr la automatización del idioma, muy similar al aprendizaje de la lengua materna (Krashen 1985). En cambio, el otro concepto de aprendizaje lo describe como un proceso consciente en el que se siguen las reglas gramaticales de manera formal y que da como resultado el saber o tener conocimiento sobre el nuevo lenguaje (Krashen 1985).

El hecho de aprender una segunda lengua se podría dar a través de tres pasos que generalmente siguen los individuos. El primero es interiorizar los aspectos relevantes de la segunda lengua, ya sea información de manera auditiva o a través de la lectura tales como sonidos, cognados, vocabulario clave o estructuras básicas con respecto al nuevo idioma. El segundo es almacenar información respectiva del nuevo idioma, ya sea a través del estudio de estructuras gramaticales graduales, la lectura de textos de lo simple a lo complejo, el escuchar el idioma (de preferencia hablantes nativos) o relacionar significados correspondientes a cada palabra de vocabulario. El Tercero es el paso de utilización de lo aprendido de manera consciente, logrando así establecer una comunicación en el idioma internalizado aplicando lo aprendido durante un

periodo de tiempo con el objetivo de expresar ideas u opiniones personales en el nuevo lenguaje (Bustos, Contreras, Islas, Vásquez 2009). Sin embargo, el proceso no funcionaria de la misma forma al momento de adquirir el nuevo idioma, ya que se deberían desarrollar 5 pasos para lograr el proceso completo y utilizar la segunda lengua. Primero y muy similar a lo que ocurre en el aprendizaje, el individuo debería entrar en contacto con la segunda lengua y familiarizarse con ella, sus características principales o palabras más utilizadas. Segundo, se debería interiorizar la información de manera inconsciente. Tercero, se debería almacenar la información nueva que se va adquiriendo con el transcurso del tiempo y la exposición frente al nuevo lenguaje. Cuarto, se debe requerir la información almacenada para el uso inmediato por parte del individuo, es decir que el foco principal debe estar en el contenido del mensaje y no en la forma en que se expresa (estructura gramatical). El quinto y último paso sería utilizar la información almacenada con respecto al idioma de manera inconsciente y de forma espontánea, siempre cumpliendo con el requisito fundamental de que el mensaje sea entendido y se logre comunicación (Bustos, Contreras, Islas, Vásquez 2009).

Existen variadas críticas a estos ponderados de Stephen Krashen, pero no cabe duda que sus investigaciones fueron un aporte al rubro de la adquisición de la segunda lengua.

Otro punto en la esta teoría de Krashen es la hipótesis del orden natural. Esta sostiene que el individuo adquiere las reglas gramaticales (o estructuras) de una manera predecible, de manera que, algunas reglas se adquieren primero y

otras más tarde, pero no está comprobado que sea de manera gradual (de lo más simple a los más complejo), sino que es independiente según el orden en que estas reglas son enseñadas (Krashen 1985). Existen reglas gramaticales que se aprenden primero y otras después, pero eso realmente puede variar dependiendo de las capacidades que presenta cada individuo, ya que no todas las personas poseen las mismas características en cuanto a su personalidad (para no sentir vergüenza al momento de hablar) o motivaciones con respecto a la cantidad de tiempo que disponen o pretenden emplear en la adquisición del nuevo idioma.

Al hablar de adquisición, realmente no se le da una gran importancia al aprendizaje de estructuras, ni menos al orden, ya que el fin u objetivo que se busca es entregar el mensaje claro y poder formar comunicación activa con otra persona. Esto no quiere decir que al adquirir la lengua no se dominen las reglas, debido a que estas siempre estarán siendo utilizadas al momento de expresarse de manera escrita u oral.

La siguiente hipótesis que nos presenta es la del monitor. Esta es la que nos propone como la adquisición y el aprendizaje son utilizadas en la producción del nuevo idioma. Sin embargo, de alguna u otra manera el autor le da más importancia a la adquisición, ya que es la que tiene directa relación con la fluidez (un aspecto importante de la adquisición), la habilidad del individuo para utilizar la información almacenada en el inconsciente y se logra acomodar al nivel de las

habilidades o capacidades que presente cada persona. Por el contrario, al aprendizaje se le asocia la idea de monitor, ya que es un proceso consciente en el cual se da la posibilidad de pensar, analizar, corregir o incluso modificar el mensaje que el individuo desea expresar ya sea de forma oral o escrita antes de exhibirlo. Esta idea de monitor incluso permite corregir el mensaje luego de haberlo expresado, por lo que la idea de editor (autocorrección) también se le podría llegar a ser asociada a esta teoría.

Para poder desarrollar la idea de monitor se ha delimitado el uso consciente de las normas basándose en 3 condiciones diferentes, requiriendo de tiempo, atención a la corrección y conocimiento consciente de las reglas (Vásquez Marruecos, 1988). El tiempo siempre influirá en los procesos de aprendizaje, ya que la cantidad de información comprendida puede estar muy relacionada al periodo de tiempo que se está expuesto al aprendizaje del lenguaje. El individuo también debe poner énfasis en la forma en que se expresa y concentrarse en su producción, para así lograr una comunicación exitosa. El conocimiento de las reglas es útil, pero será muy complicado que un hablante logre comprender el 100% de las normas existentes en un idioma, ya que es algo extremadamente complicado.

La cuarta hipótesis Según Krashen es la del "input". En esta el autor declara que:

*"Los seres humanos adquirimos el lenguaje de una sola manera - comprendiendo mensajes, o recibiendo un "input inteligible". Progresamos*

*en nuestro orden natural (hipótesis 2) comprendiendo un input que contenga estructuras correspondientes a nuestro próximo estadio – estructuras que se encuentran por encima de nuestro actual nivel de competencia” (Krashen 1985, p 2)*

La comprensión del input siempre variará debido a la información brindada por el contexto en que el hablante adquiere la lengua, su experiencia, los factores extralingüísticos, el nivel de comprensión y expresión que el individuo posea. Debido a esto Krashen desarrollo una pequeña fórmula para ayudar a entender su idea la cual sería  $i+1$ . El individuo se encontraría en  $i$ , lo que significaría su nivel actual, mientras que se debe mover a  $i + 1$  que vendría a ser el siguiente nivel (orden natural), comprendiendo así el input que contiene  $i + 1$  (krashen, 1985)

La última hipótesis que nos plantea es la del filtro afectivo. Esta propone que las características del individuo (ya sea motivación, personalidad, actitud, aptitud o ansiedad) afectan directamente al proceso de adquisición de la segunda lengua. Según krashen “el filtro afectivo corresponde a un bloqueo mental que previene a las personas de utilizar completamente el input comprensible que reciben durante el proceso de adquisición de la lengua” (krashen 1985, p 3). Estas características pueden afectar de manera positiva o negativa, dependiendo del nivel de motivación, autoestima, ansiedad y estado de ánimo del hablante. De esta manera y basado en las características mencionadas, el autor logro clasificar dos tipos de filtros afectivos. El filtro afectivo alto, en el cual el individuo se encuentra falto de motivación, muestra un nivel de autoestima bajo y se muestra

ansioso con respecto al nuevo idioma, mientras que el filtro afectivo bajo es en el cual el hablante no se preocupa tanto al expresarse o al cometer errores, tiene un buen nivel de autoestima y se encuentra tan involucrado con transmitir el mensaje (Mensaje como objetivo comunicativo) que podría llegar a no darse cuenta que está hablando un nuevo idioma. (Krashen 1985).

Otro lingüista que propuso teorías con respecto a la adquisición de una segunda lengua fue Noam Chomsky. Su teoría de gramática universal llamo mucho la atención en el mundo lingüístico de la época. Esta propuesta es una de las principales investigaciones relacionadas a la adquisición de una segunda lengua que se haya realizado. El autor nos indica que “esta teoría establece un principio, condiciones y reglas que son elementos y propiedades de lengua humanas, y no de modo accidental, sino necesariamente” (Chomsky 1975 en Díez Itza 1992). De esta forma se asimila que esta gramática puede desarrollarse como un conjunto de reglas que están presentes en todos los seres humanos sin importar la cultura de la cual provenga o el idioma que desea adquirir, ya que es una característica genética que se desarrolla sin importar el lugar en donde son formados. También Chomsky le da importancia a la edad (o etapa) en que se desarrolla la adquisición, la cual denomina periodo crítico. Este sería un periodo que va desde el momento en que se nace hasta la pubertad, pero entre más joven se esté expuesto al idioma, habrán más posibilidades de que el individuo domine más capacidades lingüísticas (Díez Itza 1992).

Por otro lado, se incluye el término “LAD” como una parte importante en la idea de gramática universal. El “LAD” o dispositivo de adquisición del lenguaje es un término acuñado por Chomsky y forma parte de sus teorías de adquisición del lenguaje. Según Chomsky antes de que el individuo pase por el proceso de internalizar las normas que forman parte de un lenguaje específico, se debe pasar por este dispositivo de adquisición (que se encontraría presente en el cerebro del individuo), el cual permite que se entiendan las reglas del lenguaje en forma de input lingüístico, para así producir la internalización del idioma al cual se es expuesto (Diez Itza 1992). Este dispositivo está muy conectado con la idea anterior de gramática universal, ya que este es el lugar en donde se encuentran las características innatas que poseen los individuos para enfrentar una lengua. Para activar este contenido innato solo bastaría exponer al individuo a frente a la lengua nativa. Al mismo tiempo el individuo es capaz de crear una gramática propia que genera oraciones bien estructuradas y que determina cual es la forma en que deben entenderse, comprenderse y utilizarse en contexto. (Laguillo y Laguillo 2010)

## **2.2 PRODUCCIÓN ORAL**

### **2.2.1 CONCEPTO**

Se entiende la producción oral como una habilidad comunicativa por excelencia en la que la interacción con los hablantes influye aún más que las normas gramaticales y léxicas de la lengua extranjera a aprender, es esta habilidad comunicativa la que demuestra las competencias lingüísticas presentes o ausentes en los estudiantes a la hora del acto comunicativo.

### **2.2.2 PRIMEROS ESTUDIOS**

Una de las primeras aproximaciones relacionadas a estudios realizados en base a la expresión oral, fue llevada a cabo por Piaget, J. en su trabajo “The language and thought of the child” estudio que se enfoca al menos en tres puntos; el primero consiste en los “Tipos y etapas de conversación en niños de 4-7 años de edad, en donde se sistematiza los tipos de conversación por categorías (Frase A2 pasa a B y A3 pasa a B dependiendo de la intencionalidad, la cual se adapta a sus propios propósitos comunicativos, ya sea entrega de información, críticas u órdenes variando en simplicidad o complejidad) también se pueden distinguir etapas que varían y se diferencian entre ellas dependiendo del nivel de interacción entre interlocutores (Piaget, J. 1920 p.57)



El segundo punto importante consiste en “la comprensión y explicación verbales entre niños de la misma edad (6-8 años)”, donde se prioriza la comprensión por sobre la interacción superficial, se establecen métodos de observación y análisis, la más destacada corresponde a la “teoría del experimento”, donde se hace hablar a niños de las características mencionadas y se critica las respuestas espontaneas sin coacción, método que se define como defectuoso en cuanto a la comprensión arrojando resultados desfavorables (Piaget, J. 1920 p.85)

Y por último el punto final del trabajo de J. Piaget está centrado en identificar las peculiaridades en cuanto a la comprensión verbal de niños entre 9-11 años de edad, encontrando dos puntos fundamentales, el primero es llamado “la tercera comprobación”: donde se establece que la correspondencia en la respuesta no es azarosamente verbalizada, sino que más bien la interacción no corresponde al uso automático de palabra, por el contrario, a esta le precede un trabajo o proceso de comprensión interno avanzado. Otro sub-punto encontrado en estas peculiaridades es el conocido “Sincretismo verbal”: en donde se establece que la interpretación de objetos corresponde a una percepción en conjunto del detalle y análisis, en donde la información se procesa de forma esquematizada como proceso cognitivo avanzado. Se entiende esta primera aproximación del estudio de la expresión oral como una manera de pensar e interactuar social acorde a la intencionalidad comunicativa y relación entre interlocutores de grupos de la misma edad (Piaget, J. 1920 p.139)

Otro de los primeros estudios que hicieron una aproximación a la producción oral o las competencias comunicativas en “Measuring L2 lexical growth using hyponymic relationships” en donde se hicieron unos primeros reconocimientos léxicos en cuanto a las competencias lingüísticas de los estudiantes de cierto L2, después desarrollando ideas y aproximaciones más específicas con Piaget en los siguientes años (Welch, L. & Long, L. 1940)

### **2.2.3 ESTUDIOS RECIENTES**

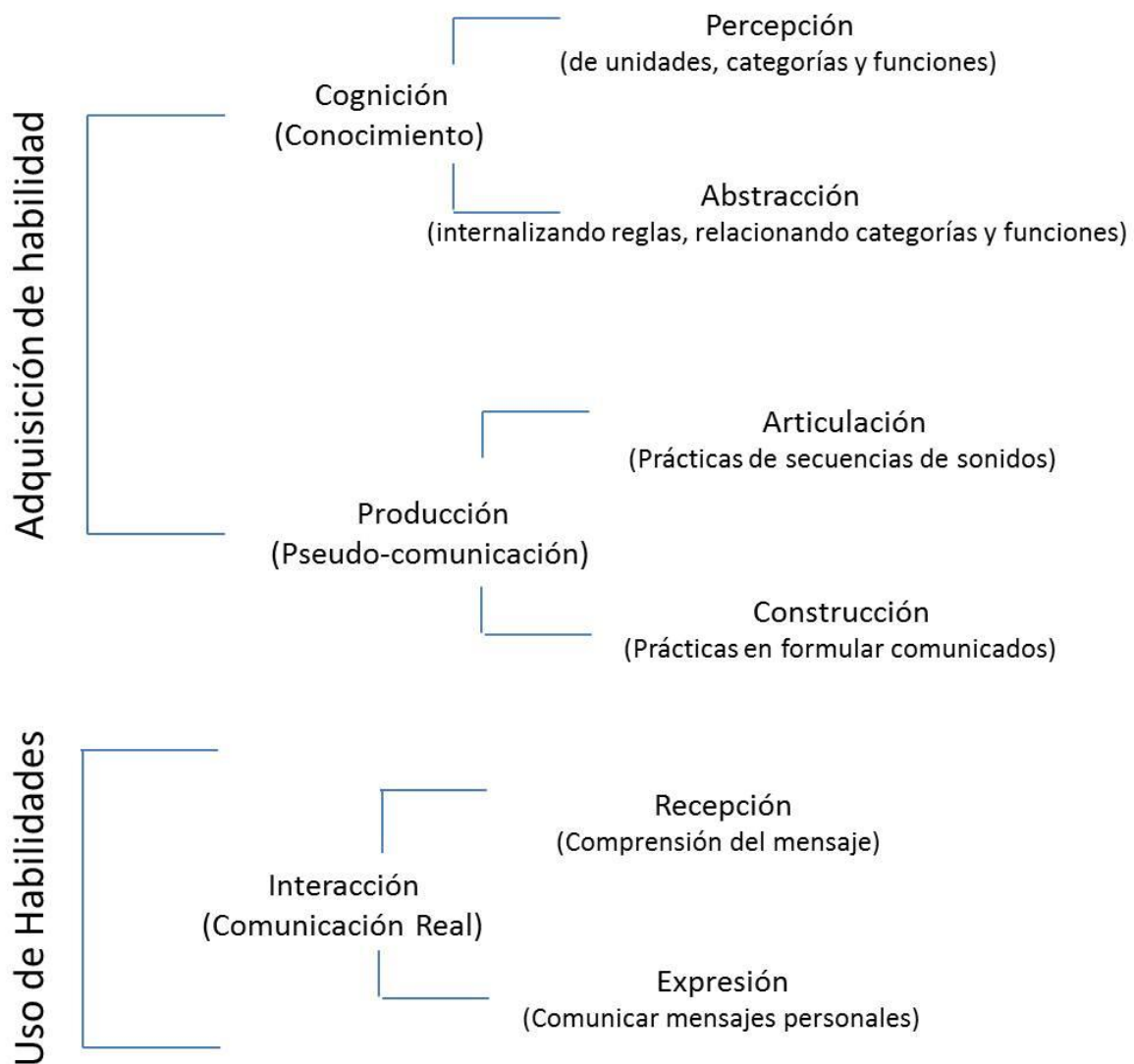
Según M. Bygate la producción oral corresponde a una habilidad comunicativa, por sus circunstancias de producción tiende a diferir del lenguaje escrito en sus patrones gramaticales, léxicos y de discurso normales. Además, algunos de los procesos de las habilidades necesarios en la producción oral difieren de los necesarios en las habilidades de comprensión lectora y escrita. En concreto Bygate dice que la producción oral es la habilidad de ensamblar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es, tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en las interacciones comunicativas (Bygate, M. 1987).

En el trabajo de Bygate, se encuentra una división principal de tres secciones, en el primer capítulo en la sección uno, se encuentra un foco en el cómo preparar a los aprendices a ser capaces de usar el L2, lo que está intrínsecamente unido a los objetivos del profesor, de aquí se hace una analogía

con la persona que quiere aprender a conducir, primero aprende la teoría (en el caso del lenguaje la gramática) y luego lo más importante, la práctica (speaking) que es donde se lleva a cabo lo aprendido desde la teoría y se demuestran las competencias para la habilidad requerida. (Bygate, M. 1987 p.3).

En cuanto a las habilidades de producción, en este capítulo el autor se centra en el marco que delimita lo que llama “condiciones del proceso”, las cuales afectan al hablante. Aquí se hace evidente la diferencia entre el lenguaje oral y el escrito, donde el hablante maneja sus habilidades comunicativas para darle significado a sus ideas afectado por estas condiciones procesales. Una de las condiciones más importantes es la “presión temporal”, es decir, la diferencia primordial entre el lenguaje oral y escrito es el tiempo requerido para responder o darle un significado coherente al comunicado, se ve que en el oral es un tiempo mucho más breve para decidir qué decir, y cómo hacerlo, esto permite que el hablante pueda improvisar, si es que usa un vocabulario más elemental, también le da la oportunidad de hacer pequeños cortes para evadir esfuerzos innecesarios en hacer afirmaciones individuales y cortas. Finalmente esta presión permite producir mensajes abreviados haciendo oraciones incompletas pero con significado coherente. (Bygate, M. 1987 p.14)

En cuanto a las habilidades interaccionales, se ve cómo los hablantes son requeridos no sólo de ser buenos procesadores de información o productores de un lenguaje coherente, sino también de ser buenos hablantes, lo que requiere de ciertos patrones necesarios a seguir en una interacción, el primero es “las rutinas”,



que se refiere a maneras convencionales de presentar información, por medio de historias, bromas, comparaciones, descripciones o instrucciones. El segundo patrón es “la negociación”, la cual supone al hablante de ser capaz de resolver cualquier problema que ocurra en una interacción, ya sea por medio de comprender significados específicos, cambiar la forma de las palabras, corregir interpretaciones erradas y encontrar palabras para ideas de las cuales no se tiene completo manejo. (Bygate, M. 1987 p.22-23)

Se encuentra uno de los puntos más destacados en la segunda sección del trabajo de Bygate, M. En donde se presenta la visión de Rivers y Temperley en cuanto al proceso de aprendizaje del idioma, el que distingue entre el uso y la adquisición de las habilidades comunicativas de la lengua (L2) presentado en el siguiente marco:(Bygate, M. 1987 p. 55)

Esta última sección está netamente enfocada en el trabajo del docente para transmitir la lengua, en donde se ve la importancia de todo tipo de interacciones llevadas a cabo en el aula. Mencionando algunos de ellos, primero encontramos las planificaciones docentes, aspectos de la metodología oral, actividades de interacción oral, interacción oral en sí y el nivel de los estudiantes, así como su percepción de las actividades y su lenguaje, y las necesidades de cada uno a la hora de producir un L2, todos aspectos desarrollados por medio de actividades propuestas para llevar a cabo en el aula con sus respectivos focos. (Bygate, M. 1987 p.103-113)

Múltiples guías y aproximaciones se han realizado a lo largo de la historia, en cuanto a la producción del idioma se encuentra una en particular “Teaching and learning in the language classroom” por Tricia Hedge, docente de la Universidad de Nottingham. En esta guía se encuentran primeramente criterios básicos para lograr un nivel de producción oral adecuado, en el que se determinan cinco aspectos fundamentales: precisión, referida a una producción claramente entendible en cuanto al uso de estructuras gramática y léxicas correctas; apropiación, referido al uso adecuado correspondiente a la función y contexto comunicativo; rango, referido al manejo léxico que debe ser establecido como mínimo en la práctica comunicativa; flexibilidad, referida al nivel de adaptación adecuado a nuevos temas o cambios de dirección en una interacción comunicativa; y finalmente, el tamaño, que se refiere a la expansión y desarrollo de ideas con un mínimo de manejo coherente del idioma. (Hedge, T. 2000 p. 259-260)

Otro capítulo importante de esta guía es el referido a los aspectos que comprenden destacar lo que resalta a un usuario del idioma competentemente: primero se distinguen los tipos de situaciones comunicativas, las cuales se categorizan en seis tipos: abstracta, referida a explicaciones y resumen de temas; orientada, referida a preguntas específicas con respuestas específicas; de resultado, referida a la resolución de eventos críticos; de complicación, referida a los eventos principales de cierto suceso y sus causas o razones principales; de evaluación, donde se subrayan los puntos principales de cierto razonamiento; y finalmente se encuentra el CODA que correspondiente a

conclusiones finales guiadas por un interlocutor por medio de tips. En segundo plano se encuentra el hacer entendimiento interno (personal): aquí se tienen dos estrategias principales usadas por los hablantes, la primera es “el comportamiento evasivo”, en donde el hablante evade responder directamente, utilizando afirmaciones que cambien el tema principal de conversación cuando no saben cómo responder o están carentes de manejo léxico para llevar a cabo su explicación; en segundo lugar se tiene la siguiente estrategia conocida como “comportamiento de logro”, en donde el hablante se enfrenta al problema comunicativo, ya sea cambiando a su lengua principal L1, reestructurando sus ideas u oraciones o por el medio de gestos. Otro aspecto que permite identificar a un hablante competente es el “hacer interacción”, aquí el hablante se ve obligado a seguir reglas para conseguir una interacción normal, la cual se divide en cuatro categorías: la primera es “aperturas y cierres”, en donde se destacan métodos para iniciar una conversación, cerrarla, o las características principales para indicar un cierre de conversación previo al cierre mismo, por medio de gestos u oraciones incompletas, previamente negociadas entre los interlocutores. La segunda sección corresponde a respuestas apropiadas en ciertas situaciones comunicativas como lo son los hábitos diarios, en donde se enfoca principalmente en intercambios comunicativos que requieren de una respuesta o apoyo inmediato, ya sea en saludos, invitaciones, cumplidos, etc. para poder llevar a cabo este tipo de respuestas es necesario un mínimo de competencia cultural para así poder saber utilizar una correcta respuesta inmediata, es decir, poder responder con lo que se espera a este tipo de situaciones comunicativas, mencionadas anteriormente. La tercera sería “tomar turnos”, lo cual comprende un

problema a la hora de entrar en una conversación, para esto generalmente requieren de cierta apertura para poder aportar a la conversación (¿No es así? ¿Y tú qué opinas?, etc.), una estrategia adecuada para poder entrar a una conversación sin apertura por parte de los interlocutores es iniciar con una entonación descendente, aun cuando interrumpir puede ser particularmente deficiente a la hora de ingresar a una conversación. Finalmente, el último aspecto necesario para manejar una interacción es “el manejo de temas”, principalmente referido a conversaciones informales, aquí se ve como el tipo de temas desarrollados en una conversación varía dependiendo del tipo de persona que lo desarrolla, también es importante la forma en que los interlocutores se mueven entre temas, y saber el momento adecuado para cambiarlos, demostrando así su competencia lingüística y de interacción (Hedge, T. 2000 p.263-268)

Posteriores estudios realizados en “International Journal of psychology” se hicieron en donde se demuestra la importancia de la diferencia en la dificultad que demuestran los estudiantes de cierta lengua extranjera, en este caso Inglés a la hora de la producción oral o escrita del idioma por adquirir (Bourdin, B. & Fayol, M 2002)

Otro de los estudios realizados presentes y relacionados a la producción de una lengua extranjera es en el que se encuentra la importancia de la operacionalización de los aspectos no verbales en la producción oral de una segunda lengua en adultos, desarrollado en “Phonological memory and lexical, narrative and grammatical skills in second language oral production by adults” (O'Brien, I. & Segalowitz, N. 2006).



El mismo año un estudio llamado “Phonica: la pronunciación en la clase de lenguas extranjeras”, determina la necesidad de cambios de enfoque en las estrategias didácticas llevadas a cabo en el aula, con el fin de aproximar los conceptos básicos teóricos en pro de lograr un mayor entendimiento de las funciones lingüísticas a la hora de la producción oral del idioma a aprender (Rigol, M 2006)

Para entender más exactamente una aproximación al enfoque o postura del gobierno chileno frente a la importancia dada en el aula de los establecimientos de nuestra sociedad, se rescata desde el Marco curricular Nacional de Chile actualizado el 2009 por el MINEDUC que la parte más importante para el aprendizaje de una lengua extranjera en base al enfoque por competencias, en cuanto al ámbito oral es la interacción frecuente en situaciones comunicativas breves y simples por los alumnos en horario de clases, que se pretende llevar a cabo por medio de diálogos nativos o ficticios y dramatizaciones en la lengua a aprender, por lo que se deslumbra un enfoque nada más, comunicacional, a pesar de que esta habilidad se ve muy opacada por las demás en el Marco curricular, está presente con un enfoque comunicacional interactivo explícito (Ministerio de Educación de Chile 2009).

## **2.3 NIVEL SOCIOCULTURAL**

### **2.3.1 ANTECEDENTES**

El término nivel sociocultural se ha transformado en algo usado cotidianamente hoy en día en nuestra sociedad. En términos generales, éste incorpora dentro de sí los aspectos culturales y sociales existentes en una comunidad, y por consiguiente, nos invita a adentrarnos de mayor manera en el individuo en sí, como también, en el nivel de conocimiento que posee. Debido a que este término tiene un alto grado de importancia hoy en día, es por lo que se utiliza en la investigación, con tal de determinar algún tipo de relación entre éste y la producción oral del idioma Inglés. Cabe destacar, que entre los numerosos factores que el nivel sociocultural tiene, está presente el del ámbito educacional, el cual se hace muy útil al momento de realizar la investigación. Sumado a esto, para llevar a cabo un estudio sociocultural, se puede recurrir a diferentes ciencias como por ejemplo la sociología, la historia, educación, la comunicación, entre otras, con el fin de observar e identificar el “desempeño” de una persona en un tiempo y espacio previamente dado.

### **2.3.2 NIVEL SOCIOCULTURAL Y LA EDUCACIÓN**

Hoy en día, el nivel de los establecimientos educacionales de nuestro país, se ve distanciado en un amplio sentido debido al nivel sociocultural que sus estudiantes poseen.

En un estudio realizado por Juan Casassus se establece que las diferencias socioculturales conllevan a diferencias en cuanto a los resultados obtenidos después de un proceso de aprendizaje; también se establece una tendencia existente de parte de los establecimientos educativos que promueve una homogeneización de los grupos sociales que participan de dichos establecimientos, es decir, en colegios rodeados por poblaciones de un nivel sociocultural bajo o medio-bajo es normal que los alumnos pertenecientes sean de tales niveles, así dándole una categorización de nivel sociocultural al establecimiento dependiendo de los alumnos que estudien allí. (Casassus, J. 2003 La escuela y la (des)igualdad p.3)

Existe una clara equivalencia entre escuela y su contexto que se expresa en resultados desiguales. Juan Cassasus explica que este hecho tiende a reproducir la estratificación social. (Casassus, J. 2003 La escuela y la (des)igualdad p.4). Además de esto, muchos estudios han demostrado el efecto del nivel sociocultural que rodea al alumno en su desempeño al momento de estudiar una lengua extranjera. Un ejemplo de esto es demostrado por Pérez Serrano (1981: 254-255 en M. Falces, E. Hidalgo, J. Santana y S. Valera) demuestra que el nivel ocupacional de los padres, como también el nivel cultural que poseen, influye en un gran número en los resultados del rendimiento de sus hijos. Finalmente, en Chile, las familias con un nivel sociocultural más alto, apoyan e incentivan de mayor manera a sus hijos en cuanto del aprendizaje de una lengua extranjera, ya que conocen y saben que el hecho de aprender idiomas, los sitúa de mejor manera en lo que el ámbito laboral próximo se refiere.

### **2.3.3 CONCEPTOS**

Según el diccionario de la RAE, sociocultural se refiere a: “adjetivo. Perteneiente o relativo al estado cultural de una sociedad o grupo social.”

Según Lev Semionovich Vygotsky (1979) quien es considerado el mayor precursor del constructivismo social, el idealizó su teoría llamada “Enfoque sociocultural de Vitgotsky” la cual hace énfasis y considera al individuo como el resultado de un proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial, como también el conocimiento, el cual es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero éste medio, comprendido como social y cultural. O sea según Vigotsky el nivel sociocultural se construye principalmente a relaciones interpersonales que se crean de manera directa, como también indirectamente entre un grupo de personas.

Según el diccionario de sociología, nivel sociocultural se designará a todos los tipos de conductas socialmente adquiridas y que se transmiten con igual carácter por medio de símbolos dentro de un estrato en la jerarquía de las clases sociales.

### **2.3.4 INVESTIGACIÓN Y NIVEL SOCIOCULTURAL**

En cuanto a esta investigación, el nivel sociocultural se medirá mediante un test, a través de las siguientes dimensiones: ocupación de padres, entorno cultural, años de estudio, hábitos de lectura, información general nacional e

internacional. Mediante las dimensiones mencionadas anteriormente, se espera obtener fehacientemente la información sobre el nivel sociocultural que poseen los entrevistados y que satisfacen a cabalidad, lo necesario para la investigación.

## **2.4 LA AUTOESTIMA**

### **2.4.1 CONCEPTOS**

El término autoestima varía según el paradigma, ya sea psicología humanista, psicoanálisis o conductismo; La autoestima, autoconcepto o *yo*, ha sido durante muchos años un tema controversial, dependiendo directamente del enfoque que se vea. Para enmarcar la investigación es preciso determinar qué es el *yo*.

Freud (1939) expone que el *yo* es un probador de la realidad, la inteligencia, la razón y el conocimiento de causa y efecto para aumentar la libido, las gratificaciones y poner freno a la pulsión de muerte . Comprendiendo las palabras de Freud, se interpreta que el *yo* es la parte que constituye al individuo consciente de su realidad y su relación con el mundo que lo rodea.

El término autoestima o también llamado autoconcepto es tratado por diversos autores, como el psicólogo estadounidense Gardner Murphy, especialista en psicología de personalidad y social, el cual fue uno de los primeros en tratar el tema, en su libro "Personality" (1947), Murphy definía el autoconcepto como "The self is the individual as known to the individual"; esto hace referencia a que el *yo* conoce al individuo como realmente es.

En cuanto al término autoestima como tal, el estadounidense Stanley Coopersmith (1967) la define como un juicio personal de dignidad, que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene hacia sí mismo.

Hertzog (1980) señala que la autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido consigo mismo y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación.

Gross (1992) propone que el autoconcepto es básicamente la propia subjetividad de cada persona, perspectiva o imagen de cada uno, o de otro como persona.

Branden (1993) dice que la autoestima es la suma de la confianza y el respeto por sí mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de su vida y acerca de su derecho a ser feliz.

Musitu, García y Gutiérrez (1997) definen el autoconcepto como la percepción que el individuo posee sobre sí mismo, basado en sus propias experiencias. También dicen que es un esquema cognitivo construido en base a las experiencias previas del individuo.

Con las definiciones propuestas por los autores mencionados anteriormente, la definición de autoestima o autoconcepto se propone como una imagen o un retrato personal, una ilustración de todo lo que hemos vivido con respecto a nuestras experiencias de vida, tanto positivas como negativas; esto quiere apuntar a la pregunta “¿Quién soy?”, nuestra autoestima responde a

cabalidad esa interrogante, desde una perspectiva cognitiva, el autoconcepto nos dice quiénes somos frente al mundo, y porqué lo somos.

#### **2.4.2 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN**

Morris Rosenberg (1965) desarrolló el primer estudio de autoestima mediante un test, y sus resultados los organizados en una escala (Rosenberg self-esteem scale o RSES). El test consiste en 10 ítems de preguntas con una escala de medición de 1 a 4 puntos cada una, desde “muy de acuerdo” hasta “muy desacuerdo” (utilizando el método de evaluación sumaria). En cuanto a las preguntas, cinco tomaban aspectos positivos, y las otras cinco tomaban aspectos negativos; el test buscaba medir el nivel de autoestima preguntando acerca de los sentimientos del individuo.

El test originalmente fue realizado en una muestra de 5.024 alumnos de 3ro y 4to medio (equivalencia actual en nuestro país) tomados al azar de 10 escuelas en Nueva York, Estados Unidos. El impacto que causó este test fue muy grande, más que por sus resultados, por la forma en que se desarrolló una investigación de éste tipo, mediante una escala, aplicando un puntaje; en definitiva “midiendo” el nivel de autoestima de una persona.

Una investigación realizada en 2007 por Aletia Alvarez Delgado, Gabriela Sandoval Vargas y Sandra Velásquez Salazar de la Universidad Austral de Chile llamada ‘Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia’ arrojó resultados significativos para nuestra investigación, ya que ésta fue realizada en



establecimientos vulnerables, y adquiere relevancia el hecho que parte de nuestra muestra proviene de éste sector.

La investigación que se realizó a 223 estudiantes tuvo carácter cuantitativo, y en cuanto a los resultados, lo que más destaca es que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel de autoestima medio bajo, pero no bajo completamente. Otra conclusión importante que arrojó esta investigación, fue que en el ámbito del hogar y escolar, los alumnos presentaban la autoestima más baja, siendo en el aspecto social, con sus pares, que la autoestima era más alta.

Estos datos ayudan a comprender en qué áreas el alumno se desarrolla con más confianza; con respecto a la producción oral, en el ambiente escolar y hogareños se haría más difícil, mientras que con sus pares, se daría el efecto contrario.

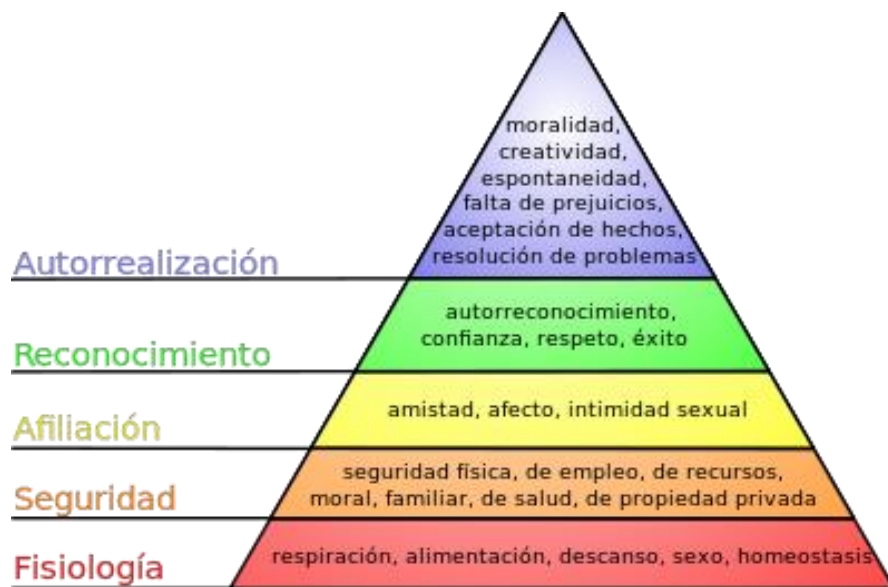
### **2.4.3 TEORÍAS DE AUTOESTIMA**

William James (1890), psicólogo nacido en Nueva York en 1842, fue uno de los precursores en el análisis de la autoestima, postulando que para calcular el nivel de autoestima es necesario separar los éxitos de los objetivos, si los logros igualan o superan a las metas la autoestima sería en este caso positiva, pero sin nuestros sueños suman más que nuestros logros la autoestima sería negativa.

Según esto, nuestro nivel de autoestima depende directamente de cuáles son los objetivos que uno se plantea, vale decir, que si un individuo se plantea un objetivo o una meta muy alta, es más propenso a sufrir frustración y por ende a

tener una autoestima negativa; por otro lado, si una persona se propone metas alcanzables, reales, plausibles, es más factible que tenga una autoestima positiva.

El psicólogo estadounidense nacido en Brooklyn en 1908, Abraham Maslow (1943) realizó una pirámide que comprende las necesidades físicas y psicológicas con un grado de importancia que se describe a continuación:



En la base se encuentran necesidades básicas del ser humano, luego las de protección, siguiendo de las psicológicas (amor y pertenencia), después de esto las de reconocimiento, que tienen directa relación con el grado de comodidad que sienten las personas sobre lo que opinan los otros de él, y finalmente llegando a la autorrealización que se supera cuando se logra un estado de armonía.

Maslow (1964) postula que las personas quieren lograr la autorrealización por un estado superior e ir más allá; y que esto se logra de modo vivencial con una

experiencia cumbre. También dice que la experiencia cumbre es un estado de unidad con características místicas; una experiencia en la que el tiempo tiende a desvanecerse y el sentimiento que sobrecoge hace parecer que todas las necesidades se hallan colmadas.

Comprendemos de esta manera, que la experiencia cumbre, hace referencia al estado de autorrealización, un estado de plenitud interior y de estabilización con el medio.

Christopher Mruk (2006) propone un modelo que divide los diferentes tipos de autoestima, separándolos entre autoestima alta, media, baja, defensiva tipo I y II. También otro factor importante en sus postulados son los aspectos objetivos y los subjetivos como lo son la competencia (objetivo) y el merecimiento (subjetivo).

Dentro de este marco describe los siguientes conceptos como:

Autoestima alta: resisten mejor a la presión social, son muy competitivas.

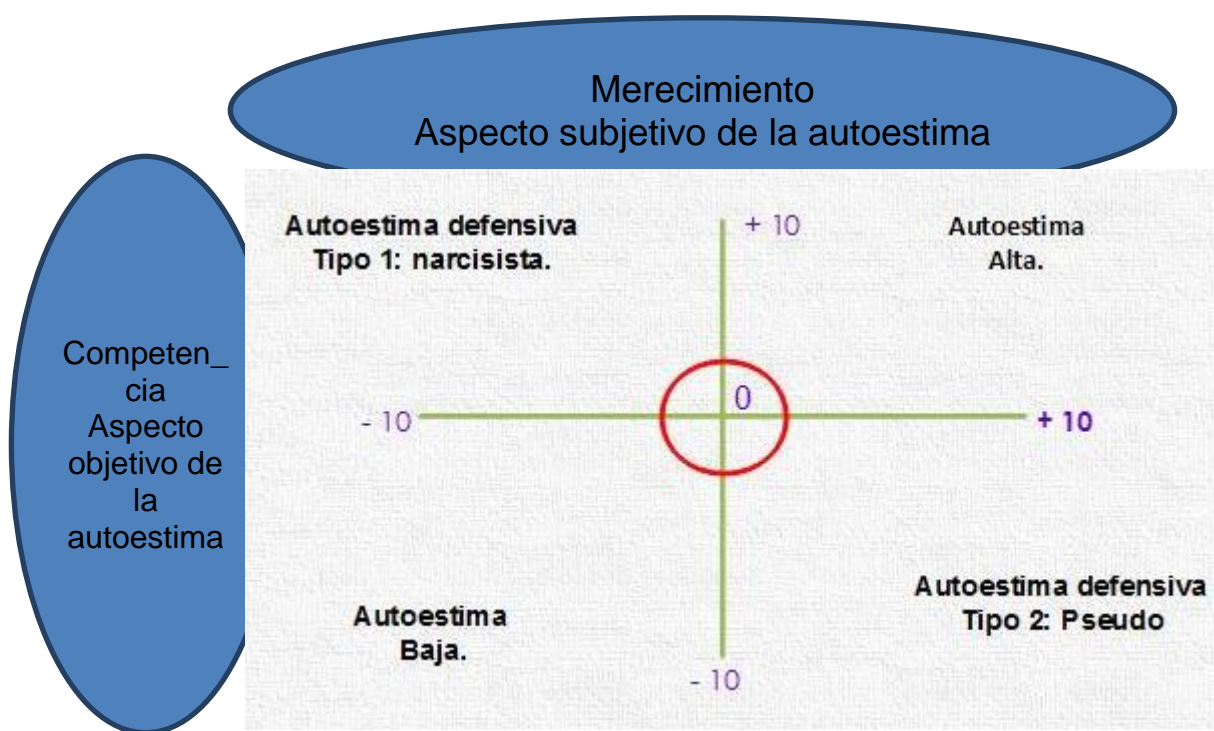
Autoestima baja: se enfocan en los problemas y no en soluciones, se frustran con facilidad, son propensas a ver solo lo malo de sí mismos.

Autoestima media: son más capaces para tener relaciones interpersonales más ricas, son flexibles en cuanto al desarrollo de su apreciación personal

Autoestima defensiva tipo I: también llamada autoestima narcisista, exageran cualquier rasgo que los sobresalga, egocentrismo, distorsionan la realidad, actúan con astucia para lograr sus metas.

Autoestima defensiva tipo II: considerada pseudoautoestima, son capaces de disimular lo que sienten con facilidad, son altamente calificados pero generalmente están insatisfechos con ellos mismos, pueden tener problemas de hostilidad consigo mismos y tienden a tener actitudes suicidas.

De acuerdo a estos diferentes tipos de autoestima propuestos por Mruk, se pueden esquematizar de la siguiente manera:



Observando este esquema, se infiere que el círculo rojo en el centro marcando el cero, es la autoestima media, no apuntando hacia ningún extremo de los ejes, pero en cambio alguien que tiene una autoestima baja es más posible que logre una pseudoautoestima, o al contrario, si un individuo posee una

autoestima muy elevada, corre el riesgo de llegar a tener una autoestima defensiva del tipo I, con una visión narcisista.

#### **2.4.4 DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA**

##### **Etapa Prenatal:**

Ésta etapa comprende desde el momento de la fecundación hasta el mismo nacimiento. Según un estudio realizado a 4000 pares de gemelos en Estados Unidos, por el Doctor en Medicina Kenneth S. Kendler (1998) arrojó los resultados de que existen variaciones significativas en los niveles de autoestima entre mellizos, pero no entre gemelos.

De acuerdo a esta investigación los gemelos, provenientes de la división de un mismo óvulo y un mismo espermatozoide, no tienen diferencias considerables en sus niveles de autoestima porque en un sentido muy primitivo tienen el mismo origen, y su material genético es prácticamente igual. Al contrario de lo que sucede con los mellizos, provenientes de dos óvulos diferentes y también dos espermatozoides, los cuales presentan grandes diferencias porque en la práctica, son dos personas completamente diferentes, pese a que sean hermanos.

##### **Etapa adolescente:**

Según Erickson (1972) el individuo durante la adolescencia desarrolla una visión coherente del yo, y por ende, está consciente de sí mismo.

Durante ésta etapa se experimenta una búsqueda de identidad, pero a su vez, una crisis sobre la misma, que emana desde el desarrollo de la autoestima en las etapas anteriores.

Para lograr una identidad se deben resolver algunos cuestionamientos durante la adolescencia (13 a 21 años) como:

- Elegir una ocupación.
- Adoptar valores y encontrar motivos por qué vivir.
- Desarrollar una identidad sexual.

Stassen y Thompson (1997) postulan que los adolescentes permanecen en la búsqueda constante de su identidad de una manera autónoma, pero teniendo una fuerte conexión con el entorno exterior y a la vez con su pasado y sus propias vivencias en la infancia. El desarrollo de la autoestima es proceso, y como tal, conlleva tiempo hacerla crecer de una manera óptima.

***Capítulo***  
***III***  
***Metodología***

### **3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente estudio, se desarrolla utilizando la metodología de la investigación cuantitativa no experimental, ya que la información no ha sido recopilada en un espacio o lugar predispuesto o preparado, sino que en el espacio natural de los sujetos de estudio; transeccional correlacional ya que se pretende establecer una relación entre las variables autoestima, nivel sociocultural y la producción oral del idioma extranjero Inglés, pretendiendo determinar qué asociación existe entre ellas, y en cuanta medida.

### **3.2 SUJETO DE INVESTIGACIÓN**

Para llevar a cabo ésta investigación, el universo de estudio corresponde a alumnos de segundo año de enseñanza media de la comuna de Chillán, los cuales son 3100 aproximadamente, con edades que fluctúan entre los 15 y 18 años. Dentro de este universo se han seleccionado 210 alumnos de diferentes establecimientos, estratos sociales, sectores de la ciudad, religiosos y laicos, de dependencia municipal como también particulares subvencionados. Se trabajó con una muestra razonada, lo que significa que la muestra fue seleccionada de manera racional, y por ende no azarosa. En función de la muestra razonada, se seleccionaron siete establecimientos de acuerdo a la disponibilidad y disposición dentro de la comuna de Chillán.



### **3.3 INSTRUMENTOS**

Los siguientes instrumentos son los seleccionados para medir las variables o factores que inciden en la producción oral del Inglés de acuerdo a nuestra investigación:

#### **3.3.1 ENCUESTA BLANCO**

Éste instrumento es una encuesta el cual mide el nivel sociocultural de estudiantes de 1° medio y 2° medio, el instrumento lleva por nombre “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio”. Fue creada por el académico de Departamento de Ciencias de la educación de la Universidad del Bio Bío, Profesor Enrique Blanco Hadi, profesor de estado en filosofía, Magister en Educación y Doctor en Educación.

La encuesta Blanco, se creó en 1990 por el profesor Blanco para estudiar y analizar el nivel sociocultural de jóvenes que cursan la Enseñanza Media en la comuna de Chillán. Ésta, ha sido validada mediante su aplicación en diferentes investigaciones con fines educacionales. Su estructura consta de tres áreas fundamentales, una de las cuales se refiere al qué hacer de los estudiantes (actividades extracurriculares), recopilación de información de la familia y por último, el saber cognitivo de los alumnos sobre ciencia, arte, historia y geografía entre otras áreas de conocimiento.

Actualmente existen dos versiones para Enseñanza Media de éste instrumento. La primera, está dirigida para alumnos que cursan 1ero y 2do año de

Enseñanza Media, mientras que la segunda, dirigida a alumnos que cursan 3ero y 4to año de Enseñanza Media.

Específicamente para esta investigación, se ha utilizado la versión para 1er y 2do año de Enseñanza Media adaptada por la Docente de la Universidad del Bio-Bío Rossana Ponce de León en su investigación de Magister en Educación llamada: “Selección de estudiantes por rendimiento escolar en un establecimiento municipalizado de la comuna de Chillán”. En esta actualización del test sociocultural, se revisó nuevamente los Programas de Estudio de las diferentes asignaturas, como también las actividades diarias que realizan los jóvenes fuera del horario de clases.

Finalmente, esta adaptación fue sometida al juicio de tres expertos: Un psicólogo educacional, un Metodólogo y una Profesora de Enseñanza Media, siendo posteriormente validada, cumpliendo con los requisitos y estándares requeridos para esta investigación.

### **3.3.2 ESCALA DE AUTOESTIMACIÓN**

La escala de autoestimación utilizada en la presente investigación, es una adaptación de la escala original creada por la Doctora en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); ésta adaptación fue realizada por el académico de la Universidad de la Serena Jaime Mazzei Molina y la interpretación de los rangos fue obra de Eduardo Segovia. El objetivo planteado

por éste test es ver cómo el niño o joven se adapta al ámbito escolar e identificar a aquellos alumnos que presentan dificultades de adaptación emocional.

La adaptación utilizada tiene rangos de puntajes más acordes a la realidad chilena, es por esto que se utiliza. En cuanto a las preguntas, tiene las mismas veinte que la original, y se deben responder de forma A (estoy de acuerdo), B (No sé) o D (Estoy en Desacuerdo).

Los rangos se presentan en el siguiente recuadro:

MUY BUENO 55 – 60 PUNTOS	Alto concepto de sí mismo. Congruencia importante entre ser, el sentir y el hacer. Excelente proyección del yo personal – moral – social. Libertad amplia en la toma de decisiones. Confianza y optimismo.
BUENO 46 – 54 PUNTOS	Concepción realista del yo, aceptando su personalidad tal cual es. Buen dominio emocional. Correcta conjugación de valores: apoyo y conformidad, independencia, reconocimiento otorgantes de una buena imagen ante los demás.
SUFICIENTE 37 – 45 PUNTOS	Conceptualización de un yo o imagen de si convencionalmente y socialmente aceptable. Moderado control de impulsos, actitudes y rasgos partícipes en la evaluación de3 la autoestima.
INSUFICIENTE 28 – 36 PUNTOS	Débil proyección de la auto imagen. Frenos importantes en la irradiación de un yo personal – social –moral maduro. Indecisiones, dependencias, desconfianzas, inseguridad básica.

	Incongruencia entre el yo real y el yo ideal.
DEFICIENTE 20 – 27 PUNTOS	Pérdida notoria o muy baja estima. Contraposición entre el ideal de sí mismo y el percibido. Vida desmotivada y/o afectividad pobre, inseguridad, ansiedad, angustia, dependencia, tristeza, debilidad de relaciones, sentimientos de inferioridad.

### 3.3.3 TEST KET – CAMBRIDGE UNIVERSITY

Éste instrumento es para comprobar si los alumnos de segundo medio hablan o no Inglés y en cuál nivel de producción oral se ubican según una rúbrica creada por la Universidad de Cambridge; para esto utilizamos solo una parte del test KET (Key English Test), la cual corresponde a la de speaking, en ésta los alumnos interactúan con un interlocutor (profesor) en donde se espera que los alumnos respondan preguntas sobre su lugar de origen, su vida diaria, gustos, etc.

El objetivo principal del test, es comprobar si el individuo ha comenzado su aprendizaje del idioma de manera correcta, y si conoce de manera muy básica aspectos elementales del idioma. Este test esta supuesto a una duración de entre 8 a 10 minutos por sujeto y está destinado a medir la producción oral de Inglés en el nivel “elementary” o básico, que dentro de la nomenclatura de los tests de Cambridge es el más fácil.

Este examen corresponde al nivel A2 dentro del Marco Común Europeo. En este nivel de dominio de la lengua los candidatos deberán ser capaces de:

- Entender frases y expresiones de uso frecuente que hagan referencia directa a la vida cotidiana (por ejemplo: información acerca de su familia o amigos, trabajo, compras, entorno, etc.).
- Hacerse entender en situaciones sencillas y rutinarias que se limiten a un intercambio de información sobre temas conocidos (nombres, gustos, edad, etc).
- Utilizar palabras sencillas para describir su origen, educación, entorno y otros tópicos, con relación a sus necesidades inmediatas.

### 3.4 TÉCNICA DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

La cantidad de datos obtenidos a través de cada instrumento se someterá a un análisis descriptivo basándose en el número de muestra, media, desviación estándar, puntaje mínimo y máximo correspondiente a cada variable.

Para ver si la distribución de la muestra investigada era normal y al mismo tiempo revelar qué test debíamos manipular para establecer el porcentaje de correlación, se utilizó el test de Kruskal-Wallis, el cual es un método no paramétrico que utiliza rangos de datos muestrales de tres o más poblaciones independientes. Éste se utiliza para probar la hipótesis nula de que las muestras independientes provienen de poblaciones con medianas iguales; la hipótesis alternativa es la aseveración de que las poblaciones tienen medianas que no son iguales.

Para establecer si existe una correlación (y si ésta fuese significativa) entre el nivel sociocultural (BT) con respecto al nivel de producción oral (KT) y entre el nivel de autoestima (LT) con respecto al nivel de producción oral (KT) se utilizará el test de Pearson, el cual imprime y calcula matrices de correlación “r” de Pearson. El coeficiente “r” nos informa el grado de relación entre dos variables, dando a entender que si la relación lineal es perfecta r se encontraría entre 1 ó -1. Si la relación entre variables es positiva “r” será positivo, ya que al aumentar X aumentara Y, mientras que si la relación entre variables es negativa al aumentar X disminuirá Y o no ocurrirá ningún evento significativo.

***Capítulo***  
***IV***  
***Análisis***  
***de resultados***









## 4.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR GÉNERO

### 4.2.1 RESULTADO TEST SOCIOCULTURAL DIVIDIDO POR GÉNERO

GÉNERO Femenino					
Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	117	35.24	16.23	1.00	101.00

GÉNERO Masculino					
Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	93	39.49	20.73	5.00	93.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test sociocultural por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

- La media estadística en el género Femenino, dio como resultado 35.24 puntos, lo cual representa a un nivel medio-bajo.
- La media estadística en el género Masculino, dio como resultado 39.49 puntos, lo cual representa a un nivel medio-bajo.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 4.25 puntos, representando un nivel sociocultural bajo en ambos géneros.

- La desviación estándar del género femenino es 16,23

- La desviación estándar del género masculino es 20,73

La dispersión de datos es más homogénea en el género femenino porque está más cerca del 0.

- El puntaje menor alcanzado por el género Femenino fue de 1 punto que representa un nivel bajo.
- El puntaje menor alcanzado por el género Masculino fue de 5 puntos que representa un nivel bajo.

La diferencia existente entre los puntajes menores de ambos géneros es de 4 puntos, representando un nivel sociocultural bajo en ambos géneros.

- El puntaje mayor alcanzado por el género Femenino fue de 101 puntos que representa un nivel medio-alto.
- El puntaje mayor alcanzado por el género Masculino fue de 93 puntos que representa un nivel medio-alto.

La diferencia existente entre los puntajes mayores de ambos géneros es de 8 puntos. Sin embargo, no representa una diferencia en el nivel sociocultural obtenido.

#### 4.2.2 RESULTADO TEST AUTOESTIMA DIVIDIDO POR GÉNERO

GENERO Femenino

Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	117	45.31	6.58	28.00	58.00

GÉNERO Masculino

Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	93	47.35	6.78	24.00	59.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test de autoestima por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

- La media estadística en el género Femenino, dio como resultado 45.31 puntos, lo cual corresponde al rango Regular.
- La media estadística en el género Masculino, dio como resultado 47.35 puntos, lo cual corresponde al rango Bueno.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 2.04 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de género Femenino, ya que está más cerca del 0.

- El puntaje menor alcanzado por el género Femenino fue de 28.00 puntos lo cual corresponde al rango Insuficiente.
- El puntaje menor alcanzado por el género Masculino fue de 24.00 puntos lo cual corresponde al rango deficiente.

La diferencia existente entre los puntajes menores de ambos géneros es de 4 puntos.

- El puntaje mayor alcanzado por el género Femenino fue de 58.00 puntos lo cual corresponde al rango Muy bueno.
- El puntaje mayor alcanzado por el género Masculino fue de 59.00 puntos lo cual corresponde al rango Muy bueno.

La diferencia existente entre los puntajes mayores de ambos géneros es de 1 punto. Lo cual no representa una diferencia en el rango.

#### 4.2.3 RESULTADO TEST KET DIVIDIDO POR GÉNERO

GÉNERO Femenino					
Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	117	6.65	4.45	.00	15.00

GÉNERO Masculino					
Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	93	7.19	4.88	.00	15.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test de autoestima por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

- La media estadística en el género Femenino, dio como resultado 6.65 puntos, lo cual corresponde al nivel medio.
- La media estadística en el género Masculino, dio como resultado 7.19 puntos, lo cual corresponde al nivel medio.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 0.54 puntos no demostrando un cambio de nivel.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de género Femenino, ya que está más cerca del 0.

- El puntaje menor alcanzado por el género Femenino fue de 0.00 puntos lo cual corresponde al nivel básico.
- El puntaje menor alcanzado por el género Masculino fue de 0.00 puntos lo cual corresponde al nivel básico.

No existe diferencia entre los puntajes más bajos obtenidos por ambos géneros.

- El puntaje mayor alcanzado por el género Femenino fue de 15.00 puntos lo cual corresponde al nivel avanzado.
- El puntaje mayor alcanzado por el género Masculino fue de 15.00 puntos lo cual corresponde al nivel avanzado.

No existe diferencia entre los puntajes más altos obtenidos por ambos géneros.



### 4.3 ANÁLISIS DE GRÁFICOS

#### 4.3.1 NIVEL SOCIOCULTURAL

En los siguientes gráficos se representan los totales obtenidos de acuerdo al instrumento “Encuesta Blanco-08 1° y 2° medio” que mide el Nivel Sociocultural de los 210 estudiantes de segundo año medio de la ciudad de Chillán.

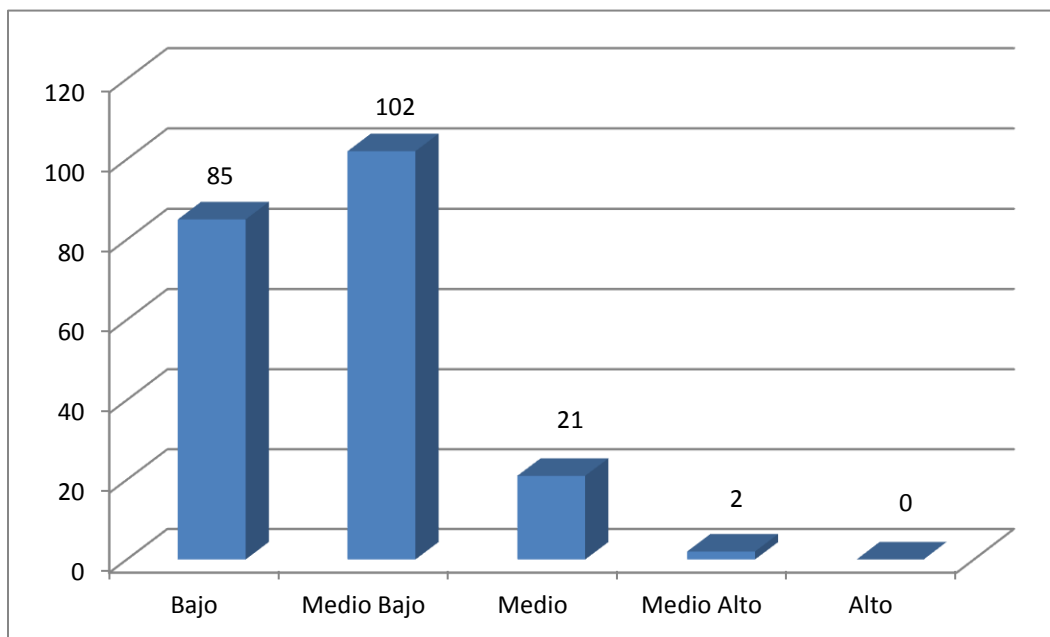


Gráfico 1

El gráfico 1, representa el nivel sociocultural dividido en cinco niveles, las cuales son bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto. Luego de tabular y analizar los datos obtenidos, la mayor densidad de estudiantes se ubicó en el nivel medio bajo con un total de 102 estudiantes. En segunda instancia, el nivel bajo obtuvo la segunda densidad más alta con 85 alumnos. En tercer lugar se

situó el nivel medio logrando una suma total de 21 estudiantes. Finalmente, el nivel medio alto, obtuvo el cuarto lugar con una suma de solo 2 estudiantes, mientras que el nivel alto ocupó el último lugar con la cantidad de 0 alumnos.

**Análisis porcentual:**

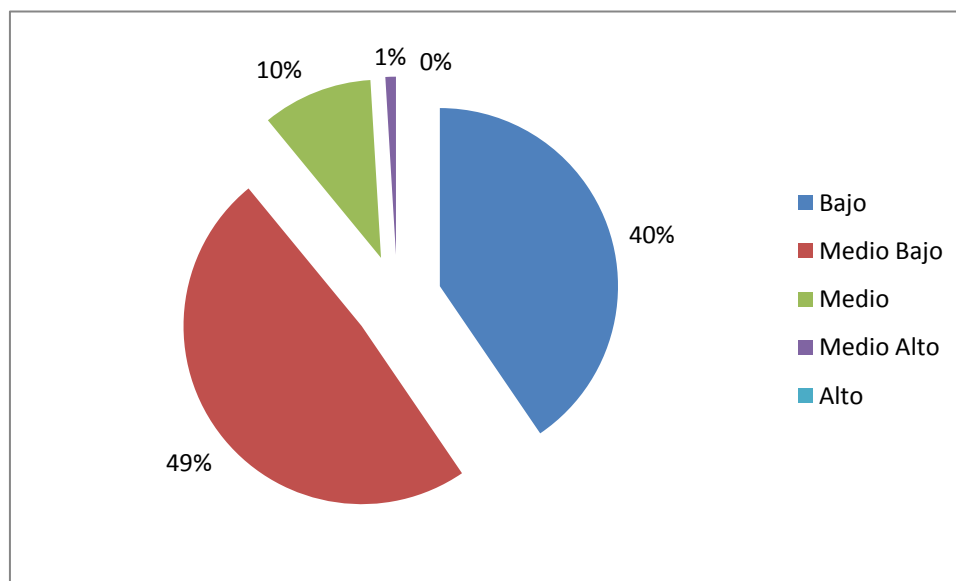


Gráfico 2

En el gráfico 2, se representan porcentualmente los cinco niveles obtenidos por los 210 estudiantes de segundo año medio de la comuna de Chillán. Los resultados fueron los siguientes:

- El 40% de los estudiantes que respondieron la encuesta “Blanco 08”, obtuvieron un nivel sociocultural Bajo.
- El 49% de los estudiantes que respondieron la encuesta “Blanco 08”, obtuvieron un nivel sociocultural Medio Bajo.

- El 10% de los estudiantes que respondieron la encuesta “Blanco 08”, obtuvieron un nivel sociocultural Medio.
- El 1% de los estudiantes que respondieron la encuesta “Blanco 08”, obtuvieron un nivel sociocultural Medio Alto.
- El 0% de los estudiantes que respondieron la encuesta “Blanco 08”, obtuvieron un nivel sociocultural Alto.

#### 4.3.2 AUTOESTIMA

En los siguientes gráficos se representan los totales obtenidos de acuerdo al instrumento “Escala de autoestimación” que mide el Nivel Sociocultural de los 210 estudiantes de segundo año medio de la ciudad de Chillán.

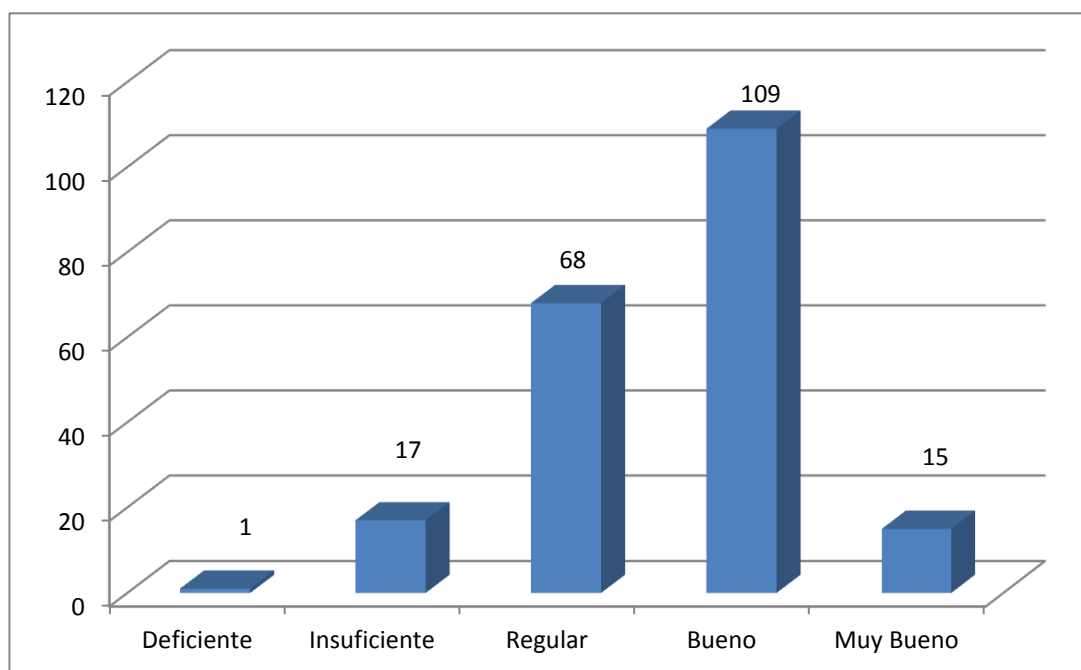


Gráfico 3

El gráfico 3, representa el nivel de autoestima dividido en los siguientes cinco rangos: Deficiente, insuficiente, regular, bueno y muy bueno. Después de tabular y analizar los datos obtenidos, la mayor densidad de estudiantes se situó en el nivel bueno con un número total de 109 alumnos. En segunda instancia el nivel regular obtuvo la segunda densidad más alta con 68 estudiantes. Luego, el nivel insuficiente queda en tercer lugar con 17 alumnos. En cuarto lugar, el nivel muy bueno obtuvo un número total de 15 estudiantes. Finalmente, en el nivel deficiente solo se ubicó 1 alumno.

**Análisis porcentual:**

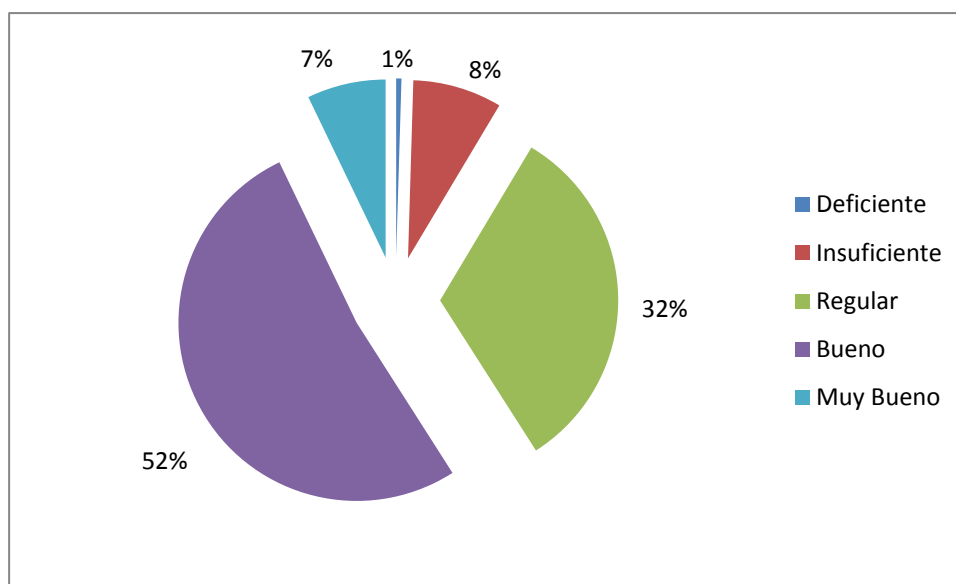


Gráfico 4

En el gráfico 4, se representan porcentualmente los cinco rangos obtenidos por los 210 estudiantes de segundo año medio de la comuna de Chillán. Los resultados fueron los siguientes:

- El 1% de los estudiantes que respondieron la escala de autoestimación, obtuvieron un nivel de autoestima Deficiente.
- El 8% de los estudiantes que respondieron la escala de autoestimación, obtuvieron un nivel de autoestima Insuficiente.
- El 32% de los estudiantes que respondieron la escala de autoestimación, obtuvieron un nivel de autoestima Regular.
- El 52% de los estudiantes que respondieron la escala de autoestimación, obtuvieron un nivel de autoestima Bueno.
- El 7% de los estudiantes que respondieron la escala de autoestimación, obtuvieron un nivel de autoestima Muy Bueno.

### 4.3.3 TEST KET

En los siguientes gráficos, se representan y cuantifican los niveles totales obtenidos en relación a la producción oral del idioma extranjero Inglés, obtenidos de acuerdo a la parte oral (speaking) perteneciente al test “Key English test” aplicado a 210 estudiantes de segundo año medio de la comuna de Chillán.

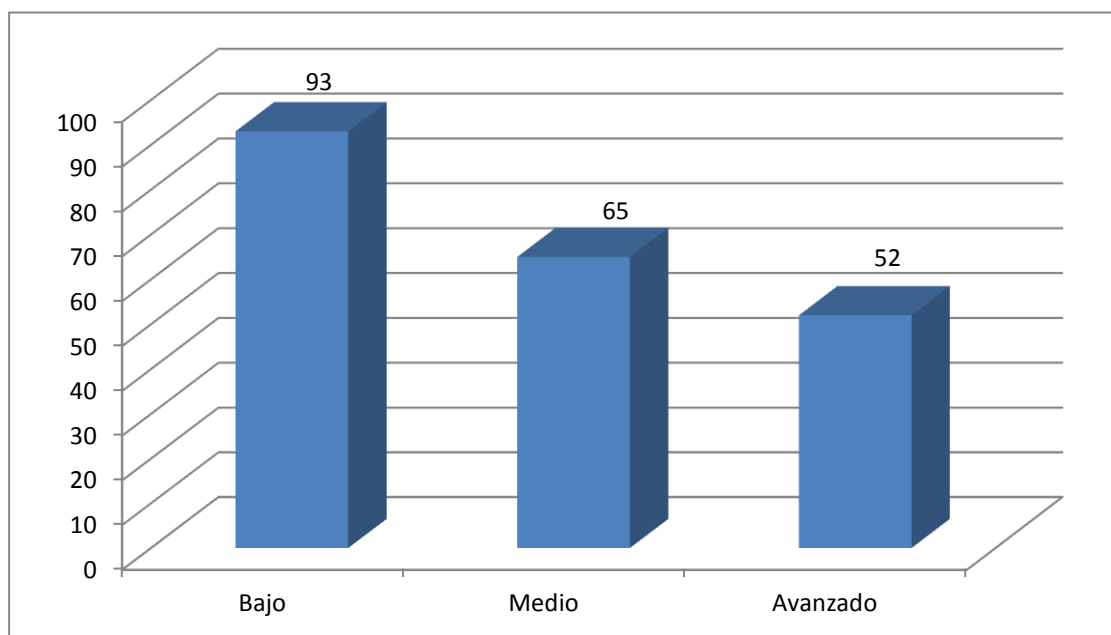


Gráfico 1

El gráfico 1, representa el nivel de producción oral obtenido por los alumnos, dividido en las siguientes categorías: Bajo, medio y avanzado. Luego de tabular y analizar los datos obtenidos, la mayor densidad de estudiantes se ubicó en el nivel bajo, con un total de 93 alumnos. En segunda instancia, el nivel medio obtuvo la segunda densidad más alta con 65 estudiantes. Finalmente, la menor cantidad de alumnos obtuvo un nivel avanzado, siendo ellos un total de 52 estudiantes.

## Análisis porcentual

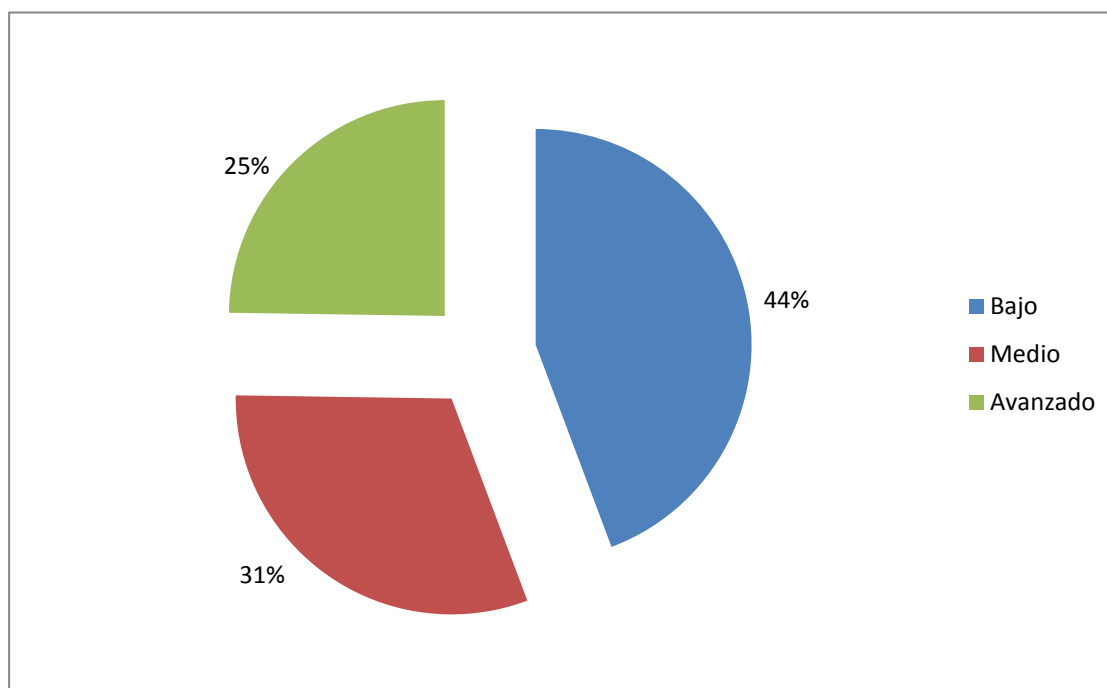


Gráfico 2

En el gráfico 2, se representan porcentualmente los tres niveles obtenidos por los 210 estudiantes de segundo año medio de la comuna de Chillán.

Los resultados fueron los siguientes:

- El 44% de los estudiantes sometidos a la entrevista oral, obtuvieron un nivel de comunicación oral del idioma Inglés Bajo.
- El 31% de los estudiantes sometidos a la entrevista oral, obtuvieron un nivel de comunicación oral del idioma Inglés Medio.
- El 25% de los estudiantes sometidos a la entrevista oral, obtuvieron un nivel de comunicación oral del idioma Inglés Avanzado.





```
> rcorr(BT,KT, type="pearson")
```

	X	y
x	1.00	0.51
y	0.51	1.00

n= 210

P

x y

x 0

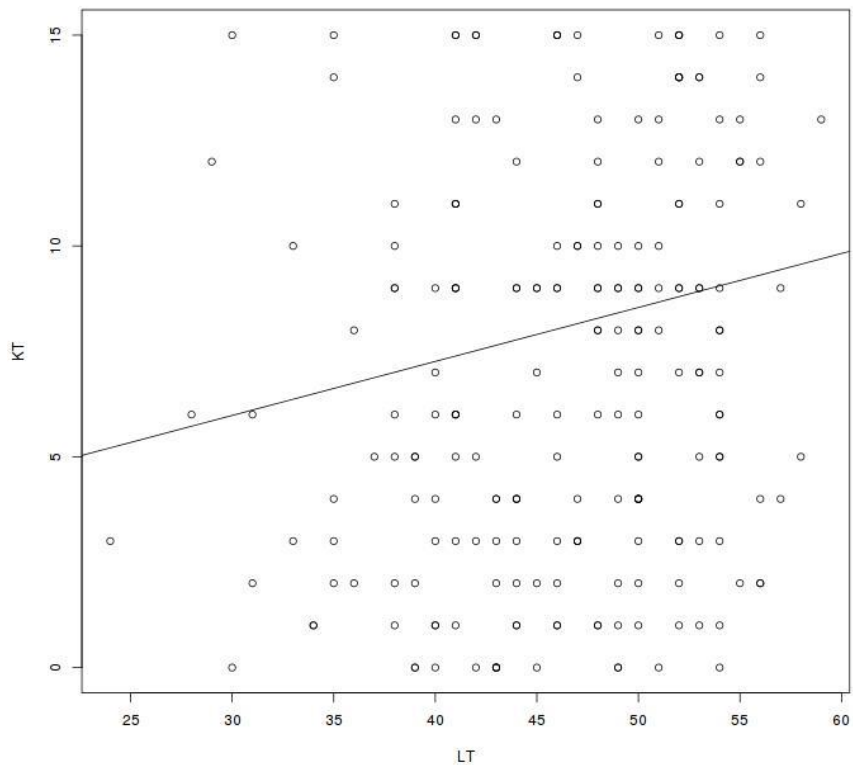
y 0

>

Al correlacionar la variable Nivel Sociocultural con nivel de Producción Oral de Inglés se obtiene un  $r = 0,51$ , lo que indica la existencia de una correlación alta entre las variables.

El resultado obtenido es de  $r^2 = 26\%$ , lo que indica que la variable Producción Oral de Inglés es explicada en un 26% por la variable Nivel Sociocultural, por lo que es significativa.

#### 4.4.2 VARIABLES: NIVEL DE AUTOESTIMA – NIVEL DE PRODUCCIÓN ORAL



En la presente figura, se expone la distribución total de la correlación de los resultados entre las variables independiente nivel de autoestima (LT) y la variable dependiente producción oral (KT).

La dispersión de los datos muestra claramente que no existe un 100% de correlación, ya que si fuera así, los puntos tendrían que estar ajustados a la línea imaginaria ideal.

```
> rcorr(LT,KT, type="pearson")
```

	X	Y
X	1.00	0.19
y	0.19	1.00

n= 210

	P
x	y
x	0.0065
y	0.0065

Al correlacionar la variable Autoestima con nivel de Producción Oral de Inglés se obtiene un  $r = 0,19$ , lo que indica la existencia de una correlación baja entre las variables.

El resultado obtenido es de  $r^2 = 3,6\%$ , lo que indica que la variable Producción Oral de Inglés es explicada en un 3,6% por la variable Autoestima, por lo que es significativa.

#### 4.5 PESO DE INCIDENCIA

Al tener la correlación establecidas entre las variables:

<b>Variable dependiente</b>	<b>Variable independiente</b>	<b>Correlación r</b>	<b>Correlación r<sup>2</sup></b>
<b>Producción Oral de Inglés</b>	Nivel Sociocultural	0,19	26%
<b>Producción Oral de Inglés</b>	Autoestima	0,51	3,6%

De acuerdo a la presente tabla, el porcentaje de correlación de la variable Nivel Sociocultural es notoriamente mayor en comparación a la variable Autoestima con respecto a la Producción Oral de Inglés.

De esta misma forma, el Nivel de Producción Oral es explicado en mayor medida por el Nivel Sociocultural, en un 26%, dejando un 74% abierto a ser explicado por otras variables, dentro de las cuales se puede encontrar la Autoestima, la cual explica un 3,6% de la variable dependiente.

Dado el contexto anterior, el peso de la incidencia que tiene el Nivel Sociocultural por sobre la Producción Oral es altamente significativo, superando ampliamente la incidencia de la Autoestima.

***Capítulo***  
***V***  
***Conclusiones***

La producción oral del idioma extranjero Inglés juega un rol muy importante en el proceso de aprendizaje de esta lengua en los estudiantes. Sin embargo, se ha constatado que en los establecimientos de nuestra ciudad no se le presta la atención necesaria, ni se incita a los estudiantes a practicar lo aprendido de manera oral (vocabulario, gramática, pronunciación de palabras sin contexto comunicativo) entre ellos, con el fin de consolidar los aprendizajes y cumplir con el objetivo de comunicarse en un idioma extranjero.

De acuerdo a los resultados obtenidos y analizados en la presente investigación se puede señalar que:

Sí existe una correlación significativa (26%) entre el nivel sociocultural presentado por los alumnos en cuanto a la producción oral de Inglés de estos mismos. Por otra parte, pero en diferente medida, también existe una correlación significativa (3,6%) entre el nivel de autoestima de los alumnos en cuanto a su producción oral de Inglés.

Los resultados obtenidos han sido sorprendentes en cierta medida, ya que definitivamente se esperaban resultados más bajos que los obtenidos en la variable dependiente (producción oral del inglés). Existen muchos estudiantes con buenas habilidades para aprender un nuevo idioma, pero puede que no se les den las oportunidades o no se les exige un poco más para que logren superarse y progresen en conjunto, perdiendo el miedo a cometer errores y a dejar las presiones al momento de querer comunicarse. Al mismo tiempo, en algunos casos también se observó lo contrario, debido a que los estudiantes no eran capaces de

entender lo que se les preguntaba ni menos responder, ya sea por el nerviosismo propio de la entrevista, de hablar con una persona desconocida o quizás por un nivel de autoestima baja.

En cuanto al nivel de autoestima de los alumnos, los resultados obtenidos no se alejaron mucho a los esperados, ya que se esperaba un gran número de alumnos con una autoestima alta. Esto se vio reflejado al momento de realizar la entrevista oral en Inglés, puesto que con el poco conocimiento sobre el idioma que manejaban algunos, de igual manera se atrevían a contestar mostrando una alta personalidad, obteniendo según la rúbrica de evaluación de la prueba oral KET, un puntaje destacable en el ámbito de interacción comunicacional. Al mismo tiempo, en algunos casos se percató que algunos estudiantes que obtuvieron un bajo puntaje en lo que al nivel sociocultural refiere, alcanzaron un nivel de autoestima bueno y muy bueno, significando esto un muy buen indicio, ya que les permitió desenvolverse de una manera aceptable a pesar de las diferencias socioculturales existentes entre los distintos grupos de alumnos.

Con respecto a lo que el nivel sociocultural se refiere, se esperaba obtener mejores resultados, ya que la prueba era especialmente adaptada para esos niveles basándose en el currículum vigente. A pesar de esto último, la tendencia de puntajes finales fluctuó entre el nivel bajo (40%) y medio bajo (49%), mientras que solo un 11% del total de los estudiantes superó la media estadística. En cuanto al ítem menos respondido del test, ha sido sorprendente el hecho de que los estudiantes sabían muy poco o nada sobre la relevancia y ubicación de lugares importantes de nuestro país, a diferencia de los ítems que se referían a los

aspectos internacionales, en los cuales se desempeñaron de mejor manera que el anterior.

De acuerdo con lo indagado previamente en esta investigación, se ha llegado a la idea de que el nivel ocupacional y cultural de los padres, facilita en una gran medida el desempeño al utilizar una lengua extranjera, como también a obtener un mayor puntaje en el test sociocultural.

Según el marco de referencias investigado en cuanto a la autoestima y la importancia de ésta en el desarrollo cognitivo y social de las personas, se puede decir que al momento de responder éste tipo de entrevistas los alumnos con una baja autoestima respondían muy poco y se limitaban en cierta medida, dejando más tiempo de respuesta para la otra persona y de esta manera creando “vacíos” comunicacionales alejándose de la interacción esperada.

En cuanto a lo que concierne a las teorías de producción oral, y la relación entre estas y lo resultados obtenidos por los alumnos en el KET, se puede concluir que las variables adyacentes que existen en la producción oral a diferencia de las presentes en la escrita, interfirieron en gran manera en el desarrollo de las entrevistas personales, donde se pudo notar como tanto el tiempo de respuesta requerido, el manejo de ideas simples y negociación de ideas que es necesario en los procesos interaccionales, jugaron un rol fundamental que delimitó las posibilidades de interlocuciones coherentes y efectivas, tal y como ha sido propuesto en las teorías expuestas.

Con relación a nuestra investigación en la práctica, primeramente, se



puede notar como la importancia dada a la producción oral del idioma extranjero Inglés es bastante reducida y no un foco de relevancia en cuanto al curriculum nacional, donde lo principal son reglas gramaticales y léxico adecuado al nivel y contexto, lo que se puede apreciar en las pruebas estandarizadas (SIMCE) que requieren solo de esos aspectos. En segundo lugar, se puede notar como el nivel sociocultural no es un impedimento para un buen autoestima de los alumnos, a pesar de las diferencias de contextos familiares existentes dentro de un aula, los estudiantes trabajan bajo una igualdad de condiciones de apreciación personal o con diferencias poco notorias; lo cual se podría decir que facilitó el desempeño de los alumnos frente a la entrevista oral KET a la que estuvieron expuestos durante el proceso de recolección de datos. Finalmente en cuanto al desempeño normal o habitual de los estudiantes en el aula, se puede concluir en base a nuestras experiencias personales a cargo de cursos de distintos contextos sociales, que la importancia de un buen autoestima conlleva a una participación más eficiente por parte del alumnado durante las horas de clases, así como también la intervención paulatina de los padres en el proceso de aprendizaje crea un ambiente de incentivo mayor y ayuda desarrollar una iniciativa interiorizada directamente ligada al nivel de instrucción escolar de los apoderados y sus respectivos desarrollos profesionales, como se puede apreciar en los diferentes test socioculturales que han completado los estudiantes.

De acuerdo a las hipótesis que se planteó al comienzo de la investigación y luego del análisis de resultados, se puede entregar una respuesta específica para cada una:

*“H1: El nivel sociocultural y el nivel de autoestima inciden en la producción oral del idioma inglés”*

La correlación que existe entre el nivel sociocultural y el nivel de producción oral de inglés fue de  $r = 0.51$ , por lo que se considera altamente significativa; mientras que la correlación existente entre el nivel de autoestima y el nivel de producción oral de inglés fue  $r = 0.19$ , por lo que es considerada una correlación significativa. De esta forma, la hipótesis uno es aceptada.

*“H2: El nivel sociocultural incide en mayor medida que la autoestima en la producción oral del idioma Inglés”*

La correlación que existe entre el nivel sociocultural y el nivel de producción oral de inglés fue de  $r = 0.51$ ; mientras que la correlación existente entre el nivel de autoestima y el nivel de producción oral de inglés fue  $r = 0.19$ . De acuerdo a esto, existe una diferencia de 0.32 siendo el nivel sociocultural el más influyente. De esta forma, la hipótesis dos es aceptada.

# ***Bibliografía***

- ❖ Piaget, J. (1920) The language and thought of the child.
  
- ❖ Welch, L. & Long, L. (1940) Measuring L2 lexical growth using hyponymic relationships.
  
- ❖ Maslow, A. H. (1964) Religions, Values and Peak Experiences.
  
- ❖ Pratt, F. (1966). Diccionario sociología. Editorial Fondo de cultura económica.
  
- ❖ Stassen, K. & Thompson, R. (1972) Soledad y adolescencia. Buenos Aires.
  
- ❖ McLaughlin, B. (1978). Second Language Acquisition in Childhood, University of California, Santa Cruz
  
- ❖ Hertzog, L. (1980). Conceptos de autoestima. Madrid.
  
- ❖ Krashen, S. D. (1985). The Input Hypothesis: Issues and Implications. Longman Nueva York. Estados Unidos.
  
- ❖ Vásquez Marruecos, J.L. y Hueso Villegas, M<sup>o</sup> Dolores. (1988) “Problemática actual sobre la adquisición y aprendizaje de la Lengua Inglesa”, Universidad de Cantabria, Santander, España.

- ❖ Bygate, M. (1991) *Speaking* (3rd ed.). Oxford University press.
- ❖ Gross, R. D. (1992). *Psychology: The Science of mind and behavior*. London, UK.
- ❖ Reinecke, C. (1993) *A biblical and psychological comparative study of self-concept*. Department of psychology, Heiderberg College, Somerset west, South Africa.
- ❖ Branden, N. (1993). *Cómo mejora su autoestima*. México: Paidós.
- ❖ Llobera, M. (1995). *Competencia comunicativa: documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid. Edelsa. Didascalía.
- ❖ Garcia, M. & Melchor, G. (1997). *AFA: Autoconcepto fomma A*. Madrid, España.
- ❖ Kendler K.; Gardner C. & Prescott, C. (1998). *A population-based twin study of self-esteem and gender*. *Psychological medicine*.
- ❖ Hedge, T. (2000) *Teaching and learning in the language classroom*. Oxford University Press.
- ❖ Torga, M. C. Krashen, S. & Vigotsky, L. (2000) *Zona de desarrollo próximo y el aprendizaje de una lengua extranjera*, Escuela superior de Idiomas,

Universidad Nacional del Comahue.

- ❖ R.A.E. (2001) Diccionario de la lengua española (22° ed.).
- ❖ Casassus, J. (2003) La escuela y la desigualdad. Lom ediciones.-
- ❖ Vygotsky, L.S. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires. Grijalbo
- ❖ Galimberti, U. (2002). Diccionario de psicología. Mexico.
- ❖ Bourdn, B. & Fayol, M. (2002) International Journal of Psychology.
- ❖ Bustos, S.; Contreras, K.; Isla, R. & Vásquez, C. (2009). Incidencia de los trastornos específicos del Lenguaje en el Aprendizaje y la Producción de las escrituras fonéticas del Inglés como idioma extranjero, Universidad del Bío-Bío, Chile.
- ❖ Álvarez, A.; Sandoval, G. & Velásquez, S. (2007) autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1° medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia. Universidad Austral de Chile.
- ❖ O'Brian, I. & Segalowitz, N. (2006) Phonological memory and lexical, narrative and grammatical skills in second language oral production by adults.

- ❖ Mruk, C. (2006) Self-esteem research: Theory and practice: Toward a positive psychology of self-esteem (3rd ed.). Springer, New York.
  
- ❖ MINEDUC (2009) Marco Curricular Educación Media General.
  
- ❖ Laguillo, P. (2010). Proceso de adquisición de la segunda lengua.
- ❖ Madrid, D. (2010) El contexto social del alumnado y su relación con el rendimiento en lengua extranjera.
  
- ❖ Maslow, A. H. Psychological review (1943) A theory of human motivation (online)  
  
Disponible: <http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
  
- ❖ Sigmund Freud y la psiquiatría (1939). The American Journal of sociology (online).  
  
Disponible: <http://psychclassics.asu.edu/James/Principles/wozniak.htm>
  
- ❖ Stanley Coopersmith (1969). The antecedents of Self-esteem (online).  
  
Disponible: [http://www.aiias.edu/ict/vol\\_12/12cc\\_261-273.pdf](http://www.aiias.edu/ict/vol_12/12cc_261-273.pdf)
  
- ❖ Gramática Universal y adquisición del lenguaje (1992) Algunos problemas entorno a la investigación de la referencia anafórica estudiantil (online)  
  
Disponible: <http://www.psicothema.com/pdf/845.pdf>

# *Anexos*



**Encuesta Blanco-08 1º y 2º medio**

NOMBRE: \_\_\_\_\_

Por favor, contesta las preguntas que a continuación se plantean. Aunque se te pide nombre, las respuestas que des serán confidenciales.

**1. ¿Cuáles son los 5 tipos de programas de televisión que te gusta ver? Encierra en un círculo las alternativas que prefieras:**

- |                          |                 |
|--------------------------|-----------------|
| a) Noticieros            | f) Realities    |
| b) De farándula          | g) Reportajes   |
| c) Históricos            | h) Telenovelas  |
| d) De concursos          | i) Documentales |
| e) De discusión política | j) Comedias     |

**2. ¿Lees el diario?**

- a) Si                      b) No

Si tu respuesta fue Si, contesta: ¿Cuáles son las 4 secciones del diario que te interesa leer? Encierra en un círculo las que prefieras:

- |                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| a) Reportajes        | e) Horóscopo                  |
| b) Crucigrama        | f) Editorial                  |
| c) Avisos económicos | g) Programación de televisión |
| d) Páginas sociales  | h) Crónicas internacionales   |

**3. ¿dispones en tu casa de una pequeña biblioteca familiar?**

- a) Si                      b) No

Si tu respuesta fue Si, contesta: Nombra al menos el título de 3 libros y sus respectivos autores con los cuales cuentas (puedes incluir diccionarios)

- 1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

**4. ¿Qué otros libros, además de los leídos en la escuela y liceo o colegio, haz leído?**

- 1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

**5. ¿Integras algún Taller en tu establecimiento?**

- a) Si. ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
b) No

**6. Fuera de tu establecimiento, participas de algún grupo:**

- a) Musical
- b) Deportivo
- c) Scout
- d) De iglesia
- e) Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**7. ¿Qué actividad realizas individualmente?**

- a) Practico deporte
- b) Toco instrumento musical
- c) Otra (especificar) \_\_\_\_\_
- d) Ninguna

**8. ¿Tienes acceso a computador e internet?**

- a) Si, ambos.
- b) Solo computador
- c) No

Si la respuesta es sí, contesta: ¿Desde dónde te conectas a internet?

- a) Casa
- b) Ciber
- c) Establecimiento
- d) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_
- e) No lo ocupo

¿Qué haces en el computador? Marca 4 alternativas de tu preferencia:

- a) Chateo
- b) Busco información
- c) Juego
- d) Edito videos
- e) Bajo música / películas
- f) Realizo tareas
- g) Ocupo software educativo
- h) Subo material a mis páginas personales

**9) Estas cursando la enseñanza media porque la licenciarte esperas:**

- a) Estudiar una carrera técnica
- b) Dejar conforme a mi familia
- c) Buscar trabajo
- d) Estudiar en la universidad

**10) ¿Con quién vives? Encierra en un círculo la opción que te representa:**

- a) Con ambos padres
- b) Con uno de mis padres ¿Cuál?  
\_\_\_\_\_
- c) Otro familiar ¿Quién? \_\_\_\_\_
- d) Otra persona ¿Quién? \_\_\_\_\_

Completa los siguientes datos de los adultos con los que vives, por ejemplo si contestaste que vives con una tía, debes indicar la escolaridad y ocupación de ella. Si vives con tus padres debes indicar la escolaridad y ocupación de ambos:

Escolaridad de \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_  
 Escolaridad de \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_  
 Ocupación de \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_  
 Ocupación de \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_

**11) Indica, de los autores que se nombran, la nacionalidad, disciplina que cultivaron, época en que vivieron y una obra que hayan realizado:**

AUTOR	NACIONALIDAD	DISCIPLINA	ÉPOCA	OBRA
J.K. Rowling				
Gabriel García Márquez				
Antoine de Saint Exupéry				
Oscar Wilde				
Vincent Van Gogh				
Steven Spielberg				

**12) Indica, de las obras que se nombran, qué autor las creó, la disciplina a la cual corresponden y la época en la cual fueron creadas:**

OBRAS	AUTOR	DISCIPLINA	ÉPOCA
Las crónicas de Narnia			
Las cuatro estaciones			
El diario de Ana Frank			
La Gioconda			
El gorro de lana			
Romeo y Julieta			

**13) A continuación se presentan dos enunciados científicos, indica en el espacio dado, el nombre del principio, el autor que lo creó y la disciplina a la cual pertenece tal enunciado:**

“Los individuos compiten por la supervivencia, por tanto, también por la posibilidad de reproducirse y transmitir a la descendencia las características propias del individuo”.

Nombre del principio/teoría: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_ Disciplina: \_\_\_\_\_

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”.

Nombre del principio/teoría: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_ Disciplina: \_\_\_\_\_

**14) Identifica la época, el hecho histórico y nacionalidad de los siguientes personajes:**

PERSONAJE	HECHO HISTÓRICO	ÉPOCA	NACIONALIDAD
Gabriela Mistral			
Ghandi			
Louis Pasteur			
Hitler			
Patricio Aylwin			

**15) Identifica la capital y el continente al cual pertenecen los siguientes países:**

PAÍS	CAPITAL	CONTINENTE
Australia		
Cuba		
Egipto		
Bolivia		

**16) Identifica la región e importancia del lugar señalado:**

LUGAR	REGIÓN	IMPORTANCIA
La Tirana		
Bio-Bío		
Chuquicamata		
Cerro Plomo		
Hanga Roa		

**TEST 2**  
**ESCALA DE AUTOESTIMACIÓN**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación tienes algunas afirmaciones. Léelas atentamente y marca tu opinión de acuerdo a la siguiente simbología.

A: de Acuerdo.  
Desacuerdo.

N: No sé.

D: en

1. Soy una persona con muchas cualidades.	A	N	D
2. Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.	A	N	D
3. Con frecuencia, me avergüenzo de mí mismo.	A	N	D
4. Casi siempre me siento seguro de lo que siento.	A	N	D
5. En realidad, no me gusto a mí mismo.	A	N	D
6. Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.	A	N	D
7. Creo que la gente tiene buena opinión de mí.	A	N	D
8. Soy bastante feliz.	A	N	D
9. Me siento orgulloso de lo que hago.	A	N	D
10. Poca gente me hace caso.	A	N	D
11. Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	A	N	D
12. Me cuesta mucho trabajo hablar frente a la gente.	A	N	D
13. Casi nunca estoy triste.	A	N	D
14. Es muy difícil ser uno mismo.	A	N	D
15. Es fácil que yo le caiga bien a la gente.	A	N	D
16. Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.	A	N	D
17. Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.	A	N	D
18. Siempre debe haber alguien que me diga lo que hay que hacer.	A	N	D
19. Con frecuencia desearía ser otra persona.	A	N	D
20. Me siento bastante seguro de mí mismo.	A	N	D

Assessing Speaking Performance – Level A2 (KET)

<b>A2</b>	<b>Grammar and Vocabulary</b>	<b>Pronunciation</b>	<b>Interactive Communication</b>
<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows a good degree of control of simple grammatical forms.</li> <li>• Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and words levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintains simple exchanges.</li> <li>• Requires very little prompting and support.</li> </ul>
<b>4</b>	<i>Performance shares features of Bands 3 and 4</i>		
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows sufficient control of simple grammatical forms.</li> <li>• Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintains simple exchanges, despite some difficulty.</li> <li>• Requires prompting and support.</li> </ul>
<b>2</b>	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3</i>		
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows only limited control of a few grammatical forms.</li> <li>• Uses a vocabulary of isolated words and phrases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Has considerable difficulty maintaining simple exchanges.</li> <li>• Requires additional prompting and support.</li> </ul>
<b>0</b>	<i>Performance below Band 1</i>		

## Resultado test sociocultural dividido por género

GÉNERO Femenino					
Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	117	35.24	16.23	1.00	101.00

GÉNERO Masculino					
Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	93	39.49	20.73	5.00	93.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test sociocultural por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 4.25 puntos, representando un nivel sociocultural bajo en ambos géneros.

La dispersión de datos es más homogénea en el género femenino porque está más cerca del 0.

La diferencia existente entre los puntajes menores de ambos géneros es de 4 puntos, representando un nivel sociocultural bajo en ambos géneros.

La diferencia existente entre los puntajes mayores de ambos géneros es de 8 puntos. Sin embargo, no representa una diferencia en el nivel sociocultural obtenido.

## Resultados test sociocultural dividido por establecimientos

### LICEO A

Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	7	25.14	6.39	17.00	36.00

### LICEO B

Casos válidos = 34; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	34	22.21	13.63	1.00	74.00

### LICEO C

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	50	37.30	19.35	7.00	101.00

### LICEO D

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	38	34.11	13.26	16.00	67.00

### LICEO E

Casos válidos = 8; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	8	19.13	2.95	16.00	24.00

### LICEO F

Casos válidos = 35; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	35	50.43	16.06	28.00	93.00

### LICEO G

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	38	47.00	16.08	19.00	89.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 7 establecimientos de la comuna de Chillán. De estos: 7 estudiantes corresponden al establecimiento A; 34 estudiantes corresponden al establecimiento B; 50 estudiantes corresponden al establecimiento C; 38 estudiantes corresponden al establecimiento D; 8 estudiantes corresponden al establecimiento E; 35 estudiantes corresponden al establecimiento F; 38 estudiantes corresponden al establecimiento G.

De acuerdo a las medias obtenidas, los establecimientos se dividen en los siguientes niveles:

Nivel bajo: Establecimientos A, B, E.

Nivel medio-bajo: Establecimientos C, D, F, G.

La dispersión de los datos es más homogénea en el establecimiento E, ya que está más cerca del 0.



De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el establecimiento B con 1.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 28.00 en el establecimiento E, lo cual arroja una diferencias de 27.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el establecimiento C con 101.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 24.00 en el establecimiento E, lo cual arroja una diferencias de 77 puntos.

### Resultados test sociocultural dividido por edad

EDAD 15

Casos válidos = 121; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	121	38.41	17.47	5.00	93.00

EDAD 17

Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	12	20.33	11.93	5.00	47.00

EDAD 16

Casos válidos = 70; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	70	39.70	19.05	7.00	101.00

EDAD 18

Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	7	17.86	13.99	1.00	42.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 4 edades, que fluctúan entre 15 y 18 años. De estos: 121 estudiantes tienen 15 años; 70 estudiantes tienen 16 años; 12 estudiantes tienen 17 años y 7 estudiantes tienen 18 años.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo etario de 16 años, obtuvo el promedio más alta con 39.70 puntos. Mientras que el grupo etario de 18 años, obtuvo el promedio más bajo con 17.86, existiendo una diferencia de 21.84 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo etario de 17 años de edad, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el grupo etario de 18 años de edad con 1.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 7.00 correspondiente al grupo etario de 16 años de edad, lo cual arroja una diferencia de 6.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el grupo etario de 16 años de edad con 101.00 puntos, mientras que el puntaje

alto más bajo fue de 42.00 correspondiente al grupo etario de 18 años de edad, lo cual arroja una diferencia de 59.00 puntos.

### Resultados test sociocultural dividido por cantidad de cursos repetidos

Nº_Rep. 0						Nº_Rep. 2					
Casos válidos = 160; casos con valor(es) perdido(s) = 0						Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	160	39.71	17.43	5.00	93.00	B_T	12	17.67	11.90	1.00	47.00

Nº_Rep. 1						Nº_Rep. 3					
Casos válidos = 36; casos con valor(es) perdido(s) = 0.						Casos válidos = 2; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
B_T	36	32.44	20.32	5.00	101.00	B_T	2	31.00	15.56	20.00	42.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen por cantidad de cursos repetidos, que varían entre 0 y 3 cursos. De estos: 160 estudiantes con 0 repitencia; 36 estudiantes con 1 repitencia; 12 estudiantes con 2 repitencias y 2 estudiantes con 3 repitencias.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo con 0 repitencias, obtuvo el promedio más alto con 39.71 puntos. Mientras que el grupo con 2 repitencias, obtuvo el promedio más bajo con 17.67, existiendo una diferencia de 22.04 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo con repitencia 2, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el grupo con 2 repitencias con 1.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 20.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 19.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el grupo con 1 repitencia con 101.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 42.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 59.00 puntos.

## Resultado test de autoestima dividido por género

GÉNERO Femenino

Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	117	45.31	6.58	28.00	58.00

GÉNERO Masculino

Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	93	47.35	6.78	24.00	59.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test de autoestima por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 2.04 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de género Femenino, ya que está más cerca del 0.

La diferencia existente entre los puntajes menores de ambos géneros es de 4 puntos.

La diferencia existente entre los puntajes mayores de ambos géneros es de 1 punto. Lo cual no representa una diferencia en el rango.

## Resultados test de autoestima dividido por establecimientos

LICEO A

Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	7	43.71	6.29	35.00	52.00

LICEO B

Casos válidos = 34; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	34	44.56	6.02	30.00	56.00

LICEO C

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	50	47.42	6.90	29.00	59.00

LICEO D

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	38	45.53	6.19	28.00	56.00

LICEO E

Casos válidos = 8; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	8	43.13	6.06	34.00	52.00

LICEO F

Casos válidos = 35; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	35	48.20	6.92	30.00	57.00

LICEO G

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	38	46.08	7.25	24.00	57.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 7 establecimientos de la comuna de Chillán. De estos: 7 estudiantes corresponden al establecimiento A; 34 estudiantes corresponden al establecimiento B; 50 estudiantes corresponden al establecimiento C; 38 estudiantes corresponden al establecimiento D; 8 estudiantes corresponden al establecimiento E; 35 estudiantes corresponden al establecimiento F; 38 estudiantes corresponden al establecimiento G.

De acuerdo a las medias obtenidas, los establecimientos se dividen en los siguientes rangos:

Rango Regular: Establecimientos A, B, D, E.

Rango Bueno: Establecimientos C, F, G.

La dispersión de los datos es más homogénea en el establecimiento B, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el establecimiento G con 24.00 puntos correspondiente al rango deficiente, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 35.00 en el establecimiento A

correspondiente al rango insuficiente, lo cual arroja una diferencia de 11.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el establecimiento C con 59.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 52.00 en el establecimiento A y E, lo cual arroja una diferencias de 7 puntos.

### Resultados test de autoestima dividido por edad

EDAD 15						EDAD 17					
Casos válidos = 121; casos con valor(es) perdido(s) = 0.						Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	121	46.03	6.54	28.00	56.00	L_T	12	45.33	7.14	35.00	58.00

EDAD 16						EDAD 18					
Casos válidos = 70; casos con valor(es) perdido(s) = 0.						Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.					
Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo	Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	70	46.90	6.88	24.00	59.00	L_T	7	44.00	8.29	30.00	56.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 4 edades, que fluctúan entre 15 y 18 años. De estos: 121 estudiantes tienen 15 años; 70 estudiantes tienen 16 años; 12 estudiantes tienen 17 años y 7 estudiantes tienen 18 años.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo etario de 16 años, obtuvo el promedio más alto con 46.90 puntos. Mientras que el grupo etario de 18 años, obtuvo el promedio más bajo con 44.00, existiendo una diferencia de 2.90 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de 15 años de edad, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el grupo etario de 16 años de edad con 24.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 35.00 correspondiente al grupo etario de 17 años de edad, lo cual arroja una diferencia de 11.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el grupo etario de 16 años de edad con 59.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 56.00 correspondiente al grupo etario de 18 años de edad, lo cual arroja una diferencia de 3.00 puntos.

## Resultados test de autoestima dividido por cantidad de cursos repetidos

Nº\_Rep. 0

Casos válidos = 160; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	160	46.61	6.60	28.00	59.00

Nº\_Rep. 2

Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	12	44.50	8.24	30.00	58.00

Nº\_Rep. 1

Casos válidos = 36; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	36	45.17	6.80	24.00	55.00

Nº\_Rep. 3

Casos válidos = 2; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
L_T	2	43.50	7.78	38.00	49.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen por cantidad de cursos repetidos, que varían entre 0 y 3 cursos. De estos: 160 estudiantes con 0 repitencia; 36 estudiantes con 1 repitencia; 12 estudiantes con 2 repitencias y 2 estudiantes con 3 repitencias.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo con 0 repitencias, obtuvo el promedio más alto con 46.61 puntos. Mientras que el grupo con 3 repitencias, obtuvo el promedio más bajo con 43.50, existiendo una diferencia de 3.11 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo con 0 repitencias, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en el grupo con 1 repitencias con 24.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 38.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 14.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el grupo con 0 repitencia con 59.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 49.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 10.00 puntos.

### Resultado test KET dividido por género

GÉNERO Femenino

Casos válidos = 117; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	117	6.65	4.45	.00	15.00

GÉNERO Masculino

Casos válidos = 93; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	93	7.19	4.88	.00	15.00

De acuerdo al cuadro resumen, 117 estudiantes corresponden al género Femenino, mientras que 93 corresponden al género masculino, representando N el número total de alumnos que rindieron el test de autoestima por cada género, pertenecientes a siete diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán.

La diferencia existente entre las medias de ambos géneros es de 0.54 puntos no demostrando un cambio de nivel.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de género Femenino, ya que está más cerca del 0.

No existe diferencia entre los puntajes más bajos obtenidos por ambos géneros.

No existe diferencia entre los puntajes más altos obtenidos por ambos géneros.

## Resultados test KET dividido por establecimientos

LICEO A

Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	7	5.00	2.16	3.00	9.00

Variable Valor Etiqueta

LICEO B

Casos válidos = 34; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	34	1.97	2.26	.00	9.00

Variable Valor Etiqueta

LICEO C

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	50	8.02	4.63	.00	15.00

Variable Valor Etiqueta

LICEO D

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	38	7.84	3.14	2.00	15.00

LICEO E

Casos válidos = 8; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	8	2.25	2.49	.00	8.00

Variable Valor Etiqueta

LICEO F

Casos válidos = 35; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	35	10.80	4.09	3.00	15.00

Variable Valor Etiqueta

LICEO G

Casos válidos = 38; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	38	6.58	4.10	.00	15.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 7 establecimientos de la comuna de Chillán. De estos: 7 estudiantes corresponden al establecimiento A; 34 estudiantes corresponden al establecimiento B; 50 estudiantes corresponden al establecimiento C; 38 estudiantes corresponden al establecimiento D; 8 estudiantes corresponden al establecimiento E; 35 estudiantes corresponden al establecimiento F; 38 estudiantes corresponden al establecimiento G.

De acuerdo a las medias obtenidas, los establecimientos se dividen en los siguientes niveles:

Nivel Básico: Establecimientos A, B, E.

Nivel Medio: Establecimientos C, D, F, G.

La dispersión de los datos es más homogénea en el establecimiento A, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en los establecimientos B, C, E, G con 0.00 puntos correspondiente al rango deficiente, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 3.00 en los



establecimientos A y F correspondiente al nivel Básico, lo cual arroja una diferencia de 3.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en los establecimientos C, D, F y G con 15.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 8.00 en el establecimiento E, lo cual arroja una diferencias de 7 puntos.

### Resultados test KET dividido por edad

EDAD 15

Casos válidos = 121; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	121	7.92	4.54	.00	15.00

EDAD 17

Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	12	3.17	3.27	.00	10.00

EDAD 16

Casos válidos = 70; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	70	6.24	4.51	.00	15.00

EDAD 18

Casos válidos = 7; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	7	2.00	1.73	.00	5.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen en 4 edades, que fluctúan entre 15 y 18 años. De estos: 121 estudiantes tienen 15 años; 70 estudiantes tienen 16 años; 12 estudiantes tienen 17 años y 7 estudiantes tienen 18 años.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo etario de 15 años, obtuvo el promedio más alto con 7.92 puntos. Mientras que el grupo etario de 18 años, obtuvo el promedio más bajo con 2.00, existiendo una diferencia de 5.92 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo de 18 años de edad, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, no existe diferencia entre los grupos etarios llegando a 0.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en los grupos etarios de 15 y 16 años de edad con 15.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 5.00 correspondiente al grupo etario de 18 años de edad, lo cual arroja una diferencia de 10.00 puntos.

## Resultados test KET dividido por cantidad de cursos repetidos

Nº\_Rep. 0

Casos válidos = 160; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	160	7.79	4.50	.00	15.00

Nº\_Rep. 2

Casos válidos = 12; casos con valor(es) perdido(s) = 0

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	12	3.25	3.22	.00	10.00

Nº\_Rep. 1

Casos válidos = 36; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	36	4.31	4.20	.00	14.00

Nº\_Rep. 3

Casos válidos = 2; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Variable	N	Media	Desv Std	Mínimo	Máximo
K_T	2	3.50	2.12	2.00	5.00

De acuerdo al cuadro resumen los datos se dividen por cantidad de cursos repetidos, que varían entre 0 y 3 cursos. De estos: 160 estudiantes con 0 repitencia; 36 estudiantes con 1 repitencia; 12 estudiantes con 2 repitencias y 2 estudiantes con 3 repitencias.

De acuerdo a las medias obtenidas al grupo con 0 repitencias, obtuvo el promedio más alto con 7.79 puntos. Mientras que el grupo con 2 repitencias, obtuvo el promedio más bajo con 3.25, existiendo una diferencia de 4.54 puntos.

La dispersión de los datos es más homogénea en el grupo con 3 repitencias, ya que está más cerca del 0.

De acuerdo a los puntajes menores obtenidos, el puntaje más bajo se encontró en los grupos con 0, 1, y 2 repitencias con 0.00 puntos, mientras que el puntaje bajo más alto fue de 2.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 2.00 puntos.

De acuerdo a los puntajes mayores obtenidos, el puntaje más alto se encontró en el grupo con 0 repitencia con 15.00 puntos, mientras que el puntaje alto más bajo fue de 5.00 puntos, correspondiente al grupo con 3 repitencias, lo cual arroja una diferencia de 10.00 puntos.

F	1	32
---	---	----

**TEST 1**

**Encuesta Blanco-08 1º y 2º medio**

Por favor, contesta las preguntas que a continuación se plantean. **LAS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.**

Edad: 15 Género: Femenino Fecha: 29-08-13 Número de visita: 1

¿Has repetido algún curso? NO Si tu respuesta es sí, ¿Qué curso? \_\_\_\_\_

**1. ¿Cuáles son los 5 tipos de programas de televisión que te gusta ver? Encierra en un círculo las alternativas que prefieras:**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| a) Noticieros            | <input checked="" type="radio"/> f) Realities   |
| b) De farándula          | <input checked="" type="radio"/> g) Reportajes  |
| c) Históricos            | <input checked="" type="radio"/> h) Telenovelas |
| d) De concursos          | i) Documentales                                 |
| e) De discusión política | j) Comedias                                     |

1

**2. ¿Lees el diario?**

- a) Sí  b) No

Si tu respuesta fue Sí, contesta: ¿Cuáles son las 4 secciones del diario que te interesa leer? Encierra en un círculo las que prefieras:

- |                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| a) Reportajes        | e) Horóscopo                  |
| b) Crucigrama        | f) Editorial                  |
| c) Avisos económicos | g) Programación de televisión |
| d) Páginas sociales  | h) Crónicas internacionales   |

0

**3. ¿Dispones en tu casa de una pequeña biblioteca familiar?**

- a) Sí  b) No

Si tu respuesta fue Sí, contesta: Nombra al menos el título de 3 libros y sus respectivos autores con los cuales cuentas (puedes incluir diccionarios).

- 1 El diario de Ana Frank  
 2 Siempre y el Coloso  
 3 El túnel (Ernesto Sabato)

7

**4. ¿Qué otros libros, además de los leídos en la escuela, liceo o colegio, has leído?**

- 1 El secreto de la atracción  
 2 Quien se roba mi queso  
 3 El hombre autorrealizado

3

5. ¿Integras algún Taller en tu establecimiento?

- a) Sí. ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
 b) No

0

6. Fuera de tu establecimiento, participas de algún grupo:

- a) Musical  
 b) Deportivo  
 c) Scout  
 d) De iglesia  
 e) Otro (especificar) \_\_\_\_\_

0

7. ¿Qué actividad realizas individualmente?

- a) Practico deporte  
 b) Toco instrumento musical  
 c) Otra (especificar) LEER  
 d) Ninguna

1

8. ¿Tienes acceso a computador e internet?

- 2  a) Sí, ambos  
 b) Solo computador  
 c) No

Si la respuesta es sí, contesta: ¿Desde dónde te conectas a internet?

- 1  a) Casa  
 b) Ciber  
 c) Establecimiento  
 d) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_  
 e) No lo ocupo

4

¿Qué haces en el computador? Marca 4 alternativas de tu preferencia:

- 1  a) Chateo  
 b) Busco información  
 c) Juego  
 d) Edito videos  
 e) Bajo música / películas  
 f) Realizo tareas  
 g) Ocupo software educativo  
 h) Subo material a mis páginas personales

9) Estas cursando la enseñanza media porque al licenciarte esperas:

- a) Estudiar una carrera técnica  
 b) Dejar conforme a mi familia  
 c) Buscar trabajo  
 d) Estudiar en la universidad

1

10) ¿Con quién vives? Encierra en un círculo la opción que te representa:

- a) Con ambos padres  
 b) Con uno de mis padres ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
 c) Otro familiar ¿Quién? \_\_\_\_\_  
 d) Otra persona ¿Quién? \_\_\_\_\_

Completa los siguientes datos de los adultos con los que vives, por ejemplo si contestaste que vives con una tía, debes indicar la escolaridad y ocupación de ella. Si vives con tus padres debes indicar la escolaridad y ocupación de ambos:

Escolaridad de Padre : Educación técnica superior 8  
 Escolaridad de Madre : Universidad Elemental media 7  
 Ocupación de Padre : Conductor de camiones de carga Pelicorosal  
 Ocupación de Madre : Dueña de casa

12

11) Indica, de los autores que se nombran, la nacionalidad, disciplina que cultivaron, época en que vivieron y una obra que hayan realizado:

AUTOR	NACIONALIDAD	DISCIPLINA	ÉPOCA	OBRA
J.K. Rowling				
Gabriel García Márquez		Escritor		Crónica de una muerte anunciada
Antoine de Saint Exupéry				
Oscar Wilde		Escritor		Amigo fiel
Vincent Van Gogh				
Steven Spielberg				

4

12) Indica, de las obras que se nombran, qué autor las creó, la disciplina a la cual corresponden y la época en la cual fueron creadas:

OBRAS	AUTOR	DISCIPLINA	ÉPOCA
Las crónicas de Narnia		Libro	
Las cuatro estaciones		Música	
El diario de Ana Frank	Ana Frank	Libro	
La Gioconda		Pintura	
El gorro de lana		Música	
Romeo y Julieta	William S.	Libro	

6

13) A continuación se presentan dos enunciados científicos, indica en el espacio dado, el nombre del principio, el autor que lo creó y la disciplina a la cual pertenece tal enunciado:

“Los individuos compiten por la supervivencia, por tanto, también por la posibilidad de reproducirse y transmitir a la descendencia las características propias del individuo”.

Nombre del principio/teoría: \_\_\_\_\_

Autor: \_\_\_\_\_ Disciplina: \_\_\_\_\_

0

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”.

Nombre del principio/teoría: \_\_\_\_\_ (C)

Autor: \_\_\_\_\_ Disciplina: \_\_\_\_\_

14) Identifica la época, el hecho histórico y nacionalidad de los siguientes personajes:

PERSONAJE	HECHO HISTÓRICO	ÉPOCA	NACIONALIDAD
Gabriela Mistral	Poetisa chilena		chilena
Ghandi	Proclamador de la paz		
Louis Pasteur			
Hitler	Participar de uno de los partidos totalitarios.		Alemán.
Patricio Aylwin	Presidente de Chile.		chileno.

4

15) Identifica la capital y el continente al cual pertenecen los siguientes países:

PAÍS	CAPITAL	CONTINENTE
Australia	Canberra	Asia.
Cuba	La Habana	Americano.
Egipto	El Cairo	Africano.
Bolivia	La Paz	Americano.

7

16) Identifica la región e importancia del lugar señalado:

LUGAR	REGIÓN	IMPORTANCIA
La Tirana		
Bio-Bio	Bio-Bio.	Región de gran producción agrícola y artesanal.
Chuquicamata		
Cerro Plomo		
Hanga Roa		

1

**TEST 2**  
**ESCALA DE AUTOESTIMACIÓN**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación tienes algunas afirmaciones. Léelas atentamente y marca tu opinión de acuerdo a la siguiente simbología.

A: de Acuerdo.

N: No sé.

D: en Desacuerdo.

1. Soy una persona con muchas cualidades.	<del>A</del>	N	D
2. Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.	<del>A</del>	N	D
3. Con frecuencia, me avergüenzo de mí mismo.	A	N	<del>D</del>
4. Casi siempre me siento seguro de lo que siento.	<del>A</del>	N	D
5. En realidad, no me gusto a mí mismo.	A	N	<del>D</del>
6. Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.	A	N	<del>D</del>
7. Creo que la gente tiene buena opinión de mí.	A	<del>N</del>	D
8. Soy bastante feliz.	<del>A</del>	N	D
9. Me siento orgulloso de lo que hago.	<del>A</del>	N	D
10. Poca gente me hace caso.	A	<del>N</del>	D
11. Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	A	N	<del>D</del>
12. Me cuesta mucho trabajo hablar frente a la gente.	<del>A</del>	N	D
13. Casi nunca estoy triste.	<del>A</del>	N	D
14. Es muy difícil ser uno mismo.	A	N	<del>D</del>
15. Es fácil que yo le caiga bien a la gente.	A	<del>N</del>	D
16. Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.	<del>A</del>	N	D
17. Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.	<del>A</del>	N	D
18. Siempre debe haber alguien que me diga lo que hay que hacer.	A	N	<del>D</del>
19. Con frecuencia desearía ser otra persona.	A	N	<del>D</del>
20. Me siento bastante seguro de mí mismo.	<del>A</del>	N	D

Assessing Speaking Performance – Level A2 (KET)

A2	Grammar and Vocabulary	Pronunciation	Interactive Communication
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Shows a good degree of control of simple grammatical forms.</li> <li>Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and words levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintains simple exchanges.</li> <li>Requires very little prompting and support.</li> </ul>
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 4</i>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Shows sufficient control of simple grammatical forms.</li> <li>Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintains simple exchanges, despite some difficulty.</li> <li>Requires prompting and support.</li> </ul>
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3</i>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Shows only limited control of a few grammatical forms.</li> <li>Uses a vocabulary of isolated words and phrases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Has considerable difficulty maintaining simple exchanges.</li> <li>Requires additional prompting and support.</li> </ul>
0	<i>Performance below Band 1</i>		













