



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAGÍSTER EN LIDERAZGO Y GESTIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

**PROPUESTA DE INTERVENCION PARA LA GESTION INTEGRADA DE LOS
SISTEMAS DE INFORMACION CON ENFOQUE AL RENDIMIENTO
ORGANIZACIONAL POR PARTE DEL EQUIPO DIRECTIVO**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADEMICO DE
MAGISTER EN LIDERAZGO Y GESTIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

AUTOR: GONZÁLEZ PEREIRA, RUBÉN

Profesor guía: Dr. Araya Guzmán, Sergio
Profesora Co-guía: Dra. Castañeda Díaz, María Teresa

:

CHILLÁN 2019

INDICE

	Pág.
INVESTIGACION DIAGNOSTICA.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
ABSTRACT.....	10
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Definición del ámbito Temático.....	12
1.2 Planteamiento del Problema.....	12
1.3 Justificación del Problema de Investigación.....	15
1.3.1 Importancia Practica.....	15
1.3.2 Importancia Teórica.....	15
1.3.3 Importancia Social.....	16
1.4 Pregunta de Investigación.....	16
1.5 Objetivo General.....	16
1.6 Objetivo específicos.....	16
1.7 Hipótesis y Modelo de Investigación.....	17
1.8 Variables de Investigación.....	17
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
2.1 Introducción del Marco Teórico.....	19
2.2 Desarrollo del Marco Teórico.....	20
2.2.1 Los Sistemas de información en la educación chilena.....	20
2.2.2 Los Sistemas de información entregados por el MINEDUC.....	22
2.2.3 El Liderazgo de la dirección como elemento clave en la integración De los sistemas de información.....	23
2.2.4 Sobre los Sistemas de Información y Tecnologías de información (SI/TI).....	24
2.2.5 Sistema de Información: una mirada desde la teoría de recursos Y capacidades.....	26
2.2.6 Éxito de los Sistemas de Información: una mirada desde el modelo De DeLone y McLean.....	27
2.2.7 Evolución del modelo de éxito SI D&M.....	28
2.2.8 Sobre el rendimiento organizacional.....	31
2.2.9 Los Objetivos de los Sistemas de información educativos.....	33
2.2.10 Las Cuestiones estratégicas en la tecnología de información Educativa.....	33

2.2.11 Reflexiones acerca de los sistemas de información ante los desafíos y cambios generados por el sistema educativo.....	34
2.3 Conclusión del Marco Teórico.....	34
CAPITULO III. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
3.1 Tipo de Investigación.....	36
3.2 Diseño de Investigación.....	37
3.3 Método de Investigación.....	37
3.4 Tiempo en que se desarrolla la investigación.....	38
3.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de los datos De investigación.....	38
3.6 Unidad de Análisis y Unidad de Observación.....	38
3.7 Mecanismo de recolección de datos.....	66
3.7.1 Medición de Implementación de los SI.....	67
3.7.2 Medición del Éxito de los Sistemas de Información.....	74
3.7.3 Medición del Rendimiento Organizativo.....	75
3.8 Tabla de especificaciones.....	76
CAPITULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.....	77
4.1 Introducción.....	77
4.2 Análisis Cuantitativo Descriptivo.....	81
4.3 Análisis Cuantitativo con software estadístico.....	94
4.3.1 Resultado de la aplicación de encuesta.....	94
4.3.2 Resultados Obtenidos.....	94
4.3.3 Evaluación Modelo de Medida.....	95
4.3.4 Evaluación del Modelo estructural.....	98
CAPITULO V. CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	100
5.1 Interpretación o discusión de resultados	100
5.2 Conclusiones generales de la investigación.....	101
5.2.1 ¿Cuál es en síntesis, la respuesta a la pregunta de investigación Y sus implicaciones?.....	104
5.2.2 ¿Cuáles son los aportes de la investigación en el campo temático del Liderazgo y la gestión escolar?.....	105
5.2.3 ¿Qué desafíos, desde el ámbito del trabajo de los equipo directivos,	

Surgen desde la investigación realizada?.....	105
CAPITULO VI. DISEÑO DE PROPUESTA DE GESTIÓN Y LIDERAZGO.....	106
6.1 Introducción.....	106
6.1.1 Descripción de la Unidad de Intervención.....	106
6.1.2 Explicitación de la situación problemática.....	107
6.1.3 Árbol de Problema.....	108
6.1.4 Focalización del problema y Analisis del problema.....	109
6.1.4.1 Focalización.....	109
6.1.4.2 Análisis.....	109
6.2 Objetivo de la optimización de la propuesta de intervención.....	110
6.2.1 Objetivo General.....	111
6.2.2 Objetivos Específicos.....	111
6.3 Fundación Teórica.....	112
6.4 Descripción de la estrategia.....	112
6.5 Plan general de trabajo.....	114
6.5.1 Matriz 1.....	115
6.5.2 Cronograma.....	118
6.6 Plan de Acción.....	119
6.6.1 Plan de actividades a implementar.....	119
6.6.2 Objetivos específicos de la descripción general de los módulos.....	119
6.6.3 Descripción general de los módulos de intervención.....	120
6.6.3.1 Modulo 1: Implementación de los Sistemas de Información por parte del equipo Directivo.....	120
6.6.3.2 Objetivo General.....	120
6.6.3.3 Objetivo Específicos.....	120
6.6.3.4 Aprendizajes esperados a Nivel Conceptual.....	120
6.6.3.5 Aprendizajes esperados a Nivel Procedimental.....	120
6.6.3.6 Aprendizajes esperados a Nivel Actitudinal.....	120
6.6.3.7 Poblacion Objetivo.....	121
6.6.3.8 Estrategia Didáctica.....	121
6.6.3.9 Contenidos.....	121
6.6.3.10 Planificación Curricular del Modulo 1.....	122
6.6.3.11 Evaluación.....	123
6.6.3.12 Modulo 2: Éxito de los Sistemas de Información.....	123

6.6.3.13 Objetivo General.....	123
6.6.3.14 Objetivos Específicos.....	123
6.6.3.15 Aprendizajes esperados a Nivel conceptual.....	123
6.6.3.16 Aprendizajes esperados a Nivel procedimental.....	123
6.6.3.17 Aprendizajes esperados a Nivel Actitudinal.....	123
6.6.3.18 Poblacion Objetivo.....	124
6.6.3.19 Estrategias Didácticas.....	124
6.6.3.20 Contenidos.....	124
6.6.3.21 Planificación Curricular del Modulo 2.....	125
6.6.3.22 Evaluación.....	126
6.6.3.23 Modulo 3: Rendimiento Organizacional.....	126
6.6.3.24 Objetivo General.....	126
6.6.3.25 Objetivos Específicos.....	126
6.6.3.26 Aprendizajes esperados a Nivel Conceptual.....	126
6.6.3.27 Aprendizajes esperados a Nivel Procedimental.....	126
6.6.3.28 Aprendizajes esperados a Nivel Actitudinal.....	126
6.6.3.29 Poblacion Objetivo.....	127
6.6.3.30 Estrategia Didáctica.....	127
6.6.3.31 Contenidos.....	127
6.6.3.32 Planificación Curricular del Modulo 3.....	128
6.6.3.33 Evaluación.....	129
6.7 Recursos.....	129
6.7.1 Espacio Físico.....	129
6.7.2 Recurso Humano.....	129
6.7.3 Recursos que se necesitan para llevar a cabo el proyecto de intervención.....	129
6.7.4 Material de Oficina.....	129
6.7.5 Recursos Financieros.....	129
6.7.6 Redes de Apoyo Externo.....	129
6.7.7 Costos.....	129
6.8 Plan de evaluación de la propuesta.....	130
6.8.1 Propósito de Evaluación de la Propuesta.....	130
6.8.2 Fases y/o áreas evaluadas, a partir de la definición de criterios y estrategias para Evaluar la propuesta expresada en el proyecto.....	131
6.8.3 Procedimientos e Instrumentos para evaluar la intervención.....	133

6.8.4 Instrumentos de Recogida de Información.....	133
6.8.5 Encuesta de evaluación final del proyecto de intervención.....	134
6.8.6 Áreas o ámbitos de impacto del proyecto para el establecimiento educacional...	135
6.8.7 Impacto del proyecto y su evaluación en niveles.....	136
6.8.8 Aporte del proyecto de intervención para el campo temático de estudio.....	136
6.9 Plan de evaluación de la propuesta de intervención.....	137
6.9.1 Matriz 2.....	137
6.9.2 Matriz 3.....	139
6.9.3 Matriz 4.....	141
6.10 Validación de la Propuesta.....	143
6.10.1 Introducción.....	143
6.10.2 Metodología.....	143
6.10.3 Fuentes de Validación.....	145
6.10.4 Presentación de resultados sobre validación de la propuesta de Optimización.....	145
6.10.4.1 Matriz N° 5: Focus Group Director, Inspector General y Jefe de Unidad Técnica Pedagógica.....	146
6.10.4.2 Matriz N° 6: Focus Group Docentes de Aula que utilizan los Sistemas De Información.....	150
6.10.5 Tabla N° 24: Construcción de inferencias interpretativas por categoría: Director, Inspector General y Jefe de Unidad Técnico Pedagógica.....	158
6.10.5.1 Tabla N° 25: Construcción de inferencias Interpretativas por categoría Docentes de aula que utilizan los Sistemas de Información.....	162
CAPITULO VIII. INTERPRETACION DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.....	167
7.1 Interpretación de resultados.....	167
CAPITULO VIII. CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.....	169
8.1 Conclusiones.....	169
Referencia.....	171
Bibliografía Revisada.....	175
Anexos 1.1.....	177
Anexos 1.2.....	182
Anexos 1.3.....	184
Anexos 1.4.....	185

INVESTIGACION DIAGNOSTICA

INTRODUCCIÓN

Hoy en día los Sistemas y Tecnologías de Información dentro de las organizaciones son un elemento fundamental y uno de los más relevantes del entorno actual del negocio, ya que favorecen la gestión y desarrollo organizacional, mejorando con ello la producción y rendimiento del personal. Estas herramientas se han vuelto esenciales para las organizaciones, y dado su alto costo se ha hecho imperioso o ha surgido la necesidad de su evaluación para determinar su real efectividad a todo nivel en la organización (operativo, táctico y estratégico) e identificar los factores que más impactan en las instituciones y a los usuarios que interactúan con estas herramientas.

Durante esta investigación vamos a definir a los Sistemas de Información o Tecnologías de Información (SI/TI) como aquellos recursos, herramientas y programas que se utilizan para procesar, administrar y compartir la información mediante diversos soportes tecnológicos. (Cayulef, 2007)

En el ámbito Educativo, la atención del uso SI/TI se ha centrado en aspectos formativos, considerándose que el entender los SI/TI y adquisición de las habilidades básicas y conceptos asociados a ellas, son parte del corazón de la educación, junto a la lectura, escritura y matemáticas, donde en la época actual, se requieren de dos alfabetizaciones: la tradicional, de lectura y escritura; y la nueva, de entender, participar y crear en ambientes digitales (Adu, 2013; Cobo 2016). Sin embargo, dado al desarrollo de establecimientos educacionales se requiere también que los SI/TI sean utilizados para apoyar la gestión de los establecimientos, siendo fundamental que los líderes escolares generen las condiciones necesarias para que los SI/TI impacten de manera positiva en la gestión de cada uno de los profesionales, técnicos y encargados de los SI de la comunidad educativa, ya que estos son la base de la buena gestión e información entre los diferentes establecimientos educacionales del país y el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2017).

El MINEDUC para apoyar en la gestión de los diferentes establecimientos educacionales del país y sus sostenedores, sin importar su dependencia (Municipales, Particulares Subvencionados, Particulares pagados y Administración delegada, según Decreto N° 3166 del MINEDUC, 2017), ha puesto a disposición un conjunto de sistemas de información, específicamente:

- **SIGE: Sistema de Información General de Estudiantes**
- **SAE: Sistema de Admisión Escolar**
- **PAE: Programa de Alimentación Escolar**
- **CRA: Centro de Recurso para el Aprendizaje**

Sin duda, la incorporación e integración de los SI/TI en la gestión de establecimientos educacionales puede contribuir al fortalecimiento de su rendimiento organizativo, por lo que no solo son relevantes aspectos técnicos sino que también es necesario considerar aspectos relacionados con factores humanos, estableciéndose estrategias que promuevan que la comunidad escolar perciba que estas tecnologías facilitan y colaboran en la ejecución de sus tareas y actividades en beneficio del cumplimiento de los objetivos y resultados esperados, lo que determinará el éxito de los sistemas de información dentro de la organización. En este sentido, la percepción que los usuarios pueden presentar de los SI/TI podría afectar la percepción que tienen sobre aspectos relacionados con su trabajo y por lo tanto con características de la organización, afectando sus actitud y comportamiento, factores que se relacionan directamente con la satisfacción y compromiso laboral de las personas (Sánchez et al.2013), lo que puede tener un efecto en el logro de los objetivos organizacionales y/o rendimiento de la organización (Rodríguez et al, 2011, Sánchez et al, 2013).

En este contexto, este estudio pretende explorar cuáles son las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar los sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento, de manera de incidir en su rendimiento organizativo.

- **Palabras Clave:** Sistemas de Información, Rendimiento organizativo, Establecimientos Educativos.

Abstract.

Today, Information Systems and Technologies within organizations are a fundamental element and one of the most relevant in the current business environment, as they favor organizational management and development, thereby improving the production and performance of personnel. These tools have become essential for organizations, and given its high cost has become imperative or has arisen the need for its evaluation to determine its real effectiveness at all levels in the organization (operational, tactical and strategic) and identify the factors that more impact on institutions and users who interact with these tools.

During this research, we will define Information Systems or Information Technologies (SI / IT) as those resources, tools and programs used to process, manage and share information through various technological supports. (Cayulef, 2007)

In the Educational Area, attention to the use of SI has focused on formative aspects, considering that understanding the SI / IT and acquiring the basic skills and concepts associated with them, are part of the heart of education, together with reading, writing and mathematics, where in the current era, two literacies are required: the traditional one, of reading and writing; and the new one, to understand, participate and create in digital environments (Adu, 2013, Cobo 2016). However, given the development of educational establishments, it is also required that the SI / IT be used to support the management of the establishments, and it is essential that the school leaders create the necessary conditions for the SI / IT to have a positive impact on the management of each of the professionals, technicians and managers of the SI of the educational community, since these are the basis of good management and information between the different educational establishments of the country and the Ministry of Education (MINEDUC, 2017).

The MINEDUC to support in the management of the different educational establishments of the country and their supporters, regardless of their dependency (Municipal, Subsidized Private Individuals, paid Individuals and delegated Administration, according to Decree N ° 3166 of the MINEDUC, 2017), has made available a set of information systems, specifically:

- SIGE: General Student Information System
- SAE: School Admission System
- PAE: School Feeding Program
- CRA: Resource Center for Learning

Undoubtedly, the incorporation and integration of SI / IT in the management of educational establishments can contribute to the strengthening of their organizational performance, so not only are technical aspects relevant, but it is also necessary to consider aspects related to human factors, establishing strategies that they promote that the school community perceives that these technologies facilitate and collaborate in the execution of their tasks and activities in benefit of the fulfillment of the objectives and expected results, which will determine the success of the information systems within the organization. In this sense, the perception that users can present of the SI / IT could affect the perception they have about aspects related to their work and therefore with characteristics of the organization, affecting their attitude and behavior, factors that are directly related to the satisfaction and work commitment of the people (Sánchez et al. 2013), which may have an effect on the achievement of the organizational objectives and / or performance of the organization (Rodríguez et al, 2011, Sánchez et al, 2013).

In this context, this study aims to explore what are the characteristics of the work developed by the Director and his technical-pedagogical team to implement the information systems provided by the MINEDUC that are oriented to support the management of the establishment, in order to influence its organizational performance.

• **Keywords:** Information Systems, Organizational Performance, Educational Establishments.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Definición del ámbito Temático

Los Sistemas de Información (SI) y las Tecnologías de Información (TI) cada vez interponen nuevos desafíos y posibilidades en el ámbito de la enseñanza y aprendizaje dentro del Sistema Educativo Chileno. Sin embargo, se considera que la educación no puede enfocarse solo en el uso de estas tecnologías, la nueva sociedad de la información requiere docentes y equipos directivos con nuevas habilidades y un proceso continuo de formación (capacitaciones), para el uso y apropiación de estas herramientas, específicamente las que proporciona el MINEDUC (**SIGE, SAE, PAE y CRA**), logrando así una transformación de conocimiento para potenciar y ayudar en la gestión de los diferentes establecimientos educacionales y sus sostenedores de todo el país, tales como: Municipales, Particulares Subvencionados, Particulares pagados y Administración delegada (Decreto N° 3166).

Bajo esta mirada, este estudio centra su atención en la utilización de los SI/TI como herramientas para colaborar en la obtención de un mejor rendimiento organizativo en establecimientos educacionales, en el contexto de los lineamientos que entrega el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (MBDLE), en su dimensión de “Desarrollando y gestionando el establecimiento escolar”, principalmente en la práctica de los directivos relacionada con el análisis de la información y su uso en los procesos de la toma de decisiones.

1.2. Planteamiento del Problema

Los SI/TI son uno de los componentes más relevantes del entorno actual que ofrecen oportunidades de éxito para las organizaciones, debido a que cuentan con la capacidad de reunir, procesar, distribuir y compartir datos de forma oportuna y de manera integrada (Abrego, Sánchez, y Medina, 2017). En este sentido, la incorporación de nuevos sistemas y tecnologías de información en una organización que se justifica por la generación de información que contribuye a mejorar el proceso de toma de decisiones y por consiguiente la competitividad y el rendimiento organizacional (Medina, Lavín y Pedraza, 2012). En esta línea, los Sistemas de Información (SI) son utilizados en todo tipo de organizaciones y por personas de todos los niveles organizativos, las que esperan que estas herramientas satisfagan sus requerimientos, traduciéndose en una satisfacción del usuario, lo que constituye un factor clave para el éxito de

los SI/TI, contribuyendo con ello al logro de los resultados esperados o rendimiento de la organización (Calderón y Rodríguez, 2010).

El rendimiento organizativo ha sido un tema de creciente interés en las organizaciones en general, donde entidades como los establecimientos educacionales no se encuentran ajenas. En este sentido, el Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar (MINEDUC, 2015) establece que “los equipos directivos requieren desarrollar una gestión eficiente y transformar su establecimiento en una organización efectiva, que facilite la concreción de su proyecto educativo y el logro de las metas institucionales”, es decir, promover y asegurar un rendimiento de acuerdo a lo esperado y establecido, donde la gestión de la información del establecimiento puede, por ejemplo, facilitar la rendición de cuentas sobre los procesos y resultados del establecimiento a los actores e instancias interesadas, fortaleciendo su transparencia, brindando una mayor confianza y robusteciendo el liderazgo de la dirección.

En Chile, según Hepp et al. (2017), el uso de Sistemas y Tecnologías de Información para el apoyo en la gestión directiva en el sistema escolar es diverso, siendo posible identificar un conjunto de herramientas de este tipo facilitado por el MINEDUC, concretamente: Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), Sistema de Admisión Escolar (SAE), Programa de Alimentación Escolar (PAE), y Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA).

Los sistemas mencionados buscan colaborar con distintos aspectos relacionados directamente con la gestión de los establecimientos en el ámbito administrativo (gestión administrativa), curricular (gestión curricular), académico (gestión académica), y pedagógico (gestión pedagógica).

Según estudio efectuado por el Centro de Educación y Tecnología Enlaces del Ministerio de Educación el año 2015 (Hepp et al., 2017), relacionado con la oferta de plataformas de gestión educativa y su uso en los establecimientos educacionales en Chile, se identificaron 36 plataformas de gestión educativa en el mercado chileno, orientadas principalmente a la gestión administrativa-académica del establecimiento.

Torrent (2015) plantea que en Chile las escuelas han sido, principalmente, “receptoras de políticas de implementación tecnológica más que creadoras de sistemas de gestión tecnológica a nivel interno, y éstos han sido asociados, fundamentalmente, al uso de plataformas que entrega directamente el Ministerio de Educación. Si bien estas herramientas han sido de utilidad para apoyar la gestión de los establecimientos (por ejemplo en completar registros, agilizar procesos administrativos, generar informes estadísticos), se observa que persisten ciertas resistencias que ocasionan una subutilización de ellas, debido a aspectos como el temor y/o rechazo al uso de las tecnologías, percepción de doble trabajo, inutilidad de

los Sistemas, inseguridad de la información disponible, e incluso la inclinación por continuar ejerciendo prácticas ya habituales en la forma de hacer las cosas, lo que sin duda puede afectar el rendimiento organizativo de estos establecimientos.

Sin duda, es necesario continuar avanzando en la incorporación e integración de los SI/TI en la gestión de establecimientos educacionales, de manera de contribuir a que estas herramientas constituyan un medio para promover, desarrollar y fortalecer su rendimiento y organización. En este contexto, no solo son relevantes aspectos técnicos, sino que cobran especial importancia aspectos relacionados con factores humanos, donde se establezcan estrategias que promuevan que la comunidad escolar perciba que estas tecnologías facilitan y colaboran en la ejecución de sus tareas, actividades y procesos, en pro del logro de los resultados esperados, lo que en definitiva determinará el éxito de los SI/TI dentro de la organización.

En relación con el rendimiento organizativo, Barra y Gómez (2013) señalan que el análisis sobre la obtención de un mayor rendimiento o el mejoramiento del mismo es una preocupación recurrente en todas las organizaciones, y por tanto, se considera relevante la exploración de ciertas variables que conducen a lograr un aumento en el valor de la organización.

En este contexto, surge la situación problemática que desea abordar esta investigación, dado que en Chile el Ministerio de Educación ha proporcionado Sistemas y Tecnologías de Información para apoyar la gestión de los establecimientos educativos (Hepp et al, 2017), donde aún persisten ciertas resistencias que provocan que estas herramientas sean subutilizadas, debido a aspectos como el temor y/o rechazo al uso de éstas, percepción de baja utilidad de los sistemas, inseguridad de la información disponible, entre otros (Torrent, 2015), afectando con ello el éxito de tales sistemas, y por lo tanto la percepción que los usuarios presentan sobre éstos, influyendo en consecuencia en su percepción sobre aspectos relacionados con su trabajo, lo que incide en su satisfacción y compromiso laboral (Sánchez et al., 2013), pudiendo con ello perjudicar su desempeño y por lo tanto, finalmente, el rendimiento de la organización (Rodríguez et al., 2011, Sánchez et al., 2013).

En este sentido, y de acuerdo a los planteamientos ya mencionados, resulta interesante analizar el efecto que pueden presentar las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo.

1.3 Justificación del Problema de Investigación

Desde algunos años la informática y la tecnología han generado grandes cambios y al mismo tiempo revolucionaron la forma de percibir el mundo globalizado en el ámbito educativo. Directivos y docentes deben estar actualizados y en constante conocimiento de nuevas herramientas que permitan hacer de la educación un proceso altamente enriquecedor y a la vanguardia de las necesidades educacionales actuales. Es por esta razón, que se espera que los líderes sean el motor de la innovación pedagógica y los gestores de cambio que permita la integración de las tecnologías de información con todo su potencial. A su vez los SI/TI, favorecen y potencian en un establecimiento educacional en tres diferentes ámbitos: en la Dirección, Desarrollo de las personas y en la Gestión de la organización, rompiendo con la cosmovisión de algunos agentes (Directivos y docentes), de la inutilidad de estos sistemas. Es por esta razón, que hoy en día para los nuevos líderes los SI/TI que entrega el MINEDUC, son un gran desafío, ya que deben instaurar la construcción y aseguramiento de una cultura positiva hacia las nuevas tecnologías en los diferentes profesionales, técnicos y encargados de los diversos sistemas de información disponibles, dentro de la comunidad Educativa.

Por último, la justificación se relaciona con aspectos de importancia práctica, teórica y social, los que se describen a continuación:

1.3.1. Importancia Práctica

La importancia Práctica de esta investigación permitirá:

- a) Conocer estudios sobre los SI/TI, sobre el impacto de los sistemas de información en Establecimientos Municipales en Chile.

1.3.2. Importancia Teórica

La importancia Teórica se centra en los siguientes puntos.

- a) Determinar cuáles son las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo.

1.3.3. Importancia Social

Este estudio permitirá que los establecimientos educacionales municipales conozcan si efectivamente los sistemas de información que utilizan para apoyar su gestión tienen un efecto en el rendimiento de la organización. Lo anterior permitirá que los líderes de los establecimientos educacionales centren su atención en los recursos y capacidades que posee su establecimiento para el uso adecuado de los sistemas de tecnología de información disponibles, de manera de incidir en el rendimiento de la organización.

1.4. Preguntas de Investigación

Dados los planteamientos anteriormente mencionados (Planteamiento del Problema), este estudio plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo?

1.5 Objetivo General

- Determinar, desde la opinión de los actores docentes, las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo.

1.6. Objetivos Específicos

- Identificar las características del trabajo del director y su equipo en la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC para propiciar y/o apoyar en la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo [Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), Sistema de Admisión Escolar

(SAE), Programa de Alimentación Escolar (PAE) y Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA).]

- Establecer si la correcta implementación de los Sistemas de información provistos por el MINEDUC son factor de incidencia en el rendimiento organizativo del establecimiento.

1.7. Hipótesis y Modelo de Investigación

Sobre la base de los planteamientos anteriores, la revisión sistemática de la literatura, los modelos y enfoques analizados y las preguntas de investigación establecidas, se han definido las siguientes hipótesis de investigación:

H1: La existencia de determinadas condiciones organizativas desarrolladas por el director y su equipo, favorecen que la implementación de los Sistemas de Información utilizados en los Establecimientos Educativos sea exitosa.

H2: El éxito de los Sistemas de Información presenta una incidencia positiva sobre el rendimiento organizativo de Establecimientos Educativos

1.8. Variables de Investigación

Sobre la base de los planteamientos anteriores, la revisión sistemática de la literatura, los modelos y enfoques analizados, la pregunta de investigación establecida y los objetivos señalados, se han definido las siguientes variables de investigación:

- Variable 1: Implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC.

- Definición conceptual: La implementación se refiere a la utilización correcta de los SI/TI que son entregados por el MINEDUC a cada uno de los establecimientos educativos Municipales para apoyar su Gestión escolar.
- Definición operacional: Existen las condiciones adecuadas para que los SI sean utilizados correctamente, de manera de apoyar la gestión de los establecimientos educativos municipales. Se refiere a usuarios capacitados en el uso de los SI, existencia de condiciones organizativas para el uso de los SI, control del uso adecuado de los SI, entre otros aspectos. Hace referencia a aspectos que deben ser definidos e implementados por la Dirección de la organización. Los SI disponibles por el MINEDUC son Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), Sistema de Admisión

Escolar (SAE), Programa de Alimentación Escolar (PAE), Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA).

-Variable 2: Éxito de los SI provistos por el MINEDUC.

- Definición conceptual: Se refiere al nivel de satisfacción de los usuarios con los SI como herramientas que permiten apoyar la gestión de la Institución para mejorar su rendimiento organizativo.
- Definición operacional: Contempla el grado de satisfacción general de los usuarios con la calidad del sistema, calidad de la información, calidad del servicio, uso, satisfacción del usuario y beneficios netos. Hace referencia a aspectos técnicos de los SI, que tienen que ver con su diseño y funcionalidad.

-Variable 3: Rendimiento organizativo.

- Definición conceptual: Se refiere a los resultados obtenidos por la organización debido a la gestión que realiza.
- Definición operacional: Contempla la medición de determinados resultados obtenidos por la organización, por ejemplo el cumplimiento de objetivos, conocimiento de las necesidades de los clientes, capacidad de adaptación de la organización, nivel de coordinación interna, utilización adecuada de recursos disponibles. Hace referencia a aspectos que deben ser definidos y abordados por la Dirección de la organización.

CAPITULO II

MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION

2.1. Introducción del Marco Teórico

El éxito de los Sistemas de Información (SI), ha permitido en las organizaciones desarrollar, ayudar y potenciar su sistema de gestión interna, permitiéndoles así favorecer el trabajo práctico de las personas que se ven involucradas en ellas, es por esta razón, que la sociedad actual vive en torno al conocimiento y a la información, esta última, avanza rápidamente a transformaciones societarias que están teniendo un gran impacto en los sistemas educativos de todo el mundo (Varela, 2003). En Chile, el equipo directivo es catalizador y facilitador del proceso de adopción de los SI, siendo necesario que cuenten con altos conocimientos pedagógicos, creencias y actitudes positivas. (Correa y Blanco, 2004; Sosa y Valverde, 2014; Tondeur et al., 2008).

En Chile, uno de los objetivos de la reforma educacional, consiste en garantizar una educación de calidad para todos los niños, niñas, jóvenes y adultos de Chile, su foco está en los y las estudiantes, y busca desarrollar todas sus potencialidades. Este es también el propósito fundamental que persigue el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC), el cual se creó el año 2011 por medio de la Ley N° 20.529, y las instituciones que lo componen son: el Ministerio de Educación, el Consejo Nacional de Educación, la Agencia de Calidad de la Educación y la Superintendencia de Educación. El SAC nació con la convicción de que es imprescindible contar con una arquitectura institucional para hacer efectiva la responsabilidad estatal de propender a asegurar una educación de calidad en todos los niveles (Ley SAC, art. 1), a partir de la concepción de la educación como un “derecho de todas las personas” (LGE. Art. 4°).

Bajo este concepto, este estudio se enfoca en los Sistemas y Tecnologías de Información que proporciona el Ministerio de Educación a los establecimientos educacionales, para realizar una buena gestión dentro de la comunidad educativa, y su incidencia en el desarrollo organizacional. Todo esto bajo los lineamientos que entrega el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (MBDLE), en su dimensión de “Desarrollando y gestionando el establecimiento escolar”, principalmente en la práctica de los directivos donde tienen que ver con el análisis de la información y su uso en los procesos de la toma de decisiones.

2.2. Desarrollo del Marco Teórico

2.2.1. Los Sistemas de Información en la educación chilena

Los SI/TI son uno de los componentes más relevantes del entorno actual que ofrecen oportunidades de éxito para las organizaciones, debido a que cuentan con la capacidad de reunir, procesar, distribuir y compartir datos de forma oportuna y de manera integrada (Abrego, Sánchez, y Medina, 2017). En este sentido, la incorporación de nuevos sistemas y tecnologías de información en una organización que se justifica por la generación de información que contribuye a mejorar el proceso de toma de decisiones y por consiguiente la competitividad y el rendimiento organizacional (Medina, Lavín y Pedraza, 2012). En esta línea, los Sistemas de Información (SI) son utilizados en todo tipo de organizaciones y por personas de todos los niveles organizativos, las que esperan que estas herramientas satisfagan sus requerimientos, traduciéndose en una satisfacción del usuario, lo que constituye un factor clave para el éxito de los SI/TI, contribuyendo con ello al logro de los resultados esperados o rendimiento de la organización (Calderón y Rodríguez, 2010).

En Chile, según Hepp et al. (2017), el uso de Sistemas y Tecnologías de Información para el apoyo en la gestión directiva en el sistema escolar es diverso, siendo posible identificar un conjunto de herramientas de este tipo, específicamente: Sistema de Información General de Estudiante (SIGE), Sistema de Admisión (SAE), Programa de Alimentación Escolar (PAE) y Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA), que buscan colaborar con distintos aspectos relacionados directamente con la gestión de los establecimientos en el ámbito administrativo (gestión administrativa), curricular (gestión curricular), académico (gestión académica), y pedagógico (gestión pedagógica).

Según estudio efectuado por el Centro de Educación y Tecnología Enlaces del Ministerio de Educación el año 2015 (Hepp et al., 2017), relacionado con la oferta de plataformas de gestión educativa y su uso en los establecimientos educacionales en Chile, se identificaron 36 plataformas de gestión educativa en el mercado chileno, orientadas principalmente a la gestión administrativa-académica del establecimiento.

Torrent (2015) plantea que en Chile las escuelas han sido, principalmente, “receptoras de políticas de implementación tecnológica más que creadoras de sistemas de gestión tecnológica a nivel interno, y éstos han sido asociados, fundamentalmente, al uso de plataformas que entrega directamente el Ministerio de Educación. Si bien estas herramientas han sido de utilidad para apoyar la gestión de los establecimientos (por ejemplo en completar

registros, agilizar procesos administrativos, generar informes estadísticos), se observa que persisten ciertas resistencias que ocasionan una subutilización de ellas, debido a aspectos como el temor y/o rechazo al uso de las tecnologías, percepción de doble trabajo, inutilidad de los Sistemas, inseguridad de la información disponible, e incluso la inclinación por continuar ejerciendo prácticas ya habituales en la forma de hacer las cosas, lo que sin duda puede afectar el rendimiento organizativo de estos establecimientos (Correa, 2000).

Sin duda es necesario continuar avanzando en la incorporación e integración de los SI/TI en la gestión de establecimientos educacionales, de manera de contribuir a que estas herramientas constituyan un medio para promover, desarrollar y fortalecer su rendimiento y organización. En este contexto, no solo son relevantes aspectos técnicos, sino que cobran especial importancia aspectos relacionados con factores humanos, donde se establezcan estrategias que promuevan que la comunidad escolar perciba que estas tecnologías facilitan y colaboran en la ejecución de sus tareas, actividades y procesos, en pro del logro de los resultados esperados, lo que en definitiva determinará el éxito de los SI/TI dentro de la organización. (Correa, 2000)

Este éxito de los SI/TI puede ser medido por medio de diversas variables (Delone y Mclean, 2003; Ayala, 2012; Calderón y Rodríguez, 2010; Ramírez y García, 2005), por ejemplo calidad de la información, calidad del sistema, calidad del servicio, uso/utilidad, beneficios netos y satisfacción del usuario. En relación a esta última variable (Medina, García y De la Garza, 2009) señalan que la satisfacción del usuario con los SI/TI es importante por sus efectos potenciales en las metas de la organización, su calidad de vida en el trabajo y la voluntad de utilizar dichos sistemas. Luego, la percepción que los usuarios pueden presentar de los SI/TI podría afectar la percepción que tienen sobre aspectos relacionados con su trabajo y por lo tanto con características de la organización, afectando su actitud y comportamiento, los que se relacionan directamente con la satisfacción y compromiso laboral de las personas (Sánchez et al., 2013), lo que puede tener un efecto en el logro de los objetivos organizacionales y/o rendimiento de la organización (Rodríguez et al., 2011, Sánchez et al., 2013).

En este sentido, Chiang y San Martín (2015) plantean que la satisfacción laboral es “un concepto globalizador con el que se hace referencia a las actitudes de las personas hacia diversos aspectos de su trabajo”, mientras que el compromiso laboral puede entenderse como “un estado psicológico que caracteriza la relación entre una persona y una organización, la cual presenta consecuencias respecto a la decisión para continuar en la organización o dejarla” (Meyer, Allen y Smith, 1993), o bien como “la fuerza con la que un individuo se siente vinculado

a una organización y que implica el seguimiento de un curso de acción relevante para la organización” (Juaneda y González, 2007).

En relación al compromiso laboral, éste es un factor que afecta en el logro de los objetivos de las instituciones o empresas cualquiera que sea, y que el hecho de que los trabajadores de dichas organizaciones se sientan comprometidos y satisfechos con lo que hacen (o con la organización misma) permitirá que se desempeñen de la mejor manera posible facilitando el logro de los objetivos de la organización (Medina, 2005). En esta misma línea de pensamiento, Rodríguez et al. (2011) señalan que existe una relación clara y directa entre la satisfacción laboral y el desempeño, de modo que quienes están satisfechos con su trabajo presentan un mejor rendimiento y son más productivos.

En relación al rendimiento organizativo, Barra y Gómez (2013) señalan que el análisis sobre la obtención de un mayor rendimiento o el mejoramiento del mismo es una preocupación recurrente en todas las organizaciones, y por tanto, se considera relevante la exploración de ciertas variables que conducen a lograr un aumento en el valor de la organización.

2.2.2. Los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC

Para poder entender más sobre los SI que este estudio considerara se presenta a continuación una descripción de los Sistemas de Información proporcionados por el MINEDUC a los Establecimientos Educativos Municipales:

- a) Sistema de Información General de Estudiantes (**SIGE**), el Ministerio de Educación a puesto a disposición para a cada uno de los establecimientos (Municipales, Particulares Subvencionados, Particulares Pagados y los de Administración delegada Decreto N° 3166), un sistema de Información con el objetivo de integrar en un solo lugar toda la información de Sostenedores, Establecimientos Educativos, Docentes y Alumnos. Integrando procesos asociados, tales como: Matrícula Inicial, Declaración de Asistencia, Actas de rendimiento, Idoneidad Docente, Rendimiento (Notas) e ingreso de notas.
- b) Sistema de Admisión Escolar (**SAE**), es uno de los pilares de la Ley de Inclusión, y busca terminar con la selección y la discriminación arbitraria en los procesos de admisión de todos los establecimientos que reciben subvención del Estado. Al eliminarse la selección, las y los apoderados podrán elegir con libertad el colegio al que quieren postular a sus hijos, ya que los establecimientos educativos no podrán exigir

antecedentes de ningún tipo a las familias, ni tampoco realizar pruebas académicas o entrevistas personales a los postulantes.

- c) Programa de Alimentación Escolar (**PAE**), El Programa de Alimentación tiene como finalidad entregar diariamente servicios de alimentación (desayunos, almuerzos, onces, colaciones y cenas según corresponda) a los alumnos y alumnas en condición de vulnerabilidad de Establecimientos Educacionales Municipales y Particulares Subvencionados del país durante el año lectivo adscritos al Programas de Alimentación Escolar, en los niveles de Educación Parvulario (Pre-Kínder y Kínder), Básica, Media y Adultos, con el objeto de mejorar su asistencia a clases y contribuir a evitar la deserción escolar.
- d) Centro de Recursos para el Aprendizaje (**CRA**), Las Bibliotecas Escolares CRA, tienen como objetivo apoyar el logro de las metas de aprendizaje establecidas en el currículum nacional propuesto por la Reforma Educacional chilena. Éstas promueven el desarrollo de habilidades en los estudiantes, en diferentes áreas del conocimiento y la lectura, a través de una apropiación efectiva de los recursos educativos, en sus diversos formatos y soportes.

2.2.3. El Liderazgo de la Dirección como elemento clave en la integración de los Sistemas de Información.

Uno de los factores más importantes en el proceso de integración de las SI/TI en los Establecimientos educacionales, tiene que ver con el liderazgo de los equipos de dirección. Sin embargo, como anteriormente se ha señalado, los estudios existentes le dan al equipo directivo, y sobre todo a los directores, un papel protagonista en el proceso de integración de los SI/TI, puesto que son los principales agentes de cambio (Correa y Blanco, 2004; Lorenzo y Trujillo, 2008; Miller, 2007; Nachmias, Mioduser, Cohen, Tubin y Forkosh-Baruch, 2004; Sanz, Martínez y Pernas, 2010; Sosa y Valverde, 2014). Así pues, la literatura científica respecto al tema considera que el liderazgo del equipo directivo es una condición necesaria para lograr el cambio y la innovación de los SI/TI (Hadjithoma y Karagiorgi, 2009; Vanderlinde, Dexter y Van Braak, 2012; Vanderlinde y Van Braak, 2010; Vanderlinde, Van Braak y Dexter, 2012; Wong, Li, Choi y Lee, 2008). Pues bien, el liderazgo pedagógico del director es fundamental para canalizar el cambio tecnológico, y transmitir al profesorado el entusiasmo y la dedicación necesaria. Acciones que se convierten en elementos esenciales que facilitan el proceso de creación de una cultura tecnológica dentro del establecimiento educacional (Lorenzo y Trujillo, 2008; Sanz et al., 2010).

Por último, existen investigaciones que concluyen principalmente que el desarrollo de un liderazgo transformacional en la escuela es determinante en el éxito del proceso de integración de los SI/TI, ya que es éste el que suministra la visión y los objetivos que compartirá todo el profesorado, imprescindibles para la construcción del “Proyecto de Educación Digital” y su implementación (Valverde, 2015). De tal manera, que en aquellos Establecimientos educativos con directores que ejercen su liderazgo para promover una visión de los SI/TI, es más probable que se produzca la integración de las tecnologías de forma satisfactoria (Miller, 2007; Nachmias et al., 2004; Staples y Pugach, 2005; Tondeur, Van Keer, et al., 2008). Siempre y cuando, estas acciones promuevan el uso de la tecnología no sólo con palabras, sino también con acción y el uso modélico de Los SI/TI. Sin embargo, algunos resultados de investigación señalan que los directivos escolares en la práctica no se involucran activamente en los proyectos innovadores con TIC y afirman que muchos de ellos se sienten abrumados por la tarea de implementación de la tecnología, ya que a menudo carecen de capacitación formal o experiencia con las TIC (Stuart, Mill y Ulrich, 2009). Por todo ello, apoyar a los equipos directivos para el desarrollo de proyectos de innovación pedagógica con TIC y promover la formación de sus miembros debe ser una prioridad. Es necesario que los equipos directivos desarrollen creencias y actitudes positivas y visión de futuro hacia las TIC, y los directores aprendan competencias y habilidades de liderazgo (Gargallo et al., 2004; Miller, 2007; Otto y Albion, 2004).

2.2.4. Sobre los Sistemas de Información y Tecnologías de Información (SI/TI)

Según los autores Laudon y Laudon (1996), un Sistema de Información (SI) es un conjunto de elementos orientados al tratamiento y administración de datos e información, organizados y listos para su uso posterior, generados para cubrir una necesidad u objetivo. Dichos elementos formarán parte de alguna de las siguientes categorías:

- Personas
- Datos
- Actividades o técnicas de trabajo
- Recursos materiales en general (generalmente recursos informáticos y de comunicación, aunque no necesariamente).

Por otra parte Abrego, Sánchez, y Medina (2017) señalan que un SI se puede definir como el conjunto de elementos orientados al tratamiento, administración, y disseminación de datos e información, organizados y listos para su uso posterior, generados para cubrir una necesidad

en una organización. Es así como el verdadero reto para las organizaciones, y la gente, radica no en adquirir la tecnología de los Sistemas de Información, sino en saber administrarla y desarrollarla para su utilización productiva (Senn, 1990).

Respecto del origen e importancia que tienen la información para la organización en cuanto a la toma de decisión, Medina et al. (2012) señalan que el principal producto de una aplicación de software es la información y es la administración de la información la que se asocia con el valor, calidad, propiedad, uso y seguridad de esta. La capacidad para el acceso inmediato a los datos comprensivos es crítica en el proceso de toma de decisiones y requiere la recolección, almacenamiento y análisis de grandes cantidades de información (Medina, 2005).

Complementando la idea anterior, Senn (1990) señala que el 80% de un día típico de un ejecutivo está dedicado a la información, recibéndola, comunicándola y utilizándola en una amplia variedad de tareas. El autor también indica que en virtud que la información es la base de virtualmente todas las actividades realizadas en una compañía, deben desarrollarse sistemas para producirla y administrarla. Y el objetivo de tales sistemas es asegurar que información exacta y confiable esté disponible cuando se la necesite y que se le presente en forma fácilmente aprovechable.

El papel estratégico de los sistemas de información involucra el uso de la tecnología de la información para el desarrollo de productos, servicios y capacidades que dan a una empresa ventajas estratégicas sobre las fuerzas competitivas que esta enfrenta en el mercado global (Hernández et al., 2007).

La evolución que han experimentado los SI/TI en el tiempo ha permitido que estos hayan pasado de ser meros medios para automatizar funciones administrativas a ser verdaderas herramientas estratégicas, que pueden incidir en el desarrollo de las actividades de la organización en todos los niveles, afectando al desempeño (Araya, Chaparro y Orero, 2007). Se han desarrollado múltiples estudios para medir el éxito de los Sistemas de Información, y utilizado un gran número de medidas de su efectividad, dentro de los que se encuentran: satisfacción del usuario, calidad, recursos humanos, etc., en este sentido, el entender el por qué la gente acepta o rechaza en términos generales los SI ha sido uno de los principales retos de las investigaciones en esta área (Medina, 2005).

Los autores Sánchez-Franco y Roldán (2005) (citados por Medina, 2005) señalan que el factor humano es la clave para el diseño e implementación exitosa de los dispositivos tecnológicos aunado a los continuos cambios en la tecnología demandan la actualización de las habilidades de los usuarios, donde el verdadero desafío para las organizaciones no es el

adquirir tecnología vanguardista, sino saber administrarla y desarrollarla para su uso productivo.

Estudios como el de Escobar et al. (1997) señalan que los primeros trabajos sobre el éxito de los SI se centraron en los factores técnicos e incluso económico-financieros, tratando los relacionados con las personas con menos profundidad o importancia, sin embargo, trabajos más recientes en esta área les han otorgado una importancia creciente, siendo habitual la realización de incursiones en los campos de la psicología y la sociología organizacional, y en la literatura especializada ya no se cuestiona la utilización de información cuantitativa no financiera e incluso cualitativa para evaluar las inversiones en SI.

2.2.5 Sistemas de Información: una mirada desde la teoría de Recursos y Capacidades

La Teoría de Recursos y Capacidades surge como un marco teórico en el campo de la Dirección Estratégica para comprender las fuentes de la ventaja competitiva de las empresas (Álvarez y Díaz, 2001). Esta teoría centra su atención en el análisis de las características internas de la empresa como generadoras de ventaja competitiva (Álvarez y Díaz, 2001). Por otro lado, en el ámbito estratégico de las organizaciones ha despertado mucho interés la atención en los recursos y capacidades de éstas, como elementos que pueden permitir marcar diferencias con los competidores (Araya y Peláez, 2005).

Sin embargo, Alvares y Díaz (2011) aseveran que una empresa no sólo se compone de recursos, sino que también posee capacidades. Los mismos autores indican en su estudio que las capacidades serían aquellas habilidades y destrezas que permiten a una empresa mediante procesos organizativos, tanto formales como informales, coordinar y explotar sus otros recursos para la consecución de un fin determinado. Cuando esto lo consigue de una forma más eficiente y efectiva que sus competidores, la empresa habrá logrado una ventaja competitiva (Álvarez y Díaz, 2001).

Esta teoría trata de explicar por qué las empresas del mismo sector y que por lo tanto se enfrentan al mismo entorno competitivo, tienen resultados diferentes, señalando que la razón de ello se relaciona con los recursos y capacidades que posee cada organización (Araya y Peláez, 2005).

Según la Teoría de Recursos y Capacidades, una empresa internalizará solamente aquellos recursos y capacidades que sean, o puedan ser, fuente de ventaja competitiva, especialmente si ésta es sostenible (Álvarez & Díaz, 2001). De esta manera hablar de competitividad implica que las organizaciones tengan la capacidad de poder competir con otras

empresas desarrollando u ocupando una posición relativa superior frente a las mismas (Pulido, 2010).

En su investigación, Pulido (2010) indica que, para que esto ocurra, en un entorno turbulento y lleno de cambios constantes, se hace necesario que las empresas tengan la habilidad de sacar provecho de las oportunidades soportándose en sus fortalezas de la mejor manera posible.

Navas y Guerras (1998) (citado por Araya, Chaparro, y Orero, 2007) definen los “recursos” como “el conjunto de factores o activos de los que dispone y controla una empresa para llevar a cabo su estrategia competitiva”. Lo importante es reconocer que por sí solos, los recursos no crean valor, sino que por la interacción entre éstos y las capacidades organizacionales, las que son consideradas tanto tangibles como intangibles y se requiere que exista entre ellas coordinación y cooperación para hacerlas productivas y que sean de propiedad de la empresa (Pulido, 2010).

En su investigación, Álvarez (2007) señala que la Teoría de Recursos y Capacidades ha sido la base de investigaciones empíricas respecto de la evaluación de la externalización de los servicios de Sistemas de Información y que la mayoría de los autores que han investigado esta problemática coinciden en señalar que la elección de la forma de gobierno de una función del SI depende de los recursos tecnológicos con que cuente la empresa y el potencial de éstos para generar una ventaja competitiva. El mismo autor pudo concluir que en el ámbito de externalización de los SI las empresas que sean más eficientes en el rendimiento de la implantación de un SI tenderán a internalizar su desarrollo. Y esta relación será más fuerte cuando estos SI sean estratégicos para la organización.

2.2.6. Éxito de los Sistemas de Información: una mirada desde el Modelo de DeLone & McLean

El modelo de éxito de Sistemas de Información de D&M (Delone y Mclean, 2003) ha sido validado por muchos otros autores y servido como base para muchas investigaciones, tanto para justificar sus medidas empíricas o simplemente sustentar su elección de variables. DeLone y McLean han propuesto un modelo para medir el impacto que los sistemas proporcionan a la organización (Medina et al., 2009). La cantidad de referencias que ha tenido la primera investigación de los autores en el año 1992 donde se presenta el modelo de éxito de SI D&M, ha superado las expectativas de los autores (Delone y Mclean, 2003), razón por la cual en una nueva investigación realizada el 2003 los autores hacen una propuesta de mejora a su modelo inicial.

2.2.7. Evolución del Modelo de éxito de SI D&M

En el primer modelo de éxito de SI propuesto por estos autores en su artículo de 1992, identificaron seis variables o componentes del éxito del SI: calidad del sistema, calidad de la información, uso, satisfacción del usuario, impacto individual e impacto organizacional.

El modelo inicial propuesto por Delone y McLean en 1992 se puede observar en la figura 1.

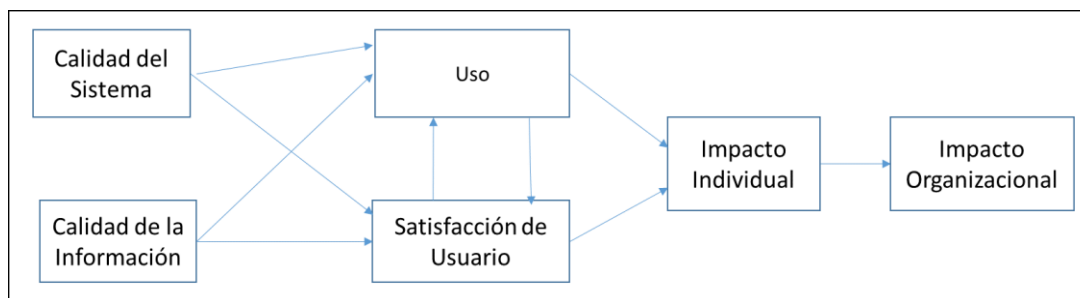


Figura 1: Modelo de Éxito de SI de Delone y McLean (1992)

(Fuente: estudio de Petter et al., 2008)

Fruto de nuevos trabajos y evaluaciones, los autores sugirieron que la calidad del servicio se agregue al modelo de D&M. En otra actualización del modelo se abordó la crítica de que un sistema de información puede afectar niveles distintos a los niveles individuales y organizacionales. Debido a que el éxito de SI afecta a grupos de trabajo, industrias e incluso sociedades, Delone y McLean reemplazaron las variables, impacto individual e impacto organizacional, con beneficios netos, contabilizando beneficios en múltiples niveles de análisis. Esta revisión permitió que el modelo se aplicara a cualquier nivel de análisis que el investigador considere más relevante. El detalle de la evolución del modelo de éxito de SI M&D, fruto del aporte de otros investigadores que utilizaron el modelo y de nuevas investigaciones de los mismos autores se puede encontrar en detalle en la investigación de Petter et al. (2008).

La principal conclusión del estudio de Delone y Mclean (2003) es que el éxito de los SI es un constructo multidimensional e interdependiente de variables y que por lo tanto es necesario buscar la relación entre ellos o controlar sus dimensiones. Las dimensiones que consideraron y midieron los autores en su modelo actualizado el 2003 son: Calidad del sistema, Calidad de la información, Calidad del servicio, Uso, Satisfacción de usuario y Beneficios Netos que para efectos de este estudio se entiende como el impacto o rendimiento organizacional.

A continuación se entrega una breve descripción de cada una de las dimensiones del modelo D&M, según Petter et al. (2008):

- **Calidad del sistema:** las características deseables de un sistema de información. Por ejemplo: facilidad de uso, flexibilidad del sistema, confiabilidad del sistema y facilidad de aprendizaje, así como características del sistema de intuitividad, sofisticación, flexibilidad y tiempos de respuesta.
- **Calidad de la información:** las características deseables de los resultados del sistema; es decir, informes de gestión y páginas web. Por ejemplo: relevancia, comprensibilidad, precisión, concisión, integridad, comprensibilidad, vigencia, oportunidad y usabilidad.
- **Calidad del servicio:** la calidad del soporte que los usuarios del sistema reciben del departamento de SI y el personal de soporte de TI. Por ejemplo: receptividad, precisión, confiabilidad, competencia técnica y empatía con el personal de SI.
- **Uso del sistema:** grado y forma en que el personal y los clientes utilizan las capacidades de un sistema de información. Por ejemplo: cantidad de uso, frecuencia de uso, naturaleza de uso, uso apropiado, extensión de uso y propósito de uso.
- **Satisfacción del usuario:** nivel de satisfacción de los usuarios con informes, sitios web y servicios de soporte.
- **Beneficios netos:** la medida en que los SI contribuyen al éxito de individuos, grupos, organizaciones, industrias y naciones. Por ejemplo: mejora de la toma de decisiones, mejora de la productividad, aumento de las ventas, reducción de costos, mejores ganancias, eficiencia del mercado, bienestar del consumidor, creación de empleos y desarrollo económico.

El modelo actualizado de Delone y McLean el 2003 se puede observar en la figura 2.

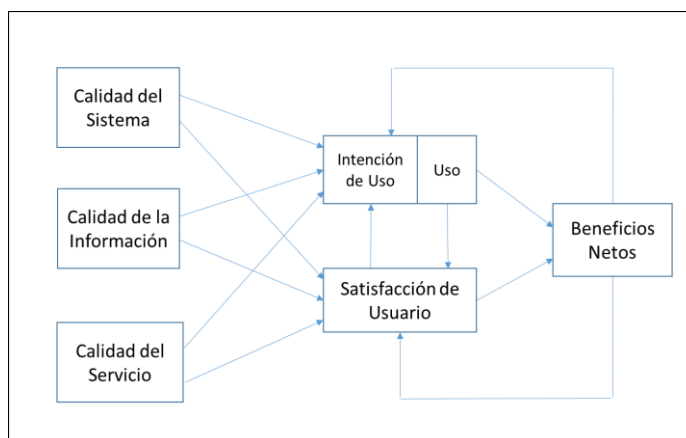


Figura 2: Actualización Modelo de Éxito de SI de Delone y McLean (2003)

(Fuente: estudio de Petter et al., 2008)

Para efecto de este estudio se analizarán las seis dimensiones del modelo actualizado de los autores, a diferencia de otros investigadores como Seddon y Kiew (1996) que estudiaron sólo una parte del modelo (es decir, calidad del sistema, calidad de la información, uso y satisfacción del usuario) (Petter et al., 2008), esto debido a que en su estudio se basaron en el primer modelo propuesto por DeLone y McLean en 1992.

Según los autores Calderón y Rodríguez (2010) contar con Sistemas de Información automatizados (SI) es ineludible, pero es más importante que sean exitosos, para lo cual la satisfacción del usuario final es el factor clave que llevará a obtener los beneficios esperados. Estos autores realizaron un estudio para encontrar los factores críticos de éxito de los SI en pyme metalmeccánica venezolana, para ello, utilizaron el modelo D&M (Delone y Mclean, 2003). En su estudio los autores antes citados concluyen que el principal factor relacionado con la satisfacción del usuario final es la calidad de la información, lo cual consideraron puede ser suficiente para considerar como exitoso un SI; El beneficio práctico que se buscaba era reflexionar sobre estos factores y contribuir a reforzar la efectividad y calidad de los procesos de desarrollo o adquisición de un SI y reducir su índice de fracasos (Calderón y Rodríguez, 2010).

Otros estudios basados en el mismo modelo han arrojado como resultado de sus análisis empíricos, resultados similares, es decir, que la calidad de la información es el precedente de mayor importancia para la satisfacción del usuario y para la utilidad de los SI (Abrego, Sánchez y Medina, 2017)

Al hablar de usuario final de un SI esta investigación se refiere a los trabajadores de una organización cuyas tareas se relacionan fuertemente y/o dependen de la utilización del sistema, especialmente cuando esa dependencia tiene una frecuencia alta (Calderón y Rodríguez, 2010).

Pero no sólo se ha logrado demostrar que la calidad de la información que se puede generar a través de los SI contribuyen a establecer el éxito de los sistemas, ya que la Calidad General del Sistema de igual manera, según lo establecido por Medina, García, y de la Garza (2009) sí influye en la Satisfacción del Usuario.

Valecillos (2014) declara que, en toda organización sea pública o privada, los SI han sido una herramienta vital para prestar servicios con atributos de calidad. El mismo autor también asevera que, cuando se tiene un eficaz y eficiente SI, los resultados percibidos por los usuarios y usuarias se notarán en la superación de sus expectativas, en consecuencia, se constituirán en usuarios recurrentes y más aún, se lo harán saber a otros, que puedan beneficiarse de los servicios.

No sólo un número considerable de estudios sobre el tema han utilizado el modelo de D&M como guía, sino que también algunos de ellos lo han ampliado (Medina, 2005).

2.2.8. Sobre el Rendimiento Organizacional

Kangis y Williams (2000) señalan que, tradicionalmente el rendimiento ha sido relacionado con dimensiones financieras, con el posicionamiento y adaptación a los cambios en el mercado, con los márgenes promedios de ganancia organizacional, con el rendimiento en base al capital empleado, con el crecimiento en las ventas, etc. (Rodríguez et al, 2011). Por otro lado, Peñates (2015) señala que la definición de rendimiento constituye un problema complejo de abordar y de naturaleza multidimensional. Denison (1984) señala en su investigación que una cultura organizativa participativa unida a un grato ambiente laboral potencia la obtención de un rendimiento organizativo superior frente a otros competidores no poseedores de estas peculiaridades (López y Antelo, 2006; Barra y Gómez, 2013) señalan que el análisis de la obtención de un mayor Rendimiento o mejoramiento del mismo es una preocupación recurrente en todas las organizaciones y por tanto se considera relevante la exploración de ciertas variables que conducen a lograr un aumento en el valor de la organización, como también a tratar de disminuir las brechas resultantes entre lo planificado y lo obtenido.

Sin embargo, en los últimos años se han agregado variables no financieras y/o subjetivas, básicamente porque permiten captar información del ambiente de negocios que las medidas financieras no pueden (Valenzuela y Martínez, 2015). Una de las variables no financieras que permitirían medir o influir en el rendimiento es el uso de las Tecnologías de Información, las que constituyen un factor determinante de competitividad impactando en los resultados organizacionales (Valenzuela y Martínez, 2015).

La naturaleza multidimensional del concepto de Rendimiento Organizacional radica en la multiplicidad de variables que se pueden asociar o considerar para su medición, tales como las que se muestran en la tabla 1.

Tabla 1: Variables asociadas al rendimiento organizativo

VARIABLES ASOCIADAS	AUTORES (que indican los utilizan)
Crecimiento de ventas	Dess y Robinson (1984); Venkatraman y Ramanujam (1986); Pearce II Robbins y Robinson (1987); Croteau y Bergeron (2001); Morgan y Strong (2003)
Rentabilidad	Venkatraman y Ramanujam (1986); Wooldrige y Floyd (1990); Kettinger et all. (1994); Bharadwaj y Konsynki (1999); Cragg, King y Hussin (2002); Dehbing y Stratopoulos (2003)
Productividad	Soh y Markus (1990); Melville, Kraeemr y Gurbaxani (2004); Hoque (2004)
Ventajas o posición competitiva	Wooldrige y Floyd (1990); Morgan y Strong (2003); Melville, Kraeemr y Gurbaxani (2004);
Participación, crecimiento o cuota de mercado	Guha et al. (1997); Sirear, Turnbow y Bordoloi (2000); Croteau y Bergeron (2001); Bynd y Davison (2003)
Satisfacción de los empleados	Soh y Markus (1990); Ittner, Larcker y Rajan (1997); Hoque (2004)
Satisfacción de los clientes	Cragg, King y Hussin (2002); Vargas, Hernández y Bruque (2003); Hoque (2004)

(Fuente: estudio de Araya, Chaparro y Orero, 2007)

Ante un entorno cada vez más complejo, con requerimientos tan disímiles, alta incertidumbre y competencia, la empresa debe entonces recurrir a su interior para basar la estrategia corporativa (Pulido, 2010) en pro de mejorar el rendimiento de la organización. Se considerará para ello la conceptualización más amplia del rendimiento organizacional (considerando las diferentes concepciones del rendimiento que se revisan desde la literatura en estudio de Araya, Chaparro y Orero (2007) donde aspectos relacionados con la satisfacción del componente humano son considerados en el proceso de medición de los resultados organizacionales.

Es así como se han desarrollado en la última década modelos que permiten medir el rendimiento organizacional centrándose en aumentar el Rendimiento de las organizaciones focalizado en el estudio del comportamiento de las personas a fin de llegar a un mejoramiento de los resultados (Barra y Gómez, 2013), como es el modelo Gratton (2008).

El Rendimiento organizativo ha sido un tema de creciente interés en las organizaciones en general. En este sentido, un tipo particular de organizaciones lo constituyen las Instituciones de Educación Superior, las que también se han preocupado por mejorar sus niveles de rendimiento, debido, por ejemplo, a la masificación de los sistemas de educación superior y las limitaciones en el gasto público (Araya et al., 2007).

Por tales motivos los mismos autores indican que el estudio del desempeño en organizaciones públicas debiese considerar como medida el “qué tan bien” ejecuta una persona su rol en el trabajo. Dentro de los resultados que arroja el estudio de Rodríguez et al. (2011),

ellos encontraron una relación significativa (y positiva), entre la satisfacción laboral y el desempeño de los trabajadores en la organización.

2.2.9. Los objetivos de los Sistemas de Información educativos

Según Kustcher y Pierre (2001), los objetivos de los sistemas de información educativos son los siguientes:

- a) Apoyar los objetivos y estrategias de la organización o institución, suministrando toda la información necesaria para su correcto funcionamiento. La información manejada abarcará desde la actividad rutinaria hasta aquella necesaria para el proceso de planificación a largo plazo y para implementar procesos de auto evaluación, evaluación externa, acreditación y convergencia.
- b) Proporcionar información para el control de la totalidad de actividades, pudiendo comprobar el cumplimiento de las metas establecidas abarcando a todas las áreas y a la gestión global y sectorial de la entidad.
- c) Facilitar, simplificar o realizar automáticamente procesos que tradicionalmente se realizaban de forma manual. Por ejemplo: Procesos de control presupuestario, registro de avance del aprendizaje, cómputo de recursos auxiliares para la docencia, comparación de créditos académicos, números de alumnos, alimentación, admisión, etc.
- d) Almacenar los datos de forma que estén accesibles cuando se requieran y puedan transmitirse a organismos educativos de otras regiones y culturas.

2.2.10. Las cuestiones estratégicas en la tecnología de información educativa

Según Ugas (2003) los objetivos de los sistemas información educativos son los siguientes:

- a) Definición de las características de los recursos tecnológicos que son más adecuados para satisfacer las exigencias de cada organización educativa, el ámbito organizacional existente y el futuro de la tecnología de información.
- b) Definición de los lineamientos para la gestión de sistemas, incluidos el presupuesto, su distribución y el control de la función de información.

2.2.11. Reflexiones acerca de los sistemas de información ante los desafíos y cambios generados por el sistema educativo

Según Brunner (2000) Los sistemas de información tradicionalmente han sido creados para una organización, un área de la misma o un tipo de actividades. Por lo tanto, su enunciación, diseño, implementación y evaluación se ha abordado desde una única perspectiva. Los nuevos requisitos al interior de las organizaciones educativas y entre las mismas de procesamiento de datos e información y comunicaciones causan muchas desviaciones de la situación original o anterior y obligan a adaptarse. Los sistemas de información son sistemas mediante los cuales las entidades, organizaciones o unidades organizativas independientes (educativas, en nuestro caso) se comunicarán por transferencia de datos de la memoria de una computadora a otra.

2.3. Conclusión

La cultura informática en Chile se ha hecho presente en todo ámbito como herramienta que apoya la evolución de toda organización hacia un enfoque de practicidad y mejoramiento en el proceso de la información; es por esto que se ha requerido adoptar la implementación de principios y procesos que mejoren las organizaciones y la información que éstas manejan, haciendo pro activa, acertada y oportuna la consecución de los datos y minimizando el riesgo. Un sistema de información es un conjunto de aplicaciones de software que apoya la ejecución de procesos de negocios al interior de una organización, automatizando el flujo de información y datos entre los procesos. Una gran organización necesita tener un efectivo manejo de la entrada de datos, del procesamiento de esa información y de los resultados que muestra, finalizando con el adecuado almacenamiento de los datos. Los sistemas de información han permeado todas las organizaciones apoyando procesos administrativos de diversa índoles donde las Instituciones Educativas no son la excepción.

Las organizaciones educativas son administradores de una serie de informaciones académicas que necesitan ser debidamente almacenadas y procesadas con eficacia y eficiencia: certificados de notas por periodo y finales de un año lectivo vigente y certificado de notas anuales de todos los años que la institución tenga en ejercicio de su labor. Por lo tanto, es necesario que la Institución Educativa de un manejo sistemático a todo este flujo de información manejando actividades estratégicas, claves y de apoyo para cumplir con

transparencia, organización, rapidez y eficacia el intercambio de la información que atesora en sus archivos.

Las tendencias modernas en cuanto a su construcción y desarrollo un sistema de información no se construye de un día para otro, es el resultado de una serie de pasos donde deben interactuar los futuros usuarios del sistema como los encargados de desarrollarlo. Es por esta razón, que existen varios enfoques para construir un sistema de información y que tienen como direccionamiento estratégico el desarrollo y garantía de préstamo de servicio de calidad, eficiencia, confiabilidad a través de la utilización tecnológica de vanguardia en la ejecución de los procesos de generación, transmisión, distribución y entrega de la información.

Cualquiera que sea el Sistema de Información, tiene como propósito el ser eficaz en el manejo de la información pero a la vez trae consigo ventajas como el control efectivo de las actividades, la integración de nuevas tecnologías, el incremento de la efectividad de operación de la institución, aumento de la capacidad competitiva, disponibilidad de mayor y mejor información en el menor tiempo, disminución de errores y tiempo, comparación de resultados, etc. Pero también tienen algunas desventajas como el tiempo que se puede tomar en su implementación, pues como se dijo anteriormente no puede pasar en un día ni en dos, la resistencia que se puede encontrar en la comunidad educativa, problemas técnicos, fallas en el hardware y en software.

En fin, sea cual sea el requerimiento, la meta de consolidación, de automatización y modernización de los sistemas de Información necesita de unos componentes básicos para funcionar: el recurso humano del cual hacen parte las personas encargadas de operar las computadoras, los especialistas en sistemas de información que son los que analizan, programan y operan los sistemas de información y los usuarios finales que son los clientes o los miembros de la comunidad educativa que son los que hacen el requerimiento de la información. También es un componente fundamental el equipo físico en el que se procesa la información: memorias, computadores que cumplen la función de dispositivos de entrada, almacenamiento y dispositivos de salida de la información.

CAPITULO III

DISEÑO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo Cuantitativa (Hernández-Sampieri, 2006) y Martínez (2012), porque contempla la aplicación de instrumentos de evaluación a un conjunto de actores involucrados en establecimientos educacionales, cuyo análisis se realizará por medio de ecuaciones estructurales utilizando técnicas PLS (Mínimos Cuadrados Parciales) y el software SmartPLS.

Las principales etapas del proceso de investigación son diez, concretamente:

- a) Concebir la idea de Investigación
- b) Planteamiento del Problema de investigación
- c) Elaborar el Marco Teórico
- d) Definición del tipo de Investigación
- e) Establecimiento de Hipótesis
- f) Determinar Población y Muestra
- g) Recolección de datos
- h) Procesar la Información
- i) Analizar la Información
- j) Presentar los resultados

Además, esta investigación se puede clasificar en los tipos siguientes:

- a) **Tipo Exploratorio:** Boudreau et al. (2001) señalan que una investigación puede ser de carácter confirmatorio o exploratorio. En este sentido, Hair, Anderson & Tatham (1999) señalan que un análisis confirmatorio busca “confirmar una relación preestablecida”, mientras que un análisis exploratorio, opuesto al confirmatorio, no pretende “confirmar cualquier estimación especificada antes del análisis” sino que define posibles relaciones solo de la forma más general y a continuación dejas a las técnicas multivariadas la estimación de la(s) relación(es).

Basándose en lo planteado anteriormente, esta investigación presenta un carácter exploratorio.

3.2. Diseño de la Investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, ya que no hay manipulación de variables (Hernández-Sampieri, 2006).

3.3. Método de investigación

Según Vessey, Ramech y Glass (2002) el método de investigación puede ser empírico, teórico, metodológico o crítico-evaluativo. Esta clasificación del método de investigación concuerda con lo señalado por Sierra (1986) sobre la naturaleza de una investigación, quien señala que:

- i. Una investigación empírica estudia una determinada realidad observable, mediante la observación o experimentación de los que sucede en dicha realidad.
- ii. El objeto de una investigación de naturaleza teórica no es una realidad determinada, sino dar a conocer concepciones radicales sobre cualquier materia o discutir en forma racional teorías o ideas entregadas por algún autor.
- iii. Una investigación de naturaleza metodológica pretende resolver alguna cuestión exclusivamente metodológica o relacionada con técnicas e instrumentos de investigación científicos.
- iv. Las investigaciones de naturaleza crítico-evaluativas pueden tratar, en el plano teórico, de autores o teorías y en el plano empírico a investigaciones de este tipo realizadas, y su objetivo es juzgar la correlación formal y metodológica de las teorías e investigaciones y la validez científica de sus aportaciones, para lo cual es necesario realizar un análisis minucioso de ellas e incluso repetir las investigaciones empíricas.

Según lo anteriormente señalado, esta investigación presenta el método investigación empírico. Más específicamente, Sierra (1986) señala que una investigación empírica puede utilizar tres tipos de procedimientos de observación de realidad: (i) Observación simple; (ii) experimentos; y (iii) análisis documental y encuestas. Luego, según lo planteado en párrafo anterior, esta investigación se ajusta a lo señalado en el tercer procedimiento de observación de la realidad, ya que utiliza (como se describe más adelante) las encuestas como medio de recolección de datos.

3.4. Tiempo en que se desarrolla la investigación

Una investigación, según el periodo de tiempo en el cual se desarrolla, puede ser de tipo transversal, si considera un punto en el tiempo, es decir, un momento y tiempo definido, o bien longitudinal, si la investigación se extiende en un periodo de tiempo para efectuar un seguimiento de un fenómeno, observando posibles cambios en el tiempo (Sierra, 1986; Boudreau et al., 2001).

Esta investigación se desarrolla en un periodo de tiempo definido, por lo que corresponde a un tipo de investigación transversal.

3.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de los datos de investigación

El trabajo empírico de la investigación, en relación con el análisis de los datos obtenidos, considera un enfoque de tipo cuantitativo, mediante la utilización de técnicas multivariantes.

Un estudio cuantitativo es aquel que utiliza predominantemente los símbolos numéricos que se utilizan para la exposición de datos que provienen de un cálculo o medición. Permite examinar los datos de manera científica, o de manera más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística (Leyton & Mendoza, 2012).

3.6. Unidad de análisis y unidad de observación

La unidad de análisis que se considerará en esta investigación son Establecimientos Educativos Municipales de los niveles Enseñanza Básica y Media de los sectores urbanos y rurales de las Provincias de Ñuble.

Las unidades de observación fueron el personal que utiliza los sistemas de información entregados por el MINEDUC en los establecimientos educativos municipales, los directivos y Docentes que conozcan dichos sistemas.

Establecimientos Comuna de Ninhue

- **Establecimiento 1:** Liceo Arturo Prat Chacón

Proyecto Educativo	<p>El Liceo ofrece Enseñanza Media Humanístico Científica y Técnico Profesional. Estamos adscritos al Programa PACE y buscamos perfeccionar a las y los estudiantes como personas, habilitándoles para continuar su educación o incorporarse a la vida laboral. El Liceo dispone de moderna infraestructura, taller agromecánico, clínica y farmacia veterinaria, predio experimental, biblioteca, laboratorio de idiomas, sala de informática, multicancha y plaza activa. Contamos también con un Hogar Estudiantil mixto, con capacidad para 120 estudiantes. La especialidad Técnico Agropecuario dispone de moderno instrumental, equipos y maquinaria, permitiendo a las y los estudiantes adquirir una formación que responde a los actuales requerimientos de las explotaciones agropecuarias. Se ha consolidado generando alianzas estratégicas con diversas instituciones y organismos públicos y privados del área. Disponemos de un Programa de Integración Escolar (PIE), orientado a estudiantes que requieren atención especializada, a cargo de Docentes y Profesionales especialistas, promoviendo la igualdad de oportunidades, el respeto a la diversidad y la inclusión. Nuestros Programas de Orientación Personal y Vocacional, Prevención de Alcoholismo y Drogadicción, Sexualidad y Afectividad, Convivencia Escolar y Formación Ciudadana cuentan con el apoyo de psicólogos, nutricionistas, matronas, enfermeras, trabajadores sociales y ex alumnos. Se desarrollan además programas de Reforzamiento Educativo y preuniversitario.</p>
---------------------------	--

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Liceo Arturo Prat Chacón
	RBD	4124
	Dirección	Alcalde Campos Carvajal 235
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834572
Información Institucional	Director	Guillermo Ramón Mendoza Figueroa
	Dependencia	Municipal
	Niveles	I Medio- IV Medio
	Tipo de Enseñanza	Científico Humanista

	Especialidades	Agropecuaria
	Dependencia adicional	Internado
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	218
	Promedio de Alumnos por curso	22
	Cantidad de docentes	26
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Preuniversitario, Taller de artes plásticas, Taller de ballet/danza, Taller de música, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Orientador, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicopedagogo, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas.
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Básquetbol, Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Ingles en Educación Media
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Espacios adaptados a necesidades educativas especiales, Laboratorio, Predio agrícola y maquinarias, Sala audiovisual, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de

	promoción de la vida sana.
--	----------------------------

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Media	Medio- Bajo
------------------------	-------------

- SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	244	Mas Alto (16)
Matemática	235	Mas Ato (11)

(*) Grupo Socioeconómico

- Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	76	Similar (2)
Clima de Convivencia Escolar	77	Similar (3)
Hábitos de vida Saludable	74	Mas Alto (4)
Participación y Formación Ciudadana	79	Similar (2)

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 2:** Escuela Glorias Navales

Proyecto Educativo	<p>EL PEI de La Escuela Glorias Navales aspira en su contexto, y a través de la inclusión social, formar alumnos y alumnas, íntegros, justos, veraces y libres a través de la excelencia, en la acción pedagógica y formativa, siendo reconocido por el liderazgo de la educación, despertando en los estudiantes(as) la búsqueda permanente del aprendizaje y la participación activa, de manera responsable y comprometida con la sociedad. Todo lo anterior fundado en nuestros ellos educativos que reflejan la propuesta formativa y educativa que nuestra unidad educativa desarrolla, sin olvidar los principios y enfoques educativos que se ven reflejados en el perfil del estudiante. Por otra parte nuestro PEI establece me las metas institucionales, que nos permiten proyectarnos y programarnos en las acciones del quehacer pedagógico, asegurando una educación de calidad para nuestros estudiantes. Como así mismo nuestro Proyecto Educativo Institucional se vincula con otros planes de gestión que posee el establecimiento como es el PME, Reglamento de Convivencia Escolar Plan de Formación ciudadana, entre otros.</p>
---------------------------	--

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela Glorias Navales
	RBD	17897
	Dirección	18 de Septiembre 240
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834580
Información Institucional	Director	Walter Wilfredo Mora Penroz
	Dependencia	Municipal
	Niveles	Pre- Kinder- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	PIE-SEP

	Política de Uniforme	Uniforme Regular
	Alumnos Matriculados	296
	Promedio de Alumnos por curso	18
	Cantidad de docentes	32
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Alimentación saludable, ciencias, Taller de artes plásticas, Taller de música, Taller de teatro, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Nutricionista, Orientador, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicopedagogo, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas.
	Deporte	Ajedrez, Baby Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Inglés en educación básica
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Espacios adaptados a necesidades educativas especiales, Laboratorio, Sala audiovisual, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- **Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	Medio
-------------------------	-------

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	282	Mas Alto (26)
Matemática	280	Mas Alto (32)

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	75	Similar (0)
Clima de Convivencia Escolar	75	Similar (1)
Hábitos de vida Saludable	69	Similar (0)
Participación y Formación Ciudadana	77	Similar (-1)

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 3:** Escuela Rosario Chacón Barrios

Proyecto Educativo	Nuestro Proyecto Educativo Institucional tiene como finalidad es entregar a nuestros estudiantes una educación integral, basada en principios y valores fundamentales que sustenten su desarrollo educacional mientras dure su permanencia en el establecimiento y genera las bases que le permitirán insertarse positivamente en el mundo actual. Este proyecto se elaboró con la participación de todos los estamentos de la Comunidad Escolar, tales como profesores, alumnos, padres y apoderados, que permitieron formular las bases del colegio que la comunidad quiere.
---------------------------	--

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G-23 Rosario Chacón Barrios
	RBD	4125
	Dirección	Sector Hualte Kilometro 13
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834590
Información Institucional	Director	Sergio Edison Arriagada Leal
	Dependencia	Municipal
	Niveles	Pre- Kinder- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	64
	Promedio de Alumnos por curso	6
	Cantidad de docentes	9
	-	
	-	
	-	

Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Taller de Música
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas
	Deporte	Atletismo, Baby Fútbol, Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Gimnasio, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
	Programas	Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	Medio
-------------------------	-------

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	83	Mas Alto (9)
Clima de Convivencia Escolar	80	Mas Alto (7)
Hábitos de vida Saludable	82	Mas Alto (13)
Participación y Formación Ciudadana	90	Mas Alto (12)

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 4:** Escuela G- 26 Reloca

Proyecto Educativo	<p>Para la Escuela de Reloca, la educación constituye uno de los pilares fundamentales en el desarrollo de las sociedades, en la formación de seres humanos integrales, con valores y actitudes positivas, formando buenos ciudadanos, ciudadanos para la vida, vale decir, educar para el conocimiento, para el amor, para el trabajo, educar seres humanos que valoran la vida, la verdad, la justicia, la libertad. Sellos Educativos. –Educación de calidad e inclusiva. –Metodologías de enseñanza innovadora. –Desarrollo de Habilidades Artísticas Musicales, Deportivas y Uso de TICS. –Cuidado del Medio Ambiente.</p> <p>Visión – La Visión de la Escuela Básica Reloca, es brindar a nuestros estudiantes, una educación de calidad e inclusiva, basada en valores fundamentales como: respeto, responsabilidad, solidaridad, tolerancia, perseverancia, libertad, desarrollando habilidades personales y sociales que favorezcan su desarrollo integral, llegando a ser personas de bien y capaces de aportar en la concreción de un mundo mejor, más justo, más humano. Misión. – Nuestra Misión será desarrollar las habilidades artísticas musicales, deportivas y uso de TICS en los estudiantes, y el cuidado del medio ambiente, considerando metodologías de enseñanza innovadoras, en un clima de respeto mutuo, con igualdad de oportunidades para todos/as, basándose en los principios de Equidad y Participación, como una forma de prepararlos adecuadamente para insertarse de forma integral en la sociedad.</p>
---------------------------	---

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G-26 Reloca
	RBD	4128
	Dirección	Kilometro 12 desde Ninhue
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834600
Información	Director	María Mercedes Campos San Martín
	Dependencia	Municipal
	Niveles	1° Básico- 8° Básico

	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	25
	Promedio de Alumnos por curso	3
	Cantidad de docentes	6
		-
		-
		-
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Medio ambiental, Deporte, Taller de música, Taller de teatro, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Redes de apoyo, Reforzamiento en materias específicas
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Básquetbol, Fútbol, Handbol, Tenis, Tenis de mesa, Vóleybol
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Gimnasio, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	-
-------------------------	---

- SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	-	-
Clima de Convivencia Escolar	-	-
Hábitos de vida Saludable	-	-
Participación y Formación Ciudadana	-	-

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 5:** Escuela G- 29 Rincón

Proyecto Educativo	<p>Sellos Educativos: Educación inclusiva y participativa, Conservación del medio ambiente, Valores fundamentales: Respeto, solidaridad, justicia, conciencia ecológica y responsabilidad. Visión: La escuela el Rincón aspira a fomentar estudiantes con una educación integral, basada en los valores fundamentales, desarrollando habilidades personales y sociales que les permita contribuir a desarrollar un mundo mejor, más humano, más justo y más honesto. Serán valores fundamentales el respeto, responsabilidad, conciencia ecológica y la justicia. Misión: Nuestra misión es formar a los estudiantes mediante un proceso de educación inclusiva y participativa, usando métodos y técnicas pedagógicas modernas en un clima de respeto, de igualdad de oportunidades, basándose en los principios de la calidad, equidad y conservación del medio ambiente.</p>
---------------------------	---

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G-29 Rincón
	RBD	2228
	Dirección	Kilometro 10 sector el Rincón
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834610
Información Institucional	Director	Verónica del Carmen Jiménez Vallejos
	Dependencia	Municipal
	Niveles	Pre Kínder- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	33
	Promedio de Alumnos por curso	3
	Cantidad de docentes	9

		-
		-
		-
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Taller de ballet/danza, Taller de manualidades, Taller de tecnología de la información y comunicación, Taller deportivo.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Espacios adaptados a necesidades educativas especiales, Sala de computación con internet, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	-
-------------------------	---

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	-	-
Clima de Convivencia Escolar	-	-
Hábitos de vida Saludable	-	-
Participación y Formación Ciudadana	-	-

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 6:** Escuela G- 30 Dr. David Benavente Sepúlveda

Proyecto Educativo	<p>La escuela Dr. David Benavente Sepúlveda es un establecimiento municipal que se encuentra ubicado en el kilómetro 15, en el sector de Manzanares de la comuna de Ninhue en la Octava Región. Esta escuela imparte educación desde el año 1940. Su creación es recordada como un gran adelanto para el sector. En el año 1981 es traspasada desde el Ministerio de Educación al sistema Municipal impartiendo educación en los niveles de 1° a 8° año Básico. Misión: Proporcionar a nuestros estudiantes una educación de calidad entregando herramientas necesarias para atender sus necesidades e intereses académicos y la formación valórica para enfrentarse con éxito en los desafíos de la sociedad actual. Visión: La escuela Doctor David Benavente Sepúlveda, aspira a ser un referente en la formación de los alumnos y alumnas integrales, con la calidad y equidad, mediante procesos pedagógicos que reconocen la individualidad y promueven la autonomía del estudiante. Apoyados por una comunidad educativa comprometida con el mejoramiento institucional y de su entorno. Sellos Institucionales Ecológico y Medio ambiental. – Taller Medio Ambiental. Desarrollo Integral con calidad y Equidad. – Taller Cuanto Leo. – Taller de Ingles. – Programa de Integración Escolar. Desarrollo de habilidades artísticas, culturales y deportivas en los estudiantes. – Taller Artístico. – Taller de Música.</p>
---------------------------	--

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G-30 Dr. David Benavente Sepúlveda.
	RBD	4131
	Dirección	Kilometro 15, Camino a Quirihue
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
Información Institucional	Teléfono	42-2834620
	Director	Claudio Andrés Toro Leiva
	Dependencia	Municipal
	Niveles	1° Básico- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-

	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	17
	Promedio de Alumnos por curso	2
	Cantidad de docentes	6
		-
		-
		-
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Taller de artes plásticas, Taller de literatura, Taller de manualidades, Taller de música, Taller de teatro, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Sala de computación con internet, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- **Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	-
-------------------------	---

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	-	-
Clima de Convivencia Escolar	-	-
Hábitos de vida Saludable	-	-
Participación y Formación Ciudadana	-	-

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 7:** Escuela G- 32 Alipia Acevedo

Proyecto Educativo	Nuestra Misión es entregar a nuestros estudiantes una educación de calidad, en equidad e inclusión , a través de un proceso educativo multidisciplinario, considerando la diversidad cultural, social y psicopedagógica, con el objeto de brindarles una oportunidad para su desarrollo integral, a través de metodologías innovadoras, equipos humanos comprometidos y competentes que les entreguen las herramientas necesarias para que sean autónomos, creativos y libres, con una visión crítica de la realidad y con un fuerte espíritu de superación.
---------------------------	--

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G- 32 Alipia Acevedo
	RBD	4611
	Dirección	Kilometro 15, Sector San José
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834630
Información Institucional	Director	Gloria Beatriz Silva Higuera
	Dependencia	Municipal
	Niveles	1° Básico- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	19
	Promedio de Alumnos por curso	3
	Cantidad de docentes	5
		-
	-	
	-	
	-	

Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Taller de ballet/danza, Taller de tecnología de la información y comunicación, Taller de: Lenguaje, matemáticas, deportes y folclor.
	Apoyo Académico	Redes de apoyo, Reforzamiento en materias específicas.
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Básquetbol, Gimnasia artística/rítmica, Tenis de mesa, Vóleybol.
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Multicancha, Sala audiovisual, Sala de computación con internet, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	-
-------------------------	---

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	-	-
Clima de Convivencia Escolar	-	-
Hábitos de vida Saludable	-	-
Participación y Formación Ciudadana	-	-

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

- **Establecimiento 8:** Escuela G- 33 Talhuán

Proyecto Educativo	<p>El Proyecto Educativo Institucional de la Escuela G- 33 Talhuán, se inspira en los principios básicos de la Educación: Igualdad y Equidad para todos. Y el fin último que pretende, es la formación integral de las personas, a nivel espiritual, intelectual, afectivo y social, con sentido valórico, rigor intelectual, sensibilidad, solidaridad, apertura, creatividad, y dedicación, para que puedan contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las familias y de la sociedad actual. En el ámbito de la Gestión Curricular, el objetivo es facilitar a los profesores y estudiantes el acceso a una formación de calidad con recursos óptimos del Proyecto Educativo Institucional para la totalidad de los estudiantes; en el área de la Convivencia Escolar se busca propiciar instancias de formación, fuera de lo curricular, tanto para los estudiantes así como para el resto de los actores de la comunidad, insertando en la programación anual espacios de reflexión y esparcimiento, cuyo fin principal es mejorar los procesos de sana convivencia dentro de la escuela; en la Gestión de Recursos se potenciará una gestión que busque la optimización en pro de las necesidades de los y las estudiantes.</p>
---------------------------	---

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Escuela G- 33 Talhuán
	RBD	4134
	Dirección	Kilometro 20 camino a Ninhue-Cauquenes.
	Región	Ñuble
	Comuna	Ninhue
	Teléfono	42-2834641
Información Institucional	Director	Lilian del Carmen Muñoz Araya
	Dependencia	Municipal
	Niveles	Pre Kínder- 8° Básico
	Tipo de Enseñanza	-
	Especialidades	-
	Dependencia adicional	-
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto

	Programas de ayuda	SEP-PIE
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	73
	Promedio de Alumnos por curso	7
	Cantidad de docentes	10
		-
		-
		-
		-
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Taller deportivo, Taller de ballet/danza, Taller de música, Taller de teatro, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Psicopedagogo, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas.
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Fútbol, Tenis de mesa.
	Idioma	Inglés en educación básica.
	Infraestructura	Cancha, Espacios adaptados a necesidades educativas especiales, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
	Programas	Actividades de acción social, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- **Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.

Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	Alto
-------------------------	------

- **SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	-	-
Matemática	-	-

(*) Grupo Socioeconómico

- **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	-	-
Clima de Convivencia Escolar	-	-
Hábitos de vida Saludable	-	-
Participación y Formación Ciudadana	-	-

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

Establecimientos Comuna de San Nicolás

- **Establecimiento 1:** Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente San Nicolás

Proyecto Educativo	<p>Proyecto Educativo centrado en la persona, respetando sus diferencias, atendiendo sus debilidades y potenciando sus fortalezas. Visión: Liceo forjador de jóvenes emprendedores del mañana. Misión: Ser un referente Educativo de calidad en la formación integral de alumnos y alumnas, desarrollando valores y competencias, que les permita incorporarse con éxito a la sociedad. Los sellos distintivos del PEI son: Agrupaciones flexibles de aprendizaje, Plurilingüismo, Educación inclusiva, Desarrollo de habilidades y competencias y Formación integral y emprendedora. Los valores que fundamentan las diferentes acciones son: Compromiso, Comunicación, Cooperación, Honestidad, Justicia, Libertad, Respeto, Responsabilidad, Solidaridad, Tolerancia. Los objetivos estratégicos son: En Gestión Curricular: sistematizar y consolidar procesos de gestión eficientes y efectivos en función de los objetivos del PEI. En Liderazgo, sistematizar procesos que aseguren la preparación, análisis y evaluación de las prácticas pedagógicas, en función de logros de aprendizaje y de resultados en las pruebas de medición interna y externa. En Convivencia, propiciar un ambiente de participación ciudadana que incida significativamente en el desarrollo integral de los y las estudiantes, generando un clima escolar propicio para aprendizajes de calidad. Los convenios de colaboración con Instituciones de Educ. Superior y mundo empresarial permiten la continuidad de estudios e inserción laboral efectiva y exitosa.</p>
---------------------------	---

Información de Contacto	Nombre del Establecimiento	Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente San Nicolás.
	RBD	4140
	Dirección	Balmaceda 462
	Región	Ñuble
	Comuna	San Nicolás
	Teléfono	42-2561456
Información Institucional	Director	Víctor Manuel Reyes Reyes
	Dependencia	Municipal
	Niveles	7° Básico- IV Medio
	Tipo de Enseñanza	Científico Humanista

	Especialidades	Elaboración Industrial de Alimentos, Gastronomía, Muebles y Terminaciones de la Madera, Química Industria.
	Dependencia adicional	Internado
	Pago	Gratuito
	Hombre, Mujeres o Mixto	Mixto
	Programas de ayuda	SEP, PIE, Programa de Educación Intercultural Bilingüe.
	Política de Uniforme	Uniforme Propio
	Alumnos Matriculados	1404
	Promedio de Alumnos por curso	41
	Cantidad de docentes	128
Programas, Actividades Extracurriculares e Infraestructura	Actividades Extraprogramaticas	Folclor, Orquesta, Flautas Barrocas, Preuniversitario, Taller de artes plásticas, Taller de ballet/danza, Taller de literatura, Taller de manualidades, Taller de música, Taller de teatro, Taller de tecnología de la información y comunicación.
	Apoyo Académico	Asistente Social, Fonoaudiólogo, Orientador, Profesor de Educación Especial/Diferencial, Profesores DEA, Psicopedagogo, Psicólogo, Reforzamiento en materias específicas.
	Deporte	Ajedrez, Atletismo, Baby Fútbol, Básquetbol, Fútbol, Natación, taekwondo, zumba, Tenis de mesa, Vóleibol
	Idioma	Alemán en educación media, Francés en educación básica, inglés en educación básica, inglés en educación media.
	Infraestructura	Biblioteca, Cancha, Espacios adaptados a necesidades educativas especiales,

	Laboratorio, Sala audiovisual, Sala de computación con internet, Sala de uso múltiple, Tecnología en el aula.
Programas	Actividades de acción social, Orientación, Programa de convivencia escolar, Programa de cuidado del medio ambiente, Programa de educación sexual, Programa de prevención de drogas y alcohol, Programa de promoción de la vida sana.

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

INDICADORES DE LA AGENCIA DE LA CALIDAD

- Categoría de desempeño 2017:** La Categoría de Desempeño es el resultado de una evaluación integral que considera los niveles de aprendizaje de los estudiantes, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas SIMCE y su progreso en las últimas mediciones.
 Estos resultados se ajustan según características como la vulnerabilidad de los estudiantes, para clasificar a los establecimientos en una de las cuatro categorías posibles: Alto, Medio, Medio-Bajo, Insuficiente.

Enseñanza Básica	Alto
-------------------------	------

Enseñanza Media	Alto
------------------------	------

- SIMCE 2017:**

Enseñanza Media		
Prueba	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Lenguaje	301	Mas Alto (59)
Matemática	336	Mas Alto (87)

(*) Grupo Socioeconómico

• **Indicadores de desarrollo Personal y Social 2017**

Enseñanza Media		
Indicador	Puntaje	Comparación con colegios del mismo GSE (*)
Autoestima Académica y Motivación Escolar	83	Mas Alto (9)
Clima de Convivencia Escolar	85	Mas Alto (10)
Hábitos de vida Saludable	80	Mas Alto (11)
Participación y Formación Ciudadana	87	Mas Alto (10)

(Fuente: Sistema de Admisión Escolar 2018)

3.7. Mecanismo de recolección de datos

Una investigación empírica implica efectuar un proceso de medición de las variables estudiadas, lo que es relevante en una investigación en el campo de las ciencias sociales (Cruz, 2003).

Para llevar a cabo el proceso de medición existen dos alternativas (Cruz, 2003): (i) utilizar escalas de medición ya existentes, siempre que se tenga la certeza de que tales escalas son las adecuadas para efectuar la medición que se desea, de acuerdo a los objetivos perseguidos, o (ii) confeccionar escalas de medición para la investigación particular que se desarrolla.

En esta investigación, la medición del éxito de los Sistemas de Información y la medición del rendimiento organizativo se lleva a cabo por medio de instrumentos de evaluación ya validados, utilizados en otros estudios efectuados por investigadores, concretamente:

- La medición del éxito de los Sistemas de Información se lleva a cabo utilizando el instrumento definido por Medina (2005), quien efectúa un estudio sobre la utilización de los sistemas de información por los distintos usuarios y su relación con el éxito de los sistemas de información en organizaciones.
- La medición de la variable Rendimiento Organizativo utiliza el instrumento definido por Cardona y Calderón (2006), quienes realizan un estudio sobre el impacto del aprendizaje en el rendimiento de las organizaciones.

Sin embargo, para la medición de las actividades desarrolladas por el Director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento (medición de implementación de los

SI), se ha confeccionado un conjunto de ítems de medición, por medio de procedimiento que se presenta a continuación:

3.7.1 Medición de implementación de los SI

El procedimiento utilizado para definir y confeccionar el instrumento de evaluación que permitirá medir las actitudes y actividades desarrolladas por el director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento educacional, contempla los siguientes partes:

- i. Fase 1: Revisión de la literatura sobre el tema tratado.
- ii. Fase 2: Entrevistas a Directores, miembros de equipos directivos y profesores de establecimientos educacionales (193 personas en total).
- iii. Fase 3: Identificación de ítems de medición (escala de medida).
- iv. Fase 4: Validación de ítems de medición por expertos (20 personas en total).
- v. Fase 5: Ajustes de ítems de medición establecidos.
- vi. Fase 6: Presentación final de ítems de medición actualizados a expertos.
- vii. Fase 7: Confección de encuesta.
- viii. Fase 8: Validación de encuesta por Directores, miembros de equipos directivos y profesores de establecimientos educacionales (20 personas en total).
- ix. Fase 9: Ajustes y confección de encuesta definitiva.

Los resultados obtenidos del desarrollo del procedimiento señalado han permitido llegar a la elaboración del mecanismo de recolección de datos definitivo, con el que se han obtenido los datos correspondientes. El desarrollo y resultados obtenidos de cada una de las Fases especificadas anteriormente se presentan a continuación:

I. Identificación de ítems de medición (escala de medida)

La revisión de la literatura (Fase 1) en torno a “Los Sistemas de Información en la educación chilena” (punto 2.2.1 del capítulo II) y “El Liderazgo de la Dirección como elemento clave en la integración de los Sistemas de Información” (punto 2.2.3 del capítulo II), ha permitido definir un conjunto de ítems que buscan evaluar las actitudes y actividades desarrolladas por el Director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información disponibles para apoyar la gestión del establecimiento educacional. Lo anterior ha sido complementado con las opiniones de

directores, miembros del equipo de gestión y profesores de distintos establecimientos educacionales (Fase 2). Los ítems identificados (Fase 3) se presentan en la tabla 2.

Tabla 2: Ítems identificados para evaluar las actitudes y actividades desarrolladas por el Director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento educacional

El Director y su equipo directivo promueven que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión induce al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento
El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento
El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director y su equipo de gestión generan las condiciones adecuadas para el buen uso de los sistemas de información
El Director y su equipo de gestión muestran dominio de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles

II. Validación de ítems de medición por expertos

Esta validación (Fase 4) contempla la presentación a expertos de una encuesta que considera los ítems de medición identificados, donde se les solicita que indiquen, mediante una escala Likert de cinco puntos, si éstos pueden ser de utilidad para medir o evaluar las actitudes y actividades desarrolladas por el Director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.

Los expertos considerados contemplan:

- i. 2 Directores de establecimientos educacionales con experiencia en la utilización de sistemas de información para apoyar la gestión de la organización.
- ii. 3 Miembros de equipos de gestión de establecimientos educacionales con experiencia en la utilización de sistemas de información para apoyar la gestión de la organización.
- iii. 2 Directivos de Direcciones de Educación Municipal cuyas funciones se relacionan con la utilización de sistemas de información para apoyar la gestión de establecimientos educacionales.
- iv. 3 Profesores con conocimientos y experiencia (deseable) en la utilización de sistemas de información para apoyar la gestión de establecimientos educacionales.
- v. 5 Académicos con grado de doctor, con conocimientos y experiencia en definición, construcción y aplicación de instrumentos de medición, del área de Sistemas de Información y gestión en organizaciones.

La encuesta aplicada para la validación de expertos se muestra en el Anexo 1.1.

Los resultados de esta validación han apuntado principalmente a los siguientes aspectos:

- i. La opinión general de los expertos consultados indica una aceptación de los ítems de medición identificados.
- ii. Es conveniente separar en algunos casos al Director de su equipo de gestión, de manera de conocer el efecto que podrían presentar por separado, por ejemplo, el ítem referido al “dominio de los sistemas de información”.
- iii. Es conveniente precisar la incidencia que puede presentar el Director sobre el equipo de gestión, ya que el Director es quien debe liderar los distintos procesos.
- iv. Resultaría interesante conocer si se fomenta que el cuerpo de profesores por lo menos conozca los sistemas de información disponibles para apoyar la gestión del establecimiento.
- v. Si bien es conveniente consultar sobre el dominio de los sistemas de información por parte del Director y su equipo de gestión, resulta conveniente consultar sobre la existencia de experiencia en la utilización de sistemas de información para apoyar la gestión de establecimientos educacionales, ya que la experiencia no significa necesariamente el dominio de una herramienta tecnológica.
- vi. El ítem “Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles” no es del todo claro, sería conveniente modificar o ajustar lo que se desea consultar.

- vii. El ítem “El Director y su equipo de gestión generan las condiciones adecuadas para el buen uso de los sistemas de información” puede resultar redundante, ya que las “condiciones adecuadas” ya han sido abordadas en otros ítems, como el referente al desarrollo de capacitaciones, la creación de una cultura tecnológica, por ejemplo.
- viii. Es conveniente especificar más claramente qué se entiende por “implementación” de los sistemas de información.
- ix. Sería interesante consultar si se considera que existen buenos resultados en la gestión del establecimiento producto del apoyo de los sistemas de información disponibles.
- x. Dado que los sistemas de información proporcionan información para apoyar los procesos de toma de decisiones, lo que se relaciona directamente con la gestión de la organización, sería conveniente consultar si el Director o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones relevantes para la organización.
- xi. Dado que los sistemas de información pueden sufrir ajustes cada periodos de tiempo (por políticas gubernamentales, por ejemplo), sería conveniente consultar si el Director o su equipo de gestión se preocupan por estar enterados de los cambios que pueden sufrir estas herramientas, y si éstos son dados a conocer a los demás miembros de la organización, como el cuerpo de profesores, por ejemplo.

III. Ajustes de ítems de medición establecidos

Las opiniones de los expertos consultados sobre los ítems de medición identificados se han utilizado para efectuar los ajustes correspondientes a los ítems cuestionados, para la incorporación de nuevos ítems y para la eliminación de otros, a partir de lo cual se ha confeccionado una nueva colección de ítems de medición, los que se presentan en la tabla 3.

Tabla 3: Ítems definitivos para evaluar las actividades desarrolladas por el Director y su equipo de gestión para el conocimiento, implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.

El Director promueve que su equipo de gestión comprenda que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión promueven que los profesores comprendan que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento
El Director induce a su equipo de gestión al conocimiento y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión induce al profesorado al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento
El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento
El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El equipo de gestión posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El equipo de gestión muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento
El Director y/o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones relevantes para la organización.
Los sistemas de información disponibles son adecuados para apoyar la gestión del establecimiento
Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles
El Director y su Equipo de Gestión se ajustan constantemente a los cambios que tienen los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para luego compartirlos con el profesorado

IV. Presentación final de ítems de medición actualizados a expertos

La nueva colección de ítems de medición se presenta una vez más a los expertos consultados (Fase 6), para conocer su opinión definitiva sobre éstos. Los resultados obtenidos indican la aceptación de todos los ítems de medición especificados.

V. Confección de encuesta

A partir de los resultados obtenidos en la fase anterior (Fase 6) se ha construido el instrumento de medición a utilizar (Fase 7), el que contempla los ítems establecidos, los que se evaluarán por medio de una escala Likert de cinco puntos, considerándose lo siguiente: (1) Absolutamente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Absolutamente de acuerdo.

El Instrumento de medición construido se presenta en el Anexo 1.1.

Validación de encuesta por Directores, miembros de equipos directivos y profesores de establecimientos educacionales

La encuesta confeccionada se ha sometido a una validación por Directores, miembros de equipos directivos y profesores de establecimientos educacionales, para conocer si se comprenden los ítems de medición y si presentan alguna dificultad para responder (Fase 8). Esta validación ha contemplado a 9 Directores, 24 miembros de equipos directivos y 160 profesores, de establecimientos educacionales. Los resultados indican que el conjunto de personas consultadas comprenden a qué se refiere cada ítem de medición, pueden valorar cada ítem de medición con la escala Likert establecida, y en general, encuentran que es posible responder la encuesta en su totalidad.

VI. Ajustes y confección de encuesta definitiva

Los resultados obtenidos en la fase anterior (Fase 8) han permitido establecer que el instrumento de medición confeccionado puede ser respondido sin mayores inconvenientes por las personas a encuestar, por lo que no ha sido necesario efectuar ajustes o modificaciones a dicho instrumento (Fase 9), procediéndose, en consecuencia, a su aplicación masiva. Este instrumento se presenta a continuación:

ENCUESTA SOBRE LA IMPLEMENTACION DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto de la implementación de los Sistemas de Información en su establecimiento

	ITEMS DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	El Director promueve que su equipo de gestión comprenda que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El Director y/o su equipo de gestión promueven que los profesores comprendan que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	El Director induce a su equipo de gestión al conocimiento y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El Director y/o su equipo de gestión induce al profesorado al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	El Director posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	El equipo de gestión posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	El Director muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	El equipo de gestión muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	El Director y/o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	relevantes para la organización.	
13	Los sistemas de información disponibles son adecuados para apoyar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	El Director y su Equipo de Gestión se ajustan constantemente a los cambios que tienen los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para luego compartírselos con el profesorado.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.7.2 Medición del éxito de los Sistemas de Información

Para la medición de las variables de éxito de los Sistemas de Información se utilizará instrumento definido por Medina (2005).

ENCUESTA SOBRE EL ÉXITO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto de los Sistemas de Información que usa.

#	ÍTEM DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	El sistema lo provee de información útil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El sistema provee los reportes como exactamente usted los necesita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Obtiene la información que necesita a tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El sistema provee de reportes y consultas de información útiles y fáciles de interpretar (kárdex, calificaciones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El sistema provee información actualizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El sistema es amigable (entendible, vistoso, sin colores “chillantes”, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	El sistema es fácil de usar y le ayuda a responder a las preguntas o a resolver sus problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	La velocidad del procesamiento de información del sistema es aceptable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	El sistema no se “cae” regularmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Está satisfecho con la exactitud del sistema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	El Establecimiento tienen actualizado el hardware (computadora, impresora, escáner) y software.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Cuando usted tiene un problema con el sistema o la computadora, el Establecimiento tiene interés en resolverlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Establecimiento da servicio y apoyo rápido a los usuarios cuando lo requieren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14	El Establecimiento tiene los conocimientos (es competente) para hacer su trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	El Establecimiento entiende su necesidades de información y de computación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	El sistema mejora la velocidad de procesamiento de la información a comparación si los hace de otra manera (mecánica, manual)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	El sistema provee de información más relevante para la toma de decisiones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18	El sistema le ayuda a tomar mejores decisiones (de calidad)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	El sistema le ayuda a evaluar alternativas para tomar decisiones de su trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	Con el sistema, toma decisiones más rápido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21	Confía plenamente en el sistema	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	El sistema lo provee de la información de acuerdo a sus necesidades	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	El Sistema usado es eficiente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	El Sistema usado es efectivo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25	En términos generales, está satisfecho con el Sistema	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26	Las opciones de los reportes (tipos de impresión, de letras, tamaño de la página, etc.) son suficientes para su uso óptimo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27	El uso del sistema le permite terminar sus tareas más rápidamente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28	El uso del sistema mejora su desempeño en el trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
29	El uso del sistema incrementa su efectividad en el trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
30	El uso del sistema hace más fácil su trabajo (es útil)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31	En forma global, en la organización los Sistemas de información son exitosos.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.7.3 Medición del Rendimiento Organizativo

La medición de la variable Rendimiento Organizativo utilizará el instrumento definido por Cardona y Calderón (2006), quienes realizan un estudio sobre el impacto del aprendizaje en el rendimiento de las organizaciones.

ENCUESTA SOBRE RENDIMIENTO ORGANIZATIVO

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto a la situación de su establecimiento.

#	ÍTEM DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	¿Nuestro Establecimiento es exitoso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Los objetivos de nuestro Establecimiento son alcanzados plenamente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿Los Docentes están generalmente satisfechos y felices de trabajar aquí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4	¿El Establecimiento es respetado?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	¿Nuestro Establecimiento conoce las necesidades de la comunidad educativa?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	¿El desempeño futuro de nuestro Establecimiento es seguro?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	¿Nuestro establecimiento es capaz de reinventarse a sí misma?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	¿Nuestro establecimiento evoluciona más rápidamente que sus competidores?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	¿Nuestro Establecimiento es un ejemplo de buena coordinación?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	¿Nuestro Establecimiento reacciona con rapidez a los cambios del entorno y toma de decisiones proactiva e informada?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	¿Nuestro Establecimiento es una entidad orientada a resultados?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	¿Los recursos de nuestro Establecimiento se aprovechan eficientemente?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

3.8. Tabla de Especificaciones

El instrumento para evaluar los sistemas de información y su relación con la satisfacción laboral, compromiso laboral y rendimiento organizacional en establecimientos educacionales municipales, constara de 4 secciones, cada una con diferentes dimensiones y con un número variado de preguntas (ítems), 4 para datos descriptivos y en una escala de Likert de 5 puntos (1: Muy en desacuerdo a 5: muy de acuerdo), como se presenta en la tabla 4 y tabla 5.

Tabla 4: Dimensiones contempladas en los instrumentos de evaluación.

Sección	Dimensión	Definición	Ítems
I	Información General	- Datos generales del encuestado tanto personales como profesionales.	7
II	Implementación de los Sistemas de Información	- Verificación del trabajo del director y del equipo de gestión en la implementación de los SI	15
III	Éxito de los Sistemas de Información	- Verificación de la satisfacción de las herramientas y utilidades que entregan los SI.	31
IV	Desempeño Organizacional	- Verificación del establecimiento educativo en su desarrollo y crecimiento interno como externo.	12

(Fuente: Elaboración propia)

Tabla 5: Escala Likert utilizada en instrumentos de evaluación

1	2	3	4	5
Absolutamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Absolutamente de acuerdo

(Fuente: Elaboración propia)

CAPITULO IV

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACION

4.1 Introducción

El objetivo de este capítulo es representar los resultados de los datos obtenidos a partir de la recopilación de información recabada en los establecimientos educacionales de las comunas de Ninhue y San Nicolás, del sector urbano y rural, tanto de educación básica y media, a su vez a los encuestados se les identificó por genero, edad y antigüedad en la organización a fin de construir el corpus representativo de esta investigación cuantitativa descriptiva, según como lo indica la Tabla 6.

Tabla 6

Categoría		N°	%
Género	Femenino	142	74%
	Masculino	51	26%
Edad	Menor de 30 años	20	10%
	Entre 30 y 39 años	123	64%
	Entre 40 y 50 años	43	22%
	Mayor de 50 años	7	4%
Antigüedad en la Organización	Entre 1 y 5 años	7	4%
	Entre 6 y 10 años	162	84%
	Mayor de 10 años	24	12%

(Fuente: Elaboración Propia)

Los aspectos que fueron analizados en la aplicación de la encuesta debían responder directamente a nuestra pregunta de investigación la cual hace mención en **¿Cuáles son las**

características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo?

Bajo este contexto, se buscó dar respuesta a la implementación de los sistemas de información por parte del director y su equipo directivo a favor de la gestión, segundo ver si los sistemas de información son adecuados y favorables para el buen trabajo en el establecimiento educacional y por último si estos ayudan de manera favorable en el rendimiento organizacional.

Por lo tanto, para poder trabajar en la muestra se dividió en colegios y liceos, para así poder tener una visión más amplia de los diferentes actores (Director, equipo de gestión y docentes), aplicando encuestas como instrumento de recopilación de información en diferentes instancias tales como consejos de profesores y reuniones Extraprogramaticas en diferentes días y horarios. Los colegios y liceos que fueron intervenidos para la aplicación de las encuestas todas presentan rasgos similares, es decir, presentan un alto índice de vulnerabilidad, son establecimientos del sector urbano y rural, ambos liceos son técnicos profesionales, y todas están insertas bajo un mismo contexto socio- cultural. Es por esta razón, que para identificar más detalladamente los colegios intervenidos en ambas comunas, se presenta a continuación la Tabla 7 con los datos representativos de cada establecimiento educacional.

Tabla 7: Resumen Datos de Establecimientos Analizados por comuna.

Comuna	N°	RBD	Nombre del Establecimiento	N° Alumnos	Índice de Vulnerabilidad	N° de Director	N° de equipo de gestión	N° de Docentes	N° total de docentes encuestados
Ninhue	1	4124	Liceo Arturo Prat Chacón	218	94%	1	4	24	26
	2	17897	Escuela Glorias Navales	296	92%	1	4	27	32
	3	4125	Escuela G-23 Rosario Chacón Barrios	63	100%	1	2	6	9
	4	4128	Escuela G-26 Reloca	25	96%	1	2	3	6
	5	2228	Escuela G-29 Rincón	33	100%	1	2	6	3
	6	4131	Escuela G-30 Dr. David Benavente Sepúlveda	17	96%	1	2	3	6
	7	4611	Escuela G-32 Alipia Acevedo	19	100%	1	2	2	5
	8	4134	Escuela G-33 Talhuán	73	98%	1	2	7	8
						TOTAL	8	20	78

Comuna	N°	RBD	Nombre del Establecimiento	N° Alumnos	Índice de Vulnerabilidad	N° de Director	N° de equipo de gestión	N° de Docentes	N° total de docentes encuestados
San Nicolás	1	4140	Liceo Bicentenario de Excelencia Polivalente San Nicolás	1404	84%	1	4	123	98
					TOTAL	1	4	128	98

(Fuente: Elaboración Propia)

Al observar la tabla 7, nuestro indicador nos muestra el número de encuestados de ambas comunas, entregándonos un total de 193 docentes, incluyendo en este rango Directores y Equipos de Gestión de los establecimientos educacionales, además de UTP, Inspectores Generales y Orientadores educacionales en algunos casos y todos respondieron de manera voluntaria cada una de las preguntas que se presentaban en las 3 dimensiones de la encuesta, sumando un total de 58 preguntas

4.2 Análisis Cuantitativo descriptivo

Los resultados que se lograron obtener de los sistemas de información después de haber sido aplicadas las encuestas fueron bien diversas en opiniones, pues ambas muestras obtenidas tanto de los colegios y liceos de las Comunas de Ninhue y San Nicolás, pertenecientes a la Región de Ñuble y con características y realidades muy similares, es decir, presentan la misma realidad socio-cultural e índice de vulnerabilidad, según lo indicado en nuestra introducción, nos arrojaron los siguientes indicadores que los diferencian plenamente en algunas dimensiones y que son muy significativos con datos negativos, es decir mayor a un 25 % de rechazo, descontento o simplemente no aplicado, y por otro lado datos muy positivos con cifras menores a un 25%, como índice de buena aplicación y gestión de los sistemas.

Por consiguiente, para poder profundizar de mejor manera y ver cuáles son las preguntas que presentaron mayor descontento por parte de los diferentes estamentos, se presentarán a continuación tres tablas 8, 9 y 10 según sus respectivas dimensiones con sus resultados y porcentajes, tanto de los liceos como en las diferentes escuelas, logrando así tener una visión más amplia y comparativa, para poder generar las respectivas conclusiones según los resultados. Se considerara como aspectos desfavorables aquellos que presenten un porcentaje mayor o igual al 25% en el valor de escala Likert 1+2+3 (identificados con color rojo), donde 1 es absolutamente desfavorable, 2 es desfavorable y 3 significa que no se considera ni favorable ni desfavorable (los que indica que no se tiene claridad sobre el aspecto evaluado, siendo necesario y conveniente efectuar acciones para que se tenga una opinión más precisa sobre dicho aspecto).

A su vez, se consideraran como aspectos favorables todos aquellos ítems que presenten un porcentaje mayor al 75% en el valor de escala Likert 4+5 (identificados con color verde), donde 5 es absolutamente de acuerdo y 4 es de acuerdo.

Tabla 8: Implementación de los Sistemas de Información (Escuelas y Liceos)

• **Encuesta 1**

IMPLEMENTACION DE LOS SISTEMAS DE INFORMACION	
	1. El Director promueve que su equipo de gestión comprenda que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.
	2. El Director y/o su equipo de gestión promueven que los profesores comprendan que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.
	3. El Director induce a su equipo de gestión al conocimiento y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.
	4. El Director y/o su equipo de gestión induce al profesorado al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	5. El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento.
	6. El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento
	7. El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	8. El Director posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	9. El equipo de gestión posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	10. El Director muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	11. El equipo de gestión muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.
	12. El Director y/o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones relevantes para la organización.
	13. Los sistemas de información disponibles son adecuados para apoyar la gestión del establecimiento.
	14. Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles.
	15. El Director y su Equipo de Gestión se ajustan constantemente a los cambios que tienen los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para luego compartirlos con el profesorado.

• **Resultados Escuelas Encuesta 1**

PREGUNTA	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	4	5	31	29	69
2	1	2	6	31	29	69
3	0	3	10	32	24	69
4	0	3	10	29	27	69
5	0	3	13	23	30	69
6	0	1	15	27	26	69
7	2	3	12	27	25	69
8	0	4	12	30	23	69
9	0	3	14	26	26	69
10	0	5	13	28	23	69
11	0	2	15	25	27	69
12	0	0	18	23	28	69
13	0	2	12	28	27	69
14	0	2	16	31	20	69
15	0	2	15	29	23	69
	0%	4%	18%	41%	37%	

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
4	6%	5	7%	60	87%	13%
3	4%	6	9%	60	87%	13%
3	4%	10	14%	56	81%	19%
3	4%	10	14%	56	81%	19%
3	4%	13	19%	53	77%	23%
1	1%	15	22%	53	77%	23%
5	7%	12	17%	52	75%	25%
4	6%	12	17%	53	77%	23%
3	4%	14	20%	52	75%	25%
5	7%	13	19%	51	74%	26%
2	3%	15	22%	52	75%	25%
0	0%	18	26%	51	74%	26%
2	3%	12	17%	55	80%	20%
2	3%	16	23%	51	74%	26%
2	3%	15	22%	52	75%	25%
42	4%	186	18%	807	78%	22%

1035

(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 que se presentan en la columna con color verde nos entrega 8 ítems con un 78% a favor del trabajo del director y su equipo de gestión para la implementación de los sistemas de información en las escuelas, sin embargo

existen 7 ítem desfavorables en las variables 1+2+3 y que son foco de intervención para su mejoramiento.

• **Resultados Liceos Encuesta 1**

PREGUNTAS	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	1	10	53	60	124
2	1	0	7	59	57	124
3	0	0	13	58	53	124
4	0	0	15	46	63	124
5	0	0	17	49	58	124
6	0	0	19	51	54	124
7	0	3	13	59	49	124
8	0	1	18	56	49	124
9	1	0	15	51	57	124
10	0	1	12	55	56	124
11	0	1	17	46	60	124
12	0	0	9	56	59	124
13	0	0	14	63	47	124
14	0	3	9	66	46	124
15	0	1	6	57	60	124
	0%	1%	10%	44%	45%	

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
1	1%	10	8%	113	91%	9%
1	1%	7	6%	116	94%	6%
0	0%	13	10%	111	90%	10%
0	0%	15	12%	109	88%	12%
0	0%	17	14%	107	86%	14%
0	0%	19	15%	105	85%	15%
3	2%	13	10%	108	87%	13%
1	1%	18	15%	105	85%	15%
1	1%	15	12%	108	87%	13%
1	1%	12	10%	111	90%	10%
1	1%	17	14%	106	85%	15%
0	0%	9	7%	115	93%	7%
0	0%	14	11%	110	89%	11%
3	2%	9	7%	112	90%	10%
1	1%	6	5%	117	94%	6%
13	1%	194	10%	1653	89%	11%

(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 que se presentan en la columna con color verde nos entrega 15 ítems con un 89% a favor del trabajo del director y su equipo de

gestión para la implementación de los sistemas de información en los liceos, sin embargo no existen en las variables 1+2+3 ítems desfavorables para su intervención y mejoramiento, dejando claro que el trabajo se realiza de mejor forma en los liceos de ambas comunas.

Tabla 9: Éxito de los Sistemas de Información (Escuelas y Liceos)

- **Encuesta 2**

ÉXITO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACION
1. El sistema lo provee de información útil
2. El sistema provee los reportes como exactamente usted los necesita
3. Obtiene la información que necesita a tiempo
4. El sistema provee de reportes y consultas de información útiles y fáciles de interpretar (kárdex, calificaciones, etc.)
5. El sistema provee información actualizada
6. El sistema es amigable (entendible, vistoso, sin colores “chillantes”, etc.)
7. El sistema es fácil de usar y le ayuda a responder a las preguntas o a resolver sus problemas
8. La velocidad del procesamiento de información del sistema es aceptable
9. El sistema no se “cae” regularmente
10. Está satisfecho con la exactitud del sistema
11. El Establecimiento tienen actualizado el hardware (computadora, impresora, escáner) y software.
12. Cuando usted tiene un problema con el sistema o la computadora, el Establecimiento tiene interés en resolverlo
13. El Establecimiento da servicio y apoyo rápido a los usuarios cuando lo requieren
14. El Establecimiento tiene los conocimientos (es competente) para hacer su trabajo
15. El Establecimiento entiende sus necesidades de información y de computación
16. El sistema mejora la velocidad de procesamiento de la información a comparación si los hace de otra manera (mecánica, manual)
17. El sistema provee de información más relevante para la toma de decisiones
18. El sistema le ayuda a tomar mejores decisiones (de calidad)
19. El sistema le ayuda a evaluar alternativas para tomar decisiones de su trabajo
20. Con el sistema, toma decisiones más rápido
21. Confía plenamente en el sistema
22. El sistema lo provee de la información de acuerdo a sus necesidades
23. El Sistema usado es eficiente
24. El Sistema usado es efectivo
25. En términos generales, está satisfecho con el Sistema
26. Las opciones de los reportes (tipos de impresión, de letras, tamaño de la página, etc.) son suficientes para su uso óptimo

27. El uso del sistema le permite terminar sus tareas más rápidamente
28.. El uso del sistema mejora su desempeño en el trabajo
29. El uso del sistema incrementa su efectividad en el trabajo
30. El uso del sistema hace más fácil su trabajo (es útil)
31. En forma global, en la organización los Sistemas de información son exitosos

• **Resultados Escuelas Encuesta 2**

PREGUNTA	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	5	19	26	19	69
2	0	6	24	23	16	69
3	0	5	18	29	17	69
4	1	4	19	25	20	69
5	1	0	24	22	22	69
6	0	7	17	25	20	69
7	0	4	20	26	19	69
8	0	5	20	23	21	69
9	1	6	26	18	18	69
10	1	6	26	24	12	69
11	3	6	23	24	13	69
12	2	8	25	25	9	69
13	2	5	27	22	13	69
14	1	4	24	32	8	69
15	0	3	23	30	13	69
16	0	5	24	30	10	69
17	2	2	25	29	11	69
18	0	5	24	30	10	69
19	1	6	29	27	6	69
20	1	5	28	30	5	69
21	0	6	24	31	8	69
22	0	5	21	33	10	69
23	0	7	21	32	9	69
24	0	6	21	35	7	69
25	1	3	23	33	9	69
26	1	3	23	32	10	69
27	1	6	28	24	10	69
28	1	5	27	30	6	69

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
5	7%	19	28%	45	65%	35%
6	9%	24	35%	39	57%	43%
5	7%	18	26%	46	67%	33%
5	7%	19	28%	45	65%	35%
1	1%	24	35%	44	64%	36%
7	10%	17	25%	45	65%	35%
4	6%	20	29%	45	65%	35%
5	7%	20	29%	44	64%	36%
7	10%	26	38%	36	52%	48%
7	10%	26	38%	36	52%	48%
9	13%	23	33%	37	54%	46%
10	14%	25	36%	34	49%	51%
7	10%	27	39%	35	51%	49%
5	7%	24	35%	40	58%	42%
3	4%	23	33%	43	62%	38%
5	7%	24	35%	40	58%	42%
4	6%	25	36%	40	58%	42%
5	7%	24	35%	40	58%	42%
7	10%	29	42%	33	48%	52%
6	9%	28	41%	35	51%	49%
6	9%	24	35%	39	57%	43%
5	7%	21	30%	43	62%	38%
7	10%	21	30%	41	59%	41%
6	9%	21	30%	42	61%	39%
4	6%	23	33%	42	61%	39%
4	6%	23	33%	42	61%	39%
7	10%	28	41%	34	49%	51%
6	9%	27	39%	36	52%	48%

29	1	6	25	28	9	69	7	10%	25	36%	37	54%	46%
30	2	4	23	28	12	69	6	9%	23	33%	40	58%	42%
31	2	3	19	33	12	69	5	7%	19	28%	45	65%	35%
	1%	7%	34%	40%	18%		176	8%	720	34%	1243	58%	42%

2139
(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 y 1+2+3 que se presentan en ambas columnas nos entregan 31 ítems con un 58% y 42% desfavorables del éxito de los sistemas de información y que son foco completo de intervención para su mejoramiento en las escuelas.

• **Resultados Liceos Encuesta 2**

PREGUNTA	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	2	27	51	44	124
2	0	13	30	33	48	124
3	0	13	29	39	43	124
4	3	10	24	43	44	124
5	3	1	28	52	40	124
6	0	11	22	45	46	124
7	0	4	28	53	39	124
8	0	6	36	40	42	124
9	1	8	53	29	33	124
10	1	11	36	42	34	124
11	4	5	31	48	36	124
12	0	9	17	62	36	124
13	0	5	21	67	31	124
14	0	2	20	76	26	124
15	0	0	36	61	27	124
16	0	4	31	59	30	124
17	0	1	26	65	32	124
18	0	10	27	55	32	124
19	0	11	33	47	33	124
20	0	8	34	54	28	124
21	0	11	24	56	33	124
22	0	3	31	52	38	124
23	0	3	42	52	27	124
24	0	5	31	52	36	124

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
2	2%	27	22%	95	77%	23%
13	10%	30	24%	81	65%	35%
13	10%	29	23%	82	66%	34%
13	10%	24	19%	87	70%	30%
4	3%	28	23%	92	74%	26%
11	9%	22	18%	91	73%	27%
4	3%	28	23%	92	74%	26%
6	5%	36	29%	82	66%	34%
9	7%	53	43%	62	50%	50%
12	10%	36	29%	76	61%	39%
9	7%	31	25%	84	68%	32%
9	7%	17	14%	98	79%	21%
5	4%	21	17%	98	79%	21%
2	2%	20	16%	102	82%	18%
0	0%	36	29%	88	71%	29%
4	3%	31	25%	89	72%	28%
1	1%	26	21%	97	78%	22%
10	8%	27	22%	87	70%	30%
11	9%	33	27%	80	65%	35%
8	6%	34	27%	82	66%	34%
11	9%	24	19%	89	72%	28%
3	2%	31	25%	90	73%	27%
3	2%	42	34%	79	64%	36%
5	4%	31	25%	88	71%	29%

25	4	3	24	63	30	124	7	6%	24	19%	93	75%	25%
26	0	3	24	65	32	124	3	2%	24	19%	97	78%	22%
27	0	9	34	43	38	124	9	7%	34	27%	81	65%	35%
28	0	3	36	56	29	124	3	2%	36	29%	85	69%	31%
29	0	3	41	47	33	124	3	2%	41	33%	80	65%	35%
30	0	6	36	48	34	124	6	5%	36	29%	82	66%	34%
31	0	6	24	60	34	124	6	5%	24	19%	94	76%	24%
	0%	5%	24%	42%	28%		205	5%	936	24%	2703	70%	30%

(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 que se presentan en la columna con color verde nos entrega 7 ítems con un 70% a favor del éxito de los sistemas de información en los liceos, sin embargo existen 24 ítem desfavorables en las variables 1+2+3 y que son foco de intervención para su mejoramiento, siendo un alto índice al igual que los colegios.

Tabla 10: Rendimiento organizacional (Escuelas y Liceos)

- **Encuesta 3**

RENDIMIENTO ORGANIZATIVO	
1.	¿Nuestro Establecimiento es exitoso?
2.	¿Los objetivos de nuestro Establecimiento son alcanzados plenamente?
3.	¿Los Docentes están generalmente satisfechos y felices de trabajar aquí?
4.	¿El Establecimiento es respetado?
5.	¿Nuestro Establecimiento conoce las necesidades de la comunidad educativa?
6.	¿El desempeño futuro de nuestro Establecimiento es seguro?
7.	¿Nuestro establecimiento es capaz de reinventarse a sí misma?
8.	¿Nuestro establecimiento evoluciona más rápidamente que sus competidores?
9.	¿Nuestro Establecimiento es un ejemplo de buena coordinación?
10.	¿Nuestro Establecimiento reacciona con rapidez a los cambios del entorno y toma de decisiones proactiva e informada?
11.	¿Nuestro Establecimiento es una entidad orientada a resultados?
12.	¿Los recursos de nuestro Establecimiento se aprovechan eficientemente?

• **Resultados Escuela Encuesta 3**

PREGUNTA	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	7	15	23	24	69
2	0	3	14	29	23	69
3	0	4	16	30	19	69
4	1	4	12	28	24	69
5	1	3	14	27	24	69
6	1	4	15	29	20	69
7	0	4	18	20	27	69
8	0	5	20	22	22	69
9	0	9	13	26	21	69
10	0	8	14	28	19	69
11	0	7	12	29	21	69
12	2	5	13	24	25	69
	1%	8%	21%	38%	32%	

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
7	10%	15	22%	47	68%	32%
3	4%	14	20%	52	75%	25%
4	6%	16	23%	49	71%	29%
5	7%	12	17%	52	75%	25%
4	6%	14	20%	51	74%	26%
5	7%	15	22%	49	71%	29%
4	6%	18	26%	47	68%	32%
5	7%	20	29%	44	64%	36%
9	13%	13	19%	47	68%	32%
8	12%	14	20%	47	68%	32%
7	10%	12	17%	50	72%	28%
7	10%	13	19%	49	71%	29%
68	8%	176	21%	584	71%	29%

(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 que se presentan en la columna con color verde nos entrega 2 ítems a favor del rendimiento organizacional por medio de los sistemas de información en los colegios, sin embargo existe una completa cantidad de ítems en las variables 1+2+3 desfavorables, dejando claro que al igual que la encuesta 2 se debe intervenir 100% para mejorar las acciones en las escuela y liceos

• **Resultados Liceos Encuesta 3**

PREGUNTA	ABSOLUTAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO	N° DE ENCUESTADOS
N°	1	2	3	4	5	
1	0	2	18	40	64	124
2	0	0	15	60	49	124
3	0	0	19	56	49	124
4	0	0	14	48	62	124
5	0	2	14	52	56	124
6	0	3	24	49	48	124
7	0	2	29	40	53	124
8	0	4	33	43	44	124
9	0	8	23	45	48	124
10	0	10	21	43	50	124
11	0	12	11	53	48	124
12	2	2	17	52	51	124
	0%	3%	16%	39%	42%	

1+2	%	3	%	4+5	%	1+2+3
2	2%	18	15%	104	84%	16%
0	0%	15	12%	109	88%	12%
0	0%	19	15%	105	85%	15%
0	0%	14	11%	110	89%	11%
2	2%	14	11%	108	87%	13%
3	2%	24	19%	97	78%	22%
2	2%	29	23%	93	75%	25%
4	3%	33	27%	87	70%	30%
8	6%	23	19%	93	75%	25%
10	8%	21	17%	93	75%	25%
12	10%	11	9%	101	81%	19%
4	3%	17	14%	103	83%	17%
47	3%	238	16%	1203	81%	19%

(Fuente: elaboración propia)

Según el promedio que existe entre las variables 4+5 que se presentan en la columna con color verde nos entrega 11 ítems con un 81% a favor del rendimiento organizacional por medio de los sistemas de información en los liceos, sin embargo existen en las variables 1+2+3 un numero de 4 ítems desfavorables para su intervención y mejoramiento, indicando nuevamente al igual que la encuesta 2 el 100% para mejorar las acciones en las escuela y liceos.

Una vez tabuladas las encuestas y con los datos presentados en la tabla N° 8,9 Y 10 podemos inferir que algunas acciones de los sistemas de información no se dan de igual manera entre colegios y liceos, según las preguntas que presentan un índice mayor al 25% y que se presentan en color rojo en las diferentes tablas ya expuestas, es por esta razón que en las tablas 11, 12 y 13, se mostraran solo las preguntas que presentan dicho índice para su posterior análisis e intervención de esta investigación.

Tabla 11:

	Implementación de los sistemas de Información	Escuelas 25%	Liceos 25%
.	ITEMS DE MEDICIÓN		
1	El Director promueve que su equipo de gestión comprenda que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	-	-
2	El Director y/o su equipo de gestión promueven que los profesores comprendan que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	-	-
3	El Director induce a su equipo de gestión al conocimiento y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.	-	-
4	El Director y/o su equipo de gestión induce al profesorado al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	-	-
5	El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento.	-	-
6	El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento	-	-
7	El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	25%	-
8	El Director posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	-	-
9	El equipo de gestión posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	25%	-
10	El Director muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	25%	-
11	El equipo de gestión muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	25%	-
12	El Director y/o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones relevantes para la organización.	26%	-
13	Los sistemas de información disponibles son adecuados para apoyar la gestión del establecimiento.	-	-
14	Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles.	26%	-
15	El Director y su Equipo de Gestión se ajustan constantemente a los cambios que tienen los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para luego compartirlos con el profesorado.	25%	-

(Fuente: elaboración propia)

Los resultados que se muestran en la tabla 11 nos indican que solamente en los colegios existe un alto índice en la mala ejecución de la implementación de los sistemas de Información por parte del director y su equipo de gestión.

Tabla 12:

	Éxito de los Sistemas de Información	Escuelas 25%	Liceos 25%
#	ÍTEM DE MEDICIÓN		
1	El sistema lo provee de información útil	35 %	-
2	El sistema provee los reportes como exactamente usted los necesita	43%	35%
3	Obtiene la información que necesita a tiempo	33%	34%
4	El sistema provee de reportes y consultas de información útiles y fáciles de interpretar (kárdex, calificaciones, etc.)	35%	30%
5	El sistema provee información actualizada	36%	26%
6	El sistema es amigable (entendible, vistoso, sin colores “chillantes”, etc.)	35%	27%
7	El sistema es fácil de usar y le ayuda a responder a las preguntas o a resolver sus problemas	35%	26%
8	La velocidad del procesamiento de información del sistema es aceptable	36%	34%
9	El sistema no se “cae” regularmente	48%	50%
10	Está satisfecho con la exactitud del sistema	48%	39%
11	El Establecimiento tienen actualizado el hardware (computadora, impresora, escáner) y software.	46%	32%
12	Cuando usted tiene un problema con el sistema o la computadora, el Establecimiento tiene interés en resolverlo	51%	-
13	El Establecimiento da servicio y apoyo rápido a los usuarios cuando lo requieren	49%	-
14	El Establecimiento tiene los conocimientos (es competente) para hacer su trabajo	42%	-
15	El Establecimiento entiende sus necesidades de información y de computación	38%	29%
16	El sistema mejora la velocidad de procesamiento de la información a comparación si los hace de otra manera (mecánica, manual)	42%	28%
17	El sistema provee de información más relevante para la toma de decisiones	42%	-
18	El sistema le ayuda a tomar mejores decisiones (de calidad)	42%	30%
19	El sistema le ayuda a evaluar alternativas para tomar decisiones de su trabajo	52%	35%
20	Con el sistema, toma decisiones más rápido	49%	34%
21	Confía plenamente en el sistema	43%	28%
22	El sistema lo provee de la información de acuerdo a sus necesidades	38%	27%
23	El Sistema usado es eficiente	41%	36%
24	El Sistema usado es efectivo	39%	29%
25	En términos generales, está satisfecho con el Sistema	39%	25%
26	Las opciones de los reportes (tipos de impresión, de letras, tamaño de la página, etc.) son suficientes para su uso óptimo	39%	-
27	El uso del sistema le permite terminar sus tareas más rápidamente	51%	35%
28	El uso del sistema mejora su desempeño en el trabajo	48%	31%
29	El uso del sistema incrementa su efectividad en el trabajo	46%	35%
30	El uso del sistema hace más fácil su trabajo (es útil)	42%	34%

31	En forma global, en la organización los Sistemas de información son exitosos.	35%	-
----	---	-----	---

(Fuente: elaboración propia)

Los resultados que se muestran en la tabla 12 nos indican que tanto en los colegios como en los liceos existe un alto índice de cifras desfavorables sobre el éxito de los sistemas de Información en los establecimientos educacionales.

Tabla 13:

	Rendimiento Organizacional	Escuelas 25%	Liceos 25%
#	ÍTEM DE MEDICIÓN		
1	¿Nuestro Establecimiento es exitoso?	32%	-
2	¿Los objetivos de nuestro Establecimiento son alcanzados plenamente?	25%	-
3	¿Los Docentes están generalmente satisfechos y felices de trabajar aquí?	29%	-
4	¿El Establecimiento es respetado?	25%	-
5	¿Nuestro Establecimiento conoce las necesidades de la comunidad educativa?	26%	-
6	¿El desempeño futuro de nuestro Establecimiento es seguro?	29%	-
7	¿Nuestro establecimiento es capaz de reinventarse a sí misma?	32%	25%
8	¿Nuestro establecimiento evoluciona más rápidamente que sus competidores?	36%	30%
9	¿Nuestro Establecimiento es un ejemplo de buena coordinación?	32%	25%
10	¿Nuestro Establecimiento reacciona con rapidez a los cambios del entorno y toma de decisiones proactiva e informada?	32%	25%
11	¿Nuestro Establecimiento es una entidad orientada a resultados?	29%	-
12	¿Los recursos de nuestro Establecimiento se aprovechan eficientemente?	29%	-

(Fuente: elaboración propia)

Los resultados que se muestran en la tabla 13 nos indican que tanto en los colegios como en los liceos existe un alto índice de cifras desfavorables sobre el Rendimiento Organizacional en los establecimientos educacionales.

Para concluir este capitulo y poder presentar las conclusiones generales de la investigación en el capitulo V, solo basta con mencionar que los resultados obtenidos nos entregaron los siguientes indicadores según la percepción de los diferentes encuestados:

- El director y el equipo de gestión no logran desarrollar un alto índice de capacitaciones sobre los sistemas de información.
- Los equipos de gestión no poseen una amplia experiencia en los sistemas de información que son útiles en la gestión del establecimiento.
- El director muchas veces no muestra dominio en los sistemas de información.

- El director y el equipo de gestión muchas veces no consideran los sistemas de información como útiles para la toma de decisiones.
- El director y el equipo de gestión no logran ajustarse a los cambios constantes que entregan los sistemas de información.
- El equipo docente de los establecimientos educacionales de educación básica desconocen muchas veces la importancia y la utilidad que pueden brindar los sistemas de información.
- Los establecimientos de educación básica y media no cuentan con los software necesarios y actualizados, además de no contar con la infraestructura adecuada para el buen uso de los sistemas de información,
- Los establecimientos de educación básica y media no presentan un buen rendimiento organizacional ya que no se logra ver el buen uso de los sistemas de información para lograr un buen trabajo y avance exitoso en la gestión del establecimiento.

4.3 Análisis Cuantitativo con software estadístico

4.3.1 Resultados de la aplicación de encuesta

Una descripción de la muestra obtenida se presenta en la Tabla 14.

Tabla 14. Descripción de la muestra

Categoría		N°	%
<i>Género</i>	Femenino	34	68%
	Masculino	16	32%
<i>Edad</i>	Menor de 30 años	7	14%
	Entre 30 y 39 años	22	44%
	Entre 40 y 50 años	14	28%
	Mayor de 50 años	7	14%
<i>Antigüedad en la Organización</i>	Entre 1 y 5 años	15	30%
	Entre 6 y 10 años	11	22%
	Mayor de 10 años	24	48%
<i>Años de Vida Laboral</i>	Entre 1 y 5 años	7	14%
	Entre 6 y 10 años	9	18%
	Mayor de 10 años	34	68%

4.3.2. Resultados obtenidos

El modelo presenta un constructo de segundo orden, Éxito de los Sistemas de Información, formado por los constructos calidad del sistema en general (CS), calidad de la información (Cs), calidad de los servicios (CSE), toma de decisiones (TD), satisfacción (SA) y

uso-utilidad (U)) y dos constructos de primer orden, Implementación de Sistemas de Información (ISI) y Rendimiento Organizativo (RO). Los datos obtenidos de las encuestas fueron analizados por medio del software para análisis de ecuaciones estructurales SmartPLS (versión 3.2.7).

4.3.3 Evaluación Modelo de Medida

Dado que el Éxito de los Sistemas de Información es un constructo de segundo orden, no se evalúa para éste el Modelo de Medida siendo necesario en estos casos evaluar la presencia de multicolinealidad entre los indicadores. El Éxito de los Sistemas de Información fue tratado considerando el procedimiento utilizado por el “método de construcción por medio de latent variables score (Cepeda & Roldán, 2004)”, donde los pesos obtenidos se presentan en la Tabla 15. La presencia de multicolinealidad entre los indicadores formativos se evalúa por medio de la prueba de factor de influencia de la varianza (VIF). Los resultados de esta medición para el constructo Éxito de los SI se presentan en la Tabla 16, donde es posible apreciar que todos los valores del indicador VIF son menores que 5 (valor exigido), lo que indica que no existen problemas asociados a multicolinealidad entre los indicadores del constructo.

Tabla 15. Pesos finales obtenidas para los constructos asociados al Éxito de los SI

Constructo	Peso
Calidad del sistema en general (CS)	0,129
Calidad de la información (Cs)	-0,142
Calidad de los servicios (CSE)	0,921
Toma de decisiones (TD)	0,086
Satisfacción (SA)	-0,190
Uso-utilidad (U)	0,157

Tabla 16. Evaluación de Multicolinealidad (VIF) de Éxito de los SI

Constructo	VIF
Calidad del sistema en general (CS)	2.354
Calidad de la información (Cs)	2.354
Calidad de los servicios (CSE)	2.046

Toma de decisiones (TD)	2.475
Satisfacción (SA)	1.670
Uso-utilidad (U)	1.777

Los datos obtenidos, una vez finalizado el proceso de aplicación de PLS se presentan en la Tabla 17 y Tabla 18.

Tabla 17. Cargas, Fiabilidad Compuesta, Alfa de Cronbach y AVE

Constructo/Item	Cargas	Fiabilidad Compuesta (P _c)	Alfa de Cronbach	Varianza Extraída Media (AVE)
Implementación SI		0,954	0,949	0,584
ISI1	0,719			
ISI2	0,762			
ISI3	0,798			
ISI4	0,799			
ISI5	0,748			
ISI6	0,794			
ISI7	0,790			
ISI8	0,797			
ISI9	0,773			
ISI10	0,831			
ISI11	0,764			
ISI12	0,799			
ISI13	0,709			
ISI14	0,651			
ISI15	0,702			
Rendimiento Organizativo (RO)		0,939	0,931	0,561
RO1	0,764			
RO2	0,637			
RO3	0,704			
RO4	0,763			
RO5	0,806			
RO6	0,782			
RO7	0,747			
RO8	0,745			
RO9	0,804			
RO10	0,745			

RO11	0,733			
RO12	0,744			

Tabla 18. Validez Discriminante

Constructo	Éxito de los SI	Implementación de los SI	Rendimiento Organizativo
Éxito de los SI			
Implementación de los SI	0,475	0,764	
Rendimiento Organizativo	0,252	0,340	0,749

La fiabilidad individual del ítem se valora examinando las cargas de los indicadores con su respectivo constructo. El valor establecido como mínimo para que se cumpla esta fiabilidad es de 0.6. La Tabla 17 muestra que todos los ítems asociados a la Implementación de Sistemas de Información y Rendimiento Organizativo satisfacen esta condición, cumpliéndose, en consecuencia, la fiabilidad individual del ítem para cada caso.

La fiabilidad del constructo se valora examinando la fiabilidad compuesta (pc). El valor asumido como apropiado para la fiabilidad compuesta es de 0.7. La Tabla 17 muestra que el valor de la fiabilidad compuesta de la Implementación de Sistemas de Información y Rendimiento Organizativo supera el mínimo establecido, cumpliéndose, entonces, la fiabilidad del constructo para cada caso.

La validez convergente se valora por medio de la Varianza Extraída Media (AVE). El valor del AVE debe ser superior a 0.5. La Tabla 17 muestra que el AVE de Implementación de Sistemas de Información y Rendimiento Organizativo satisfacen el valor exigido, por lo que se cumple la validez convergente, para cada caso.

La validez discriminante se valora utilizando la Varianza Extraída Media (AVE). La condición exigida es que el AVE de un constructo debe ser superior a la varianza compartida entre él y los otros constructos del modelo. La Tabla 18 muestra los datos correspondientes a la validación discriminante, donde se puede apreciar que se satisface la condición exigida, cumpliéndose, por lo tanto, la validez discriminante.

Finalmente, dado que se cumple la fiabilidad individual del ítem, la fiabilidad del constructo, la validez convergente y la validez discriminante, se puede concluir que se cumple la evaluación del modelo de medida en forma satisfactoria.

4.3.4 Evaluación del Modelo Estructural

La evaluación del Modelo Estructural se lleva a cabo por medio de tres indicadores: los coeficientes path (β), la varianza explicada (R^2) y los t-estadísticos. Los coeficientes path deben presentar un valor igual o superior a 0.2, la varianza explicada deber ser mayor o igual a 0.1. Los datos obtenidos para la evaluación de dicho modelo se muestran en la Tabla 6 y Tabla 7.

Tabla 19. Coeficiente Path y significancia estadística

Relación	Coefficiente Path (β)	t-estadísticos/ Valor P	Significancia Estadística
Implementación de SI → Éxito de SI	0,475	2,299 / 0,022	*
Éxito de SI → Rendimiento Organizativo	0,252	8,430 / 0,000	***
Para n=500 submuestras: *p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001 (basado en una distribución $t_{(499)}$ de Student de una cola) $t_{(0.05; 499)}=1.64791345$; $t_{(0.01; 499)}=2.333843952$; $t_{(0.001; 499)}=3.106644601$			

Tabla 20. Varianza Explicada (R^2)

Constructo	Varianza Explicada (R^2)
Éxito de SI (ESI)	0,225
Rendimiento Organizativo (RO)	0,064

La Figura 3 muestra esquemáticamente el resultado de análisis del modelo estructural.

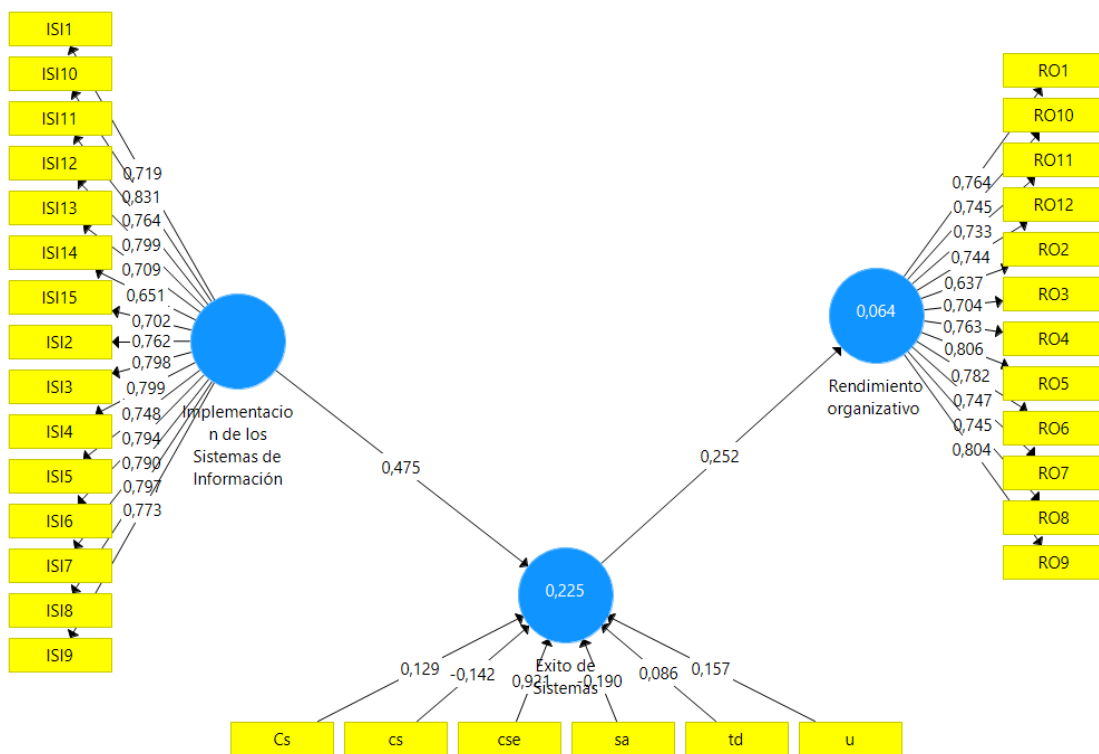


Figura 3. Modelo Estructural

CAPITULO V

CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.

5.1 Interpretación o discusión de resultados.

Se aprecia que existe una relación entre la Implementación de los Sistemas de Información y el Éxito de los Sistemas de Información, y entre el Éxito de los Sistemas de Información y el Rendimiento Organizativo, lo que ha motivado que se soporten las dos hipótesis definidas, H1 y H2. Lo anterior significa que:

- i. En los establecimientos educacionales estudiados se percibe que, en general, las acciones y actitudes de los Directivos en torno a la implementación de los Sistemas de Información si inciden en el Éxito de los Sistemas de Información, lo que resulta relevante para la adecuada incorporación y utilización de estas herramientas en dichas organizaciones, ya que son los Directivos quienes deben sentar las bases y condiciones para que los usuarios de los Sistemas de Información puedan utilizarlos adecuadamente, mediante, por ejemplo, una clara explicación de sus características y beneficios y una eficiente capacitación sobre su utilización.
- ii. En los establecimientos educacionales estudiados se percibe que, en general, el Éxito de los Sistemas de Información si incide en el Rendimiento Organizativo, aunque su efecto es relativamente bajo, pero no menos importante.

Lo anterior resulta relevante para la gestión de los establecimientos educacionales, ya que se demuestra el necesario compromiso, apoyo y colaboración de los directivos hacia la implementación de Sistemas de Información, más aún si se considera que estas herramientas pueden perfectamente, en alguna medida, incidir en el rendimiento de estas organizaciones.

Este trabajo ha considerado la aplicación de los instrumentos de medición solo en dos comunas de la región de Ñuble, lo que constituye su principal limitación, siendo conveniente ampliar el estudio a establecimientos de otras comunas, y en lo posible regiones, para disponer de una muestra mayor que permita validar los resultados ya obtenidos o bien explorar nuevos resultados y conclusiones, lo que además daría la posibilidad de llevar a cabo estudios comparativos entre tipos de establecimientos o entre establecimientos de distintas comunas o regiones.

5.2 Conclusiones generales de la investigación.

Las conclusiones generales de la presente investigación en el ámbito al Liderazgo y gestión escolar hace referencia a que los Directores son uno de los factores más importantes en el proceso de integración de las SI/TI en los Establecimientos educacionales, principalmente porque tiene que ver con el liderazgo de los equipos de dirección. Sin embargo, como anteriormente se ha señalado, los estudios existentes le dan al equipo directivo, y sobre todo a los directores, un papel protagonista en el proceso de integración de los SI/TI, puesto que son los principales agentes de cambio (Correa y Blanco, 2004; Lorenzo y Trujillo, 2008; Miller, 2007; Nachmias, Mioduser, Cohen, Tubin y Forkosh-Baruch, 2004; Sanz, Martínez y Pernas, 2010; Sosa y Valverde, 2014), según lo expuesto en el punto 2.2.3 del capítulo III. Pero esta afirmación no tiende a darse según nuestros resultados de manera igual en las escuelas y liceos, según nuestra encuesta N° 1 del capítulo IV, en donde el índice de un 25%(-) se daba solo en las escuelas arrojando poco compromiso de ellos en este proceso de integración de los SI, no así en los liceos técnicos en donde el director y sus equipo de gestión lideran e implementan de manera eficaz los SI. Por otra parte, al tener un buen liderazgo y estar siempre dispuesto al cambio constante de las nuevas tecnologías les permitiría desarrollar nuevas tareas en menos tiempos, como lo plantea Abrego, Sánchez, y Medina (2017) señalan que un SI se puede definir como el conjunto de elementos orientados al tratamiento, administración, y disseminación de datos e información, organizados y listos para su uso posterior, generados para cubrir una necesidad en un establecimiento. Es así como el verdadero reto para los equipos directivos, y la gente, radica no en adquirir la tecnología de los Sistemas de Información, sino en saber administrarla y desarrollarla para su utilización productiva (Senn, 1990), según el punto 2.2.4 del capítulo III.

Pero no todo gira en el director de un establecimiento educacional, sino que también en su equipo de gestión, la cual debe estar siempre dispuesto a la integración e implementación de los sistemas de información para el apoyo en la toma de decisiones como lo indicaba nuestra encuesta N° 2 del capítulo IV, permitiendo incluso desarrollar un trabajo más práctico dentro del equipo y en menor tiempo logrando metas e indicadores positivos para el establecimiento. Sin embargo, Alvares y Díaz (2011) aseveran que un establecimiento no sólo se compone de recursos, sino que también posee capacidades. Los mismos autores indican en su estudio que las capacidades serían aquellas habilidades y destrezas que permiten a un establecimiento mediante procesos organizativos, tanto formales como informales, coordinar y explotar sus otros recursos para la consecución de un fin determinado. Cuando esto lo consigue de una forma más eficiente y efectiva que sus competidores, el establecimiento habrá

logrado una ventaja competitiva (Álvarez y Díaz, 2001). Según punto 2.2.5 del capítulo III, mejorando 100% en su gestión y rendimiento.

Denison (1984) señala que una cultura organizativa participativa unida a un grato ambiente laboral potencia la obtención de un rendimiento organizativo superior frente a otros competidores no poseedores de estas peculiaridades (López y Antelo, 2006; Barra y Gómez, 2013) señala que el análisis de la obtención de un mayor Rendimiento o mejoramiento del mismo es una preocupación recurrente en todas las organizaciones y por tanto se considera relevante la exploración de ciertas variables que conducen a lograr un aumento en el valor de la organización, como también a tratar de disminuir las brechas resultantes entre lo planificado y lo obtenido.(punto 2.2.8 del capítulo III)

Por otra parte, el buen liderazgo y gestión que puede presentar un establecimiento educacional y con el apoyo e implementación de los sistemas de información permite desarrollar de mejor manera las diferentes dimensiones que componen la estructura de un establecimiento, es decir, en la gestión pedagógica, liderazgo, convivencia escolar y la gestión de recursos.

Es por esta razón que los sistemas de información no tienen el mismo impacto en escuelas y liceos, siendo recursos totalmente variables para los directores y equipos de gestión e incluso poco utilizados por el cuerpo docente, pero todos concuerdan (Directores, Equipo de Gestión y Docentes), que los recursos para la implementación de estos no son considerados suficientemente en la planificación anual (software, espacios, instrumentos, capacitaciones), siendo que los sistemas de información provistos por el MINEDUC están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo, según como lo indica la figura 4.

Figura 4



(Fuente: elaboración propia)

Por último, y según la figura 4 de las 3 dimensiones que giran en torno a los sistemas de información provistos por el MINEDUC son totalmente complementarios uno de otro y se enlazan de manera continua, permitiendo construir herramientas de apoyo tanto para las escuelas y liceos, para su buen funcionamiento interno.

5.2.1 ¿Cuál es en síntesis, la respuesta a la pregunta de investigación y sus implicaciones?

En respuesta a nuestra pregunta de investigación se puede incidir que las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo, es sumamente importante siempre cuando estén dispuestos a implementar y aplicar los sistemas de información en los establecimientos por parte de director y sus equipo de gestión, como también estar dispuestos al cambio constante que requiere estos sistemas, logrando así un complemento directo entre la implementación, el éxito y el rendimiento organizacional, pero según nuestros resultados esto no se logra de manera favorable (implicaciones) en las escuelas según la Tabla N° 21.

Tabla 21

Encuesta/categoría	Resultado
Implementación de los Sistemas de información.	El director y el equipo de gestión no presentan un buen dominio de los sistemas de información y tampoco desarrollan las capacitaciones adecuadas dentro del establecimiento educacional, por ende no presentan buenos resultados en apoyo a la buena gestión interna del establecimiento.
Éxito de los Sistemas de Información.	El equipo de gestión y el cuerpo docente conocen los sistemas de información de manera general pero no tienen dominio y conocimiento técnico para lograr un buen uso de ellos, además de no considerarlos al momento de la toma de decisiones.
Rendimiento Organizacional	El equipo de gestión y el cuerpo docente indican que los sistemas de información de los establecimientos no se aprovechan de manera eficiente y en algunos de ellos por escasa implementación.

(Fuente: elaboración propia)

Es por esta razón, que un buen director debe estar siempre dispuesto a ir innovando y mejorando los sistemas de información que son utilizados por sus establecimiento ya que así tendrá mejor posicionados a su equipo de trabajo (equipo de gestión y docentes), logrando el éxito completo de los sistemas de información entregados por el MINEDUC .

5.2.2 ¿Cuáles son los aportes de la investigación al campo temático del liderazgo y la gestión escolar?

Los aportes que podemos considerar importantes para el campo temático del liderazgo y la gestión escolar, apunta directamente a que efectivamente existe una relación entre la implementación de los sistemas de información, el éxito y el rendimiento organizacional, siendo un gran aporte para la gestión y el liderazgo escolar, generando a su vez nuevas herramientas para que el director pueda implementar mejores estrategias para la buena gestión y desarrollo del cuerpo docente y del personal que utiliza estos recursos. En general se debe generar un mayor trabajo en las escuelas básicas por parte del director ya que si logra desarrollar un buen liderazgo de manera constante y adaptable a los cambios que nos brindan los sistemas de información, mejoraremos el rendimiento organizacional, como también su implementación.

Por lo tanto, esta propuesta indica que se debe seguir fortaleciendo las acciones que en las tablas 8,9 y 10 del capítulo anterior nos arrojaron índices desfavorables mayores a 25 % en su aplicación, pero también se resaltaron los índices favorables mayor a un 75% las cuales deben ser mantenidas en el tiempo o incluso mejoradas por parte del director y su equipo de gestión para lograr el éxito pleno de los sistemas.

Es por esta razón que con los diferentes ítems ya expuestos se puede realizar un buen plan de trabajo para ir mejorando cada una de las acciones que apuntan al buen liderazgo dentro del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información que presenta el MINEDUC.

5.2.3 ¿Qué desafíos, desde el ámbito del trabajo de los equipos directivos, surgen desde la investigación realizada?

Los desafíos que se deben generar en el ámbito del trabajo de los equipo directivos de las escuelas y liceos, es que deben asumir las cosas negativas que nos indicaron las encuestas de esta investigación y que apuntan a que los sistemas de información no son desarrollados de manera optima para el buen uso y para la toma de decisiones, lo que a su vez repercuten de manera directa en la implementación propiamente tal (software, capacitaciones, espacios), y con esto no se logra un buen rendimiento organizacional. Bajo esta premisa es que el director y su equipo deben ser personas capaces de enfrentarlos y mejorarlos para lograr su pleno desarrollo ya que los sistemas de información en el ámbito de la gestión escolar son una herramienta trascendental para mejorar sus debilidades por medio de acciones generadas por el equipo para revertirlas de manera rápida y eficiente.

CAPITULO VI

DISEÑO DE PROPUESTA DE GESTIÓN Y LIDERAZGO

“Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico”

6.1 Introducción

Los resultados de la investigación evidencian que principalmente en las unidades educativas de Educación Básica existe un bajo nivel de competencias de su Director/a y de su Unidad Técnico Pedagógica, en torno a liderar los procesos de la Implementación de los Sistemas de Información provistos por el MINEDUC, es por ello, que con el propósito de generar nuevas competencias en los involucrados, se ha elaborado una Propuesta que apunta a que los participantes desarrollen las herramientas adecuadas que demanda el currículum vigente y a su vez que asuman que en sus roles son los responsables de liderar la gestión curricular dentro del establecimiento para asegurar un buen rendimiento organizacional y también aprendizajes de calidad en los alumnos. Ahora bien, la propuesta de mejora está diseñada para que los participantes de la “**Escuela A**” de la Comuna de Ninhue especialmente enfocado en su equipo directivo y los docentes que utilizan los Sistemas de información, se vinculen con las actividades sobre la base de una metodología activa, también incluye estrategias de reflexión (Focus Group) para lograr impactar en sus líderes hacia la apertura del cambio como lo demanda el Ministerio de Educación hoy en día, de tal manera que la escuela se vea afectada al mejoramiento de manera positiva y continua.

6.1.1 Descripción de la unidad de intervención

La unidad de intervención corresponde al equipo directivo (Director, Inspector General, jefe UTP, Curriculista, Encargado de evaluación, Orientadora, Encargado de convivencia escolar) y todos los docentes que utilizan los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC de la Escuela A, la cual es un establecimiento que se ubica en la comuna de Ninhue y ofrece Enseñanza Pre básica y Básica. La **Escuela A** aspira en su contexto, y a través de la inclusión social, formar alumnos y alumnas, íntegros, justos, veraces y libres a través de la excelencia, en la acción pedagógica y formativa, siendo reconocido por el liderazgo de la educación, despertando en los estudiantes(as) la búsqueda permanente del aprendizaje y la participación activa, de manera responsable y comprometida con la sociedad. Todo lo anterior fundado en sus sellos educativos que reflejan la propuesta formativa y educativa que la unidad educativa desarrolla, sin olvidar los principios y enfoques educativos que se ven reflejados en el

perfil del estudiante. Por otra parte su PEI establece metas institucionales, que les permite proyectarse y programarse en las acciones del quehacer pedagógico, asegurando así una educación de calidad para sus estudiantes. A su vez su Proyecto Educativo Institucional se vincula con otros planes de gestión que posee el establecimiento como es el PME, Reglamento de Convivencia Escolar, Plan de Formación ciudadana, entre otros.

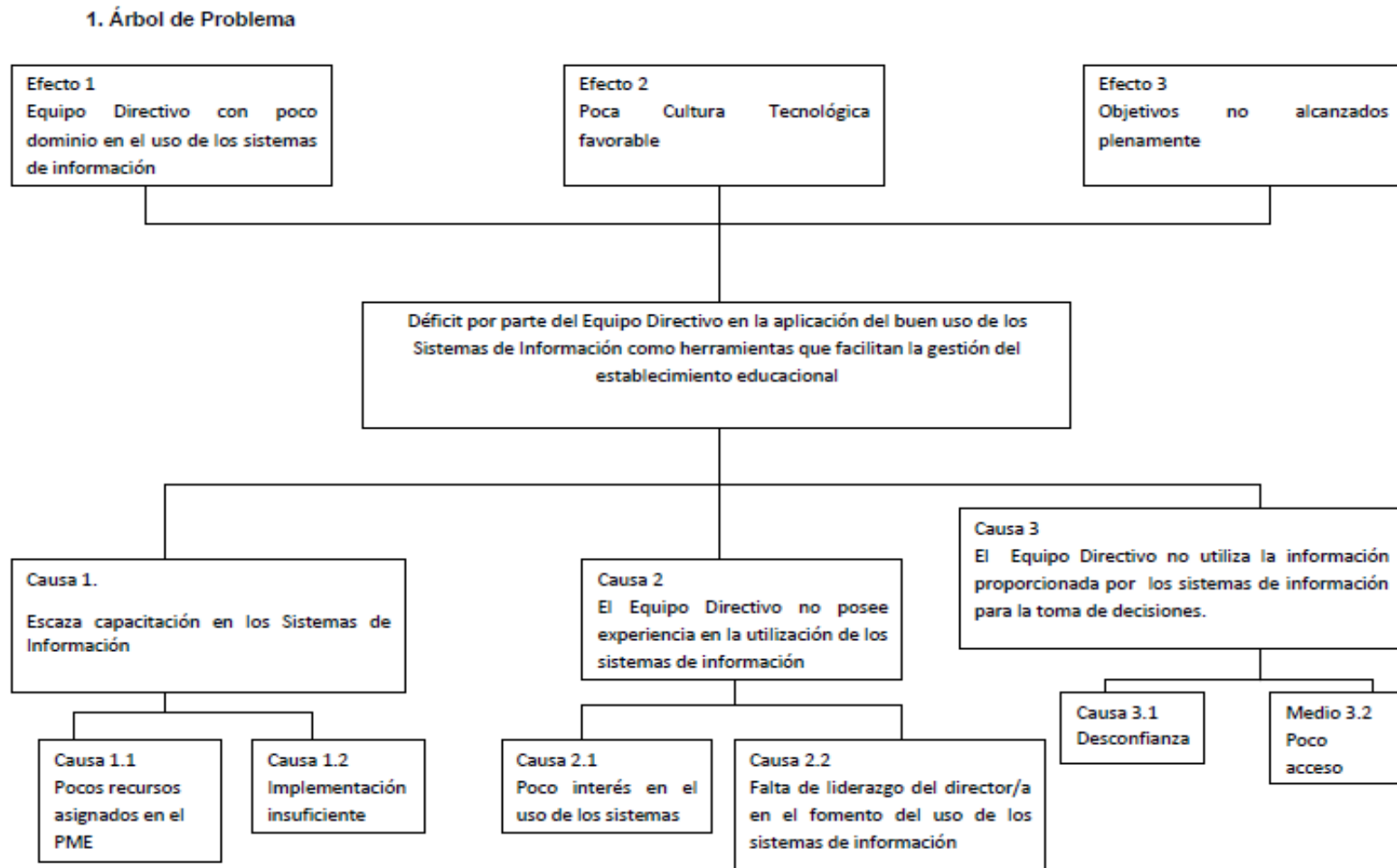
Por último, cuenta con un equipo directivo organizado por un Director; un Inspector General, 1 Jefe de U.T.P. 1 Curriculista, 1 Encargado Evaluación, 1 Orientadora. 1 Encargado de Convivencia Escolar; la planta docente integrada por 3 Educadoras de Párvulos, 35 Profesores de Educación General Básica con función en aula, 2 psicólogo, 2 asistente social, 2 fonoaudióloga, 1 psicopedagogo, 5 Docentes para la atención del Proyecto Integración. La planta de asistentes de la educación la integra 1 Secretaria, 4 inspector de patios, 4 auxiliar de párvulos, 6 asistentes de salas, encargada biblioteca 1, coordinador informática 1 y 5 auxiliares de servicios menores. La matrícula actual de la escuela corresponde a 302 alumnos, la que se desglosa en 55 alumnos de Enseñanza pre básico y 236 alumnos de Enseñanza Básica y 11 alumnos Cod. 299, Opción 4.

6.1.2. Explicitación de la situación problemática

El establecimiento educacional estudiado se percibe que, en general, las acciones y actitudes de los Directivos en torno a la implementación de los Sistemas de Información si inciden en el Éxito de los Sistemas de Información, lo que resulta relevante para la adecuada incorporación y utilización de estas herramientas en dichas organizaciones, ya que son los Directivos quienes deben sentar las bases y condiciones para que los usuarios de los Sistemas de Información puedan utilizarlos adecuadamente, mediante, por ejemplo, una clara explicación de sus características y beneficios y una eficiente capacitación sobre su utilización. Además, se percibe que, en general, el Éxito de los Sistemas de Información sí incide en el Rendimiento Organizativo, aunque su efecto es relativamente bajo, pero no menos importante.

Lo anterior resulta relevante para la gestión de los establecimientos educacionales, ya que se demuestra el necesario compromiso, apoyo y colaboración de los directivos hacia la implementación de Sistemas de Información, más aún si se considera que estas herramientas pueden perfectamente, en alguna medida, incidir en el rendimiento de estas organizaciones

6.1.3 Árbol de Problema



6.1.4 Focalización del problema y análisis del problema

6.1.4.1 Focalización

El problema detectado en el establecimiento ya mencionado, apunta directamente en que las características del trabajo desarrollado por el Director y su equipo técnico-pedagógico para implementar sistemas de información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizativo es insuficiente, poco desarrollado y aplicado (gestión), generando los siguientes puntos:

- El director y el equipo de gestión no logran desarrollar un alto índice de capacitaciones sobre los sistemas de información.
- Los equipos de gestión no poseen una amplia experiencia en los sistemas de información que son útiles en la gestión del establecimiento.
- El director muchas veces no muestra dominio en los sistemas de información.
- El director y el equipo de gestión muchas veces no consideran los sistemas de información como útiles para la toma de decisiones.
- El director y el equipo de gestión no logran ajustarse a los cambios constantes que entregan los sistemas de información.
- El equipo docente de los establecimientos educacionales de educación básica desconocen muchas veces la importancia y la utilidad que pueden brindar los sistemas de información.
- Los establecimientos de educación básica y media no cuentan con los software necesarios y actualizados, además de no contar con la infraestructura adecuada para el buen uso de los sistemas de información,
- Los establecimientos de educación básica y media no presentan un buen rendimiento organizacional ya que no se logra ver el buen uso de los sistemas de información para lograr un buen trabajo y avance exitoso en la gestión del establecimiento.

6.1.4.2 Análisis

Es sumamente importante generar instancias de mejora en el establecimiento siempre cuando estén dispuestos a implementar y aplicar los sistemas de información por parte del director y sus equipo de gestión, como también estar dispuestos al cambio constante que requiere estos sistemas, logrando así un complemento directo entre la implementación, el éxito y el rendimiento organizacional, pero según nuestros resultados esto no se logra de manera

favorable (implicaciones) en el liceo según la Tabla N° 22. Que detalla por ámbito el foco problemático para así poder generar su intervención de manera más óptima.

Tabla 22

	Encuesta/categoría		Resultado
Causa	Implementación de los Sistemas de información.	Efecto	El director y el equipo de gestión no presentan un buen dominio de los sistemas de información y tampoco desarrollan las capacitaciones adecuadas dentro del establecimiento educacional, por ende no presentan buenos resultados en apoyo a la buena gestión interna del establecimiento.
Causa	Éxito de los Sistemas de Información.	Efecto	El equipo de gestión y el cuerpo docente conocen los sistemas de información de manera general pero no tienen dominio y conocimiento técnico para lograr un buen uso de ellos, además de no considerarlos al momento de la toma de decisiones.
Causa	Rendimiento Organizacional	Efecto	El equipo de gestión y el cuerpo docente indican que los sistemas de información de los establecimientos no se aprovechan de manera eficiente y en algunos de ellos por escasa implementación.

(Fuente: elaboración propia)

Es por esta razón, que un buen director debe estar siempre dispuesto a ir innovando y mejorando los sistemas de información que son utilizados por sus establecimiento ya que así tendrá mejor posicionados a su equipo de trabajo (equipo de gestión y docentes), logrando el éxito completo de los sistemas de información entregados por el MINEDUC .

6.2 Objetivos de Intervención

El objetivo general de la propuesta de investigación es “Mejorar la gestión del equipo directivo en la implementación de acciones desarrolladas para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales”, para lograr lo anterior, se debe trabajar en tres objetivos específicos los cuales concatenados entre sí tributarán a mejorar la gestión pedagógica del Director y equipo directivo que señala el Marco de la Buena Dirección (2005). Cada acción parte del diagnóstico de la situación existente, luego su reflexión, diseño de un plan de acción que contiene capacitaciones a través de asistencia técnica por módulos donde los actores involucrados para la implementación de los sistemas son el equipo directivo y los

docentes que lo utilizan, puesto que apunta a comprometer además a los docentes en el mejoramiento del rendimiento organizacional del establecimiento.

Como acciones específicas, está considera elaborar un instrumento de autoevaluación para ser aplicado al Director, equipo de UTP y profesores que ocupan los sistemas de información provistos por el MINEDUC, el cual permitirá evidenciar el conocimiento que poseen sobre estos sistemas en el área intervenida, posterior a ello diseñar e implementar módulos a través de talleres (asistencia técnica) en que se promoverá el análisis y la reflexión sobre la implementación de los sistemas de información y como estos condicionan de manera positiva o negativa en el rendimiento organizacional del establecimiento, en línea con lo anterior ,se realizará monitoreo del plan de intervención para asegurar que los actores involucrados integren en su gestión las prácticas desarrolladas en los módulos y finalmente, evaluar el impacto del plan mediante la elaboración, aplicación, tabulación y reporte de encuesta de percepción, la cual será aplicada a un número representativo de los diferentes estamentos involucrados.

6.2.1 Objetivo General:

- Mejorar la gestión del equipo directivo en la implementación de acciones desarrolladas para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales, por medio de un proyecto.

6.2.2 Objetivos específicos:

- **Objetivo 1:** Identificar las necesidades de actualización del equipo directivo para efectuar una buena gestión en la implementación de capacitaciones sobre sistemas de información.

- **Objetivo 2:** Crear instancias de participación de trabajo entre el equipo directivo y los docentes para la actualización de conocimiento hacia los sistemas de información.

- **Objetivo 3:** Implementar Software adecuado para la ayuda de toma de decisiones para el equipo directivo.

- **Objetivo 4:** Evaluar Implementación de la Asistencia Técnica para ver si se cumplieron los objetivos antes mencionados.

6.3 Fundamentación teórica

Ante la necesidad de presentar las bases teóricas que sustenten los fundamentos que caractericen el uso de las TIC en la educación, se exponen algunas consideraciones en cuanto a su impacto sociocultural como punto de partida para la reflexión pedagógica en la actualidad. En las sociedades industriales avanzadas o postindustriales la presencia y hegemonía de las denominadas “nuevas tecnologías” comienza a ser un hecho evidente e imparable.

La tecnología informatizada que puede definirse como el conjunto de sistemas y recursos para la elaboración, almacenamiento y difusión digitalizada de información está provocando profundos cambios y transformaciones de naturaleza social, cultural y económica.

La tecnología en general, y especialmente las denominadas nuevas tecnologías (redes de computadoras, satélites, televisión por cable, multimedia, hipermedia, Internet, telefonía móvil, videoconferencia, entre otros) afectan no sólo la transformación de las tareas que se realizan con ellas, sino que también tienen consecuencias sobre la forma de percibir el mundo. (Postman, 1994 y Echeverría, 1995).

Estas tecnologías también están afectando a los procesos educativos generados en el seno de la sociedad. Cada vez hay más educación no formal apoyada en los soportes multimedia, los software didácticos, la televisión digital, programas de formación a distancia, redes telemáticas, etc.

La sociedad actual, llamada de la información, demanda cambios en los sistemas educativos de forma que éstos se tornen más flexibles y accesibles, menos costosos y a los que se puedan incorporar los ciudadanos en cualquier momento de su vida. Las instituciones de formación superior, donde se prepara al docente de los diferentes niveles del sistema educativo, deben revisar sus referentes actuales y promover experiencias innovadoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje apoyadas en las TIC. El énfasis debe hacerse en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los Directores, Equipo de Gestión y docentes, en los sistemas de comunicación y distribución de los materiales de aprendizaje y de actualización de los sistemas.

La incorporación de la informática educativa, tiene que ver con el uso efectivo de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde su uso se traduce en estudiar la utilización y efectos de su aplicación a corto, mediano y largo plazo. Disciplina ésta, de carácter interdisciplinario, cuyo desarrollo se ha basado en la ciencia cognitiva, la psicología, la didáctica, la pedagogía, la ingeniería de software, la sociología, las ciencias jurídicas y aquellas

disciplinas cuyos objetivos sirvan para dilucidar los secretos del cómo, para qué, con qué, con quién y dónde el hombre aprende.

La utilización de las TIC como herramientas dentro del proceso del rendimiento organizacional y aprendizaje deben desarrollar en los individuos habilidades que les permitan su adaptabilidad a los cambios de manera positiva, así como contribuir al enriquecimiento de sus potencialidades intelectuales para enfrentar la sociedad de la información.

6.4 Descripción de la estrategia

La estrategia del Proyecto de Mejoramiento de Gestión Educativa apuntará a desarrollar acciones para atacar directamente la o las causas del problema detectado en la investigación realizada, es decir, dar una correcta solución a la implementación de los Sistemas de información por parte del equipo directivo en el establecimiento educacional Escuela Glorias Navales, desarrollando “**capacidades y competencias**” a través de Asistencia Técnica con 3 módulos con una duración de 2 meses para lograr generar a su vez instancias de reflexión y compromiso por parte del cada uno de los diferentes profesionales que componen la comunidad educativa.

La modalidad definida para este proyecto será a través de Asistencia Técnica enfocada en 3 módulos, con sus respectivas acciones de mejora, los cuales apuntaran directamente a las siguientes temáticas:

Modulo 1: Implementación de los sistemas de información.

- Rol del equipo de dirección frente a los sistemas
- Conocer las herramientas que entregan los sistemas
- Creación y desarrollo de una cultura tecnológica
- Implementación adecuada de los sistemas

Modulo 2: Uso de los sistemas de información

- Factibilidad y utilidad práctica de los sistemas de información
- Evaluación de los sistemas de información según función

Modulo 3: Rendimiento organizacional

- Análisis FODA del rendimiento institucional.

- Compromiso y trabajo en equipo

6.5 Plan General de trabajo

Para poder comenzar a aplicar esta propuesta se definirá la siguiente matriz donde quedaran explicitados los diferentes objetivos, actividades a realizar, acciones, recursos involucrados y los diferentes responsables en cada fase de la propuesta según la siguiente Tabla 23.

6.5.1 Matriz 1

Tabla 23.

Objetivo General	Objetivos Específicos	Estrategia	Nombre de Actividad/es	Descripción Acciones	Recursos	Responsables
1. Mejorar la gestión del equipo directivo para la implementación de acciones para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales.	1. Generar compromiso del equipo directivo para la buena gestión en la implementación de capacitaciones sobre sistemas de información.	Asistencia Técnica Mensual sobre la Implementación de los sistemas de información	1.1 Asistencia técnica “Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico” , Modulo 1 1.2 Focus Group, reflexión de las buenas prácticas en la implementación de capacitaciones tecnológicas.	1. Conocer la buena práctica de los sistemas de información (aplicación y uso) 1. competencias para conocer y compartir capacitaciones sobre sistemas de información. 2. Construir instancias de compromiso y capacitaciones tecnológicas.	1. Material formativo (Manual, lapiz, goma, carpeta con anexos). 2. Relator especializado. 3. Espacios de trabajo (infraestructura, sala, auditorio)	1. Sostenedor. 2. Equipo de dirección. 3. ATE

	<p>2. Crear instancias de participación de trabajo entre el equipo directivo y los docentes para la actualización de conocimiento hacia los sistemas de información.</p>	<p>Asistencia Técnica Mensual sobre el éxito de los sistemas de información</p>	<p>2.1 Asistencia técnica “Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico”, Modulo 2</p> <p>2. 2 Focus Group, reflexión de participación en el mejoramiento de competencias tecnológicas.</p>	<p>1. Desarrollar actividades practicas de aprendizaje (aprender haciendo) sobre los sistemas de información en el laboratorio de computación. 2. Identificar actividad para la actualización de conocimientos tecnológicos en el establecimiento educacional</p>	<p>1. Material formativo (Manual, lapiz, goma, carpeta con anexos). 2. Relator especializado. 3. Espacios de trabajo (infraestructura, sala, auditorio)</p>	<p>1. Sostenedor. 2. Equipo de dirección. 3. ATE</p>
	<p>3. Implementar Software adecuado para la ayuda de toma de decisiones para el equipo directivo.</p>	<p>Asistencia Técnica Mensual sobre el rendimiento organizacional</p>	<p>3.1 Asistencia técnica “Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico”, Modulo 3</p> <p>3.2 Focus Group, reflexión de implementación de nuevos software</p>	<p>1. Taller practico en el laboratorio de computación para conocer, aplicar y evaluar los nuevos sistemas de información que entrega el mercado. 2. identificar y</p>	<p>1. Material formativo (Manual, lapiz, goma, carpeta con anexos). 2. Relator especializado. 3. Espacios de trabajo (infraestructura, sala, auditorio)</p>	<p>1. Sostenedor. 2. Equipo de dirección. 3. ATE</p>

			tecnológicos.	conocer los diferentes software del establecimiento para la toma de decisiones.		
--	--	--	---------------	--	--	--

6.5.2 Cronograma

Meses Actividades	Marzo				Abril				Mayo				Junio
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1.1 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 1 , clase 1: Rol del equipo de dirección frente a los sistemas	X												
1.2 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 1, clase 2: Conocer las herramientas que entregan los sistemas		X											
1.3 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 1 , clase 3 reflexión: Creación y desarrollo de una cultura pedagógica			X										
1.4 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 1 , clase 4 reflexión: Implementación adecuada de los sistemas				X									
2.1 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 2 , clase 1: Factibilidad y utilidad práctica de los sistemas de información					X								
2.2 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 2 , clase 2 reflexión: Evaluación de los sistemas de información según función						X							
3.1 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 3 , clase 1 reflexión : Análisis FODA del rendimiento institucional							X						
3.2 Asistencia Técnica “ Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico ”, Modulo 3 , clase 2: Análisis FODA del rendimiento institucional								X					
Aplicación de encuesta de Satisfacción de la capacitación al equipo directo y todos los docentes que fueron capacitados del establecimiento educacional durante los 2 meses								X					

6.6 Plan de Acción (Estructura)

6.6.1 Plan de actividades a implementar: Módulos

El objetivo general planteado es “Mejor la gestión del equipo directivo para implementar acciones para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales” debido a los requerimientos del Nuevo Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Pedagógico NMBDLP(2005) y los Estándares indicativos de Desempeño(EID) delineados por la Agencia de Calidad de la Educación, para lo cual se implementará un Plan de Intervención el que se llevará a efecto por medio de una capacitación al equipo directivo y profesores que utilizan los Sistemas de información. Se considera el desarrollo de tres módulos estructurados en base a las siguientes temáticas y en concordancia a los tres objetivos específicos planteados para el proyecto de intervención.

Módulo 1: Implementación de los sistemas de información (Objetivo Específico 1)

Módulo 2: Éxito de los sistemas de información (Objetivo Específico 2)
Módulo 3

Modulo 3: Rendimiento organizacional (Objetivo Específico 3)

La implementación de los módulos aportará en la instalación de acciones y prácticas que deberán ayudar al equipo directivo para asegurar los procesos de enseñanza aprendizaje. Para la construcción de dichos módulos se procederá a revisar la normativa vigente: MBE (2004), MBD (2005) instructivos y orientaciones de la Agencia de Calidad: estándares indicativos de desempeño, además la bibliografía pertinente sobre modelos de prácticas exitosas de la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC por parte del equipo directivo.

6.6.2 Objetivos específicos de la descripción general de los módulos

Primero, analizar los requerimientos e implicancias de la normativa curricular vigente sobre la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC para incorporar dichos descriptores en los Módulos en pos de fortalecer las prácticas de liderazgo pedagógico.

Segundo, analizar orientación de MBE y MBD sobre Gestión curricular del equipo directivo en la implementación de los sistemas de información y bibliografía pertinente que permita formar una base teórica para la elaboración de los tres módulos.

6.6.3 Descripción general de los Módulos de Intervención

6.6.3.1 Módulo 1: “Implementación de los sistemas de información por parte del equipo directivo”

6.6.3.2 Objetivo general

Fortalecer la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC para lograr el éxito de los sistemas y el rendimiento organizacional en el establecimiento

6.6.3.3 Objetivo específicos

- Analizar documentos oficiales (Marco de la Buena Dirección y del Marco de la Buena Enseñanza) para establecer objetivos claros para la correcta implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC en los establecimientos.
- Mejorar las competencias técnicas del equipo directivo entregando herramientas para el desarrollo de la implementación de los sistemas de información.

6.6.3.4 Aprendizajes esperados a nivel conceptual:

- Comprensión de los sistemas de información.
- Análisis para la utilización de los sistemas de información.

6.6.3.5 Aprendizajes esperados a nivel procedimental:

- Interpretación y análisis de los sistemas de información

6.6.3.6 Aprendizajes esperados a nivel actitudinal:

- Valoración de la implementación de los sistemas de información para un buen rendimiento organizacional.
- Interés por el trabajo en equipo.
- Sentido de pertenencia, tolerancia y responsabilidad.

6.6.3.7 Población objetivo

Equipo de gestión (Director/a, Inspector General, jefe UTP, Curriculista, Encargado de evaluación, Orientadora, Encargado de convivencia escolar), y todos los docentes que utilizan los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC de la Escuela Glorias Navales.

6.6.3.8 Estrategia didáctica

El módulo "Implementación de los sistemas de información por parte del equipo directivo" se desarrollará en cuatro talleres donde el trabajo está enfocado en el análisis de la implementación de los sistemas de información por parte del equipo directivo en el establecimiento escolar y así mejorar las competencias técnicas en el liderazgo Pedagógico.

6.6.3.9 Contenidos

- Rol del equipo de dirección frente a los sistemas.
- Conocer las herramientas que entregan los sistemas de información.
- Creación y desarrollo de una cultura tecnológica.
- Implementación adecuada de los sistemas de información.

6.6.3.10 Planificación curricular del módulo 1

UNIDADES	TEMAS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	CLASES	TIEMPO
Ámbito del Liderazgo	- Rol del equipo de dirección frente a los sistemas de información	Rol y liderazgo del equipo directivo en la implementación de los sistemas de información según lo establecido por el MINEDUC	-Exposición del relator con ronda de preguntas -revisión documentos -reflexión grupal	1	2 horas cronológicas
- ámbito gestión del Currículum	- Conocer las herramientas que entregan los sistemas de información	Utilización de los sistemas de información provistos por el MINEDUC: -SIGE -SAE -PAE -CRA	-lectura y análisis de documentos - Trabajo practico -retroalimentación -evaluación y cierre	2	2 horas cronológicas
Ámbito del Liderazgo	- Creación y desarrollo de una cultura tecnológica	¿Que entendemos por cultura tecnológica dentro de un establecimiento educacional?	-Trabajo práctico - Reflexión -Exposición de resultados	3	2 horas cronológicas
ámbito gestión del Currículum	- Implementación adecuada de los sistemas de información	Verificar la correcta implementación de los sistemas de información según lo exigido por el MINEDUC	- Encuesta de implementación -Reflexión -Exposición de resultados	4	2 horas cronológicas

6.6.3.11 Evaluación

Se realizará una puesta en común a partir de una discusión problemática. Retroalimentación del taller por parte del relator.

6.6.3.12 Módulo 2: “Éxito de los sistemas de información”

6.6.3.13 Objetivo General:

Reflexionar sobre el éxito de los sistemas de información dentro del establecimiento educacional enfocándose en los procesos de gestión administrativa y de resultados en post de ayuda al equipo directivo.

6.6.3.14 Objetivos específicos:

- Crear instancias de participación de trabajo entre el equipo directivo y los docentes para la Actualización de conocimiento hacia los sistemas de información.
- Analizar críticamente el éxito de los sistemas de información en el establecimiento.
- Incorporar estrategias que aseguren el éxito de los sistemas de información.

6.6.3.15 Aprendizajes esperados a nivel conceptual:

- Comprensión del uso de los sistemas de información.
- Análisis de software para la correcta implementación de los sistemas de información.

6.6.3.16 Aprendizajes esperados a nivel procedimental:

- Actualización e Interpretación de nuevos conocimientos para el uso de los sistemas de información

6.6.3.17 Aprendizajes esperados a nivel actitudinal:

- Valoración del buen uso de los sistemas de información.
- Interés por la actualización y creación de una cultura tecnológica.
- Responsabilidad en el buen uso de los sistemas de información.

6.6.3.18 Población objetivo:

Equipo de gestión (Director/a, Inspector General, jefe UTP, Curriculista, Encargado de evaluación, Orientadora, Encargado de convivencia escolar), y todos los docentes que utilizan los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC de la Escuela Glorias Navales.

6.6.3.19 Estrategia didáctica:

El Módulo: “Éxito de los Sistemas de Información” se desarrollará en dos talleres donde se entregará una visión general de los criterios y descriptores del Marco de la Buena Enseñanza y del marco de la buena dirección con el fin de enfocarse en el análisis de estos Documentos oficiales para generar estrategias que permitan asegurar el éxito de los sistemas de información (informes, software actualizados, rapidez, reportes), que sean coherentes con los requerimientos que exige el MINEDUC y lo que se evaluará posteriormente a través de instrumentos. Se pretende que lo anterior sea consensuado por todos los actores beneficiarios de los talleres puesto que el objetivo central es fortalecer los sistemas de información para su aplicación por parte del equipo directivo.

6.6.3.20 Contenidos

- Factibilidad y utilidad práctica de los sistemas de información.
- Evaluación de los sistemas de información según función.

6.6.3.21 Planificación curricular del módulo 2

UNIDADES	TEMAS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	CLASE	TIEMPO
Ámbito gestión curricular	- Factibilidad y utilidad práctica de los sistemas de información	Beneficios de la utilidad de los sistemas de información para el trabajo administrativo	-análisis de contenido de video. -reflexión trabajo grupal taller de computación -autoevaluación.	1	2 horas cronológicas
área curricular	- Evaluación de los sistemas de información según función	Criterios de evaluación frente a los sistemas de información por el equipo directivo y docentes	-retroalimentación y reflexión -socialización de experiencias a partir de trabajo grupal de análisis de los sistemas de información en el laboratorio de computación	2	2 horas cronológicas

6.6.3.22 Evaluación

Se aplicara un test al final de cada modulo para luego analizar y retroalimentar en una puesta en común con todos los participantes del taller.

6.6.3.23 Módulo 3:”RENDIMIENTO ORGANIZACIONAL”

6.6.3.24 Objetivo General

Diseñar e implementar pautas de objetivos y metas del rendimiento organizacional del establecimiento educacional desde los criterios y descriptores del Marco de la Buena dirección permitiendo reinventarse a mediano y corto plazo por el equipo directivo.

6.6.3.25 Objetivos específicos

- Implementar Software adecuado para la ayuda de toma de decisiones para el equipo directivo.
- Asignación de recursos adecuados para un buen rendimiento organizacional.

6.6.3.26 Aprendizajes esperados a nivel conceptual:

- Comprensión de los factores que inciden en el rendimiento organizacional por parte de los sistemas de información.

6.6.3.27 Aprendizajes esperados a nivel procedimental:

- Desarrollo de un buen rendimiento organizacional en el establecimiento

6.6.3.28 Aprendizajes esperados a nivel actitudinal:

- Valoración de un buen rendimiento organizacional para el éxito de los sistemas de información.
- Interés por generar un buen clima organizacional.
- Sentido de pertenencia, tolerancia y responsabilidad.

6.6.3.29 Población objetivo

Equipo de gestión (Director/a, Inspector General, jefe UTP, Curriculista, Encargado de evaluación, Orientadora, Encargado de convivencia escolar), y todos los docentes que utilizan los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC de la Escuela Glorias Navales.

6.6.3.30 Estrategia didáctica

El Módulo: “Rendimiento Organizacional” se desarrollará en dos talleres donde se entregará una visión general de los criterios y descriptores del Marco de la Buena Dirección con el fin de enfocarse en el análisis de este documento oficial para generar una Pauta de mejoramiento al establecimiento educacional, consensuada por todos los actores beneficiarios de los talleres, el objetivo central es fortalecer las competencias requeridas por el MINEDUC para asegurar un buen rendimiento organizacional.

6.6.3.31 Contenidos

- Análisis FODA del rendimiento institucional.
- Compromiso y trabajo en equipo

6.6.3.32 Planificación curricular del módulo 3

UNIDADES	TEMAS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	CLASE	TIEMPO
ámbito gestión curricular- Liderazgo pedagógico	- Análisis FODA del rendimiento institucional.	-Proceso de observación sobre el rendimiento organizacional -Retroalimentación	-Dinámica lluvia de ideas. - trabajo grupal reflexión puesta en común	1	2 horas cronológicas
ámbito gestión curricular- liderazgo pedagógico	- Compromiso y trabajo en equipo	- reflexión del rendimiento organizacional -Evaluación y cierre.	-Elaboración de Pautas de retroalimentación y reflexión. -Encuesta de satisfacción	2	2 horas cronológicas

6.6.3.3 Evaluación

Se realizara una evaluación grupal donde cada integrante que participa del taller destaque el aporte de los contenidos vistos dentro de la asistencia técnica, argumentando los beneficios logrados para esta propuesta.

6.7 Recursos

Para llevar a cabo la propuesta de intervención, se han considerado los recursos disponibles:

6.7.1 Espacio físico: La unidad educativa (Escuela Glorias Navales) posee una sala audiovisual de 8x 10 mts, equipada para la realización de los Módulos de capacitación, se agrega a lo anterior, un laboratorio de computación implementado con 40 computadores.

6.7.2 Recurso humano: se cuenta con la presencia de un equipo directivo organizado por un Director; un Inspector General, 1 Jefe de U.T.P. 1 Curriculista, 1 Encargado Evaluación, 1 Orientadora. 1 Encargado de Convivencia Escolar; la planta docente integrada por 3 Educadoras de Párvulos, 35 Profesores de Educación General Básica.

6.7.3 Recursos que se necesitan para llevar a cabo el Proyecto de intervención:

6.7.4 Material de oficina: 02 Software, 15 Plumones, 15 Cartulinas, 8 Cinta adhesiva, 01 caja lapiz pasta azul, 30 Cuadernillos para apuntes, 30 Pendrive, 30 Carpetas

6.7.5 Recursos financieros: los costos financieros serán adjudicados al presupuesto del Plan de Mejoramiento Educativo SEP

6.7.6 Redes de apoyo externo: Universidad del Bío Bío a través del Programa de Magíster en Liderazgo y Gestión de Establecimientos Educativos, se espera orientación en la elaboración y ejecución de los Módulos.

6.7.7 Costos: se incluye aquí la adquisición de Recursos que no están en la Institución Educativa, según tabla N°23.

Tabla N° 23.

Costos	Cantidad	Descripción del producto	Valor anual (aproximado)
Recursos oficina	02	Software	\$ 150.000
	15	Plumones	\$ 6.000
	15	Cartulinas	\$ 6.000
	08	Cinta Adhesiva	\$ 5.000
	01	Caja lapiz pasta azul	\$ 3.000
	30	Cuadernillos para apuntes	\$ 30.000
	30	Carpetas	\$ 12.000
otros costos		Coffe break	\$ 150.000
Total costo aproximado del Programa (2 Meses)			\$362.000

6.8 Plan de Evaluación de la Propuesta

6.8.1 Propósitos de la Evaluación del Proyecto

La evaluación de la Propuesta de optimización “Mejorar la gestión del equipo directivo en la implementación de acciones desarrolladas para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales” está diseñado para ser evaluado durante su ejecución y en su impacto, puesto que la información obtenida en ambas instancias permitirá verificar el logro de metas, su objetivo además es ser una herramienta para acompañar a los actores involucrados en el análisis y reflexión basado en la evidencia que entregará la evaluación del proyecto, permitiendo intencionar prácticas profesionales desde el Director hasta el docente que ocupan los sistemas de información provistos por el MINEDUC .

Los propósitos entonces de la evaluación del proyecto estarán dados por evaluar la implementación de los sistemas de información, éxito de los sistemas y rendimiento organizacional. La gestión de la evaluación será mediante la observación y verificación de la ejecución del proyecto propiamente tal a través de la recopilación de datos que entrega resultados en la medida que las acciones diseñadas en el Plan de Intervención son realizadas y cumplen con la planificación.

Por otro lado, la evaluación del logro de los objetivos estará dada en determinar en qué medida la pertinencia, eficacia e impacto de las estrategias diseñadas tanto en el objetivo general como en los objetivos específicos del Proyecto han permitido instalar en la Unidad Educativa los cambios planificados.

6.8.2 Fases y/o áreas evaluadas, a partir de la definición de criterios y estrategias para evaluar la propuesta expresada en el proyecto

El Plan de evaluación de la Propuesta de Intervención “Mejorar la gestión del equipo directivo en la implementación de acciones desarrolladas para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales” obliga a evaluar el desarrollo de ésta en tres momentos:

1. instalación
2. ejecución
3. consolidación.

Tomando la fundamentación de Castillo (2003) que señala que la evaluación forma parte del Diseño y nos indica los momentos de la evaluación con sus dimensiones respectivas queda expresado de la siguiente manera:

PLAN DE EVALUACIÓN				
Momento de la Evaluación	Dimensiones	Objeto de la Evaluación	Informantes claves	Instrumentos.
Instalación	a.- Antecedentes y contexto para la evaluación de la propuesta	- Objetivos de la propuesta de intervención -inconvenientes de la Propuesta.	Equipo directivo y docentes que utilizan los sistemas de información	Entrevista
	b.- pertinencia de la propuesta	-Viabilidad y factibilidad - Temas que se abordarán en el proyecto.	Equipo capacitador.	Cuestionario

	c. contextualización de la propuesta	- Respuesta a las necesidades detectadas. -priorización	Equipo directivo y docentes que utilizan los sistemas de información	Entrevista
Ejecución	a. Seguimiento	a. Las Actividades contribuyen al objetivo. b.- El Tiempo y recursos son los necesarios. c.- Amplio conocimiento y desempeño del equipo capacitador. d.- Estrategias utilizadas son coherentes y pertinentes. e.- Participación del equipo directivo y docentes	Equipo directivo y Docentes que utilizan los sistemas de información	Encuesta.
Consolidación	continuidad	Acciones: decisiones, mejoras y seguimiento.	Equipo directivo y docentes que utilizan los Sistemas de Información	Entrevista. Encuesta.

6.8.3 Procedimientos e instrumentos para evaluar la intervención

Los procedimientos están diseñados en dos partes, la primera con el logro del objetivo en general de la Propuesta de intervención: “Mejorar la gestión del equipo directivo en la implementación de acciones desarrolladas para el buen uso de los sistemas de información en los establecimientos educacionales “ por medio de una Asistencia Técnica al Equipo Directivo y profesores que utilizan los sistemas de información provistos por el MINEDUC, que considere el desarrollo de módulos, es decir, con la implementación del proyecto de intervención se pretende mejorar las competencias en la Gestión Curricular en los actores involucrados y por otra parte, institucionalizar un Liderazgo pedagógico del equipo directivo en la gestión de la implementación de los sistemas de información, de esta forma, la focalización de problemas detectados en la etapa diagnóstica podría ser superada en la medida de determinar la efectividad del proyecto “Sueña, Crea e Innova hacia un mundo Tecnológico”. La segunda estructura, está específicamente abocada al logro de los objetivos y sus correspondientes estrategias, es decir, la evaluación del proceso del proyecto de Intervención, esto permitirá ir superando los nudos críticos que puede presentar la implementación de las actividades que propone el Plan. Lo anterior responde a la interrogante: ¿cómo se desarrolla el proyecto?

- **En síntesis los procedimientos de Evaluación son:**

- a.- Evaluación de Resultados de la Propuesta de Intervención (objetivo general de la Propuesta)
- b.- Evaluación del Proceso de Intervención relacionado con los objetivos específicos de la Propuesta.

6.8.4 Instrumentos de recogida de información

- a) **El Primer instrumento:** para la evaluación de la intervención estará dada por entrevista Semiestructurada para aplicar al equipo directivo del establecimiento, para monitorear las competencias del ámbito del liderazgo pedagógico en la gestión curricular según el Marco de la Buena Dirección y el Marco de la Buena Enseñanza.

- b) **El segundo instrumento:** a aplicar es también a profesores que utilizan los sistemas de información para monitorear el éxito y rendimiento organizacional dentro del establecimiento, es por ello que se aplicará un instrumento en la gestión curricular.
- c) **El tercer instrumento:** está apuntado a realizar una Evaluación final de la propuesta, diseñada para el equipo directivo, la cual entregará una apreciación final respecto del cumplimiento de los objetivos y expectativas del Plan de intervención, como también del nivel de satisfacción en la entrega de herramientas de gestión curricular que propició la asistencia técnica.

6.8.5 Encuesta de evaluación final del Proyecto de Intervención

ASPECTOS A EVALUAR	ASEVERACIONES	SI	NO
ACCIONES PLANIFICADAS Y EJECUTADAS	1. Se realizaron todas las acciones en el tiempo Planificado.		
	2. Hubo factores que facilitaron el desarrollo de las actividades de la asistencia técnica.		
	3. Hubo factores que dificultaron el desarrollo de las actividades de la asistencia técnica.		
	4. Fue en general un éxito el desarrollo de las actividades de la asistencia técnica.		
OBJETIVOS ALCANZADOS	1. La Asistencia Técnica entregó estrategias para la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC		
	2. Se identificaron criterios para el éxito de los sistemas de información en el establecimiento.		
	3. Se entregaron criterios para la elaboración de una pauta de observación, seguimiento y monitoreo de los sistemas de información ejecutados en el establecimiento educacional		
	4. Se implementaron criterios para mejorar el rendimiento organizacional		
PARTICIPACION DEL EQUIPO DIRECTIVO	1. Hubo comprensión de las temáticas abordadas		
	2. Existió disponibilidad para participar de la Asistencia Técnica.		
	3 Existió satisfacción del equipo directivo con las temáticas desarrolladas en la Asistencia Técnica.		

6.8.6 Áreas o ámbitos de impacto del Proyecto para el establecimiento educacional

El área en que pretende impactar la propuesta de intervención es principalmente en el área de Liderazgo pedagógico del Equipo directivo, gestión curricular y clima organizacional y de convivencia, las razones son principalmente porque la propuesta apunta a desarrollar una buena implementación de los sistemas de información para lograr su éxito y un buen rendimiento organizacional en el establecimiento, lo que implica que desde el Director/a se intencione acciones que apunten a asegurar la correcta implementación y uso de los sistemas, ello significa coordinar, planificar, monitorear y evaluar la gestión que realizan los docentes que utilizan estos sistemas para lograr un buen rendimiento. Según lo anteriormente señalado, el proyecto tendrá un impacto en los siguientes ámbitos:

- a) Liderazgo porque luego de la intervención, el Director estará impetrado de las competencias Técnicas que demanda el MINEDUC para la buena implementación de los sistemas para una buena gestión curricular idónea.
- b) En segundo lugar, el impacto es en la gestión curricular, dado porque el equipo directivo y también los docentes que utilizan los sistemas de información provistos por el MINEDUC, estarán impetrados de las competencias referidas al uso exitoso de los sistemas de información desarrollados en el establecimiento educacional.
- c) En tercer lugar, el ámbito es el rendimiento organizacional puesto que los equipos de trabajo se relacionaran de manera organizada en el trabajo de competencias que establece el MBD. Así por ejemplo, el equipo de gestión desarrollara la reflexión y la retroalimentación de la praxis pedagógica de los docentes mediante el consenso.

6.8.7 Impacto del Proyecto y su evaluación en niveles

Nivel Interno: a nivel de establecimiento educacional, permitirá mejorarla gestión del equipo directivo en la práctica de la implementación de los sistemas de información provistos por el MINEDUC, permitiendo así desarrollar una cultura tecnológica en todos los docentes que utilizan estos sistemas dentro del establecimiento educacional.

Nivel externo: permitirá mejorar su rendimiento organizacional entregando resultados óptimos y consensuados por el equipo de gestión, logrando así obtener indicadores de logro más eficientes y competitivos frente a otros establecimientos.

6.8.8 Aporte del Proyecto de Intervención para el campo temático de Estudio

El aporte del proyecto de intervención en el establecimiento educacional Escuela Glorias Navales, permitirá que su Director, vinculado al liderazgo y gestión desarrollar competencias técnicas para la buena implementación de los sistemas de información en el establecimiento logrando de buena manera su uso y el rendimiento organizacional, permitiendo impulsar metas institucionales y la capacidad de administrar el cambio tecnológico.

6.9 PLAN DE EVALUACION DE PROPUESTA

6.9.1 Matriz 2

Objetivo Especifico 1	Generar compromiso del equipo directivo para la buena gestión en la implementación de capacitaciones sobre sistemas de información.					
ESTRATEGIA 1	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Capacitación sobre la implementación de los sistemas de información por parte del equipo directivo	Exposición y reflexión	Porcentaje de asistentes a la capacitación.	50 % de las actividades consignan nuevas criterios para la buena gestión en la implementación de los sistemas de información	70 % de las actividades consignan nuevas criterios para la buena gestión en la implementación de los sistemas de información	100 % de las actividades consignan nuevas criterios para la buena gestión en la implementación de los sistemas de información	Equipo directivo
ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Implementación de criterios y orientaciones para la buena gestión en la implementación de los sistemas de	Análisis colaborativo de casos aplicando criterios y orientaciones para la buena gestión en la	Porcentaje de trabajos realizados en base a la buena gestión de la implementación de los sistemas de	50 % de trabajos realizados con análisis colaborativo de casos aplicando criterios y orientaciones para	70 % de trabajos realizados con análisis colaborativo de casos aplicando criterios y orientaciones para	100 % de trabajos realizados con análisis colaborativo de casos aplicando criterios y orientaciones para	Equipo directivo

información.	implementación de los sistemas de información	información en el establecimiento	la buena gestión de la implementación de los sistemas de información.	la buena gestión de la implementación de los sistemas de información.	la buena gestión de la implementación de los sistemas de información	
Estrategia 3	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Monitoreo y evaluación del impacto de la implementación.	Plenario realizado por cada equipo de trabajo y retroalimentación.	Porcentaje de trabajos realizados por equipos.	50 % de trabajos realizados y análisis en plenario.	70 % de trabajos realizados y análisis en plenario	100 % de trabajos realizados y análisis en plenario	Equipo directivo

6.9.2 Matriz 3

<p>Objetivo Específico 2</p>	<p>Crear instancias de participación de trabajo entre el equipo directivo y los docentes para la actualización de conocimiento hacia los sistemas de información.</p>					
<p>ESTRATEGIA 1</p>	<p>ACTIVIDADES</p>	<p>INDICADOR</p>	<p>META 1</p>	<p>META 2</p>	<p>META 3</p>	<p>RESPONSABLE</p>
<p>Capacitación sobre el éxito de los sistemas de información</p>	<p>Exposición y reflexión</p>	<p>Porcentaje de asistentes a la capacitación.</p>	<p>50 % de las actividades consignan nuevos criterios para el éxito de los sistemas de información en el establecimiento</p>	<p>70 % de las actividades consignan nuevos criterios para el éxito de los sistemas de información en el establecimiento</p>	<p>100 % de las actividades consignan nuevos criterios para el éxito de los sistemas de información en el establecimiento</p>	<p>Equipo directivo Docentes que utilizan los sistemas de información</p>
<p>ESTRATEGIA 2</p>	<p>ACTIVIDADES</p>	<p>INDICADOR</p>	<p>MATA 1</p>	<p>META 2</p>	<p>META 3</p>	<p>RESPONSABLE</p>
<p>Implementación de estrategias de participación de trabajo entre el equipo directivo y docentes.</p>	<p>Análisis colaborativo de participación entre el equipo directivo y docentes para la actualización de conocimientos</p>	<p>Porcentaje de trabajos realizados en base de la actualización de conocimientos hacia los sistemas</p>	<p>50 % de trabajos realizados con análisis en base de la actualización de conocimientos hacia los sistemas</p>	<p>70 % de trabajos realizados con análisis en base de la actualización de conocimientos hacia los sistemas</p>	<p>100 % de trabajos realizados con análisis en base de la actualización de conocimientos hacia los sistemas</p>	<p>Equipo directivo Docentes que utilizan los sistemas de información</p>

	hacia los sistemas de información.	de información.	de información.	de información.	de información.	
ESTRATEGIA 3	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Monitoreo y evaluación del impacto del trabajo colaborativo	Focus Group realizado por cada equipo de trabajo y retroalimentación.	Porcentaje de trabajos realizados por equipos.	50 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group.	70 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group	100 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group	Equipo directivo Docentes que utilizan los sistemas de información

6.9.3 Matriz 4

Objetivo Especifico 3	Implementar Software adecuado para la ayuda de toma de decisiones para el equipo directivo					
ESTRATEGIA 1	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Capacitación sobre la implementación de software adecuados para la toma de decisiones del equipo directivo	Exposición	Porcentaje de asistentes a la capacitación.	50 % de las actividades consignan nuevas criterios para la implementación de software adecuados para la ayuda de toma de decisiones	70 % de las actividades consignan nuevas criterios para la implementación de software adecuados para la ayuda de toma de decisiones	100 % de las actividades consignan nuevas criterios para la implementación de software adecuados para la ayuda de toma de decisiones	Equipo directivo
ESTRATEGIA 2	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Uso de nuevos software que entrega el MINEDUC	Reflexión en la utilización y aplicación de nuevos software que entrega el MINEDUC	Porcentaje de talleres realizados en el laboratorio para el buen uso de los sistemas de información	50 % de trabajos realizados en el laboratorio de computación para el buen uso de los nuevos software que entrega el	70 % de trabajos realizados en el laboratorio de computación para el buen uso de los nuevos software que entrega el	100 % de trabajos realizados en el laboratorio de computación para el buen uso de los nuevos software que entrega el	Equipo directivo Docentes que utilizan los sistemas de información

			MINEDUC.	MINEDUC.	MINEDUC.	
ESTRATEGIA 3	ACTIVIDADES	INDICADOR	META 1	META 2	META 3	RESPONSABLE
Monitoreo y evaluación del buen uso de los sistemas de información entregados por el MINEDUC para la toma de decisiones	Focus Group realizado por cada equipo de trabajo y retroalimentación.	Porcentaje de trabajos realizados por equipos.	50 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group	70 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group	100 % de trabajos realizados y análisis en Focus Group	Equipo directivo Docentes que utilizan los sistemas de información

6.10 VALIDACION DE LA PROPUESTA

6.10.1 Introducción

La propuesta “**Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico**” fue diseñada a partir de los resultados que arrojó la Investigación diagnóstica realizada en las diferentes unidades de estudio, tanto de la comuna de Ninhue y de la Comuna de San Nicolás, es decir a 7 Escuelas y 2 liceos Técnicos Profesionales, la cual evidenció falencias en la Implementación de los Sistemas de Información, afectando el éxito de los sistemas en el establecimiento para su buen uso y afectando directamente el Rendimiento organizacional dentro del sistema de gestión del Director/a, equipo de dirección y los docentes que ocupan estos sistemas, lo que genera que no articulen la coherencia del currículum de fortalecer los sistemas de información provistos por el MINEDUC. Del mismo modo, tampoco se observan procedimientos ni prácticas de parte del Director y equipo directivo que apunten a asegurar que el éxito de los SI se implemente adecuadamente, como tampoco se generan estrategias comunes (Asistencia Técnica) para lograr nuevos aprendizajes que favorezcan a todos los que utilizan los sistemas de información dentro de la comunidad educativa. Finalmente, el acompañamiento en las prácticas de mejora para la buena utilización de estos sistemas, además la evaluación y retroalimentación desde el Director, valorada dentro del MBDLE como una instancia para tomar decisiones de mejora que favorezcan los desempeños de los Docentes y Profesionales tampoco se ejecuta, por lo cual no existe reflexión sobre el éxito de los sistemas.

Todos estos factores generaron la necesidad de plantear una propuesta de optimización principalmente para la Escuela Glorias Navales de la comuna de Ninhue, mediante la Asistencia Técnica en base a 3 módulos al Director/a, equipo de dirección y todos los docentes como profesionales que utilizan los Sistemas de Información para la buena gestión del establecimiento. A continuación, se desarrolla la validación de la propuesta de intervención diseñada.

6.10.2 Metodología

La validación de la propuesta sobre “Mejorar la eficiencia del liderazgo pedagógico del Director y equipo directivo en la Implementación de los Sistemas de Información provistos por el MINEDUC”, será efectuada a través del acopio de información que se obtendrá con grupos focales, aplicados en diferentes grupos, separados por estamentos. De esta manera, se presentarán las preguntas al Director (1), Equipo de dirección (4) y a 27 docentes, bajo la

dirección de un moderador. La elección del Focus Group responde a que: “constituye una entrevista semiestructurada realizada de forma simultánea a un colectivo. Aunque su realización requiere de una organización de los temas o guía del entrevistador, el escenario hace énfasis en que la flexibilidad y el valor de la técnica que está en descubrir lo inesperado, lo cual resultado de una libre discusión en el grupo, articulada en torno a aquellos temas que le interesan al investigador” (Cisterna, F 2007). Por último, Previo al desarrollo de los Focus Group, el investigador les presentó a los diferentes sujetos informantes una presentación en Power Point sobre los resultados de la investigación realizada en ambas comunas, centrando su discurso en la necesidad de potenciar la Implementación de los Sistemas de Información en la gestión del establecimiento, luego se explicó un resumen del proyecto de intervención que se pretende concretar, con el objetivo de motivarlos a la ejecución de la propuesta.

Luego de realizados los Focus Group a los estamentos se desarrolló en la metodología de validación la interpretación de los resultados y la triangulación hermenéutica de las respuestas dadas por los informantes, el cual pudo al terminar el proceso de acopio de información “establecer relaciones de comparación entre los sujetos indagados, en tanto, actores situados en los diversos tópicos interrogados y con ello, se completa el escenario intersubjetivo desde el que el investigador cualitativo construye los significados” (Cisterna F, 2005)

Con esta etapa concluida donde se desarrollaron **“Capacidades y Competencias”**, se realiza las inferencias interpretativas de directivos y docentes, extrayendo las conclusiones el investigador respecto a la opinión de los usuarios que tuvieron sobre el Proyecto de Intervención. Por lo señalado, la metodología de trabajo permitió obtener información pertinente en relación a la validación de la propuesta, con el fin de instalar acciones que tiendan a mejorar los liderazgos pedagógicos de su Director y equipo directivo en lo referido a la **“Implementación de los Sistemas de Información provistos por el MINEDUC que están orientados para apoyar la gestión del establecimiento de manera de incidir en su rendimiento organizacional”**.

6.10.3 Fuentes de validación

Las fuentes de información para la validación de la propuesta fueron el Director, Inspector General y Jefe UTP más 7 docentes de la unidad educativa que utilizan los Sistemas de Información, las categorías de referencia con que valoraron la propuesta fueron las siguientes:

- **Pertinencia:** referido a concluir si el Proyecto de Intervención corresponde a la realidad contextual de la unidad educativa.
- **Factibilidad:** referido al análisis de la existencia de los recursos necesarios para concretar dentro de la unidad de estudio el Proyecto de Intervención.
- **Aporte:** referido a la capacidad del Proyecto de intervención para mejorar la gestión del currículum y la calidad de los aprendizajes, pudiendo ser aplicado por los usuarios de la unidad de estudio o bien por otra unidad externa.
- **Calidad:** referido al conjunto de propiedades que posee el proyecto, que le confieren la capacidad para resolver las problemáticas que existen en la unidad de estudio, lo cual repercutirá en beneficio directo para los usuarios del Proyecto en todos los niveles, es decir, Director, Jefe UTP, profesores y alumnos.

6.10.4 Presentación de resultados sobre validación de la Propuesta de Optimización

A continuación se presentaran los resultados obtenidos del proceso de triangulación hermenéutica e inferencias interpretativas sobre la validación del Proyecto de Intervención (**Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico**), dichos resultados fueron obtenidos a partir de la Asistencia Técnica realizada en el establecimiento educacional Glorias Navales principalmente a: Equipo de gestión (Director/a, Inspector General, jefe UTP), y todos los docentes que utilizan los Sistemas de Información entregados por el MINEDUC, de los cuales son 7 docentes que están a cargo de los sistemas de información, por último se utilizó la estrategia de recolección de información “*Focus Group*”, la cual utilizó cuatro categorías para el diseño de preguntas semiestructuradas.

6.10.4.1 Matriz N°5 Focus Group Director, Inspector General y Jefe de Unidad Técnico Pedagógica.

CATEGORÍAS	PREGUNTA 1: ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el establecimiento educacional?, ¿por qué?		
PERTINENCIA	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
	<p>“Sí, bueno esta propuesta nos permitirá lograr tener más conocimiento y dominio de los sistemas de información que nos entrega el MINEDUC, logrando como equipo mejorar nuestro rendimiento organizacional</p>	<p>“Sí, es muy importante poder tener esta intervención ya que nos permitirá tener dominio en los sistemas de información y así poder mejorar en la implementación de estos como también mejorar en nuestro rendimiento.</p>	<p>Si, es muy oportuno esta intervención ya que nos entregara las herramientas necesarias para mejorar en el uso de los sistemas de información, logrando potenciarnos como equipo directivo</p>
	PREGUNTA 2: ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?		
	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
<p>Si, ya que nos permitirá conocer de mejor manera cada uno de los sistemas de información que nos entrega el MINEDUC, logrando así mejorar en la aplicación y desarrollo cuando se nos solicite información de nuestro establecimiento.</p>	<p>Si, ya que como docentes y directivos debemos utilizar de buena manera los sistemas de información permitiéndonos estar capacitados para lograr una buena gestión</p>	<p>Por supuesto, ya que los sistemas de información son herramientas muy importantes dentro del sistema educativo ya que hoy en día se nos exige tener dominio para poder gestionar de buena manera.</p>	

CATEGORÍAS	PREGUNTA 3: ¿Considera usted que el Equipo Directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? ¿Por qué?		
FACTIBILIDAD	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
	Si, como equipo directivo contamos con todos los recursos y disponibilidad, ya que es de suma importancia mejorar y poner en marcha esta propuesta de mejora.	Si, nosotros como equipo directivo siempre pensábamos en mejorar en la utilización de los sistemas de información, por ende dentro de nuestra planificación están los tiempos y recursos para esta propuesta.	Si, como establecimiento contamos con todos los recursos para lograr una buena capacitación y así lograr un buen rendimiento con las diferentes plataformas que debemos utilizar del MINEDUC
	PREGUNTA 4: ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento Educacional? ¿Por qué?		
	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
Si, es 100% factible ya que como equipo directivo estamos muy comprometidos en abordar de buena forma los sistemas de información, dejando recursos económicos para su implementación y uso.	Si, ya que como equipo directivo y a nivel DAEM siempre estuvo la disponibilidad de que nos pudiéramos capacitar en la mejora del buen uso del las TIC.	Si, la propuesta es muy factible en nuestro establecimiento ya que contamos con todo el apoyo de nuestro director y del DAEM, lo que nos permite además lograr adquirir nuevas herramientas tecnológicas.	

CATEGORÍAS	PREGUNTA 5: ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?		
CALIDAD	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
	Nos ayudaría en mejorar nuestro rendimiento organizacional como equipo directivo, además de potenciarlos en el buen trabajo colaborativo.	Principalmente en mejorar la buena implementación de los sistemas de información en nuestra comunidad educativa, logrando que cada uno del equipo directivo mejore su rendimiento según labor.	Esta propuesta nos permitirá mejor de manera interna nuestra gestión ya que aun estamos muy débiles en el uso de las TIC.
	PREGUNTA 6: ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?		
	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
Principalmente que los recursos o capacitaciones se vean interrumpidas por alguna actividad extraescolar o necesidad que se tenga que abordar de manera urgente.	Principalmente que los recursos que se dejaron para esta área, sean muy pocos para su implementación.	De manera interna nos podemos ver afectados en los tiempos o licencias médicas.	

CATEGORÍAS	PREGUNTA 7: ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?		
APORTES	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
	Si, muy novedosa ya que aborda temáticas muy importantes que nosotros como equipo directivo debemos dominar y gestionar.	Si, ya que la propuesta es abordada desde un punto de vista práctico, permitiéndonos conocer los diferentes sistemas desde una mirada más didáctica.	Si, ya que es abordada desde una mirada dinámica y con material concreto, logrando así aplicarlo desde nuestras funciones.
	PREGUNTA 8: ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?		
	DIRECTOR	INSPECTOR GENERAL	JEFE DE UTP
Si, de manera interna nos ayudara en la gestión del equipo directivo y de manera interna lograremos que nuestra comunidad educativa este mas involucrada.	Si, de manera interna mejorar en nuestra gestión y rendimiento organizacional.	Si, de manera interna nos ayudara en nuestro rendimiento organizacional y en lo externo nos ayudaría en dar respuestas más rápidas, según lo solicitado por los diferentes organismos y plataformas.	

6.10.4.2. Matriz N°6 Focus Group Docentes de aula que utilizan los Sistemas de Información								
CATEGORÍAS	PREGUNTA 1: ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el establecimiento educacional?, ¿por qué?							
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
PERTINENCIA	Si, es una buena propuesta ya que como docentes nos vamos a permitir mejorar en nuestra eficiencia.	Si, ya que con esta intervención como escuela vamos a mejorar en el buen uso e implementación de los sistemas de información	Sí, nos ayudara plenamente en la gestión de nuestro establecimiento	Si, ya que desarrollaremos cultura tecnológica entre nuestros pares.	Sí, nos ayudara en nuestro trabajo diario para trabajar con las diferentes plataformas del MINEDUC		Si, efectivamente será un gran aporte en nuestro establecimiento, logrando que los docentes podamos estar actualizados con las nuevas tecnologías.	

PREGUNTA 2: ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?							
DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
Si, va a favorecer que nuestra comunidad tenga mejor dominio en los sistemas de información.		Sí, nos va a ayudar a que podamos utilizar de mejor manera los sistemas de información	Si, beneficia 100%, ya que nos entregará las herramientas adecuadas para su máxima utilización como docentes.	Si, nos ayudara en la buena utilización de los sistemas de información que nos entrega el MINEDUC, potenciándonos como docentes.	Si, nos ayudara como equipo docente en el manejo y uso de los sistemas de información en el colegio.		

CATEGORÍAS	PREGUNTA 3: ¿Considera usted que el Equipo Directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? , ¿Por qué?							
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
FACTIBILIDAD	Si, ya que el equipo directivo cuenta con todos los recursos para poder gestionar y poner en marcha esta propuesta.	Si, considero que el equipo directivo debe gestionar este proyecto para el bien común de toda la comunidad educativa	Si, ya que tanto el equipo directivo y los docentes que utilizamos los sistemas debemos potenciar nuestros conocimientos para su buen uso.	Si, ya que ellos cuentan con todas las herramientas para gestionar este proyecto y poder mejorar las competencias de cada uno de los profesionales.	Si, el equipo directivo cuenta con todo el apoyo del DAEM para que podamos aplicar esta propuesta y mejorar nuestra gestión interna y externa	Si, cuentan con todas las facultades para gestionar este tipo de proyecto para potenciar el trabajo de gestión de cada uno de los docentes del establecimiento	Si, nuestro establecimiento o cuenta con los recursos adecuados para que el equipo de gestión pueda desarrollar esta propuesta de mejora institucional.	

PREGUNTA 4: 4. ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento educacional?, ¿Por qué?							
DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
Si, es posible ya que nuestro establecimiento cuenta con todos los implementos adecuados para desarrollar la propuesta.	Si, ya que como docentes y el equipo directivo estamos muy motivados para mejorar nuestras competencias en las TIC.	Si, es posible ya que es una propuesta que se ajusta a nuestras necesidades docentes.	Si, es posible siempre cuando por existan motivos de factores externos no se pueda realizar.	Si, siempre cuando no existan interrupciones con actividades extraescolares.	Si, siempre cuando adquieran nuevas herramientas tecnológicas para mejorar nuestro trabajo y rendimiento.		

CATEGORÍAS	PREGUNTA 5: ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?							
CALIDAD	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
	Si, fortalecerá nuestro gestión dentro de la comunidad educativa	Si, potenciará el uso de manera adecuada de los diferentes programas que debemos usar del MINEDUC	Si, en la mejora de nuestras capacidades y competencia s como docente.	Sí, nos ayudara en mejorar nuestro trabajo y rendimiento como equipo e individual	Permitirá que cada uno de los docentes pueda avanzar en el mundo de las tecnologías que a muchos aun les dificulta.	Si, permitirá potenciar el uso de las TIC, en la escuela y en el aula.	Si, mejorara en un 100% nuestro rendimiento y respuesta a las diferentes exigencias que el MINEDUC requiere de cada establecimie nto	

PREGUNTA 6: ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?								
DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7		
La adquisición de nuevas herramientas tecnológicas (computadores, software)		Posiblemente el tiempo de intervención que debemos dejar para capacitarnos						

CATEGORÍAS	PREGUNTA 7: ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?							
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
	Si, ya que nos permite ver las TIC, de una manera más lúdica y menos difícil.	Si, ya que nos entrega herramientas y conocimientos para potenciar nuestro trabajo en el establecimiento educativo.	Si, principalmente porque nos entrega información de manera práctica y colaborativa.	Si, principalmente porque nos ayudara a trabajar cada uno de los programas que nos entrega el MINEDUC	Si, por que nos entregara conocimiento que no hemos abordado en relación a los sistemas de información	Si, permite generar nuevas herramientas para el buen uso de las TIC	Si, potencia habilidades blandas técnicas que la mayoría de los docentes no domina sobre las TIC	
APOORTE	PREGUNTA 8: ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?							
	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	DOCENTE 5	DOCENTE 6	DOCENTE 7	
		Principalmente de manera interna ya que nos ayudara en nuestra gestión institucional.	En lo externo ya que nos permitirá entregar las respuestas rápidas y oportunas como establecimiento		Si, de manera interna nos potenciara como docentes y nuestra gestión.	Si, de manera interna nos ayuda a mejorar nuestro rendimiento como organización	Si, de manera interna y externa ya que nos potencia como comunidad educativa en gestión, recursos y desarrollo	

							como institucional	
--	--	--	--	--	--	--	-----------------------	--

6.10.5 Tabla N°24: Construcción de inferencias interpretativas por categoría: Director, Inspector General y Jefe de Unidad Técnico pedagógica

FOCUS GROUP DIRECTOR , INSPECTOR GENERAL Y JEFE DE UTP		
CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
PERTINENCIA	<p>PREGUNTA 1: ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el Establecimiento educacional?, ¿por qué?</p>	<p>La Pertinencia de la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), y según las respuestas dadas por el equipo de Dirección, resulta muy pertinente la Propuesta entendida como una oportunidad de mejora a nivel interno a nivel de gestión administrativa y pedagógica puesto que las acciones apuntan directamente al buen uso de los sistemas de información entregados por el MINEDUC</p>
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, coinciden en señalar que la propuesta esta enfocada directamente en mejorar el trabajo directivo y de los docentes dentro de la comunidad educativa, permitiendo así mejorar en el rendimiento organizacional.</p>	
	<p>PREGUNTA 2: ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?</p>	
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, coinciden que la propuesta beneficiaria en un 100% para mejorar en la utilización de los Sistemas de Información generando un interés</p>	

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p>FACTIBILIDAD</p>	<p>PREGUNTA 3: ¿Considera usted que el Equipo Directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? , ¿Por qué?</p>	<p>La factibilidad de la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), es posible efectuarla en la medida en que se organicen los tiempos y actividades, para así lograr de manera activa dicha propuesta en el establecimiento educacional.</p>
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, consideran que pueden poner en marcha esta propuesta, pero no dejan a un lado factores externos que la pueden postergar, tales como actividades Extraprogramaticas.</p> <p>Sin embargo, se puede apreciar que la Propuesta si viene establecida desde la Dirección de la unidad educativa, ya que lo estipularon en su PME.</p>	
	<p>PREGUNTA 4: ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento educacional?, ¿Por qué?</p>	
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, concuerdan que la propuesta se puede llevar a cabo de manera exitosa ya que cuentan con los recursos adecuados para desarrollarla, según lo informado por el DAEM.</p>	

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p>CALIDAD</p>	<p>PREGUNTA 5: ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?</p>	<p>La categoría de Calidad de la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), se puede concluir que a través de la capacitación el equipo directivo y los docentes que utilizan los Sistemas de Información, podrán mejorar su rendimiento organizacional y su interés por estos sistemas. Además, la motivación docente por estos recursos no se había trabajado a cabalidad permitiendo favorecer de mejor manera a la comunidad educativa.</p>
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, consideran que por medio de la Asistencia Técnica se fortalecerá el uso, la Implementación y el rendimiento organizacional en el establecimiento educacional.</p>	
	<p>PREGUNTA 6: ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?</p>	
<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, consideran que muchas veces por la falta de interés de los docentes no se logre efectuar la capacitación al 100% de los involucrados.</p>		

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p style="text-align: center;">APORTES</p>	<p>PREGUNTA 7: ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?</p>	<p>Del análisis de las respuestas dadas sobre la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), el equipo de gestión considera muy novedosa la propuesta ya que permitiría involucrar de manera efectiva a los docentes y generaría mayor compromiso al estar capacitados, potenciando así el rendimiento y trabajo de cada uno de ellos</p>
	<p>El Director, Inspector General y Jefe de UTP, consideran que la propuesta entrega herramientas lúdicas y novedosas para el proceso de aprendizaje de los profesionales capacitados, permitiendo así crear una cultura tecnológica dentro del establecimiento sin temor alguno.</p>	
	<p>PREGUNTA 8: ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?</p>	
	<p>El director, Inspector General y Jefe de UTP, comparten la idea que la propuesta aporta de manera interna (gestión) y externa en entregar respuestas oportunas y acordes a lo solicitado por el MINEDUC.</p>	

6.10.5.1 Tabla N°25: Construcción de inferencias interpretativas por categoría: Docentes de aula que utilizan los Sistemas de Información.

FOCUS GROUP DOCENTES		
CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
PERTINENCIA	PREGUNTA 1: ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el establecimiento educacional?, ¿por qué?	En la categoría de Pertinencia, los docentes que utilizan los sistemas de información declaran que la Propuesta de Intervención es oportuna y de gran importancia, entregando una mejora significativa en la implementación y rendimiento organizacional, ya que estarían los conocimientos ya instaurados en cada uno de ellos, generando compromiso y confianza.
	Los docentes que utilizan los sistemas de información en el establecimiento consideran que es una oportunidad de mejora importante ya que les permitiría avanzar en el conocimiento del uso de las TIC, generando confianza y compromiso tanto en la área administrativa, Curricular y desarrollo profesional	

	<p>PREGUNTA 2: ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?</p>	
	<p>Según los 7 docentes, la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), beneficia directamente al buen uso de los sistemas de información ya que permitiría tener conocimientos sólidos y claros para su buen uso dentro de la comunidad educativa.</p>	

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p>FACTIBILIDAD</p>	<p>PREGUNTA 3: ¿Considera usted que el equipo directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? , ¿Por qué?</p>	<p>La Factibilidad de la Propuesta de Intervención se sustenta principalmente en la gestión del equipo de dirección tanto en los tiempos y recursos, permitiendo un logro positivo y de gran impacto a todos los profesionales de la comunidad educativa que utilizan los sistemas de información.</p>
	<p>Los docentes consideran que la propuesta se puede poner en marcha siempre cuando el equipo de dirección se consolide en gestionar y desarrollar dicha propuesta, incorporando las herramientas adecuadas y actualizadas para ponerlo en marcha dentro de la comunidad educativa, sin prejuicio alguno.</p>	
	<p>PREGUNTA 4: ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento educacional?, ¿Por qué?</p>	
	<p>Los Docentes proponen que el establecimiento cuenta con los espacios adecuados para desarrollar la propuesta, pero no con Sistemas de Información actualizados</p>	

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p>CALIDAD</p>	<p>PREGUNTA 5: ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?</p>	<p>En relación a la Calidad de la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), es posible señalar que las fortalezas están dadas en lograr la plena implementación de los sistemas de información dentro de la comunidad educativa según los recurso asignado.</p> <p>En tanto, las debilidades de la propuesta de intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), se centran principalmente en la no gestión por parte del equipo de dirección al desarrollo de esta propuesta por factores de actividades extraescolares.</p>
	<p>Los 7 Docentes, consideran que las fortalezas de la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), están dadas porque la capacitación pone el énfasis en el uso y la implementación de los Sistemas de información en la comunidad educativa, lo que generaría una evaluación de estos mismo para su posterior cambio o actualización. Por otro entrega herramientas de confianza permitiendo generar el gusto del aprendizaje y dominio de las TIC</p>	
	<p>PREGUNTA 6: ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?</p>	
	<p>Las debilidades que presentan los docentes esta enfocado directamente en que no se logre implementar de manera efectiva los sistemas de información en el establecimiento educacional o la no gestión del equipo directivo para dicha intervención por actividades extraescolares.</p>	

CATEGORÍA	SINTESIS POR PREGUNTAS	SINTESIS POR CATEGORÍA
<p style="text-align: center;">APORTES</p>	<p>PREGUNTA 7: ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?</p>	<p>La categoría Aportes que entrega la Propuesta de Intervención (Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico), en la unidad educativa, es que permitiría la actualización de los sistemas (mejoramiento), logrando así el interés de los docentes por ocuparlos de manera mas activa logrando mejorar el rendimiento laboral de cada uno de ellos y también de la comunidad educativa al entregar respuestas más oportunas en menor tiempo.</p>
	<p>Las docentes concuerdan que la propuesta es muy novedosa ya que esta abordado desde un punto de vista práctico, con actualización de software, permitiendo generar novedad entre los docentes para los usos de estos sistemas.</p>	
	<p>PREGUNTA 8: ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?</p>	
<p>Los docentes concuerdan que la propuesta favorece en ambos sentidos, de manera interna mejoraría en la gestión, implementación y rendimiento organizativo de la comunidad educativa, como también a nivel externo permitiría dar respuesta y solución oportuna a las diferentes solicitudes que requiere el MINEDUC como también los padres y apoderados.</p>		

CAPITULO VII. INTERPRETACION DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.

7.1 Interpretación de Resultados

La validación, fue aplicada a dos grupos focales de la Escuela A, por un lado al equipo de dirección (Director, Inspector General y Jefe de UTP) y por otra parte a siete docentes de aula que utilizan los sistemas de información provistos por el MINEDUC, se aplicó mediante un Focus Group, utilizando para ello un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, por categoría (Pertinencia- Factibilidad- Calidad- Aporte)

Dichos resultados obtenidos demuestran la pertinencia de la Propuesta (**Sueña, Crea e Innova hacia un Mundo Tecnológico**), para su ejecución en la unidad de estudio, en lo que respecta a que el equipo de dirección debe ser capaz de implementar de forma eficiente los sistemas de información para el adecuado uso de los diferentes actores de la comunidad educativa, además de generar constantes capacitaciones (actualización) a cada uno de ellos para que puedan estar preparados para las nuevas exigencias que requiere el sistema educativo y así evitar un bajo rendimiento organizativo

Este proyecto de intervención llega como una oportunidad para mejorar los procesos de gestión por parte del equipo directivo, contextualizado siempre a la realidad del establecimiento educacional (implementación y rendimiento organizacional). Del mismo modo, resulta pertinente en términos de que beneficia directamente a la comunidad educativa (equipo directivo, docentes, padres y apoderados y estudiantes). Por ende la factibilidad de esta propuesta estará asignada directamente en la gestión del director y de su equipo, puesto que los recursos están asignados en el PME del establecimiento para desarrollar dicha capacitación. Por otro lado en la calidad de la Propuesta, la fortaleza se basa directamente en el apoyo que cuentan por parte del Departamento de educación de la comuna (DAEM), No obstante, la debilidad que podría afectar a la calidad, se relaciona con la falta de recursos actualizados y por otro lado por no contar con equipos y software de alto nivel.

Por último, en relación a los aportes de la propuesta, en el ámbito de la Gestión y Liderazgo escolar, considerando el MBDLE (2015) vendrá a fortalecer capacidades y prácticas que el Director en su calidad de líder positivo irá implementando al contexto del establecimiento educacional, es decir, en poder influir en el mejoramiento del rendimiento organizacional y de la implementación de los Sistemas de Información, ocupando entonces

una función protagónica en la aplicación de buenas prácticas para fortalecer el liderazgo entre sus pares y dentro de la comunidad educativa.

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

8.1 Conclusiones

La investigación diagnóstica en la unidad educativa Escuela A arrojó claras fallas en lo concerniente a la gestión del equipo directivo, principalmente porque el Director y su equipo carecen de las competencias requeridas para asegurar el buen uso de los sistemas de información y así poder potenciar el rendimiento organizacional. Lo observado en la unidad educativa es que su Director tiene falencias en competencias técnicas por lo cual cada profesor acciona de manera aislada (no existe trabajo colaborativo para potenciar o mejorar el uso de los sistemas), generando muchas veces poco interés por aprender o perfeccionarse dentro del establecimiento.

Por todo lo anterior, a su Director se le presentó una propuesta de optimización de la gestión para la buena implementación y uso de los sistemas de información provistos por el MINEDUC, con la finalidad que la propuesta de optimización sea en primer lugar, un despertar a la reflexión en todos los actores involucrados: Director, Inspector general, Jefe de UTP y docentes que utilizan estos sistemas, principalmente sobre la urgencia de actualizar los sistemas de información, asentando acciones que implican cambiar elementos, contratar nuevos software y Empresas de capacitación. De esta manera, aparecerán mejores resultados en el rendimiento organizativo, trabajo colaborativo, liderazgo, motivación por las TIC, que de alguna y otra forma estaban débiles sin ser potenciadas.

Finalmente, al validar la propuesta de validación con los dos grupos, a través del Focus Group, se logró inferir a que los docentes necesitan que les mejoren los sistemas de información que cuentan en el colegio (comprar nuevos computadores, mejorar sistemas de audio y video, instalar nuevos software, implementar nuevas salas de trabajo con TIC), capaz de contribuir a la mejora de la gestión interna y externa de establecimiento. Por lo tanto, la capacitación por módulos aportara acciones y prácticas que de una u otra forma impulsaran al director y su equipo a mejorar estas falencias de manera rápida y oportuna. Por otro lado, no será suficiente la capacitación ni otras acciones mientras el Director y equipo no se haga partícipe 100% de las competencias en gestión y liderazgo, de tal forma que se puede inferir, a partir de los aportes de las respuestas de este estamento, una

mirada distinta pero no dejando a un lado su responsabilidad a esta falencia de lo que les compete dentro de la unidad y de lo que sucede con el resto de sus pares (docentes que utilizan los sistemas de información). Por tanto, aquí están dadas las limitaciones que presenta la Propuesta de Intervención, está supeditada a la impronta que le asigne el Director a la necesidad de capacitar a los docentes y a su equipo directivo, incluyéndose también.

Referencias

- Abrego, D., Sánchez, Y., y Medina, J. (2017). Influencia de los sistemas de información en los resultados organizacionales. *Contaduría y Administración*.
<https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.07.005>
- Ayala, A. (2012). Evaluación del módulo de Recursos Humanos del Enterprise Resource Planning (ERP) en una empresa colombiana usando el modelo de Delone y Mclean. Universidad Nacional de Colombia.
- Barra, A., y Gómez, N. (2013). Análisis del Rendimiento Organizacional a través del Modelo Gratton: Caso Aplicado a una Carrera de Pregrado de una Universidad Estatal Chilena. *Formación Universitaria*, 6(4), 39–48.
- Brunner, José J. (2000). Nuevas Tecnología y Sociedad de la Información. En *Educación: Escenarios de Futuro*. No. 16. Enero del 2000.
- Calderón, J., y Rodríguez, C. (2010). Un enfoque gerencial de factores críticos para el éxito de los sistemas de información en la Pyme metalmecánica venezolana. *Contaduría y Administración*, 57(1), 79-102.
- Chiang, M., y San Martín, N. (2015). Análisis de la satisfacción y el desempeño laboral en los funcionarios de la Municipalidad de Talcahuano. *Ciencia & Trabajo*, 17(54), 159–165.
- CORREA, Cecilia. (2000). De la complejidad de las organizaciones en la metateoría curricular. Nov. 2000.
- Correa, J. M. y Blanco, J. M. (2004). El proyecto Eskolaberri: Evaluación de una experiencia de formación de directivos escolares para la integración de la nueva tecnología en centros de educación primaria. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 3(1), 467–480.
- Delone, W., y Mclean, E. (2003). The DeLone and McLean Model of Information System Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems / Spring*, 19(4), 9-30.
- Gargallo, B., Suárez, J., Morant, F., Marín, J. M., Martínez, M. y Díaz, I. (2004). Un primer diagnóstico del uso de internet en los centros escolares de la Comunidad Valenciana. *Procesos de formación y efectos sobre la calidad de la educación*. Recuperado de
<http://www.mec.es/cide/espanol/publicaciones/investigacion/estudios/inv2004tic/02.pdf>

- Hadjithoma, C., y Karagiorgi, Y. (2009). The use of ICT in primary schools within emerging communities of implementation. *Computers & Education*, 52, 83–91.
- Hair, J., Anderson, R. & Taham, R. (1999). *Análisis Multivariantes*, 5ª edición, Prentice Hall, 1999, España. Sierra, R. (1986): *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Metodología General de su elaboración y documentación*, Paraninfo S. A., Madrid.
- Hepp, P. Pérez, M. Aravena, F. y Zoro, B. (2017). *Desafíos para la integración de las TIC en las escuelas: Implicaciones para el liderazgo educativo. Informe Técnico No. 2 2017. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile.*
- Hevia, E.C. *El papel de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) en el proceso de enseñanza-aprendizaje a comienzos del siglo XXI*”. Félix Varela 2003. Informe Técnico N° 2- 2017, *Desafíos para la integración de las TIC en las escuelas: Implicaciones para el Liderazgo educativo*; p. 1
- Juaneda, E. y González, L. (2007). *Definición, Antecedentes y Consecuencias del Compromiso Organizativo. Conferencia Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro*, editado por Universidad de La Rioja, España.
- Kustcher N., y St. Pierre A., (2001) *Pedagogía e Internet Aprovechamiento de las Nuevas Tecnologías*. Editorial Trillas México DF.
- Lorenzo, M. y Trujillo, J. M. (2008). Los Equipos Directivos de Educación Primaria ante la Integración de las TICs. *Pixel-bit. Revista de Medios y Educación*, 33, 91–110.
- Medina, J. (2005). *Evaluación del impacto de los sistemas de información en el desempeño individual del usuario: aplicación en instituciones universitarias*. Retrieved from <http://oa.upm.es/244/>
- Medina, J., García, E. y De la Garza, M. (2009). Influence of the Implementation Factors in the Information Systems Quality for the User Satisfaction. *Journal of Information Systems and Technology Management*, 6(1), 25-44.
- Medina, J., Lavín, J. y Pedraza, N. (2012). Seguridad en la administración y calidad de los datos de un sistema de información contable en el desempeño organizacional. *Contaduría y Administración*, 57(574), 11-34.
- Meyer, J., Allen, N. y Smith, C. (1993). Commitment to organizations and occupations: Extension and test of a three-component conceptualization. *Journal of Applied Psychology*, 78(4), 538-551.

- Miller, M.L. (2007). A mixed-methods study to identify aspects of technology Leadership in elementary schools. Regent University.
- Mineduc (2015). Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar, Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, CPEIP, Ministerio de Educación República de Chile, 1ª edición 2015
- Nachmias, R., Mioduser, D., Cohen, A., Tubin, D. y Forkosh-Baruch, A. (2004). Factors involve in the implementation of pedagogical Innovations Using technology. *Education and Information Technologies*, 9(3), 291–308.
- Otto, T.L., y Albion, P.R. (2004). Principals' beliefs about teaching with ICT. A model for Promoting Change. Comunicación presentada en el International Conference of the Society for Information Technology and Teacher Education, Georgia.
- Ramírez, P. y García, R. (2005). Success of ERP systems in Chile: an empirical study. In *Proceedings of European, Mediterranean & Middle Eastern Conference on Information Systems* (pp. 1-16).
- Revista Vinculos, Vol. 12, Núm. 1 (2015). Gestión del conocimiento en educación con Tic en la transformación de la escuela, p.2
- Rodríguez, A., Retamal, M., Lizana, J. y Cornejo, F. (2011). Clima y Satisfacción Laboral como predictores del desempeño: en una organización estatal Chilena. *Salud & Sociedad*, 2(2), 219-234.
- Sánchez, D., Reyes, R., Sekeres, M. y Ortiz, J. (2013). Satisfacción laboral y compromiso en las organizaciones de Rio Verde, S.L.P. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la U.A.C.J.S.*, 4(1), 59-76.
- Sanz, M. D., Martínez, E., y Pernas, E. (2010). Innovación con TIC y cambio sostenible. Un proyecto de investigación colaborativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 14(1), 319–337
- Sosa, M.J. y Valverde, J. (2014). Centros educativos e-competentes en el modelo 1:1. el papel del equipo directivo, la coordinación TIC y el clima organizativo. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 18(3), 41–62.
- Staples, A. y Pugach, M. (2005). Rethinking the Technology Integration Challenge: Cases from Theree Urban Elementary Schools. *Journal of Research on Technology in Education*, 37, 285–311.

- Stuart, L., Mill, A. y Ulrich, R. (2009). School leaders, ICT competence and championing innovations. *Computers & Education*, 53(3), 733–741.
- Tondeur, J., Van Keer, H., Van Braak, J., y Valcke, M. (2008). ICT integration in the classroom: Challenging the potential of a school policy. *Computers & Education*, 51, 212–223.
- Torrent, C. (2015). *Uso de plataformas de gestión educativa*. Santiago: Centro de Educación y Tecnología Enlaces del Ministerio de Educación Chile. Citado por Hepp et al. (2017).
- Ugas, G., (2003) *Del Acto Pedagógico al Acontecimiento Educativo Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales Táchira*. Venezuela UNESCO, 1996, 1998
- Valverde-Berrocoso, J. (Coord.) (2015). *El proyecto de educación digital en un centro educativo. Guía para su elaboración y desarrollo*. Madrid: Síntesis.
- Vanderlinde, R. y Van Braak, J. (2010). The e-capacity of primary schools: Development of a conceptual model and scale construction from a school improvement perspective. *Computers & Education*, 55, 541–553.
- Vanderlinde, R., Dexter, S. y Van Braak, J. (2012). School-based ICT policy plans in primary education: elements, typologies and underlying processes. *British Journal of Educational Technology*, 43(3), 505–519.
- Vessey, I., Ramesh, V. y Glass, R. (2002): “Research in Information Systems: an empirical study of diversity in the discipline and its Journals”, *Journal of Management Information Systems*, Vol. 19, Nº 2, Fall 2002, pp. 129-174.
- Wong, E.M.L., Li, S.S.C., Choi, T. y Lee, T. (2008). Insights into Innovative Classroom Practices with ICT: Identifying the Impetus for Change. *Educational Technology y Society*, 11(1), 248–265.

Bibliografía Revisada

- Adu, E., & Olatundun, S.A. (2013). The use and management of ICT in schools: Strategies for school leaders. *European Journal of Computer Science and Information Technology*, 1(2), 10-16.
- Alcantara, M.D (2009), Importancia de las TICS para la educación, N° 15.
- Anrig, G. (2013). Beyond the education wars: Evidence that collaboration builds effective schools. A Century Foundation Book. ISBN: 978-0-87078-529-0. Disponible en: <https://tcf.org/assets/downloads/20130404-beyond-the-education-wars-intro.pdf>
- Area, M. (2010). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos. *Revista de Educación*, 352, 77-97.
- Biagi, F., & Loi, M. (2013). Measuring ICT use and learning outcomes: Evidence from recent econometric studies. *European Journal of Education*, 48 (1), 28-42.
- Cisterna, F. (2005). "Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa". *Teoría*, Vol. 14 (1): 61-71, Recuperado 17.12.2013 <http://omega.fdo-may.ubiobio.cl/th/v/v14/a6.pdf>
- Cisterna, Francisco (2007) Manual de Metodología de la Investigación cualitativa para Educación y Ciencias Sociales. Universidad del Biobío. Chillán, 22-45
- Castro, B (2001), la organización educativa: una aproximación desde la complejidad, N° 27: 97-110.
- Cayulef, C. (2007). El liderazgo distribuido una apuesta de dirección escolar de calidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(5), 144–148.
- Cobo, C. (2016). La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Colección Fundación Ceibal/ Debate: Montevideo. ISBN: 978-9974-741-10-2.
- Colás, P., & Casanova, J. (2010). Variables docentes y de centro que generan buenas prácticas con TIC. *Revista teoría de la educación. Educación y cultura en la Sociedad de la Información*, 11(3), 121–147.
- CONICYT, (2009), TICS para educación en Chile, Reg. N° 175. 723.
- Correa, J. M., & Blanco, J. M. (2004). El proyecto Eskolaberri: Evaluación de una experiencia de formación de directivos escolares para la integración de la nueva tecnología en centros de educación primaria. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 3(1), 467–480.

- Drucker, P. (1993). *La sociedad postcapitalista*. Barcelona: Paidós.
- Enlaces (2004). *Tecnologías para la educación en América Latina: Enlaces*, MINEDUC. Primera Reunión de Ministros de Educación de América Latina Sobre Tecnologías para la Educación.
- Enlaces (2008). *Guía de coordinación informática dirigida al sostenedor y al establecimiento educacional*. Santiago: MINEDUC.
- Frey, C., & Osborne, M. (2013). *The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation*. Reino Unido: University of Oxford. Recuperado de: http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf
- Fuchs., T., & Wokmann, L. (2004). *Computers and student learning: Bivariate and mutivariate evidence on the availability and use of computers at home and at school*. Tech. rep. CESifo working papers.
- Gabriella, P. (2011). *Measuring school principal's support for ICT integration in Palermo, Italy*. *Journal of Media Literacy Education*, 3(2), 113-122.
- García del Valle, I. (2010). *Liderazgo distribuido, una visión innovadora de la dirección escolar: Una perspectiva teórica*. *Revista Omnia*, 16(3), 19–36.
- García, J.C. (2010). *Internet seguro, recomendaciones para educadores, padres y estudiantes*. <http://www.eduteka.org/modulos/8/244/1152/1>
- Gray, H.L (2009), *Teoría de las organizaciones educativas*, p 41-53.
- Hepp,P (2017) *Líderes educativos, desafíos para la integración de las TICs en las escuelas: implicaciones para el liderazgo educativo*, N° 12.
- Informe Horizon. (2015). Disponible en: <http://blog.educalab.es/intef/2015/10/16/informe-horizon-2015-primaria-y-secundaria/>
- Jaramillo, C (2015), *TIC educación en Chile: una revisión sistemática de la literatura*, TISE 2015.
- Longo, F. (2008). *Liderazgo distribuido, un elemento crítico para promover la innovación*. *Capital Humano*, 226(Noviembre), 84–91.
- Mayo, I.C (2003), *Revista interuniversitaria de formación del profesorado; la estructura de las organizaciones educativas y sus múltiples implicaciones*, V.17. N°2.
- MINEDUC, (2012), *Interoperabilidad sistema de información general de estudiantes (SIGE)- Software de gestión escolar*, V. 3.0
- Obierman, I.B (2001), *La creación de un sistema de información educativa para la gestión*, N1.

Anexos

Anexo 1.1

CUESTIONARIO

Tesis: "LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO DESARROLLADO POR EL DIRECTOR Y SU EQUIPO TÉCNICO-PEDAGÓGICO PARA IMPLEMENTAR SISTEMAS DE INFORMACIÓN PROVISTOS POR EL MINEDUC, QUE ESTÁN ORIENTADOS PARA APOYAR LA GESTIÓN DEL ESTABLECIMIENTO DE MANERA DE INCIDIR EN SU RENDIMIENTO ORGANIZATIVO"

Descripción: Esta encuesta intenta establecer las características del trabajo desarrollado por el director y su equipo técnico pedagógico para la implementación de los sistemas de información entregados por el MINEDUC para el apoyo en la gestión del establecimiento, permitiendo verificar si esto puede contribuir al logro de los objetivos de la organización, afectando de esta manera su rendimiento organizativo. Su participación es voluntaria, anónima y solo se le solicita tener una **antigüedad ≥ 1 año en el Establecimiento Educativo**.

Recuerde que esta encuesta es anónima y su información confidencial.

Agradecemos anticipadamente por su colaboración y sinceridad al responder.

Consultas diríjelas al correo: ruben_gonzalezp@hotmail.com

**Rubén González Pereira
Magister en Liderazgo y Gestión de
Establecimientos Educativos**

Sección I: Información General

Instrucciones: En los siguientes ítems conteste, según sea el caso, marcando con un círculo o una X en la alternativa que elija o escribiendo la información solicitada.

INFORMACION GENERAL			
1	Género	Masculino	
		Femenino	
2	Edad	Menor de 30 Años	
		Entre 30 y 39 Años	
		Entre 40 y 50 Años	
		Mayor de 50 Años	
3	Establecimiento Educativo	Nombre del Liceo o Escuela	
4	Tipo de Establecimiento	Enseñanza Básica	
		Enseñanza Media	
5	Ciudad	Ciudad donde se desempeña	
6	Nombre del área en que usted trabaja	Dirección	
		Docente	
		Otra (especifique)	
7	Antigüedad en...(años) rangos	Entre 1 y 5 Años	
		Entre 6 y 10 Años	
		Mayor a 10 Años	
6	Tipo de contrato	Planta	
		Contrata	
		Honorario	
7	Utiliza los Sistemas de información entregados por el MINEDUC	Siempre los utiliza	
		Regularmente los utiliza	
		Nunca los ha utilizado	

Sección II: Implementación de los Sistemas de Información provistos por el MINEDUC

ENCUESTA SOBRE LA IMPLEMENTACION DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto de la implementación de los Sistemas de Información en su establecimiento

	ITEMS DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	El Director promueve que su equipo de gestión comprenda que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El Director y/o su equipo de gestión promueven que los profesores comprendan que los sistemas de información son herramientas que facilitan y colaboran en la ejecución de tareas, actividades y procesos para mejorar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	El Director induce a su equipo de gestión al conocimiento y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El Director y/o su equipo de gestión induce al profesorado al conocimiento de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El Director y/o su equipo de gestión fomentan y motivan la implementación (incorporación) y utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El Director fomenta y facilita el proceso de creación de una cultura tecnológica favorable a la utilización de los sistemas de información para apoyar la gestión en el establecimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	El Director se preocupa porque se desarrollen capacitaciones para el buen uso de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	El Director posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	El equipo de gestión posee experiencia en la utilización de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	El Director muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	El equipo de gestión muestra dominio o manejo de los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12	El Director y/o su equipo de gestión utilizan la información proporcionada por los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para mejorar los procesos de toma de decisiones relevantes para la organización.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	Los sistemas de información disponibles son adecuados para apoyar la gestión del establecimiento.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Existe un buen resultado en la gestión del establecimiento con el apoyo de los sistemas de información disponibles.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	El Director y su Equipo de Gestión se ajustan constantemente a los cambios que tienen los sistemas de información que apoyan la gestión del establecimiento para luego compartírselos con el profesorado.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Sección III: Medición de éxito de los Sistemas de Información

ENCUESTA SOBRE EL ÉXITO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto de los Sistemas de Información que usa.

#	ÍTEM DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	El sistema lo provee de información útil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El sistema provee los reportes como exactamente usted los necesita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Obtiene la información que necesita a tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El sistema provee de reportes y consultas de información útiles y fáciles de interpretar (kárdex, calificaciones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El sistema provee información actualizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El sistema es amigable (entendible, vistoso, sin colores “chillantes”, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	El sistema es fácil de usar y le ayuda a responder a las preguntas o a resolver sus problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	La velocidad del procesamiento de información del sistema es aceptable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	El sistema no se “cae” regularmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Está satisfecho con la exactitud del sistema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	El Establecimiento tienen actualizado el hardware (computadora, impresora, escáner) y software.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Cuando usted tiene un problema con el sistema o la computadora, el Establecimiento tiene interés en resolverlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Establecimiento da servicio y apoyo rápido a los usuarios cuando lo requieren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	El Establecimiento tiene los conocimientos (es competente) para hacer su trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15	El Establecimiento entiende su necesidades de información y de computación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	El sistema mejora la velocidad de procesamiento de la información a comparación si los hace de otra manera (mecánica, manual)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	El sistema provee de información más relevante para la toma de decisiones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18	El sistema le ayuda a tomar mejores decisiones (de calidad)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	El sistema le ayuda a evaluar alternativas para tomar decisiones de su trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	Con el sistema, toma decisiones más rápido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21	Confía plenamente en el sistema	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	El sistema lo provee de la información de acuerdo a sus necesidades	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	El Sistema usado es eficiente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	El Sistema usado es efectivo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25	En términos generales, está satisfecho con el Sistema	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26	Las opciones de los reportes (tipos de impresión, de letras, tamaño de la página, etc.) son suficientes para su uso óptimo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27	El uso del sistema le permite terminar sus tareas más rápidamente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28	El uso del sistema mejora su desempeño en el trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
29	El uso del sistema incrementa su efectividad en el trabajo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
30	El uso del sistema hace más fácil su trabajo (es útil)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31	En forma global, en la organización los Sistemas de información son exitosos.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Sección IV: Rendimiento Organizativo

ENCUESTA SOBRE RENDIMIENTO ORGANIZATIVO

1 Absolutamente en desacuerdo **2** En desacuerdo **3** Ni de acuerdo ni en desacuerdo **4** De acuerdo **5** Absolutamente de acuerdo

Instrucciones: Con respecto a los ítems que se indican, indique o marque la percepción que tiene respecto a la situación de su establecimiento.

#	ÍTEM DE MEDICIÓN	1	2	3	4	5
1	¿Nuestro Establecimiento es exitoso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Los objetivos de nuestro Establecimiento son alcanzados plenamente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿Los Docentes están generalmente satisfechos y felices de trabajar aquí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	¿El Establecimiento es respetado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	¿Nuestro Establecimiento conoce las necesidades de la comunidad educativa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	¿El desempeño futuro de nuestro Establecimiento es seguro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	¿Nuestro establecimiento es capaz de reinventarse a sí misma?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	¿Nuestro establecimiento evoluciona más rápidamente que sus competidores?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	¿Nuestro Establecimiento es un ejemplo de buena coordinación?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	¿Nuestro Establecimiento reacciona con rapidez a los cambios del entorno y toma de decisiones proactiva e informada?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	¿Nuestro Establecimiento es una entidad orientada a resultados?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	¿Los recursos de nuestro Establecimiento se aprovechan eficientemente?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Anexo 1.2

ENCUESTA DE VALIDACION EQUIPO DIRECTIVO (FOCUS GROUP)

Instrucciones: En los siguientes ítems conteste, según sea el caso, escribiendo la información solicitada.

AREA	PREGUNTA	RESPUESTA
PERTINENCIA	1. ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el establecimiento educacional?, ¿por qué?	
	2. ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?	
FACTIBILIDAD	3. ¿Considera usted que el Equipo Directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? , ¿Por qué?	
	4. ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento educacional?, ¿Por qué?	
CALIDAD	5. ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?	

	6. ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?	
APORTE	7. ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?	
	8. ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?	

ENCUESTA DE VALIDACION DOCENTES QUE UTILIZAN LOS SISTEMAS DE INFORMACION

(FOCUS GROUP)

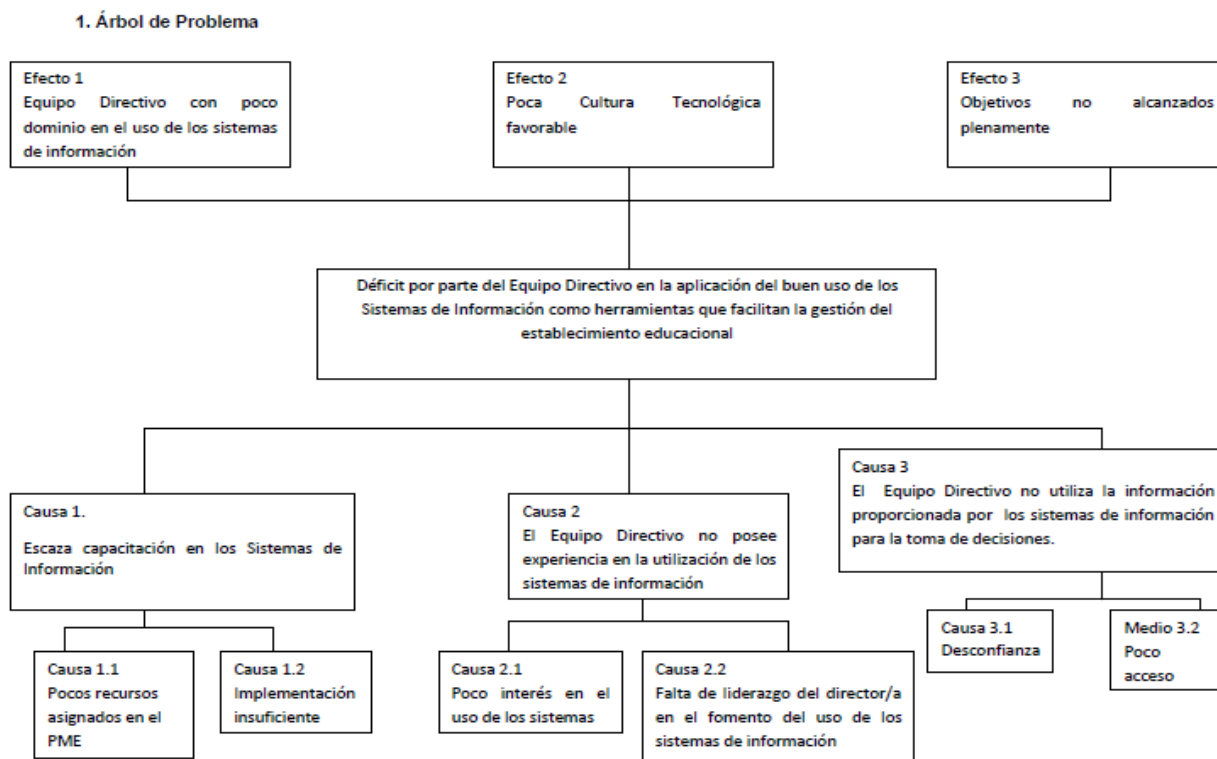
Instrucciones: En los siguientes ítems conteste, según sea el caso, escribiendo la información solicitada.

AREA	PREGUNTA	RESPUESTA
PERTINENCIA	1. ¿Considera que la Propuesta de Intervención es una oportunidad de mejora para el establecimiento educacional?, ¿por qué?	
	2. ¿Considera que la Propuesta de Intervención beneficia a la utilización de los Sistemas de Información en el establecimiento educacional?	
FACTIBILIDAD	3. ¿Considera usted que el Equipo Directivo del establecimiento puede poner en marcha esta propuesta con los tiempos y recursos con que cuenta la unidad educativa? , ¿Por qué?	
	4. ¿Considera usted que es posible llevar a cabo la propuesta en el establecimiento educacional?, ¿Por qué?	

CALIDAD	5. ¿Qué fortalezas identifica en la Propuesta de Intervención?	
	6. ¿Qué debilidades identifica en la Propuesta de Intervención?	
APORTE	7. ¿Cree usted, que la Propuesta es novedosa?	
	8. ¿Considera usted, que la Propuesta aporta beneficios al desarrollo interno o externo de la unidad educativa? Si su respuesta es afirmativa, ¿en qué áreas?	

Anexo 1.3

Árbol de problema



Anexo 1.4

PPT presentación Propuesta