

UNIVERSIDAD DEL BÍO – BÍO
Facultad de Ciencias Empresariales
Departamento de Auditoría y Administración



MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL
RELACION ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL
CORPORATIVA Y RESULTADOS EMPRESARIALES: UN
ANÁLISIS POR ESTRATEGIAS CORPORATIVAS

ALUMNOS : CYNTHIA RIVERA A.
ANGELICA TORRES R.
PROFESOR GUIA: PATRICIA HUERTA R.

CONCEPCION, 2007

Quisiéramos comenzar expresando nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas y organizaciones que gracias a su colaboración y consejo han estado apoyándonos durante la elaboración de esta tesis.

En primer lugar, quisiéramos agradecer a la Dra. Patricia Huerta Riveros, quien gracias a sus conocimientos y guía, ha contribuido a nuestra formación profesional y sobre todo, al desarrollo de la presente investigación.

Además, quisiéramos agradecer a la Asociación Chilena de Seguridad (ACHS), específicamente a la señora María Paz Figueroa, Subgerente de Estudios en la Gerencia de Planificación, por su valiosa colaboración y buena disposición durante el desarrollo de la tesis.

Al señor Dante Pesce G., Director Ejecutivo de la organización Vincular, quien con su consejo y contacto nos orientó para lograr los objetivos de la investigación.

Al señor Héctor San Martín Insunza por su guía y constante estímulo que han contribuido a mejorar este trabajo. A la Dra. Elizabeth Grandón Toledo por su tiempo y valiosos comentarios.

A nuestras familias, gracias por la comprensión y el apoyo durante todo este tiempo. A todos, muchas gracias.

INDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCION.....	6
CAPITULO I: MARCO TEORICO.....	9
1.1. Delimitación Conceptual.....	9
1.1.1. Concepto de Responsabilidad Social Corporativa.....	9
1.1.1.1. Conceptos de diferentes organismos sobre RSC	11
1.1.2. Concepto de Resultados Empresariales.....	14
1.1.3. Concepto de Estrategias Corporativas.....	16
1.1.3.1. Origen y Concepto de Estrategia.....	16
1.1.3.2. Estrategia Corporativa	18
1.1.3.3. Tipologías de Estrategias Corporativas	19
1.2. Modelos y Teorías.....	23
1.2.1. Modelos Explicativos de la Responsabilidad Social Corporativa	23
1.2.1.1. El modelo de Performance Social de Carroll	23
1.2.1.2. El modelo Bidimensional de Quazi y O'Brien (2000)	25
1.2.1.3. Modelo de Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa	27
1.2.2. Teorías Explicativas de los Resultados Empresariales.....	32
1.3. Antecedentes Históricos de la Responsabilidad Social Corporativa.....	40
1.3.1. La Responsabilidad Social Corporativa en Chile.....	40
1.3.1.1. Estado Actual de la Responsabilidad Social Corporativa en Chile	41
1.3.1.2. Niveles de Desarrollo en las Estrategias de RSC	42
1.3.1.3. Organizaciones de Responsabilidad Social Corporativa en Chile.....	46
1.3.1.4. Ley Chilena en Responsabilidad Social Corporativa	51
1.4. Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Resultados Empresariales.....	54
1.5. Formas de Evaluación y Medida.....	59
1.5.1. Formas de Medida de la Responsabilidad Social Corporativa.....	59
1.5.2. Formas de Medida de los Resultados Empresariales.....	65

CAPITULO II: DISEÑO DE LA INVESTIGACION	70
2.1. Descripción del Modelo Específico de Investigación e Hipótesis	70
2.1.1. Modelo de Investigación	70
2.1.2. Hipótesis de la Investigación	71
2.2. Marco de la Investigación	73
2.2.1. Población	73
2.2.2. Fuentes de Información	73
2.3. Diseño y Análisis de la Muestra	75
2.3.1. Diseño de la Muestra	75
2.3.2. Análisis Descriptivo de la Muestra.....	77
2.4. Medición de las Variables	79
2.4.1. Variable Dependiente	79
2.4.2. Variable Independiente.....	79
2.4.3. Variable de Segmentación: Estrategias Corporativas.....	80
2.4.4. Variable Control	80
2.5. Plan de Recolección de Datos	82
2.5.1. Tratamiento de la Información	82
CAPITULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	83
3.1. Descripción de la técnica y programa estadístico utilizado	83
3.1.1. Descripción y justificación del programa estadístico utilizado	83
3.1.2. Descripción y justificación de la técnica estadística utilizada.....	83
3.2. Análisis Descriptivo y de Correlaciones	86
3.2.1. Análisis Descriptivo	86
3.2.1.1. Variable Dependiente: Resultados Empresariales.....	86
3.2.1.2. Variable Independiente: Responsabilidad Social Corporativa	90
3.2.1.3. Variable de Segmentación: Estrategia Corporativa.....	96
3.2.1.4. Variables de Control.....	97
3.2.2. Análisis de Correlaciones Bivariadas	102
3.3. Análisis de Regresión	112
3.3.1. Justificación de la técnica estadística utilizada	112

3.3.2. Análisis de Regresión con una Variable Independiente 113
3.3.3. Análisis de Regresión con el Total de las variables 121

CAPITULO IV: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION 131

4.1. Conclusiones..... 131

4.2. Limitaciones del Estudio 142

4.3. Futuras Líneas de Investigación..... 143

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 144

ANEXOS.....147

ANEXO N° 1: Encuesta de Responsabilidad Social Corporativa 148

ANEXO N° 2: Carta Empresa.....154

ANEXO N° 3: Muestra del Estudio.....156

ANEXO N° 4: Clasificación de Estrategia Corporativa..... 163

ANEXO N° 5: Análisis de Regresión Lineal Simple con una Variable Independiente..... 170

ANEXO N° 6: Análisis de Regresión Lineal Simple con el Total de las Variables Independientes 196

ANEXO N° 7:Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIU)..... 266

INTRODUCCION

La Responsabilidad Social Corporativa surge como concepto abstracto a mediados de los años cincuenta, cuando se buscan explicaciones a diferentes temas, tales como la definición de los fines y objetivos de las empresas, así como las responsabilidades de éstas.

En el pasado predominaba el pensamiento económico clásico y la empresa era vista como una institución cuyo único objetivo era maximizar el valor para los accionistas, dentro de este pensamiento, la Responsabilidad Social venía a atender contra dicho objetivo y, por ende, fue rechazado por muchos autores (Friedman, 1962). Actualmente, esta concepción de empresa ha evolucionado hacia una idea de carácter más social, donde se integran los diferentes grupos de interés que componen la organización, por esta razón se plantea que, la empresa debe maximizar también el valor de todos grupos de interés, no sólo para el de los accionistas.

En relación a lo anterior, la literatura ha demostrado que la habilidad de la empresa para obtener rentas superiores depende fundamentalmente de dos factores: el atractivo de la industria donde la organización desarrolla su actividad y, la capacidad para adquirir y coordinar recursos (McGahan y Porter, 1997, 2002; Mauri y Michaels, 1998). Además, una gran mayoría de investigaciones muestran que este segundo factor es el que genera mayores diferencias entre las empresas, lo que da un fuerte apoyo a la teoría de recursos y capacidades como marco teórico de las diferentes causas que propician el éxito competitivo de las organizaciones o sus buenos resultados empresariales.

Entre estos recursos y capacidades, el atractivo de la industria y la capacidad de adquirir y coordinar recursos, es posible destacar la importancia que para competir tienen determinados factores relacionados con la gestión financiera de la empresa, como la innovación, la tecnología, el capital humanos, la calidad, los recursos comerciales o la reputación, entre otros. Específicamente, dentro de estos factores encontramos a la Responsabilidad Social Corporativa, que forma parte de los intangibles de cualquier

organización y en torno a la cual se han desarrollado una infinidad de estudios en todo el mundo, aunque en la actualidad no existe consenso sobre este concepto, al igual que en su medición y efectos.

En concreto, en la literatura encontramos diversas investigaciones en torno al concepto de Responsabilidad Social Corporativa (Friedman, 1970, Carrol, 1979, entre otros) que intentan difundir y aclarar dicho concepto, pero sólo en los últimos años estos estudios se han volcado a estudiar la Responsabilidad Social Corporativa como un factor determinante de los Resultados Empresariales (Tsoutsoura, 2004; Fernandez, Muñoz y Balaguer, 2005). La mayoría de estas investigaciones ponen de manifiesto la existencia de una relación positiva entre Responsabilidad Social Corporativa y Resultados Empresariales.

Por otra parte, cabe destacar que la mayoría de las investigaciones se han realizado en realidades distintas a las chilenas por lo que un estudio respecto de la relación entre Responsabilidad Social Corporativa y Resultados Empresariales, pretende contribuir a una mejor comprensión sobre el tema aplicado al contexto chileno.

Dada la argumentación anterior, la presente tesis tiene como objetivo general analizar la relación entre Responsabilidad Social Corporativa y Resultados Empresariales, realizando un análisis por Estrategias Corporativas.

Teniendo en consideración el objetivo de estudio, a continuación presentamos la siguiente estructura, para una mejor comprensión de la presente tesis.

En el primer capítulo, se expondrán las bases conceptuales necesarias para desarrollar esta investigación, en particular se analizarán las siguientes variables: Responsabilidad Social Corporativa, Resultados Empresariales y Estrategias Corporativas, dando énfasis a sus definiciones, modelos y teorías explicativas de dichas variables, así como a su forma de medida.

En el segundo capítulo, se realizará una descripción del diseño de la investigación, es decir, una descripción del modelo e hipótesis del estudio, una descripción de la población y de la muestra del estudio, así como, la forma de medida utilizada para las variables.

Posteriormente, en el tercer capítulo, se desarrollará el análisis de los resultados, específicamente, se presenta el análisis descriptivo, de correlación y adicionalmente un análisis de regresión lineal simple.

Luego, en el quinto capítulo, se presentan las conclusiones del estudio, así como sus limitaciones y futuras líneas de investigación.

Por último, se presentarán las referencias bibliográficas que han servido de base para la elaboración de esta tesis y los anexos correspondientes.

CAPITULO I: MARCO TEORICO

El presente capítulo tiene como finalidad establecer el marco teórico que sustentará las bases del modelo de investigación, mediante la revisión bibliográfica de las variables bajo estudio.

Para ello, el marco teórico ha sido estructurado de la siguiente forma: en un primer apartado se hará una revisión conceptual de las variables que formarán parte del estudio, a continuación, en el segundo apartado, se presentan los modelos y teorías, que analizan y explican dichas variables, para posteriormente, en el tercer apartado realizar una revisión a los antecedentes históricos de la Responsabilidad Social Corporativa en nuestro país, luego en el cuarto apartado se expondrán diversos estudios, tanto teóricos como empíricos, que han investigado la relación entre Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Resultados Empresariales, y para finalizar se examinan las diversas formas de medida utilizadas en otros estudios, para las variables de la presente investigación.

1.1. Delimitación Conceptual

1.1.1. Concepto de Responsabilidad Social Corporativa

Muchos han sido los autores que han definido el concepto de RSC, entre ellos, uno de los pioneros en estudiar la Responsabilidad Social Corporativa fue Friedman (1962), quien afirmó que: *“Sólo los individuos tienen responsabilidades no así las corporaciones, que son personas artificiales cuya única responsabilidad social es la de obtener beneficios por y para los accionistas”* (enfoque *shareholders*). Apoyando su planteamiento en la concepción del directivo como una persona contratada para maximizar el beneficio de los accionistas.

En cambio, Carroll (1979), uno de los principales exponentes del pensamiento socioeconómico, define la Responsabilidad Social Corporativa como: *“La forma en que la empresa da respuesta a sus obligaciones económicas, legales, éticas o discrecionales”*. De

esta definición Carroll distingue cuatro tipos de responsabilidad y las agrupa en forma piramidal.

De manera similar, Castillo (1988) señala que: *“La responsabilidad social de la empresa es la obligación ética o moral, voluntariamente aceptada por la empresa como institución hacia la sociedad en conjunto, en reconocimiento y satisfacción de sus demandas o en reparación de los daños que puedan haberle sido causados a ésta en sus personas o en su patrimonio común por la actividad de la empresa”*.

En la actualidad este concepto ha cobrando aún más fuerza y ha evolucionado constantemente tras el advenimiento de la globalización, el aceleramiento de la actividad económica, la conciencia ecológica y el desarrollo de la tecnología. Además, desde ya hace un tiempo la RSC ha trascendido los círculos de expertos más reducidos para instalarse en el debate público, como consecuencia del papel que desempeñan y del impacto que generan las empresas a las sociedades en que operan, siendo uno de los temas que atrae más atención en el sector tanto privado como público..

Por su parte, Fernández (1999) expresa: *“... el ser socialmente responsable no significa sólo cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento, avanzando voluntariamente hacia nuevas exigencias mayor inversión en capital humano, mejor relación con los interlocutores, mayor respeto al medio ambiente”*. Reconoce así el autor que la responsabilidad social de las empresas, es el conjunto de aspiraciones éticas, de propuestas axiológicas, de requerimientos morales que resultan decisivos para la supervivencia de la propia empresa. Donde la ética es la expresión automática de la propia esencia de la empresa (Fernández, 1999, citado en Pérez 2006).

En cambio, McWilliams y Siegel (2001), definen la Responsabilidad Social Corporativa como: *“Las acciones que parecen promover algún bien social, más allá de los intereses de la empresa y de lo que exige la legislación”*. Y Marín, Rubio y Aragón (2003), entienden por responsabilidad social corporativa (Fonbrum, 1990) como: *“La forma en la que la*

empresa afronta sus obligaciones de tipo económico, legal, ético o discrecional en beneficio de todos sus grupos de interés” (Maignan y Ferrell, 1999).

Por otra parte, en el año 2005 el Colegio de Economistas de Madrid emite su publicación Nº 106, dedicada exclusivamente al tema de Responsabilidad Social Corporativa, donde diversos economistas dan su apreciación sobre este concepto. Fruto de ello, a continuación se exponen algunas definiciones que algunos economistas hacen de dicho concepto.

Martén (2005:22), señala que: *“La responsabilidad social empresarial surge como expresión de la voluntad de las empresas de actuar responsablemente de acuerdo con los intereses sociales y como fiel reflejo de los valores éticos que se ponen de manifiesto en el respeto a las personas, al medio ambiente y a las reglas del juego de la sociedad”.*

De manera similar, Castellano y Chércoles (2005:60), plantearon que: *“La Responsabilidad Social Corporativa nace del propio concepto de ser humano y está ligada a la necesidad que hay en las personas de dignidad para nuestros semejantes y de libertad responsable. Donde ser responsables implicaría participar en un proyecto en el que la libertad y los derechos de cualquier persona sean reconocidos”*

1.1.1.1. Conceptos de diferentes organismos sobre RSC

Muchas son las instituciones que han desarrollado definiciones operativas del término RSC. A continuación, se presentarán algunas definiciones desarrolladas por organismos de carácter internacional (UE, ONU y OCDE).

La Unión Europea en su “Libro Verde”¹ sobre la RSC la define como: *“La integración voluntaria por parte de las empresas de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores”.*

¹ Creado por el Consejo Europeo de Feira de junio de 2000 con el propósito de fomentar un marco Europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas.

Por otro lado, organizaciones privadas empresariales como el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible definen la RSC como: *“El compromiso de las empresas de contribuir al desarrollo económico sostenible, trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general para mejorar su calidad de vida”*.

A nivel europeo, *Corporate Social Responsibility Europe* (CSR Europe), también constituido por empresas, no utiliza una sola definición de RSC, sino que recoge las definiciones de sus distintos socios. Uno de ellos, *Business in the Community del Reino Unido*, considerada una de las organizaciones pioneras en el campo de la RSC y de la medición de su impacto la define como: *“la expresión del compromiso de una empresa con la sociedad y la aceptación de su rol en ella. Esto incluye el pleno cumplimiento de la ley y acciones adicionales para asegurar que la empresa no opera a sabiendas en detrimento de la sociedad. Para ser efectivo y visible, este compromiso debe estar respaldado por recursos, liderazgo y ser medible y medido”*.

De manera similar, en Chile existen organizaciones dedicadas a promover la RSC en el mundo empresarial, siendo una de las más importantes la Fundación Prohumana, la cual define la Responsabilidad Social Corporativa como: *“Una contribución al desarrollo humano sostenible, a través del compromiso y la confianza de la empresa hacia sus empleados y las familias de éstos, hacia la sociedad en general y hacia la comunidad local, en pos de mejorar el capital social y la calidad de vida de toda la comunidad”*.

En resumen, se puede señalar que el concepto de Responsabilidad Social Corporativa ha evolucionado drásticamente a lo largo de los años y no se ha logrado un consenso en su alcance y significado. El concepto ha pasado desde una perspectiva meramente económica, en que el único fin de la empresa era el de maximizar los beneficios para los accionistas y donde los recursos destinados por las empresas a acciones sociales eran considerados un gasto de la función de marketing, a una perspectiva mucho más amplia, en que se considera como parte del ser humano y como una obligación más de la empresa hacia sus stakeholders y además, deja de ser considerado como un gasto y pasa a ser considerado como una inversión.

Como se ha mencionado previamente, esta sección tiene por objetivo establecer las bases del concepto de Responsabilidad Social Corporativa y extraer de ellas una definición que sea apropiada para la realización de este estudio. Para lograr este objetivo se presenta a continuación una tabla resumen con los criterios utilizados en Responsabilidad Social Corporativa que plantean los autores citados.

Tabla 1.1: Resumen Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa

Criterio	Autor
- Grupo de interés: Accionistas	- Friedman, M. (1962).
- Grupos de interés: Consumo, medioambiente, Producto, seguridad laboral y accionistas	- Carroll, A.(1979) - Fernández, J.(1999)
- Grupos de interés: Sociedad en su conjunto)	- Castillo A.(1988) - McWilliams, A. & Sieguel, D (2001) - Marín, J.,Rubio, A. & Aragón, A. (2003) - Mantén, I.(2005) - Castellano, J. & Chércoles, J.(2005)
- Responsabilidades: Económica y legal	- Friedman, M. 1962
- Responsabilidades: Más allá de los intereses de la empresa y de lo legal.	- Carroll, A.(1979) - Castillo A.(1988) - Fernández, J.(1999) - McWilliams, A. & Sieguel, D (2001) - Marín, J.,Rubio, A. & Aragón, A. (2003) - Castellano, J. & Chércoles, J.(2005) - Mantén, I.(2005)
- Origen: Voluntario.	- Castillo A.(1988) - Fernández, J.(1999) - Mantén, I.(2005)
- Origen: Estratégico.	- Marín, J.,Rubio, A. & Aragón, A. (2003)

Fuente: Elaboración propia

En concreto, el presente estudio entenderá a la Responsabilidad Social Corporativa como: *“Una expresión de la voluntad de las empresas a dar cumplimiento no sólo a sus obligaciones con los accionistas sino que además debe velar por el bienestar de la sociedad en su conjunto”*.

Es decir, el actuar de una organización no está limitado por el comportamiento de las personas, sino que también se refiere al impacto de las acciones institucionales en todo el sistema social.

1.1.2. Concepto de Resultados Empresariales

Si bien el concepto de Resultados Empresariales ha sido estudiado y analizado por diversos investigadores, no ha sido definido a cabalidad ni acotado. De hecho, en la mayoría de las investigaciones en que se estudian los resultados empresariales, sólo se analizan en relación con otras variables, o bien, se analizan sus formas de medida, pero no se define dicho concepto, sólo se entregan ideas que permiten comprender qué se entiende por este concepto.

Un término bastante utilizado en las investigaciones sobre resultados empresariales, es el desempeño. De esta forma, se expone que los resultados empresariales son la expresión que materializa el desempeño de la empresa, específicamente a través de su medición y evaluación. Por su parte, el desempeño financiero de la empresa se ha transformado en uno de los aspectos más importantes y difíciles de determinar (Morillo, 2001). A continuación se exponen algunos conceptos de resultados empresariales encontrados en la literatura.

Existe una concepción clásica del concepto de resultado, masivamente aceptada hasta hoy, tanto por los teóricos de la empresa como por los profesionales de gestión, proveniente del concepto de “renta” de Hicks. Concepto profundamente arraigado en lo cuantitativo. Esta visión se asocia con un tipo de medida que atiende exclusivamente a los aspectos financiero-contables y patrimoniales de la realidad empresarial. Según este pensamiento Hicks (1968) define el resultado como: *“El incremento en el neto patrimonial obtenido en un periodo, manteniendo intacto el neto patrimonial inicial”* (Salas, 1992).

En cambio, otros autores relacionan a los resultados empresariales con el éxito empresarial, el cual se manifiesta en la obtención por parte de la empresa de rentas superiores a las

obtenidas por sus competidores, entendiéndose por renta a aquellos ingresos que exceden el costo de oportunidad de los recursos propios (Mahoney y Pandian, 1992).

Por otra parte, existen investigadores que igualan el resultado empresarial al concepto de eficiencia y eficacia, y lo definen de acuerdo a la siguiente lógica: si la eficacia es el grado en que la organización alcanza sus objetivos, y el objetivo es la maximización de beneficios, este objetivo se alcanza a través de la eficiencia en el uso de los recursos. En síntesis, el resultado empresarial corresponderá al grado en que la empresa logra su principal objetivo que es la maximización del beneficio (García-Tenorio y Pérez, 1999).

De manera similar, los defensores de la teoría de la empresa, comúnmente parten desde la hipótesis que la empresa actúa “como si” el objetivo de sus directivos fuese la maximización de los beneficios o del valor de la empresa para sus propietarios (Friedman, 1953), es decir, se entiende que la función de la empresa consiste en generar la mayor creación de riqueza posible dadas las restricciones vigentes, a través de la máxima eficiencia. Esta maximización de la eficiencia se logra cuando las empresas maximizan sus beneficios, o mejor aún, cuando los directivos maximizan el valor del capital para los propietarios (Argandoña, 2005).

Al contrario, Sastre (2006) plantea que el resultado empresarial es el valor creado por la organización y su contrapartida patrimonial puede concebirse de dos formas: como remuneración del valor realmente creado por el factor productivo empresa “Beneficio Real o Contable” y como medida de la mejora de la capacidad de la empresa para crear valor futuro “Beneficio Potencial o Posición Estratégica” (Sastre, 2006: 342). En concreto, y considerando los conceptos de empresa y beneficio, Sastre (2006), define el Resultado Empresarial como: *“La retribución al factor Empresa por su participación en el proceso de creación de valor social, es decir, la remuneración del cuarto factor de la organización”*.

En resumen y utilizando algunos de los criterios antes señalados, en la presente investigación se entenderá por Resultados Empresariales: *“Una medida del desempeño*

financiero de las empresas, la cual se materializa a través de la creación de valor para los propietarios, y se logra a través de la maximización de las utilidades de la empresa”.

1.1.3. Concepto de Estrategias Corporativas

Para definir y conocer qué se entiende por Estrategia Corporativa es necesario analizar el concepto de estrategia, por esta razón a continuación se mencionan algunos de los más importantes autores que han definido dicho concepto.

1.1.3.1. Origen y Concepto de Estrategia

El término estrategia viene del griego *strategos* que significa “un general”. A su vez, esta palabra proviene de raíces que significan “ejercito” y “acaudillar”. El verbo griego, *stratego* significa “planificar la destrucción de los enemigos en función del uso eficaz de los recursos” (Minstzberg, 1997). El concepto estrategia en un contexto militar y político es bien conocido hace cientos de años. En el caso de los empresarios modernos con inclinación competitiva, las raíces del concepto de estrategia tienen un atractivo evidente. Aunque los estrategas de las empresas no “proyectan la destrucción” ineludible de sus competidores, la mayoría sí tratan de vender más que sus rivales o tratan de vender más que ellos.

Es así como los primeros estudiosos en vincular el concepto de estrategia con los negocios fueron Von Neumann y Morgenstern (1947), quienes definieron Estrategia Empresarial como: *“Una serie de actos que ejecuta una empresa, los cuales son seleccionados de acuerdo con una situación concreta”*. Posteriormente, Chandler (1962), plantea la primera definición moderna de estrategia empresarial, planteando que: *“Es el elemento que determina las metas básicas de una empresa, a largo plazo, así como la adopción de cursos de acción y la asignación de los recursos necesarios para alcanzar las metas”*.

Similarmente, Andrews (1969) señala que la estrategia: *“Representa un patrón de objetivos, propósitos o metas, así como las políticas y los planes principales para alcanzar*

estas metas, presentándolos de tal manera que permiten definir la actividad a la que se dedica la empresa, o a la cual se dedicará, así como el tipo de empresa que es o será”.

Por su parte, Ansoff (1965) señala que la estrategia es: *”Un hilo conductor que corre entre las actividades de la empresa y los productos/mercados”.* De igual manera, Mintzberg (1978) define el término estrategia como: *“El patrón de una serie de acciones que ocurren en el tiempo”.*

Al respecto, en el último tiempo, otros autores también han definido el concepto de estrategia con una visión más actualizada. De hecho Johnson y Scholes (2001) señalan que la estrategia es: *“La dirección y el alcance de una organización a largo plazo, y permite conseguir ventajas para la organización a través de su configuración de recursos, en un entorno cambiante, para hacer frente a las necesidades de mercado y satisfacer las necesidades de los stakeholders”.* Del mismo modo, Chávez (2005) define la estrategia como: *“La acción de proyectar el futuro a través de los medios ideales lograrlo”.* En cambio, Bueno (1996) señala que la estrategia es: *“Un Modelo de decisión que revela las misiones, objetivos o metas de la empresa, así como las políticas y planes esenciales para lograrlos, de tal forma que defina su posición competitiva, como respuesta a qué clase de negocio la empresa está o quiere estar y qué clase de organización quiere ser”.*

De esta forma, en los últimos años el concepto de estrategia ha evolucionado y sobre la base de éste ha surgido una nueva forma de dirigir a las organizaciones, transformándose en un proceso continuo que comienza con la determinación de los objetivos globales de la organización, seguido por la definición de objetivos por áreas, para determinar hacia donde se quiere llegar, cómo y con qué medios.

En resumen, después de haber analizado las definiciones anteriores, entenderemos Estrategia Corporativa como: ***“Una forma de establecer los propósitos de una organización en términos de objetivos a largo plazo”.***

1.1.3.2. Estrategia Corporativa

La Estrategia Corporativa está relacionada con el objetivo y orientación global de la organización la cual busca satisfacer los deseos de los accionistas o propietarios para agregar valor a la compañía. Con esta finalidad, una estrategia corporativa debe permitir a una organización, o a una o más de sus unidades de negocios, desempeñar una o más funciones de creación de valor a un costo menor, o debe permitir ejecutar una o más funciones de creación de valor de tal forma que posibilita obtener diferenciación y un precio superior. Por lo tanto, una estrategia corporativa debe ayudar en el proceso de establecer una habilidad distintiva y una ventaja competitiva a nivel de negocios.

Este tipo de estrategia funciona como soporte del resto de las decisiones estratégicas de la organización y se refleja implícita o explícitamente en su misión (Johnson y Scholes, 2001; Biasca, 2001).

Cabe destacar que cuando hablamos de Estrategias Corporativas se está haciendo referencia a “Estrategias de Crecimiento o Desarrollo”. En este contexto, la empresa dispone en general de diversas opciones para alcanzar sus objetivos de crecimiento o desarrollo, en función de los factores estratégicos que persiga. Podemos tener en cuenta que en la formulación de una estrategia de desarrollo, la empresa debe considerar dos problemas básicos:

- Qué dirección seguir en el desarrollo (especializarse en sus actividades tradicionales o diversificar sus actividades hacia nuevos campos).
- Qué medios o métodos utilizar para conseguir los objetivos de desarrollo (crecimiento interno: nuevas inversiones en el seno de la empresa; crecimiento externo: fusiones y adquisiciones; y los acuerdos de cooperación como forma intermedia entre las dos anteriores).

Para solucionar lo planteado anteriormente se han desarrollado diversas tipologías de crecimiento y desarrollo, siendo las más conocidas la tipología son de Ansoff (1956) y Rumelt (1974).

1.1.3.3. Tipologías de Estrategias Corporativas

A) Tipología de Ansoff

A continuación seguiremos una de las tipologías más conocidas y extendidas de las estrategias básicas de crecimiento (o de desarrollo) y que se deben a Ansoff (1976). Ansoff fundamenta su clasificación en la relación que existe entre la situación actual o tradicional de la empresa y los nuevos desarrollos que se refieren tanto a productos como a mercados. De esta forma, se identifican dos estrategias básicas: La estrategia de expansión y la estrategia de diversificación (Huerta, 2004).

- ***Estrategia de expansión***

La estrategia de expansión implica mantener una cierta relación con la situación actual de la empresa, bien sea a través de los productos tradicionales, de los mercados tradicionales o de ambos a la vez. Por lo tanto, son aquellas estrategias que se dirigen hacia el desarrollo de los productos y mercados tradicionales de la empresa, basándose en el crecimiento de una misma línea y manteniendo una estrecha relación con la situación actual de la empresa.

Además, la estrategia de expansión presenta diversas variantes en función de la relación de los productos y mercados a desarrollar con los actuales existentes, por lo tanto, las principales estrategias de expansión son las siguientes (Ansoff, 1976; Aaker, 1987; Johnson y Scholes, 2001):

1.- Penetración del mercado: La empresa trata de conseguir mayores ventas a base de incrementar el volumen de las mismas dirigiéndose a sus clientes actuales, o bien, tratando de encontrar nuevos clientes para sus actuales productos.

2.- Desarrollo de producto: La empresa se mantiene en el mercado actual pero se desarrollan productos que poseen características nuevas y diferentes que permiten mejorar la realización de la función para la que sirven mediante, por ejemplo, innovaciones tecnológicas.

3.- Desarrollo de mercados: La empresa trata de introducir sus productos tradicionales en nuevos mercados, de esta forma, se aprovecha la tecnología y las capacidades de producción existentes o nuevas para vender sus productos en ámbitos distintos de los actuales.

4.- Diversificación de actividades: La estrategia de diversificación consiste en que la empresa añada simultáneamente nuevos productos y nuevos mercados a los ya existentes. De tal modo, que este acceso a nuevas actividades, bien sea por crecimiento interno o externo, hace que la empresa opere en entornos competitivos nuevos, con factores de éxito probablemente diferentes de los habituales.

Por lo tanto, la diversificación implica generalmente nuevos conocimientos, nuevas técnicas y nuevas instalaciones, así como cambios en su estructura organizativa, sus procesos de dirección y sus sistemas de gestión. Como consecuencia, supone casi invariablemente un conjunto de cambios físicos y organizativos que afectan a la estructura de la empresa y que representan una clara ruptura con su trayectoria pasada (Navas y Guerras, 2002: 333). Y en concreto, Ansoff (1976: 128) señala que la diversificación se caracteriza por el hecho de que tanto los productos como los mercados (“*misiones*”, según Ansoff) son nuevos para la empresa y que la diversificación supone una cierta ruptura con la situación actual, desarrollándose la empresa a partir de mercados y productos nuevos.

- **Estrategia de diversificación**

Aunque la estrategia de diversificación supone la entrada en nuevos mercados con nuevos productos, tanto aquéllos como éstos pueden o no estar relacionados de alguna forma con los actuales. A partir de esta consideración, Ansoff (1976: 148) ha hecho clásica la tipología de diversificación en función de la relación tecnológica de los productos nuevos

con los tradicionales y la relación de los mercados en función de los tipos de clientes. Ansoff (1976) distingue cuatro estrategias de diversificación: Diversificación horizontal, diversificación vertical, diversificación concéntrica y diversificación conglomerada. A continuación se presentará la definición de cada una de ellas (Ansoff, 1976: 149-150; Navas y Guerras, 2002: 335–336):

1.- Diversificación horizontal: La diversificación horizontal consiste en la venta de nuevos productos en mercados similares a los tradicionales de la empresa. Por lo tanto, al encontrarse en el mismo entorno económico desde el punto de vista comercial, la empresa generalmente utilizará los mismos sistemas de distribución, aunque puede que sea necesario introducir algunos cambios.

2.- Diversificación vertical: La diversificación o integración vertical busca asegurar la colocación de los productos relacionados con el ciclo completo de explotación del sector base de la empresa dentro de la propia unidad económica. Es decir, la empresa se convierte en su propio proveedor o cliente emprendiendo actividades que antes eran cubiertas con operaciones de mercado. A la vez, es posible distinguir dos tipos de integración vertical: Cuando la empresa integra actividades de los proveedores, se dice que la integración es “*hacia atrás*”; y si la empresa emprende actividades antes desarrolladas por los clientes, se dice que la integración es “*hacia delante*”.

3.- Diversificación concéntrica: Consiste en la producción de nuevos productos, relacionados o no tecnológicamente con los anteriores y su venta en nuevos mercados similares o diferentes de los tradicionales. Las empresas que adoptan esta vía de crecimiento y de diversificación suelen establecer un núcleo central, el cual es en definitiva el punto fuerte de la empresa y a su alrededor y en orden decreciente, según sus ventajas competitivas, el resto de las áreas de actuación.

4.- Diversificación conglomerada: La diversificación conglomerada supone que los productos y mercados nuevos no tienen ninguna relación con los tradicionales. Representa, por lo tanto, la estrategia más ambiciosa y con mayor riesgo. De esta forma, la actividad

principal de la empresa se diluye en el conglomerado y se suele llevar a cabo mediante crecimiento externo más que interno.

B) Tipología de Rumelt

Se puede hablar también de dos tipos de diversificación básicas: La estrategia de diversificación relacionada y la estrategia de diversificación no relacionada. Cuya distinción tiene su origen en las conocidas categorías de diversificación de Rumelt (1974) quien distingue entre las siguientes cuatro alternativas o categorías estratégicas: Negocio único, negocio dominante, diversificación relacionada y diversificación no relacionada, desagregando incluso estas categorías, en nuevas subcategorías.

Es importante destacar que la clasificación de Rumelt permite diferenciar entre empresas no diversificadas y empresas diversificadas, y dentro de estas últimas, entre empresas con diversificación relacionada y no relacionada. (Huerta, 2004).

1.2. Modelos y Teorías

1.2.1. Modelos Explicativos de la Responsabilidad Social Corporativa

En esta sección se hará una descripción de dos de los principales modelos explicativos de la Responsabilidad Social Corporativa, a fin de comprender la estructura de la Responsabilidad Social, así como sus alcances y los elementos necesarios para la elaboración de una herramienta que permita medir dicho concepto en las empresas.

1.2.1.1. El modelo de Performance Social de Carroll

Uno de los principales exponentes de la corriente de pensamiento socioeconómico es Carroll (1979), quien diseñó una herramienta que permite integrar todas las dimensiones comprendidas dentro del concepto de RSC en la gestión de una empresa. En concreto el modelo denominado “*Organizational Social Performance Model*” presenta tres dimensiones: la actitud de la empresa ante la RSC, los niveles de responsabilidad asumidos por la empresa y las actividades sociales afectadas, tal como se detallan en la tabla 1.2.

Tabla 1.2: Dimensiones del modelo organizacional de Performance Social

I Dimensión actitud ante la RSC	II Dimensión categorías de RSC	III Dimensión fines sociales afectados
Reactiva	Económica	Consumo
Defensiva	Legal	Medioambiental
Acomodatícia	Ética	Seguridad Producto
Preactiva	Discrecional	Seguridad Laboral
		Accionistas

Fuente: Fernández y Muñoz (2005)

Este modelo define tres dimensiones para analizar el acercamiento de las empresas al concepto de RSC, cuáles son sus motivaciones, cuáles son sus obligaciones y sobre qué aspectos sociales pueden actuar para conseguir una buena responsabilidad social. La primera dimensión, la actitud de la empresa ante la RSC, recoge las distintas filosofías que puede adoptar la organización cuando se enfrenta a la RSC y como responderá a las

cuestiones sociales. Una filosofía “reactiva” implica la reacción ante alguna fuerza externa (por ejemplo, nuevas regulaciones o leyes) que “obliga” a la empresa a realizar alguna política o actuación encaminada a mejorar sus resultados sociales. La filosofía “defensiva” implica el acercamiento de la empresa al concepto de RSC y a las actuaciones sociales como medida de escape, debido a las presiones que recibe de fuerzas que la empresa considera externas a la organización. La filosofía “acomodaticia” es la que adoptan las empresas que deciden actuar en el campo de la RSC porque sabe que existe, realizan acciones correctas porque son correctas y no analizan los resultados de esas actuaciones, lo hacen de forma voluntaria antes de verse forzadas a ello, pero no hay un proceso de deliberación previo. Por último, una filosofía “preactiva” intenta anticipar sus estrategias en el campo de la RSC, de manera que llevan a cabo políticas sociales, de gobiernos corporativos o ecológicos que vayan por delante de los planteamientos generalmente aceptados como de RSC en la sociedad.

Una segunda dimensión del modelo se refiere a las responsabilidades a las que ha de enfrentarse la empresa en orden de importancia desde el punto de vista de operatividad como organización. Específicamente, la primera responsabilidad de una empresa es ser sostenible en términos económicos, es decir, remunerar a sus propietarios en unos términos que impliquen el mantenimiento de la inversión. En segundo lugar, la empresa debe cumplir con todas las regulaciones legales que le afectan. En tercer lugar, las responsabilidades éticas implican cumplir con las expectativas de la sociedad y con un comportamiento correcto, más allá de cumplir estrictamente con la ley, debe cumplir el espíritu de la ley. Finalmente, existe una responsabilidad ante la sociedad que la empresa ha de tomar de forma voluntaria, cuyas actuaciones implican la mejora de la sociedad en la que operan, como es el caso de la filantropía o beneficios extraordinarios para sus trabajadores. Las empresas que toman esa responsabilidad ante la sociedad lo hacen porque consideran que son parte de la sociedad y de esa manera contribuyen a mantenerla y mejorarla.

La tercera dimensión del modelo se refiere a las actividades sobre las que la organización puede actuar de forma socialmente responsable. Las actividades detectadas por Carroll

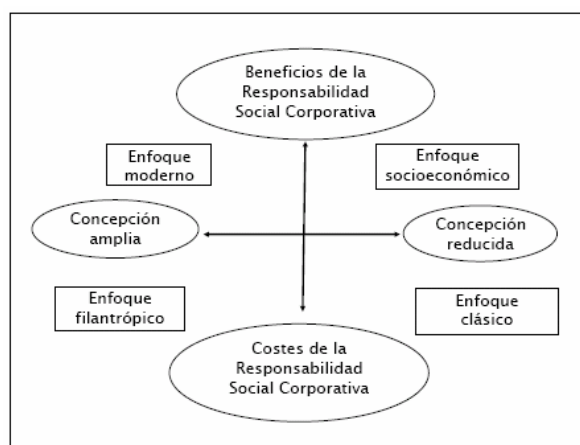
(1979) provienen del análisis de las actividades empresariales y de los grupos de individuos que se ven afectados por ella: cómo se puede variar de un tipo de organización a otra, en función del sector productivo en el que se encuentre, o donde opere. Esta lista es dinámica, aunque algunas de las actividades afectadas son comunes para todas las empresas y se mantiene a lo largo del tiempo, otras pueden ser superadas por la sociedad y otras pueden no ser consideradas en un momento dado y pueden surgir para incorporarse a la lista.

Del análisis del modelo, se observa que por lo menos su tercera dimensión está íntimamente ligado al modelo de stakeholders, el cual permite a una organización acercarse al concepto de RSC, desde distintos enfoques y además evaluar cómo se ha incorporado a la cultura de la empresa.

1.2.1.2. El modelo Bidimensional de Quazi y O'Brien (2000)

Según Quazi y O'Brien (2000), la visión corporativa acerca de la RSC responde a un marco bidimensional. Esas dos dimensiones son: el ámbito de la responsabilidad social (reducido o amplio) y los resultados derivados del compromiso social de los negocios (Costos o Beneficios). Sobre la base de estas dimensiones, y siguiendo el análisis realizado por Cabrera y Deniz (2003), surge un modelo de RSC que puede ser representado gráficamente a través de dos ejes cartesianos, según recogemos en el tabla 1.3.

Tabla 1.3: Dimensiones del modelo de Quazi y O'Brien



Fuente: Fernández y Muñoz (2005)

El eje horizontal va desde una visión reducida a una visión amplia de la responsabilidad social. El extremo de la derecha representa a aquellas empresas que adoptan una visión reducida de la responsabilidad social, dado que la perciben en un sentido clásico. Es decir, consideran que su función es proporcionar bienes y servicios que conduzcan a la maximización del beneficio dentro de la ley, dando énfasis a la maximización del beneficio a corto plazo. Por el contrario, el extremo izquierdo representa a aquellas empresas que consideran la responsabilidad social en un sentido más amplio, que va más allá de la regulación y que trata de servir a unas expectativas de la sociedad en términos de protección medioambiental, desarrollo de la comunidad, conservación de los recursos y filantropía.

El eje vertical representa dos extremos en cuanto a la percepción de las consecuencias de la acción social por parte de las empresas, esto es, costos de la implicación social y beneficios del compromiso social. El lado negativo de dicho eje representa a las empresas preocupadas por los costos de la actuación social, es decir, la principal consideración que se tiene en cuenta en este caso son los gastos a corto plazo que se derivan del ejercicio de la responsabilidad social. El lado positivo del eje vertical representa a aquellas empresas que evalúan los beneficios a largo plazo resultantes de la actuación social y perciben que las plusvalías potenciales derivadas de dicha actuación superan en el largo plazo los costos que se puedan obtener de la misma.

Así, el modelo propuesto por Quazi y O'Brien (2000) define cuatro cuadrantes, cada uno de los cuales puede ser denominado como sigue:

- **Enfoque clásico:** se corresponde con la visión primaria de la responsabilidad social. Las empresas no pretenden otro objetivo que no sea la maximización del beneficio y consideran que la implicación social genera un coste neto y ningún beneficio real.
- **Enfoque socio-económico:** representa una visión reducida de la responsabilidad social, pero acepta que adoptar algún grado de responsabilidad social proporcionará unos beneficios netos a la empresa en términos, por ejemplo, de evitar una

legislación costosa, construir buenas relaciones con los clientes y proveedores, o bien establecer redes de colaboración. En este contexto, la responsabilidad social puede estar justificada, incluso cuando el directivo mantiene una visión reducida acerca de la misma. Se trata, por tanto, de una visión socioeconómica, según la cual, las empresas pueden desarrollar simultáneamente una doble función de maximización del beneficio y servicio a las demandas sociales.

- **Enfoque filantrópico:** dibuja una visión amplia de la responsabilidad social, según la cual las empresas están dispuestas a realizar donaciones, incluso aunque éstas se perciban como un costo neto para la empresa. Esta actitud puede proceder de una conducta altruista o ética, que les impulsa a hacer algo por la sociedad.
- **Enfoque moderno:** se trata de una perspectiva según la cual una empresa mantiene una relación amplia con la sociedad y obtiene beneficios netos a largo y corto plazo, derivados de la implicación social corporativa. Estamos ante una visión moderna de la responsabilidad social que incluye una perspectiva de grupos de interés.

1.2.1.3. Modelo de Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa

El modelo explicativo de la Responsabilidad Social Corporativa, adoptado por diversas organizaciones (Acción RSE, Integra RSE) para explicar mejor el alcance de este concepto e impulsarlo al interior de la empresa, es a través de la definición de cinco áreas temáticas. Estas cinco áreas son la Ética Empresarial, Medio ambiente, Compromiso con la Comunidad, Marketing Responsable y Calidad de Vida Laboral.

La definición de estas áreas le permite a la empresa concentrar mejor sus esfuerzos en la Responsabilidad Social Corporativa, generando mayores beneficios tanto para la empresa como para sus grupos de interés.

Ética Empresarial

Esta primera área de la Responsabilidad Social Corporativa se refiere a cómo una compañía integra un conjunto de valores (honestidad, confianza, respeto, justicia y otros) a sus propias políticas, prácticas y en la toma de decisiones en todos sus niveles jerárquicos. Implica además, comportarse de acuerdo a los estándares legales establecidos, además de su adherencia a las leyes y a las regulaciones internas.

La Ética Empresarial ha comenzado a ser una variable que aumenta los atractivos de una empresa en el mercado. Porque poseer políticas, prácticas y decisiones que apunten a aplicar los valores éticos, trae innumerables beneficios para las empresas tales como:

- Mejora del desempeño financiero
- Beneficia las ventas, la imagen y la reputación
- Fortalece la lealtad y el compromiso de los trabajadores
- Disminuye la vulnerabilidad hacia los boicots y grupos de presión
- Evita multas, reparaciones impuestas por la corte y cargos criminales
- Evita pérdida de negocios
- Goza de mayor acceso a capitales

Medio Ambiente

La responsabilidad medioambiental está relacionada con una serie de acciones tendientes a preservar el entorno. Esta responsabilidad se ha expandido hacia un compromiso mayor que seguir al pie de la letra la aplicación de todas las regulaciones gubernamentales existentes o llevar a cabo algunas iniciativas de reciclaje y manejo eficiente de la energía.

Algunas de las iniciativas que se desarrollan en esta área de la RSC son: la prevención de la polución, diseño medioambientalmente amigable, administración de la cadena de distribución, ecología industrial y desarrollo sustentable. Las empresas líderes han acogido un gran número de estas iniciativas al mismo tiempo que están integrando la

responsabilidad medioambiental como un valor central del negocio en todos los niveles de sus operaciones.

En concreto, la Responsabilidad Medioambiental se ha transformado en un valor neurálgico para los negocios y se puede convertir en una ventaja competitiva para quienes la desarrollen. Porque la necesidad de contar con un entorno limpio, se transformó en beneficio tangible:

- Mejora el desempeño financiero de las empresas.
- Mejora los índices financieros, como el ROI y ROE.
- Aumenta las ganancias.
- Disminuye los costos de préstamos y seguros
- Disminuye los costos de la reducción de desechos, la eficiencia energética, la prevención de la polución y la productividad de los recursos.
- Estimula la innovación
- Mejora la productividad de los trabajadores y reduce los errores y defectos.
- Mejora la reputación o imagen corporativa.

Compromiso con la Comunidad

Esta área se refiere al amplio rango de acciones tomadas por la empresa para contribuir a mejorar la calidad de vida de las comunidades en las que opera, apoyando iniciativas o causas sociales. Cuando estas iniciativas se diseñan y ejecutan estratégica y programadamente, no tan sólo se entrega un beneficio a los receptores, sino que además estas iniciativas refuerzan la reputación de las empresas, sus marcas, productos y valores en las comunidades locales, donde ellas tienen intereses comerciales significativos, así como en el resto del mundo.

Una de las principales razones es que los stakeholders (inversionistas, consumidores, empleados, grupos de interés público, oficiales de gobierno, etc.) están llevando a las

empresas hacia mayores estándares de ciudadanía y demandando que su red de impacto en la sociedad sea positiva.

A su vez esta inversión socialmente responsable y el involucramiento con la Comunidad otorgan los siguientes beneficios a la empresa:

- Mejora el desempeño financiero.
- Incrementa la moral, compromiso, retención y desempeño de los trabajadores.
- Desarrolla habilidades en los trabajadores
- Fortalece la imagen de la empresa
- Atrae a nuevos inversionistas
- Incrementa la lealtad y preferencia de los consumidores

Marketing Responsable

El marketing responsable cruza un amplio rango de actividades empresariales que definen las relaciones de la compañía con sus consumidores. Estas actividades pueden ser agrupadas en seis categorías: manufactura e integridad del producto, divulgación, embalaje y etiquetado, marketing y publicidad, prácticas de venta, precios y distribución.

Al mismo tiempo que los empresarios deben satisfacer primero los criterios claves de los consumidores tales como: precio, calidad, apariencia, sabor, disponibilidad, seguridad y conveniencia, deben satisfacer también otros factores que el mercado está considerando.

Además, con la globalización del comercio y de la competencia se ha puesto el mayor valor de las empresas y de las marcas no sólo como un asunto de confianza, sino también relacionado con el sentido de lealtad y compromiso de los consumidores. Este nuevo tipo de relación ha llevado a las empresas a examinar sus operaciones de frente a cómo ellos pueden ser percibidos, directa o indirectamente, por sus consumidores y otros stakeholders.

Dentro de los beneficios que trae para la empresa desarrollar un Marketing Responsable al interior de ella están:

- Protección y fortalecimiento de la reputación e imagen de la marca: diferenciación de marca o compañía
- Protección contra acciones negativas de los consumidores
- Reduce el riesgo y la responsabilidad
- Atracción y retención de clientes
- Reducen la vigilancia en el cumplimiento de las regulaciones
- Atracción de inversionistas

Calidad de Vida Laboral

La calidad de vida laboral se refiere a las políticas de recursos humanos que afectan directamente a los empleados, tales como compensaciones y beneficios, carrera administrativa, diversidad, balance trabajo-tiempo libre, horarios flexibles de trabajo, salud y bienestar, seguridad laboral, cuidado a sus dependientes y beneficios domésticos.

Dentro de este aspecto la seguridad laboral juega un rol muy importante al interior de las empresas, ya que es uno de los aspectos más tangibles que miden el grado de RSC, al entregar datos numéricos sólidos del nivel de seguridad brindado por la empresa a sus trabajadores.

Hoy en día muchas empresas líderes están elaborando políticas y prácticas innovadoras en este campo, las cuales reflejan y respetan las necesidades de todos los trabajadores de acuerdo al conjunto de objetivos de la empresa, y que incluyen la atracción y retención de los mejores talentos.

Las principales compañías están innovando las políticas de calidad de vida en la empresa y sus prácticas para hacerse cargo de las necesidades de todos los empleados, como una forma de apoyar los objetivos del negocio y de retener a los mejores talentos. Paralelo a las

políticas específicas para el mejoramiento de la calidad de vida laboral se desarrollan otros aspectos como la cultura de la corporación, valores y diseño de la organización.

Una buena política en materia de calidad de vida laboral trae consigo múltiples beneficios para las empresas como:

- Mejora el funcionamiento financiero
- Aumentos en la productividad, eficiencia, ventas y beneficios
- Incrementa el valor de mercado
- Incrementa la productividad
- Reduce los costos operativos
- Mejora la habilidad para retener y atraer a los mejores empleados
- Fortalece la confianza y lealtad de los empleados
- Reduce el ausentismo
- Fortalece la reputación

1.2.2. Teorías Explicativas de los Resultados Empresariales

Los resultados empresariales son el producto de múltiples factores, en relación a este problema han surgido diversas aportaciones de diferente carácter, según la perspectiva que se utilice. No obstante parece existir acuerdo en indicar que la competitividad de una empresa en una variable compleja en la que influyen múltiples factores de diverso carácter. De hecho, Cuervo (1993: 364), Fernández (1993: 178), Salas (1993: 379) y Galán y Vecino (1997: 21) coinciden en afirmar que el conjunto de factores explicativos del éxito competitivo se puede estructurar en tres categorías:

a) Factores Macroeconómicos: Teoría de las Ventajas Comparativas de las Naciones

La teoría neoclásica del comercio internacional, teoría de la ventaja comparativa, encuentra su fundamento más complejo en el modelo *Heckscher-Ohlin*, el cual a partir de supuestos como la competencia perfecta de los mercados, idénticas tecnologías de los países,

rendimientos de escala constantes y homogeneidad de los bienes y factores, explica el volumen y composición de los intercambios comerciales entre los países a partir de las diferencias en las dotaciones de factores como elemento determinante de las diferencias de precios relativos (Porter, 1991; Rodríguez, 1993).

En esta teoría se basa, el nivel superior o macroeconómico, llamado también entorno general o exógeno en el que participa la empresa, dicho entorno es común a cualquier otra organización que comparta la misma realidad económica y social, independiente de su actividad productiva, es decir, está condicionado al ámbito económico de cada país.

En este contexto, la competitividad es entendida como un problema de relación comparativa entre las empresas de diferentes países, esto bajo la perspectiva de la teoría de las ventajas comparativa de las naciones.

Por ello, Porter plantea el Modelo del Diamante para explicar las ventajas competitivas de las naciones. En este modelo Porter (1991) expone, para que una nación cuente con sectores capaces de competir exitosamente en el mercado internacional depende en gran medida del contexto que rodea a las empresas que conforman cada sector, ya que no son entes aislados. Donde este entorno nacional está determinado por la interacción de cuatro grupos de atributos y dos factores de contexto.

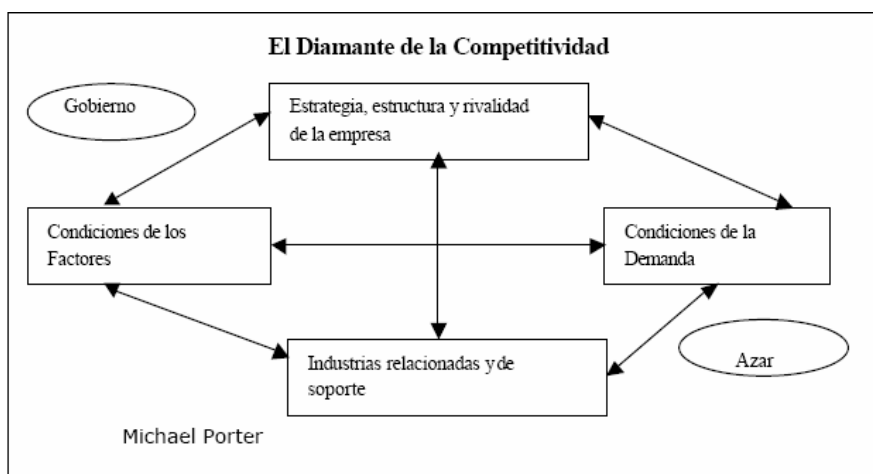
Atributos:

- Condiciones de los factores.
- Condiciones de la demanda.
- Proveedores, industrias relacionadas y de apoyo.
- Las estrategias, estructuras y rivalidad de las empresas.

Factores de Contexto:

- Casualidad
- Rol del Estado

Tabla 1.4: Modelo del Diamante



Fuente: Porter (1991).

Específicamente otros autores han planteado la existencia de cuatro tipos de políticas macroeconómicas que pueden ejercer una notable influencia sobre el comportamiento de la competitividad empresarial (Segura, 1992: 52-62, citado en Sainz, 2002: 92):

- La política cambiaria, la cual determina los precios relativos de los intercambios comerciales.
- La política salarial o de rentas, que condiciona los costos salariales.
- La política monetaria, influirá en las inversiones, vía ajuste en la tasa de interés.
- La política presupuestaria y fiscal, que genera las condiciones necesarias para mejorar la competitividad empresarial, a través de inversiones en infraestructura, transporte, comunicaciones, educación, entre otras.

En definitiva son múltiples los factores macroeconómicos o exógenos, que pueden influir en la creación de condiciones necesarias para la formación y mantenimiento de competitividad en las empresas, y por consiguiente obtención de beneficios extraordinarios.

b) Factores Sectoriales: Teoría de Economía Industrial

Dentro del marco general común a todos los agentes de un mismo país, existe otro conjunto de factores que influyen de forma más específica en los resultados empresariales de

acuerdo a la actividad que la organización realice, los denominados factores sectoriales o industriales, puesto que se derivan de la participación en una determinada industria o sector.

Bajo esta orientación el sector industrial o industria es entendido como: *“Un conjunto de competidores que fabrican productos o prestan servicios y compiten directamente unos con otros (Porter, 1991a: 63)”* o bien como: *“Una unidad homogénea donde las empresas que la constituyen son semejantes en aquellas variables económicas importantes, excepto su tamaño, lo cual permite la aparición de un cierto poder de mercado (Cabral 1997: 2-9)”*.

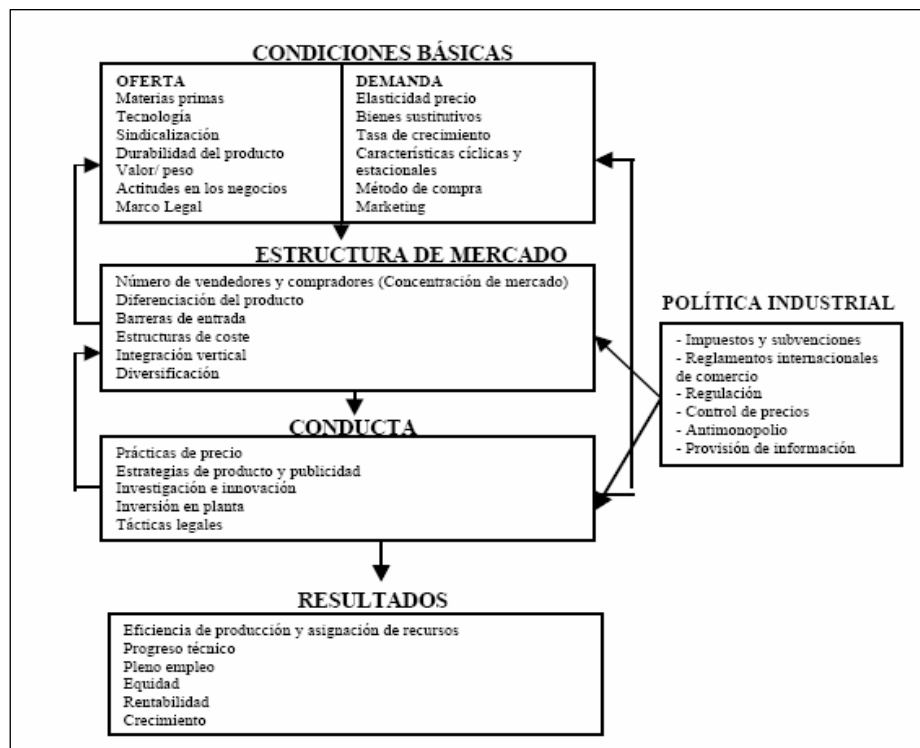
De hecho, los resultados medios de los sectores son diferentes entre sí, por lo cual las posibilidades de éxito de la empresa dependerán también del sector industrial al que pertenezcan, lo que permite afirmar la existencia de factores sectoriales de competitividad (Salas, 1993: 381).

Estos argumentos, derivan de la perspectiva de la Economía Industrial desarrollada entre los años treinta y cuarenta, la cual explica los resultados de las empresas a través de las características de los mercados en que éstas operan, esta teoría descansa en tres conceptos básicos:

- Estructura del mercado; correspondiente al número de empresas que lo componen, su dimensión, el grado de diferenciación del producto, la existencia de barreras de entrada y en general de aquellos aspectos que determinan sus características más estables.
- La conducta de las empresas; la cual se manifiesta a través de su estrategia competitiva y de las decisiones que adoptan en materia de productos, precios, publicidad, actividad investigadora, entre otras.
- Los resultados obtenidos por las empresas; esto es en términos de crecimiento, beneficios o estabilidad de los mismos.

El paradigma base de esta teoría enfatiza en los vínculos existentes entre la estructura del mercado y la conducta (estrategia) empresarial a la hora de determinar los resultados empresariales, en su forma más simple, sugiere que existe un lazo causal que se extiende desde la estructura de mercado a la conducta y de ahí a los resultados.

Tabla 1.5: Modelo de Mason



Fuente: Huerta (2004)

c) Factores Empresariales: Teoría de Recursos y Capacidades.

En la actualidad se ha manifestado una progresiva consideración hacia este factor como un determinante clave en el resultado de las empresas. Fernández (1992) dice que: “La competitividad de una empresa no está determinada en forma inequívoca por las características del territorio en que opere o de los sectores en que participe. La capacidad de una empresa para tener éxito en mercados cada vez más grandes, abiertos y competitivos depende sobre todo de ella misma (Fernández, 1992: 139 citado en Sainz, 2002)”.

El éxito de la empresa debe tener un componente individual y exclusivo que se fundamenta en los conocimientos y habilidades que domina la organización entre los que se incluye su sistema de gestión. Para Cuervo (1993: 367) “*El análisis sectorial es relevante en algunos casos, pero no determinante de los beneficios*”, debiéndose entender la existencia y los resultados de la empresa a partir de los recursos y capacidades más que en las características estructurales de los sectores.

Estos argumentos pertenecen a la Teoría de Recursos y Capacidades, teoría basada en la existencia de la heterogeneidad de los recursos y capacidades que poseen las empresas, lo cual explicaría la diferencia en sus resultados (Huerta, 2004).

En concreto, la teoría de recursos y capacidades trata de explicar los motivos por los cuales las empresas, que desarrollan su actividad en el mismo entorno competitivo y que estarían sujetas a los mismos factores de éxito identificados en el sector económico, obtienen niveles de rentabilidad diferentes (Navas y Ortiz de Urbina, 2002, citados en Huerta, 2004).

En efecto, el enfoque de Recursos y Capacidades pone su interés en la cara interna de la empresa al dar relevancia a los recursos y capacidades de la empresa como el elemento clave en la conformación de su comportamiento estratégico, viniendo a hacer un mayor hincapié en la eficiencia que en el poder de mercado, esta teoría se basa en las siguientes hipótesis:

- Los recursos de la empresa proporcionan la dirección básica de su estrategia (Grant, 1991: 116).
- Los recursos constituyen la fuente primaria del beneficio empresarial (Grant, 1991: 116).
- Las empresas de una industria pueden ser heterogéneas, con respecto a los recursos que controlan (Barney, 1991: 101).
- Los recursos de la empresa pueden no ser perfectamente movibles a través de las empresas por lo que esta heterogeneidad puede ser duradera en el tiempo, lo que

posibilita el sostenimiento de ventajas diferenciales y en consecuencia, de los mayores beneficios obtenidos (Barney, 1991: 101).

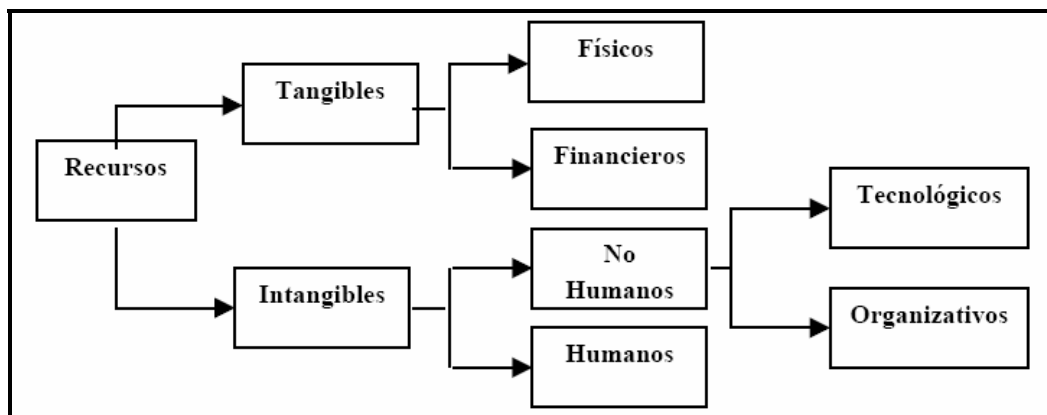
De esta forma, los “*recursos y capacidades*” de la empresa pueden entenderse como:

La teoría de Recursos y Capacidades, parte con la consideración de los recursos como concepto central, y lo considera su elemento básico de análisis (Grant, 1991: 118). El concepto de recurso recibe distintas expresiones y definiciones según los autores que las han formulado. Sainz los define como: “*Cualquier factor o elemento que utiliza la empresa para la obtención de los bienes o servicios que destina a sus clientes*” (Sainz, 2002: 122).

En cambio, en la propuesta original de Wernerfelt (1984: 172) los define como: “*Aquellos activos (tangibles e intangibles) que se vinculan a la empresa de forma semipermanente como las marcas, el conocimiento tecnológico propio, el empleo de habilidades personales, los contactos comerciales, los procedimientos eficientes, el capita, etc.*”

Existe diversas clasificaciones de los recursos que posee la empresa (Penrose (1962: 28), Barney (1991: 101), Grant (1991: 119), Black y Boal (1994: 134), entre otros) siendo la más elemental y la mejor sintetiza la aportación clave de este enfoque aquella que distingue entre recursos tangible e intangible, los primeros tienen un soporte físico, mientras los intangibles están basados en la información y el conocimiento.

Tabla 1.6: Clasificación de los recursos de la empresa



Fuente: Navas y Guerras (2002)

Los recursos considerados por sí solos, sólo permiten a la empresa desarrollar sus actividades, por lo que su utilidad y significado aumenta si son combinados y gestionados adecuadamente generando así capacidades (Huerta, Navas y Almodóvar, 2004: 92). Las capacidades son entonces, habilidades o competencias organizativas, que le permiten a la empresa desarrollar adecuadamente una actividad a partir de la combinación y coordinación de los recursos individuales disponibles (Navas y Guerras 2002, citados en Huerta, Navas y Almodóvar, 2004).

Es así como la importancia relativa que se le atribuye a cada factor es aún objeto de controversia y varía con el enfoque teórico adoptado para su discusión. Una vez revisada la literatura que estudia de los determinantes del resultado empresarial, se pueden identificar dos factores como los principales determinantes de dicho concepto (Schmalensee, 1985; Rumelt, 1991; Fernández *et al.*, 1996a y b; Hill y Deeds, 1996; Roquebert *et al.*, 1996; Galán y Vecino, 1997; Mauri y Michaels, 1998, citados en Santos y García, 2002: 79): el efecto sector y las condiciones individuales de las empresas.

La duda que surge ahora es si dichos factores son complementarios o no, según lo expuesto por, Santos y García, 2002, el peso de estos dos determinantes esenciales para el resultado empresarial se encuentra condicionado por la amplitud temporal y por el carácter más o menos restrictivo de las condiciones ambientales que rodean a la actividad empresarial considerada en cada intervalo de tiempo analizado.

1.3. Antecedentes Históricos de la Responsabilidad Social Corporativa

1.3.1. La Responsabilidad Social Corporativa en Chile

La Responsabilidad Social Corporativa se ha transformado en una expresión de cambios globales que afectan a la sociedad, desarrollado en el mundo durante las últimas décadas y constituye un acontecimiento muy relevante que se manifiesta también en Chile.

Es así como las prácticas “socialmente responsables” no son una materia desconocida en la historia de nuestro país, a diferencia de la reflexión y estudio sobre el tema que es un aspecto más reciente. Es posible encontrar indicios que revelan la participación de los privados desde tiempos coloniales, plasmados en iniciativas de asistencia a mendigos, hogares de niños y enfermos, como parte de obras de caridad efectuadas por la iglesia católica y de financiamiento de carácter auto generado o mediante donaciones.

De esta manera la iglesia y la empresa privada eran los sustentos básicos del bienestar y la asistencia social. Estas eran las organizaciones que manejaron las primeras manifestaciones en el “actuar social”, con posterioridad al debilitamiento de la economía del salitre a fines del siglo 19 y comienzos del 20. Esta práctica fue gradualmente eliminada por el tipo de Estado y sus políticas que se instalaron en los años 20 y que permanecieron hasta el régimen militar que ejerció el poder durante los años 70 y 80. Ese régimen eliminó el intervencionista estado de bienestar y el sector privado debió recuperar el espacio para la providencia social que constituía el estado natural de las cosas en tiempos pasados.

La situación en los años 90 registró el surgimiento de un poderoso sector social que hizo muchísimo dinero como resultado de las privatizaciones de la década anterior. Este cambio dio como resultado un sector privado más fuerte, talentoso y eficientemente organizado. Al mismo tiempo, sin embargo, el crecimiento económico no significó un persistentemente exitoso combate a la pobreza. Es así como después de las abundantes privatizaciones, el contexto se ha tornado muy competitivo. La RSC deja de verse como un fenómeno aislado dentro de la empresa y empieza a evidenciarse como un proceso que atraviesa

transversalmente a las diferentes áreas de la organización, es decir, a convertirse en una estrategia competitiva.

En resumen, el reinicio de la responsabilidad social no debe, por lo tanto, descansar en el viejo tipo de caridad – regalos individuales – sino en una manera más consistente y sistemática de acercar la empresa al mundo social, de traer los métodos empresariales, los talentos y el tiempo para beneficiar directamente a las organizaciones que dan alguna esperanza en la lucha contra la pobreza (Feferholtz y Ramírez, 2004).

1.3.1.1. Estado Actual de la Responsabilidad Social Corporativa en Chile

Tomando como referencia lo anteriormente expuesto, se puede señalar que las acciones y estrategias de Responsabilidad Social Corporativa en Chile, carecen de una planificación estratégica y de métodos de medición o evaluación de sus impactos.

En esta línea, podría plantearse que las estrategias de RSC en Chile se encuentran en una etapa más bien prematura, sin embargo, hay que señalar que existen avances y experiencias concretas en pos de una planificación y accionar más estratégico desde las empresas.

De esta manera, se puede observar que el mundo empresarial está empezando a reflexionar sobre estas temáticas y al mismo tiempo tiene acciones anteriores que se inscriben en estos ámbitos, pero es ahora cuando estas acciones están siendo presentadas como de “responsabilidad social” así como, es ahora cuando se está analizando y poniendo en agenda como un tema dentro de la empresa.

Es así como se encuentran distintos estados de evolución en la adopción de estas prácticas. Como puede suponerse, estos momentos no obedecen a una lógica temporal ni sucesiva.

1.3.1.2. Niveles de Desarrollo en las Estrategias de RSC

Se han identificado tres niveles en el desarrollo de las estrategias de RSC en Chile, estas son (Riffo, 2005):

- 1) **Estrategia emergente:** Con un arraigo histórico de acciones de RSC.
- 2) **Formalización estratégica:** Proceso de reflexión en torno al tema. Generalmente coincide con el momento de crear las fundaciones empresariales.
- 3) **Estrategia Formal:** Internalización de la responsabilidad social en valores de la compañía, explicitados claramente para cada miembro de esta y parte fundamental de los deberes y derechos.

Estrategia Emergente:

Acciones emergentes de responsabilidad social. Se inician a comienzo de este siglo en las grandes empresas que empiezan a asentarse cerca de Santiago. En ellas, todavía en una lógica cercana al sistema del latifundio que imperó en Chile hasta el siglo XIX, el trabajador es una responsabilidad del patrón y se debe a él, en este sentido, la revolución industrial mediante el obrero y el empresario chileno crea un modelo propio de relación en la que la base de esta no es la fábrica y el capital, como podría ser en Europa, sino una mezcla entre éstas y la relación de responsabilidad que se crea en el latifundio.

Dada la estructura social de Chile se puede comprender mejor como el acervo cultural del latifundio se traspasa durante finales del siglo XIX y principios del siglo XX a los primeros empresarios, quienes a su vez eran latifundistas y van creando códigos de relaciones y conductas que reproducen el sistema de la hacienda, pero esta vez en la empresa. Desde estos lugares se puede construir las características tipo del empresario de la época.

Por otro lado, el trabajador obrero, también es parte de distintas influencias que tienen sus características propias, en las que convive la experiencia laboral histórica en torno al trabajo agrario y minero principalmente y sus raíces culturales y étnicas diferentes. Sin embargo, se puede suponer que producto de una historia de convivencia común, ya sea en

el ámbito de la hacienda, de la mina, o de otro caso específico, se pueden haber encontrado códigos de conductas y relaciones comunes comprendidos y aceptados por ambos. De esta forma se puede observar que estos distintos “tipos ideales” que se han descrito, van creando relaciones laborales-empresariales que tienen características particulares en su forma y fondo. Y que se podría suponer que variaban según la región en que se diera esta relación laboral.

En este sentido, las primeras acciones de RSC podrían encontrarse en el latifundio, siendo muy cauteloso con guardar las distancias respecto las relaciones particulares que en él se daban. Estos tipos de relación también se pueden encontrar en los campamentos mineros en el norte de Chile a principios de siglo.

Es así como las primeras acciones de RSC tienen características particulares arraigadas desde esa época. De esta manera las primeras acciones de Responsabilidad Social Corporativa son con respecto a las políticas de vivienda (que están cerca de la empresa) y de higiene social, tema del alcantarillado, etc. Estas políticas eran llamadas por los medios de la época como la preocupación de los nacientes empresarios por la “cuestión social”, en ese ámbito los temas centrales de preocupación eran el analfabetismo, alcoholismo, epidemias y viviendas insalubres. Es así como vemos que parte del quehacer empresarial pasaba también por acciones emergentes de Responsabilidad Social Corporativa.

Posteriormente, entre el año 1930 y 1970 las acciones características que se inscriben dentro de estas estrategias emergentes de RSC se circunscriben principalmente en donaciones, efectuadas a título personal por los dueños, accionistas o ejecutivos, orientadas a instituciones de beneficencia y obras sociales vinculadas principalmente a la iglesia o a otros movimientos espirituales de tendencia laica.

Estas acciones son siempre espontáneas y no obedecen a estrategias o planificaciones por parte del mundo empresarial, si no que son acciones a título personal producto de inquietudes personales de quien las realiza. Se observan dos momentos de cambio más bien drásticos, al finalizar el siglo, que van a tener sus repercusiones en las acciones de

Responsabilidad Social. Uno de ellos, durante 1970 - 1973, durante la Unidad Popular, y el otro, en la década de los 80, caracterizándose ambos períodos por crisis económicas y sociales de fuerte repercusión. Superadas estas crisis, hacia finales de la década del 80, debido a la expansión y fortalecimiento de las empresas chilenas, tanto en Chile como en el extranjero, se genera la acumulación de un capital considerable al interior de las empresas. A partir de la década del 90 y como producto de esta favorable situación económica en que se encuentra el mundo empresarial chileno, comienza una nueva etapa en las acciones de Responsabilidad Social Corporativa, las que se ven influidas en gran medida por la globalización y entrada de capitales extranjeros, así como por la situación de crecimiento económico del país que fomentó un aumento en la inversión social y el comienzo de la etapa siguiente de formalización estratégica.

Formalización Estratégica

Son las acciones y planificaciones que surgen como una necesidad de ordenamiento y planificación de las acciones de responsabilidad social que está llevando a cabo una compañía. Esta necesidad surge con una gran inversión social que está realizando la empresa, en la que se percibe que existe una rentabilidad, así como que “es necesario hacerlo”, ya sea por las exigencias de los mercados internacionales a la hora de transar acciones en las bolsas internacionales, como por incipientes exigencias de consumidores más responsables. También, tiene una gran incidencia la necesidad de medir la “rentabilidad” que estas acciones tienen.

Sin embargo, no se poseen aún métodos de evaluación de impacto, incluso la mayoría de las compañías ni siquiera evalúa las diferentes acciones, ya que no las tienen estructuradas dentro de un programa o una estrategia de la empresa. De este modo, se dan cuenta que está existiendo una fuga de recursos por la escasa focalización. Es cuando bajo una lógica estratégica y efectiva comienzan a pensar este tema y ven la necesidad de estructurarlo en programas, que focalicen recursos y aumenten impactos, así como también que poco a poco se empiecen a dar a conocer a la opinión pública.

Este darse a conocer es de una manera muy sutil, ya que el mundo empresarial chileno se ve muy impregnado por una lógica cristiana muy fuerte en que este tipo de acciones está directamente ligado a la caridad y no deben ser difundidos.

Estrategia Formal:

En este momento se encuentra un modelo estratégico en que la empresa se vincula con la sociedad de múltiples maneras, las que pueden ser divididas en tres:

- a) *Acciones en la cadena del negocio*: se refiere a la influencia económica que la empresa tiene en la cadena, tales como su impacto a los proveedores, contratistas y clientes.
- b) *Políticas y prácticas de negocio básicas*: estas serían las operaciones que afectan a cada uno de los “stakeholders” (clientes, consumidores y empleados, etc.).
- c) *Involucramiento con la comunidad*: tales como aquellas contribuciones que se llevan a cabo a través de la asociación con organizaciones comunitarias y caritativas.

En suma, el concepto al que nos enfrentamos hoy en RSC se caracteriza por tener una dimensión interna, que es la que se vincula con las acciones propias de la empresa, y la dimensión externa, que se vincula con la comunidad tanto local como global y lo que se relaciona con la cadena del negocio².

Por otro lado, es primordial que se ponga acento en la profesionalización del sistema de donaciones de empresas, que deberían ser perdurables en el tiempo y legitimadas para tener un verdadero impacto en la comunidad. Para hacer posible lo anterior, se requiere de liderazgos con competencias integrales, visiones globales y humanizadas capaces de desplegar estrategias socialmente responsables y no donaciones esporádicas (Thompson, 1998)³.

² Este modelo corresponde al “London Benchmarking Group Model” En Logan, D., Truffey, M., *Companies in communities*.(1999), Charities Aid Foundation. Londres. Pág. 11.

³ Thompson, A. (1998), “Una visión sistémica sobre la responsabilidad social empresarial: Notas sobre una conferencia”. Manuscrito. Pág 3.

Por último, se espera que estas políticas sean parte fundamental de la empresa y estén internalizadas en los distintos componentes de ésta, así como también se encuentren presentes en los objetivos de la empresa y posean herramientas de medición y evaluación de impactos.

Hasta el momento no se observa ninguna empresa chilena que esté en este estado, sin embargo, se observan empresas que avanzan en esta línea y que tienen dentro de sus propósitos crear una estrategia formal de RSC. Para lograrlo, incorporan la RSC dentro de sus planes estratégicos, otorgándole áreas definidas tanto en términos presupuestarios como de recursos humanos.

1.3.1.3. Organizaciones de Responsabilidad Social Corporativa en Chile

En el ámbito de la investigación y la difusión de la RSC se pueden destacar distintas organizaciones que han respondido al desafío de colocar a la RSC como tema de reflexión, no sólo en los sectores empresariales, sino también en ámbitos políticos, académicos y de la sociedad en general. Entre estas organizaciones se encuentran:

PROhumana

Fundación PROhumana es una organización sin fines de lucro que desarrolla su trabajo en el área de la Responsabilidad Social Empresarial y Ciudadana. Esta organización se creó en 1988, como resultado de la elaboración del proyecto “La Acción Filantrópica como un Elemento de la Responsabilidad Social”. Este estudio recogió antecedentes, promovió la reflexión e hizo propuestas concretas respecto al tema. Su misión es Promover una cultura de RSC y responsabilidad ciudadana en Chile a través de una ciudadanía proactiva, expresada en personas, instituciones y empresas, mediante el desarrollo de conocimientos; la creación de espacios de diálogo que recojan la diversidad; y la generación de acciones trisectoriales específicas.

De esta manera, Prohumana se ha fijado los siguientes objetivos:

1. Liderar el tema de la Responsabilidad Social Empresarial y Ciudadana en Chile, articulando a las organizaciones interesadas, en un marco de cooperación y reciprocidad, que permita configurar una red que investigue y aplique los conceptos ligados a la Responsabilidad Social, tanto a nivel nacional como internacional.
2. Buscar y generar herramientas que mejoren las condiciones y la calidad de vida de las personas, reemplazando la visión paternalista y la labor asistencial que existen en nuestra sociedad por una mirada que le de espacio a la promoción humana y a la Responsabilidad Social
3. Lograr que se reconozcan todas las capacidades y recursos con que cuentan las personas, como motores de un vehículo que se encamina hacia el desarrollo propio y el de toda la sociedad.

Prohumana se ha posicionado de manera competente como un factor clave e interlocutor y facilitador natural con organizaciones sociales locales y con redes internacionales. En concreto, los ámbitos de acción de la fundación Prohumana son:

- *Investigación y desarrollo de conocimiento*
- *Sensibilización de actores en la RSC y responsabilidad ciudadana*
- *Promoción de espacios de diálogo y encuentro entre actores representativos de la diversidad*
- *Constitución y coordinación de redes de cooperación*
- *Aporte a la elaboración de propuestas legislativas y normativas*
- *Servicios de asesoría especializada*

Acción Empresarial

El tema de la RSC en Chile es mucho más nuevo que en los otros casos. Acción Empresarial (AE), creada en Mayo 2000, lo adoptó oficialmente para su promoción. Sus orígenes pueden ubicarse en tres fuentes: Generación Empresarial (GE), la Confederación de la Producción y el Comercio (CPC, uno de los representantes empresariales más importantes) y un grupo de empresas organizadas temporalmente como el Grupo Chileno de Referencia (Agüero, 2002).

Acción Empresarial es una iniciativa del sector empresarial, sin fines de lucro, que nace para promover la responsabilidad social empresarial en las compañías que operan en Chile, a través, del aprendizaje de las iniciativas impulsadas por compañías en distintas partes del mundo, el intercambio de experiencias entre las propias empresas y actividades de desarrollo, promoción e investigación. Desde sus inicios ha contado con el respaldo de las compañías líderes en Chile en materia de Responsabilidad Social Empresarial, quienes impulsan sus actividades. Es una organización cuyos miembros son exclusivamente empresas. Por lo tanto, está abierta a la participación de compañías de todos los tamaños y sectores de la actividad empresarial nacional, creando alianzas para la realización de actividades con otras instituciones como universidades, centros de estudio, ONG's, etc.

Específicamente, su misión es: “Contribuir a la construcción de una sociedad más próspera y sustentable, a través de la promoción en las empresas y las personas, de prácticas socialmente responsables y nuevas formas de colaboración.

De esta manera, las cinco principales áreas (objetivos) en torno a la responsabilidad social corporativa son que promueven:

- Promover la responsabilidad social empresarial apoyando a las empresas a incorporar buenas prácticas en la gestión de su negocio, a través de cinco áreas de acción:

- *Misión, visión y ética*: Incorporación de la responsabilidad social en la declaración de principios, misión y prácticas cotidianas de la empresa
 - *Calidad de vida en la empresa*: Mejoramiento de la calidad de vida de las personas que trabajan en la empresa o corporación.
 - *Medioambiente*: Desarrollo económico de la empresa compatible con el respeto y cuidado por el medioambiente
 - *Comercialización y marketing responsable*: Ética publicitaria, marketing solidario y comercialización responsable.
 - *Compromiso con la comunidad*: Apoyo al desarrollo económico y social de la comunidad en la que la empresa está inserta
-
- Desarrollar capacidades en la implementación de la RSC para que esta atraviese transversalmente las organizaciones y se convierta en parte de las actividades principales (*core business*) de la empresa, alcanzando de este modo su verdadero sentido.
 - Generar herramientas y proyectos que aumenten el conocimiento y faciliten la difusión de la temática, la incorporación de la RSC en la empresa y el intercambio de experiencias y conocimientos.
 - Incorporar la responsabilidad social en la agenda pública para que su implementación en el negocio genere efectivamente competitividad y sea una variable a favor en el desempeño financiero de las empresas.

Generación Empresarial

Es una organización sin fines de lucro, fundada en 1993 por un grupo de empresarios y ejecutivos jóvenes deseosos de impulsar el espíritu empresarial ético frente a los retos planteados por los cambios socioeconómicos contemporáneos. Está conformada por un grupo de destacados hombres y mujeres de empresa, quienes forman parte del Consejo Asesor, cuyo aporte es el lineamiento estratégico de la fundación y un directorio cuyo rol es velar por la ejecución de los planes elaborados año a año. Asimismo, cuentan con un staff, el cual se encarga de materializar dichos planes.

En este sentido, ha fijado su misión, la cual es: “Promover una cultura empresarial basada en la dignidad de las personas a través de la difusión y práctica de virtudes y valores éticos asociados al mundo del trabajo”. Destacando los siguientes valores:

- **Integridad:** Hacer lo que se dice, decir lo que se piensa y hacer lo que está bien, dicho de otra manera, rectitud en la forma de actuar.
- **Responsabilidad:** La responsabilidad es posible gracias a que las personas somos libres. La responsabilidad se ejerce cuando una persona se obliga a sí misma a responder por los actos que realiza.
- **Honestidad:** Es la capacidad de una persona de ser íntegra en pensamientos y actos. La persona honesta busca ser sincera y recta en sus intenciones.
- **Respeto:** El respeto por uno mismo y por los demás implica el reconocimiento de la dignidad como personas así como las acciones para salvaguardarla.
- **Veracidad:** Usa o profesa siempre la verdad.
- **Excelencia:** Superioridad en la calidad o en la bondad de algo en el trabajo

Vincular

En su afán de contribuir al desarrollo, ambiental y social del país, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso constituyó en el año 2001 Vincular – Responsabilidad Social Empresarial, organización pionera en el desarrollo e implementación de instrumentos de gestión de RSC, dedicada a proporcionar consultoría, formar competencias y desarrollar investigación especializada en esta temática. Es así como su misión es: Desarrollar, diseminar e implementar herramientas que permitan incorporar la Responsabilidad Social en la gestión de la empresa, para mejorar su competitividad y sustentabilidad, respondiendo a las expectativas de sus grupos de interés o stakeholders.

Sus valores fundamentales son:

- Transparencia
- Compromiso y motivación
- Satisfacción del cliente

- Disposición al diálogo y tolerancia
- Seriedad y profesionalismo
- Cooperación y coherencia
- Colaboración y reciprocidad.
- Mejoramiento continuo

Estas iniciativas y muchas otras desarrolladas por diversas universidades se han transformado en el pilar de la RSC en Chile, gracias a sus investigaciones, herramientas, seminarios y difusión en general.

1.3.1.4. Ley Chilena en Responsabilidad Social Corporativa

Se dice que la RSC comienza donde la ley termina. En Chile, la implantación de esta visión de negocios se caracteriza por su foco en la transformación social y el desarrollo de una conciencia democrática, con un énfasis en la solución de las necesidades sociales. Es por ello que existe una extensa lista de legislaciones asociadas a las áreas temáticas de la RSC, que se enumeran a continuación y cuyos textos completos pueden ser encontrados fácilmente ingresando el número y artículo en el sitio web de la Biblioteca del Congreso Nacional.

Ética Empresarial

- Normas para la Defensa de la Libre Competencia. DL 211 de 1973.
- Ley que crea el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia. Ley N° 19.911 de 2003.
- Operaciones de Crédito de Dinero (anti usura). Ley 18010, 27 de junio de 1981.
- Ley de Protección de Datos y Privacidad. Ley 19628, 28 de agosto de 1999.

Medioambiente

- Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Ley 19300, 9 de marzo de 1994.
- Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico. DFL 33, 27 de octubre de 1981.

Compromiso con la Comunidad

- Ley de Donaciones con Fines Educativos. Ley 19247 Art.3, 15 de septiembre de 1993.
- Ley de Donaciones con Fines Culturales. Ley 18985 Art. 8, 28 de junio de 1990.
- Ley de Donaciones con Fines Deportivos. Ley 19712, 9 de febrero de 2001.
- Ley sobre Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias. Ley N°19418 de 1997.
- Ley sobre Impuesto a la Renta. Decreto Ley N° 824 de 1974.
- Ley sobre Rentas Municipales. Decreto Ley N° 3063 de 1979.

Marketing Responsable

- Ley de Protección al Consumidor. Ley 19496, 7 de marzo de 1997.

Calidad de Vida Laboral

- Integración social de personas con discapacidad. Ley 19284, 14 de enero de 1994.
- Instituciones de Salud Previsional ISAPRES. Ley 18933, 9 de marzo de 1990.
- Fondo Único de Prestaciones de Familia y Subsidio de Cesantía. DFL 150 Art. 20, 25 de marzo de 1982.
- Fondo para la Capacitación y Formación Sindical. Ley 19214, 6 de mayo de 1993.
- Fondo Nacional de Subsidio Familiar. Ley 18611, 23 de abril de 1987.
- Fondos para la Vivienda. Ley 19281 Tit. VI, 27 de diciembre de 1993.
- Fondo Nacional de Salud FONASA. DL 2763 capítulo III, 3 de agosto de 1979.
- Dirección del Trabajo. DFL 308, 6 de abril de 1960.
- Ley de Centrales Sindicales. Ley 19049, 19 de febrero de 1991.
- Ley sobre Trabajos Pesados. Ley 19404, 21 de agosto de 1995.
- Ley sobre Trabajadores Temporeros. Ley 19988, 18 de diciembre de 2004.
- Ley sobre Trabajo Extraordinario. DFL 1046, 20 de diciembre de 1977.
- Sistema de Subsidio de Cesantía. DFL 150, 25 de marzo de 1982.

- Ley de Seguro de Desempleo. Ley 19728, 14 de mayo de 2001.
- Ley de Seguridad Social. Ley 19350, 14 de noviembre de 1994.
- Régimen de Prestaciones y Protección de Salud. Ley 18469, 23 de noviembre de 1985.
- Regula Peso Máximo de Carga Humana. Ley 20001, 5 de febrero del 2005.
- Registro Nacional de Discapacidad. Ley 19284 Título V, 14 de enero de 1994.
- Protección a la Maternidad. DFL 1 Arts. 194 al 208, 16 de enero de 2003.
- Plan de Salud AUGE. Ley 19966, 03 de septiembre de 2004.
- Organizaciones Sindicales y Negociación Colectiva. Ley 19069, 30 de julio de 1991.
- Ley de Medicina Preventiva. Ley 6174, 9 de febrero de 1938.
- Ley de Medicina Curativa. Ley 16781, 2 de mayo de 1968.
- Permiso especial (a trabajadores en caso de enfermedad grave de sus hijos menores). Ley 19505, 25 de julio de 1997.

1.4. Relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Resultados Empresariales

Desde la década de los 70 hasta ahora se han desarrollado numerosos estudios se han intentando hallar la relación que existe Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales. Los resultados de los mismos no han sido homogéneos y por ello aún se intenta dar con la respuesta definitiva. Desde una perspectiva teórica se puede defender tanto la relación positiva entre el grado de Responsabilidad Social Corporativa de una empresa y sus Resultados Empresariales (financieros), como la relación negativa o inversa entre ambos términos, sin embargo, en alguno de los estudios es necesario profundizar que la causa de una relación “negativa” se debe al impacto de determinadas acciones negativas (prácticas corporativas ilegales, alcohol, tabaco, drogas, etc.).

Dentro de las investigaciones mencionadas encontramos a Griffin y Mahon (1997), quienes realizan una revisión de la literatura desarrollada hasta ese momento, revisaron un total de 51 trabajos e investigación que analizan esta relación publicados entre 1972-1997, poniendo de manifiesto la diversidad de indicadores financieros que pueden utilizarse (resume 80 indicadores diferentes), llegan a las siguientes conclusiones:

- No existe acuerdo en el análisis de la relación entre rentabilidad social corporativa y Resultados Empresariales.
- De los estudios que encontraban una relación negativa entre RSC y Resultados Empresariales, la mayor parte de ellos estaban comparando la reacción en el mercado de acciones de emprender actividades ilegales.
- Algunos estudios no llegan a ninguna conclusión porque en el mismo análisis empírico encuentran simultáneamente ambos tipos de relaciones (positivas y negativas).
- La mayor parte de las investigaciones concluyen que existen relaciones positivas entre la rentabilidad social corporativa y resultados empresariales.

Destaca también la investigación de Waddock y Graves (1997), quienes examinan la relación entre el comportamiento social de las empresas y sus resultados financieros,

tomando como muestra 469 empresas y utilizando una regresión múltiple, y obtienen que hay conexiones entre ambas, sugiriendo que las inversiones en mejorar la responsabilidad social repercuten de forma positiva en las relaciones con los distintos grupos de interés, mejorando, en último término sus resultados empresariales y su rentabilidad.

Por otro lado, Balbanis, *et al.* (1998), al estudiar la relación entre RSC y la rentabilidad corporativa, especificaron si se referían a rentabilidad financiera pasada, actual o futura de la empresa, y si se publicaba la aplicación de medidas, instrumentos o herramientas de RSC en la gestión empresarial. En función de las variables que se consideraban en el análisis, obtuvieron en general, una relación positiva entre la RSC (cuando se hacía pública) y los resultados de la empresa.

Entre las aportaciones más recientes, podemos destacar las investigaciones de Mahoney y Roberts (2002), quienes analizan la responsabilidad social corporativa y medioambiental de las empresas del mercado canadiense. Para ello, utilizan la base de datos CSID (Canadian Social Investment Database) elaborada por Michael Jantzi Research Associates, Inc., empresa especializada en asesoramiento social y medioambiental. A partir de la valoración de una serie de ítems como son: relaciones con los empleados, prácticas de negocio, actitudes de mejora medioambiental,....., se valora el perfil social de la empresa. Para cada uno de esos ítems se analiza si las empresas poseen “fortalezas” o “debilidades”, en total analizan 352 empresas y el período de análisis incluye desde 1997-2000. Realizan un análisis de regresión, utilizando como variable dependiente los Resultados Empresariales (obtenida por los rendimientos de los activos, ROA y ROE) y como variable independiente la Responsabilidad Social Corporativa y medioambiental (obtenida a partir de los datos del CSID), obteniendo una relación positiva entre ambas.

Destacan también estudios como Moore (2001) o Simpson y Kohers (2002), quienes defienden que la relación entre rentabilidades se tiene que analizar sector, por sector ya que los resultados encontrados pueden ser distintos. En este sentido, Moore (2001), analiza la relación entre responsabilidad social y financiera en el caso de la industria de supermercados de Gran Bretaña, concluyendo la existencia de una relación negativa entre

ambos términos, argumentan que las empresas RSC son consideradas bien gestionadas y poco arriesgadas. Naturalmente las consecuencias de un menor RSC son opuestas y causan mayores riesgos financieros. Con el mismo objetivo, Simpson y Kohers (2002), quienes analizan la relación entre RSC y resultados financieros en un intento por definir si existe una relación de causalidad entre ambas, analizan el caso concreto del sector bancario, llegando a la conclusión de que existe una relación positiva entre rentabilidad financiera de la empresa y su RSC, pero no son capaces de determinar si una buena RSC conduce a unos buenos resultados financieros o viceversa. Por último, merece importancia resaltar la aportación de McWilliams y Siegel (2000), en la que critican los modelos de regresión múltiple utilizados para estimar los resultados financieros de la compañía. Su crítica se basa en afirmar que estos modelos no están bien especificados ya que no consideran como variable independiente la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) de la empresa, ni su intensidad publicitaria. Con este error de especificación del modelo, los autores consideran que los resultados obtenidos pueden ser erróneos debido a la alta correlación entre la rentabilidad social e inversión en I+D.

El trabajo más actual de todos los analizados es el de Tsoutsoura (2004) que realiza un análisis de la performance financiera de las compañías incluidas en el S&P 500 y en el rating de KLD con la variable que mide el comportamiento de RSC es la inclusión o no en el índice Domini 400 de dichas empresas. Usa el riesgo, el tamaño y el tipo de industria como variables de control. Sus resultados indican que existe una asociación positiva entre RSC y performance financiera.

En resumen, a continuación se presenta una tabla resumen con los términos estadísticos utilizados en las investigaciones analizadas.

Tabla 1.7: Técnicas utilizadas en las investigaciones

Fuente: Adaptación

Es así como una revisión encontramos que cantidad de que han estudios en Responsabilidad Corporativa y los Empresariales.

A continuación, tabla resumen principales realizadas en

Tabla 1.8: Tipo trabajos que relación entre Social Resultados

de Prior (2005).

después de hacer bibliográfica existe una gran investigadores desarrollado relación con la Social Resultados

se presenta una con las investigaciones torno a este tema.

de relación y analizan la Responsabilidad Corporativa y Empresariales

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

Fuente: Adaptación de Fernández y Muñoz (2005).

1.5. Formas de Evaluación y Medida

1.5.1. Formas de Medida de la Responsabilidad Social Corporativa

Debido a la amplitud del concepto de Responsabilidad Social corporativa, están surgiendo diversas formas que intentan elaborar metodologías de cuantificación de RSC, debido a esto, el siguiente apartado tiene la finalidad de dar a conocer y explicar algunos instrumentos o herramientas más utilizados para la medición de las prácticas en RSC, llevadas a cabo por las organizaciones.

Un aspecto relevante para las empresas es analizar y caracterizar las políticas de RSC adoptadas por éstas. Las empresas requieren conocer su posición frente a las demás firmas de su propia industria y también fuera de ella. Esta necesidad podría tener distintas motivaciones como: el compromiso con la ciudadanía corporativa, alcanzar o superar los estándares establecidos en su industria, mejoramiento de su imagen corporativa, motivaciones estratégicas, etc. En este caso, la herramienta que puede proveer de dicha información es la utilización de indicadores de RSC.

Cada empresa puede efectuar una propia auto-evaluación sobre su responsabilidad social analizando cuantos instrumentos utiliza, de qué modo los emplea o que utilidad les asigna.

Desde el exterior de la compañía, el uso o conocimiento de estos instrumentos, no es siempre directamente observable o verificable. Existe una clara limitación de las investigaciones que tienen como objetivo conocer el grado de RSC de una muestra concreta de empresas mediante el uso de dichos instrumentos, debido a las propias limitaciones que presenta la utilización de fuentes de datos primarios. Además, la manipulación de la información para cuidar la imagen y la reputación, a pesar de garantizar el anonimato en un cuestionario, puede representar una distorsión considerable. De todas formas, estos datos primarios que se pueden recoger mediante una encuesta, es un primer indicador a tener en cuenta.

A nivel más académico, en las investigaciones que necesitan utilizar un indicador de RSC, tampoco se puede hablar de un indicador consolidado. Ruf, *et al.* (1998), afirman que la construcción de una medida de RSC es crucial para el desarrollo de esta línea de investigación.

De la revisión de trabajos empíricos de los últimos años, se observa una tendencia mayoritaria para medir la rentabilidad social corporativa, o *Corporate Social Performance*, mediante una serie de dimensiones sociales de la empresa. Según Ruf, *et al.* (1998) para desarrollar una medida de RSC es necesario:

- Identificar o seleccionar una serie de dimensiones de RSC.
- Evaluar la importancia relativa de estas dimensiones.
- Poder evaluar el rendimiento de las empresas en cada una de estas dimensiones.
- Sintetizar los resultados de la evaluación de rendimientos de cada dimensión en unas puntuaciones.

Estas dimensiones necesarias para construir la medida de RSC, que ya se proponían en Ullman (1985), se obtienen a partir del criterio desarrollado por Kinder, Lydenberg, Domini y Company (KLD)⁴, empresa que está recopilando información sobre RSC desde Mayo de 1991 y la clasifican, a partir de un Análisis Factorial, en ocho dimensiones distintas⁴. El problema aparece en el momento de ponderar estas dimensiones y de otorgarles un valor numérico para elaborar rankings entre empresas. Es en este sentido, que no existe un criterio consolidado.

Algunos investigadores se centran en si la empresa forma parte del índice de empresas socialmente responsables DSI 400, elaborado por KLD, y utilizan variables binarias para reflejarlo en sus análisis empíricos (Williams y Siegel, 2000); y por ejemplo, en otros

⁴ Ishares KLD Social Index Fund (KLD) firma de inversión socialmente responsable cuya misión es "influir el comportamiento empresarial, con el objetivo de conseguir una sociedad más justa y sostenible". Este fondo es de los denominados ETFs y se pueden adquirir como acciones individuales en el mercado continuo. Comprende 218 compañías componentes de los índices generales Rusell 1000 y SP 500.

casos, ponderan cada una de las dimensiones en función de la opinión de algún grupo de stakeholders de la compañía (Ruf, *et al.*, 2001).

Contrarios a utilizar las dimensiones propuestas por KLD, Igalens y Gond (2005) ofrecen una alternativa para medir la RSC de las empresas considerando el uso de la información de la agencia francesa de clasificación social de las compañías, ARESE. A diferencia de KLD, ARESE utiliza únicamente 5 dimensiones sobre RSC, pero según estos autores tiene una mayor fiabilidad y coherencia interna, que implica un Alpha de Cronbach mayor (aunque los mismos afirman que aún es necesaria más evidencia empírica que utilice la medida de ARESE para poder extraer conclusiones).

Por último, Graafland, *et al.* (2004), reconocen que a pesar de las ventajas derivadas de tener un indicador global de RSC, que permita tener información y transparencia de las empresas, existe la crítica de reducir la información disponible en un único indicador, que no puede proporcionar toda la información de RSC de las compañías.

A modo de resumen, en la tabla 1.9 presenta las principales técnicas utilizadas para medir el concepto de RSC, las limitaciones más relevantes de cada una de ellas y algunas referencias de investigadores que las han aplicado.

Tabla 1.9: Resumen de técnicas utilizadas para medir la RSC

Técnica para medir RSC	Limitaciones	Autores que la han utilizado
Instrumentos	Información pública incompleta que permita observar los instrumentos y herramientas que utiliza cada compañía. Facilidad de manipulación de la Información.	Graafland, et al. (2003)
KLD	Sólo se dispone de información de empresas anglosajonas.	Waddock y Graves (1997) Ruf, et al. (1998) McWilliams y Siegel (2000) Ruf, et al. (2001)
ARESE	Falta de evidencia empírica que utilice esta técnica para medir la RSC.	Igalens y Gond (2005)
Índices de polución ambiental	Información centrada en un único ámbito de la RSC.	Griffin y Mahon (1997)

Fuente: Prior (2005) y elaboración propia

Con todos los beneficios y ventajas que acompañan la utilización de indicadores de RSC, en la actualidad no existe una herramienta estándar y de uso generalizado en Chile y el mundo. En otras palabras, no existe una herramienta única, lo que en ningún caso significa un estancamiento en esta temática.

En Chile, puntualmente, existe una herramienta elaborada por la organización Acción Empresarial, patrocinada por la Confederación de la Producción y del Comercio, llamada “Indicadores Acción Empresarial de Responsabilidad Social”. Esta herramienta consiste en un cuestionario de autoaplicación para las empresas que abarca la RSC desde una perspectiva integral, que incluyen las políticas y acciones de la empresa en cinco áreas: Ética Empresarial, Calidad de Vida Laboral, Medio Ambiente, Compromiso con la Comunidad y Marketing Responsable. A nivel internacional existen importantes avances en la aplicación práctica de indicadores de RSC como estructura de evaluación para el otorgamiento de certificaciones y en la fijación de ciertos estándares que aparecen como normativos.

La tabla 1.10 que se presenta a continuación resume el contenido de los estándares más conocidos y utilizados a nivel internacional para medir la RSC:

Tabla 1.10: Resumen de estándares más conocidos y utilizados a nivel internacional

Nombre	Descripción del Contenido
<p><i>Caux Roundtable Principles for Bussines</i> (red de líderes empresariales de países desarrollados y en vías de desarrollo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las responsabilidades de la empresa ▪ El impacto social y económico de la empresa (innovación, justicia y la comunidad global). ▪ El comportamiento de la empresa ▪ Respeto a las reglas y al medio ambiente ▪ Apoyo al comercio multilateral. ▪ Evitar actos ilícitos.
<p><i>Global Reporting Initiative (GRI)</i> Es una iniciativa multi-stakholder fundada en 1999 por el programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) y la Coalición de Economías Responsables del Medio Ambiente (CERES).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRI es establecida internacionalmente para desarrollar y difundir directivas mundialmente aplicables para hacer las Memorias de la Sustentabilidad. ▪ Su principal objetivo es conseguir el mismo grado de transparencia respecto de la política medio ambiental que la transparencia, respecto al estado financiero de la empresa. Para ello ha desarrollado un marco basado en principios características e indicadores que deben ser usados en el reporte.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respeto a los Derechos Humanos ▪ Respeto a los trabajadores, promover la igualdad de oportunidades, respeto al derecho de asociación, asegurar la

<p><i>Global Sullivan Principles GSP</i> Desarrollado por Reverendo León H. Sullivan.</p>	<p>formación continua, condiciones seguras de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover la competitividad leal, incluido el respeto por la propiedad intelectual. ▪ Trabajar con gobiernos y comunidades para mejorar la calidad de vida de éstas. ▪ Promover la aplicación de éstas normas por todos los agentes con los que se establecen relaciones. ▪ Informar anualmente del cumplimiento de estas normas.
<p><i>OECD (Organization for Economic Corporation and Development)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las empresas multinacionales deben contribuir al progreso económico social y medioambiental, respetar los derechos humanos, fomentar la creación de capital humano en los países donde se trabaja, asegurar la transparencia, abstenerse de acciones discriminatorias o disciplinarias que van en contra de la buena fe, fomentar la aplicación de las mismas normas por sus socios etc.
<p><i>ONU Global Compact</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respeto y apoyo positivo de los derechos humanos especialmente en lo que se respecta a los empleados y al medio ambiente.
<p><i>CERES (Coalición para unas Economías Responsables con el medio ambiente)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Protección a la biosfera ▪ Uso sostenible de recursos naturales ▪ Reducción de residuos ▪ Conservación de la energía ▪ Productos y servicios seguros ▪ Recuperación del medio ambiente.
<p><i>FLA (Fair Labour ASsociation) Charier Agreement (FLACA)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evitar trabajo infantil y forzado ▪ Evitar el acoso, discriminación y maltrato ▪ Promover unas condiciones de trabajo seguras ▪ Promover la libertad de asociación y de sindicalización ▪ Fijar un salario mínimo, unas horas máximas de jornada y un tiempo máximo de horas extraordinarias
<p><i>ISO 14000 (medio ambiente)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incluye más de 350 estándares para controlar aspectos tales como la calidad del aire, el agua y el suelo, de forma que se cuente con los datos científicamente válidos para conocer las consecuencias del comportamiento de la empresa sobre el medio ambiente.
<p><i>ISO 14063 (Internacional Organización for Standardización (Suiza), 2001)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ISO 14063 desarrolla una guía estándar sobre principios básicos para la realización de reportes medioambientales
<p><i>SA8000 (socio-laboral) Social Accountability Internacional (SAI, socio de CEPAA)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se evitará la mano de obra infantil y el trabajo forzado ▪ Se mantendrán unas condiciones laborales seguras, con una jornada máxima y un salario mínimo. ▪ Se asegurará el derecho de asociación y sindicación, y la no discriminación.
<p><i>AA1000 (accountability 1000) Institute of Social and Ethical Accountability, 1999</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Su misión es mejorar e incrementar la contabilidad social y ética, así como también la realización de auditorias y reportes relacionados a este aspecto dentro de la empresa. El AA1000 describe un conjunto de procesos de una organización puede seguir para contabilizar, administrar y comunicar su desenvolvimiento social y ético, sin precisar o especificar cual debiera ser ese desenvolvimiento.
<p><i>Business Social Responsibility (BSR)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización que colabora con las empresas para fomentar el desarrollo de su actividad bajo el respeto hacia el capital humano, la comunidad en la que operan y el medio ambiente. ▪ BSR facilita información, herramientas, cursos de formación y servicios de accesoria para hacer de la responsabilidad social corporativa una parte integral de la estrategia, practicas y procesos de las compañías.
<p><i>The European Business Ethics Network (EBEN)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Institución dedicada a promover la ética comercial en la industria privada europea, en el sector público o en organizaciones de voluntariado.
<p><i>Corporate Social Responsibility Europe (CSR Europe)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización cuyo objetivo es ayudar a las compañías a maximizar sus beneficios y alcanzar un crecimiento sostenible, incorporando la responsabilidad social corporativa en la práctica diaria de su actividad.

<p><i>The World Business Council for Sustainable Development</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coalición de 175 empresas internacionales procedentes de treinta y cinco países y pertenecientes a veinte sectores diferentes que están comprometidas con el desarrollo sostenible vía el crecimiento económico, el respeto al medio ambiente y el desarrollo social.
<p><i>ASHAS 18000</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primera “norma” del ámbito mundial para la certificación de sistemas de Gestión de Seguridad y salud en el trabajo, es una especificación que establece los requisitos de un sistema de Gestión de la SST que permite a una organización controlar sus riesgos ocupacionales y mejorar su desempeño en esa área. Es compatible con otros sistemas de gestión (calidad y medio ambiente), aplicable a todos los tipos y tamaños de empresas.

Fuente: Adaptado de Cuesta y Valor (2003)

1.5.2. Formas de Medida de los Resultados Empresariales

La medida de los resultados empresariales es una cuestión muy discutida y de gran interés sobre la que pueden adoptarse distintos planteamientos. En todo caso, el resultado de la empresa se concibe como un concepto multidimensional que exige para su estimación la utilización de múltiples indicadores (Cool y Schendel, 1987).

Si bien, no hay unanimidad en la adopción del criterio de medición, coexisten a su vez un amplio conjunto de indicadores de muy variado contenido y que, en síntesis se pueden agrupar en tres grandes categorías: a) Las medidas del desempeño, b) Las medidas de la eficiencia operativa y c) Las medidas de política financiera (Weston y Copeland, 1995).

De las categorías antes señaladas analizaremos las medidas de desempeño ya que éstas reflejan tanto las decisiones estratégicas, operativas y financieras de la organización, a diferencia de las otras que sólo reflejan las estrategias operativas o administrativas.

Medidas de Desempeño

Dentro de esta categoría encontramos tres subcategorías: las razones de rentabilidad, las razones de crecimiento y las medidas de evaluación. A continuación, se detalla cada una de ellas, al igual que sus razones (San Martín, 2005).

a) Razones de Rentabilidad

1. Margen Bruto o Margen Directo sobre las Ventas.

Es la relación que hay entre las utilidades brutas y las ventas de la empresa. Mide el nivel de eficiencia en la gestión de los costos de venta de mercaderías. En algunos rubros de producción a gran escala, los márgenes brutos son pequeños, y cada punto porcentual representa una enorme cantidad de dinero que puede ser crucial para la situación financiera de la empresa.

$$M.B. = \frac{\text{Ventas Netas} - \text{Costo de las Mercaderías Vendidas}}{\text{Ventas netas}}$$

2. Margen de Utilidad Operacional o Utilidad Operacional sobre Ingresos Operacionales.

Esta razón mide la efectividad de las operaciones del negocio, antes de compensar a los acreedores financieros, al fisco y a los propietarios. Es una visión pura de la eficacia operativa de la administración de la empresa.

$$M.U.O. = \frac{\text{Utilidad Antes de intereses e impuestos (UAI)}}{\text{Ventas Netas}}$$

3. Margen de Utilidad Neta

Este ratio mide la capacidad del negocio de generar beneficios por sobre los gastos de administración, intereses de deudas e impuestos. Es una medida de la efectividad global de la empresa de compensar sus costos de explotación, y de remunerar a aquellos que tienen intereses sobre los fondos generados (acreedores, propietarios, fisco).

$$\text{Margen de Utilidad Neta} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Vetas Netas}}$$

4. Rentabilidad Económica, Rentabilidad de los Activos (ROA)

Esta razón mide la relación entre las utilidades netas (disponibles para los propietarios) y el valor de la inversión total en Activos. Es una medida de lo que generan los activos asignados a la operación del negocio.

$$ROA = \frac{\text{Utilidad Operacional (1-t)}}{\text{Activos Operacionales}}$$

5. Rentabilidad Financiera, Return On Equity (ROE)

Es el coeficiente más común para medir la rentabilidad de los propietarios. Mide la relación entre la utilidad neta y el valor de su aporte de capital a la empresa

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Operacional (1-t)}}{\text{Patrimonio Final - Resultado del ejercicio + Dividendos Provisorios}}$$

6. Tasa de Rentabilidad Marginal

Se calcula dividiendo el cambio en el Ingreso neto de operación por el cambio en el Capital Total.

$$\text{Tasa de rentabilidad marginal} = \frac{\% \text{ Utilidad Neta}}{\% \text{ Capital Total}}$$

A pesar de la frecuente utilización de estos indicadores, su fundamentación en la información contable debilitan su capacidad de medición de los resultados empresariales globales de empresa por diferentes razones (Cuervo, 1991a; Chakravarthy, 1986; Wernerfelt y Montgomery, 1988; Camisón, 1999): se refieren a un momento concreto en el tiempo, no incluyen información de riesgo, existe siempre la posibilidad de manipulación de los datos contables y se basan en información histórica, lo cual puede resultar alejado de la situación actual.

b) Medidas de Evaluación

Estas son medidas más amplias en relación al desempeño de la empresa, ya que reflejan la influencia combinada de rendimiento y riesgo (San Martín, 2005).

1. La razón Precio / Utilidades

Se obtiene del cociente entre el precio de mercado por acción y las utilidades por acción.

$$\text{Razón Precio/Utilidad} = \frac{\text{Precio por Acción}}{\text{Utilidad por Acción}}$$

2. La razón Valor de mercado / Valor libros

Esta razón mide el valor que los mercados financieros asignan a la administración y a la organización de la empresa como un negocio en marcha y en crecimiento.

$$\text{Razón Valor de mercado / Valor Libro} = \frac{\text{Precio de Mercado de la Acción}}{\text{Valor en Libros de la Acción}}$$

3. La razón q de Tobin

Se define como el valor de mercado de todos los valores dividido entre los costos de reemplazo de los activos. Esta es una medida más rigurosa con relación a la eficiencia con la cual la administración utiliza los recursos económicos de los cuales dispone.

$$q = \frac{\text{Valor de mercado de los activos}}{\text{Costo de reposición estimado}}$$

4. Rendimiento para los accionistas

Corresponde al promedio de las sumas del rendimiento de dividendos más las ganancias de capital por año durante el periodo de medición. Representa lo que los accionistas realmente han ganado a lo largo de determinado periodo.

No obstante, las ventajas que estos indicadores tienen sobre los basados en la información contable, tienen el inconveniente de la gran dificultad existente para obtener la información necesaria para calcularlos, por lo tanto, a pesar de la justificación conceptual que posee el valor de mercado como medidor de los resultados empresariales, se ha sustituido este criterio por otros que utilicen información contable, dada su facilidad de acceso.

c) Razones de Crecimiento

Estas medidas a diferencia de las categorías anteriores no están basadas en el criterio de rentabilidad sino que se basan en el crecimiento. Estas razones miden la eficacia mediante la cual la empresa mantiene su posición dentro de la industria. Los datos reportados se expresan en términos nominales a efecto de que las tasas de crecimiento, representen la suma del crecimiento real más un factor por el incremento en el nivel de precios. Las principales medidas utilizadas son:

1. Crecimiento de las ventas
2. Crecimiento del ingreso neto de operación
3. Crecimiento de las utilidades por acción
4. Crecimiento de los dividendos por acción

A continuación, se presenta una tabla resumen con algunas de las investigaciones, que miden la relación entre RSC y resultados empresariales.

Tabla 1.11: Resumen Estudios que utilizan ROE, ROA y ROI para medir RE.

	Autor (s) año	Forma de Medida de RE
1	Aupperle et al. (1985)	(LT and ST) ROA (some risk-adjusted)
2	Bowman and Haire (1975)	ROE
3	Bragdon and Marlin (1972)	EPS growth, ROE, ROC
4	Brown and Perry (1995)	Composite of (1) ROA, (2) market/book value, (3) log (sales), and (4) risk
5	Dooley and Lerner (1994)	Firm-specific ROA/Industry's avg. ROA
6	Freedman and Jaggi (1982)	(Cash-basis) ROA and. ROE, 2 operating ratios
7	Graves and Waddock (1994)	ROA, ROE
8	Greening (1995)	ROA, EPS, dividend yield
9	Griffin and Mahon (1997)	ROS, ROE, ROA.
10	Hansen and Wernerfelt (1989)	ROA — T-bill (risk-free) rate
11	Heinze (1976)	Sales growth rate, ROS, OE/sales, ROA, ROE
12	Kedia and Kuntz (1981)	ROA.
13	Marcus and Goodman (1986)	ROA, ROE
14	McGuire et al. (1988)	To Return (alpha), ROA, sales growth, asset growth, op. income growth.
15	O'Neill et al. (1989)	LT, ST (risk-adjusted) ROA
16	Parket and Eilbirt (1975)	Net income, ROS, ROE, EPS
17	Pava and Krausz (1995)	Market return, P/E ratio, market-to-book value, ROA, ROE, EPS, dividend payout ratio
18	Roberts (1992)	ROA, firm growth
19	Russo and Fouts (1997)	ROA, firm growth
20	Simerly (1994)	EPS, share price, market value, ROE, sales/equity, ROI, sales rate
21	Simerly (1995)	ROE
22	Spencer and Taylor (1987)	ROA, ROS
23	Spicer (1978)	ROE
24	Starik (1990)	ROI, change in revenues.
25	Turban and Greening (1997)	Profitability (ROA).
26	Waddock and Graves (1997)	ROA, ROE, ROS
27	Wokutch and Spencer (1987)	ROA.

Fuente: Adaptación Meta-análisis Orlitzky 2001

CAPITULO II: DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El presente capítulo tiene por objetivo definir el diseño de la investigación, en base al marco teórico desarrollado en el capítulo primero. Para ello, el presente capítulo se ha estructurado en los siguientes apartados.

El primer apartado, se describe el modelo específico de la investigación y se plantean las hipótesis del mismo.

En el segundo apartado, se define el marco de la investigación, a través de la descripción de la población objeto del estudio, así como de la fuente de información utilizada para contrastar el modelo específico planteado.

En el tercer apartado, se presenta el diseño y análisis de la muestra, y en el cuarto apartado, se expone la forma de medida de las variables del modelo específico.

Finalmente, en el quinto apartado se presenta el tratamiento de la información y el plan de recolección de datos utilizado en el estudio.

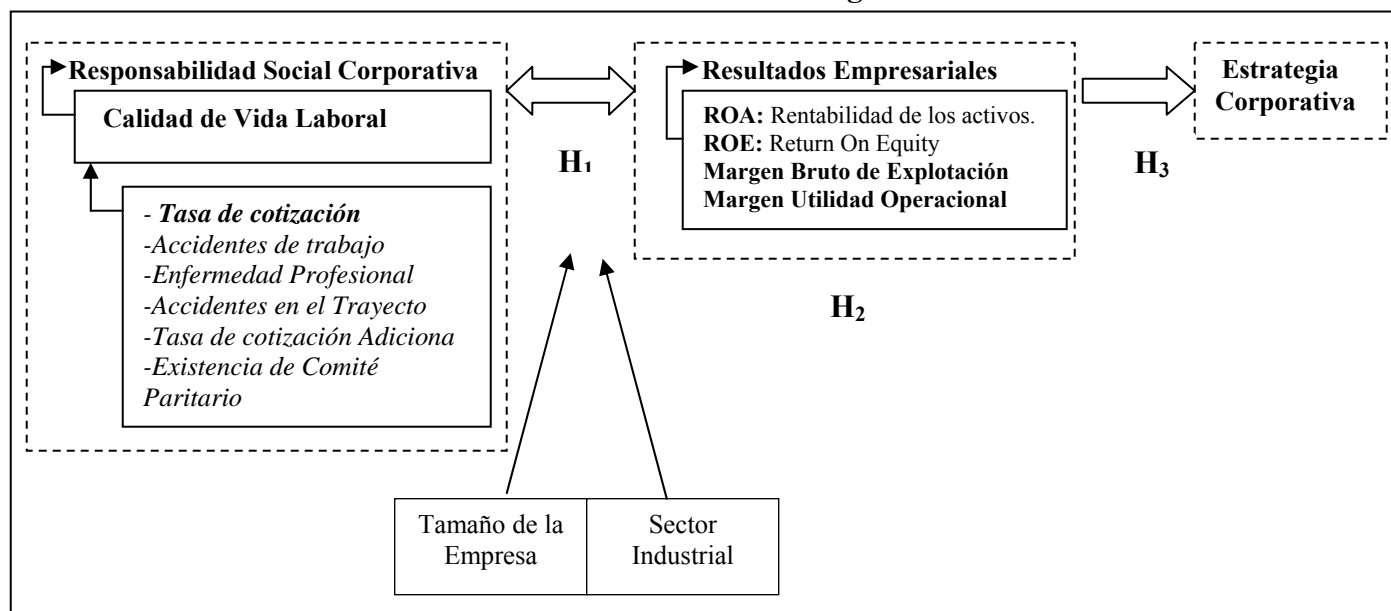
2.1.Descripción del Modelo Específico de Investigación e Hipótesis

2.1.1. Modelo de Investigación

Después del análisis de la literatura a continuación se presenta el modelo de investigación. En concreto, el modelo consta de dos variables: La Responsabilidad Social Corporativa, definida como: *“Una voluntad de dar cumplimiento no sólo a las obligaciones con los accionistas, sino que además de velar por el bienestar de la sociedad en su conjunto”*, y los Resultados Empresariales, los que se definen como: *“Una medida del desempeño financiero de las empresas, la cual se materializa a través de la creación de valor para los propietarios, y se logra a través de la maximización de las utilidades de la empresa”*.

A través de este modelo se plantea la existencia de una relación entre la RSC y los RE, identificando como variable dependiente a los Resultados Empresariales y como variable independiente la Responsabilidad Social Corporativa. Además, se plantean dos tipos de variables: las variables de control que son: el tamaño de la empresa y el sector industrial al que pertenece y la variable segmentación que es la estrategia corporativa.

Tabla 2.1: Modelo de Investigación



Fuente: Elaboración Propia

2.1.2. Hipótesis de la Investigación

Tras la revisión de la bibliografía y los objetivos planteados en este estudio, se postulan las siguientes hipótesis:

H₁: “Existe una relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, *ceteris paribus*”.

H_{1a}: “Existe una relación positiva entre la responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales”.

H₂: *“Existen diferencias en la solidez del modelo, según la variable dependiente utilizada para medir los Resultados Empresariales, ceteris paribus”.*

H₃: *“Existen diferencias en la solidez del modelo, según la estrategia corporativa adoptada por la empresa, ceteris paribus”.*

2.2. Marco de la Investigación

2.2.1. Población

La población de referencia que se utilizará en el presente estudio serán las empresas chilenas. Específicamente, se ha decidido seleccionar esta población por las escasas investigaciones que existen en Chile respecto a la relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales. Además, el interés de la Responsabilidad Social Corporativa en Chile es cada vez mayor en nuestro país y son variadas las investigaciones que ponen a Chile como una población interesante de investigar, sobre todo en el área empresarial.

2.2.2. Fuentes de Información

Esta investigación se utiliza una fuente de información secundaria para la recolección de datos. Sin embargo, para recolectar los datos referentes al comportamiento socialmente responsable junto con las estrategias corporativas de las empresas, en primera instancia se recurrió a la aplicación de una encuesta de Responsabilidad Social Corporativa (ver anexo 1), la cual fue elaborada y adaptada sobre la base de la Encuesta de Responsabilidad Social Empresarial desarrollada en Argentina durante el año 2005 (Berger, Reficco y Hermelo 2005). Sin embargo, luego de la aplicación y seguimiento de la encuesta durante tres meses, la tasa de respuesta fue casi nula.

Debido a lo anterior, se ha utilizado para la presente investigación, una base de datos proporcionada por la Asociación Chilena de Seguridad⁵, específicamente por la señora María Paz Figueroa, Subgerente de Estudios en la Gerencia de Planificación, con el objeto de capturar todas las variables del estudio. Esta base de datos contiene información desde el año 2003 al 2006 referentes a Empresas Chilenas que están afiliadas a la ACHS y que

⁵ La Asociación Chilena de Seguridad (ACHS) es una institución privada sin fines de lucro, fundada en 1958 en respuesta al elevado número de accidentes del trabajo y como manifestación de una actitud socialmente responsable de los empresarios de la época. Está encargada de administrar la ley chilena sobre accidentes del trabajo y enfermedades profesionales, otorga cobertura total a siniestros por accidentes laborales y pone énfasis especial en el desarrollo de programas de prevención de riesgos.

tienen su casa matriz en Santiago e incluye datos confidenciales identificando a cada una de las empresas y sus respectivos accidentes de trabajo, enfermedades profesionales, accidentes en el trayecto, si poseen o no comité paritario y departamento de prevención, además de sus tasas de cotización normal y adicional, lo que permitirá medir una de las áreas dentro de la Responsabilidad Social Corporativa, como es “La calidad de vida laboral”.

Por otro lado, para la recolección de datos sobre los resultados empresariales de las empresas se han utilizado los estados financieros de las empresas disponibles en la FECUS⁶ 2006.

⁶ Ficha Estadística Codificada Uniforme que es presentada trimestralmente a la SVS por las sociedades anónimas. Es un informe de los estados financieros en un formato estandarizado que se exige a toda empresa pública en Chile, para ser entregado en forma trimestral a la autoridad supervisora con el fin de dar a conocer su desempeño en dicho período.

2.3. Diseño y Análisis de la Muestra

2.3.1. Diseño de la Muestra

Como hemos señalado anteriormente, la población bajo estudio está compuesta por las empresas chilenas. No obstante, nuestro estudio se centra en dos bases de datos (ACHS y FECUS), debido a esto es que sólo se han considerado el número total de ficheros de ambas bases de datos, menos el número de empresas que se repiten en dichas bases (86), por lo tanto, queda una población compuesta por 34.594 empresas.

Luego, para determinar la muestra se han seleccionado todas las empresas chilenas que son Sociedades Anónimas Abiertas, afiliadas a la ACHS, y que a su vez tienen su casa matriz en la Región Metropolitana. Cabe destacar que se han seleccionado las sociedades anónimas por la factibilidad de acceder a sus estados financieros, ya que al tener esta condición, deben publicar sus balances individuales y consolidados en cada periodo.

Lo anterior permite hacer un adecuado análisis financiero y así poder medir una de las variables presentes en el estudio (RE).

En concreto, la muestra se obtuvo de la siguiente forma: se cruzó la base de datos de la ACHS, con los datos de la FECUS 2006 y se obtuvo un total de 86 empresas. Sin embargo, se dejaron fuera aquellas empresas que correspondían a Fondos de Inversión, por la dificultad para acceder a su información corporativa y de unidades de negocios, posteriormente se excluyeron a aquellas empresas que no poseían sus estados financieros consolidados para los años de estudio (2003, 2004, 2005 y 2006), tras esta última depuración de la muestra se obtuvieron 46 empresas, que conformarán la muestra final del presente estudio. Con un error muestral del 0.03⁷ a un nivel de confianza del 95%.

⁷ El error muestral se obtuvo a través de la siguiente fórmula: $e = \sqrt{1 - (n/N)} * \sqrt{(p(1-p))/n}$, donde n es la muestra, N la población muestral y p es el nivel de confianza. Para nuestro estudio se consideran: n=46, N=34.594 y un nivel de confianza del 95%, lo que nos resulta un error muestral de 0.03.

En resumen, la muestra de este estudio esta constituida por 46 empresas chilenas (184 observaciones de empresas en los 4 años de estudio), sociedades anónimas abiertas, afiliadas a la ACHS, y que a su vez tienen su casa matriz en la Región Metropolitana

Tabla 2.2: Muestra del Estudio

Empresa	Sector Industrial	Estrategia Corporativa
Empresa 1	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 2	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 3	ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SS	Diversificación no Relacionada
Empresa 4	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 5	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 6	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 7	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 8	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación no Relacionada
Empresa 9	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación no Relacionada
Empresa 10	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 11	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación no Relacionada
Empresa 12	ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SS	Diversificación no Relacionada
Empresa 13	SERVICIOS	Diversificación Relacionada
Empresa 14	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 15	AGRICULTURA, CAZA. SILVICULTURA	Especializada
Empresa 16	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Especializada
Empresa 17	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 18	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación no Relacionada
Empresa 19	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 20	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Especializada
Empresa 21	TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUN	Especializada
Empresa 22	AGRICULTURA, CAZA. SILVICULTURA	Especializada
Empresa 23	SERVICIOS	Diversificación no Relacionada
Empresa 24	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación Relacionada
Empresa 25	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 26	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 27	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 28	ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SS	Diversificación no Relacionada
Empresa 29	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 30	COMERCIO	Especializada
Empresa 31	SERVICIOS	Especializada
Empresa 32	COMERCIO	Diversificación Relacionada
Empresa 33	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Especializada
Empresa 34	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 35	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Especializada
Empresa 36	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 37	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 38	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 39	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 40	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 41	COMERCIO	Diversificación no Relacionada
Empresa 42	AGRICULTURA, CAZA. SILVICULTURA	Diversificación no Relacionada
Empresa 43	AGRICULTURA, CAZA. SILVICULTURA	Diversificación no Relacionada
Empresa 44	AGRICULTURA, CAZA. SILVICULTURA	Diversificación no Relacionada
Empresa 45	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Diversificación no Relacionada
Empresa 46	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	Especializada

Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Análisis Descriptivo de la Muestra

En lo referente al tamaño de las empresas de la muestra, el que fue determinado de acuerdo al número de trabajadores que posee cada empresa, podemos observar que esta variable presenta una frecuencia de 184 observaciones en los 4 años bajo estudio, de los cuales el 10,9% corresponden a observaciones de empresas que han sido clasificadas como pequeña empresa, 10,9% son clasificadas como medianas empresas y el 78,3% restante como grandes empresas, es decir más de 200 trabajadores.

Tabla 2.3: Tamaño de las empresas de la muestra

Tamaño Empresa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pequeña empresa	20	10,9%	10,9%
Mediana empresa	20	10,9%	21,7%
Gran empresa	144	78,3%	100,0%
Total	184	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al sector al que pertenecen las empresas de la muestra, el 50% de éstas se encuentra en el sector comercio y sólo el 2.2% en el sector de transporte, almacenaje y comunicaciones. Es necesario mencionar que la variable sector industrial es considerada constante, es decir, las empresas de la muestra se mantienen en el mismo sector industrial durante el periodo en estudio.

Tabla 2.4: Sector industrial de las empresas de la muestra

Sector Industrial	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultura, caza, silvicultura	20	10,9%	10,9%
Comercio	92	50,0%	60,9%
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	12	6,5%	67,4%
Industrias manufactureras	44	23,9%	91,3%
Servicios	12	6,5%	97,8%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	4	2,2%	100,0%
Total	184	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la estrategia corporativa adoptada por las empresas de la muestra, un 71.7% siguen una estrategia corporativa de diversificación no relacionada, el 21.7% mantienen una estrategia corporativa de especialización y el 6.5% sigue una estrategia corporativa de diversificación relacionada.

Tabla 2.5: Estrategia corporativa de las empresas de la muestra

Estrategia Corporativa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diversificación no Relacionada	132	71,7%	71,7%
Diversificación Relacionada	12	6,5%	78,3%
Especializada	40	21,7%	100,0%
Total de observaciones	184	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Medición de las Variables

2.4.1. Variable Dependiente

Existen múltiples indicadores (ratios financieros) o medidas para determinar los resultados empresariales. Entre los más usados en investigaciones se encuentra la rentabilidad sobre los activos, rentabilidad sobre el patrimonio, rentabilidad sobre las ventas, riesgo ajustado, crecimiento de la empresa (tamaño), test ácido y rentabilidades anormales, entre otros.

En concreto, para medir los Resultados Empresariales y así poder evaluar si existe relación entre las variables del estudio, se utilizarán los siguientes índices: ROE (Rentabilidad sobre el patrimonio), ROA (Rentabilidad sobre los activos), el Margen Bruto (Margen Directo sobre las Ventas) y el Margen de Utilidad Operacional (Utilidad Operacional sobre los Ingresos Operacionales).

Se han elegido estos índices, ya que una vez realizada la revisión bibliográfica se encontró que son los más adecuados para poder cumplir con los objetivos de la investigación, además de ser los más utilizados por los investigadores del área.

2.4.2. Variable Independiente

En primer lugar, de acuerdo a lo planteado en el capítulo primero entenderemos como Responsabilidad Social Corporativa: “Es una voluntad de dar cumplimiento no sólo a las obligaciones con los accionistas, sino que además de velar por el bienestar de la sociedad en su conjunto”. Lamentablemente, esta variable se construye a partir de 5 áreas temáticas, de las cuales sólo pudimos obtener información de una ellas.

Por lo anterior, la RSC será medida a través de una de sus áreas, la Calidad de Vida Laboral, específicamente, esta área será medida a través del N° de accidentes laborales, el N° de enfermedades profesionales, el N° de accidentes de trayecto, si existe comité paritario, si la empresas posee un departamento de prevención de riesgos y las tasas de cotizaciones de las empresas de la muestra.

En concreto, si las tasas de cotización adicional son altas y el número de accidentes de trabajo son altos, la empresa será considerada menos responsable socialmente.

2.4.3. Variable de Segmentación: Estrategias Corporativas

Para el análisis de los resultados se realizó una segmentación por estrategias corporativas. Para ello se utilizó la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), específicamente el CIIU.rev3 y el CIIU.cl a cuatro dígitos (ver anexo N° 7), considerando los primeros dos dígitos para determinar si los negocios de la empresa pertenecen al mismo sector o se encuentran en distintos sectores a dos dígitos, posteriormente de la clasificación resultante se obtendrá la estrategia corporativa seguida por la empresa, la cual será tabulada de la siguiente forma: 0 Especializada, 1 Diversificación Relacionada y 2 si es Diversificación no Relacionada, utilizando el criterio de Huerta (2004). Además, es preciso mencionar que para el análisis estadístico esta variable se considerará constante, es decir, la empresa mantendrá su estrategia corporativa a lo largo de los 4 años bajo estudio.

2.4.4. Variable Control

Las variables control utilizadas en éste estudio son: el tamaño y el sector industrial, dichas variables fueron seleccionadas debido a que dentro de las variables control más utilizadas por otros estudios están: el sector industrial, el tamaño de la empresa y la antigüedad de la empresa.

a) Tamaño de la Empresa

Existen diferentes clasificaciones para determinar el tamaño de la empresa, tales como el número de trabajadores o según sus ventas anuales. En esta investigación se utilizará la clasificación que realiza CORFO, atendiendo al número de trabajadores. La siguiente tabla muestra esta clasificación.

Tabla 2.6: Clasificación del tamaño de la empresa atendiendo al N° de empleados

Tamaño	N° de Trabajadores	
	Desde	Hasta
Microempresa	...	Hasta 9 Trab.
Pequeña empresa	10 Trab.	49 Trab.
Mediana empresa	50 Trab.	199 Trab.
Grandes empresas	Más de 200 Trab.	...

Fuente: www.corfo.cl

b) Sector Industrial al que Pertenece la Empresa

Para su medición se utilizará una variable multicotómica, la misma que utiliza la ACHS en su base de datos, esta variable permitirá comparar a cada una de las empresas con su respectivo sector industrial. Además, facilitará apreciar las diferencias que se producen en los diversos sectores económicos.

A continuación, en la tabla 2.7 se detalla la clasificación de las actividades económicas utilizada por ACHS:

Tabla 2.7: Clasificación de las Actividades Económicas

Código	Descripción Actividad Económica
0	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca.
1	Explotación de Minas y Canteras.
2	Industrias Manufactureras.
3	Construcción.
4	Electricidad, Gas, Agua y Servicios Sanitarios.
5	Comercio.
6	Transporte, Almacenaje y Comunicación.
7	Servicios.
8	Actividades no bien identificadas.

Fuente: Elaboración propia, según base de datos ACHS.

2.5. Plan de Recolección de Datos

2.5.1. Tratamiento de la Información

A continuación, en el Tabla 2.8, se muestra la ficha técnica de la investigación. Específicamente, recoge todos los detalles relativos al estudio planteado en esta memoria. Una vez recopilada la información a través las bases de datos consultadas, se procedió a realizar distintos tratamientos estadísticos, los cuales se presentan detalladamente en el siguiente capítulo.

Tabla 2.8: Ficha Técnica Investigación

Información	Descripción
Población	Empresas chilenas
Ámbito geográfico	Chile.
Unidad de análisis	Observaciones de empresas
Periodo de análisis	Año 2006.
Método de obtención de la información	FECUS, año 2006. Base de datos, ACHS año 2006.
Procedimiento de muestreo	Muestreo por conveniencia.
Tamaño de la muestra	46 empresas y 184 observaciones de empresas.
Error Muestral	0.03
Tratamiento de la información	SPSS 13.0 para Windows.

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El presente capítulo tiene por objetivo presentar los resultados obtenidos del estudio empírico realizado. Para ello el capítulo se ha estructurado en tres apartados.

En el primer apartado, se presenta la técnica y el programa estadístico utilizado en el presente estudio.

En el segundo apartado, se presenta el análisis descriptivo y de correlaciones, específicamente se han realizado dos análisis: uno a nivel general y otro específico segmentado por estrategias corporativas, con el fin de contrastar las hipótesis bajo estudio.

Para finalizar, en el tercer apartado, se expondrá un análisis adicional con la finalidad de descubrir alguna relación de influencia entre las variables del estudio, a través de regresión lineal simple.

3.1. Descripción de la técnica y programa estadístico utilizado

3.1.1. Descripción y justificación del programa estadístico utilizado

Dadas las características de las variables utilizadas en el estudio y de los análisis necesarios para su desarrollo, se ha decidido utilizar el programa estadístico SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 13.0 para Windows, por tratarse de una potente herramienta para realizar análisis estadísticos multivariantes y además por su facilidad de uso.

3.1.2. Descripción y justificación de la técnica estadística utilizada

Para realizar el análisis de correlaciones bivariadas se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, por ser el más adecuado, según el tipo de variables del estudio y por ser además el más utilizado para estudiar el grado de relación lineal existente entre dos variables cuantitativas.

A continuación, se presenta una tabla resumen del tipo de variable y el coeficiente de correlación a utilizar.

Tabla 3.1: Tipos de variables y correlación a utilizar

Variable Predictora	Variable Criterio	Correlación a utilizar
Intervalo (Continua)	Intervalo (Continua)	Pearson
Dicotomica Real	Intervalo (Continua)	Point Biserial
Dicotomica Artificial	Intervalo (Continua)	Biserial
Dicotomica Real	Dicotomica Real	Phi
Dicotomica Artificial	Dicotomica Artificial	Tetrachoric
Ranking	Ranking	Rho de Spearman, de 20 a más clasificaciones
Ranking	Ranking	Tau de Kendall, para menos de 20 clasificaciones

Fuente: Adaptado de Fraenkel y Wallen, 2006.

Este coeficiente de correlación suele ser representado por r y se obtiene tipificando el promedio de los productos de las puntuaciones diferenciales de cada caso (desviaciones de la media) en las dos variables correlacionadas.

$$r_{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{n S_x S_y}$$

Donde, x_i e y_i se refieren a las puntuaciones diferenciales de cada par, n al número de casos, S_x y S_y a las desviaciones típicas de cada variable.

El coeficiente de correlación de Pearson puede tomar valores entre -1 y 1. Un valor -1 indica una relación lineal perfecta negativa; un valor 1 indica relación lineal positiva perfecta y un valor 0 indica relación lineal nula. Para la interpretación de los datos se ha utilizado la siguiente tabla.

Tabla 3.2: Rango del coeficiente de correlación y su interpretación

Rango del Coef.		Criterio de Interpretación
0,00	0,20	Muy débil
0,21	0,40	Débil
0,41	0,60	Moderada
0,61	0,80	Fuerte
0,81	1,00	Muy fuerte

Fuente: Adaptado de Fraenkel y Wallen, 2006.

Por último, es importante destacar que un coeficiente de correlación alto no implica causalidad, es decir, dos variables pueden estar linealmente relacionadas (incluso muy relacionadas) sin que una sea causa de la otra.

3.2. Análisis Descriptivo y de Correlaciones

3.2.1. Análisis Descriptivo

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de las variables del estudio, a través de la presentación de tablas resúmenes de las diferentes variables y sus estadísticos descriptivos. Dicho análisis se ha estructurado de la siguiente forma: primero se plantea un análisis descriptivo general de las variables y luego un análisis por estrategias corporativas, para una mejor comprensión de los resultados.

3.2.1.1. Variable Dependiente: Resultados Empresariales

Es importante recordar que la variable dependiente del estudio son los Resultados Empresariales, la cual es una variable numérica que ha sido medida a través de la utilización de los siguientes índices o ratios financieros: ROA, ROE, Margen de Utilidad Operacional y Margen Bruto. Se presentan cuatro variables para observar su efecto a través de diferentes formas de medida

A continuación, en la tabla 3.3 se presentan los estadísticos descriptivos de estas variables a nivel general y luego un análisis por estrategias corporativas.

Análisis Descriptivo General

Tabla 3.3: Estadísticos descriptivos de las variables dependientes

Variable	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	184	2,3115	-0,1561	2,1554	0,161449	0,2012867
Rentabilidad Sobre los Activos	184	2,4123	-0,2029	2,2094	0,096620	0,1997829
Utilidad Operacional	184	1,7411	-1,0663	0,6748	0,145323	0,1736391
Margen Bruto	184	1,3978	-0,6293	0,7685	0,347943	0,1796955
Total de observaciones	184					

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3.3 muestra las variables dependientes utilizadas en el estudio. De esta forma, a partir del número de observaciones, media, desviación típica, rango, máximo y mínimo, se busca obtener mayor información sobre las variables. A continuación, a modo de ejemplo sólo se comentarán los más relevantes.

Se observa que el margen bruto posee un valor medio superior en relación al resto de las variables dependientes (MB>ROE>MUO>ROA).

En cuanto, a la medida de dispersión utilizada en el estudio, se ha empleado la desviación típica, la cual permite apreciar el grado de dispersión de los datos respecto a su media, es decir, que tanto se alejan de la media. La mayor dispersión la presenta el ROE (rentabilidad sobre el patrimonio) (SD=0.2012) y la menor dispersión la manifiesta el Margen de Utilidad Operacional (SD=0.1736).

Por su parte, la medida de amplitud utilizada es, el rango, cual mide la diferencia entre el valor máximo y mínimo, esta vez la variable que presenta la mayor amplitud es el ROA (rentabilidad de los activos), cuyo rango es 2.4123; seguida del ROE, cuyo rango es 2.3115.

Análisis Descriptivo por Estrategias Corporativas

Tabla 3.4: Estadísticos descriptivos de las variables dependientes, según estrategia corporativa especializada

Variable	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Margen Bruto	40	1,3393	-0,6293	0,7100	0,311843	0,2399910
Margen Utilidad Operacional	40	1,3405	-1,0663	0,2742	0,071058	0,2140265
Rentabilidad Sobre los Activos	40	0,4610	-0,2029	0,2581	0,067755	0,0773921
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	40	0,9149	-0,0698	0,8451	0,160663	0,1674748
Total de observaciones	40					

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.5: Estadísticos descriptivos de las variables dependientes, según estrategia corporativa diversificada relacionada

Variable	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Margen Bruto	12	0,1678	0,1596	0,3274	0,261658	0,0521944
Margen Utilidad Operacional	12	0,1485	0,0772	0,2257	0,156892	0,0486011
Rentabilidad Sobre los Activos	12	2,1617	0,0477	2,2094	0,282800	0,6081771
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	12	0,2791	0,0697	0,3488	0,174117	0,0855250
Total de observaciones	12					

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.6: Estadísticos descriptivos de las variables dependientes, según estrategia corporativa diversificada no relacionada

Variable	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Margen Bruto	132	0,6959	0,0726	0,7685	0,366727	0,1621637
Margen Utilidad Operacional	132	1,1549	-0,4801	0,6748	0,166777	0,1616259
Rentabilidad Sobre los Activos	132	1,3010	-0,1720	1,1290	0,088442	0,1393479
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	132	2,3115	-0,1561	2,1554	0,160536	0,2182181
Total de observaciones	132					

Fuente: Elaboración propia

Las tablas anteriores muestran el análisis descriptivo de las variables dependientes del estudio, atendiendo a la estrategia corporativa seguida por las empresas de muestra. De estas tablas se puede extraer información importante sobre las variables del estudio. A modo de ejemplo, a continuación, se analizan los valores más significativos.

Respecto al Margen Bruto, su amplitud o rango es mayor en aquellas empresas que siguen una estrategia corporativa especializada (1,3393), frente a aquellas que siguen una estrategia diversificada relacionada y no relacionada cuyo rango es de 0,1678 y 0,6959 respectivamente. En cuanto a la media de esta variable las empresas que siguen una estrategia corporativa no relacionada es la que presenta el valor mayor (0,3667). Por su parte, la desviación típica de los datos las empresas que mantienen una estrategia especializada son las que presentan una desviación típica mayor (0,2399). Por último, al analizar los valores mínimos y máximos, se desprende que, para las empresas especializadas el valor mínimo toma valores negativos (-0,6293), a diferencia de las otras empresas que presentan valores mínimos positivos (0,0726 y 0,1596).

Respecto al Margen de Utilidad Operacional, el rango es mayor en aquellas empresas que siguen una estrategia de especialización (1,3405), frente a las demás empresas. En cuanto, a la media de esta variable las empresas que siguen una estrategia corporativa de diversificación no relacionada es la que toma el valor mayor (0,1667). Por su parte, la desviación típica de la variable, esta toma un valor mayor en aquellas empresas que siguen una estrategia de diversificación especializada (0,2140). Por último, al observar los valores mínimos y máximos, aquellas empresas que siguen una estrategia de especialización presentan dentro de los valores mínimos el valor menor incluso se hace negativo (-1,0663) y de los valores máximos el valor mayor lo presentan aquellas empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada.

Respecto a la Rentabilidad de los Activos (ROA), el rango mayor lo presentan aquellas empresas que tienen una estrategia corporativa de diversificación relacionada (2,1617). En cuanto a la media de esta variable son aquellas empresas que siguen una estrategia de especialización las que tienen un rendimiento promedio mayor de sus activos (0,6677). En relación a la desviación típica de los datos son las empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada las que presentan una mayor dispersión en sus datos (0,6081). En cuanto a los valores mínimos y máximos las empresas que manifiestan una estrategia corporativa especializada son aquellas que tienen los valores mínimos más bajos (-0,2029) y aquellas empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada son las que presentan los valores máximos más altos (92,2094) o mejores rendimientos de sus activos.

Por último, respecto a la Rentabilidad del Patrimonio (ROE), la mayor amplitud de los datos la tienen las empresas que presentan una diversificación no relacionada con un rango de 2,3115. En cuanto al valor promedio de los datos, son las empresas que siguen una estrategia corporativa de diversificación relacionada las que tienen el promedio más alto (0,174117). Por su parte, a la desviación típica de los datos las empresas con estrategia corporativa de diversificación no relacionada son las que tienen una mayor dispersión entre sus datos (0,2182181). Por último, si se analizan los valores mínimos y máximos son las empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada, las que tienen los

valores extremos más altos tanto mínimos como máximos con valores de -0,1561 y 2,1554 respectivamente.

3.2.1.2. Variable Independiente: Responsabilidad Social Corporativa

Es importante recordar que la variable independiente del estudio es la Responsabilidad Social Corporativa, la cual se ha medido a través de una de sus áreas de acción que es la responsabilidad de la empresa frente a sus trabajadores. Para realizar esta medición se utilizaron los índices de accidentabilidad de dichas empresas, específicamente, se utilizaron las siguientes medidas: accidentes de trabajo, enfermedades profesionales, accidentes de trayecto, la tasa de cotización, la tasa de cotización adicional, la existencia de comité paritario y la existencia de departamento de prevención de riesgos. A continuación, en la tabla 3.7 se presentan los estadísticos descriptivos de estas variables a nivel general y luego según la estrategia corporativa adoptada por la empresa.

Análisis Descriptivo General

Tabla 3.7: Estadísticos descriptivos de las variables independientes

Variable	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Accidentes de Trabajo	182	273	0	273	28,87	47,477
Enfermedades Profesionales	182	8	0	8	0,36	1,056
Accidentes en el Trayecto	182	64	0	64	8,43	13,147
Tasa de Cotización	182	2,45	0,95	3,40	1,5407	0,79726
Tasa de Cotización Adicional	182	3,06	0,00	3,06	0,3653	0,65420
Total de observaciones	182					

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3.7 muestra los estadísticos descriptivos de las variables independientes que se miden de forma numérica, para las cuales se tiene un número válido de 182 observaciones según lista, ya que existen 2 casos perdidos.

De las medidas de tendencia central, de dispersión y de amplitud utilizadas sólo analizaremos aquellas que entregan información importante para el estudio.

La desviación típica de los datos de estas variables presenta una mayor dispersión para la variable accidentes de trabajo ($SD=47,477$) y el valor más bajo para la variable tasa de cotización y la tasa de cotización adicional ($SD=0,79726$ y $SD=0,65420$ respectivamente), esto debido a que su forma de media es discreta frente a las anteriores variables que son continuas.

Tabla 3.8: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de comité paritario

Existencia Comité Prevención	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	112	60,9	61,5%	61,5%
NO tiene	70	38,0	38,5%	100,0%
Total	182	98,9	100,0%	
Perdidos	2	1,1		
Total	184	100,0		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.9: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de departamento de prevención de riesgos

Existencia Comité Prevención	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	143	77,7	79,4%	79,4%
NO tiene	37	20,1	20,6%	100,0%
Total	180	97,8	100,0%	
Perdidos	4	2,2		
Total	184	100,0		

Fuente: Elaboración propia

Las tablas anteriores presentan las tablas de frecuencia de las variables independientes dicotómicas del estudio que son: la existencia de comité paritario y la existencia de departamento de prevención.

De ellas se puede apreciar que, el 61.5% de las empresas tiene comité paritario frente a sólo un 38,5% que no tiene. También se observa que, el 79.4% de las empresas posee departamento de prevención de riesgos, lo cual indica un alto grado de preocupación por parte de los empresarios por la salud de sus trabajadores.

Análisis Descriptivo por Estrategias Corporativas

Tabla 3.10: Estadísticos descriptivos de las variables Independientes, según estrategia corporativa especializada

Variable Independiente	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Accidentes de Trabajo	38	220	0	220	33,68	51,747
Enfermedades Profesionales	38	2	0	2	0,08	0,359
Accidentes en el Trayecto	38	24	0	24	7,03	6,852
Tasa de Cotización	38	2,45	0,95	3,40	2,0145	0,81248
Tasa de Cotización Adicional	38	3,06	0,00	3,06	0,6934	0,94560
N válido (según lista)	38					

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.11: Estadísticos descriptivos de las variables independientes, según estrategia corporativa diversificada relacionada

Variable Independiente	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Accidentes de Trabajo	12	75	0	75	7,42	21,331
Enfermedades Profesionales	12	1	0	1	0,08	0,289
Accidentes en el Trayecto	12	40	0	40	3,58	11,477
Tasa de Cotización	12	2,45	0,95	3,40	1,9542	1,11181
Tasa de Cotización Adicional	12	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,00000
N válido (según lista)	12					

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.12: Estadísticos descriptivos de las variables independientes, según estrategia corporativa diversificada no relacionada

Variable Independiente	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Accidentes de Trabajo	132	273	0	273	29,44	47,651
Enfermedades Profesionales	132	8	0	8	0,46	1,207
Accidentes en el Trayecto	132	64	0	64	9,28	14,528
Tasa de Cotización	132	2,45	0,95	3,40	1,3667	0,69044
Tasa de Cotización Adicional	132	2,13	0,00	2,13	0,3041	0,53996
N válido (según lista)	132					

Fuente: Elaboración propia

Al analizar los accidentes de trabajo, se puede observar que aquellas empresas que tienen una estrategia corporativa especializada tienen en promedio un número mayor de accidentes (33,68), que las demás empresas. Luego, al analizar la desviación típica de los datos podemos decir que son también las empresas especializadas las que manifiestan la

mayor dispersión entre sus datos (51,747). Por último, si analizamos los valores mínimos y máximos son las empresas diversificadas no relacionadas las que presentan el valor más alto de los máximos (273 accidentes).

Al observar la variable enfermedades profesionales, se puede apreciar que son las empresas diversificadas no relacionadas las que tienen el promedio mayor de enfermedades profesionales (0,46 enfermedades). Luego, al analizar la desviación típica de los datos se puede decir que son también las empresas diversificadas no relacionadas las que presentan una mayor dispersión entre sus datos ($SD=1,207$). Y al analizar los valores mínimos y máximos son nuevamente las empresas diversificadas no relacionadas las que presentan el valor máximo de enfermedades profesionales (8 enfermedades).

Luego, al examinar la variable accidentes en el trayecto, son las empresas diversificadas no relacionadas las que tienen el promedio más alto de accidentes en trayecto (9,28 accidentes). Luego, al analizar la desviación típica de los datos se tiene que son nuevamente las empresas diversificadas no relacionadas las que presentan una mayor dispersión entre sus datos ($SD=14,528$). Por último, si analizamos los valores mínimos y máximos, tenemos que son las empresas diversificadas no relacionadas las que tiene el mayor número de accidentes de trayecto (64 accidentes).

Al revisar la tasa de cotización, se aprecia que son las empresas especializadas las que tienen en promedio las tasas de cotizaciones más altas (2,0145). Luego, si se analizan los valores máximos que toma la variable se tiene que para las tres estrategias corporativas el valor máximo que toma esta variable es de (3,40).

Por último, al examinar la tasa de cotización adicional, se extrae que son las empresas especializadas las que en promedio tienen la tasa de cotización más alta (0,6934), frente a las empresas diversificadas relacionadas que no tienen tasa de cotización adicional. Luego, al analizar los valores máximos que puede tomar esta variable, tenemos que son las empresas que siguen una estrategia de especialización las que tienen el valor más alto de cotización adicional (3,06).

Tabla 3.13: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de comité paritario, según estrategia corporativa especializada

Existencia comité Paritario	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	23	57,5%	60,5%	60,5%
NO tiene	15	37,5%	39,5%	100,0%
Total	38	95,0%	100,0%	
Perdidos	2	5,0%		
Total	40	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.14: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de comité paritario, según estrategia corporativa diversificada relacionada

Existencia Comité Paritario	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	3	25,0%	25,0%
NO tiene	9	75,0%	100,0%
Total	12	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.15: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de comité paritario, según estrategia corporativa no relacionada

Existencia Comité Paritario	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	86	65,2%	65,2%
NO tiene	46	34,8%	100,0%
Total	132	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Las tablas anteriores muestran las tablas de frecuencia de la variable dicotómica, Existencia de comité paritario, la cual sólo presenta dos posibilidades de respuesta SI tener o NO tener comité al interior de la empresa.

Del análisis de estas tablas se puede extraer que, de las empresas con estrategia de diversificadas no relacionadas el 65.2% de ellas tiene comité paritario, mientras que las empresas diversificadas relacionadas sólo el 25% tiene comité paritario.

Tabla 3.16: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de departamento de prevención de riesgos, según estrategia corporativa especializada

Existencia de Departamento de Prevención	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	34	85,0%	89,5%	89,5%
NO tiene	4	10,0%	10,5%	100,0%
Total	38	95,0%	100,0%	
Perdidos	2	5,0%		
Total	40	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.17: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de departamento de prevención de riesgos, según estrategia corporativa diversificada relacionada

Existencia de Departamento de Prevención	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	8	66,7%	66,7%
NO tiene	4	33,3%	100,0%
Total	12	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.18: Frecuencia de la variable independiente: Existencia de departamento de prevención de riesgos, según estrategia corporativa diversificada no relacionada

Existencia de Departamento de Prevención	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI tiene	101	76,5%	77,7%	77,7%
NO tiene	29	22,0%	22,3%	100,0%
Total	130	98,5%	100,0%	
Perdidos	2	1,5%		
Total	132	100,0%		

Fuente: Elaboración propia

Las tablas anteriores muestran las tablas de frecuencia de la variable dicotómica, Existencia de Departamento de prevención de riesgos, la cual sólo presenta dos posibilidades de respuesta SI tener o NO tener departamento al interior de la empresa.

Del análisis de estas tablas se puede extraer que, son las empresas especializadas las que tienen un porcentaje mayor de departamentos de prevención de riesgos, el 89.5% de ellas, mientras que son las empresas diversificadas relacionadas las que menos tienen departamento de prevención de riesgos (66,7%).

3.2.1.3.Variable de Segmentación: Estrategia Corporativa

Tabla 3.19: Frecuencia de la variable de segmentación estrategia corporativa

Estrategia Corporativa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diversificación no Relacionada	132	71,7%	71,7%
Diversificación Relacionada	12	6,5%	78,3%
Especializada	40	21,7%	100,0%
Total de observaciones	184	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en la tabla 3.19, el 71.7% de las empresas han sido clasificadas como empresas con diversificación no relacionada, el 21.7% son empresas clasificadas con estrategia especializada y sólo el 6.5% de la muestra se clasificaron con estrategias de Diversificación Relacionada. Lo que parece indicar que las empresas cuya dirección es diversificada optan por una diversificación no relacionada dadas las características del ambiente empresarial, esto puede ser concordante con los objetivos de distribución del riesgo en grandes empresas a través de diversas unidades de negocios.

3.2.1.4. Variables de Control

a. Tamaño de la Empresa

Análisis Descriptivo General

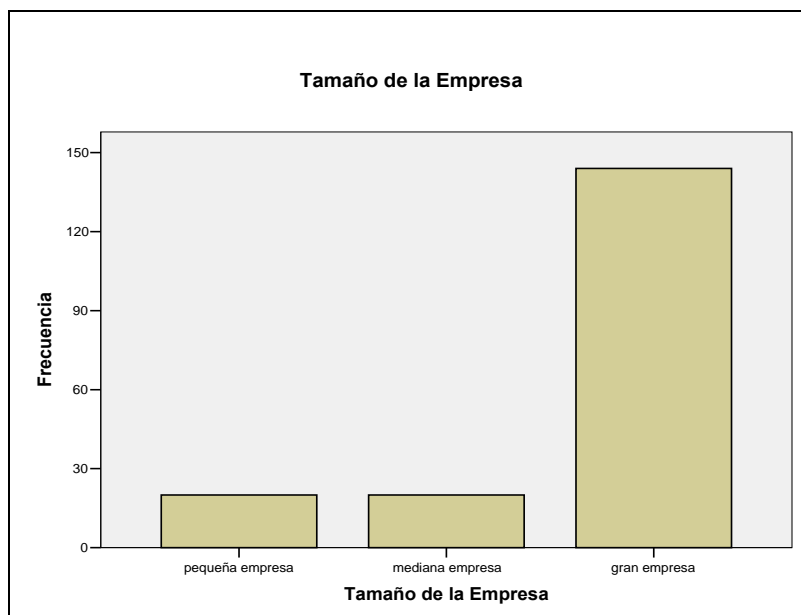
Tabla 3.20: Descriptivo de la variable tamaño de la empresa

Tamaño Empresa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pequeña empresa	20	10,9%	10,9%
Mediana empresa	20	10,9%	21,7%
Gran empresa	144	78,3%	100,0%
Total	184	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3.20 presenta la variable control tamaño de la Empresa, es preciso recordar que esta variable fue clasificada de acuerdo al número de trabajadores que posee la empresa, de acuerdo a esto podemos observar que del total de las empresas la mayoría de ellas se encuentra clasificada dentro de las grandes empresas (78.3%).

Tabla 3.21: Gráfico de barras variable tamaño de la empresa



Fuente: Elaboración propia

Análisis Descriptivo por Estrategias Corporativas

Tabla 3.22: Tabla de frecuencia tamaño de la empresa por estrategia corporativa especializada

Tamaño de la Empresa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pequeña Empresa	8	20,0%	20,0%
Gran Empresa	32	80,0%	100,0%
Total	40	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.23: Tabla de frecuencia tamaño de la empresa por estrategia corporativa diversificación relacionada

Tamaño de la Empresa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mediana Empresa	4	33,3%	33,3%
Gran Empresa	8	66,7%	100,0%
Total	12	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.24: Tabla de frecuencia tamaño de la empresa por estrategia corporativa diversificación no relacionada

Tamaño de la Empresa	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pequeña Empresa	12	9,1%	9,1%
Mediana Empresa	16	12,1%	21,2%
Gran Empresa	104	78,8%	100,0%
Total	132	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En las tablas anteriores se aprecia que en las tres estrategias existe un mayor porcentaje de observaciones de empresas que son clasificadas como gran empresa, específicamente el 78.8% las empresas que tienen una estrategia de diversificación no relacionada son clasificadas como grandes empresas, el 66.7% de las empresa de diversificación relacionada y el 80% de las empresas con estrategia de especialización. De esta manera podemos concluir, que del total de empresas de la muestra, posean éstas diversificación

relacionada, no relacionada o especializada, la mayoría se ubica en la categoría gran empresa.

Como la variable Estrategia Corporativa puede verse influenciada por el tamaño de cada empresa, pareció interesante observar la distribución que posee la Estrategia Corporativa en las categorías utilizadas para clasificar a las empresas según su tamaño. De esta forma podemos apreciar que en las tres categorías el mayor porcentaje de observaciones de empresas se ubican en la categoría gran empresa (más de 200 trabajadores), específicamente un 78,3% de la muestra.

Cabe destacar además, que más de la mitad de la muestra, esto es 56.5% posee una estrategia de diversificación no relacionada y son consideradas grandes empresas, de acuerdo su clasificación. Creemos que esto se pueda justificar debido que mientras mayor sea el capital de las empresas (mientras más grandes sean) éstas tienden a diversificar sus actividades a través de diferentes unidades de negocios y así reducir el riesgo en sus inversiones.

Tabla 3.25: Tabla de contingencias variables de segmentación con el tamaño de la empresa

Estrategia Corporativa	Tamaño de la Empresa			Total
	Pequeña empresa	Mediana empresa	Gran empresa	
Diversificación no Relacionada	12 (6.5%)	16 (8.7%)	104 (56.5%)	132 (71,7%)
Diversificación Relacionada	0 (0.0%)	4 (2.2%)	8 (4.3%)	12 (6,5%)
Especializada	8 (4.3%)	0 (0.0%)	32 (17.4%)	40 (21,7%)
Total	20 (10.9%)	20 (10.9%)	144 (78.3%)	184 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

b. Sector Industrial

Análisis Descriptivo General

Tabla 3.26: Descriptivo de la variable sector industrial

Sector Industrial	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultura, caza, silvicultura	5	10,9%	10,9%
Comercio	23	50,0%	60,9%
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	3	6,5%	67,4%
Industrias manufactureras	11	23,9%	91,3%
Servicios	3	6,5%	97,8%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	1	2,2%	100,0%
Total	46	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3.26 podemos observar que el 50% de las empresas de la muestra se dedican al comercio y sólo el 6.5% se ubican en el sector electricidad, gas, agua y servicios sanitarios. Además, es importante observar que los sectores de mayor presencia en la muestra son el comercio y las industrias manufactureras que entre las dos juntan un porcentaje de 73.9%.

Análisis Descriptivo por Estrategias Corporativas

A continuación, se presentan las tablas de frecuencias de la variable control sector industrial por estrategias corporativas.

Tabla 3.27: Tabla de frecuencia sector industrial por estrategia corporativa especializada

Actividad Económica	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultura, caza, silvicultura	8	20,0%	20,0%
Comercio	4	10,0%	30,0%
Industrias manufactureras	20	50,0%	80,0%
Servicios	4	10,0%	90,0%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	4	10,0%	100,0%
Total	40	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.28: Tabla de frecuencia sector industrial por estrategia corporativa diversificación relacionada

Actividad Económica	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comercio	4	33,3%	33,3%
Industrias manufactureras	4	33,3%	66,7%
Servicios	4	33,3%	100,0%
Total	12	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.29: Tabla de frecuencia sector industrial por estrategia corporativa diversificación no relacionada

Actividad Económica	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agricultura, caza. Silvicultura	12	9,1%	9,1%
Comercio	84	63,6%	72,7%
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	12	9,1%	81,8%
Industrias manufactureras	20	15,2%	97,0%
Servicios	4	3,0%	100,0%
Total	132	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

En las tablas anteriores, se puede apreciar que las empresas de la muestra que poseen una estrategia de diversificación no relacionada pertenecen principalmente al sector industrial del comercio con un 63.6% específicamente, seguido por las industrias manufactureras con un 15.2%. Por su parte las empresas de la muestra que han sido clasificadas con una estrategia corporativa de diversificación relacionada se encuentran clasificadas en los siguientes sectores comercio, manufactura y servicios de igual manera con un 33.3% cada una de ellas. Finalmente, las empresas que poseen una estrategia de especialización pertenecen principalmente en el sector de industrias manufactureras (50%).

3.2.2. Análisis de Correlaciones Bivariadas

Otro de los aspectos analizados en este estudio, corresponde a las relaciones existentes entre las variables, es por ello que en las tablas siguientes se presentan los resultados de las correlaciones. Para el análisis de correlaciones se ha utilizado el coeficiente de Pearson, ya que este coeficiente es el utilizado para analizar relaciones lineales entre variables cuantitativas.

Las demás variables, han sido excluidas de este análisis, por su característica de variables categóricas, las cuales requieren de la utilización de otro coeficiente de correlación (Biserial), el cual no se encuentra disponible en la ventana de opciones del paquete estadístico utilizado.

Dentro del análisis de correlaciones, específicamente bajo el coeficiente de correlación de Pearson, se encuentra el nivel de significación de la correlación obtenida, por último, el número correspondiente a las observaciones de cada caso, ya que en algunas variables cambia por la existencia de casos perdidos.

Es importante destacar además que al igual que el análisis descriptivo, este apartado se ha subdividido en dos partes, la primera presenta un análisis general de correlaciones y luego un análisis de correlaciones por estrategias corporativas.

Análisis de Correlaciones General

A continuación, se analizarán sólo las relaciones más significativas encontradas entre las variables. En concreto, de los resultados de correlaciones se encontró, la existencia de una relación positiva muy débil, pero significativa al nivel ($p=0,047$), entre el margen bruto y el número de trabajadores, resultado esperado por tratarse el número de trabajadores, de una de las variables control del estudio. Esta relación quiere decir que, a medida que el número de trabajadores aumenta el Margen Bruto también aumenta, y viceversa.

También, se encontró una relación negativa muy débil, pero significativa al nivel ($p=0,013$), entre la variable Margen Bruto y la tasa de cotización, es decir, en la medida que aumente la tasa de cotización (disminuya su RSC), el margen bruto de la empresa disminuirá, y viceversa.

Es importante, destacar la existencia de correlaciones moderadas y fuertes, entre las variables dependientes del estudio (ROA, ROE, MB y MUO), y entre las variables independientes, lo cual denota endogeneidad, factor importante a considerar al realizar el análisis adicional de regresión.

Tabla 3.30: Correlaciones de las variables dependiente, independiente y de control, análisis general.

		Número de trabajadores	Accidentes de Trabajo	Enfermedades Profesionales	Accidentes en el Trayecto	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Margen Bruto	Margen de Utilidad Operacional
Número de trabajadores	Correlación de Pearson										
	Sig. (bilateral)										
	N										
Accidentes de Trabajo	Correlación de Pearson	0,599(**)									
	Sig. (bilateral)	0,000									
	N	182									
Enfermedades Profesionales	Correlación de Pearson	0,501(**)	0,582(**)								
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000								
	N	182	182								
Accidentes en el Trayecto	Correlación de Pearson	0,865(**)	0,504(**)	0,477(**)							
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000							
	N	182	182	182							
Tasa de Cotización	Correlación de Pearson	-0,052	0,132	-0,086	-0,218(**)						
	Sig. (bilateral)	0,487	0,076	0,247	0,003						
	N	182	182	182	182						
Tasa de Cotización Adicional	Correlación de Pearson	0,029	0,394(**)	0,030	-0,089	0,426(**)					
	Sig. (bilateral)	0,700	0,000	0,684	0,235	0,000					
	N	182	182	182	182	182					
Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Correlación de Pearson	-0,065	-0,048	0,042	-0,050	-0,054	-0,061				
	Sig. (bilateral)	0,381	0,520	0,572	0,500	0,468	0,410				
	N	182	182	182	182	182	182				
Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Correlación de Pearson	0,040	-0,024	-0,023	0,029	0,072	-0,072	0,376(**)			
	Sig. (bilateral)	0,595	0,747	0,760	0,702	0,331	0,335	0,000			
	N	182	182	182	182	182	182	184			
Margen Bruto	Correlación de Pearson	0,148(*)	-0,001	-0,008	0,117	-0,185(*)	-0,089	0,056	0,205(**)		
	Sig. (bilateral)	0,047	0,989	0,915	0,116	0,013	0,233	0,447	0,005		
	N	182	182	182	182	182	182	184	184		
Margen de Utilidad Operacional	Correlación de Pearson	0,046	-0,013	-0,019	0,019	-0,131	-0,124	0,287(**)	0,439(**)	0,661(**)	
	Sig. (bilateral)	0,533	0,863	0,801	0,797	0,077	0,094	0,000	0,000	0,000	
	N	182	182	182	182	182	182	184	184	184	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).; * La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Análisis de Correlaciones por Estrategias Corporativas

Antes de comenzar con el análisis por estrategias corporativas, es importante mencionar que la muestra está sesgada hacia las empresas que fueron clasificadas con una estrategia de diversificación no relacionada, específicamente representan el 71.7% de la muestra del estudio.

Del análisis de correlaciones por estrategias corporativas, se encontraron los siguientes resultados para aquellas empresas que presentan una Estrategia de Especialización.

Específicamente, se encontró una relación positiva débil ($p=0.030$), entre la variable dependiente Rentabilidad del Patrimonio (ROE) y la variable tasa de cotización, esta relación es contraria a los resultados esperados, ya que una tasa de cotización mayor indica un menor grado de responsabilidad social corporativa y por consiguiente un menor ROE.

También, se encontró una relación positiva débil ($p=0,015$), entre la variable dependiente margen bruto y la variable accidentes de trayecto, esto quiere decir, que en la medida que los accidentes de trayecto aumenten el margen bruto de la empresa será mayor, resultado contrario a lo esperado.

Luego, al analizar la variable dependiente Margen de utilidad operacional, se encontró una relación positiva débil ($p=0,017$), entre esta variable y el número de trabajadores, es decir, si el número de trabajadores aumenta el margen de utilidad operacional también aumenta, y viceversa.

Además, se encontró una relación positiva débil ($p=0,044$), entre la variable dependiente margen de utilidad operacional y los accidentes de trayecto, es decir, en la medida que los accidentes de trayecto aumentan el margen de utilidad operacional también aumenta y viceversa.

Por último, se destaca la existencia de relaciones fuertemente significativas entre las variables independientes del estudio, así como entre las variables dependientes, lo que denota endogeneidad de las mismas.

Tabla 3.31: Correlaciones de las variables, según estrategia corporativa especializada

		Número de trabajadores	Accidentes de Trabajo	Enfermedades Profesionales	Accidentes en el Trayecto	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Margen Bruto	Utilidad Operacional
Número de trabajadores	Correlación de Pearson										
	Sig. (bilateral)										
	N										
Accidentes de Trabajo	Correlación de Pearson	0,590(**)									
	Sig. (bilateral)	0,000									
	N	38									
Enfermedades Profesionales	Correlación de Pearson	0,084	-0,042								
	Sig. (bilateral)	0,616	0,801								
	N	38	38								
Accidentes en el Trayecto	Correlación de Pearson	0,495(**)	-0,027	0,340(*)							
	Sig. (bilateral)	0,002	0,870	0,037							
	N	38	38	38							
Tasa de Cotización	Correlación de Pearson	0,037	0,204	-0,296	-0,404(*)						
	Sig. (bilateral)	0,826	0,220	0,071	0,012						
	N	38	38	38	38						
Tasa de Cotización Adicional	Correlación de Pearson	0,381(*)	0,849(**)	-0,112	-0,199	0,347(*)					
	Sig. (bilateral)	0,018	0,000	0,505	0,230	0,033					
	N	38	38	38	38	38					
Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Correlación de Pearson	0,287	0,259	-0,099	0,270	0,055	0,254				
	Sig. (bilateral)	0,081	0,117	0,555	0,101	0,743	0,123				
	N	38	38	38	38	38	38				
Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Correlación de Pearson	0,195	0,049	-0,076	0,315	0,352(*)	0,053	0,682(**)			
	Sig. (bilateral)	0,241	0,771	0,652	0,054	0,030	0,754	0,000			
	N	38	38	38	38	38	38	38	40		
Margen Bruto	Correlación de Pearson	0,152	-0,005	0,008	0,391(*)	-0,311	0,015	0,596(**)	0,235		
	Sig. (bilateral)	0,361	0,976	0,960	0,015	0,057	0,927	0,000	0,144		
	N	38	38	38	38	38	38	38	40	40	
Margen de Utilidad Operacional	Correlación de Pearson	0,386(*)	0,227	0,070	0,328(*)	-0,150	0,214	0,708(**)	0,329(*)	0,719(**)	
	Sig. (bilateral)	0,017	0,170	0,678	0,044	0,368	0,198	0,000	0,038	0,000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	40	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). ; * La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de correlaciones por estrategias corporativas, arrojó los siguientes resultados para aquellas empresas que presentan una Estrategia de Diversificación Relacionada

Al analizar las variables dependientes ROA Y ROE, no se encontraron correlaciones significativas.

Al contrario, al analizar las variables dependientes margen bruto y margen de utilidad operacional, se encontró una relación positiva y fuertemente significativa, entre estas variables y la tasa de cotización, resultado contrario a lo esperado, por tratarse la tasa de cotización de una de las variable representativas de la RSC y que, por lo tanto, debiese relacionarse negativamente con las variables dependientes.

Por último, cabe destacar la existencia de relaciones fuertes y muy fuertemente significativas entre las variables independientes y entre las variables dependientes del modelo, lo que denota endogeneidad.

Tabla 3.32: Correlaciones de las variables, según estrategia corporativa diversificada relacionada

		Número de trabajadores	Accidentes de Trabajo	Enfermedades Profesionales	Accidentes en el Trayecto	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Margen Bruto	Utilidad Operacional
Número de trabajadores	Correlación de Pearson										
	Sig. (bilateral)										
	N										
Accidentes de Trabajo	Correlación de Pearson	0,861(**)									
	Sig. (bilateral)	0,000									
	N	12									
Enfermedades Profesionales	Correlación de Pearson	0,833(**)	0,998(**)								
	Sig. (bilateral)	,001	,000								
	N	12	12								
Accidentes en el Trayecto	Correlación de Pearson	0,841(**)	0,997(**)	0,999(**)							
	Sig. (bilateral)	0,001	0,000	0,000							
	N	12	12	12							
Tasa de Cotización	Correlación de Pearson	0,144	-0,257	-0,284	-0,267						
	Sig. (bilateral)	0,656	0,421	0,370	0,401						
	N	12	12	12	12						
Tasa de Cotización Adicional	Correlación de Pearson	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)	.(a)					
	Sig. (bilateral)					
	N	12	12	12	12	12					
Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Correlación de Pearson	-0,254	-0,125	-0,106	-0,113	-0,254	.(a)				
	Sig. (bilateral)	0,425	0,698	0,744	0,727	0,426	.				
	N	12	12	12	12	12	12				
Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Correlación de Pearson	-0,157	-0,135	-0,143	-0,128	0,165	.(a)	-0,113			
	Sig. (bilateral)	0,626	0,676	0,657	0,691	0,609	.	0,727			
	N	12	12	12	12	12	12	12			
Margen Bruto	Correlación de Pearson	0,379	0,048	0,007	0,026	0,733(**)	.(a)	-0,299	0,569		
	Sig. (bilateral)	0,225	0,882	0,982	0,936	0,007	.	0,345	0,053		
	N	12	12	12	12	12	12	12	12		
Utilidad Operacional	Correlación de Pearson	0,282	0,039	0,004	0,027	0,650(*)	.(a)	-0,317	0,711(**)	0,920(**)	
	Sig. (bilateral)	0,375	0,905	0,990	0,932	0,022	.	0,315	0,010	0,000	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).; * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

a No se puede calcular porque al menos una variable es constante.

El análisis de correlaciones por estrategias corporativas, arrojó los siguientes resultados para aquellas empresas que presentan una Estrategia de Diversificación No Relacionada.

Al analizar las variables dependientes, sólo se encontró una relación negativa débil ($p=0,002$), entre la variable Margen de utilidad operacional y la tasa de cotización adicional que pagan las empresas, este resultado es el esperado por el estudio, dado que a una mayor tasa de cotización adicional (menor grado de RSC), debiese disminuir el margen de utilidad operacional.

Por último, cabe destacar la existencia de relaciones moderadas y fuertemente significativas entre las variables dependientes del estudio, así como entre las independientes.

Tabla 3.33: Correlaciones de las variables, según estrategia corporativa diversificada no relacionada

		Número de trabajadores	Accidentes de Trabajo	Enfermedades Profesionales	Accidentes en el Trayecto	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Margen Bruto	Utilidad Operacional
Número de trabajadores	Correlación de Pearson										
	Sig. (bilateral)										
	N										
Accidentes de Trabajo	Correlación de Pearson	0,620(**)									
	Sig. (bilateral)	0,000									
	N	132									
Enfermedades Profesionales	Correlación de Pearson	0,514(**)	0,692(**)								
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000								
	N	132	132								
Accidentes en el Trayecto	Correlación de Pearson	0,896(**)	0,590(**)	0,474(**)							
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000							
	N	132	132	132							
Tasa de Cotización	Correlación de Pearson	-0,041	0,159	-0,002	-0,171(*)						
	Sig. (bilateral)	0,642	0,068	0,986	0,050						
	N	132	132	132	132						
Tasa de Cotización Adicional	Correlación de Pearson	-0,056	0,158	0,097	-0,085	0,509(**)					
	Sig. (bilateral)	0,525	0,071	0,267	0,335	0,000					
	N	132	132	132	132	132					
Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	Correlación de Pearson	-0,064	-0,058	0,107	-0,040	-0,034	-0,109				
	Sig. (bilateral)	0,463	0,508	0,222	0,651	0,698	0,214				
	N	132	132	132	132	132	132				
Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	Correlación de Pearson	0,028	-0,038	-0,017	0,006	-0,001	-0,132	0,617(**)			
	Sig. (bilateral)	0,751	0,661	0,850	0,944	0,990	0,132	0,000			
	N	132	132	132	132	132	132	132			
Margen Bruto	Correlación de Pearson	0,139	-0,018	-0,045	0,055	-0,108	-0,164	0,072	0,210(*)		
	Sig. (bilateral)	0,112	0,841	0,605	0,532	0,219	0,061	0,410	0,016		
	N	132	132	132	132	132	132	132	132		
Utilidad Operacional	Correlación de Pearson	-0,028	-0,099	-0,073	-0,052	-0,064	-0,268(**)	0,468(**)	0,500(**)	0,629(**)	
	Sig. (bilateral)	0,753	0,256	0,404	0,550	0,464	0,002	0,000	0,000	0,000	
	N	132	132	132	132	132	132	132	132	132	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). ; * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

3.3. Análisis de Regresión

El último aspecto analizado en este estudio, y como un análisis adicional para apoyar la investigación, es el análisis de regresión lineal simple, el cual proporciona un medio para evaluar objetivamente la magnitud y dirección (positiva o negativa) de cada una de las relaciones entre las variables, mostrando el grado de influencia que tengan éstas.

Específicamente, se utilizará el método de selección de variables hacia atrás, procedimiento en que se introducen todas las variables en la ecuación y después se van excluyendo una tras otra.

Del mismo modo que los análisis anteriores, este análisis de regresión lineal se ha estructurado en dos apartados, en primer lugar se ha realizado un análisis a nivel general y luego por estrategias corporativas.

3.3.1. Justificación de la técnica estadística utilizada

Para realizar el análisis de regresión lineal se utilizó el método de eliminación hacia atrás. Este procedimiento de selección de variables, en el que se introducen todas las variables en la ecuación y después se van excluyendo una tras otra. Aquella variable que tenga la menor correlación parcial con la variable dependiente será la primera en ser considerada para su exclusión. Si satisface el criterio de eliminación, será eliminada. Tras haber excluido la primera variable, se pondrá a prueba aquella variable, de las que queden en la ecuación, que presente una correlación parcial más pequeña. El procedimiento termina cuando ya no quedan en la ecuación variables que satisfagan el criterio de exclusión.

Este procedimiento estadístico, entrega el modelo que mejor se ajusta según las variables introducidas, dentro de los resultados que entrega este procedimiento esta una tabla de variable introducidas/eliminadas, una tabla resumen del modelo, la tabla ANOVA, la tabla de coeficientes y la tabla de las variables excluidas del modelo.

3.3.2. Análisis de Regresión con una Variable Independiente

A continuación, se presenta un análisis de regresión lineal simple, el cual se desarrolló seleccionando una de las variables independientes del estudio. Específicamente, la variable que más relaciones significativas mostró con la variable dependiente, en el análisis correlacional, fue la Tasa de Cotización. Debido a lo anterior, es que dicha variable se consideró la mejor representante de la RSC, siendo seleccionada para el siguiente análisis (ver anexo N° 5).

Representación analítica del modelo

$$RE_{ij} = \beta_0 + \beta_1 SI_1^n_{ij} + \beta_2 NT_{ij} + \beta_3 EC_{ij} - \beta_4 TC_{ij} + \varepsilon$$

Donde:

RE: Resultado Empresariales
 SI: Sector Industrial
 NT: Número de Trabajadores
 EC: Estrategia Corporativa
 TC: Tasa de Cotización
 n: Número de Sectores Industriales

Análisis de Regresión General

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.34: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^n_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
4	0,071	0,067	0,815	0,005	-0,003

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el ROA como variable dependiente, se puede observar que existe un factor que manifiesta un efecto sobre los resultados empresariales, el sector industrial, dicho efecto es positivo pero no significativo (p=0.368).

b. Variable Dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.35: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	β_2 TC _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
4	0,134	0,072	0,949	0,005	0,000

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el ROE como variable dependiente, se puede observar que existe un factor que presentó un efecto sobre los resultados empresariales, la tasa de cotización, dicho efecto es positivo pero no significativo (p=0.331).

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.36: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	β_2 NT _{ij}	β_4 TC _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
3	0,394	0,138*	-0,178**	5,035***	0,053	0,043

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Luego, al utilizar el margen bruto como variable dependiente, se puede afirmar que existen dos factores que tienen un efecto significativo sobre los resultados empresariales. Específicamente, se encontró que el número de trabajadores tiene un efecto positivo y significativo (p=0.059) sobre los resultados empresariales, además se encontró que la tasa de cotización tienen un efecto negativo y significativo (p=0.016) sobre los resultados empresariales.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad Operacional

Tabla 3.37: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	β_1 SI ₁ ⁿ _{ij}	β_3 EC _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
3	0,045	0,127*	0,180**	5,820***	0,061	0,051

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Por último, se tiene que al utilizar el Margen de utilidad operacional como variable dependiente, son dos los factores que muestran un efecto significativo sobre la variable

dependiente. Específicamente, se encontró que el sector industrial y la estrategia corporativa tienen un efecto positivo y significativo ($p=0.093$ y $p=0.018$) sobre los resultados empresariales.

Las variables que muestran la bondad del modelo son: F de Fisher, R^2 y R^2 ajustado. Es así como al observar el análisis anterior, podemos apreciar que de los 4 modelos, solamente aquellos modelos que utilizaron como variable dependiente el margen bruto y el margen de utilidad operacional son significativos ($p<0.01$) al considerar la F de Fisher. Lo anterior, se puede deber a la diversidad de estrategias que están siendo consideradas en este análisis, por esta razón, a continuación se realiza un análisis segmentado por estrategias corporativas.

Análisis de Regresión por Estrategias Corporativas

Estrategia Corporativa de Especialización

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia de Especialización.

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.38: Resultados de regresión lineal, por estrategia de especialización

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	F	R^2	R^2 ajustado
3	0,044	0,287*	3,229*	0,082	0,057

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar las empresas especializadas de la muestra y considerando el ROA como variable dependiente (resultados empresariales), se puede afirmar que existe un factor que tiene un efecto significativo sobre la variable dependiente. Específicamente, se tiene que el número de trabajadores muestra un efecto positivo y significativo ($p=0.081$) sobre los resultados empresariales.

b. Variable Dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.39: Resultados de regresión lineal, por estrategia de especialización

MODELO	Constante	$\beta_4 TC_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,017	0,352**	5,095**	0,124	0,100

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el ROE como variable dependiente, se puede observar que existe un factor, la tasa de cotización, que manifiesta un efecto positivo y significativo (p=0.030) sobre los resultados empresariales.

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.40: Resultados de regresión lineal, por estrategia de especialización

MODELO	Constante	$\beta_4 TC_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,507	-0,311*	3,856*	0,097	0,072

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el Margen Bruto como variable dependiente, se observa un efecto negativo y significativo (p=0,057) de la variable tasa de cotización (RSC) sobre los resultados empresariales (margen bruto).

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad Operacional

Tabla 3.41: Resultados de regresión lineal, por estrategia de especialización

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	-0,023	0,386**	6,314**	0,149	0,126

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al medir los resultados empresariales a través de Margen de Utilidad Operacional, se observa la existencia de un efecto positivo y significativo (p=0.017), del número de trabajadores sobre los resultados empresariales.

En concreto podemos apreciar que los cuatro modelos de regresión que consideran una estrategia corporativa de especialización son significativos considerando F de Fisher.

Estrategia Corporativa de Diversificación Relacionada

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia de Diversificación Relacionada.

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.42: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_4 TC_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,554	-0,254	0,687	0,064	-0,029

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al considerar el ROA como variable dependiente, se puede observar que existe una relación negativa entre la tasa de cotización (RSC) y los resultados empresariales, aunque dicho efecto no es significativo (p=0.426).

- b. Variable Dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.43: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^{n}_{ij}$	$\beta_2 NT_{ij}$	$\beta_4 TC_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
1	-0,236	1,329***	-0,461*	1,288***	4,621**	0,634	0,497

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el ROE como variable dependiente, se obtiene que existen tres factores que tienen un efecto significativo sobre los resultados empresariales, estos factores son el sector industrial, el cual tiene un efecto positivo y muy significativo (p=0.008), el número de trabajadores, el cual tiene un efecto negativo y significativo (p=0.08) y la tasa de cotización, la cual manifiesta un efecto positivo y muy significativo (p=0.009).

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.44: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	β_1 $SI_1^n_{ij}$	β_4 TC_{ij}	F	R ²	R ² ajustado
2	0,037	0,844***	1,405****	17,928****	0,799	0,755

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al considerar el Margen Bruto como variable de resultados empresariales, se obtiene que el sector industrial tiene un efecto positivo y significativo (p=0.008) sobre los resultados empresariales, así como la tasa de cotización, la cual también muestra un efecto positivo y significativo (p=0.000) sobre los resultados empresariales.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad Operacional

Tabla 3.45: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	β_1 $SI_1^n_{ij}$	β_4 TC_{ij}	F	R ²	R ² ajustado
2	-0,041	0,819**	1,302***	9,070***	0,668	0,595

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al considerar el Margen de Utilidad Operacional, se tiene que existe un efecto positivo y significativo (p=0.029) entre el sector industrial y los resultados empresariales, así como también se observa un efecto positivo y significativo (p=0.003) entre la tasa de cotización y los resultados empresariales.

Al observar los cuatro modelos anteriores se puede extraer que al hacer una regresión considerando la estrategia corporativa de diversificación relacionada, la mayoría de los modelos son significativos, considerando la F de Fisher, a excepción de aquel que considera como variable dependiente la rentabilidad sobre los activos.

Estrategia Corporativa de Diversificación No Relacionada

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia de Diversificación No Relacionada.

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.46: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación no relacionada

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,094	-0,064	0,542	0,004	-0,004

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Específicamente, al utilizar el ROA como variable de resultados empresariales, se tiene que existe un efecto negativo, pero no significativo (p=0.463), entre el número de trabajadores (tamaño de la empresa) y los resultados empresariales.

- b. Variable Dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.47: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación no relacionada

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^n_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,139	0,041	0,224	0,002	-0,006

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al considerar el ROE como variable dependiente, se observa que existe un efecto positivo, pero no significativo (p=0.637) entre el sector industrial y los resultados empresariales.

- c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.48: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación no relacionada

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,352	0,139	2,559	0,019	0,012

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el margen Bruto como variable dependiente, se observa que existe un efecto positivo, pero no significativo ($p=0.112$) entre el número de trabajadores y los resultados empresariales.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad Operacional

Tabla 3.49: Resultados de regresión lineal, por estrategia de diversificación no relacionada

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^{n_{ij}}$	F	R ²	R ² ajustado
3	0,119	0,126	2,092	0,016	0,008

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Por último, al considerar el margen de utilidad operacional, se puede observar la existencia de un efecto positivo, pero no significativo ($p= 0.150$) entre el sector industrial y los resultados empresariales.

En concreto, se puede observar que ninguno de los modelos de regresión es significativo considerando la F de Fisher, y una estrategia de diversificación no relacionada.

3.3.3. Análisis de Regresión con el Total de las variables

A continuación, se presenta un análisis de regresión lineal simple, considerando todas las variables independientes del estudio.

Representación analítica del modelo

$$RE_{ij} = \beta_0 + \beta_1 SI_1^n_{ij} + \beta_2 NT_{ij} + \beta_3 EC_{ij} - \beta_4 ATb_{ij} - \beta_5 EP_{ij} - \beta_6 ATy_{ij} - \beta_7 TC_{ij} - \beta_8 TCa_{ij} - \beta_9 ECp_{ij} - \beta_{10} ED_{ij} + \varepsilon$$

En lo sucesivo se utilizará la siguiente nomenclatura, para cada una de las variables del modelo de regresión:

- RE : Resultado Empresariales
- SI : Sector Industrial
- NT : Número de Trabajadores
- EC : Estrategia Corporativa
- ATb: Accidentes en el Trabajo
- EP : Enfermedades Profesionales
- ATy: Accidentes en el Trayecto
- TC : Tasa de Cotización
- TCa: Tasa de Cotización Adicional
- ECp: Existencia de Comité Paritario
- ED : Existencia de Departamento de Prevención
- n: Número de Sectores Industriales

Análisis de Regresión General

a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.50: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
10	0,085	0,125*	2,827*	0,016	0,010

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar el conjunto de empresas del estudio, se puede afirmar que al utilizar el ROA como variable dependiente, el único factor determinante que tiene un efecto significativo sobre esta variable es la existencia de departamento de prevención de riesgos, presentando una influencia positiva y significativa sobre los resultados empresariales (p=0.094).

b. Variable Dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.51: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	$\beta_7 TC_{ij}$	$\beta_8 TCa_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
9	0,130	0,122	-0,127	1,617	0,018	0,007

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el ROE como variable dependiente, se puede observar que existen dos factores que manifiestan un efecto sobre los resultados empresariales, la tasa de cotización y la tasa de cotización adicional, dichos efectos son positivos y negativos respectivamente, pero no significativos (p=0.139 y p=0.124).

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.52: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	$\beta_6 ATy_{ij}$	$\beta_7 TC_{ij}$	$\beta_9 ECp_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
7	0,450	0,340**	-0,288*	-0,246***	-0,164**	4,174***	0,087	0,066

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al utilizar el margen bruto como variable dependiente, se puede afirmar que existen cuatro factores que tienen un efecto significativo sobre los resultados empresariales. Específicamente, se encontró que el número de trabajadores tiene un efecto positivo y significativo ($p=0.025$) sobre los resultados empresariales, también se encontró que los accidentes de trayecto tienen un efecto negativo y significativo ($p=0.073$) sobre los resultados empresariales, así como la tasa de cotización y la existencia de comité quienes también muestran un efecto negativo y significativos ($p=0.002$ y $p=0.037$) sobre los resultados empresariales.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad Operacional

Tabla 3.53: Resultados de regresión lineal, general

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^{n_{ij}}$	$\beta_3 EC_{ij}$	$\beta_9 ECp_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
8	0,061	0,148*	0,170**	-0,131*	5,124***	0,080	0,065

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Por último, se tiene que al utilizar el Margen de utilidad operacional como variable dependiente, son tres los factores que muestran un efecto significativo sobre la variable dependiente. Específicamente, se encontró que el sector industrial y la estrategia corporativa tienen un efecto positivo y significativo ($p=0.052$ y $p=0.025$) sobre los resultados empresariales y que la existencia de comité paritario tiene un efecto negativo y significativo ($p=0.074$) sobre dichos resultados.

Al observar el análisis anterior, podemos apreciar que de los 4 modelos, solamente aquellos modelos que utilizaron como variable dependiente el margen bruto y el margen de utilidad operacional son significativos, considerando la F de Fisher. Lo anterior, se debe a la diversidad de estrategias que están siendo consideradas en este análisis, por esta razón a continuación se realiza un análisis por estrategias corporativas.

Análisis de Regresión por Estrategias Corporativas

Estrategia Corporativa de Especialización

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia de Especialización.

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.54: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de especialización

MODELO	Constante	β_8 TC a_{ij}	β_9 EC p_{ij}	F	R ²	R ² ajustado
8	0,082	0,444***	-0,607****	11,515****	0,397	0,362

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar las empresas especializadas de la muestra y considerando el ROA como variable dependiente (resultados empresariales), se puede afirmar que existen dos factores que tienen un efecto significativo sobre la variable dependiente. Específicamente, se tiene que la tasa de cotización adicional muestra un efecto positivo y significativo (p=0.003) sobre los resultados empresariales, mientras que la existencia de comité muestra un efecto negativo y muy significativo (p=0.000) sobre dichos resultados.

- b. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Tabla 3.55: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de especialización

MODELO	Constante	B ₆ ATy $_{ij}$	B ₇ TC $_{ij}$	β_9 EC p_{ij}	F	R ²	R ² ajustado
7	-0,066	0,363**	0,521****	-0,380***	10,859****	0,489	0,444

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar las empresas especializadas de la muestra y considerando el ROE como variable dependiente (resultados empresariales), se puede afirmar que existen tres factores que tienen un efecto significativo sobre la variable dependiente. Específicamente, se tiene que los accidentes de trayecto y la tasa de cotización tienen un efecto positivo y significativo

($p=0.020$ y $p=0.000$) sobre los resultados empresariales, mientras que la existencia de comité paritario tiene un efecto negativo y significativo ($p=0.009$) sobre dichos resultados.

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.56: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de especialización

MODELO	Constante	β_7 TC _{ij}	β_8 TCa _{ij}	β_9 ECp _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
7	0,583	-0,383**	0,280*	-0,422***	4,285**	0,274	0,210

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar las empresas especializadas de la muestra y considerando el Margen Bruto como variable dependiente (resultados empresariales), se puede observar que existen tres factores que tienen un efecto significativo sobre la variable dependiente. Específicamente, se tiene que la tasa de cotización y la existencia de comité paritario tienen un efecto negativo y significativo ($p=0.019$ y $p=0.010$) sobre los resultados empresariales, mientras que la tasa de cotización adicional presenta un efecto positivo significativo ($p=0.096$) sobre dichos resultados.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad operacional

Tabla 3.57: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de especialización

MODELO	Constante	β_2 NT _{ij}	β_9 ECp _{ij}	β_{10} ED _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
7	-0,002	0,510***	-0,427**	0,301*	4,798***	0,297	0,235

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Por último, al utilizar el margen de utilidad operacional como variable dependiente del estudio de las empresas especializadas, se extrae que existen tres factores que tienen un efecto significativo, sobre los resultados empresariales. Específicamente, se puede afirmar que el número de trabajadores y la existencia de departamento de prevención de riesgos tienen un efecto positivo significativo ($p=0.003$ y $p=0.097$) en los resultados empresariales, mientras que la existencia de comité paritario tiene un efecto negativo significativo ($p=0.013$) en dichos resultados.

Junto con lo anterior, podemos observar que los cuatro modelos de regresión que consideran una estrategia corporativa de especialización son significativos considerando F de Fisher, R^2 y R^2 ajustado.

Estrategia de Diversificación Relacionada.

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia Diversificación Relacionada.

- a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.58: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R^2	R^2 ajustado
7	0.112	0.414*	2,069*	0,171	0,089

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar la empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada se puede afirmar que el factor determinante que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representado por la Rentabilidad sobre los activos, es la existencia de departamento de prevención (p=0.181 específicamente), presentando una influencia significativa y positiva sobre los resultados empresariales.

- b. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.59: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	$\beta_4 ATy_{ij}$	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R^2	R^2 ajustado
5	0,344	-1,850***	1,129***	-1,292****	9,289***	0.777	0,693

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar las empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada se puede afirmar que los factores determinantes que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representados por la Rentabilidad sobre el Patrimonio, son los siguientes: Se

descubrió que el número de trabajadores y la existencia de departamento de prevención presentaron una influencia negativa y significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.003$; $p=0.001$, respectivamente). En cambio, los accidentes en el trayecto presentaron una influencia positiva pero significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.017$).

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.60: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
7	0,293	-0,877****	33,219****	0,769	0,745

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar la empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada se puede afirmar que el factor determinante que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representado por el margen bruto, es la existencia de un departamento de prevención ($p=0.000$ específicamente), presentando una influencia significativa y negativa sobre los resultados empresariales.

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad operacional

Tabla 3.61: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
7	0,183	-0,803***	18,152***	0,645	0,609

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar la empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada se puede afirmar que el factor determinante que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representado por el margen de utilidad operacional, es la existencia de un departamento de prevención ($p=0.002$ específicamente), presentando una influencia significativa y negativa sobre los resultados empresariales.

Al igual que en el análisis anterior, podemos apreciar que los 4 modelos de regresión que consideran una estrategia corporativa de diversificación relacionada son significativos considerando F de Fisher, R^2 y R^2 ajustado.

Estrategia de Diversificación No Relacionada

Al realizar el análisis de regresión lineal por estrategia corporativa, se obtuvieron los siguientes resultados, según estrategia Diversificación no Relacionada.

a. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 3.62: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	β_2 NT _{ij}	β_5 EP _{ij}	β_8 TCa _{ij}	B ₉ ECp _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
6	0,123	-0.225**	0,223**	-0,146*	-0,131*	2,178***	0,065	0,035

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar las empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada se puede afirmar que los factores determinantes que tienen un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representados por la Rentabilidad sobre los activos, son los siguientes: Se descubrió que el número de trabajadores, tasa de cotización adicional y la existencia de comité presentaron una influencia negativa y significativa sobre los resultados empresariales (p=0.037; p=0.098; p=0.152 respectivamente). En cambio, las enfermedades profesionales presentaron una influencia positiva y significativa sobre los resultados empresariales (p=0.031).

b. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 3.63: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	β_8 TCa _{ij}	F	R ²	R ² ajustado
9	0.179	-0,136	2,428	0,019	0,011

* p< 0.1, ** p<0.05, ***p<0.01, ****p<0.001

Al analizar la empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada se puede afirmar que el factor determinante que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representados por la rentabilidad sobre el patrimonio, es la tasa de cotización adicional ($p=0.122$ específicamente), presentando una influencia significativa y negativa sobre los resultados empresariales.

c. Variable Dependiente: Margen Bruto

Tabla 3.64: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_2 NT_{ij}$	ATy_{ij}	$\beta_8 TCa_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
7	0,373	0,486**	-0.398**	-0,178**	3,516**	0,077	0,055

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar las empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada se puede afirmar que los factores determinantes que tienen un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representados por el margen bruto, son los siguientes: Se descubrió que los accidentes en el trayecto y la tasa de cotización adicional presentaron una influencia negativa y significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.042$; $p=0.040$, respectivamente). En cambio, el número de trabajadores presentó una influencia positiva y significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.013$).

d. Variable Dependiente: Margen de Utilidad operacional

Tabla 3.65: Resultados de regresión lineal, considerando la estrategia de diversificación relacionada

MODELO	Constante	$\beta_1 SI_1^n_{ij}$	$\beta_7 TC_{ij}$	$\beta_8 TCa_{ij}$	$B_9 ECP_{ij}$	$\beta_{10} ED_{ij}$	F	R ²	R ² ajustado
5	0,018	0,239**	0,308**	-0,403****	-0,195**	0,247**	4,693****	0,159	0,125

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, **** $p < 0.001$

Al analizar las empresas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada se puede afirmar que los factores determinantes que tiene un efecto significativo sobre los resultados empresariales, representado por el margen de utilidad operacional, son los siguientes: Se descubrió que el sector industrial, la tasa de cotización y la existencia de

departamento de prevención presentan una influencia positiva y significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.017$; $p=0.011$ y $p=0.016$, respectivamente). En cambio, la tasa de cotización adicional y la existencia de comité presentaron una influencia negativa pero significativa sobre los resultados empresariales ($p=0.000$; 0.044 , respectivamente).

Por otra parte, al observar los 4 modelos de regresión que consideran una estrategia corporativa de diversificación no relacionada son significativos al mostrar una F significativa

En concreto, al realizar un análisis de regresión podemos observar que existen diferencias significativas en los modelos al introducir la variable estrategias corporativas, lo que confirma una de las hipótesis del estudio H_3 .

CAPITULO IV: CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION

En este último capítulo se expondrán las principales conclusiones, limitaciones y las futuras líneas de investigación de nuestro estudio. Por lo cual, se ha estructurado en tres apartados:

En primer lugar, evaluaremos los objetivos planteados al comienzo de esta investigación, de esta forma, responderemos a la pregunta que originó este estudio.

En segundo lugar, se plantean las principales limitaciones del estudio, las cuales se deben tener presentes en el momento de interpretar los resultados.

Por último, se presentaran algunas futuras líneas de investigación que pretenden contribuir a mejorar la presente investigación.

4.1. Conclusiones

Como se expuso en el capítulo primero el objetivo de la presente investigación consistió en:

Analizar la relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y Resultados Empresariales, realizando un análisis por estrategias corporativas.

Para realizar el análisis mencionado anteriormente se plantearon los siguientes objetivos:

- Establecer una delimitación conceptual del estudio.
- Generar un modelo específico con las variables presentes en la investigación.
- Contrastar el modelo específico en una muestra de empresas chilenas.

A continuación se evaluarán en qué medida se han cumplido los objetivos planteados.

a) Establecer una delimitación conceptual del estudio.

Nuestro primer objetivo hizo referencia al desarrollo de una delimitación conceptual para el estudio. Para ello, se realizó una revisión bibliográfica a nivel teórico y empírico que permitió delimitar el presente estudio. En este sentido, en una primera instancia fue interesante analizar las diversas definiciones entregadas por los autores sobre los conceptos de Responsabilidad Social Corporativa, Resultados Empresariales y Estrategia Corporativa. A partir de éste análisis se plantearon los conceptos propios para el estudio, es así como la Responsabilidad Social Corporativa se entiende como: *“Una expresión de la voluntad de las empresas a dar cumplimiento no sólo a sus obligaciones con los accionistas sino que además debe velar por el bienestar de la sociedad en su conjunto”*, del mismo modo los resultados empresariales son definidos como: *“Una medida del desempeño financiero de las empresas, la cual se materializa a través de la creación de valor para los propietarios, y se logra a través de la maximización de las utilidades de la empresa”*. Por su parte, para la clasificación de las estrategias corporativas se utilizó las categorías de Rumelt (1974), específicamente las siguientes categorías estratégicas: Negocio único (estrategia de Especialización), Diversificación relacionada y diversificación no relacionada (excluyendo la categoría negocio dominante).

Después de la limitación conceptual, se analizaron los principales modelos explicativos de la Responsabilidad Social Corporativa a fin de comprender la estructura de la Responsabilidad Social así como sus alcances y los elementos necesarios para la elaboración de una herramienta que permita medir dicho concepto en las empresas

Por otra parte, se incluyeron las diferentes formas de medida de la RSC y los Resultados empresariales. Finalmente, se dieron a conocer algunos de los antecedentes históricos de la RSC en Chile.

b) Generar un modelo específico con las variables presentes en la investigación.

En el capítulo primero, además, se ha planteado el modelo específico de análisis el cual reúne algunos de los factores que se identificaron a través de la revisión teórica. En

concreto, se plantea la existencia de una relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, identificando como variable dependiente los Resultados Empresariales y como variable independiente la Responsabilidad Social Corporativa. Además se plantean dos variables de control: Tamaño de la Empresa y Sector Industrial al que pertenece y una variable de segmentación, la Estrategia Corporativa.

c) Contrastar nuestro modelo específico en una muestra de empresas chilenas.

Para contrastar el modelo específico planteado, se ha utilizado la base de datos proporcionada por la ACHS, referente a sociedades anónimas que poseen su casa matriz en la Región Metropolitana y que publican sus estados financieros en la FECUS. Específicamente, la base de datos de la ACHS entrega información relacionada con la calidad de vida laboral de los trabajadores, la cual es una de las cinco áreas que abarca la RSC. Y la FECUS, contiene información sobre los estados financieros de las sociedades anónimas, del año 2006.

En concreto, de la revisión y el análisis de los estadísticos descriptivos de las variables del estudio, puede extraer que:

En primer lugar, al analizar la variable de segmentación del estudio se pudo concluir que la muestra está compuesta en un 71,7% por empresas diversificadas no relacionadas. Luego, al observar el análisis descriptivo de las variables control del estudio, se puede concluir que:

1. Se puede destacar que el 78,3% de las empresas se clasificaron como grandes empresas (más de 200 trabajadores). Luego, al realizar el análisis por estrategias corporativas se corroboró la misma tendencia, es decir, la mayoría de las empresas son clasificadas con estrategia de diversificación no relacionada y son grandes empresas.

2. Por otro lado, al observar el sector industrial al que pertenecen las empresas de la muestra, en su mayoría son empresas del sector comercio (50%). Al realizar el análisis por estrategias corporativas el 63,6% de las empresas con diversificación no relacionada el pertenecen al sector de comercio, por su parte el 50% de las empresas con estrategia de especialización pertenecen al sector de industrias manufactureras, por último, las empresas que poseen una estrategia de diversificación relacionada no siguen ninguna tendencia relevante para su sector.

En segundo lugar, al observar el análisis descriptivo de las diferentes formas de medidas de la variable dependiente (Resultados Empresariales), se puede concluir que:

1. Al analizar los resultados empresariales medidos a través del Margen Bruto, las empresas diversificadas no relacionadas tienen en promedio un mayor margen que aquellas empresas con estrategia de especialización, y a su vez estas últimas poseen un margen bruto mayor que las empresas con diversificación relacionada (DR>ESP>DNR).
2. Por su parte, al analizar el margen de utilidad operacional, se obtiene que las empresas clasificadas con una estrategia de diversificación no relacionada poseen un margen de utilidad operacional mayor que el de las empresas con estrategia de diversificación relacionada, y estas a su vez tienen un margen de utilidad operacional mayor a las empresas con estrategia de especialización (DNR>DR>ESP).
3. Al analizar el ROA, se pudo identificar que las empresas con estrategia de diversificación relacionada poseen un ROA mayor que las empresas con estrategia de diversificación no relacionada, y estas últimas poseen un ROA mayor que las empresas con estrategia de especialización (DR>DNR>ESP).
4. Por último, al analizar el ROE, se observa que las empresas con diversificación relacionada poseen un ROE mayor que aquellas empresas con estrategia de

especialización, y a su vez las empresas con estrategia de especialización poseen un ROE mayor que las empresas con diversificación no relacionada ($DR > ESP > DNR$).

En tercer lugar, al analizar las medias de las variables independientes del estudio (Responsabilidad Social Corporativa), se concluye que:

1. Aquellas empresas clasificadas con una estrategia corporativa de especialización tienen en promedio un mayor número de accidentes de trabajo que aquellas empresas diversificadas no relacionadas, y estas últimas a su vez tienen un mayor número de accidentes de trabajo que las empresas diversificadas relacionadas ($ESP > DNR > DR$).
2. Por otra parte, al analizar las enfermedades profesionales se tiene que las empresas clasificadas con una estrategia de diversificación no relacionada tienen en promedio un mayor número de enfermedades profesionales, que las empresas diversificadas relacionadas y las especializadas ($DNR > DR = ESP$).
3. Luego, al analizar los accidentes en el trayecto se observó que las empresas clasificadas con una estrategia de diversificación no relacionada tienen en promedio un mayor número de accidentes en el trayecto, que aquellas empresas especializadas, y estas últimas a su vez tienen un mayor número de accidentes en el trayecto que las empresas diversificadas relacionadas ($DNR > ESP > DR$).
4. Por su parte, al analizar la tasa de cotización se encontró que las empresas clasificadas con una estrategia corporativa de especialización pagan en promedio una tasa de cotización mayor, que aquellas empresas diversificadas relacionadas, y estas a su vez pagan un porcentaje mayor que las empresas diversificadas no relacionadas ($ESP > DR > DNR$).
5. Por otra parte, al analizar la tasa de cotización adicional se extrae que las empresas clasificadas con una estrategia de especialización pagan en promedio una tasa de

cotización mayor que aquellas empresas diversificadas no relacionadas y estas a su vez pagan una cotización mayor que las empresas diversificadas relacionadas (ESP>DNR>DR).

6. Luego, al analizar la existencia de comité paritario al interior de las empresas, se observó que el 65,2% de las empresas clasificadas con una estrategia de diversificación no relacionada tienen comité, frente al 57,5% de las empresas especializadas y al 25% de las empresas con diversificación relacionada (DNR>ESP>DR).
7. Por último, al analizar la existencia de departamento de prevención de riesgos, se obtuvo que el 85% de las empresas clasificadas con una estrategia de especialización tienen departamento de prevención, así como el 76,5% de las empresas diversificadas no relacionadas y el 66,7% de las diversificadas relacionadas (ESP>DNR>DR).

Una vez analizada la composición demográfica de la muestra, se procedió a realizar el análisis de las correlaciones bivariadas, con el objetivo de conocer las relaciones existentes entre las variables del estudio.

Del análisis anterior, se pudo concluir que existen relaciones entre las variables independientes utilizadas para medir la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales. Específicamente, las variables que manifestaron estar relacionadas con los resultados empresariales (ROA, ROE, Margen Bruto y Margen de Utilidad Operacional), son los Accidentes en el Trayecto, la Tasa de Cotización y la Tasa de Cotización Adicional.

Lo anterior, permite confirmar la hipótesis H_1 , la cual plantea que existe una relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales.

Como un análisis complementario al de correlaciones se realizó un análisis de regresión lineal simple, con el fin de describir mejor relación existente entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales y así evaluar objetivamente la magnitud y dirección (positiva o negativa) de cada una de las relaciones entre las variables, mostrando el grado de influencia que tengan estas.

Para ello, se seleccionó una de las variables independientes del estudio. Específicamente, la variable que más relaciones significativas mostró con la variable dependiente, en el análisis correlacional es la Tasa de Cotización. Debido a lo anterior, es que dicha variable se la consideró el mejor representante de la RSC, de este análisis se puede concluir que:

Existen diferencias considerables en los resultados obtenidos, dependiendo de la variable que se utilice para medir los resultados empresariales, así como también en la estrategia corporativa adoptada por la empresa, por lo cual se procede a entregar conclusiones en función de la variable dependiente utilizada y la estrategia corporativa adoptada.

Además, se puede concluir que en un modelo a nivel general (sin distinguir por estrategias corporativas), sólo existe una relación positiva entre la responsabilidad social corporativa y los resultados empresariales, al considerar el margen bruto como el indicador de los resultados empresariales.

Por otra parte, al analizar aquellas empresas clasificadas con una estrategia corporativa de especialización, se pudo concluir que existe una relación positiva al considerar el margen bruto como variable dependiente, al contrario si se considera la rentabilidad sobre el patrimonio como variable dependiente del estudio, es posible apreciar una relación negativa.

Luego, en el análisis de las empresas que siguen una estrategia de diversificación relacionada, se concluye que existe una relación negativa entre la responsabilidad social corporativa y los resultados empresariales, considerando la rentabilidad sobre el

patrimonio, el margen bruto y el margen de utilidad operacional, como variables dependientes.

En concreto, con el análisis de regresión se pudo confirmar la existencia de una relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, pero no se pudo llegar a una conclusión categórica respecto al signo de esta relación, ya que en el análisis empírico se encontraron simultáneamente ambos tipos de relaciones (positivas y negativas).

Luego, al comparar los modelos obtenidos del análisis de regresión, se puede concluir que existen diferencias en la bondad del modelo obtenido, dependiendo de la variable dependiente utilizada para medir los resultados empresariales, específicamente aquellos modelos que utilizan el margen de utilidad operacional como variable dependiente son modelos predictores más sólidos, de este modo podemos confirmar la hipótesis H₂.

Además, se puede concluir que dependiendo de la estrategia seguida por la empresa, existen modelos más apropiados que otros para explicar la relación entre responsabilidad social corporativa y resultados empresariales, con lo cual se puede confirmar la hipótesis H₃.

Análisis de Regresión Lineal considerando todas las variables independientes del estudio

Para finalizar, y a modo de detallar aún más la relación entre RSC y RE, se procedió a realizar el mismo análisis de regresión lineal simple, pero esta vez ingresando al modelo todas las variables independientes presentes en el estudio. Con este análisis, se pudo corroborar la solidez del modelo específico planteado para la investigación, por considerarse de un buen predictor de los Resultados Empresariales.

De esta manera, en lo que se refiere al signo de la relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, se concluye del análisis general, que existe una relación positiva al considerar como variable dependiente el margen bruto o el margen de utilidad operacional.

Luego, al realizar el análisis por estrategias corporativas se pudo concluir que las empresas diversificadas relacionadas, siguen la misma tendencia del análisis general, es decir, existe una relación positiva entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, al considerar como variable dependiente el margen bruto o el margen de utilidad operacional.

Por otra parte, en las empresas diversificadas no relacionadas existe una relación positiva entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, al considerar como variable dependiente el ROE o el margen bruto.

Por otro lado, en aquellas empresas especializadas no se observa una tendencia clara, es decir, existen relaciones positivas y negativas entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, independientemente de la variable utilizada para medir los resultados empresariales.

Luego, al analizar los diferentes modelos obtenidos, se encontraron diferencias importantes en la solidez de estos, según la variable dependiente utilizada en la medición de los resultados empresariales, lo cual se debe a la diversidad de estrategias corporativas

presentes en la muestra del estudio. Específicamente, se halló que los modelos en que los resultados empresariales fueron medidos a través del Margen Bruto o el Margen de utilidad operacional, son más sólidos al explicar la relación entre la responsabilidad social corporativa y los resultados empresariales.

Para comprender mejor estas diferencias, se realizó un análisis por estrategias corporativas. De este análisis más detallado, se puede concluir que al analizar las empresas clasificadas como especializadas, el modelo que mejor explica los resultados empresariales es aquel que usa el ROE como variable dependiente, y los accidentes de trayecto, la tasa de cotización y la existencia de comité paritario como variables predictoras.

Por otra parte, al analizar aquellas empresas clasificadas con una estrategia de diversificación relacionada, se puede concluir que, el modelo que mejor explica los resultados empresariales es aquel que utiliza el ROE como variable dependiente, y el número de trabajadores, los accidentes en el trayecto y la existencia de departamento de prevención de riesgos como variables independientes.

Luego, al analizar las empresas clasificadas con una estrategia de diversificación relacionada, se concluye que, al utilizar el margen de utilidad operacional como variable dependiente, el modelo explicativo de los resultados empresariales es más sólido, para predecir los resultados empresariales, utilizando como variables predictoras el sector industrial, la tasa de cotización, la tasa de cotización adicional, la existencia de comité paritario y la existencia de departamento de prevención de riesgos.

Luego, al comparar los modelos más robustos obtenidos del análisis por estrategias corporativas, se puede afirmar que el mejor modelo para explicar los resultados empresariales se obtuvo al analizar las empresas con una estrategia de diversificación relacionada, en contraste con aquellas que siguen una estrategia de diversificación no relacionada, para las cuales el modelo no es tan sólido como en los demás casos.

Tabla 4.1: Contrastación de Hipótesis

H	Hipótesis	Análisis General				Análisis por Estrategias Corporativas											
						Especializada				Div. Relacionada				Div. NO Relacionada			
		ROA	ROE	MB	MUO	ROA	ROE	MB	MUO	ROA	ROE	MB	MUO	ROA	ROE	MB	MUO
H ₁	“Existe una relación entre la Responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales, ceteris paribus”	?	C	C	?	?	C	C	?	?	C	C	C	?	?	?	?
	H _{1a} : “Existe una relación positiva entre la responsabilidad Social Corporativa y los Resultados Empresariales”	?	?	C	?	?	R	C	?	?	R	R	R	?	?	?	?
H ₂	“Existen diferencias en la solidez del modelo, según la variable dependiente utilizada para medir los Resultados Empresariales, ceteris paribus”.	CONFIRMADA				CONFIRMADA				CONFIRMADA				?			
H ₃	“Existen diferencias en la solidez del modelo, según la estrategia corporativa adoptada por la empresa, ceteris paribus”.	NA				CONFIRMADA											

Fuente: Elaboración Propia

Donde:

- C: Confirmada
- R: Rechazada
- ?: Indeterminado
- NA: No Aplica

4.2. Limitaciones del Estudio

En este apartado se expondrán algunas de las limitaciones que presenta nuestro estudio y que se deben considerar en el momento de interpretar sus resultados, de esta forma, reconocemos que el presente trabajo de investigación posee importantes limitaciones que se tienen que tener en cuenta en el momento de su análisis.

En primer lugar, es discutible la forma en la cual se han medido la variable responsabilidad social corporativa. En efecto, al no utilizar un instrumento de medición como una encuesta (debido al bajo nivel de respuesta que tuvo esta en una primera instancia), se tuvo que trabajar con una base de datos que sólo entregaba información de una de las áreas de la RSC, calidad de vida laboral, los cuales intentamos medir. Específicamente, no se pudo obtener un conjunto mayor de observaciones, las que hubieran proporcionado un análisis más detallado de todas las áreas que forman parte de la RSC y así poder contrastar las hipótesis del estudio.

En segundo lugar, otra de las limitaciones que presenta este estudio es la forma en la cual se ha medido la estrategia corporativa, dicha forma de medida debe observarse con cierta cautela, porque analiza la estrategia corporativa de las organizaciones a nivel de dos dígitos CIU, es decir, a través de una diversificación intrasectorial observando si él o los productos de las empresas comparten o no los mismos dígitos a nivel de dos códigos CIU. Sin embargo, tuvimos que optar por esta forma de medir la diversificación frente a la imposibilidad (con la base de datos empleada) de poder utilizar otra forma de medida, como por ejemplo las categorías estratégicas de Rumelt (1974).

En tercer lugar, otra de las limitaciones de nuestro estudio se debe a la técnica y programa estadístico utilizado. En efecto, se utilizó el programa estadístico SPSS, el cual no proporciona dentro de sus opciones predeterminadas todos los análisis estadísticos apropiados para las variables de nuestro estudio, como por ejemplo el coeficiente de correlación biserial, el que es útil para correlacionar variables cuantitativas con cualitativas.

Por último, los resultados sólo consideran a las empresas afiliadas a la ACHS y que son sociedades anónimas que publican sus estados financieros en la FECU entre los años 2003 y 2006, por lo tanto, el presente estudio sólo obedece a la realidad de esas empresas y no a la realidad de otras empresas que pudieran estar o no afiliadas a la ACHS, además de ser o no sociedades anónimas, reduciendo, por lo tanto, el ámbito la muestra del estudio.

4.3. Futuras Líneas de Investigación

A lo largo de nuestro estudio se fueron presentando diversas interrogantes y que presentamos a través de las siguientes líneas de investigación.

En primer lugar, las futuras líneas de investigación se centran en superar las limitaciones que posee esta investigación. En concreto, la primera limitación surge en la forma de medida de la responsabilidad social corporativa, dentro de ésta limitación planteamos usar otro instrumento de medida para su análisis. Por ello, quisiéramos contribuir a mejorar la forma de medir la Responsabilidad Social Corporativa a través de la encuesta elaborada en el presente estudio (ver anexo N° 1).

En segundo lugar, desearíamos ampliar el ámbito geográfico de estudio, de esta manera se podría afirmar si las empresas a nivel nacional responden de la misma forma que las empresas consideradas en este estudio.

En tercer lugar, consideramos que sería interesante ampliar el periodo del análisis del estudio. De esta manera, se podría observar si el comportamiento de las variables sufre modificaciones importantes en un periodo más prolongado de tiempo (10 años o más).

En cuarto lugar, también sería interesante aplicar el modelo a un sector o sectores industriales en concreto, con el objetivo de realizar un análisis más profundo que permita llegar a resultados y conclusiones más precisas. Por último, encontramos necesario utilizar otro programa estadístico que permitiese realizar otros tipos de análisis que sean un aporte al estudio de las observaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acción RSE Chile. Consultada el 14 de mayo 2007. < www.accionrse.cl>
- Asociación Chilena de Seguridad. Consultada el 21 de septiembre de 2007. <www.achs.cl>.
- Ansoff, H. (1997). *La dirección estratégica en la práctica empresarial* (2ª ed.). México: Addison-Wesley
- Bolsa de Comercio de Santiago. Consultada el 16 de junio de 2007. <www.bolsadesantiago.com>.
- Bueno, E. (1987). *Dirección Estratégica de la Empresa*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Calveras, A. & Ganuza, J. (2004). *Responsabilidad social corporativa: Una visión desde la teoría económica*. Universitat de les Illes Balears, Balears, Palma de Mallorca.
- Carroll, A. (1979). *A three-dimensional conceptual model of corporate performance*. *Academy of Management Review*, 4 (4), 497-505.
- Charles, W. (1996). *Administración estratégica, in enfoque integrado* (3ª ed.). Colombia: Mc Graw-Hill
- Corfo. Consultada el 03 de marzo de 2007. <www.corfo.cl>.
- Cuervo, A. (2005). *La maximización del valor para el accionista versus la responsabilidad social corporativa ¿Compatibilidad?*. *Economistas*, 106, 13-21.
- Feferholtz, Y. y Ramirez, E. (2004). *Responsabilidad Social Empresarial en Chile*. Universidad de Chile, Santiago.
- Fernandez, M., Muñoz, M. & Balaguer M. (2005). *La responsabilidad social corporativa: relaciones entre la performance social, financiera y bursátil de la empresa*. Documento de trabajo, 23. Barcelona: Universitat Jaume I. Castellón.
- Friedman, M. (1970, September 13). *The social responsibility of business is to increase its profits*. *New York Times*, p.122-126.
- García, J. & Pérez, M. (1999). *El éxito empresarial, sus niveles de análisis y formas alternativas para su organización*. *Cepade*, 21, 188-197.
- García, M. (2003). *El Gobierno Corporativo y las decisiones de Crecimiento Empresarial: Evidencia en las Cajas de Ahorros Española*. Tesis doctoral de Economía de las

- Organizaciones y Dirección Estratégica, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Universidad Las Palmas de Gran Canaria, España.
- Generación Empresarial. Consultada el 14 de abril de 2007. <www.generacionempresarial.cl>.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2001): “*Análisis Multivariante*”, Prentice Hall, 5ª edición, Madrid.
- Huerta, P., Martínez, P., & Navas, J. (2004). *Cómo Medir la diversificación Corporativa: Una aplicación a las Empresas Industriales Españolas*. *Theoria*, 13, 59-68.
- Marín, J., Rubio, A. & Aragón, A. (2003). *La responsabilidad social corporativa en la empresa: Un estudio bajo la perspectiva de recursos y capacidades*. Murcia: Universidad de Murcia, Campus Espinardo.
- Margolis, J. & Walsh, J. (2001). *Misery loves companies: Whither social initiatives by business?*. Harvard University and University of Michigan
- Martén, I. (2005). *Responsabilidad social empresarial: un debate de actualidad*. *Economistas*, 106, 22-30.
- McWilliams, A. & Siegel, D. (2001). *Responsabilidad social corporativa: Una teoría desde la perspectiva de la Empresa*. *Academy of Management Review*, 26 (1), 117-127.
- Minstzberg, (1997). *El proceso estategico, conceptos, contextos y casos* (1ª ed.). México: Pentrice Hall Hispanoamericana S. A.
- Navas, J. (2002). *La dirección estratégica de la empresa: teoría y aplicaciones* (3ª ed.). Madrid: Thomson.
- Nieto, M. (2005). *Difusión de la Responsabilidad Social Corporativa en la empresa Española*. *Economistas*, 106, 32-44.
- Nieto, M. & Fernández, R. (2004). *Responsabilidad social corporativa: La última innovación en management*. *Universia Business Review*, primer trimestre, 1, 28-39.
- Prohumana. Consultada el 5 de marzo de 2007. <www.prohumana.cl>.
- Riffo, C. (2005). *Apuntes de clases de Responsabilidad Social Empresarial, para Ingeniería Comercial*.

- Sáinz, A. (2002). *Análisis de los efectos explicativos del Éxito Empresarial: Una aplicación al sector de denominación de origen calificada Rioja*. Tesis doctoral, Departamento de Economía y Empresa, Universidad de la Rioja, Logroño.
- Salas, V. & Galve, C. (1993). *Propiedad y Resultados de la gran empresa Española*. *Investigaciones Económicas*, 17(2), 207-238.
- San Martín, H. (2005). *Apuntes de Finanzas I, para Ingenieros Comerciales*.
- Santos, M. & García, M. (2002). *Condicionantes de los factores explicativos del Resultado Empresarial*. *Cepade*, 27, 78-90.
- Sastre, F. (2006). *La Empresa es su Resultado: El beneficio editorial y la contabilidad del conocimiento*. Tesis doctoral de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Pontificia Comillas de Madrid, España.
- Sofofa. Consultada el 03 de marzo de 2007. <www.sofofa.cl>.
- Teixidó, S., Chavarri, R., Castro, A. (2001). *La Responsabilidad Social Empresarial en Chile: Innovación y Desafíos*.
- Tsoutsoura, M. (2004). *Corporate Social Responsibility and Financial Performance*. Berkeley. University of California. Center for Responsible Business.
- Valor, C. & De la Cuesta, M. (2003). *Responsabilidad Social de la Empresa: Concepto, medición y desarrollo en España*. *Boletín Económico ICE*, 2755, 7-19.
- Vincular RSE Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Consultada el 12 de mayo 2007. <www.vincular.org>.
- Weston, J. & Copeland, T. (1995). *Finanzas en Administración. Aplicaciones (9ª ed.)*. Mexico: Mc Graw Hill.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Encuesta de Responsabilidad Social Corporativa

ENCUESTA

Descripción: Esta encuesta es parte de una investigación que intenta analizar la relación entre Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Resultados Empresariales, realizando un análisis por Estrategias Corporativas, son sólo 8 preguntas. Sus respuestas son muy valiosas y serán tratadas con absoluta confidencialidad. Por ningún motivo se le relacionará a la empresa con sus respuestas.

Parte I: Información General

Por favor marque con una x la alternativa que considere pertinente o complete la línea en blanco, cuando corresponda.

1. Sexo	<input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino
2. Edad	_____
3. Posición en la empresa	<input type="checkbox"/> Gerente <input type="checkbox"/> Supervisor <input type="checkbox"/> Administrati vo <input type="checkbox"/> Otro _____
4. Área funcional a la que pertenece	<input type="checkbox"/> Finanzas <input type="checkbox"/> Personal <input type="checkbox"/> Operaciones <input type="checkbox"/> Marketing Otra (por favor indique) _____
5. Años trabajando en la empresa, independiente del cargo	_____
6. Número total de empleados en la empresa	<input type="checkbox"/> Menos de 9 <input type="checkbox"/> Entre 10 – 49 <input type="checkbox"/> Entre 50 - 199 <input type="checkbox"/> Más de 200
7. Antigüedad de la empresa (Desde su constitución)	indique _____
8. La empresa en la cual usted trabaja es...(puede marcar más de una y completar)	<input type="checkbox"/> Productora _____ <input type="checkbox"/> Distribuidora _____ <input type="checkbox"/> Presta servicios _____
9. Su empresa fabrica, presta o distribuye:	<input type="checkbox"/> Un Producto/Servicio <input type="checkbox"/> Indique _____ <input type="checkbox"/> Más de un Producto/Servicio Indique _____
10. Si su empresa fabrica, presta o distribuye más de un producto/ servicio, ¿Cuál de ellos contribuye más a los ingresos por venta de la empresa?	Indique _____
11. En relación a la pregunta anterior, considera que existe relación entre los productos/servicios que ofrece la empresa	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
12. En relación a la pregunta anterior, ¿utiliza los mismos recursos en la fabricación o distribución de estos productos/servicios?	<input type="checkbox"/> I+D <input type="checkbox"/> Promoción, Publicidad <input type="checkbox"/> Marca <input type="checkbox"/> Recursos Financieros <input type="checkbox"/> Tecnología <input type="checkbox"/> Directivos <input type="checkbox"/> Fuerza de venta <input type="checkbox"/> Distribución

Parte II: Información Relevante

Entenderemos que una empresa es socialmente responsable cuando: “expresa la voluntad de dar cumplimiento no sólo a las obligaciones con los accionistas o dueños, sino que además debe velar por el bienestar de la sociedad en su conjunto”. Es decir, el actuar de una organización no esta limitada por el comportamiento de las personas, sino que también se refiere al impacto de las acciones institucionales en todo el sistema social

1. Por favor encierre en un círculo la alternativa que mejor refleje su opinión pensando en su empresa

La empresa ha adoptado o adoptará RSC por...		Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de Acuerdo
1.1	Exigencias legales o normativas.					
1.2	Presiones del entorno.					
1.3	Por que es correcto.					
1.4	Es parte de la empresa.					

2. ¿Hace cuantos años se realizan actividades entorno a la Responsabilidad Social Empresarial al interior de la organización?

años	
1-2 años	
3-4 años	
5 años o más	
No realiza	

3. Pensando en su empresa y de acuerdo a las características de la misma, en su opinión, que importancia le asigna a cada uno de los siguientes objetivos. Utilice una escala del 1 al 5, donde 1 significa que no tiene ninguna importancia y 5 que tiene mucha importancia.

Afirmaciones		1	2	3	4	5
3.1	Generar rentabilidad para los accionistas					
3.2	Brindar a sus clientes productos y servicios seguros y confiables					
3.3	Mejorar la calidad del Sistema					
3.4	Hacer uso eficiente de los recursos naturales					
3.5	Disminuir los niveles de pobreza					
3.6	Cuidar la salud de los empleados.					
3.7	Crear y mantener empleo					
3.8	Operar la empresa cumpliendo los principios éticos.					

3.9	Brindar información clara y precisa sobre su desempeño económico a los accionistas de la empresa.					
3.10	Contar con una sólida reputación del medio ambiente.					
3.11	Realiza inversiones en investigación y desarrollo.					
3.12	Reportar información sobre su actuación ambiental, laboral, comunitaria y social a grupos interesados					
3.13	Mejorar la calidad de vida de las comunidades aledañas a las zonas en las que opera su empresa					
3.14	Realiza inversiones en el mejoramiento del producto o servicio					
3.15	Contar con un código de ética o un documento de valores.					
3.16	Pagar impuestos.					
3.17	Favorecer el desarrollo personal y profesional de sus empleados					
3.18	Mejorar el funcionamiento del Estado					
3.19	Cumplir con leyes y regulaciones sanitarias, ambientales y laborales					
3.20	Brindar oportunidades laborales a grupos socialmente vulnerables tales como personas discapacitadas o jóvenes de escasos recursos sin experiencia laboral.					
3.21	Educativo Proteger el medio ambiente.					

4.

Afirmaciones		1	2	3	4	5
4.1	Contar con programas de bonificación por rendimiento o desempeño					
4.2	Participación de representantes de empleados en el directorio de la empresa.					
4.3	Generar una contribución a la sociedad por medio del personal.					
4.4	Brindar oportunidades para el desarrollo de los empleados como personas.					
4.5	Contar con un programa de ayuda financiera o de becas para la capacitación de su personal en instituciones académicas.					
4.6	Consolidar o fortalecer equipos de trabajo.					
4.7	Responder a las demandas del personal de realizar tareas solidarias a través de la empresa.					
4.8	Contar con un programa de voluntariado corporativo, por el cual estimula a sus empleados a donar su tiempo trabajando para organizaciones sin fines de lucro.					

5. ¿Con que intensidad considera UD. que su empresa está desarrollando alguna de las siguientes acciones?

Afirmaciones		Alta	Media	Regular	Baja	Ninguna	No sabe
4.1	Intentando ubicar plantas o fuentes de empleo en zonas o barrios cercanas						
4.2	Ofreciendo capacitación a personas que viven en comunidades con problemas económicos, sin industrias o fuentes de empleo						
4.3	Apoyando entidades sociales o el desarrollo de servicios básicos como agua, gas, cloacas, etc. en comunidades con problemas económicos, sin industrias y fuentes de empleo						
4.4	Desarrollando productos o servicios que se adecuen a las características o necesidades de sectores de bajos recursos						

6. Por favor marque con una x la alternativa que mejor refleje su opinión pensando en su empresa

Preguntas		Sí	No	No sabe
6.1	¿Ha establecido su empresa un canal de consulta para sus clientes o consumidores para obtener información sobre el funcionamiento de la empresa y sobre los resultados de su operatoria?			
6.2	¿Participa la empresa en forma activa en grupos de trabajo orientados a resolver temas de interés público como temas de medio ambiente, salud, etc.?			
6.3	¿Ha sido certificada la empresa por estándares medioambientales globales reconocidos, tales como ISO 14001, o similares?			
6.4	¿Realiza su empresa verificación o control en sus proveedores?			
6.5	¿Cuenta su empresa con algún otro tipo de requisito de sus proveedores más allá del cumplimiento de la legislación?			
6.6	¿Tiene su empresa un programa de atención al consumidor y de recepción de quejas o reclamos?			
6.7	¿Participa la empresa en organizaciones empresariales de su industria o ramo?			
6.8	¿Tiene su empresa un programa de educación de sus consumidores sobre riesgos y/o efectos secundarios de sus productos o servicios?			

7. Por favor marque con una x la alternativa que mejor refleje su opinión pensando en su empresa

Preguntas		Con mucha Frecuencia	Con bastante frecuencia	Con poca frecuencia	No realizan	No sabe
7.1	¿Con qué frecuencia analiza la alta gerencia de la empresa los resultados de las consultas, quejas o reclamos?					
7.2	¿Con que frecuencia la empresa realiza estudios de impacto ambiental?					
7.3	¿Con que frecuencia participa la empresa en organizaciones empresariales de su industria o ramo?					
7.4	¿Qué nivel de conocimiento diría que tiene su empresa del impacto ambiental que generan sus operaciones?					

8. ¿Podría estimar aproximadamente el porcentaje de las utilidades después de impuestos destinado a realizar inversiones en RSC, en efectivo o en donaciones de productos realizados por su empresa durante los últimos 5 años?

Año	Porcentaje sobre utilidades después de impuestos
2006	
2005	
2004	
2003	
2002	

9. ¿Le gustaría recibir retroalimentación de los resultados generales de esta encuesta?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

¡GRACIAS POR SU TIEMPO!

ANEXO N° 2
Carta Empresa

CONCEPCIÓN, __ de _____ de 2007.

Señor

Gerente General

Presente

De nuestra consideración:

Por medio de la presente se le hace entrega de una encuesta denominada “Encuesta de Responsabilidad Social Corporativa”. La cual se enmarca dentro del estudio “Relación entre Responsabilidad Social Corporativa y Resultados Empresariales: Un Análisis por Estrategias Corporativas”, para optar al título de Ingeniero Comercial de la Universidad del Bío-Bío, en Concepción.

La información recolectada es anónima y sus resultados sólo serán utilizados con fines de investigación. Para ello el análisis que se realizara de los datos identificará con un número correlativo a la empresa, sólo para efectos del tratamiento estadístico y en ningún caso para identificar a la empresa.

Quienes suscriben invitan a Ud. A colaborar con esta investigación y agradecen de antemano su disposición con esta importante iniciativa. Adjunto se encuentra la encuesta.

Desde ya muchas gracias, se despiden atentamente.

Cynthia Rivera Arce

Alumna Tesista Ingeniería Comercial

Angélica Torres Rubio

Alumna Tesista Ingeniería Comercial

Consultas fono: 08-2534596 e-mail: cyn_rivera@hotmail.com

ANEXO N° 3
Muestra del Estudio

Tabla 1: Muestra año 2003

Empresa	Sector Industrial	Nº de Trabajadores	Estrategia Corporativa	Accidentes de Trabajo	Enf. Prof.	Accidentes de Trayecto	Exist. de Comité	Existencia de Depto.	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	ROA	ROE	MB	MUO
Empresa 1	COMERCIO	21054	Diversificación no Relacionada	44	1	32	SI	SI	0,95	0,34	0,2641	0,2641	0,1881	0,1685
Empresa 2	COMERCIO	8006	Diversificación no Relacionada	24	0	12	SI	SI	0,95	0	0,1549	0,1549	0,1132	0,1904
Empresa 3	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	13997	Diversificación no Relacionada	56	0	10	SI	SI	1,7	0,34	0,6461	0,4449	0,1031	0,2013
Empresa 4	COMERCIO	71196	Diversificación no Relacionada	66	2	60	SI	SI	0,95	0	0,6234	0,2349	0,0147	0,235
Empresa 5	COMERCIO	15125	Diversificación no Relacionada	17	0	19	SI	SI	0,95	0	0,5476	0,0992	0,0058	0,0869
Empresa 6	COMERCIO	12656	Diversificación no Relacionada	32	0	7	SI	SI	0,95	0,34	0,3677	0,0429	0,0478	0,0641
Empresa 7	COMERCIO	25	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5871	0,2663	0,0763	0,014
Empresa 8	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	60	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	SI	0,95	0	0,5073	0,1194	0,0742	0,1618
Empresa 9	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	3421	Diversificación no Relacionada	2	0	2	SI	SI	1,7	0	0,5465	0,1721	0,0911	0,1228
Empresa 10	COMERCIO	5113	Diversificación no Relacionada	40	1	3	SI	SI	1,7	1,02	0,1581	0,1128	0,0556	0,109
Empresa 11	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	504	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	NO	0,95	0	0,3308	0,1841	0,0928	0,1963
Empresa 12	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	3793	Diversificación no Relacionada	18	0	1	SI	SI	3,4	2,04	0,3256	0,2259	0,1059	0,3251
Empresa 13	SERVICIOS	7606	Diversificación Relacionada	4	0	0	NO	SI	1,7	0	0,2746	0,1405	0,0746	0,1218
Empresa 14	COMERCIO	15687	Diversificación no Relacionada	67	0	36	SI	SI	0,95	0	0,6354	0,2614	0,0173	0,1611
Empresa 15	AGRICULTURA,CAZA,SILVICULTURA	20413	Especializada	24	0	18	NO	SI	0,95	0	0,1864	0,1232	0,0918	0,1138
Empresa 16	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	19330	Especializada	220	0	4	NO	SI	2,55	3,06	0,3781	0,2215	0,1038	0,1402
Empresa 17	COMERCIO	8693	Diversificación no Relacionada	41	1	5	NO	SI	3,4	1,02	0,2378	0,0943	0,0791	0,1389
Empresa 18	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6697	Diversificación no Relacionada	29	0	7	SI	SI	2,55	0,34	0,2251	0,0389	0,0458	0,1265
Empresa 19	COMERCIO	7224	Diversificación no Relacionada	12	1	2	NO	SI	0,95	0	0,3609	0,1233	0,1333	0,1326
Empresa 20	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	11205	Especializada	21	0	12	SI	SI	1,7	0,68	0,441	0,1483	0,0791	0,1703
Empresa 21	TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUN	16874	Especializada	14	0	7	SI	SI	2,55	0	0,0543	-0,0544	-0,0324	-0,0052
Empresa 22	AGRICULTURA,CAZA,SILVICULTURA	36	Especializada	0	0	0	NO	SI	2,55	0	0,3952	0,1823	0,0545	0,0784
Empresa 23	SERVICIOS	1347	Diversificación no Relacionada	6	0	2	SI	SI	0,95	0	0,3369	0,1929	0,1359	0,1241
Empresa 24	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6115	Diversificación Relacionada	3	0	1	NO	SI	3,4	0	0,2978	0,2257	0,0477	0,1738
Empresa 25	COMERCIO	2985	Diversificación no Relacionada	2	0	1	SI	SI	0,95	0	0,2383	0,1911	0,1651	0,2562
Empresa 26	COMERCIO	39223	Diversificación no Relacionada	121	1	52	SI	SI	0,95	0,34	0,2514	0,0042	0,0092	0,0388
Empresa 27	COMERCIO	469	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2024	0,0356	0,0184	0,0174
Empresa 28	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	5430	Diversificación no Relacionada	17	0	3	NO	SI	1,7	0,68	0,3547	0,2415	0,0933	0,3003
Empresa 29	COMERCIO	63	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,6856	0,0802	0,0137	0,0179
Empresa 30	COMERCIO	.	Especializada	0,1932	0,0481	0,0301	0,043
Empresa 31	SERVICIOS	.	Especializada	0,1955	0,0751	0,0535	0,0926

Empresa 32	COMERCIO	48	Diversificación Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1852	0,08	0,0555	0,0697
Empresa 33	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	7937	Especializada	32	0	13	SI	SI	1,7	0,68	0,71	0,1093	0,1289	0,2338
Empresa 34	COMERCIO	216	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5911	0,5408	0,0835	0,037
Empresa 35	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5400	Especializada	16	0	2	SI	SI	3,4	0,68	0,1276	0,0745	0,0701	0,1756
Empresa 36	COMERCIO	65	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,398	0,3333	0,1963	0,3631
Empresa 37	COMERCIO	2332	Diversificación no Relacionada	5	0	2	SI	SI	0,95	0	0,7685	0,4588	0,0605	0,0763
Empresa 38	COMERCIO	60	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2164	0,0264	0,0382	0,07
Empresa 39	COMERCIO	43	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	2,13	0,6332	0,289	0,0374	0,0439
Empresa 40	COMERCIO	12172	Diversificación no Relacionada	75	0	20	SI	SI	0,95	0,34	0,3074	0,1099	0,0794	0,1234
Empresa 41	COMERCIO	155	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,1006	0,0225	0,0442	0,161
Empresa 42	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	26958	Diversificación no Relacionada	196	3	18	SI	SI	1,7	0,68	0,3848	0,1438	0,0871	0,1486
Empresa 43	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	13504	Diversificación no Relacionada	19	0	10	SI	SI	1,7	0	0,3166	0,0505	0,0299	0,0461
Empresa 44	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	15385	Diversificación no Relacionada	121	0	7	SI	SI	2,55	0,68	0,3654	0,1298	0,0718	0,1043
Empresa 45	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	132	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	SI	2,55	0	0,2563	0,0539	0,0519	0,1173
Empresa 46	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1324	Especializada	7	0	1	SI	SI	1,7	0,34	0,4755	0,1328	0,0588	0,0927

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Muestra año 2004

Empresa	Sector Industrial	Nº de Trabajadores	Estrategia Corporativa	Accidentes de Trabajo	Enf. Prof.	Accidentes de Trayecto	Exist. de Comité	Existencia de Depto.	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	ROA	ROE	MB	MUO
Empresa 1	COMERCIO	19989	Diversificación no Relacionada	45	0	27	SI	SI	0,95	0,34	0,2544	0,2544	0,1767	0,1912
Empresa 2	COMERCIO	8539	Diversificación no Relacionada	21	0	15	SI	SI	0,95	0	0,1654	0,1654	0,1178	0,1784
Empresa 3	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	13784	Diversificación no Relacionada	38	0	8	SI	SI	1,7	0,34	0,5788	0,4431	0,1066	0,2191
Empresa 4	COMERCIO	75141	Diversificación no Relacionada	79	1	50	SI	SI	0,95	0	0,628	0,2487	0,0164	0,2959
Empresa 5	COMERCIO	14365	Diversificación no Relacionada	16	0	11	SI	SI	0,95	0	0,5214	0,1353	0,0081	0,1081
Empresa 6	COMERCIO	13283	Diversificación no Relacionada	34	0	17	SI	SI	0,95	0,34	0,3902	0,052	0,0574	0,0784
Empresa 7	COMERCIO	25	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,625	0,3192	0,0473	0,0101
Empresa 8	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	21	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	SI	0,95	0	0,2898	0,202	0,1727	0,2012
Empresa 9	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4096	Diversificación no Relacionada	8	0	0	SI	SI	1,7	0	0,5183	0,1395	0,0929	0,1837
Empresa 10	COMERCIO	5004	Diversificación no Relacionada	33	0	4	SI	SI	1,7	1,02	0,4919	0,152	0,0783	0,1095
Empresa 11	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	486	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	NO	0,95	0	0,2483	0,2113	0,1283	0,272
Empresa 12	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	3243	Diversificación no Relacionada	9	0	0	SI	SI	3,4	2,04	0,3223	0,1769	0,0901	0,2161
Empresa 13	SERVICIOS	2245	Diversificación Relacionada	2	0	1	NO	SI	1,7	0	0,3078	0,2111	0,1034	0,3327

Empresa 14	COMERCIO	16536	Diversificación no Relacionada	49	0	32	SI	SI	0,95	0	0,2629	0,1393	0,0661	0,1157
Empresa 15	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	21307	Especializada	25	0	20	NO	SI	0,95	0	0,5755	0,2742	0,0174	0,1669
Empresa 16	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	19795	Especializada	196	0	4	NO	SI	2,55	3,06	0,2394	0,1768	0,106	0,1434
Empresa 17	COMERCIO	8648	Diversificación no Relacionada	25	0	4	NO	SI	3,4	1,02	0,3866	0,2214	0,0992	0,1461
Empresa 18	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6435	Diversificación no Relacionada	27	0	3	SI	SI	2,55	0,34	0,2698	0,1333	0,0966	0,1931
Empresa 19	COMERCIO	7980	Diversificación no Relacionada	9	0	2	NO	SI	0,95	0	0,2308	0,0162	0,0198	0,0418
Empresa 20	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	10531	Especializada	45	0	11	SI	SI	1,7	0,68	0,3869	0,1519	0,1825	0,199
Empresa 21	TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUN	2	Especializada	0	0	0	NO	NO	2,55	2,55	0,4414	0,1274	0,0691	0,1265
Empresa 22	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	36	Especializada	0	0	0	NO	SI	2,55	0	-0,6293	-1,0663	-0,2029	-0,0425
Empresa 23	SERVICIOS	1495	Diversificación no Relacionada	2	0	0	SI	SI	0,95	0	0,4157	0,2034	0,0603	0,0878
Empresa 24	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5768	Diversificación Relacionada	3	0	0	NO	SI	3,4	0	0,3274	0,1883	0,1527	0,1519
Empresa 25	COMERCIO	2976	Diversificación no Relacionada	1	0	0	SI	SI	0,95	0	0,2993	0,2341	0,0572	0,2093
Empresa 26	COMERCIO	37733	Diversificación no Relacionada	112	0	45	SI	SI	0,95	0,34	0,2507	0,01	0,021	0,0867
Empresa 27	COMERCIO	459	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1893	0,0711	0,0465	0,0369
Empresa 28	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	5574	Diversificación no Relacionada	25	0	4	NO	SI	1,7	0,68	0,3378	0,2217	0,0877	0,2822
Empresa 29	COMERCIO	78	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,5662	0,1208	0,0253	0,0206
Empresa 30	COMERCIO	8	Especializada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1948	0,0465	0,0274	0,0439
Empresa 31	SERVICIOS	1603	Especializada	7	0	6	SI	SI	0,95	0,34	0,2563	0,085	0,0416	0,0646
Empresa 32	COMERCIO	47	Diversificación Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2467	0,1537	0,1437	0,1751
Empresa 33	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	7330	Especializada	24	0	14	SI	SI	1,7	0,68	0,7046	0,1076	0,1317	0,2574
Empresa 34	COMERCIO	216	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5913	0,5437	0,0806	0,0346
Empresa 35	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5762	Especializada	20	0	11	SI	SI	3,4	0,68	0,0715	0,0456	0,0518	0,279
Empresa 36	COMERCIO	60	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5574	0,4918	0,3723	0,717
Empresa 37	COMERCIO	1189	Diversificación no Relacionada	2	0	1	SI	SI	0,95	0	0,6443	0,5009	0,072	0,0942
Empresa 38	COMERCIO	55	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1992	0,0437	0,0922	0,1659
Empresa 39	COMERCIO	23	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	2,13	0,1322	-0,4801	-0,1146	-0,1561
Empresa 40	COMERCIO	12196	Diversificación no Relacionada	84	0	24	SI	SI	0,95	0,34	0,2936	0,1008	0,0897	0,1563
Empresa 41	COMERCIO	143	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,1001	0,0251	0,044	0,1789
Empresa 42	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	29125	Diversificación no Relacionada	245	3	21	SI	SI	1,7	0,68	0,3831	0,1616	0,1014	0,1833
Empresa 43	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	10260	Diversificación no Relacionada	12	0	3	SI	SI	1,7	0	0,3174	0,068	0,0383	0,06
Empresa 44	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	13438	Diversificación no Relacionada	94	0	9	SI	SI	2,55	0,68	0,3537	0,1168	0,0675	0,0982
Empresa 45	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5019	Diversificación no Relacionada	4	0	0	SI	SI	2,55	0	0,2896	0,0726	0,0757	0,1687
Empresa 46	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1439	Especializada	9	0	2	SI	SI	1,7	0,34	0,4591	0,1541	0,0741	0,1172

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Muestra año 2005

Empresa	Sector Industrial	Nº de Trabajadores	Estrategia Corporativa	Accidentes de Trabajo	Enf. Prof.	Accidentes de Trayecto	Exist. de Comité	Existencia de Depto.	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	ROA	ROE	MB	MUO
Empresa 1	COMERCIO	19196	Diversificación no Relacionada	36	2	28	SI	SI	0,95	0,34	0,327	0,327	0,2367	0,269
Empresa 2	COMERCIO	9564	Diversificación no Relacionada	22	0	7	SI		0,95	0	0,0726	0,0726	0,0519	0,0708
Empresa 3	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	13227	Diversificación no Relacionada	45	0	11	SI	SI	1,7	0,34	0,597	0,4718	0,1272	0,2569
Empresa 4	COMERCIO	79470	Diversificación no Relacionada	75	2	58	SI	SI	0,95	0	0,5828	0,2434	0,0018	0,3031
Empresa 5	COMERCIO	14572	Diversificación no Relacionada	11	0	13	SI		0,95	0	0,4845	0,061	0,0045	0,0487
Empresa 6	COMERCIO	14850	Diversificación no Relacionada	43	1	8	NO	SI	0,95	0,34	0,3744	0,0046	0,0048	0,0072
Empresa 7	COMERCIO	31	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,6316	0,319	0,0385	0,011
Empresa 8	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	8281	Diversificación no Relacionada	7	0	3	SI	SI	1,7	0	0,2655	0,1945	0,1853	0,2243
Empresa 9	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5122	Diversificación no Relacionada	4	0	2	SI	SI	1,7	0	0,5209	0,135	0,0983	0,1967
Empresa 10	COMERCIO	4105	Diversificación no Relacionada	20	0	4	SI	SI	1,7	1,02	0,4747	0,1348	0,0679	0,1082
Empresa 11	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	459	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	NO	0,95	0	0,2098	0,1761	0,111	0,2411
Empresa 12	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	3127	Diversificación no Relacionada	7	1	0	SI	SI	3,4	2,04	0,2843	0,1372	0,0729	0,1648
Empresa 13	SERVICIOS	334	Diversificación Relacionada	1	0	0	NO	SI	1,7	0	0,2826	0,1957	0,1083	0,3488
Empresa 14	COMERCIO	15279	Diversificación no Relacionada	42	1	46	SI	SI	0,95	0	0,2636	0,1614	0,0848	0,1387
Empresa 15	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	23384	Especializada	18	1	24	SI	SI	0,95	0	0,4913	0,2489	0,0186	0,1754
Empresa 16	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	19770	Especializada	153	0	2	NO	SI	2,55	3,06	0,1466	0,0914	0,0665	0,0805
Empresa 17	COMERCIO	8367	Diversificación no Relacionada	26	0	1	NO	SI	3,4	1,02	0,3447	0,1672	0,0745	0,1017
Empresa 18	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6567	Diversificación no Relacionada	40	0	7	SI	SI	2,55	0,34	0,2673	0,1365	0,0918	0,1854
Empresa 19	COMERCIO	9933	Diversificación no Relacionada	10	1	11	SI	SI	0,95	0	0,2799	0,0459	0,0614	0,128
Empresa 20	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	11601	Especializada	40	0	9	SI	SI	1,7	0,68	0,3993	0,1628	0,2146	0,2886
Empresa 21	TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUN	16207	Especializada	9	0	5	SI	SI	2,55	0	0,4464	0,1687	0,1016	0,2462
Empresa 22	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	17	Especializada	0	0	0	NO	SI	2,55	0	0,0943	-0,0534	-0,0276	-0,0055
Empresa 23	SERVICIOS	1490	Diversificación no Relacionada	3	0	0	SI	SI	0,95	0	0,3583	0,1454	0,042	0,0589
Empresa 24	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5391	Diversificación Relacionada	0	0	1	SI	SI	3,4	0	0,2999	0,1782	0,1824	0,1877
Empresa 25	COMERCIO	2705	Diversificación no Relacionada	2	0	1	SI	SI	0,95	0	0,3204	0,2504	0,0747	0,2644
Empresa 26	COMERCIO	36504	Diversificación no Relacionada	108	3	56	NO	SI	0,95	0,34	0,2427	0,0037	0,008	0,032
Empresa 27	COMERCIO	500	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	NO	0,95	0	0,1825	0,0726	0,0468	0,0389
Empresa 28	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	5665	Diversificación no Relacionada	16	0	4	SI	SI	1,7	0,68	0,3211	0,2135	0,0916	0,2943
Empresa 29	COMERCIO	109	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5175	0,0358	0,0092	0,0073
Empresa 30	COMERCIO	13	Especializada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1709	-0,0114	-0,0076	-0,0112

Empresa 31	SERVICIOS	5062	Especializada	27	2	14	SI	SI	0,95	0,34	0,2449	0,0845	0,0424	0,0751
Empresa 32	COMERCIO	48	Diversificación Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1596	0,0772	0,0865	0,0865
Empresa 33	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	7212	Especializada	17	0	14	SI	SI	1,7	0,68	0,6794	0,116	0,1141	0,2696
Empresa 34	COMERCIO	208	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,3419	0,3053	0,0421	0,0648
Empresa 35	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6973	Especializada	25	0	7	SI	SI	3,4	0,68	0,1004	0,0863	0,1619	0,8451
Empresa 36	COMERCIO	60	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,5961	0,5349	0,4725	0,9705
Empresa 37	COMERCIO	1059	Diversificación no Relacionada	1	0	1	SI	SI	0,95	0	0,6389	0,499	0,0685	0,1009
Empresa 38	COMERCIO	50	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2325	0,0459	0,0605	0,1142
Empresa 39	COMERCIO	24	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	2,13	0,1779	-0,2579	-0,0858	-0,1321
Empresa 40	COMERCIO	13475	Diversificación no Relacionada	50	1	22	SI	SI	0,95	0,34	0,2892	0,1083	0,1104	0,1851
Empresa 41	COMERCIO	144	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,1003	0,0246	0,0348	0,1841
Empresa 42	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	33384	Diversificación no Relacionada	273	8	22	SI	SI	1,7	0,68	0,3475	0,1237	0,0698	0,1319
Empresa 43	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	11704	Diversificación no Relacionada	19	0	5	NO	SI	1,7	0	0,3016	0,0246	0,0141	0,0217
Empresa 44	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	14153	Diversificación no Relacionada	86	0	10	SI	SI	2,55	0,68	0,3044	0,0463	0,0264	0,0351
Empresa 45	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	20561	Diversificación no Relacionada	52	0	14	NO	SI	2,55	0	0,2935	0,0679	0,0715	0,1517
Empresa 46	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1429	Especializada	13	0	3	SI	SI	1,7	0,34	0,4605	0,1678	0,0833	0,1394

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4: Muestra año 2006

Empresa	Sector Industrial	Nº de Trabajadores	Estrategia Corporativa	Accidentes de Trabajo	Enf. Prof.	Accidentes de Trayecto	Exist. de Comité	Existencia de Depto.	Tasa de Cotización	Tasa de Cotización Adicional	ROA	ROE	MB	MUO
Empresa 1	COMERCIO	18994	Diversificación no Relacionada	24	4	16	SI	SI	0,95	0,34	0,3479	0,3479	1,129	0,3081
Empresa 2	COMERCIO	10663	Diversificación no Relacionada	18	0	15	SI	SI	0,95	0	0,2305	0,2305	0,6976	0,2413
Empresa 3	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	13012	Diversificación no Relacionada	37	0	6	SI	SI	1,7	0,34	0,6042	0,4862	0,1428	0,2801
Empresa 4	COMERCIO	84363	Diversificación no Relacionada	95	2	64	SI	SI	0,95	0	0,5547	0,2221	0,0152	0,2915
Empresa 5	COMERCIO	14736	Diversificación no Relacionada	12	0	11	SI	SI	0,95	0	0,409	0,1121	0,0103	0,1108
Empresa 6	COMERCIO	15519	Diversificación no Relacionada	57	1	10	SI	SI	0,95	0,34	0,3827	0,0369	0,041	0,0618
Empresa 7	COMERCIO	30	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,6875	0,4562	0,0752	0,0216
Empresa 8	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5320	Diversificación no Relacionada	8	0	2	SI	SI	1,7	0	0,5238	0,146	0,1093	0,2172
Empresa 9	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4884	Diversificación no Relacionada	34	0	7	SI	SI	1,7	1,02	0,5065	0,116	0,0561	0,0878
Empresa 10	COMERCIO	705	Diversificación no Relacionada	0	0	0	SI	NO	0,95	0	0,1707	0,1354	0,0699	0,1793
Empresa 11	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	3113	Diversificación no Relacionada	13	0	0	SI	SI	3,4	2,04	0,2775	0,1261	0,1293	0,1459
Empresa 12	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	385	Diversificación no Relacionada	1	0	0	NO	SI	1,7	0	0,2493	0,1794	0,1026	0,3301
Empresa 13	SERVICIOS	17375	Diversificación Relacionada	75	1	40	SI	SI	0,95	0	0,2629	0,1575	0,0789	0,1352

Empresa 14	COMERCIO	25366	Diversificación no Relacionada	14	4	25	NO	SI	0,95	0	0,4165	0,1673	0,0125	0,1127
Empresa 15	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	18821	Especializada	124	0	1	NO	SI	2,55	3,06	0,1714	0,1052	0,0599	0,0697
Empresa 16	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	8361	Especializada	23	0	3	NO	SI	3,4	1,02	0,3333	0,1441	0,0578	0,083
Empresa 17	COMERCIO	6296	Diversificación no Relacionada	6	0	5	NO	SI	0,95	0	0,2468	0,1761	0,1591	0,1996
Empresa 18	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	6903	Diversificación no Relacionada	31	0	0	SI	SI	2,55	0,34	0,2648	0,1371	0,1006	0,2126
Empresa 19	COMERCIO	11796	Diversificación no Relacionada	18	0	8	SI	SI	0,95	0	0,2753	0,0378	0,054	0,1086
Empresa 20	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	10594	Especializada	44	0	8	SI	SI	1,7	0,68	0,4292	0,1741	0,2581	0,3695
Empresa 21	TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUN	15607	Especializada	9	0	8	SI	SI	2,55	0	0,4725	0,208	0,1215	0,3017
Empresa 22	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	21	Especializada	0	0	0	NO	SI	2,55	0	0,3155	-0,3836	-0,0376	-0,0075
Empresa 23	SERVICIOS	671	Diversificación no Relacionada	1	0	0	SI	SI	0,95	0	0,3334	0,1336	0,0381	0,0577
Empresa 24	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	2868	Diversificación Relacionada	1	0	0	SI	SI	3,4	0	0,2881	0,1695	0,1505	0,1673
Empresa 25	COMERCIO	2719	Diversificación no Relacionada	0	0	3	SI	SI	0,95	0	0,3334	0,2744	0,0911	0,3383
Empresa 26	COMERCIO	36456	Diversificación no Relacionada	99	4	42	SI	SI	0,95	0,34	0,2438	0,0182	0,0376	0,1752
Empresa 27	COMERCIO	505	Diversificación no Relacionada	1	0	0	SI	NO	0,95	0	0,1705	0,0872	0,0713	0,0626
Empresa 28	ELECTRICIDAD,GAS,AGUA Y SERVIC	4967	Diversificación no Relacionada	28	0	2	SI	SI	1,7	0,68	0,2721	0,189	0,0845	0,2602
Empresa 29	COMERCIO	140	Diversificación no Relacionada	1	0	0	NO	SI	0,95	0	0,643	-0,114	-0,172	-0,0185
Empresa 30	COMERCIO	24	Especializada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,1538	-0,073	-0,021	-0,0698
Empresa 31	SERVICIOS	5687	Especializada	29	0	20	SI	SI	0,95	0,34	0,25	0,0869	0,0371	0,0775
Empresa 32	COMERCIO	60	Diversificación Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2073	0,1053	2,2094	0,1389
Empresa 33	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	7681	Especializada	42	0	17	SI	SI	1,7	0,68	0,6931	0,1263	0,1197	0,34
Empresa 34	COMERCIO	180	Diversificación no Relacionada	0	0	2	NO	NO	0,95	0	0,4712	0,4463	0,0832	0,1312
Empresa 35	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	8228	Especializada	34	0	7	SI	SI	3,4	0,68	0,1069	0,0891	0,1393	0,5598
Empresa 36	COMERCIO	60	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,7165	0,6748	0,7232	2,1554
Empresa 37	COMERCIO	1135	Diversificación no Relacionada	2	0	1	SI	SI	0,95	0	0,6151	0,4779	0,0484	0,0723
Empresa 38	COMERCIO	48	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	0	0,2461	0,0449	0,0541	0,1107
Empresa 39	COMERCIO	24	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	NO	0,95	2,13	0,0782	-0,1669	-0,0746	-0,1209
Empresa 40	COMERCIO	12518	Diversificación no Relacionada	55	1	30	SI	SI	0,95	0,34	0,2902	0,1037	0,101	0,1861
Empresa 41	COMERCIO	150	Diversificación no Relacionada	0	0	0	NO	SI	0,95	0	0,1067	0,0257	0,0348	0,185
Empresa 42	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	34354	Diversificación no Relacionada	246	5	27	SI	SI	1,7	0,68	0,3446	0,1126	0,0615	0,1177
Empresa 43	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	9690	Diversificación no Relacionada	12	0	4	NO	SI	1,7	0	0,3097	0,227	0,0119	0,018
Empresa 44	AGRICULTURA,CAZA.SILVICULTURA	6250	Diversificación no Relacionada	41	5	4	NO	SI	1,7	0,68	0,2226	0,0283	0,0082	0,0104
Empresa 45	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	19296	Diversificación no Relacionada	50	1	16	SI	SI	2,55	0	0,2855	0,0471	0,0458	0,0962
Empresa 46	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1406	Especializada	13	0	0	SI	SI	1,7	0,34	0,457	0,1401	0,0707	0,1088

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 4
Clasificación de Estrategia Corporativa

Tabla 1: Clasificación de Estrategias Corporativas de la Muestra

Razón Social	Unidades de Negocios	CIIU 4 dig	Unidades de Negocios	Estrategia Corporativa	Estrategia Corporativa
Empresa 1	AFP	6602	Planes de pensiones	D no R	1
	Inversión	6599	El resto de los otros tipos de intermediación monetaria		
Empresa 2	AFP	6602	Planes de pensiones	D no R	1
	Inversión	6599	El resto de los otros tipos de intermediación monetaria		
Empresa 3	Sanitarias	4103	Captación, depuración y distribución de agua.	D no R	1
	Tratamiento de residuos industriales	9000	Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y act. Similares		
	Comercialización de equipos	5150	Venta al por mayor de maquinaria, equipo y materiales.		
	Análisis de laboratorio	8519	Actividades relacionadas con la salud humana.		
Empresa 4	Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación financiera	D no R	1
	Asesorías Financieras	6519	Otros tipos de intermediación monetaria		
	Seguros de vida	6601	Planes de seguros de vida		
	seguros generales	6603	Planes de seguros generales		
	Factoring	6592	Otros tipos de créditos		
	Securizadora	6592	Otros tipos de créditos		
Empresa 5	Asesorías Financiera	6519	Otros tipos de intermediación monetaria	D no R	1
	Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación financiera		
	Seguros de vida	6601	Planes de seguros de vida		
	seguros generales	6603	Planes de seguros generales		
	Créditos	6592	Otros tipos de intermediación financiera		
Empresa 6	Fabrica de calzados	1920	Fabricación de calzado	D no R	1
	Venta de calzados	5232	Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero.		
Empresa 7	Administración de activos	6519	Otros tipos de intermediación monetaria	D no R	1
	Seguros generales	6603	Planes de seguros generales		
	Seguros de vida	6601	Planes de seguros de vida		
	Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación financiera		
	Factoring	6592	Otros tipos de créditos		
	Leasing	6591	Arrendamiento financiero		
Empresa 8	Suministro eléctrico	4010	#¡REF!	D no R	1
	Suministro e instalación de equipos	5239	Venta al por menor de otros productos en almacenes especializados		
	Gestión de proyectos	7421	Actividades de arquitectura, ingeniería y asesoramiento		

			técnico.		
	Servicio de mantenimiento	7421	Actividades de arquitectura, ingeniería y asesoramiento técnico.		
Empresa 9	Elaboración de Cervezas	1553	Elab. De bebidas malteadas, cervezas y maltas.	D no R	1
	Elaboración de pisco	1551	Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas.		
	Elaboración de Bebidas	1554	Elab. De bebidas no alcohólicas y aguas minerales.		
	Elaboración de vinos	1552	Elab. De vinos.		
	Fabrica de envases plásticos	2520	Fab de productos de plástico.		
	Confites	1543	Elaboración de cacao, chocolate y otros confites.		
	Distribución	6023	Transporte de cargas por carreteras.		
Empresa 10	Elaboración de micro productos de madera	2029	Fab de otros productos de madera, art. De corcho, paja y tenzables.	D no R	1
	Desarrollo y explotación de plantaciones forestales	2000	Silvicultura, extracción de madera y act de servicios conexos.		
	Elaboración de vino	1552	Elab. De vinos.		
Empresa 11	Negocio siderúrgico y minero	2710	Industrias básicas del hierro y el acero.	D no R	1
	Soluciones tecnológicas para la industria	5239	Venta al por menor de otros productos en almacenes especializados		
	Fab. De cañerías, tubos, etc.	2811	Fab. De productos metálicos para uso estructural.		
Empresa 12	Producción e acero eléctrico	2710	Industrias básicas del hierro y el acero.	D no R	1
	Fab. De implementos de acero para empresas mineras.	2811	Fab. De productos metálicos para uso estructural.		
Empresa 13	Electricidad	4010	#¡REF!	D no R	1
	Gas	4020	Fabricación de gas, distribución de combustibles gaseosos por tuberías.		
	Servicios informáticos y tecnológicos.	7290	Otras actividades de informática		
Empresa 14	Hospital	8511	Actividades de Hospitales	D R	0
	Prestaciones medicas	8512	Actividades de médicos y odontólogos		
	Laboratorio y banco de sangre	8519	Otras actividades relacionadas con la salud humana		
Empresa 15	Asesorías Financieras	6519	Otros tipos de intermediación monetaria	D no R	1
	Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación financiera		
	Créditos	6592	Otros tipos de intermediación financiera		
	Seguros Generales	6603	Planes de seguros generales		
	Seguros de Vida	6601	Planes de seguros de vida		
Empresa 16	Productor de harina y aceite de pescado	1520	Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado	ESP	2
Empresa 17	Producción y venta de envases de vidrio	2610	Fabricación de vidrio y productos de vidrio	ESP	2

Empresa 18	Mantenimiento de motores	7421	Actividades de arquitectura e ingeniería y asesoramiento técnico.	D no R	1
	Astillero	3511	Construcción y reparación de buques		
	Transporte de carga y pasajeros vía marítima	6120	Transporte por vías ed navegación interiores		
	Turismo	6304	Actividades de agencia de viajes y organizadores de viajes, actividades de asistencia a turistas.		
Empresa 19	Supermercado	5211	Venta al por menor en almacenos no especializados con surtido de productos.	D no R	1
	Distribución	6301	Manipulación de carga		
	Inmobiliaria	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
	Servicios financieros	6519	Otros tipos de intermediación monetaria		
Empresa 20	Fabricación de bebidas	1554	producción de bebidas no alcohólicas y aguas minerales	ESP	2
Empresa 21	Servicios de telefonía local, larga distancia, móvil, etc.	6420	Telecomunicaciones	ESP	2
Empresa 22	Productor de harina y aceite de pescado	1520	Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado	ESP	2
Empresa 23	Forestal	2000	Silvicultura, extracción de madera y act de servicios conexos.	D no R	1
	Madera	2021	Fab de hojas de madera, tableros, paneles, etc.		
	Celulosa	2101	Fab. De pasta de madera, papel y cartón.		
	Papeles	2101	Fab. De pasta de madera, papel y cartón.		
	Tissue	2101	Fab. De pasta de madera, papel y cartón.		
Empresa 24	Cemento	2695	Fab de artículos de hormigón, cemento y yeso	D R	0
	Gravilla	2696	Corte, tallado y acabado de la piedra		
Empresa 25	Generación de electricidad	4010	#¡REF!	D no R	1
	Servicios técnicos en obras	7421	Actividades de arquitectura e ingeniería y asesoramiento técnico.		
	Servicios profesionales en TI	7290	Otras actividades informáticas.		
	Inmobiliaria	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
	Ingeniería	7421	Actividades de arquitectura e ingeniería y asesoramiento técnico.		
Empresa 26	Venta de medicamentos	5231	Venta al por menor de productos farmacéuticos, medicamentos y cosméticos.	D no R	1
	Laboratorio	8519	Otras actividades relacionadas con la salud humana		
	Servicio de enfermería	8519	Otras actividades relacionadas con la salud humana		
Empresa 27	Servicios Financieros (Bco Chile) 51,2%	6519	Otros tipos de intermediación monetaria (Bancos)	D no R	1
	Alimentos y Bebidas (CCU) 33,1%	1553	Elaboración de bebida malteadas y de malta		

	Telecomunicaciones 73,7%	6420	Telecomunicaciones		
	Manufacturero 46,2%	2811	Fabricación de productos metálicos para uso estructural		
Empresa 28	Gas Licuado	4020	Fabricación de Gas, distribución de combustibles gaseosos por tuberías	D no R	1
	Gas Natural	1110	Extracción de petróleo crudo y gas natural		
	Otras Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación financiera		
Empresa 29	Financiamiento	6519	Otros tipos de intermediación monetaria (Bancos)	D no R	1
	Inversiones	6599	Otros tipos de intermediación monetaria (Administradora de Fondos)		
		6601	seguros de Vida		
	Seguros	6603	seguros Generales		
	Proyectos Inmobiliarios	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Viajes y Servicios	6304	Actividades de agencias de viajes y organizaciones de viajes			
Empresa 30	inmobiliaria	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados	ESP	2
Empresa 31	Clínica	8511	Actividades de hospitales (Clínicas)	ESP	2
Empresa 32	CAP SA	2710	industrias básicas de hierro y acero	D R	0
	Cintac S.A.	2812	Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal; Fabricación de recipientes de gas comprimido o licuado, de fundición hierro y acero; y sus reparaciones		
	INTASA S.A.	2812	Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal; Fabricación de recipientes de gas comprimido o licuado, de fundición hierro y acero; y sus reparaciones		
	TASA	2812	Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal; Fabricación de recipientes de gas comprimido o licuado, de fundición hierro y acero; y sus reparaciones		
	TUPEMESA	2812	Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal; Fabricación de recipientes de gas comprimido o licuado, de fundición hierro y acero; y sus reparaciones		
	INSTAPANEL	2812	Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal; Fabricación de recipientes de gas comprimido o licuado, de fundición hierro y acero; y sus reparaciones		
	CENTROACERO SA	2710	industrias básicas de hierro y acero		
	Empresa 33	Producción y comercialización de productos farmacéuticos	5231		
Empresa 34	Generación de energía eléctrica	4010	Generación, captación y distribución de energía eléctrica	D no R	1

	servicios portuarios	6303	Otras actividades de transporte complementarias		
	industrialización de la madera	2021	Fab de hojas de madera, tableros, paneles, etc.		
	exportación de bienes raíces urbanos	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Empresa 35	productor de molibdeno	2710	Industrias básicas de hierro y acero	ESP	2
Empresa 36	inversiones	6599	otros tipos de intermediación financiera	D no R	1
	inmobiliarias	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Empresa 37	inversiones	6599	otros tipos de intermediación financiera	D no R	1
	inmobiliarias	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Empresa 38	Soluciones informáticas	7210	Consultores en equipo de informática	D no R	1
	Aplicaciones de Negocios	6719	Actividades auxiliares de la intermediación financiera n.c.p		
	Distribución (logística y manejo de inventarios)	6301	Manipulación de carga		
Empresa 39	inversiones	6599	otros tipos de intermediación financiera	D no R	1
	inmobiliarias	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Empresa 40	Tiendas por departamento	5232	Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero.	D no R	1
	Mejoramiento del Hogar	5233	Venta al por menor de aparatos, artículos y equipo de uso doméstico		
	Supermercados	5122	Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco		
	Mall Plaza	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
	Servicios Financieros	6519	Otros tipos de intermediación monetaria		
	Manufactura de Textiles	2926	Fabricación de maquinaria para la elaboración de productos textiles, prendas de vestir y cueros		
	Viajes	6304	Actividades de agencias de viajes y organizadores de viajes; actividades de asistencia a turistas n.c.p.		
Empresa 41	Comercialización de Ganado	5110	Venta al por mayor a cambio de una retribución o por contrata	D no R	1
	Insumos y maquinarias agrícolas	5150	Venta al por mayor de maquinaria, equipo y materiales		
	arriendo o leasing de vehículos	6591	Arrendamiento financiero		
	Comercialización de grúas maquinarias y excedentes industriales en general	5150	Venta al por mayor de maquinaria, equipo y materiales		
	Servicios Inmobiliarios	7010	Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados		
Empresa 42	Comercialización de vinos	5122	Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco	D no R	1
	Elaboración de Vinos	1552	Elaboración de vinos		

Empresa 43	Comercialización de vinos	5122	Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco	D no R	1
	Elaboración de Vinos	1552	'Elaboración de vinos		
Empresa 44	Comercialización de vinos	5122	Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco	D no R	1
	Elaboración de Vinos	1552	'Elaboración de vinos		
Empresa 45	Frutas	1513	'Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	D no R	1
	Lácteos	1520	Elaboración de productos Lácteos		
	Cecinas	1549	Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.		
	Pastas frescas	1544	'Elaboración de macarrones, fideos, alucuzuz y productos farináceos similares		
	Oleoginosas (aceites y grasas)	1514	Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal		
	Vitivinícola	5122	Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco		
1552		'Elaboración de vinos			
Empresa 46	Elaboración de etiquetas Tejidas	1729	'Fabricación de otros productos textiles n.c.p.	ESP	2

Fuente: Elaboración Propia.

ANEXO N° 5

Análisis de Regresión Lineal Simple con una Variable Independiente

Análisis de Regresión General

a) Rentabilidad sobre los Activos

Tabla 1: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial(a)		Introducir
2		Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia.

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 2: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,099(a)	0,010	-0,013	0,2020597
2	0,096(b)	0,009	-0,008	0,2015541
3	0,091(c)	0,008	-0,003	0,2010839
4	0,067(d)	0,005	-0,001	0,2008991
5	0,000(e)	0,000	0,000	0,2007963

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

d Variables predictoras: (Constante), Sector industrial

e Variable predictor: (constante)

Tabla 3: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,071	4	0,018	0,436	0,783(a)
	Residual	7,227	177	0,041		
	Total	7,298	181			
2	Regresión	0,067	3	0,022	0,547	0,651(b)
	Residual	7,231	178	0,041		
	Total	7,298	181			
3	Regresión	0,060	2	0,030	0,741	0,478(c)
	Residual	7,238	179	0,040		
	Total	7,298	181			
4	Regresión	0,033	1	0,033	0,815	0,368(d)
	Residual	7,265	180	0,040		
	Total	7,298	181			
5	Regresión	0,000	0	0,000		.(e)

	Residual	7,298	181	0,040		
	Total	7,298	181			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa codificada, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

d Variables predictoras: (Constante), Sector industrial

e Variable predictoras: (constante)

f Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 4: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,113	0,071		1,605	0,110
	Sector industrial	0,005	0,009	0,049	0,566	0,572
	Número de trabajadores	-9,33E-007	0,000	-0,062	-0,825	0,410
	Estrategia corporativa	-0,007	0,020	-0,027	-0,332	0,740
	Tasa de Cotización	-0,011	0,022	-0,042	-0,476	0,635
2	(Constante)	0,102	0,062		1,648	0,101
	Sector industrial	0,005	0,009	0,046	0,529	0,598
	Número de trabajadores	-9,60E-007	0,000	-0,064	-0,852	0,395
	Tasa de Cotización	-0,009	0,022	-0,035	-0,407	0,684
3	(Constante)	0,081	0,035		2,328	0,021
	Sector industrial	0,006	0,008	0,063	0,844	0,400
	Número de trabajadores	-9,15E-007	0,000	-0,061	-0,818	0,414
4	(Constante)	0,071	0,033		2,181	0,030
	Sector industrial	0,007	0,008	0,067	0,903	0,368
5	(Constante)	0,097	0,015		6,532	0,000

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 5: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Estrategia corporativa	-0,027(a)	-0,332	0,740	-0,025	0,862
3	Estrategia corporativa	-0,017(b)	-0,221	0,825	-0,017	0,919
	Tasa de Cotización	-0,035(b)	-0,407	0,684	-0,031	0,751
4	Estrategia corporativa	-0,023(c)	-0,296	0,768	-0,022	0,927
	Tasa de Cotización	-0,028(c)	-0,326	0,745	-0,024	0,758
	Número de trabajadores	-0,061(c)	-0,818	0,414	-0,061	0,995
5	Estrategia corporativa	-0,003(d)	-0,041	0,967	-0,003	1,000
	Tasa de Cotización	-0,054(d)	-0,727	0,468	-0,054	1,000
	Número de trabajadores	-0,065(d)	-0,878	0,381	-0,065	1,000
	Sector industrial	0,067(d)	0,903	0,368	0,067	1,000

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Sector industrial

d Variable predictoras: (constante)

e Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b) Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 6: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq ,100$).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq ,100$).
4	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq ,100$).
5	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq ,100$).
1	Cotización Adicional(a)	.	Introducir

Fuente: Elaboración Propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 7: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,106(a)	0,011	-0,011	0,2032673
2	0,105(b)	0,011	-0,006	0,2026964
3	0,093(c)	0,009	-0,002	0,2023842
4	0,072(d)	0,005	0,000	0,2021653
5	0,000(e)	0,000	0,000	0,2021368

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

d Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

e Variable predictor: (constante)

Tabla 8: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,082	4	0,021	0,498	0,737(a)
	Residual	7,313	177	0,041		
	Total	7,396	181			
2	Regresión	0,082	3	0,027	0,667	0,573(b)
	Residual	7,313	178	0,041		
	Total	7,396	181			
3	Regresión	0,064	2	0,032	0,779	0,460(c)
	Residual	7,332	179	0,041		
	Total	7,396	181			
4	Regresión	0,039	1	0,039	0,949	0,331(d)
	Residual	7,357	180	0,041		
	Total	7,396	181			

5	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(e)
	Residual	7,396	181	0,041		
	Total	7,396	181			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

d Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

e Variable predictoras: (constante)

f Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 9: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,082	0,071		1,158	0,249
	Codificación del sector industrial	0,007	0,009	0,073	0,833	0,406
	Número de trabajadores	7,56E-007	0,000	0,050	0,664	0,508
	Estrategia corporativa	0,001	0,020	0,003	0,039	0,969
	Tasa de Cotización	0,028	0,023	0,112	1,255	0,211
2	(Constante)	0,083	0,062		1,339	0,182
	Sector industrial	0,008	0,009	0,073	0,848	0,398
	Número de trabajadores	7,59E-007	0,000	0,050	0,670	0,504
	Tasa de Cotización	0,028	0,022	0,111	1,289	0,199
3	(Constante)	0,095	0,060		1,594	0,113
	Sector industrial	0,007	0,009	0,067	0,782	0,435
	Tasa de Cotización	0,027	0,022	0,105	1,232	0,220
4	(Constante)	0,134	0,033		4,107	0,000
	Tasa de Cotización	0,018	0,019	0,072	,974	0,331
5	(Constante)	0,162	0,015		10,844	0,000

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 10: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Estrategia corporativa	0,003(a)	0,039	0,969	0,003	0,862
3	Estrategia corporativa	0,007(b)	0,086	0,932	0,006	0,867
	Número de trabajadores	0,050(b)	0,670	0,504	0,050	0,986
4	Estrategia corporativa	0,014(c)	0,181	0,857	0,014	0,880
	Número de trabajadores	0,043(c)	0,583	0,561	0,044	0,997
	Sector industrial	0,067(c)	0,782	0,435	0,058	0,758
5	Estrategia corporativa	-0,012(d)	-0,167	0,868	-0,012	1,000
	Número de trabajadores	0,040(d)	0,532	0,595	0,040	1,000
	Sector industrial	0,015(d)	0,202	0,840	0,015	1,000
	Tasa de Cotización	0,072(d)	0,974	0,331	0,072	1,000

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

- c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización
 d Variable predictora: (constante)
 e Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c) Margen Bruto

Tabla 11: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia

- a Todas las variables solicitadas introducidas
 b Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 12: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,241(a)	0,058	0,037	0,1766289
2	0,239(b)	0,057	0,041	0,1762039
3	0,231(c)	0,053	0,043	0,1760726

Fuente: Elaboración Propia

- a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial
 b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa
 c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores
 a Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional

Tabla 13: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,339	4	0,085	2,720	0,031(a)
	Residual	5,522	177	0,031		
	Total	5,861	181			
2	Regresión	0,335	3	0,112	3,596	0,015(b)
	Residual	5,527	178	0,031		
	Total	5,861	181			
3	Regresión	0,312	2	0,156	5,035	0,007(c)
	Residual	5,549	179	0,031		
	Total	5,861	181			

Fuente: Elaboración Propia

- a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial
 b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa
 c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

d Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 14: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,380	0,062		6,163	0,000
	Sector industrial	-0,003	0,008	-0,032	-0,380	0,704
	Número de trabajadores	1,77E-006	0,000	0,132	1,789	0,075
	Estrategia corporativa	0,015	0,017	0,070	0,896	0,371
	Tasa de Cotización	-0,038	0,020	-0,169	-1,950	0,053
2	(Constante)	0,364	0,046		7,906	0,000
	Número de trabajadores	1,81E-006	0,000	0,135	1,849	0,066
	Estrategia corporativa	0,015	0,017	0,067	0,856	0,393
	Tasa de Cotización	-0,035	0,018	-0,155	-1,993	0,048
3	(Constante)	0,394	0,030		12,994	0,000
	Número de trabajadores	1,86E-006	0,000	0,138	1,901	0,059
	Tasa de Cotización	-0,040	0,016	-0,178	-2,439	0,016

Fuente: Elaboración Propia

d Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 15: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Sector industrial	-0,032(a)	-0,380	0,704	-0,029	0,737
3	Sector industrial	-0,022(b)	-0,266	0,790	-0,020	0,750
	Estrategia corporativa	0,067(b)	0,856	0,393	0,064	0,877

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variable dependiente: Margen Bruto

d) Margen de Utilidad Operacional

Tabla 16: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variabes introducidas	Variabes eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial(a)		Introducir
2		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 17: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,251(a)	0,063	0,042	0,1706887
2	0,251(b)	0,063	0,047	0,1702103
3	0,247(c)	0,061	0,051	0,1698998

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial

Tabla 18: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,346	4	0,087	2,971	0,021(a)
	Residual	5,157	177	0,029		
	Total	5,503	181			
2	Regresión	0,346	3	0,115	3,982	0,009(b)
	Residual	5,157	178	0,029		
	Total	5,503	181			
3	Regresión	0,336	2	0,168	5,820	0,004(c)
	Residual	5,167	179	0,029		
	Total	5,503	181			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Estrategia corporativa, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Estrategia corporativa codificada, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial

d Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 19: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,043	0,060		0,717	0,474
	Sector industrial	0,011	0,008	0,129	1,522	0,130
	Número de trabajadores	5,56E-007	0,000	0,043	0,581	0,562
	Estrategia corporativa	0,037	0,017	0,175	2,233	0,027
	Tasa de Cotización	-0,001	0,019	-0,005	-0,060	0,952
2	(Constante)	0,040	0,034		1,174	0,242
	Sector industrial	0,012	0,007	0,131	1,734	0,085
	Número de trabajadores	5,60E-007	0,000	0,043	0,590	0,556
	Estrategia corporativa	0,037	0,016	0,176	2,327	0,021
3	(Constante)	0,045	0,033		1,382	0,169
	Sector industrial	0,011	0,007	0,127	1,691	0,093
	Estrategia corporativa	0,038	0,016	0,180	2,395	0,018

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 20: Variables excluidas (e)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Tasa de Cotización	-0,005(a)	-0,060	0,952	-0,005	0,705
3	Tasa de Cotización	-0,009(b)	-0,106	0,916	-0,008	0,709
	Número de trabajadores	0,043(b)	0,590	0,556	0,044	0,987

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Estrategia corporativa codificada, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Estrategia corporativa codificada, Sector industrial

c Variable dependiente: Utilidad Operacional

Análisis de Regresión por Estrategias Corporativas

Estrategia Corporativa de Especialización

a) Rentabilidad sobre los Activos

Tabla 21: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia.

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 22: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = especializada (Seleccionado)			
1	0,299(a)	0,089	0,009	0,0788117
2	0,293(b)	0,086	0,033	0,0778307
3	0,287(c)	0,082	0,057	0,0768859

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

Tabla XX: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,021	3	0,007	1,112	0,358(a)
	Residual	0,211	34	0,006		
	Total	0,232	37			
2	Regresión	0,020	2	0,010	1,641	0,208(b)
	Residual	0,212	35	0,006		
	Total	0,232	37			
3	Regresión	0,019	1	0,019	3,229	0,081(c)
	Residual	0,213	36	0,006		
	Total	0,232	37			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

e Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 23: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,024	0,046		0,519	0,607
	Sector industrial	0,003	0,006	0,074	0,434	0,667
	Número de trabajadores	3,15E-006	0,000	0,298	1,791	0,082
	Tasa de Cotización	0,006	0,016	0,062	0,366	0,716
2	(Constante)	0,037	0,026		1,415	0,166
	Sector industrial	0,002	0,006	0,060	0,362	0,719
	Número de trabajadores	3,15E-006	0,000	0,298	1,811	0,079
3	(Constante)	0,044	0,019		2,320	0,026
	Número de trabajadores	3,03E-006	0,000	0,287	1,797	0,081

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 24: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	0,062(a)	0,366	0,716	0,063	0,943
3	Tasa de Cotización	0,044(b)	0,275	0,785	0,046	0,999
	Sector industrial	0,060(b)	0,362	0,719	0,061	0,967

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores

c Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b) Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 25: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
--------	------------------------	----------------------	--------

1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 26: Resumen del modelo

Modelo	R		R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = especializada (Seleccionado)				
1	0,397(a)		0,157	0,083	0,1631879
2	0,396(b)		0,157	0,109	0,1608615
3	0,352(c)		0,124	0,100	0,1616982

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

Tabla 27: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,169	3	0,056	2,116	0,116(a)
	Residual	0,905	34	0,027		
	Total	1,074	37			
2	Regresión	0,169	2	0,084	3,262	0,050(b)
	Residual	0,906	35	0,026		
	Total	1,074	37			
3	Regresión	0,133	1	0,133	5,095	0,030(c)
	Residual	0,941	36	0,026		
	Total	1,074	37			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

d Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

e Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 28: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-0,020	0,094		-0,216	0,831
	Sector industrial	0,001	0,013	0,016		
	Número de trabajadores	4,20E-006	0,000	0,185		

2	Tasa de Cotización	0,073	0,034	0,349	2,153	0,038
	(Constante)	-0,015	0,076		-0,199	0,843
	Número de trabajadores	4,14E-006	0,000	0,182	1,173	0,249
3	Tasa de Cotización	0,072	0,033	0,345	2,224	0,033
	(Constante)	0,017	0,071		0,237	0,814
	Tasa de Cotización	0,074	0,033	0,352	2,257	0,030

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 29: Variables excluidas (e)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Sector industrial	0,016(a)	0,096	0,924	0,016	0,913
3	Sector industrial	-0,018(b)	-0,112	0,911	-0,019	0,943
	Número de trabajadores	0,182(b)	1,173	0,249	0,194	0,999

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización

c Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c) Margen Bruto

Tabla 30: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 31: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = especializada (Seleccionado)			
1	0,354(a)	0,125	0,048	0,2388357
2	0,352(b)	0,124	0,074	0,2356208
3	0,311(c)	0,097	0,072	0,2358591

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

Tabla 32: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,278	3	0,093	1,623	0,202(a)
	Residual	1,939	34	0,057		
	Total	2,217	37			
2	Regresión	0,274	2	0,137	2,468	0,099(b)
	Residual	1,943	35	0,056		
	Total	2,217	37			
3	Regresión	0,215	1	0,215	3,856	0,057(c)
	Residual	2,003	36	0,056		
	Total	2,217	37			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización

d Variable dependiente: Margen Bruto

e Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 33: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,486	0,138		3,520	0,001
	Sector industrial	-0,005	0,018	-0,042	-0,253	0,802
	Número de trabajadores	5,12E-006	0,000	0,157	0,960	0,344
	Tasa de Cotización	-0,099	0,050	-0,327	-1,979	0,056
2	(Constante)	0,466	0,111		4,203	0,000
	Número de trabajadores	5,36E-006	0,000	0,164	1,036	0,307
	Tasa de Cotización	-0,096	0,048	-0,317	-2,002	0,053
3	(Constante)	0,507	0,103		4,898	0,000
	Tasa de Cotización	-0,094	0,048	-0,311	-1,964	,057

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 34: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Sector industrial	-0,042(a)	-0,253	0,802	-0,043	0,913
3	Sector industrial	-0,071(b)	-0,432	0,668	-0,073	0,943
	Número de trabajadores	0,164(b)	1,036	0,307	0,172	0,999

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización

c Variable dependiente: Margen Bruto

d) Margen de Utilidad operacional

Tabla 35: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración Propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 36: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = especializada (Seleccionado)			
1	0,454(a)	0,206	0,136	0,2042341
2	0,438(b)	0,192	0,146	0,2030867
3	0,386(c)	0,149	0,126	0,2054436

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

Tabla 37: ANOVA (b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,368	3	0,123	2,939	0,047(a)
	Residual	1,418	34	0,042		
	Total	1,786	37			
2	Regresión	0,342	2	0,171	4,151	0,024(b)
	Residual	1,444	35	0,041		
	Total	1,786	37			
3	Regresión	0,266	1	0,266	6,314	0,017(c)
	Residual	1,519	36	0,042		
	Total	1,786	37			

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable dependiente: Utilidad Operacional

e Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 38: Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-0,013	0,118		-0,106	0,916
	Sector industrial	0,018	0,016	0,180	1,127	0,268
	Número de trabajadores	1,24E-005	0,000	0,424	2,726	0,010
	Tasa de Cotización	-0,033	0,043	-0,123	-0,780	0,441
2	(Constante)	-0,087	0,069		-1,273	0,211
	Sector industrial	0,021	0,015	0,210	1,357	0,184
	Número de trabajadores	1,24E-005	0,000	0,425	2,747	0,009
3	(Constante)	-0,023	0,050		-0,463	0,646
	Número de trabajadores	1,13E-005	0,000	0,386	2,513	0,017

Fuente: Elaboración Propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 39: Variables excluidas (e)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	-0,123(a)	-0,780	0,441	-0,133	0,943
3	Tasa de Cotización	-0,165(b)	-1,072	0,291	-0,178	0,999
	Sector industrial	0,210(b)	1,357	0,184	0,224	0,967

Fuente: Elaboración Propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores

c Variable dependiente: Utilidad Operacional

Estrategia Corporativa de Diversificación Relacionada

a) Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)

Tabla 40: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización(a)	.	Introducir
2	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos
 c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. relacionada

Tabla 41: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,414(a)	0,172	-0,139	0,6490453
2	0,395(b)	0,156	-0,031	0,6176450
3	0,254(c)	0,064	-0,029	0,6170056
4	0,000(d)	0,000	0,000	0,6081771

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización
 b Variables predictoras: (Constante), Sector industrial, Tasa de Cotización
 c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización
 d Variable predictora: (constante)

Tabla 42: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,699	3	,233	,553	,660(a)
	Residual	3,370	8	,421		
	Total	4,069	11			
2	Regresión	,635	2	,318	,833	,466(b)
	Residual	3,433	9	,381		
	Total	4,069	11			
3	Regresión	,262	1	,262	,687	,426(c)
	Residual	3,807	10	,381		
	Total	4,069	11			
4	Regresión	,000	0	,000	.	.(d)
	Residual	4,069	11	,370		
	Total	4,069	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización
 b Variables predictoras: (Constante), Sector industrial, Tasa de Cotización
 c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización
 d Variable predictora: (constante)
 e Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos
 f Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. relacionada

Tabla 43: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Error típ.			
1	(Constante)	1,523	1,256		1,213	,260
	Tasa de Cotización	-,314	,311	-,573	-1,009	,343
	Número de trabajadores	-1,61E-005	,000	-,134	-,388	,708
	Sector industrial	-,121	,160	-,426	-,754	,472
2	(Constante)	1,641	1,160		1,415	,191
	Tasa de Cotización	-,356	,277	-,652	-1,289	,230
	Sector industrial	-,142	,143	-,500	-,990	,348
3	(Constante)	,554	,372		1,488	,168
	Tasa de Cotización	-,139	,167	-,254	-,829	,426
4	(Constante)	,283	,176		1,611	,136

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. Relacionada

Tabla 44: Variables excluidas (d)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Número de trabajadores	-,134(a)	-,388	,708	-,136	,867
3	Número de trabajadores	-,222(b)	-,701	,501	-,228	,979
	Sector industrial	-,500(b)	-,990	,348	-,313	,367
4	Número de trabajadores	-,254(c)	-,831	,425	-,254	1,000
	Sector industrial	,018(c)	,058	,955	,018	1,000
	Tasa de Cotización	-,254(c)	-,829	,426	-,254	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Sector industrial, Tasa de Cotización

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización

c Variable predictoras: (constante)

d Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b) Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 45: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)		Introducir

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 46: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,796(a)	0,634	0,497	0,0606656

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

Tabla 47: ANOVA (e,f)

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	0,051	3	0,017	4,621	0,037(a)
	Residual	0,029	8	0,004		
	Total	0,080	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 48: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-0,236	0,117		-2,007	0,080
	Sector industrial	0,053	0,015	1,329	3,541	0,008
	Número de trabajadores	-7,78E-006	0,000	-0,461	-2,005	0,080
	Tasa de Cotización	0,099	0,029	1,288	3,410	0,009

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

c) Margen Bruto

Tabla 49: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)		Introducir
2		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 50: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,901(a)	0,811	0,741	0,0265867
2	0,894(b)	0,799	0,755	0,0258468

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

Tabla 51: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,024	3	0,008	11,465	0,003(a)
	Residual	0,006	8	0,001		
	Total	0,030	11			
2	Regresión	0,024	2	0,012	17,928	0,001(b)
	Residual	0,006	9	0,001		
	Total	0,030	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

c Variable dependiente: Margen Bruto

d Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 52: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,046	0,051		0,890	0,400
	Sector industrial	0,019	0,007	0,779		
	Número de trabajadores	1,21E-006	0,000	0,117		
	Tasa de Cotización	0,063	0,013	1,336		
2	(Constante)	0,037	0,049		0,761	0,466
	Sector industrial	0,021	0,006	0,844		
	Tasa de Cotización	0,066	0,012	1,405		

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 53: Variables excluidas (d)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Número de trabajadores	0,117(a)	0,711	0,497	0,244	0,867

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

b Variable dependiente: Margen Bruto

d) Margen de Utilidad Operacional

Tabla 54: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)		Introducir
2		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. Relacionada

Tabla 55: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,818(a)	0,669	0,545	0,0327903
2	0,818(b)	0,668	0,595	0,0309411

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

Tabla 56: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,017	3	0,006	5,388	0,025(a)
	Residual	0,009	8	0,001		
	Total	0,026	11			
2	Regresión	0,017	2	0,009	9,070	0,007(b)
	Residual	0,009	9	0,001		
	Total	0,026	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

c Variable dependiente: Utilidad Operacional

d Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 57: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-0,039	0,063		-0,616	0,555
	Sector industrial	0,018	0,008	0,805		

	Número de trabajadores	2,44E-007	0,000	0,025	0,116	0,910
	Tasa de Cotización	0,056	0,016	1,287	3,581	0,007
2	(Constante)	-0,041	0,058		-0,704	0,499
	Sector industrial	0,019	0,007	0,819	2,586	0,029
	Tasa de Cotización	0,057	0,014	1,302	4,108	0,003

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. Relacionada

Tabla 58: Variables excluidas (d)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Número de trabajadores	,025(a)	,116	,910	,041	,867

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Sector industrial

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

Estrategia Corporativa de Diversificación no Relacionada

a) Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)

Tabla 59: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. No relacionada

Tabla 60: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,081(a)	0,007	-0,017	0,1405089
2	0,080(b)	0,006	-0,009	0,1399789
3	0,064(c)	0,004	-0,004	0,1395922
4	0,000(d)	0,000	0,000	0,1393479

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable predictora: (constante)

Tabla 61: ANOVA (e,f)

Modelo	Suma de	gl	Media	F	Sig.
--------	---------	----	-------	---	------

		cuadrados		cuadrática		
1	Regresión	0,017	3	0,006	0,281	0,839(a)
	Residual	2,527	128	0,020		
	Total	2,544	131			
2	Regresión	0,016	2	0,008	0,411	0,664(b)
	Residual	2,528	129	0,020		
	Total	2,544	131			
3	Regresión	0,011	1	0,011	0,542	0,463(c)
	Residual	2,533	130	0,019		
	Total	2,544	131			
4	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(d)
	Residual	2,544	131	0,019		
	Total	2,544	131			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable predictor: (constante)

e Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

f Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. No relacionada

Tabla 62: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,087	0,057		1,526	0,130
	Sector industrial	0,003	0,008	0,038	0,368	0,713
	Número de trabajadores	-5,79E-007	0,000	-0,063	-0,705	0,482
	Tasa de Cotización	-0,004	0,021	-0,017	-0,169	0,866
2	(Constante)	0,079	0,033		2,402	0,018
	Sector industrial	0,004	0,007	0,047	0,532	0,596
	Número de trabajadores	-5,67E-007	0,000	-0,061	-0,696	0,488
3	(Constante)	0,094	0,015		6,445	0,000
	Número de trabajadores	-5,96E-007	0,000	-0,064	-0,736	0,463
4	(Constante)	0,088	0,012		7,292	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. No relacionada

Tabla 63: Variables excluidas (d)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	-0,017(a)	-0,169	0,866	-0,015	0,736
3	Tasa de Cotización	-0,037(b)	-0,418	0,676	-0,037	0,998
	Sector industrial	0,047(b)	0,532	0,596	0,047	0,995
4	Tasa de Cotización	-0,034(c)	-0,389	0,698	-0,034	1,000
	Sector industrial	0,051(c)	0,582	0,562	0,051	1,000
	Número de trabajadores	-0,064(c)	-0,736	0,463	-0,064	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores

c Variable predictor: (constante)

d Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b) Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 64: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar >= ,100).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar >= ,100).
4	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar >= ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 65: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,058(a)	0,003	-0,020	0,2203905
2	0,052(b)	0,003	-0,013	0,2196092
3	0,041(c)	0,002	-0,006	0,2188673
4	0,000(d)	0,000	0,000	0,2182181

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Sector industrial

d Variable predictor: (constante)

Tabla 66: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,021	3	0,007	0,143	0,934(a)
	Residual	6,217	128	0,049		
	Total	6,238	131			
2	Regresión	0,017	2	0,008	0,173	0,842(b)
	Residual	6,221	129	0,048		
	Total	6,238	131			
3	Regresión	0,011	1	0,011	0,224	0,637(c)
	Residual	6,227	130	0,048		
	Total	6,238	131			
4	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(d)
	Residual	6,238	131	0,048		
	Total	6,238	131			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Sector industrial

d Variable predictor: (constante)

e Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

f Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 67: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,112	0,089		1,259	0,210
	Sector industrial	0,007	0,013	0,059	0,574	0,567
	Número de trabajadores	4,82E-007	0,000	0,033	0,374	0,709
	Tasa de Cotización	0,010	0,033	0,030	0,295	0,769
2	(Constante)	0,134	0,052		2,595	0,011
	Sector industrial	0,006	0,011	0,044	0,495	0,622
	Número de trabajadores	4,48E-007	0,000	0,031	0,351	0,726
3	(Constante)	0,139	0,049		2,855	0,005
	Sector industrial	0,005	0,011	0,041	0,473	0,637
4	(Constante)	0,161	0,019		8,452	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 68: Variables excluidas (d)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
							Tolerancia
2	Tasa de Cotización	0,030(a)	0,295	0,769	0,026	0,736	
3	Tasa de Cotización	0,027(b)	0,264	0,792	0,023	0,742	
	Número de trabajadores	0,031(b)	0,351	0,726	0,031	0,995	
4	Tasa de Cotización	-0,001(c)	-0,012	0,990	-0,001	1,000	
	Número de trabajadores	0,028(c)	0,319	0,751	0,028	1,000	
	Sector industrial	0,041(c)	0,473	0,637	0,041	1,000	

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Sector industrial

c Variable predictora: (constante)

d Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c) Margen Bruto

Tabla 69: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 70: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. no			

	relacionada (Seleccionado)		corregida	
1	0,179(a)	0,032	0,009	0,1614179
2	0,172(b)	0,030	0,015	0,1609683
3	0,139(c)	0,019	0,012	0,1612075
4	0,000(d)	0,000	0,000	0,1621637

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable predictoras: (constante)

Tabla 71: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,110	3	0,037	1,404	0,245(a)
	Residual	3,335	128	0,026		
	Total	3,445	131			
2	Regresión	0,102	2	0,051	1,976	0,143(b)
	Residual	3,342	129	0,026		
	Total	3,445	131			
3	Regresión	0,066	1	0,066	2,559	0,112(c)
	Residual	3,378	130	0,026		
	Total	3,445	131			
4	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(d)
	Residual	3,445	131	0,026		
	Total	3,445	131			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

c Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores

d Variable predictoras: (constante)

e Variable dependiente: Margen Bruto

f Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 72: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,355	0,065		5,436	0,000
	Sector industrial	0,005	0,010	0,054		
	Número de trabajadores	1,50E-006	0,000	0,140		
	Tasa de Cotización	-0,018	0,024	-0,075		
2	(Constante)	0,385	0,033		11,690	0,000
	Número de trabajadores	1,45E-006	0,000	0,135		
	Tasa de Cotización	-0,024	0,020	-0,102		
3	(Constante)	0,352	0,017		20,766	0,000
	Número de trabajadores	1,50E-006	0,000	0,139		
4	(Constante)	0,367	0,014		25,982	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 73: Variables excluidas (d)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
		Tolerancia				
2	Sector industrial	0,054(a)	0,531	0,596	0,047	0,734
4	Sector industrial	0,082(c)	0,941	0,348	0,082	1,000
	Tasa de Cotización	-0,108(c)	-1,235	0,219	-0,108	1,000

Número de trabajadores	0,139(c)	1,600	0,112	0,139	1,000
------------------------	----------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores

c Variable predictoras: (constante)

d Variable dependiente: Margen Bruto

d) Margen de Utilidad Operacional

Tabla 74: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Tasa de Cotización Número de trabajadores Sector industrial(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 75: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,127(a)	0,016	-0,007	0,1621786
2	0,127(b)	0,016	0,001	0,1615491
3	0,126(c)	0,016	0,008	0,1609564
4	0,000(d)	0,000	0,000	0,1616259

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial

c Variables predictoras: (Constante), Sector industrial

d Variable predictoras: (constante)

Tabla 76: ANOVA (e,f)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,055	3	0,018	0,703	0,552(a)
	Residual	3,367	128	0,026		
	Total	3,422	131			
2	Regresión	0,055	2	0,028	1,062	0,349(b)
	Residual	3,367	129	0,026		
	Total	3,422	131			
3	Regresión	0,054	1	0,054	2,092	0,150(c)
	Residual	3,368	130	0,026		
	Total	3,422	131			
4	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(d)
	Residual	3,422	131	0,026		
	Total	3,422	131			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización, Número de trabajadores, Sector industrial b

Variables predictoras: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial
 c Variables predictoras: (Constante), Sector industrial
 d Variable predictor: (constante)
 e Variable dependiente: Utilidad Operacional
 f Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 77: Coeficientes (a,b)

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,123	0,066		1,872	0,063
	Sector industrial	0,012	0,010	0,123	1,205	0,230
	Número de trabajadores	-2,07E-007	0,000	-0,019	-0,219	0,827
	Tasa de Cotización	-0,001	0,024	-0,002	-0,023	0,982
2	(Constante)	0,122	0,038		3,208	0,002
	Sector industrial	0,012	0,008	0,125	1,423	0,157
	Número de trabajadores	-2,05E-007	0,000	-0,019	-0,219	0,827
3	(Constante)	0,119	0,036		3,317	0,001
	Sector industrial	0,012	0,008	0,126	1,446	0,150
4	(Constante)	0,167	0,014		11,855	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional
 b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = div. no relacionada

Tabla 78: Variables excluidas (d)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	-0,002(a)	-0,023	0,982	-0,002	0,736
3	Tasa de Cotización	0,000(b)	-0,004	0,997	0,000	0,742
	Número de trabajadores	-0,019(b)	-0,219	0,827	-0,019	0,995
4	Tasa de Cotización	-0,064(c)	-0,734	0,464	-0,064	1,000
	Número de trabajadores	-0,028(c)	-0,316	0,753	-0,028	1,000
	Sector industrial	0,126(c)	1,446	0,150	0,126	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Número de trabajadores, Sector industrial
 b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Sector industrial
 c Variable predictor: (constante)
 d Variable dependiente: Utilidad Operacional

ANEXO N° 6
Análisis de Regresión Lineal Simple con el Total
de las Variables Independientes

Análisis de Regresión General

e. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 1: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia de Departamento de Prev. Tasa de Cotización adicional Enfermedades profesionales Estrategia corporativa Sector industrial Existencia de comité Número de trabajadores Tasa de cotización Accidentes de trabajo Accidentes en el trayecto (a)		Introducir
2		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
3		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
4		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
5		Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
6		Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
7		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
8		Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
9		Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).
10		Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar $\geq 0,100$).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 2: Resumen del Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,198(a)	0,039	-0,018	0,2035417
2	0,198(b)	0,039	-0,012	0,2029483
3	0,197(c)	0,039	-0,006	0,2023699
4	0,196(d)	0,038	-0,001	0,2018334
5	0,187(e)	0,035	0,001	0,2016188
6	0,180(f)	0,032	0,004	0,2013147
7	0,170(g)	0,029	0,007	0,2010865
8	0,158(h)	0,025	0,008	0,2009131
9	0,146(i)	0,021	0,010	0,2007271
10	0,125(j)	0,016	0,010	0,2007441

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

h Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité.

i Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Existencia de comité.

j Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev.

Tabla 3: ANOVA (k)

Modelo	Suma de	gl	Media	F	Sig.	
1	Regresión	0,285	10	0,029	0,689	0,734(a)
	Residual	7,002	169	0,041		
	Total	7,287	179			
2	Regresión	0,285	9	0,032	0,769	0,645(b)
	Residual	7,002	170	0,041		
	Total	7,287	179			
3	Regresión	0,284	8	0,035	0,867	0,546(c)
	Residual	7,003	171	0,041		
	Total	7,287	179			
4	Regresión	0,280	7	0,040	0,983	0,445(d)
	Residual	7,007	172	0,041		
	Total	7,287	179			
5	Regresión	0,255	6	0,042	1,044	0,399(e)

	Residual	7,032	173	0,041		
	Total	7,287	179			
6	Regresión	0,235	5	0,047	1,161	0,331(f)
	Residual	7,052	174	0,041		
	Total	7,287	179			
7	Regresión	0,211	4	0,053	1,303	0,271(g)
	Residual	7,076	175	,040		
	Total	7,287	179			
8	Regresión	0,183	3	0,061	1,508	0,214(h)
	Residual	7,104	176	0,040		
	Total	7,287	179			
9	Regresión	0,155	2	0,078	1,929	0,148(i)
	Residual	7,132	177	0,040		
	Total	7,287	179			
10	Regresión	0,114	1	0,114	2,827	0,094(j)
	Residual	7,173	178	0,040		
	Total	7,287	179			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

h Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité.

i Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Existencia de comité.

j Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev.

k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 4: Coeficientes (a)

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,087	0,080		1,092	0,276
	Sector industrial	0,008	0,010	0,082	0,855	0,394
	Número de trabajadores	-4,56E-007	0,000	-0,030	-0,181	0,856
	Estrategia corporativa	-0,015	0,021	-0,061	-0,724	0,470
	Accidentes de Trabajo	5,46E-005	0,001	0,013	0,101	0,919
	Enfermedades Profesionales	0,024	0,019	0,124	1,243	0,215
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,003	-0,073	-0,420	0,675
	Tasa de Cotización	0,009	0,027	0,036	0,327	0,744
	Tasa de Cotización Adicional	-0,023	0,030	-0,075	-0,760	0,449
	Existencia de comité	-0,043	0,037	-0,104	-1,158	0,249
	Existencia departamento de Prev.	0,079	0,049	0,159	1,615	0,108
2	(Constante)	0,089	0,078		1,146	0,253
	Sector industrial	0,008	0,009	0,079	0,869	0,386
	Número de trabajadores	-4,00E-007	0,000	-0,027	-0,163	0,870
	Estrategia corporativa	-0,015	0,020	-0,060	-0,723	0,471
	Enfermedades Profesionales	0,024	0,017	0,128	1,417	0,158
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,003	-0,071	-0,415	0,679
	Tasa de Cotización	0,009	0,027	0,034	0,318	0,751
	Tasa de Cotización Adicional	-0,022	0,026	-0,070	-0,822	0,412
	Existencia de comité	-0,043	0,037	-0,104	-1,165	0,245
	Existencia departamento de Prev.	0,079	0,049	0,158	1,617	0,108
3	(Constante)	0,089	0,077		1,156	0,249
	Sector industrial	0,008	0,009	0,081	0,904	0,367
	Estrategia corporativa	-0,015	0,020	-0,062	-0,747	0,456
	Enfermedades Profesionales	0,024	0,017	0,126	1,412	0,160
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,094	-0,967	0,335
	Tasa de Cotización	0,008	0,027	0,032	0,299	0,766
	Tasa de Cotización Adicional	-0,022	0,026	-0,071	-0,847	0,398
	Existencia de comité	-0,044	0,036	-0,106	-1,195	0,234
	Existencia departamento de Prev.	0,079	0,048	0,159	1,632	0,104
4	(Constante)	0,108	0,045		2,391	0,018
	Sector industrial	0,007	0,009	0,071	0,856	0,393
	Estrategia corporativa	-0,016	0,020	-0,066	-0,813	0,417
	Enfermedades Profesionales	0,024	0,017	0,124	1,399	0,164
	Accidentes en el Trayecto	-0,002	0,001	-0,102	-1,083	0,281
	Tasa de Cotización Adicional	-0,019	0,024	-0,062	-0,795	0,428
	Existencia de comité	-0,043	0,036	-0,105	-1,195	0,234
Existencia departamento de Prev.	0,074	0,045	0,148	1,640	0,103	
5	(Constante)	0,095	0,042		2,260	0,025
	Sector industrial	0,008	0,009	0,077	0,934	0,352
	Estrategia corporativa	-0,014	0,020	-0,055	-0,689	0,491
	Enfermedades Profesionales	0,023	0,017	0,119	1,340	0,182

	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,095	-1,019	0,310
	Existencia de comité	-0,045	0,036	-0,110	-1,254	0,211
	Existencia departamento de Prev.	0,076	0,045	0,152	1,690	0,093
6	(Constante)	0,080	0,036		2,218	0,028
	Sector industrial	0,006	0,008	0,062	0,777	0,438
	Enfermedades Profesionales	0,020	0,016	0,106	1,229	0,221
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,092	-0,990	0,323
	Existencia de comité	-0,042	0,036	-0,102	-1,176	0,241
	Existencia departamento de Prev.	0,072	0,045	0,146	1,629	0,105
	(Constante)	0,101	0,025		4,088	0,000
7	Enfermedades Profesionales	0,018	0,016	0,094	1,110	0,268
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,076	-0,835	0,405
	Existencia de comité	-0,041	0,036	-0,100	-1,153	0,251
	Existencia departamento de Prev.	0,082	0,043	0,164	1,902	0,059
	(Constante)	0,089	0,020		4,356	0,000
8	Enfermedades Profesionales	0,012	0,014	0,062	0,820	0,413
	Existencia de comité	-0,034	0,035	-0,083	-0,986	0,326
	Existencia departamento de Prev.	0,087	0,042	0,175	2,054	0,041
	(Constante)	0,095	0,019		4,919	0,000
9	Existencia de comité	-0,035	0,035	-0,085	-1,015	0,312
	Existencia departamento de Prev.	0,082	0,042	0,165	1,961	0,051
	(Constante)	0,085	0,017		5,075	0,000
10	Existencia departamento de Prev.	0,062	0,037	0,125	1,681	0,094

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

Tabla 5: Variables excluidas (j)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes de Trabajo	0,013(a)	0,101	0,919	0,008	0,349
3	Accidentes de Trabajo	0,008(b)	0,063	0,950	0,005	0,367
	Número de trabajadores	-0,027(b)	-0,163	0,870	-0,013	0,212
4	Accidentes de Trabajo	0,005(c)	0,037	0,971	0,003	0,370
	Número de trabajadores	-0,019(c)	-0,119	0,906	-0,009	0,216
	Tasa de Cotización	0,032(c)	0,299	0,766	0,023	0,501
5	Accidentes de Trabajo	-0,040(d)	-0,380	0,705	-0,029	0,506
	Número de trabajadores	-0,040(d)	-0,254	0,800	-0,019	0,223
	Tasa de Cotización	-0,003(d)	-0,028	0,978	-0,002	0,587
	Tasa de Cotización Adicional	-0,062(d)	-0,795	0,428	-0,061	0,925
6	Accidentes de Trabajo	-0,038(e)	-0,362	0,718	-0,028	0,506
	Número de trabajadores	-0,046(e)	-0,292	0,771	-0,022	0,223
	Tasa de Cotización	0,012(e)	0,127	0,899	0,010	0,618
	Tasa de Cotización Adicional	-0,051(e)	-0,668	0,505	-0,051	0,952

	Estrategia corporativa	-0,055(e)	-0,689	0,491	-0,052	0,872
7	Accidentes de Trabajo	-0,060(f)	-0,607	0,545	-0,046	0,574
	Número de trabajadores	-0,069(f)	-0,448	0,655	-0,034	0,234
	Tasa de Cotización	-0,018(f)	-0,210	0,834	-0,016	0,750
	Tasa de Cotización Adicional	-0,058(f)	-0,772	0,441	-0,058	0,971
	Estrategia corporativa	-0,035(f)	-0,452	0,652	-0,034	0,942
	Sector industrial	0,062(f)	0,777	0,438	0,059	0,878
8	Accidentes de Trabajo	-0,076(g)	-0,805	0,422	-0,061	0,616
	Número de trabajadores	-0,086(g)	-0,939	0,349	-0,071	0,667
	Tasa de Cotización	0,006(g)	0,072	0,942	0,005	0,839
	Tasa de Cotización Adicional	-0,051(g)	-0,674	0,501	-0,051	0,984
	Estrategia corporativa	-0,036(g)	-0,470	0,639	-0,035	0,942
	Sector industrial	0,044(g)	0,564	0,573	0,043	0,927
	Accidentes en el Trayecto	-0,076(g)	-0,835	0,405	-0,063	0,673
9	Accidentes de Trabajo	-0,016(h)	-0,204	0,838	-0,015	0,901
	Número de trabajadores	-0,035(h)	-0,432	0,666	-0,033	0,865
	Tasa de Cotización	-0,005(h)	-0,060	0,952	-0,005	0,861
	Tasa de Cotización Adicional	-0,049(h)	-0,655	0,513	-0,049	0,984
	Estrategia corporativa	-0,024(h)	-0,317	0,751	-0,024	0,973
	Sector industrial	0,038(h)	0,499	0,619	0,038	0,933
	Accidentes en el Trayecto	-0,030(h)	-0,368	0,714	-0,028	0,851
	Enfermedades Profesionales	0,062(h)	0,820	0,413	0,062	0,969
10	Accidentes de Trabajo	-0,012(i)	-0,148	0,883	-0,011	0,904
	Número de trabajadores	-0,024(i)	-0,300	0,765	-0,023	0,880
	Tasa de Cotización	-0,015(i)	-0,186	0,853	-0,014	0,875
	Tasa de Cotización Adicional	-0,057(i)	-0,766	0,445	-0,057	0,997
	Estrategia corporativa	-0,014(i)	-0,183	0,855	-0,014	0,990
	Sector industrial	0,040(i)	0,519	0,604	0,039	0,933
	Accidentes en el Trayecto	-0,010(i)	-0,132	0,895	-0,010	0,896
	Enfermedades Profesionales	0,065(i)	0,854	0,394	0,064	0,970
	Existencia de comité	-0,085(i)	-1,015	0,312	-0,076	0,781

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización 0Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

h Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité.

i Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev, Existencia de comité.

j Variables predictoras: (Constante), Existencia de departamento de Prev.

k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

f. Variable Dependiente: Rentabilidad sobre el Patrimonio(ROE)

Tabla 6: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev. Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Estrategia corporativa Sector industrial Existencia de comité Número de trabajadores Tasa de Cotización Accidentes de Trabajo Accidentes en el Trayecto(a)		Introducir
2		Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8		Existencia Departamento de Prev.	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
9		Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
10		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
11		Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 7: Resumen del Modelo

10	0,075(j)	0,006	0,000	0,2029589
11	0,000(k)	0,000	0,000	0,2029660
1	0,205(a)	0,042	-0,015	0,2044562
2	0,205(b)	0,042	-0,009	0,2038626
3	0,204(c)	0,042	-0,003	0,2032792
4	0,204(d)	0,042	0,003	0,2027019
5	0,203(e)	0,041	0,008	0,2021772
6	0,190(f)	0,036	0,009	0,2020928
7	0,178(g)	0,032	0,010	0,2019856
8	0,150(h)	0,023	0,006	0,2023655
9	0,134(i)	0,018	0,007	0,2022702

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo.

d Variables predictoras: (Constante),), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización.

h Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización.

i Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización.

j Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional.

k Variable predictoras: (constante)

Tabla 8: ANOVA (I)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,309	10	0,031	0,740	0,686(a)
	Residual	7,065	169	0,042		
	Total	7,374	179			
2	Regresión	0,309	9	0,034	0,825	0,594(b)
	Residual	7,065	170	0,042		
	Total	7,374	179			
3	Regresión	0,308	8	0,038	0,931	0,492(c)
	Residual	7,066	171	0,041		
	Total	7,374	179			
4	Regresión	0,307	7	0,044	1,067	0,387(d)
	Residual	7,067	172	0,041		
	Total	7,374	179			
5	Regresión	0,302	6	0,050	1,233	0,292(e)
	Residual	7,071	173	0,041		
	Total	7,374	179			
6	Regresión	0,268	5	0,054	1,310	0,262(f)
	Residual	7,106	174	0,041		
	Total	7,374	179			
7	Regresión	0,234	4	0,059	1,435	0,224(g)
	Residual	7,140	175	0,041		
	Total	7,374	179			

8	Regresión	0,166	3	0,055	1,355	0,258(h)
	Residual	7,208	176	0,041		
	Total	7,374	179			
9	Regresión	0,132	2	0,066	1,617	0,201(i)
	Residual	7,242	177	0,041		
	Total	7,374	179			
10	Regresión	0,042	1	0,042	1,013	0,316(j)
	Residual	7,332	178	0,041		
	Total	7,374	179			
11	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(k)
	Residual	7,374	179	0,041		
	Total	7,374	179			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo.

d Variables predictoras: (Constante),), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización.

h Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización.

i Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización.

j Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional.

k Variable predictoras: (constante)

Tabla 9: Coeficientes (a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	0,065	0,080		0,807	0,421
	Sector industrial	0,009	0,010	0,084	0,879	0,381
	Número de trabajadores	1,52E-006	0,000	0,101	0,603	0,547
	Estrategia corporativa	-0,003	0,021	-0,014	-0,166	0,868
	Accidentes de Trabajo	9,06E-005	0,001	0,021	0,167	0,867
	Enfermedades Profesionales	-0,006	0,019	-0,032	-0,322	0,748
	Accidentes en el Trayecto	0,000	0,003	-0,021	-0,120	0,905
	Tasa de Cotización	0,052	0,028	0,204	1,884	0,061
	Tasa de Cotización Adicional	-0,045	0,030	-0,146	-1,482	0,140
	Existencia de comité	-0,048	0,037	-0,115	-1,292	0,198
	Existencia departamento de prev.	0,070	0,049	0,140	1,426	0,156
2	(Constante)	0,063	0,078		0,802	0,424

	Sector industrial	0,008	0,010	0,082	0,875	0,383
	Número de trabajadores	1,29E-006	0,000	0,085	0,823	0,411
	Estrategia corporativa	-0,003	0,020	-0,012	-0,150	0,881
	Accidentes de Trabajo	8,60E-005	0,001	0,020	0,160	0,873
	Enfermedades Profesionales	-0,006	0,019	-0,033	-0,335	0,738
	Tasa de Cotización	0,053	0,027	0,207	1,984	0,049
	Tasa de Cotización Adicional	-0,045	0,030	-0,145	-1,482	0,140
	Existencia de comité	-0,047	0,036	-0,113	-1,301	0,195
	Existencia departamento de prev.	0,071	0,049	0,141	1,451	0,149
3	(Constante)	0,058	0,071		0,814	0,417
	Sector industrial	0,008	0,010	0,080	0,864	0,389
	Número de trabajadores	1,29E-006	0,000	0,086	0,830	0,408
	Accidentes de Trabajo	8,42E-005	0,001	0,020	0,157	0,876
	Enfermedades Profesionales	-0,007	0,019	-0,035	-0,360	0,719
	Tasa de Cotización	0,053	0,026	0,210	2,035	0,043
	Tasa de Cotización Adicional	-0,044	0,030	-0,144	-1,479	0,141
	Existencia de comité	-0,046	0,036	-0,112	-1,296	0,197
	Existencia departamento de prev.	0,070	0,049	0,140	1,449	0,149
4	(Constante)	0,061	0,068		0,892	0,374
	Sector industrial	0,008	0,009	0,075	0,860	0,391
	Número de trabajadores	1,40E-006	0,000	0,093	1,008	0,315
	Enfermedades Profesionales	-0,005	0,017	-0,029	-0,325	0,746
	Tasa de Cotización	0,053	0,026	0,207	2,040	0,043
	Tasa de Cotización Adicional	-0,042	0,026	-0,136	-1,622	0,107
	Existencia de comité	-0,047	0,036	-0,113	-1,310	0,192
	Existencia departamento de prev.	0,070	0,048	0,139	1,445	0,150
5	(Constante)	0,057	0,067		0,853	0,395
	Sector industrial	0,008	0,009	0,080	0,924	0,357
	Número de trabajadores	1,20E-006	0,000	0,080	0,968	0,335
	Tasa de Cotización	0,054	0,025	0,212	2,123	0,035
	Tasa de Cotización Adicional	-0,043	0,026	-0,138	-1,649	0,101
	Existencia de comité	-0,047	0,036	-0,114	-1,327	0,186
	Existencia departamento de prev.	0,070	0,048	0,140	1,465	0,145
6	(Constante)	0,104	0,045		2,290	0,023
	Número de trabajadores	1,11E-006	0,000	0,074	0,902	0,368
	Tasa de Cotización	0,044	0,023	0,173	1,912	0,058
	Tasa de Cotización Adicional	-0,042	0,026	-0,135	-1,616	0,108
	Existencia de comité	-0,046	0,036	-0,112	-1,302	0,194
	Existencia departamento de prev.	0,072	0,048	0,144	1,508	0,133
7	(Constante)	0,124	0,039		3,179	0,002
	Tasa de Cotización	0,040	0,022	0,156	1,759	0,080
	Tasa de Cotización Adicional	-0,039	0,026	-0,126	-1,521	0,130
	Existencia de comité	-0,050	0,035	-0,120	-1,415	0,159
	Existencia departamento de prev.	0,059	0,045	0,117	1,289	0,199
8	(Constante)	0,143	0,036		3,954	0,000
	Tasa de Cotización	0,029	0,021	0,115	1,385	0,168

	Tasa de Cotización Adicional	-0,037	0,026	-0,119	-1,433	0,153
	Existencia de comité	-0,028	0,031	-0,069	-0,913	0,363
9	(Constante)	0,130	0,033		3,917	0,000
	Tasa de Cotización	0,031	0,021	0,122	1,488	0,139
	Tasa de Cotización Adicional	-0,039	0,025	-0,127	-1,545	0,124
10	(Constante)	0,172	0,017		9,915	0,000
	Tasa de Cotización Adicional	-0,023	0,023	-0,075	-1,006	0,316
11	(Constante)	0,164	0,015		10,816	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

Tabla 10: Variables excluidas (k)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes en el Trayecto	-0,021(a)	-0,120	0,905	-0,009	0,190
3	Accidentes en el Trayecto	-0,016(b)	-0,096	0,923	-0,007	0,195
	Estrategia corporativa	-0,012(b)	-0,150	0,881	-0,012	0,830
4	Accidentes en el Trayecto	-0,015(c)	-0,086	0,932	-0,007	0,195
	Estrategia corporativa	-0,012(c)	-0,147	0,883	-0,011	0,830
	Accidentes de Trabajo	0,020(c)	0,157	0,876	0,012	0,351
5	Accidentes en el Trayecto	-0,020(d)	-0,122	0,903	-0,009	0,198
	Estrategia corporativa	-0,016(d)	-0,198	0,843	-0,015	0,852
	Accidentes de Trabajo	0,000(d)	0,002	0,999	0,000	0,431
	Enfermedades Profesionales	-0,029(d)	-0,325	0,746	-0,025	0,722
6	Accidentes en el Trayecto	0,001(e)	0,007	0,995	0,001	0,202
	Estrategia corporativa	-0,006(e)	-0,071	0,943	-0,005	0,868
	Accidentes de Trabajo	-0,033(e)	-0,312	0,755	-0,024	0,488
	Enfermedades Profesionales	-0,040(e)	-0,466	0,642	-0,035	0,740
	Sector industrial	0,080(e)	0,924	0,357	0,070	0,747
7	Accidentes en el Trayecto	0,067(f)	0,772	0,441	0,058	0,737
	Estrategia corporativa	-0,002(f)	-0,027	0,978	-0,002	0,870
	Accidentes de Trabajo	0,023(f)	0,263	0,793	0,020	0,730
	Enfermedades Profesionales	0,000(f)	-0,004	0,997	0,000	0,934
	Sector industrial	0,074(f)	0,856	0,393	0,065	0,751
	Número de trabajadores	0,074(f)	0,902	0,368	0,068	0,824
8	Accidentes en el Trayecto	0,025(g)	0,305	0,761	0,023	0,826
	Estrategia corporativa	0,001(g)	0,012	0,990	0,001	0,871
	Accidentes de Trabajo	-0,009(g)	-0,106	0,916	-0,008	0,792
	Enfermedades Profesionales	-0,019(g)	-0,255	0,799	-0,019	0,971
	Sector industrial	0,081(g)	0,944	0,346	0,071	0,755
	Número de trabajadores	0,035(g)	0,446	0,656	0,034	0,916
	Existencia Departamento de Prev	0,117(g)	1,289	0,199	0,097	0,672
9	Accidentes en el Trayecto	0,047(h)	0,617	0,538	0,046	0,952

	Estrategia corporativa	0,007(h)	0,091	0,928	0,007	0,877	
	Accidentes de Trabajo	0,010(h)	0,122	0,903	0,009	0,843	
	Enfermedades Profesionales	-0,010(h)	-0,138	0,891	-0,010	0,987	
	Sector industrial	0,074(h)	0,869	0,386	0,065	0,759	
	Número de trabajadores	0,051(h)	0,685	0,494	0,052	0,994	
	Existencia Departamento de Prev	0,056(h)	0,704	0,483	0,053	0,864	
	Existencia de comité	-0,069(h)	-0,913	0,363	-0,069	0,984	
10	Accidentes en el Trayecto	0,023(i)	0,305	0,761	0,023	0,992	
	Estrategia corporativa	-0,026(i)	-0,339	0,735	-0,025	0,956	
	Accidentes de Trabajo	0,005(i)	0,057	0,955	0,004	0,845	
	Enfermedades Profesionales	-0,023(i)	-0,302	0,763	-0,023	0,999	
	Sector industrial	0,006(i)	0,076	0,940	0,006	0,970	
	Número de trabajadores	0,043(i)	0,577	0,564	0,043	0,999	
	Existencia Departamento de Prev	0,008(i)	0,112	0,911	0,008	0,997	
	Existencia de comité	-0,079(i)	-1,059	0,291	-0,079	0,995	
	Tasa de Cotización	0,122(i)	1,488	0,139	0,111	0,820	
11	Accidentes en el Trayecto	0,029(j)	0,392	0,695	0,029	1,000	
	Estrategia corporativa	-0,009(j)	-0,122	0,903	-0,009	1,000	
	Accidentes de Trabajo	-0,026(j)	-0,343	0,732	-0,026	1,000	
	Enfermedades Profesionales	-0,025(j)	-0,330	0,742	-0,025	1,000	
	Sector industrial	0,019(j)	0,248	0,804	0,019	1,000	
	Número de trabajadores	0,041(j)	0,547	0,585	0,041	1,000	
	Existencia Departamento de Prev	0,012(j)	0,166	0,868	0,012	1,000	
	Existencia de comité	-0,085(j)	-1,132	0,259	-0,085	1,000	
		Tasa de Cotización	0,069(j)	0,916	0,361	0,069	1,000
		Tasa de Cotización Adicional	-0,075(j)	-1,006	0,316	-0,075	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, , Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo.

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización.

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización.

g Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Tasa de Cotización

h Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización

i Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional

j Variable predictor: (constante)

k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

g. Margen Bruto

Tabla 11: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev. Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Estrategia corporativa Sector industrial Existencia de comité Número de trabajadores Tasa de Cotización Accidentes de Trabajo Accidentes en el Trayecto(a)	.	Introducir
2		Existencia de Departamento de Prev.	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		Estrategia corporativa	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 12: Resumen del Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,320(a)	0,102	0,049	0,1750134
2	0,319(b)	0,102	0,055	0,1745215
3	0,319(c)	0,102	0,060	0,1740565
4	0,317(d)	0,101	0,064	0,1736366
5	0,316(e)	0,100	0,068	0,1732438
6	0,311(f)	0,096	0,070	0,1730456
7	0,295(g)	0,087	0,066	0,1734387

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto.

Tabla 13: ANOVA (h)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,590	10	0,059	1,926	0,045(a)
	Residual	5,176	169	0,031		
	Total	5,766	179			
2	Regresión	0,589	9	0,065	2,147	0,028(b)
	Residual	5,178	170	0,030		
	Total	5,766	179			
3	Regresión	0,586	8	0,073	2,417	0,017(c)
	Residual	5,181	171	0,030		
	Total	5,766	179			
4	Regresión	0,581	7	0,083	2,751	0,010(d)
	Residual	5,186	172	0,030		
	Total	5,766	179			
5	Regresión	0,574	6	0,096	3,188	0,005(e)
	Residual	5,192	173	0,030		
	Total	5,766	179			
6	Regresión	0,556	5	0,111	3,714	0,003(f)
	Residual	5,210	174	0,030		
	Total	5,766	179			
7	Regresión	0,502	4	0,126	4,174	0,003(g)
	Residual	5,264	175	0,030		
	Total	5,766	179			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev., Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

g Variables predictoras: (Constante), Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

h Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 14: Coeficientes (a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	0,444	0,069		6,470	0,000
	Sector industrial	-0,004	0,008	-0,043	-,463	0,644
	Número de trabajadores	5,17E-006	0,000	0,388	2,387	0,018
	Estrategia corporativa	0,015	0,018	0,067	,826	0,410
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	-0,079	-,642	0,522

	Enfermedades Profesionales	-0,017	0,016	-0,101	-1,050	0,295
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,242	-1,448	0,150
	Tasa de Cotización	-0,056	0,024	-0,250	-2,381	0,018
	Tasa de Cotización Adicional	0,008	0,026	0,031	,324	0,746
	Existencia de comité	-0,054	0,032	-0,146	-1,693	0,092
	Existencia Departamento de Prev.	-0,009	0,042	-0,020	-,214	0,831
2	(Constante)	0,440	0,066		6,673	0,000
	Sector industrial	-0,004	0,008	-0,043	-,469	0,640
	Número de trabajadores	5,18E-006	0,000	0,389	2,402	0,017
	Estrategia corporativa	0,014	0,018	0,066	,822	0,412
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	-0,077	-,627	0,532
	Enfermedades Profesionales	-0,017	0,016	-0,101	-1,054	0,293
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,238	-1,437	0,152
	Tasa de Cotización	-0,054	0,022	-0,242	-2,476	0,014
	Tasa de Cotización Adicional	0,008	0,026	0,028	,300	0,765
	Existencia de comité	-0,056	0,029	-0,153	-1,912	0,058
3	(Constante)	0,437	0,065		6,738	0,000
	Sector industrial	-,003	0,008	-0,037	-,414	0,680
	Número de trabajadores	5,16E-006	0,000	0,388	2,401	0,017
	Estrategia corporativa	0,014	0,017	0,064	,799	0,426
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	-0,058	-,552	0,581
	Enfermedades Profesionales	-0,018	0,016	-0,105	-1,112	0,268
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,244	-1,486	0,139
	Tasa de Cotización	-0,052	0,020	-0,231	-2,538	0,012
	Existencia de comité	-0,055	0,029	-0,151	-1,895	0,060
4	(Constante)	0,421	0,053		7,984	0,000
	Número de trabajadores	5,23E-006	0,000	0,392	2,442	0,016
	Estrategia corporativa	0,013	0,017	0,058	,742	0,459
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	-0,048	-,467	0,641
	Enfermedades Profesionales	-0,017	0,016	-0,103	-1,086	0,279
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,255	-1,582	0,115
	Tasa de Cotización	-0,049	0,019	-0,219	-2,553	0,012
	Existencia de comité	-0,057	0,029	-0,154	-1,958	0,052
5	(Constante)	0,421	0,053		8,002	0,000
	Número de trabajadores	4,96E-006	0,000	0,372	2,410	0,017
	Estrategia corporativa	0,013	0,017	0,061	,776	0,439
	Enfermedades Profesionales	-0,021	0,014	-0,122	-1,434	0,153
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,254	-1,579	0,116
	Tasa de Cotización	-0,051	0,019	-0,226	-2,702	0,008
	Existencia de comité	-0,056	0,029	-0,153	-1,943	0,054
6	(Constante)	0,450	0,037		12,214	0,000
	Número de trabajadores	5,08E-006	0,000	0,381	2,481	0,014
	Enfermedades Profesionales	-0,019	0,014	-0,112	-1,340	0,182
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,269	-1,684	0,094
	Tasa de Cotización	-0,056	0,018	-0,250	-3,194	0,002
	Existencia de comité	-0,059	0,029	-0,159	-2,047	0,042

7	(Constante)	0,450	0,037		12,183	0,000
	Número de trabajadores	4,53E-006	0,000	0,340	2,254	0,025
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,288	-1,806	0,073
	Tasa de Cotización	-0,055	0,018	-0,246	-3,143	0,002
	Existencia de comité	-0,060	0,029	-0,164	-2,106	0,037

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

Tabla 15: Variables excluidas (g)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Existencia Departamento de Prev.	-0,020(a)	-0,214	0,831	-0,016	0,589
3	Existencia Departamento de Prev	-0,016(b)	-0,175	0,861	-0,013	0,598
	Tasa de Cotización Adicional	0,028(b)	0,300	0,765	0,023	0,592
4	Existencia Departamento de Prev	-0,018(c)	-0,195	0,846	-0,015	0,600
	Tasa de Cotización Adicional	0,019(c)	0,202	0,840	0,015	0,623
	Sector industrial	-0,037(c)	-0,414	0,680	-0,032	0,653
5	Existencia Departamento de Prev	-0,016(d)	-0,176	0,860	-0,013	0,601
	Tasa de Cotización Adicional	-0,003(d)	-0,037	0,971	-0,003	0,793
	Sector industrial	-0,025(d)	-0,289	0,773	-0,022	0,693
	Accidentes de Trabajo	-0,048(d)	-0,467	0,641	-0,036	0,498
6	Existencia Departamento de Prev	-0,014(e)	-0,153	0,879	-0,012	0,601
	Tasa de Cotización Adicional	-0,008(e)	-0,101	0,919	-0,008	0,798
	Sector industrial	-0,013(e)	-0,147	0,883	-0,011	0,716
	Accidentes de Trabajo	-0,053(e)	-0,518	0,605	-0,039	0,500
	Estrategia corporativa	0,061(e)	0,776	0,439	0,059	0,847
7	Existencia Departamento de Prev	-0,010(f)	-0,106	0,916	-0,008	0,602
	Tasa de Cotización Adicional	-0,014(f)	-0,175	0,862	-0,013	0,801
	Sector industrial	0,007(f)	0,081	0,935	0,006	0,737
	Accidentes de Trabajo	-0,096(f)	-1,042	0,299	-0,079	0,613
	Estrategia corporativa	0,045(f)	0,580	0,563	0,044	0,864
	Enfermedades Profesionales	-0,112(f)	-1,340	0,182	-0,101	0,737

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

g Variable dependiente: Margen Bruto

h. Margen de Utilidad Operacional

Tabla 16: Variables introducidas/eliminadas (b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Estrategia corporativa Sector industrial Existencia de comité Número de trabajadores Tasa de Cotización Accidentes de Trabajo Accidentes en el Trayecto(a)	.	Introducir
2		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		Existencia Departamento de Prev	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8		Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 17: Resumen del Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,346(a)	0,119	0,067	0,1691347
2	0,345(b)	0,119	0,073	0,1686463
3	0,339(c)	0,115	0,073	0,1685967
4	0,333(d)	0,111	0,074	0,1684893
5	0,323(e)	0,104	0,073	0,1686137
6	0,310(f)	0,096	0,070	0,1688784
7	0,288(g)	0,083	0,062	0,1696043
8	0,283(h)	0,080	0,065	0,1693772

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

h Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial Existencia de comité.

Tabla 18: ANOVA (i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,656	10	0,066	2,292	0,015(a)
	Residual	4,835	169	0,029		
	Total	5,490	179			
2	Regresión	0,655	9	0,073	2,559	0,009(b)
	Residual	4,835	170	0,028		
	Total	5,490	179			
3	Regresión	0,630	8	0,079	2,768	0,007(c)
	Residual	4,861	171	0,028		
	Total	5,490	179			
4	Regresión	0,607	7	0,087	3,056	0,005(d)
	Residual	4,883	172	0,028		
	Total	5,490	179			
5	Regresión	0,572	6	0,095	3,351	0,004(e)
	Residual	4,918	173	0,028		
	Total	5,490	179			
6	Regresión	0,528	5	0,106	3,701	0,003(f)
	Residual	4,962	174	0,029		
	Total	5,490	179			
7	Regresión	0,456	4	0,114	3,965	0,004(g)
	Residual	5,034	175	0,029		
	Total	5,490	179			
8	Regresión	0,441	3	0,147	5,124	0,002(h)
	Residual	5,049	176	0,029		
	Total	5,490	179			

Fuente: Elaboración propia

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

f Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

g Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto.

h Variables predictoras: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité.

i Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 19: Coeficientes(a)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	0,054	0,066		0,819	0,414
	Sector industrial	0,017	0,008	0,190	2,073	0,040
	Número de trabajadores	3,37E-006	0,000	0,259	1,611	0,109
	Estrategia corporativa	0,030	0,017	0,142	1,776	0,078
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,000	0,147	1,206	0,230
	Enfermedades Profesionales	-0,015	0,016	-0,090	-0,941	0,348
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,299	-1,804	0,073
	Tasa de Cotización	0,003	0,023	0,015	0,140	0,889
	Tasa de Cotización Adicional	-0,037	0,025	-0,140	-1,481	0,140
	Existencia de comité	-0,069	0,031	-0,193	-2,253	0,026
	Existencia Departamento de Prev	0,050	0,041	0,115	1,219	0,224
2	(Constante)	0,062	0,039		1,586	0,115
	Sector industrial	0,017	0,008	0,185	2,168	0,032
	Número de trabajadores	3,42E-006	0,000	0,263	1,663	0,098
	Estrategia corporativa	0,030	0,017	0,140	1,785	0,076
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,000	0,145	1,201	0,231
	Enfermedades Profesionales	-0,015	0,016	-0,090	-0,948	0,344
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,304	-1,907	0,058
	Tasa de Cotización Adicional	-0,036	0,023	-0,135	-1,543	0,125
	Existencia de comité	-0,069	0,031	-0,193	-2,261	0,025
	Existencia Departamento de Prev	0,048	0,038	0,110	1,256	0,211
3	(Constante)	0,066	0,039		1,719	0,087
	Sector industrial	0,017	0,008	0,188	2,202	0,029
	Número de trabajadores	3,36E-006	0,000	0,258	1,635	0,104
	Estrategia corporativa	0,027	0,017	0,129	1,658	0,099
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	0,097	0,884	0,378
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,320	-2,016	0,045
	Tasa de Cotización Adicional	-0,032	0,023	-0,121	-1,406	0,162
	Existencia de comité	-0,072	0,030	-0,200	-2,356	0,020
	Existencia Departamento de Prev	0,047	0,038	0,109	1,242	0,216
4	(Constante)	0,072	0,038		1,902	0,059
	Sector industrial	0,015	0,007	0,163	2,024	0,045
	Número de trabajadores	3,79E-006	0,000	0,292	1,903	0,059
	Estrategia corporativa	0,029	0,016	0,138	1,794	0,075
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,297	-1,898	0,059
	Tasa de Cotización Adicional	-0,023	0,020	-0,085	-1,121	0,264
	Existencia de comité	-0,072	0,030	-0,200	-2,353	0,020

	Existencia Departamento de Prev	0,045	0,038	0,105	1,204	0,230
5	(Constante)	0,058	0,036		1,615	0,108
	Sector industrial	0,015	0,007	0,169	2,100	0,037
	Número de trabajadores	3,39E-006	0,000	0,261	1,728	0,086
	Estrategia corporativa	0,033	0,016	0,153	2,017	0,045
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,265	-1,720	0,087
	Existencia de comité	-0,073	0,030	-0,205	-2,414	0,017
	Existencia Departamento de Prev	0,047	0,038	0,109	1,244	0,215
6	(Constante)	0,055	0,036		1,530	0,128
	Sector industrial	0,017	0,007	0,188	2,384	0,018
	Número de trabajadores	3,09E-006	0,000	0,237	1,584	0,115
	Estrategia corporativa	0,035	0,016	0,163	2,167	0,032
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,268	-1,737	0,084
	Existencia de comité	-0,058	0,028	-0,163	-2,087	0,038
7	(Constante)	0,067	0,035		1,921	0,056
	Sector industrial	0,014	0,007	0,153	2,013	0,046
	Estrategia corporativa	0,037	0,016	0,172	2,278	0,024
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,056	-0,727	0,468
	Existencia de comité	-0,054	0,028	-0,151	-1,933	0,055
8	(Constante)	0,061	0,034		1,798	0,074
	Sector industrial	0,013	0,007	0,148	1,953	0,052
	Estrategia corporativa	0,036	0,016	0,170	2,256	0,025
	Existencia de comité	-0,047	0,026	-0,131	-1,795	0,074

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

Tabla 20: Variables excluidas (h)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	0,015(a)	0,140	0,889	0,011	0,483
3	Tasa de Cotización	0,017(b)	0,167	0,868	0,013	0,484
	Enfermedades Profesionales	-0,090(b)	-0,948	0,344	-0,073	0,572
4	Tasa de Cotización	0,004(c)	0,036	0,971	0,003	0,494
	Enfermedades Profesionales	-0,042(c)	-0,487	0,627	-0,037	0,696
	Accidentes de Trabajo	0,097(c)	0,884	0,378	0,067	0,431
5	Tasa de Cotización	-0,035(d)	-0,365	0,716	-0,028	0,566
	Enfermedades Profesionales	-0,047(d)	-0,548	0,584	-0,042	0,698
	Accidentes de Trabajo	0,023(d)	0,240	0,810	0,018	0,559
	Tasa de Cotización Adicional	-0,085(d)	-1,121	0,264	-0,085	0,900
6	Tasa de Cotización	-0,069(e)	-0,766	0,445	-0,058	0,641
	Enfermedades Profesionales	-0,048(e)	-0,556	0,579	-0,042	0,698
	Accidentes de Trabajo	0,016(e)	0,169	0,866	0,013	0,561
	Tasa de Cotización Adicional	-0,088(e)	-1,163	0,246	-0,088	0,902
	Existencia Departamento de Prev	0,109(e)	1,244	0,215	0,094	0,678

7	Tasa de Cotización	-0,035(f)	-0,394	0,694	-0,030	0,674
	Enfermedades Profesionales	-0,027(f)	-0,318	0,751	-0,024	0,713
	Accidentes de Trabajo	0,059(f)	0,637	0,525	0,048	0,617
	Tasa de Cotización Adicional	-0,063(f)	-0,841	0,401	-0,064	0,934
	Existencia Departamento de Prev	0,090(f)	1,032	0,304	0,078	0,689
	Número de trabajadores	0,237(f)	1,584	0,115	0,119	0,231
8	Tasa de Cotización	-0,019(g)	-0,218	0,828	-0,016	0,711
	Enfermedades Profesionales	-0,047(g)	-0,635	0,526	-0,048	0,940
	Accidentes de Trabajo	0,011(g)	0,145	0,885	0,011	0,870
	Tasa de Cotización Adicional	-0,061(g)	-0,811	0,419	-0,061	0,936
	Existencia Departamento de Prev	0,100(g)	1,178	0,241	0,089	0,730
	Número de trabajadores	0,012(g)	0,159	0,874	0,012	0,922
	Accidentes en el Trayecto	-0,056(g)	-0,727	0,468	-0,055	0,873

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto

g Variables predictoras en el modelo: (Constante), Estrategia corporativa, Sector industrial, Existencia de comité

h Variable dependiente: Utilidad Operacional

Análisis de Regresión por Estrategias Corporativas

Análisis según Estrategia de Especialización

e. Rentabilidad sobre los Activos (ROA)

Tabla 21: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Sector industrial Accidentes en el Trayecto Tasa de Cotización Existencia de comité Número de trabajadores Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir
2	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

3	.	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Existencia Departamento de Prev	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8	.	Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 22: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = especializada (Seleccionado)			
1	0,703(a)	0,494	0,332	0,0647126
2	0,703(b)	0,494	0,355	0,0636033
3	0,700(c)	0,490	0,371	0,0627894
4	0,696(d)	0,484	0,384	0,0621381
5	0,680(e)	0,462	0,378	0,0624394
6	0,670(f)	0,449	0,382	0,0622482
7	0,650(g)	0,423	0,372	0,0627348
8	0,630(h)	0,397	0,362	0,0632157

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité

h Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité

Tabla 23: ANOVA (i,j)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,115	9	0,013	3,042	0,011(a)
	Residual	0,117	28	0,004		
	Total	0,232	37			

2	Regresión	0,115	8	0,014	3,541	0,006(b)
	Residual	0,117	29	0,004		
	Total	0,232	37			
3	Regresión	0,114	7	0,016	4,117	0,003(c)
	Residual	0,118	30	0,004		
	Total	0,232	37			
4	Regresión	0,112	6	0,019	4,843	0,001(d)
	Residual	0,120	31	0,004		
	Total	0,232	37			
5	Regresión	0,107	5	0,021	5,496	0,001(e)
	Residual	0,125	32	0,004		
	Total	0,232	37			
6	Regresión	0,104	4	0,026	6,712	0,000(f)
	Residual	0,128	33	0,004		
	Total	0,232	37			
7	Regresión	0,098	3	0,033	8,308	0,000(g)
	Residual	0,134	34	0,004		
	Total	0,232	37			
8	Regresión	0,092	2	0,046	11,515	0,000(h)
	Residual	0,140	35	0,004		
	Total	0,232	37			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité

h Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité

i Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

j Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = especializada

Tabla 24: Coeficientes (a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	0,092	0,055		1,667	0,107
Sector industrial	-0,007	0,006	-0,195	-1,077	0,291
Número de trabajadores	1,43E-006	0,000	0,136	0,594	0,557
Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	0,184	0,531	0,599
Enfermedades Profesionales	-0,041	0,033	-0,184	-1,228	0,230

	Accidentes en el Trayecto	0,001	0,003	0,085	0,364	0,719
	Tasa de Cotización	-0,002	0,019	-0,023	-0,120	0,905
	Tasa de Cotización Adicional	0,024	0,026	0,281	0,910	0,370
	Existencia de comité	-0,124	0,033	-0,778	-3,745	0,001
	Existencia Departamento de Prev	0,074	0,060	0,291	1,238	0,226
2	(Constante)	0,086	0,030		2,882	0,007
	Sector industrial	-0,007	0,006	-0,194	-1,092	0,284
	Número de trabajadores	1,37E-006	0,000	0,130	0,592	0,558
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	0,199	0,626	0,536
	Enfermedades Profesionales	-0,040	0,032	-0,182	-1,245	0,223
	Accidentes en el Trayecto	0,001	0,002	0,098	0,487	0,630
	Tasa de Cotización Adicional	0,022	0,023	0,266	0,964	0,343
	Existencia de comité	-0,124	0,033	-0,777	-3,809	0,001
	Existencia Departamento de Prev	0,077	0,054	0,302	1,436	0,162
3	(Constante)	0,093	0,026		3,594	0,001
	Sector industrial	-0,007	0,006	-0,206	-1,187	0,244
	Número de trabajadores	2,04E-006	0,000	0,193	1,105	0,278
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,000	0,187	0,600	0,553
	Enfermedades Profesionales	-0,035	0,030	-0,160	-1,166	0,253
	Tasa de Cotización Adicional	0,020	0,022	0,244	0,909	0,370
	Existencia de comité	-0,130	0,030	-0,813	-4,325	0,000
	Existencia Departamento de Prev	0,079	0,053	0,311	1,500	0,144
4	(Constante)	0,089	0,025		3,596	0,001
	Sector industrial	-0,007	0,006	-0,196	-1,145	0,261
	Número de trabajadores	2,53E-006	0,000	0,239	1,543	0,133
	Enfermedades Profesionales	-0,035	0,030	-0,157	-1,156	0,256
	Tasa de Cotización Adicional	0,032	0,013	0,377	2,523	0,017
	Existencia de comité	-0,125	0,029	-0,784	-4,357	0,000
	Existencia Departamento de Prev	0,070	0,050	0,273	1,398	0,172
5	(Constante)	0,070	0,018		3,818	0,001
	Número de trabajadores	2,45E-006	0,000	0,232	1,491	0,146
	Enfermedades Profesionales	-0,042	0,029	-0,190	-1,425	0,164
	Tasa de Cotización Adicional	0,030	0,013	0,359	2,406	0,022
	Existencia de comité	-0,108	0,025	-0,679	-4,369	0,000
	Existencia Departamento de Prev	0,036	0,041	0,142	0,893	0,378
6	(Constante)	0,075	0,017		4,282	0,000
	Número de trabajadores	1,86E-006	0,000	0,176	1,238	0,224
	Enfermedades Profesionales	-0,041	0,029	-0,185	-1,392	0,173
	Tasa de Cotización Adicional	0,030	0,012	0,359	2,411	0,022
	Existencia de comité	-0,099	0,022	-0,616	-4,455	0,000
7	(Constante)	0,087	0,015		5,905	0,000
	Enfermedades Profesionales	-0,036	0,029	-0,165	-1,240	0,223
	Tasa de Cotización Adicional	0,036	0,012	0,434	3,156	0,003
	Existencia de comité	-0,101	0,022	-0,633	-4,562	0,000
8	(Constante)	0,082	0,014		5,746	0,000
	Tasa de Cotización Adicional	0,037	0,012	0,444	3,211	0,003

Existencia de comité	-0,097	0,022	-0,607	-4,390	0,000
----------------------	--------	-------	--------	--------	-------

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 25: Variables excluidas (h)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Tasa de Cotización	-0,023(a)	-0,120	0,905	-0,023	0,478
3	Tasa de Cotización	-0,057(b)	-0,338	0,738	-0,063	0,618
	Accidentes en el Trayecto	0,098(b)	0,487	0,630	0,090	0,430
4	Tasa de Cotización	-0,080(c)	-0,503	0,619	-0,091	0,675
	Accidentes en el Trayecto	0,089(c)	0,447	0,658	0,081	0,433
	Accidentes de Trabajo	0,187(c)	0,600	0,553	0,109	0,174
5	Tasa de Cotización	-0,080(d)	-0,500	0,620	-0,090	0,675
	Accidentes en el Trayecto	0,120(d)	0,609	0,547	0,109	0,443
	Accidentes de Trabajo	0,151(d)	0,481	0,634	0,086	0,176
	Sector industrial	-0,196(d)	-1,145	0,261	-0,201	0,569
6	Tasa de Cotización	-0,118(e)	-0,814	0,422	-0,142	0,798
	Accidentes en el Trayecto	0,124(e)	0,634	0,530	0,111	0,443
	Accidentes de Trabajo	0,057(e)	0,191	0,850	0,034	0,194
	Sector industrial	-0,056(e)	-0,399	0,693	-0,070	0,864
	Existencia Departamento de Prev	0,142(e)	0,893	0,378	0,156	0,662
7	Tasa de Cotización	-0,133(f)	-0,913	0,368	-0,157	0,804
	Accidentes en el Trayecto	0,192(f)	1,284	0,208	0,218	0,745
	Accidentes de Trabajo	0,206(f)	0,828	0,414	0,143	0,276
	Sector industrial	-0,090(f)	-0,654	0,517	-0,113	0,907
	Existencia Departamento de Prev	0,046(f)	0,308	0,760	0,054	0,794
	Número de trabajadores	0,176(f)	1,238	0,224	0,211	0,831
8	Tasa de Cotización	-0,072(g)	-0,509	0,614	-0,087	0,877
	Accidentes en el Trayecto	0,123(g)	0,843	0,405	0,143	0,814
	Accidentes de Trabajo	0,172(g)	0,688	0,496	0,117	0,279
	Sector industrial	-0,116(g)	-0,849	0,402	-0,144	0,934
	Existencia Departamento de Prev	0,048(g)	0,319	0,752	0,055	0,794
	Número de trabajadores	0,152(g)	1,062	0,296	0,179	0,843
	Enfermedades Profesionales	-0,165(g)	-1,240	0,223	-0,208	0,964

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores

- d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité Número de trabajadores
- e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité, Número de trabajadores
- f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Existencia de comité
- g Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité
- h Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

f. Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Tabla 26: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Sector industrial Accidentes en el Trayecto Tasa de Cotización Existencia de comité Número de trabajadores Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir
2	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Existencia Departamento de Prev	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 27: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa= especializada (Seleccionado)			
1	0,775(a)	0,600	0,472	0,1238816
2	0,774(b)	0,599	0,489	0,1218193
3	0,771(c)	0,595	0,501	0,1204218
4	0,768(d)	0,590	0,511	0,1192236
5	0,751(e)	0,564	0,496	0,1209731
6	0,725(f)	0,526	0,468	0,1242859
7	0,700(g)	0,489	0,444	0,1270384

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité , Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variables predictoras: (Constante), Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

Tabla 28: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,645	9	0,072	4,668	0,001(a)
	Residual	0,430	28	0,015		
	Total	1,074	37			
2	Regresión	0,644	8	0,081	5,426	0,000(b)
	Residual	0,430	29	0,015		
	Total	1,074	37			
3	Regresión	0,639	7	0,091	6,299	0,000(c)
	Residual	0,435	30	0,015		
	Total	1,074	37			
4	Regresión	0,634	6	0,106	7,432	0,000(d)
	Residual	0,441	31	0,014		
	Total	1,074	37			
5	Regresión	0,606	5	0,121	8,284	0,000(e)
	Residual	0,468	32	0,015		
	Total	1,074	37			
6	Regresión	0,565	4	0,141	9,140	0,000(f)
	Residual	0,510	33	0,015		
	Total	1,074	37			
7	Regresión	0,526	3	0,175	10,859	0,000(g)
	Residual	0,549	34	0,016		
	Total	1,074	37			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité , Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variables predictoras: (Constante), Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

h Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 29: Coeficientes (a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	-0,074	0,105		-0,706	0,486
	Sector industrial	-0,021	0,012	-0,268	-1,662	0,108
	Número de trabajadores	-9,53E-007	0,000	-0,042	-0,206	0,838
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,001	0,344	1,117	0,273
	Enfermedades Profesionales	-0,038	0,063	-0,080	-0,600	0,553
	Accidentes en el Trayecto	0,012	0,005	0,479	2,314	0,028
	Tasa de Cotización	0,132	0,036	0,629	3,639	0,001
	Tasa de Cotización Adicional	-0,028	0,049	-0,158	-0,575	0,570
	Existencia de comité	-0,234	0,064	-0,680	-3,684	0,001
	Existencia Departamento de Prev	0,279	0,114	0,508	2,433	0,022
2	(Constante)	-0,071	0,102		-0,694	0,493
	Sector industrial	-0,021	0,012	-0,270	-1,714	0,097
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,001	0,316	1,163	0,254
	Enfermedades Profesionales	-0,037	0,062	-0,078	-0,595	0,556
	Accidentes en el Trayecto	0,011	0,004	0,453	2,810	0,009
	Tasa de Cotización	0,130	0,035	0,622	3,744	0,001
	Tasa de Cotización Adicional	-0,027	0,048	-0,150	-0,562	0,579
	Existencia de comité	-0,237	0,061	-0,688	-3,871	0,001
Existencia Departamento de Prev	0,280	0,112	0,512	2,497	0,018	
3	(Constante)	-0,059	0,099		-0,596	0,556
	Sector industrial	-0,020	0,012	-0,267	-1,715	0,097
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,000	0,183	1,369	0,181
	Enfermedades Profesionales	-0,038	0,061	-0,080	-0,621	0,539
	Accidentes en el Trayecto	0,011	0,004	0,454	2,850	0,008
	Tasa de Cotización	0,122	0,031	0,584	3,889	0,001
	Existencia de comité	-0,233	0,060	-0,678	-3,877	0,001
	Existencia Departamento de Prev	0,257	0,103	0,468	2,495	0,018
4	(Constante)	-0,061	0,098		-0,625	0,537
	Sector industrial	-0,022	0,012	-0,289	-1,920	0,064
	Accidentes de Trabajo	0,001	0,000	0,185	1,395	0,173
	Accidentes en el Trayecto	0,011	0,004	0,436	2,811	0,008
	Tasa de Cotización	0,126	0,031	0,600	4,094	0,000
	Existencia de comité	-0,236	0,059	-0,685	-3,968	0,000
	Existencia Departamento de Prev	0,266	0,101	0,485	2,633	0,013
5	(Constante)	-0,069	0,099		-0,697	0,491
	Sector industrial	-0,019	0,012	-0,253	-1,683	0,102
	Accidentes en el Trayecto	0,011	0,004	0,453	2,890	0,007

	Tasa de Cotización	0,130	0,031	0,622	4,208	0,000
	Existencia de comité	-0,200	0,054	-0,582	-3,676	0,001
	Existencia Departamento de Prev	0,217	0,096	0,397	2,261	0,031
6	(Constante)	-0,140	0,092		-1,516	0,139
	Accidentes en el Trayecto	0,012	0,004	0,470	2,926	0,006
	Tasa de Cotización	0,134	0,032	0,638	4,215	0,000
	Existencia de comité	-0,154	0,048	-0,446	-3,188	0,003
	Existencia Departamento de Prev	0,135	0,085	0,247	1,588	0,122
7	(Constante)	-0,066	0,082		-0,814	0,421
	Accidentes en el Trayecto	0,009	0,004	0,363	2,436	0,020
	Tasa de Cotización	0,109	0,028	0,521	3,855	0,000
	Existencia de comité	-0,131	0,047	-0,380	-2,782	0,009

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 30: Variables excluidas (g)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Número de trabajadores	-0,042(a)	-0,206	0,838	-0,039	0,345
3	Número de trabajadores	-0,026(b)	-0,131	0,897	-0,024	0,352
	Tasa de Cotización Adicional	-0,150(b)	-0,562	0,579	-0,104	0,193
4	Número de trabajadores	-0,016(c)	-0,081	0,936	-0,015	0,354
	Tasa de Cotización Adicional	-0,156(c)	-0,588	0,561	-0,107	0,193
	Enfermedades Profesionales	-0,080(c)	-0,621	0,539	-0,113	0,807
5	Número de trabajadores	0,118(d)	0,746	0,461	0,133	0,547
	Tasa de Cotización Adicional	0,119(d)	0,896	0,377	0,159	0,774
	Enfermedades Profesionales	-0,084(d)	-0,638	0,528	-0,114	0,807
	Accidentes de Trabajo	0,185(d)	1,395	0,173	0,243	0,752
6	Número de trabajadores	0,074(e)	0,455	0,652	0,080	0,561
	Tasa de Cotización Adicional	0,087(e)	0,641	0,526	0,113	0,788
	Enfermedades Profesionales	-0,127(e)	-0,976	0,336	-0,170	0,849
	Accidentes de Trabajo	0,142(e)	1,041	0,306	0,181	0,774
	Sector industrial	-0,253(e)	-1,683	0,102	-0,285	0,602
7	Número de trabajadores	0,003(f)	0,020	0,984	0,004	0,604
	Tasa de Cotización Adicional	0,079(f)	0,569	0,573	0,099	0,789
	Enfermedades Profesionales	-0,133(f)	-1,002	0,324	-0,172	0,850
	Accidentes de Trabajo	0,067(f)	0,495	0,624	0,086	0,852
	Sector industrial	-0,080(f)	-0,584	0,563	-0,101	0,812
	Existencia Departamento de Prev	0,247(f)	1,588	0,122	0,266	0,596

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

g. Margen Bruto

Tabla 31: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Sector industrial Accidentes en el Trayecto Tasa de Cotización Existencia de comité Número de trabajadores Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir
2	.	Existencia Departamento de Prev	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa = especializada

Tabla 32: Resumen del Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa= especializada (Seleccionado)			

1	0,608(a)	0,369	0,166	0,2235036
2	0,607(b)	0,369	0,195	0,2196521
3	0,605(c)	0,366	0,219	0,2163916
4	0,589(d)	0,348	0,221	0,2160259
5	0,574(e)	0,330	0,225	0,2155295
6	0,548(f)	0,300	0,215	0,2168993
7	0,524(g)	0,274	0,210	0,2175320

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité

Tabla 33: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,818	9	0,091	1,820	0,109(a)
	Residual	1,399	28	0,050		
	Total	2,217	37			
2	Regresión	0,818	8	0,102	2,119	0,066(b)
	Residual	1,399	29	0,048		
	Total	2,217	37			
3	Regresión	0,812	7	0,116	2,479	0,039(c)
	Residual	1,405	30	0,047		
	Total	2,217	37			
4	Regresión	0,770	6	0,128	2,752	0,029(d)
	Residual	1,447	31	0,047		
	Total	2,217	37			
5	Regresión	0,731	5	0,146	3,146	0,020(e)
	Residual	1,486	32	0,046		
	Total	2,217	37			
6	Regresión	0,665	4	0,166	3,532	0,017(f)
	Residual	1,552	33	0,047		
	Total	2,217	37			
7	Regresión	0,608	3	0,203	4,285	0,011(g)
	Residual	1,609	34	0,047		
	Total	2,217	37			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variables predictoras: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité

h Variable dependiente: Margen Bruto

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 34: Coeficientes (a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	0,616	0,190		3,237	0,003
	Sector industrial	-0,019	0,022	-0,171	-0,847	0,404
	Número de trabajadores	2,84E-006	0,000	0,087	0,341	0,736
	Accidentes de Trabajo	-0,002	0,002	-0,362	-0,938	0,356
	Enfermedades Profesionales	-0,118	0,114	-0,173	-1,031	0,311
	Accidentes en el Trayecto	0,006	0,009	0,156	0,599	0,554
	Tasa de Cotización	-0,131	0,065	-0,436	-2,006	0,055
	Tasa de Cotización Adicional	0,148	0,089	0,572	1,657	0,109
	Existencia de comité	-0,213	0,115	-0,432	-1,861	0,073
	Existencia Departamento de Prev	0,020	0,207	0,025	0,096	0,925
2	(Constante)	0,619	0,183		3,380	0,002
	Sector industrial	-0,018	0,019	-0,161	-0,949	0,350
	Número de trabajadores	2,78E-006	0,000	0,085	0,341	0,736
	Accidentes de Trabajo	-0,002	0,002	-0,377	-1,083	0,288
	Enfermedades Profesionales	-0,120	0,111	-0,175	-1,075	0,291
	Accidentes en el Trayecto	0,005	0,009	0,153	0,602	0,552
	Tasa de Cotización	-0,134	0,059	-0,444	-2,282	0,030
	Tasa de Cotización Adicional	0,151	0,082	0,583	1,845	0,075
	Existencia de comité	-0,207	0,094	-0,419	-2,211	0,035
3	(Constante)	0,609	0,178		3,422	0,002
	Sector industrial	-0,017	0,018	-0,158	-0,946	0,352
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,001	-0,316	-1,075	0,291
	Enfermedades Profesionales	-0,122	0,109	-0,179	-1,117	0,273
	Accidentes en el Trayecto	0,007	0,007	0,207	1,064	0,296
	Tasa de Cotización	-0,128	0,056	-0,426	-2,309	0,028
	Tasa de Cotización Adicional	0,146	0,079	0,565	1,841	0,076
	Existencia de comité	-0,201	0,091	-0,407	-2,219	0,034
4	(Constante)	0,508	0,142		3,570	0,001
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,001	-0,267	-0,924	0,363

	Enfermedades Profesionales	-0,141	0,107	-0,206	-1,309	0,200
	Accidentes en el Trayecto	0,009	0,007	0,258	1,382	0,177
	Tasa de Cotización	-0,111	0,052	-0,369	-2,120	0,042
	Tasa de Cotización Adicional	0,131	0,078	0,507	1,690	0,101
	Existencia de comité	-0,172	0,085	-0,348	-2,022	0,052
5	(Constante)	0,516	0,142		3,640	0,001
	Enfermedades Profesionales	-0,141	0,107	-0,207	-1,316	0,198
	Accidentes en el Trayecto	0,008	0,006	0,215	1,192	0,242
	Tasa de Cotización	-0,108	0,052	-0,359	-2,071	0,047
	Tasa de Cotización Adicional	0,071	0,042	0,275	1,684	0,102
	Existencia de comité	-0,182	0,084	-0,368	-2,156	0,039
6	(Constante)	0,627	0,107		5,871	0,000
	Enfermedades Profesionales	-0,116	0,106	-0,170	-1,095	0,282
	Tasa de Cotización	-0,131	0,049	-0,435	-2,675	0,012
	Tasa de Cotización Adicional	0,075	0,042	0,289	1,763	0,087
	Existencia de comité	-0,223	0,077	-0,452	-2,898	0,007
7	(Constante)	0,583	0,099		5,883	0,000
	Tasa de Cotización	-0,116	0,047	-0,383	-2,457	0,019
	Tasa de Cotización Adicional	0,073	0,042	0,280	1,709	0,096
	Existencia de comité	-0,209	0,076	-0,422	-2,740	0,010

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 35: Variables excluidas (g)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Existencia Departamento de Prev	0,025(a)	0,096	0,925	0,018	0,327
3	Existencia Departamento de Prev	0,018(b)	0,071	0,944	0,013	0,329
	Número de trabajadores	0,085(b)	0,341	0,736	0,063	0,347
4	Existencia Departamento de Prev	-0,092(c)	-0,421	0,677	-0,077	0,448
	Número de trabajadores	0,073(c)	0,291	0,773	0,053	0,348
	Sector industrial	-0,158(c)	-0,946	0,352	-0,170	0,756
5	Existencia Departamento de Prev	0,017(d)	0,088	0,931	0,016	0,595
	Número de trabajadores	-0,047(d)	-0,219	0,828	-0,039	0,474
	Sector industrial	-0,126(d)	-0,766	0,449	-0,136	0,780
	Accidentes de Trabajo	-0,267(d)	-0,924	0,363	-0,164	0,252
6	Existencia Departamento de Prev	-0,069(e)	-0,394	0,696	-0,070	0,712
	Número de trabajadores	0,097(e)	0,599	0,553	0,105	0,824
	Sector industrial	-0,173(e)	-1,110	0,275	-0,193	0,870
	Accidentes de Trabajo	-0,167(e)	-0,589	0,560	-0,104	0,269
	Accidentes en el Trayecto	0,215(e)	1,192	0,242	0,206	0,645
7	Existencia Departamento de Prev	-0,048(f)	-0,274	0,786	-0,048	0,720
	Número de trabajadores	0,080(f)	0,494	0,624	0,086	0,831
	Sector industrial	-0,189(f)	-1,221	0,231	-0,208	0,880

Accidentes de Trabajo	-0,183(f)	-0,645	0,523	-0,112	0,270
Accidentes en el Trayecto	0,168(f)	0,940	0,354	0,162	0,671
Enfermedades Profesionales	-0,170(f)	-1,095	0,282	-0,187	0,884

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales I, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité

g Variable dependiente: Margen Bruto

h. Margen de Utilidad operacional

Tabla 36: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia Departamento de Prev. Tasa de Cotización Adicional Enfermedades Profesionales Sector industrial Accidentes en el Trayecto Tasa de Cotización Existencia de comité Número de trabajadores Accidentes de Trabajo(a)		Introducir
2		Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Enfermedades Profesionales	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		Tasa de Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 37: Resumen del Modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa = especializada (Seleccionado)			
1	0,597(a)	0,357	0,150	0,2025587

2	0,597(b)	0,357	0,179	0,1990427
3	0,597(c)	0,356	0,206	0,1957477
4	0,595(d)	0,354	0,229	0,1929454
5	0,593(e)	0,351	0,250	0,1903021
6	0,575(f)	0,330	0,249	0,1903580
7	0,545(g)	0,297	0,235	0,1921064

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Existencia de comité, Número de trabajadores

Tabla 38: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,637	9	0,071	1,725	0,130(a)
	Residual	1,149	28	0,041		
	Total	1,786	37			
2	Regresión	0,637	8	0,080	2,010	0,081(b)
	Residual	1,149	29	0,040		
	Total	1,786	37			
3	Regresión	0,636	7	0,091	2,373	0,047(c)
	Residual	1,150	30	0,038		
	Total	1,786	37			
4	Regresión	0,632	6	0,105	2,829	0,026(d)
	Residual	1,154	31	0,037		
	Total	1,786	37			
5	Regresión	0,627	5	0,125	3,463	0,013(e)
	Residual	1,159	32	0,036		
	Total	1,786	37			
6	Regresión	0,590	4	0,148	4,071	0,009(f)
	Residual	1,196	33	0,036		
	Total	1,786	37			
7	Regresión	0,531	3	0,177	4,798	0,007(g)
	Residual	1,255	34	0,037		
	Total	1,786	37			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Accidentes en el Trayecto, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

e Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Existencia de comité, Número de trabajadores

h Variable dependiente: Utilidad Operacional

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa = especializada

Tabla 39: Coeficientes (a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	0,109	0,172		0,635	0,530
	Sector industrial	-0,002	0,020	-0,023	-0,113	0,911
	Número de trabajadores	1,19E-005	0,000	0,406	1,573	0,127
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,002	-0,117	-0,300	0,767
	Enfermedades Profesionales	-0,033	0,104	-0,054	-0,321	0,750
	Accidentes en el Trayecto	0,000	0,008	0,012	0,044	0,965
	Tasa de Cotización	-0,054	0,059	-0,199	-0,908	0,372
	Tasa de Cotización Adicional	0,087	0,081	0,373	1,071	0,293
	Existencia de comité	-0,209	0,104	-0,471	-2,010	0,054
	Existencia Departamento de Prev	0,151	0,187	0,214	0,806	0,427
2	(Constante)	0,114	0,132		0,869	0,392
	Sector industrial	-0,002	0,020	-0,024	-0,122	0,904
	Número de trabajadores	1,21E-005	0,000	0,413	2,056	0,049
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,002	-0,121	-0,324	0,748
	Enfermedades Profesionales	-0,032	0,100	-0,053	-0,324	0,748
	Tasa de Cotización	-0,055	0,051	-0,204	-1,075	0,291
	Tasa de Cotización Adicional	0,087	0,079	0,374	1,096	0,282
	Existencia de comité	-0,210	0,096	-0,474	-2,186	0,037
Existencia Departamento de Prev	0,150	0,182	0,212	0,822	0,418	
3	(Constante)	0,108	0,119		0,910	0,370
	Número de trabajadores	1,21E-005	0,000	0,413	2,091	0,045
	Accidentes de Trabajo	-,001	0,002	-0,126	-0,345	0,733
	Enfermedades Profesionales	-0,035	0,096	-0,057	-0,363	0,719
	Tasa de Cotización	-0,055	0,050	-0,204	-1,097	0,281
	Tasa de Cotización Adicional	0,087	0,078	0,375	1,119	0,272
	Existencia de comité	-0,204	0,081	-0,461	-2,522	0,017
Existencia Departamento de Prev	0,138	0,150	0,195	0,917	0,367	
4	(Constante)	0,103	0,116		0,885	0,383

	Número de trabajadores	1,13E-005	0,000	0,386	2,156	0,039
	Enfermedades Profesionales	-0,034	0,095	-0,056	-0,359	0,722
	Tasa de Cotización	-0,050	0,048	-0,186	-1,057	0,299
	Tasa de Cotización Adicional	0,065	0,042	0,278	1,551	0,131
	Existencia de comité	-0,212	0,077	-0,477	-2,750	0,010
	Existencia Departamento de Prev	0,158	0,136	0,224	1,159	0,255
5	(Constante)	0,089	0,108		0,824	0,416
	Número de trabajadores	1,12E-005	0,000	0,383	2,171	0,037
	Tasa de Cotización	-0,045	0,045	-0,168	-1,010	0,320
	Tasa de Cotización Adicional	0,064	0,041	0,277	1,567	0,127
	Existencia de comité	-0,209	0,075	-0,470	-2,764	0,009
	Existencia Departamento de Prev	0,161	0,134	0,229	1,206	0,237
6	(Constante)	-0,005	0,055		-0,087	0,931
	Número de trabajadores	1,27E-005	0,000	0,432	2,549	0,016
	Tasa de Cotización Adicional	0,048	0,038	0,208	1,276	0,211
	Existencia de comité	-0,218	0,075	-0,491	-2,906	0,006
	Existencia Departamento de Prev	0,214	0,124	0,303	1,731	0,093
7	(Constante)	-0,002	0,056		-0,027	0,979
	Número de trabajadores	1,50E-005	0,000	0,510	3,193	0,003
	Existencia de comité	-0,189	0,072	-0,427	-2,622	0,013
	Existencia Departamento de Prev	0,213	0,125	0,301	1,708	0,097

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = especializada

Tabla 40: Variables excluidas (g)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes en el Trayecto	0,012(a)	0,044	0,965	0,008	0,333
3	Accidentes en el Trayecto	0,016(b)	0,062	0,951	0,012	0,340
	Sector industrial	-0,024(b)	-0,122	0,904	-0,023	0,563
4	Accidentes en el Trayecto	0,035(c)	0,145	0,885	0,027	0,362
	Sector industrial	-0,031(c)	-0,159	0,875	-0,029	0,569
	Accidentes de Trabajo	-0,126(c)	-0,345	0,733	-0,063	0,161
5	Accidentes en el Trayecto	0,020(d)	0,083	0,934	0,015	0,373
	Sector industrial	-0,043(d)	-0,231	0,819	-0,041	0,593
	Accidentes de Trabajo	-0,122(d)	-0,340	0,736	-0,061	0,161
	Enfermedades Profesionales	-0,056(d)	-0,359	0,722	-0,064	0,872
6	Accidentes en el Trayecto	0,114(e)	0,546	0,589	0,096	0,480
	Sector industrial	-0,032(e)	-0,171	0,866	-0,030	0,596
	Accidentes de Trabajo	-0,010(e)	-0,030	0,976	-0,005	0,177
	Enfermedades Profesionales	-0,009(e)	-0,062	0,951	-0,011	0,948
	Tasa de Cotización	-0,168(e)	-1,010	0,320	-0,176	0,735

7	Accidentes en el Trayecto	0,002(f)	0,012	0,991	0,002	0,566
	Sector industrial	-0,013(f)	-0,068	0,946	-0,012	0,599
	Accidentes de Trabajo	0,197(f)	1,031	0,310	0,177	0,564
	Enfermedades Profesionales	-0,028(f)	-0,189	0,851	-0,033	0,958
	Tasa de Cotización	-0,067(f)	-0,428	0,671	-0,074	0,864
	Tasa de Cotización Adicional	-0,208(f)	1,276	0,211	0,217	0,761

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Sector industrial, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Enfermedades Profesionales, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Tasa de Cotización, Existencia de comité, Número de trabajadores

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Tasa de Cotización Adicional, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia Departamento de Prev, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variable dependiente: Utilidad Operacional

Análisis según Estrategia de Diversificación Relacionada.

a. Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)

Tabla 41: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia de departamento de prev. Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir
2	.	Existencia de Comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8	.	Existencia departamento de prev.	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Alcanzado límite de tolerancia = 0 ,000.

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 42: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,417(a)	0,174	-1,271	0,9165092
2	0,417(b)	0,174	-0,817	0,8197598
3	0,417(c)	0,174	-0,514	0,7483448
4	0,417(d)	0,174	-0,299	0,6930379
5	0,416(e)	0,173	-0,137	0,6484171
6	0,415(f)	0,172	-0,012	0,6118747
7	0,414(g)	0,171	0,089	0,5806109
8	0,000(h)	0,000	0,000	0,6081771

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Sector industrial, Enfermedad Profesional, codificación del comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Enfermedad Profesional, Accidentes de Trabajo.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev., Accidentes de Trabajo.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev..

h Variable predictoras: (constante)

Tabla 43: ANOVA (i,j)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,709	7	0,101	0,121	0,991(a)
	Residual	3,360	4	0,840		
	Total	4,069	11			
2	Regresión	0,709	6	0,118	0,176	0,972(b)
	Residual	3,360	5	0,672		
	Total	4,069	11			
3	Regresión	0,709	5	0,142	0,253	0,923(c)
	Residual	3,360	6	0,560		
	Total	4,069	11			
4	Regresión	0,707	4	0,177	0,368	0,825(d)
	Residual	3,362	7	0,480		
	Total	4,069	11			
5	Regresión	0,705	3	0,235	0,559	0,657(e)

	Residual	3,364	8	0,420		
	Total	4,069	11			
6	Regresión	0,699	2	0,350	0,934	0,428(f)
	Residual	3,370	9	0,374		
	Total	4,069	11			
7	Regresión	0,698	1	0,698	2,069	0,181(g)
	Residual	3,371	10	0,337		
	Total	4,069	11			
8	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(h)
	Residual	4,069	11	0,370		
	Total	4,069	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Accidentes de Trabajo

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Accidentes de Trabajo

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev

h Variable predictor: (constante)

i Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

j Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 44: Coeficientes(a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Típ.	Beta		
1	(Constante)	0,168	1,265		0,133	0,901
	Sector industrial	-0,002	0,188	-0,008	-0,012	0,991
	Número de trabajadores	1,06E-005	0,000	0,088	0,035	0,974
	Accidentes de Trabajo	-0,041	0,788	-1,434	-0,052	0,961
	Enfermedad Profesional	4,387	77,830	2,082	0,056	0,958
	Accidentes en el Trayecto	-0,039	0,835	-0,744	-0,047	0,965
	Existencia de comité	0,017	1,784	0,013	0,009	0,993
	Existencia departamento de prev	0,450	1,467	0,365	0,307	0,774
2	(Constante)	0,172	1,071		0,160	0,879
	Sector industrial	-0,002	0,162	-0,007	-0,011	0,991
	Número de trabajadores	8,76E-006	0,000	0,073	0,041	0,969
	Accidentes de Trabajo	-0,035	0,380	-1,215	-0,091	0,931
	Enfermedad Profesional	3,804	42,350	1,806	0,090	0,932
	Accidentes en el Trayecto	-0,036	0,672	-0,679	-0,054	0,959
	Existencia departamento de prev	0,461	0,833	0,373	0,554	0,604
3	(Constante)	0,162	0,664		0,245	0,815

	Número de trabajadores	1,02E-005	0,000	0,085	0,066	0,950
	Accidentes de Trabajo	-0,037	0,288	-1,300	-0,129	0,902
	Enfermedad Profesional	3,977	36,113	1,888	0,110	0,916
	Accidentes en el Trayecto	-0,036	0,612	-0,688	-0,060	0,954
	Existencia departamento de prev	0,461	0,760	0,373	0,606	0,566
4	(Constante)	0,146	0,563		0,260	0,802
	Número de trabajadores	7,57E-006	0,000	0,063	0,055	0,958
	Accidentes de Trabajo	-0,031	0,250	-1,091	-0,124	0,905
	Enfermedad Profesional	2,134	17,278	1,013	0,124	0,905
	Existencia departamento de prev	0,477	0,658	0,386	0,725	0,492
5	(Constante)	0,163	0,447		0,364	0,725
	Accidentes de Trabajo	-0,023	0,187	-0,801	-0,122	0,906
	Enfermedad Profesional	1,629	13,682	0,773	0,119	0,908
	Existencia departamento de prev	0,461	0,553	0,373	0,834	0,428
6	(Constante)	0,119	0,238		0,499	0,630
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,009	-0,020	-0,065	0,950
	Existencia departamento de prev	0,505	0,388	0,409	1,303	0,225
7	(Constante)	0,112	0,205		0,547	0,596
	Existencia departamento de prev	0,511	0,356	0,414	1,439	0,181
8	(Constante)	0,283	0,176		1,611	0,136

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 45: Variables excluidas (i)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	Tasa de Cotización	.(a)	.	.	.	0,000
2	Tasa de Cotización	.(b)	.	.	.	0,000
	Existencia de comité	0,013(b)	0,009	0,993	0,005	0,117
3	Tasa de Cotización	0,010(c)	0,011	0,991	0,005	0,217
	Existencia de comité	0,008(c)	0,007	0,995	0,003	0,126
	Sector industrial	-0,007(c)	-0,011	0,991	-0,005	0,504
4	Tasa de Cotización	0,013(d)	0,017	0,987	0,007	0,218
	Existencia de comité	-0,018(d)	-0,019	0,985	-0,008	0,156
	Sector industrial	-0,009(d)	-0,017	0,987	-0,007	0,507
	Accidentes en el Trayecto	-0,688(d)	-0,060	0,954	-0,024	0,001
5	Tasa de Cotización	0,028(e)	0,048	0,963	0,018	0,347
	Existencia de comité	-0,033(e)	-0,053	0,959	-0,020	0,302
	Sector industrial	-0,018(e)	-0,048	0,963	-0,018	0,805
	Accidentes en el Trayecto	-0,470(e)	-0,046	0,965	-0,017	0,001
	Número de trabajadores	0,063(e)	0,055	0,958	0,021	0,090
6	Tasa de Cotización	0,039(f)	0,072	0,944	0,025	0,359
	Existencia de comité	-0,050(f)	-0,126	0,903	-0,045	0,661
	Sector industrial	-0,026(f)	-0,074	0,943	-0,026	0,838

	Accidentes en el Trayecto	0,378(f)	0,078	0,940	0,027	0,004
	Número de trabajadores	-0,012(f)	-0,014	0,989	-0,005	0,125
	Enfermedad Profesional	0,773(f)	0,119	0,908	0,042	0,002
7	Tasa de Cotización	,0041(g)	0,100	0,923	0,033	0,555
	Existencia de comité	-,0030(g)	-0,089	0,931	-0,030	0,833
	Sector industrial	-0,030(g)	-0,097	0,925	-0,032	0,987
	Accidentes en el Trayecto	-0,018(g)	-0,059	0,954	-0,020	0,947
	Número de trabajadores	-0,024(g)	-0,065	0,950	-0,022	0,669
	Enfermedad Profesional	-0,018(g)	-0,058	0,955	-0,019	0,955
	Accidentes de Trabajo	-0,020(g)	-0,065	0,950	-0,022	0,934
8	Tasa de Cotización	-0,254(h)	-0,829	0,426	-0,254	1,000
	Existencia de comité	0,144(h)	0,461	0,655	0,144	1,000
	Sector industrial	0,018(h)	0,058	0,955	0,018	1,000
	Accidentes en el Trayecto	-0,113(h)	-0,359	0,727	-0,113	1,000
	Número de trabajadores	-0,254(h)	-0,831	0,425	-0,254	1,000
	Enfermedad Profesional	-0,106(h)	-0,336	0,744	-0,106	1,000
	Accidentes de Trabajo	-0,125(h)	-0,400	0,698	-0,125	1,000
	Existencia departamento de prev	0,414(h)	1,439	0,181	0,414	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Enfermedad Profesional, Accidentes de Trabajo

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev, Accidentes de Trabajo

g Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de prev.

h Variable predictor: (constante)

i Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b. Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 46: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir

2	.	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Alcanzado límite de tolerancia = ,000.

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 47: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,955(a)	0,911	0,756	0,0422782
2	0,954(b)	0,910	0,803	0,0379638
3	0,943(c)	0,889	0,797	0,0385046
4	0,916(d)	0,839	0,747	0,0430282
5	0,881(e)	0,777	0,693	0,0473638

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

Tabla 48: ANOVA (f,g)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,073	7	0,010	5,859	,053(a)
	Residual	0,007	4	0,002		
	Total	0,080	11			
2	Regresión	0,073	6	0,012	8,471	,017(b)
	Residual	0,007	5	0,001		
	Total	0,080	11			
3	Regresión	0,072	5	0,014	9,654	,008(c)
	Residual	0,009	6	0,001		
	Total	0,080	11			

4	Regresión	0,067	4	0,017	9,115	,007(d)
	Residual	0,013	7	0,002		
	Total	0,080	11			
5	Regresión	0,063	3	0,021	9,289	,006(e)
	Residual	0,018	8	0,002		
	Total	0,080	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

g Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 49: Coeficientes(a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		Beta	Error Tip.	Beta		
1	(Constante)	0,237	0,058		4,057	0,015
	Sector industrial	0,008	0,009	0,212	0,971	0,386
	Número de trabajadores	-2,00E-005	0,000	-1,184	-1,421	0,228
	Accidentes de Trabajo	-0,028	0,036	-6,967	-0,769	0,485
	Enfermedad Profesional	0,638	3,590	2,154	0,178	0,868
	Accidentes en el Trayecto	0,041	0,039	5,516	1,068	0,346
	Existencia de comité	0,091	0,082	0,484	1,111	0,329
	Existencia departamento de prev	-0,252	0,068	-1,449	-3,720	,020
2	(Constante)	0,239	0,051		4,684	0,005
	Sector industrial	0,008	0,008	0,212	1,083	0,328
	Número de trabajadores	-2,20E-005	0,000	-1,299	-2,763	0,040
	Accidentes de Trabajo	-0,022	0,012	-5,466	-1,851	0,123
	Accidentes en el Trayecto	0,047	0,021	6,247	2,226	0,077
	Existencia de comité	0,080	0,045	0,422	1,776	0,136
	Existencia departamento de prev	-0,242	0,038	-1,396	-6,324	0,001
3	(Constante)	0,272	0,041		6,568	0,001
	Número de trabajadores	-2,59E-005	0,000	-1,534	-3,624	0,011
	Accidentes de Trabajo	-0,020	0,012	-4,873	-1,656	0,149
	Accidentes en el Trayecto	0,044	0,021	5,968	2,105	0,080
	Existencia de comité	0,101	0,041	0,535	2,465	0,049
	Existencia departamento de prev	-0,254	0,037	-1,464	-6,832	0,000
4	(Constante)	0,304	0,041		7,385	0,000
	Número de trabajadores	-3,20E-005	0,000	-1,891	-4,645	0,002
	Accidentes en el Trayecto	0,010	0,003	1,304	3,645	0,008
	Existencia de comité	0,059	0,036	,314	1,641	0,145
	Existencia departamento de prev	-0,244	0,041	-1,404	-5,948	0,001

5	(Constante)	0,344	0,036		9,418	0,000
	Número de trabajadores	-3,13E-005	0,000	-1,850	-4,136	0,003
	Accidentes en el Trayecto	0,008	0,003	1,129	3,004	0,017
	Existencia departamento de prev	-0,224	0,043	-1,292	-5,194	0,001

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. relacionada

Tabla 50: Variables excluidas (f)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
1	Tasa de Cotización	.(a)	.	.	.	0,000
2	Tasa de Cotización	-11,061(b)	-0,178	0,868	-0,089	5,74E-006
	Enfermedad Profesional	2,154(b)	0,178	0,868	0,089	0,000
3	Tasa de Cotización	-0,323(c)	-1,084	0,328	-0,436	0,202
	Enfermedad Profesional	2,207(c)	0,183	0,862	0,082	0,000
	Sector industrial	0,212(c)	1,083	0,328	0,436	0,468
4	Tasa de Cotización	-0,213(d)	-0,614	0,562	-0,243	0,210
	Enfermedad Profesional	-5,815(d)	-1,410	0,208	-0,499	0,001
	Sector industrial	0,145(d)	0,635	0,549	0,251	0,484
	Accidentes de Trabajo	-4,873(d)	-1,656	0,149	-0,560	0,002
5	Tasa de Cotización	-0,397(e)	-1,453	0,190	-0,481	0,328
	Enfermedad Profesional	-5,256(e)	-1,101	0,307	-0,384	0,001
	Sector industrial	0,264(e)	1,475	0,184	0,487	0,757
	Accidentes de Trabajo	-0,408(e)	-0,134	0,897	-0,051	0,003
	Existencia de comité	0,314(e)	1,641	0,145	0,527	0,631

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c. Margen Bruto

Tabla 51: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
--------	------------------------	----------------------	--------

1	Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo(a)	.	Introducir
2		. Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		. Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		. Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		. Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		. Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		. Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Alcanzado límite de tolerancia = ,000.

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 52: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,912(a)	0,833	0,540	0,0354158
2	0,912(b)	0,833	0,632	0,0316783
3	0,912(c)	0,832	0,692	0,0289641
4	0,909(d)	0,827	0,728	0,0272236
5	0,909(e)	0,826	0,761	0,0255273
6	0,894(f)	0,799	0,754	0,0258720
7	0,877(g)	0,769	0,745	0,0263320

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité .

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

Tabla 53: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,025	7	0,004	2,842	0,165(a)
	Residual	,005	4	0,001		

	Total	,030	11			
2	Regresión	,025	6	0,004	4,144	0,070(b)
	Residual	,005	5	0,001		
	Total	,030	11			
3	Regresión	,025	5	0,005	5,944	0,025(c)
	Residual	,005	6	0,001		
	Total	,030	11			
4	Regresión	,025	4	0,006	8,359	0,008(d)
	Residual	,005	7	0,001		
	Total	,030	11			
5	Regresión	,025	3	0,008	12,662	0,002(e)
	Residual	,005	8	0,001		
	Total	,030	11			
6	Regresión	,024	2	0,012	17,885	0,001(f)
	Residual	,006	9	0,001		
	Total	,030	11			
7	Regresión	,023	1	0,023	33,219	0,000(g)
	Residual	,007	10	0,001		
	Total	,030	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité .

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

h Variable dependiente: Margen Bruto

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 54: Coeficientes(a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Error Típ.	Beta			
1	(Constante)	0,307	0,049		6,279	0,003
	Sector industrial	-0,005	0,007	-0,225	-0,751	0,494
	Número de trabajadores	-6,57E-007	0,000	-0,064	-0,056	0,958
	Accidentes de Trabajo	-0,003	0,030	-1,337	-0,107	0,920
	Enfermedad Profesional	0,058	3,008	0,323	0,019	0,985
	Accidentes en el Trayecto	0,005	0,032	1,059	0,149	0,889
	Existencia de comité	0,028	0,069	0,242	0,406	0,706
	Existencia departamento de prev	-0,108	0,057	-1,017	-1,901	0,130
2	(Constante)	0,307	0,043		7,211	0,001
	Sector industrial	-0,005	0,007	-0,225	-0,840	0,439
	Número de trabajadores	-8,35E-007	0,000	-0,081	-0,126	0,905
	Accidentes de Trabajo	-0,003	0,010	-1,112	-0,275	0,794
	Accidentes en el Trayecto	0,005	0,017	1,169	0,305	0,773
	Existencia de comité	0,027	0,038	0,233	0,717	0,505
	Existencia departamento	-0,107	0,032	-1,009	-3,343	0,020

	de prev					
3	(Constante)	0,303	0,023		13,023	0,000
	Sector industrial	-0,005	0,005	-0,209	-0,963	0,373
	Accidentes de Trabajo	-0,003	0,008	-1,381	-0,441	0,675
	Accidentes en el Trayecto	0,006	0,015	1,369	0,429	0,683
	Existencia de comité	0,027	0,034	0,234	0,787	0,461
4	Existencia departamento de prev	-0,105	0,024	-0,987	-4,354	0,005
	(Constante)	0,304	0,022		13,985	0,000
	Sector industrial	-0,005	0,005	-0,198	-0,976	0,362
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	-0,042	-0,185	0,859
	Existencia de comité	0,018	0,026	0,160	0,702	0,505
5	Existencia departamento de prev	-0,099	0,018	-0,930	-5,383	0,001
	(Constante)	0,303	0,020		15,068	0,000
	Sector industrial	-0,005	0,004	-0,220	-1,429	0,191
	Existencia de comité	0,022	0,019	0,187	1,116	0,297
6	Existencia departamento de prev	-0,098	0,017	-0,928	-5,743	0,000
	(Constante)	0,312	0,019		16,556	0,000
	Sector industrial	-0,004	0,004	-0,175	-1,166	0,274
7	Existencia departamento de prev	-0,091	0,016	-0,857	-5,694	0,000
	(Constante)	0,293	0,009		31,433	0,000
	Existencia departamento de prev	-0,093	0,016	-0,877	-5,764	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. relacionada

Tabla 55: Variables excluidas(h)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	Tasa de Cotización	.(a)	.	.	.	0,000
2	Tasa de Cotización	-1,660(b)	-0,019	0,985	-0,010	5,74E-006
	Enfermedad Profesional	0,323(b)	0,019	0,985	0,010	0,000
3	Tasa de Cotización	-5,359(c)	-0,112	0,915	-0,050	1,45E-005
	Enfermedad Profesional	1,044(c)	0,112	0,915	0,050	0,000
	Número de trabajadores	-0,081(c)	-0,126	0,905	-0,056	0,081
4	Tasa de Cotización	-11,224(d)	-0,412	0,695	-0,166	3,77E-005
	Enfermedad Profesional	2,186(d)	0,412	0,695	0,166	0,001
	Número de trabajadores	-0,162(d)	-0,301	0,774	-0,122	0,098
	Accidentes en el Trayecto	1,369(d)	0,429	0,683	0,172	0,003
5	Tasa de Cotización	0,194(e)	0,164	0,874	0,062	0,018
	Enfermedad Profesional	-0,038(e)	-0,164	0,874	-0,062	0,468
	Número de trabajadores	-0,069(e)	-0,311	0,765	-0,117	0,492
	Accidentes en el Trayecto	-0,034(e)	-0,149	0,886	-0,056	0,467
	Accidentes de Trabajo	-0,042(e)	-0,185	0,859	-0,070	0,485
6	Tasa de Cotización	0,722(f)	0,837	0,427	0,284	0,031
	Enfermedad Profesional	-0,141(f)	-0,837	0,427	-0,284	0,818
	Número de trabajadores	-0,153(f)	-0,804	0,445	-0,273	0,645
	Accidentes en el Trayecto	-0,139(f)	-0,824	0,434	-0,280	0,816
	Accidentes de Trabajo	-0,141(f)	-0,823	0,434	-0,280	0,794
	Existencia de comité	0,187(f)	1,116	0,297	0,367	0,778
7	Tasa de Cotización	0,268(g)	1,366	0,205	0,414	0,555
	Enfermedad Profesional	-0,188(g)	-1,239	0,247	-0,382	0,955
	Número de trabajadores	-0,188(g)	-1,011	0,339	-0,319	0,669
	Accidentes en el Trayecto	-0,186(g)	-1,220	0,253	-0,377	0,947

Accidentes de Trabajo	-0,189(g)	-1,235	0,248	-0,381	0,934
Existencia de comité	0,125(g)	0,732	0,483	0,237	0,833
Sector industrial	-0,175(g)	-1,166	0,274	-0,362	0,987

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Accidentes de Trabajo

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité .

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

h Variable dependiente: Margen Bruto

d. Margen de Utilidad Operacional

Tabla 56: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de prev Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo(a)		Introducir
2		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3		Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4		Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5		Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6		Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7		Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Alcanzado límite de tolerancia = ,000.

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 57: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. relacionada (Seleccionado)			
1	0,924(a)	0,854	0,598	0,0308208
2	0,924(b)	0,853	0,677	0,0276009

3	0,894(c)	0,799	0,632	0,0294729
4	0,853(d)	0,728	0,573	0,0317624
5	0,848(e)	0,719	0,614	0,0301835
6	0,828(f)	0,686	0,616	0,0301143
7	0,803(g)	0,645	0,609	0,0303798

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

Tabla 58: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,022	7	0,003	3,336	0,131(a)
	Residual	0,004	4	0,001		
	Total	0,026	11			
2	Regresión	0,022	6	0,004	4,851	0,052(b)
	Residual	0,004	5	0,001		
	Total	0,026	11			
3	Regresión	0,021	5	0,004	4,782	0,042(c)
	Residual	0,005	6	0,001		
	Total	0,026	11			
4	Regresión	0,019	4	0,005	4,689	0,037(d)
	Residual	0,007	7	0,001		
	Total	0,026	11			
5	Regresión	0,019	3	0,006	6,840	0,013(e)
	Residual	0,007	8	0,001		
	Total	0,026	11			
6	Regresión	0,018	2	0,009	9,825	0,005(f)
	Residual	0,008	9	0,001		
	Total	0,026	11			
7	Regresión	0,017	1	0,017	18,152	0,002(g)
	Residual	0,009	10	0,001		
	Total	0,026	11			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

h Variable dependiente: Utilidad Operacional

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada

Tabla 59: Coeficientes(a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Típ.	Beta		
1	(Constante)	0,206	0,043		4,850	0,008
	Sector industrial	-0,008	0,006	-0,343	-1,227	0,287
	Número de trabajadores	-8,50E-006	0,000	-0,885	-0,828	0,454
	Accidentes de Trabajo	0,003	0,026	1,154	0,099	0,926
	Enfermedad Profesional	-1,396	2,617	-8,290	-0,533	0,622
	Accidentes en el Trayecto	0,034	0,028	7,981	1,204	0,295
	Existencia de comité	0,042	0,060	0,391	0,700	0,523
	Existencia departamento de prev	-0,105	0,049	-1,063	-2,127	0,101
2	(Constante)	0,205	0,035		5,803	0,002
	Sector industrial	-0,008	0,006	-0,341	-1,366	0,230
	Número de trabajadores	-7,64E-006	0,000	-0,795	-1,556	0,180
	Enfermedad Profesional	-1,154	0,850	-6,853	-1,357	0,233
	Accidentes en el Trayecto	0,032	0,021	7,636	1,511	0,191
	Existencia de comité	0,047	0,029	0,437	1,621	0,166
	Existencia departamento de prev	-0,109	0,029	-1,100	-3,703	0,014
3	(Constante)	0,223	0,035		6,376	0,001
	Sector industrial	-0,009	0,006	-0,400	-1,524	0,178
	Número de trabajadores	-7,99E-006	0,000	-0,831	-1,526	0,178
	Accidentes en el Trayecto	0,003	0,002	0,817	1,459	0,195
	Existencia de comité	0,049	0,031	0,454	1,579	0,165
	Existencia departamento de prev	-0,122	0,030	-1,233	-4,113	0,006
4	(Constante)	0,192	0,030		6,361	0,000
	Sector industrial	-0,004	0,005	-0,156	-0,716	0,497
	Número de trabajadores	-1,28E-006	0,000	-0,133	-0,474	0,650
	Existencia de comité	0,023	0,027	0,217	0,848	0,425
	Existencia departamento de prev	-0,094	0,024	-0,950	-3,853	0,006
5	(Constante)	0,184	0,024		7,744	0,000
	Sector industrial	-0,004	0,004	-0,191	-0,979	0,356
	Existencia de comité	0,030	0,023	0,276	1,299	0,230
	Existencia departamento de prev	-0,088	0,020	-0,894	-4,357	0,002
6	(Constante)	0,168	0,017		9,686	0,000
	Existencia de comité	0,024	0,022	0,222	1,085	0,306
	Existencia departamento de prev	-0,088	0,020	-0,894	-4,367	0,002
7	(Constante)	0,183	0,011		17,067	0,000
	Existencia departamento de prev	-0,079	0,019	-0,803	-4,261	0,002

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación Relacionada.

Tabla 60: Variables excluidas (h)

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
1	Tasa de Cotización	.(a)	.	.	.	0,000
2	Tasa de Cotización	.(b)	.	.	.	0,000
3	Accidentes de Trabajo	1,154(b)	0,099	0,926	0,050	0,000
	Tasa de Cotización	35,193(c)	1,357	0,233	0,519	4,36E-005
	Enfermedad Profesional	-4,626(c)	-1,185	0,289	-0,468	0,002
4	Accidentes de Trabajo	-6,853(c)	-1,357	0,233	-0,519	0,001
	Tasa de Cotización	-3,791(d)	-1,279	0,248	-0,463	0,004
	Enfermedad Profesional	0,751(d)	1,226	0,266	0,448	0,096
	Accidentes en el Trayecto	0,738(d)	1,279	0,248	0,463	0,107
5	Tasa de Cotización	0,817(d)	1,459	0,195	0,512	0,107
	Tasa de Cotización	-0,251(e)	-0,167	0,872	-0,063	0,018
	Accidentes de Trabajo	0,030(e)	0,103	0,921	0,039	0,485
	Enfermedad Profesional	0,049(e)	0,167	0,872	0,063	0,468
	Accidentes en el Trayecto	0,067(e)	0,229	0,825	0,086	0,467
6	Número de trabajadores	-0,133(e)	-0,474	0,650	-0,176	0,492
	Tasa de Cotización	0,235(f)	0,926	0,382	0,311	0,549
	Accidentes de Trabajo	-0,106(f)	-0,466	0,654	-0,163	0,740
	Enfermedad Profesional	-0,097(f)	-0,423	0,684	-0,148	0,727
	Accidentes en el Trayecto	-0,085(f)	-0,366	0,724	-0,128	0,719
	Número de trabajadores	-0,201(f)	-0,785	0,455	-0,267	0,555
7	Sector industrial	-0,191(f)	-0,979	0,356	-0,327	0,921
	Tasa de Cotización	0,205(g)	0,796	0,446	0,257	0,555
	Accidentes de Trabajo	-0,179(g)	-0,912	0,385	-0,291	0,934
	Enfermedad Profesional	-0,175(g)	-0,900	0,392	-0,287	0,955
	Accidentes en el Trayecto	-0,167(g)	-0,848	0,419	-0,272	0,947
	Número de trabajadores	-0,269(g)	-1,192	0,264	-0,369	0,669
	Sector industrial	-0,126(g)	-0,642	0,537	-0,209	0,987
Existencia de comité	0,222(g)	1,085	0,306	0,340	0,833	

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto, Accidentes de Trabajo.

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto.

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores.

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Sector industrial, Existencia de comité.

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev, Existencia de comité.

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de prev.

h Variable dependiente: Utilidad Operacional

Análisis según Estrategia de Diversificación No Relacionada.

a. Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)

Tabla 61: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto(a)	.	Introducir
2	.	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Existencia departamento de Prev.	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8	.	Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
9	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
10	.	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no Relacionada

Tabla 62: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,332(a)	0,111	0,044	0,1370820
2	0,332(b)	0,110	0,051	0,1365598
3	0,314(c)	0,099	0,047	0,1368682
4	0,292(d)	0,085	0,041	0,1372992
5	0,279(e)	0,078	0,041	0,1373081
6	0,255(f)	0,065	0,035	0,1376964
7	0,223(g)	0,050	0,027	0,1382861
8	0,172(h)	0,030	0,014	0,1391761
9	0,105(i)	0,011	0,003	0,1399612
10	0,000(j)	0,000	0,000	0,1401893

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

h Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

i Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional

j Variable predictor: (constante)

Tabla 63: ANOVA (k,l)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,280	9	0,031	1,657	0,107(a)
	Residual	2,255	120	0,019		
	Total	2,535	129			
2	Regresión	0,279	8	0,035	1,869	0,071(b)
	Residual	2,256	121	0,019		
	Total	2,535	129			
3	Regresión	0,250	7	0,036	1,905	0,074(c)
	Residual	2,285	122	0,019		
	Total	2,535	129			
4	Regresión	0,217	6	0,036	1,915	0,084(d)
	Residual	2,319	123	0,019		
	Total	2,535	129			
5	Regresión	0,197	5	0,039	2,094	0,071(e)
	Residual	2,338	124	0,019		
	Total	2,535	129			
6	Regresión	0,165	4	0,041	2,178	0,075(f)
	Residual	2,370	125	0,019		
	Total	2,535	129			
7	Regresión	0,126	3	0,042	2,192	0,092(g)
	Residual	2,410	126	0,019		
	Total	2,535	129			
8	Regresión	0,075	2	0,038	1,943	0,148(h)
	Residual	2,460	127	0,019		
	Total	2,535	129			
9	Regresión	0,028	1	0,028	1,421	0,235(i)
	Residual	2,507	128	0,020		
	Total	2,535	129			
10	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(j)
	Residual	2,535	129	0,020		

	Total	2,535	129			
--	-------	-------	-----	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

h Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

i Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional

j Variable predictor: (constante)

k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

l Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 64: Coeficientes(a,b)

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Típ.	Beta		
1	(Constante)	0,029	0,068		0,426	0,671
	Sector industrial	0,012	0,010	0,143	1,180	0,240
	Número de trabajadores	-1,87E-006	0,000	-0,203	-0,972	0,333
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,000	-0,196	-1,272	0,206
	Enfermedad Profesional	0,044	0,014	0,380	3,026	0,003
	Accidentes en el Trayecto	0,001	0,002	0,062	0,283	0,778
	Tasa de Cotización	0,038	0,027	0,188	1,393	0,166
	Cotización Adicional	-0,052	0,028	-0,202	-1,852	0,067
	Existencia de comité	-0,066	0,031	-0,227	-2,174	0,032
	Existencia departamento de Prev.	0,049	0,038	0,145	1,295	0,198
2	(Constante)	0,029	0,068		0,430	0,668
	Sector industrial	0,012	0,009	0,152	1,299	0,196
	Número de trabajadores	-1,43E-006	0,000	-0,155	-1,286	0,201
	Accidentes de Trabajo	-0,001	0,000	-0,186	-1,246	0,215
	Enfermedad Profesional	0,044	0,014	0,379	3,028	0,003
	Tasa de Cotización	0,036	0,026	0,180	1,370	0,173
	Cotización Adicional	-0,052	0,028	-0,201	-1,851	0,067
	Existencia de comité	-0,067	0,030	-0,230	-2,226	0,028
	Existencia departamento de Prev.	0,048	0,037	0,142	1,275	0,205
3	(Constante)	0,004	0,065		0,067	0,947
	Sector industrial	0,016	0,009	0,200	1,820	0,071
	Número de trabajadores	-2,03E-006	0,000	-0,220	-2,023	0,045
	Enfermedad Profesional	0,035	0,013	0,301	2,770	0,006
	Tasa de Cotización	0,038	0,026	0,190	1,446	0,151
	Cotización Adicional	-0,058	0,028	-0,226	-2,116	0,036
	Existencia de comité	-0,062	0,030	-0,212	-2,062	0,041
	Existencia departamento de Prev.	0,050	0,037	0,148	1,333	0,185
4	(Constante)	0,036	0,061		0,591	0,556
	Sector industrial	0,015	0,009	0,180	1,645	0,102

	Número de trabajadores	-2,28E-006	0,000	-0,247	-2,307	0,023
	Enfermedad Profesional	0,032	0,012	0,281	2,604	0,010
	Tasa de Cotización	0,025	0,025	0,122	1,008	0,315
	Cotización Adicional	-0,051	0,027	-0,196	-1,871	0,064
	Existencia de comité	-0,045	0,027	-0,153	-1,647	0,102
5	(Constante)	0,086	0,035		2,474	0,015
	Sector industrial	0,010	0,007	0,120	1,307	0,194
	Número de trabajadores	-2,24E-006	0,000	-0,242	-2,264	0,025
	Enfermedad Profesional	0,030	0,012	0,257	2,443	0,016
	Cotización Adicional	-0,036	0,023	-0,138	-1,577	0,117
6	(Constante)	-0,046	0,027	-0,159	-1,705	0,091
	Número de trabajadores	0,123	0,020		6,098	0,000
	Enfermedad Profesional	-2,08E-006	0,000	-0,225	-2,114	0,037
	Cotización Adicional	0,026	0,012	0,223	2,179	0,031
	Existencia de comité	-0,038	0,023	-0,146	-1,668	0,098
7	(Constante)	-0,038	0,027	-0,131	-1,443	0,152
	Número de trabajadores	0,106	0,016		6,488	0,000
	Enfermedad Profesional	-1,66E-006	0,000	-0,180	-1,760	0,081
	Cotización Adicional	0,024	0,012	0,211	2,059	0,042
	Existencia de comité	-0,037	0,023	-0,143	-1,625	0,107
8	(Constante)	0,094	0,015		6,406	0,000
	Número de trabajadores	-1,48E-006	0,000	-0,160	-1,565	0,120
	Enfermedad Profesional	0,022	0,012	0,187	1,833	0,069
9	(Constante)	0,084	0,013		6,357	0,000
	Enfermedad Profesional	0,012	0,010	0,105	1,192	0,235
10	(Constante)	0,089	0,012		7,268	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 65: Variables excluidas (j)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes en el Trayecto	0,062(a)	0,283	0,778	0,026	0,153
3	Accidentes en el Trayecto	-0,005(b)	-0,021	0,983	-0,002	0,162
	Accidentes de Trabajo	-0,186(b)	-1,246	0,215	-0,113	0,332
4	Accidentes en el Trayecto	-0,041(c)	-0,190	0,850	-0,017	0,165
	Accidentes de Trabajo	-0,195(c)	-1,304	0,195	-0,117	0,332
	Existencia departamento de Prev.	0,148(c)	1,333	0,185	0,120	0,597
5	Accidentes en el Trayecto	-0,079(d)	-0,375	0,708	-0,034	0,171
	Accidentes de Trabajo	-0,201(d)	-1,351	0,179	-0,121	0,333
	Existencia departamento de Prev.	0,086(d)	0,837	0,404	0,075	0,700
	Tasa de Cotización	0,122(d)	1,008	0,315	0,091	0,504
6	Accidentes en el Trayecto	0,018(e)	0,090	0,929	0,008	0,193
	Accidentes de Trabajo	-0,241(e)	-1,739	0,085	-0,154	0,384
	Existencia departamento de Prev.	0,098(e)	0,956	0,341	0,086	0,707
	Tasa de Cotización	0,013(e)	0,130	0,897	0,012	0,718
	Sector industrial	0,120(e)	1,307	0,194	0,117	0,885
7	Accidentes en el Trayecto	0,050(f)	0,255	0,799	0,023	0,196
	Accidentes de Trabajo	-0,177(f)	-1,306	0,194	-0,116	0,410
	Existencia departamento de Prev.	0,021(f)	0,226	0,822	0,020	0,875
	Tasa de Cotización	0,038(f)	0,374	0,709	0,033	0,740
	Sector industrial	0,084(f)	0,938	0,350	0,084	0,932
	Existencia de comité	-0,131(f)	-1,443	0,152	-0,128	0,906

8	Accidentes en el Trayecto	0,077(g)	0,390	0,697	0,035	0,197
	Accidentes de Trabajo	-0,213(g)	-1,598	0,113	-0,141	0,426
	Existencia departamento de Prev.	0,026(g)	0,276	0,783	0,025	0,876
	Tasa de Cotización	-0,044(g)	-0,499	0,619	-0,044	0,998
	Sector industrial	0,095(g)	1,050	0,296	0,093	0,938
	Existencia de comité	-0,127(g)	-1,391	0,167	-0,123	0,907
	Cotización Adicional	-0,143(g)	-1,625	0,107	-0,143	0,977
9	Accidentes en el Trayecto	-0,115(h)	-1,148	0,253	-0,101	0,774
	Accidentes de Trabajo	-0,255(h)	-2,121	0,036	-0,185	0,522
	Existencia departamento de Prev.	0,064(h)	0,715	0,476	0,063	0,957
	Tasa de Cotización	-0,038(h)	-0,428	0,669	-0,038	1,000
	Sector industrial	0,085(h)	0,939	0,349	0,083	0,942
	Existencia de comité	-0,076(h)	-0,860	0,391	-0,076	0,992
	Cotización Adicional	-0,124(h)	-1,410	0,161	-0,124	0,991
10	Número de trabajadores	-0,160(h)	-1,565	0,120	-0,138	0,735
	Accidentes en el Trayecto	-0,039(i)	-0,441	0,660	-0,039	1,000
	Accidentes de Trabajo	-0,060(i)	-0,685	0,495	-0,060	1,000
	Existencia departamento de Prev.	0,040(i)	0,451	0,653	0,040	1,000
	Tasa de Cotización	-0,038(i)	-0,433	0,665	-0,038	1,000
	Sector industrial	0,055(i)	0,621	0,536	0,055	1,000
	Existencia de comité	-0,085(i)	-0,960	0,339	-0,085	1,000
	Cotización Adicional	-0,113(i)	-1,287	0,200	-0,113	1,000
	Número de trabajadores	-0,063(i)	-0,717	0,475	-0,063	1,000
	Enfermedad Profesional	0,105(i)	1,192	0,235	0,105	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

f Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores

g Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

h Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional, Número de trabajadores

i Variables predictoras: (Constante), Enfermedad Profesional

j Variable predictor: (constante)

k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre los Activos

b. Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Tabla 66: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional,	.	Introducir

	Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto(a)		
2	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	.	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
8	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
9	.	Existencia departamento de Prev.	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
10	.	Cotización Adicional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 67: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,237(a)	0,056	-0,015	0,2211471
2	0,237(b)	0,056	-0,006	0,2202439
3	0,235(c)	0,055	0,001	0,2194291
4	0,233(d)	0,054	0,008	0,2186459
5	0,227(e)	0,051	0,013	0,2180923
6	0,211(f)	0,045	0,014	0,2179933
7	0,194(g)	0,038	0,015	0,2179147
8	0,158(h)	0,025	0,010	0,2184619
9	0,136(i)	0,019	0,011	0,2183297
10	0,000(j)	0,000	0,000	0,2195350

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Tasa de Cotización

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Tasa de Cotización

h Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional

i Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional

j Variable predictoras: (constante)

Tabla 68: ANOVA(k,l)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,349	9	0,039	0,792	0,624(a)
	Residual	5,869	120	0,049		
	Total	6,217	129			
2	Regresión	0,348	8	0,043	0,896	0,522(b)
	Residual	5,869	121	0,049		
	Total	6,217	129			
3	Regresión	0,343	7	0,049	1,018	0,422(c)
	Residual	5,874	122	0,048		
	Total	6,217	129			
4	Regresión	0,337	6	0,056	1,175	0,324(d)
	Residual	5,880	123	0,048		
	Total	6,217	129			
5	Regresión	0,319	5	0,064	1,342	0,251(e)
	Residual	5,898	124	0,048		
	Total	6,217	129			
6	Regresión	0,277	4	0,069	1,458	0,219(f)
	Residual	5,940	125	0,048		
	Total	6,217	129			
7	Regresión	0,234	3	0,078	1,642	0,183(g)
	Residual	5,983	126	0,047		
	Total	6,217	129			
8	Regresión	0,156	2	0,078	1,635	0,199(h)
	Residual	6,061	127	0,048		
	Total	6,217	129			
9	Regresión	0,116	1	0,116	2,428	0,122(i)
	Residual	6,101	128	0,048		
	Total	6,217	129			
10	Regresión	0,000	0	0,000	.	.(j)
	Residual	6,217	129	0,048		
	Total	6,217	129			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

- e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización
 f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Tasa de Cotización
 g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Tasa de Cotización
 h Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional
 i Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional
 j Variable predictor: (constante)
 k Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio
 l Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 69: Coeficientes(a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Típ.	Beta		
1	(Constante)	0,002	0,110		0,014	0,989
	Sector industrial	0,017	0,016	0,134	1,072	0,286
	Número de trabajadores	1,76E-006	0,000	0,122	0,566	0,573
	Accidentes de Trabajo	-8,48E-005	0,001	-0,019	-0,117	0,907
	Enfermedad Profesional	0,009	0,023	0,050	0,384	0,702
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,003	-0,063	-0,277	0,783
	Tasa de Cotización	0,073	0,044	0,232	1,673	0,097
	Cotización Adicional	-0,096	0,045	-0,238	-2,116	0,036
	Existencia de comité	-0,034	0,049	-0,075	-0,700	0,486
	Existencia departamento de Prev	0,100	0,061	0,191	1,652	0,101
2	(Constante)	-0,002	0,105		-0,020	0,984
	Sector industrial	0,018	0,015	0,139	1,210	0,229
	Número de trabajadores	1,74E-006	0,000	0,120	0,563	0,575
	Enfermedad Profesional	0,008	0,020	0,042	0,377	0,707
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,003	-0,069	-0,315	0,754
	Tasa de Cotización	0,074	0,044	0,232	1,681	0,095
	Cotización Adicional	-0,097	0,045	-0,240	-2,178	0,031
	Existencia de comité	-0,034	0,049	-0,074	-0,694	0,489
		Existencia departamento de Prev	0,101	0,061	0,192	1,661
3	(Constante)	-0,005	0,105		-0,047	0,963
	Sector industrial	0,017	0,014	0,133	1,176	0,242
	Número de trabajadores	9,11E-007	0,000	0,063	0,566	0,572
	Enfermedad Profesional	0,007	0,020	0,039	0,351	0,726
	Tasa de Cotización	0,077	0,042	0,242	1,802	0,074
	Cotización Adicional	-0,098	0,044	-0,243	-2,215	0,029
	Existencia de comité	-0,032	0,048	-0,069	-0,658	0,512
		Existencia departamento de Prev	0,103	0,060	0,196	1,722
4	(Constante)	0,006	0,099		0,062	0,951
	Sector industrial	0,015	0,013	0,119	1,128	0,262
	Número de trabajadores	1,19E-006	0,000	0,082	0,850	0,397
	Tasa de Cotización	0,073	0,041	0,230	1,777	0,078
	Cotización Adicional	-0,094	0,043	-0,233	-2,203	0,029
	Existencia de comité	-0,029	0,047	-0,063	-0,611	0,543
	Existencia departamento de Prev	0,100	0,059	0,191	1,696	0,092
5	(Constante)	0,006	0,099		0,059	0,953
	Sector industrial	0,014	0,013	0,109	1,047	0,297
	Número de trabajadores	1,30E-006	0,000	0,090	0,942	0,348
	Tasa de Cotización	0,071	0,041	0,224	1,738	0,085
	Cotización Adicional	-0,094	0,043	-0,231	-2,191	0,030

	Existencia departamento de Prev	0,085	0,054	0,162	1,589	0,115
6	(Constante)	0,038	0,093		,412	0,681
	Sector industrial	0,012	0,013	0,099	,954	0,342
	Tasa de Cotización	0,063	0,040	0,200	1,585	0,115
	Cotización Adicional	-0,091	0,043	-0,226	-2,143	0,034
	Existencia departamento de Prev	0,066	0,049	0,125	1,329	0,186
7	(Constante)	0,112	0,051		2,207	0,029
	Tasa de Cotización	0,044	0,035	0,140	1,280	0,203
	Cotización Adicional	-0,083	0,042	-0,205	-1,991	0,049
	Existencia departamento de Prev	0,066	0,049	0,125	1,332	0,185
8	(Constante)	0,170	0,024		6,947	0,000
	Cotización Adicional	-0,055	0,035	-0,135	-1,543	0,125
	Existencia departamento de Prev	0,042	0,046	0,081	,919	0,360
9	(Constante)	0,179	0,022		8,123	0,000
	Cotización Adicional	-0,055	0,035	-0,136	-1,558	0,122
10	(Constante)	0,162	0,019		8,418	0,000

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 70: Variables excluidas (j)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes de Trabajo	-0,019(a)	-0,117	0,907	-0,011	0,313
3	Accidentes de Trabajo	-0,029(b)	-0,189	0,850	-0,017	0,332
	Accidentes en el Trayecto	-0,069(b)	-0,315	0,754	-0,029	0,162
4	Accidentes de Trabajo	0,001(c)	0,011	0,991	0,001	0,441
	Accidentes en el Trayecto	-0,062(c)	-0,283	0,778	-0,026	0,163
	Enfermedad Profesional	0,039(c)	0,351	0,726	0,032	0,626
5	Accidentes de Trabajo	0,005(d)	0,039	0,969	0,004	0,442
	Accidentes en el Trayecto	-0,044(d)	-0,203	0,840	-0,018	0,166
	Enfermedad Profesional	0,027(d)	0,247	0,805	0,022	0,644
	Existencia de comité	-0,063(d)	-0,611	0,543	-0,055	0,722
6	Accidentes de Trabajo	0,063(e)	0,604	0,547	0,054	0,704
	Accidentes en el Trayecto	0,073(e)	0,742	0,459	0,067	0,789
	Enfermedad Profesional	0,064(e)	0,662	0,509	0,059	0,829
	Existencia de comité	-0,075(e)	-0,731	0,466	-0,065	0,735
	Número de trabajadores	0,090(e)	0,942	0,348	0,084	0,839
7	Accidentes de Trabajo	0,013(f)	0,134	0,894	0,012	0,866
	Accidentes en el Trayecto	0,071(f)	0,716	0,475	0,064	0,790
	Enfermedad Profesional	0,029(f)	0,317	0,752	0,028	0,926
	Existencia de comité	-0,056(f)	-0,557	0,578	-0,050	0,757
	Número de trabajadores	0,079(f)	0,836	0,405	0,075	0,849
	Sector industrial	0,099(f)	0,954	0,342	0,085	0,712
8	Accidentes de Trabajo	0,008(g)	0,087	0,930	0,008	0,867
	Accidentes en el Trayecto	0,026(g)	0,274	0,785	0,024	0,878
	Enfermedad Profesional	0,011(g)	0,118	0,906	0,011	0,948
	Existencia de comité	-0,053(g)	-0,525	0,600	-0,047	0,758
	Número de trabajadores	0,057(g)	0,608	0,544	0,054	0,873
	Sector industrial	0,017(g)	0,184	0,855	0,016	0,951
	Tasa de Cotización	0,140(g)	1,280	0,203	0,113	0,640

9	Accidentes de Trabajo	-0,020(h)	-0,223	0,824	-0,020	0,976
	Accidentes en el Trayecto	-0,005(h)	-0,055	0,956	-0,005	0,993
	Enfermedad Profesional	-0,007(h)	-0,074	0,941	-0,007	0,991
	Existencia de comité	-0,001(h)	-0,006	0,995	-0,001	1,000
	Número de trabajadores	0,022(h)	0,246	0,806	0,022	0,997
	Sector industrial	0,032(h)	0,362	0,718	0,032	0,990
	Tasa de Cotización	0,086(h)	0,843	0,401	0,075	0,743
	Existencia departamento de Prev.	0,081(h)	0,919	0,360	0,081	1,000
10	Accidentes de Trabajo	-0,041(i)	-0,460	0,646	-0,041	1,000
	Accidentes en el Trayecto	0,007(i)	0,076	0,940	0,007	1,000
	Enfermedad Profesional	-0,019(i)	-0,219	0,827	-0,019	1,000
	Existencia de comité	-0,001(i)	-0,010	0,992	-0,001	1,000
	Número de trabajadores	0,029(i)	0,329	0,743	0,029	1,000
	Sector industrial	0,046(i)	0,516	0,607	0,046	1,000
	Tasa de Cotización	-0,005(i)	-0,061	0,951	-0,005	1,000
	Existencia departamento de Prev.	0,083(i)	0,937	0,350	0,083	1,000
	Cotización Adicional	-0,136(i)	-1,558	0,122	-0,136	1,000

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Tasa de Cotización

f Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Tasa de Cotización

g Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Tasa de Cotización

h Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional

i Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional

j Variable dependiente: Rentabilidad Sobre el Patrimonio

c. Margen Bruto

Tabla 71: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto(a)	.	Introducir
2	.	Existencia de comité	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
3	.	Tasa de Cotización	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

4	.	Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	.	Existencia departamento de Prev	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
6	.	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
7	.	Sector industrial	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Margen Bruto

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada

Tabla 72: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,327(a)	0,107	0,040	0,1577624
2	0,326(b)	0,106	0,047	0,1571590
3	0,325(c)	0,106	0,054	0,1565823
4	0,322(d)	0,104	0,060	0,1560911
5	0,320(e)	0,102	0,066	0,1556122
6	0,310(f)	0,096	0,067	0,1555184
7	0,278(g)	0,077	0,055	0,1564980

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

g Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

Tabla 73: ANOVA (h,i)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,358	9	0,040	1,597	0,124(a)
	Residual	2,987	120	0,025		

	Total	3,344	129			
2	Regresión	0,356	8	0,044	1,800	0,083(b)
	Residual	2,989	121	0,025		
	Total	3,344	129			
3	Regresión	0,353	7	0,050	2,057	0,053(c)
	Residual	2,991	122	0,025		
	Total	3,344	129			
4	Regresión	0,347	6	0,058	2,377	0,033(d)
	Residual	2,997	123	0,024		
	Total	3,344	129			
5	Regresión	0,342	5	0,068	2,822	0,019(e)
	Residual	3,003	124	0,024		
	Total	3,344	129			
6	Regresión	0,321	4	0,080	3,319	0,013(f)
	Residual	3,023	125	0,024		
	Total	3,344	129			
7	Regresión	0,258	3	0,086	3,516	0,017(g)
	Residual	3,086	126	0,024		
	Total	3,344	129			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

g Variables predictoras: (Constante), Cotización Adicional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

h Variable dependiente: Margen Bruto

i Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 74: Coeficientes(a,b)

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Tip.	Beta		
1	(Constante)	0,334	0,079		4,242	0,000
	Sector industrial	0,011	0,011	0,123	1,013	0,313
	Número de trabajadores	6,59E-006	0,000	0,621	2,969	0,004
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	0,067	0,435	0,664
	Enfermedad Profesional	-0,017	0,017	-0,126	-0,998	0,321
	Accidentes en el Trayecto	-0,006	0,002	-0,504	-2,285	0,024

	Tasa de Cotización	-0,009	0,031	-0,041	-0,301	0,764
	Cotización Adicional	-0,043	0,032	-0,145	-1,322	0,189
	Existencia de comité	-0,010	0,035	-0,029	-0,276	0,783
	Existencia departamento de Prev.	0,018	0,043	0,048	,423	0,673
2	(Constante)	0,334	0,078		4,258	0,000
	Sector industrial	0,011	0,011	0,118	0,985	0,326
	Número de trabajadores	6,57E-006	0,000	0,619	2,974	0,004
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	0,072	0,472	0,638
	Enfermedad Profesional	-0,018	0,016	-0,133	-1,083	0,281
	Accidentes en el Trayecto	-0,005	0,002	-0,497	-2,277	0,025
	Tasa de Cotización	-0,010	0,031	-0,044	-0,326	0,745
	Cotización Adicional	-0,043	0,032	-0,143	-1,318	0,190
	Existencia departamento de Prev.	0,014	0,040	0,035	0,343	0,732
3	(Constante)	0,313	0,046		6,832	0,000
	Sector industrial	0,013	0,010	0,135	1,273	0,206
	Número de trabajadores	6,45E-006	0,000	0,607	2,974	0,004
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	0,073	0,479	0,633
	Enfermedad Profesional	-0,017	0,016	-0,126	-1,045	0,298
	Accidentes en el Trayecto	-0,005	0,002	-0,481	-2,270	0,025
	Cotización Adicional	-0,049	0,026	-0,164	-1,839	0,068
	Existencia departamento de Prev.	0,019	0,036	0,049	0,520	0,604
4	(Constante)	0,323	0,040		7,982	0,000
	Sector industrial	0,010	0,009	0,113	1,186	0,238
	Número de trabajadores	6,49E-006	0,000	0,612	3,007	0,003
	Enfermedad Profesional	-0,013	0,014	-0,097	-0,933	0,353
	Accidentes en el Trayecto	-0,005	0,002	-0,455	-2,229	0,028
	Cotización Adicional	-0,046	0,026	-0,155	-1,784	0,077
	Existencia departamento de Prev.	0,018	0,036	0,046	0,490	0,625
5	(Constante)	0,325	0,040		8,104	0,000
	Sector industrial	0,011	0,009	0,122	1,323	0,188
	Número de trabajadores	6,44E-006	0,000	0,606	2,994	0,003
	Enfermedad Profesional	-0,013	0,014	-0,096	-0,922	0,359
	Accidentes en el Trayecto	-0,005	0,002	-0,467	-2,313	0,022
	Cotización Adicional	-0,046	0,026	-0,156	-1,803	0,074
6	(Constante)	0,317	0,039		8,096	0,000
	Sector industrial	0,013	0,008	0,144	1,610	0,110
	Número de trabajadores	6,14E-006	0,000	0,578	2,890	0,005
	Accidentes en el Trayecto	-0,005	0,002	-0,489	-2,444	0,016
	Cotización Adicional	-0,049	0,025	-0,166	-1,939	0,055
7	(Constante)	0,373	0,019		20,061	0,000
	Número de trabajadores	5,16E-006	0,000	0,486	2,518	0,013
	Accidentes en el Trayecto	-0,004	0,002	-0,398	-2,059	0,042
	Cotización Adicional	-0,053	0,026	-0,178	-2,074	0,040

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Margen Bruto

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación relacionada

Tabla 75: Variables excluidas (g)

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	Existencia de comité	-0,029(a)	-0,276	0,783	-0,025	0,679
3	Existencia de comité	-0,031(b)	-0,302	0,763	-0,027	0,684
	Tasa de Cotización	-0,044(b)	-0,326	0,745	-0,030	0,411
4	Existencia de comité	-0,037(c)	-0,357	0,722	-0,032	0,693
	Tasa de Cotización	-0,045(c)	-0,335	0,738	-0,030	0,411

	Accidentes de Trabajo	0,073(c)	0,479	0,633	0,043	0,317
5	Existencia de comité	-0,012(d)	-0,131	0,896	-0,012	0,826
	Tasa de Cotización	-0,062(d)	-0,505	0,614	-0,046	0,491
	Accidentes de Trabajo	0,068(d)	0,446	0,656	0,040	0,318
	Existencia departamento de Prev.	0,046(d)	0,490	0,625	0,044	0,833
6	Existencia de comité	-0,026(e)	-0,276	0,783	-0,025	0,847
	Tasa de Cotización	-0,036(e)	-0,304	0,762	-0,027	0,513
	Accidentes de Trabajo	-0,008(e)	-0,064	0,949	-0,006	0,420
	Existencia departamento de Prev.	0,043(e)	0,464	0,644	0,042	0,834
	Enfermedad Profesional	-0,096(e)	-0,922	0,359	-0,082	0,672
7	Existencia de comité	0,011(f)	0,123	0,902	0,011	0,901
	Tasa de Cotización	-0,109(f)	-1,045	0,298	-0,093	0,672
	Accidentes de Trabajo	-0,099(f)	-0,872	0,385	-0,078	0,569
	Existencia departamento de Prev.	0,072(f)	0,787	0,433	0,070	0,872
	Enfermedad Profesional	-0,130(f)	-1,295	0,198	-0,115	0,718
	Sector industrial	0,144(f)	1,610	0,110	0,143	0,905

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

e Variables predictoras en el modelo: (Constante), Cotización Adicional, Sector industrial, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

f Variables predictoras en el modelo: (Constante), Cotización Adicional, Número de trabajadores, Accidentes en el Trayecto

g Variable dependiente: Margen Bruto

d. Margen de Utilidad Operacional

Tabla76: Variables introducidas/eliminadas (b,c)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto(a)		Introducir
2		Accidentes de Trabajo	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

3	Número de trabajadores	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
4	Accidentes en el Trayecto	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).
5	Enfermedad Profesional	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para eliminar \geq ,100).

Fuente: Elaboración propia

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: Utilidad Operacional

c Los modelos se basan sólo en los casos para los que Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada

Tabla 77: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Estrategia corporativa codificada = div. no relacionada (Seleccionado)			
1	0,415(a)	0,172		0,1531753
2	0,414(b)	0,171	0,117	0,1526224
3	0,409(c)	0,167	0,119	0,1523985
4	0,403(d)	0,163	0,122	0,1521726
5	0,399(e)	0,159	0,125	0,1518814

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización

Tabla 78: ANOVA (f,g)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	0,586	9	0,065	2,776	0,005(a)
	Residual	2,816	120	0,023		
	Total	3,402	129			
2	Regresión	0,583	8	0,073	3,130	0,003(b)
	Residual	2,819	121	0,023		
	Total	3,402	129			
3	Regresión	0,568	7	0,081	3,495	0,002(c)
	Residual	2,833	122	0,023		
	Total	3,402	129			
4	Regresión	0,553	6	0,092	3,984	0,001(d)
	Residual	2,848	123	0,023		
	Total	3,402	129			
5	Regresión	0,541	5	0,108	4,693	0,001(e)
	Residual	2,860	124	0,023		
	Total	3,402	129			

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes de Trabajo, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

d Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización

e Variables predictoras: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización

f Variable dependiente: Utilidad Operacional

g Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 79: Coeficientes (a,b)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error Tip.	Beta		
1	(Constante)	-0,002	0,076		-0,032	0,975
	Sector industrial	0,028	0,011	0,304	2,605	0,010
	Número de trabajadores	1,68E-006	0,000	0,157	0,780	0,437
	Accidentes de Trabajo	0,000	0,001	0,053	0,358	0,721
	Enfermedad Profesional	0,009	0,016	0,068	0,563	0,574
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,244	-1,149	0,253
	Tasa de Cotización	0,071	0,030	0,304	2,337	0,021
	Cotización Adicional	-0,126	0,031	-0,420	-3,994	0,000
	Existencia de comité	-0,073	0,034	-0,217	-2,155	0,033
	Existencia departamento de Prev.	0,096	0,042	0,247	2,282	0,024
2	(Constante)	0,005	0,073		0,073	0,942
	Sector industrial	0,027	0,010	0,289	2,676	0,008
	Número de trabajadores	1,72E-006	0,000	0,161	0,801	0,424
	Enfermedad Profesional	0,012	0,014	0,090	0,854	0,395
	Accidentes en el Trayecto	-0,003	0,002	-0,226	-1,099	0,274
	Tasa de Cotización	0,071	0,030	0,303	2,343	0,021
	Cotización Adicional	-0,124	0,031	-0,414	-4,007	0,000
	Existencia de comité	-0,075	0,034	-0,221	-2,219	0,028
	Existencia departamento de Prev.	0,096	0,042	0,247	2,285	0,024
3	(Constante)	0,005	0,073		0,075	0,940
	Sector industrial	0,026	0,010	0,279	2,609	0,010
	Enfermedad Profesional	0,014	0,014	0,105	1,014	0,313
	Accidentes en el Trayecto	-0,001	0,001	-0,085	-0,797	0,427
	Tasa de Cotización	0,075	0,030	0,321	2,523	0,013
	Cotización Adicional	-0,126	0,031	-0,422	-4,115	0,000
	Existencia de comité	-0,074	0,034	-0,220	-2,206	0,029
		Existencia departamento de Prev.	0,096	0,042	0,248	2,298
4	(Constante)	-0,004	0,072		-0,056	0,956
	Sector industrial	0,025	0,010	0,264	2,511	0,013
	Enfermedad Profesional	0,009	0,012	0,066	0,725	0,470
	Tasa de Cotización	0,079	0,029	0,336	2,670	0,009
	Cotización Adicional	-0,126	0,031	-0,420	-4,102	0,000
	Existencia de comité	-0,068	0,033	-0,201	-2,079	0,040
	Existencia departamento de Prev.	0,104	0,041	0,267	2,547	0,012
5	(Constante)	0,018	0,065		0,281	0,779

	Sector industrial	0,022	0,009	0,239	2,412	0,017
	Tasa de Cotización	0,072	0,028	0,308	2,577	0,011
	Cotización Adicional	-0,120	0,030	-0,403	-4,052	0,000
	Existencia de comité	-0,066	0,032	-0,195	-2,031	0,044
	Existencia departamento de Prev.	0,096	0,039	0,247	2,447	0,016

Fuente: Elaboración propia

a Variable dependiente: Utilidad Operacional

b Seleccionando sólo los casos para los que Estrategia corporativa codificada = Diversificación no relacionada

Tabla 80: Variables excluidas (e)

	Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	Accidentes de Trabajo	0,053(a)	0,358	0,721	0,033	0,313
3	Accidentes de Trabajo	0,059(b)	0,398	0,692	0,036	0,313
	Número de trabajadores	0,161(b)	0,801	0,424	0,073	0,171
4	Accidentes de Trabajo	-0,005(c)	-0,035	0,972	-0,003	0,408
	Número de trabajadores	-0,027(c)	-0,261	0,795	-0,024	0,627
	Accidentes en el Trayecto	-0,085(c)	-0,797	0,427	-0,072	0,596
5	Accidentes de Trabajo	0,043(d)	0,438	0,662	0,039	0,695
	Número de trabajadores	0,011(d)	0,126	0,900	0,011	0,825
	Accidentes en el Trayecto	-0,034(d)	-0,363	0,717	-0,033	0,765
	Enfermedad Profesional	0,066(d)	0,725	0,470	0,065	0,823

Fuente: Elaboración propia

a Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev., Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Número de trabajadores, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

b Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización, Accidentes en el Trayecto

c Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Enfermedad Profesional, Existencia de comité, Tasa de Cotización

d Variables predictoras en el modelo: (Constante), Existencia departamento de Prev, Cotización Adicional, Sector industrial, Existencia de comité, Tasa de Cotización

e Variable dependiente: Utilidad Operacional

ANEXO N° 7

Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIU).