



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HDES.
DEPTO. DE CIENCIAS SOCIALES

Tras las rejas de la historia: Vivencia sobre prisión política durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán

Tesis para optar al grado de Psicólogo

Autor:

Gonzalo Pavez Jeldres.

Docente guía:

Claudio Pereira Salazar.

Chillán, Diciembre de 2014.

Agradecimientos:

A los que han hecho de esta investigación mucho más que un proyecto para culminar un largo proceso académico dentro de la Universidad, impregnando estas páginas y ayudándome a poder cargarlas de experiencias y vivencias.

Ustedes más que contribuir a finalizar una etapa de formación profesional, forman y formarán parte de mi evolución como persona hacia los próximos desafíos que preparará el futuro.

Papá, mamá y familia, testigos de noches sin dormir, mi licenciatura, mi primer y último día en la universidad, gracias por su apoyo y por ayudarme a mantenerme firme, rumbo hacia mi norte en este lindo proceso que está por concluir.

Este saludo va hacia arriba, muchas gracias por todo lo brindado en vida y por qué en momentos de pesar te sentía más viva que nunca, gracias Abuelita.

Amigos, gracias por todo su apoyo y tantos momentos de alegría y ocio que sin duda, me entregaron el relajo necesario para poder enfrentar todo este proceso sin perder nunca los estribos.

A mi profesor guía, el señor Claudio por su constante apoyo y disposición para hacer de esta investigación, un trabajo mucho mejor, impregnándolo con el sello característico de la Universidad del Bío-Bío.

Si bien este trabajo investigativo lo realicé en solitario, siempre conté con su apoyo y consejos, gracias por aguantar mis tantas preguntas y por ayudarme en todo lo que pudieron Renzo, Carolina y Pablo.

Gracias señor Pedro, por su humildad, por su fuerza y coraje y por que sin duda este trabajo no podría ser el mismo si no contaba con su valioso relato, su poderosa vivencia y sus ganas de seguir adelante, que son un ejemplo para mí como persona.

Un abrazo a todos quienes tengan acceso a este material y lo puedan leer, digerir y reflexionar. Es un llamado a conocer la historia socialmente silenciada de alguien y el intento por dar a conocer su vivencia de la mejor forma posible.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	4
3. RELEVANCIAS DE INVESTIGACIÓN	5-7
4. PREGUNTAS Y OBJETIVOS	7
4.1. Pregunta principal.....	7
4.2. Objetivo principal.....	7
4.3. Preguntas secundarias.....	7
4.3. Objetivos específicos.....	7
5. MARCO REFERENCIAL	8-20
5.1. Marco teórico	8
5.1.1. Terrorismo de Estado.....	8-9
5.1.2. Represión política y vulneración de los Derechos Humanos.....	9-10
5.1.3. El miedo de una sociedad bajo dictadura.....	10-12
5.1.4. Psicoterrorismo como forma de tortura.....	12-13
5.1.5. Identidad negativa hacia las minorías.....	13-14
5.1.6. Psicología política y su rol en Latinoamérica.....	14-17
5.1.7. Psicología política y trauma político.....	17
5.1.8. Ideología y conciencia.....	17-18
5.1.9. Terror a nivel personal y social.....	18-19
5.1.10. Angustia.....	19-20
5.2. Marco empírico	20-31
5.2.1. Violencia y represión.....	20-21
5.2.2. Represión política en la sociedad chilena.....	21-23
5.2.3. Estado de guerra y detenciones.....	23-26
5.2.4. Principales centros de detención ubicados en la ciudad de Chillán, alrededores y condiciones de encierro.....	26-27
5.2.5. Otros recintos de detención y tortura.....	28-29
5.2.6. Cifras.....	29
5.2.7. Los años 90.....	29-30
5.2.8. Estudios recientes.....	30-31
5.3. Marco epistemológico	31-35
5.3.1. Teoría de las realidades múltiples.....	31
5.3.2. Actitud natural.....	31-32
5.3.3. El mundo de la vida.....	32
5.3.4. Concepto de realidad para Schutz.....	33-34
5.3.5. Reflexividad.....	34-35

5.4. Marco metodológico	35-48
5.4.1. Metodología.....	35-36
5.4.2. Diseño.....	36-38
5.4.3. Método.....	38-39
5.4.4 Técnicas de recolección de información.....	39-41
5.4.5. Planificación de instrumentos.....	42-43
5.4.6. Población.....	44-46
5.4.7. Análisis de datos propuesto.....	47-48
6. CRITERIOS DE CALIDAD	48-49
7. CRITERIOS ÉTICOS	49-50
8. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	50
8.1. Presentación del participante	50
8.2. Presentación de los resultados	51
8.2.1. Proceso de análisis	51
8.2.1.1. Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar en Chile.....	51-80
8.2.1.2. Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.....	80-89
8.2.1.3. Analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena.....	90-106
9. CONCLUSIONES	106-127
9.1. Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar en Chile.....	106-115
9.2. Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.....	115-120
9.3. Analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena.....	120-127
10. LIMITACIONES Y PROYECCIONES	127-128
11. REFERENCIAS	128-134
12. ANEXOS	135-138

1. INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación nace producto de una necesidad, la necesidad de comprender la vivencia sobre prisión política de una persona ex presa política durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán, para hacer esto posible la siguiente investigación se llevó a cabo bajo la metodología cualitativa, dada sus características propias y particulares, que permitieron rescatar la subjetividad, la vivencia de una persona históricamente silenciada, teniendo como marco epistemológico la fenomenología social.

El diseño escogido para la presente investigación fue el de diamante o rombo, ya que se partió desde categorías a priori, incorporándose posteriormente las emergentes, al mismo tiempo que es de carácter exploratoria, dado los propios objetivos de la misma y el contexto en el que se sitúa el siguiente trabajo investigativo, brindando flexibilidad en cuanto a las necesidades que surgieron durante el transcurso de la investigación.

En relación al método, esta investigación se basó en la vivencia particular de una persona vulnerada en sus derechos humanos durante una época histórica marcada por las divisiones existentes, es así que busca retratar una vivencia, utilizando el relato de vida como principal método para generar la información, permitiéndole al lector gracias al marco empírico, contextualizar el momento histórico y las locaciones donde el investigado fue víctima de violaciones en sus derechos humanos y en el marco teórico los abordajes conceptuales que esclarecen los términos sobre los que se habla durante el transcurso de este trabajo.

Como estudiante de la carrera de Psicología se hizo necesario el posicionamiento como un facilitador de la verdad en el tema de los Derechos humanos.

2. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

A lo largo de la historia chilena, la sociedad en general y el Estado Chileno no han realizado grandes actos de reparación social, sintiendo los familiares de personas víctimas de vejaciones en sus derechos humanos, ya sean detenidas desaparecidas, torturadas, exiliadas o presas políticas indolencia por parte del Estado y las autoridades de turno sobre el tema de los Derechos Humanos (Moulian, 2004). Es por ésta razón, que la finalidad de la siguiente investigación es poder contribuir a mejorar ésta situación, brindándole a una persona ex presa política durante la dictadura militar chilena, la oportunidad de relatar su vivencia, cargada e impregnada por su propia verdad, entregándole de esta forma la voz que le fue arrebatada de manera injusta a un ciudadano chileno por el ente que debía garantizar su seguridad y su bienestar, el mismísimo Estado chileno.

Estudios referidos a las consecuencias a largo plazo de las experiencias vividas durante situaciones extremas se han centrado principalmente en los efectos traumáticos de las descendencias, hasta la cuarta generación de las víctimas, estos estudios fueron relacionados principalmente con el Holocausto y asilados políticos acogidos en países europeos, donde hubo un predominio de la perspectiva médica tradicional del síndrome de Estrés Post Traumático (Cruz, López & Zapata, 2009).

La siguiente investigación cualitativa pretende tratar un tema tabú de la sociedad chilena, de manera que quien pueda tener acceso al siguiente material pueda comprender la prisión política desde otra perspectiva, no lejana ni cuantificada. Donde la persona no pasa a ser un mero número, haciendo notar esta situación como algo que pudo ocurrirle a cualquiera, donde el terror generalizado y el miedo marcaron de manera tan profunda a la sociedad chilena, que las huellas y cicatrices aún son visibles en la actualidad.

Darle voz a alguien que ha sido silenciado social e históricamente durante un periodo tan oscuro de nuestra historia es una buena forma de contribuir a la verdad en una sociedad muy marcada por las divisiones, donde la formulación de políticas de reparación, más que querer entregar una verdadera reparación a las víctimas consistió en generar consenso a nivel estructural del país, apuntando a mantener la estabilidad en la dinámica social de éste (Moulian, 2004).

3. RELEVANCIAS DE INVESTIGACIÓN

Las experiencias extremas vividas durante las dictaduras militares por miles de personas han dejado consecuencias casi siempre de carácter traumático en los individuos y sus familias, sin embargo no hay estudios suficientes que puedan identificar la relación entre las situaciones experimentadas y los efectos a mediano y largo plazo, no sólo en los individuos, sino también en los grupos y en las comunidades. Dentro de los registros con los que se cuenta, se encuentran en su gran mayoría los de carácter legal, antropológico, clínico y psicosocial en algunos países, pero su sistematización es incipiente (Lira, 1988). No cabe duda que esta indefensión ante la violencia de Estado trae consigo efectos emocionales devastadores, lo que se ha consignado en varios informes de las Comisiones de Verdad sobre las violaciones en los derechos humanos. Las masacres masivas y la violencia contra la población civil, ocurrida en Guatemala y El Salvador, o la desaparición sistemática de personas como en Argentina y Chile, provocaron terror y sentimientos de vulnerabilidad en la mayoría de las personas de la población, quienes sentían en riesgo su integridad, percibiendo miedo de sufrir una detención, sufrir de tortura y maltrato físico o incluso de morir (Lira, 1988).

Fue la inexistencia de un registro gubernamental chileno hasta el año 2004, año en que se presentó el Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, un factor que pudo haber dificultado la identificación de las víctimas y con ello, el retraso de los estudios respectivos en la población chilena (Cruz, López & Zapata, 2009).

Recuperar y validar la historia de una persona prisionera política, puede ser para la psicología, un punto de vista reparador, contribuyendo de esta manera a la formación de una sociedad más justa y solidaria (Piper, 2005). Se hace entonces necesario profundizar un tema que ha sido abordado desde una manera superficial, muchas veces dejando de lado la importancia de las emociones y el componente afectivo de una persona, de las vivencias particulares y subjetividad (Piper, 2005), donde la gran riqueza de datos que puede aportar un relato de vida podría ser, tanto una forma de retomar el sello psicosocial de la Universidad del Bío-Bío (Universidad del Bío-Bío, Dirección general de planificación y estudios, "Misión de la unidad") como un aporte para la sociedad chilena misma, poniendo sobre la mesa y haciendo visible un tema que, si bien es polémico, se ha tratado de ocultar durante mucho tiempo, no dejando a nadie indiferente a lo largo de la historia chilena.

En la reconstrucción de cada una de las historias de vida con personas vulneradas en sus derechos humanos suele quedar de manifiesto la dimensión irreparable del trastorno sufrido, pero por otro lado este mismo acto también saca a la luz las fortalezas de quienes lograron sobreponerse a las condiciones de adversidad sufridas, valorando los gestos y las acciones de apoyo recibidas durante momentos tan duros y significativos para su vida (Informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación, 1990).

Esta investigación busca poder profundizar y entregar detalles de cómo fue la vivencia de una persona durante un momento histórico determinado, dentro de un contexto físico particular, el que será dado por la ciudad de Chillán, pudiendo entregar información relevante sobre cómo fue vivir durante este periodo particular de la historia chilena, con los procesos personales y psicológicos involucrados, tanto a nivel emocional como a nivel subjetivo.

Ésta temática mayoritariamente ha sido abordada y propuesta desde un contexto diferente, ubicándose la gran parte de los estudios en Santiago, centralizando de esta manera una situación que afectó e involucró a todo un país por igual, donde la amenaza política generó un tipo de violencia invisible muy difícil de eludir y de evitar, ya que fueron las propias estructuras psíquicas de los individuos las que los hicieron vulnerables a la situación misma vivida (Castillo y Lira, 1991).

La metodología cualitativa fue la que permitió abordar la investigación desde un enfoque distinto al planteado en otras investigaciones, en donde se suele reducir todo el material aportado individualmente sólo a cifras, dejando de lado el ser humano que hay tras la historia, en este caso una persona víctima de prisión política durante dictadura. Conociendo y teniendo presente que esta metodología se centra en los contextos naturales, donde el investigador no reconstruirá ni modulará la información, sino que la tomará tal y como se encuentra, valorando así el contexto donde los seres humanos se implican e interesan, es así que la calidad significó para esta investigación lo real más que lo abstracto, lo global y concreto más que lo disgregado y cuantificado (LeCompte, 1995).

Poder trabajar a través del relato de vida de una persona ex presa política, basándose la misma investigación en la epistemología fenomenológica social y la epistemología cualitativa, puede llegar a ser una forma diferente de producir conocimientos en el área

de los Derechos Humanos, proporcionando una relevancia en cuanto a su metodología, pudiendo ser de esta manera un aporte para la psicología social.

4. PREGUNTAS Y OBJETIVOS

4.1. Pregunta Principal

¿Cómo vivencia la experiencia de haber sido preso político en la ciudad de Chillán, una persona ex presa política durante la dictadura militar chilena?

4.2. Objetivo principal

Comprender la vivencia sobre prisión política durante la dictadura militar chilena de una persona ex presa política en la ciudad de Chillán.

4.3. Preguntas secundarias

¿Cómo las vivencias asociadas al contexto socio-político del país, llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar chilena?

¿Cómo relata la experiencia de prisión política durante la dictadura militar chilena en el contexto específico de la ciudad de Chillán, un ex preso político?

¿Cómo reconstruye en la actualidad la experiencia de haber sido prisionero político un ex preso político de la ciudad de Chillán?

4.4. Objetivos Específicos

1. Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar en Chile.

2. Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.

3. Analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1. MARCO TEÓRICO

5.1.1. Terrorismo de Estado

En Latinoamérica, las estrategias represivas desarrolladas por las dictaduras y regímenes militares se caracterizaron por el uso de la tortura y del poder de dar muerte dentro de marcos formalmente legales, como los estados de excepción constitucional, estados de guerra internos y otros, dejando en la indefensión absoluta no sólo a los grupos “enemigos”, si no que a las mayorías, quienes se sometieron a los gobiernos de facto, esta situación ha sido caracterizada como terrorismo de estado (Lira, 1988).

En tiempos recientes, la gran mayoría de los regímenes de terrorismo de Estado Latinoamericanos han gobernado bajo “regímenes de excepción”, los que en la mayoría de las constituciones implicaron facultades legales para suspender los derechos y garantías individuales de los ciudadanos, para así ejercer a discreción el poder político. Las represiones de este modo fueron realizadas mediante la declaración de “estado de guerra”, “estado de sitio”, “estado de peligro de la paz interior”, u otros nombres, aplicando la represión a todo el territorio nacional o a territorios específicos (Lira, 1988).

La legalidad “excepcional” que genera el Terrorismo de Estado provoca y tiene efectos muy perturbadores en la percepción que la gente hará de la realidad, ya que, aunque suene contradictorio, aparece como si no existiera legalidad alguna, percibiéndose los individuos a sí mismos como desprotegidos y sin derechos ante el Estado. Es esta desprotección ante el poder represivo que tendrá el Estado lo que generará terror en la población (Lira, 1988).

Esta inseguridad generada por el Estado es la que provocará el terror en la gente y ha sido resultado de la discrecionalidad en el uso de formas legales e ilegales combinadas con el poder de “dar muerte” a la población. Este es el caso de los escuadrones de la muerte o servicios de seguridad de las dictaduras de turno, generando y provocando en la población civil, inseguridad, miedo y sentimientos de desamparo e indefensión en todos y todas los y las integrantes de un determinado territorio, independiente de sus ideas y participación política (Lira, 1988). Autores como Becker (2003) plantean la necesidad de poder formular así una definición que se adecue a la propia realidad local

para el concepto de trauma, en experiencias de prisión política y tortura, debiéndose elaborar desde un contexto, tanto social, como político y cultural específico.

En cada país la justificación política y legal del actuar represivo del Estado presentó distintas modalidades, que eran fundadas por decretos o leyes de seguridad interior del Estado existentes con anterioridad o creadas en el momento, controlando y censurando los medios de comunicación, la información en general y las acciones de la oposición o resistencia. Basado el poder del Estado y sus procedimientos en esta “legalidad” fue que muchas veces contó con el apoyo de algunos sectores de la población, de otros poderes del Estado o de algunas instituciones religiosas. En otros países la definición interna de “guerra” hizo innecesaria justificación alguna para su actuar. El caos y lo “legal” de la represión incidía en la percepción subjetiva de indefensión en la población, provocando en las personas un miedo engendrado en la impotencia y paralización como individuo de la sociedad (Lira, 1988).

5.1.2. Represión política y vulneración de los Derechos humanos

Durante siglos, la utilización del miedo, la muerte y la capacidad de producir dolor mediante torturas, malos tratos y abusos han sido estrategias utilizadas como recursos del poder al servicio del control político, fundadas estas en el conocimiento intuitivo y prácticas que le fueron familiares a los modelos autoritarios. Un ejemplo de esto es la misma área de la psicología humana, donde hace no más de un siglo el propio conocimiento científico de esta área ha sido utilizado especialmente para el entrenamiento policial y militar (Lira, 1988).

En relación a lo anterior Foucault (1979) planteaba que es posible rastrear la legitimidad del uso del dolor, justificando este uso como un beneficio, cuya finalidad sería el bien común, esto se ha dado en casi todas las culturas y ha coexistido durante siglos, tanto en la educación institucional y familiar, como en las expresiones legales de coerción a nivel de sociedad.

Cuando la tortura es practicada como instrumento de Estado, siendo el mismo Estado el que debiese garantizar las garantías constitucionales se provoca una situación terrible, donde oponerse al gobierno de turno se transforma en un delito o crimen y el Estado ejercerá su autoridad en base al miedo y el terror, es aquí donde no existe la

posibilidad de apelación dentro de la institucionalidad nacional, esta práctica fue denunciada en varios países del mundo, principalmente debido a la conciencia que se produjo a partir del Holocausto. Aunque las autoridades han negado sistemáticamente la aplicación de la tortura, son miles de torturados/as quienes padecen hasta hoy las secuelas físicas y emocionales de su práctica, demostrando la gran mentira que han contado las autoridades y también de la terrible legitimidad institucional que ha tenido la tortura y el maltrato como algo habitual en las instituciones armadas y la policía durante estos periodos de tiempo (Lira, 1988).

5.1.3. El miedo de una sociedad bajo dictadura

En Latinoamérica desde tiempos ancestrales, la opresión, la violencia represiva y el miedo han sido experiencias comunes para los indígenas, campesinos, mineros y los pobres, siendo las dictaduras de Seguridad Nacional quienes modificaron la representación colectiva de la violencia política, ejerciendo de esta forma la represión de acuerdo a criterios ideológicos, no haciendo así una distinción de clase ni de grupo social. Fue este tipo de represión política la que privilegió el uso de métodos psicológicos, métodos invisibles para la sociedad, cuya finalidad eran lograr el control político de la misma (Castillo y Lira, 1991).

Desde un punto de vista psicosocial los sujetos, grupos y la misma sociedad perciben, interpretan y reaccionan ante la amenaza política de diversa manera, siendo el impacto subjetivo algo diferenciado, ya que este influirá tanto en la experiencia como en la representación colectiva propia de la comunidad donde ocurre y la de los sectores sociales afectados prioritariamente. El miedo se generará en la subjetividad de un sujeto concreto, por lo que es una experiencia privada, de características invisibles a nivel social. Sin embargo cuando son miles los sujetos amenazados de forma simultánea dentro de un régimen político, serán la amenaza y el miedo quienes caracterizarán las relaciones sociales, ya que incidirán sobre la conducta y conciencia de los propios sujetos dentro de la sociedad, transformando de esta manera la propia vida cotidiana y haciendo vulnerable al ser humano, viéndose afectada de esta forma la condición material, surgiendo así la posibilidad de experimentar sufrimiento y dolor, estas experiencias fueron acrecentadas por la pérdida de personas amadas, quienes son esenciales en relación al significado que harán los individuos de la propia existencia o de la muerte (Castillo y Lira, 1991).

En relación a la investigación propuesta y teniendo en cuenta las repercusiones que un gobierno autoritario provoca en la sociedad, es necesario referirnos al miedo a nivel social. En este ámbito, Lozada (2001) plantea que un Gobierno Militar instaura un “ministerio del miedo” en la población, el cual fabricará a través del mismo miedo instaurado en los habitantes, un obstáculo mediante el cual los individuos no podrán ejercer el ejercicio efectivo de sus derechos ciudadanos.

La siguiente investigación se enfoca en un contexto sociocultural específico, la sociedad chilena durante la dictadura militar. Esta se caracterizó por la existencia de violaciones sistemáticas a los derechos humanos que se constituyeron en una amenaza percibida como permanente, caracterizada como una amenaza de tipo política, donde el principal efecto psicológico y político fue el miedo generalizado de las mayorías (Castillo y Lira, 1991). La existencia de una amenaza política permanente produjo una respuesta de miedo crónico, constituyendo este concepto en sí mismo una contradicción, ya que, si bien el miedo y la angustia son una respuesta específica y normativa ante una amenaza interna o externa que es percibida por un sujeto, el miedo crónico dejará ya de ser una reacción específica a situaciones concretas, pasando a ser un estado permanente en la vida cotidiana de las personas. El miedo ya no sólo será de los afectados por esta represión política sino de todos los que puedan percibirse a sí mismos como potencialmente amenazados (Castillo y Lira, 1991).

La relación entre amenaza política y respuesta de miedo individual o social es parte de procesos psicológicos y procesos políticos que se influirán de forma dialéctica. El miedo internalizado delimita el espacio de la existencia de la persona y la represión política sostenida durante años introdujo una nueva dimensión en las relaciones sociales, lo siniestro como una cualidad de la propia realidad política, siendo Freud quien definió el carácter de lo siniestro, lo abominable, haciendo énfasis a la pérdida de los límites entre la propia realidad y la fantasía. La tortura, la desaparición de gente, las ejecuciones, asesinatos y otro tipo de violaciones de los Derechos Humanos son una expresión clara de lo abominable en las relaciones sociales, ya que será la propia realidad la que sobrepasa los límites que la fantasía más perversa jamás pudo imaginar. Esta es la dimensión que sustenta el desarrollo del miedo crónico, ante el cual las defensas propias del aparato psíquico dejarán de ser efectivas (Lira, 1988).

Esto plantea un gran desafío para la psicología, mientras que la tradición psicoanalítica intentó explicar los procesos subjetivos a partir de la psicología de los individuos, la

psicología política suele excluir los procesos psíquicos individuales y procesos inconscientes. Descubrir las relaciones que existen entre estas perspectivas constituirá una tarea para la psicología desarrollada en una realidad vital, de características radicalmente humanas, integrante de una relación social y como expresión de relaciones sociales que la precedieron (Castillo y Lira, 1991).

Castillo y Lira (1991) asumen una psicología que requiere aceptar el propio sufrimiento y acción humana en una doble dimensión, tanto psicológica como política, donde la amenaza política y el miedo constituyen un tema de investigación científica en una realidad política determinada, planteándose así el desafío de proponer acciones transformadoras de sus efectos en la propia realidad, para estas autoras el miedo se entiende como un efecto de la amenaza política en la sociedad chilena, en un determinado periodo político.

5.1.4. Psicoterrorismo como forma de tortura

Un concepto que se hizo atingente para la presente investigación fue el de psicoterrorismo, siendo millones de personas las que han padecido esta clase de tortura, que va pasando desapercibida tanto para la víctima, quién no comprende a cabalidad la agresión a la que es sometida como para la sociedad, quien ignora las consecuencias sociales de esta violencia, estigmatizando a las propias víctimas (Loza, 2012).

Para hablar de psicoterrorismo es necesario definirlo, pudiendo definirse este término como una clase de tortura, donde la violencia será suministrada en pequeñas dosis, a la vez que también paraliza a la víctima con diversos procedimientos. Por consiguiente, provoca en la víctima una indefensión, esta violencia es ejercida por una o más personas, haciendo imposible la defensa por parte de la víctima. El psicoterrorismo es una violencia “limpia”, donde no se evidencian huellas y donde los testigos no suelen observar nada, siendo la finalidad de este tipo de tortura, no la destrucción de la persona inmediatamente, sino que busca provocar un sometimiento que genere en el otro la disposición de ser utilizado con posterioridad, lográndose así la destrucción del otro de una forma lenta, es de esta manera que el agresor no es quien mata, es el otro quien se quita la vida, siendo así el suicidio de la propia víctima el mayor triunfo de un acosador moral, es esto lo que el acosador mayoritariamente buscará (Edreida, 2003).

La estrategia utilizada por quien busca manipular al otro mediante el psicoterrorismo es la rumorología, autodefiniéndose los agresores como los abanderados de una “noble causa”, justificando de esta manera la utilización de la violencia. Es así como se utiliza principalmente la calumnia, la mentira y las insinuaciones malintencionadas. Estas estrategias impedirán la defensa del otro dado su carácter anónimo y envolvente, generándose de esta manera angustia en la víctima (Paréz, 2006).

El fenómeno del psicoterrorismo se presentará en todos los ámbitos de las relaciones humanas, ya sea dentro del contexto familiar, las relaciones de pareja, el ambiente escolar, dentro del trabajo, organizaciones políticas y sociales, organizaciones culturales, sean gubernamentales o no gubernamentales y en casos extremos, esta es ejercida por el Estado en su conjunto, como ocurrió en Alemania por los Nazis, en la dictadura de Stalin, o en Chile durante la dictadura militar de Pinochet (Loza, 2012).

5.1.5. Identidad negativa hacia las minorías

Como identidad negativa se entiende un tipo de violencia ejercida en grupo, de carácter tumultuosa, siendo esta una especie de linchamiento donde el principal instigador utilizará una técnica psicológica que fue empleada por los regímenes dictatoriales para así lograr el apoyo directo o indirecto del entorno social de la víctima. Es utilizando este procedimiento donde se le asigna a una persona esta identidad negativa, que es impuesta arbitrariamente al sujeto, quién es señalado como un objetivo a destruir, difundiendo así la identidad mediante el uso de rumores y chismes, esta estrategia llamada rumorología (uso sistemático del rumor) provocará en la persona una imposibilidad de defenderse, situación que al agresor le brindará anonimato, convirtiéndose este ataque en uno de carácter envolvente para la víctima(Loza, 2012).

El concepto de identidad negativa planteado por Erik Erikson (1975) ayudará a entender el proceso de división generado durante determinados períodos vividos de crisis colectivas, mencionando que en estos períodos de tiempo los líderes pueden orientar y dirigir las rabias y frustraciones que afectan a las mayorías contra los sujetos a quienes se les atribuye ser portadores de esa identidad, justificando esa atribución mediante determinadas doctrinas y dogmas. Esa identidad negativa fue la justificación de la violencia y del exterminio ejercido contra los judíos por el régimen nazi y permite ayudar a explicar por qué han sido perseguidos determinados grupos sociales. El término de identidad negativa ha sido aplicado históricamente a los judíos, comunistas,

negros, indígenas, colonizados, rebeldes, revolucionarios, subversivos, el enemigo, hacia los “otros” (Erikson, 1975).

En este mismo sentido, Goffman (1968) se refirió a la identidad negativa haciendo una especie de contrastación con el concepto de Erikson, conceptualizando este concepto como un tipo de estigmatización, siendo la misma psicología social quien se ha encargado del desarrollo del término estigma, que puede ser definido como la situación de un individuo quién es descalificado y parcialmente aceptado a nivel social por alguna característica concreta (Goffman, 1968). En el caso de Chile, la estigmatización se dio principalmente por diferencias ideológicas durante la dictadura, o por no estar de acuerdo con los pensamientos de las personas que se encontraban al mando (Castillo y Lira, 1991).

El acoso psicológico al que eran sometidas las víctimas a través del descredito y la rumorología tenían como objetivo principal destruir la estabilidad psicológica del ser humano y se practicaban mediante el acoso grupal hacia la víctima, de manera tal que esta no pudiese defenderse, siendo “estigmatizada” por los demás, no pudiendo hablar, o careciendo su palabra de todo valor absoluto. Siendo favorecida esta indefensión de la víctima por la pasividad de las personas que eran testigos de la violencia a la que fue sometida, permitiendo la destrucción del ser humano de una manera indignamente cobarde (Parés, 2006).

5.1.6. Psicología política y su rol en Latinoamérica

La psicología política en Latinoamérica se ha estructurado como una rama relativamente independiente, cuyo desarrollo se remonta hace aproximadamente 30 años atrás siendo en los últimos 20 años donde alcanza un nivel de producción, definición de su objeto y reconocimiento como una subdisciplina propiamente tal (Montero, 1991).

Desde el punto de vista de la psicología se pueden mencionar los aportes de Maritza Montero y Martín-Baró, quienes en 1987 propusieron algunas ideas para explicar la evolución de la psicología política en Latinoamérica, considerando estos autores su clasificación en tres etapas o momentos: desde una psicología inconsciente, para luego pasar a una psicología consiente y posteriormente a una psicología política

propriadamente tal, donde el rol del psicólogo es fundamental, dándole énfasis al compromiso social por parte de este, entregando de esta forma un posicionamiento claro sobre la necesidad de generar teoría en la actualidad sobre fenómenos socio-políticos y la relación de estos fenómenos con otros hechos sociales (Montero, 1991).

El primer modo de producción que atravesó la psicología política fue el de política inconsciente o implícita. Esta psicología social estaba basada sobre hechos que pudiesen tener causas o consecuencias políticas pero no definen a ese quehacer por el objeto, no habiendo una conciencia clara ni explícita de estar trabajando en un campo específico, ni de que los fenómenos políticos pueden ser explicados psicológicamente, siendo su relación de tipo eventual, contingente. Su descubrimiento final es que lo político y la política pueden afectar los fenómenos psicosociales. Es así cuando se puede hablar de actitudes, estereotipos, valores, etc., centrándose el peso de las investigaciones en esos constructos, insertando así el referente político (Montero, 1991).

Los trabajos que fueron relativos a esta forma de producción centraron su interés en la noción de carácter nacional y en las percepciones que eran expresadas mediante imágenes y estereotipos que los individuos poseen de su nacionalidad y de otras, que por diferentes razones fueron de relevancia para ellos. Dentro de las razones se pueden encontrar las de vecindad, influencia política, económica o histórica. Este periodo se caracterizó por la escasez de producción teórica y ausencia de análisis profundo, siendo este análisis principalmente descriptivo y centrado principalmente en el ordenamiento de datos que venían modelados de investigaciones realizadas en otras latitudes (Montero, 1991).

El segundo modo de producción, donde predominó la política consciente o explícita fue evidente entre los años 1968 y 1982 y su carácter específico le fue otorgado por el hecho de que en la mayoría de los casos la psicología no había dejado de ser psicología social. Durante este periodo la psicología paso a ser parte de una psicología social de la propia política, o en otras palabras, una psicología social aplicada a fenómenos políticos, siguiendo una causa o lineamiento político o una teoría política propriadamente tal. Es muy importante diferenciar en este aspecto lo que es psicología política propriadamente tal de lo que vendría siendo política de la psicología, que no vendría a incluirse dentro de los marcos de la psicología política, pero cuyos aportes

ayudaron a develar como ciertos procesos ideológicos y alienantes eran ligados a la construcción de lo social (Montero, 1991).

Dentro de este periodo de la psicología política se comenzó el estudio de fenómenos políticos per se y actitudes relacionadas con lo político, con lo nacional, comenzando en el campo de estudio del nacionalismo y sus relaciones con un sistema sociocultural, pero atacando a la vez temas psicopolíticos, como la socialización política, la participación política, ya sea a través del voto o la afiliación a movimientos políticos, efectos de la comunicación política, especialmente la propaganda electoral y las denuncias y descripciones de las múltiples formas de expresión del trauma político, donde aún no se teorizaba ni desarrollaban modelos explicativos. Los estudios durante este periodo se referían principalmente a cognición política, expresada en las actitudes y valores, estereotipos y conceptos similares, donde sí se produjo un marcado aumento en el número de teoría producida (Montero, 1991).

La psicología política propiamente dicha fue una etapa de conciencia acerca del campo de estudio, de su objeto, de su necesidad de elaborar teoría, de la necesidad de construir métodos y técnicas, siendo específica y con un gran compromiso social, este es un estilo que comenzó principalmente entre los años 1983 y del que podemos ser testigos predominantemente en la actualidad. Este modo de producción científica se vuelve hacia el quehacer político y hacia la dimensión política de ciertos quehaceres pero no en función de intereses políticos de un determinado grupo, sino como actividad explícitamente consciente, de una necesidad por clarificar ideológicamente el sentido y el efecto de los propios fenómenos que eran estudiados, haciendo manifiesto el nivel psicológico de la actividad política como constructora de un determinado orden social (Montero, 1991).

Surgió de una necesidad de definición y clarificación teórica, de la necesidad por crear modelos explicativos de las conductas que fueron solamente descritas y exploradas, interpretando de esta forma los fenómenos en relación con otros hechos sociales (Montero, 1991).

Es así como en consecuencia de la conciencia y delimitación del campo, ligado a la realidad Latinoamericana se produce una redefinición del rol de psicólogo/a, en función del tipo del estudio de la sociedad en que vivimos, de los efectos psicológicos que presenta un determinado sistema social sobre los individuos y las relaciones socio-

económicas, culturales, políticas e históricas de ese sistema social en relación a otros sistemas sociales. Surgiendo así estudios sobre el papel político del psicólogo/a en una sociedad desarrollada o subdesarrollada, relaciones de dependencia, valorando los estudios e intervenciones como facilitadoras del cambio social y la liberación, viendo así los verdaderos alcances que puede tener este campo de la psicología en el nivel individual, con sus respectivas consecuencias y alcances (Montero, 1991).

5.1.7. Psicología política y trauma político

Es así como la psicología política evolucionó, haciéndose necesaria en una primera instancia denunciar, describir y relatar, actuando de alguna manera sobre las víctimas de las situaciones traumáticas, para luego desarrollar formas de intervención tanto políticas como terapéuticas y posteriormente dar lugar al análisis de los nexos internos, procesos y fenómenos, dándoles una explicación en términos abstractos y generales a los mismos, no así incomprensibles ni vagos, sino que aplicables a situaciones genéricas que pudiesen derivar de las circunstancias de dominación y represión.

La psicología social se fue construyendo a sí misma, esta evolución es la que permitió elaborar conceptos como el de trauma político de una forma mucho más profunda, adquiriendo así una nueva dimensión, siendo conectados conceptos como el miedo, la represión, el exilio, la tortura o las desapariciones a explicaciones, modelos teóricos y situaciones sociales macroestructurales, permitiendo de esta manera una nueva proyección (Montero, 1991).

5.1.8. Ideología y conciencia

Un tema de relevancia para la investigación son las reflexiones que estableció Wilhelm Reich (1973) dentro de la psicología social analítica. En este ámbito se pueden mencionar las relaciones que el autor establecía entre ideología y conciencia, entendidas estas como un darse cuenta, tanto de las relaciones sociales a un nivel psíquico como a un nivel social. Para este autor se puede entender por Ideología una constatación explicativa de la divergencia entre conciencia social y la situación social.

Al hablar de esta divergencia se hará necesario estudiar a la sociedad en dos planos distintos, donde la psicología reaccionaria se dedica, por un lado a descubrir motivaciones irracionales para descubrir situaciones que son ajenas a la norma, como por ejemplo el por qué el pobre roba o por qué los trabajadores se van a huelga, la psicología social no debería preocuparse de investigar las conductas socialmente coherentes o comprensibles, sino que debería intentar comprender situaciones particulares, como lo serían por qué la mayoría de los hambrientos no roba o por qué la mayoría de los explotados no va a huelga (Reich, 1973), o situándonos en la realidad de una dictadura militar, porque la mayoría de la gente no reacciona ante un Estado opresor.

5.1.9. Terror a nivel personal y social

Al abordar esta investigación sobre prisión política, fue fundamental tratar el tema del terror, tanto a nivel individual como social y político. Los trabajos de Bruno Bettelheim (1979) contextualizados en la sociedad alemana se refirieron al terror que generaban los campos de concentración, mencionando que el terror en la gente alemana era aún mayor a causa de la arbitrariedad con que la Gestapo encarcelaba a algunas personas y ponía en libertad a otras, no habiendo forma de adivinar por qué a tal o cual prisionero lo dejarían ir al cabo de unos meses, mientras que otro igual a él no recuperaría su libertad hasta después de unos años y un tercero permanecería condenado en los campos hasta el fin de sus días (Bettelheim, 1979), esta situación de arbitrariedad es similar a la descrita por Castillo y Lira (1991) durante el periodo de la dictadura militar chilena, donde las autoridades actuaron con la misma arbitrariedad, lo que incrementaba la sensación de terror en los individuos de la sociedad chilena durante este periodo.

Dentro de una sociedad bajo constante amenaza, puede resultar una situación completamente demoledora para la integración de una persona ver que el sistema de creencias en que se basa su integración y que a su vez lo protege contra la angustia a la muerte, no sólo dejará de cumplir su cometido, si no que se dispone a destruirla psicológica y físicamente, sintiendo la persona que ya no queda nada capaz de ofrecerle protección. A su vez generando una desconfianza e inseguridad, ya que los individuos no saben en quien confiar y contra quienes tendrán que defenderse (Bettelheim, 1979).

Las cosas cambiarán completamente al comprobar que la confianza que se había depositado en el hombre y en la sociedad resulta ser una ilusión absolutamente falsa, donde nuestra estructura de personalidad dejará de protegernos contra el miedo al abandono, llegando la peor situación cuando realmente estamos abandonados y la muerte inmediata es posible y probable (Bettelheim, 1979), como lo fue la realidad chilena durante la dictadura militar.

Aunque individualmente creamos que no ha llegado nuestra hora, es en esta situación donde los efectos son catastróficos, pudiendo ocurrir situaciones, como lo son el desmoronamiento repentino y combinado de todas las defensas contra la angustia ante la muerte, esto fue denominado por el autor como una situación límite, siendo dentro de estos regímenes políticos, caracterizados por la generalización de la amenaza y la represión social, donde los efectos subjetivos y políticos del terror y la emergencia de la angustia se dieron como un proceso psicológico central característico de estos mismos regímenes dictatoriales (Bettelheim, 1979).

5.1.10. Angustia

En relación al concepto de angustia que maneja Tillich (1969), esta podría definirse como el sentimiento doloroso que se genera al no poder resolver la amenaza de una determinada situación, siendo una angustia de no poder preservar el propio ser lo que subraya todo temor y constituye el elemento pavoroso de la misma. En el contexto de Chile durante la dictadura militar, puede relacionarse con la vulneración de derechos humanos ocurridos durante su transcurso, donde las personas privadas de libertad fueron sometidas a reiterados vejámenes, no sabiendo muchas veces si continuarían vivas (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Dentro de este ámbito, es interesante lo planteado por Garretón (1988) sobre el miedo de los vencidos y el miedo de los vencedores en una sociedad bajo dictadura, donde el bando vencedor definirá a la sociedad como en estado de guerra, legitimando la represión ante sus partidarios y ante el silencio cómplice de la sociedad como algo inevitable y necesario. La ideología predominante será de carácter militar y de guerra y fue llamada “doctrina de seguridad nacional” (Garretón, 1988). Al referirnos al miedo de los vencidos se puede mencionar que este sería un tipo de miedo primario, existencial, caracterizado por el terror a la muerte y a la pérdida de la integridad física, a la

desaparición, a la tortura, a la desaparición de todo un tejido de significaciones intelectuales y afectivas, al destierro, a un mundo de oscuridad (Garretón, 1988), es así que la propia vida cotidiana se hace impredecible, ya que es el propio ser humano quien no logra intervenir sobre su destino, surgiendo de esta manera poderosos sentimientos de impotencia (Lechner, 1986).

Las Desapariciones y torturas crean una vivencia difundida de desamparo, donde el Estado terrorista genera una sensación de indefensión y al mismo tiempo impone y difunde un discurso en que se representa a sí mismo como el único garante posible de la seguridad. Tal paradoja del Estado represor no sólo fuerza a identificarse con su discurso y con su proyecto, sino que paraliza por medio de la confusión a la población (Openhaym y Vergara, 1987). Esta confusión era generada al encontrarse el Estado, mismo órgano encargado de la seguridad de la población, infringiéndola, respaldado este por la información oficial, quienes justificaban las acciones represivas como un costo inevitable en procura de la salvación de la patria, buscando así el apoyo y la adhesión de la misma ciudadanía (Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura).

Relacionando violencia, represión política, miedo y amenaza referido a contextos políticos específicos se encuentran trabajos de Sartre (1960), Canetti (1981), a su vez autores como Schaff (1979) lograron integrar la subjetividad con la política, lo que ha tenido gran influencia en el desarrollo de una psicología social de carácter progresista en la actualidad (Castillo y Lira 1991).

5.2. MARCO EMPÍRICO

5.2.1 Violencia y represión

Desde tiempos muy remotos se han descrito situaciones donde la violencia contra los “enemigos” ha sido justificada, como lo han sido los tormentos a los que se puede tener acceso bibliográfico de los mártires cristianos durante los primeros siglos del imperio romano, o encontrar situaciones semejantes en la actualidad. Ya sea en la antigüedad o en la actualidad, siempre han existido formas de represión, ya sea por motivos ideológicos, políticos o religiosos en contra de los “enemigos” de turno del poder vigente. Es así que han existido, variando en nombre y ubicación cronológica enemigos del imperio, enemigos del reino, enemigos de la cristiandad, enemigos de la patria, enemigos del pueblo o simplemente enemigos y a su vez para reprimir a estos

enemigos se han creado históricamente instancias “apropiadas”, en diferentes contextos, fechas y lugares teniendo en común, a pesar de su variación temporal, elementos reconocibles entre ellos, entre los cuales se pueden mencionar una institucionalidad sustraída a la legalidad y control público, una vinculación y dependencia directa al poder político, recursos económicos suficientes para sustentarse y la impunidad garantizada de sus actos, esto sumado al carácter secreto de su accionar ha dado a estas instancias el cargo de la administración del terror y el control político, mediante el uso de este mismo terror en cada época (Lira, 1988).

5.2.2. Represión política en la sociedad chilena

En relación a lo dicho anteriormente Castillo y Lira (1991) mencionan que la represión política se manifestó de diferentes maneras, pero el carácter aparentemente arbitrario que esta tenía generalizó la amenaza política a toda la sociedad durante los primeros diez años de dictadura, ya que fue percibida por amplios sectores de la población chilena como una amenaza vital. El asesinato de algunas personas que no eran políticas reforzaba la percepción de que cualquier persona estaba bajo amenaza real (Castillo y Lira, 1991).

En relación a los estudios referidos a la amenaza y al miedo, vinculados a situaciones de terrorismo de Estado en la realidad de América Latina nos encontramos con que estos son escasos, que sean escasos no significa que el terror y la amenaza lo fueran, más bien significó lo contrario. Es así que durante estos años el registro de la información emergió fundamentalmente de la mano de escritores y poetas, ya que en muchos casos la posibilidad de realizar investigaciones fue detenida por la propia muerte de los investigadores (Castillo y Lira, 1991).

Recién durante la década de los 80 algunos estudios vincularon terrorismo de Estado con los efectos subjetivos en términos de procesos articulados y ya no solamente como una denuncia de los mismos hechos (Castillo y Lira, 1991), relacionándose estos procesos subjetivos con lo descrito anteriormente sobre terror y los sentimientos de una amenaza constante y vital.

En relación con la revisión literaria, esta da cuenta e identifica al miedo como una experiencia del pobre, del desvalido. Dentro de este ámbito son marcadas las referencias a la violencia y amenaza como algo que caracterizaba el ejercicio del poder de las dictaduras de turno (Castillo y Lira, 1991), poetas como el chileno Pablo Neruda

en el Canto General (1950) se refiere de forma particular a cada país latinoamericano, dando cuenta así de la violencia, la amenaza y del miedo, como a su vez también lo hizo el periodista y escritor Eduardo Galeano (1971) en "Las Venas Abiertas de América Latina".

El Golpe Militar chileno tiene su génesis u origen a partir de diversos factores, dentro de los cuales se puede identificar la polarización originada a partir de la división de las potencias mundiales en bloques, periodo histórico denominado "guerra fría" (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004). Si bien este periodo no tuvo una mayor repercusión en la política interior de Chile durante su comienzo, a partir de los años sesenta con la "Revolución Cubana" comenzó a tener fuertes influencias en nuestro país, pudiendo apreciarse en la realidad latinoamericana y viéndose reflejada por la marcada influencia cubano-soviética versus la norteamericana que tuvo un efecto en la política interna de los países latinoamericanos. Si bien, en un comienzo no alteraron las normas de vida pública, respetándose así la democracia existente (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Ya en la década de los setenta, la polarización política llegó a su punto más álgido, influenciada esta por el choque de estos dos "bandos" y sus postulados. Es en esta situación de turbulencia política y en este contexto político determinado donde en nuestro país resulta victoriosa la Unidad Popular y es electo presidente de la República Salvador Allende en el año 1970, presentándose en Chile un escenario dividido, mientras que para algunos este hecho se consideró una gran victoria para los habitantes, otros lo percibieron como una derrota aceptada (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Dentro de este contexto histórico, fue la crisis económica Chilena, provocada en parte por los Estados Unidos un factor que aumentó aún más la polarización de la gente y puso en una disyuntiva al Gobierno de la Unidad Popular, considerándose esta crisis como un factor fundamental en la culminación de los hechos ocurridos en 1973 (Informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación, 1990).

Las Fuerzas Armadas y de Seguridad, encabezadas por el General Augusto Pinochet fueron las que, de una forma violenta, derrocaron el Gobierno de la Unidad Popular mediante un Golpe de Estado el 11 de Septiembre de 1973. El Presidente Salvador

Allende emitió varios mensajes a través de la radio Magallanes, en el tercer comunicado deja en claro su postura ante los hechos ocurridos en ese momento, haciendo presente su decisión irrevocable de dejar el mando. Es así como el presidente Salvador Allende, elegido democráticamente resulta muerto y sus ministros de estado son detenidos por los militares y llevados a la Escuela Militar (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Las últimas palabras del presidente Salvador Allende y las imágenes de La Moneda siendo bombardeada circularon por todo el mundo en diarios, televisión, reproducciones radiales y más tarde en páginas de Internet, donde aún muchos años después se puede escuchar la voz de Allende hablándole al pueblo de Chile desde el Palacio de Gobierno, así como también las imágenes del bombardeo, las llamas, el humo y la destrucción (Piper, 2005).

Es aquí donde comienza un periodo lleno de matices en la historia Chilena y desde donde se basará la siguiente investigación cualitativa, para lo que se contextualizarán los datos, refiriéndose estos principalmente a la región del Bío-Bío, Ñuble y la ciudad de Chillán, de acuerdo con los objetivos planteados para el transcurso de la misma investigación.

5.2.3. Estado de guerra y detenciones

La declaración de un estado de guerra interno definió como enemigos a los partidarios del gobierno de la Unidad Popular y a los miembros de los partidos políticos de la izquierda chilena. Fueron las propias Fuerzas Armadas y de orden quienes tomaron rápidamente el control sobre el país, miembros del gobierno derrocado, dirigentes políticos, sociales y sindicales, profesores universitarios y otras personas de relevancia pública asociadas al depuesto gobierno fueron amenazadas para presentarse ante las nuevas autoridades.

Escuelas, universidades, oficinas y fábricas, asentamientos de la reforma agraria y hogares de miles de chilenos y chilenas fueron allanados por las autoridades para la búsqueda de armas, siendo arrestadas y recluidas miles de chilenos y chilenas en recintos deportivos, oficinas públicas, regimientos, barcos, recintos policiales y lugares

habilitados, que funcionaron como centros de detención durante la dictadura (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Las propias características de las detenciones causaron un gran impacto en los propios afectados y también en quienes fueron testigos presenciales de las detenciones, siendo el maltrato verbal y el despliegue desproporcionado de fuerza contra personas desarmadas un hecho generalizado, produciendo en las víctimas una profunda sensación de indefensión, incertidumbre, vulnerabilidad y desamparo por tales actos cometidos en su contra.

El desconcierto y el propio temor se acrecentaron al saber que no existía ninguna instancia para reclamar por los atropellos y arbitrariedad de las acciones cometidas por las autoridades o para que fuesen restituidos los enseres, maquinarias de trabajo e instrumentos destruidos (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

En los meses posteriores al golpe militar, los detenidos se multiplicaban y los traslados frecuentes de los prisioneros hacían dificultoso el trabajo de los familiares, quienes se empeñaban en seguirles el rastro, para así proteger sus vidas, informando por su parte las autoridades que las detenciones eran hechos consumados y legítimos ante los cuales no existía la posibilidad de apelar (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Muchas personas fueron detenidas por días, semanas o meses sin cargos, esperando con angustia el desenlace de su situación, siendo torturadas un número significativo de estas antes de ser puestas en libertad, muchas de estas personas torturadas también permanecieron meses o años recluidas en cárceles y otros recintos de detención, después de ser puestos a disposición de las fiscalías militares sin que se les iniciara proceso judicial alguno, siendo trasladados a diversos recintos (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Dentro de la región del Biobío, mayoritariamente durante 1973 y 1974 la institución de Carabineros se encargó de la detención principalmente de campesinos, muchos de los cuales dirigían asentamientos y fueron activos participantes de la reforma agraria. Según las denuncias realizadas las detenciones se produjeron mayoritariamente en sus viviendas durante operativos realizados por la policía y por los militares, siendo estos

muy violentos, realizándose incluso frente a sus familias o hijos pequeños (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Los denunciantes declararon haber recibido brutales golpizas al momento de producirse la detención, antes de ser llevados a las comisarias, manteniéndose la violencia durante el trayecto. Según las denuncias, el maltrato físico y tortura en las dependencias de Carabineros era considerada como una práctica habitual hacia los prisioneros (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Según testigos, los recintos rurales de carabineros fueron utilizados como un primer lugar para la detención, transitando posteriormente los detenidos hacia otros centros de reclusión, siendo trasladados desde estos centros a comisarias ubicadas en centros urbanos como la 1ª Comisaría de Los Ángeles o la 4ª Comisaría de Concepción, recibiendo esta última personas provenientes desde distintas instituciones y de distintas provincias de la región del Bío-Bío (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Desde estas comisarias, los detenidos fueron conducidos a centros masivos de reclusión, como el Estadio Regional de Concepción, la isla Quiriquina, la Cárcel de Concepción o la Base Naval de Talcahuano, el Regimiento de montaña N°9 en la ciudad de Chillán o el Regimiento de Infantería Reforzada N° 3 en Los Ángeles.

Numerosos testigos denunciaron torturas en los recintos militares o de la Armada en Chillán, Concepción y Talcahuano, según pudo constatar la Comisión fue frecuente el traslado de prisioneros entre los diferentes recintos de la región transcurridos los dos primeros años del golpe militar. Los prisioneros pasaron por varios centros de detención, interrogatorios y torturas antes de ser procesados judicialmente, puestos en libertad o condenados a prisión (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Las denuncias presentadas por los prisioneros políticos lograron establecer que en la ciudad de Chillán existió un flujo permanente de prisioneros entre el cuartel de Investigaciones de la ciudad, la cárcel, el regimiento y el fundo Quilmo que estaba a cargo del Ejército, de igual forma los detenidos denunciaron que era frecuente el

traslado de prisioneros de las cárceles, como ocurrió en las de Chillán, Los Ángeles y de ciudades más pequeñas, donde posteriormente eran sometidos a interrogatorios (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Los campos de prisioneros en la Octava Región se constituyeron en las ciudades de Chillán, Los Ángeles y Concepción inmediatamente ocurrido el golpe de estado según lo relatado en testimonios recibidos, estos campos funcionaron en 1973 y 1974 principalmente aplicando un método de tortura sistemático, posteriormente funcionaron con una menor cantidad de detenidos (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

La Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura recibió testimonios de prisioneros, mujeres y hombres que entregaron antecedentes respecto de 159 recintos de detención.

5.2.4. Principales recintos de detención ubicados en la ciudad de Chillán, alrededores y condiciones del encierro

Cárcel de Chillán

La cárcel de Chillán fue el centro de reclusión que tuvo el mayor número de presos políticos de la octava región. Era un edificio antiguo de dos pisos, en el cual los presos permanecieron bajo un alto grado de hacinamiento e incomunicados, prolongándose este castigo en ocasiones alrededor de tres o cuatro meses, posterior al golpe militar la cárcel se utilizó como centro de detención de presos políticos que cumplían condenas de prisión, dictadas principalmente por tribunales militares (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

La mayoría de los detenidos provenía de distintas partes de la provincia de Ñuble, siendo trasladados también desde otras cárceles como lo son la cárcel de Yungay, Quirihue y San Carlos, durante los años 80 llegaban personas provenientes desde recintos de la CNI o de Investigaciones (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Durante el golpe militar los detenidos eran frecuentemente trasladados al cuartel de Investigaciones de Chillán y/o al Regimiento de Infantería de Montaña N°9 Chillán y

posteriormente a la isla Quiriquina, también fueron posteriormente trasladados a la Fiscalía Militar. En estos lugares los prisioneros políticos fueron sometidos a torturas e interrogatorios y regresaban al penal en condiciones físicas y de ánimo muy deterioradas. Gendarmería utilizaba en la década de los 80 diversas medidas de hostigamiento y presión, así muchas veces los presos políticos eran mantenidos junto a la población penal común y varios de ellos fueron trasladados desde Santiago como medida de disciplina. Las condiciones de detención eran precarias, siendo víctimas de continuos abusos físicos y verbales por parte del personal de Gendarmería y Carabineros. En esta cárcel según los testimonios hubo números presos políticos que fueron incomunicados durante semanas, mantenidos en pequeños cuartos sin luz ni abrigo, siendo sometidos a vejámenes, amenazas, presión psicológica, amenazas de fusilamiento y golpes.

Regimiento de Infantería de Montaña Nº 9, Chillán

Junto con la Cárcel de Chillán fue el principal centro de detención en la ciudad de Chillán. Este lugar era utilizado como recinto de reclusión transitoria de hombres y mujeres, prácticamente todos los detenidos que señalaron su permanencia en este recinto relataron que fueron víctimas de tortura, la mayoría de ellos provenía de la ciudad de Chillán, también de sectores rurales y pueblos ubicados en la provincia de Ñuble. Los prisioneros relataron haber sido conducidos a celdas ubicadas en un subterráneo, donde permanecían vendados e incomunicados, siendo torturados en el sector de la guardia Nº2 denominado *Sheraton* o en las caballerizas (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Numerosos testigos relataron haber sido víctimas de torturas por parte de miembros del Ejército, con la participación de civiles, entre las torturas sufridas describen: golpizas, colgamientos, flagelaciones, aplicación de electricidad, simulacros de fusilamiento y constantes amenazas. A su vez también hay testimonios de personas que relatan haber sido lanzadas a una fosa profunda bajo tierra junto a otros prisioneros, algunos se encontraban en muy mal estado y eran mantenidos durante horas privados de alimento y agua (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

5.2.5. Otros recintos de detención y tortura

Recinto Militar Fundo Quilmo, Chillán

Los testigos relatan haber sido llevados en camiones militares desde el regimiento de Chillán o desde la cárcel, una vez en este recinto permanecían incomunicados, con malas condiciones de higiene, durmiendo en el suelo y con escasos de alimentos, luego de un tiempo eran devueltos hacia los recintos de donde provenían.

Los informantes denunciaron haber sufrido diferentes tipos de tortura como haber permanecido amarrados con cadenas y esposados, golpizas, simulacros de fusilamiento, aplicación de electricidad, vejaciones, obligados a correr con los ojos vendados por un lugar lleno de hoyos. Durante el año 1977 relataron principalmente haber sido víctimas de aplicación de electricidad, golpes y vejaciones (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Cuartel de Investigaciones, Chillán

Los presos que se encontraban detenidos en la cárcel de Chillán eran llevados al Cuartel de Investigaciones para ser sometidos a interrogatorios, manteniéndose incomunicados durante su permanencia en este recinto, en ocasiones por periodos de tiempo prolongados. Dentro de este recinto permanecían en celdas insalubres, húmedas y hacinadas. Las torturas se aplicaban de forma rutinaria, declarando los denunciados ser víctimas de golpizas, vejaciones, colgamientos, aplicación de electricidad, amenazas, haber sido obligados a escuchar y presenciar torturas de otros detenidos, a sí mismo estas personas señalaron que durante las sesiones de tortura participaban carabineros, militares, detectives y civiles de la localidad (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

Cárcel de Mujeres Buen Pastor, Chillán

Utilizada como recinto de reclusión para presas políticas entre septiembre de 1973 al 1974. La mayoría de las detenidas llegó a este recinto de detención después de haber sido sometidas a torturas en distintos lugares. A menudo provenían de comisarías y también desde la cárcel de Yungay, donde se producía un importante intercambio de presas.

Algunas prisioneras relataron haber sido conducidas al recinto militar de Quilmo o al regimiento de Chillán para ser sometidas a torturas.

Casa de seguridad CNI, Chillán

Este recinto estaba ubicado en calle 18 de Septiembre altura 758 en la ciudad de Chillán, al lado del cuerpo de Bomberos. Los detenidos que estuvieron en este recinto testificaron haber ingresado con los ojos vendados y esposados, siendo sometidos a torturas e interrogatorios inmediatamente después de haber ingresado, posteriormente eran trasladados por lo general a otros recintos de este mismo organismo en la ciudad de Concepción, para luego ser presentados a la fiscalía y llegar a la cárcel. Mientras permanecieron a cargo de la CNI las detenciones no fueron reconocidas, relatando las personas detenidas que sufrieron golpes, aplicación de electricidad, posturas forzadas, impedimento de dormir, quemaduras y constantes amenazas (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

5.2.6. Cifras

Del total de los casos calificados por la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, un 67,4% (18.364) de las personas fue detenida y torturada entre el 11 de septiembre y el 31 de diciembre de 1973. Esta cifra nos indica que más de la mitad de los declarantes ante la comisión fueron arrestados en los días y en los meses inmediatamente posteriores al Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973.

El 19,3% (5.266) del total de casos calificados por la Comisión sufrió detención y tortura entre el 1 de enero de 1974 y el 31 de diciembre de 1977 y un 13,3% (3.625) de las personas sufrió detención entre el 1 de enero de 1978 y el 11 de marzo de 1990 (Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, 2004).

5.2.7. Los años 90

El testimonio de quienes lucharon en libertad y luego en prisión da cuenta de la inquebrantable y férrea voluntad por querer cambiar la realidad y fue el reflejo de una lucha que no terminó con la cárcel, primero fue contra la dictadura y durante los años 90 contra las concesiones concertacionistas, ante un Pinochet que no cedía a la tiranía.

Fue una pelea dada por un sector específico de personas, hombres y mujeres, jóvenes y adultos, quienes decidieron enfrentar el terror dictatorial con decisión y que tras la recuperación de la democracia no bajaron los brazos (Rosas, 2010).

Los presos antes llamados políticos o extremistas (por sus inclinaciones políticas) pasaron a ser llamados terroristas y delincuentes, sin objetivos políticos más que causar el pánico y el terror en la población. La acción política y el propio descontento de las Fuerzas Armadas durante el periodo posterior a la dictadura se resolvieron por vía de las concesiones inmediatas o los aplazamientos. Ese problema fue resuelto bajo la sugestión de un “ejercicio de alistamiento y enlace” del Ejército el 20 de Diciembre de 1990 y el “Boinazo” del 28 de mayo de 1993, donde se movilizaron unidades militares en disposición combativa por Santiago, emplazándose comandos armados en el edificio de las Fuerzas Armadas para impedir y presionar el juzgamiento de militares por violaciones de los derechos humanos durante la dictadura, demandando los uniformados por la aplicación de la Ley de Amnistía (Rosas, 2010).

Los cambios debían hacerse y desde las cúpulas políticas esos cambios no estaban considerados, comenzando el “travestismo político”, el recambio de agentes y la simbiosis dictatorial, donde los CNI no quedaron cesantes, sino que fortalecieron las filas de la policía (Rosas, 2010).

Entre los años 1990 y 2000, los relatores de las Naciones Unidas para los Derechos humanos Nigel Rodley y Luis Joinet de Amnistía internacional, José Miguel Vivanco, de Human Rights Watch, Cruz Roja Internacional y Eric Sottas, de la Organización Mundial Contra la Tortura, señalaron la persistencia en Chile de la tortura para la obtención de información y confesiones incriminatorias, la injerencia de la justicia militar en procesos donde se involucraron a civiles en tiempos de paz, la violación del Pacto de San José sobre debido proceso y defensa jurídica y también la violencia de Carabineros, Gendarmería e Investigaciones en sus procedimientos (Rosas,2010).

5.2.8. Estudios recientes

Cruz, López & Zapata (2009) plantearon un estudio aceptado durante el año 2009 sobre los efectos psicológicos a largo plazo sobre experiencias de prisión y tortura política en la concepción de mundo de un grupo de chilenos y chilenas supervivientes a estas experiencias. De las conclusiones se puede mencionar la presencia de secuelas psicológicas a largo plazo sobre experiencias de represión política, manifestadas estas

en una concepción negativa del mundo en todos los participantes, atribuida a causas humanas, relacionándose estas causas con la experiencia y valoración de vivir en un mundo que es influenciado por el ex régimen militar chileno, también presentaron insatisfacción con la sociedad chilena, debido a la percepción que sentían de apoyo al régimen político, causante de su sufrimiento.

5.3. MARCO EPISTEMOLÓGICO

Teniendo en cuenta el abordaje planteado y la población escogida, el enfoque epistemológico de la fenomenología social brindó una mayor comprensión del proceso investigativo y del sujeto mismo que participó dentro de la investigación, siendo la subjetividad el elemento clave para comprender la acción humana, permitiendo al investigador situarse en la complejidad de un mundo intersubjetivo (Berger y Luckmann, 1993).

5.3.1. Teoría de las realidades múltiples

Para Alfred Schutz (1932) llamar real a una cosa significaba que esta se encuentra en una cierta relación con nosotros, siendo la palabra “real”, en resumen un adorno.

Es nuestro impulso primitivo el que tiende a afirmar como algo real a todo lo que se concibe, mientras esto no sea contradicho. Pero lo importante es que existen variados órdenes de realidades, pudiendo ser este número incluso infinito, teniendo cada uno de estos su propio estilo, separado uno de otro (Schutz, 1932), este concepto tiene relación con los subuniversos de los que hablaba William James, como lo son el mundo de los sentidos o de las cosas físicas, el mundo de la ciencia, el mundo de las relaciones ideales, el mundo de los ídolos de la tribu, los diversos mundos sobrenaturales de la mitología y la religión, los mundos de la opinión individual y los mundos de la mera locura y divagación (Toledo, 2007).

5.3.2. Actitud natural

Es la investigación fenomenológica la que des-encubrirá el mundo de la vida como un amplio horizonte cuyo alcance abarcará la totalidad de nuestras maneras de experimentar, constituyéndose en el principal referente de la vida social. Es en el curso de su indagación que la fenomenología identifica y describirá la actitud elemental que

sostendrá este mundo de la vida o *Lebenswelt* y la sociedad como tal, esto se denominará *actitud natural*, entendiendo a esta como una intencionalidad de la propia conciencia que se da de forma espontánea, cuyo fin será la orientación de la atención directamente a las cosas, aceptando estas sin previos cuestionamientos (Toledo, 2007).

5.3.3. Mundo de la vida

Luckmann y Schutz (1977) clarifican esta noción de *Lebenswelt* o *mundo de la vida*, que se entiende en su totalidad como el mundo natural y social. Este es el escenario y lo que pondrá límites tanto a la acción propia como a la acción recíproca.

Para dar realidad a los propios objetivos, primero habrá que dominar lo que está presente en los mismos y posteriormente transformarlos, no sólo actuando y operando dentro del mundo de la vida, sino que también se actuará y operará sobre este. Esta realidad se modificará mediante nuestros actos, que a su vez modificarán nuestras acciones (Luckmann y Schutz, 1977). El mundo de la vida no se restringirá sólo a lo práctico, a su vez el mundo de la vida constituirá en sí mismo el plano de todas las formas posibles de realidad que las diferentes actitudes vivenciales y cognoscitivas configurarán, pensando este concepto de una forma tan amplia que incluya todas las posibles modificaciones de actitudes y estados de alerta (Lukmann y Schutz, 1977).

Los autores antes mencionados analizan el mundo de la vida partiendo de la concepción fenomenológica de Husserl, revalorizando otras corrientes de pensamiento como lo son el vitalismo de Bergson y el pragmatismo de James, a su vez el interaccionismo simbólico, que presenta significativas afinidades con la socio-fenomenología (Toledo, 2007).

Las aproximaciones fenomenológicas de Schutz siguen ciertas indicaciones de Husserl profundizadas a su modo para explicar las implicancias significativas de la actitud natural. Schutz limita su indagación fenomenológica a la esfera de la actitud natural, renunciando a incursionar a la esfera *trascendental*, siendo la afinidad de la corriente Schutziiana aún mayor con los planteamientos de James, sin embargo conservando las reticencias Husserlianas (Toledo, 2007).

5.3.4. Concepto de realidad para Schutz

Schutz (1932) define la realidad como un mundo en donde se dan los fenómenos, no importando si estos fenómenos son reales, ideales, imaginarios, etc., considerando un mundo de la vida cotidiana en que los sujetos viven, con una actitud natural, basándose estos mismos sujetos en el sentido común. Esta actitud que toman los sujetos frente a la realidad les permite suponer un mundo externo que estará regido por leyes, donde cada uno vivirá experiencias que le serán significativas, asumiendo que los otros sujetos también viven estas experiencias, pudiendo ponerse en el lugar del otro para suponer esto, desde esta actitud natural el sujeto asume que la realidad le es comprensible desde los conceptos del sentido común que este maneja y que esta misma comprensión que logra manejar es la correcta (Schutz, 1932).

El sujeto que vive en el mundo social estará determinado por su biografía y por la experiencia inmediata que posea. Esta configuración biográfica se refiere a que cada individuo se situará de una determinada manera en el mundo, la que es particular, esto debido a que su propia experiencia será única, dependiendo de diferentes factores como lo son los padres que tenga, la crianza y educación recibida, sus intereses, motivos y deseos, etc.

Todos estos elementos ayudaran a configurar personalidades únicas, relacionándose la experiencia personal inmediata con la perspectiva donde el sujeto aprehenderá de la realidad que lo rodea, comprendiendo el individuo en relación a su posición ocupada en el mundo, siendo el espacio y el tiempo en que transcurre la propia vida del individuo determinante en sus vivencias (Schutz, 1932).

Es desde la biografía del sujeto y de la posición particular que ocupará en el espacio y el tiempo donde se configurará un repositorio de conocimiento disponible, este repositorio consiste en el almacenamiento que el sujeto realizará pasivamente de las experiencias, estas experiencias podrán ser traídas al presente o al *Aquí y Ahora* y constituir nuevas experiencias personales inmediatas. Esta base de conocimientos disponibles se va ampliando con cada vivencia, es así que cada *aquí y ahora* contiene a su vez el que fue un *aquí y ahora anterior*. Es esta reserva de conocimientos la que le permitirá al individuo comprender nuevos fenómenos sin la necesidad de comenzar un nuevo proceso reflexivo para ir ordenando todas las nuevas vivencias que transcurren (Schutz, 1932). El sujeto se presentará no como un ser completo, si no como la parte

de un todo, de su totalidad, esto es porque su configuración tanto biográfica como inmediata estará en constante construcción, es acá donde las nuevas experiencias se irán acoplando al repositorio que hay disponible de conocimientos, pudiendo ser abarcadas por la biografía. En otras palabras el sujeto que se desenvuelve en el mundo se modificará a sí mismo, incorporándose una distinción entre el “yo” y el “mí”, siendo el “mí” un “yo” mentado en fases anteriores a la experiencia inmediata del sujeto (Schutz, 1932).

Al reflexionar sobre sí mismo el sujeto se visualiza en base a experiencias pasadas, siendo el mismo futuro también una experiencia pasada (puesto que ya se visualizó la experiencia), no reflexionando éste sobre su *Aquí y Ahora* (Schutz, 1932). Dada la importancia que le atribuye este paradigma a la biografía, experiencia y vivencia del individuo y como éste construye su propia realidad a través de las vivencias y situaciones que este va transitando y experimentando, que será el más adecuado para la investigación y para abordar la vivencia de un ex preso político durante un periodo histórico determinado, donde el contexto histórico asume vital importancia a la hora de interpretar las propias vivencias.

5.3.5. Reflexividad

Hablando desde lo personal, existen para mi persona muchas motivaciones para abordar esta temática, pero para eso habría que remontarse un poco hacia mi pasado, para poder desentramar esta historia.

Vengo de una familia muy “particular” por decir lo menos, tengo un padre que se considera a sí mismo como alguien de centro derecha y que mantuvo una formación más estructurada o conservadora durante su vida, mientras que mi madre siempre demostró una inclinación más hacia la izquierda. Producto de esta extraña mezcla nací yo, comprenderán que las reuniones familiares o nuestras comidas y momentos juntos se podían poner bien interesantes en cuanto a opiniones e ideas, sobre todo cuando se trataba de política, así fui aprendiendo diversos puntos de vista basados en mi propia reflexión de lo que me dejaba cada persona y mis propios pensamientos y sentimientos, siempre en un margen de respeto, es así que me interesó en demasía poder informarme y manejar la información sobre diversos temas, ya que tuve una doble visión, lo que a mí parecer me benefició bastante.

Producto de esto y mientras iba creciendo, me fui interesando en varias problemáticas o temas sociales, uno le puede llamar a estos deseos, “ganas de conocer más”, “curiosidad juvenil”, a mí me gusta llamarle “conciencia social”. Entre muchas salidas, viajes, lecturas, carretes, vivencias, experiencias y gente fui compartiendo e intercambiando distintas experiencias y puntos de vista, que me fueron marcando y dejando enseñanzas que a la vez aumentaron aún más estos deseos o curiosidad por lo social, por la gente, por lo entretenido de intercambiar una conversación profunda, de la riqueza que puede aportar una persona, es así que se marca mi ingreso a la Carrera de psicología impartida por la Universidad del Bío-Bío, un gran hito dentro de mi desarrollo personal, ya que realmente está caracterizada por un gran sello psicosocial y un gran amor impartido por cada uno de sus docentes y funcionarios.

Mis amistades me han marcado mucho, moldeando o dejando huellas que son difíciles de borrar, es en esta parte de la historia donde cobra importante relevancia el padre de mi mejor amigo, el que entre muchas conversaciones me presentó una realidad que no muchos se atrevían a conversar y se refería a la vulneración de los derechos humanos durante la dictadura, a la prisión política y a la lucha por recuperar la historia olvidada de Chile, la meta historia.

Este tema me interesó en demasía hasta el punto de convertirse en una oportunidad de contribuir desde este ámbito a la psicología social, contribuir a mis propios conocimientos sobre un tema que a mi parecer es digno y necesario de abordar y por sobre todo a recuperar un poco de esta historia olvidada, o meta historia del pueblo chileno.

5.4. MARCO METODOLÓGICO

5.4.1. METODOLOGÍA

En relación al tema de investigación propuesto con sus respectivas preguntas formuladas y sus objetivos, es necesaria dejar clarificada la importancia de la vivencia y la emocionalidad de una persona. Es por esta razón que la metodología más idónea y que fue escogida para este trabajo fue la cualitativa dada su enfoque, ya que este busca comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el mismo contexto (Fernández y Sampieri, 2010), esta aproximación naturalista al objeto de estudio, donde el investigador intenta entender e interpretar fenómenos según los propios

significados que las personas les otorgarán es de vital importancia para el transcurso de la siguiente investigación, ya que le otorgará una gran importancia a los fenómenos que rodean a los individuos, profundizando estos fenómenos en base a las propias experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, en la forma que los participantes tienen de percibir subjetivamente su realidad (Fernández y Sampieri, 2010).

La investigación cualitativa es inductiva, ya que los investigadores desarrollarán conceptos y comprensiones partiendo desde pautas de datos y no realizando una recolección de estos datos con el objetivo de llevar a cabo una posterior evaluación de hipótesis, siguiendo de esta forma un diseño de investigación caracterizado por su flexibilidad. Los investigadores cualitativos deberán ser capaces de poder identificar los efectos que ellos mismos pudiesen causar en las personas que serán el objeto de estudio para la investigación, esto debido a la interacción que habrá de modo natural con los informantes (Taylor y Bogdan, 2010).

Es así, que la persona no se considera una variable, sino un todo, donde su verdad es muy valiosa para el transcurso de la investigación (Taylor y Bodgan, 1984), produciéndose de esta forma datos descriptivos, estos datos serán obtenidos desde las propias palabras de las personas, (de la persona en este caso), pudiendo obtenerse los mismos, tanto de forma hablada y escrita, como a través de las conductas que puedan ser observables (Taylor y Bodgan, 2010), permitiendo abordar la temática de prisión política y dictadura militar chilena desde un ámbito mucho más profundo.

5.4.2. DISEÑO

Para la siguiente investigación se utilizó el diseño de diamante o rombo, al mismo tiempo que la investigación fue de carácter exploratoria. El diseño de diamante, recibe este nombre dado que la investigación comenzó desde una pregunta delimitada con anterioridad, orientando y determinando de esta manera una primera aproximación al marco teórico, es así como el recorrido de la investigación es desde la pregunta de investigación hasta su respuesta (Bivort y Martínez, 2013).

La estrategia investigativa se ordenará en función del objeto que será estudiado en este caso, permitiendo una mayor comprensión de la vivencia sobre prisión política.

Esta estrategia investigativa se ve representada en esta investigación en el surgimiento de categorías desde el momento en que surgieron los objetivos a investigar, quienes serán llevados hasta las mismas conclusiones, para lo cual pasarán por un proceso de análisis de toda la información obtenida y recogida, pudiendo surgir en este proceso categorías emergentes (Bivort y Martínez, 2013), que ayudarán a entender mejor la problemática.

Dentro de las características del diseño rombo o diamante se encuentra su gran auditabilidad, lo que facilita el acceso y que pueda ser examinada la investigación y una gran coherencia interna, requiriendo este diseño de un hilo conector para unir o vincular la pregunta investigativa con sus respectivas respuestas. Este diseño es bastante flexible, dada su capacidad de adecuación a los distintos momentos de análisis de los datos (Bivort y Martínez, 2013).

Es así como en la siguiente investigación se comenzó con una interrogación, la cual abrió una serie de preguntas auxiliares, que fueron derivadas de la pregunta principal y que se obtuvieron de la revisión teórica-empírica del mismo objeto de estudio. Las preguntas auxiliares fueron revisadas y analizadas nuevamente, fue en ese proceso donde se produjo el surgimiento de las denominadas *categorías a priori*, las cuales pasaron a ser conceptos sensibilizadores en la investigación, los que a su vez fueron abordados profundamente dentro del marco referencial de la misma. La etapa final del modelo comienza mediante la recolección de información, en el caso de esta investigación la información fue aportada por una persona que vivenció prisión política durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán, posterior al proceso de recolección de información vienen los procesos de síntesis, junto a la codificación y categorización en base a los conceptos sensibilizadores. Es así que surgen formas de respuesta a lo planteado en el comienzo de la investigación, surgiendo para esto las denominadas *categorías emergentes*.

Para finalizar, se trabajará con las conclusiones, las cuales son las respuestas a las interrogantes planteadas, donde los datos empíricos serán dialogados con los existentes dentro del marco referencial, dándole contexto a la teoría (Bivort y Martínez, 2013).

Se hace necesario también que la investigación sea de carácter exploratorio, ya que el objetivo de la investigación es examinar un problema o temática escasamente

abordado con anterioridad, es decir, explorar un tema que ha sido poco tratado bibliográficamente, esto lo da el contexto en el que se trabajó principalmente, el que está dado por la dictadura y prisión política en la ciudad de Chillán y la escasa bibliografía sobre prisión política durante la dictadura militar chilena, además se pretende rescatar la flexibilidad en cuanto al diseño de la misma. Por lo que permitió incorporar elementos durante todo el proceso de investigación (Fernández y Sampieri, 2010).

5.4.3. MÉTODO

Para poder acceder a la vivencia de prisión política durante la dictadura militar chilena se utilizó el método biográfico, cuya finalidad fue hacer patente el testimonio otorgado y subjetivo de una persona, para lo cual se accedió a los acontecimientos y las valoraciones que esta hará de su propia experiencia y vivencia (Pujadas, 2009, en Rodríguez, Gil y García, 1999).

Para poder conocer las experiencias se hizo necesaria la aplicación de algunas entrevistas, las que fueron administradas en distintas ocasiones, de manera que pudiesen generar así un relato autobiográfico materializado en forma de una historia de vida (Pujadas, 2009, en Rodríguez, Gil y García, 1999). Una de las formas utilizadas por el método biográfico y que fue utilizada para la siguiente investigación fue la del relato de vida.

Por relato de vida nos referiremos a la historia de un momento en particular en la vida de un sujeto tal y como el protagonista la verbalizará (Pujadas, 2009, en Rodríguez, Gil y García, 1999). Es así que podemos diferenciar el relato de vida de la historia de vida, ya que se recogerá el relato como el investigado lo verbalice, mientras que en la historia de vida es el investigador quien reconstruirá el relato (Cornejo, 2008).

Fue importante para la siguiente investigación conocer momentos en particular de la vida de un ex prisionero político, como lo fue en este caso la vivencia en prisión política, una vez teniendo este punto claro es necesario mencionar que fue de vital importancia para este trabajo investigativo el rol que el participante en la investigación desempeñó al momento de producirse la recolección de datos, es de esta manera que todo aspecto ético y de importancia quedó clarificado en el consentimiento informado, a manera de que el participante bajo ninguna circunstancia se pudiese sentir obligado o presionado a entregar o revelar determinada información (Cornejo, Mendoza y Rojas,

2008), sobre todo cuando pudiesen existir vivencias que son fuertes de evocar por parte del participante, es aquí que resguardar los aspectos éticos fue fundamental para la investigación.

Un punto que se debe tomar en consideración, es que el relato de vida no es la vida misma, ni la historia misma de una persona, dado que se reconstruye en el momento en que se produce la narración, surgiendo de la relación específica con el narratario. Es de esta forma que un relato de vida es una construcción o versión de la historia de una persona narrada por la misma, en un momento particular de su vida al narratario, pudiéndose esta narración influir por el contexto donde se produzca, por la propia vida del narrador, influencias relacionadas al encuentro y la relación entre el narrador y el narratario (Cornejo, Mendoza y Rojas, 2008), una vez clarificado lo anterior es necesario mencionar que para la aplicación de las entrevistas se intentó provocar el mínimo de conflictos o situaciones que pudiesen generar incomodidad en el entrevistado, esto se hizo con encuentros previos para aumentar el vínculo, aplicando las entrevistas en un lugar donde el entrevistado estuviese cómodo, como lo era su hogar, etc., a manera de poder obtener una información bastante profunda y que representara realmente lo que el entrevistado quisiera expresar.

5.4.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la siguiente investigación, dada sus propias características se hizo necesaria la utilización de técnicas cualitativas para recolectar la información, técnicas que fueron aplicadas de forma individual, dada la población escogida de la misma y los objetivos planteados para el siguiente trabajo investigativo.

Es por esta razón que la utilización de la entrevista es el método más adecuado para acceder a la información, ya que permitió “excavar” y obtener así el acceso a la información, permitiendo la adquisición de los conocimientos necesarios (Benney y Hughes, 1970) sobre la información y conocimientos del investigado a través de los relatos que fueron emitidos por el mismo sobre la prisión política y las vivencias de dictadura en la ciudad de Chillán.

Por entrevista se entiende una técnica mediante la cual un sujeto, el entrevistador solicitará la información a uno o más entrevistados para la obtención de datos sobre

una determinada problemática y donde se producirá una interacción verbal entre entrevistado y entrevistador, la entrevista lleva por función principal obtener información de individuos o de un grupo en particular, influir sobre ciertos aspectos de la conducta y/o ejercer un efecto terapéutico (Rodríguez, Gil y García, 1999), es en este contexto donde se produce una conversación en la cual se formulan preguntas y se escuchan las respuestas que dará el entrevistado, que pudiesen verse influidas por las características personales, sociales, biológicas, sociales, culturales, etc. tanto del entrevistador como del entrevistado, produciéndose una interacción creadora y captadora de significados (Ruiz, 2012).

Si se plantea a la entrevista desde un punto de vista fenomenológico, esta tiene por objetivo buscar el significado que un determinado sujeto atribuirá a su propia experiencia, ante determinada situación, por lo tanto más que buscar sólo recopilar información, el objetivo de la misma es evocar en el presente lo que ha sido vivido por determinado individuo, para lo cual el entrevistador actúa como un facilitador en el acceso a estas vivencias, siendo de suma importancia la relación empática que se produce entre el entrevistador y el entrevistado, reconociendo así la intersubjetividad entre ambos dentro de la entrevista, entendiendo la realidad a la cual apunta el sujeto de la forma más verídica posible (Mari, Bo y Climent, 2010).

La técnica de recolección de información utilizada para la siguiente investigación cualitativa es la entrevista semi-estructurada en profundidad y estuvo relacionada con los objetivos propuestos para la investigación, al mismo tiempo que se permitió que las condiciones de diálogo facilitaran la mayor cantidad de información respecto al tema u objetivo a abordar, permitiendo flexibilidad en el proceso y la mayor cantidad de información disponible sobre la vivencia de prisión política durante la dictadura militar chilena.

Al referirnos a profundidad en la entrevista será entendida como una técnica de investigación cualitativa que está enfocada en obtener información mediante una conversación de carácter profesional con una o más personas para posteriormente realizar un estudio analítico, implicando siempre para ello un proceso comunicativo bidireccional, donde tanto entrevistador como entrevistado pueden influirse mutuamente, de forma consciente o inconsciente (Ruiz, 2012), al mismo tiempo que puede ser comprendida como los reiterados encuentros cara a cara entre investigador y el investigado, dirigidos a comprender las perspectivas que tienen los informantes

respecto de sus vidas, experiencias o situaciones. Estás son tal y como las expresan con sus propias palabras, siguiendo el modelo de una conversación entre iguales, siendo el investigador el propio instrumento de la investigación y no el formulario o protocolo de entrevista en sí (Taylor y Bogdan, 1987).

La aplicación de la entrevista semi-estructurada en profundidad facilitó el acceso a los datos que permitan comprender la vivencia sobre prisión política durante la dictadura militar chilena de una persona ex presa política en la ciudad de Chillán, permitiendo obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de la persona investigada, privilegiando la dispersión de los puntos de vista personales del individuo entrevistado, dando la libertad para guiar la entrevista en la búsqueda de la información más relevante para el investigador (Taylor y Bogdan, 1987), aportando datos que faciliten identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar la prisión política durante la dictadura militar en Chile, describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán y analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena, siendo el énfasis de la entrevista en que el entrevistador es sólo un solicitante de la información del entrevistado, con el objetivo de obtener datos relacionados a los problemas planteados, para posteriormente proceder a la sistematización, ordenamiento y relación del producto generado por el entrevistado, lo que permite la extracción de conclusiones relativas al problema de investigación, teniendo en todo momento en cuenta que el entrevistado es un ser humano, lo que implica que le da sentido y significado a su propia realidad, dándose así una interacción en la que una persona buscará explicar su visión particular de un fenómeno, mientras que la otra se centrará en comprender esa explicación (Rodríguez, Gil y García, 1999).

5.4.5. PLANIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para la siguiente investigación se utilizará principalmente la entrevista a la hora de buscar la producción del conocimiento y de la información, siendo utilizada como instrumento una pauta para el tipo de entrevista a realizarse, estando los intereses de la investigación bien definidos en los objetivos planteados

Técnica utilizada:	Objetivo específico:
<p>Entrevista semi-estructurada en profundidad.</p>	<p>Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar la prisión política durante la dictadura militar en Chile.</p>
<p>Entrevista semi-estructurada en profundidad.</p>	<p>Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán de un ex preso político en dictadura.</p>
<p>Entrevista semi-estructurada en profundidad.</p>	<p>Analizar la experiencia actual de ser un ex-presos político durante la dictadura militar chilena.</p>

Ya que se quieren estudiar elementos del pasado de una persona y también su repercusión en la vida cotidiana, la entrevista fue el mejor método de recolección de información (Taylor y Bodjan, 1987), siendo estos elementos de carácter complementario y de mucha riqueza en cuanto a datos y en cuanto a reflejar de la mejor forma posible la experiencia de la persona con la que se trabajará.

Los instrumentos fueron confeccionados con la intención de dar respuesta a los objetivos propuestos para la investigación, es por ello que la temática a abordar

correspondió a la vivencia de prisión política durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán.

Condiciones para la aplicación de las entrevistas:

1. La entrevista implicará un espacio íntimo, el que será convenido con antelación y cuyas características serán la seguridad, tranquilidad y confiabilidad para el entrevistado, a manera de que este pueda sentirse en comodidad y libertad para exponer sus ideas.

2. La duración de las entrevistas será en variación a las circunstancias de la misma, pero cuyo promedio variará entre una hora a dos horas, teniendo el entrevistado la libertad de descansar cuando lo estime conveniente o de detenerse la entrevista si presentase algún tipo de malestar, dada la temática con la cual se trabajará, que pudiese evocar en el entrevistado situaciones que para él fueron traumáticas o de gran ansiedad.

3. Las entrevistas serán grabadas, de esta manera se busca poder otorgar una transcripción verídica y que realmente represente lo que el entrevistado buscará entregar, permitiendo tanto un mejor vaciado de información como un análisis más detallado de la información recogida, al mismo tiempo que registrar la entrevista permite al entrevistador centrarse en lo que está expresando el sujeto, de manera que contribuye al fortalecimiento del vínculo y la empatía (Rodríguez, Gil y García, 1999). Los temas de la privacidad y las entrevistas grabadas serán expuesto en la entrega del consentimiento informado como uno de los criterios éticos (França-Tarragó, 2008).

4. Las pautas de entrevistas semi-estructuradas constarán de entre 5 a 8 preguntas, más las preguntas emergentes que vaya surgiendo y que ayuden a complementar el relato entregado por el entrevistado, estas preguntas pretenden ser abiertas, de manera que se puedan recabar las opiniones detalladas y las experiencias del participante en su propio lenguaje (Cuevas, 2009, en Sampieri, Fernández y Baptista, 2010), por lo que serán realizadas tres entrevistas al entrevistado, de esta manera se pretende incorporar la información que este pueda aportar sobre el periodo de antes del golpe militar, la vida durante el golpe militar, vida durante el exilio, prisión política y la vida actual de una persona prisionera política durante la dictadura militar chilena, de esta forma se pretende obtener una información detallada que permita un mejor análisis y comprensión.

5.4.6. POBLACIÓN

Para la presente investigación cualitativa se trabajó con una persona que tuvo la vivencia de prisión política durante la dictadura militar Chilena, habitando en la ciudad de Chillán al momento de su detención. Es así que se utilizó el método relato de vida para la obtención de la información, con las respectivas entrevistas que permitan el acercamiento a los datos, por otro lado es necesario mencionar que la selección de la población para esta investigación es intencionada y razonada, por lo que no fue una elección azarosa ni fundamentada en criterios probabilísticos (Vásquez, Ferreira Da Silva, Mogollón, Fernández De Sanmamed, Delgado y Vargas, 2006). A lo mencionado anteriormente se puede agregar que para toda investigación cualitativa es de suma importancia un componente denominado validez interna, ya que no se pretenden extrapolar ni generalizar los resultados obtenidos y si es que se pretendiera generalizar algún resultado, este sería de tipo analítico, es así que la validez interna en la investigación cualitativa guarda una relación estrecha con una obtención de mayor riqueza en el contenido de una investigación, relacionándose con el nivel de coherencia de los datos obtenidos y reunidos (Ruiz, 2012), de esta manera la siguiente investigación busca ser profunda más que extensa en datos, es en esta profundidad que encontramos el alma de una investigación cualitativa y la riqueza de la misma.

La Metodología de Investigación Cualitativa difiere de la Cuantitativa en que la última intenta o pretende extrapolar y generalizar las conclusiones a partir de los datos obtenidos, requiriendo de esta forma de grandes muestras de población, sondeada la misma bajo un muestreo probabilístico. En cambio la metodología cualitativa pretende profundizar determinados aspectos, aunque los mismos no sean posibles de generalizar (Ruiz, 2012) como lo es para este trabajo investigativo la vivencia en dictadura de una persona prisionera política. Es así que buscar una muestra representativa, no es un enfoque prioritario dentro de esta metodología de trabajo (Ruiz, 2012), al mismo tiempo que no es lo que se pretende hacer con la investigación.

Al hablar de muestreo, no nos referiremos a una representatividad estadística, como se suele pensar al asociar muestra con muestreo probabilístico. Para la siguiente investigación se utilizó el muestreo intencional (Ruiz, 2012), presentando el mismo grado de validez que el probabilístico, pero adecuándose a las características inherentes de la investigación planteada. Es así como surge la pregunta ¿y por qué intencionada?, como respuesta se puede mencionar que este tipo de muestreo

pretende seleccionar la población a partir de otros métodos, pudiendo ser estos de carácter opináticos o teóricos (Ruiz, 2012), ¿Cuál vendría siendo cuál? nos podríamos preguntar ahora, bueno para responder esta interrogante se hará necesaria en una primera instancia diferenciarlas. En el muestreo opinático el investigador selecciona a sus participantes utilizando un criterio estratégico formulado por el mismo, pudiendo ser:

- a) Los que no demanden mayores gestiones y que como resultado provocarían el abaratar costos y reducir el tiempo en una investigación.
- b) Los participantes que surjan voluntariamente o fortuitamente durante el proceso investigativo.
- c) Aquellos que por el conocimiento que tienen de la problemática deciden participar voluntariamente (Ruiz, 2012), como lo fue en este caso, trabajar con una persona que vivenció prisión política durante la dictadura militar chilena y que decidió participar voluntariamente mediante la lectura y posterior firma del consentimiento informado, por lo que fue invitada y respondió activamente a formar parte de la investigación (Sampieri, Fernández y Baptista, 2010).

Es así como se utilizó el muestreo intencionado en su modalidad opinática para obtener la población de la siguiente investigación, que además debió contar con ciertas características, siendo fundamental para el desarrollo de la misma el grado de conocimiento sobre el tema que tenía la persona con la cual se trabajó y en este caso, más buscar el conocimiento, fue fundamental que haya vivenciado el tema sobre el cual se investigó, que fue la prisión política en la época de dictadura militar chilena, siendo fundamental para esto el vínculo que se formó con la persona a trabajar, para que de esta forma la información sobre las vivencias que fue analizada sea un fiel reflejo de lo que el colaborador realmente quiso expresar (Ruiz, 2012).

Para efectos de la siguiente investigación la población a trabajar estuvo conformada por una persona que vivenció prisión política durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán.

La siguiente investigación se basó en la vivencia de una persona y utilizó el método biográfico, específicamente el relato de vida, bajo la modalidad de muestreo

intencionado opinático, por lo que a continuación se delimitarán los criterios de inclusión como de exclusión que fueron expuestos:

Dentro de los criterios de inclusión y exclusión utilizados para la siguiente investigación se encuentran:

CRITERIO	EMPIRICO	TEÓRICO
INCLUSIÓN	<p>Vivir en el contexto histórico de la dictadura militar chilena.</p> <p>Vivir en la ciudad de Chillán.</p> <p>La edad no será un limitante para la investigación</p>	<p>Persona que vivió la experiencia de prisión política durante la dictadura militar chilena, habitando en la ciudad de Chillán al momento de su detención.</p>
EXCLUSIÓN	<p>No vivir en el contexto histórico de la dictadura militar chilena.</p> <p>Habitar fuera de la zona o contexto físico requerido para la investigación.</p> <p>Estadía en prisión política inferior a un mes.</p>	<p>Persona que no vivenció prisión política durante la dictadura militar chilena.</p> <p>Persona prisionera política durante la dictadura militar chilena que no se encontraba en Chillán al momento de su detención.</p>

5.4.7. ANÁLISIS DE DATOS PROPUESTO

Para la siguiente investigación el análisis de datos propuesto es el de contenido, lo que facilitó el ordenamiento de la información, haciendo mucho más comprensible e inteligibles los datos, facilitando de esta manera el análisis de los resultados (Cano y González, 2010) donde la investigación e interpretación continua de los textos aportados durante la recogida de información creó categorías que fueron revisadas cuidadosamente mediante procesos de “feedback” que ayudaron a construir las ideas fundamentales del investigador (Andréu, 2000). Una vez aplicada la entrevista, el investigador debe realizar una lectura reflexiva de los datos obtenidos, transcribiendo de esta forma toda la información que haya sido aportada por el entrevistado, teniendo sumo cuidado con agregar o quitar detalles para que puedan definirse luego las categorías y subcategorías desprendidas del análisis efectuado. Es así que existe una relación lógica entre las categorías y sus respectivas subcategorías, siendo el principal resultado de un estudio realizado desde la perspectiva fenomenológica (Mari, Bo y Climent, 2010)

Una de las mayores utilidades que brindó el análisis de contenidos a esta investigación es que permitió interpretar la realidad a partir de las informaciones obtenidas desde la voz del mismo participante. Es así que esta modalidad de análisis de datos considera el medio más poderoso de expresión de la subjetividad propia de las personas al lenguaje verbal, por lo que se hace uso prioritariamente de él.

A partir de la transcripción que es realizada de las respuestas del entrevistado ex prisionero político se estableció una relación significativa con el marco teórico que sustentó la investigación, de esta forma se dio origen a aquello conocido como metatexto, que se considerará como una expresión más profunda que el contenido teórico de base en la investigación, pues considera también la relación del conocimiento bibliográfico del marco teórico con la voz del propio participante de esta investigación. Las categorías que surgen en el metatexto estuvieron enriquecidas por las características propias del entrevistado. El análisis de contenido es un modo de recoger información para posteriormente analizarla y elaborar teoría sobre ella (Ruiz, 2012).

Fue de suma importancia para lograr un buen análisis cotejar la información respectiva con la persona participante de la investigación, para darle coherencia tanto a lo que se

quiere seguir como investigador, como para que el sujeto participante se vea reflejado fielmente en los datos entregados. El análisis estuvo interrelacionado con el problema de investigación, los objetivos de la misma y las preguntas planteadas a manera de entregar una visión global sobre la temática que se quiso abordar y facilitar la comprensión de la vivencia sobre prisión política durante la dictadura del entrevistado.

6. CRITERIOS DE CALIDAD

Los criterios de calidad que fueron utilizados durante el desarrollo de la siguiente investigación y que se han decidido asegurar para propósitos de la misma son los siguientes:

a) **Coherencia interna:** se vió reflejada realizando una construcción consistente y congruente del marco de referencia, siendo fundamental interrelacionar los componentes teóricos, empíricos y epistemológicos de estos respectivos marcos con las preguntas de investigación planteadas y sus objetivos, el respectivo análisis de los datos que sea efectuado y el marco metodológico de la investigación, entregando así una consistencia lógica al proceso investigativo, siendo necesaria la triangulación de estos diferentes elementos que forman parte del proyecto (Ruiz, 2003).

Esta interrelación de interdependencia entre los componentes de la investigación permitió una coincidencia subsecuente con los datos y los procedimientos de análisis de los mismos. Es así como en una investigación de tipo cualitativa, la carencia de criterios de validez externa realza la importancia de una buena coherencia interna como criterio de calidad investigativa, esto la sitúa en un nivel superior que trascenderá la investigación como tal (Morse et al, 2002 en Castillo y Vásquez, 2003).

b) **Auditabilidad:** le permitirá a otra persona que tenga acceso a la investigación poder seguir la pista o la ruta que el investigador tomó de la misma, de manera que facilite su comprensión y pueda ser utilizada como una fuente de información para investigaciones similares (Castillo y Vásquez, 2003). Para lograr transparentar los pasos seguidos, facilitando así la comprensión será necesario documentar y registrar todas las decisiones tomadas durante el transcurso de la investigación, a su vez transcribir o grabar las entrevistas, citar y referenciar todo en formato APA y tener transparencia tanto en el análisis de datos como en la producción de los instrumentos (Castillo y Vásquez, 2003).

c) **Validez transaccional:** esta puede ser definida como un diálogo entre el investigador y el investigado (Ruiz, 2003), donde se parte desde un contacto inicial con la persona o sujeto a investigar y se indagan las temáticas mediante las técnicas de recolección de información descritas con anterioridad, para la siguiente investigación es fundamental lograr condiciones de diálogo auténticas, de manera que se puedan rescatar los significados que permitan una mayor comprensión de la vivencia de la persona investigada (Ruiz, 2003), en este caso la vivencia de prisión política durante la dictadura militar chilena.

d) **Validez catalítica:** Al trabajar con una persona ex-presa política, este criterio toma gran importancia en la medida que, como fue planteado en las relevancias, esta investigación busca poder contribuir de cierta forma en la concientización de las personas, a través del acceso que puedan tener a este material y la comprensión que realicen de la vivencia de una persona socialmente reprimida. Por otro lado también busca trabajar con la persona participante, buscando profundizar el conocimiento de su mundo y su nivel de auto-determinación (Rico, 2005).

7. CRITERIOS ÉTICOS

Para toda investigación que se realizará con seres humanos, los aspectos éticos son inherentes y fundamentales (Pastor, 2011). Para la siguiente investigación fue de vital importancia resguardar los siguientes aspectos éticos: principio de beneficencia, consentimiento informado, principio de justicia y confidencialidad.

El principio de beneficencia para esta investigación se vió fundamentado en una búsqueda por hacer el bien a la persona participante, evitando situaciones donde el investigado pueda verse afectado. Teniendo en cuenta la situación a la que fue expuesta el individuo durante la dictadura militar, manteniendo el respectivo cuidado en la forma de aproximación.

Estos posibles conflictos pueden verse reflejados en temáticas que pudiesen estar cargadas con mucho sufrimiento psicológico (França-Tarragó, 1996). Es por esta razón que la finalidad es maximizar beneficios, protegiendo los derechos y el bienestar del investigado, respetando al participante, sin forzarlo a referirse a temáticas que le pudiesen evocar o producir sentimientos de dolor (França-Tarragó, 1996).

También se busca reconocer y proteger la independencia y autodeterminación del investigado, respetando el principio de autonomía de las personas, lo que es resguardado en la elaboración de un correcto consentimiento informado, ocultando la identidad del investigado en caso de ser necesario y estipulando claramente aspectos básicos como autorización en caso de querer registrar el material recopilado (grabaciones, textos) y respetando a la persona en caso de que esta quiera abandonar el proceso investigativo (França-Tarragó, 1996).

Por otro lado se trabajó en el principio de justicia, brindando condiciones de trato igualitario para el investigado, evitando cualquier tipo de discriminación, ya sea social, política, cultural, ideológica, etc. (França-Tarragó, 1996). Evitando el daño que pudiesen producir estas situaciones y evitando sentimientos de estigmatización, respetando para eso las creencias y opiniones brindadas.

Fue necesario brindar confidencialidad al momento de realizar la investigación, resguardando la información entregada y teniendo cuidado con el manejo que se haga de esta, utilizándola únicamente para fines investigativos (França-Tarragó, 1996).

8. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

8.1. PRESENTACIÓN DEL PARTICIPANTE

NOMBRE:	PEDRO
EDAD:	54 AÑOS
ESTADÍA EN PRISIÓN POLÍTICA:	11 MESES
CIUDAD DE RESIDENCIA:	CHILLÁN

8.2. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

8.2.1. PROCESO DE ANÁLISIS

Con la finalidad de realizar el análisis de la información recolectada durante el transcurso de la investigación y dar respuesta a los objetivos específicos planteados al comienzo de la misma se expondrán a continuación los resultados emergentes al realizar el análisis de contenidos de las entrevistas aplicadas. Para esto se explicará a continuación el proceso llevado a cabo.

Se aplicaron un total de tres entrevistas, las cuales fueron transcritas y vaciadas, de manera de registrar de forma fiel lo plasmado por una persona que vivenció prisión política en la ciudad de Chillán durante la dictadura militar chilena. Estas transcripciones fueron categorizadas según los contenidos que se encontraban dentro el marco teórico, como de las categorías que fueron emergentes a partir de los relatos del participante.

Posteriormente se crearon matrices de códigos para cada objetivo específico con la finalidad de asociar las categorías y subcategorías a priori y emergentes con el relato aportado por el ex preso político. A continuación se presentarán los resultados del proceso de análisis de datos, con la finalidad de responder a cada una de las preguntas de investigación.

8.2.1.1. Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar en Chile.

En relación a la identificación de los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar prisión política durante la dictadura militar en Chile, los contenidos fueron obtenidos mediante categorías a priori y emergentes divididas en dos grandes ejes temáticos, el primero tiene que ver con la percepción del país pre dictadura, mientras que el segundo tiene que ver con el periodo de la dictadura chilena propiamente tal.

Es así que mediante la información adquirida con la aplicación de las entrevistas se pretende responder cómo las vivencias asociadas al contexto socio-político del país, llevaron al entrevistado a vivenciar prisión política durante dictadura.

Los contenidos se obtuvieron a partir de las siguientes categorías:

1.1. Percepción del país pre dictadura:

Corresponde al periodo de la historia chilena anterior al golpe militar, bajo el mandato del presidente electo de la Unidad Popular Salvador Allende y donde el entrevistado vivió hasta los 13 años de edad, este periodo se caracterizaba por ser de mucho dinamismo social, con mucha movilización juvenil, trabajos voluntarios, música y opinión, teniendo la educación impartida en la ciudad de Chillán fuertes raíces latinoamericanas, el entrevistado menciona ser testigo de desabastecimiento en algunos almacenes del sector durante el último periodo anterior al golpe militar.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Mira, yo tengo recuerdos de niño de los tiempos de antes del golpe y tengo la sensación de que el tiempo fue bastante alegre, de harta alegría, así como de harta dinámica social, de harta opinión, todo el mundo opinaba, habían hartas cosas nuevas y novedosas en el ambiente, había también si, caos, desorden, había una movilidad creo yo que era como, por ejemplo todo el mundo hablaba, en el mercado, la gente que normalmente no opinaba, del campo, los campesinos que eran como calladitos, tímidos, tenían opinión, también de pronto tu encontrabas gente que tenía su opinión”.

“Al nivel de escuela, al nivel de educación cambió harto por ejemplo los libros que nos llegaban para leer, los cuentos, los métodos que usaban algunos profesores eran súper entretenidos, muchos cuentos latinoamericanos, Colombianos, Cubanos, Argentinos, de todos lados, entonces el mundo literario se amplió mucho, pero no sólo el mundo literario, sino que también la concepción de que existía mucha gente parecida a nosotros en otros países cercanos, que nosotros los veíamos hasta antes de eso tan lejano todo”

“Mm...si, cuando llegaban algunos productos así básicos si, se armaban las filas, la gente hacia cola pa poder comprar, igual funcionaba también el mercado negro po típico en Chile que hay hueones así”.

1.1.2. Percepción del ambiente familiar antes del golpe:

Fue una etapa muy dura para el entrevistado, marcada por la muerte de su madre cuando este tenía 8 años y los conflictos producidos por esta situación con los demás integrantes del núcleo familiar, producto de lo ocurrido tuvo que venirse junto a su hermana desde Santiago a Chillán a vivir con su abuela, el ambiente familiar estuvo marcado por los conflictos y sospechas sobre algunos familiares ligados a las fuerzas armadas, quienes supuestamente estaban espionando a la familia, sospechando la abuela del entrevistado también por un posible golpe de estado que realizarían las fuerzas militares.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Pero en esa época como te digo, como niño, yo como joven me vi enfrentado a una sociedad que me hizo sentirme y te lo digo honestamente, yo sufrí mucho en mi niñez por el hecho de que murió mi madre a los 8 años, quedamos con mi hermana, me crió mi abuela , nos costó mucho readecuarnos a la vida, vivíamos en Santiago, nos vinimos a Chillán, buta nos costó mucho reinsertarnos a la escuela, los amigos y la sensación de ser huérfano es tremenda en la vida de una persona, la soledad de la madre pesa pero más que cualquier otra cosa que te falte”.

“Por ejemplo haber, yo tengo recuerdos, me acuerdo que unos días antes nos había ido a ver un sobrino que era marino, había ido a ver a mi abuela, paso a saludar y mi abuela me acuerdo que le pregunto, si es cierto que los militares quieren hacer un golpe de estado y yo me acuerdo que este gallo que igual tenía su grado, debe haber sido capitán, le dijo no como se le ocurre, nosotros nunca vamos a deliberar y toda la vaina, pero yo no sé, me extrañó, que fuera a la casa después de tanto tiempo, capaz que haya andado sapiando y como mi papa era militante del partido comunista y algunos familiares por otro lado paterno, quizás era eso, no lo sé”.

1.1.3. Percepción ambiente político antes del golpe:

El entrevistado percibía que existía un ambiente marcado por las divisiones ideológicas entre la izquierda y la derecha, al mismo tiempo que se producían tomas en algunos campos de la zona, desordenando lo instaurado por la reforma agraria, si bien el Estado otorgaba bienes a los más necesitados, con la finalidad de que pudiesen producir, estos no fueron aprovechados de la mejor manera, percibiéndose a su vez un intento de frenar los cambios por parte de la derecha y de la oligarquía chilena.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“El pequeño agricultor o el mediano o grande siempre fueron de derecha, los hueones tenían miedo que les quitaran sus campos, o sea el fantasma de la reforma, la reforma agraria fue mal trabajada culturalmente porque se produjeron expropiaciones que

fueron inconducentes desde el punto de vista de la producción y no estaban preparadas culturalmente las personas o compañeros que quedaron a cargo de los campos”

“Claro, claro había que hacer un trabajo ahí, desafortunadamente la oligarquía no te permite generar ese cambio, no te lo permite, entonces es complicado, entonces tú, como puedes cambiar un país de esa manera, estamos hablando en ese entonces, hoy día es más complejo, si no tienes un sustento, una defensa de la fuerza, de las fuerzas de orden que estén apoyando el proyecto de gobierno y ahí es donde yo digo, aquí había un proyecto constitucional de reforma, de cambiar, de tratar de generar un hombre nuevo, de ser un país más igualitario con igualdad de oportunidades para todos, etc., etc., etc. Y eso significaba sacarles efectivamente un poco a las familias que siempre lo habían tenido todo y hacer una distribución”.

“Si claro, pero era fuerte el movimiento fijate, revolucionario entre comillas digamos, del progresismo, del cambio, de darle nuevos aires a este país, dentro de un marco constitucional digamos, era potente, era fuerte, transversal a toda la sociedad y la gente yo sentía que había mucha gente que estaba con ese proyecto , que tú lo veías, o sea tu hablabas así y claro, había gente y estaba dividida la opinión exactamente, pero había mucha más gente de izquierda, tenía mucha fuerza el proyecto”.

“Había una guerra, claro, yo me acuerdo haber conversado con una vecina que era de Patria y libertad y su hijo estaba metido en la cosa de Patria y libertad y ella es una persona muy amable en sí pero el tema del comunismo a los cabros como que los descomponía pero era raro, era demasiado como cuadrado”.

“Pero el discurso de los cabros no era solo de intolerancia, era un discurso de exterminio, de antes del golpe ah, te estoy hablando de antes del golpe, era de exterminar, o sea hasta matar”.

1.2. Dictadura:

El golpe de Estado y posterior dictadura militar chilena corresponde a un periodo de tiempo comprendido entre los años 1973 hasta el año 1990, el entrevistado relata que este periodo de tiempo estaba caracterizado principalmente por una fuerte represión política, ejercida por los organismos a cargo de la administración de la seguridad de las personas y por quien tuviera algún tipo de poder y por el terrorismo de estado ejercido contra la población el país, efectuándose constantes actos de vulneraciones hacia los derechos humanos de la población. El entrevistado tenía 13 años al momento del golpe de Estado. El toque de queda empezaba todos los días entre las 4 o 5 de la tarde en un comienzo y nadie podía salir de sus hogares, produciéndose mucho miedo en la población.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“En Agosto cumplí los 13, el 73, o sea tenía 13 años recién cumplidos pal golpe, 13-14 años”.

“De repente el golpe y todo se transforma en una especie de campo gris, todo apagado, sólo y todo el mundo mirándose con una desconfianza horrible”.

“La cosa es que, el día o a los días después yo me levante y me dijeron que no había clases, que el golpe de estado, empezamos a escuchar las radios y todo lo que estaba pasando, la radio y todo lo que pasó, por la cadena esta que transmitió Allende y yo me acuerdo que salí a la calle en la mañana”.

“No se movía nada, no se movió nada, estaba todo vacío, pasaron unos aviones de estos Hawker Hunter por sobre la ciudad de Chillan con destino al norte o al sur, no me acuerdo, pero eso en la mañana bien temprano, como a las 8”.

“Estaba en la básica, claro, en octavo año y no hubieron clases y después dijeron que había toque de queda a las 4 o 5 de la tarde y nadie podía salir y ahí empezamos a escuchar radio”.

“Empezaba el toque de queda y había un par de días a la semana en que tenía que ir yo a la Universidad de Chile a los ensayos y el fin de semana yo me acuerdo que no había nada po, el sábado era muerto, el domingo igual o sea de repente me juntaba con unos amigos pero así como, que donde había fiesta chiquillos y las fiestas eran súper, súper exclusivas”.

“Eso yo también, toda esa sensación de alguna forma yo en mis arrancadas pal campo donde los primos, a las salidas al campo a dormir en las trillas, en las pescas, en eso yo ahí como joven, disfruté mucho de eso y empecé sin querer a tocar guitarra en esos eventos y eso también era como bastante liberador, no sé qué más decir de esa época tan gris”.

“A veces los días domingos en la tarde, cuando no hay nada que hacer me recuerdan a esa época”.

1.2.1. Represión política:

Según la información recabada en la entrevista la represión política durante la dictadura militar en Chillán se manifestó mayoritariamente como una prohibición, expresada principalmente en lo artístico y literario, prohibiendo cantar en lugares públicos o realizándose quema de numerosos libros, también se manifestó en una prohibición de pensar u opinar diferente, salir del hogar producto del toque de queda, usar el pelo largo y una suspensión de los derechos constitucionales de los habitantes del país.

La búsqueda de gente que era contraria a la dictadura era frecuente y escuchar disparos nocturnos por la ciudad fue algo habitual durante las primeras semanas de dictadura, según lo registrado en las entrevistas, durante esta época se sentía un constante hostigamiento por parte de las autoridades a cargo del orden, también el entrevistado relata que en los campos el ambiente era de mucho movimiento, debido a las constantes búsquedas de personas por parte de los militares y de la CNI, donde según comentarios que se escuchaban las personas hablaban de camionetas con gente armada buscando gente.

La tensión fue algo constante durante este periodo de la historia y en muy pocos momentos el entrevistado pudo sentir espacios de libertad que le permitieron relajarse de algún modo.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Mira derechamente el golpe de estado se manifestó para mí, a mí pretender en una prohibición de cantar, de leer, porque se quemaban libros, porque no podías andar leyendo libros en la calle, porque te los quitaban y te los hacían pedazos, de usar el pelo largo”.

“De repente tu ibas caminando y estaban en una esquina y te miraban y te apuntaban, te hueviaban”

“Pero en la noche realmente se escuchaban muchos disparos, porque cualquier persona por ejemplo, que anduviera en la calle después del toque de queda le disparaban primero y le preguntaban después”.

“Es que es tremendo que después de que toda la vida te hablan, te dicen que hay que opinar, que esto, que la riqueza, la cuestión, de repente te digan que todo eso es malo, es mentira y está prohibido y el que lo rompe lo matan, entonces era como que igual tú te cuestionabas po, decías si alomejor tenían razón, alomejor de verdad estaban, pero era algo que no cuadraba en la realidad, no cuadraba”.

“Fue así, no fue paulatino, fue prohibición y detrás de la prohibición caen cañones de armas apuntando, si cuando los gallos andaban por ejemplo haciendo en las poblaciones, yo tengo unas amigas, en el tejar, se le ocurrió abrir las ventanas para ver y le dispararon adentro de la casa porque habían abierto a mirar que es lo que andaban haciendo los milicos”.

“Lo que pasó en el campo es que durante el tiempo del golpe yo me acuerdo que detuvieron a varios dirigentes y andaban muchas camionetas buscando gente y nosotros durante el golpe nos desconectamos porque no había ninguna posibilidad de viajar pa allá, no sabíamos que estaba pasando, pero después nos contaban que andaban camionetas con gallos armados arriba buscando gente”.

“En ningún momento estaba ese espacio de libertad, estaba todo, todo bajo la tensión, bajo la mira del fusil o del vecino que estaba espiando, o estaba todo, había un control horrible, un control tremendo, una censura, no existían esos espacios de libertad”.

“Claro, toque de queda, prohibido salir, prohibido esto, prohibido esto, todavía me resuenan en la cabeza los bandos militares, bueno, yo soy de esa generación”.

1.2.2. Vulneración de derechos humanos en dictadura:

Según la información de las entrevistas, durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán se cometieron muchos abusos contra la población civil.

El entrevistado recuerda encontrarse con regueros de sangre por las calles del centro de la ciudad y escuchar constantes tableteos de ametralladoras por las noches principalmente, también vivenció como los militares le cortaron el pelo con las bayonetas de sus fusiles a sus amigos en la calle por tenerlo muy largo.

El ambiente que se respiraba era muy tenso y la gente que caía durante ese tiempo no contaba con ninguna defensa de sus derechos básicos como seres humanos, produciéndose torturas masivas y recibiendo un trato muy denigrante, según lo registrado.

Un tema que marco mucho al entrevistado fue la masacre de estudiantes en Coihueco, donde acribillaron a jóvenes de una universidad que se dirigían a Minas del Prado, ya que a una amiga del señor Pedro le tocó limpiar la sangre del bus que transportaba a los jóvenes y fue quien le conto la experiencia. Este ambiente se respiró durante mucho tiempo, se sentía el hostigamiento y como los militares apuntaban con sus fusiles a las personas mientras deambulaban por las calles, según lo reportado el entrevistado recuerda ver golpizas propinadas a personas adultas sin alguna razón aparente por los militares en El Carmen y alrededores.

Los allanamientos eran habituales y se produjeron matanzas a campesinos por comandos civiles y militares dentro de la zona, según lo registrado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“En pleno centro, regueros de sangre y lugares donde la persona que había sido herida había caído por que estaba el manchón de sangre y de ahí se notaba que la habían arrastrado y eso no fue un reguero de sangre, ni dos, ni tres, eso yo lo vi durante semanas, semanas vi regueros de sangre por todas las calles del centro de Chillán”.

“Porque si andabai con el pelo largo los hueones te hacían y a amigos míos les cortaron el pelo en la calle po, sipo, con bayonetas le cortaban el pelo, claro si era súper brutal”.

“Toda esa gente que cayó presa en aquellos tiempos galo son personas que no tuvieron ninguna defensa de sus derechos básicos como seres humanos, arrasaron, los torturaron, los mataron se perdía el estado, eran prácticamente animales”.

“En Coihueco, donde alguna vez si es interesante para ti esto, podrías hablar con una persona que tenía mi misma edad y que fue testigo de la masacre de todos los chicos de la universidad que andaban en una micro de Coihueco hacia Minas del Prado, ella fue testigo y le toco lavar la sangre de la micro donde habían acribillado a los jóvenes, tenía 13 años”.

“Yo me acuerdo hueon del abuso en la calle de los hueones así y te pegaban con las bocas de sus fusiles en las costillas cuando ibas pasando y te hueviaban así y uno tenía que pasar así como súper sumiso”.

“habían hecho desaparecer a algunos cabros que estaban en el grupo de teatro, se hablaba mucho de los desaparecidos y había una postura distinta po, había un análisis entonces”.

“Eso era muy fuerte ah, eso era muy fuerte el tema de que cualquier milico en la calle, nosotros de chicos íbamos mucho para El Carmen, te echaban la bronca y te podían, yo veía gente adulta que le pegaban por nada”

“No nada, me acuerdo que una vez mi abuelo que era del partido nacional, no los dejó entrar po y lo amenazaban al viejo y nopo, no los dejó entrar, andaban buscando a mi tío y los allanamientos era un poco ver si tu tenías, había tres cosas, una ver si había alguien que estaba siendo buscado escondido, dos si tu tenías armas o propaganda y tres te cargaban, entraban te ponían armas y cuestiones y tomaban presos a los que querían agarrar y después salía en el diario que habían encontrado armamento, manuales del plan z”.

“Yo en Santiago ahí en la calle Isabela Católica, frente al Bosco tenía unos amigos y nos parábamos ahí en las protestas, ahí siempre pa los meses de Septiembre y un día llego, estoy hablando del año 86, llegó una van me entendí, estaban todos los cabros en la esquina abrieron las puertas y bajaron unos gallos y ametrallaron a los cabros que estaban ahí y se fueron, dato, sapeo”.

“Desapareció tal persona y desaparecían nomás, estaban presos, los liberaban, los soltaban de la cárcel, se iban caminando pa su casa, pasaba un auto una camioneta y los raptaban, y ahí desaparecían, pa las cárceles clandestinas, había mucho, mucho eso y primero los liberaban ah”.

“Pero hay gente que si participó matando campesinos, persiguiendo, torturando disfrazándose de comando pa poder participar, ahí en las ejecuciones ellos claro, eso lo mantienen ahí guardadito en el closet, en el ropero y yo creo que esa gente si alguna vez quiere redimirse va a tener que reconocer su participación”.

1.2.3. Terrorismo de Estado:

El terrorismo de Estado, según lo registrado se manifestó desde el primer momento, al producirse el bombardeo a La Moneda y al atacar al presidente de la república Salvador Allende. Había una sensación de mucho miedo en la población sobre lo que iba a pasar con cada uno, temor a una posible guerra civil o a que iban a matar a mucha gente, esto se veía fortalecido por los disparos de ametralladoras durante la noche y los charcos de sangre que se apreciaban durante los días por las calles de Chillán.

Se percibía un descontrol generalizado de las fuerzas armadas, instaurándose una especie de odio y rabia contra los que pensarán diferente a ellos, los rumores que circulaban durante esos días eran que ya habían matado a mucha gente los militares. El poder en este caso lo dieron las armas y estar del bando de los vencedores, se percibía un ambiente de guerra interno, una guerra desatada contra el comunismo y cualquiera que pensara diferente. Una situación que generó mucho malestar psicológico fue el percibir que las autoridades que debían velar por la seguridad del pueblo chileno estaban matando gente y que había centros de detención legales en la ciudad de Chillán, como la casa de seguridad de la CNI, ubicada en 18 de septiembre, donde se cometían torturas a los detenidos, según lo registrado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Mucho miedo, de todos lados, de lo que iba a pasar, de que iba a haber una guerra civil, de que iban a matar gente”

“Yo me acuerdo que al segundo o tercer día me tocó ir a comprar algunos materiales a Avenida Libertad con Carrera y me encontré con chorros, con regueros de sangre en la calle, impresionante”.

“En pleno centro, regueros de sangre y lugares donde la persona que había sido herida había caído por que estaba el manchón de sangre y de ahí se notaba que la habían arrastrado y eso no fue un reguero de sangre, ni dos, ni tres, eso yo lo vi durante semanas”.

“Entonces hubo un descontrol generalizado de las fuerzas armadas, o sea de, por que los hueones que estaban dando las órdenes ya estaban descontrolados, entonces transmitieron una hueá de odio y de rabia hacia el milico raso y los milicos rasos, cabros, imberbes de 18 años po hueon, sin un criterio político, una reflexión sobre el tema, metieron la hueá, yo creo que hasta les dieron, los pichicatiaron, entonces andaban pero enardecidos, con el arma y con el poder”.

“Empezaron a circular los rumores de que había mucha gente muerta, de que habían matado mucha gente”.

“Pero los que portaban las armas y los que mataban a diestra y siniestra eran hueones de clase social baja, eran hijos de nanas, de campesinos, cabros comunes y corrientes que les lavaron la cabeza con la huebada y quizás también hacia una base del ejército, de las fuerzas armadas, la clase, su oficialidad que estaba muy engrupida, muy con el discurso de esta guerra interna, de esta guerra contra el comunismo”.

“Pero es que tampoco hay que olvidarse de que también existieron iniciativas personales dentro de la oficialidad y sub oficialidad del ejército formando comandos conjuntos, haciendo arrestos clandestinos, ejecutando personas como sucedió por ejemplo en Coihueco”.

“Entonces hay una culpa bien grande de una parte de la sociedad, no hay que decir que el golpe fue de los militares nomás, si el golpe de estado lo ejecutaron los milicos con su maquinaria bélica y todo el cuento con toda su intervención, pero ideológicamente esto tenía un sustento, había un apoyo detrás, estaban los partidos de derecha, estaban los Estados Unidos, pero más allá de eso estaba nuestra propia representación oligárquica en la política tomando decisiones de como exterminar a una parte de los chilenos”.

“Claro, como se hace cuando hay una plaga me entendí, que transmite que se yo, una determinada enfermedad como el hanta, en vez de atacar el virus matan a los ratones po hueon, entonces aquí hubo un asesinato masivo de ratones donde harta gente se logró escapar por suerte, se escondió”.

“O sea porque así fue po , porque se supone que las personas que estaban para proteger al pueblo chileno , para salvaguardar el orden y la justicia dentro de las calles y los derechos de la gente , que tú mismo le pasai las lucas, porque es una institución estatal hueon, se transforman en perros asesinos”

“Si, así po claro, claro, por ejemplo en el regimiento, había y habían centros de detención que eran legales po, no eran secreto, en 18 había una casa de seguridad, en 18 entre el roble y Maipón, había ahí una cuestión de la CNI y ahí también tuvieron gente y en otros lugares”.

“Claro, así que los contextos eran de una guerra declarada por un lado, los milicos declararon la guerra, de exterminio, que ya se había librado ya y una guerra constante donde había organismos de seguridad, había un sistema de seguridad y de vigilancia tremendo con seguimientos, con allanamientos, con espionaje me entendí, los gallos con una tecnología de otro nivel po, o sea con armamento y tecnología”.

“También estuvieron en ese tiempo en el poder, bueno, eso me violenta, a decirte la verdad a mí me violenta que personas que estuvieron involucradas en este fratricidio que sucedió en Chile, que participaron, o sea yo te digo que no solamente a nivel de grandes gobernantes sino también a nivel de concejales, alcaldes de algunos pueblos”.

“Pero hay gente que si participó matando campesinos, persiguiendo, torturando disfrazándose de comando pa poder participar, ahí en las ejecuciones ellos claro, eso lo mantienen ahí guardadito en el closet, en el ropero y yo creo que esa gente si alguna vez quiere redimirse va a tener que reconocer su participación”.

“Cuando existe un Estado que impone el terrorismo, o sea cuando existe el terrorismo de estado y se violan los derechos constitucionales y los derechos humanos, entonces todas las personas de esta nación, nosotros nos podemos levantar , tenemos el

derecho y la obligación de levantarnos contra el Estado represor, no podemos quedarnos en la casa esperando que las cosas pasen por que sí, por obra y magia de no sé qué, tenemos la obligación entonces nosotros de levantarnos y de ponerle párale a esa situación”.

1.2.4. Consecuencia familiar por la dictadura:

Las consecuencias familiares por la dictadura principalmente están marcadas por el exilio del padre del entrevistado el año 1974, producto de las presiones ejercidas por las autoridades de turno, ya que hicieron muchas pesquisas y lo buscaron mucho en el hogar y en varios lugares, según lo recuerda el entrevistado. Las relaciones entre Pedro y su padre estaban mejorando durante ese tiempo, también recuerda a personas que tuvieron que refugiarse en casa de su abuela, que es donde él se fue a vivir después de la muerte de su madre y la visita de un tío que llegó desde el extranjero y quien fue el que quemó muchos libros de izquierda que se mantenían en la casa del entrevistado. Una vez el señor Pedro fue puesto en libertad, luego de 11 meses en prisión política, las consecuencias familiares no se tardaron en aparecer y según el mismo lo recuerda, tuvo la sensación de estar siendo aislado socialmente, ya que una parte de su familia trataba el tema como una equivocación cometida, quitándole todo tinte ideológico.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Si y cuando se había formado un mejor vínculo vino el golpe de estado y mi padre, puta, tuvo prácticamente que desaparecer”.

“Si, estuvo, lo anduvieron buscando harto, anduvieron haciendo cada pesquisa por él, no lo detuvieron nunca, pero el año 74 se fue al exilio” (su padre).

“Quizás la sensación, como te decía más fuerte fue un poco eso de sentirse aislado socialmente, condenado, y ahí claro si fíjate que ahí fui yo de alguna forma , por ejemplo en determinada parte de mi familia como ohm lo que hizo el Peyuco, oye pero que metida de patas, la cagá que se pegó, toda esa cosa que se la decían a la Piluca en este caso y ella que también era de las mismas negras, me entendí, entonces a ella le dolía mucho, estaba muy molesta con eso y le hicieron ese mismo comentario varias personas, oye pero como se pudo haber metido en esta hueá, el hueón, como si hubiera sido una, no sé, como si hubiera sido una metida de pata irresponsable, como si hubiera salido a tomar y se me hubiera ocurrido hacer eso, de curado, me puse a pelear con los pacos, claro entonces yo siempre lo encontré insólito a decirte la verdad, insólita esa postura, pero bueno, así son algunas personas, gente cercana”.

1.2.5. Percepción ambiente familiar en dictadura:

El ambiente familiar en dictadura, según lo relatado por el señor Pedro, estaba marcado por las sospechas que se tenían hacia algunos familiares, sobre si estos pertenecían o apoyaban a las fuerzas armadas, ya que la mayoría de la familia del entrevistado pertenecía o se identificaba con pensamientos de izquierda.

Un tema importante fue la preocupación que generaron los llamados que recibió la abuela del entrevistado, donde se le comunicó que a su hijo le podría pasar algo malo, porque iban a matar a mucha gente. El golpe militar, de esta manera perjudicó las relaciones que tenía el señor Pedro con su padre, que estaban mejorando, este acercamiento se vio estancado en cierta forma, ya que producto de la dictadura el padre del entrevistado tuvo que irse al exilio el año 1974.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Me acuerdo que unos días antes nos había ido a ver un sobrino que era marino, había ido a ver a mi abuela, paso a saludar y mi abuela me acuerdo que le pregunto, si es cierto que los militares quieren hacer un golpe de estado y yo me acuerdo que este gallo que igual tenía su grado, debe haber sido capitán , le dijo no como se le ocurre , nosotros nunca vamos a deliberar y toda la vaina, pero yo no sé, me extrañó, que fuera a la casa después de tanto tiempo, capaz que haya andado sabiendo y como mi papa era militante del partido comunista y algunos familiares por otro lado paterno, quizás era eso, no lo sé”

“Ahí mi abuela se empezó a alarmar, por que llamaron a varias personas que eran familiares de ella, conocidos y se preocupó, dijo, habló de mi papa, que a mi papa también le podría pasar algo malo, de que aquí iban a matar a mucha gente, no sé”.

“ósea éramos una familia de izquierda o progresista, mi padre era militante, mis tíos, pero mis abuelos también eran como progresistas, me entendí, entonces ellos estaban de acuerdo con las cosas y eran críticos en algunas otras cosas”

“Nos habíamos acercado, después del trauma infantil y toda la vaina, del golpe de estado que era muy preocupante porque no sabíamos que es lo que iba a pasar con él, que es lo que iba a pasar con la familia y mi padre nos pidió en un momento que le ayudáramos, o sea queuviésemos en la casa a una persona durante un tiempo, andaba escapando de los militares, pero mi abuela era una mujer bastante tradicional, ella aceptó el sistema”.

“Si, estuvo, lo anduvieron buscando harto, anduvieron haciendo cada pesquisa por él, no lo detuvieron nunca, pero el año 74 se fue al exilio” (su padre).

1.2.6. Percepción ambiente político después del golpe:

Según la información de las entrevistas realizadas, don Pedro refiere que el ambiente político estaba marcado por las diferencias entre el pensamiento izquierdista o más progresista y el pensamiento de derecha, si bien piensa que la izquierda cometió muchos errores, reconocía al proyecto implantado por Salvador Allende como algo positivo, que necesitó de más tiempo para poder implementarse de una forma adecuada. Este ambiente político estaba caracterizado por una especie de odio por parte de los bandos militares hacia el fantasma del comunismo, que fue considerado como el enemigo, sintiendo el entrevistado que a los soldados de más bajo rango les hicieron una especie de lavado de cerebro, ya que según el relata, las personas que más se mancharon las manos con sangre fueron principalmente los soldados rasos, que en su mayoría provenían de la clase social baja.

Por otro lado, durante su estadía en el exilio menciona que el partido socialista se divide entre los Almeidistas, que eran principalmente los que creían que la dirección del partido debía provenir desde dentro del país y los que apoyaban a Altamirano, que pensaban que los lineamientos políticos debían provenir desde el exterior. Durante ese tiempo se formaron redes populares de apoyo hacia el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y en contra de la dictadura.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“hay que reconocer que en la unidad popular se metieron las patas en muchos aspectos, pero el gran dibujo era súper positivo y nosotros lo teníamos claro eso, como cabros chicos , nosotros teníamos claro de que era por un bien mayor todo lo que se estaba sucediendo y que indudablemente, fíjate en las cosas que, por ejemplo nosotros, teníamos súper claro con mis compañeros que los ricos iban a reaccionar cuando les quitaran su cuota de poder y que era normal que se iban a generar conflictos, o sea ese (risa) grado de conciencia de clase, yo lo encuentro increíble haberlo tenido a esa edad en esa época, nosotros sabíamos que era un proceso , me entiendes , que era un proceso y bueno Allende, que decía que era un presidente constitucionalista y que habían otras tendencias ahí que la querían dejar dada vuelta la tortilla de una vez, me entiendes entonces ahí estaba la pugna”.

“Yo creo que para odiar a alguien o algo tienes que tener conciencia y saber por qué tu odias, yo creo que no , acá no fue odio, porque no se entendía lo que estaban atacando, había como un fantasma , el fantasma que recorrió Europa, que era todo el mito que habían levantado sobre el comunismo, el socialismo y todas las nuevas ideologías que estaban en este proyecto de la unidad popular, que estaban impulsando, entonces ese era el enemigo ya, pero los que portaban las armas y los que mataban a diestra y siniestra eran hueones de clase social baja, eran hijos de nanas, de campesinos, cabros comunes y corrientes que les lavaron la cabeza con la

huebada y quizás también hacia una base del ejército, de las fuerzas armadas, la clase, su oficialidad que estaba muy engrupida, muy con el discurso de esta guerra interna, de esta guerra contra el comunismo”.

“Habían redes, pero que se generaban no solamente entre la gente que militaba en los partidos, que eran simpatizantes sino que era una simpatía popular en ese tiempo con la gente del frente, con todo lo que era contra la dictadura”

1.2.7. Medidas contra la dictadura:

Según lo relatado en las entrevistas, cuando el señor Pedro llegó desde su vida en el exilio, trabajó como actor en la ciudad de Chillán, profesión que cursó en Inglaterra y posteriormente se comenzó a involucrar en el tema político militar, dentro de las acciones que efectuaba estaba la formación de milicia y la difusión propagandística. En un comienzo relata que sus acciones fueron netamente propagandísticas, recorriendo las poblaciones de la ciudad de Chillán para así entregarles un mensaje a los habitantes, donde se les informaba que no estaban solos, que había más gente en contra de la dictadura actuando, contando así con el apoyo popular de algunas de las poblaciones de la ciudad. Dentro de las poblaciones que el entrevistado consideraba aguerridas en su lucha contra la dictadura menciona a la población Luis Cruz Martínez, Vicente Pérez, Irene Frei, La Bonilla, población El Roble, Santa Elvira y Ferretera Nuble, aunque relata que no era como se lo habían contado cuando estaba en el exilio, donde le dijeron que había una gran participación popular, en cambio, al llegar desde el exterior se encontró con una participación más bien foquista, donde según lo relatado era un constante jugar al “gato y al ratón” entre los militares, servicios de inteligencia y los que luchaban en contra de la dictadura.

Es así como aprendieron de inteligencia y contrainteligencia, relatando que al final de los 80 había mucha actividad en la casa donde habitaba, un día llegó a su casa una persona que había escapado de prisión política que estuvo durante 9 meses viviendo con él entrevistado, durante este periodo de tiempo ambos se dedicaron a la formación de milicias, entrenando personas en la cordillera, elaboración de armamento casero y generación de redes de seguridad con el afán de detener o interferir con la dictadura, sobre todo a finales de los 80, donde las sospechas que la derecha no reconocería el “No” eran muy grandes. Una vez que el “No” triunfó comenzó un proceso de desmovilización, donde se produjeron separaciones en el Frente, desapareciendo dirigentes y los nexos que se habían formado con anterioridad.

Ya era claro que no seguía la pelea por la vía armada, pero la nueva interrogante fue que se haría con todo el armamento casero, dentro del cual contaban con granadas caseras, escopetas hechizas, explosivos caseros para derribar torres de alta tensión, elementos combustibles capaces de perforar el motor de un vehículo, TNT, es así que comienza el proceso de acarrear armamento y tratar de hacerlo desaparecer, es en uno de estos viajes donde Pedro cae detenido al intentar escapar junto a la persona que vivía con él y al enfrentarse a carabineros.

Un tema importante es la emoción que le genera al entrevistado pensar en sus compañeros, que a riesgo de sus propias vidas y con un gran sacrificio trataron de aportar con un grano de arena a la recuperación de la democracia en el país, compañeros que muchas veces no pudieron realizar algunas acciones por encontrarse aterrados, pero donde muchas otras veces lo intentaron, según lo relatado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“El 84, 1984 después de algunos años, yo me vine pal sur, me vine al sur acá y siempre trabajando en teatro, siempre haciendo talleres y cuestiones y ahí me empecé yo a involucrar más en el tema político muy fuerte, político militar, formando milicia, haciendo cahuines, haciendo ruido me entendí, haciendo cuestiones propagandísticas ah, nuestras acciones eran netamente propagandísticas , de digamos decirle a la gente , tocarles la campana y decirles mira, aquí hay gente que está en contra, no están solos , había un apoyo muy fuerte de las comunidades, las poblaciones contra Pinochet, entonces si tu tenías algún problema te escondías, te metías a un patio de los mismos vecinos, se encargaban”.

“Sí, si claro, la Luis Cruz Martínez, la Vicente Pérez , la Irene Frei , La Bonilla, me acuerdo del sector del roble, la población El Roble, todos esos sectores eran bastantes aguerridos y la Santa Elvira nombro, pa allá no nos metíamos mucho, había otro movimiento que estaba ahí que estaba, pero habían, La Ferretera también eran poblaciones muy aguerridas no, pero no tan aguerridas como yo pensaba que eran cuando estaba afuera y escuchábamos estas historias maravillosas de la revolución Chilena que era muy parecida a la revolución Nicaragüense y no eran tan aguerridas, o sea no es que no hayan sido tan aguerridas pero es que no estaban quizás las condiciones pa hacer ese tipo de levantamiento armado me entendí, con columnas que salieran de una población y se tomaran el regimiento, no, no acá era mucho más bien un tema más foquista, o sea más de ir, de pequeñas vanguardias me entendí, que hacían ruido, que le ponían el cascabel al gato y salían arrancando ya, y los milicos salían y demostraban toda su estupidez en ese caso, pero los del servicio de inteligencia de la dictadura funcionaban muy bien, entonces era un constante jugar al gato y al ratón, claro”.

“De eso habíamos aprendimos harto, a pesar de nuestro analfabetismo militar aprendimos mucho de inteligencia y de contra inteligencia, o sea los seguimientos los allanamientos ponte tú, un compañero que lo estaban siguiendo nosotros teníamos que seguirlo a él y nos dábamos cuenta quienes lo estaban siguiendo y a nosotros nos

seguían por su parte, enseñó mucho eso y bueno acá en aquel tiempo, estoy hablando del 88, 89, 90 ya a finales de la dictadura, 87 por ahí 88 era bien fuerte sentir eso, entonces en mi casa había mucha actividad, en mi casa había mucha actividad por aquí por allá, cosas, entraba y salía gente y llegó a mi casa una persona que había escapado de una cárcel, de seguridad, era un preso político y lo tenían encerrado por ahí, en el sur en un cuartucho, en un sótano de muchos años y a esa persona yo la acogí en mi casa y la escondí en mi casa y la tuve en mi casa durante 9 meses escondido, escondido o sea no escondido, o sea una vida normal, haciendo cosas y aprovechamos porque él sabía muchas cosas, era un albañil consumado en la construcción de cuadros revolucionarios, sobretodo en el área de la acción militar. Entonces le sacamos el jugo formando milicias, formando cabros, haciendo armamento casero, generando redes de seguridad, etc., etc., etc.”

“Trabajamos como chinos nos fuimos a la cordillera a hacer instrucción de guerrilla, hicimos un montón de cosas ahí de apoyar lo que nosotros creíamos que en ese momento iba a servir para detener un poco la dictadura y sobretodo, en determinado momento me acuerdo de aquel proceso porque nosotros creíamos y estábamos seguros que el gobierno militar no iba a reconocer el no”.

“El plebiscito, nosotros teníamos el temor de que en la dictadura no iban a reconocer el no y si no reconocían el no nosotros íbamos a generar ahí un taco de proporciones y estábamos preparados pa eso, entonces cuando Matthei reconoce que ganó el no y esto se desmembró, por que al principio no lo querían reconocer”.

“Claro a nosotros nos generó eso todo un tema de sorpresa y también de desmovilización ya cuando el partido comunista había llamado a inscribirse en los registros electorales dando una contra orden de una postura que había tomado dos semanas anteriormente de que nadie participaba del proceso eleccionario porque era falso, porque era mentiroso, porque no sé qué más, porque era anti constitucional y no podíamos avalar eso y dos semanas después se dan una vuelta de campana y mandan a todos los militantes a inscribirse en los registros electorales, las vueltas de campana que suele darse el partido comunista”.

“Ahí hay un tema que es importante, nosotros por otra parte nos quedamos al alero siempre digamos de las cosas más políticas, pero el partido se desmovilizó, desaparecieron los dirigentes, desaparecieron los nexos, los vínculos que eran como personas que vivían en la sombra ya, desaparecieron y todo se empezó a disgregar a desarmar sin ninguna explicación y de repente nosotros nos vimos con un montón de armamento casero y cosas en la casa que no hallábamos que hacer con ellas, ya era claro que no seguía la pelea armada po, pero casi, que se yo con 20 granadas caseras que haces, con estas escopetas hechizas que hací con eso, no hallábamos que hacer, empezamos a trasladar cosas de un lado a otro, era terrible por que empezaba a caer mucha gente por ese tema”.

“De todo po, es que nosotros éramos muy estudiosos de las técnicas vietnamitas, entonces qué se yo, por ejemplo explosivos caseros para derribar torres de alta tensión, escopetas hechizas pa tirar perdigones, granadas caseras que hacían un ruido pero fenomenal, que otra cosa, bueno por supuesto, tipo de elementos combustibles me entiendes, que por ejemplo eran capaces de perforar el motor de un auto por el calor que generaban y hay un montón de otros inventos, que teníamos aquí un set de genios de la química e ingeniería que experimentaban, pero no tampoco era la gran industria pero igual a nivel artesanal y casero era bastante lo que se generaba

entonces esas cosas y teníamos explosivos que con unos contactos habíamos comprado clandestinamente, algo que se conoce como comúnmente como dinamita, el TNT, lo que usan en los piques del carbón para volar las minas, entonces habían contactos por ahí nosotros teníamos un buen cargamento, mira todo eso se fue haciendo desaparecer porque ya no tenía ningún sentido pero habían cosas que era complicado y yo las tenía casi todas acumuladas en mi casa, tenía mucho material en el campo también”.

“Me emociona un poco pensar en los compañeros, en toda la gente que conocí me entendí que con mucho miedo y a riesgo de sus vidas y con muchos sacrificio hicieron cosas que yo las tildaría de heroicas, gente que tú no te imagines que hoy día son incluso, algunos son famosos y que hicieron cosas súper heroicas, me entendí con mucho miedo, yo encuentro que el heroísmo no es , es como vencer el miedo y saber que uno , bueno tenía que hacer eso o tienes que ir pa allá y hacerlo, gente de pronto muy humilde y otra gente no tan humilde me entendí, que también tenía mucho que perder, vi también actos digamos de miedo de gente que no pudo hacer las cosas porque le temblaban las manos simplemente no fueron capaces y que le vamos a hacer, si somos seres humanos po, somos seres humanos entonces tampoco nosotros éramos milicos, a pesar de que era una estructura militar, pero nosotros no éramos milicos en este contexto de Chillán”.

“Nunca fuimos milicos, nunca fuimos tan cuadrados, aquí no se trataba de ponerle la pistola en el pecho y llamar cobarde al compañero que no fue, porque le dio miedo, siempre había que darle más oportunidades nomas, hay que conversar con él, había que hablar de por qué estábamos haciendo eso, si era conveniente o no era conveniente”.

“Independiente que muchas veces algunos dirigentes se equivocaron metieron las patas, se retractaron, se dieron vuelta de campana, otras veces fueron muy asertivos y fueron muy aportadores en el tema, digamos de las acciones específicas que se tomaron para implementar algo, para implementar una reacción política en el pueblo, para generar que se yo, un acto de propaganda o simplemente para aportar con actos y con hechos al levantamiento popular, al levantamiento, yo no digo en armas, yo digo al levantamiento de las conciencias, al levantamiento de un estado de rebeldía en la gente, al levantamiento, digamos de que no fuéramos un pueblo sumiso con el que hicieran lo que quisieran, sino que vieran que había gente que era capaz de enfrentarse, digamos a los agentes de seguridad , a los militares con toda su maquinaria armamentista y eran capaces de luchar frente a ellos, entonces de alguna forma ese ejemplo, ese modelo yo creo que le daba aires, le daba esperanza a una generación o un par de generaciones que había sido sometida a la más brutal de las represiones y estaba con miedo, pensaba que no había ninguna alternativa para salir de eso, yo me crié desde los 13 años hasta los 16 en toque de queda”.

1.2.8. Exilio:

La vida en el exilio del entrevistado comienza cuando este tenía 16 años de edad, mencionando que las principales causantes de esta situación era lo acontecido en Chile producto de la dictadura militar, el exilio de su propio padre durante el año 1974, la desmotivación que le causaba estudiar durante esa época en el liceo, dada las características de la educación impartida y los problemas familiares con su abuela, que era la persona con la cual Pedro vivía.

Según la información recabada, el entrevistado se fue también por una búsqueda política y de estudios bastante definida. Si bien la realidad era completamente nueva, también encontró comunidades latinoamericanas y chilenas que fueron muy activas políticamente, sobretodo en el trabajo solidario hacia Chile. Es así que Pedro conoce gente del MIR y parte de sus lineamientos generales. Durante los años 77 y 78 comienza su participación en el partido socialista, con bases en los pensamientos de Almeida, que según lo recuerda era gente con el pensamiento bastante fuerte. La participación política en el exilio fue, en un comienzo de bastante difusión y solidaridad, posterior a esto, conoció a gente del partido comunista durante los años 81 y 82 que definió como bastante más activa en términos de apoyos concretos, formando equipos que entraban a Chile de manera clandestina. Es así que conoce desde cerca los lineamientos del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, levantándose durante ese tiempo una política de rebelión popular de masas que le cayó de muy buena forma, ya que era lo que se debía hacer según él, luchar con todos los medios posibles para derrotar a Pinochet, no haciéndole quite ni a la lucha armada ni a la lucha a través de las urnas y es así como se embarca en este proyecto, comenzando una participación política mucho más activa, leyendo, buscando alianzas, siendo dirigente de una plataforma de apoyo de la CUT en el exilio, organizando festivales culturales y actividades de solidaridad pero mucho más concretas. Se sumó a huelgas de hambre en Suiza, viajó mucho juntando gente y apoyo de personas de diversas nacionalidades, que miraban a Chile como un país que estaba siendo violado.

En Inglaterra, Pedro egresa de actor, se casa durante el año 1981 con una Suiza y tiene una hija, se van a vivir a Suiza. Es así que recuerda que haber trabajado con tantas organizaciones durante este periodo y ver gente que salía y entraba hacia Chile, gente militante del Frente, sumado a lo que se escuchaba popularmente sobre Chile y el movimiento popular, sobre el levantamiento de la gente en las calles, provocaron en

él las ganas de querer participar desde dentro del proceso revolucionario. Durante este periodo tiene el primero de muchos quiebres matrimoniales, es así como en un determinado momento se encuentra divorciado, sólo y emprende el rumbo hacia Chile a los 24 años, por el tema de la lucha política y para poder ejercer su profesión de actor.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“El año 77 yo me fui a Inglaterra a vivir producto de que mi padre estaba exiliado”.

“Cuando me fui a los 16, 17 años a Inglaterra producto de que mi padre estaba exiliado allá, yo iba allá con una carga de búsqueda política y también de búsqueda de estudios bastante definida, entonces allá me encontré con un mundo completamente distinto, con un país extranjero, pero también con comunidades latinoamericanas y chilenas bien activas en lo político, sobretodo en el trabajo de solidaridad hacia Chile, de resistencia”.

“Conocí gente del MIR, vi lo que más o menos eran sus lineamientos generales, ya el MIR estaba dividido me parece en ese momento”.

“77, 78 entre comillas a militar a participar de una base del partido socialista, también con gente como muy, en aquel tiempo en la línea Almeidista que era la gente que estaba acá en Chile, con una postura bastante fuerte”.

“Yo salía a cantar canciones a la universidades, de llevar el tema de la dictadura. En el fondo aportar de la difusión y después conocí gente del partido comunista y la gente del partido comunista, ya habían pasado dos años, estamos hablando del año 81, 82, era bastante más activa en los temas sindicales de apoyos concretos, de formar equipos que entraran a Chile de manera clandestina”.

“Sí más concretas que tenían que ver un poco yo creo con la formación del frente patriótico Manuel Rodríguez , con eso , seguramente los otros partidos también pero, me tocó a mí conocer más de cerca eso ya y luego se promulgó , se levantó esta política de rebelión popular de masas que a mí me cayó muy bien, así como anillo al dedo por qué era lo que yo pensaba que había que hacer, o sea luchar con todos los medios posibles para derrotar a Pinochet, no hacerle el quite ni a la lucha armada ni a la lucha a través de las urnas , sino que utilizar todos los recursos posibles pa poder derrocar a la dictadura e instalar un sistema democrático en Chile y en eso me embarqué yo”.

“Entonces ahí empecé yo como te digo acerca de ese partido, a participar más directamente, ideológicamente, a leer, a hacer cosas, buscar alianzas, fui dirigente de una especie de plataforma de apoyo de la CUT en el exilio, organizamos el festival cultural en Muchateli, hicimos un montón de actividades que tenían que ver con solidaridad pero un poco más concreta”.

“Ya no estaba en Inglaterra, en ese momento yo estaba en Suiza, nos sumamos a unas huelgas de hambre, estuvimos ahí metidos en unas iglesias en Neuchâtel en Suiza, haciendo huelga de hambre, me acuerdo que fueron cosas muy bonitas, viajé hartito, conversando, juntando gente, conocí harta gente que no era chileno, italianos, suizos ,

franceses, alemanes que apoyaban las causas en estos países que vivían bajo las dictaduras y que eran generalmente víctimas, digamos de la maquinaria de guerra y espionaje norteamericano”.

“Claro, eso sucedió a nosotros entonces nosotros nos mirábamos como un país que estaba siendo violado continuamente, de ahí se empezó a fraguar mi idea de volver a Chile, ya”.

“Bueno fueron varias cosas, fue por un lado el tema laboral, pa mi era importante seguir ejerciendo mi oficio de actor, yo ya había egresado como actor en Inglaterra de la carrera del Social goodtheater, que era una escuela de teatro que había en Nottingham, había trabajado, había estado bien pero luego yo en Inglaterra me casé, el año 81, nació mi hija y por un tema de bienestar, porque me casé con una Suiza , con una suiza italiana, ya y para un poco optar por el tema del hospital y de algunos beneficios y también la curiosidad no, nos vinimos a Suiza, nos instalamos en Suiza a vivir y ahí yo seguí desarrollando, por eso te hablaba de Nottingham a Neuchâtel, el cambio de país y de lenguaje porque allá hablaban francés me entendí tuve que aprender a hablar francés, adaptarme a otra cosa, pero cuando uno es joven se adapta rápido y entonces ahí yo me fui quedando, el problema es que en Suiza yo no podía trabajar en teatro”.

“Claro y que iban cabros que se formaban digamos como milicianos del frente ya en aquella época y venían a Chile y uno escuchaba que en Chile había movimiento y se levantaba la gente contra los militares y carabineros y también de alguna manera estuve muy cerca de la revolución en Nicaragua, muy cerca de aquello y fue mucha gente Nicaragüense a mi casa y los ayudamos me entendí nos involucramos y en algún momento yo casi partí para Nicaragua, pero casi si estuve a punto y lo único que me sostenía a mí era que tenía una hija”.

“Entonces al final toda esta vaina de venirse pa Chile hueon, me daba vuelta, me daba vuelta, me daba vuelta y eso coincidió con mi primer quiebre matrimonial, el primero de tantos y de repente me encontré divorciado hueon, sólo, claro mi hija estaba allá con su mamá , pero yo me vine y ahí agarré mis pilchas y dije yo me voy a Chile hueon, pero por un lado por el tema de la lucha política y lo que estaba sucediendo y por otro lado porque decía buta voy a poder trabajar y me vine muy cabro, tenía 24 años así como engeguedido, me vine pa acá po, me vine a Chile y estuve un tiempo piola claro, trabajando en Santiago”

1.2.9. Soledad:

La soledad manifestada durante la dictadura militar chilena fue acompañada por las distintas vivencias que experimentó el entrevistado, traspasando y permeando todos los aspectos de su vida, fue una soledad manifestada dentro del sistema educativo, principalmente al transformarse la institución donde estudiaba en un liceo tipo regimiento, alejándose por completo de la imagen que él recordaba. La soledad se acompañaba del miedo y de la inseguridad, una inseguridad hacia la persona y hacia la propia identidad generada por el contexto en el cual se estaba inserto. Es esta desesperación fue que el entrevistado conoció al teatro como una forma de aliviar este

vacío y donde conoce pares que lo ayudan a clarificar sus pensamientos y comprobarlos.

Dentro de la cárcel, para el entrevistado fue fundamental el discurso de los partidos políticos, ya que, según lo relata, ayudan a mantener la moral arriba, es cuando se cuestiona el accionar de estos partidos, que la soledad invade al ser, ya que se provoca un sentimiento de soledad social muy doloroso.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Pasé un par de años así de harta oscuridad en mi vida, muy solo en el liceo, entre al liceo al año siguiente, ya no era liceo po hueon, era un liceo tipo regimiento”.

“A los 14, en primero medio y buscaba por aquí y buscaba por allá y trataba de hacer algo me entendí, porque era la soledad tremenda po hueon”.

“Yo creo que en los tiempos en que yo viví la dictadura lo que más sentí fue un poco de miedo, de inseguridad y de soledad y esos son los tres pilares, miedo inseguridad de mí mismo a nivel personal de no saber quién era yo exactamente y una soledad tremenda, mucha soledad cuando niño, cuando joven”.

“Entonces ahí el discurso de los partidos políticos es súper importante porque ellos te mantienen de alguna forma la moral arriba osino te vay a la cresta, el problema es que cuando uno empieza a cuestionar a los partidos políticos y tu empiezas a cuestionar , oye pero el partido, o este otro partido están meando fuera del tiesto, están equivocados , me entiendes y te empezai a sentir una soledad tremenda, porque empezai a ser crítico de las personas que te secundaban políticamente y estaban ahí, bueno, no fue tan así entonces eso es muy doloroso, muy doloroso quedas solo, frente a la sociedad”.

1.2.10. Terror:

El terror durante la dictadura militar chilena se manifestó de múltiples y variadas formas, según la información entregada por Pedro, el primer acercamiento a este término surgió al saber que las personas que conocía estaban corriendo peligro debido a su pensamiento político, este fue el caso por ejemplo de su padre, al advertirle familiares de su abuela que éste estaba corriendo peligro y que en Chile se iba a matar mucha gente, es de esta forma que se instaló una especie de miedo social, proveniente de todos lados, una inseguridad sobre la situación en el país, desconociendo si habría una guerra civil o si realmente se iba o no a matar gente en un comienzo. El entrevistado lo describe como una especie de Shock social, no entendiendo absolutamente nada de lo acontecido y sintiéndose espantado por la maquinaria bélica

con la que respondía el ejército de Chile, una situación completamente nueva y desconocida para él.

Fue una sensación de que las fuerzas armadas eran dueñas de la vida y la muerte, no teniendo los habitantes del país derecho a absolutamente nada, la amenaza constante destruyó cualquier capacidad de respuesta organizacional, el terror fue infundido en todos los ámbitos y actividades realizadas donde hicieron sentir a los habitantes que no eran nada, según fue relatado por el entrevistado.

Ni siquiera el hogar, que en términos prácticos es un refugio para cada persona se salvó de este terror, con los llamados allanamientos, destruyendo así el sentido de pertenencia, sintiendo las personas que el hogar podía ser violado en cualquier momento, esto sumado a que si un militar o carabinero le pedía a una persona que se detuviera, estaba la sensación de que la iban a matar, el riesgo de morir era inherente, del abuso, donde desaparecieron por completo los derechos constitucionales, podían a uno retenerlo 5 días sin algún motivo y sin espacios de libertad , eso lo describió el entrevistado como tremendo y muy fuerte.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Ahí mi abuela se empezó a alarmar, por que llamaron a varias personas que eran familiares de ella, conocidos y se preocupó, dijo, habló de mi papa, que a mi papa también le podría pasar algo malo, de que aquí iban a matar a mucha gente”

“Mucho miedo, se instalaba mucho miedo, mucho miedo, de todos lados, de lo que iba a pasar de que iba a haber una guerra civil, de que iban a matar gente”

“Yo estaba como en un estado de shock social, de shock así social, de donde no entendía que, pa donde, que, por que, como podía haber sido esto”.

“De que antes eran dueños de la vida y la muerte, no tenías derecho a nada”.

“Pero constante pa destruirte cualquier capacidad de respuesta organizacional, para infundirte terror, yo me acuerdo que eso me pasó en más de una ocasión que se yo, que estaba en la plaza o cuando fui al estadio a ver algo, esa violencia de hacerte sentir que tu no eras nada”

“También es un tema ese, ya que realmente el hogar, te destruyen el sentido de la pertenencia del refugio, puede ser violado en cualquier momento”.

“Y siempre que te paraba un militar o un carabinero tú estabas en riesgo de morir, de que te mataran, de que abusaran, no tenías derechos, no tenías derechos, simplemente no tenías derechos, o sea te podían detener hasta hace poco y tener 5 días preso, por nada, no tenías derechos, no tenías espacios de libertad, es tremendo, entonces eso, ahí hay un cambio”.

1.2.11. Miedo:

Según la información obtenida, el miedo que se sintió durante esta época fue un miedo instalado a nivel social, desconociendo exactamente qué es lo que iba a pasar, un miedo hacia los rumores que mencionaban que iba a ser asesinada mucha gente, un miedo hacia las fuerzas encargadas de administrar el orden, del abuso que estos cometieron y el miedo que provocaba verlos, ver la maquinaria bélica con la que contaban.

Esto era reforzado con experiencias vividas por gente cercana al entrevistado, donde se provocaron situaciones como las que vivenciaron unas amigas de Pedro que vivían en El Tejar, ellas le contaron que cuando abrieron las ventanas para ver lo que estaban haciendo los militares en la calle estos dispararon hacia dentro de la casa, situaciones que espantaron a la gente, donde se sentía que los militares estaban jugando una especie de guerra interna, es así como la vida cotidiana se transformó para el entrevistado en una especie de campo gris, donde se apagó todo y las personas se miraban con mucha desconfianza.

Los rumores de que había que tener mucho cuidado con las fuerzas armadas comenzaron a circular y aumentó aún más el grado de desconfianza, esto sumado a los disparos de ametralladoras durante la noche hicieron de la estadía durante las primeras semanas del golpe algo muy duro. El entrevistado recuerda que a su hermana menor no la dejaban salir prácticamente a ninguna parte durante la dictadura y que en vez de estar en la época de los hippies, el amor y paz, Chile estaba envuelto en marcha, represión y mucho miedo.

Según lo relatado por Pedro, estas vivencias provocaron mucha inseguridad y soledad en él, inseguridad en sí mismo, en desconocer lo que era exactamente y no fue un miedo como el que se puede experimentar hoy en día, el que es definido según él como un miedo a situaciones específicas, relatando que el miedo experimentado durante la dictadura era un miedo hacia la misma sociedad, un miedo a que el mismísimo Estado Chileno se comiera a sus habitantes y hacia los agentes estatales, no solamente los que vistieron uniforme, sino que era un miedo hacia todo el que tuviese poder durante ese periodo, un miedo hacia el vecino, hacia la diferencia.

Se respiraba una especie de violencia en el ambiente y el miedo siguió actuando durante muchos años en Chile y hasta el final del periodo de dictadura, porque los

operarios siguieron siendo los mismos, sólo que actuaban de una forma menos llamativa para no llamar la atención de los organismos internacionales de derechos humanos. Es así que se marcó a toda una generación con la más brutal de las represiones, pensando que no existía alguna salida para lo que estaba ocurriendo y esto acompañó a Pedro durante su estadía en prisión política, donde recuerda una experiencia llena de incertidumbre, donde según lo relatado pensó que se le venía un futuro difuso.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Si claro, me acuerdo del día re bien, del ambiente político, mira, un poco lo que te explico, mucho miedo, se instalaba mucho miedo, mucho miedo, de todos lados, de lo que iba a pasar, de que iba a haber una guerra civil, de que iban a matar gente, de un montón de cosas así como de meter miedo”.

“Yo tengo unas amigas, en el tejero, se le ocurrió abrir las ventanas para ver y le dispararon adentro de la casa porque habían abierto a mirar que es lo que andaban haciendo los milicos y les dispararon ahí quedaron las balas, yo me acuerdo que era un tipo de apellido alemán el papá y nosotros vamos a verla y estaba espantado ahí, como todos po, o sea es que ellos estaban jugando a la guerra”.

“Si, esa sensación, yo me acuerdo que era la que primaba sobre todo en las primeras semanas después del golpe y después escuchar toda la noche tableteos de ametralladores, al otro día despertabas con así los ojos”.

“Nos perdimos los 70 compadre, nos perdimos todo ese mundo de los hippies, de las flores y de la paz y de la guerra de Vietnam, nos perdimos todo aquello y lo reemplazamos por marcha, represión, por miedo”.

“yo creo que en los tiempos en que yo viví la dictadura lo que más sentí fue un poco de miedo, de inseguridad y de soledad y esos son los tres pilares, miedo inseguridad de mí mismo a nivel personal de no saber quién era yo exactamente y una soledad tremenda, mucha soledad cuando niño, cuando joven”.

“Un miedo de tu propia sociedad po, de que tu propio estado te comiera y te volviera y te hiciera pebre, o sea los agentes, los agentes estatales, o sea todos los que tenían poder y hállese no sólo de los militares, si no que las municipalidades, todo lo que significara poder, administración, podían hacerte pebre po, cuando quisieran, maltrato todo el tema, hoy día quedan algunos servicios públicos que siguen tratando a la gente como si fueran todavía los dueños y señores de la cosa y no se dan cuenta algunas personas que trabajan ahí que están al servicio de la sociedad”.

“me acordé la frase identifícate por la diferencia o que esto realmente se instaló como parte del miedo en la dictadura, miedo del otro, del vecino”.

“Si, si siempre había miedo, porque en el fondo la gente, los operarios, la gente de la CNI siguieron siendo los mismos hasta el final, cambiaron, tuvieron que cambiar un poco la estrategia, se vieron sobrepasados me entiendes, se vieron presionados por los medios internacionales, se vieron denunciados, fotografiados, les mostraron, les

fotografiaron las enaguas, las casas de seguridad me entienden, los funaron en el fondo, pero los gallos seguían siendo los mismos, y muchos de esos eran muy, muy re locos, entonces igual había miedo, o sea es que yo , te imaginas si en la noche llega un auto, se estaciona, baja un gallo, te agarran te ponen una capucha en la cabeza y te llevan y nunca más supieron de ti y eso se dio”.

“Ese modelo yo creo que le daba aires, le daba esperanza a una generación o un par de generaciones que había sido sometida a la más brutal de las represiones y estaba con miedo, pensaba que no había ninguna alternativa para salir de eso, yo me crie desde los 13 años hasta los 16 en toque de queda”.

“Bueno, miedo, mucho miedo, un poco también de coraje no, si como de coraje de llenarse de coraje de pronto, tristeza, mucha tristeza, duda también habían dudas, siempre dando vueltas, mucha satisfacción en determinados momentos con el apoyo, por el tema de la solidaridad con mi persona, estoy hablando en términos muy generales ahora más específicamente en el tiempo que yo fui preso político sentí mucho miedo, si mucho susto, me sentí un naufrago a decir la verdad, muy naufrago, me sentí muy frustrado por no poder salir, por no poder ver como pasaban las cosas afuera y yo tener que estar ahí”.

“Fue una experiencia dolorosa, una experiencia llena de miedo y de incertidumbre, donde sentí que la vida se me acababa y si no se me acababa, se me apagaba y el futuro se tornaba impreciso, difuso, condenado y sentí que se me venía la noche encima”.

1.2.12. Identidad negativa:

El término de identidad negativa se asoció durante la dictadura militar chilena principalmente, según lo relatado por el señor Pedro a todo quién no pensara o actuara de la misma forma que las personas al mando del país durante este periodo de la historia, situaciones como referirse a quien pensara distinto como terroristas o extremista era algo habitual, como también lo fue atribuirles actos que muchas veces cometieron los mismos militares, situaciones vivenciadas por el entrevistado, donde le dijeron que las manchas de sangre que había en el centro de Chillán era pintura que los extremistas tiraban al suelo para alarmar a la gente, aun cuando se escuchaban disparos de ametralladoras por la noche parecían aumentar aún más la desconfianza existente durante este periodo.

El entrevistado piensa que lo ocurrido fue una especie de lavado de cerebro hacia los militares, donde les incorporaron una furia, muchas veces irracional hacia los comunistas, combinado esto con los deseos de hacerlos desaparecer del mapa. Situaciones como dejarse barba durante este periodo era causante de miradas de odio por parte de los militares y de las autoridades durante esos años, fue una especie de

ataque hacia un fantasma, el fantasma del comunismo, el socialismo y las nuevas ideologías que estaban en el proyecto de la Unidad Popular, quienes fueron catalogadas como el enemigo.

Es así donde los estereotipos y prejuicios dieron lugar a afirmaciones sobre los comunistas, sobre que ellos venían a destruir a la familia, con que los socialistas se adueñarían de todas las cosas, que dejarían a toda la gente en la pobreza. Fue la oligarquía en la política la que tomó las decisiones sobre como exterminar a una parte de los chilenos para que el comunismo y el socialismo desaparecieran del mapa, producto de esto se empezó a generar en cierta parte de la población chilena un discurso de exterminio, de muerte, donde se trató muchas veces de generalizar y encasillar familias completas como comunistas por pensar distinto, esto sumado a la desconfianza existente en aquel tiempo fomentó la división de las personas. Incluso pensando y afirmando, hoy en día muchas personas que los presos políticos fueron todos unos terroristas o delincuentes, unos cabezas caliente según lo relatado por el entrevistado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Cuando nosotros empezamos a preguntar nos dijeron que era pintura que echaban los terroristas, los extremistas, en ese tiempo, que era pintura, que pintaban el suelo para alarmar a la gente, pero en la noche realmente se escuchaban muchos disparos”.

“Lo que pasa es que , yo siento que los milicos y todos estos cabros que eran concriptos les metieron, les lavaron la cabeza y salieron, así como con una furia hueon a matar comunistas y todo lo que se pareciera a eso”.

“El papá como usaba barba, mi viejo no se quiso cortar la barba, lo miraban hueon, lo miraban todos, así pero lo miraban así como todo, eran como perros así mirando un conejo”

“Había como un fantasma, el fantasma que recorrió Europa, que era todo el mito que habían levantado sobre el comunismo, el socialismo y todas las nuevas ideologías que estaban en este proyecto de la unidad popular, que estaban impulsando, entonces ese era el enemigo”.

“Entonces les lavaron la cabeza con que los comunistas venían a destruir la familia, con que los socialistas se iban a adueñar de todas las cosas, que iban a dejar a toda la gente en la pobreza”

“Estaba nuestra propia representación oligárquica en la política tomando decisiones de como exterminar a una parte de los chilenos para que el comunismo y socialismo desaparecieran del mapa”.

“Pero el discurso de los cabros no era solo de intolerancia, era un discurso de exterminio, de antes del golpe ah, te estoy hablando de antes del golpe, era de exterminar, o sea hasta matar”.

“Había un inspector general que me detectaba, que decía que todos los Villagra eran comunistas y yo también”.

“El trauma de haber pasado por esa situación tan incómoda, tan rara, tan rara que es haber sido preso político en una sociedad que precisamente no reconoce a los presos políticos como, no voy a decir forjadores de la democracia por qué no lo fuimos, pero como participantes del proceso de regreso a la democracia, la sociedad no te reconoce, dice no, o sea en muchos casos dice eran puros delincuentes, en otros dice que son hueones locos que andaban rayando la papa, cabezas calientes y no era así , te aseguro que no era así porque nosotros cada cosa la conversábamos, la discutíamos, la analizábamos y la hacíamos con mucho riesgo y con gente detrás de nosotros”.

“En Chile ya no hay presos políticos, hay delincuentes terroristas, pero no hay presos políticos, no y venían todos los organismos internacionales y decían pero si en Chile hay presos políticos y decían no si estos son delincuentes terroristas, no son presos políticos”.

1.2.13. Ideología y conciencia:

Soñar cuando joven con que se puede construir un mundo mejor era uno de los sueños que tenía el entrevistado, que al mismo tiempo pudo contrastar con la realidad de que siempre habría gente que pensara diferente. Durante la dictadura habían principalmente dos polaridades, los que estaban a favor de la misma y los que encontraban que esta era algo terrible, el entrevistado relata que percibía que una gran cantidad de gente que habitaba en la ciudad estaba muy apagada, deprimida, pero que surgió un pequeño grupo de gente que durante este tiempo organizaba fiestas, principalmente de las clases sociales más altas.

La percepción que el entrevistado tenía de los militares era que los habían preparado para la guerra fría, para la amenaza que presentaban los comunistas, para evitar que cualquier gobierno socialista se pudiese instalar en alguno de estos países latinoamericanos, es así que se produjo una sobre ideologización castrista, habiendo un tema de clases sociales en la oficialidad del ejército que hasta el día de hoy se ha mantenido de esa forma, es así que según lo relata el señor Pedro, el tema iría mucho más allá del área militar, habría un tema que tiene que ver con los partidos de derecha, quienes estaban detrás de todo lo que pasó y de la democracia cristiana quien también apoyo estas decisiones.

Dentro de la prisión política el tema de estar recluido fue muy doloroso para él, según lo plantea el entrevistado ya que, la lucha que se da es de tipo ideológica contra algo que no anda bien, en este caso contra el mismo Estado que no respeta los derechos constitucionales de los habitantes de un país, es así que muchas veces se dio esta lucha, sacrificando, familia, dinero, sin buscar provecho personal. Es así que al quedar prisionero político una persona que lucha por ideales queda estancada, neutralizada, situación que genera gran pesar.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Claro, claro, todo lo que le enseñaron en la Escuela de las Américas a los milicos, todo lo que los formaron en el fondo preparándolos para la guerra fría, para evitar que cualquier gobierno socialista o comunista se pudiese instalar en uno de estos países latinoamericanos”.

“Entonces había una sobre ideologización castrista digamos, anticomunista, había un tema de trabajo intenso y muy efectivo que aparentemente hicieron en la Escuela de las Américas y que siguió haciendo el ejército en Chile, nunca se pudo intervenir en las formas en que ellos seleccionan a las personas para ser oficiales, hay un tema de clase social, de líneas políticas, familiares en las que tienen el sartén por el mango”.

“Está claro que el ejército le sirve a las oligarquías en este país y siempre le ha servido, entonces los oficiales y la oficialidad tenían una postura de guerra digamos, de defender los bienes de sus familias, de rancios abolengo y trabajaron muy bien la clase que se llama a este segmento de la sub oficialidad dentro de las fuerzas armadas y los transformaron realmente hueon en brutos, brutos, brutales”.

“Pero ideológicamente esto tenía un sustento, había un apoyo detrás, estaban los partidos de derecha, estaban los Estados Unidos, pero más allá de eso estaba nuestra propia representación oligárquica en la política tomando decisiones de como exterminar a una parte de los chilenos para que el comunismo y socialismo desaparecieran del mapa”.

“El pequeño agricultor o el mediano o grande siempre fueron de derecha, los hueones tenían miedo que les quitaran sus campos, o sea el fantasma de la reforma, la reforma agraria fue mal trabajada culturalmente porque se produjeron expropiaciones que fueron inconducentes desde el punto de vista de la producción y no estaban preparadas culturalmente las personas o compañeros que quedaron a cargo de los campos”.

“Pero pa eso sabemos claramente que la gente con las lucas iba a corcovear y no sólo los que tenían las lucas, sino también las empresas internacionales, y pa eso tendrías que tener un sustento, una defensa, una fuerza armada, o una fuerza armada popular, que se yo, que sea capaz de ser disuasiva y decir nopo, este es nuestro proyecto y nosotros defendemos este proyecto, aquí en Chile se dio vuelta la derecha, se dio vuelta la Democracia Cristiana, les dieron todas las pasadas a los milicos”.

“Mira, yo creo que pa un preso político estar en la cárcel es algo, en términos generales, es algo muy doloroso porque cuando tú haces algo así, no lo haces

pensando en el provecho personal, en el lucro personal, sino que lo haces por un ideal y muchas veces sacrificas muchas cosas tuyas, familia, plata muchas cosas por ir a hacer eso que alomejor es políticamente correcto o incorrecto, nadie sabe cuál es la verdad”.

“Ya nuestra pelea no es contra los milicos, ya nuestra pelea no es contra los Pinochet, ya esa gente ya murió, ya paso su cuarto de hora y están en otro tema, hoy yo creo que la lucha política que nosotros damos es mucho más tremenda, tiene que ver contra la ignorancia, es contra la desmovilización, es contra los grandes poderes económicos me entiendes que instalan modelos de vida en los que nosotros participamos sin darnos cuenta y es contra esas cosas y también tiene que ver con como tú, como persona te enfrentas al mundo y a la gente que te rodea, como tu transmites a través de la palabra, acción, amabilidad, servicios a las otras personas y vas tratando de generar cambios en los otros que están cerca tuyo y un poquito más distanciados como los vecinos”.

“Yo creo que la reunión de análisis político es beneficiosa, leer y leer varias veces el diario para analizarlo , leerlo analíticamente es beneficioso, decirle a la gente que no crea todo lo que dicen las noticias es beneficiosos, o sea hay temas que tienen que ver con el despertar un poco de las conciencias”.

1.2.14. Angustia:

La angustia se manifestó de diversas formas durante el periodo de dictadura militar y estuvo relacionada en primera instancia con la situación de temor y miedo vivenciada, al sentir que los familiares más cercanos con los que uno cuenta están corriendo grave peligro vital. En la ciudad esto no fue muy diferente, la angustia fue potenciada al presenciar dentro de las principales calles del centro de Chillán, chorros y regueros de sangre, situación que era impresionante según lo relatado por el entrevistado, vivencias así son las que lo hicieron sentir como si estuviese en el medio del océano, perdido, no entendiendo este, situaciones difíciles de asimilar, como lo sería para un niño saber que los aviones que tanto le gustaron acababan de atacar al presidente, situaciones no normativas que dejan un temor constante. El ambiente en la ciudad era distinto, se dejó de saber de algunas personas, no teniendo nociones si se habían ido a exilio o si las habían hecho desaparecer, personas de la misma familia, se respiraba en la ciudad un aire de quietud, pero de una quietud tensa, como lo transmite el entrevistado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Como en el medio del océano, como perdido, no entendiendo porque igual por ejemplo, a mí siempre me gustaron los aviones y toda esa cosa y alguna vez soñé con ser aviador y alguna vez soñé cuando niño que quería ser eso, entonces no entendía

por qué había sucedido eso, porque los aviones hueon estaban atacando el presidente, que pa mi era simpático”

“Entonces fue un ambiente digamos, donde se dejó de saber de algunas personas, nosotros no sabíamos si se habían ido al exilio, claro o si los habían tomado, familiares, me entendí”.

“Nunca he podido saber qué es lo que pasó con ese cabro, no, que no sabíamos ni siquiera el nombre, sí, un ambiente tremendo, esa sensación después de como una tragedia, una catástrofe o un terremoto o un accidente grande así que queda ese aire así como esa adrenalina o como ese aire de tensión en el ambiente”.

“Sí así como todo quieto, pero una quietud de tensión, tensa”.

8.2.1.2. Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.

Algo fundamental para poder comprender la vivencia sobre prisión política durante la dictadura militar chilena, será conocer como esta es relatada por quien la vivenció y así, mediante la valiosa información que nos entrega su relato poder describir esta experiencia, asociándola para ello al contexto en el que ocurre y al lugar físico, que está dado por la ciudad de Chillán. Se hará necesario el conocimiento de las siguientes categorías a fin de obtener la mayor cantidad de información sobre la vivencia de prisión política del entrevistado.

Las categorías son:

2.1. Prisión política:

Una vez es reconocido el triunfo del “NO” en Chile, comenzó para el entrevistado el proceso de deshacerse de todo el armamento casero que tenía almacenado en su hogar, la lucha armada ya no era una opción viable.

En uno de estos traslados de armamento, el entrevistado iba en compañía del preso político y amigo, el mismo que se había escapado de la cárcel y que vivía con él, ambos portaban bolsos con armamento que harían desaparecer.

Transitando por pleno centro de la ciudad fueron avistados por carabineros, quienes les realizan un control de identidad. Por el material que portaban en sus bolsos y por qué el amigo que vivía con él no podía resistir un control de detención debido a su situación, decidieron huir de carabineros. Escaparon por calle Cocharca con el vehículo de

carabineros detrás de ellos en todo momento, el vehículo los sobrepasó y les corto el camino, es entonces cuando su amigo tomó los bolsos y se lanzó al río que pasaba por esas calles mientras que el entrevistado, que portaba un revolver, comienza a intercambiar disparos con la policía.

Hubo muchos disparos de uzis hacia el río, donde se encontraba el amigo del señor Pedro con los bolsos, quien no recibió impacto alguno de bala y logró escapar con el armamento, por otro lado al entrevistado le llegaron 3 o 4 disparos en las piernas, cadera y en el vientre, situación que lo dejó inmovilizado, dando inicio al periodo de prisión política para él.

El entrevistado fue llevado muchas horas después de haber sido herido al hospital, siendo dejado al interior del vehículo policial por un gran periodo de tiempo, por lo que perdió mucha sangre, una vez dentro del hospital no lo quiso operar el doctor "X", quien argumentó que había que dejar que los terroristas se murieran. Fue una larga noche para el entrevistado, con una bala dentro de su vientre, esposado a una camilla, con un carabinero que había llegado y cuya principal misión consistió en introducirle lápices y llaves por las heridas de bala, preguntándole si sentía dolor y secundado por una mujer que trabajaba en el hospital y que se reía de esta situación. Una vez el señor Pedro fue operado llegaron a interrogarlo miembros de la CNI mientras aún se encontraba bajo los efectos del "pentotal", conocido como la droga de la verdad. Una situación que provocó gran emoción para él fue el operativo efectuado por unas compañeras, quienes disfrazadas de enfermeras intercedieron para que no le pudieran sacar mayor información.

La fiscalía no contaba con las pruebas suficientes para juzgar al entrevistado, por lo que fue tramitado, porte y tenencia ilegal de arma de fuego y agresión a carabineros con arma de fuego sin causar lesiones, resultado, casi un año preso, dentro de un proceso de liberación por fianza que fue continuamente dilatado, rechazando la corte marcial cualquier solicitud de libertad. El entrevistado recuerda haber llegado muy herido a la cárcel de Chillán, donde fue acogido por un grupo de presos políticos que se encontraban dentro y quienes fueron muy amables con él, mencionando que contaban con un gran respeto de la población penal.

Las visitas de organizaciones como la Cruz Roja y la Vicaría de la Solidaridad fueron de gran apoyo para el entrevistado, recordando el señor Pedro que esos mismos

organismos durante los primeros años de dictadura no podían interceder mayoritariamente, por lo que las experiencias y relatos de lo ocurrido a los primeros presos políticos durante la dictadura militar eran brutales.

La experiencia de prisión política le generó al señor Pedro mucho dolor, según lo relatado todas las acciones efectuadas por él no fueron con algún afán personal sino por un ideal, sacrificando muchas veces a la propia familia o el dinero, esa sensación de caer detenido y ser apuntado por la sociedad, de ser puesto al mismo nivel que un asesino, un violador, es muy fuerte a nivel psicológico, según lo recuerda. Por otro lado también siente mucho orgullo por lo que hizo, sintiendo que fue en parte entregar su vida y su corazón a lo que consideraba justo, que era contribuir de alguna forma a la recuperación de la democracia en Chile.

El olvido, sentir que su experiencia y vivencia no puede ser transmitida, preguntándose el entrevistado si alguna vez algún preso político ha ido a alguna escuela a relatar su experiencia de lucha, de prisión, de tortura y de desaparición. Una experiencia de pena, una sensación de encierro horrible, de mirar hacia afuera de la cárcel los árboles y querer estar ahí pero de no poder, de ser aislado socialmente.

El paso por prisión política del señor Pedro duró 11 meses, recibiendo visitas de diferente índole, que en parte alegraban el gris de sus días en cautiverio, la prisión política fue para esta persona una de tantas piezas que le han servido a él para ser el ser humano que es, trabajar como actor actualmente y con las demás personas, si bien fue una experiencia dolorosa y llena de incertidumbre, donde el sentimiento que la propia vida se acababa, se apagaba y que el futuro se volvía incierto, tanto a nivel familiar, como laboral eran muy fuertes, también ayudó al entrevistado para realizar mucha reflexión sobre la propia vida, una experiencia de oscuridad, pero de la que el entrevistado pudo salir, una experiencia triste pero que ha sido de ayuda al momento de comportarse y atender a otras personas, siendo una experiencia atesorada para el mismo como ser humano.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Un día en estos traslados de cosas en la calle íbamos caminando nosotros tranquilamente con nuestros bolsitos y habían asaltado un caballero ahí en calle 18 entre Cocharca y Purén, lo habían asaltado, 18 con Purén, más bien cerca de Arturo Prat, pleno centro y cuando íbamos pasando con los bolsos los carabineros hacen control de identidad, alto ahí, los carneses, chuuuuu, ¿huyamos?, huyamos a la derecha y partimos corriendo con las cosas, no podíamos detenernos , una por las cosas que andábamos trayendo y dos porque al amigo este no resistía un control de detención”

“Habíamos dado vuelta casi completa a la manzana corriendo, arrancando ahí como los ratones con el queso, pero por suerte que el amigo este se llevó el queso y a pesar de que le dispararon mucho con las uzis , con una uzi le dispararon mucho hacia el río el logro refugiarse debajo de las zarzas y no lo alcanzo ninguna bala ya y a mí por mi lado si me alcanzaron como tres o cuatro balazos en las piernas, aquí cerca de la cadera y otro en el vientre y ahí quede po, patalaucha yo y eso fue , eso fue el momento en que yo caí detenido, entonces como yo ya sabía más o menos lo que venía, tenía una leyenda, había toda una historia que yo tenía que contar y tratar de mantener y sabía que el pentotal me iba a hacer soltar la pepa, entonces tenía cierta preparación yo, un poquito casi, pero no lo había vivido no sabía, no lo había vivido”.

“Herminda Martin sí, me llevaron muchas horas después de estar herido, yo creo que querían que me muriera pero como no me morí y me hice un obillito así y parece que por suerte no me produjo una hemorragia interna la bala me mantuve, me mantuve , me mantuve y llegue al hospital, no me quiso operar el doctor, yo me acuerdo que estaba el doctor X y me dijo, el gallo dijo no, estos terroristas hay que dejar que se mueran, no tenía nada me dijo, si no tenía nada, que ¿tení algo?, no, tenía todas las balas afuera y él sabía que yo tenía una bala adentro pero me dejó ahí viendo si me moría po, me esposaron a una camilla, después llevo un carabinero me empezó a meter unos lápices por las heridas y a esas alturas me daba lo mismo porque no dolía nada ya, más de lo que dolía no me dolía más por lo tanto, lo de los lápices era y lo terrible es que estaba el carabinero este que me metía los lápices y una galla, que lo acompañaba y que trabajaba en el hospital, una no sé, sería paramédico, enfermera, no paramédico tiene que haber sido y ahí se reía y le decía ya déjalo tranquilo tonto y empezaban ahí como a pololear y ahí el gallo volvía y metía un lápiz , un llavero a las heridas y decía te duele hueón , te duele”.

“Ahí empezó mi periplo por el tema del proceso, porque en el fondo la fiscalía sabía que yo andaba en otra cosa pero yo no reconocía y ya no podían hacer nada, entonces me tramitaron por la ley de tenencia de armas, de lo único que me pudieron acusar, fue de agredir a carabineros con arma de fuego sin causar lesiones, entonces, ya como sin causar lesiones no era aplicable el tema del maltrato de obra y lo otro era que me acusaron de porte y tenencia ilegal de arma de fuego y por eso me tuvieron un año preso, por porte y tenencia ilegal de arma de fuego, porque eso es un presidio remitido según lo que entiendo yo y tienes que ir a firmar, todo esto, me dilataron el proceso de liberación por fianza, me mantuvieron , me mantuvieron y siempre la corte marcial rechazó cualquier solicitud de libertad bajo fianza y a decirte la verdad fue un año larguísimo, eterno, es tremendo”.

“Cuando llegué a la cárcel, llegué muy mal herido, llegue muy muy mal, los primeros días estuve en pensionados, estaba muy mal, muy mal , apenas podía caminar y

después me sacaron de pensionados, dieron la orden, este es preso político y no puede estar en pensionados y pa atrás y ahí estaban si, había un grupo de presos políticos, habían unos, como cuatro presos políticos y entonces tenían como un espacio ellos y estuve ahí , ahí me quede con ellos, en el espacio, ahí conversamos, jugábamos a la pelota, al principio no podía, jugamos al ajedrez, conversamos, hacíamos análisis, hacíamos declaraciones y teníamos bastante respeto de la población penal, igual habían algunos problemas, gallos indeseables pero en general no, en general no y con gendarmería nos llevábamos un trato de respeto nomas po, pero a pesar de cierta tranquilidad que nos dio esa situación de las visitas que venían, la Cruz Roja a vernos”

“Mira, yo creo que pa un preso político estar en la cárcel es algo, en términos generales, es algo muy doloroso porque cuando tú haces algo así, no lo haces pensando en el provecho personal, en el lucro personal, sino que lo haces por un ideal y muchas veces sacrificas muchas cosas tuyas, familia, plata muchas cosas por ir a hacer eso que alomejor es políticamente correcto o incorrecto, nadie sabe cuál es la verdad, pero yo vengo en lo otro y si me dicen oye tú tienes que ir a botar esa torre de alta tensión para producir un apagón en la ciudad para que se conmemore el 11 de septiembre y tú hablas y preguntas y cuestionas y apoyas si estás de acuerdo o no con la acción y toda la vaina y de acuerdo a la decisión que se tome y lo que tú crees que puede ser equivocado o no, que es correcto o no vas y lo haces a riesgo de tu vida, a riesgo de tus lucas, tienes que ver pero en ningún caso pa que, pa nada po, ni siquiera pa que te reconozcan”.

“Después caes detenido y el estado y la sociedad te apuntan y te ponen al mismo nivel que un asesino, un violador, que un desgraciado, me entiendes y te hacen y te tratan

“Estuve acá, estuve acá en la cárcel de Chillán los 11 meses, sí, acá, parejito”.

“Fue una experiencia dolorosa, una experiencia llena de miedo y de incertidumbre, donde sentí que la vida se me acababa y si no se me acababa, se me apagaba y el futuro se tornaba impreciso, difuso, condenado y sentí que se me venía la noche encima, tanto de salud , porque pensé que me moría, como socialmente, sentí también que me moría, laboralmente, en todos los aspectos y de pronto pasó que salí de esa oscuridad, de ese agujero, donde también hice mucha reflexión porque fue como un lugar, fíjate también galo, tengo que decirlo, las largas tardes de encierro y de soledad a mí me permitieron generar mucha reflexión sobre mí, sobre lo que estaba haciendo, sobre lo que quería en la vida, sobre los caminos, entiendes, pero fue un momento de mucha oscuridad en el cual yo siento que salí y como que renací en muchas cosas, reflexioné, algo cambié ahí indudablemente y se transformó eso en una experiencia que yo la atesoro mucho en el sentido de que me dio muchas luces sobre cómo comportarme y como atender a otras personas ya”.

2.2. Experiencia positiva en prisión política:

Si bien hubo muchas experiencias negativas durante prisión política para el señor Pedro, también se produjeron diversas situaciones que para él han sido muy significativas, dentro de estos momentos emotivos uno que vivió fue cuando las compañeras se disfrazaron de enfermeras para expulsar a los agentes y acabar con el

interrogatorio que le estaba efectuando la CNI dentro del hospital, a riesgo de su propia seguridad. Dentro de prisión política también se presentaron momentos que recuerda con alegría el entrevistado como la solidaridad y fraternidad de los compañeros presos políticos, el apoyo recibido también por amigos, compañeros, actores durante su reclusión también fue una experiencia que recuerda de forma positiva el entrevistado. Si bien estuvo recluido y prisionero, este periodo también le sirvió al señor Pedro para poder reflexionar acerca de su vida y tomar decisiones sobre su futuro que también le fueron de gran ayuda.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Sabes tú que en ese momento, hay cosas súper bonitas eso me emociona mucho, cuando estaba ahí y los gallos me seguían interrogando, me seguían así como amenazando de repente aparecen dos enfermeras y les dicen ustedes que están haciendo con el enfermo, él está recién operado , está grave por favor retírense , no nosotros somos no sé dónde, el gallo y ellas los echaron, los llevaron pa allá , me dejaron en la cama y de repente empiezo a mirar bien a las señoras y no eran enfermeras eran dos compañeras del partido comunista de acá de Chillán, una era compañera, la otra era una persona que trabajaba en el hospital, que era una persona que veía, y se habían hechos pasar por enfermeras y me habían ido a ver”.

“Sentí si la solidaridad y la fraternidad de muchos compañeros que estaban presos políticos como yo y me acompañaron y de otras personas que estaban afuera”.

“La Nené Aguirre, la Isidora Aguirre que me conocía de chiquitito también fue y le conté mi historia, estuvo escribiendo algunas cosas, bueno, fue un montón de gente, amigos, compañeros, actores de mi edad otros más antiguos y en ese sentido nunca nos sentimos, yo por lo menos no me sentí sólo ahí”.

“Una pieza claro, que me generó dolor y todo pero que hoy día, honestamente me sirve mucho en mi vida para trabajar con los demás”.

“Fíjate también galo, tengo que decirlo, las largas tardes de encierro y de soledad a mí me permitieron generar mucha reflexión sobre mí, sobre lo que estaba haciendo, sobre lo que quería en la vida, sobre los caminos, entiendes, pero fue un momento de mucha oscuridad en el cual yo siento que salí y como que renací en muchas cosas, reflexioné, algo cambié ahí indudablemente y se transformó eso en una experiencia que yo la atesoro mucho en el sentido de que me dio muchas luces sobre cómo comportarme y como atender a otras personas ya”.

2.3. Vulneración de derechos humanos en prisión política:

La vulneración de derechos humanos durante la dictadura militar chilena fue algo habitual, según la información registrada. Una vez el entrevistado resultó herido producto del intercambio de disparos con carabineros fue llevado al hospital Herminda Martín de la ciudad de Chillán muchas horas después de haberse producido el tiroteo, perdiendo mucha sangre en la parte trasera del carro policial. Dentro del hospital su situación no fue mucho mejor, ya que el médico que se encontraba a esa hora ejerciendo su función se negó a atenderlo, mencionándole que a los terroristas había que dejarlos morir, que no tenía realmente nada, que su estado no era grave. Dentro del hospital, el entrevistado fue esposado a una camilla y un carabinero comenzó a introducirle lápices y llaves dentro de las heridas producidas por los impactos de bala, preguntándole al mismo tiempo si le producía dolor y siendo este acompañado por una trabajadora del hospital que se reía de la situación que estaba sucediendo, es así que la primera noche en el hospital fue para el entrevistado de mucho sufrimiento y dolor, siendo constantemente despertado por el carabinero, quien seguía torturándolo con distintos objetos y golpeándolo, recordando también el entrevistado que tuvo que pasar la noche con la bala dentro de su cuerpo, situación que es recordada como enfermiza por el ex preso político.

Una vez fue operado y le removieron la bala, el señor Pedro se encontró anestesiado con pentotal, que es conocida como la droga de la verdad, un anestésico que provoca en las personas una gran incontinencia verbal y que los agentes de la CNI que lo fueron a visitar utilizaron para interrogarlo.

Dentro de la cárcel los presos políticos recordaban a las personas que habían caído durante los primeros años de la dictadura militar, mencionando que estas realmente no tenían derecho a nada y que su vida dependía del estado de ánimo de la autoridad a cargo, ya sean gendarmes o militares, ya que muchas veces fueron llevados a campos de concentración y fueron sometidos a muchos vejámenes, donde se utilizaron desde perros violadores hasta la aplicación constante de descargas eléctricas.

El sistema judicial también cometió muchos abusos contra los presos políticos, un proceso viciado e ilegal era el percibido por el señor Pedro, al no brindársele la libertad condicional que legalmente merecía y al negarse la fiscalía a cualquier intento de fianza, ejerciendo mucha violencia y tortura psicológica a las personas, al desconocer

realmente la situación legal en la cual estaban y no sabiendo si sería alguien dejado en libertad o no.

Hoy en día el entrevistado menciona no sentir rencor ni odio, pero si tener presente las situaciones que vivió, la fiscalía militar, el médico que trató de dejar que se muriera, el carabinero que lo torturó, la auxiliar o paramédico que presencié todo esto y se reía y la gente que dijo que todo le había pasado por estar “dando la hora”, como si todo hubiese sido una locura que cometió.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Me llevaron muchas horas después de estar herido, yo creo que querían que me muriera pero como no me morí y me hice un obillito así y parece que por suerte no me produjo una hemorragia interna la bala me mantuve, me mantuve, me mantuve y llegue al hospital”.

“No me quiso operar el doctor, yo me acuerdo que estaba el doctor X y me dijo, el gallo dijo no, estos terroristas hay que dejar que se mueran, no tenía nada me dijo, si no tenía nada, que ¿tení algo?, no, tenía todas las balas afuera y él sabía que yo tenía una bala adentro pero me dejó ahí viendo si me moría po”.

“Me esposaron a una camilla, después llego un carabinero me empezó a meter unos lápices por las heridas y a esas alturas me daba lo mismo porque no dolía nada ya, más de lo que dolía no me dolía más por lo tanto, lo de los lápices era y lo terrible es que estaba el carabinero este que me metía los lápices y una galla, que lo acompañaba y que trabajaba en el hospital, una no sé, sería paramédico, enfermera, no paramédico tiene que haber sido y ahí se reía y le decía ya déjalo tranquilo tonto y empezaban ahí como a pololear y ahí el gallo volvía y metía un lápiz , un llavero a las heridas y decía te duele hueón, te duele”.

“Pasé la noche con el balazo, con mucho dolor con esta sensación de que el gallo iba a cada rato, me despertaba me hueviaba así, me pegaba”.

“Pentotal es una anestesia que le ponen a uno para operarlo pero que también se le llama la droga de la verdad, porque te produce una especie de incontinencia verbal donde te preguntan algo y tu hablai tu hablai, entonces claro, cuando me operaron, porque me llevaron súper mal al hospital”.

“Cuando salí de la operación yo venía con el pentotal ahí, ya y se acercaron unos tipos así de gafas oscuras, bigote, chaquetas negras, les faltaba el puro enchufe ya en el bolsillo, era como esas caricaturas de la bicicleta y empezaron y tu hueón donde aprendiste a disparar hueon, ¿estuviste en Cuba hueón?, haber ¿quién soy tu hueón? , ¿con quién andabai? y empezaron ahí con la interrogación y claro yo ahí la incontinencia es fuerte o sea tu hablai, hablai, y yo me fui por el lado del campo , y les hablaba del campo y del trigo y de las chinitas y que se yo, de los sacos y que las arañas poto colorao y de por ahí e igual los gallos sacaron alguna info que tenía que ver con el campo pero yo nunca di ni me identidad, ni mi número de carnet , nada de eso, me mantuve, me mantuve ahí en el anonimato”.

“yo decía y conversábamos, o sea imagínate lo que tiene que haber sido pa una persona que cayó el año 73, 74, no tenía nada, o sea realmente su vida dependía del estado de ánimo de los gendarmes de turno o de los milicos, porque no estaban ni siquiera en una cárcel estaban presos en un campo de concentración o en un regimiento”.

“Pero yo me pongo en el caso digamos de los tíos, de la gente más antigua que cayó detenida en aquellos tiempos, chanfle y los cuarteles de la CNI, desde perros violadores, hasta descargas eléctricas y otras cosas que era la rutina diaria del tratamiento a los presos políticos”.

“No tengo rencor ni tengo odio, pero tengo presente, tengo presente algunas cosas, tengo presente a la fiscalía militar, tengo presente al médico que trató de dejar que me muriera, tengo presente al tipo que me metía lápices y llaveros en las heridas de mi guata, tengo presente a la auxiliar paramédico o enfermera que estaba ahí siendo testigo, tengo presente a los que dijeron que yo andaba puro dando la hora y que cómo se me había ocurrido, casi hacer una lesera así, pero son parte del paisaje ah, no tengo nada contra ellos, o sea, son parte del paisaje, tengo claro, tengo presente”.

2.4. Psicoterrorismo:

Según la información obtenida fue un tema que estuvo muy presente durante la dictadura militar chilena y que vivió el entrevistado de una forma muy cercana. Volcándose primero hacia el sí mismo, al sentir esta persona que no le correspondía estar prisionero por razones políticas e ideológicas.

Fue en estas circunstancias donde el Estado y la sociedad chilena como tal, apuntaron a los presos políticos con el dedo y los pusieron al mismo nivel que asesinos, violadores, que unos desgraciados, según lo relata el entrevistado, independiente que haya habido un quebrantamiento de la ley, que se percibía como no justa en ese periodo de la historia, según lo relatado por el señor Pedro, generándose una situación depresiva en torno a uno mismo, a la familia, siendo muy poca gente la que lo ayudó a sostenerse en ese periodo.

Hubo un miedo hacia no saber si seguiría el entrevistado con vida, situaciones como las vividas en el hospital, donde fue víctima de torturas corroboraron este sentir. La amenaza fue constante y principalmente venía desde la fiscalía, donde se utilizó mucho la violencia psicológica, produciéndose mucha incertidumbre sobre qué es lo que realmente pasaría con la propia vida, con el futuro. El aislamiento provocado, donde los sentimientos de estar a merced de las decisiones que tomen los que están a cargo de la justicia eran terribles, la fiscalía militar hizo sentir al entrevistado muy mal,

cuestionándose este si podría seguir trabajando una vez fuese puesto en libertad, o si le iban a hacer daño a su familia. Este era el bando de los perdedores, de alguien neutralizado por su pensar y actuar político e ideológico, tildado muchas veces de terrorista o de delincuente, sintiendo una humillación social constante.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Pero que yo pienso que era pertinente en ese momento reaccionar militarmente en ese momento, en aquel momento, cuando tu participas digamos de esas situaciones y después caes detenido y el estado y la sociedad te apuntan y te ponen al mismo nivel que un asesino , un violador, que un desgraciado, me entiendes y te hacen y te tratan de cagar psicológicamente para que tú te sientas como que eres un quebrantador de la ley, si lo eres me entiendes , no es por razones, porque la ley no es justa, pero es muy fuerte la situación depresiva que tienes en torno a ti, de la familia, yo te insisto, del estado de los jueces, de muchos y es poca la gente que te sostiene”.

“Había mucho susto, mucha amenaza de la fiscalía, incertidumbre, mucha incertidumbre de cómo iba a ser mi vida, que te pasa un poco como nos pasó a los presos políticos que te sacan la cresta y te maltratan psicológicamente, la fiscalía ejerce mucha violencia, te hacen realmente sentir como si fueras un delincuente, tu decías ¿y volveré a trabajar?, ¿qué es lo que irá a pasar conmigo?, ellos te empiezan a aislar en determinados momentos en esto, en el que tú te sientes como muy a merced de lo que ellos decidan y te cierran, te aíslan y te empiezan a decir un montón de hueás y si tu no estay claro en tus convicciones te puedes ir a la cresta psicológicamente”.

“Te dices, chuta no voy a poder trabajar nunca más, ¿cómo lo voy a hacer? , van a destruir a toda mi familia y claro, es muy fuerte el tema de la instalación que ellos hacen de lo que está bien y lo que está mal, del lado, digamos de los perdedores donde te sientan a ti en el banquillo de los acusados y de los terroristas, de los delincuentes, mucho, mucho que tiene que ver con eso, de hacerte sentir que tú eres un delincuente, es muy fuerte el tema yo creo que a más de algún compañero le debe haber pesado bastante eso, o sea nadie lo dice, pero yo creo que en el fuero íntimo , pensai ¿habré metido las patas?, ya , no po, después te day cuenta que no, o sea , pero son bastante, sobre todo cuando tu estay en una condición, herido me entendí , como débil, como sintiendo que te vay a morir y que va ahí el fiscal y te empiezan ahí a preguntar y a decir y el cuento, es como tremendo y cuando te sacan amarrado, esposado, así como vilipendiado socialmente”.

8.2.1.3. Analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena.

Para la siguiente investigación cualitativa, poder analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena será de vital importancia, es por esta razón que se hará necesario conocer las siguientes categorías:

3.1. Consecuencia familiar por prisión política:

Algunos sectores de la familia del entrevistado no se atrevían a abordar el tema de prisión política, sintiendo esta persona que había un trato denigrante, como si fuese una clase de delincuente, no nombrando la situación de prisión política por su nombre y utilizando mucho el “cuando pasó lo que te pasó”, encubriendo así la situación vivida o tratando lo ocurrido como un error, aún en la actualidad ha vivenciado situaciones así con algunos sectores de la familia.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Sobre todo cuando tu estas por razones políticas, por razones ideológicas, tu sientes que no corresponde estar prisionero, o sea no es que, nopo, si yo no soy un delincuente, te tratan como un pato malo, un delincuente, también gente de la familia, ah este cayó preso, Peyuco cayó preso el otro día hace un par de noches hablábamos si claro cuando te paso lo que te pasó”.

“También en algunos sectores de la familia, también que no están de acuerdo políticamente con las posturas de cada uno, mucha gente decía ah no, que fue un error, el error, el error, ni siquiera se nombra”.

3.2. Consecuencia negativa de prisión política:

Dentro de las consecuencias negativas de haber sido prisionero político el entrevistado siente que hay sectores de la sociedad chilena que no reconocen lo que sucedió, que no reconocen a los presos políticos, sintiendo prejuicios y estereotipos muchas veces en el trato que recibe. Esto le ha generado cierto ruido e incomodidad, sintiendo que cuando cayó detenido la sociedad y el Estado lo apuntaron y lo pusieron al mismo nivel que un asesino o un violador, generándole gran pesar a nivel psicológico, siendo muy poca la gente que lo ayudo a sostenerse. En el ámbito laboral también le ha traído algunas repercusiones haber sido un prisionero político al entrevistado, recibiendo llamados, donde gente le ha dicho que no pueden apoyar a personas que tenga esos

antecedentes delictuales o que no correspondían al perfil de que ellos financiaban, si bien esto le ha ocurrido al entrevistado en más de alguna ocasión, la sensación de que estas personas están en retirada es frecuente. El entrevistado siente que hay gente bastante conservadora que confunde el hecho de haber sido un preso político con una actividad de terrorismo propiamente tal, como una forma en que ellos aterrorizaron al mundo y una lucha sin sentido llevada a cabo por los mismos. Si bien el señor Pedro no ha tenido problemas para compartir con personas de diferentes pensamientos al suyo, sí relata sentir algo de temor cuando comparte con militares o personas que tenían la autoridad durante este periodo, desconociendo si estas personas habrían cometido vejámenes como los que le hicieron a él.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Lo que te pasó, cuando paso lo que le paso, así como, oye perdón, pero así es la sociedad chilena po, en general hay sectores que no reconocen, o sea no reconocen lo que sucedió, o sea yo no creo que haya sido nada de nada, ni un héroe, ni nada de eso, pero indudablemente que si fui un preso político po”.

“Después caes detenido y el estado y la sociedad te apuntan y te ponen al mismo nivel que un asesino , un violador, que un desgraciado, me entiendes y te hacen y te tratan de cagar psicológicamente para que tú te sientas como que eres un quebrantador de la ley, si lo eres me entiendes , no es por razones, porque la ley no es justa, pero es muy fuerte la situación depresiva que tienes en torno a ti, de la familia, yo te insisto, del estado de los jueces, de muchos y es poca la gente que te sostiene”.

“Cuando supieron que había sido preso político me llamaron y me dijeron que no era posible porque ellos no iban a apoyar a una persona que tenía esos antecedentes delictuales, no correspondía al perfil de las personas que ellos financiaban, eran un grupo de empresarios a decirte la verdad”.

“Hay gente que es bastante conservadora y que confunden el hecho de haber sido preso político, primero con una actividad de terrorismo propiamente tal, terrorismo como una forma de aterrorizar al mundo y una lucha sin sentido”.

“Ehh laboralmente yo sí, puede ser que hayan algunas, quizás algunos sectores que me hayan cerrado las puertas, a decirte la verdad creo que poco, creo que esa gente está definitivamente en franca retirada de la sociedad Chilena”.

3.3. Trato social percibido por un ex preso político:

Una vez que el entrevistado cayó detenido, sintió como el Estado, la sociedad chilena y algunos sectores de la familia lo trataron de igual forma que un asesino, un violador, provocando esto mucho malestar psicológico en él, el trauma de haber pasado por una situación tan rara, tan incómoda que fue la prisión política en una sociedad que no reconoce a los presos políticos como partícipes del proceso de regreso a la democracia y los cataloga como delincuentes o personas que estaban locas le provoca mucha incomodidad al entrevistado.

Este es un tema tabú, que se ha tratado de ocultar, la historia de los que tomaron un camino contrario a las leyes, donde ni siquiera los políticos que están hoy en día en el poder los han reconocido como personas víctimas de la dictadura que la pasaron muy mal durante su estadía en prisión y que trataron de aportar a la caída del régimen dictatorial, sintiendo que era pertinente y necesario reaccionar militarmente durante la dictadura. El sentimiento de que la sociedad chilena y los políticos no los han reconocido como personas que también trataron de aportar a la vuelta a la democracia es muy fuerte, según lo relatado los presos políticos no han recibido un reconocimiento público por parte de las autoridades hasta el día de hoy.

Si bien se entregaron beneficios y una pensión a la mayoría de los presos políticos el entrevistado siente que son medidas paliativas, que si bien ayudan, en lo económico principalmente, no aportan hacia el reconocimiento ni a la participación política de los presos políticos, no han tomado este tema como un tema país, que tuvo que ver con los exonerados, los torturados, desaparecidos, prisioneros, exiliados, no se ha generado una discusión, sino más bien fueron medidas que se implementaron de manera muy silenciosa para no molestar a las clases dominantes del país, reconociendo y valorando las autoridades solamente la lucha pacífica que hubo durante la dictadura, demostrando así que el único camino válido de lucha fue el democrático, sintiendo el entrevistado que la represión durante ese tiempo era tan brutal que se debía actuar de otra forma, sobre todo al haber militares matando gente en las calles y donde el Estado no estaba actuando de forma correcta.

La percepción de que hoy en día incluso los partidos de izquierda no aborden el tema de los presos políticos es muy fuerte, el tema instaurado de la lucha contra el terrorismo producto de los sucesos del medio oriente parecen haber sepultado aún más

la idea de un reconocimiento, existiendo una especie de alienación contra los movimientos insurgentes, contra cualquier forma de manifestación anti Estado y que pareciera tener sus bases en el desconocimiento, según lo menciona el entrevistado. Tener en el país por segunda vez a una presidenta que fue ex presa política como lo es Michelle Bachelet y que esta no aborde el tema de los presos políticos es una señal de que la situación pareciera no mejorar, formándose una especie de velo de silencio en torno al tema, de no reconocimiento, de vivir en un país bastante hipócrita, donde casi no estuviese permitido hablar de la dictadura, ya que genera conflicto, es así que la reconciliación para algunos pasaba por olvidar, por eso se hablaba mucho de perdón y olvido.

Situaciones como haber ganado una beca que daban un grupo de empresarios y no poder cobrarla por no corresponder al perfil de personas que financiaban, diciendo que no apoyaban a personas con esos antecedentes delictuales son algunas de las situaciones que ha vivenciado el señor Pedro, pero que no le han generado un mayor conflicto a lo largo de su vida.

Aún queda gente conservadora que confunde el haber sido un preso político con ser un terrorista, pero cada vez son menos y están en franca retirada, según el entrevistado, esto lo pudo vivenciar al trabajar con grupos de teatro juvenil, tanto en Santiago como en Estados Unidos, donde fue recibido y tratado de muy buena forma, agradeciéndole estas personas por compartir su experiencia y trabajo con ellos, situación que tomó por sorpresa al entrevistado y que le generó gran emoción.

La esperanza de que las personas que participaron durante ese periodo de la historia vulnerando los derechos constitucionales puedan asumir sus responsabilidades y redimirse están muy presentes en el entrevistado, sintiendo que lo que ocurre en la actualidad es una especie de ocultamiento de estas personas, incluso fomentándoles la participación política o de algún otro tipo.

Es así que para el entrevistado la verdadera reconciliación va mucho más por un tema cultural que económico o de otro tipo, va por la constitución de un estamento cultural donde el Estado chileno diga que sí, efectivamente en Chile ha habido presos políticos y estos tienen una voz y una experiencia que contar a los demás y esa experiencia la comunidad la debe conocer, reconocer que lo que hicieron los presos políticos fue una forma de lucha, difundiendo esto y no cerrándoles la puerta para la participación

política. Deben darse instancias para difundir este mensaje, como en las escuelas, donde podría un preso político contar su experiencia, sería interesante que los niños conozcan ese lado oculto de la historia de Chile, esta meta historia, donde había presos políticos que lucharon, que fueron torturados pero que aportaron hacia la vuelta a la democracia de alguna forma, instalando esa reflexión en la juventud. Los niños deben tener conciencia, así como tienen derecho a que no los maltraten, no los discriminen también deben entender que el Estado se debe a ellos y que no es al revés como pasó durante la dictadura en Chile.

El estado debe tener la obligación de que sus habitantes conozcan su historia y tengan una postura política, una mirada política y abierto el horizonte de las tendencias políticas, eso se logra con la discusión de cada uno de los hitos que han marcado a Chile a sangre y fuego y eso es lo que el Estado no está haciendo, esa es la hipocresía. Según el entrevistado esto se ha evitado y dilatado, se ha dicho que hay cosas mucho más importantes que discutir, que a la gente no le interesa hablar de estos temas, entonces se ha negado la existencia de los presos políticos desde los tiempos de Pinochet donde se mencionaba que estos prisioneros eran delincuentes terroristas, incluso cuando las organizaciones internacionales hacían énfasis en que en Chile si existían presos políticos. Pero no todo pareciera ser tan malo, si ha habido un cambio, una mayor preocupación actualmente y es parte de la misma evolución de la sociedad, según lo refiere el señor Pedro.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“yo pienso que era pertinente en ese momento reaccionar militarmente en ese momento, en aquel momento, cuando tu participas digamos de esas situaciones y después caes detenido y el estado y la sociedad te apuntan y te ponen al mismo nivel que un asesino , un violador, que un desgraciado, me entiendes y te hacen y te tratan de cagar psicológicamente para que tú te sientas como que eres un quebrantador de la ley, si lo eres me entiendes , no es por razones, porque la ley no es justa, pero es muy fuerte la situación depresiva que tienes en torno a ti, de la familia, yo te insisto, del estado de los jueces, de muchos y es poca la gente que te sostiene”.

“El trauma de haber pasado por esa situación tan incómoda, tan rara, tan rara que es haber sido preso político en una sociedad que precisamente no reconoce a los presos políticos como, no voy a decir forjadores de la democracia por qué no lo fuimos, pero como participes del proceso de regreso a la democracia, la sociedad no te reconoce”.

“Ah, yo creo que sí, yo creo que sí, que es un tabú todavía , yo creo que la dimensión de lo que sucede, de lo que pasa en la vida de un grupo , de una parte de la comunidad que toma un camino eh, que es absolutamente contrario a las leyes, a los modos, a las formas y aún hoy en día sigue siendo contrario por que hoy día ni siquiera los políticos

que están hoy en día en el poder han reconocido que los presos políticos de antaño, bueno por un lado muchos de ellos si fueron víctimas de la dictadura y la pasaron mal y yo les tengo mucho respeto porque son compañeros que sufrieron tanto, pero después hubo otras de los presos políticos que llegamos al espacio que había quedado a tratar de hacer cosas para apurar la caída del régimen y nos sacamos la cresta y nos equivocamos muchas veces ya y llegamos al final de este proceso una gran parte de nosotros presos, me entendí, o con muchos problemas y esa gente nunca ha dicho oye, ellos también trataron, no, los políticos de hoy día los que están en el poder, que son gente que pasó la vicisitud de la dictadura nunca han sido capaces de reconocer públicamente que sí”.

“O sea, el Estado otorgó cosas a los presos políticos, les dio una pensión, les pegó en la espaldita , dijo les vamos a dar puntos en la ficha CAS pero todo bajo tierra, todo bajo tierra pa no molestar a la derecha, pa no molestar a las clases dominantes en este país, pa no molestar al no sé a quién hueón, pero no han sido capaces de decir, oye si ellos también fueron luchadores contra este tema po, si también me entiendes , todos, pero no es que parece que lo único que quieren es reconocer que la lucha pacífica, la lucha democrática fue la que condujo , el único camino que fue el válido y no fue así po hueón, si la represión era bárbara , era bárbara, si andaban los hueones matando gente en las calles”

“Incluso yo creo que hoy día hay hasta partidos de izquierda que se están haciendo los locos y que también participaron y como que no, porque hoy día está muy de moda la lucha contra el terrorismo producto de los sucesos del medio oriente, entonces hay una especie de alineación contra cualquier movimiento insurgente, contra cualquier forma de manifestación anti estatal que pueda surgir y yo creo que cae por ahí este desconocimiento, no hay que olvidarse tampoco de que en Uruguay había un presidente que fue ex preso político que fue Tupamaro, que todos sabemos quién es, es un tremendo aporte a la democracia y a la razón de hacer política que él ha hecho en estas circunstancias y el sí tienen el reconocimiento, creo que eso en Chile no, bueno también aquí tuvimos a la presidenta que fue ex presa política, la Michelle Bachelet, tuvimos y tenemos, claro pero ella tampoco ha reconocido, tampoco lo ha puesto encima de la mesa, o sea lo que le sucedió, la tortura a ella, a su madre, su familia”.

“Ehh laboralmente yo sí, puede ser que hayan algunas, quizás algunos sectores que me hayan cerrado las puertas, a decirte la verdad creo que poco, creo que esa gente está definitivamente en franca retirada de la sociedad Chilena, o sea, siento que los fanatismos y las personas estas, tan extremas en su pensamiento van disolviéndose, diluyéndose, esos grupos van pasando a mejor vida entonces , pero bueno uno de pronto se encuentra con personas así, bueno no sé cómo puedo ser más preciso en la respuesta”.

“Otras vivencias más felices que la de encontrarse con un ser prejuiciado, alguna vez estaba trabajando con un grupo de alumnos, una vez fue en Santiago y otra en Estados Unidos, estaba haciendo un taller y por esas cosas de la vida salió a la luz que yo había sido un preso político y pa los cabros fue así como ohhh, por favor gracias y un montón de cosas que yo no me esperaba po, tampoco me esperaba transformarme en el rostro o en un héroe o no sé en qué, no, si fue una época donde todos le pusimos ñeque y todos pagamos con más o menos consecuencias el esfuerzo, pero también he tenido momentos felices por el tema del reconocimiento de eso”.

“Eh, si, si, basado un poco en el reconocimiento, pero con cosas bastante paliativas o sea, ya, le vamos a dar una beca, les vamos a dar unas lucas, así como, no hagan mucho ruido, eh pero no les vamos a dar ninguna participación política, no vamos a tomar este tema como un tema estado, un tema país, que tiene que ver con los exonerados, con los torturados, con los desaparecidos, con los presos, con los exiliados, no se ha dado la discusión”.

“A decir la verdad, si una ex presa política como la Michelle Bachelet no ha sido capaz de instalar el tema, dudo que vaya a venir otro presidente que sea más insensible, más lejano al tema y lo vaya a hacer, lo dudo, honestamente lo dudo”.

“Hay un velo de silencio, que no se reconoce, yo creo que nosotros vivimos en un país bastante hipócrita, que no es capaz de dar discusiones profundas”.

“Y el tema de la dictadura, ya mejor no hablemos, no hablemos de eso dicen, por que produce conflicto”.

“Claro, la reconciliación para algunos pasa por el silencio, pasa por olvidar, por eso se habla mucho de perdón y olvido”.

“Mira, mira que tema te traigo a colación sobre los presos políticos, ¿tú crees que en la escuela alguna vez ha ido un preso político a hablar sobre lo que fue su experiencia como preso político?, no, que interesante que los niños conozcan que había presos políticos que lucharon, que cayeron, que los torturaron, que los hicieron desaparecer, otros que se arrancaron con los tarros y con las banderas, creyendo que iban a hacer lo mejor, porque nadie lo hizo para enriquecerse, tienen que entender eso, entonces también eso generaría una reflexión política interesante en la juventud, que está hoy en día creo súper envenenada por todo lo que le dicen en la televisión y ni siquiera, están evadiendo nomás”.

“Indudablemente para mi percepción el Estado tiene la obligación de que los habitantes de este país conozcan de su historia y tengan una postura política, una mirada política y tengan a su alcance el horizonte abierto de las tendencias políticas, eso tiene que ver con la historia del país y con la discusión y discusión de cada uno de los hitos que han marcado este país a sangre y fuego y eso es lo que el Estado no está haciendo, eso es lo que simplemente yo lo llamo hipocresía, porque se ha evitado, se ha dilatado, se ha dicho que hay cosas más importantes que discutir, a la gente no le interesa discutir de este tema, pero claro, no ha sido puesto en la palestra y por qué realmente nosotros, creo que no sabemos discutir”.

“Yo simplemente me conformo con que se constituya un estamento cultural, donde el Estado diga sí, en Chile han habido presos políticos y los presos políticos tienen una voz y tienen una experiencia que contar y esta experiencia la tienen que conocer, digamos, tiene que conocerla la comunidad, ellos aportaron en una forma de lucha, tienen las puertas abiertas para participar políticamente, ya y también eso tiene que difundirse, yo creo mucho en el tema de las discusiones, de las grandes discusiones, de la gente, gente joven que vivía, que son profesionales que fueron presos políticos, que hoy en día trabajan en el mercado y fueron presos políticos, que podrían contar su experiencia, como fue, que fue lo bueno, que fue lo malo, que fue lo acertado, que aprendieron de aquello, ¿se equivocaron?, me entiendes, eso y decirle”.

“los niños tienen que tener conciencia, así como tienen el derecho a que no los reten, que no les peguen, que no los discriminen, también tienen que entender que también el

Estado se debe a ellos y no los ciudadanos al Estado, es un poco mi visión del cómo podrían, los gobiernos empezar a implementar digamos, un reconocimiento hacia los presos políticos, no de las personas, sino del derecho a rebelión, al derecho a levantarse y de lo que se hizo como un pequeño ejemplo no, e insisto una vez más que no somos los primeros, no fuimos los primeros presos políticos y parece que tampoco vamos a ser los últimos, porque las personas que luchan por razones de ideas, por ideales, por ideologías, por libertades, tienen que tener reconocimiento de presos políticos”.

“Quizás la sensación, como te decía más fuerte fue un poco eso de sentirse aislado socialmente, condenado”.

3.4. Beneficios otorgados a un ex preso político:

El Estado Chileno ha otorgado a los ex presos políticos diversos beneficios, pero que son considerados como paliativos por el entrevistado, una especie de palmadita en la espalda y de una forma muy escondida para no molestar a la derecha o las clases dominantes del país. Históricamente no ha habido un reconocimiento cultural hacia los presos políticos, ni se ha valorado su aporte en la lucha por el retorno a la democracia, sino que se les ha entregado ayuda material, dinero y otro tipo de bonos.

Entre los beneficios aportados por el Estado chileno, según la información recabada en las entrevistas se encuentra una pensión de aproximadamente unos 140 mil pesos, que le ha permitido a mucha gente mejorar su calidad de vida y que le seguirá ayudando cuando llegue el momento de jubilar, se han asignado puntajes para el Serviu, para de esta manera poder acceder a una vivienda, hay también programas de salud y tratamiento psicológico o psiquiátrico para personas que hayan resultadas muy afectadas por lo vivido, becas para los hijos de los presos políticos y la posibilidad de que estos no hagan el servicio militar por si presentaran algún tipo de trauma al respecto, al mismo tiempo cuentan con una tarjeta denominada Prais para la atención en los servicios de salud estatales y una beca para estudios de post grado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Eh, si, si, basado un poco en el reconocimiento, pero con cosas bastante paliativas o sea, ya, le vamos a dar una beca, les vamos a dar unas lucas, así como, no hagan mucho ruido, eh pero no les vamos a dar ninguna participación política, no vamos a tomar este tema como un tema estado, un tema país, que tiene que ver con los exonerados, con los torturados, con los desaparecidos, con los presos, con los exiliados, no se ha dado la discusión”.

“Si , yo tampoco puedo ser tan crítico y hay que reconocer cosas, hay una pensión que le ha permitido a mucha gente mejorar su calidad de vida , hay puntaje por ejemplo en el Serviu , les dan un puntaje , no sé si lo seguirán dando a los ex presos políticos para que puedan acceder a vivienda, hay programas de salud y tratamiento psicológicos, psiquiátricos pa personas que quedaron muy afectadas con el tema, hay becas para los hijos, hay la posibilidad de que los hijos de los presos políticos no hagan el servicio militar por si tuvieran alguna especie de trauma al respecto, yo soy de esos presos políticos que dicen hazlo, hazlo, hazlo, aprende, aprende, pa que no nos pasé nunca más”.

“Si, yo tengo en este momento una pensión que me llega una vez al mes, que son aproximadamente, pero es como un taller más que hago, de los últimos talleres es un taller más que hago e igual es una plata que me ayuda mucho, yo me imagino sobre todo cuando esté más viejo y no tenga la posibilidad de trabajar, me van a ayudar mucho también digamos esas lucas de esa pensión, que no son muchas lucas, de 140 lucas me parece que son, 143 mil pesos, pero es un aporte, una ayuda”.

“Y que otros beneficios, tengo una tarjeta que se llama Prais que me permite ir al hospital a hacer fila y a esperar que me atiendan algún día en caso de emergencia digamos no pago nada y todo eso y la he usado en casos, digamos que han estado enfermos mis hijos y eso, pero bueno ahí hay un tema profundo que tiene que ver con la atención en los hospitales, que es complicada”.

“También hay una beca para los que estudian, una beca que a mí me significo poder hacer un posgrado en pedagogía teatral en la Universidad del Desarrollo, nótese en la Universidad del Desarrollo, me tocó escuchar algunas lecciones de Lavín sobre los orígenes del sindicalismo campesino, era Fantasilandia jaja”.

3.5. Percepción de la realidad nacional actual:

Dentro de la percepción que presenta el entrevistado de la realidad nacional, según la información recabada en las entrevistas, principalmente hay situaciones que lo violentan, esto es en relación a vivir en un país donde se ignora el tema de la prisión política, otorgándole participación política a algunas personas que cometieron actos en contra de los derechos humanos o que elaboraron políticas represivas durante la dictadura militar chilena, es una percepción de vivir en una sociedad hipócrita, donde no se pueden dar discusiones de manera profunda, al estar todo muy influenciado,

desde los medios de comunicación hasta las mismas personas, es así que el pensamiento está siendo conducido y no se genera una cultura rica en la reflexión política ni la discusión, siendo una sociedad chilena muy derrotista, muy individualista, donde no se cree en la capacidad de organización ni en la gregariedad humana, no creyendo en la experiencia del otro, instalando paradigmas de pensamiento.

El llamado es a no desmovilizarse porque siempre habrá algo que defender, que son los derechos ciudadanos de Chile, los derechos democráticos, es importante que los niños sepan que el Estado se debe a ellos y no es al revés.

Es así que los gobiernos deberían empezar a implementar más que soluciones materiales, un reconocimiento a los presos políticos, donde todos puedan contribuir mediante la reflexión, la difusión y la conciencia sobre el 11 de Septiembre de 1973 y como cambió este periodo la vida de mucha gente, es conocer la historia oculta de Chile. Mientras más profundamente el hombre conozca su historia, más puede proyectarse en el futuro, el llamado será a buscar al otro en la profundidad del ser humano, no en la máscara de lo aparente, buscar la empatía profunda. El llamado será a reconstruir la gregariedad del ser humano, la asociatividad y la discusión rica, amistosa, de aprendizaje, preguntarse qué son los presos políticos y tratar de conocerlos un poco más, no dejarse llevar por los prejuicios, conocer la meta historia de nuestro país para así construir una sociedad más sublime. El orgullo de haber aportado un granito de arena, de haberle hecho un poco de ruido al sistema, de haber contribuido a que se fuera Pinochet fue muy significativo para el entrevistado.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“A mí me violenta un poco vivir en un país donde se hace la vista gorda con el tema ya , donde se le dan palmetasitos en la espalda a personas que tienen ahí las manos con sangre y que participaron, sea en la elaboración de políticas que tenían que ver con esa represión brutal, o sea directamente con haberse manchado las manos con sangre y me da lata de repente ver en la televisión, en los parlamentos, en las municipalidades, como le da golpecitos en la espalda esta nueva institucionalidad democrática, y los invita a participar, me da un poco de susto eso”.

“Hay un velo de silencio, que no se reconoce, yo creo que nosotros vivimos en un país bastante hipócrita, que no es capaz de dar discusiones profundas como por ejemplo, la cantidad de personas que hoy día están infectadas con Sida en nuestra sociedad, son así como que se toca el tema y se evade rápidamente, que es un tema alarmante , el aborto que se yo, todos los temas que se tocan así como tangencialmente y se evaden rápidamente y que hoy día nos significan un problema de vida, de subsistencia, de discutir profundamente las cosas no y desgraciadamente hoy día la media, los

periódicos, las noticias, la televisión sobretodo nos dice más bien en que tenemos que estar pensando ya, si le da con el tema de las sextas, que asesinan guaguas y toda la vaina le dan con eso y todo el mundo anda pensando y anda hablando de eso y toda la cosa, si le da con el tema de la reforma educacional, me parece muy bien, bien me entiendes, pero nos conducen mucho el pensamiento y como nosotros no tenemos una cultura muy rica para la reflexión política, discusión, todo eso se perdió”.

“Los niños tienen que tener conciencia, así como tienen el derecho a que no los reten, que no les peguen, que no los discriminen, también tienen que entender que también el Estado se debe a ellos y no los ciudadanos al Estado, es un poco mi visión del cómo podrían, los gobiernos empezar a implementar digamos, un reconocimiento hacia los presos políticos, no de las personas, sino del derecho a rebelión, al derecho a levantarse y de lo que se hizo como un pequeño ejemplo no, e insisto una vez más que no somos los primeros, no fuimos los primeros presos políticos y parece que tampoco vamos a ser los últimos, porque las personas que luchan por razones de ideas, por ideales, por ideologías, por libertades, tienen que tener reconocimiento de presos políticos y yo ahí en ese sentido, los presos mapuches son presos políticos, sin duda y son presos políticos y tienen que tener ese estado, que darle ese estatus y tratarlos como tal, porque ellos no están luchando por beneficio personal, o por lo menos, seguramente habrá alguno que se quería robar los pinos hueón, pero no es el general”.

“Eso no significa que nosotros nos sentemos ahí a esperar que las cosas mejoren, nosotros somos los agentes de cambio que hacen que las cosas mejoren a través de la opinión, a través de la acción concreta, de la participación política, de la difusión, yo hablo de todos los trabajos, de la educación ya y en términos de acciones o sea, a veces no es malo ir a una reunión de junta de vecinos, no es malo ir a una reunión de apoderados y tirar algún tema candente encima de la mesa y que se discuta, nos hace generar reflexiones, no es malo difundir el tema, pero pa eso hay que estar con otra gente, si uno sólo, encerrado en su pieza no hace nada, en internet, en el facebook, aparte de poner corazoncitos rotos y todas esas cosas tampoco, es poco lo que se puede hacer, pero si cuando uno habla de persona a persona con otra gente, cuando le cuentas el cuento, cuando le dices, le hablas, lo miras a los ojos y se dan cuenta que hay una vivencia humana, es otra calidad de aprendizaje la que se genera y yo creo que esa es la que permea, la que significa”.

“Eh, si fíjate que yo creo que en algún momento ya va a haber una mirada de vuelta hacia nuestra historia, de nosotros mismos, como nación y vamos a desmenuzar y vamos a tratar de sacar el máximo de cosas que podamos de aquellos sucesos, estoy hablando del 11 de septiembre de 1973 y sus consecuencias y todo lo que sucedió y todo el cómo cambiaron el mundo, como le cambiaron el color hasta al cielo y a los ríos y yo creo que va a haber un momento en que las nuevas generaciones que van a tener, espero yo, una visión más amplia, quizás un pensamiento distinto, van a volver a buscar en su historia, tratando de responderse las vicisitudes y las problemáticas que están enfrentando en su tiempo, porque se dice que mientras más atrás y más profundamente conoce el hombre su historia, más hacia el futuro puede proyectarse, claro yo creo eso y creo realmente eso, porque cuando uno se proyecta hacia el futuro, mira su pasado, mira bien su pasado, que es lo que hiciste y como te ves tú, tira una línea, usa una regla y tiras una línea y te das cuenta de dónde vas a apuntar más o menos y así lo puede hacer uno de manera individual, pero también lo puede hacer de manera comunitaria, entonces es un poco yo creo”.

“Yo le diría que busquen a los otros, que busquen a los otros en la profundidad del ser y no en la máscara de lo aparente, que conversen de las cosas que los motivan, de pronto a hacer determinadas cosas, que traten de llegar al fondo de lo que son con el otro y conversar y buscar la empatía profunda, no la externa, no la cosa, no la moda, no el auto, no la pinta, no el copete, no, vamos a la profundidad del ser humano, generemos reflexión porque nosotros necesitamos reconstruir la gregariedad en este país, la asosiatividad, la discusión rica, profunda, amistosa, de aprendizaje, de aprender del otro aunque sea diferente, aunque no tenga plata aunque aparentemente no sepa nada, sabe y tiene vida y tiene vivencias, y nosotros tenemos puntos de encuentro con aquello, eso yo lo recomiendo, yo le recomendaría a la gente preguntarse un poco que fueron también los presos políticos, tratar de hablar con ellos, tampoco caer en la máscara de lo aparente, yo sé que hay muchos compañeros que tienen un discurso súper así puesto, un discurso así como medio, a ver como dijera, medio panfletero y me carga por que no te permite llegar más atrás a la vivencia de que lo motivo y que lo impulso a ser generoso ya, pero que busquen un poco eso en la gente que no se queden con lo aparente, que los niños, que a los chicos los motiven en conocer esta meta historia que nosotros tenemos en este país, esta historia oculta, desconocida, obviada, porque es parte de una historia que nos indica exactamente como nosotros somos, invitaría a mucha gente a salir a darse cuenta de no caer en el engaño de las apariencias, mucha gente que dice ser una cosa y en realidad no lo es, es otra ya, pero eso se devela en la medida en que yo voy conociendo más profundamente al ser humano, frente a mí y yo creo, yo creo en el ser humano, yo creo que soy un amante de los seres humanos, yo creo que, esencialmente mi postura de izquierda, el haber estado en todos estos movimientos de izquierda, el haber participado tan activamente es porque al final de cuentas yo claro, po yo creo que nosotros los seres humanos somos capaces de hacer milagros, capaces de hacer maravillas, somos capaces de ser sublimes pero también cuando nos equivocamos dejamos la escoba con los demás en el planeta y en todo, nos hemos equivocado harto pero al final , al final, el ser humano es un ser en el que vale la pena creer, por ahí va mi mensaje”.

“Pero por otro lado orgulloso de haber aportado un granito de arena digamos, de haberle hecho un poco de ruido a este sistema pa que hubiera, se hubiera ido Pinochet, hubiera retornado este modelo pero que, indudablemente, aunque sea un modelo imperfecto es mucho mejor que tener a un reyezuelo me entiendes creyéndose presidente de la república, un reyezuelo entre comillas, reyezuelo”.

3.6. Teatro como herramienta de reparación hacia la experiencia de dictadura:

El teatro para el entrevistado fue muy importante a lo largo de su vida, lo descubrió a partir de una búsqueda desesperada durante su etapa escolar, empezando a participar en el teatro de la antigua Universidad de Chile sede Chillán, actual Universidad del Bío-Bío. En un principio el señor Pedro sintió en el teatro el alivio que andaba buscando, le dio nuevas luces y algo en que enfocarse, es en este periodo donde conoce muchos pares, gente mayor que él pero que tenía un pensamiento crítico, recuerda que se hablaba mucho de los desaparecidos y había una postura diferente, existiendo un

análisis, ya no existía tanta soledad, se eliminaron algunos cuestionamientos sobre si lo que estaba pensando era bueno o malo, pudo de esta manera el entrevistado corroborar que lo que sucedía era algo real, compartiendo con sus profesores y con los demás participantes del grupo de teatro.

El señor Pedro egresa de teatro durante su exilio en Inglaterra y luego llega a ejercer su profesión a Chile, en conjunto con su lucha política e ideológica.

En la actualidad el teatro le ha permitido al entrevistado liberar muchas cosas y poder transmitir las y liberarse también el mismo de ciertos pesos, en su trabajo con niños puede plantearles temas que considera interesantes y lo ve como una forma de entregar mensajes a través del teatro, sobre historias y realidades diversas.

Para el entrevistado el teatro es esencialmente político ya que hay una postura del actor hacia lo que esté viviendo y representando, por lo tanto es una expresión de la sociedad actual, donde hay muchos temas que poder representar. Uno de estos temas es el reloj de agua, que fue una obra escrita por él, después del encuentro con el padre de un joven detenido desaparecido de la ciudad de Chillán y que fue encontrado en el puente El Ala, basándose en la soledad, el abandono, la rutina y el velo de silencio que había en esa época en torno al tema.

El teatro ha marcado la vida del señor Pedro y lo ha hecho en conjunto con todas sus vivencias la persona que es hoy en día, ha sido una herramienta que le ha permitido trabajar con más gente, transmitiendo todo su ser y vivencias a las demás personas. Todas las historias que ha vivido el entrevistado lo han moldeado, no han sido situaciones o vivencias yuxtapuestas sino que están entrelazadas, es así que puede incorporar todas estas experiencias, ya sea como actor, como niño, como joven, como preso político, como agricultor, como viajero, como bebedor de cerveza empedernido, como todas las experiencias que ha tenido en la vida y la forma que él mismo ha tratado de dar a estas experiencias, es así que haber sido un preso político ha sido una pieza más de este rompecabezas , pero no lo ha sido todo para él.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Encontré un grupo de teatro y empecé a participar ahí con el teatro, con lo que quedaba de la Universidad de Chile, que quedaba poquito ya”.

“Yo creo que el teatro a mí me alivio algo, me dio nuevas luces sobre algo en que enfocarme”.

“Habían hecho desaparecer a algunos cabros que estaban en el grupo de teatro, se hablaba mucho de los desaparecidos y había una postura distinta po, había un análisis entonces, ya no estabas en esa soledad de no saber si lo que estabas pensando era bueno o malo, era verdad, verdad, verdad entonces tuve como hartos pares que estaban como”.

“yo creo que por ejemplo pa mí el teatro y lo que estoy haciendo ahora con los cuentacuentos pa mi es súper importante siento que a través de eso puedo liberar muchas cosas y transmitir las y liberarme yo también de ciertos pesos”.

“yo trabajo hartito con niños fíjate y de pronto yo les hablo a los chicos y les cuento todo mi cuento, lo instalo como un cuento indudablemente y los cabros quedan fascinados, pero no los ideologizo ni nada de eso, ellos ven el cuento entonces, ah mira, yo les decía pero si en Chile han pasado muchas cosas que ustedes no podrían creer, toda la historia que ustedes no conocen de este país”.

“Aunque tu hagas una obra blanca pa niños que se yo, las medias de los flamencos, que nosotros estamos presentando ahora, igual hay una cosa ahí, hay un tema político hay un tema de valores esencialmente que tienen que ver, a eso me refiero, que tiene que ver por ejemplo con la honestidad, con ser capaz de vivir con lo que uno tiene y no aprovecharse de los otros, de la solidaridad, de apoyarse unos con otros, en este caso de las plumas rosadas, pero también cuando uno empieza a escribir o a idear alguna cosa uno vuelve la vista hacia la sociedad, porque uno puede escribir, claro, sobre cosas fantásticas y sucesos increíbles ya, pero está todo teñido de política”.

“Salgo un poco a la cosmogonía, a la cosmovisión mágico supersticiosa que nosotros tenemos en estas zonas del sur de Chile, los mitos, la mitología etc., me parecen fascinantes y he escrito hartas cosas sobre eso y dentro, digamos de todo lo que también existe acá, es historia y meta historia, o sea la historia de una persona que se cayó al río, que se arrastró y que el hijo lo llevo hasta las cuevas de Quilmo, donde lo tuvo escondido durante dos meses, donde le sano las heridas de bala porque lo habían ajusticiado los militares y después se lo llevo a la cordillera y lo hizo cruzar hacia el lado Argentino para poder sacarlo del país para que no lo mataran y el hijo se perdió en el camino. Es una historia muy sintetizada pero que conlleva una cantidad de cosas y esas historias a mí me fascinan, a mí me fascina vivir en un lugar también donde hay tantas cosas que no se saben, hay tanta historia, tantas situaciones y entonces yo escribo y desarrollo esas ideas y de ahí surge el reloj de agua, fíjate que el reloj de agua surge de una realidad bastante particular”.

“Estábamos trabajando en el mercado y buscando porque yo quería hacer una obra que se llama Esperando a Godoy, e hice la adaptación con personajes cargadores del mercado, toda ambientada en el mercado, con el lenguaje y toda la cosa y empezamos a hacer entrevistas a la gente del mercado y en una de esas entrevistas, nos cruzamos con este señor, con el papá de Patricio Weitzel, que tenía la relojería, don Jorge, que ya estaba digamos en silla de ruedas, o anciano y él nos contó su historia, en primera

persona, yo había leído ya el libro, el cuento donde aparecía el cuento del reloj , pero él nos contó la historia en primera persona con todo lujo de detalles, con lo que el sintió y yo quede muy impregnado de esa historia y me senté a escribirla y ahí fui desarrollando la idea y esencialmente basándome un poco en la soledad que yo percibí en él, el abandono, prácticamente el quiebre del matrimonio, que se va a las pailas con todo eso, la desesperación, la rutina, el silencio, el velo del silencio que había en esa época y bueno ahí fueron saliendo todas las ideas y toda la cosa y llegar al montaje, tú lo viste”.

“Eh, estoy vivo, aprendiendo, tratando de comunicar un montón de cosas que tengo adentro de mí, hacia la sociedad, hacia la gente que me escucha, con la mayor honestidad y humildad posible, aprovechando mi experiencia, aprovechando, yo trato de aprovechar esa experiencia que tuve y juntarla con otras experiencias que he tenido en la vida ya, por que digo bueno, uno pasa por la vida y tiene tantas experiencias y esto no es casual, esto no son objetos que están yuxtapuestos, no son elementos yuxtapuestos en la vida, esto es una trama entretejida que se llama vida y estoy tratando de dar sentido a eso y tratando de comunicar esa idea, esa reflexión no, esa reflexión de manera de que pueda hablar yo , que se yo de la juventud, del teatro, de los hechos, de la vida, de lo que está pasando pero aportando desde mi experiencia, tratando de generar la reflexión o la reflexividad necesaria que me permita incorporar las diferentes experiencias que yo he vivido como actor, como niño, como joven , como preso político, como agricultor, como viajero, como tomador de cerveza empedernido, como todas las experiencias que uno tiene en la vida no y tratar de darle como una forma, no sé si entiendes un poco el sentido del espíritu, yo siento que estoy en eso en este momento, haber sido preso político es una parte de mi vida, una parte importante, importante pero no lo es todo”.

“hoy día, honestamente me sirve mucho en mi vida para trabajar con los demás, yo te conté que estaba trabajando con, por ejemplo en un hospital de día y ahí trabajo con las personas, les hago talleres de teatro y sabes, que me siento de pronto muy cercano a ellos en el tema, porque trato como de transmitir todo mi ser, mi vivencia hacia ellos”.

3.7. Consecuencia de la dictadura chilena:

Dentro de las consecuencias de la dictadura chilena que el entrevistado percibe se encuentran principalmente las relacionadas con la sociedad, donde hay un funcionamiento de la misma en base a la orden, al golpe y al maltrato, una generación completa acostumbrada al “chicote” y si no es así no se hace nada, es en base al miedo, la autocensura, desunión, que muchas veces funciona la sociedad, generándose de esta forma mucha desconfianza entre la gente, es la percepción de mirar siempre al vecino como al otro, si tiene más o menos que uno mismo , siempre se actúa catalogando y comparando de esta forma, el arribismo, ponerle barreras y distancias a las demás personas, dividir y desunirnos como sociedad. Entonces la gente quedo con un temor, un terror incorporado en la memoria, a la amenaza, al

miedo, a reaccionar y actuar mediante estos factores, es una forma de conducir el pensamiento de la gente, perdiéndose la capacidad de reflexión política y discusión. Es de esta forma que se conduce mucho el pensamiento y no se habla de los temas realmente profundos, siempre tratando de imponer una verdad sobre la otra y una forma de pensamiento taxativa.

Para el entrevistado el mensaje sería hacia las nuevas generaciones, a que puedan generar un pensamiento crítico, su propia dinámica de acciones, sin que tenga que venir otra persona y amenazarlos. La percepción es de un país que está recién despertando y avanzando, es un llamado a nunca acabar con el espíritu humano que es evolucionar socialmente, emotivamente, en todos los aspectos, aprender a tomar de todos lados algo, discutiendo para aprender y no para interponer nuestra verdad sobre la de alguien más.

Relatos pertenecientes a la categoría:

“Desgraciadamente esta generación que formamos en el sentido del golpe de estado en gran medida estamos acostumbrados al chicote, nos acostumbraron a que las cosas funcionaron con chicote y sin chicote no hacemos nada, espero solamente que las nuevas generaciones de ahora, que se han criado en ambiente de más democracia, de mayor polémica, contradicciones, que están presentes puedan ser en el futuro personas que logren desarrollar un pensamiento crítico que generen su propia dinámica de acciones sin tener que venir otro y los amenace con que los van a echar o les van a pegar o les va a ir mal porque hoy día nosotros funcionamos así, desgraciadamente”.

“Nosotros estamos en un país que está de nuevo despertando y va avanzando me entiendes, nos quedó ese corte pero en los años que van a venir va a ser una época de nuestra historia negra, como ya han habido varias , pero yo creo que siempre la cosa va a ir hacia adelante , creo que nunca van a poder terminar con el espíritu del ser humano que es evolucionar, socialmente, emotivamente, en todos sus aspectos, no creo en que la sociedad de ayer haya sido mejor a la de hoy día, por último era una sociedad mucho más pequeña y mucho más reducida, hoy día somos tantos así que, pero ahí va un poco el pensamiento más reflexivo de ahora”.

“No, yo creo que se generó mucha desconfianza, yo creo que, no sé si sería de esa época no lo tengo claro galo, pero yo percibo que en Chile uno siempre mira al vecino como el otro, tiene más o tiene menos que yo, tiene mejor pega o tiene peor pega que yo”.

“Estamos siempre catalogando y comparando , mirando al vecino así como , una cosa que tiene que ver con el arribismo, con ese tema y eso es lo que genera esa desconfianza, yo siento que en vez de que se junte un grupo de vecinos y se salude alegremente, hola vecino que gusto conocerlo, todos llegan así como mirando a los

demás con así un poco de distancia, desconfianza de decir esta gentecita, serán todos picantes o , eh , esa instalación del arribismo y de la desconfianza, yo no sé si habrá sido fruto del trabajo de la dictadura, del dividirnos, desunir”

“Entonces la gente quedó con ese temor, con ese terror ahí como parte de una memoria, por eso la gente en Chile, por ejemplo en Chile la gente en general necesita que le den una orden de manera muy vertical por que se acostumbraron a la cuestión de la dictadura, pero también nos acostumbramos al miedo, a la amenaza, a reaccionar porque fue una generación completa que le pegaron con el tema po, entonces igual eso te incide en la forma de comportamiento que nosotros tenemos”.

“Yo tenía 13 años pal golpe, igual yo viví una época fuerte, pero yo me imagino que un niño que debió haber tenido 5 años pal golpe y que vivió toda su formación, viendo golpe, toque de queda, bandos, prohibiciones hueón, censura y que pa el, todo eso pasó a formar parte de una cosa natural, de una cosa bienvenida entonces esa persona hoy día está condicionada por su experiencia de vida, ve la vida que es así, es así , son las cosas normales, no hagan mucho ruido o si no te vai y te hacen desaparecer, te echan del trabajo y no te tienen que dar ninguna explicación”.

“Nos conducen mucho el pensamiento y como nosotros no tenemos una cultura muy rica para la reflexión política, discusión, todo eso se perdió, ese fue el gran poroto que se anotó Pinochet, nosotros no lo discutimos de los temas profundos, no hablamos.”.

“estoy hablando del 11 de septiembre de 1973 y sus consecuencias y todo lo que sucedió y todo el cómo cambiaron el mundo, como le cambiaron el color hasta al cielo y a los ríos y yo creo que va a haber un momento en que las nuevas generaciones que van a tener, espero yo, una visión más amplia, quizás un pensamiento distinto, van a volver a buscar en su historia”.

9. CONCLUSIONES

9.1. Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar la prisión política durante la dictadura militar en Chile.

A partir de los resultados de la siguiente investigación, se ha podido reconocer la existencia de determinantes claves en la vida del entrevistado, asociados al contexto socio-político chileno, que fueron consideradas como constituyentes para la vida de la persona participante en esta investigación y que lo llevaron a vivenciar prisión política durante la dictadura militar chilena.

A continuación, en el siguiente texto serán abordados los diversos determinantes en la vida del entrevistado:

En Latinoamérica, las estrategias represivas utilizadas por las dictaduras y regímenes militares se caracterizaron por el uso de la tortura y del poder de dar muerte dentro de

marcos legales, como los estados de excepción constitucional, estados de guerra internos, etc., dejando en la indefensión a las mayorías, esta situación ha sido caracterizada como terrorismo de Estado (Lira, 1988) y Chile no fue la excepción durante la dictadura militar. Para el señor Pedro, se produjeron muchos contrastes entre la vida en dictadura y la vida durante el periodo anterior a la dictadura militar que lo condujeron a actuar y a luchar frente a una situación que él vivenciaba como injusta, donde el mismo Estado chileno no estaba respetando los derechos constitucionales de sus habitantes.

La sociedad chilena antes de la dictadura, según el relato del entrevistado estaba caracterizada por ser de mucho dinamismo social, de mucha movilización juvenil, realizándose muchos trabajos voluntarios, habiendo mucha música y opinión, con una educación impartida en la ciudad de Chillán cargada de fuertes raíces latinoamericanas, lo que para él era muy agradable.

Si bien recuerda que durante este periodo surgieron diversas situaciones que tuvo que enfrentar, como la muerte de su madre cuando tenía 8 años y los conflictos que esta situación provocaron a nivel familiar, teniendo que venirse con su hermana a vivir a Chillán desde Santiago, o las sospechas hacia algunos familiares de las fuerzas armadas por un posible espionaje a la familia, que en gran parte era de izquierda, fue un periodo de la historia chilena que el entrevistado recordaba con gran alegría.

El periodo de dictadura militar chilena estuvo caracterizado por la represión política ejercida por los organismos a cargo de la administración de la seguridad de las personas y quien tuviera algún tipo de poder y por el terror generalizado infundido a la población, según lo registrado en las entrevistas. La legalidad “excepcional” que genera el Terrorismo de Estado, provoca y tiene efectos muy perturbadores en la percepción que la gente hará de la realidad, ya que, aunque suene contradictorio, aparece como si no existiera legalidad alguna, percibiéndose los individuos a sí mismos como desprotegidos y sin derechos ante el Estado. Esta desprotección ante el poder represivo que tendrá el Estado generará terror en la población (Lira, 1988). El entrevistado tenía 13 años al momento del golpe militar y recuerda que fue un periodo de constantes vulneraciones hacia los derechos humanos.

Es así que la represión política se manifestó principalmente en la ciudad de Chillán como una prohibición, expresada principalmente en lo artístico y literario, prohibiendo

cantar en lugares públicos o realizándose la quema de libros, también se manifestó en una prohibición de pensar u opinar diferente, de salir del hogar debido al toque de queda, de usar el pelo largo y una suspensión de los derechos constitucionales de los habitantes del país provocando mucha angustia e inseguridad.

Esta inseguridad generada por el Estado es la que provoca terror en la gente y ha sido resultado de la discrecionalidad en el uso de formas legales e ilegales, combinadas con el poder de “dar muerte” a la población. Este fue el caso de los servicios de seguridad de las dictaduras de turno, generando y provocando en la población civil, inseguridad, miedo y sentimientos de desamparo e indefensión en todos y todas los y las integrantes de un determinado territorio, independiente de sus ideas y participación política (Lira, 1988). La búsqueda de gente que era contraria a la dictadura era frecuente y escuchar disparos nocturnos por la ciudad fue algo habitual durante las primeras semanas de dictadura, según lo registrado en las entrevistas, durante esta época se sentía un constante hostigamiento por parte de las autoridades a cargo del orden, también el entrevistado relata que en los campos el ambiente era de mucho movimiento, debido a la búsqueda de personas por parte de los militares y de la CNI, se escuchaba hablar de camionetas con militares armados buscando gente. La tensión fue algo constante durante este periodo de la historia y en muy pocos momentos el entrevistado pudo sentir espacios de libertad que le permitieron relajarse de algún modo.

El caos y lo “legal” de la represión incidía en la percepción subjetiva de indefensión, provocando un miedo engendrado en la impotencia y paralización como individuo de la sociedad (Lira, 1988). Durante siglos, la utilización del dolor, el miedo, la muerte y la capacidad de producir dolor mediante torturas, malos tratos y abusos han sido estrategias utilizadas como recursos del poder al servicio del control político, fundadas estas prácticas en el conocimiento intuitivo y prácticas que le eran familiares a los modelos autoritarios (Lira, 1988). Según la información de las entrevistas, durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán se cometieron muchos abusos contra la población civil, recordando el entrevistado encontrarse con regueros y charcos de sangre por las calles del centro de la Chillán, escuchar constantes disparos de ametralladoras por las noches principalmente, también vivenció como los militares cortaron el pelo con las bayonetas de sus fusiles a sus amigos en la calle por tenerlo muy largo, molestaban y hostigaban a las mujeres en la calle, golpeaban personas, etc.

El ambiente que se respiraba era muy tenso y la gente que caía durante ese tiempo no contaba con ninguna defensa de sus derechos básicos como seres humanos, produciéndose torturas masivas y recibiendo un trato muy denigrante, según lo registrado. Este ambiente se respiró durante mucho tiempo, el hostigamiento se sentía y era muy perturbador, los militares apuntaban con sus fusiles a las personas mientras deambulaban por las calles, según lo reportado el entrevistado recuerda ver golpizas propinadas a personas adultas sin alguna razón aparente por militares en El Carmen y alrededores. Los allanamientos fueron habituales y se produjeron matanzas a campesinos por comandos civiles y militares dentro de la zona, según lo registrado.

Es así como el terrorismo de Estado se manifestó para el entrevistado desde el primer momento, al producirse el bombardeo a La Moneda y al atacar al presidente de la república Salvador Allende. Había una sensación de mucho miedo en la población sobre lo que iba a pasar con cada uno, temor a una posible guerra civil, a que iban a matar a mucha gente, se percibía un descontrol generalizado de las fuerzas armadas, instaurándose una especie de odio y rabia contra los que pensaran diferente a ellos, los rumores que circulaban durante esos días eran que ya habían matado a mucha gente. El poder en este caso lo dieron las armas y estar del bando de los vencedores, se percibía un ambiente de guerra interno, una guerra desatada contra el comunismo y cualquiera que pensara diferente.

Cuando la tortura es practicada como instrumento de Estado, siendo el mismo Estado el que debiese garantizar las garantías constitucionales, se provoca una situación terrible, donde oponerse al gobierno de turno se transforma en un delito o crimen y el Estado ejercerá su autoridad en base al miedo y el terror, es aquí donde no existe la posibilidad de apelación dentro de la institucionalidad nacional (Lira, 1988). Al entrevistado le generó mucho malestar psicológico percibir que las autoridades que debían velar por la seguridad del pueblo chileno estaban matando gente y que había centros de detención legales en la ciudad de Chillán, como la casa de seguridad de la CNI, ubicada en 18 de septiembre, donde se cometían torturas a los detenidos.

Cuando son miles los sujetos amenazados de forma simultánea dentro de un régimen político, serán la amenaza y el miedo quienes caracterizarán las relaciones sociales, ya que incidirán sobre la conducta y conciencia de los propios sujetos dentro de la sociedad, transformando de esta manera la propia vida cotidiana y haciendo vulnerable al ser humano; viéndose afectada de esta forma la condición material, surgiendo así la

posibilidad de experimentar sufrimiento y dolor, acrecentadas estas experiencias por la pérdida de personas amadas, esenciales en relación al significado que harán los individuos de la propia existencia o muerte (Castillo y Lira, 1991).

El terror durante la dictadura militar chilena siguió por mucho tiempo, el primer acercamiento a este término surgió en el entrevistado al saber que las personas que conocía estaban corriendo peligro de morir debido a su pensamiento político, este fue el caso por ejemplo de su padre, al advertirle familiares que tuviese cuidado y mencionarles que en Chile se iba a matar mucha gente, es de esta forma que se instaló una especie de miedo social, proveniente de todos lados, una inseguridad sobre la situación en el país, desconociendo si habría una guerra civil o si realmente se iba o no a matar gente en un comienzo. El entrevistado lo describe como una especie de Shock social, no entendiendo absolutamente nada de lo acontecido y sintiéndose espantado por la maquinaria bélica con la que respondía el ejército de Chile, una situación completamente nueva y desconocida para él.

Fue una sensación de que las fuerzas armadas eran dueñas de la vida y la muerte, no teniendo los habitantes del país derecho a absolutamente nada, la amenaza constante destruyó cualquier capacidad de respuesta organizacional, el terror fue infundido en todos los ámbitos y actividades realizadas donde hicieron sentir a los habitantes que no eran nada, según fue relatado por el entrevistado.

Ni siquiera el hogar, que en términos prácticos es un refugio para cada persona se salvó de este terror con los llamados allanamientos, destruyendo así el sentido de pertenencia, sintiendo las personas que el hogar podía ser violado en cualquier momento, esto sumado a que si un militar o carabinero le pedía a una persona que se detuviera, estaba la sensación de que la iban a matar, el riesgo de morir era inherente, del abuso, donde desaparecieron por completo los derechos constitucionales y podían a uno retenerlo 5 días sin algún motivo y sin espacios de libertad , eso lo describió el entrevistado como tremendo y muy fuerte.

Es así que se instauró una identidad negativa en los vencidos, por identidad negativa se entiende un tipo de violencia ejercida en grupo, de carácter tumultuosa, siendo esta una especie de linchamiento donde el principal instigador utilizará una técnica psicológica que fue empleada por los regímenes dictatoriales para así lograr el apoyo directo o indirecto del entorno social de la víctima. Es utilizando este procedimiento

donde se asigna a una persona la identidad negativa, que es impuesta arbitrariamente al sujeto, quién es señalado como un objetivo a destruir, difundiendo así esta identidad mediante el uso de rumores y chismes, esta estrategia llamada rumorología (uso sistemático del rumor) provocará en la persona una imposibilidad de defenderse, situación que al agresor le brindará anonimato, convirtiéndose este ataque en uno de carácter envolvente (Loza, 2012). En el caso de Chile, la estigmatización se dio principalmente por diferencias ideológicas durante la dictadura, o por no estar de acuerdo con los pensamientos de las personas quienes se encontraban al mando (Castillo y Lira, 1991). Este concepto se asoció principalmente, según la información analizada a todo quién no pensara o actuara de la misma forma que las personas que estaban al mando del país durante este periodo de la historia, situaciones como referirse a quien pensara distinto como terroristas o extremista era algo habitual, como también lo fue atribuirles actos que muchas veces cometieron los mismos militares, situaciones vivenciadas por el entrevistado, como decirle que las manchas de sangre que había en el centro de Chillán era pintura que los extremistas tiraban al suelo para alarmar a la gente, aun cuando se escuchaban disparos de ametralladoras por la noche parecían aumentar aún más la desconfianza existente durante este periodo.

El entrevistado piensa que lo ocurrido fue una especie de lavado de cerebro hacia los bandos militares, donde les incorporaron una furia, muchas veces irracional hacia los comunistas, combinado esto con los deseos de hacerlos desaparecer del mapa. Situaciones como dejarse barba durante este periodo era causante de miradas de odio por parte de muchos militares y de las autoridades durante esos años, fue una especie de ataque hacia un fantasma, el fantasma del comunismo, el socialismo y las nuevas ideologías que estaban en el proyecto de la Unidad Popular, quienes fueron catalogadas como el enemigo.

Es así donde los estereotipos y prejuicios dieron lugar a afirmaciones sobre los comunistas, sobre que ellos venían a destruir a la familia, con que los socialistas se adueñarían de todas las cosas, que dejarían a toda la gente en la pobreza. Para el entrevistado fue la oligarquía en la política la que tomó las decisiones sobre como exterminar a una parte de los chilenos para que el comunismo y el socialismo desaparecieran del mapa, producto de esto se empezó a generar en cierta parte de la población chilena un discurso de exterminio, de muerte, donde se trató muchas veces de generalizar y encasillar familias completas como comunistas por pensar distinto,

esto sumado a la desconfianza existente en aquel tiempo fomentó la división de las personas.

El concepto de identidad negativa planteado por Erik Erikson (1975) ayuda a entender el proceso de división que se generaba durante determinados períodos vividos de crisis colectivas, como el que ocurrió en Chile, mencionando que en estos períodos de tiempo, los líderes pueden orientar y dirigir las rabias y frustraciones que afectan a las mayorías contra los sujetos a quienes se atribuye ser portadores de esa identidad, justificando esa atribución mediante determinadas doctrinas y dogmas. Esa identidad negativa fue la justificación de la violencia y del exterminio ejercido contra los judíos por el régimen nazi y permite ayudar a explicar por qué han sido perseguidos determinados grupos sociales. El término de identidad negativa ha sido aplicado a los judíos, comunistas, negros, indígenas, colonizados, rebeldes, revolucionarios, subversivos, el enemigo, hacia los “otros” (Erikson, 1975), en caso de Chile, hacia los vencidos.

El golpe militar, de igual forma perjudicó las relaciones que tenía el señor Pedro con su padre, que estaban mejorando en ese tiempo, este acercamiento se vio estancado, ya que producto de la dictadura el padre del entrevistado tuvo que irse a exilio el año 1974, debido a las amenazas y a las pesquisas que hicieron en su contra, además que se dejó de saber de algunos familiares, desconociendo si los había hecho desaparecer o si se habían ido al exilio.

Desde un punto de vista psicosocial los sujetos, grupos y la misma sociedad perciben interpretan y reaccionan ante la amenaza política de diversa manera. Siendo el impacto subjetivo algo diferenciado, ya que este influirá tanto en la experiencia, como en la representación colectiva propia de la comunidad donde ocurre y la de los sectores sociales afectados prioritariamente (Castillo y Lira, 1991). Para el entrevistado las situaciones vividas durante la dictadura habían marcado desde los 13 años de edad su vida, la motivación que sentía por aprender en el colegio se había esfumado, las relaciones con su abuela habían empeorado, el acercamiento con su padre que estaba mejorando se había visto estancado producto del exilio, la sensación de soledad producto del fallecimiento de su madre se vio acrecentada debido a la soledad que entregaba el cambio al que fue expuesto durante la dictadura, transformando el mundo de colores percibido por él antes del golpe militar en un mundo gris, donde lo único que le brindó consuelo eran los talleres de teatro a los cuales asistía.

Es así que a los 16 años el entrevistado deja el país y se va a vivir a Inglaterra por una búsqueda política y de estudios bastante definida. Si bien la realidad era completamente nueva, también encontró comunidades latinoamericanas y chilenas muy activas políticamente, sobretodo en el trabajo solidario hacia Chile. Es así que Pedro conoce gente del MIR y parte de sus lineamientos generales. Durante los años 77 y 78 comienza su participación en el partido socialista, con bases en los pensamientos de Almeida.

La participación política en el exilio fue, en un comienzo de bastante difusión y solidaridad, posterior a esto, conoció a gente del partido comunista durante los años 81 y 82 que definió como bastante más activa en términos de apoyos concretos, formando equipos que entraban a Chile de manera clandestina. Es así que conoce desde cerca los lineamientos del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, levantándose durante ese tiempo una política de rebelión popular de masas que le cayó de muy buena forma, ya que era lo que se debía hacer según él, luchar con todos los medios posibles para derrotar a Pinochet, no haciéndole quite ni a la lucha armada ni a la lucha a través de las urnas y es así como se embarca en este proyecto, comenzando una participación política mucho más activa, leyendo, buscando alianzas, siendo dirigente de una plataforma de apoyo a la CUT en el exilio, organizando festivales culturales y actividades de solidaridad pero mucho más concretas.

Se sumó a huelgas de hambre en Suiza, viajó mucho juntando gente y apoyo de personas de diversas nacionalidades, que miraban a Chile como un país que estaba siendo violado.

En Inglaterra, Pedro egresó de actor, se casó durante el año 1981 con una Suiza y tienen una hija. Es así que recuerda que haber trabajado con tantas organizaciones durante este periodo y ver gente que salía y entraba hacia Chile, gente militante del Frente, sumado a lo que se escuchaba popularmente sobre Chile y el movimiento popular, sobre el levantamiento de la gente en las calles, provocaron en él las ganas de querer participar desde dentro del proceso revolucionario. Durante este periodo tiene el primero de muchos quiebres matrimoniales, es así como en un determinado momento se encuentra divorciado, sólo y decide emprender rumbo hacia Chile a los 24 años, con la misión de la lucha política y para poder ejercer su profesión de actor.

La existencia de una amenaza política permanente produjo una respuesta de miedo crónico, constituyendo este concepto en sí mismo una contradicción, ya que, si bien el miedo y la angustia son una respuesta específica y normativa ante una amenaza interna o externa que es percibida por un sujeto, el miedo crónico dejará ya de ser una reacción específica a situaciones concretas, pasando a ser un estado permanente en la vida cotidiana de las personas. El miedo ya no sólo será de los afectados por esta represión política sino de todos los que puedan percibirse a sí mismos como amenazados (Castillo y Lira, 1991). La sociedad chilena se encontraba con miedo, con terror, era el momento de hacer algo, de tratar de aportar con un granito de arena a la recuperación de la democracia en Chile, de luchar con todos los métodos posibles para este fin.

La emoción que le genera al entrevistado pensar en sus compañeros, que a riesgo de sus propias vidas y con un gran sacrificio trataron de aportar con un grano de arena a la recuperación de la democracia en el país, compañeros que muchas veces no pudieron realizar algunas acciones por encontrarse aterrados, pero donde muchas otras veces lo intentaron, fueron un tema muy importante para el señor Pedro.

Reich, (1973) establecía relaciones entre ideología y conciencia, entendidas estas como un darse cuenta, tanto de las relaciones sociales a un nivel psíquico como a un nivel social. Para este autor se puede entender por Ideología una constatación explicativa de la divergencia entre conciencia social y la situación social. Al hablar de esta divergencia se hará necesario estudiar a la sociedad en dos planos distintos, donde la psicología social no debería preocuparse de investigar las conductas socialmente coherentes o comprensibles, si no, debería intentar comprender situaciones particulares, como lo serían por qué la mayoría de los hambrientos no roba o por qué la mayoría de los explotados no va a huelga (Reich, 1973), esta relación aplicada a un país en dictadura podría definirse como por que la mayoría de la gente sometida en dictadura o represión no se reveló contra el Estado opresor.

Es así como el entrevistado empieza a realizar diversas acciones, dentro de las acciones que efectuaba estaba la formación de milicia y la difusión propagandística, recorriendo las poblaciones de la ciudad de Chillán para así entregarles un mensaje a los habitantes, donde se les informaba que no estaban solos, que había más gente en contra de la dictadura actuando, contando así con el apoyo popular de algunas de las

poblaciones de la ciudad como la población Luis Cruz Martínez, Vicente Pérez, Irene Frei, La Bonilla, población El Roble, Santa Elvira y Ferretera Nuble, aunque relata que no era como se lo habían contado cuando estaba en el exilio, donde le dijeron que había una gran participación popular, en cambio, al llegar desde el exterior se encontró con una participación más bien foquista, donde según lo relatado era un constante jugar al “gato y al ratón” entre los militares, servicios de inteligencia y los que luchaban en contra de la dictadura.

Es así como aprendió de inteligencia y contrainteligencia, relatando que al final de los 80 había mucha actividad en la casa donde habitaba, un día llegó a su casa una persona que había escapado de prisión política y que estuvo durante 9 meses viviendo con él entrevistado, durante este periodo de tiempo ambos se dedicaron a la formación de milicias, entrenando personas en la cordillera, elaboración de armamento casero y generación de redes de seguridad con el afán de ponerle obstáculos a la dictadura, sobre todo a finales de los 80, donde se sospechaba que la derecha no reconocería el “No”.

Una vez que el “No” triunfó comenzó un proceso de desmovilización, donde se produjeron separaciones en el Frente, desapareciendo dirigentes y los nexos que se habían formado con anterioridad. Ya era claro que la lucha armada no era una opción, pero la nueva interrogante fue que se haría con todo el armamento casero, dentro del cual contaban con granadas caseras, escopetas hechizas, explosivos caseros para derribar torres de alta tensión, elementos combustibles capaces de perforar el motor de un vehículo, TNT, es así que comienza el proceso de acarrear armamento y tratar de hacerlo desaparecer, es en uno de estos viajes donde Pedro cae detenido al intentar escapar junto a la persona que vivía con él y enfrentarse a carabineros, es así como comienza el periplo por prisión política con las vivencias que esta experiencia conllevaron.

9.2. Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.

Para describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán será necesaria toda la información que se pudo obtener mediante la aplicación de las entrevistas, de esta manera se podrá responder a la pregunta

planteada para el objetivo, conociendo como relata la experiencia de prisión política el entrevistado, permitiéndonos así, acceder a su vivencia.

Con la información brindada en las entrevistas se construyó un relato basado en la información que entrego el entrevistado y que se dará a conocer a continuación:

La vivencia de prisión política del entrevistado nos sitúa durante el último periodo de la dictadura militar chilena, una vez fue reconocido el triunfo del “NO” en Chile, la lucha armada ya no era una opción viable, dando comienzo así al proceso de deshacerse y ocultar todo el armamento casero que tenía almacenado el entrevistado en su hogar. La detención se produce en uno de estos traslados de armamento, mientras Pedro caminaba por las calles del centro de la ciudad en compañía del ex preso político y amigo fugado de la cárcel que habitaba con él.

Ambos portaban bolsos, bolsos con armamento que iban a hacer desaparecer, mientras transitaban por el centro de Chillán fueron avistados por carabineros quienes les realizaron un control de identidad. Por el material que portaban en sus bolsos y porque su amigo no podía resistir un control de identidad debido a su situación, decidieron en ese mismo instante huir y escapar de carabineros.

Corrieron por calle Cocharca mientras el vehículo de carabineros iba detrás de ellos en todo momento, cuando estaban por completar la vuelta a la manzana fueron sobrepasados por el vehículo policial, que les cortó el camino, es entonces cuando su amigo tomó los bolsos y se lanzó al estero que pasaba por esas calles para no ser descubiertos con el armamento, mientras que el entrevistado, quien portaba un revolver en esos momentos, comenzó a intercambiar disparos con la policía.

Hubo muchos disparos de las uzis de carabineros hacia el río, donde se encontraba el amigo del señor Pedro con los bolsos, quien no recibió impacto alguno de bala, refugiándose en las zarzas que tenía el estero, logrando así escapar con el armamento.

Por otro lado, a Pedro le llegaron 3 o 4 disparos en las piernas, cadera y en el vientre, situación que lo dejó completamente inmovilizado, dando inicio así al periodo de prisión política para él.

El señor Pedro fue llevado al hospital Herminda Martín de la ciudad de Chillán muchas horas después de haberse producido el tiroteo, perdiendo mucha sangre en la parte trasera del carro policial. Una vez en el hospital, el médico que se encontraba a esa

hora ejerciendo su función se negó a atenderlo, mencionándole que a los terroristas había que dejarlos morir, que no tenía realmente nada, que su estado de salud no era grave, el entrevistado fue esposado a una camilla y llegó un funcionario de carabineros.

El carabinero comenzó a torturarlo introduciéndole lápices y llaves dentro de las heridas producidas por los impactos de bala, preguntándole al mismo tiempo si le producía dolor y siendo este acompañado por una trabajadora del hospital que se reía de la situación que estaba sucediendo, es así que la primera noche en el hospital fue para el entrevistado de mucho sufrimiento y dolor, siendo constantemente despertado por el carabinero, quien seguía torturándolo con distintos objetos y golpeándolo, recordando también el entrevistado que tuvo que pasar la noche con la bala dentro de su cuerpo, situación recordada como enfermiza por el ex preso político.

El señor Pedro fue operado al día siguiente por otro médico, quien le removió la bala, estaba anestesiado con pentotal, sustancia conocida como la droga de la verdad, un anestésico que provoca en las personas una gran incontinencia verbal y que los agentes de la CNI que lo fueron a visitar posteriormente utilizaron para interrogarlo, cuando aún se encontraba herido. Si bien hubo muchas experiencias negativas durante prisión política para el entrevistado, también se produjeron diversas situaciones que para él han sido muy significativas, uno de estos momentos emotivos que vivió fue cuando se encontraban los agentes de inteligencia interrogándolo y unas compañeras se disfrazaron de enfermeras para expulsarlos y acabar así con el interrogatorio que le estaban efectuando dentro del hospital, a riesgo de su propia seguridad.

El término psicoterrorismo puede ser definido como una violencia “limpia”, donde no se evidencian huellas y donde los testigos no suelen observar nada, siendo la finalidad de este tipo de tortura no la destrucción de la persona inmediatamente, si no que busca provocar un sometimiento que genere en el otro una disposición de ser utilizado con posterioridad, lográndose así la destrucción del otro de una forma lenta (Edreida, 2003). En relación a lo anterior el sistema judicial cometió muchos abusos contra los presos políticos, un proceso viciado e ilegal era el percibido por el señor Pedro al no brindársele la libertad condicional que legalmente merecía y al negarse la fiscalía a cualquier intento de fianza, ejerciendo mucha violencia y tortura psicológica a las personas, al desconocer realmente la situación legal en la cual estaban y no sabiendo

si sería alguien dejado en libertad o no, es así que hizo sentir al entrevistado muy mal, cuestionándose este si podría seguir trabajando una vez fuese puesto en libertad, o si le iban a hacer daño a su familia, el aislamiento provocado, donde los sentimientos de estar a merced de las decisiones que tomen los que están a cargo de la justicia eran terribles. Este era el bando de los perdedores, de alguien que había sido neutralizado por su pensar y actuar político e ideológico, tildado muchas veces de terrorista o de delincuente, sintiendo una humillación social constante.

El entrevistado no sabía si seguiría con vida, situaciones como las vividas en el hospital, donde fue víctima de torturas corroboraron este sentir. La amenaza fue constante y principalmente venía desde la fiscalía militar, donde se utilizó mucho la violencia psicológica, produciéndose mucha incertidumbre sobre qué es lo que realmente pasaría con la propia vida, con el futuro. Es así que, aunque individualmente creamos que no ha llegado nuestra hora, es en este tipo de situaciones donde los efectos son catastróficos, pudiendo ocurrir situaciones, como lo son el desmoronamiento repentino y combinado de todas las defensas contra la angustia ante la muerte, esto es denominado como una situación límite, siendo dentro de estos regímenes políticos, caracterizados por la generalización de la amenaza y la represión social, donde los efectos subjetivos y políticos del terror y la emergencia de la angustia se dieron como un proceso psicológico central característico de las dictaduras (Bettelheim, 1979).

La fiscalía no contó con las pruebas suficientes para juzgar al entrevistado, por lo que fue tramitado, los delitos, porte y tenencia ilegal de arma de fuego y agresión a carabineros con arma de fuego sin causar lesiones, resultando prácticamente un año preso, dentro de un proceso de liberación por fianza que fue continuamente dilatado, rechazando la corte marcial cualquier solicitud de libertad.

El entrevistado recuerda haber llegado muy herido a la cárcel de Chillán, donde fue acogido por un grupo de presos políticos, quienes fueron muy amables con él, mencionando que contaban con un gran respeto de la población penal. Dentro de la cárcel los presos políticos recordaban a las personas que habían caído durante los primeros años de la dictadura militar, mencionando que estas realmente no tenían derecho a nada y que su vida dependía del estado de ánimo de la autoridad a cargo, ya sean gendarmes o militares, ya que muchas veces los presos políticos fueron llevados a campos de concentración donde fueron sometidos a muchos vejámenes, utilizando

los captores desde perros violadores hasta aplicación constante de descargas eléctricas como tortura, entre muchos otros métodos. Desconociendo los detenidos de esta forma si continuarían vivos o iban a morir (Informe de la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura, 2004).

Dentro de prisión política también se presentaron momentos que recuerda con alegría el entrevistado como el apoyo recibido por amigos, compañeros y actores durante su reclusión. Si bien estuvo recluido y prisionero, este periodo también le sirvió al señor Pedro para poder reflexionar acerca de su vida y tomar decisiones sobre su futuro que también le fueron de gran ayuda.

Las visitas de organizaciones como la Cruz Roja y la Vicaría de la Solidaridad fueron de gran apoyo para el entrevistado, recordando el señor Pedro que esos mismos organismos durante los primeros años de dictadura no podían interceder mayoritariamente, por lo que las experiencias y relatos de lo ocurrido a los primeros presos políticos durante la dictadura militar chilena fueron brutales.

La experiencia de prisión política le generó al señor Pedro mucho dolor, según lo relatado, siendo las acciones efectuadas por él no con algún afán personal sino por un ideal, sacrificando muchas veces a la propia familia o el dinero, esa sensación de caer detenido y ser apuntado por la sociedad, de ser puesto al mismo nivel que un asesino, un violador, es muy fuerte a nivel psicológico para un preso político, según lo recuerda. Por otro lado también siente mucho orgullo por lo que hizo, sintiendo que fue en parte entregar su vida y su corazón a lo que consideraba justo, que era contribuir de alguna forma a la recuperación de la democracia en Chile.

Fue en estas circunstancias donde el Estado y la sociedad chilena como tal, apuntaron a los presos políticos con el dedo y los pusieron al mismo nivel que unos desgraciados, según lo relata el entrevistado, independiente que haya habido un quebrantamiento de la ley, una ley que se percibía como injusta en ese periodo de la historia, generándose una situación depresiva en torno a uno mismo, a la familia y siendo muy poca gente la que lo ayudó a sostenerse durante ese periodo de su vida.

El olvido, sentir que su experiencia y vivencia no puede ser transmitida, preguntándose el entrevistado si alguna vez algún preso político ha ido a alguna escuela a relatar su experiencia de lucha, de prisión, de tortura. Una experiencia de pena, una sensación de

encierro, de mirar hacia afuera de la cárcel los árboles y querer estar libre pero de no poder, de ser aislado socialmente.

El paso por prisión política del señor Pedro duró 11 meses, recibiendo visitas de diferente índole, que en parte alegraban el gris de sus días en cautiverio, la prisión política fue para esta persona una de tantas piezas que le han servido a él para ser el ser humano que es, trabajar como actor actualmente y con las demás personas. Si bien fue una experiencia dolorosa y llena de incertidumbre, donde el sentimiento que la propia vida se acababa, se apagaba y que el futuro se volvía algo incierto, tanto a nivel familiar, como laboral eran muy fuertes, también ayudó al entrevistado para realizar mucha reflexión sobre la propia vida, una experiencia de oscuridad, pero de la que el entrevistado pudo salir adelante, una experiencia triste pero que ha sido de ayuda al momento de comportarse y atender a otras personas, siendo una experiencia atesorada para el mismo entrevistado como ser humano.

Dentro de una sociedad bajo constante amenaza, puede resultar una situación completamente demoledora para la integración de una persona ver que el sistema de creencias en que se basa esta integración y que a su vez lo protege contra la angustia a la muerte, no sólo dejará de cumplir su cometido, si no que se dispone a destruirlo psicológica y físicamente, sintiendo la persona que ya no queda nada capaz de ofrecerle protección. A su vez generando una desconfianza e inseguridad, ya que los individuos no saben en quien confiar y contra quienes tienen que defenderse (Bettelheim, 1979). Hoy en día el entrevistado menciona no sentir rencor ni odio, pero si tener presente las situaciones que vivió, la fiscalía militar, el médico que trató de dejar que se muriera, el carabinero que lo torturó, la auxiliar o paramédico que presencié todo esto y se reía y la gente que dijo que todo le había pasado por estar “dando la hora”, como si todo hubiese sido una locura cometida.

9.3. Analizar la experiencia actual de ser un ex-presos político durante la dictadura militar chilena

Poder analizar la experiencia actual de ser un ex preso político durante la dictadura militar chilena nos permitirá conocer como esta vivencia es reconstruida en la actualidad por el sujeto y como describió esta vivencia a través del relato.

Dentro de las categorías que permitirían poder acceder a esta información están: consecuencia familiar por prisión política, consecuencia negativa de prisión política,

trato social percibido por un ex preso político, beneficios otorgados a un ex preso político, percepción de la realidad nacional actual, teatro como herramienta de recuperación hacia la experiencia de dictadura, consecuencia de la dictadura chilena.

El Psicoterrorismo se presentará en todos los ámbitos de las relaciones humanas, ya sea dentro del contexto familiar, dentro del trabajo, organizaciones políticas y sociales, organizaciones culturales y en casos extremos esta es ejercida por el Estado en su conjunto, como ocurrió en Chile durante la dictadura militar de Pinochet (Loza, 2012). El entrevistado recuerda que una vez fue puesto en libertad sintió como parte del Estado, la sociedad chilena y algunos sectores de su propia familia lo trataron de igual forma que un delincuente, provocando esto mucho malestar a nivel psicológico en él, el trauma de haber pasado por una situación tan rara e incómoda como la prisión política en una sociedad que actualmente no reconoce a los presos políticos como partícipes del proceso de regreso a la democracia provoca mucha incomodidad a un ex preso político, según la información entregada.

Es así que hoy en día la prisión política se ha transformado en un tema tabú, tratando así de ocultarse la historia de los hombres y mujeres que tomaron un camino contrario a las leyes, uno que no ha sido reconocido por las autoridades, donde el uso principalmente de la calumnia, la mentira y las insinuaciones malintencionadas impidieron la defensa del otro, dado su carácter anónimo y envolvente, lo que generó de esta manera angustia en las víctimas (Paréz, 2006).

Ni siquiera por políticos que están hoy en día en el poder los han reconocido públicamente como personas víctimas de la dictadura, personas que la pasaron muy mal durante su estadía en prisión y que trataron de aportar a la caída del régimen dictatorial y vuelta a la democracia, sintiendo el entrevistado que era pertinente y necesario reaccionar militarmente durante la dictadura.

Hoy en día el Estado chileno ha otorgado una serie de beneficios a los ex presos políticos, según la información recabada en las entrevistas reciben una pensión de aproximadamente unos 140 mil pesos, que le ha permitido a ex presos políticos mejorar su calidad de vida y que les ayudará de igual forma cuando llegue el momento de jubilar, se han asignado puntajes para el Serviu, para que de esta manera puedan acceder a una vivienda, hay programas de salud y tratamiento psicológico o psiquiátrico para personas que hayan resultado muy afectadas por lo vivido, becas para

los hijos de los presos/as políticos/as y la posibilidad de que estos no hagan el servicio militar por si presentaran algún tipo de trauma al respecto, también cuentan con una tarjeta denominada Prais para la atención en los servicios de salud estatales y una beca para estudios de post grado, entre otros.

Si bien los beneficios descritos anteriormente han ayudado a muchas personas desde un punto de vista económico o material, para el entrevistado existe una especie de deuda, considerándolas él como medidas paliativas, que si bien ayudan económica o materialmente, no han aportado hacia el reconocimiento de los presos políticos en Chile, no se ha tomado este tema como un tema país, un tema que tuvo que ver con los exonerados, los torturados, desaparecidos, prisioneros políticos, exiliados, no se ha generado una discusión, sino más bien fueron medidas que se implementaron de manera muy silenciosa para no molestar a las clases dominantes del país, reconociendo y valorando las autoridades solamente la lucha pacífica que hubo durante la dictadura , demostrando así que el único camino válido de lucha fue el democrático, sintiendo el entrevistado que la represión durante este periodo de la historia chilena era tan brutal, que se debía actuar de otra forma, militares matando gente en las calles corroboraba su pensamiento y el mismo Estado chileno no estaba actuando de forma correcta.

La percepción de que hoy en día incluso los partidos pertenecientes izquierda no aborden el tema de los presos políticos es muy fuerte, el tema instaurado de la lucha contra el terrorismo producto de los sucesos del medio oriente parecen haber sepultado aún más la idea de un reconocimiento, existiendo una especie de alienación contra los movimientos insurgentes, contra cualquier forma de manifestación anti Estado y que pareciera tener sus bases en el desconocimiento, según lo menciona el entrevistado. Tener en el país por segunda vez a una presidenta que fue ex presa política como lo es Michelle Bachelet y que esta no aborde el tema de los presos políticos es una señal de que la situación pareciera no mejorar, creándose una especie de velo de silencio en torno al tema, de no reconocimiento, de vivir en un país bastante hipócrita, donde casi no estuviese permitido hablar de la dictadura, ya que genera conflicto, es así que la reconciliación para algunos pasaba por olvidar, por eso se hablaba mucho de perdón y olvido según la información registrada.

El bando vencedor definió a la sociedad como en estado de guerra, legitimando la represión, ante sus partidarios y ante el silencio cómplice de la sociedad como algo

inevitable y necesario. La ideología predominante era de carácter militar, de guerra y fue llamada “doctrina de seguridad nacional” (Garretón, 1988). La esperanza de que las personas que participaron durante este periodo de la historia, vulnerando los derechos constitucionales de mucha gente puedan asumir sus responsabilidades y redimirse están muy presentes en el entrevistado, sintiendo que en la actualidad hay gente que oculta estas personas, incluso fomentándoles la participación política o de algún otro tipo.

Para el entrevistado la verdadera reconciliación va mucho más por un tema cultural que económico o de otro tipo, va por la constitución de un estamento cultural donde el Estado chileno diga que sí, efectivamente en Chile ha habido presos políticos y ellos tienen una voz y una experiencia que contar a los demás y esa experiencia la comunidad la debe conocer, reconocer que lo que hicieron fue una forma de lucha, difundiendo esto y no cerrándoles la puerta para la participación política. Deben darse instancias para difundir este mensaje, como en las escuelas, donde podrían relatar su experiencia, sería interesante para el entrevistado que los niños conozcan ese lado oculto de la historia de Chile, esta meta historia, donde los presos políticos lucharon, fueron torturados, pero aportaron hacia la vuelta a la democracia de alguna forma, instalando esa reflexión en la juventud. Los niños deben tener conciencia, así como tienen derecho a que no los maltraten, no los discriminen, también deben entender que el Estado se debe a ellos y que no es al revés como pasó durante la dictadura militar chilena.

El estado debe tener entonces la obligación de que sus habitantes conozcan la historia y tengan una postura política, una mirada política y abierto el horizonte hacia las tendencias políticas, eso se logra con la discusión de cada uno de los hitos que han marcado Chile a sangre y fuego y eso es lo que el Estado no está haciendo, esa es la hipocresía. El llamado es hacia un Estado donde todos puedan contribuir mediante la reflexión, la difusión y la conciencia sobre el 11 de Septiembre de 1973 y como este periodo generó sentimientos dolorosos, donde los habitantes del país sentían no poder resolver la amenaza que se percibía, siendo la angustia de no poder preservar el propio ser lo que subrayó todo temor y constituyó el elemento pavoroso de la misma (Tillich, 1969), es comprender como este periodo cambió la vida de mucha gente, es conocer la historia oculta de Chile. Mientras más profundamente el hombre conozca su historia, más puede proyectarse en el futuro, el llamado del entrevistado será a buscar al otro en

la profundidad del ser humano, no en la máscara de lo aparente, buscar la empatía profunda, reconstruir la gregariedad del ser humano, la asociatividad y la discusión rica, amistosa, de aprendizaje, preguntarse qué son los presos políticos y tratar de conocerlos un poco más, no dejarse llevar por los prejuicios, conocer la meta historia de nuestro país para así construir una sociedad más sublime.

Según el entrevistado esto se ha evitado y dilatado, se ha dicho que hay cosas mucho más importantes que discutir, que a la gente no le interesa hablar de estos temas, entonces se ha negado la existencia de los presos políticos desde los tiempos de Pinochet, donde se aseguraba que estos prisioneros eran delincuentes terroristas, incluso cuando organizaciones internacionales hacían énfasis en que en Chile si existían presos políticos. Pero no todo pareciera ser tan malo, actualmente ha habido un cambio, una mayor preocupación y es parte de la misma evolución de la sociedad, según lo refiere el señor Pedro.

Al recordar su experiencia de prisión política, el señor Pedro recuerda como algunos sectores de su familia no se han atrevido a abordar el tema de prisión política, sintiendo que había un ocultamiento, no nombrando la situación de prisión política por su nombre y utilizando mucho el “cuando pasó lo que te pasó”, encubriendo así la situación vivida o tratando lo ocurrido como un error, aún en la actualidad ha vivenciado situaciones así con algunos sectores de la familia y otras personas.

Situaciones como haber ganado una beca que otorgaba un grupo de empresarios para poder estudiar y no poder cobrarla por no tener el “perfil” de personas que ellos financiaban, argumentando que no apoyaban a personas con esos antecedentes delictuales son algunas de las situaciones que ha vivenciado el señor Pedro, pero que no le han generado un mayor conflicto a lo largo de su vida. El entrevistado siente que hay gente bastante conservadora que confunde el hecho de haber sido un preso político con una actividad de terrorismo propiamente tal, como una forma en que ellos aterrorizaron al mundo y una lucha sin sentido llevada a cabo por los mismos.

Si bien esto le ha ocurrido al entrevistado en más de alguna ocasión, la sensación de que estas personas están en retirada es frecuente, esto lo pudo vivenciar al trabajar con grupos de teatro juvenil, tanto en Santiago como en Estados Unidos, donde fue recibido y tratado de muy buena forma, agradeciéndole estas personas por compartir

su experiencia y trabajo con ellos, situación que tomó por sorpresa al entrevistado y que le generó gran emoción.

El señor Pedro no ha tenido problemas para compartir con personas de diferentes pensamientos al suyo, sí relata sentir algo de temor cuando comparte con militares o personas que tenían la autoridad durante este periodo, desconociendo y preguntándose si estas personas habrían cometido vejámenes como los que le hicieron a él durante la dictadura.

La sensación que tiene el entrevistado a veces, es de vivir en una sociedad actual bastante hipócrita, donde no se pueden dar discusiones de manera profunda, al estar todo muy influenciado, desde los medios de comunicación hasta las mismas personas, es así que el pensamiento está siendo conducido y no se genera una cultura rica en la reflexión política ni discusión, siendo una sociedad chilena muy derrotista, muy individualista, donde no se cree en la capacidad de organización ni en la gregariedad humana, no creyendo en la experiencia del otro, instalando paradigmas de pensamiento.

El llamado será entonces a no desmovilizarse porque siempre habrá algo que defender, que son los derechos ciudadanos de Chile, los derechos democráticos y es importante para el entrevistado que los niños sepan que el Estado se debe a ellos y no es al revés.

Dentro de la vida del entrevistado, un tema que ha sido muy importante es el teatro, tanto actualmente como durante la dictadura militar. Lo descubrió a partir de una búsqueda desesperada durante su etapa escolar, participando de los talleres que brindaba la antigua Universidad de Chile sede Chillán, actual Universidad del Bío-Bío a los 14 años. En un principio el señor Pedro sintió en el teatro el alivio que andaba buscando, le dio nuevas luces y algo en que enfocarse, es en este periodo donde conoce muchos pares, gente mayor que él pero que tenía un pensamiento crítico, recuerda que se hablaba mucho de los desaparecidos y había una postura diferente, ya no existía tanta soledad, se eliminaron algunos cuestionamientos sobre si lo que estaba pensando era bueno o malo, pudo de esta manera el entrevistado corroborar que lo que sucedía era algo real, compartiendo con sus profesores y con los demás participantes del grupo de teatro.

En la actualidad el teatro le ha permitido al entrevistado liberar muchas cosas y poder transmitir las y liberarse también el mismo de ciertos pesos, en su trabajo con niños ha

podido plantearles temas que considera interesantes y lo ve como una forma de entregar mensajes a través del teatro, sobre historias y realidades diversas. Para el entrevistado el teatro es esencialmente político ya que hay una postura del actor hacia lo que está viviendo y representando, por lo tanto es una expresión de la sociedad actual, donde hay muchos temas que poder representar. Uno de estos temas es el reloj de agua, que fue una obra escrita por él y basada en un cuento con el mismo nombre, después del encuentro del señor Pedro con el padre de un joven detenido desaparecido de la ciudad de Chillán y que fue encontrado en el puente El Ala, basándose en la soledad, el abandono, la rutina y el velo de silencio que había en esa época en torno al tema.

El teatro ha marcado la vida del señor Pedro y lo ha hecho en conjunto con todas sus vivencias la persona que es hoy en día, ha sido una herramienta que le ha permitido trabajar con más gente, transmitiendo todo su ser y vivencias a las demás personas. Todas las historias que ha vivido el entrevistado lo han moldeado, no han sido situaciones o vivencias yuxtapuestas sino que están entrelazadas, es así que puede incorporar todas estas experiencias, ya sea como actor, como niño, como joven, como preso político, como agricultor, como viajero, como bebedor de cerveza empedernido, como todas las experiencias que ha tenido a lo largo de su vida y la forma que él mismo ha tratado de dar a estas experiencias, es así que haber sido un preso político ha sido una pieza más de este rompecabezas para el señor Pedro, pero no lo ha sido todo.

Dentro de las consecuencias de la dictadura chilena que el entrevistado percibe se encuentran principalmente las relacionadas con la sociedad, donde percibe un funcionamiento de la misma en base a la orden, al golpe y al maltrato, una generación completa acostumbrada al “chicote” y si no es así no se hace nada, es en base al miedo, la autocensura, desunión, que muchas veces funciona la sociedad actual, generándose de esta forma mucha desconfianza entre la gente, es la percepción de mirar siempre al vecino como al otro, si tiene más o menos que uno mismo, siempre se actúa catalogando y comparando de esta forma, el arribismo, ponerle barreras y distancias a las demás personas, dividir y desunirnos como sociedad. Entonces la gente quedo con un temor, un terror incorporado en la memoria, a la amenaza, al miedo, a reaccionar y actuar mediante estos factores, es una forma de conducir el pensamiento de la gente, perdiéndose la capacidad de reflexión política y discusión. Es

de esta forma que se conduce mucho el pensamiento y no se habla de los temas realmente profundos, siempre tratando de imponer una verdad sobre la otra y una forma de pensamiento taxativa.

Para el entrevistado el mensaje sería hacia las nuevas generaciones, a que puedan generar un pensamiento crítico, su propia dinámica de acciones, sin que tenga que venir otra persona y amenazarlos. La percepción es de un país que está recién despertando y avanzando, es un llamado a nunca acabar con el espíritu humano que es evolucionar socialmente, emotivamente, en todos los aspectos, aprender a tomar de todos lados algo, discutiendo para aprender y no para interponer nuestra verdad sobre la de alguien más.

El miedo de los vencidos durante la dictadura militar chilena fue un tipo de miedo primario, existencial, caracterizado por el terror a la muerte y a la pérdida de la integridad física, a la desaparición, a la tortura, a la desaparición de todo un tejido de significaciones intelectuales y afectivas, al destierro, a un mundo de oscuridad (Garretón, 1988), es así que la propia vida cotidiana se hacía impredecible, ya que es el propio ser humano quien no logra intervenir sobre su destino, surgiendo de esta manera poderosos sentimientos de impotencia (Lechner, 1986). Para el señor Pedro el orgullo de haber aportado un granito de arena, de haberle hecho un poco de ruido al sistema durante un periodo gris de la historia chilena, de haber contribuido a que se fuera Pinochet es algo muy significativo a lo largo de su vida.

10. LIMITACIONES Y PROYECCIONES

Al referirme a las limitaciones que se me fueron presentando durante el transcurso de esta investigación cualitativa, creo que la principal limitante sería el escaso material bibliográfico sobre prisión política con el que actualmente se cuenta, por lo que el acceso al mismo se me tornó bastante dificultoso, encontrando bastantes investigaciones cuantitativas sobre la temática a abordar pero donde el componente vivencial y emotivo no existía, transformando la realidad de mucha gente en meras cifras.

Como proyecciones a trabajar a futuro, creo que sería de mucha relevancia seguir abordando la temática de prisión política para poder de esta manera aportar a construir material y teoría al respecto podría ayudar a clarificar una situación de la que

actualmente se desconoce mucho y de la que no hay mucho material disponible al respecto.

Difundir situaciones y vivencias que actualmente son consideradas como tabú es una forma de enfrentar temas que se consideran ocultos, de los que mucha gente no se atreve a enfrentar y del que lamentablemente se tiende a desconocer por esta misma razón, pudiendo este hecho contribuir a la creación de estereotipos y prejuicios que sólo logran dividir más que aportar.

Contribuir en el caso de esta investigación a hacer visible de cierto modo la meta historia de Chile o historia oculta, aporta un grano de arena al trabajo en Derechos Humanos, por lo que el llamado es a seguir con esta temática y darle voz a los que han sido históricamente silenciados, para así poder ayudar al reconocimiento de estas personas tanto en la disciplina de la psicología como en cualquier área de las ciencias sociales.

11. REFERENCIAS

- Andréu, J. (2000). Las técnicas de análisis de contenido; una revisión actualizada. Consultado en 07/12/2013. Disponible en <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- Bardin, L. (1996). Análisis de contenido. Madrid: Ediciones Akal.
- Becker, D. (2003). Mental Health and Human Rights: Thinking About the Relatedness of Individual and Social Processes. Documento presentado en la International Conference Towards a Better Future Building Healthy Communities, Belfast: Reino Unido.
- Benney, M. y Hughes, E. (1970). Of sociology and the interview, en N. K. Den I.in (comp.), Sociological Metltods: A Sourcebook, Chicago.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1993). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bettelheim, B. (1979). Sobrevivir. Buenos Aires: Gránica.

- Bivort, B y Martínez, S. (2013). Aproximaciones cualitativas al estudio del desarrollo rural. En Tolón, B., Lastra, X., Bienvenido, J. y Fawaz, J. (cords.). Experiencias en Desarrollo Local y Rural Sostenible. Almería: Universidad de Almería.
- Bodgan, R. y Taylor, J (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós Básica.
- Canetti, E. (1981). Masa y poder. Barcelona: Muchnik.
- Cano, A. y González, T. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación. Nure Investigación.
- Castillo, E. y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. Colombia Médica, 34 (3), 164-167. Cali: Universidad del Valle.
- Castillo, M. y Lira, E. (1991). Psicología de la amenaza política y del miedo. Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos.
- Chile en Revista de Psicología de El Salvador. Vol. VII, Nº 28, págs. 143-159. UCA. San Salvador, El Salvador.
- Cornejo, M., Mendoza, F. y Rojas, R. (2008). La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico, 17(1): 29-39.
- Cruz, M., López, F. & Zapata, P,. (2009). Concepción de mundo, aspectos contextuales y bienestar psicológico en chilenos supervivientes a experiencias de prisión y tortura por motivos políticos a más de 30 años de ocurridos los hechos. Universitas Psychologica, 8(3), 761-770. Extraído el 16 de Junio del 2014 de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n3/v8n3a12.pdf>

- Dirección general de planificación y estudios, (2013). Misión de la unidad: Universidad del Bío-Bío.
- Edreida, M. (2003). Fenomenología del acoso moral. LOGOS: Anales del Seminario de Metafísica, 36: 131-151.
- Erikson, E. (1975). Life history and the historical moment. Nueva York: W.W. Norton company Inc.
- Fernández, C. y Sampieri, R. (2010). Metodología de la investigación. Buenos Aires: McGraw-Hill.
- Foucault, M. (1979). Discipline and Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.
- Flick, U. (2012). Introducción a la metodología cualitativa. Madrid: Morata.
- França-Tarragó, O. (1996). Ética para psicólogos: Introducción a la psicoética. Bilbao: Declée de Brouwer.
- Galeano, E. (1980). Las Venas Abiertas de América Latina. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Garretón, M. (1988). El miedo y las dictaduras militares en Revista Mensaje, No 371, agosto de 1988. págs. 314-315.
- Gobierno de Chile. (2004). Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. Recuperado el 4 de Junio, 2013, de: http://www.gobiernodechile.cl/comision_valech/index.asp
- Goffman, E. (1986): Stigma. Notes on the management of spoiled Identity. USA: Penguin Books Prentice Hall
- Husserl, E. (1991). La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Barcelona: Crítica.

- LeCompte, M. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programa. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, (1)1.
- Lechner, N., Schumecler, H., Sutz, J. (1986). *Nuevas tecnologías de información: el ocultamiento de la historia*. Santiago: Punto Sur.
- Lira E. (1988). Consecuencias psicosociales de la represión política en Chile. *Revista de Psicología de El Salvador*. San Salvador: UCA.
- Loza, M. (2012). Psicoterrorismo; asesinato-suplicio. *Margen*, 64(1): 1-30.
- Lozada, S. (2001). De López Rega a Menem: los derechos humanos y la impunidad en argentina (1974-1999). Editado por Equipo Nizkor y Derechos Human Rights. Consultado en 01-10-2013. Disponible en: <http://www.derechos.org/nizkor/arg/libros/lozada/index.html>
- Luckmann, T. y Schutz, A. (1977). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mari, R., Bo, R. y Climent, C. (2010). Propuesta de análisis fenomenológico de los datos obtenidos en la entrevista. *UT. Revista de Ciències de l'Educació*, 1(14):113-133.
- Martín-Baró, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*. (22).p. 219-231.
- Martín-Baró, I. (1988). La violencia política y la guerra como causas en el país del trauma psicosocial en El Salvador. *Revista de Psicología de El Salvador*, 28, 123-141.
- Ministerio del Interior (2004). *Informe Nacional de Prisión Política y Tortura*. Santiago: Gobierno de Chile.
- Montero, M. (1991). Una orientación para la psicología política en américa latina. *Psicología Política*. (3) 27-43.

- Moulian, T. (2004). El gobierno de Michelle Bachelet: las perspectivas de cambio. Observatorio Social de América Latina. (19) 2-3.
- Neruda, P. (1971). Canto General. Buenos Aires: Losada.
- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. AQUICHAN, 12(3): 263-274.
- Openhaym, M. y Vergara, J. (1987). Represión Estatal, Crisis de sociabilidad y de subjetividad en América Latina. Efectos psicosociales de las estrategias represivas en Argentina, Chile y Uruguay. Versión preliminar para el Seminario "Alteraciones psicosociales por efecto de las estrategias represivas". CEPAAUR. Montevideo.
- Pastor, S. (2011). La ética en la investigación cualitativa en salud. Archivos de la Memoria, 8 (4). Obtenido el 1 de diciembre de 2013 desde <http://www.index-f.com/memoria/8/8400.php>
- Piper, I. (2005). Obstinaciones de la memoria: La dictadura militar chilena en las tramas del recuerdo. Tesis doctoral realizada por Isabel Piper Shafir. Departamento de psicología social: Universidad autónoma de Barcelona.
- Reich, W. (1973). La psicología de masas del fascismo. México, D.F.: Roca.
- Reyes, H. (2007). Las peores cicatrices no siempre son físicas: La tortura psicológica. Extraído el 28 de Junio del 2014 de <http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc-867-reyes.pdf>
- Rico, P. (2005). Elementos teóricos y metodológicos para la investigación educativa. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Malaga: ALJIBE.

- Rosas, P. (2010). *Rebeldía, Subversión y Prisión Política*. Santiago: Septiembre Negro.
- Ruíz, J. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz J. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sampieri, O., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: McGraw
- Sartre, J. (1960). *La república del silencio. Situations III*. Buenos Aires: Losada.
- Schaff, A. (1979). *La alienación como fenómeno social*. Barcelona: Grijalbo.
- Schutz, A. (1932). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona: Paidós. 1ª reimpresión en España, 1993.
- Schutz, A. (1974). *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Schutz, A. (2003). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Reyes, H. (2007). *Las peores cicatrices no siempre son físicas: La tortura psicológica*. Extraído el 28 de Junio del 2014 de <http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc-867-reyes.pdf>
- Ruiz J. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

- Tillich, P. (1969). El coraje de Existir. Barcelona: Estela.

- Toledo, U. (2007). Realidades Múltiples y Mundos Sociales: Introducción a la socio-fenomenología. Cinta Moebio, 30: 211-244.

- Vázquez, M., Ferreira Da Silva, M., Mogollón, A., Fernández De Sanmamed, M., Delgado, M. y Vargas, I. (2006). Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas a la salud. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

- Zapata, P. (2008). Efectos emocionales, afectivos y sociales de la privación de libertad y tortura por motivos políticos en Chile de 1973 a 1990. Tesis doctoral no publicada. España: Universidad de Salamanca.

12. ANEXOS

Pauta para entrevistas semi-estructuradas:

Objetivo específico:

Identificar los determinantes asociados al contexto socio-político del país, que llevaron a una persona a vivenciar la prisión política durante la dictadura militar en Chile.

Temáticas a abordar:

- **Vida antes de la dictadura militar chilena.**
- **Percepción de vida durante la dictadura.**
- **Percepción de vida en el exilio**
- **Motivaciones para luchar ideológicamente.**
- **Acciones contra la dictadura**

Preguntas para abordar las temáticas:

1. ¿Cómo recuerda usted que era la vida en la ciudad de Chillán antes de ocurrido el golpe militar y posterior dictadura?
2. ¿Cómo recuerda usted su vida durante el periodo de dictadura militar chilena?
3. ¿Cómo relata usted su experiencia en el exilio durante el periodo de dictadura en Chile?
4. ¿Qué medidas o acciones tomaba usted y su grupo más cercano para enfrentar la dictadura?
5. ¿Bajo qué circunstancias usted fue tomado prisionero y posteriormente pasó a ser un preso político?

Objetivo específico:

Describir la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.

Temáticas a abordar:

- **Motivo por el cual es tomado detenido.**
- **Lugares de la ciudad a los que frecuentaba asistir antes de ser tomado detenido.**
- **Experiencia de vulneración en los derechos humanos.**
- **Participación y ambiente político de Chillán durante la dictadura.**
- **Experiencia privado de libertad.**
- **Vida como un preso político al interior del sistema penitenciario.**
- **Proceso judicial por el cuál atravesó.**

1. ¿Cómo recuerda usted el ambiente político en la ciudad de Chillán durante la dictadura militar al momento de caer detenido?
2. ¿Cómo relata usted la el momento en el cual es tomado detenido por las autoridades?

3. ¿Cómo fue el trato que recibió una vez fue tomado detenido?
4. Usted había mencionado que existían diferencias entre los presos políticos según los años donde se producía su detención ¿Me podría relatar esto de una forma más profunda?
5. ¿Cómo fue llevado a cabo el procedimiento legal por el cual usted estuvo preso durante 11 meses?
6. ¿Con que redes de apoyo contaba durante su estadía en prisión?

Objetivo específico:

Analizar la experiencia actual de ser un ex-presos político durante la dictadura militar chilena.

Temáticas a abordar:

- **Actividades que realiza hoy en día.**
- **Participación en actividades que tengan que ver con su experiencia de prisión política en la actualidad.**
- **Saber si de alguna forma la experiencia de prisión política ha marcado su vida de alguna forma y como se expresa esto.**
- **Significado o aprendizajes en base a su experiencia.**
- **Significado del teatro en su vida.**
- **Redes de apoyo con las que contaba una vez fue puesto en libertad.**
- **Mensaje para la sociedad**
- **Percepción de la realidad nacional actual.**

1. ¿Hoy en día en que actividades se desempeña?
2. ¿Desde su experiencia como actor, como relataría los sentimientos y su vivencia sobre prisión política hoy en día?
3. ¿Qué fue para usted ser un preso político durante la dictadura militar chilena?
4. ¿Qué aprendizajes o experiencias podría relatar que le han sido significativas en base a la vivencia de haber pasado por prisión política?
5. ¿Qué significado, en base a su experiencia y vivencia le atribuiría al término “prisión política”?
6. ¿Cómo ve usted al Estado, las autoridades y la sociedad chilena en general en relación al reconocimiento de los presos políticos?
7. ¿Qué tipo de beneficios recibe usted hoy en día producto de su experiencia de prisión política?
8. ¿Cómo siente usted que el Estado chileno debería reconocer a los presos políticos?
9. ¿Qué mensaje le gustaría dejarle a todo quien pudiera acceder a su vivencia sobre prisión política y vida en general.



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HDES.
DEPTO. DE CIENCIAS SOCIALES

Consentimiento informado

Estimado/a participante:

Mi nombre es Gonzalo Pavez Jeldres, estudiante de Quinto Año de la carrera de Psicología y licenciado en la misma, impartida esta carrera por la Universidad del Bío Bío, con sede en la ciudad de Chillán.

Como parte de los requisitos de nuestra formación académica, es importante generar una investigación dentro de las propias características de la Psicología impartidas por la universidad, la que por interés del investigador lleva por nombre; “Tras las rejas de la historia” vivencia de un ex preso político durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán.

El objetivo de esta investigación es comprender la vivencia sobre prisión política durante la dictadura militar chilena de una persona ex-presa política en la ciudad de Chillán.

Es por el siguiente motivo que se le ha solicitado a ud. Participar de forma voluntaria a formar parte de la investigación, la cual será realizada durante el segundo semestre académico del presente año.

Durante este periodo de tiempo se realizarán entrevistas a usted como participante para contribuir a develar los siguientes objetivos:

1. **Identificar** las consecuencias en la vida cotidiana de ser un preso político durante el periodo de dictadura militar Chilena.
2. **Describir** la experiencia sobre prisión política, en el contexto específico de la ciudad de Chillán, de un ex preso político en dictadura.
3. **Analizar** la experiencia actual de ser un ex-presos político durante la dictadura militar chilena.

Me es de suma importancia comunicarle que la información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad, resguardando en todo momento sus datos personales, por lo que podrá hacer uso de un pseudónimo si así lo desea.

Esta investigación no conlleva ningún riesgo para usted, a su vez es importante comunicarle que no habrá algún tipo de compensación por participar.

Cabe destacar que la investigación está siendo guiada por el Psicólogo Claudio Pereira Salazar, docente de la Universidad del Bío Bío de Chillán, con el objetivo de resguardar la integridad del estudio y supervisar los avances en la misma.

Como investigador me comprometo a respetar las decisiones que usted tome con respecto a la investigación, cuidando que la transcripción de los datos refleje fielmente lo que usted quiere señalar. Esto será a través de la entrega por escrito de las entrevistas, para que tenga la posibilidad de revisarlas y así agregar los cambios a las conclusiones finales, que también le serán entregadas a usted por escrito.

En caso de existir alguna duda o pregunta puede realizarla en cualquier momento, comunicándose conmigo al teléfono 09- 84421153, o escribiendo vía e-mail al correo galo.emece@gmail.com.

Para finalizar, me es de suma importancia dejar en claro que usted tiene el derecho de retirar su consentimiento de participación en cualquier momento de la investigación, garantizando de este modo la libertad necesaria en todo momento de su actuar.

Yo _____

Rut _____

Expreso mi consentimiento para participar en la investigación que lleva por nombre; “Tras las rejas de la historia” vivencia de un ex preso político durante la dictadura militar chilena en la ciudad de Chillán, que será llevada a cabo por el investigador, licenciado en Psicología de la Universidad del Bío-Bío, Gonzalo Pavez Jeldres.

Dado que he recibido toda la información necesaria y oportuna sobre la investigación y tuve la oportunidad de formular todas las preguntas necesarias para mi entendimiento, las cuales fueron respondidas con claridad y profundidad, señalándome que el estudio a realizar no implica riesgos de ningún tipo.

Dejo constancia que mi participación es voluntaria y que puedo dejar de participar en el momento que yo estime conveniente y pertinente.

Firma participante

Chillán, ____ de _____ del 2014

Entrevista Prisión Política N°1

Fecha: 19/10/2014

Entrevistador: Gonzalo Pavez (G)

Entrevistado: Pedro (P)

G: La primera pregunta que le quería hacer a usted es ¿Cómo recuerda el periodo de antes del golpe militar o la dictadura? y ¿Cómo recuerda la época como de la transición o del cambio?

P: *La época de antes del golpe*

G: Si y después cuando se produjo el periodo de transición.

P: *Mira, yo tengo recuerdos de niño de los tiempos de antes del golpe y tengo la sensación de que el tiempo fue bastante alegre, de harta alegría, así como de harta dinámica social, de harta opinión, todo el mundo opinaba, habían hartas cosas nuevas y novedosas en el ambiente, había también si, caos, desorden, había una movilidad creo yo que era como, por ejemplo todo el mundo hablaba.*

P: *Todo el mundo hablaba en el mercado, la gente que normalmente no opinaba, del campo, los campesinos que eran como calladitos, tímidos, tenían opinión, también de pronto tu encontrabas gente que tenía su opinión.*

P: *Al nivel de escuela, al nivel de educación cambió harto por ejemplo los libros que nos llegaban para leer, los cuentos, los métodos que usaban algunos profesores eran súper entretenidos.*

G: ¿Qué tipo por ejemplo de cuento usted recuerda o libros que eran diferentes?

P: *Cuentos por ejemplo, los cuentos que venían incluidos en los libros de estudio, eran muchos cuentos latinoamericanos, eran cuentos que se yo, Colombianos, Cubanos, Argentinos, de todos lados, entonces el mundo literario se amplió mucho, pero no sólo el mundo literario, sino que también la concepción de que existía mucha gente parecida a nosotros en otros países cercanos, que nosotros los veíamos hasta antes de eso tan lejano todo.*

G: ¿Llegaba más influencia del exterior?

P: *Si, si hubo mucha integración latinoamericana yo diría en la educación, entonces tu veías por ejemplo profesores que venían de otros países, había como todo un acercamiento, en la calle como te digo mucha marcha, si, mucha protesta, gente muy encendida.*

G: ¿Por qué protestaba la gente por ese tiempo?

P: *No protestas, manifestaciones de los partidos políticos, de las juventudes, pero yo me acuerdo que había mucha movilización, mucha movilización en las calles, también si había escases de algunos productos po, si es verdad que no había muchos productos, que los hicieron desaparecer, por ejemplo era difícil encontrar pasta de diente, jabón, cosas así.*

G: ¿De todo tipo?

P: *En los negocios no había nada, los gallos en los negocios.*

G: ¿Y habían filas?

P: *Mm...si, cuando llegaban algunos productos así básicos si, se armaban las filas, la gente hacia cola pa poder comprar, igual funcionaba también el mercado negro po típico en Chile que hay hueones así.*

G: ¿Que compran y revenden? Venden más caro

P: *Claro, habían muchas manifestaciones por ejemplo, en el campo, llegaban los cabros me acuerdo con guitarras, pintaban murales, cantaban canciones súper bonitas, cabros jóvenes, muchos de los universitarios, había mucho despliegue de fuerzas y trabajos voluntarios, en las plazas tu siempre encontrabas gente cantando, era bastante más alegre el ambiente.*

G: ¿Usted recuerda por ejemplo, las temáticas por las que se movilizaban principalmente?

P: *No, a decirte la verdad a grueso modo, a elementos de la reforma agraria, eeh no porque era muy chico y yo no tengo memoria.*

G: ¿Cuántos años tenía usted?

P: *Mmm... en el año 70 yo cumplí 10 años*

G: ¿Y cómo recuerda su ambiente familiar ahí?

P: *Mmm... mira, era complicado por un tema personal, mi madre murió cuando yo era muy niño, nos terminó de criar una abuela y mi abuela era bastante apolítica, mi padre sin embargo era bastante político y el ambiente familiar estaba determinado por las problemáticas, los conflictos que habían entre los abuelos y mi padre por la muerte de mi mamá.*

G: Era como un tema que igual era parte a lo que acontecía, como en todo yo creo, las cosas personales mezcladas con todo.

P: *Sin embargo para mí a los 12, 13 años yo empecé a reencontrarme con mi padre.*

G: ¿Usted no vivía con el cierto?

P: *No, 12-13 años, 72- 73.*

G: Mm Justo para la época.

P: *Si y cuando se había formado un mejor vínculo vino el golpe de estado y mi padre, puta, tuvo prácticamente que desaparecer.*

G: Mmm...su padre ¿Que paso, él se tuvo que ir a alguna parte o esconderse?

P: *Si, estuvo, lo anduvieron buscando hartito, anduvieron haciendo cada pesquisa por él, no lo detuvieron nunca, pero el año 74 se fue al exilio.*

G: ¿Cómo recuerda usted, la parte o el ambiente político cuando se produce el golpe?

G: ¿se acuerda de ese, del día?

P: *Si claro, me acuerdo del día re bien, del ambiente político, mira, un poco lo que te explico, mucho miedo, se instalaba mucho miedo, mucho miedo, de todos lados, de lo que iba a pasar, de que iba a haber una guerra civil, de que iban a matar gente, de un montón de cosas así como de meter miedo.*

G: ¿Eso se hablaba como por “vox populi” o cómo? ¿Toda la gente hablaba de eso? O eran rumores o era como un pensamiento más colectivo, que todos estaban.

P: *Eran rumores que echaban a andar, si*

G: Tenían la experiencia de la dictadura de otros países.

G: Si yo le pregunto del día 11 de septiembre, que me podría decir que estaba por ejemplo haciendo, o ¿cómo fue ese día para usted?

P: *Por ejemplo haber, yo tengo recuerdos, me acuerdo que unos días antes nos había ido a ver un sobrino que era marino, había ido a ver a mi abuela, paso a saludar y mi abuela me acuerdo que le pregunto, si es cierto que los militares quieren hacer un golpe de estado y yo me acuerdo que este gallo que igual tenía su grado, debe haber sido capitán , le dijo no como se le ocurre , nosotros nunca vamos a deliberar y toda la vaina, pero yo no sé, me extrañó, que fuera a la casa después de tanto tiempo, capaz que haya andado sapiando y como mi papa era militante del partido comunista y algunos familiares por otro lado paterno, quizás era eso, no lo sé.*

G: Por lo que cuenta usted tampoco fue a avisar ni nada, sino que fue al revés.

P: *No lo sé, no lo sé no lo tengo claro.*

G: Claro.

P: *La cosa es que, el día o a los días después yo me levante y me dijeron que no había clases, que el golpe de estado, empezamos a escuchar las radios y todo lo que estaba pasando, la radio y todo lo que pasó, por la cadena esta que transmitió Allende y yo me acuerdo que salí a la calle en la mañana, porque tenía clases en la mañana.*

G: ¿Dónde vivía usted?

P: *Aquí en Carrera con Cocharca y no había, no se movía nada, no se movió nada, estaba todo vacío, pasaron unos aviones de estos Hawker Hunter por sobre la ciudad de Chillan con destino al norte o al sur, no me acuerdo, pero eso en la mañana bien temprano, como a las 8.*

G: ¿Usted estaba estudiando en ese tiempo?

P: *Estaba en la básica, claro, en octavo año y no hubieron clases y después dijeron que había toque de queda a las 4 o 5 de la tarde y nadie podía salir y ahí empezamos a escuchar radio y ahí mi abuela se empezó a alarmar, por que llamaron a varias personas que eran familiares de ella, conocidos y se preocupó, dijo, habló de mi papa, que a mi papa también le podría pasar algo malo, de que aquí iban a matar a mucha gente, no sé.*

G: Fue como, ¿cómo lo diría usted, esa expresión, era como un miedo o se sentía como amenazado o no?

P: *Eeh me he sentido, me sentí, yo noo, yo me sentía como perdido nomas.*

G: ¿Confundido por lo que paso?

P: *Como en el medio del océano, como perdido, no entendiendo porque igual por ejemplo, a mí siempre me gustaron los aviones y toda esa cosa y alguna vez soñé con ser aviador y alguna vez soñé cuando niño que quería ser eso, entonces no entendía por qué había sucedido eso, porque los aviones hueon estaban atacando el presidente, que pa mí era simpático, ósea éramos una familia de izquierda o progresista, mi padre era militante , mis tíos , pero mis abuelos también eran como progresistas , me entendí, entonces ellos estaban de acuerdo con las cosas y eran críticos en algunas otras cosas, hay que reconocer que en la unidad popular se metieron las patas en muchos aspectos, pero el gran dibujo era súper positivo y nosotros lo teníamos claro eso, como cabros chicos , nosotros teníamos claro de que era por un bien mayor todo lo que se estaba sucediendo y que indudablemente, fíjate en las cosas que, por ejemplo nosotros, teníamos súper claro con mis compañeros que los ricos iban a reaccionar cuando les quitaran su cuota de poder y que era normal que se iban a generar conflictos, osea ese (risa) grado de conciencia de clase, yo lo encuentro increíble haberlo tenido a esa edad en esa época, nosotros sabíamos que era un proceso , me entiendes , que era un proceso y bueno Allende, que decía que era un presidente constitucionalista y que habían otras tendencias ahí que la querían dejar dada vuelta la tortilla de una vez, me entiendes entonces ahí estaba la pugna.*

G: ¿Eran como más radicales?

P: *Más radicales y ahí se producían los impases de la izquierda que yo me acuerdo de haber sido testigo cuando niño, que no tenían ningún sentido y que después la gente de derecha los echaba y tiraba mierda me entendí contra la toma, contra el asentamiento que había, no sabían , no habían funcionado, o contra los gallos que acaparaban cosas, bueno, y a decir la verdad yo conocí harta gente también de derecha que vivía en el barrio po, entonces también escuchábamos la otra versión , la otra vereda.*

G: Tenía como el contraste de las versiones.

P: *Si claro, pero era fuerte el movimiento fijate, revolucionario entre comillas digamos, del progresismo, del cambio, de darle nuevos aires a este país, dentro de un marco constitucional digamos, era potente, era fuerte, transversal a toda la sociedad y la gente yo sentía que había mucha gente que estaba con ese proyecto , que tú lo veías, o sea tu hablabas así y claro, había gente y estaba dividida la opinión exactamente, pero había mucha más gente de izquierda, tenía mucha fuerza el proyecto.*

G: ¿Entro así como a renovar un poco el ambiente?

P: *Si, sí, bueno ahí estuvo la elección de regidores, que no me acuerdo que elecciones fueron las ultimas que hubieron , pero ahí participaron, me acuerdo que se hizo mucha campaña , un fin , entonces cuando vino el golpe fue como haber quedado como más huérfano de lo que yo era, una sensación así como de no entender nada de lo que pasaba y todo lo otro se apagó, se apagó el país hueon, se apagó, se apagó, me acuerdo que esas semanas así de silencio, nada de música , no se podía tocar música , no se podían tocar ciertas canciones.*

G: ¿Y la televisión tampoco?

P: *Claro y los bandos militares, yo me acuerdo escuchábamos bandos y andaban buscando gente y bandos por aquí, bandos por allá y en la tarde noche empezaron los tableteos de ametralladora.*

G: ¿Cómo escuchaba, cómo era eso?

P: *Se escuchaban disparos, disparos, disparos, constantemente pa las poblaciones, pa la calle, a veces afuera de la calle donde uno estaba y yo me acuerdo que al segundo o tercer día me tocó ir a comprar algunos materiales a Avenida Libertad con Carrera y me encontré con chorros, con regueros de sangre en la calle, impresionante.*

G: *¿En pleno centro?*

P: *En pleno centro, regueros de sangre y lugares donde la persona que había sido herida había caído por que estaba el manchón de sangre y de ahí se notaba que la habían arrastrado y eso no fue un reguero de sangre, ni dos, ni tres, eso yo lo vi durante semanas, semanas vi regueros de sangre por todas las calles del centro de Chillán.*

G: *¿Durante los primeros días?*

P: *Sí y cuando nosotros empezamos a preguntar nos dijeron que era pintura que echaban los terroristas, los extremistas, en ese tiempo, que era pintura, que pintaban el suelo para alarmar a la gente, pero en la noche realmente se escuchaban muchos disparos, porque cualquier persona por ejemplo, que anduviera en la calle después del toque de queda le disparaban primero y le preguntaban después.*

G: *¿A qué hora empezaba el toque de queda aproximadamente?*

P: *Bueno primero empezó (toque de queda) como a las 2 o 4 de la tarde, se mantuvo y después empezó a las 6-7 y después a las 11 de la noche y al principio eran bravos, porque lo que pasa es que , yo siento que los milicos y todos estos cabros que eran conscriptos les metieron, les lavaron la cabeza y salieron, así como con una furia hueon a matar comunistas y todo lo que se pareciera a eso, entonces hubo un descontrol generalizado de las fuerzas armadas, o sea de , por que los hueones que estaban dando las órdenes ya estaban descontrolados, entonces transmitieron una hueá de odio y de rabia hacia el milico raso y los milicos rasos, cabros, imberbes de 18 años po hueon, sin un criterio político, una reflexión sobre el tema, metieron la hueá , yo creo que hasta les dieron, los pichicataron, entonces andaban pero enardecidos, con el arma y con el poder.*

G: *¿En ese tiempo el arma significaba el poder?*

P: *Claro, entonces cometían mucho abuso, o sea los gallos realmente daba miedo verlos.*

G: *¿Usted recuerda haber visto pasar militares acá (Chillán)?*

P: *Muchas veces claro y de repente tu ibas caminando y estaban en una esquina y te miraban y te apuntaban, te hueviaban , yo tenía una polola me acuerdo , o alguna vez que salí también me acuerdo con mi papá , el papá como usaba barba, mi viejo no se quiso cortar la barba , lo miraban hueon , lo miraban todos, así pero lo miraban así como todo, eran como perros así mirando un conejo, chucha me dijo hijo, me voy a cortar la barba mejor dijo , entonces fue un ambiente digamos, donde se dejó de saber de algunas personas, nosotros no sabíamos si se habían ido al exilio, claro o si los habían tomado, familiares , me entendí.*

P: *Empezaron a circular los rumores de que había mucha gente muerta, de que habían matado mucha gente, mm... Llegó a mi casa una persona a pedir refugio, una señora que nosotros la tuvimos escondida un tiempo, al cuidado de mi padre ahí , que le habían detenido a su pareja , que estaba en la cárcel de Chillán y que ella me reubicó , porque yo estaba como en un estado de schock social, de shock así social ,*

de donde no entendía que , pa donde , que , por que , como podía haber sido esto ya y ella me empezó , me acuerdo que me pasó varios libros sobre las revoluciones y contra revoluciones en Latinoamérica, etc.

G: En el fondo le enseñó un poco de...

P: *Me enseñó un poco y además fue muy alegórico todo porque eran leyendas, cuentos. Fue muy bonito eso, mm... lo que ella me...*

G: En el fondo lo que le transmitió ella ¿cuantos años tenía ahí, cuando me está contando que llegó la señora y le transmitió eso?

P: *Ehh, cuando, 13 años, si en Agosto cumplí los 13, el 73, o sea tenía 13 años recién cumplidos pal golpe, 13 14 años.*

G: En el fondo fue justo en la época igual de los 13, donde está apenas reaccionando.

P: *Si, si igual, estaba yo en el tiempo anterior me había dado cuenta de hartas cosas, participaba en hartas cosas.*

G: ¿De qué se había dado cuenta?

P: *De, del tema de la desigualdad po hueon, del tema de que por ejemplo eeh, yo me acuerdo que había gente de campo cuando venían a la ciudad así, se sentaban y las sentaban en otras mesas, en las mesas del pellejo, las mesas por ahí de esquina, chicas.*

G: Eh, y ¿así le decían?

P: *Sí, la mesa del pellejo y yo decía con mi hermana, me acuerdo que mirábamos y decíamos pero por qué están ahí.*

P: *No, es que ellos no van a estar cómodos con nosotros acá comiendo, decían las tías , pero y por qué no y nosotros cuestionábamos, entonces, después nos acercamos mucho a ellas y empezamos con el tema me entendí, de la tierra, del que la tierra es del que la trabaja y yo no, a esa edad, puta los ideales, uno sueña con , con realmente con que, cuando es joven con que se puede construir un mundo mejor, estábamos bastante involucrados nosotros en que esto se podía hacer y también , uno veía que había gente que estaba atornillando al revés prácticamente, pero había, teníamos harta, harta, harta conciencia, yo me acuerdo de lo que estaba, pero el golpe de estado a mí me, me , me espantó, me espantó ver la maquinaria bélica de pronto que tu no la habías visto.*

G: Claro toda su vida tranquilo...

P: *Claro y no haber visto que en las plazas no había nadie, que no se podía cantar, después llego un tío po hueon de otro país, que vino a vernos y teníamos una biblioteca de unos 5000 libros de mi abuelo, mi abuelo era...*

G: Coleccionaba libros

P: *El hueon agarró todos los libros y los quemó hueon.*

G: ¿Quién?

P: *El tío quemó todos los libros porque eran libros comunistas.*

G: ah, para que no...

P: *No se hueon, no sé, no lo sé, yo creo que ahí, él estaba haciendo la pega de los milicos, porque yo creo que él tenía un tema ahí con la lectura, mira derechamente el golpe de estado se manifestó para mí, a mí pretender en una prohibición de cantar, de leer, porque se quemaban libros, porque no podías andar leyendo libros en la calle, porque te los quitaban y te los hacían pedazos, de usar el pelo largo porque si andabai con el pelo largo los hueones te hacían y a amigos míos les cortaron el pelo en la calle po.*

G: ¿Si?

P: *Sipo, con bayonetas le cortaban el pelo, claro si era súper brutal, mm claro de reunirnos, si yo era chico entonces.*

G: Ah ya, pero a amigos suyos de 13 años le cortaron el pelo

P: *Sipo, cabros chicos po, por que andaban con el pelo largo, por ejemplo una vez estábamos conversando con un amigo que era mayor si él, el "pingüino", ehh el, ahí en Avenida Constitución con O'Higgins, ahí estaba la sede del partido comunista y había un cabro que le decíamos el pingüino que nunca supe cómo se llamaba, y él estaba ahí conversando con nosotros, éramos conocidos así y de repente pararon dos cucas y bajaron unos milicos, unos pacos y le empezaron a pegar al pingüino, lo tiraron al suelo, lo esposaron y lo echaron adentro.*

G: ¿Sin alguna razón?

P: *Si, y nosotros como que fuimos a mirar, o sea nos quedamos mirando y fueron a donde nosotros y nos pegaron unos palmetazos y nos echaron pa dentro de la casa y así era la cosa, era terrible, entonces toda la gente que detuvieron, justificada entre comillas justificada porque eran militantes de partidos, dirigentes o injustificadamente que los detuvieron por casualidad o porque a algún vecino se le ocurrió acusarlo por venganza, etc., toda esa gente que cayó presa en aquellos tiempos galo son personas que no tuvieron ninguna defensa de sus derechos básicos como seres humanos, arrasaron, los torturaron, los mataron se perdía el estado, eran prácticamente animales, entonces caer detenido en ese tiempo y yo me acuerdo que tenía esa sensación po, de que...*

G: De que en un momento...

P: *De que antes eran dueños de la vida y la muerte, no tenías derecho a nada, ellos podían y después empezaron a armar me acuerdo en ese tiempo pequeños grupos de cabros todos más lindos, gente más linda, que organizaban fiestas, pero eran un grupo muy pequeño de círculos, de otras clases sociales, pero el resto digamos de la gente estuvo muy apagada, muy silenciada y muy temerosa durante muchos años.*

G: ¿Era una sensación que como usted decía se transmitía a todas las generaciones, desde los más pequeños hasta los más...?

P: *Es que es tremendo que después de que toda la vida te hablan, te dicen que hay que opinar, que esto, que la riqueza, la cuestión, de repente te digan que todo eso es malo, es mentira y está prohibido y el que lo rompe lo matan, entonces era como que igual tú te cuestionabas po, decías si alomejor tenían razón, alomejor de verdad estaban, pero era algo que no cuadraba en la realidad, no cuadraba.*

G: Es como lo plantea usted entonces ¿fue como un cambio en 180°?

P: *Fue así, no fue paulatino, fue prohibición y detrás de la prohibición caen cañones de armas apuntando, si cuando los gallos andaban por ejemplo haciendo en las poblaciones, yo tengo unas amigas, en el tejedor, se le ocurrió abrir las ventanas para ver y le dispararon adentro de la casa porque habían abierto a mirar que es lo que andaban haciendo los milicos y les dispararon ahí quedaron las balas, yo me acuerdo que era un tipo de apellido alemán el papá y nosotros vamos a verla y estaba espantado ahí, como todos po, o sea es que ellos estaban jugando a la guerra.*

G: Usted sentía como odio de parte de ellos.

P: ¿De quién?

G: De los encargados de administrar supuestamente el orden.

P: *Yo creo que para odiar a alguien o algo tienes que tener conciencia y saber por qué tu odias, yo creo que no, acá no fue odio, porque no se entendía lo que estaban atacando, había como un fantasma, el fantasma que recorrió Europa, que era todo el mito que habían levantado sobre el comunismo, el socialismo y todas las nuevas ideologías que estaban en este proyecto de la unidad popular, que estaban impulsando, entonces ese era el enemigo ya, pero los que portaban las armas y los que mataban a diestra y siniestra eran hueones de clase social baja, eran hijos de nanas, de campesinos, cabros comunes y corrientes que les lavaron la cabeza con la huebada y quizás también hacia una base del ejército, de las fuerzas armadas, la clase, su oficialidad que estaba muy engrupida, muy con el discurso de esta guerra interna, de esta guerra contra el comunismo.*

G: ¿Una especie de guerra civil?

P: *Claro, claro, todo lo que le enseñaron en la Escuela de las Américas a los milicos, todo lo que los formaron en el fondo preparándolos para la guerra fría, para evitar que cualquier gobierno socialista o comunista se pudiese instalar en uno de estos países latinoamericanos, entonces les lavaron la cabeza con que los comunistas venían a destruir la familia, con que los socialistas se iban a adueñar de todas las cosas, que iban a dejar a toda la gente en la pobreza.*

Entonces había una sobre ideologización castrista digamos, anticomunista, había un tema de trabajo intenso y muy efectivo que aparentemente hicieron en la Escuela de las Américas y que siguió haciendo el ejército en Chile, nunca se pudo intervenir en las formas en que ellos seleccionan a las personas para ser oficiales, hay un tema de clase social, de líneas políticas, familiares en las que tienen el sartén por el mango.

Está claro que el ejército le sirve a las oligarquías en este país y siempre le ha servido, entonces los oficiales y la oficialidad tenían una postura de guerra digamos, de defender los bienes de sus familias, de rancios abolengo y trabajaron muy bien la clase que se llama a este segmento de la sub oficialidad dentro de las fuerzas armadas y los transformaron realmente hueon en brutos, brutos, brutales y son milicos profesionales y esos a su vez azuzaron a todos estos cabros, cachorros que estaban haciendo los servicios militares quienes fueron los que se mancharon más las manos.

Pero es que tampoco hay que olvidarse de que también existieron iniciativas personales dentro de la oficialidad y sub oficialidad del ejército formando comandos conjuntos, haciendo arrestos clandestinos, ejecutando personas como sucedió por ejemplo en Coihueco, donde alguna vez si es interesante para ti

esto, podrías hablar con una persona que tenía mi misma edad y que fue testigo de la masacre de todos los chicos de la universidad que andaban en una micro de Coihueco hacia Minas del Prado, ella fue testigo y le toco lavar la sangre de la micro donde habían acribillado a los jóvenes, tenía 13 años, pero lo más terrible es que ahí los que mataron no fueron necesariamente las fuerzas armadas sino que fueron personas del pueblo que se disfrazaron de militares e hicieron la ejecución, entonces aquí hay un tema que va más allá de los milicos que tiene que ver con los partidos políticos de derecha y tienen una tremenda culpa en lo que pasó, porque ellos estaban detrás de esto y como dijo el Contreras Mella yo creo que también segmentos grandes de la democracia cristiana también apoyaron, denunciaron y acusaron a la gente de la unidad popular para que los eliminaran, eran un estorbo en su camino político.

Entonces hay una culpa bien grande de una parte de la sociedad, no hay que decir que el golpe fue de los militares nomás, si el golpe de estado lo ejecutaron los milicos con su maquinaria bélica y todo el cuento con toda su intervención, pero ideológicamente esto tenía un sustento, había un apoyo detrás, estaban los partidos de derecha, estaban los Estados Unidos, pero más allá de eso estaba nuestra propia representación oligárquica en la política tomando decisiones de como exterminar a una parte de los chilenos para que el comunismo y socialismo desaparecieran del mapa.

G: En el fondo era contra el enemigo

P: *Había una guerra, claro, yo me acuerdo haber conversado con una vecina que era de Patria y libertad y su hijo estaba metido en la cosa de Patria y libertad y ella es una persona muy amable en sí pero el tema del comunismo a los cabros como que los descomponía pero era raro, era demasiado como cuadrado, yo no digo, yo he sido un hombre de izquierda toda mi vida y he pasado por momentos de mucha intolerancia a la diferencia política, ya, o sea si este era de derecha yo no lo pesco, creo que es un tema que con los años uno va aprendiendo digamos a entender las cosas con otro punto de vista, sigo siendo una persona de izquierda pero creo que la intolerancia al pensamiento distinto no conduce a nada más que a un enfrentamiento y muerte sin que tengas ninguna posibilidad de ponerte de acuerdo o de alomejor hacer que el otro mueva su postura. Pero el discurso de los cabros no era solo de intolerancia, era un discurso de exterminio, de antes del golpe ah, te estoy hablando de antes del golpe, era de exterminar, o sea hasta matar.*

G: En el fondo ¿No era matar la ideología o pensamiento sino matar al ser completo por decirlo así?

P: *Claro, como se hace cuando hay una plaga me entendí, que transmite que se yo, una determinada enfermedad como el hanta, en vez de atacar el virus matan a los ratones po hueon, entonces aquí hubo un asesinato masivo de ratones donde harta gente se logró escapar por suerte, se escondió.*

Pero en esa época como te digo, como niño, yo como joven me vi enfrentado a una sociedad que me hizo sentirme y te lo digo honestamente, yo sufrí mucho en mi niñez por el hecho de que murió mi madre a los 8 años, quedamos con mi hermana, me crió mi abuela, nos costó mucho readecuarnos a la vida, vivíamos en Santiago, nos vinimos a Chillán, buta nos costó mucho reinsertarnos a la escuela, los amigos y la sensación de ser huérfano es tremenda en la vida de una persona, la soledad de la madre pesa pero más que cualquier otra cosa que te falte y cuando recién yo había logrado encontrar colores en la vida, en mi escuela, con los profes, con estos discursos, sin haber estado metido en ningún partido político, simplemente me acuerdo que nos juntábamos en la plaza victoria, salíamos, íbamos a hacer trabajos voluntarios, había un centro de alumnos en mi escuela, incluso una vez se tomó la escuela por una actitud violenta que tuvo la directora con un profesor y había colores, había guitarras, había conversa y había personas adultas que te aconsejaban me entendí y me empezaron a sacar de todo eso.

De repente el golpe y todo se transforma en una especie de campo gris, todo apagado, sólo y todo el mundo mirándose con una desconfianza horrible.

G: *Cómo se refiere usted, el tema que me planteaba de la desconfianza, donde estaba en una parte pequeña como Chillán, no es como en Santiago donde es más difícil conocerse, ya vio que acá la mayoría de la gente se ubicaba, los vecinos o de repente un vecino que era carabinero ahora está encargado de detener gente, ¿cómo me podría describir eso? , ¿Usted supo alomejor de cosas así?*

P: *Si, por escuchas supe que el amigo, que el vecino, que era de las fuerzas armadas había sido después el mismo que detenía o el verdugo de las órdenes que le daban contra sus propios amigos o contra su propia familia, porque en el ejército en estas cosas, te hacen pensar de que tú no tienes familia, de que tu familia es el ejército, entonces creo que entregar familiares o primos, hermanos en ese tiempo debió haberles dado como estatus dentro.*

G: *Rango por decirlo así.*

P: *Rango, pero si sucedieron, yo no fui testigo directo de eso pero si de las cosas que se escuchaban y de que había que tener mucho cuidado con cualquier persona de las fuerzas armadas, es una desconfianza que se instaló en nosotros, en las personas de esa época , o sea yo vivo en la villa aquí de los carabineros, yo tengo relaciones con todos mis vecinos , converso los saludo, tengo amigos me entiendes, pero todavía me queda el susto, esa desconfianza de que en determinado momento tú no sabes que es lo que van a hacer ellos .*

O sea porque así fue po , porque se supone que las personas que estaban para proteger al pueblo chileno , para salvaguardar el orden y la justicia dentro de las calles y los derechos de la gente , que tú mismo le pasai las lucas, porque es una institución estatal hueon se transforman en perros asesinos, oye es que sabes galo , que yo me acuerdo hueon del abuso en la calle de los hueones así y te pegaban con las bocas de sus fusiles en las costillas cuando ibas pasando y te hueviaban así y uno tenía que pasar así como súper sumiso.

G: *En el fondo una humillación constante.*

P: *Pero constante pa destruirte cualquier capacidad de respuesta organizacional, para infundirte terror , yo me acuerdo que eso me pasó en más de una ocasión que se yo, que estaba en la plaza o cuando fui al estadio a ver algo, esa violencia de hacerte sentir que tu no eras nada y pasé un par de años así de harta oscuridad en mi vida, muy solo en el liceo, entre al liceo al año siguiente , ya no era liceo po hueon, era un liceo tipo regimiento, había un inspector general que me detectaba , que decía que todos los Villagra eran comunistas y yo también.*

G: *Había como un pensamiento*

P: *Si, si había otro inspector que había sido comando y que lo único que hacía era enseñarnos a marchar , me pusieron condicional en el liceo, me obligaron a formar parte de las brigadas de tránsito y ahí alguien me salvó a mí ah , alguien me salvó y me hizo formar parte pero sabes lo que hacían las brigadas del tránsito, nos pasaban una libretita y un lápiz y nos hacían ir a sapear en los actos si alguien no cantaba la segunda estrofa de la canción nacional , si alguien estaba hablando de política en el patio ¿entiendes?*

G: *nada que ver con lo que hacen*

P: *No, éramos sapos, sapos del sistema del liceo y tuve que aguantarme ahí un año más o menos, pero hicimos cosas me entendí, igual lo pasábamos bien como los cabros siempre encuentran, como dice el poema siempre encuentran guijarros ara armar algún juego ya, pero fue como súper duro el tener que estar en las brigadas del tránsito, porque yo siempre fui como anti milico, no fui ni scout ni bombero ni nada de eso.*

G: Como el tema de las órdenes y eso.

P: *No me gusta esa cuestión a mí po, los uniformes, uniformados entonces en ese momento me tocaba vivir eso y era tremendo y ahí me acuerdo que una vez tomamos un cabro que no estaba cantando la segunda estrofa de la canción nacional , era un cabro de cuarto , yo estaba en primero medio y le dijimos , oye tú porque no cantas la canción nacional, tú tienes que cantar la canción nacional, dijo que no se la sabía y le dijimos no es que tienes que aprendértela porque o si no te vamos a anotar si no la cantas y tienes que cantarla y el cabro como que de repente se puso a llorar y dijo no, yo nunca la voy a cantar ¿y por qué, quieres que te anotemos en la hueá? choros nosotros y dijo "Porque estos milicos de mierda mataron a mi papá e hicieron desaparecer a mi papá y por qué yo nunca voy a cantar eso, porque estos hueones no son valientes soldados" y ahí nosotros, nos pegó tan fuerte el discurso de ese cabro , ese dolor que él tenía , un cabro grande de cuarto año, o sea , yo me acuerdo que ahí yo dije no, chao, pero por suerte me salí de esa cuestión y no me echaron del liceo porque el miedo que teníamos era ese y producto quizás de esa misma búsqueda desesperada yo me encontré con el teatro en aquella época.*

G: en aquella época ya.

P: *A los 14, en primero medio y buscaba por aquí y buscaba por allá y trataba de hacer algo me entendí, porque era la soledad tremenda po hueon y encontré un grupo de teatro y empecé a participar ahí con el teatro, con lo que quedaba de la Universidad de Chile, que quedaba poquito ya.*

G: Una consulta, la Universidad de Chile ¿era la actual Universidad del Bio-bío, antes?

P: *Sí, era la Universidad de Chile que después se empezó a llamar Ipros y después Universidad del Bío-Bío y como Universidad de Chile tenían hartas cosas, así que eso más o menos, la percepción yo creo que el teatro a mí me alivio algo, me dio nuevas luces sobre algo en que enfocarme.*

G: En el fondo ilumino un poco eso

P: *Y sabes lo que pasa que también ahí encontré muchos pares po, mucha gente que eran mucho mayores que yo, los cabros de la Universidad y venían de vuelta, habían hecho desaparecer a algunos cabros que estaban en el grupo de teatro, se hablaba mucho de los desaparecidos y había una postura distinta po, había un análisis entonces, ya no estabas en esa soledad de no saber si lo que estabas pensando era bueno o malo, era verdad, verdad, verdad entonces tuve como hartos pares que estaban como.*

G: Se cuestionaban lo mismo.

P: *El mismo cuestionamiento y el maestro me entendí, los profesores de la universidad, cachai entonces yo como que ahí "ahhhh", respire como aliviado po hueon.*

G: Después de todo el tiempo que estuvo.

P: Claro y eso, más o menos el tema, pero no participe en ningún movimiento político y desde esa época, desde el año 75 hasta el 77, el año 77 yo me fui a Inglaterra a vivir producto de que mi padre estaba exiliado.

G: ¿En el fondo fue a reencontrarse con él o a vivir?

P: Yo creo que fue un poco de las dos cosas, un poco porque acá era complicado po, además que yo con todo este cuento no era un muy buen estudiante po, no iba a clases, me corría de clases, me cargaba el liceo, me cargaban los actos de los lunes, vivía con una abuela que también tenía conflictos con ella por la edad.

G: También estaba el tema del colegio de decir que por el apellido que usted tenía también era.

P: Si, si claro, sobretodo en el 74, 75 yo creo que el 76 como que hubo un cambio en la administración del liceo, se relajó más la cosa, pero hay muchas personas, amigos de la infancia, compañeros de básica de los que yo nunca pude saber nada de ellos, que es lo que será de su vida, si los habrán hecho desaparecer.

G: Por ejemplo cuando me contó lo del pingüino, ¿supo después del?

P: Nunca he podido saber qué es lo que pasó con ese cabro, no, que no sabíamos ni siquiera el nombre, si, un ambiente tremendo, esa sensación después de como una tragedia, una catástrofe o un terremoto o un accidente grande así que queda ese aire así como esa adrenalina o como ese aire de tensión en el ambiente.

G: O como de inseguridad

P: Si, esa sensación, yo me acuerdo que era la que primaba sobre todo en las primeras semanas después del golpe y después escuchar toda la noche tableteos de ametralladores, al otro día despertaba con así los ojos.

G: Claro, que habrá pasado con la seguridad, usted me contaba también el tema de la humillación constante entonces tiene que haber sido como reforzado.

P: Eso era muy fuerte ah, eso era muy fuerte el tema de que cualquier milico en la calle, nosotros de chicos íbamos mucho para El Carmen, te echaban la bronca y te podían, yo veía gente adulta que le pegaban por nada.

G: En el fondo como tenían el poder, ¿podían hacer lo que querían?

P: O sea yo vi a gente que le cortaba el pelo con bayoneta.

G: Y usted por ejemplo eso me dijo que ¿eso le pasó a sus compañeros a diferente tipo de gente?

P: Amigos, familiares, conocidos que alguna vez en El Carmen me acuerdo con un sobrino, un primo más grande le habían cortado el pelo, pobrecito, le sacaron la cresta y no, si lo hacían.

G: Y recuerda como era el trato a las mujeres, alomejor con amigas

P: No mucho, tengo el recuerdo de que cuando andaba por ejemplo en la calle, pasaba con mi polola los milicos la hueviaban, la molestaban derechamente, pero un abuso y con el arma ahí me entendí y eran

como burlones los hueones pero en lo personal de ver más el trato hacia las mujeres no, digamos de lo que decían que le habían pegado a alguna mujer o torturado pero eso no lo vi yo directamente , eran comentarios que se establecían , yo tenía una hermana, unos años menor que yo y claro, mi abuela no la dejaba salir ni a la esquina po hueon en ese tiempo.

G: Si yo le preguntara como era un día cotidiano durante la dictadura, más o menos como la rutina si se acuerda, porque creo que debió haber cambiado mucho en cuanto a antes del golpe.

P: *Si claro, era por ejemplo, me levantaba, me iba al liceo caminando yo vivía relativamente cerca, estaba todo el día ahí quedándome dormido en clases hasta medio día digamos, trabajaba donde estaba en la mañana o en la tarde dependiendo del horario y después de eso uno volvía a la casa, tomaba once, veías algo de televisión si es que había o radio.*

G: En ese tiempo habían canales o cambio el sistema.

P: *Claro, no si había canales, estaba el 7 el 13.*

G: ¿Intervenidos o no?

P: *Si, si la tele era uno de los primeros instrumentos que intervinieron, programas y estudiabai un rato y eso era todo po.*

G: ¿Empezaba el toque de queda?

P: *Empezaba el toque de queda y había un par de días a la semana en que tenía que ir yo a la Universidad de Chile a los ensayos y el fin de semana yo me acuerdo que no había nada po, el sábado era muerto, el domingo igual o sea de repente me juntaba con unos amigos pero así como, que donde había fiesta chiquillos y las fiestas eran súper, súper exclusivas , yo me acuerdo de alguna vez que me dijeron que fuéramos a una fiesta por allá por El Toro y llegamos a la fiesta y eran todos parece cabros que eran milicos y nos echaron po, o sea a mí me echaron dijeron que no, que no estaba invitado*

G: ¿Esos eran en el fondo los malones?

P: *Sí, las convivencias, entonces con el tiempo nosotros empezamos a hacer nuestras propias convivencias con los amigos ahí, en la casa de un amigo que se llamaba Raúl y allí hacíamos nuestras fiestas, pero la actividad al principio como te digo el 73, 74 era escasa muy escasa.*

G: ¿En el fondo el pasarlo bien, como decía usted era una parte nomás de la población?

R: *Si, si muy escaso, o sea yo en el verano me iba al campo, donde unos primos que vivían en otro camino y estaba con ellos y allí hacíamos cosas en el campo, salíamos a pescar, ese tipo de cosas que eran bien entretenidas digamos, que rompían un poco la inopia de estar en la ciudad donde realmente los cabros jóvenes, habían re pocas cosas que hacer.*

G: ¿Y en el campo había la misma especie de represión?

P: *No, era distinta, era distinta, o sea lo que pasó en el campo es que durante el tiempo del golpe yo me acuerdo que detuvieron a varios dirigentes y andaban muchas camionetas buscando gente y nosotros durante el golpe nos desconectamos porque no había ninguna posibilidad de viajar pa allá, no sabíamos que estaba pasando, pero después nos contaban que andaban camionetas con gallos armados arriba buscando gente.*

En los campos mucha gente se escapó y se escondió en los campos y cuando yo iba, bueno igual había harto saqueo que se le llamaba en ese tiempo, o sea si tu llegabas ahí te empezaban a preguntar quién eras, que hacías, así y toda la vaina. Entonces estos primos que eran medios de derecha me defendían harto, yo me acuerdo que me llevaban a unas reuniones de la iglesia que tenían, ahí pa conocer chiquillas, pa eso era la reunión, entonces en esas reuniones ahí me presentaban y yo hablaba, yo era bueno para hablar y ya como hacía teatro.

G: Claro la personalidad.

P: *Claro, yo hablaba, daba mis opiniones me entendí, estaba acostumbrado a opinar y me acuerdo así que me preguntaban mucho Pedro Villagra y sabían estos hueones, si es increíble ellos como manejan las informaciones, seguramente.*

G: Claro, o el boca a boca se comenta todo.

P: *Claro, no, los Villagra son comunistas me entendí, mis primos me defendían ahí po , pero en el campo había mucha , bueno la gente en el campo en general en esta zona , excepto algunos lugares donde se generaron asentamientos, el pequeño agricultor o el mediano o grande siempre fueron de derecha , los hueones tenían miedo que les quitaran sus campos, o sea el fantasma de la reforma, la reforma agraria fue mal trabajada culturalmente porque se produjeron expropiaciones que fueron inconducentes desde el punto de vista de la producción y no estaban preparadas culturalmente las personas o compañeros que quedaron a cargo de los campos como de poder.*

G: ¿Administrarlos?

P: *Claro, es que el problema viene de más abajo, el problema es que la única forma en que nosotros podríamos instalar un modelo, creo yo en este país, un modelo más igualitario de oportunidades pa todos, un modelo más socialista es teniendo un hombre nuevo po y un hombre nuevo significa que en primer lugar que se va a preocupar por tus cosas, no por las del nomás, si no que por las tuyas también y este concepto de vivir en cooperativa o de ser cooperativista, de trabajar por el bien de la comunidad no alcanzamos nosotros a pasar ese curso entonces había al principio la necesidad, la pobreza, la comida escasa, por que existían grandes bolsones de pobreza real en Chile, cabros chicos a pata pelada o sea pobreza, hambre, entonces la necesidad de revertir eso, yo entiendo que impulso a mucha gente a hacer tomas en los campos y un poco a desordenar todo el programa de la reforma agraria ya , pero cuando se vieron empoderados con una comunidad de personas de un fundo, un campo, o que tenían los medios de producción y llegándole además apoyo del estado, porque el estado igual les mandaba animales de raza para poder generar, cajas de abejas, etc.*

Pero esta gente no tenía la capacidad digamos o la cultura de pensar en el bien común entonces se comían al toro de exportación que lo llevaban de semental se lo comían po, las abejas quedaban botadas en el camino, me entendí nadie se preocupaba de lo del otro, se preocupaban solamente de ganar cosas pa lo propio y lo único que querían era que les dieran un pedacito de terreno e inscribirlo a su nombre , entonces eso señala claramente que nosotros culturalmente no estábamos preparados ya y como no estábamos preparados yo creo que fue sabio Allende cuando dijo que nosotros estábamos en un proceso constitucionalista, en un proceso más largo.

G: En el fondo no era cambiar de un paraguazo todo, sino como empezar a cambiar un poco la cultura.

P: Claro, claro había que hacer un trabajo ahí, desafortunadamente la oligarquía no te permite generar ese cambio, no te lo permite, entonces es complicado, entonces tú, como puedes cambiar un país de esa manera, estamos hablando en ese entonces, hoy día es más complejo, si no tienes un sustento, una defensa de la fuerza, de las fuerzas de orden que estén apoyando el proyecto de gobierno y ahí es donde yo digo, aquí había un proyecto constitucional de reforma, de cambiar, de tratar de generar un hombre nuevo, de ser un país más igualitario con igualdad de oportunidades para todos, etc., etc., etc. Y eso significaba sacarles efectivamente un poco a las familias que siempre lo habían tenido todo y hacer una distribución.

G: Y administrarlo de nuevo en el fondo.

P: Pero pa eso sabemos claramente que la gente con las lucas iba a corcovear y no sólo los que tenían las lucas, sino también las empresas internacionales, y pa eso tendrías que tener un sustento, una defensa, una fuerza armada, o una fuerza armada popular, que se yo, que sea capaz de ser disuasiva y decir nopo, este es nuestro proyecto y nosotros defendemos este proyecto, aquí en Chile se dio vuelta la derecha, se dio vuelta la Democracia Cristiana, les dieron todas las pasadas a los milicos.

G: ¿Y la iglesia como la recuerda usted, también estaba metida?

P: Haber, los recuerdos de la iglesia son pa mí, un poco vagos pero si yo me recuerdo que al principio nada, al principio era como no, está todo cerrado señor, ya nosotros íbamos harto para la iglesia San Vicente, pero después habían curitas que estaban, andaban dando vueltas y hablando con la gente que tenía desaparecidos, pero curas no estoy hablando de la iglesia.

G: Claro no de la institución sino de personas.

P: De personas, de que aquí había que hablar con el cura de que se habían encontrado cosas, que sabía algo entendí, hubo actividad de algunos curas, sobre todo en las poblaciones que trataban de ayudar a la gente y que igual eran respetados por los milicos así que no se atrevían, también hubieron allanamientos en la iglesia, los allanamientos eran cosas comunes.

G: ¿En qué consistía un allanamiento?

P: Podía consistir en que entraban a la casa, miraban por todos lados si había una persona que andaban buscando o si les daba la hueá te sacaban el piso y veían si tenías alguien escondido en el piso o en el entretecho, dejaban la caga y se iban. Llegaban los milicos, allanamiento, todos al suelo mierda con las manos y aquí, no te decían permiso sabe que vamos a hacer un allanamiento.

G: ¿No hay orden judicial o nada?

P: No nada, me acuerdo que una vez mi abuelo que era del partido nacional, no los dejó entrar po y lo amenazaban al viejo y nopo, no los dejó entrar, andaban buscando a mi tío y los allanamientos era un poco ver si tu tenías, había tres cosas, una ver si había alguien que estaba siendo buscado escondido, dos si tu tenías armas o propaganda y tres te cargaban, entraban te ponían armas y cuestiones y tomaban presos a los que querían agarrar y después salía en el diario que habían encontrado armamento, manuales del plan z.

G: ¿O también podría ser una forma de infundir como miedo a la gente? ya que supuestamente la propiedad es lo más privado que uno tiene o refugio.

P: *También es un tema ese, ya que realmente el hogar, te destruyen el sentido de la pertenencia del refugio, puede ser violado en cualquier momento.*

G: *igual que lo que me contaba usted, de las humillaciones constantes, yo creo que lo que más tiene uno es la vida y que la puedan administrar.*

P: *Yo conociendo un poco más cómo funcionan los milicos ahora, como preparan al milico no, como que lo borran primero, después de ese reseteo lo reconstruyen, yo creo que trataron de hacer un poco lo mismo con una parte de la sociedad chilena y lo lograron ah , porque yo te digo que hoy día es tremendo como nosotros funcionamos mucho de acuerdo a la orden al golpe y al maltrato, desgraciadamente esta generación que formamos en el sentido del golpe de estado en gran medida estamos acostumbrados al chicote, nos acostumbraron a que las cosas funcionaron con chicote y sin chicote no hacemos nada, espero solamente que las nuevas generaciones de ahora, que se han criado en ambiente de más democracia, de mayor polémica, contradicciones, que están presentes puedan ser en el futuro personas que logren desarrollar un pensamiento crítico que generen su propia dinámica de acciones sin tener que venir otro y los amenace con que los van a echar o les van a pegar o les va a ir mal porque hoy día nosotros funcionamos así, desgraciadamente.*

G: *¿Con la amenaza?*

P: *Con la amenaza, funcionamos con miedo, autocensura, desunión, sobretodo desunión, yo creo que los milicos en general hicieron un trabajo bastante exitoso en como querían moldear esta sociedad a futuro, creo que ellos tuvieron hartó éxito, digan lo que digan ellos, tuvieron un programa y lo pudieron poner en práctica, aplicar, lo que pasa es que, para mí en la historia, en el proceso histórico el hombre siempre va evolucionando, encontrando nuevas formas en su pensamiento, acciones, en la distribución de las cosas, yo creo que hay una evolución humana, yo creo en la evolución humana y en los seres humanos, creo en los hombres absolutamente, los hombres y las mujeres me refiero, a la humanidad, entonces yo creo que ahí hubo un camino siempre que va de menos a más, que va mejorando , alomejor tenemos problemas con los transgénicos, con el tema de las contaminaciones pero son problemas que siempre están ahí y se van a ir mejorando y se van conversando se van armonizando, entonces cuando estos procesos evolutivos del hombre caen en lo social y necesita el hombre mejorar algunas cosas como por ejemplo hoy día necesitamos redistribuir los bienes, la riqueza, quieras o no en el futuro va a haber una mejor distribución de eso, entonces hay partidos políticos o tendencias que están interesadas que alomejor hoy día detentan gran parte de esa riqueza o de ese poder que tratan de generar fenómenos sociales que retrasen esa evolución, y pa mí la izquierda es los que tratan de generar los fenómenos sociales pa que esa evolución sea más rápida ¿entiendes? entonces yo creo que ahí está la cosa.*

Entonces golpe de estado, prohibición, suspensión de los derechos constitucionales y todas esas cosas son elementos, censura de libros, son solamente fenómenos aplicados para detener el proceso evolutivo de una sociedad pero al final la sociedad después vuelve a salir si es una cosa inherente del ser humano y eso lo han hecho en muchas sociedades, yo creo que también lo han hecho en las sociedades de izquierda donde sí se aplicaba una represión y censura brutal o sea es verdad, esto se aplicaba en el fondo para detentar el poder, para lograr mantener un estatus quo, el establishment y el establishment se va desarmando por una cosa natural del ser humano porque nos vamos haciendo cada vez más cuestionadores del modelo en que vivimos, entonces si bien yo creo galo que a la derecha le resulto todo esto fue una ralentización del proceso evolutivo que tenía que vivir la sociedad chilena.

Nos perdimos los 70 compadre, nos perdimos todo ese mundo de los hippies, de las flores y de la paz y de la guerra de Vietnam, nos perdimos todo aquello y lo reemplazamos por marcha, represión, por miedo, pero después de los 80, 90 empiezan a generarse nuevas cosas y nosotros estamos en un país que está de nuevo despertando y va avanzando me entiendes, nos quedó ese corte pero en los años que van a venir va a ser una época de nuestra historia negra, como ya han habido varias , pero yo creo que siempre la cosa va a ir hacia adelante , creo que nunca van a poder terminar con el espíritu del ser humano que es evolucionar, socialmente, emotivamente, en todos sus aspectos, no creo en que la sociedad de ayer haya sido mejor a la de hoy día, por último era una sociedad mucho más pequeña y mucho más reducida, hoy día somos tantos así que, pero ahí va un poco el pensamiento más reflexivo de ahora no, yo creo que en los tiempos en que yo viví la dictadura lo que más sentí fue un poco de miedo, de inseguridad y de soledad y esos son los tres pilares , miedo inseguridad de mí mismo a nivel personal de no saber quién era yo exactamente y una soledad tremenda, mucha soledad cuando niño, cuando joven.

G: Si yo le preguntara por ejemplo ahora por la emociones que sentía en ese tiempo también que me podría decir, o lo que más lo marcó aparte, como lo que me estuvo contando ahora.

P: *Mmm... un poco de frustración, un poco a veces de tristeza porque igual nuestra situación económica era complicada, entonces yo no podía acceder a ciertas cosas que quería acceder, que se yo salir ir a fiestas , un poco ese aislamiento del que fui preso y un poco, o sea yo creo que los jóvenes queremos vivir, pasarlo bien, fiestear, tener muchos amigos y todo y eso a veces no era posible por la situación económica en la que vivía, por el régimen, por el sistema por el que estaba inserto y eso producía mucha frustración a veces algo de rabia y eso si yo lo equilibraba bastante con el entusiasmo que despertaba ensayando obras de teatro y escuchar cosas nuevas, aprender cosas todos los días cuando venía el maestro o los mismos compañeros que eran más grandes que yo que decían cosas y tu como que , se me abría la ampolleta.*

Eso yo también, toda esa sensación de alguna forma yo en mis arrancadas pal campo donde los primos, a las salidas al campo a dormir en las trillas, en las pescas, en eso yo ahí como joven, disfruté mucho de eso y empecé sin querer a tocar guitarra en esos eventos y eso también era como bastante liberador, no sé qué más decir de esa época tan gris. DICTADURA

G: En el fondo si le pregunto es como una generación igual un poco marcada, porque es una que de por sí le quitaron una etapa, por ejemplo los niños de esa época que no pudieron vivir esa etapa o adolescentes, entonces igual puede ser como revalorar las cosas, usted alomejor encontraba en cosas muchos más pequeñas esa luz, como decía usted ya que se encontraba bien gris.

P: *A veces los días domingos en la tarde, cuando no hay nada que hacer me recuerdan a esa época.*

G: ¿Así se sentía?

P: *Sí así como todo quieto, pero una quietud de tensión, tensa.*

G: Si yo le pregunto por ejemplo por el significado del miedo que podríamos tener ahora y el miedo que se podría tener en esa época ¿usted podría hacer como una contrastación?

P: *Eh si, o sea haber, miedo ahora a que, a que llegue el ébola jaja, a la ciudad, a que me detecten un cáncer y me muera, a que les pase algo a mis hijos, miedo a no tener trabajo, miedo a perder cosas que amo no, siempre los miedos están ahí latentes, existen uno los va enfrentando en el día a día y surgen otros pero hoy día yo puedo decir que camino a pesar de que encuentro que esta igual es una sociedad*

bastante injusta, o sea un sistema económico y social bastante injusto y basado en cosas que a mí no me gustan y que tienen que ver un poco con la desinformación, con la cultura de niños de 14 años, un discurso en la televisión y en los diarios tan básico.

G: Está Fomentando hartito en el morbo también.

P: *Claro entonces hay cosas que no me gustan pero yo puedo caminar por la calle con toda tranquilidad me entiendes y si voy manejando y me para un carabinero y me pide los documentos, yo le paso los documentos, si tengo mis documentos entendí y el compadre aunque no le guste no me puede pasar un parte, ya y si me hincha mucho yo le digo que le pasa , le paro el carro, me siento con la libertad y con los derechos, me siento con pequeños espacios de libertad en mi vida que no están regidos ni reglamentados por las leyes en Chile y en esos pequeños espacios de libertad que yo tengo en mi vida yo puedo hacer las cosas que yo quiero, no daño a nadie, no le hago daño a nadie ni tampoco voy contra la moral que nosotros como sociedad hemos establecido, en la que nos hemos puesto de acuerdo, tampoco voy contra eso sino que son mis pequeños espacios de libertad inviolable, los siento cada vez más míos si quiero alomejor salir, bailar, morirme me entiendes son mis espacios de libertad, eso antes yo no lo podía tener porque en ningún momento galo, en ningún momento estaba ese espacio de libertad, estaba todo , todo bajo la tensión , bajo la mira del fusil o del vecino que estaba espionando, o estaba todo , había un control horrible, un control tremendo, una censura, no existían esos espacios de libertad y siempre que te paraba un militar o un carabinero tú estabas en riesgo de morir, de que te mataran , de que abusaran, no tenías derechos, no tenías derechos, simplemente no tenías derechos, o sea te podían detener hasta hace poco y tener 5 días preso, por nada, no tenías derechos , no tenías espacios de libertad, es tremendo, entonces eso, ahí hay un cambio.*

G: Usted me contaba que tenía miedo por situaciones que son particulares, en cambio por lo que yo pude escuchar era como un contraste como un miedo generalizado.

P: *Un miedo de tu propia sociedad po, de que tu propio estado te comiera y te volviera y te hiciera pebre, o sea los agentes, los agentes estatales, o sea todos los que tenían poder y hablese no sólo de los militares , si no que las municipalidades, todo lo que significara poder, administración, podían hacerte pebre po, cuando quisieran, maltrato todo el tema, hoy día quedan algunos servicios públicos que siguen tratando a la gente como si fueran todavía los dueños y señores de la cosa y no se dan cuenta algunas personas que trabajan ahí que están al servicio de la sociedad.*

G: Y no al revés.

P: *No al revés y deben ser serviciales porque están haciendo un trabajo de servicio público y eso ha ido cambiando también.*

G: Tiene que ver también el tema con la burocracia.

P: Claro, claro del buró

P: *Claro creo yo como de ir a buscar ayuda o a instancias donde alguien me pueda responder y no había nada o me tramitaban, ese es el poder, está hecho para hacer que esta gente que trabaja en esos lugares ejerza poder de ahí po, re alentando o acelerando un proceso o un trámite, pero es un tema ese complejo y complicado que yo creo que todavía persiste, quizás menos.*

G: O pasa alomejor más piola.

P: *Pasa más piola, pero si existe el poder ahí detrás del escritorio con el que juegan contigo pero eso es un tema que va de la mano de otra cosa, de los roles y funciones en la sociedad, ya ni siquiera del golpe de estado, es bastante más antiguo y proyectado también a futuro como que siento que cada vez más en las reparticiones públicas en Chile se instala el concepto de que son personas que están al servicio de la sociedad, por lo tanto tienen que actuar como tal.*

G: *¿Usted encuentra que se perdió un poco como la humanidad de las personas durante la dictadura, o el sentido de ver a la persona como un igual?*

P: *No, yo creo que se generó mucha desconfianza, yo creo que, no sé si sería de esa época no lo tengo claro galo, pero yo percibo que en Chile uno siempre mira al vecino como el otro, tiene más o tiene menos que yo, tiene mejor pega o tiene peor pega que yo.*

G: *Como el pasto del vecino es más verde*

P: *Es más verde el de él o el mío, soy mejor yo que él, ah no pero es que estos son pencas yo soy mejor, estamos siempre catalogando y comparando, mirando al vecino así como, una cosa que tiene que ver con el arribismo, con ese tema y eso es lo que genera esa desconfianza, yo siento que en vez de que se junte un grupo de vecinos y se salude alegremente, hola vecino que gusto conocerlo, todos llegan así como mirando a los demás con así un poco de distancia, desconfianza de decir esta gentecita, serán todos picantes o, eh, esa instalación del arribismo y de la desconfianza, yo no sé si habrá sido fruto del trabajo de la dictadura, del dividirnos, desunir, o sea una herencia que nosotros tenemos desde la colonia con el tema de ser tan arribistas y de mirar a todos los que no son de cierto pelo como en menos, bueno yo no soy de ningún pelo, si fuera por pelo yo sería pelao porque no tengo apellido de rancio abolengo ni nada de eso pero indudablemente que se genera esa mirada hacia los demás de desconfianza, es raro ah, puede ser muy antiguo eso y tenga que ver con las costumbres señoriales de la colonia, como cada familia se trataba de diferenciar de los demás, me acordé la frase identifícate por la diferencia o que esto realmente se instaló como parte del miedo en la dictadura, miedo del otro, del vecino.*

Entrevista Prisión Política N°2

Fecha: 02/11/2014

Entrevistador: Gonzalo Pavez (G)

Entrevistado: Pedro (P)

G: Ya entonces, la idea de hoy en día como le contaba era esa, de ver el tema de los años posteriores cuando usted fue tomado detenido y el contexto en el que ocurrió todo, si me podría contar un poco como fue ese proceso.

P: *Mira, yo creo que debido a influencias, por ejemplo después del golpe de estado , yo vi a un par de personas que tuvieron que esconderse en la casa de nosotros, yo vivía con mi abuela en ese tiempo, las relaciones con mi padre se habían mejorado, ya había comunicación, conversación.*

G: ¿Estaban más cercanos?

P: Nos habíamos acercado, después del trauma infantil y toda la vaina, del golpe de estado que era muy preocupante porque no sabíamos que es lo que iba a pasar con él, que es lo que iba a pasar con la familia y mi padre nos pidió en un momento que le ayudáramos, o sea que tuviésemos en la casa a una persona durante un tiempo, andaba escapando de los militares, pero mi abuela era una mujer bastante tradicional, ella aceptó el sistema.

G: Usted me había contado que era apolítica.

P: *Claro y fue una persona bien ella, la que estuvo en la casa de nosotros y tengo lindos recuerdos porque además me empezó a meter muchas conversaciones, libros me entiendes, en el mundo de terror en el que estábamos viviendo, ella me mostraba libros, me acuerdo que leí un montón de textos de cosas que me abrieron los ojos políticamente y me di cuenta de que el fenómeno que estaba pasando en Chile no sólo estaba sucediendo en Chile, sino que había sucedido en varios países más de América Latina y de manera muy brutal. Aparte de eso tenía algunos tíos en Santiago que eran bastante cercanos a la izquierda y también eran personas bien iluminadas en el sentido del conocimiento, entonces yo tenía la inquietud, se me instaló la inquietud y la curiosidad de saber más, de porqué podían hacer esto.*

G: Usted, ¿cuantos años tenía ahí?

P: *14 años, no 13, entonces fue a partir de esa época como una especie de rebelión, de rebeldía contra toda la situación que estaba pasando a pesar que tenía que andar con todo el sumo cuidado que significaba, ya sentía que la simpatía mía estaba al lado de todos los que estaban contra Pinochet, me entendí, que había que derrotarlo, que era un tirano, un gorila y cuando me fui a los 16, 17 años a Inglaterra producto de que mi padre estaba exiliado allá, yo iba allá con una carga de búsqueda política y también de búsqueda de estudios bastante definida, entonces allá me encontré con un mundo completamente distinto, con un país extranjero, pero también con comunidades latinoamericanas y chilenas bien activas en lo político, sobretudo en el trabajo de solidaridad hacia Chile, de resistencia.*

G: Usted tuvo contacto entonces con esa gente.

P: *Conocí gente del MIR, vi lo que más o menos eran sus lineamientos generales, ya el MIR estaba dividido me parece en ese momento.*

G: Usted se refería más o menos ¿cómo en que año?

P: 77, 78 entre comillas a militar a participar de una base del partido socialista, también con gente como muy, en aquel tiempo en la línea Almeidista que era la gente que estaba acá en Chile, con una postura bastante fuerte.

G: ¿Cómo se llamaban?

P: Que el partido socialista en ese tiempo se había dividido en dos facciones, los que seguían a Altamirano y los que seguían a Almeida, los que seguían a Altamirano era porque Altamirano estaba fuera del país y había como toda una dirección desde fuera y los que seguían a Almeida promulgaban que la dirección del partido tenía que estar acá dentro incluso clandestina y luchando contra la dictadura.

G: Como desde dentro...

P: Desde adentro, nosotros seguimos esa línea por lo menos, pero el partido socialista era un partido complicado, complejo, con muchas variantes, con muchas aristas, muy diverso me entiendes, que lo hace potente también y afuera era difícil de hacer algo, no había una política clara en torno a cómo actuar ya, yo igual sentí que el MIR era una cosa como así del recuerdo y a pesar de que participé harto y aprendí muchas cosas yo al alero del partido socialista, bueno aparte de algunas actividades de solidaridad, yo salía a cantar canciones a la universidades, de llevar el tema de la dictadura. En el fondo aportar de la difusión y después conocí gente del partido comunista y la gente del partido comunista, ya habían pasado dos años, estamos hablando del año 81, 82, era bastante más activa en los temas sindicales de apoyos concretos, de formar equipos que entraran a Chile de manera clandestina.

G: Tomaban acciones concretas.

P: Sí más concretas que tenían que ver un poco yo creo con la formación del frente patriótico Manuel Rodríguez, con eso, seguramente los otros partidos también pero, me tocó a mí conocer más de cerca eso ya y luego se promulgó, se levantó esta política de rebelión popular de masas que a mí me cayó muy bien, así como anillo al dedo por qué era lo que yo pensaba que había que hacer, o sea luchar con todos los medios posibles para derrotar a Pinochet, no hacerle el quite ni a la lucha armada ni a la lucha a través de las urnas, sino que utilizar todos los recursos posibles pa poder derrocar a la dictadura e instalar un sistema democrático en Chile y en eso me embarqué yo.

G: Con sus ideales políticos.

P: Claro, que ha decirte la verdad el concepto ideológico de la construcción del socialismo era complejo po, en ese tiempo ya pa mí, mi padre había estado en Rumania, había vivido bajo las botas de Ceaușescu ya, había cosas que no nos cuadraban a nosotros también en torno al modelo, Cuba era el único modelo que se salvaba, sin embargo los países de la órbita socialista de Europa tenían cosas súper positivas, que habían sido copiadas por el neocapitalismo después de la segunda guerra mundial hueon, o sea el bienestar social de todos esos países capitalistas era debido a que había copiado el aspecto de los países socialistas después de la segunda guerra mundial y se habían detenido y hoy día eso está pasado de moda y están tratando de hacerse todas las políticas sociales. Entonces ahí empecé yo como te digo acerca de ese partido, a participar más directamente, ideológicamente, a leer, a hacer cosas, buscar alianzas, fui dirigente de una especie de plataforma de apoyo de la CUT en el exilio, organizamos el festival cultural en Muchateli, hicimos un montón de actividades que tenían que ver con solidaridad pero un poco más concreta.

G: No solamente difusión.

P: *Ya no estaba en Inglaterra, en ese momento yo estaba en Suiza, nos sumamos a unas huelgas de hambre, estuvimos ahí metidos en unas iglesias en Neuchâtel en Suiza, haciendo huelga de hambre, me acuerdo que fueron cosas muy bonitas, viajé hartito, conversando, juntando gente, conocí harta gente que no era chileno, italianos, suizos, franceses, alemanes que apoyaban las causas en estos países que vivían bajo las dictaduras y que eran generalmente víctimas, digamos de la maquinaria de guerra y espionaje norteamericano, a decirte la verdad, hoy día alomejor puede sonar un poco intemporal en lo que te digo lo del imperialismo y esta maquinaria de guerra, que si existe hoy día pero que existe más diversa, está bastante más diversa y hay otros países que también la tienen funcionando y aceitada y la maquinaria de guerra sigue funcionando pero en ese tiempo era bastante más puntual, era Estados Unidos que estaba detrás de todo y había muchos suizos que estaban en contra de eso, gente de izquierda o gente progresista o simplemente gente que eran demócratas y decían que no, no puede ser que estén matando gente, gente como nosotros ahora que se sorprendería por ejemplo que en Bolivia o en Paraguay o en Perú hubiera un golpe de estado y empezaran a matar gente en las calles, todos nosotros diríamos que esto es imposible que sucediera en un país, bueno eso nos sucedió a nosotros o en África también.*

G: Uno ve la realidad como con otra mirada.

P: *Claro, eso sucedió a nosotros entonces nosotros nos mirábamos como un país que estaba siendo violado continuamente, de ahí se empezó a fraguar mi idea de volver a Chile, ya.*

G: ¿Cómo fue este proceso de fragüe?

P: *Bueno fueron varias cosas, fue por un lado el tema laboral, pa mi era importante seguir ejerciendo mi oficio de actor, yo ya había egresado como actor en Inglaterra de la carrera del Social goodteacher, que era una escuela de teatro que había en Nottingham, había trabajado, había estado bien pero luego yo en Inglaterra me casé, el año 81, nació mi hija y por un tema de bienestar, porque me casé con una Suiza, con una suiza italiana, ya y para un poco optar por el tema del hospital y de algunos beneficios y también la curiosidad no, nos vinimos a Suiza, nos instalamos en Suiza a vivir y ahí yo seguí desarrollando, por eso te hablaba de Nottingham a Neuchâtel, el cambio de país y de lenguaje porque allá hablaban francés me entendí tuve que aprender a hablar francés, adaptarme a otra cosa, pero cuando uno es joven se adapta rápido y entonces ahí yo me fui quedando, el problema es que en Suiza yo no podía trabajar en teatro.*

P: *Entonces, bueno uno es el tema de los juicios, lo otro el hecho de trabajar con tantas organizaciones y ver gente que entraba a Chile clandestina y volvía.*

G: Le empezó a picar el bichito

P: *Claro y que iban cabros que se formaban digamos como milicianos del frente ya en aquella época y venían a Chile y uno escuchaba que en Chile había movimiento y se levantaba la gente contra los militares y carabineros y también de alguna manera estuve muy cerca de la revolución en Nicaragua, muy cerca de aquello y fue mucha gente Nicaragüense a mi casa y los ayudamos me entendí nos involucramos y en algún momento yo casi partí para Nicaragua, pero casi si estuve a punto y lo único que me sostenía a mí era que tenía una hija.*

G: Claro estaba casado y tenía una hija.

P: *Entonces al final toda esta vaina de venirse pa Chile hueon, me daba vuelta, me daba vuelta, me daba vuelta y eso coincidió con mi primer quiebre matrimonial, el primero de tantos y de repente me encontré divorciado hueon, sólo, claro mi hija estaba allá con su mamá , pero yo me vine y ahí agarré mis pilchas y dije yo me voy a Chile hueon, pero por un lado por el tema de la lucha política y lo que estaba sucediendo y por otro lado porque decía buta voy a poder trabajar y me vine muy cabro, tenía 24 años así como engegucido, me vine pa acá po, me vine a Chile y estuve un tiempo piola claro, trabajando en Santiago.*

G: Usted llevo a Santiago entonces

P: Si

G: Y sería como el año, como para contextualizar

P: *El 84, 1984 después de algunos años, yo me vine pal sur, me vine al sur acá y siempre trabajando en teatro, siempre haciendo talleres y cuestiones y ahí me empecé yo a involucrar más en el tema político muy fuerte, político militar, formando milicia, haciendo cahuines, haciendo ruido me entendí, haciendo cuestiones propagandísticas ah, nuestras acciones eran netamente propagandísticas , de digamos decirle a la gente , tocarles la campana y decirles mira, aquí hay gente que está en contra, no están solos , había un apoyo muy fuerte de las comunidades, las poblaciones contra Pinochet, entonces si tu tenías algún problema te escondías, te metías a un patio de los mismos vecinos, se encargaban.*

G: Habían como redes de.

P: *Habían redes, pero que se generaban no solamente entre la gente que militaba en los partidos, que eran simpatizantes sino que era una simpatía popular en ese tiempo con la gente del frente, con todo lo que era contra la dictadura.*

G: ¿Esto es refiriéndose ya a Chillán?

P: *Si, si, en Santiago igual, pero acá en Chillán lo viví mucho en las poblaciones.*

G: ¿Se acuerda de que poblaciones por ejemplo habían?

P: *Sí, si claro, la Luis Cruz Martínez, la Vicente Pérez , la Irene Frei , La Bonilla, me acuerdo del sector del roble, la población El Roble, todos esos sectores eran bastantes aguerridos y la Santa Elvira nombro, pa allá no nos metíamos mucho, había otro movimiento que estaba ahí que estaba, pero habían, La Ferretera también eran poblaciones muy aguerridas no, pero no tan aguerridas como yo pensaba que eran cuando estaba afuera y escuchábamos estas historias maravillosas de la revolución Chilena que era muy parecida a la revolución Nicaragüense y no eran tan aguerridas, o sea no es que no hayan sido tan aguerridas pero es que no estaban quizás las condiciones pa hacer ese tipo de levantamiento armado me entendí, con columnas que salieran de una población y se tomaran el regimiento, no, no acá era mucho más bien un tema más foquista, o sea más de ir, de pequeñas vanguardias me entendí, que hacían ruido, que le ponían el cascabel al gato y salían arrancando ya, y los milicos salían y demostraban toda su estupidez en ese caso, pero los del servicio de inteligencia de la dictadura funcionaban muy bien, entonces era un constante jugar al gato y al ratón, claro.*

G: Claro, entre la inteligencia y entre la gente.

P: *De eso habíamos aprendimos hartito, a pesar de nuestro analfabetismo militar aprendimos mucho de inteligencia y de contra inteligencia, o sea los seguimientos los allanamientos ponte tú, un compañero*

que lo estaban siguiendo nosotros teníamos que seguirlo a él y nos dábamos cuenta quienes lo estaban siguiendo y a nosotros nos seguían por su parte, enseñó mucho eso y bueno acá en aquel tiempo, estoy hablando del 88, 89, 90 ya a finales de la dictadura, 87 por ahí 88 era bien fuerte sentir eso, entonces en mi casa había mucha actividad, en mi casa había mucha actividad por aquí por allá, cosas, entraba y salía gente y llegó a mi casa una persona que había escapado de una cárcel, de seguridad, era un preso político y lo tenían encerrado por ahí, en el sur en un cuartucho, en un sótano de muchos años y a esa persona yo la acogí en mi casa y la escondí en mi casa y la tuve en mi casa durante 9 meses escondido, escondido o sea no escondido, o sea una vida normal, haciendo cosas y aprovechamos porque él sabía muchas cosas, era un albañil consumado en la construcción de cuadros revolucionarios, sobretodo en el área de la acción militar. Entonces le sacamos el jugo formando milicias, formando cabros, haciendo armamento casero, generando redes de seguridad, etc., etc., etc.

Trabajamos como chinos nos fuimos a la cordillera a hacer instrucción de guerrilla, hicimos un montón de cosas ahí de apoyar lo que nosotros creíamos que en ese momento iba a servir para detener un poco la dictadura y sobretodo, en determinado momento me acuerdo de aquel proceso porque nosotros creíamos y estábamos seguros que el gobierno militar no iba a reconocer el no.

G: ¿En el tiempo cuando estaban las votaciones?

P: *El plebiscito, nosotros teníamos el temor de que en la dictadura no iban a reconocer el no y si no reconocían el no nosotros íbamos a generar ahí un taco de proporciones y estábamos preparados pa eso, entonces cuando Mattei reconoce que ganó el no y esto se desmembró, por que al principio no lo querían reconocer.*

G: no querían y de hecho lo atrasaron.

P: *Claro a nosotros nos generó eso todo un tema de sorpresa y también de desmovilización ya cuando el partido comunista había llamado a inscribirse en los registros electorales dando una contra orden de una postura que había tomado dos semanas anteriormente de que nadie participaba del proceso eleccionario porque era falso, porque era mentiroso, porque no sé qué más, porque era anti constitucional y no podíamos avalar eso y dos semanas después se dan una vuelta de campana y mandan a todos los militantes a inscribirse en los registros electorales, las vueltas de campana que suele darse el partido comunista.*

A nosotros se nos produjo un gran problema dentro del frente, porque se dividió el frente, entre la gente que quería acción, pero que tampoco era que quisieran tanta acción si lo del autónomo no era acción, acción de cabeza caliente sino que simplemente ellos veían que el partido comunista era un partido que no estaba apoyando el tema de la revolución, no estaba a la altura de las circunstancias, lo que querían en el fondo era seguir sobreviviendo, eran un apoyo pal movimiento revolucionario para el cambio y todo, pero no era el partido, no eran los bolcheviques, no eran los que se fueron a la sierra en Cuba, no era el partido que estaba detrás de esas ideas, así que ellos se descolgaron y empezaron a hacer acciones muy desordenadas por su lado y se cometieron ahí un montón de estupideces porque yo creo que cuando la acción milista en una revolución no va de la mano con el análisis político profundo se tiende a caer en la estupidez e incluso en las acciones que puedes ser llamadas terroristas.

Ahí hay un tema que es importante, nosotros por otra parte nos quedamos al alero siempre digamos de las cosas más políticas, pero el partido se desmovilizó, desaparecieron los dirigentes, desaparecieron los nexos, los vínculos que eran como personas que vivían en la sombra ya, desaparecieron y todo se empezó

a disgregar a desarmar sin ninguna explicación y de repente nosotros nos vimos con un montón de armamento casero y cosas en la casa que no hallábamos que hacer con ellas, ya era claro que no seguía la pelea armada po, pero casi, que se yo con 20 granadas caseras que haces, con estas escopetas hechizas queací con eso, no hallábamos que hacer, empezamos a trasladar cosas de un lado a otro, era terrible por que empezaba a caer mucha gente por ese tema.

G: ¿Eso era acá mismo en Chillán?

P: *Si y pa otras ciudades también, estamos hablando ya del año 88, 89*

G: ¿Qué tipo de armamento casero se fabricaba?

P: *De todo po, es que nosotros éramos muy estudiosos de las técnicas vietnamitas, entonces qué se yo, por ejemplo explosivos caseros para derribar torres de alta tensión, escopetas hechizas pa tirar perdigones, granadas caseras que hacían un ruido pero fenomenal, que otra cosa, bueno por supuesto, tipo de elementos combustibles me entiendes, que por ejemplo eran capaces de perforar el motor de un auto por el calor que generaban y hay un montón de otros inventos, que teníamos aquí un set de genios de la química e ingeniería que experimentaban, pero no tampoco era la gran industria pero igual a nivel artesanal y casero era bastante lo que se generaba entonces esas cosas y teníamos explosivos que con unos contactos habíamos comprado clandestinamente, algo que se conoce como comúnmente como dinamita, el TNT, lo que usan en los piques del carbón para volar las minas, entonces habían contactos por ahí nosotros teníamos un buen cargamento, mira todo eso se fue haciendo desaparecer porque ya no tenía ningún sentido pero habían cosas que era complicado y yo las tenía casi todas acumuladas en mi casa, tenía mucho material en el campo también.*

G: ¿Usted estaba viviendo aquí mismo o no?

P: *No acá no, en otra parte y un día en estos traslados de cosas en la calle íbamos caminando nosotros tranquilamente con nuestros bolsitos y habían asaltado un caballero ahí en calle 18 entre Cocharca y Purén, lo habían asaltado, 18 con Purén, más bien cerca de Arturo Prat, pleno centro y cuando íbamos pasando con los bolsos los carabineros hacen control de identidad, alto ahí, los carneses, chuuuuu, ¿huyamos?, huyamos a la derecha y partimos corriendo con las cosas, no podíamos detenernos, una por las cosas que andábamos trayendo y dos porque al amigo este no resistía un control de detención, se iba pa dentro de nuevo y arrancamos, arrancamos, arrancamos, arrancamos.*

G: ¿Andaban solamente los dos?

P: *Sí y corrimos por Cocharca hacia arriba, nos siguió la cuca, doblamos por Arauco hacia el río que era la esperanza de saltar hacia el estero y ahí nos hicieron el, nos sobrepasó la cuca y nos cortó el camino y el alcanzo a agarrar los bolsos y salto al río y yo me quede detrás, yo andaba con una pistola, un revolver, ya, y ahí empezamos a intercambiar disparos con la police po hueon.*

G: eso fue en pleno, como había dicho en que calles.

P: *En las calles, eso fue en calle Purén con Arauco, o sea habíamos dado vuelta casi completa a la manzana corriendo, arrancando ahí como los ratones con el queso, pero por suerte que el amigo este se llevó el queso y a pesar de que le dispararon mucho con las uzis, con una uzi le dispararon mucho hacia el río el logro refugiarse debajo de las zarzas y no lo alcanzo ninguna bala ya y a mí por mi lado si me alcanzaron como tres o cuatro balazos en las piernas, aquí cerca de la cadera y otro en el vientre y ahí*

quede po, patalaucha yo y eso fue , eso fue el momento en que yo caí detenido, entonces como yo ya sabía más o menos lo que venía, tenía una leyenda, había toda una historia que yo tenía que contar y tratar de mantener y sabía que el pentotal me iba a hacer soltar la pepa, entonces tenía cierta preparación yo, un poquito casi, pero no lo había vivido no sabía, no lo había vivido.

G: ¿Qué es el pentotal?

P: *Pentotal es una anestesia que le ponen a uno para operarlo pero que también se le llama la droga de la verdad, porque te produce una especie de incontinencia verbal donde te preguntan algo y tu hablai tu hablai, entonces claro, cuando me operaron, porque me llevaron súper mal al hospital.*

G: ¿Lo llevaron acá al hospital Herminda Martin?

P: *Herminda Martin sí, me llevaron muchas horas después de estar herido, yo creo que querían que me muriera pero como no me morí y me hice un obillito así y parece que por suerte no me produjo una hemorragia interna la bala me mantuve, me mantuve , me mantuve y llegue al hospital, no me quiso operar el doctor, yo me acuerdo que estaba el doctor X y me dijo, el gallo dijo no, estos terroristas hay que dejar que se mueran, no tenía nada me dijo, si no tenía nada, que ¿tení algo?, no, tenía todas las balas afuera y él sabía que yo tenía una bala adentro pero me dejó ahí viendo si me moría po, me esposaron a una camilla, después llevo un carabinero me empezó a meter unos lápices por las heridas y a esas alturas me daba lo mismo porque no dolía nada ya, más de lo que dolía no me dolía más por lo tanto, lo de los lápices era y lo terrible es que estaba el carabinero este que me metía los lápices y una galla, que lo acompañaba y que trabajaba en el hospital, una no sé, sería paramédico, enfermera, no paramédico tiene que haber sido y ahí se reía y le decía ya déjalo tranquilo tonto y empezaban ahí como a pololear y ahí el gallo volvía y metía un lápiz , un llavero a las heridas y decía te duele hueón , te duele, parece que le habían encargado, como nos habíamos enfrentado con sus fuerzas y ya , pasé la noche con el balazo, con mucho dolor con esta sensación de que el gallo iba a cada rato, me despertaba me hueviaba así, me pegaba, y a decirte la verdad los carabineros que, con los que me enfrente que me detuvieron primariamente aparte de dejarme en la cuca durante mucho rato que fue un intento de homicidio ese, pero yo creo que ellos quedaron choqueados también, quedaron más asustados que yo, pero ellos no me trataron mal a decirte la verdad, no te puedo decir que ellos me hayan pegado y cuestiones, no, yo creo que ellos quedaron tiritones y se fueron a sus casas tiritones pero lo terrible es que me dejaron en la cuca.*

Pero el medico este, fue un, eso fue dejarme para que me muriera y después el carabinero el paco desgraciado ese que estaba en el hospital hueon, que me metía las llaves y las cuestiones yo encontré ya , o sea enfermizo hueón, yo honestamente por mucho que odiara a alguien, no sé, no tengo la sensación de tener la capacidad de hacer algo, si ni siquiera estaba tratando de sacarme información, o sea era una hueá así por dárselas de encachao no sé, hay psicópatas, después de eso ya al otro día cambió el turno llegó otro médico que era justamente un doctor , me vio y me dijo como no te tomaron radiografía hombre y me llevaron.

No sé cómo me estiraron, porque yo parecía un bolito estaba absolutamente en la posición fetal encogido y no me podía estirar del dolor, entonces me tomaron la radiografía y me operaron de urgencia, un especialista, tenía una peritonitis y me sacaron la bala, me cosieron los intestinos que estaban rotos y me dejaron en el hospital y ahí cuando me operaron, cuando salí de la operación yo venía con el pentotal ahí, ya y se acercaron unos tipos así de gafas oscuras, bigote, chaquetas negras, les faltaba el puro enchufe ya en el bolsillo, era como esas caricaturas de la bicicleta y empezaron y tu hueón donde

aprendiste a disparar hueon, ¿estuviste en Cuba hueón?, haber ¿quién soy tu hueón? , ¿con quién andabai? y empezaron ahí con la interrogación y claro yo ahí la incontenencia es fuerte o sea tu hablai, hablai, y yo me fui por el lado del campo , y les hablaba del campo y del trigo y de las chinitas y que se yo, de los sacos y que las arañas poto colorao y de por ahí e igual los gallos sacaron alguna info que tenía que ver con el campo pero yo nunca di ni me identidad, ni mi número de carnet , nada de eso, me mantuve, me mantuve ahí en el anonimato y sabes tú que en ese momento, hay cosas súper bonitas eso me emociona mucho, cuando estaba ahí y los gallos me seguían interrogando, me seguían así como amenazando de repente aparecen dos enfermeras y les dicen ustedes que están haciendo con el enfermo, él está recién operado , está grave por favor retírense , no nosotros somos no sé dónde, el gallo y ellas los echaron, los llevaron pa allá , me dejaron en la cama y de repente empiezo a mirar bien a las señoras y no eran enfermeras eran dos compañeras del partido comunista de acá de Chillán, una era compañera, la otra era una persona que trabajaba en el hospital, que era una persona que veía, y se habían hechos pasar por enfermeras y me habían ido a ver y ahí me dijeron quédate tranquilo, tu compañera está bien, la casa está limpia, sacaron todas las cosas , ya dieron aviso, esta todo el mundo sobre aviso, aguántate nomas, no digas nada, guarda nomas, guarda nomas, no digas nada, eso me dijeron, de las primeras personas relacionadas con las leyes me dijeron que simplemente negara cualquier cosa para que no me pudieran aplicar el artículo octavo de la ley anti terrorista, así que yo me mantuve firme en esa postura, me interrogaron y fui a la fiscalía , de repente, al tercer día averiguaron quien era, ahh supimos quien eras villano Villagra, pero ya a esas alturas ya no importaba porque estaba todo limpio, habían sacado todas las cosas.

G: *¿En el fondo fue un tiempo para que pudieran sacar las cosas?*

P: *Claro, esa es la idea, darle tiempo a la gente para que se limpien, para que se pierdan las pistas, ya cuando fueron a allanar la casa donde yo vivía encontraron que había otra familia viviendo ahí, pero ahí empezó mi periplo por el tema del proceso, porque en el fondo la fiscalía sabía que yo andaba en otra cosa pero yo no reconocía y ya no podían hacer nada, entonces me tramitaron por la ley de tenencia de armas, de lo único que me pudieron acusar, fue de agredir a carabineros con arma de fuego sin causar lesiones, entonces, ya como sin causar lesiones no era aplicable el tema del maltrato de obra y lo otro era que me acusaron de porte y tenencia ilegal de arma de fuego y por eso me tuvieron un año preso, por porte y tenencia ilegal de arma de fuego, porque eso es un presidio remitido según lo que entiendo yo y tienes que ir a firmar, todo esto, me dilataron el proceso de liberación por fianza, me mantuvieron , me mantuvieron y siempre la corte marcial rechazó cualquier solicitud de libertad bajo fianza y a decirte la verdad fue un año larguísimo, eterno, es tremendo.*

Cuando llegué a la cárcel, llegué muy mal herido, llegue muy muy mal, los primeros días estuve en pensionados, estaba muy mal, muy mal , apenas podía caminar y después me sacaron de pensionados, dieron la orden, este es preso político y no puede estar en pensionados y pa atrás y ahí estaban si, había un grupo de presos políticos, habían unos, como cuatro presos políticos y entonces tenían como un espacio ellos y estuve ahí , ahí me quede con ellos, en el espacio, ahí conversamos, jugábamos a la pelota, al principio no podía, jugamos al ajedrez, conversamos, hacíamos análisis, hacíamos declaraciones y teníamos bastante respeto de la población penal, igual habían algunos problemas, gallos indeseables pero en general no, en general no y con gendarmería nos llevábamos un trato de respeto nomas po, pero a pesar de cierta tranquilidad que nos dio esa situación de las visitas que venían, la Cruz Roja a vernos yo decía y conversábamos, o sea imagínate lo que tiene que haber sido pa una persona que cayó el año 73, 74, no tenía nada , o sea realmente su vida dependía del estado de ánimo de los

gendarmes de turno o de los milicos, porque no estaban ni siquiera en una cárcel estaban presos en un campo de concentración o en un regimiento.

G: ¿Usted escuchaba de eso, que por ejemplo los tenían retenidos?

P: *Si, así po claro, claro, por ejemplo en el regimiento, había y habían centros de detención que eran legales po, no eran secreto, en 18 había una casa de seguridad, en 18 entre el roble y Maipón, había ahí una cuestión de la CNI y ahí también tuvieron gente y en otros lugares.*

G: en quilmo creo que también.

P: *Claro, pero ahí, o sea que el gallo se levantaba en mala el capitán, el teniente y no, péguenle a estos hueones comunistas de mierda, extremistas y feliciosos, entonces era un abuso, era un abuso haber, yo lo viví en parte, o sea yo creo que lo viví en ese momento en que me detuvieron, me dejaron ahí, yo sentí que mi vida dependía de su voluntad nomas, lo viví con el médico, lo viví con el paco ese que me metía una tortura, que me trataba de hacer hasta ahí, después de eso yo diría que el proceso fue viciado, ilegal debido a que no me dieron una libertad bajo fianza que correspondía, pero yo no puedo acusar desde ahí en adelante apremios físicos en el tema de los derechos humanos, psicológicamente estaba bastante complicado porque yo quería salir en libertad po hueon, obviamente.*

Pero yo me pongo en el caso digamos de los tíos, de la gente más antigua que cayó detenida en aquellos tiempos, chanfle y los cuarteles de la CNI, desde perros violadores, hasta descargas eléctricas y otras cosas que era la rutina diaria del tratamiento a los presos políticos, eso nosotros no lo vivimos pero supimos y conocimos mucha gente que si lo vivió y todavía conozco y creo que esa gente la pasó muy mal hueon, la pasó muy mal, nosotros no la pasamos tan mal gracias a que los organismos internacionales y la misma presión de la Vicaría de la solidaridad, la iglesia en Chile tomo parte muy fuerte en el tema de los derechos humanos y otras instituciones ya y por ultimo había cierta resistencia a lo que podía suceder, eh, a decirte la verdad galo, que aunque la jaula sea de oro siempre es jaula y sobre todo cuando tu estas por razones políticas, por razones ideológicas, tu sientes que no corresponde estar prisionero, o sea no es que , nopo, si yo no soy un delincuente, te tratan como un pato malo, un delincuente, también gente de la familia, ah este cayó preso, Peyuco cayó preso el otro día hace un par de noches hablábamos si claro cuando te paso lo que te pasó.

G: Ni siquiera nombrándolo.

P: *Lo que te pasó, cuando paso lo que le paso, así como, oye perdón, pero así es la sociedad chilena po, en general hay sectores que no reconocen , o sea no reconocen lo que sucedió, o sea yo no creo que haya sido nada de nada , ni un héroe, ni nada de eso, pero indudablemente que si fui un preso político po, no sé, a decirte la verdad la otra noche alomejor mas adelante me va a tocar hablar de ciertos traumas no y a mi ese tema , ese es un tema que me molesta a mí, he tenido malas aspectos en otras instituciones me entendí, donde saben que yo fui preso político y todo pero que parte, ah cuando te paso lo que te paso, así como si fueras un delincuente po.*

G: Prejuicios y estereotipos.

P: *Genera cierto ruido y cierta incomodidad, sobre todo cuando se habla esto delante de niños y gente que son pequeños que no entienden mucho el tema.*

G: Ni el contexto.

P: Pero por otro lado orgulloso de haber aportado un granito de arena digamos, de haberle hecho un poco de ruido a este sistema pa que hubiera, se hubiera ido Pinochet, hubiera retornado este modelo pero que, indudablemente, aunque sea un modelo imperfecto es mucho mejor que tener a un reyezuelo me entiendes creyéndose presidente de la república, un reyezuelo entre comillas, reyezuelo el mismo se.

G: Y dentro, usted estuvo 11 meses dentro me contaba.

P: Si, desde Febrero hasta enero.

G: Yo le pregunte por el tema de las relaciones que usted me contaba con los demás presos pero también con la demás gente de la penitenciaría, como era esa relación.

P: ¿De quién?

G: De usted con los demás presos, era de respeto o como fue en el fondo por la vivencia de prisión, o sea que sintió estar ahí, en el contexto.

P: Mira, yo creo que pa un preso político estar en la cárcel es algo, en términos generales, es algo muy doloroso porque cuando tú haces algo así, no lo haces pensando en el provecho personal, en el lucro personal, sino que lo haces por un ideal y muchas veces sacrificas muchas cosas tuyas, familia, plata muchas cosas por ir a hacer eso que alomejor es políticamente correcto o incorrecto, nadie sabe cuál es la verdad, pero yo vengo en lo otro y si me dicen oye tú tienes que ir a botar esa torre de alta tensión para producir un apagón en la ciudad para que se conmemore el 11 de septiembre y tú hablas y preguntas y cuestionas y apoyas si estás de acuerdo o no con la acción y toda la vaina y de acuerdo a la decisión que se tome y lo que tú crees que puede ser equivocado o no, que es correcto o no vas y lo haces a riesgo de tu vida, a riesgo de tus lucas, tienes que ver pero en ningún caso pa que, pa nada po, ni siquiera pa que te reconozcan.

Simplemente eres uno más del enjambre ese de gente que anda haciendo esas cosas, entonces hay muchas acciones, casi todas las acciones son así, cuando la gente asalta y mata a otras personas yo creo que es otro tema, desgraciadamente a veces en todas estas cosas con armas suceden esos problemas, yo conozco gente que murió en Concepción, compañeros mismos, que participaron en asaltos que les dispararon, que murieron y yo creo que eso es tremendo, es terrible, es terrible, todo esto que tiene que ver con el mundo militar, con el mundo de las armas de la violencia pa mí es un tema que no me gusta, que lo encuentro terrible.

pero que yo pienso que era pertinente en ese momento reaccionar militarmente en ese momento, en aquel momento, cuando tu participas digamos de esas situaciones y después caes detenido y el estado y la sociedad te apuntan y te ponen al mismo nivel que un asesino, un violador, que un desgraciado, me entiendes y te hacen y te tratan de cagar psicológicamente para que tú te sientas como que eres un quebrantador de la ley, si lo eres me entiendes, no es por razones, porque la ley no es justa, pero es muy fuerte la situación depresiva que tienes en torno a ti, de la familia, yo te insisto, del estado de los jueces, de muchos y es poca la gente que te sostiene.

Entonces ahí el discurso de los partidos políticos es súper importante porque ellos te mantienen de alguna forma la moral arriba osino te vay a la cresta, el problema es que cuando uno empieza a cuestionar a los partidos políticos y tu empiezas a cuestionar, oye pero el partido, o este otro partido están meando fuera del tiesto, están equivocados, me entiendes y te empezai a sentir una soledad tremenda, porque empezai a ser crítico de las personas que te secundaban políticamente y estaban ahí,

bueno, no fue tan así entonces eso es muy doloroso, muy doloroso quedas solo, frente a la sociedad sin apoyo y bueno ahí están las organizaciones de ex presos políticos y toda la gente que fue torturada, los exonerados y bueno a mí en lo personal me parece súper bien que hayan ese tipo de organizaciones porque yo creo que nosotros no estábamos haciendo las cosas por un beneficio personal sino por una cosa, por una causa, por la causa política pero igual de pronto lo miras ahora todo esto y yo siento, me siento un poco ajeno a participar me entiendes en algunos movimientos, en algunas cosas, en algunas declaraciones ya, porque yo veo que las cosas han ido cambiando, han ido evolucionando y que hay que ser más profundo en el discurso, pa que esta cuestión evolucione más.

Ya nuestra pelea no es contra los milicos, ya nuestra pelea no es contra los Pinochet, ya esa gente ya murió, ya paso su cuarto de hora y están en otro tema, hoy yo creo que la lucha política que nosotros damos es mucho más tremenda, tiene que ver contra la ignorancia, es contra la desmovilización, es contra los grandes poderes económicos me entiendes que instalan modelos de vida en los que nosotros participamos sin darnos cuenta y es contra esas cosas y también tiene que ver con como tú, como persona te enfrentas al mundo y a la gente que te rodea, como tu transmites a través de la palabra, acción, amabilidad, servicios a las otras personas y vas tratando de generar cambios en los otros que están cerca tuyo y un poquito más distanciados como los vecinos.

Yo creo que la reunión de análisis político es beneficiosa, leer y leer varias veces el diario para analizarlo, leerlo analíticamente es beneficioso, decirle a la gente que no crea todo lo que dicen las noticias es beneficioso, o sea hay temas que tienen que ver con el despertar un poco de las conciencias, yo creo que por ejemplo pa mí el teatro y lo que estoy haciendo ahora con los cuentacuentos pa mí es súper importante siento que a través de eso puedo liberar muchas cosas y trasmitirlas y liberarme yo también de ciertos pesos, pero igual se genera galo un sentimiento de cierta soledad ideológica en el tema que te lo da un poco la reflexión o quizás la desmovilización o el trauma de haber pasado por esa situación tan incómoda, tan rara, tan rara que es haber sido preso político en una sociedad que precisamente no reconoce a los presos políticos como, no voy a decir forjadores de la democracia por qué no lo fuimos, pero como participes del proceso de regreso a la democracia, la sociedad no te reconoce, dice no, o sea en muchos casos dice eran puros delincuentes, en otros dice que son hueones locos que andaban rayando la papa, cabezas calientes y no era así, te aseguro que no era así porque nosotros cada cosa la conversábamos, la discutíamos, la analizábamos y la hacíamos con mucho riesgo y con gente detrás de nosotros.

Yo me acuerdo que alguna vez haciendo una cuestión, instalando una cuestión, había un compañero que le temblaban tanto las manos, le temblaban tanto las manos y yo le decía pero porque te tiemblan las manos y decía por que acaba de nacer mi hijo hueon anoche y tengo tanto miedo de morirme y no poder volver a verlo, por eso me tiemblan.

G: Es un poco de lo que me hablaba usted de los ideales propios, ¿usted siente que la sociedad ha sido un poco o injusta, o ha tratado este tema como un tabú?, muchas veces o ¿le da miedo debatirlo?

P: Ah, yo creo que sí, yo creo que sí, que es un tabú todavía, yo creo que la dimensión de lo que sucede, de lo que pasa en la vida de un grupo, de una parte de la comunidad que toma un camino eh, que es absolutamente contrario a las leyes, a los modos, a las formas y aún hoy en día sigue siendo contrario por que hoy día ni siquiera los políticos que están hoy en día en el poder han reconocido que los presos políticos de antaño, bueno por un lado muchos de ellos si fueron víctimas de la dictadura y la pasaron mal y yo les tengo mucho respeto porque son compañeros que sufrieron tanto, pero después hubo otras

de los presos políticos que llegamos al espacio que había quedado a tratar de hacer cosas para apurar la caída del régimen y nos sacamos la cresta y nos equivocamos muchas veces ya y llegamos al final de este proceso una gran parte de nosotros presos, me entendí, o con muchos problemas y esa gente nunca ha dicho oye, ellos también trataron, no, los políticos de hoy día los que están en el poder, que son gente que pasó la vicisitud de la dictadura nunca han sido capaces de reconocer públicamente que sí.

O sea, el Estado otorgó cosas a los presos políticos, les dio una pensión, les pegó en la espalda, dijo les vamos a dar puntos en la ficha CAS pero todo bajo tierra, todo bajo tierra pa no molestar a la derecha, pa no molestar a las clases dominantes en este país, pa no molestar al no sé a quién hueón, pero no han sido capaces de decir, oye si ellos también fueron luchadores contra este tema po, si también me entiendes, todos, pero no es que parece que lo único que quieren es reconocer que la lucha pacífica, la lucha democrática fue la que condujo, el único camino que fue el válido y no fue así po hueón, si la represión era bárbara, era bárbara, si andaban los hueones matando gente en las calles.

Yo en Santiago ahí en la calle Isabela Católica, frente al Bosco tenía unos amigos y nos parábamos ahí en las protestas, ahí siempre pa los meses de Septiembre y un día llego, estoy hablando del año 86, llegó una van me entendí, estaban todos los cabros en la esquina abrieron las puertas y bajaron unos gallos y ametrallaron a los cabros que estaban ahí y se fueron, dato, sapeo, y supimos quien había dado el sapeo, que eran dos cabros que participaban del movimiento, que decían ser demócrata cristianos, pero estaban súper ligados con la gente de la fuerza aérea.

Entonces había violencia, ahí en el ambiente. Había mucha violencia y cuando tú tienes las armas y tienes toda esa cosa indudablemente que es un espiral, es difícil de sustraerse a eso, estos gallos estaban entre la gente que trabajaba en la represión, estaban destinados a hacer eso, no sé qué más decirte galito al respecto, me emociona un poco pensar en los compañeros, en toda la gente que conocí me entendí que con mucho miedo y a riesgo de sus vidas y con muchos sacrificio hicieron cosas que yo las tildaría de heroicas, gente que tú no te imagines que hoy día son incluso, algunos son famosos y que hicieron cosas súper heroicas, me entendí con mucho miedo, yo encuentro que el heroísmo no es, es como vencer el miedo y saber que uno, bueno tenía que hacer eso o tienes que ir pa allá y hacerlo, gente de pronto muy humilde y otra gente no tan humilde me entendí, que también tenía mucho que perder, vi también actos digamos de miedo de gente que no pudo hacer las cosas porque le temblaban las manos simplemente no fueron capaces y que le vamos a hacer, si somos seres humanos po, somos seres humanos entonces tampoco nosotros éramos milicos, a pesar de que era una estructura militar, pero nosotros no éramos milicos en este contexto de Chillán.

Nunca fuimos milicos, nunca fuimos tan cuadrados, aquí no se trataba de ponerle la pistola en el pecho y llamar cobarde al compañero que no fue, porque le dio miedo, siempre había que darle más oportunidades nomas, hay que conversar con él, había que hablar de por qué estábamos haciendo eso, si era conveniente o no era conveniente.

G: Claro había que analizar un poco todo.

P: Claro, así que los contextos eran de una guerra declarada por un lado, los milicos declararon la guerra, de exterminio, que ya se había librado ya y una guerra constante donde había organismos de seguridad, había un sistema de seguridad y de vigilancia tremendo con seguimientos, con allanamientos, con espionaje me entendí, los gallos con una tecnología de otro nivel po, o sea con armamento y tecnología y seguían, pero nosotros éramos muchos, estábamos muy diversos por todos lados y no éramos nosotros

nomas, sino también habían otros partidos que tenían sus movimientos y tenían mucha gente que realizan acciones paralelas a las de nosotros entonces.

G: Usted había mencionado que en Chillán y alrededores estaba como bien unido los movimientos.

P: *Eh, no estaban tan unidos, no, porque hay un concepto que se llama compartimentación, cada grupo funciona bien aislado del otro, a manera de que si caen los de allá, los de acá no, por el tema de las torturas, pero había gente que generaba vínculos, nexos, esos nexos que eran bastantes fantasmales, porque era la única forma a manera de que si caía un grupo acá en Chillán, no afectaba al de Parral o Concepción o viceversa, así que eso era uno de los conceptos.*

G: Usted me había contado también que el tema de la prisión era diferente por año en que caían por ejemplo los del 73 al del 86 eran contextos diferentes, ya no había tanta violación de derechos humanos, por último se respetaba un poco más.

P: *O sea había una, lo que pasa es que fue tan brutal la detención de los compañeros del 73 hasta el 77, mas menos, que eso despertó la sensibilidad de los organismos internacionales como Amnistía internacional, la Cruz Roja, etc. la iglesia, Vicaría de la solidaridad y todo entonces, los que cayeron en fechas posteriores tuvieron mucha más atención de la mirada internacional.*

G: En el fondo no se sentían tan solos.

P: *No estaban tan solos, caía alguien e inmediatamente se daba la alarma, desapareció tal persona y desaparecían nomás, estaban presos, los liberaban, los soltaban de la cárcel, se iban caminando pa su casa, pasaba un auto una camioneta y los raptaban, y ahí desaparecían, pa las cárceles clandestinas, había mucho, mucho eso y primero los liberaban ah.*

G: Ah como para que el proceso fuera limpio.

P: *Claro, los liberaban, los papeles, no si nosotros no lo tenemos, se fue, pero no llegó a la casa, hagan al denuncia por desaparecimiento, no es problema de nosotros, aquí se fue, están los documentos, se dio mucho, mucho, mucho eso.*

G: ¿A finales de este proceso siguió estando este miedo que había?

P: *Si, si siempre había miedo, porque en el fondo la gente, los operarios, la gente de la CNI siguieron siendo los mismos hasta el final, cambiaron, tuvieron que cambiar un poco la estrategia, se vieron sobrepasados me entiendes, se vieron presionados por los medios internacionales, se vieron denunciados, fotografiados, les mostraron, les fotografiaron las enaguas, las casas de seguridad me entienden, los funaron en el fondo, pero los gallos seguían siendo los mismos, y muchos de esos eran muy, muy re locos, entonces igual había miedo, o sea es que yo, te imaginas si en la noche llega un auto, se estaciona, baja un gallo, te agarran te ponen una capucha en la cabeza y te llevan y nunca más supieron de ti y eso se dio. MIEDO*

Entonces la gente quedó con ese temor, con ese terror ahí como parte de una memoria, por eso la gente en Chile, por ejemplo en Chile la gente en general necesita que le den una orden de manera muy vertical porque se acostumbraron a la cuestión de la dictadura, pero también nos acostumbramos al miedo, a la amenaza, a reaccionar porque fue una generación completa que le pegaron con el tema po, entonces igual eso te incide en la forma de comportamiento que nosotros tenemos.

G: O sea andar un poco con la cabeza gacha.

P: *Sipo claro, ojala que estas nuevas generaciones fueran más paradas de la hilacha, que se desconecten un poco de las pantallitas de los computadores y eso y sean un poco más , un poco más despiertas que nosotros que éramos medios turulacos con todo este tema, yo tenía 13 años pal golpe, igual yo viví una época fuerte, pero yo me imagino que un niño que debió haber tenido 5 años pal golpe y que vivió toda su formación, viendo golpe, toque de queda, bandos, prohibiciones hueón, censura y que pa el, todo eso pasó a formar parte de una cosa natural, de una cosa bienvenida entonces esa persona hoy día está condicionada por su experiencia de vida, ve la vida que es así, es así , son las cosas normales, no hagan mucho ruido o si no te vai y te hacen desaparecer, te echan del trabajo y no te tienen que dar ninguna explicación, es el tema ese, eso lo estudia la psicología social.*

Entrevista Prisión Política N°3

Fecha: 21/11/2014

Entrevistador: Gonzalo Pavez (G)

Entrevistado: Pedro (P)

G: Eh bueno como vimos las dos primeras sesiones que tuvimos de entrevistas, la primera era sobre, un poco como la introducción, sobre cuando le pregunte por el Golpe de Estado como tal con la comparación del periodo anterior, después en la segunda me contó usted el periodo de prisión política, esos meses dentro de la cárcel y la idea de hoy en día era ver el tema de si usted siente, si le ha traído algún tipo de consecuencias o cosas necesarias de mencionar a distintos niveles, por ejemplo dentro del trabajo o de la familia, o como vive usted hoy día la experiencia de haber sido una persona prisionera política durante el Golpe de Estado en Chile.

P: *Bueno si, indudablemente que sí, recuerdo alguna vez cuando más joven que estaba estudiando y me gané una beca digamos de un grupo de personas que apoyaban a la gente que le iba bien estudiando, que estudiaba y trabajaba y estaban todos muy contentos con mi rendimiento y toda la vaina pero cuando supieron que había sido preso político me llamaron y me dijeron que no era posible porque ellos no iban a apoyar a una persona que tenía esos antecedentes delictuales.*

G: ¿Se lo dijeron así tal cual?

P: *Si, que no correspondía al perfil de las personas que ellos financiaban, eran un grupo de empresarios a decirte la verdad.*

G: ¿Era para un proyecto que tenía que ver con el teatro?

P: *Si y yapo, yo les dije bueno, es lo que soy, en todo caso yo nunca he tenido conflicto con ese tema porque de alguna manera, fíjate que yo siento que con el pasar de los años uno igual va eligiendo a las personas con las que se reúne, uno trata de ser amplio por supuesto, cada vez más amplio en el criterio de poder establecer relaciones y profundizarlas con cualquier persona no importando su religión, creencia política, su raza, etc., sus tendencias sexuales ni nada, pero indudablemente que uno también se encuentra en el camino con mucha gente prejuiciada, ya y ahí la cosa bueno, se pone un poco complicada porque, ya no es una cosa que surja desde ti el prejuicio.*

G: ¿Usted siente ese prejuicio por parte de diferentes actores sociales?

P: *Claro, si lo he sentido en más de una ocasión, hay gente que es bastante conservadora y que confunden el hecho de haber sido preso político, primero con una actividad de terrorismo propiamente tal, terrorismo como una forma de aterrorizar al mundo y una lucha sin sentido, etc. por un problema de ignorancia individualmente, hay mucha gente que está prejuiciada en esa forma y a veces si uno se da el tiempo de explicar y conversar uno puede ir aclarando algunas cosas, pero por otro lado fíjate galo que hoy día en la democracia que nosotros vivimos, el acto de los presos políticos, de los que cayeron presos, yo soy un convencido que contribuyó al restablecimiento de encontrar, fue un aporte más a la reconstrucción o a la devuelta a la democracia, nunca ha sido reconocida como tal por el Estado ni por la concertación ni por nadie ah.*

Incluso yo creo que hoy día hay hasta partidos de izquierda que se están haciendo los locos y que también participaron y como que no, porque hoy día está muy de moda la lucha contra el terrorismo producto de los sucesos del medio oriente, entonces hay una especie de alineación contra cualquier movimiento insurgente, contra cualquier forma de manifestación anti estatal que pueda surgir y yo creo que cae por ahí este desconocimiento, no hay que olvidarse tampoco de que en Uruguay había un presidente que fue ex preso político que fue Tupamaro, que todos sabemos quién es, es un tremendo aporte a la democracia y a la razón de hacer política que él ha hecho en estas circunstancias y el sí tienen el reconocimiento, creo que eso en Chile no, bueno también aquí tuvimos a la presidenta que fue ex presa política, la Michelle Bachelet, tuvimos y tenemos, claro pero ella tampoco ha reconocido, tampoco lo ha puesto encima de la mesa, o sea lo que le sucedió, la tortura a ella, a su madre, su familia.

Entonces, también en algunos sectores de la familia, también que no están de acuerdo políticamente con las posturas de cada uno, mucha gente decía ah no, que fue un error, el error, el error, ni siquiera se nombra, yo fui preso político, por x razones, pero indudablemente que si existen prejuicios, pero más allá de aquello, yo puedo vivir con ello perfectamente y fijate que también me he atrevido.

Otras vivencias más felices que la de encontrarse con un ser prejuiciado, alguna vez estaba trabajando con un grupo de alumnos, una vez fue en Santiago y otra en Estados Unidos, estaba haciendo un taller y por esas cosas de la vida salió a la luz que yo había sido un preso político y pa los cabros fue así como ohhh, por favor gracias y un montón de cosas que yo no me esperaba po, tampoco me esperaba transformarme en el rostro o en un héroe o no sé en qué, no, si fue una época donde todos le pusimos ñeque y todos pagamos con más o menos consecuencias el esfuerzo, pero también he tenido momentos felices por el tema del reconocimiento de eso.

Ehh laboralmente yo sí, puede ser que hayan algunas, quizás algunos sectores que me hayan cerrado las puertas, a decirte la verdad creo que poco, creo que esa gente está definitivamente en franca retirada de la sociedad Chilena, o sea, siento que los fanatismos y las personas estas, tan extremas en su pensamiento van disolviéndose, diluyéndose, esos grupos van pasando a mejor vida entonces , pero bueno uno de pronto se encuentra con personas así, bueno no sé cómo puedo ser más preciso en la respuesta.

G: si yo le preguntara por partes, específicamente del tema del Estado, ¿qué siente usted al respecto como persona ex presa política por parte de la autoridad?, parte de los parlamentarios, de las mismas personas que también estuvieron en ese tiempo, ¿cómo se siente usted al respecto?

P: *También estuvieron en ese tiempo en el poder, bueno, eso me violenta, a decirte la verdad a mí me violenta que personas que estuvieron involucradas en este fratricidio que sucedió en Chile, que participaron, o sea yo te digo que no solamente a nivel de grandes gobernantes sino también a nivel de concejales, alcaldes de algunos pueblos que tienen las manos , hablemos derechamente, podemos hablar de Coihueco, quizás, donde hubo una matanza de estudiantes tremenda y hay gente que vivía, estaba por ahí en esferas de poder que participaron de aquella masacre y eso es la punta del iceberg no.*

Hay mucha gente que participó, mira yo no sé si consiente, a la vez las personas nos equivocamos en la vida, alomejor muchos hicieron eso como en un momento de locura, de dejarse llevar por los otros, ya te estoy hablando de civiles, de políticos civiles, en defensa de algo que no sé qué es lo que era, del miedo del comunismo, lo que tú quieras y que hoy día alomejor tienen la posibilidad de redimirse, de cambiar, de ocultar eso porque ellos si lo ocultan po, a diferencia quizás de nosotros, los que fuimos luchadores

por la vuelta de la democracia, nosotros no tenemos nada que ocultar, nosotros hicimos lo que teníamos que hacer y yo lo voy a decir aquí y en la quebrá del ají

Pero hay gente que si participó matando campesinos, persiguiendo, torturando disfrazándose de comando pa poder participar, ahí en las ejecuciones ellos claro , eso lo mantienen ahí guardadito en el closet, en el ropero y yo creo que esa gente si alguna vez quiere redimirse va a tener que reconocer su participación y a mí me violenta un poco vivir en un país donde se hace la vista gorda con el tema ya , donde se le dan palmetasitos en la espalda a personas que tienen ahí las manos con sangre y que participaron, sea en la elaboración de políticas que tenían que ver con esa represión brutal, o sea directamente con haberse manchado las manos con sangre y me da lata de repente ver en la televisión, en los parlamentos, en las municipalidades, como le da golpecitos en la espalda esta nueva institucionalidad democrática, y los invita a participar, me da un poco de susto eso.

G: Usted lo percibe, me dijo por parte de autoridades que son civiles también, como de las mismas personas, ¿usted ha encontrado que han avanzado en políticas de reconocimiento o algo hacia los presos políticos en Chile?

P: *Eh, si, si, basado un poco en el reconocimiento, pero con cosas bastante paliativas o sea, ya, le vamos a dar una beca, les vamos a dar unas lucas, así como, no hagan mucho ruido, eh pero no les vamos a dar ninguna participación política, no vamos a tomar este tema como un tema estado, un tema país, que tiene que ver con los exonerados, con los torturados, con los desaparecidos, con los presos, con los exiliados, no se ha dado la discusión.*

G: ¿Cree que se va a dar la discusión en algún momento? o encuentra que sigue la política de esa forma en Chile

P: *A decir la verdad, si una ex presa política como la Michelle Bachelet no ha sido capaz de instalar el tema, dudo que vaya a venir otro presidente que sea más insensible, más lejano al tema y lo vaya a hacer, lo dudo, honestamente lo dudo.*

G: Usted, cuando me hablo del tema, que se sentía violentado por las acciones que tenían las personas, por esta como especie de tapar con tierra un tema que estuvo acá presente y que afecto a muchas personas también.

P : Si claro, sipo yo te decía que hay como distintas épocas de presos políticos, hay mucha gente a lo largo de la historia y no de esta historia reciente, porque también habían , yo tuve tíos que fueron presos políticos y estuvieron en Pisagua, estuvieron medios desaparecidos en tiempos anteriores por razones políticas, entonces no es la primera vez que Chile se ha llenado de presos políticos, de personas que están encarceladas por sus ideas, por lo que están haciendo por sus ideas, no es la primera vez, pero hay un velo de silencio, que no se reconoce, yo creo que nosotros vivimos en un país bastante hipócrita, que no es capaz de dar discusiones profundas como por ejemplo, la cantidad de personas que hoy día están infectadas con Sida en nuestra sociedad, son así como que se toca el tema y se evade rápidamente, que es un tema alarmante , el aborto que se yo, todos los temas que se tocan así como tangencialmente y se evaden rápidamente y que hoy día nos significan un problema de vida, de subsistencia, de discutir profundamente las cosas no y desgraciadamente hoy día la media, los periódicos, las noticias , la televisión sobretodo nos dice más bien en que tenemos que estar pensando ya, si le da con el tema de las sextas, que asesinan guaguas y toda la vaina le dan con eso y todo el mundo anda pensando y anda hablando de eso y toda la cosa, si le da con el tema de la reforma educacional, me parece muy bien, bien

me entiendes, pero nos conducen mucho el pensamiento y como nosotros no tenemos una cultura muy rica para la reflexión política, discusión, todo eso se perdió, ese fue el gran poroto que se anotó Pinochet, nosotros no lo discutimos de los temas profundos, no hablamos.

El otro día me decía alguien, pero tú no te has dado cuenta de la cantidad de jóvenes que están muriendo producto del sida, yo le decía no, pero ¿Cómo?, que, no sé, pero me dijo mira aquí y acá y acá pero toda esta gente está muriendo, que pasa y nadie dice nada y nadie aborda el tema y nadie lo discute, son cabros jóvenes, de la edad de tu hijo, entonces claro me llamó la atención a mí como de repente, alguien que está vivenciando una situación o que tiene cercanos trae esos temas a colación y te remece y tú no lo ves en ninguna parte, en la televisión.

El tema medioambiental, el tema que se yo, de los pesticidas, también es un tema sensible, yo no soy fanático de esto pero yo creo que los pesticidas efectivamente, todos los productos químicos usados en la agricultura están haciéndole un daño tremendo al medioambiente y por ende, a nosotros que los consumimos, el tema de las jaurías de perros, hay tantos temas.

G: Y también el tema de la dictadura acá en Chile.

P: Y el tema de la dictadura, ya mejor no hablemos, no hablemos de eso dicen, por que produce conflicto.

G: Qué opina usted de esa mirada del conflicto, de la solución, de una palabra que es como una tregua.

P: Claro, la reconciliación para algunos pasa por el silencio, pasa por olvidar, por eso se habla mucho de perdón y olvido.

G: Si le preguntara a usted, que vivencio toda esta etapa, que estuvo desde adentro, desde donde las papas queman, por decirlo así, ¿que fue para usted ser preso político hoy en día? y ¿qué significó?

P: *Eh, significo haber participado de un movimiento del cual yo me enorgullezco por un lado, pero también me significó no haber participado de otros movimientos de los que también me hubiese gustado estar, o sea que también hubieron otras formas de lucha que no me parecían tan invalidas, que tenían que ver con el diálogo, con la discusión, pero a mí me toco por esas cosas de la vida tomar ese camino y me siento bastante orgulloso de haberlo tomado y de haberme jugado, mira independiente de que uno pueda haberse equivocado en algunos aspectos y en otros haber sido muy acertado, siempre la mirada fue como limpia, como un afán así personal de obtener poder, ni siquiera nada, yo creo que fue como un acto bonito, yo pienso, recuerdo de muchos compañeros, gente que tuvo el acto muy generoso de poner su vida y entregar su corazón, como dice la canción, de poner su vida a disposición de lo que tuviera que ser, independiente que muchas veces algunos dirigentes se equivocaron metieron las patas, se retractaron, se dieron vuelta de campana, otras veces fueron muy asertivos y fueron muy aportadores en el tema, digamos de las acciones específicas que se tomaron para implementar algo, para implementar una reacción política en el pueblo, para generar que se yo, un acto de propaganda o simplemente para aportar con actos y con hechos al levantamiento popular, al levantamiento, yo no digo en armas, yo digo al levantamiento de las conciencias, al levantamiento de un estado de rebeldía en la gente, al levantamiento, digamos de que no fuéramos un pueblo sumiso con el que hicieran lo que quisieran, sino que vieran que había gente que era capaz de enfrentarse, digamos a los agentes de seguridad, a los militares con toda su maquinaria armamentista y eran capaces de luchar frente a ellos, entonces de alguna forma ese ejemplo, ese modelo yo creo que le daba aires, le daba esperanza a una generación o un par de generaciones que había sido sometida a la más brutal de las represiones y estaba con miedo,*

pensaba que no había ninguna alternativa para salir de eso, yo me crie desde los 13 años hasta los 16 en toque de queda.

G: ¿Con una sensación de miedo constante?

P: *Claro, toque de queda, prohibido salir, prohibido esto, prohibido esto, todavía me resuenan en la cabeza los bandos militares, bueno, yo soy de esa generación, entonces fue como un poco eso, vengo aquí y estamos aquí y eso a mí me gustó mucho en el trabajo del frente, de lo que se estaba haciendo del frente patriótico Manuel Rodríguez.*

G: Ese tema lo emociona.

P: *Es un tema muy importante, que más te puedo agregar a eso galo, que indudablemente hoy día, aunque la situación ha cambiado diametralmente estamos vivenciando otras acciones, yo creo que igual se necesita esa misma generosidad pa poder hacer política, pero hoy día también hay que ser un poco, porque en Chile la gente es muy derrotista y dice hoy si no tení pituto no te podí conseguir la pega, oye si no conocí a alguien no va a pasar nada con tu proyecto, oye es que todas las cuestiones, hay un discurso muy derrotista, muy derrotista, a nosotros nos dicen que somos el país con menos corrupción etc., etc., pero la mirada de las personas y el tráfico de influencias en Chile es muy fuerte y la mirada de las personas hacia aquello es de no creer en la institucionalidad, son muy respetuosos de la institucionalidad, yo creo que todos ponen bandera pal 18, pero nadie lo hace por convicción, lo hacen por la multa, entonces ¿qué estamos construyendo?, o sea no es el tipo de país, nosotros queremos un país donde la gente realmente participe, haga las cosas porque cree, respete los espacios comunes, porque cree que hay que respetarlos, no porque le van a pasar una multa por rayar el metro sino porque realmente siente que el metro le pertenece y allí yo percibo de pronto en términos muy generales, que hay una mirada como un poco de descrédito hacia el Estado, de desconfianza hacia el prójimo, al vecino, ya, de no creer que reuniéndose se van a solucionar las cosas en el pasaje, o en la calle, ya, de no creer en la organización humana, no creer en que somos seres gregarios que nos organizamos pa enfrentar y resolver cosas, no creemos en la experiencia del otro, tendemos a una cosa muy individualista hoy en día de creer que solos podemos enfrentar al mundo, teniendo acceso a internet yo puedo hacerlas todas, estamos equivocados, desgraciadamente estamos súper equivocados, bueno el terremoto del 2010 lo demostró, lo equivocados que estábamos al pensar que vivíamos solos en la cuadra, pero es más grave que el no tener agua, no tener luz, no tener internet el tema, es más grave la equivocación, porque la equivocación tiene que ver con los valores esencialmente humanos, o sea el dejar de creer en las personas y el acuñar frases de estas frases de Churchill, que yo entre más conozco a las personas más amo a mi perro, que los seres humanos son detestables, que mejor defienden un animal, no sé, yo creo que eso es un tema muy importante yo creo por ejemplo que en las escuelas debiera discutirse de este tema.*

Mira, mira que tema te traigo a colación sobre los presos políticos, ¿tú crees que en la escuela alguna vez ha ido un preso político a hablar sobre lo que fue su experiencia como preso político?, no, que interesante que los niños conozcan que había presos políticos que lucharon, que cayeron, que los torturaron, que los hicieron desaparecer, otros que se arrancaron con los tarros y con las banderas, creyendo que iban a hacer lo mejor, porque nadie lo hizo para enriquecerse, tienen que entender eso, entonces también eso generaría una reflexión política interesante en la juventud, que está hoy en día creo súper envenenada por todo lo que le dicen en la televisión y ni siquiera, están evadiendo nomás.

G: Los medios como dice usted ¿también tratan de ocultar un poco el tema o no?, ¿que percibe usted de eso?

P: *Eh, en ese caso no sé si la palabra ocultamiento sea el caso, creo que más bien la hipocresía de los medios ya, los programas culturales que nosotros en Chile hemos sufrido, tienen que ver con eso, los programas culturales no me refiero a programas de televisión, me refiero a programas del estado, ya, una política de como el estado hace político, como está la política como una visión de educación cívica como una cultura propia, tienen que ver justamente con esto, como se abordan ciertos tópicos, ¿cómo se discute?, ¿que se discute?, ¿qué es lo que no se discute?, ¿qué es lo que se hace público?, ¿qué es lo que se resuelve internamente en las cámaras, sin que se dé a la luz pública?, yo creo que eso, ese lineamiento político estratégico, del Estado o de determinados gobiernos, o lo que transmite la media, la televisión, internet etc., hay una ligazón, están ligados, van de la mano, pero tampoco estamos en una dictadura, no es que estos digan, o los que tienen plata digan esto, los que quieren publicar el mundo o los que determinado partido en el poder le diga a los diarios esto lo querí o no publicar y punto, no, no es así, sería súper simple y una caricatura decir que es así, pero si hubo una tendencia que tuvo que ver con las modas, con la instalación de ciertos paradigmas de pensamiento que están muy bien calificados, que tienen que ver con la educación, insisto que tiene que ver con esta educación transversal que nos da, ayer la televisión, hoy día internet ya y que hay una intencionalidad, hay un fin que se transforma, en gusto, en una moda y todo y se deja de lado, el Estado deja de lado su responsabilidad más bien galo.*

P: *Voy a seguir con el cantinfleo, indudablemente para mi percepción el Estado tiene la obligación de que los habitantes de este país conozcan de su historia y tengan una postura política, una mirada política y tengan a su alcance el horizonte abierto de las tendencias políticas, eso tiene que ver con la historia del país y con la discusión y discusión de cada uno de los hitos que han marcado este país a sangre y fuego y eso es lo que el Estado no está haciendo, eso es lo que simplemente yo lo llamo hipocresía, porque se ha evitado, se ha dilatado, se ha dicho que hay cosas más importantes que discutir, a la gente no le interesa discutir de este tema, pero claro, no ha sido puesto en la palestra y por qué realmente nosotros, creo que no sabemos discutir, entonces si hoy día tú dices a mí me gusta este candidato y hay otro que le gusta el otro candidato, lo más probable es que se arme una pelea, no una discusión, lo más probable es que si yo te digo, yo creo que los árboles hay que cortarlos en Mayo y tú me dices, no, no, hay que podarlos en Septiembre, ya nosotros no podemos llegar a buscar en la verdad del otro algo que le sirva a la verdad mía, sino que tratamos de imponer nuestra verdad sobre el otro y esa forma de pensamiento taxativa es, insisto, una herencia de los bandos militares, de que la cuestión es así nomás señores, es cuadrada y no se discute más y nosotros nos acostumbramos a ese tipo de discusión, no somos personas que nos guste discutir pa aprender, nos gusta discutir que nosotros tenemos razón y ese es de nuevo, un error en la educación, en la formación cívica de la que nosotros adolecemos, yo creo que hay que aprender a discutir, hay que aprender a mirar el punto de vista del otro, hay que aprender a tomar de todos lados un poquito, ir mejorando esto, el eclecticismo es una palabra que a mí me da buenas vibras.*

G: Si yo le preguntara también, usted como persona ex presa política, ¿qué sentiría que debería hacer el Estado? o ¿cómo sentiría que serían reconocidos por parte de las autoridades?, o ¿qué tendría que pasar para eso?

P: *Yo simplemente me conformo con que se constituya un estamento cultural, donde el Estado diga sí, en Chile han habido presos políticos y los presos políticos tienen una voz y tienen una experiencia que contar y esta experiencia la tienen que conocer, digamos, tiene que conocerla la comunidad, ellos aportaron en una forma de lucha, tienen las puertas abiertas para participar políticamente, ya y también eso tiene que*

difundirse, yo creo mucho en el tema de las discusiones, de las grandes discusiones, de la gente, gente joven que vivía, que son profesionales que fueron presos políticos, que hoy en día trabajan en el mercado y fueron presos políticos, que podrían contar su experiencia, como fue, que fue lo bueno, que fue lo malo, que fue lo acertado, que aprendieron de aquello, ¿se equivocaron?, me entiendes, eso y decirle, de pronto cuando existe un Estado que impone el terrorismo, o sea cuando existe el terrorismo de estado y se violan los derechos constitucionales y los derechos humanos, entonces todas las personas de esta nación, nosotros nos podemos levantar, tenemos el derecho y la obligación de levantarnos contra el Estado represor, no podemos quedarnos en la casa esperando que las cosas pasen por que sí, por obra y magia de no sé qué, tenemos la obligación entonces nosotros de levantarnos y de ponerle párale a esa situación, si hoy día en Chile hubiera nuevamente un golpe de Estado o la disolución del parlamento por algún presidente o alguna maniobra mañosa para despojarnos, digamos de nuestros derechos ciudadanos y de instalar un Estado donde no hay derecho, yo no tengo ningún problema en volver a hacer lo mismo que hice antes, o sea yo no sé qué podría hacer pero sí, estoy absolutamente dispuesto y más de alguna vez lo pensé, sobre todo en los tiempos de Elwyn, en los primeros esbozos de la democracia, cuando se veía de repente que se vienen de nuevo los milicos, ¿qué vamos a hacer ahora si pasa eso?, de alguna forma nosotros no nos desmovilizamos, nunca nos podemos desmovilizar porque tenemos algo que defender, que son los derechos ciudadanos de este país, son los derechos de la democracia de este país, nosotros tenemos que estar siempre dispuestos, digamos, a defenderlos y eso es un derecho y eso los niños tienen que tener conciencia, así como tienen el derecho a que no los reten, que no les peguen, que no los discriminen, también tienen que entender que también el Estado se debe a ellos y no los ciudadanos al Estado, es un poco mi visión del cómo podrían, los gobiernos empezar a implementar digamos, un reconocimiento hacia los presos políticos, no de las personas, sino del derecho a rebelión, al derecho a levantarse y de lo que se hizo como un pequeño ejemplo no, e insisto una vez más que no somos los primeros, no fuimos los primeros presos políticos y parece que tampoco vamos a ser los últimos, porque las personas que luchan por razones de ideas, por ideales, por ideologías, por libertades, tienen que tener reconocimiento de presos políticos y yo ahí en ese sentido, los presos mapuches son presos políticos, sin duda y son presos políticos y tienen que tener ese estado, que darle ese estatus y tratarlos como tal, porque ellos no están luchando por beneficio personal, o por lo menos, seguramente habrá alguno que se quería robar los pinos hueón, pero no es el general.

G: Todo tiene una ideología de fondo y un pensamiento

P: *Claro, están luchando por su derecho de ser nación, por la recuperación de sus tierras entonces me parece que ahí tiene que haber un reconocimiento del Estado hacia eso, respeto.*

G: ¿Usted siente que el Estado respeta a los presos políticos hoy día?

P: *No, no, no, yo creo que en Chile, trataron de decir que ya no hay presos políticos desde los tiempos de Pinochet, que si en Chile ya no hay presos políticos, hay delincuentes terroristas, pero no hay presos políticos, no y venían todos los organismos internacionales y decían pero si en Chile hay presos políticos y decían no si estos son delincuentes terroristas, no son presos políticos, entonces es un opuesto creerle al Estado y desgraciadamente ese mismo discurso se ha seguido manifestando, es como decir Chile no tiene problemas de derechos humanos, no pasa por encima de nada y no es verdad po, no es verdad, oye hasta la Teletón ha sido cuestionada por el uso y el abuso de la imagen de los niños que están postrados para beneficios de las empresas, entonces yo creo que el Estado todavía no se sensibiliza, desgraciadamente tenemos un Estado Portaliano, muy duro y muy difícil de modificar, Portales dejo una*

impronta muy fuerte en la forma de hacer política en este país, muy fuerte, hacia dentro, políticas internas, bastante fuertes.

G: Usted siente que la política aplicada hoy en día es paliativa o el reconocimiento entre comillas (hacia los presos políticos)

P: *Si, yo tampoco puedo ser tan crítico y hay que reconocer cosas, hay una pensión que le ha permitido a mucha gente mejorar su calidad de vida, hay puntaje por ejemplo en el Serviu, les dan un puntaje, no sé si lo seguirán dando a los ex presos políticos para que puedan acceder a vivienda, hay programas de salud y tratamiento psicológicos, psiquiátricos pa personas que quedaron muy afectadas con el tema, hay becas para los hijos, hay la posibilidad de que los hijos de los presos políticos no hagan el servicio militar por si tuvieran alguna especie de trauma al respecto, yo soy de esos presos políticos que dicen hazlo, hazlo, hazlo, aprende, aprende, pa que no nos pasé nunca más.*

Pero bueno, indudablemente que si ha habido una preocupación sí, hay un cambio, hay una evolución en esto, los gobiernos han cambiado, el Estado también se ha modificado, el status quo no está tan rígido, o sea se ha modificado, si esto siempre va a ir modificándose y mejorando, de pronto va a llegar algún otro dictador y tratará de detener todo el progreso, la evolución y el avance con un golpe de estado o con la disolución del parlamento, como lo hizo el Fujimori en Perú, con la creación de una guerra ficticia para poder sostener y detentar el poder por más tiempo y hacer las cosas que él consideraba buenas para el país o para su clase política, pero indudablemente que las cosas van mejorando, tienen que ir mejorando de a poco.

Eso no significa que nosotros nos sentemos ahí a esperar que las cosas mejoren, nosotros somos los agentes de cambio que hacen que las cosas mejoren a través de la opinión, a través de la acción concreta, de la participación política, de la difusión, yo hablo de todos los trabajos, de la educación ya y en términos de acciones o sea, a veces no es malo ir a una reunión de junta de vecinos, no es malo ir a una reunión de apoderados y tirar algún tema candente encima de la mesa y que se discuta, nos hace generar reflexiones, no es malo difundir el tema, pero pa eso hay que estar con otra gente, si uno sólo, encerrado en su pieza no hace nada, en internet, en el facebook, aparte de poner corazoncitos rotos y todas esas cosas tampoco, es poco lo que se puede hacer, pero si cuando uno habla de persona a persona con otra gente, cuando le cuentas el cuento, cuando le dices, le hablas, lo miras a los ojos y se dan cuenta que hay una vivencia humana, es otra calidad de aprendizaje la que se genera y yo creo que esa es la que permea, la que significa, yo trabajo hartito con niños fijate y de pronto yo les hablo a los chicos y les cuento todo mi cuento, lo instalo como un cuento indudablemente y los cabros quedan fascinados, pero no los ideologizo ni nada de eso, ellos ven el cuento entonces, ah mira, yo les decía pero si en Chile han pasado muchas cosas que ustedes no podrían creer, toda la historia que ustedes no conocen de este país.

G: Usted encuentra que hay una especie de historia oculta

P: *La historia obviada, los historiadores le dicen la meta historia, la historia oficial y la historia que no se, que se obvia, indudablemente que nosotros caímos, parece en la meta historia, quedamos ahí afuera de la historia.*

G: ¿Usted confía que algún día van a llegar a la historia?

P: *Eh, si fijate que yo creo que en algún momento ya va a haber una mirada de vuelta hacia nuestra historia, de nosotros mismos, como nación y vamos a desmenuzar y vamos a tratar de sacar el máximo de cosas que podamos de aquellos sucesos, estoy hablando del 11 de septiembre de 1973 y sus consecuencias y todo lo que sucedió y todo el cómo cambiaron el mundo, como le cambiaron el color hasta al cielo y a los ríos y yo creo que va a haber un momento en que las nuevas generaciones que van a tener, espero yo, una visión más amplia, quizás un pensamiento distinto, van a volver a buscar en su historia, tratando de responderse las vicisitudes y las problemáticas que están enfrentando en su tiempo, porque se dice que mientras más atrás y más profundamente conoce el hombre su historia, más hacia el futuro puede proyectarse, claro yo creo eso y creo realmente eso, porque cuando uno se proyecta hacia el futuro, mira su pasado, mira bien su pasado, que es lo que hiciste y como te ves tú, tira una línea, usa una regla y tiras una línea y te das cuenta de dónde vas a apuntar más o menos y así lo puede hacer uno de manera individual, pero también lo puede hacer de manera comunitaria, entonces es un poco yo creo.*

G: Usted actualmente cuenta con beneficios de parte del Estado.

P: *Si, yo tengo en este momento una pensión que me llega una vez al mes, que son aproximadamente, pero es como un taller más que hago, de los últimos talleres es un taller más que hago e igual es una plata que me ayuda mucho, yo me imagino sobre todo cuando esté más viejo y no tenga la posibilidad de trabajar, me van a ayudar mucho también digamos esas lucas de esa pensión, que no son muchas lucas, de 140 lucas me parece que son, 143 mil pesos, pero es un aporte, una ayuda.*

Y que otros beneficios, tengo una tarjeta que se llama Pryce que me permite ir al hospital a hacer fila y a esperar que me atiendan algún día en caso de emergencia digamos no pago nada y todo eso y la he usado en casos, digamos que han estado enfermos mis hijos y eso, pero bueno ahí hay un tema profundo que tiene que ver con la atención en los hospitales, que es complicada, yo me tuve que hace poco operar del tendón de Aquiles, que se me cortó y ahí por más que me froté la tarjeta Pryce por el talón, no me hizo nada así que tuve que juntar las luquitas yo y operarme solito, desgraciadamente la salud no está, digamos todavía a nivel, la salud pública, entonces sino me hubiese operado yo por las mías hubiese quedado cojo toda la vida, pero en otros aspectos la tarjeta esa si me ha servido mucho, sobretodo pa la salud de mis hijos en caso de emergencia, eso me permite tener acceso al sistema de salud hospitalario y creo que tiene otros beneficios pero yo a decirte la verdad no los he descubierto, ni los he buscado por que igual yo genero mis lucas y puedo acceder a un poquito más, digamos de salud en este caso.

También hay una beca para los que estudian, una beca que a mí me significo poder hacer un posgrado en pedagogía teatral en la Universidad del Desarrollo, nótese en la Universidad del Desarrollo, me tocó escuchar algunas lecciones de Lavín sobre los orígenes del sindicalismo campesino, era Fantasilandia jaja, pero interesante igual po, interesante ese mundo, yo creo mucho en conocer esos mundos que son distintos, entre a estudiar, a hacer un magister en pedagogía teatral, desgraciadamente el magíster no pude terminarlo porque me faltaba el reconocimiento de mi título en el ministerio de educación así que lo deje hasta el diplomado, me fui a Santiago a tratar de sacar el reconocimiento y ahí se me acabó la beca hueón, ahí la beca dejó de funcionar no sé por qué, porque me había cambiado de institución y todo, igual la aproveché bien y aprendí muchas cosas y me ha servido, tuve esa experiencia de haber estudiado, estudiar pa mí es un premio siempre, yo quisiera poder tener las lucas y la posibilidad de estudiar, me encantaría seguir estudiando a estas alturas, yo tengo 54 años pero me gustaría estudiar, pero tengo cabros chicos y tengo problemas económicos constantemente, no por haber sido preso político sino porque mi trabajo es un poco inestable po, soy actor, pedagogo teatral ahora jaja y trabajo

mucho en talleres y todo, pero es un trabajo que es bastante irregular e inestable, con la compañía vendo funciones de pronto, entonces no siempre está la cosa.

G: Yo me acuerdo que fui, usted me dijo que de partida vino acá a Chile por el tema ideológico, poder aportar su granito de arena a lo que estaba pasando en Chile y otro tema importante que se mezcló con eso era el teatro, hoy en día yo he sido partícipe, cuando pude ir a ver su obra el reloj de agua, entonces, encontré que fue muy bueno lo que hizo, ¿cómo mezcló usted este mundo de la política con el teatro y como lo está presentando hoy en día?

P: *Bueno, yo creo que el teatro es esencialmente político, o sea yo siempre le hablo a mis alumnos de eso, o sea que hay una postura del actor sobre lo que está viviendo y lo que está representando aunque sea fantasía, pero hay una postura y por lo tanto hay un mensaje que quiere transmitir, hay una premisa, la idea de transmitir una cosa que tiene que ver con los valores fundamentales del ser humano ya y la política está implícita en el teatro siempre, siempre, aunque tu hagas una obra blanca pa niños que se yo, las medias de los flamencos, que nosotros estamos presentando ahora, igual hay una cosa ahí, hay un tema político hay un tema de valores esencialmente que tienen que ver, a eso me refiero, que tiene que ver por ejemplo con la honestidad, con ser capaz de vivir con lo que uno tiene y no aprovecharse de los otros, de la solidaridad, de apoyarse unos con otros, en este caso de las plumas rosadas, pero también cuando uno empieza a escribir o a idear alguna cosa uno vuelve la vista hacia la sociedad, porque uno puede escribir, claro, sobre cosas fantásticas y sucesos increíbles ya, pero está todo teñido de política, yo leí una obra hace años atrás sobre el niño perro, un niño que vivía en Talcahuano, entre unas jaurías de perros y era como un perro más de la jauría y él se debatía ahí con los perros y los perros lo escondían y el reaccionaba como un perro cuando lo iban a tocar y era un niño abandonado me entiendes, e hicieron una obra sobre eso, representando eso y eso tiene un contenido político indudablemente que ahí hay un llamado de atención a la sociedad, como a un niño en la calle los seres humanos no somos capaces de acogerlo y si los animales y de integrarlo.*

El tema de Be Hans Pozo, también tuve acceso al libreto, la historia terrible de Hans pozo, Hps se llama la obra que la escribió un cabro de Concepción, muy buen texto y también con muchas líneas y con muchos ribetes que tenían que ver con el poder, con la economía, como el poder y la economía de algunas personas que tenían las lucas, podían hacer desaparecer y esfumar a un pobre cabro, joven, que era gay me entendí, que andaba en la calle vendiéndose y que no tenía absolutamente nada, eran las menos influyentes políticamente en el país, un NN, exacto, también es un tema político, o sea el respeto, que todas las personas tenemos los mismos derechos y el Estado, la policía tiene que tener la misma capacidad de reconocimiento hacia el señor Astaburu no sé cuánto, que es dueño de una cadena de hoteles o el tipo que anda vendiendo frutillas en su carretillita me entiendes y que lo atropellan y no es un NN, es el señor que vende frutillas en su carrito y que no se po, con una historia detrás y eso es nivelar políticamente este país.

También galo a decirte la verdad, yo creo que nosotros, yo soy amigo de la fantasía ah, de la ficción, me gusta mucho la ciencia ficción y yo encuentro que nosotros y de la historia salgo un poco a la cosmogonía, a la cosmovisión mágico supersticiosa que nosotros tenemos en estas zonas del sur de Chile, los mitos, la mitología etc., me parecen fascinantes y he escrito hartas cosas sobre eso y dentro, digamos de todo lo que también existe acá, es historia y meta historia, o sea la historia de una persona que se cayó al río, que se arrastró y que el hijo lo llevo hasta las cuevas de Quilmo, donde lo tuvo escondido durante dos meses, donde le sano las heridas de bala porque lo habían ajusticiado los militares y después se lo llevo a la cordillera y lo hizo cruzar hacia el lado Argentino para poder sacarlo del país para que no

lo mataran y el hijo se perdió en el camino. Es una historia muy sintetizada pero que conlleva una cantidad de cosas y esas historias a mí me fascinan, a mí me fascina vivir en un lugar también donde hay tantas cosas que no se saben, hay tanta historia, tantas situaciones y entonces yo escribo y desarrollo esas ideas y de ahí surge el reloj de agua, fíjate que el reloj de agua surge de una realidad bastante particular.

Estábamos trabajando en el mercado y buscando porque yo quería hacer una obra que se llama Esperando a Godoy, e hice la adaptación con personajes cargadores del mercado, toda ambientada en el mercado, con el lenguaje y toda la cosa y empezamos a hacer entrevistas a la gente del mercado y en una de esas entrevistas, nos cruzamos con este señor, con el papá de Patricio Weitzel, que tenía la relojería, don Jorge, que ya estaba digamos en silla de ruedas, o anciano y él nos contó su historia, en primera persona, yo había leído ya el libro, el cuento donde aparecía el cuento del reloj, pero él nos contó la historia en primera persona con todo lujo de detalles, con lo que el sintió y yo quede muy impregnado de esa historia y me senté a escribirla y ahí fui desarrollando la idea y esencialmente basándome un poco en la soledad que yo percibí en él, el abandono, prácticamente el quiebre del matrimonio, que se va a las pailas con todo eso, la desesperación, la rutina, el silencio, el velo del silencio que había en esa época y bueno ahí fueron saliendo todas las ideas y toda la cosa y llegar al montaje, tú lo viste.

Y hay un montón de otras obras y otras cosas, historias aquí en la cuadra, aquí en el pasaje hay material pa escribir una obra y que tiene que ver con situaciones digamos que están relacionadas con el mundo de la política, con el mundo de los valores ya, que están relacionadas con eso, entonces el teatro es esencialmente político porque le plantea una crítica a la sociedad, como decía Shakespeare sobre sus vicios y sus virtudes, eso se lo plantea al individuo, pero a la sociedad le plantea también la pregunta de cómo nosotros nos podemos organizar, como podemos vivir, como podemos generar cultura cívica pa ser mejores, o sea yo creo que tiene que ver con eso, el teatro está basado en dramas que tienen que ver con la comunidad o con situaciones que tienen que ver con la comunidad, así que eso es como pa mí, el teatro tiene que ver tanto por la historia, como por la postura del actor o del director de la obra, frente a determinada obra hay una postura política fuerte, hay un discurso potente y que tiene que ver con temas políticos y el que no asume eso hace obras que alomejor el día de mañana se te olvidan, pero es raro, es difícil, yo creo que sería más difícil hacer una obra apolítica, en todas las obras hay un tema, los actores en general, como hacen mucho trabajo de observación social, de observar el entorno donde viven, a los personajes, de entenderlos de ponerse en el lugar del otro, empiezan a generarse muchas preguntas políticas.

G: Yo tenía una pregunta preparada, que era basándose como actor, si su vida fuera una obra de teatro, ¿me podría decir los sentimientos que usted tuvo dentro de este periodo y de la historia que me relato, si usted fuera el personaje principal de esa obra?

P: *Bueno, miedo, mucho miedo, un poco también de coraje no, si como de coraje de llenarse de coraje de pronto, tristeza, mucha tristeza, duda también habían dudas, siempre dando vueltas, mucha satisfacción en determinados momentos con el apoyo, por el tema de la solidaridad con mi persona, estoy hablando en términos muy generales ahora más específicamente en el tiempo que yo fui preso político sentí mucho miedo, si mucho susto, me sentí un naufrago a decir la verdad, muy naufrago, me sentí muy frustrado por no poder salir, por no poder ver como pasaban las cosas afuera y yo tener que estar ahí, sentí si la solidaridad y la fraternidad de muchos compañeros que estaban presos políticos como yo y me acompañaron y de otras personas que estaban afuera, sentí como un poco de pena también, de no poder*

seguir viviendo, de estar preso, es como extraña la sensación de estar ahí como recluso, sentía como, sobre todo durante la noche, cuando miraba por la ventana hacia afuera y veía la luna y veía como se veían algunos árboles a lo lejos, la sensación grande en el corazón, del corazón galopante, de querer salir y andar en bicicleta y me decía yo cuando salga de acá voy a tomar una bicicleta y voy a echarme a andar hasta el infinito me entiendes, hasta el infinito, la sensación de encierro es horrible, además te encierran a las 5 de la tarde, entonces de ahí pa allá te lo pasai en un calabozo chiquitito y claro, pensaba yo que iré a ser de mi vida, como iré a ser cuando salga, ya no va a ser lo mismo.

Había mucho susto, mucha amenaza de la fiscalía, incertidumbre, mucha incertidumbre de cómo iba a ser mi vida, que te pasa un poco como nos pasó a los presos políticos que te sacan la cresta y te maltratan psicológicamente, la fiscalía ejerce mucha violencia, te hacen realmente sentir como si fueras un delincuente, tu decías ¿y volveré a trabajar?, ¿qué es lo que irá a pasar conmigo?, ellos te empiezan a aislar en determinados momentos en esto, en el que tú te sientes como muy a merced de lo que ellos decidan y te cierran, te aíslan y te empiezan a decir un montón de hueás y su tu no estay claro en tus convicciones te puedes ir a la cresta psicológicamente entonces, pero igual te caga y te dices, chuta no voy a poder trabajar nunca más, ¿cómo lo voy a hacer?, van a destruir a toda mi familia y claro, es muy fuerte el tema de la instalación que ellos hacen de lo que está bien y lo que está mal, del lado, digamos de los perdedores donde te sientan a ti en el banquillo de los acusados y de los terroristas, de los delincuentes, mucho, mucho que tiene que ver con eso, de hacerte sentir que tú eres un delincuente, es muy fuerte el tema yo creo que a más de algún compañero le debe haber pesado bastante eso, o sea nadie lo dice, pero yo creo que en el fuero íntimo, pensai ¿habré metido las patas?, ya, no po, después te day cuenta que no, o sea, pero son bastante, sobre todo cuando tu estay en una condición, herido me entendí, como débil, como sintiendo que te vay a morir y que va ahí el fiscal y te empiezan ahí a preguntar y a decir y el cuento, es como tremendo y cuando te sacan amarrado, esposado, así como vilipendiado socialmente yo creo que, claro, yo soy bastante libre en el sentido que a mí me importa un comino caminar desnudo por la calle, me entiendes pero la marca esa, la cosa de las cadenas, claro, el diario también, la discusión de Chillán se portó pésimo en ese tiempo, hizo toda una cuestión de mala información ahí, todo un cuento medio extraño, como bastante mal intencionado de un periodista, me molestó mucho eso, de que yo habría disparado y habría matado ahí hasta unos caballos que iban pasando, una cosa así como muy de terrorista extremo no, no sé quién habrá sido, pero pienso que tiene que haber sido algún periodista que estaba al servicio de la fiscalía.

G: Le puedo hacer una consulta, ¿usted estuvo preso acá en Chillán en la cárcel?

P: Lo primero que me hicieron, me llevaron al hospital de Chillán, ahí estuve como 15 días y estuve bastante malherido, bastante grave, a punto de irme pal otro patio y de ahí de la cárcel, me trasladaron a enfermería a la cárcel de Chillán y de enfermería, a un pequeño módulo que tenían los presos políticos, en la cárcel de Chillán, ya y ahí pase unos días en un lugar que se llama pensionados, cuando recién salí de la enfermería, estuve ahí y me sacaron de ahí, no podía estar ahí po, obviamente, ni por lucas y ahí estaban los presos políticos, que eran como 3 o 4 que habían de acá de Chillán, estaban esperándome, así que ellos me acogieron muy fraternos, muy compañeros, ellos siempre, muy amables, muy agradecido siempre voy a estar de ellos, los hermanos X, después llegaron, no me acuerdo bien de los nombres de todas las personas pero principalmente eran ellos y también llegaron otros compañeros que llegaron después que yo, que habíamos estado juntos, quizás la sensación, como te decía más fuerte fue un poco eso de sentirse aislado socialmente, condenado, y ahí claro si fijate que ahí fui yo de alguna forma, por ejemplo en determinada parte de mi familia como ohm lo que hizo el Peyuco, oye pero que metida de patas, la cagá que se pegó, toda esa cosa que se la decían a la Piluca en este caso y ella que

también era de las mismas negras, me entendí, entonces a ella le dolía mucho, estaba muy molesta con eso y le hicieron ese mismo comentario varias personas, oye pero como se pudo haber metido en esta hueá, el hueón, como si hubiera sido una, no sé, como si hubiera sido una metida de pata irresponsable, como si hubiera salido a tomar y se me hubiera ocurrido hacer eso, de curado, me puse a pelear con los pacos, claro entonces yo siempre lo encontré insólito a decirte la verdad, insólita esa postura, pero bueno, así son algunas personas, gente cercana.

G: ¿Después de estar en Chillán se fue para Santiago?

P: *Estuve acá, estuve acá en la cárcel de Chillán los 11 meses, sí, acá, parejito.*

G: ¿Recibió visitas y todo?

P: *Si, recibía visitas, un día a la semana, o dos días a la semana me iban a ver, iba bastante gente a verme y después llegó gente que ni siquiera conocía, nos venían a visitar generalmente de organizaciones, de instituciones, habían unas personas, la Aída Retamal me acuerdo que ella siempre iba, era como nuestra madrina, siempre estaba preocupada de lo que pasara, siempre, siempre, siempre estuvo con nosotros ahí, gente de la Cruz Roja, gente de Concepción, otros ex presos políticos que venían de Santiago, compañeros del Codepu, abogados que el Codepu mandaba, compañeros de escuela, del colegio, actores que me fueron a ver, varios actores que venían a Chillán a hacer funciones más de alguna vez, pasó una vez que había, venido un actor de Santiago, no me acuerdo como se llamaba, un personaje de estos que salía en la tele, en estos programas que daban al mediodía, yo no veo tele así que soy ignorante en la cultura televisiva pero como se llamaba una familia, ¿Cárcamo?, la cosa es que él tenía una función de teatro en el padre hurtado.*

G: ¿Los Venegas?

P: *Los Venegas, el que hacía de jefe, un actor antiguo y compañero además activo, me fue a ver, estuvimos conversando y después se fue a hacer su función y en la función antes de la función se mandó un speech incendiario contra gendarmería, contra los milicos, se pararon los militares que estaban presentes en la función y se fueron, entonces claro, la Nené Aguirre, la Isidora Aguirre que me conocía de chiquitito también fue y le conté mi historia, estuvo escribiendo algunas cosas, bueno, fue un montón de gente, amigos, compañeros, actores de mi edad otros más antiguos y en ese sentido nunca nos sentimos, yo por lo menos no me sentí sólo ahí.*

G: ¿Esos eran como los momentos que dijo usted positivos dentro de todo?

P: *Si y ahí hablábamos y hablábamos, pero después te pegai abajo cuando volví, si igual estabai ahí po, el mundo seguía funcionando y uno tomaba conciencia, porque tú cuando estás ahí piensas, que eres como el centro del mundo, pero también te das cuenta que no es así, funcionai un poco y te dai cuenta que los presos políticos son seres que están olvidados ahí, o sea ¿quién se acuerda de un preso político Mapuche hoy día? , ¿Qué es lo que está pasando? ¿qué es lo que están haciendo?, están haciendo una huelga de hambre y ¿a quién le importa? cachai, entonces también nosotros, yo tenía como esa reflexión, chanfle pero estoy aquí y nadie se acuerda de los presos políticos, de lo que está pasando, nos podríamos morir aquí, no somos unos agentes participantes , ya no estamos participando en este proceso de cambio político en Chile, somos presos po, estamos presos, estamos presos , somos prisioneros políticos, prisioneros de guerra, estamos neutralizados.*

G: ¿Es como una cárcel también ideológica? por qué no podía ejercer lo que quería.

P: Claro

G: Y actualmente ¿cómo se siente hoy día con todo lo que ha pasado?, el tema familiar, o el tema del trabajo, si le preguntara al mismo actor, como si fuese una obra, los sentimientos que está viviendo hoy día respecto a esto.

P: *Eh, estoy vivo, aprendiendo, tratando de comunicar un montón de cosas que tengo adentro de mí, hacia la sociedad, hacia la gente que me escucha, con la mayor honestidad y humildad posible, aprovechando mi experiencia, aprovechando, yo trato de aprovechar esa experiencia que tuve y juntarla con otras experiencias que he tenido en la vida ya, por que digo bueno, uno pasa por la vida y tiene tantas experiencias y esto no es casual, esto no son objetos que están yuxtapuestos, no son elementos yuxtapuestos en la vida, esto es una trama entrelazada que se llama vida y estoy tratando de dar sentido a eso y tratando de comunicar esa idea, esa reflexión no, esa reflexión de manera de que pueda hablar yo, que se yo de la juventud, del teatro, de los hechos, de la vida, de lo que está pasando pero aportando desde mi experiencia, tratando de generar la reflexión o la reflexividad necesaria que me permita incorporar las diferentes experiencias que yo he vivido como actor, como niño, como joven, como preso político, como agricultor, como viajero, como tomador de cerveza empedernido, como todas las experiencias que uno tiene en la vida no y tratar de darle como una forma, no sé si entiendes un poco el sentido del espíritu, yo siento que estoy en eso en este momento, haber sido preso político es una parte de mi vida, una parte importante, importante pero no lo es todo.*

G: una pieza del rompecabezas.

P: *una pieza más y una pieza claro, que me generó dolor y todo pero que hoy día, honestamente me sirve mucho en mi vida para trabajar con los demás, yo te conté que estaba trabajando con, por ejemplo en un hospital de día y ahí trabajo con las personas, les hago talleres de teatro y sabes, que me siento de pronto muy cercano a ellos en el tema, porque trato como de transmitir todo mi ser, mi vivencia hacia ellos ya y no solamente desde un punto de vista, no solamente desde una mirada, el ser integral.*

G: Una mirada más holística.

P: *Claro, más holística del ser integral, en eso, es un ejercicio de reflexión, difícil, complicado, no se acaso lo estoy haciendo bien o mal pero por lo menos lo estoy intentando.*

G: y como para redondear esta entrevista le quería preguntar dos cosas, la primera si yo le pidiera un significado de su vivencia ¿que fue para usted ser preso político?, una especie de definición desde su vivencia.

P: Mi significado desde mi vivencia, bueno fue pero ¿desde lo que soy ahora, actualmente?

G: si

P: *Fue una experiencia dolorosa, una experiencia llena de miedo y de incertidumbre, donde sentí que la vida se me acababa y si no se me acababa, se me apagaba y el futuro se tornaba impreciso, difuso, condenado y sentí que se me venía la noche encima, tanto de salud, porque pensé que me moría, como socialmente, sentí también que me moría, laboralmente, en todos los aspectos y de pronto pasó que salí de esa oscuridad, de ese agujero, donde también hice mucha reflexión porque fue como un lugar, fíjate también galo, tengo que decirlo, las largas tardes de encierro y de soledad a mí me permitieron generar mucha reflexión sobre mí, sobre lo que estaba haciendo, sobre lo que quería en la vida, sobre los*

caminos, entiendes, pero fue un momento de mucha oscuridad en el cual yo siento que salí y como que renací en muchas cosas, reflexioné, algo cambié ahí indudablemente y se transformó eso en una experiencia que yo la atesoro mucho en el sentido de que me dio muchas luces sobre cómo comportarme y como atender a otras personas ya.

No tengo rencor ni tengo odio, pero tengo presente, tengo presente algunas cosas, tengo presente a la fiscalía militar, tengo presente al médico que trató de dejar que me muriera, tengo presente al tipo que me metía lápices y llaveros en las heridas de mi guata, tengo presente a la auxiliar paramédico o enfermera que estaba ahí siendo testigo, tengo presente a los que dijeron que yo andaba puro dando la hora y que cómo se me había ocurrido, casi hacer una lesera así, pero son parte del paisaje ah, no tengo nada contra ellos, o sea, son parte del paisaje, tengo claro, tengo presente, veo que hay gente en el mundo y eso de nuevo es otra lección nomás y fijate que me encuentro hoy día con gente de diferentes tendencias políticas y yo no tengo drama con conversar, no tengo nada, lo único que me asusta a veces es pensar si conozco a alguien y me dice no, mira, yo era de las fuerzas armadas, yo era de los hueones duros pal golpe militar que andaba agarrando a los pelucones y yo no tengo drama y converso y pongo mi tema en la mesa y converso abiertamente, pero me da un poco de miedo, digo habrá matado personas, igual me da como esa cosa , habrá torturado a alguien, le habrá metido cosas en las heridas, habrá hecho eso.

G: Quedó eso entonces.

P: Si claro, esa cosa así como ahh, claro pero fijate que yo soy súper, en ese sentido, yo le busco la conversa a la persona, le busco llegar más allá , busco llegar al fondo y busco decirle mira que bueno y como te fue y cuantos detuviste, mira yo también estuve ahí pero del otro lado yo fui preso político, yo tenía un amigo y me dijo yo fui del GOPE y a mí me reventó una bomba, quede lleno de esquirlas en las piernas y tuve que jubilar por eso y nunca pude volver a estar bien de nuevo y bueno, yo le dije, yo era del frente y andaba poniendo bombas y se arma la historia y mira, comentamos y conversamos y era como casi cómico, era muy gracioso pero hablamos, pero sabes tú, que sobre eso, el hecho en sí, yo le decía, cuales son las profundidades, las cosas que nos mueven a hacer estas cosas, busquémonos ahí, no nos busquemos en lo aparente, en el suceso mismo, busquémonos , ¿que nos impulsó a llegar hasta ese suceso?, ¿qué te impulsó a ti a tratar de detonar una bomba que no debieras haber tratado de desarmar?, ¿qué me impulso a mí a poner la bomba?, ¿desde dónde venía yo?, ¿porque venía? , ¿Porque lo iba a hacer? , ¿cuál era mi motivación?, ¿porque yo no pensé que podría haber una persona que sufriera?, y ¿por qué no me importó?, me entiendes o no, entonces yo creo que ahí hay un tema ¿porque tú estabas al servicio, digamos de un gobierno que estaba matando gente y toda la cosa?, ¿cuáles son nuestras motivaciones esenciales y es increíble porque después de tener esa conversaciones tu llegas a estar muy cerca de esa persona y se transforma como en una especie de hermano de sangre, entonces, claro que hay deschavetados, porque yo estoy hablando de personas que son capaces de hacer la reflexión y llegar más profundamente, porque hay gente que son deschavetados, me da cosa que de repente saque una pistola y corte circuito jaja.

G: Para cerrar le quería preguntar, ¿qué mensaje le gustaría a usted dejarle a la gente desde su experiencia, vivencia y recuerdos que tiene ahora sobre lo que me ha comentado?

P: Yo le diría que busquen a los otros, que busquen a los otros en la profundidad del ser y no en la máscara de lo aparente, que conversen de las cosas que los motivan, de pronto a hacer determinadas cosas, que traten de llegar al fondo de lo que son con el otro y conversar y buscar la empatía profunda,

no la externa, no la cosa, no la moda, no el auto, no la pinta, no el copete, no, vamos a la profundidad del ser humano, generemos reflexión porque nosotros necesitamos reconstruir la gregariedad en este país, la asociatividad, la discusión rica, profunda, amistosa, de aprendizaje, de aprender del otro aunque sea diferente, aunque no tenga plata aunque aparentemente no sepa nada, sabe y tiene vida y tiene vivencias, y nosotros tenemos puntos de encuentro con aquello, eso yo lo recomiendo, yo le recomendaría a la gente preguntarse un poco que fueron también los presos políticos, tratar de hablar con ellos, tampoco caer en la máscara de lo aparente, yo sé que hay muchos compañeros que tienen un discurso súper así puesto, un discurso así como medio, a ver como dijera, medio panfletero y me carga por que no te permite llegar más atrás a la vivencia de que lo motivo y que lo impulso a ser generoso ya, pero que busquen un poco eso en la gente que no se queden con lo aparente, que los niños, que a los chicos los motiven en conocer esta meta historia que nosotros tenemos en este país, esta historia oculta, desconocida, obviada, porque es parte de una historia que nos indica exactamente como nosotros somos, invitaría a mucha gente a salir a darse cuenta de no caer en el engaño de las apariencias, mucha gente que dice ser una cosa y en realidad no lo es, es otra ya, pero eso se devela en la medida en que yo voy conociendo más profundamente al ser humano, frente a mí y yo creo, yo creo en el ser humano, yo creo que soy un amante de los seres humanos, yo creo que, esencialmente mi postura de izquierda, el haber estado en todos estos movimientos de izquierda, el haber participado tan activamente es porque al final de cuentas yo claro, po yo creo que nosotros los seres humanos somos capaces de hacer milagros, capaces de hacer maravillas, somos capaces de ser sublimes pero también cuando nos equivocamos dejamos la escoba con los demás en el planeta y en todo, nos hemos equivocado harto pero al final , al final, el ser humano es un ser en el que vale la pena creer, por ahí va mi mensaje.