



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

**UNIVERSIDAD DEL BÍO – BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN:
GESTION CURRICULAR**

**“LAS CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DEL PROFESOR Y SU
RELACIÓN CON LAS DE LOS(AS) ALUMNOS(AS)”**

POR: MARIANELA TRONCOSO FUENTES

DIRECTORA DE TESIS: Dra. DONATILA FERRADA TORRES

Chillán, noviembre de 2007

*“Para que quién sabe pueda enseñar a
quién no sabe, es preciso que quién
enseña sepa que no sabe todo y que
quién aprende sepa que no lo ignora
todo”*

(Paulo Freire, 1988)

Ofrezco a Dios y a la Mater este trabajo, en quienes he encontrado las fuerzas para realizarlo y la constancia para no desfallecer en los momentos de cansancio.

AGRADECIMIENTOS

Quiero dar infinitas gracias, a Ulises, mi esposo quién estuvo siempre a mi lado y apoyó incondicionalmente el logro de mis metas profesionales. Agradecer a mis hijos(as) Tomás, Camila, María Jesús, Rosario y Simón que me acompañaron con gran amor, generosidad y comprensión durante el tiempo que duraron mis estudios, sin su comprensión no habría sido posible la realización de este trabajo.

A mi profesora guía Dra. Dona Ferrada por la asesoría y apoyo permanente, por todo el aprendizaje que junto a ella pude realizar, gracias a su calidad y experiencia profesional, su guía se constituyó en apoyo central de este trabajo.

Quiero agradecer en forma especial a los alumnos(as), y al profesor por su gran disposición a cooperar en forma desinteresada, ya que abrió la puerta de su sala y se constituyó en el sustento central de esta investigación.

A mis familiares y amigos que durante el tiempo que duró este estudio me brindaron su aliento y apoyo cada vez que fue necesario. Y a todas las personas del colegio en el cual se desarrolló la investigación y que directa o indirectamente colaboraron en el desarrollo de mi trabajo, les doy mis agradecimientos más sinceros por el apoyo que siempre me brindaron.

Infinitas gracias

Marianela

INDICE

MATERIAS	PAGINAS
INTRODUCCIÓN	5 - 7
CAPITULO 1. FORMULACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	
1.1. Antecedentes Generales	8 – 9
1.2. Planteamiento del Problema	10 – 11
1.3. Pregunta de Investigación	11
1.4. Objetivos de la Investigación	12
CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO	
2.1. Demandas de una Educación para el siglo XXI	13 – 15
2.2. Educación en una época de Globalización	15 – 16
2.3. Educación en la sociedad del Conocimiento	16 – 18
2.4. Modelos de Aprendizaje	18
2.4.1. Aprendizaje Socializado: Zona de Desarrollo Potencial	18 – 19
2.4.2. Zona de desarrollo potencial	19
2.4.3. Potencial de aprendizaje	20
2.4.4. Aprender a Aprender como desarrollo del potencial de Aprendizaje	20 – 21
2.4.5. Estrategias Cognitivas	21 – 22
2.4.6. Estrategias Metacognitivas	22 – 23
2.5. Paradigmas de Educación	23 – 25
2.5.1. Paradigma Conductual	25 - 26
2.5.2. Paradigma Cognitivo	26 – 27
2.5.3. Paradigma Socio-Cultural	27 – 29
2.5.4. Paradigma Sociocognitivo	29 – 31
2.6. Racionalidad del Pensamiento Docente	31 – 33
2.7. Naturalidad del Práctica Docente	33 – 36
2.8. El Componente Subjetivo de la Práctica Docente	36 – 38

CAPITULO 3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. Diseño Metodológico	39
3.2. Modelo de Trabajo	40
3.3. Muestra Intencionada	40 - 41
3.4. Técnicas de Recolección de datos	41 - 43
3.5. Técnicas de Análisis y Recolección de Datos	43 – 48
3.6. Esquema de Diseño de la Investigación	49
CAPITULO 4. PRESENTACIÓN DE LAS CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DEL PROFESOR	
4.1. Concepto de aprendizaje del profesor	50 – 74
4.2. Síntesis de las concepciones de Aprendizaje del profesor	75 - 77
CAPITULO 5 PRESENTACIÓN DE LAS CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DE LOS(AS) ALUMNOS (AS)	
5.1. Categoría Concepto de Aprendizaje	78 – 88
5.2. Síntesis de las concepciones de aprendizaje de los alumnos	89 – 91
CAPITULO 6. TABLA DE RELACIÓN DE CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DEL DOCENTE Y DE LOS(AS) ALUMNOS (AS).	
6.1. Categoría Modelo de Aprendizaje	92 – 100
6.2. Categoría Modelo de Enseñanza	101 – 105
CAPITULO 7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	106 – 115
CONCLUSIONES	116 – 123
PROYECCIONES	124 – 125
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	126 – 129

INTRODUCCIÓN

¿Qué se entiende por aprender?

En el contexto mundial y nacional vivimos una época de grandes avances científicos y tecnológicos, los conocimientos aumentan y se transforman en forma vertiginosa, el aprendizaje que hoy deben realizar los estudiantes no es el mismo, por lo tanto se vislumbra la educación como uno de los sistemas que tiene una importante responsabilidad en apoyar este cambio. Esta visión se traduce en la necesidad de formar ciudadanos dotados de capacidades, habilidades y valores, para comprender e ingresar e intentar transformar la realidad actual.

Esta situación hace que docentes, investigadores, padres y alumnos, se cuestionen acerca del aprendizaje de los estudiantes y de su calidad. En esta línea parece adecuado preguntarse si estamos entendiendo lo mismo cuando hablamos de aprendizaje o cuando evaluamos sus resultados, ¿Nos referimos a los mismos procesos o tenemos nuestra concepción personal de lo que significa aprender? De acuerdo a la respuesta que demos a esta inquietud se desprenderá una forma singular de promover o de llevar a cabo el aprendizaje.

El sistema educacional chileno, desde 1996 ha vivido un proceso de Reforma Educativa con carácter sistémico que ha considerado cuatro ámbitos centrales de acción que son: Reforma Curricular, Fortalecimiento de la Gestión Docente, Jornada Escolar Completa y Programa de Mejoramiento e Innovación; pero que debido a su condición de proceso aún no han dado respuestas a todas las necesidades del país.

Este ambiente de reforma, especialmente en lo que dice relación con el cambio de paradigma, nos sitúa frente a nuevas propuestas interesantes de estudiar; entre ellas está el cambio de modelo de aprendizaje. Esta investigación aborda esta temática: a) desde las concepciones de aprendizaje del profesor y los alumnos(as) que estudian. b) comprender cómo las concepciones de aprendizaje que porta cada sujeto puede influir en el desarrollo del proceso educativo.

Desde la perspectiva de generar explicaciones avaladas en estudios empíricos de aula, éste se propone evidenciar el cambio de paradigma de aprendizaje en el desempeño laboral docente cotidiano y su relación con los propios estudiantes.

Por los motivos antes mencionados, esta investigación, pretende realizar una contribución a la comunidad educacional, sobre las concepciones de aprendizaje en

que actúan los sujetos investigados, los cuales se constituyen en una muestra concreta de la puesta en marcha de la reforma educativa chilena.

El sustento teórico que guía este estudio considera los distintos paradigmas educativos que coexisten en el accionar docente, describe las características propias de cada uno de ellos, y sirve de guía para analizar las concepciones del caso de estudio. Se considera también el estudio de la práctica docente, en este caso, los componentes, los pensamientos que guían el accionar del profesor en la sala de clases.

El conocer las concepciones de aprendizaje que tiene el profesor, cómo las traspasa a su práctica docente al momento de realizar las clases y compararlas con aquellas que portan sus alumnos(as), nos permitió contrastar estos pensamientos y vislumbrar las consecuencias que esto puede tener en el procesos enseñanza – aprendizaje.

Esta investigación utilizó un paradigma de carácter cualitativo, mediante el uso del Estudio de Caso de una clase de Historia de NM1 de un colegio de modalidad Científico-Humanista, de dependencia particular subvencionada, ubicado en la ciudad de Linares; para lo cual se consideraron dentro de la muestra intencionada un aula completa (profesor y sus 45 alumnos).

La recolección de la información se realizó mediante el uso instrumental de técnicas etnográficas, a saber, la observación no participante, entrevistas semiestructuradas al docente y entrevistas individuales y grupales a los(as) alumnos(as). El análisis de la data empírica se realizó mediante el uso de categorías teóricas especializadas y emergentes. Finalmente, la validación de la información se realizó mediante la técnica de triangulación y saturación de la información.

Los resultados de esta investigación permiten generar nuevas explicaciones desde la propia aula, a la construcción de la teoría, el poner en evidencia las concepciones de aprendizaje del profesor y sus alumnos(as); qué es aprender para los alumnos(as), en qué ambiente aprenden los estudiantes, cuáles son los factores que influyen en su aprendizaje y varios otros tópicos que se abordaron en profundidad en esta investigación.

La escasa existencia de estudios empíricos de esta naturaleza, en el país, otorga a esta investigación la significación que todo estudio debe tener, constituyéndose de este modo en una construcción de conocimiento que surge de la realidad educativa nacional.

Existe unanimidad en que se debe mejorar la calidad y equidad de la educación, para dar respuesta a las necesidades de los jóvenes de este siglo; una escuela donde los alumnos(as) aprendan los saberes básicos, que les permitirán su crecimiento personal y la adquisición de competencias que favorezcan su inserción social, que les permita desarrollar las competencias para tener un papel protagónico en el desarrollo de la sociedad, tener la posibilidad de seguir avanzando en el saber y desempeñarse como sujeto de este proceso y no como objeto. Sin embargo, son los actores involucrados en forma directa, es decir, el profesor y los (as) alumnos(as), quienes en gran medida, deben concretar este cambio en la sala de clases.

CAPÍTULO 1. FORMULACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Antecedentes Generales

En nuestro país se lleva a cabo un proceso de Reforma Educacional cuyos propósitos centrales son por un lado contribuir a mejorar en forma sustantiva la calidad de los aprendizajes de los alumnos y alumnas y por otro; la equidad de su distribución, ampliando para ello las oportunidades educativas a los niños y jóvenes de los grupos más pobres. (García Huidobro, J. y Otros. 1999). Esto ha significado replantearse la estructuración del proceso de aprendizaje de los alumnos en el colegio, repensar qué se debe aprender, cuál es la mejor forma de hacerlo, cómo aprende el alumno y cómo se debe enseñar para que éste aprenda.

A lo largo del siglo XX se han producido intensos y variados surgimientos de concepciones teóricas, metodológicas e instrumentales en el campo de la educación; durante mucho tiempo los educadores chilenos permanecieron bajo la influencia del paradigma conductista, que considera el aprendizaje como sinónimo de cambio conductual. Hoy, las nuevas concepciones de aprendizaje y de enseñanza plantean que el sistema educacional debe proporcionar a los alumnos(as), junto con el conocimiento, los elementos para construir su propio aprendizaje, su equilibrio personal y emocional y las relaciones interpersonales.

Los informes hoy centran a la educación en cuatro pilares presentados e ilustrados como las bases de la educación:

Aprender a Ser: El siglo XXI, nos exigirá una mayor autonomía y capacidad de juicio, junto con el fortalecimiento de la responsabilidad personal y la realización del destino colectivo.

Aprender a vivir juntos: conociendo a los demás, creando un espíritu nuevo que impulse la realización de proyectos comunes y la solución inteligente y pacífica de los conflictos.

Aprender a hacer: conviene no limitarse a conseguir el aprendizaje de un oficio, y en un sentido más amplio, adquirir una competencia que permita hacer frente a numerosas situaciones, y que facilite el trabajo en equipo.

Aprender a conocer: pero teniendo en cuenta los rápidos cambios derivados de los avances de la ciencia y de las nuevas formas de la actividad económica y social, conviene compaginar una cultura general amplia. Esta cultura sirve como pasaporte para una educación permanente (Delors, J.1999.)

Al decir de Coll *“La idea de un ser humano relativamente fácil de moldear y dirigir desde el exterior ha sido progresivamente sustituida por la idea de un ser humano que selecciona, asimila procesa, interpreta y confiere significaciones a los estímulos y configuraciones de estímulos”*. (Coll, C. 1970, p:133)

Bajo esta mirada, se espera que los profesores no sólo traspasen el contenido a sus alumnos(as), siendo éstos meros receptores del conocimiento sino que promuevan en ellos el desarrollo de capacidades que les permitan, en primera instancia buscar el conocimiento, discriminar lo que necesitan, analizar y en definitiva construir su propio conocimiento, responsabilizándose de su quehacer.

Siguiendo a Coll “Una propuesta pedagógica que sitúa en la actividad autoestructurante del alumno, es decir en la actividad autoiniciada y sobretodo autodirigida, es el punto de partida necesario para un verdadero aprendizaje”

Para este concepto de estudiante, el aprendizaje eficaz exige algo más: “*Las habilidades y las estrategias deben aprenderse de manera que puedan ser “transferidas” y adaptadas a nuevos problemas o situaciones previamente no experimentadas*”. (Nisbet, J. 1986. p: 11)

En este contexto es preciso ayudar a los estudiantes a saber como aprender, a conocer sus procesos de aprendizaje basado en conocimientos y experiencias previas, es decir, promover un aprendizaje significativo. “*El aprender a aprender supone dotar al individuo de herramientas para aprender y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje y a la vez desarrollar su inteligencia potencial. Ello supone desarrollar en el aprendiz capacidades destrezas y habilidades para aprender y también una estructura mental para almacenar y utilizar adecuadamente lo aprendido*” (Roman, M. 2005. p: 77.)

El aprendizaje significativo, por su parte involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje (Ausbell. 1983)

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, símbolo ya significativo, un concepto una proposición (Ausubell, 1983. p:18.)

Es necesario comprometer al estudiante con su aprendizaje del mismo modo que brindarle los elementos para que realice un aprendizaje que le permita aprender la variada y cambiante cantidad de conocimientos y dotarle de un espíritu de adaptación a los cambios.

1.2 Planteamiento del Problema

En esta relevante y compleja tarea educativa entran en juego actividades humanas como conocer, enseñar y aprender entre otras. Estas acciones no siempre han tenido el mismo significado, sino que van adaptándose al tipo de sociedad y de persona en la que se vive.

En el último tiempo se han realizado muchas transformaciones, se han introducido programas de apoyo a los colegios, planes de perfeccionamiento a los docentes, se ha dotado de materiales didácticos y tecnológicos y esto no ha contribuido a mejorar significativamente los resultados de aprendizaje; ya que encontramos mediciones nacionales e internacionales que evidencian que los(as) alumnos(as) aún mantienen bajos niveles de aprendizaje que se observan en sus resultados académicos, en forma especial los niños y niñas de los sectores más vulnerables.

Bajo este panorama se considera importante reflexionar e investigar no sólo la figura del profesor como un actor importante en este proceso, promotor de factores que puede estar incidiendo en el resultado del aprendizaje de los(as) alumnos(as), como son sus pensamientos, sus concepciones de aprendizaje y las creencias que ellos manejan desde su formación profesional, y que desarrollan al llevar a cabo su trabajo en el aula; sino que su hacer en la propia aula, con sus alumnos(as).

En definitiva, el tipo de enseñanza y de aprendizaje que el profesor genere en la sala de clases puede ser un factor, que está influyendo en los aprendizajes de los alumnos(as) y que se refleja en sus resultados académicos. De hecho existen investigaciones que aceptan como evidencia que los pensamientos del profesor guían y orientan su conducta (Clark y Yunge. 1979); pero tampoco puede dejar de considerarse a los alumnos(as).

Conocer las concepciones de aprendizaje que el docente tiene; y poder constatar si en las prácticas de aula él está incorporando estas concepciones que declara poseer, o si por el contrario él posee determinadas concepciones que no son traspasadas a sus prácticas pedagógicas, nos permitirá conocer el modelo de aprendizaje que declara el docente que se encuentra y en cuál actúa realmente en la sala de clases. Por su parte conocer lo mismo por parte de los(as) alumnos(as)

En la actualidad, la práctica docente es un tema muy interesante de conocer y se piensa que, sólo el docente sabe lo que sucede al interior del aula, después que el cierra la puerta de su sala de clases. Hoy, también se debate el tema de la evaluación docente que considera la observación de las clases del profesor. Respecto a las prácticas de los profesores, existe una investigación reciente que plantea la siguiente afirmación: *“Se identifica en los profesores de educación media, honestas y encomiables intenciones por enseñar bien y por promover procesos de construcción*

de conocimientos por parte de los alumnos, en términos prácticos, los docentes no evidencian incorporar estrategias de enseñanza que permitan motivar a sus alumnos a orientar su actitud y actividad de trabajo hacia un aprendizaje eficaz, significativo y autorregulado". (Sepúlveda C., Reyes L, Pastén M. 2003 p: 73 .) En sus palabras los docentes no estarían promoviendo en los alumnos(as) la enseñanza de estrategias que permitan concretar un aprendizaje eficaz y la capacidad de autorregularlo.

A si mismo, es importante conocer las concepciones de aprendizaje que los alumnos(as) han ido elaborando a partir de sus experiencias durante sus años de estudio en el colegio; y la relación que éstas tienen con las concepciones de los profesores.

El conocer y comprender sus concepciones de aprendizaje ayudará a los alumnos(as) a intervenir sus procesos cognitivos y a conocer las estrategias, acciones y procedimientos que debe desarrollar para aprender y luego realizarlo en forma consciente y sistemática, llegando a un proceso de comprensión de su aprendizaje, es decir, de metacognición y de autorregulación del mismo.

Finalmente se podrá constatar si existe relación entre las concepciones de aprendizaje del docente y aquellas que portan los alumnos (as), situación que parece tener importancia en el logro de los objetivos que se pretenden alcanzar.

En el proceso enseñanza – aprendizaje no es sólo responsabilidad del profesor que los alumnos(as) aprendan. En muchas oportunidades él realiza múltiples esfuerzos y los resultados no son los esperados. Estamos conscientes que éste es un proceso complejo y multifactorial, además se debe considerar que el enseñar y el aprender no son uno la causa del otro, si bien es esperable que cuando el profesor enseña el alumno aprenda, no siempre sucede así. Lo que demuestra que además del trabajo del profesor y el alumno existen otras variables influyentes en el proceso enseñanza aprendizaje.

1.3 Pregunta de Investigación

¿Las concepciones de aprendizaje del docente, desde las cuáles operacionaliza sus prácticas de aula, se corresponden con las concepciones que los estudiantes portan sobre su aprendizaje?

1.4 Objetivos de Investigación

Objetivo General

Comprender las concepciones de aprendizaje que sustentan las prácticas pedagógicas del profesor y su relación con las de los alumnos.

Objetivos Específicos

1. Develar las concepciones de aprendizaje del profesor desde las cuales operacionaliza sus prácticas pedagógicas.
2. Caracterizar las concepciones de aprendizaje que portan los estudiantes sobre su propio proceso de aprender.
3. Contrastar las concepciones de aprendizaje desde la cual el profesor operacionaliza sus prácticas pedagógicas y las concepciones de aprendizaje de los alumnos.

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO

2.1 Demandas de una educación para el siglo XXI

Nos encontramos en un época de grandes cambios y transformaciones y la escuela no puede permanecer ausente de estos cambios, sobretodo por su rol en la formación de ciudadanos que tienen que vivir en la sociedad y en el mundo actual, de acuerdo a lo planteado por Román, “*Cada época posee un modelo de escuela y cada cambio social relevante reclama cambios en la escuela*”. (Román, M. 2005). Por lo tanto, la escuela debe responder también a las necesidades que tienen los individuos para vivir y desarrollarse en el mundo que viven. Estos cambios diferencian los requerimientos generacionales, así, las necesidades de nuestros padres son muy diferentes de los que tiene un joven en el mundo de hoy, de esta manera no podemos formar estudiantes sin los valores, capacidades y habilidades imprescindibles para enfrentar la vida, tenemos que estar en sintonía con las necesidades que tienen los jóvenes en el siglo XXI y también con la forma en que los educamos.

Haremos un breve recorrido en la línea del tiempo para conocer, cómo la escuela ha respondido a los requerimientos de esa sociedad en las diferentes épocas y del modelo de hombre que ella requería. La Revolución Francesa con sus componentes de democratización de la sociedad (el poder reside en el pueblo), exige una escuela básica obligatoria y gratuita para todos. A finales del siglo XVIII, en el contexto de la primera revolución industrial, el modelo curricular subyacente es el de la escuela clásica, que se basa fundamentalmente en métodos y actividades (formas de hacer) para aprender contenidos (formas de saber). Se trata de aprender datos y recopilar una información limitada y manejable para ser aprendida e interiorizada por el aprendiz. Es una escuela centrada especialmente en el qué aprender (los contenidos) (Román, M. 2005)

Luego nos adentramos en el siglo XIX, a finales la segunda revolución industrial y su modelo fordista de producción (trabajo técnico en cadena), demanda a la escuela una nueva tecnologización, que se concreta en el conductismo y sus diversas propuestas curriculares. La industria aplica modelos tayloristas (uno piensa por todos y los demás ejecutan sin pensar lo que aquél ha pensado), centrados en tareas, la organización escolar también, con una clara división de funciones. Desde la perspectiva curricular se incorporan conceptos, tales como, planificación /programación basados en objetivos y formas concretas de evaluación. Todo ello centrado en lo observable, medible y cuantificable. En la práctica manifiestan una secuencia de tareas (métodos /actividades) para aprender contenidos. Los objetivos

se redactan con verbo en infinitivo y poseen diversos niveles: generales, específicos y operativos. Este tipo de objetivos en la práctica no sirve para nada, ya que los profesores se limitan a hacer actividades para que sus alumnos aprendan los contenidos. Esta escuela está centrada en el qué se aprende, no en el cómo se aprende (métodos y procesos) y menos aún en el para qué (capacidades y valores) se aprende. Las capacidades y los valores se reducen al currículo oculto. El paradigma dominante es el Conductista con todas sus secuelas, manifestaciones y disfraces. El modelo subyacente es enseñanza /aprendizaje. Por tanto se afirma que este planteamiento ha sido útil para la sociedad industrial, pero no sirve a la sociedad del conocimiento, es un modelo agotado y que carece de futuro (Román, M. 2005)

En el siglo XX, emerge a nivel mundial una revalorización de la educación que guarda estrecha relación con los cambios históricos de este fin de siglo, los que se han descrito como el paso de una sociedad industrial a una sociedad del conocimiento. Sociedad globalizada y dinamizada por la expansión y centralidad creciente, que posee en ella la utilización del conocimiento, facilitada por el rápido despliegue a nivel mundial de las modernas tecnologías de la información y de la comunicación (García Huidobro, J, Cox, C.1999)

El discurso sobre la importancia y el valor de la educación, ya descrito, no es novedad, ha estado presente ante el cambio. Según García Huidobro y Cox lo nuevo es que hoy la educación empieza a ser el desarrollo. Cambia el locus de la riqueza de las naciones, lo más relevante para permanecer en el concierto internacional, ya no son las armas ni el capital financiero sino el conocimiento, lo que otorga a la educación una importancia inédita. Ahora bien, lo que se dice de las naciones se puede afirmar también de las personas; en el pasado las seguridades de los individuos han estado ligadas a las instituciones, pero hoy, en forma creciente, la seguridad de las personas se enlaza a la calidad de su desempeño; a su educación.

García Huidobro y Otros (1999) explican la necesidad de una educación diferente del siguiente modo: Se requiere una enseñanza que deje atrás el ideal enciclopédico. Hoy día se ponen de manifiesto los requerimientos formativos, cognitivos y morales, distintos; se trata menos de aprender “cosas “y más de “desarrollar capacidades y destrezas de aprendizaje” (aprender a aprender, aprender a pensar, aprender a resolver problemas).

A través de estas descripciones, se puede constatar que a lo largo de la historia, han existido diferentes modelos de educación y actualmente coexisten varios modelos educativos en las aulas chilena.

En la actualidad nos encontramos en un proceso de reforma educativa y estamos conscientes que la incorporación a éste es gradual, no todos los integrantes asumen las transformaciones con la misma rapidez y es sabido que los cambios en el ámbito

educativo son procesos lentos, que es necesario un periodo de tiempo para que éstos se vean, se consoliden. Además, estos cambios son aún más difíciles ya que los docentes que hoy deben enseñar bajo un nuevo paradigma constructivista o sociocognitivo fueron formados bajo un modelo educacional diferente, lo que implica en una primera instancia la formación de estos profesionales.

2.2 La educación en una época de Globalización

Hoy vivimos en un mundo globalizado, en el cual la tecnología permite comunicaciones casi instantáneas, en este contexto la educación tiene un rol muy importante; veremos enseguida que se entiende por globalización y el rol de la escuela en este escenario.

El término globalización supone un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el surgimiento de la empresa transnacional. Esto, a su vez, produce nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente. Y además implica una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes. Pero también la globalización es una nueva forma de entender la escuela y la cultura. (Roman, M. 2005)

La globalización es: *“El fenómeno económico social y cultural generado por la expansión mundial de grandes empresas multinacionales. Este fenómeno está ligado a rápidos avances tecnológicos, sobre todo en las áreas del transporte, la informática y las telecomunicaciones. Ha tendido al establecimiento de un mundo donde las fronteras y circunstancias nacionales particulares están cada vez más desdibujadas e interdependientes. Las transformaciones que produce la globalización en lo económico y productivo son de tal magnitud, que se hace comparable a la revolución industrial y constituye lo que se ha dado en llamar la segunda revolución del capitalismo”* (Veas, J, 2003)

La globalización surge con fuerza como una nueva ideología (no sólo económica), que supone un proceso de occidentalización del mundo, un nuevo orden mundial y una homogeneización cultural. Es de hecho una filosofía de vida, una teoría y una práctica neopositivista (Román y Diez, M. 2001).

La materia prima de la globalización es el conocimiento, en cuanto al uso de herramientas para aprender, los contenidos como formas de saber en el marco de la complejidad y los saberes aplicados, entendidos como conocimientos aplicados y desarrollo de habilidades básicas. La globalización se convierte, de hecho, en el escenario de la revolución del conocimiento. La globalización sitúa la educación

como uno de los sectores claves del progreso, tanto económico como cultural. Más en concreto se le exige a la educación que dé respuestas adecuadas a los fenómenos sociales, económicos y culturales, tanto locales como globales en el marco de una nueva sociedad, denominada sociedad del conocimiento.

2.3 Educación en la Sociedad del Conocimiento

El conocimiento es la materia prima de la globalización. Recordemos que la materia prima de la primera revolución industrial (1800) fue el carbón y en la segunda el acero (1900), mientras que en la actualidad (2000) la gran inversión está centrada en el capital humano, de otra manera, en neuronas (Román, M. 2005)

Por otra parte, se le otorga al conocimiento un lugar de privilegio en la globalización. El crecimiento exponencial del conocimiento significa que estamos en algo más que en una época de cambios; más bien nos encontramos frente a un cambio de época. En este sentido todas nuestras herramientas de pensamiento necesitan ser reconstruidas a partir de los nuevos requerimientos del cambio de época, en la cual el conocimiento se convirtió en un factor productivo por excelencia.

El lugar de privilegio que tiene el conocimiento en la globalización, le devolverá la importancia y el protagonismo a la educación y a la escuela para buscar nuevos modelos educativos que den cuenta de las necesidades de difusión y apropiación del conocimiento. Hoy se le pide a la escuela generar y aplicar conocimientos desde el aula, no sólo información.

En esta sociedad del conocimiento, la escuela debe cambiar también en el “cómo enseñar” ya que nos encontramos frente a una generación de jóvenes que viven con los estímulos constantes de la tecnología: juegos, televisión, celulares que facilitan su aprendizaje de una forma atrayente e interactiva. La escuela y su metodología ya no son atractivos, ni motivadores para los estudiantes, en este escenario es necesario cambiar.

Este cambio pasa necesariamente por el trabajo del docente en el aula, por centrar el trabajo en desarrollar capacidades a través de los contenidos y no hacer el centro del trabajo la entrega de los contenidos. Esta es una demanda para los docentes de contar con un soporte teórico y estrategias didácticas aplicables a su práctica docente (Sepúlveda, C. Reyes L, Pastén M. 2003)

La escuela debe convertirse en una organización que aprende, más que una institución que enseña, donde el aprendizaje ha de prevalecer sobre la enseñanza y por ello es necesario “refundar la didáctica”. No estamos viviendo sólo una época de cambios sino un cambio de época, y ello nos exige “cambiar o cambiar”(Roman, M. 2005)

Parece importante conocer las principales características de la Sociedad del Conocimiento, ya que como se ha mencionado anteriormente son propias de cada época y la escuela debe responder a esas características ya sea para intentar fomentarlas o intentar transformarlas. Ellas son:

- El aprendizaje sustituye a la enseñanza: se habla de aprendizaje permanente (no de formación permanente), en que profesores y alumnos aprendemos juntos desde la práctica, entendiendo que el umbral de aprendizaje ha de ser superior al umbral del cambio. El aprendizaje necesariamente debe ser rápido, pues el cambio es muy rápido; de lo contrario existe un alto riesgo de vivir como inadaptados.
- En este contexto se habla de instituciones que aprenden, comunidades profesionales de aprendizaje, organizaciones inteligentes, inteligencia organizativa. Y se recuerda que la inteligencia tanto individual como institucional es producto del aprendizaje.
- Pensamiento sistémico: En una sociedad compleja como la actual el problema fundamental es saber manejar la misma. Para abordar el tema de la complejidad es necesario ver la totalidad, más que los detalles, y proceder desde la síntesis al análisis. En la actualidad para generar mentes bien ordenadas hace falta ver la globalidad y en ella saber situar los detalles.
- Nueva comprensión del conocimiento: que supone el desarrollo de herramientas para aprender y seguir aprendiendo (capacidades, destrezas, habilidades). En la sociedad del conocimiento, el saber lleva necesariamente consigo el “saber cómo”, entendido como el aprendizaje de métodos o formas de hacer, y también de procesos cognitivos. Desarrollo sistemático de nuevas formas de aprender a aprender, entendidas como el desarrollo y utilización de estrategias cognitivas y metacognitivas, generadas en comunidades profesionales de aprendizaje.
- Sociedad Humanista: hace falta un desarrollo sistémico de valores empresariales, institucionales y organizativos, entendidos como tonalidades afectivas de la cultura propia de la organización

Estos planteamientos se pueden visualizar en el marco de la escuela y del currículo escolar y conocer que se entiende por conocimiento en el marco de la sociedad del conocimiento lo siguiente:

- Herramientas mentales (capacidades, destrezas y habilidades)
- Contenidos (formas de saber) sintéticos y sistémicos
- Métodos o contenidos aplicados como formas de hacer

Se puede afirmar que la nueva escuela, se basa en el siguiente axioma, en el marco de la sociedad del conocimiento: “Los contenidos y los métodos son medios para desarrollar capacidades y valores” (Román, M. 2005).

La escuela debe asumir grandes desafíos para enfrentar la sociedad actual, un elemento muy valioso es la capacidad de aprendizaje constante, de renovación permanente y la capacidad de desaprender lo que ya no es adecuado. Un aprendizaje que no sólo involucra contenidos sino el ser humano en su totalidad.

Hoy la escuela y el educador deben cumplir un rol que muchos han señalado: Es el maestro quién a de transmitir al alumno lo que la humanidad ha aprendido sobre si misma y sobre la naturaleza, todo lo que ha creado e inventado de esencial (Delors, J, 1999)

2.4 Modelo de Aprendizaje

En el escenario ya descrito, emerge la necesidad de asumir un nuevo modelo de aprendizaje que responda a los requerimientos de la época en que vivimos y que se fundamente en los diferentes autores y/o teorías que promueven el aprendizaje, que hoy se debe desarrollar en esta nueva sociedad.

Nos movemos bajo la premisa que la inteligencia se desarrolla por medio del aprendizaje, que todas las personas, sobretodo en edades tempranas, poseen un amplio potencial de aprendizaje. No obstante, a veces se desarrolla y se convierte en desarrollo real y otras no, quedándose en desarrollo potencial. Las escuelas siguen teniendo problemas con los alumnos que no aprenden y molestan porque no han desarrollado adecuadamente capacidades para aprender, pero de hecho poseen un alto potencial de aprendizaje.

La sociedad del conocimiento demanda una nueva escuela en una nueva sociedad, centrada en el aprendizaje como desarrollo de capacidades. Esta situación, se le ha denominado Refundación de la Escuela (Román, M. 2005)

Los principales conceptos en los que ésta se apoya son los siguientes:

2.4.1.- Aprendizaje Socializado: Zona de Desarrollo Potencial

“El aprendizaje humano presupone un carácter social específico y un proceso por el cual los niños se introducen, al desarrollarse, en la vida intelectual de aquellos que los desarrollan” (Vigotsky, L. 1978). Los niños se desarrollan de acuerdo a su interacción con el ambiente que los rodean, por lo cual, se debe cuidar la calidad de estas relaciones ya que de ellas depende el desarrollo y aprendizajes de nuestros alumnos(as).

Los maestros, y en general los adultos, con su función mediadora en el aprendizaje facilitan la adquisición de la cultura social y sus usos lingüísticos y cognitivos. La adquisición de los contenidos escolares presupone un modelo social que facilita el aprendizaje entre iguales y la relación profesor alumno. (Román, M. 2005)

Bajo este esquema la inteligencia es un producto social. Las personas que rodean al niño no son sujetos pasivos en su desarrollo, su desarrollo potencial es el conjunto de actividades cognitivas que el niño es capaz de realizar, con la ayuda y colaboración de las personas que lo rodean. Vygotsk lo denomina de una forma más concreta Zona de Desarrollo Potencial (Román, M. 2005).

La zona de desarrollo potencial no es otra cosa que las distancia entre el nivel de desarrollo actual, determinado por la capacidad de resolver individualmente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución del mismo problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de un compañero más capaz (Vigotsky, L. 1979).

2.4.2- Zona de desarrollo potencial

Existen dos niveles en el desarrollo: uno real, que indica lo conseguido por el niño de una manera individual, y otro potencial, que muestra lo que el niño puede hacer con la ayuda de los demás. La Zona de Desarrollo Potencial manifiesta la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de un sujeto de resolver individualmente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, que muestra la capacidad de solucionar un problema dado, con la ayuda de los demás (Vygotsky, L.1979).

En la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno es capaz de aprender y hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras persona. La zona que se configura entre estos dos niveles delimita el margen de incidencia de la acción educativa (Román, M. 2005).

El desafío de los educadores está en plantear los aprendizajes en el nivel adecuado a la etapa de desarrollo de los alumnos, un contenido no puede ser muy cercano al desarrollo real del alumno (lo que el alumno sabe), porque no provocaría nuevos aprendizajes; ni tan distante de este desarrollo (que el alumno no tenga ningún conocimiento, ni interés sobre el tema) porque no motivaría el aprendizaje del estudiante.

2.4.3.- Potencial de aprendizaje

El potencial de aprendizaje parte de los siguientes supuestos:

- Que la inteligencia es producto del aprendizaje. La inteligencia ha de entenderse como un conjunto de capacidades que puede mejorarse y desarrollarse por medio de una adecuada metodología centrada en el aprendizaje.
- Que la gran parte de los niños que presentan bajas puntuaciones en los tests de inteligencia deben ser considerados privados culturales, ya que han carecido del suficiente apoyo social o escolar para desarrollar su inteligencia.
- La inteligencia es un sistema abierto y regulable, capaz de dar respuesta adecuada a los estímulos del ambiente. La inteligencia como conducta intelectual, supone un conjunto de modelos conceptuales, destrezas y estrategias cognitivas y metacognitivas (Román, M. 2005).

Íntimamente relacionado con el potencial de aprendizaje se encuentra el concepto de aprender a aprender, ya que a través de éste se desarrolla este potencial.

2.4.4.- Aprender a Aprender como desarrollo del potencial de Aprendizaje

El concepto de aprender a aprender pretende desarrollar las posibilidades de aprendizaje de un(a) alumno(a). Tratar de conseguirlo por medio de la mejora de las técnicas, destrezas y estrategias y habilidades de un sujeto, con las cuales se acerca al conocimiento (Román, M. 2005).

En las reformas educativas de finales el siglo XX y en la actualidad, el concepto de aprender a aprender es utilizado constantemente. Pero en la práctica ha sido entendido de formas diferentes y ha estado escasamente conceptualizado (Román, M. 2005).

El concepto de aprender a aprender en el marco del paradigma sociocognitivo, se puede entender de varias maneras:

A.- Conjunto de estructuras de aprendizaje de segundo orden, de diferentes tipos de aprender a aprender referidos a distintas clases generales de un aprendizaje más específico. (Dearden. 1976)

Esta definición ha dado paso a diversas interpretaciones. Entre otras:

- Aprender a aprender supone adquirir habilidades pertinentes para hallar información, aprender a obtener información sobre un tema determinado.
- Aprender a aprender significa dominar los principios generales básicos: reglas generales aplicables a un conjunto de problemas.

- Aprender a aprender se consigue mediante la asimilación de los principios formales de la investigación: metodología investigadora.

B.- Pero también aprender a aprender se puede entender como el procedimiento personal más adecuado para adquirir un conocimiento.

C.- Matizando más, se puede considerar el aprender a aprender al menos en los siguientes aspectos:

- Dominio de técnicas instrumentales de base (lectura, escritura, cálculo, técnicas de estudio...)
- Uso adecuado de estrategias cognitivas para aprender
- Uso adecuado de estrategias metacognitivas para el aprendizaje
- Estructuración adecuada de los modelos conceptuales para potenciar y facilitar la interrelación de los conceptos.
- Metodología y técnicas investigadoras

D.- En un sentido estricto, en el marco de la sociedad del conocimiento, el aprender a aprender implica:

- El uso adecuado de estrategias cognitivas
- El uso adecuado de estrategias metacognitivas
- El uso adecuado de modelos mentales

(Román, M. 2005).

2.4.5.- Estrategias Cognitivas

Las estrategias cognitivas son: un conjunto de procedimientos o procesos mentales empleados por el individuo en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos (Derry. 1986)

Son manifestaciones observables de la inteligencia. El uso más adecuado y eficaz de las estrategias cognitivas implica una mayor inteligencia, entendida como conducta inteligente (Román, M. 2005)

Existen muchas clasificaciones de las estrategias cognitivas o de aprendizaje, a modo de ejemplo se pueden citar las siguientes clasificaciones:

A) Primarias

De apoyo

(Dasereau.1978)

B) Formulación de cuestiones

Planificación

Control

Comprobación

Revisión

Autoevaluación

(Nisbet, J. 1978)

2.4.6.- Estrategias Metacognitivas

La metacognición es pensar sobre el propio pensamiento, es darse cuenta de los propios procesos del pensar y aprender. Ello implica la posibilidad de conocerlos para mejorarlos.

El conocimiento metacognitivo es el conocimiento sobre el conocimiento. Conocer lo que conocemos y saber, cómo lo conocemos y almacenamos en la memoria. La metacognición se centra sobretodo en el cómo aprendemos.

En la sociedad del conocimiento se demanda a la escuela el desarrollo de la Metacognición para facilitar que los alumnos(as) aprendan con autonomía y puedan seguir aprendiendo, a lo largo de toda su vida, en una sociedad cambiante y compleja (Román, M. 2005).

Existe una conciencia cada vez más creciente de la necesidad de enseñar a los alumnos(as) estrategias de aprendizaje, como una forma de ayudar a mejorar sus aprendizajes. De acuerdo al concepto de aprendizaje que se maneja en la actualidad y a la cantidad de conocimientos existentes, sin estas estrategias el aprendizaje se hace cada vez más difícil.

El cuestionamiento se inicia con las siguientes preguntas ¿quién las enseña?, ¿cuándo las enseña? y ¿cómo las enseña?

Parafraseando a Monereo, sin desmerecer la importancia del dominio que todo profesor debe tener de la disciplina que enseña, no cabe duda que la enseñanza de estrategias debería situarse en el mismo nivel de prioridad.

Las estrategias de aprendizaje pueden y deben enseñarse, como parte integrante del currículo general, dentro del horario escolar y en el seno de cada asignatura con los mismos contenidos y actividades que se realizan en el aula, como lo prueban algunos proyectos como el “Learning Strategies Currículum” de Palincsar y otros (1988), y el proyecto “Aprendo pensar” de Monereo y otros (1992) (Monereo y otros. 2001).

De acuerdo a lo expuesto en los párrafos anteriores, es evidente que el aprendizaje que se debería promover en los colegios en la actualidad se basa en conceptos diferentes, de acuerdo a nuevos modelos educativos. Hoy debemos conocer e introducir modelos de enseñanza acordes al tipo de conocimiento actual, que es amplio y cambia muy rápidamente, esta enseñanza debe capacitar al alumno(a) para desarrollar su potencial de aprendizaje, el estudiante debe estar consciente que debe desarrollar sus capacidades y sus valores, y se debe enseñar las

estrategias o modelos que le permitan descubrir su forma personal de acceder al conocimiento. De lo contrario el (la) alumno(a) no podrá aprender la cantidad de conocimientos que hoy existen y él realizará un aprendizaje superficial o de memoria que olvidará en el tiempo, o simplemente no aprenderá; con todas las consecuencias que implica sentir que no aprende.

Y, en definitiva, no se está cumpliendo con el rol social de la escuela; entregar a los ciudadanos las herramientas para vivir y desenvolverse en el mundo actual. La escuela debe educar hoy para la sociedad descrita, cuando se habla de calidad se refiere a responder a las necesidades que el estudiante tiene en la sociedad del siglo XXI y no brindarla, es no responder al derecho que tiene todo joven de recibir una educación de calidad.

2.5. Paradigmas de Educación

Las investigaciones no incorporan las perspectivas de análisis valorativo del modelo de enseñanza que utiliza el profesor, y se excluye igualmente una evaluación sistémica del sistema de creencias (Olsan, 1982) y de la estructura de conocimientos profesionales (Wilson, Shulman y Richert, 1987) que usa el enseñante en su práctica profesional.

La investigación se ha llevado a cabo con el propósito de estudiar las decisiones y juicios que los docentes utilizan en su enseñanza actual; y no con el objeto de promover un pensamiento didáctico alternativo y crítico en los sujetos de investigación que conduzca a la mejora de la práctica escolar y a la optimización de los procesos educativos (Villar, Luis. 1988).

Para analizar y comprender las prácticas docentes resulta de suma importancia conocer los paradigmas educativos, que brindan sustento a sus concepciones de aprendizaje y que determinan el tipo de aprendizaje que logran los(as) alumnos(as); y revisar su evolución a través de las diferentes épocas.

Conoceremos inicialmente el concepto de paradigma de Kuhn quién lo describe como un esquema de interpretación básico, que comprende supuestos teóricos generales, leyes y técnicas que adapta una comunidad completa de científicos. El paradigma actúa como un ejemplo aceptado que incluye leyes, teorías, aplicaciones e instrumentaciones de una realidad pedagógica y educativa. Se convierte en un modelo de acción, en nuestro caso pedagógica, que abarca la teoría, la teoría-práctica y la práctica educativa. Orienta por lo tanto, la teoría, la acción y la investigación en el aula (Kuhn, T.1962)

Paradigma se define también del siguiente modo: *“Macromodelo teórico de la educación considerado como ciencia que afecta a la teoría a la práctica de ella. No*

se explica lo mismo la educación desde un paradigma positivista (conductismo) que desde un paradigma humanista (sociocognitivo). El primero se apoya más en la tradición empirista y el segundo posee una visión más racionalista, sin olvidar también elementos empiristas” (Román, M. 2005: p113)

Respecto al número de paradigmas educativos, la clasificación y extensión de los mismos, no existe un acuerdo claro entre los teóricos. Shulman (1989) clasifica los paradigmas educativos del siguiente modo: paradigma proceso – producto, paradigma del tiempo de aprendizaje, paradigma de la cognición del alumno, paradigma de la cognición del profesor y paradigma ecológico o etnográfico.

También se estructuran los paradigmas en : paradigma conductista, paradigma de orientación cognitiva, paradigma humanista, paradigma psicogenético piagetiano y paradigma socio cultural (Hernández. 1998).

El paradigma vigente hasta la década de los setenta (y todavía hoy en muchos sectores científicos) ha sido el paradigma conductual. En esta época surgieron numerosas críticas a los diseños curriculares clásicos y ello desde una doble perspectiva ante el currículum: la visión reconceptualista del mismo y la visión sociológica. En ambas se cuestiona el status científico del paradigma conductista y su poder explicativo.

Por otro lado una nueva visión cognitiva y ecológico-contextual trata de imponerse. Aparecen nuevas formas de aprendizaje, entre ellas el aprendizaje significativo, y nuevas formas de hacer en el aula. Las teorías del procesamiento de la información tratan de explicar los procesos de aprendizaje y el funcionamiento de la inteligencia y el interaccionismo social la dimensión contextualizada de la misma: se habla de una inteligencia potencial y su posible mejora al desarrollar las capacidades de los alumnos y se considera la educación como una forma de intervención en procesos cognitivos y afectivos (Román y Diez, M. 1999)

A continuación, se describirán en forma amplia y detallada las características de cada uno de los diferentes paradigmas. En Educación y psicología podemos distinguir cuatro paradigmas fundamentales, vigentes, éstos nos servirán de guía para el análisis de las concepciones de los sujetos investigados: (Román y Diez, M. 1999)

- ◆ El Paradigma Conductual
- ◆ El paradigma Cognitivo
- ◆ El paradigma Sociocultural
- ◆ El Paradigma Socio Cognitivo

2.5.1 Paradigma Conductual

El paradigma conductual se centra sólo en conductas observables, medibles y cuantificables. En la sala de clases el profesor es como “una máquina” dotado de competencias aprendidas y que pone en práctica en cada momento según las necesidades. En este modelo el alumno es un buen receptor de “conceptos y contenidos”, cuya única pretensión es aprender lo que se le enseña.

El currículo es cerrado y obligatorio para todos. La administración educativa desarrolla un currículum-programa totalmente elaborado que las editoriales concretan en contenidos actividades. La evaluación como proceso sustantivo de valoración se centra en el producto que debe ser evaluable. En la práctica evaluar y medir es lo mismo. El criterio de evaluación radica en los objetivos operativos, definidos como conductas observables, medibles y cuantificables . Y por lo tanto la evaluación se centrará en los contenidos.

Los objetivos se jerarquizan y secuencian en generales, específicos y operativos , donde lo importante es llegar a identificar conductas observables, medibles y cuantificables.

La evaluación como proceso sustantivo de valoración se centra en el producto que debe ser evaluable. En la práctica evaluar y medir es lo mismo. El criterio de evaluación radica en los objetivos operativos, definidos como conductas observables, medibles y cuantificables . Y por lo tanto la evaluación se centrará en los contenidos.

El modelo de enseñanza que subyace es un modelo “que al condicionar” facilita el aprendizaje. La enseñanza se convierte en una manera de “adiestrar – condicionar “ para así aprender-almacenar. El modelo de aprendizaje es periférico y opaco, centrado en los estímulos externos y las respuestas externas, donde lo importante es qué aprende el estudiante, cuantos contenidos almacena en la memoria en menos tiempo.

Este modelo y todos sus componentes se denomina ENSEÑANZA –aprendizaje, donde lo importante es que los profesores enseñen como expertos y los alumnos aprendan para convertirse en expertos (Román y Diez, M. 1998).

2.5.2 Paradigma Cognitivo

Ante la inoperancia en el aula y en las instituciones educativas del paradigma conductual, numerosos didactas y psicólogos se dedicaron a la investigación y búsqueda de un paradigma alternativo.

Desde el campo de la psicología podemos citar un enorme avance de las teorías de la inteligencia, desde la perspectiva del procesamiento de la información (considera la

inteligencia como potencial capaz de procesar-estructurar la información): El constructivismo de Piaget y los neopiagetianos, El aprendizaje significativo (Ausubel Novak y Reigeluth), El aprendizaje por descubrimiento de Bruner, La zona de Desarrollo Próximo de Vygostky, El Interaccionismo Social de Feuerstein.

Estos planteamientos impulsan el crecimiento de este paradigma en el campo de la didáctica y el diseño curricular. Las principales características del paradigma cognitivo son:

- La educación tiene como finalidad fundamental el desarrollo de procesos cognitivos y afectivos. Todo lo cognitivo humano posee siempre tonalidades afectivas. El modelo de profesor es un profesor reflexivo, capaz de pensar sobre sus modos de hacer en el aula para facilitar el aprendizaje de sus alumnos. Es un mediador del aprendizaje.

- El modelo curricular subyacente es definido por un currículo abierto y flexible. La administración suele definir el currículo base y el profesor desde una dimensión crítica, creadora y contextualizada elabora el diseño curricular, en el que lo importante son los objetivos por capacidades y por valores. Los objetivos indican los procesos cognitivos. La evaluación ha de ser entendida en una doble perspectiva: evaluación de objetivos cognitivos y afectivos.

El modelo de aprendizaje está centrado en los procesos de aprendizaje y por ello, en el sujeto que aprende. Los conceptos más relevantes de este paradigma son: aprender a aprender, y metacognición, aprendizaje constructivo y significativo, arquitectura del conocimiento.

Este paradigma se mueve en un modelo de APRENDIZAJE- enseñanza, donde la función educativa de enseñanza se subordina al aprendizaje. El aprender a aprender implica el enseñar a aprender y a pensar para desarrollar herramientas mentales y afectivas y ello supone el uso adecuado de estrategias cognitivas y metacognitivas (Román y Diez, M. 1999)

2.5.3 Paradigma Socio-Cultural

Las influencias más representativas de este paradigma proceden de: la biología de los ecosistemas, modelo Socio Histórico de Vygotsky, Interaccionismo Social, el Aprendizaje por Imitación de Bandura, Teorías Socio-Críticas del currículo.

Dimensión sociocultural

La dimensión sociocultural de la cultura y de las organizaciones ha sido puesta de manifiesto sobretodo por Vygotsky y su escuela Sociohistórica. Sus elementos fundamentales son:

- Los procesos psicológicos superiores (lenguaje e inteligencia) son sobretodo de naturaleza sociohistórica y cultural y por ello producto de contextos socioculturales concretos.
- Estos procesos se desarrollan a través de dos formas de mediación social: La intervención en el contexto socio cultural (los otros, las prácticas socioculturales organizadas...) y los artefactos o productos socioculturales. La actividad del sujeto que aprende supone una práctica social mediada por artefactos y por condiciones histórico- culturales.
- Las funciones psicológicas superiores tienen su origen y se desarrollan en el contexto de relaciones socioculturalmente organizadas, sobre todo a través de la mediación cultural.
- La Zona de Desarrollo Potencial nos indica las posibilidades de aprendizaje de un alumno con la ayuda adecuada y oportuna de los adultos y ello facilita el desarrollo de la inteligencia, que es sobretodo un producto social (Román, M. 2005).

Las principales características del paradigma socio cultural son las siguientes:

- Se preocupa sobretodo de las interrelaciones persona/ grupo y persona/ grupo/ medio ambiente. El aprendizaje contextual y compartido es una de sus principales manifestaciones.
- El modelo de profesor de este modelo es técnico crítico, ya que utiliza la técnica y las nuevas tecnologías de una manera crítica. Podemos hablar de un profesor como mediador de la cultura social e institucional y mediador del aprendizaje. El profesor es ante todo gestor del aula, que potencia interacciones, crea expectativas y genera un clima de confianza.
- El currículo es abierto y flexible para dejar espacio a la libertad de cátedra de los profesores y de las instituciones educativas desde la libertad de programas, de espacios y de horarios en el marco del pluralismo cultural de las sociedades modernas.
- Los objetivos y metas del paradigma socio cultural en educación pretenden el desarrollo de las funciones psicológicas superiores y con ello el uso funcional, reflexivo y descontextualizado de instrumentos y tecnologías de mediación socio-cultural.
- Los contenidos como formas de saber y formas de hacer se obtienen preferentemente de la cultura institucional contextualizada (programas propios) y

también de la cultura social (programas oficiales). La evaluación que defiende este paradigma es sobretodo cualitativa y formativa. Las técnicas por desarrollar se centran prioritariamente en los procesos de aprendizaje /enseñanza más que en los resultados.

- Las técnicas más representativas que utiliza para evaluar son la observación sistemática, los cuestionarios, las escalas y registros de observación, entrevista.

- La enseñanza está orientada al desarrollo de las facultades superiores, como son la inteligencia (capacidades y destrezas) y también al desarrollo de valores actitudes para preparar personas capaces de vivir y convivir como personas, ciudadanos y profesionales.

- Se considera que la inteligencia es producto de un contexto sociocultural más que de la herencia y que se desarrolla por medio del aprendizaje. Consta de un conjunto de capacidades, destrezas y habilidades potenciales o reales adquiridas en un contexto sociohistórico. Es mejorable por medio de la intervención en la zona de desarrollo potencial y en el potencial de aprendizaje.

- La formación del profesorado ha de ser contextualizada para favorecer el análisis de la cultura en entornos concretos de una manera crítica. Pero también exige una sólida preparación en técnicas de mediación entre iguales y aprendizaje cooperativo. En la práctica, se deben aprender modelos de trabajo en equipo y formas de actuación socializadas.

Este modelo sociocultural se puede denominar también aprendizaje /enseñanza, ya que subordina la enseñanza al aprendizaje. Prioriza el cómo aprender y, sobre todo, el para qué aprende un estudiante frente al qué aprender.

Sin embargo, este paradigma tiene sus aportes y limitaciones para dar respuesta al tipo de enseñanza y aprendizaje que hoy se requiere. Hay una propuesta de un nuevo paradigma que integre el paradigma cognitivo y el paradigma sociocultural, es el paradigma sociocognitivo; que defiende su complementariedad de estos paradigmas por las siguientes razones:

1. El paradigma cognitivo se centra en los procesos de pensamiento del profesor (cómo enseña) y el alumno (cómo aprende), mientras que el paradigma contextual se preocupa del entorno y de la vida del aula, y ambos aspectos pueden y deben ser complementarios.
2. El paradigma cognitivo es más individualista (centrado en los procesos del individuo), mientras que el paradigma ecológico es más socializador, por ello debemos buscar la complementariedad entre ambos.

3. Por medio del paradigma cognitivo debemos dar significación y sentido a los conceptos y hechos, desde la arquitectura del conocimiento (aprendizaje constructivo y significativo). Pero por medio del paradigma sociocultural podemos estructurar significativamente la experiencia y facilitar el aprendizaje compartido, en el marco de la cultura global, social e institucional (Román, M. 2005)

2.5.4 Paradigma Sociocognitivo

Las principales características del paradigma sociocognitivo son las siguientes:

1. Trata de integrar el actor del aprendizaje y su computador mental (procesos cognitivos y afectivos) con el escenario del aprendizaje (contextos de aprendizaje).
2. La cultura, tanto globalizada, como social e institucional, queda reforzada desde este nuevo paradigma, entendiendo el currículo como una selección cultural, que integra capacidades y valores, contenidos y métodos /procedimientos.
3. El modelo de profesor posee una doble dimensión. Por un lado es mediador del aprendizaje y, por otro, es mediador de la cultura global, social e institucional. De este modo, utiliza contenidos y métodos/ procedimientos como medios para desarrollar capacidades y valores tanto individuales como grupales.
4. El currículo será abierto y flexible, ya que la cultura globalizada y social es plural para facilitar que las instituciones escolares desarrollen su propia cultura institucional.
5. Los contenidos como formas de saber se articularán en el diseño curricular de una manera constructiva y significativa y poseerán una relevancia social. Estos contenidos, como formas de saber, tanto conceptuales como factuales, se proyectarán a la vida cotidiana y tratarán de interpretarla.
6. La evaluación posee dos dimensiones básicas: evaluación formativa o procesual, centrada en la valoración de la consecución de los objetivos. También se evalúa de una manera sumativa o cuantitativa los contenidos como formas de saber y los métodos /procedimientos, como formas de hacer pero en función de los objetivos.
7. La metodología en las aulas posee una doble dimensión: Facilitar aprendizajes individuales y aprendizajes sociales. Buscar un equilibrio entre la mediación profesor/alumno y el aprendizaje mediado y cooperativo entre iguales. Los métodos de aprendizaje primarán sobre los métodos de enseñanza.

8. La enseñanza debe ser entendida como mediación en el aprendizaje y, por lo tanto, debe ser subordinada al aprendizaje. La enseñanza se entiende como intervención en los procesos cognitivos y afectivos en entornos determinados cambiantes y complejos.
9. El aprendizaje queda muy reforzado en este paradigma, con aportaciones tan importantes como: la inteligencia como producto social es mejorable, ya que se desarrolla por el aprendizaje; existe un potencial de aprendizaje en los estudiantes que depende de la mediación adecuada de los adultos, aprendizaje socializado y cooperativo entre iguales, aprendizaje constructivo y significativo.
10. La inteligencia y el lenguaje son sobretodo un producto social.
11. La memoria humana, adquiere en este paradigma una importancia relevante. Se subraya el concepto de memoria constructiva a largo plazo y la forma de almacenar la información recibida.
12. La motivación posee una doble dimensión individual y social. Ante todo debe ser intrínseca, orientada a la mejora del yo individual y grupal. Así se afirma que el aprendizaje cooperativo es más motivador que el competitivo.
13. La formación del profesorado desde este paradigma es compleja ya que se debe pasar de un modelo enseñanza / aprendizaje a un modelo aprendizaje – enseñanza. Se trata de formar especialistas en aprendizaje (Cómo aprenden los alumnos y para qué aprenden) individualizados y contextualizados , con nuevas visiones de escuela y su sentido.
14. La persona y el ciudadano derivados de este modelo serán críticos, constructivos y creadores. En ello se priorizará el saber disponible y sobre todo el uso adecuado de herramientas para aprender y utilizar lo aprendido en la vida cotidiana.
15. El modelo educativo subyacente se denomina aprendizaje / enseñanza, el traslado de un modelo enseñanza / aprendizaje a un modelo aprendizaje /enseñanza es complejo y supone un fuerte cambio de mentalidad profesional. (Román, M. 2005)

El conocimiento profundo de las características de los diferentes paradigmas educativos, nos permitirá tener un marco teórico para comprender e interpretar las concepciones de aprendizaje que posee el profesor y los alumnos(as). Y al observar las prácticas pedagógica del aula, pensamos que las acciones de los sujetos investigados están traspasadas de sus concepciones y es adecuado conocer las teorías que guían el pensamiento tanto del docente y del alumno(a) en las clases.

2.6. Racionalidad del Pensamiento docente

Se han descrito los diferentes paradigmas educativos con el fin de conocer y comprender las características de cada uno de ellos y poder visualizar a cual de ellos responden las acciones de los sujetos investigados. Resulta de gran importancia conocer también de qué forma el docente incorpora y traspassa a su trabajo cotidiano estos conocimientos.

Por otra parte intentar conocer los modelos que conducen el pensar y el accionar del docente en el aula, ¿Su actuar está definido por su formación profesional o por su experiencia? ¿Qué conduce las decisiones que toma el docente en la sala de clases?. Con tal objetivo, es imprescindible conocer las formas que pueden adoptar el modo de pensar del profesor, durante sus prácticas docentes.

Al respecto existen dos grandes modelos de análisis de los pensamientos del profesor que son el modelo de Toma de Decisiones y el modelo de Procesamiento de Información:

- **El modelo de toma de decisiones** considera al profesor como “ *alguien que está constantemente valorando situaciones , procesando información sobre estas situaciones, tomando decisiones sobre qué hacer a continuación , guiando acciones sobre la base de estas decisiones y observando el efecto de las acciones en los alumnos.* “ (Clark, 1978)

Por su parte Calderhead manifiesta que los profesores desarrollan de forma activa sus propias construcciones mentales que guían sus percepciones de los sucesos y acciones que tienen lugar en clase. Por lo tanto, sus pensamientos son eminentemente prácticos, dirigidos de ordinario por teorías implícitas y están formados sobre todo por creencias, constructos, pensamientos prácticos y principios educativos (Calderhead. 1896).

- **El modelo de procesamiento de la información** considera al profesor como una persona que se enfrenta con un ambiente de tareas muy complejo, que aborda ese ambiente simplificándolo es decir atendiendo a un número reducido de aspectos y olvidando otros. (Clark. 1978).

En el último tiempo se ha generalizado el interés por investigar el pensamiento práctico de los docentes. Con el fin de mejorar el logro de los aprendizajes y de profesionalizar la práctica docente ya que existe una gran necesidad de profundizar el conocimiento sobre la racionalidad práctica de la acción pedagógica. Se encuentran a este respecto varias propuestas teóricas que responden a dos ideas centrales: (Barcena, F. 1994).

1. La primera idea que surge es que los profesionales de la educación son agentes racionales, capaces de reflexionar sobre la práctica y orientar su actuar sobre la base de un pensamiento y un proceso educativo de orden práctico. Para desarrollar este trabajo el docente debe ser capaz de investigar sus propias prácticas educativas con el objeto de solucionar una dificultad o mejorar sus resultados. Nos encontramos frente a un profesional transformativo e innovador que ha reemplazado al profesional técnico que sólo se conformaba con aplicar diseños que eran creados por los expertos y no realizaba sus propios diseños curriculares. Hoy día, el rol del profesor puede reflexionar desde su acción. El perfil del docente actual debe contemplar el deseo de aprender, de crecer en forma integral. La conciencia de admitir que lo que hace no está perfecto y que se puede y se debe hacer un trabajo de calidad ya que es el derecho de nuestros estudiantes.

Parafraseando a Shon cuando alguien reflexiona desde la acción se convierte en un investigador en el contexto práctico. No depende de las categorías de la teoría y la técnica establecidas, sino que construye una nueva teoría de su situación única (Shon, D. 1998).

Los aportes de estos profesionales deben tender a enriquecer las prácticas pedagógicas y el profesionalismo, así como también el ambiente en el cual desarrolla sus actividades ya que de este modo fomenta verdaderas comunidades de investigación y llega a otorgar sustento epistemológico y teórico a las prácticas docentes y en definitiva mejoran los resultados (Bárcena, F. 1994).

La reflexión sobre la práctica docente a partir de la observación de la misma, es un espacio motivador para desencadenar procesos de reflexión, actualización y mejoramiento conducentes a mejorar el propio ejercicio docente, siempre y cuando esto se traduzca en diseños curriculares de intervención en el aula (Sepúlveda, C., Reyes, L., Pastén, M. 2003)

En la realidad de los colegios, los docentes reflexionan sobre sus prácticas. En algunas instancias son compartidas con los otros profesionales como experiencias exitosas, es muy importante que estas instancias sean conducidas en forma adecuada y generen el clima para que el docente se sienta motivado a compartir sus experiencias y comprenda estos encuentros como una ayuda a su desarrollo profesional.

Lamentablemente, en muchas oportunidades, los aportes de estos grupos de profesionales reflexivos permanecen en las paredes de la sala de clases y no son compartidos con docentes de otros centros educacionales ni con las universidades. Por tanto, estos saberes no son incorporados para enriquecer la

realidad educativa nacional. De este modo se percibe una dificultad para incorporar el conocimiento práctico que se genera en la sala de clases a la investigación educativa y tampoco se enriquece el conocimiento de los docentes con los resultados de las investigaciones que realizan las instituciones educacionales. Paradojalmente, en el momento actual existe una demanda de profesionalizar la acción educativa y debería ser la praxis educativa exitosa la que oriente la práctica pedagógica.

2. La segunda idea se refiere a que la práctica educativa es una práctica singular, compleja y sumamente incierta. (Jackson, Ph. 1991, en Barcena F. 1994)

En este sentido el docente debería ser formado para trabajar en condiciones de complejidad, él debería saber adaptarse a la incertidumbre y sus formas de actuar deberían incluir el riesgo, es decir, actuar sin la certeza de lo que sucederá. Ya que el docente trabaja con personas cuyas reacciones son variadas e inciertas esta es una realidad que debe enfrentar diariamente.

En opinión de Altarejos la complejidad real de la acción educativa estriba en que en la educación “debe darse una actividad regulada por un saber ético, que fundamenta principalmente la actuación educativa” (Altarejos, F 1989) Esta situación queda de manifiesto desde que admitimos que la educación “*no es sólo una actividad técnica, sino una praxis cuyos efectos permanecen en la persona que la realiza*” (Barcena, F. 1994. p: 25.)

El profesor en su práctica constantemente se encuentra en situaciones en que debe actuar de acuerdo a su formación ética. Su accionar está traspasado por sus continuas decisiones éticas en su desempeño profesional para dar respuesta a situaciones particulares.

2.7. Naturaleza de la práctica docente

La práctica docente está conformada por determinados elementos dentro de los cuales se puede mencionar los conocimientos y las creencias, pensamientos de los profesionales que la desempeñan, esta investigación nos permitió conocer las concepciones de aprendizaje del docente y en qué medida sus prácticas reflejan estas concepciones y las concepciones que poseen los alumnos(as) del aula investigada, y la relación que existía entre ambas concepciones.

Cualquier intento por definir la naturaleza de la acción educativa exige una referencia explícita al modo en que ésta se constituye, la forma o formas en que la actuación educativa se configura como una compleja práctica humana. (Bárcena, F. 1994).

Toda práctica en sí, está compuesta por un saber técnico y por la praxis misma, en definitiva, una no podría existir sin la otra. Un docente debe tener un sustento teórico que profesionalice su acción y un saber práctico que le otorgan la sabiduría para realizar su trabajo en forma adecuada.

Cabe mencionar en la misma línea que *“La teoría no consiste sólo en enunciados verbales y la práctica, no es mudo comportamiento: son mutuamente aspectos constitutivos el uno del otro”*. (Pruzzo de Di Pego, V. 1999: p 122).

En esta perspectiva Habermas (1988) señalaría que el abismo establecido por el positivismo entre teoría y práctica, no es tal, porque nos encontramos en un proceso interdependiente.

Así concebida la praxis no es una relación rectilínea entre saber teórico y aplicación práctica, en la que el primero determina la segunda, sino una actividad reflexiva en la que ambas se impactan y se modifican mutuamente (Pruzzo de Di Pego, V. 1999).

La palabra “práctica” es antigua. En un sentido práctica se refiere a la actuación en una variedad de situaciones profesionales. En otro sentido, se refiere a la preparación para una ejecución. Pero la práctica profesional también incluye un elemento de repetición. Un profesional es un especialista que tiene en cuenta ciertos tipos de situaciones una y otra vez (Shon, D. 1998).

La práctica en sí no es sólo praxis sino que se conforma, transforma y enriquece a través de las teorías, de los conocimientos que el docente posee y los que va adquiriendo después de su práctica.

Respecto a la práctica algunos afirman que *“El que educa no necesita forzosamente adquirir un saber para educar, este saber se va constituyendo en la práctica”*. (Elliot, J.1985).

Esta afirmación discutible, ya que la práctica educativa exige hoy una profesionalización del docente, lo que implica que este profesional debe incorporar elementos teóricos – técnicos a su accionar pedagógico, actualizar sus conocimientos del contexto sociocultural y psicológico de los alumnos(as) y evaluar periódicamente los resultados de sus prácticas.

Por lo anteriormente expuesto se podría decir que *“Impartir los contenidos que se trabajan en la escuela no sólo supone conocimiento de las materias, sino que significa también conocimiento psicopedagógico; esto significa saberes y saber cómo facilitar la construcción del conocimiento escolar por parte de los alumnos”*. (López, J. P. 1999).

Las demandas que la educación hace hoy al docente son amplias y variadas por lo que se piensa que la formación teórico– ética no debe quedar ausente sino avanzar en forma paralela, las decisiones deben ir acompañadas del componente ético del docente. Como señala Bárcena: *“Es claro que valoramos positivamente la*

funcionalidad y operatividad reflexiva y normativa del conocimiento práctico. Pero en modo alguno implica un explícito descrédito hacia los saberes pedagógicos teóricos construido académicamente.” (Bárcena, F. 1994).

Por otro lado la importancia de la práctica en el proceso de profesionalización docente queda demostrada al constatar que es allí donde se decide sobre los medios adecuados para lograr determinados fines. Cabe mencionar que la práctica educativa como acción humana posee un carácter subjetivo, vale decir que la acción lleva la interpretación del sujeto que la realiza, la acción humana -señala Berstein - no puede identificarse, describirse o entenderse apropiadamente si no se toman en cuenta las descripciones intencionadas, los significados que tienen tales acciones para los agentes involucrados. (Berstein, R. 1985).

Esta dimensión subjetiva del conocimiento práctico de la educación no significa negar como apunta Berstein que “los seres humanos son capaces de traer a la conciencia las interpretaciones, las evaluaciones y los criterios que aceptan tácitamente y que pueden someterlos a la crítica racional” (Berstein, R. 1985)

Existen, sin embargo, opiniones diferentes tales como las que podemos extraer de Sacristán, quien señala que la práctica de la enseñanza más extendida se encuentra “Fuertemente dominada por una rutina que va acrisolando los usos fundamentados de unos “saberes prácticos” tradicionales, reflejo de teorías caducas históricamente, pero que gobiernan el conocimiento empírico, vulgar y acientífico sobre la actividad de la enseñanza” (Sacristán, G. 1985).

En lo personal me cuesta creer que existan profesionales con ese tipo de práctica, aunque no se puede negar su existencia, parece un tanto difícil de concretar esa práctica en el aula si consideramos las características de los estudiantes, en la actualidad el docente tiene otros jóvenes en clases y tienen que conocer y manejar estrategias didácticas y psicológicas adecuadas, lo que implica que el docente debe actualizarse constantemente. De hecho, los profesores están perfeccionándose en forma constante ya sea en estudios sistemáticos o buscando diferentes estrategias y actividades para enriquecer sus prácticas docentes, para ser comprendidos mejor por los alumnos y lograr mejores resultados en el aprendizaje. Se podría destacar el uso progresivo que los docentes están realizando de la tecnología (internet), el perfeccionamiento constante, la participación en talleres de reflexión pedagógica para complementar y enriquecer su trabajo.

La tentativa actual de promocionar un perfil crítico – reflexivo del docente tiende a mejorar esta situación descrita por el autor mencionado.

Las prácticas profesionales pueden ser diferentes: la práctica de un profesional estable, en el sentido de que le aporta los mismos tipos de casos, su saber desde la

práctica tiende a hacerse cada vez más tácito, espontáneo y automático. Por el contrario la práctica de un profesional experimenta muchas variaciones de un pequeño número de casos, es capaz de “practicar” su práctica. Desarrolla un repertorio de expectativas, imágenes y técnicas. Aprende a buscar y como responder a lo que encuentra (Shon, D.1998).

En un paradigma conductista puede darse con mayor frecuencia un tipo de práctica más estable ya que el docente traspasaba los contenidos a los alumnos(as) y podía hacerlo del mismo modo, hoy es más difícil ya que su acción no está centrada en la entrega de contenidos, el docente debe planificar actividades para desarrollar las capacidades del(a) alumno (a). Y se debe considerar que de acuerdo el perfil del estudiante que hoy asiste a los colegios, exige al docente un conocimiento y desarrollo de estrategias didácticas y psicológicas.

Como se ha expuesto existen variadas investigaciones sobre la práctica de los docentes, es un fenómeno complejo ya que es la interacción de una persona con un número elevado de alumnos(as), en una situación formal de aprendizaje en la cual están presentes conocimientos, concepciones y creencias de los participantes en el proceso. Si los alumnos (as) no son los mismos cada vez la práctica en sí es diferente en cada oportunidad. La práctica docente en sí es renovada permanentemente ya que los seres humanos crecemos y cambiamos constantemente, y éste es un proceso eminentemente humano.

2.8. El componente subjetivo de la Práctica Docente

El componente subjetivo de la práctica pedagógica puede verse justificado de diversos frentes de investigación, de hecho cuando se estudia el pensamiento del profesor se manifiesta que “el mundo interno del profesor que se pone en marcha en la enseñanza no es sólo su estructura cognitiva, sino todo él en cuanto persona. La racionalidad no es sólo la racionalidad – intelectual, sino también lo afectivo, emocional y experiencial” (Zavala, M. 1987)

Cuando el docente se encuentra frente a los alumnos y alumnas en el aula, él se encuentra con todo su ser, no puede separar su mundo afectivo y emocional al enfrentar las situaciones pedagógicas. En palabras de Freire la práctica educativa es todo eso: afectividad, alegría, capacidad científica, dominio técnico al servicio del cambio. En verdad preciso descartar como falsa la separación entre seriedad docente y afectividad. No es cierto que seré mejor profesor, cuanto más serio, más frío y distante me ponga en mi relación con los alumnos. (Freire, P. 1997)

Además los investigadores de este campo han venido prestando atención a todo lo que es el componente tácito del conocimiento del profesor, incluso los estudios

centrados en el “malestar docente” han planteado la necesidad de formar al profesor para lo impredecible, lo indeterminado y todo lo que no es fácilmente abordable desde una estrecha racionalidad técnica. (Barcena, F. 1994)

Frente a esta afirmación, Bárcena citando a Elliott señala que el conocimiento profesional de los educadores sobre todo está configurado por las llamadas teorías – prácticas, las cuales “*Son más frecuentemente tácitas que conscientemente aplicadas en la práctica, no consisten en principios causales generales desde los cuales derivar reglas de medios - fines para la acción. No están condicionadas por lograr un control técnico, sino por un interés en la realización de una forma de práctica éticamente coherente con los valores profesionales*”. El conocimiento práctico en la acción del profesional es de carácter ético, más que técnico. (En Bárcena, F. 1994)

Una de las conclusiones a que conduce el estudio de la literatura sobre el tema de la tarea docente, es que las actividades del tipo de la práctica educativa se encuentran presididas por un principio de incertidumbre y que su dirección precisa la mediación de un tipo particular de reflexión: la deliberación moral.

Según palabras de Freire “transformar la experiencia educativa en puro adiestramiento técnico es despreciar lo que hay fundamentalmente humano en el ejercicio educativo, su carácter formador. Si se respeta la naturaleza del ser humano, la enseñanza de los contenidos no puede darse alejada de la formación moral del educando.” (Freire, P. 1997)

Por tal razón se ha venido reclamando una mayor acentuación de los procesos reflexivos de deliberación, junto a la conformación moral de la propia acción educativa. Es decir la convicción de que el educador, como profesional es un agente reflexivo. No puede separarse de la creencia de que, simultáneamente, es un agente moral, cuya decisiones y juicios educativos deben desplegarse sobre la base de una estructura cognitiva de moralidad firmemente asentada, esto es, sobre la base de una estructura ética general (Barcena, F.1987).

El desarrollo de esta estructura de los educadores supone mejorar los procesos de instancias de reflexión, de comprensión moral de situaciones educativas y de conformación ética de las acciones pedagógicas.

“Es pensando críticamente la práctica de hoy o la de ayer como se puede mejorar la próxima, posibilita que al volverse sobre sí misma, a través de la reflexión sobre la práctica, la curiosidad ingenua, al percibirse como tal, se vaya volviendo crítica”. (Freire, P. 1997. p: 40).

Hemos incluido en los puntos finales la práctica docente, su naturaleza, ya que ésta es un proceso muy complejo, donde se integra el docente, su persona, sus

concepciones, conocimientos de la materia y psicopedagógicos y luego la persona de los estudiantes y su relación con el educador.

Y en esta investigación la práctica docente nos sirvió para comparar el discurso del docente y la coherencia de este con su accionar en la sala de clases.

CAPÍTULO 3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

El paradigma que guió el desarrollo de esta investigación, como referente metodológico es el Interpretativo – Hermenéutico, que se expresa en las metodologías de corte cualitativas, a partir de las cuales se puede conocer y comprender una realidad concreta y los fenómenos que ahí se producen.

El diseño de esta investigación es descriptivo ya que su propósito fundamental es relatar situaciones observadas en la sala de clase, del accionar de los investigados y aportar conocimiento, del tema investigado, de esa realidad específica.

En palabras de Pérez Serrano (1998):

“La investigación cualitativa no busca generalización, sino que es idiográfica y se caracteriza por estudiar en profundidad una situación concreta”

Esta investigación está dirigida a producir un aporte de conocimientos desde el análisis y la comprensión de las relaciones entre personas investigadas en la sala de clase, sus interacciones y las situaciones que se generan relacionadas con el aprendizaje.

El paradigma interpretativo hermenéutico, atiende más a la cualidad que a la cantidad, por lo cual, se suele oponer al modelo cuantitativo, ya que niega las pretensiones de éste último cuando sólo puede ser reconocido como científico lo que es mensurable y posible de una “objetividad pura”, libre de las intervenciones de quienes producen el conocimiento (Alvarez, José. 1996), (Briones, G. 1996).

El que en palabras de Dankhe, (1986), “Busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”.

Desde el punto de vista metodológico los diseños cualitativos presentan un carácter emergente por cuanto se van constituyendo a medida que se avanza en el proceso de investigación. Desde el punto de vista técnico, estos diseños se caracterizan por la utilización de técnicas que permitan recabar datos que den cuenta de la particularidad de las situaciones, lo que conlleva a una descripción exhaustiva y holística de la realidad concreta objeto de la investigación (Rodríguez, G. y Otros, 1996)

3.2 Método de Trabajo

De acuerdo con el paradigma cualitativo asumido para esta investigación, el método que se eligió para llevarla a cabo se centra en un **estudio de caso, un profesor y sus cuarenta y cinco alumnos(as)**.

A través de este estudio de caso se intenta conocer y comprender la realidad de lo que sucede en una sala de clase en forma detallada y en profundidad, las relaciones que se generan entre profesor alumno(a) y las problemáticas particulares que allí se desarrollen relacionadas con el proceso de aprendizaje.

El estudio de caso implica: un proceso de indagación caracterizado por el examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés (García Jiménez, 1991, en Rodríguez G. y Otros, 1996).

Las características del estudio de caso permiten introducirse plenamente en el fenómeno concreto que se quiere estudiar, lo que posibilita conocer a los actores en sus relaciones interpersonales contribuyendo a comprender los significados y símbolos que allí se producen. En el campo educativo pueden constituir casos potenciales de objeto de estudio un alumno, un profesor, una clase, un claustro, un centro, un proyecto curricular, la práctica de un profesor, etc. (García Jiménez, 1991, en Rodríguez, G. y Otros. 1996).

3.3 Muestra Intencionada

Con el propósito de obtener los antecedentes necesarios para desarrollar la investigación se ha seleccionado la unidad de estudio y se ha definido el estudio de caso.

La unidad de estudio donde se realizó la investigación consideró los siguientes criterios para su elección:

- 1) de dependencia administrativa particular subvencionada,
- 2) con modalidad científico-humanista
- 3) con al menos 2 cursos por nivel
- 4) con promedios SIMCE sobre 300 puntos (Categoría D)
- 5) Alumnos provenientes de familias con alta escolaridad

Resultado de los anterior se seleccionó un colegio de dependencia administrativa particular subvencionada, con proyecto educativo católico, con una matrícula de 1400 estudiantes, con modalidad científico – Humanista, que atiende alumnos desde pre-kinder a cuarto medio, ubicado en la ciudad de Linares, VII región del país.

Por su parte, la elección del estudio de caso ha considerado los siguientes criterios:

- Rapport: Disposición favorable del profesor y de sus alumnos(as) para ser investigado. Autorización y facilidad de acceso al lugar investigado y acceso libre al aula.
- Experiencia del profesor sobre 15 años de desempeño laboral.
- Docente con perfeccionamiento constante.
- Impartir docencia en Enseñanza Media en el subsector de Historia
- Atender aulas masivas de alumnos(as) (45 de alumnos)
- Disposición y aceptación del grupo curso para formar parte de la investigación.

Resultado de los criterios definidos se seleccionó como caso de estudio, un aula de primer año medio, con un profesor de Historia y sus cuarenta y cinco alumnos (as), en el colegio ya referenciado.

3.4. Técnicas para recolección de datos

La elección del método de investigación debe estar determinada por los intereses de la investigación, las circunstancias del escenario o de las personas a estudiar, y por las limitaciones prácticas que presenta el investigador (Taylor S:J y Bogdan R.; 1998). Dado que esta investigación asume el Método de Estudio de Caso, circunscrito a un aula, cuyo interés central es conocer las concepciones de aprendizaje de los sujetos que participan en ella, al interior de una clase de Historia, y aún de dar cuenta del dinamismo de esta realidad se optó por el uso instrumental de técnicas etnográficas, a saber, **la entrevista semi estructurada, la observación no participante y la entrevista grupal.**

En una primera parte, la recolección de la información se realizó en el campo de estudio con el objeto de recoger información proporcionada por los propios investigados en su ambiente cotidiano, conocer sus pensamientos sobre el tema investigado a través de su discurso.

Se define la entrevista semi – estructurada como: Los reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras (Taylor S:J y Bogdan R. 1998).

En esta investigación se realizaron **entrevistas semi – estructuradas** al profesor durante tres oportunidades: al inicio, a mitad y al término del semestre escolar y a dos alumnos al final del semestre. Se realizó también entrevistas grupales a varios

alumnos(as). Cada una de ellas fue grabada y luego transcrita para su posterior categorización y trabajo de análisis.

Durante estas entrevistas del docente y de los alumnos(as) se generó un clima muy familiar y de confianza, el docente fue una persona muy espontánea y sincera y los alumnos se sintieron tan gratos que fueron capaces de confesar sentimientos de dolor o frustración que habían vivido en el proceso educativo.

Ruiz Olabuénaga la define: “*La entrevista semi estructurada es una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o variadas personas para un estudio analítico de investigación. Ésta implica un proceso de comunicación, en el transcurso del cual ambos actores, entrevistador y entrevistado, pueden influirse mutuamente, tanto consciente como inconscientemente* (1999, p: 165)

Estas entrevistas tienen desventajas que provienen del hecho que los datos que se recogen en ellas consisten solamente en enunciados verbales o discurso. En tanto forma de conversación, las entrevistas son susceptibles de producir las mismas falsificaciones, engaños, distorsiones, exageraciones que caracterizan el intercambio verbal entre cualquier tipo de personas (Taylor S:J y Bogdan R. 1998). Por lo que sería adecuado que esta técnica no sea aplicada sola, sino que se acompañe con otra, para confrontar la información.

Sin embargo, se reconocen factores positivos de esta técnica, entre ellos, es que a través de ella se puede recavar información en forma directa del entrevistado sosteniendo una interacción personal entre ambos, lo que promueve conocer las visiones e ideas del investigado sobre alguna situación particular o concepto que se está investigando.

Con el propósito de superar la distorsión producida por la aplicación de una sola técnica, y tener elementos que permitieran comparar el discurso del docente y de los alumnos(as), se incorporó también **la observación no – participante**.

Se realizó la observación no participante para recoger la información de los investigados directamente desde la sala de clases y poder confrontar los datos observados, con la información obtenida por medio del discurso de los investigados a través de las otras técnicas usadas. Se efectuaron observaciones sistemáticas al profesor y a los(as) alumnos(as), en la sala de clases, durante los meses de agosto a diciembre, con un promedio de dos observaciones a la semana de una duración mínima de cuarenta y cinco minutos cada una. Cada observación fue grabada y transcrita a un documento tal cual se presentaron los hechos. Esto se complementó con notas de campo del investigador. La recepción por parte del profesor y los

alumnos a esta observación fue muy natural, y se asumía al profesor investigador con mucha naturalidad, y no se alteraba el desarrollo normal de la clase.

La observación no participante: “Se lleva a cabo en situaciones de campo naturales y obtienen la información directa del mundo social de los investigados” (Taylor, S.J. y Bogdan, R. 1998).

Ésta se define como “El proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella transcurre en sí misma”(Ruiz Olabuénaga, J. 1996).

La última técnica utilizada fueron **las entrevistas grupales** a un grupo de alumnos(as) que formaban parte del curso del curso, entendidas como una forma de recabar información a un número mayor de informantes, que esta información proceda directamente de ellos(as) y nos puede ser útil para hacer la comparación con el accionar de los estudiantes en la sala.

“La entrevista grupal es aquella en la que un número de personas son reunidas en un emplazamiento o lugar para que expresen sus opiniones, revelen sus actitudes o manifiesten su conducta” (Ruiz Olabuénaga, José. 2003: p. 248).

Con el propósito de entregar una información lo más completa posible el investigador aportó a la recolección de información a través de las notas de campo, con antecedentes que no quedaban registrados en la grabación de las clases y que parecían ser un aporte para el estudio.

“El objetivo de **las notas de campo** no es otro que la garantía de que no se pierda la información obtenida y de que ésta se encuentre en todo momento accesible a nuevos análisis e interpretaciones”(Ruiz Olabuénaga, J. 1996).

3.5. Técnicas de análisis y validación de los datos

Técnicas de Análisis

A partir del trabajo de campo realizado durante la investigación el investigador construye -el texto de investigación-. Las técnicas utilizadas para el análisis de esta información se realizaron a través de la construcción de categorías teóricas especializadas y el levantamiento de categorías emergentes aplicadas a la data empírica. Estas categorías teóricas especializadas fueron tomadas de la literatura especializada.

Este proceso de categorización se puede definir como la clasificación de los elementos de un conjunto a partir de unos criterios previamente definidos. Estos elementos son cada uno de los que comprende una variable cualitativa. (Pérez Serrano, G. 1998)

Las categorías teóricas son aquellas que emergen en el curso del análisis de datos. En la mayoría de los análisis de contenidos, estas clases teóricas proveen una pauta general (una conexión clave) que se presenta a través del análisis. (Ruiz Olabuénaga, José. 2003. p: 205).

Por su parte otro autor define las categorías teóricas especializadas como “*la noción general que representa un conjunto o una clase de significados determinados*” (Pérez Serrano, G. 1998: p148)

Las categorías emergentes se definen como aquellas que no han sido nombradas en el momento de la categorización, sino que surgen durante la realización del trabajo de campo.

Categorías Teóricas Especializadas usadas en la investigación

Desde este ámbito de comprensión las categorías y sub categorías teóricas especializadas formuladas para esta investigación, son las que se nombran a continuación y definen para este estudio de la siguiente manera:

a) Categoría Modelo de Aprendizaje :

Se entenderá por modelo de aprendizaje el conjunto de acciones que conforman la práctica del docente para que los alumnos(as) aprendan y la forma de aprender de los alumnos.

- **Subcategoría Concepto de aprendizaje:**

Entendido como el proceso de desarrollo de capacidades y valores para que el alumno(a) construya su conocimiento.

- **Subcategoría Planificación y aprendizaje:**

Entendida como los niveles de articulación entre lo programado y las posibilidades reales de aprendizaje

- **Subcategoría Factores que influyen en el aprendizaje:**

Entendido como el conjunto de elementos o circunstancias pedagógicas, ambientales, familiares, que facilitan u obstaculizan que los(as) alumnos(as) aprendan.

- **Subcategoría Aprendizaje logrado:**

Entendida como la percepción externa sobre los niveles de aprendizaje esperados.

- **Subcategoría Tipos de Aprendizaje:**

Entendido como las diferentes formas en que el (la) alumno(a) puede aprender y que el docente promueve a través de su enseñanza en la práctica pedagógica.

- **Subcategoría Rol del profesor en el aprendizaje :**

Entendido como el estilo pedagógico que posee el docente, así como, los niveles de control social desempeñados por él en la sala de clases.

- **Subcategoría Evaluación del Aprendizaje:**

Entendido como las maneras a través de las cuales el docente se cerciora del logro del aprendizaje de sus alumnos(as).

- **Subcategoría saber Aprender**

Entendida como el conocimiento que poseen los alumnos(as) su forma de lograr el aprendizaje.

- **Subcategoría autorregulación del Aprendizaje:**

Se entenderá como la capacidad que poseen los estudiantes de reconocer y controlar los procesos cognitivos, de comprender y memorizar; y de regular su proceso de aprendizaje.

- **Subcategoría Compromiso con el aprendizaje:**

Entendida como el grado de responsabilidad con que el alumno(a) asume su proceso de aprendizaje.

- **Subcategoría Imagen personal frente a su aprendizaje**

Entendida como la percepción que posee el (la) alumno(a) de sí mismo, respecto a sus capacidades para el desempeño académico.

- **Subcategoría Aprendizaje con metodologías**

Entendida como la percepción del logro de aprendizaje que se obtiene con la aplicación de unas metodologías usadas en clases por el docente.

b) Categoría Modelo de Enseñanza

Se entenderá por modelo de enseñanza para este estudio el conjunto de características que posee la forma de realizar la labor pedagógica el docente y la forma en que el alumno(a) percibe esta enseñanza.

- **Subcategoría Enseñar a Aprender**

Entendida como el desarrollo de estrategias que el docente realiza para ayudar a los alumnos(as) a conocer y controlar su forma de aprender para mejorar su aprendizaje.

- **Subcategoría ambiente en la Sala de Clases**

Entendido como clima social en el cual se desarrollan las actividades en la sala de clases, que incluye las relaciones interpersonales, el control social, y el estilo pedagógico del docente.

- **Subcategoría Recursos para la Enseñanza**

Entendido como los diversos elementos que sirven de apoyo la enseñanza del docente, que pueden ser audiovisuales, tecnológicos e infraestructura que dispone el colegio.

- **Subcategoría Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje**

Entendida como la entrega de modelos a través de los cuales los alumnos(as) pueden conocer su forma de acceder al conocimiento, lo que les permitirá controlar y autorregular su aprendizaje.

Sub categorías Emergentes

- Subcategoría Metodología de Enseñanza

Se entiende como las diferentes actividades y estrategias que realiza el docente para promover el aprendizaje de los alumnos(as)

- Subcategoría rol del profesor

Entendido como el papel que concreta el docente en la enseñanza, el grado de participación que genera en la sala, respecto al aprendizaje.

Algunas subcategorías sólo aportan información del docente o de los alumnos, ya que ésta está relacionada directamente con ese sujeto investigado y no existe información de los otros sujetos investigados.

Técnicas de Validación

Con el fin de controlar la validez de la información de esta investigación se realizaron varios niveles de triangulación. **El primer nivel de triangulación** de la información, se hizo al interior de cada técnica, es decir, entre las entrevistas 1,2,3 que fueron aplicadas al docente en los diferentes momentos, y también se triangularon las entrevistas aplicadas a los alumnos(as); se trianguló también la información recavada a través de la observación no participante realizada durante cinco meses.

La segunda triangulación correspondió a la realizada entre técnicas, es decir, la Entrevista semi-estructurada aplicada al docente se trianguló con la Observación Directa realizada en la sala de clases y las entrevistas semi-estructuradas individuales se triangularon con las entrevistas grupales y con la observación no participante realizada en la sala de clases, cuando el caso lo permitía

La validación de esta información o calidad de la investigación se realizó mediante la técnica de triangulación que se define como la posibilidad del “uso de varias técnicas con el propósito de obtener formas de expresión y discursos variados, observaciones, entrevistas, croquis, producciones de textos escritos, minimizando las debilidades y los errores inherentes a cada uno de ellos “ (Mucchielli, A. 1996) (Citado en Baeza, M. 2002). Lo que contribuye a dar confiabilidad a la investigación.

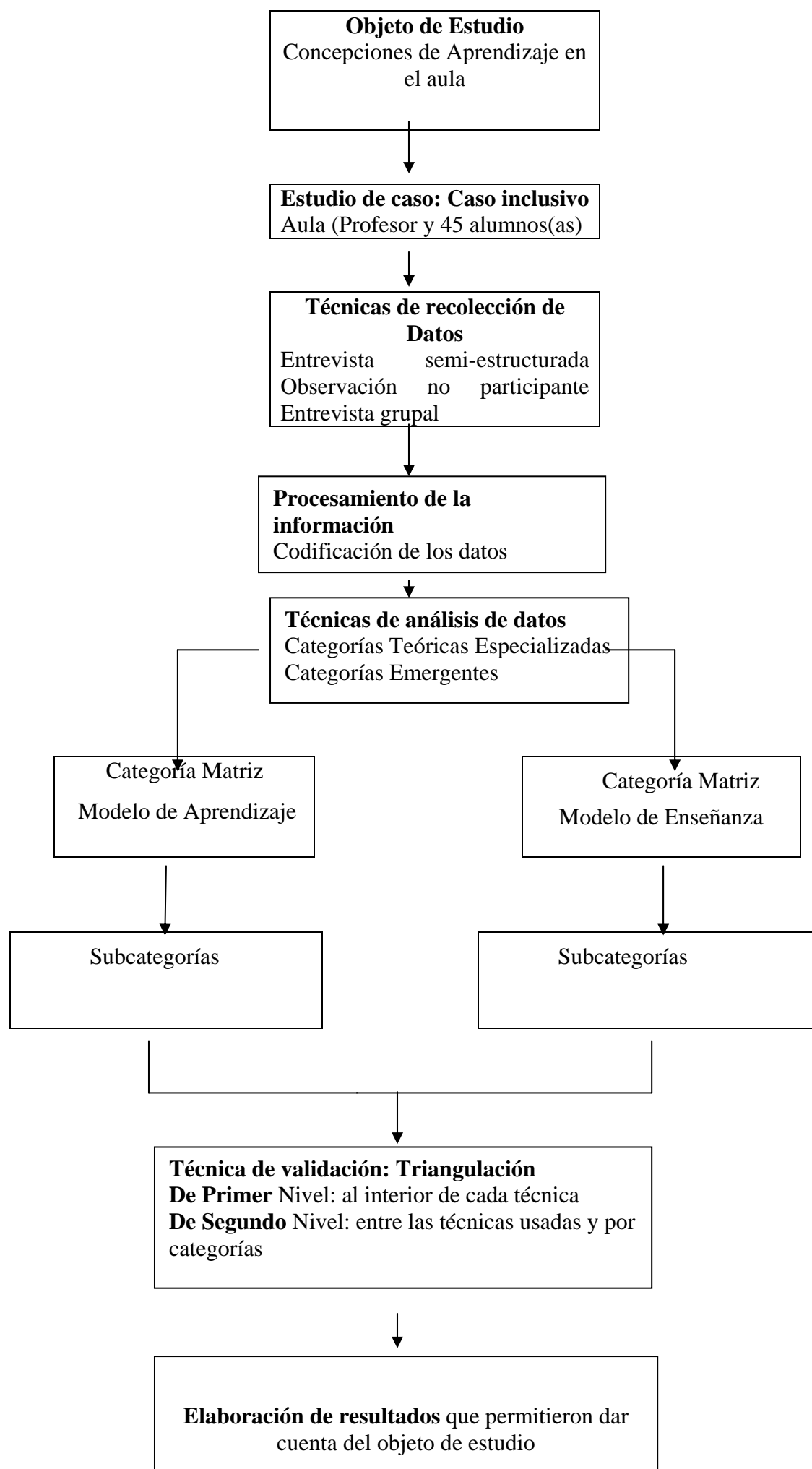
La triangulación se define también como el *”mecanismo de control de calidad, cuya lógica se apoya en dos funciones principales. La primera de ellas proviene del enriquecimiento que una investigación recibe cuando se aplican diferentes técnicas. La segunda de ellas procede del aumento de confiabilidad que dicha interpretación experimenta cuando las afirmaciones del investigador vienen corroboradas por las de otro colega o por la contrastación empírica con otra serie similar de datos”*. (Ruiz Olabuénaga, J. Ignacio. 1999: p 110)

En la etapa de la interpretación de la información recogida se realizó el trabajo de análisis de las categorías bajo las cuales se clasificó la información. Y luego se contrastaron las categorías por sujeto investigado. Lo que permitió constatar e interpretar relaciones y distancias entre las concepciones de los sujetos investigados y discutirlos a la luz de la literatura existente, para finalmente elaborar las conclusiones.

Cumpliendo de este modo el propósito de comprender las concepciones de aprendizaje de los sujetos investigados y establecer las relaciones existente entre

ellas y así poder predecir la necesidad de aunar criterios frente a un concepto medular del proceso educativo que a juicio del investigador debe ser compartido. Las narraciones de las situaciones observadas y los relatos de los investigados permiten descubrir los modelos educativos que subyacen a estas concepciones de cada uno de los investigados.

ESQUEMA GRÁFICO DEL MÉTODO USADO EN LA INVESTIGACIÓN



CAPÍTULO 4 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROFESOR

La presentación de los resultados de la investigación se organizó mostrando los hallazgos por sujetos investigados, se iniciará la descripción de las categorías investigadas pertenecientes del docente y luego las de los alumnos(as), para finalizar elaborando una síntesis por sujeto investigado.

Las categorías utilizadas para realizar el análisis responden a categorías teóricas de carácter especializado y categorías emergentes que se constituyeron en el momento de la investigación.

4.1 CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DEL PROFESOR

4.1.1. Categoría Modelo de Aprendizaje

4.1.1.1. Subcategoría Concepto de Aprendizaje

Para el docente el aprendizaje una experiencia basada en la construcción del propio(a) alumno(a) que realiza un aprendizaje significativo. Él cree que lo ideal es que el (la) alumno(a) genere su propio conocimiento a partir de lo que el profesor le entrega.

El docente manifiesta que adhiere al Paradigma Gestáltico o el Paradigma Constructivista, (E1, 2, 3; O.12).

El docente define con claridad el aprendizaje y da a conocer, de igual modo en forma directa, el paradigma educativo al cual él adhiere. Resulta muy importante la consecuencia que existe entre este pensamiento declarado por el docente en el párrafo anterior y su práctica pedagógica cotidiana, que se observa cuando dice a los(as) alumnos(as):

“Me interesa que ustedes se apropien del conocimiento porque no se saca nada con que los(as) alumnos(as) repitan y no sean capaces de poner en práctica lo que aprenden”(O, 1)

Para el profesor el aprendizaje es algo que se incorpora a la red de conocimientos que el alumno (a) posee, se intercala dentro de ellos y se crea una forma de comunicación con el exterior, es un proceso de significación donde el alumno (a) genera su propio conocimiento y toma aquello que interesa e impacta y lo interioriza. (E3, NC3.)

Se puede comprobar lo descrito en el párrafo anterior, en la forma en que el docente desarrolla las actividades en las clases y el tipo de aprendizaje que intenta promover, en la siguiente nota del investigador:

El docente entrega los contenidos de la asignatura y luego promueve su aprendizaje a través de la participación de los(as) alumnos(as), les solicita que den sus opiniones, que hagan comentarios, que reflexionen sobre los contenidos expuestos, para que finalmente sean capaces de elaborar sus propias ideas, lo que les permitirá aprender, construyendo sus propios aprendizajes. El docente da mucha importancia al pensamiento de los alumnos (NC8). El profesor intenta que los alumnos lleven los contenidos aprendidos a su propia realidad.

El concepto de aprendizaje que el docente declara es integral, ya que no menciona sólo aprender contenidos de historia, sino que también le preocupa la formación personal de sus alumnos(as), e inclusive él pretende que sus alumnos(as) terminen con una actitud positiva frente al estudio. El docente se propone que todos los estudiantes aprendan, no hace distinciones entre los más aplicados y los menos aplicados, intenta que todos se apropien del mismo contenido, respetando el ritmo de aprendizaje de cada uno(a) (E1).

En consecuencia, de acuerdo a lo manifestado en el discurso del docente, podríamos decir que estamos frente a un profesional que tiene formación actualizada respecto a los modelos de aprendizaje. Lo que le permite definir con claridad conceptos, e incluso, el paradigma educativo que sustenta su pensamiento.

El aprendizaje para él debe ser una construcción, que el (la) alumno(a) incorpora a sus conocimientos y lo puede aplicar. Se observa mucha consecuencia entre su definición de aprendizaje y como intenta concretar esta visión, al interior de la sala de clases, a través de las diversas actividades de sus práctica docente.

Su concepto de aprendizaje es integral, no sólo se refiere al desarrollo de capacidades cognitivas, sino que también involucra el área afectiva, y la motivación por el estudio de todos los estudiantes.

4.1.1.2. Subcategoría Planificación y aprendizaje

En la planificación de sus clases el docente tiene como objetivo el aprendizaje de los(as) alumnos(as), al respecto dice que en años anteriores su enseñanza se centraba en llenar cuadernos de materia y prácticamente repetía los mismos contenidos todos los años, sólo cambiaba algunas cosas (E1).

El docente dice:

“Hace un par de años, yo empecé a atreverme a no hacer completar cuadernos y cuando planteo un contenido lo planteo hasta donde dure, si los(as) alumnos (as) no logran apropiárselo pronto y tenemos que ocupar varias clases más para hacerlo, yo lo hago sin ningún problema”.(E.1,2)

En la planificación de sus prácticas el docente da prioridad al aprendizaje de los alumnos(as), por sobre la entrega de contenidos de su asignatura, el adapta el currículo de acuerdo al grado de aprendizaje de los estudiantes.

El profesor manifiesta, a través de su relato, una valiosa capacidad de autocrítica sobre sus prácticas pedagógicas, que le permite ver como los cambios de visión pedagógica que ha experimentado, han traspasado el tratamiento de los contenidos curriculares.

Cuando el docente dice:

“Por privilegiar el aprendizaje me quedo con muchos contenidos sin abordar como me sucedió este año. Ya que cuando abordo un tema lo trato de agotar a través de diferentes actividades tales como trabajos en clases o trabajos para la casa” (E 2,3).

La planificación desarrollada por el docente para entregar los contenidos a los alumnos(as) incluye actividades a través de las cuales ellos (as) aplican lo que aprenden en las clases teóricas, se podrían mencionar la confección de una encuesta en grupos de alumnos (NC29), una salida a terreno para realizar la encuesta en la ciudad (NC11), la presentación y análisis de los resultados de la encuesta, a través de power point (NC12).

El profesor desarrolla constantemente una metodología que permite la participación activa, debate y reflexión de los(as) alumnos(as), entre las cuales se pueden mencionar:

Trabajo de lectura de artículos de la Constitución de la República de Chile, una vez terminado lo explica a los alumnos (as), luego comparten y debaten entre ellos (as), si están de acuerdo y emiten su opinión (NC 15).

Reconocer todos los componentes de un proyecto, con el objetivo que el (la) alumno(a) aprenda lo que es un proyecto, las partes que lo componen y cómo se presenta. (O 15).

Realización de trabajo grupal, con los(as) alumnos(as) sentados en círculo para evaluar en conjunto el trabajo realizado en la feria de economía y responden algunas preguntas tipos tales como: ¿Cuál era el tipo de público?, ¿Nombre una experiencia positiva?, ¿Cuánta fue la ganancia? ¿El capital? (NC13), en estas instancias los(as) alumnos(as) van aprendiendo a elaborar sus propios opiniones y aprenden.

Se puede concluir que en la actualidad el docente planifica y realiza sus clases considerando el aprendizaje de los (as) alumnos (as) y respetando sus ritmos de aprendizaje. En el desarrollo de las clases él utiliza una metodología concordante con el tipo de aprendizaje que pretende lograr con los(as) alumnos(as).

Se observa consecuencia en el actuar del profesor ya que él no centra su práctica en la enseñanza de los contenidos, sino que considera que a través de ellos, los alumnos(as) están construyendo su aprendizaje.

En los relatos realizados por el docente se evidencia también una valiosa capacidad de autocrítica respecto a su práctica educativa, y como esto le ha permitido evolucionar en su forma de trabajar en el aula.

A través de sus narraciones se manifiesta la problemática que existe en la sala de clases; si el docente promueve que los alumnos aprendan a través de una didáctica interactiva, adecuada para una construcción del aprendizaje, en algunas oportunidades, él no tiene el tiempo suficiente para cumplir con la entrega de los contenidos mínimos del programa de la asignatura.

4.1.1.3 Subcategoría Factores que influyen en el aprendizaje.

De acuerdo a lo señalado por el docente en el aprendizaje de los(as) alumnos(as), influyen: sus habilidades, sus competencias y capacidades. Al respecto indica:

“Si bien la capacidad es algo con lo que uno nace; la competencia es algo que uno pretende alcanzar y la habilidad estaría dentro de las capacidades, es lo que uno perfecciona de su ser” (E1)

Otro factor importante para el logro del aprendizaje, según el docente, es el autoestima del estudiante y declara que es un tema que trabaja mucho

con ellos(as), realizando actividades para elevar el autoestima de sus alumnos (as) (E1)

Se puede confirmar lo declarado por el docente, en el párrafo anterior, cuando se observa en sus clases la forma en la que el docente se comunica con los(as) alumnos (as), él tiene un trato afectuoso, de valoración y de interés por los estudiantes como personas y por sus opiniones, al respecto se puede hacer la siguiente cita:

“Quiero que me escuchen y luego opinen, ya que me encantará contar con su valioso aporte” (O11)

Otro factor que influiría en el aprendizaje en los alumnos(as) es su familia. (E1), de acuerdo a la experiencia del profesor hay alumnos(as) que aprenden más y otros(as) alumnos(as) aprenden menos. Los primeros pertenecen a familias que son estimulantes y desafiantes lo que promueve que el hijo(a) tenga una actitud más motivada por aprender, que su compañero(a) que pertenece a una familia que no se preocupa mucho por sus estudios. (E1)

El docente expresa que influye mucho en el aprendizaje de los(as) alumnos(as) el ejemplo de los compañeros, cuando ellos tienen un amigo que le gusta estudiar y es aplicado, ellos también ingresan en esa misma línea. (E2,3).

A través del relato del docente, se puede apreciar que él manifiesta conocimiento actual sobre los diferentes factores que están influyendo en el aprendizaje de los estudiantes.

Continuando con los factores el docente agrega:

“Hay que considerar que no tienen el mismo grado de aprendizaje los alumnos(as) que tienen problemas para aprender, y no fueron detectados a tiempo; hay otros(as) alumnos(as) que tienen desprecio por la autoridad o desprecio por el sistema; por lo que no aprenden” (E3).

El docente menciona que en los cursos hay alumnos(as) con dificultades de aprendizaje y la actitud hacia ellos (as) que no se integran al proceso de aprendizaje del grupo, es que se les va dejando fuera de proceso. La mayoría de los profesores los marca y esta marca los acompaña hasta la educación media. (E2, 3)

Los comentarios anteriores son muy interesantes, ya que el docente menciona que los(as) alumnos(as) tienen problemas de aprendizaje (problemas para aprender) y luego describe cómo se les estigmatiza y se les va dejando fuera del proceso, lo que disminuye aún más su autoestima académica y no promueve, en absoluto, la superación de sus dificultades .

Respecto a los factores que influyen en el aprendizaje de los(as) alumnos(as), el docente nombra inicialmente los que tienen relación con los estudiantes: las capacidades, los amigos. Se puede concluir que el docente conoce los factores y entiende que no es sólo un factor que influye sino varios.

Luego menciona la familia y un aspecto pedagógico, el trato que le brindan los profesores a los(as) alumnos(as) con dificultades de aprendizaje, no es el más adecuado, para superar su dificultad.

Queda la sensación que el aprendizaje es mayoritariamente una responsabilidad del(a) alumno(a), ya que la mayoría son factores nombrados tienen relación con su persona.

4.1.1.4 SubCategoría Aprendizaje logrado en la Sala de clase

Respecto del aprendizaje que logran los(as) alumnos (as) en la asignatura de Historia, el profesor declara que su primer objetivo es que los alumnos(as) aprendan y reconoce que éste se cumple ya que ellos (as) aprenden, específicamente lo relacionado con Economía y Educación Cívica. (E3).

Para corroborar su discurso, el docente relata una situación en la cual los estudiantes le reportan una respuesta positiva sobre su aprendizaje, cuando después de un tiempo, algunos alumnos del Plan Diferenciado Humanista, se acercan a él para agradecer las enseñanzas recibida de la educación media, que les han servido en sus estudios universitarios. (E3).

Otra situación similar sucede con otros alumnos (as) que formaron su propia empresa después que salieron del colegio, (E3, 2) El docente manifiesta rasgos del paradigma constructivista cuando promueve un aprendizaje que sea útil al alumno (a) en su vida diaria.

Otro modo, a través del cual el profesor constata que los alumnos (as) aprenden en sus clases es a través de las preguntas que ellos(as) formulan o responden, en las cuales utilizan como argumentos los temas trabajados en clases, de este modo ellos(as) los relacionan y aplican a situaciones nuevas. (E1, 2, 3,)

Sin embargo, para promover la participación de los alumnos(as) en las actividades el docente utiliza un sistema a través del cual manifiesta

rasgos del paradigma conductista, ya que la motivación del aprendizaje está en la nota y no en el deseo de aprender, que correspondería a una motivación intrínseca del aprendizaje cuando dice:

“Vamos a utilizar el mecanismo del premio y del castigo, a las personas que participen les voy a dar décimas para la nota y a los que están molestando o haciendo ruido les voy a bajar esas décimas (NC25).

Y esta medida también, en parte, corresponde a una forma de control social de los(as) alumnos(as) que no trabajan mucho y se distraen, el docente los hace participar de este modo.

Como puede apreciarse no todos los(as) alumnos(as) aprenden igual, en algunas clases, se observa durante el desarrollo de las actividades a algunos(as) alumnos(as) que se distraen o no están concentrados, el profesor les dice:

“No se distraigan por favor” (NC 4, NC6)

Por otra parte, el docente reconoce que resulta difícil compatibilizar el logro de aprendizaje y cumplir con los contenidos del programa de la asignatura; ya que a veces por intentar que todos los(as) alumnos(as) aprendan no se alcanza a ver los contenidos mínimos que son los que se consideran en las evaluaciones externas (E1).

Esta es situación real, en ella el docente relata la presión a que se ven expuestos los profesores, que deben cumplir con la entrega de los contenidos mínimos del programa de historia del nivel, y la preocupación que los(as) alumnos(as) aprendan, realmente, dichos contenidos.

En definitiva el profesor tiene una opinión favorable respecto al aprendizaje de los(as) alumnos(as) en su clase y él lo comprueba con experiencias que relata de unos alumnos(as) egresados(as) del colegio, también lo reconoce cuando interroga a los alumnos (as).

Para promover este aprendizaje el docente trabaja una variada didáctica de la Historia a través de la cual los(as) alumnos (as) tienen la posibilidad de reflexionar, evaluar y opinar sobre los temas que se desarrollan en la sala de clases.

El docente menciona que resulta difícil compatibilizar el aprendizaje de los alumnos (as) y el cumplimiento de la entrega de los contenidos mínimos obligatorios, que piden las mediciones externas.

Resulta paradójal que independiente de la estrategia metodológica utilizada por el profesor, se observaron algunos(as) alumnos(as) que no participaban en clases y estaban poco concentrados.

Se observa en la actuación del docente que se encuentra en tránsito entre la concepción conductista y la concepción constructivista del aprendizaje ya que integra rasgos pertenecientes a ambos paradigmas, con el fin de motivar la participación de los alumnos(as).

4.1.1.5 Subcategoría Tipos de Aprendizaje

Al referirse a los tipos de aprendizaje el docente comenta en forma inmediata y con mucha seguridad:

“Yo no soy memorístico, antes yo era muy memorístico y sé que había alumnos(as) que les gustaba, ya que es más difícil dar cuenta de lo que uno aprende de verdad, que de lo que se memoriza para la prueba y después olvida (E1,2,3).

El docente es capaz, una vez más, de realizar una autocrítica de su trabajo y reconoce su evolución, de promover una visión de un aprendizaje memorístico a intentar que el alumno(a) construya su aprendizaje. El docente agrega:

”En el colegio los jóvenes van olvidando lo que les hicieron el año anterior, nunca se acuerdan porque en los años anteriores ha habido un aprendizaje un poco memorístico” (E1)

El docente comenta que el tipo de aprendizaje más frecuente en los alumnos del colegio es el aprendizaje memorístico, hay un grupo bastante grande de alumnos (as) cuyo aprendizaje es comprensivo, ellos son los(as) alumnos(as) que califican dentro de las notas superiores, y un grupo más reducido que aprenden significativamente. (E1, 3).

Como queda reflejado en las citas anteriores, el aprendizaje de los(as) alumnos(as) del colegio es en su mayoría memorístico del cual el docente no se declara no partidario, y comenta algunas actividades que se realizan en el colegio que promueven este tipo de aprendizaje.

“En el cuadro de Honor del colegio se destaca a los(as) alumnos (as) que obtuvieron los mejores promedios y esto implica que ellos(as) sacaron promedios más altos porque les fue bien en todas las pruebas escritas y estas pruebas exigían que ellos(as) tuvieran conocimiento y memoria, esto se refiere mucho más a la evaluación tradicional, evaluar sólo contenidos (E1).

El docente expresa una visión algo radical, ya que no todos los(as) alumnos(as) destacados han aprendido en forma memorística, y no todas

las evaluaciones responden a pruebas que evalúan conocimientos memorísticos.

Respecto a la actuación de los profesores, el docente reflexiona:

” Yo no creo que mis colegas pongan nota sólo por trabajo práctico, sino que las notas por estos trabajo son acumulativas y se promedian con otras; los profesores no se atreven, les da susto, hacer una actividad como la feria de ventas y poner la nota de la quincena” (E.1).

Se observa en el relato del docente una reflexión sobre la actuación de sus colegas, él considera que ellos no actúan del mismo modo de él, ya que no valoran las actividades prácticas en sí, sino que tienen que ir acompañadas por otras actividades que incluyan contenidos.

El docente promueve que los aprendizajes puedan ser transferidos a otras áreas cuando dice a los estudiantes:

“Me interesa que Uds. se apropien del conocimiento, porque no se saca nada con que los alumnos repitan de memoria y no sean capaces de poner en práctica lo que aprenden” (NC 14).

El docente opina que los alumnos aprenden, cuando se apropian del conocimiento, específicamente, cuando realizan actividades como las representaciones, dramatizaciones ya que estas situaciones permanecen en los alumnos, y de este modo hay un aporte porque el aprendizaje se va haciendo.

Para el docente “aprender a aprender” se construye haciendo las cosas” (E1, 3).

Continuando con la idea, el docente declara que el aprendizaje del conocimiento escrito se puede obviar y se puede pedir a los alumnos(as) que opinen, que digan qué piensan de una situación determinada ya que el alumno(a) aprende cuando discute y da a conocer sus ideas (E1).

Los relatos del docente permiten señalar que él está consciente que los jóvenes aprenden cuando construyen su aprendizaje, en las actividades en que realizan una actividad, a través de la cual ellos opinan y dialogan. Por lo tanto él considera que se debe privilegiar estas actividades por encima del conocimiento escrito.

Sin embargo, el docente está consciente que a través del aprendizaje que él promueve, es factible, que no se entregue todos los contenidos a los(as) alumnos (as), como lo manifiesta en la siguiente cita:

“Este es un método arriesgado y puede que los resultados no sean tan positivos. No se podría decir que cuando el(la) alumno (a) entró a la universidad aprobó el ramo y pasó todo el semestre con lo que aprendió

en el colegio; o que el(la) alumno(a) estaba preparado para entrar a derecho, con los contenidos de Historia de Chile que le enseñaron en el colegio” (E1)

En concreto, el docente comenta que algunos(as) alumnos(as) de 4° EM estaban preocupados de los contenidos que tienen que aprender para las mediciones (PSU), y le dicen que en Historia en 2° EM, no se profundizaron los contenidos, y que después tienen que aprenderlos nuevamente para las pruebas. El profesor les responde:

“Yo te di la posibilidad que profundizaras, te entregué un libro que era un libro básico y yo te di muchos libros, ahora el problema no es que el profesor de historia del curso te esté diciendo cosas que yo nunca había visto con ustedes, sino que yo las puse en el tapete y uds. no se molestaron en investigarlas por su cuenta, lo que yo quería era que tú desarrollaras la capacidad de investigación” (E1,2).

Sin embargo, hay algunos(as) alumnos(as) que han desarrollado la capacidad de investigación y que no opinan igual; pero los(as) alumnos(as) que hacen esos comentarios son los que justamente cuando estaba pasando o estaba compartiendo la materia, no tomaban nota y estaban desconcentrados”. (E1)

Por otra parte, el docente también ha tenido experiencias con alumnos(as) egresados(as) del colegio que le agradecen los aprendizajes logrados, como los del siguiente relato:

“Yo tuve alumnos que después de egresar volvían al colegio, cuando estaban estudiando derecho, a agradecerme los contenidos que le había enseñado en Historia Universal, porque le servían de mucho en la universidad, por que los profesores le estaban enseñando esa misma materia. Esto es honroso pero también es memorístico, es una trasmisión de conocimientos sin tener la posibilidad de criticarlo”.

El docente plantea una dicotomía, entre el aprendizaje como construcción de conocimientos por parte del alumno(a), que aparentemente no podría abarcar todos los contenidos que incluyen los programas educativos y/o las mediciones; y el aprendizaje memorístico, a través del cual se pueden ver todos los contenidos del programa pero es un aprendizaje transitorio ya que el alumno(a) olvida gran parte de éste en el tiempo.

Sin embargo, en el último relato, el aprendizaje que agradece el(a) alumno(a) que está en la universidad no fue sólo memorístico, ya que él recordaba los contenidos que fueron tratados en clases por el docente. Por lo tanto, se podría decir que ese aprendizaje es algo más que un

aprendizaje memorístico mecánico; se podría hablar de un aprendizaje memorístico más bien comprensivo.

El docente entrega los conocimientos escritos, a los alumnos, en las clases expositivas, en las que imparte los contenidos del programa luego los cuestiona, les pide su opinión, sus comentarios para que los jóvenes construyan su aprendizaje y elaboren su pensamiento crítico. (NC34).

Incluso el profesor se cuestiona el exceso de clases expositivas que antes realizaba y dice:

“Es un aprendizaje que estoy haciendo en este sentido de no realizar sólo clases expositivas, porque me cuesta liberarme del modelo tradicional, ya que además el medio me exige que lo haga así porque las mediciones son de tipo tradicional. (E1, 2)

Incluso el docente reconoce que antes realizaba demasiadas clases expositivas. Se observa también que el docente entrega los contenidos de la asignatura a los alumnos(as) de diferentes formas como lo relata a continuación:

“En la actualidad cuando yo inicio el contenido de la guerra contra la confederación Perú-Boliviana, aterrizo el tema inmediatamente con la crisis que hay con Bolivia y contextualizo el aprendizaje a la actualidad. Me escapo del contenido; no pretendo que el (la) alumno(a) aprenda las etapas de la Guerra del Pacífico” (E1).

A través de los relatos, se observa que el docente tiene claridad que el tipo de aprendizaje que debe realizar el (la) alumno(a) tiene que ser una construcción personal y no aprender sólo de memoria; el profesor tiene una capacidad de autocrítica de su trabajo respecto al aprendizaje que promovía anteriormente y al que fomenta en la actualidad. Y lo describe en la siguiente frase:

“Yo soy operativo, yo pienso que de la cotidianeidad de cada uno podemos extraer aprendizaje y eso no apunta a una prueba escrita” (E1, 2).

Corroborando lo mencionado en el párrafo anterior, el profesor promueve instancias para que los(as) alumnos(as) relacionen lo que están aprendiendo, con actividades de su vida diaria; esto se observa cuando les hace la siguiente relación:

“Hoy día, cuando vayan a las dos de la tarde a ver Machuca al cine, podrán observar una escena donde el protagonista está vendiendo banderitas del partido comunista, y en una escena anterior el mismo personaje estaba vendiendo banderitas de Chile, o banderitas del

partido nacional; eso se llama costo de oportunidades”. El docente aprovecha la oportunidad que tendrán al ir al cine y hace la relación que tiene el contenido que él estaba enseñando a los alumnos(as) en su clase y lo que sucede en la película (NC16).

A modo de síntesis de esta categoría, se puede plantear que el docente reconoce el aprendizaje puede ser memorístico o una construcción del alumno(a). Él considera que hay aprendizaje cuando el alumno(a) construye su aprendizaje, en las instancias en las cuales reflexiona y puede emitir opiniones, comentarios.

Él reconoce con claridad que para que el alumno construya su aprendizaje es preciso privilegiar la realización de actividades prácticas, por sobre la entrega de contenidos escritos; y se describen muchas actividades en las cuales el alumno tienen la posibilidad de construir su aprendizaje. Y surge, nuevamente, la dificultad que enfrenta el docente que debe cumplir con los programas de estudio y lograr que los(as) alumnos(as) construyan su aprendizaje. Al parecer el aprendizaje construido toma más tiempo, en las actividades que realiza el alumno(a)

El docente reflexiona sobre el tipo de aprendizaje más frecuente en el colegio, y declara que sus colegas no comparten tipo de aprendizaje ni de evaluaciones que él promueve entre los alumnos(as).

A través de los relatos se ve reflejada la figura de un profesor capaz de reflexionar, autocriticar sus prácticas docentes, y evaluar los resultados, y si es necesario, modificar o incluir nuevas estrategias con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

4.1.1.6 Sub Categoría Rol del Profesor para el Aprendizaje

El profesor reconoce, la evolución que ha experimentado con respecto al rol que desempeña en el aprendizaje de los alumnos(as) y dice:

“Anteriormente yo hacía el conocimiento, yo no era guía en el aprendizaje de los estudiantes, yo pensaba que el profesor tenía que entregar todo el conocimiento posible, me iba muy bien así. Yo entregaba las pastillas del conocimiento, construía todo el conocimiento, yo hacía los resúmenes, hacía todo.”

“Hoy yo soy un guía en el aprendizaje de los alumnos (as)” (E1)

A través del relato del docente se puede conocer nuevamente la evolución que ha experimentado en cuanto al papel que desempeña en el aprendizaje de los estudiantes. Hoy en su práctica docente se puede corroborar el cambio, ya que él desarrolla el rol de creador de instancias de interacción entre los alumnos (as), cuando organiza las actividades de trabajo grupal y da a conocer fuentes de información para que realicen su trabajo de investigación. (NC 18 y19), en otras oportunidades él es un guía que circula por la sala revisando que los(as) alumnos(as) anoten los contenidos, y preguntándoles si han comprendido los temas (NC 27).

En otras oportunidades el profesor es un asesor cuando circula por la sala observando los grupos de trabajo, analizando la venta y preguntando a los alumnos (as) sus dudas (NC20). El rol actual del docente es proporcionar los espacios para que los(as) alumnos (as) opinen y generen su propio conocimiento.

El docente confiesa que en la actualidad está tratando de incorporarse a la visión constructivista del aprendizaje y ser una ayuda, un apoyo para el aprendizaje de los(as) alumnos(as). El profesor comenta una situación que sucedió en su clase:

“Un alumno me preguntó cómo se desarrollaba una actividad determinada, intenté no darle la respuesta sino que le dije que investigue, que se tome el tiempo suficiente y va a lograr saberlo”.

“ El otro día, por ejemplo, en las boletas de la luz les dije descubran ahora cuál es el valor del kilowat entonces 4 ó 5 alumnos se pararon para preguntarme ¿ cómo se hacía la operación?, dentro de ellos los aplicados, que no se les ocurría, pero al final todos descubrieron cómo hacerlo” (E1).

De acuerdo a las citas mencionadas en los párrafos anteriores, se podría decir que el profesor está consciente que es el (la) alumno(a) el que debe tener un rol activo en la construcción de su aprendizaje y el rol del docente es motivarle y posibilitarle la participación y la búsqueda de las respuestas a través de la reflexión y la investigación.

En el transcurso de la investigación se ha observado que el profesor puede desempeñar diferentes roles, de acuerdo al objetivo que él esté trabajando con los(as) alumnos(as), pero siempre con una actitud de cercanía y afecto. Se destaca la realización de clases expositivas, la conducción y supervisión de trabajos (NC22).

En forma paralela a las funciones descritas, el docente ejerce un rol de control del comportamiento de algunos (as) alumnos(as), con el fin de

favorecer el trabajo de todos los estudiantes. Cabe mencionar que esto es algo ocasional y el docente no necesita centrar su accionar en controlar y sancionar comportamiento de los jóvenes. Y cuando sucede es en casos como el siguiente:

“Terminemos con las conversaciones”, Consuelo, Macarena en la hora anterior estuvieron conversando, espero que hayan entendido el mensaje” (NC 23)

En consecuencia, se podría concluir que el profesor desempeña un rol de ayuda, de mediador, de apoyo en el aprendizaje de los(as) alumnos(as). Esta situación se observa en sus prácticas pedagógicas donde el docente entrega contenidos a través de diferentes métodos, y genera los espacios para que los jóvenes construyan su aprendizaje, y conduce el proceso para que los estudiantes encuentren las respuestas, sobre interrogantes que surgen de la aplicación de los contenidos, en una forma más o menos autónoma.

El docente es un profesional que desempeña este rol de mediador del aprendizaje, promoviendo favoreciendo las instancias de análisis, reflexión, investigación de los alumnos(as) en forma individual o en la interacción grupal.

Este rol lo desempeña con mucha cercanía con los alumnos(as), él no se siente superior, ni tiene un trato autoritario con los estudiantes. Su accionar está centrado en su gestión educativa más que de control social.

4.1.1.7 Sub Categoría evaluación del aprendizaje de los alumnos

El docente evalúa si los alumnos (as) están aprendiendo en su clase, él observa sus actitudes como un indicador del aprendizaje y controla a las alumnas que no están concentradas (NC.23).

Se observa en otro momento que el docente constata que los(as) alumnos(as) no están aprendiendo, cuando les dice:

“Los veo que están tan aburridos, cierto que es tan árido lo que estoy diciendo entonces voy a hacer una pausa y vamos a conversar de otro tema, o trato de terminar luego lo que estoy diciendo y dejo los últimos minutos para que pregunten o vean su libro o sencillamente para que se relajen y conversen”(E1).

A través de estos comentarios se observa que el docente se preocupa si los alumnos(as) están aprendiendo, ya que él no continúa haciendo la clase, entregando contenidos sino que averigua qué pasa con ellos(as) que no tienen actitudes adecuadas para el aprendizaje y en determinadas oportunidades cambia de actividad, para obtener el resultado que él espera. En otras oportunidades el docente asume que hay que resignarse a que los(as) alumnos(as) no aprendan como corresponde, sobre todo en una clase frontal. (E1)

A través de los relatos se observa que el docente en su planificación y desarrollo de actividades está considerando si los(as) alumnos(as) aprenden.

El docente también evalúa si los(as) alumnos (as) aprenden en clases cuando el estudiante para responder una pregunta es capaz de relacionar los contenidos que se le ha enseñado, además hace pruebas, trabajos, escritos y conversaciones con los estudiantes (E.3)

El docente para comprobar si aprenden, en otras oportunidades, consulta en forma directa si comprenden y dice a los alumnos(as):

“ Alguien tiene duda respecto a alguna cosa de este proyecto?”. (NC35)

En otro momento el docente evalúa si los(as) alumnos(as) están aprendiendo cuando realizan los trabajos de grupos, o desarrollan otra actividad como la confección de una encuesta, él acompaña los grupos y observa el trabajo que están realizando los(as) alumnos(as), y revisa el estado de avance del trabajo (NC24).

Por consiguiente, se podría concluir que el profesor evalúa constantemente si los(as) alumnos(as) aprenden en su clases y no sólo entrega los contenidos del programa. Él desarrolla las variadas actividades planificadas, y evalúa de diferentes formas si los estudiantes están aprendiendo a través de éstas. El fin de la actividad es que los(as) alumnos(as) construyan su aprendizaje.

En algunas oportunidades el accionar del(a) alumno(a) en la clase es un indicador de su aprendizaje, y en otros casos él consulta en forma directa a los estudiantes.

4.1.1.8 Subcategoría Aprendizaje con Metodologías

Durante la investigación el docente utilizó variadas metodologías, para abordar los contenidos, tales como el trabajo con video, el trabajo grupal y la feria de economía, de las cuales se ha intentado evaluar el aprendizaje logrado por los(as) alumnos (as), a través de estas metodologías.

El profesor considera que en el trabajo realizado con videos los(as) alumnos (as) aprenden, ya que a través de ésta confrontan lo que vieron en la clase expositiva, con lo que se observan en el video. Él confiesa que no dispone del tiempo suficiente para segmentar el video y mostrar sólo la parte que corresponde al tema específico y a veces el muestra el video completo, lo que no le parece adecuado (E1)

El Trabajo Grupal, es otra de las actividades que se desarrollaron en clases, el docente considera que los(as) alumnos(as) aprenden con esta forma de trabajo y declara que trabaja esta actividad, pero no en forma excesiva. En la observación efectivamente se comprueba que el docente realiza esta actividad con los alumnos(as) (NC 20 y 24).

Esta es una forma muy adecuada de aprender ya que los alumnos(as) aprenden cuando se explican entre ellos, cuando opinan y realizan los trabajos, y éste es un aprendizaje de tipo social.

La dificultad que presenta el trabajo grupal es el número de integrantes el grupo; ya que si el grupo es muy numeroso, sólo trabajan dos alumnos(as) y el resto no hace nada.

El docente ha tratado de solucionar esta dificultad introduciendo diversas estrategias tales como: la coevaluación, la crítica entre ellos, elección de los(as) integrantes del grupo, en definitiva, hace lo posible para que todos los integrantes del grupo participen activamente, ya que de este modo, se hará un aporte para el aprendizaje de los(as) alumnos(as). (E1)

El relato del párrafo anterior, nos da cuenta de cómo el docente reflexiona sobre los resultados que obtiene con la aplicación de las metodologías, y la evaluación realizada genera los posibles cambios, para mejorar las dificultades que ha ocasionado su utilización.

En la Feria de Economía el profesor considera que los(as) alumnos(as) aprendieron cuando se planificó la actividad, al momento de realizarla y finalmente al evaluarla. En esta actividad los estudiantes interiorizaron diversos conceptos tales como: el concepto de competencia económica,

oferta, demanda entre otros y desarrollaron sus capacidades de organización, planificación, y programación.(E1)

En consecuencia, el docente evalúa como un aporte para el aprendizaje de el uso de las metodologías participativas que se centran e en la reflexión y razonamiento de los estudiantes más que en las clases expositivas del profesor.

Esta información nos permite afirmar que el docente promueve una metodología a través de la cual son los estudiantes quienes tienen el papel central y pueden construir su aprendizaje, y desarrollar habilidades, aptitudes, valores y actitudes.

Cabe mencionar que las metodologías descritas tienden a promover la discusión de ideas entre los alumnos(as) en la interacción grupal, promoviendo la parte social del proceso de aprendizaje y la importancia de aprender unos de otros y con otros.

Se observa la figura de un docente que reflexiona sobre la utilización de las metodologías participativas y busca constantemente nuevas alternativas de innovación en las cuales sea el estudiante quién realice la acción.

4.1.2 CATEGORÍA MODELO DE ENSEÑANZA

4.1.2.1. Subcategoría Enseñar a aprender

En los modelos actuales de enseñanza – aprendizaje, se promueve, entre otras actividades, que los alumnos(as) conozcan su forma de acceder al conocimiento, parece muy importante que ellos conozcan su forma de aprender, ya que esto les permitirá saber cómo aprenden y mejorar sus procesos de aprendizaje.

Cuando el docente se refiere a enseñar a aprender a los(as) alumnos (as) el menciona que ha conversado sobre este tema con los estudiantes y les ha enseñado los hábitos de estudio (E1, 2).

En seguida, él describe el trabajo que ha realizado:

“He trabajado los hábitos de estudio en consejo de curso, del siguiente modo, hice pasar adelante a los alumnos(as) que tienen mejores notas y les dije que les contaran a los compañeros cómo estudiaban y luego les pregunté en una mesa redonda a cada uno ¿cómo estudias tú?, ¿cómo estudias tú?. De acuerdo a ese trabajo yo me hice esa estratificación

entre el grupo de los flojos, los aplicados y los más o menos, y los alumnos que tienen problemas de aprendizaje (E.1)

Por el relato del docente se puede deducir que ha realizado un trabajo para compartir la forma de estudio de los(as) alumnos(as), con un método que promueve que el alumno(a) reflexione sobre su forma de aprender para luego, socializar su método con sus compañeros, y en conjunto, descubrir a través de qué forma de las expuestas podría, cada alumno(a), aprender mejor y conocer las estrategias más adecuadas para hacerlo.

Parece muy positivo esta actividad en que los(as) alumnos(as) puedan compartir y aprender unos de otros, y el docente por su parte también conoce el grado de dedicación de los(as) alumnos(as) al estudio. Es valioso que sean los propios alumnos(as) que mencionen sus formas de aprender, que las nombren, describan y enriquezcan con los aportes de sus compañeros; de este modo el aprendizaje parte de las propias realidades de los estudiantes.

Por otra parte, en sus clases el docente también enseña a aprender cuando modela estrategias. Se observa en sus clases, al profesor que realiza esquemas en la pizarra, y enseña los pasos para desarrollar proyectos (O6). En otra clase, se observa al docente que cuando realiza una exposición de un tema, en forma paralela, él va haciendo un esquema en la pizarra que muestra todos los conceptos y de este modo modela el mapa. En otro momento, el profesor hace una lluvia de ideas sobre un concepto y a medida que ellos van diciendo términos el docente va escribiendo el esquema en la pizarra (O 16)

Se podría decir que el docente enseña las estrategias cuando las usa, en el desarrollo de sus clases, este trabajo podría ser complementado, si él enseñara a los alumnos(as) el modo de utilizar esa estrategia, en el aprendizaje de otras asignaturas.

En consecuencia, se puede concluir que el docente enseña a aprender a los(as) alumnos(as). Él desarrolla actividades en las cuales ellos reflexionan sobre sus formas de aprender y las comparten con sus compañeros(as).

Por otra parte, en sus prácticas docentes, el docente modela constantemente estrategias de aprendizaje como: esquemas, mapa conceptual; ofreciendo al(a) alumno(a) la posibilidad de conocerlas.

4.1.2.2. Sub categoría Ambiente de la sala de clases

Un ambiente adecuado en la sala de clases es motivador y favorecedor para el aprendizaje, el docente describe el ambiente en su sala de clases, del siguiente modo:

“Hay días en que los(as) alumnos(as) están bastante inquietos, y conversadores, sobretudo la primera parte de la clase, pero eso a mí no me molesta, cuando entro a la sala de clase a veces están conversando, se ríen de algo, pero me agrada mucho, que cuando digo dos o tres palabras, no grito, ni reto a los estudiantes, ellos me escuchan y se disponen para iniciar la clase (E1)

A través del relato del docente, se puede deducir que mantener un control social de los estudiantes no es centro de su accionar pedagógico, el comprende a los jóvenes en su inquietud, y es capaz de hacerse escuchar por los(as) alumnos(as), lo que brinda al docente una gran satisfacción personal. Él no necesita un silencio absoluto para desarrollar sus clases, cuando el (la) alumno(a) está participando, trabajando; existe un ruido ambiente propio de las actividades que están realizando.

Al parecer, el docente comprende que en esos ambientes, donde hay que imponer un estricto control, es porque a mi modo de ver, no se ha logrado generar el interés de los alumnos(as) por los temas que se están aprendiendo.

Esta inquietud de los estudiantes confronta con la realidad cuando en algunas oportunidades el docente tiene que llamar la atención a algún alumno(a) para que no hablen, y para que participe (O 12, NC 23 y 28)

El ambiente dentro de la sala de clases es el resultado de las interacciones que allí se desarrollan entre los integrantes del proceso, al respecto el docente comenta:

“Con muchos alumnos(as) tengo muy buena llegada, ellos van a la mesa del profesor y se acercan a contarme cosas, entonces yo empiezo a tomar en cuenta a este alumno y evidentemente el resto de los alumnos(as) empieza a conversar, generalmente ocurre al principio de la clase” (E1)

En las citas anteriores se puede concluir que la relación que existe entre el profesor y los(as) alumnos(as) es de afecto y de confianza lo que permite que los alumnos conversen con él y le confidencien sus situaciones personales. Parece muy valiosa la capacidad del docente de crear este tipo de relaciones con los estudiantes. Él los considera en forma

integral como personas, y ellos(as) se sienten valorados y motivados por su aprendizaje.

En la observación misma se puede corroborar la existencia de un ambiente acogedor, de interés y de interacción en la sala de clases (O8).

Sin embargo, en este ambiente descrito, los(as) alumnos(as) participan bastante, ellos(as) aceptan con agrado las actividades que el profesor propone, intervienen con opiniones o preguntas respecto al tema que se aborda en clases (O7)

Otra forma de fomentar la participación de los estudiantes, es el tipo de preguntas que formula el docente, que son abiertas, lo que permite que los alumnos (as) se expresen en su opinión y no se limiten a responder en forma afirmativa o negativa, con monosílabos, frente a los temas abordados.

Las preguntas eran del siguiente tipo:

¿Qué es la política para ti?, ¿Qué opinas del tema?, ¿En qué consiste el marketing? (O8)

En este mismo aspecto académico el docente acota:

“El desarrollo de la clase es flexible, si hay un problema, un currículo emergente, me dedico a tratar el problema que está pasando y dejo pendiente los contenidos (E 3).

A través de este comentario se podría decir que el docente, una vez más, manifiesta una preocupación por el aprendizaje integral de los estudiantes, ya que está dispuesto a adaptar el desarrollo de la clase de acuerdo a las necesidades e inquietudes de los(as) alumnos(as). Esta actitud del docente hace que los alumnos(as) se sientan valorados y considerados en sus situaciones personales y fomenta una buena relación entre ellos.

En consecuencia, se podría concluir que el ambiente de la sala de clase es favorable para el aprendizaje de los(as) alumnos(as); es un ambiente donde el desarrollo del curriculum es flexible y no está centrado en mantener una disciplina rígida de los alumnos(as), sino en una participación activa que permita que los(as) alumnos(as) aprendan.

Se constata una relación personal entre los integrantes, el docente mantiene relaciones afectuosas y bastante horizontales con los alumnos(as) lo que lo convierte en una persona muy accesible, a la que los(as) alumnos(as) quieren y en la cual confían.

Parece importante preguntarse ¿por qué en este ambiente descrito se observan algunos(as) alumnos(as) a los(as) que participan poco y no se integran en la clase?

4.1.2.3.Sub Categoría Tipos de Recursos Utilizados en la Enseñanza

Respecto al uso de recursos para la enseñanza el profesor dice:

“En el colegio hay recursos, pero están subutilizados o muy compartidos con otros profesores y además que yo no tengo tiempo suficiente para hacer una selección de éstos antes de ocuparlos. (E2, 3).

El docente agrega que estos recursos no son tan adecuados para el nivel de los alumnos (as) ya que faltan mapas y atlas y eso implica un atraso en el trabajo del profesor.

Los comentarios del docente nos permiten situarnos en la realidad de un colegio con bastantes recursos, y también con un grupo de docentes que los utiliza constantemente, lo que podría significar que existe una preocupación por realizar un buen trabajo tendiente al aprendizaje de los estudiantes.

De hecho, la observación nos puede aportar que el profesor utiliza variados recursos educativos en su clases tales como: data show, video, computadores, y utiliza también diferentes lugares tales como patio techado y salidas a terreno (O 9)

Respecto a la utilización de los recursos existen facilidades y dificultades en el Centro de Recursos Audiovisuales. El docente las describe del siguiente modo:

“En el colegio hay facilidades para la utilización de los recursos, las dificultades que existen son los horarios de préstamo, ya que te los pasan dentro de ciertos horarios y esos parámetros de horarios implica que si yo estoy en un curso una hora por horario, no dispongo del tiempo suficiente”(E3)

“Además no hay alguna persona que te pueda colaborar, no hay un auxiliar que me vaya a instalar los equipos con antelación, eso no existe en este colegio, en ninguna oportunidad, si hay una charla o reunión cada profesor tiene que instalar el video” (E3).

Las dificultades que plantea el docente, para la utilización de los recursos, están relacionadas con el factor tiempo; en otro comentario se constata que el docente experimenta una sobrecarga de responsabilidades. El

docente también comenta las dificultades de coordinación y de cantidad de recursos, que se evidencian cuando se va a utilizar algún recurso, y ya está prestado a otra persona. (E1).

Se comprueba en la observación que la solicitud para utilizar los recursos es difícil, el docente en dos oportunidades quería asistir con los(as) alumnos(as) a la sala de computación; y la primera vez no pudo hacerlo había que esperar hasta la próxima clase y él dijo a los(as) alumnos (as):

”Jóvenes no vamos a ir a la sala de computación ahora porque está ocupada. El próximo miércoles me comprometo que la ocuparemos” (O10)

El docente aclara:

“Considero que tenemos recursos, pero faltaría una sala más grande, como el auditorium, donde los grupos puedan trabajar de manera más libre, porque el auditorium está siempre ocupado. Además me gustaría disponer de un televisor exclusivo para mi asignatura, un retroproyector y un computador”.

“Si dependiera de mí tendría una sala tremendamente grande con computador, con todas las instalaciones para trabajar con los(as) alumnos(as)” (E3). Se ve al docente como se proyecta, con una disposición de muchos recursos e infraestructura que le permitirían realizar su tarea de la mejor forma.

En consecuencia se puede concluir que en el colegio se dispone de variados recursos para el aprendizaje, aunque en algunas oportunidades no son suficientes, ya que los docentes los utilizan constantemente en sus clases.

De hecho, el docente investigado utilizó, en sus clases, muchos de los recursos existentes en el colegio. De este modo, se observa la coherencia de su práctica con el modelo de enseñanza que él sustenta, con la realización de clases con apoyo de recursos adecuados, que permiten promover una enseñanza más dinámica e interactiva.

La dificultad que existe para la utilización de los recursos, se relaciona con la poca disponibilidad de tiempo del docente para seleccionar y fragmentar el material a trabajar con los recursos, como es el caso de los videos, internet, etc...

Del mismo modo el docente también siente una sobrecarga de responsabilidad cuando utiliza algún recurso audiovisual, ya que él debe

preocuparse, además de sus responsabilidades propias, de solicitar, instalar y devolver el recurso.

4.1.2.4 Categoría Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje

El docente declara que antes él enseñaba estrategias de aprendizaje a los alumnos y que actualmente él solamente las menciona, y dice:

“¿Cómo hacer un papelógrafo para estudiar?”.(E1)

El docente dice que conoce las estrategias de aprendizaje y acota:

“Las técnicas de estudio, creo que son las técnicas que tradicionalmente empleo en determinadas asignaturas para que los(as) alumnos(as) aprendan, son los resúmenes, es volver a hacer un ejercicio de matemáticas”.

“Yo les hablo a los alumnos con problemas de rendimiento y a sus padres, de las estrategias, generalmente en las entrevistas, y los oriento respecto a las horas que deben dedicar a ver televisión, a estudiar. A nivel de curso yo insinúo solamente las técnicas, no las enseño” (E1,2)

De acuerdo al relato del docente se podría decir que él conoce las estrategias de aprendizaje y las menciona a todos los alumnos pero las enseña a los que tienen problemas de rendimiento.

En otras instancias en su comentario se puede apreciar un pensamiento similar cuando él dice:

“Para mi asignatura por la naturaleza humanista y como yo repaso bastante los contenidos, es bastante difícil que alguien repruebe, creo que la mayoría de los(as) alumnos(as) conmigo tienen tendencia a sacar buena nota nunca un 7 ó 6 pero sacar la nota media (E3).

El docente dice que también trabaja las estrategias en otras instancias tales como:

“En la hora de orientación o de consejo de curso se habla de los hábitos de estudio”. (E1, 2, 3).

A través del relato del docente se percibe una valoración positiva de las estrategias de aprendizaje, e incluso ha pensado crear un documento o realizar un taller para enseñarlas. El docente dice:

“Creo que ahora que tú me lo dices, estoy asumiendo, que sería una buena idea enseñar técnicas de estudio. Hasta ahora no había pensado incorporar las técnicas de estudio en la enseñanza (E1).

El relato anterior nos muestra como el docente, al ser cuestionado sobre el tema, reacciona y valora la importancia de las estrategias de aprendizaje en el proceso de enseñanza, esto pone de manifiesto que a veces es necesario intervenir en la reflexión de los docentes con determinados temas.

De hecho, se observa que el profesor utiliza algunas estrategias en sus prácticas pedagógicas y hace que los alumnos también las utilicen, enseña de este modo las estrategias de aprendizaje.

Él les dice:

“Bueno chicos lo que acabo de decir lo van a encontrar en la página 154, en un esquema alternativo, entonces mañana en su cuaderno, como primera actividad van a hacer este esquema de una manera distinta; van a hacer el esquema como uds. lo consideren; tomando todos los elementos y ordenándolos como quieran”.(O11)

El docente declara que ha realizado, en asignaturas como matemática, estrategias como un ampliado con los alumnos y el docente, para saber cuáles eran los principales problemas de aprendizaje que ellos (as) tenían en esa asignatura(E3).

El cuestionarse sobre su trabajo o hacer reflexionar en forma general, demuestra que el docente es una persona que está siempre en búsqueda, y reflexiona sobre su trabajo:

“Creo que me he esforzado por enseñarles técnicas de aprendizaje significativo que los alumnos de alguna manera lo aplican después en otras asignaturas, si tienen una disertación ellos(as) aplican los conceptos que les enseñé cuando disertaron, yo los voy evaluando y ellos van entendiendo cuáles son las cosas que no deben hacer en otras asignaturas y cuáles deben realizar” (E3).

“En la encuesta que desarrollé este año, la feria de ventas que estoy practicando hace 4 años, para los trabajos de investigación, me he esmerado en dar a los(as) alumnos(as), una pauta, para que ellos(as) sepan en qué consiste la introducción, la conclusión, ¿cómo investigar?, ¿cómo recolectar información ?. Los he llevado a la sala de computación, les he enseñado cómo se usa internet. (E3)

A través del relato, cuando él nombra todo lo que ha realizado, se puede constatar como el docente se esfuerza en forma constante en innovar las actividades para el aprendizaje de los(as) alumnos(as).

Se podría concluir que el docente es un profesional que conoce y enseña las estrategias de aprendizaje a los alumnos(as), él valora el uso de éstas para el aprendizaje de los estudiantes.

En sus prácticas pedagógicas él enseña las estrategias de aprendizaje cuando las modela. En forma particular, él las enseña a los(as) alumnos (as) con problemas de rendimiento.

Por lo tanto, es importante promover el conocimiento de las estrategias de aprendizaje por parte de todos los(as) alumnos(as) ya que pueden controlar sus aprendizajes y caminar hacia la metacognición.

4.2. SÍNTESIS DE LAS CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DEL PROFESOR

El análisis y contrastación de las categorías y subcategorías conocidas nos ha permitido elaborar la siguiente concepción de aprendizaje del docente como un proceso de construcción propio de los alumnos (as) en el que ellos (as) aprenden lo que les impacta y le otorgan significación cuando lo incorporan a una red de conocimientos previos para finalmente construir su propio aprendizaje. El docente está consciente que el aprendizaje es un proceso multifactorial y entre los factores que influyen en éste él nombra las capacidades y habilidades de los alumnos(as), su autoestima, y el tipo de familia a la cual ellos (as) pertenecen entre otros.

En su práctica docente el profesor desempeña un rol de apoyo, de guía y de promotor del aprendizaje de los alumnos (as), manteniendo en este proceso una actitud cercana y afectuosa, en cuanto al tratamiento del currículo y a las circunstancias propicias para el desarrollo del aprendizaje de los alumnos(as). La actitud del docente es flexible.

- El modelo de enseñanza del docente consiste en exponer (o entregar) los temas y luego promover instancias donde los(as) alumnos(as) opinen, hagan comentarios, para elaborar su pensamiento crítico; y en las clases prácticas el docente entrega actividades en las cuales los(as) alumnos(as) apliquen lo que han aprendido, él revisa y controla a los alumnos (as) que están realizando estas actividades y trabajos y estén aprendiendo.
- El ambiente en la sala de clases es agradable y de cercanía con el profesor, lo que genera que el (la) alumno(a) se sienta bien, y tenga más deseos de aprender. Es un ambiente que tiende a ser heteroestructurante ya que no sólo el docente mantiene el control del desarrollo de la clase sino que las intervenciones de los(as) alumnos(as) son solicitadas y valoradas.
- La relación que existe entre profesor y alumno(a) es de bastante horizontalidad, ellos(as) no lo ven distante como una autoridad sino que lo ven como una persona accesible. Sin embargo, con esta forma de relacionarse y en este ambiente se observan alumnos(as) que no se integran en su clase.
- En opinión del docente la enseñanza consiste en generar espacios para que los alumnos (as) puedan reflexionar y decir lo que piensan, los contenidos no son lo más importante, puesto que para él, el principal objetivo de la enseñanza es promover la formación de alumnos (as) críticos y que desarrollen el gusto por aprender.
- Para este tipo de enseñanza el docente dispone de variados recursos, que utiliza constantemente en sus clases, pese a las dificultades de organización y

del tiempo insuficiente que dispone para preparar, solicitar e instalar el material que utilizará en la clase. A través del uso de estos recursos el docente promueve una práctica pedagógica que otorga a los(as) alumnos(as) la posibilidad de pensar, razonar, siendo de este modo coherente con la concepción de aprendizaje constructivista a la que él dice adherir y pretende lograr con los(as) alumnos(as). El docente quisiera tener los recursos más disponibles y cercanos para su uso personal, situación que es casi ideal para realizar un trabajo.

- En la práctica pedagógica del docente se detectaron rasgos de conductismo y constructivismo en una misma clase; en algunos casos cuando él ofrece a los alumnos (as) unos puntos para participar en clases, rasgo particular del paradigma conductista (motivación extrínseca), pero en otras clases el docente promueve situaciones de reflexión, análisis y cuestionamiento de temas trabajados o de videos observados, rasgo distintivo del Paradigma Constructivista.
- La situación descrita en el párrafo anterior nos conduce a pensar que el docente se encuentra en una etapa de evolución en su concepción de aprendizaje, que también se puede observar una escasa conceptualización de algunos términos tales como: cuando él señala que “aprender a aprender” se logra “haciendo cosas” alude con ello a realizar actividades y no a elaborar procesos cognitivos. Del mismo modo el docente cree que el aprendizaje memorístico es un tipo de aprendizaje inadecuado, sin considerar que la memorización comprensiva, también es necesaria para el proceso de aprendizaje de los(as) alumnos (as), finalmente él considera que en el proceso de aprendizaje los conocimientos escritos se pueden obviar, situación que sabemos que es imposible ya que a través de ellos desarrollamos las capacidades. Estas situaciones se pueden comprender considerando la situación de cambio, antes descrito, que está experimentando el docente.
- El docente enseña las estrategias de aprendizaje a sus alumnos(as) a través de sus prácticas docentes y con el desarrollo de actividades que promueven que ellos aprendan mejor. Él valora el uso de estas estrategias y piensa que se podría trabajar con ellas.
- En sus clases se esfuerza por lograr el aprendizaje de los(as) alumnos(as) (de acuerdo a su concepto y él cree que lo logra, incluso reconoce los temas que interesa aprender en forma especial a sus alumnos (as), él comprueba los aprendizajes logrados por sus alumnos (as), cuando ellos le dicen que son la base para sus estudios superiores o cuando a partir de estos sus alumnos (as)

son capaces de iniciar actividades laborales. También durante las clases, el docente realiza una variedad de acciones para evaluar si los alumnos(as) están aprendiendo.

- Como una forma de promover estrategias para un mejor aprendizaje el docente ha trabajado con los(as) alumnos (as) para mejorar su rendimiento en su asignatura y les ha enseñado métodos de estudio, el docente les enseña a los(as) alumnos(as) cuando él utiliza y les modela en el desarrollo de su clase.
- En términos generales se observa en el profesor una concepción de aprendizaje en tránsito entre el pensamiento conductista y el pensamiento constructivista, el docente reconoce con gran claridad la evolución desde un accionar docente a otro. En el transcurso de la investigación demostró que posee un dominio conceptual de orden teórico de una concepción constructivista del aprendizaje, que es un profesional con perfeccionamiento actualizado.
- Cabe destacar el perfil profesional de un profesor que reflexiona y evalúa sus prácticas pedagógicas e incorpora las metodologías innovadoras y que considera más adecuadas para el aprendizaje de los alumnos(as). Él posee un espíritu innovador, dispuesto a aprender, y que está en permanente búsqueda de nuevos desafíos en la realización de su tarea de educar y promover un aprendizaje de mejor calidad a sus alumnos(as).

CAPÍTULO 5 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS.

5.1 Categoría percepción de aprendizaje de los alumnos(as)

5.1.1. Subcategoría concepto de aprendizaje

Los(as) alumnos(as) definen el aprendizaje del siguiente modo:

“Aprender es saber más contenidos, es aumentar la cultura y los conocimientos, relacionados con las aplicaciones que tienen los aprendizajes en la vida diaria.

Es muy interesante la alusión que los (as) alumnos(as) realizan, sobre la relación de los conocimientos que aprenden y sus aplicaciones a la vida cotidiana. Para los estudiantes los conocimientos que aprendan tienen que ser útiles para su vida diaria, tienen que servir para aplicarlos en su realidad cotidiana.

Un alumno dice:

“En los cursos iniciales aprender era básico, ahora es actualizar lo que ya sabemos”.

“Existen diferentes tipos de aprender, no es lo mismo lo que se aprende en la casa, que lo que se aprende en el colegio” (E1, 2, 3).

A través del discurso de los(as) alumnos(as), se puede constatar que ellos están concientes que el aprendizaje es diferente de acuerdo al nivel del(a) alumno(a) y que también ellos saben que existen algunas diferencias entre el aprendizaje formal del colegio y el que se realiza en el hogar.

Aprender es:

“Actualizarse más, saber cosas más nuevas y materias de la vida” (EG)

En consecuencia, se podría decir que los s(as) alumnos(as) definen el aprendizaje como un aumento de los conocimientos, pero ellos hacen énfasis en que estos conocimientos deben ser utilizables en la vida diaria, solicitan de este modo que lo que aprendan sean herramientas prácticas que sirvan para su vida.

Los(as) alumnos(as) reconocen que todos los aprendizajes no son iguales sino que hay aprendizajes formales, como los de la escuela, e informales que se aprenden en la vida y que los aprendizajes se realizan de acuerdo a la edad, y al curso en que se encuentren los alumnos.

A través de estos comentarios se puede observar que los estudiantes tienen una noción del aprendizaje más bien compleja.

5.1.2 Subcategoría Saber Aprender

Lo alumnos(as) declaran que no saben cómo aprender en forma clara y que todos los días hay más cosas que aprender. (E1), al respecto ellos dicen:

“No creo que sepamos “cómo aprender” de una forma clara y consideramos que la forma de aprender depende de la persona, ya que todas las personas aprenden de forma diferente, y también del ramo que se aprenda. Las matemáticas se aprenden ejercitando todas las guías que haces en clases, pero historia se aprende leyendo los libros y tratando de memorizar” (E1)

Resulta muy interesante comprobar que los(as) alumnos(as) son capaces de asociar el aprendizaje con sus diferencias individuales, reconociendo que existen estilos de aprendizaje y también asocian el aprendizaje con las diferentes disciplinas, ya que reconocen que todas las materias no se aprenden del mismo modo.

Los (as) alumnos (as) describen sus formas de aprender:

“Para aprender:” Yo escribo, hago resúmenes y así aprendo mejor”.(E1)

“Mi forma, de aprender es escuchando, leyendo y comprendiendo” (E2).

Los(as) alumnos (as) reconocen que no aprenden todas las materias de igual forma, una alumna dice:

“Yo estaba estudiando biología y había que aprenderse una tabla, entonces le pedí ayuda a mi hermana más chica que me ayudara, ella me iba diciendo la enzima entonces yo decía lo otro y ella después me preguntaba la enzima y yo le tenía que decir lo otro” (E2)

Un alumno dice:

“En historia, para aprender más, yo leo primero y anoto en una hoja lo que recuerdo y después lo comparo con lo que leí, si está bien y así, se me queda grabado”.(E1).

Cada alumno(a) conoce y describe su forma de aprender, incluso hay algunas bastante elaboradas, como la que describe otro alumno:

” Yo sé como estudiar ramos tales como historia, que es una asignatura me agrada y en la cual tengo buenos resultados; primero leo el libro, después lo resumo y vuelvo a leer el resumen: lo voy leyendo y estudiando al mismo tiempo”.(E1).

Otro alumno dice:

“Yo no estudio, porque lo que me queda en clases es suficiente, pero en los ramos teóricos tengo malos resultados” (E.G.)

Es impresionante como los(as) alumnos(as) conocen su forma de aprender, o de no aprender a veces. Parece muy valioso que ellos(as) sean capaces de describir

las secuencias a través de las cuales van aprendiendo, es una riqueza que está en ellos(as) que puede continuar siendo trabajada.

Otro (a) alumno(a) dice:

“Yo intento estudiar, pero me desconcentro muy rápido” (EG)

Un(a) alumno(a) relata:

“En química y biología es necesario estar con ganas de estudiar esas materias, y además yo no puedo estudiar solo estas asignaturas, porque no entiendo y si me explico yo mismo no lo recuerdo, pero si estoy con alguien me queda claro, entre dos nos vamos haciendo preguntas y de este modo nos vamos explicando la materia.”(EG). En este relato se puede observar la importancia que posee el trabajo colaborativo para el aprendizaje, y a través de esta descripción se descubre en los alumnos(as) un concepto diferentes de aprendizaje. Ellos aprenden en la interacción mutua.

En consecuencia, se podría concluir que los(as) alumnos(as) conocen claramente su forma personal de aprender, es impresionante la claridad con que describen los pasos que realizan para aprender, lo que permite deducir; que cada uno(a) de ellos(as) controla su aprendizaje.

Ellos son capaces de asociar el aprendizaje a la asignatura que desean aprender, y reconocen que existe una relación entre las asignaturas que aprenden y la forma en que se aprende, todas las asignaturas no se aprenden de la misma manera. Y también conocen que existe relación entre el aprendizaje y las diferencias individuales, el estilo de aprendizaje de cada alumno(a). Es importante mencionar la importancias del agrado o desagrado que el (la) alumno(a) experimente por la asignatura en el logro de aprendizaje.

Algunos(as) alumnos(as) que son muy sinceros(as) cuando reconocen directamente que ellos(as) no estudian por lo tanto no les va bien y otros (as) reconocen que se desconcentran con mucha rapidez.

5.1.3. Subcategoría Aprendizaje con metodologías.

Es interesante conocer la opinión de los(as) alumnos(as) sobre el aprendizaje que ellos(as) logran a través de algunas metodologías específicas (trabajo con video, trabajo grupal y feria de economía). Los(as) alumnos(as) aprenden con el trabajo que se realiza con videos, pero depende del video que se trabaje. Ellos(as) clasifican los videos del siguiente modo: unos videos son para aumentar los conocimientos y los consideran interesantes; hay otros videos que son poco

entretenidos por lo tanto no les interesa verlos. Como regla general ellos(as) consideran que para realizar un trabajo con video hay que tener una actitud de concentración. (E3)

En la actividad llamada “Feria de Economía” realizada durante el transcurso del semestre los(as) alumnos(as) declaran que aprendieron porque pusieron en práctica lo que antes les habían enseñado en la sala. Los contenidos de economía tales como: el concepto de consumidor, de competencia, de oferta y de demanda. Ellos tienen la oportunidad de ver aplicados en la práctica, en esta feria que reúne a compradores y vendedores, los conceptos que conocieron en forma teórica en clases. (E3)

Respecto al trabajo grupal realizado durante las clases los(as) alumnos(as) opinan que esta forma de trabajo contribuye a su aprendizaje, aunque a veces una minoría lo dificulta porque hay algunos alumnos(as) que se dedican a jugar y a molestar, pero consideran que los que están interesados aprenden.

Para realizar el trabajo en grupo se debe considerar el número de integrantes que se le asigna a cada grupo; los alumnos (as) proponen que el número de integrantes sean máximo tres porque los grupos más numerosos no son adecuados. En los grupos muy grandes trabaja una o dos personas y los otros se quedan sin hacer nada y se acostumbran a tener una actitud pasiva y no aprenden (E3)

En consecuencia, de acuerdo a las opiniones de los(as) alumnos(as) se podría afirmar que las metodologías utilizadas en las clases fomentan su aprendizaje, dando la posibilidad de participar a los alumnos y de aprender en la práctica misma determinados conceptos o comprobar lo que se aprendió en las clases expositivas.

A través de los relatos de los(as) alumnos(as) se podría decir que ellos(as) valoran el aprendizaje que se realiza a través de actividades entre alumnos(as). Parece muy importante mencionar, que los propios estudiantes son bastante críticos con las dificultades que presenta el uso de algunas de estas metodologías, y también son capaces de buscar soluciones a las dificultades.

A través de estos relatos se comprueba que los(as) alumnos(as) consideran que aprenden cuando desarrollan capacidades, lo que amplía su concepto de aprendizaje descrito inicialmente.

5.1.4. Subcategoría factores que influyen en el aprendizaje

Entre los factores que influyen en su aprendizaje los(as) alumnos (as) mencionan los siguientes: el interés por aprender, el estado de ánimo, el ambiente en el que se encuentra cuando se aprende, y los factores pedagógicos.

Una alumna nombra:

El "interés" como un factor que facilita el aprendizaje, porque si el estudiante no se interesa no va a aprender, si no le agrada la asignatura siempre va a estar estudiando con desagrado" (E1).

Cabe remarcar la importancia que tiene para los estudiantes, como adolescentes, los factores emocionales tales como, agrado o desagrado, estados de ánimo y la incidencia que tienen en su aprendizaje. Ellos señalan al respecto:

"Una condición para aprender es el estado de ánimo, si uno anda con poco ánimo no puede estudiar". (EG)

Un alumno dice:

"El ambiente debe ser adecuado a la actividad que se está realizando. Si el alumno(a) está ejercitando matemáticas, no se puede concentrar con los compañeros interrumpiendo cerca de él" (E1)

Un alumno señaló:

"Yo no puedo estar estudiando y jugando al computador a la vez, o estar concentrado en un lugar donde me vaya a desconcentrar cualquier cosa" (E.G.).

En este sentido otra alumna dice que ella estudia generalmente cuando no hay nadie en su casa y sólo así se logra concentrar. (EG)

Sin embargo, se observa bastante diversidad respecto al tema del ambiente para el aprendizaje; y otra alumna dice:

"Yo soy bastante rara respecto a las condiciones para aprender porque si hay alguien al lado yo me concentro pero me digo, si ellos están jugando allá yo tengo que estar poniendo atención acá y me centro más en lo que estoy haciendo y no me altera si se encuentra alguien conversando a mi lado, yo me digo, estoy estudiando, y no me mueve nadie". (E2)

Algunos de estos factores podrían constituirse en la explicación de la actitud de unos alumnos (as) durante las clases, ya que se observan estudiantes que participan poco, y no se integran, mientras se desarrolla la clase (NC 28).

Otra situación similar se observa en la práctica, algunos(as) alumnos(as) que no prestan atención a lo que sucede en la sala, no opinan, incluso demuestran indiferencia (NC 5).

Los alumnos agregan:

“Otros factores importantes son la familia, la forma de explicar, la pedagogía ya que si no le gusta como enseña el profesor, su forma de ser, o como te llama la atención, no vas a lograr aprender”. (E1).

Los(as) alumnos (as) consideran importante para el aprendizaje la forma en que el profesor enseña y la forma de relacionarse con los(as) alumnos(as), la aceptación que el alumno tiene del docente influye en forma determinante en su aprendizaje.

En consecuencia, se podría decir que según los alumnos(as) los factores que influyen en el aprendizaje, en primera instancia, son factores relacionados con la persona de los jóvenes, y sus estados emocionales, como sintiendo que ellos(as) los primeros responsables de su aprendizaje.

Ellos enseguida, nombran otros factores entre los cuales se encuentran los relacionados con el ambiente, la familia, el docente y la metodología.

Se observa que las condiciones ambientales que requieren los alumnos (as) para el aprendizaje no son las mismas para todos (as).

La aceptación del docente ejerce gran influencia en el aprendizaje de los estudiantes, y la forma de relacionarse con ellos(as). También el agrado o desagrado que sienta el(a) alumno(a) por la asignatura influye en su aprendizaje.

5.1.5. Subcategoría Evaluación del Aprendizaje

Al evaluar el aprendizaje que alcanzan después de estudiar, los(as) alumnos(as) declaran que ellos han aprendido, este aprendizaje depende de la forma en que se estudie y de la asignatura que se tenga que estudiar; una alumna dice:

“En historia yo puedo hacer el resumen estudiar media hora para que las cosas se me graben en la memoria; pero en matemáticas yo puedo estar una hora y media y no voy a aprender mucho, porque no me gusta mucho esa asignatura”.
(E.G)

En este relato de los(as) alumnos(as), se observa nuevamente que el factor emocional es muy importante para su aprendizaje, si a los estudiantes les agrada la asignatura ellos(as) aprenden más y en un tiempo menor, que si estudian una asignatura que no les gusta.

Otra alumna comenta:

“Yo no estudio matemáticas, sino que trato de poner atención en clases y si no lo hago a veces leo el libro y lo entiendo; yo aprendo cuando hago los ejercicios” (EG)

En otros ramos los(as) alumnos(as) reconocen lo difícil que es memorizar algunas cosas, por lo teórico de las asignaturas (EG). Por el contrario, hay alumnos (as) que se dan cuenta que aprenden después de leer y repasar los contenidos. (E2)

Un alumno dice:

“Yo creo que me doy cuenta si aprendo o siento el fracaso de no aprender, y si me va mal después saco los errores y aprendo; al final consigo el objetivo que es aprender” (E3).

Por consiguiente, se puede decir que los(as) alumnos(as) reconocen su aprendizaje después de estudiar, ellos(as) saben que el tiempo que deben dedicar a determinado estudio, y que debe estar en relación con las capacidades e intereses que ellos(as) tienen para esa materia.

Observamos una vez más cómo el factor emocional es muy importante para el aprendizaje de los alumnos(as), resulta más difícil para ellos(as) aprender una materia que no les agrada; se observa también que el trabajo colaborativo favorece el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte algunos(as) alumnos(as) reconocen que no aprenden, por diversos motivos particulares, parece relevante que los alumnos (as) estén conscientes de sus situaciones personales frente al aprendizaje, tras eso hay un conocimiento personal que es importante en la búsqueda de mejorar su forma de aprender.

5.1.6. Subcategoría compromiso personal con el aprendizaje

En general los(as) alumnos(as) se declaran responsables de su aprendizaje y reconocen que, son ellos los que tienen que cumplir esta responsabilidad, de lo contrario nadie puede hacerlo por ellos. (EG) Una alumna que se siente más comprometida declara:

“Yo tengo una motivación hacia lo que estoy haciendo, me motiva aprender, estudiar. En esta motivación colabora mi familia, mis padres que son la primera instancia que motivan a los hijos a estudiar, luego los profesores y después es algo personal, que consiste en lo que cada uno desea hacer con sí mismo (E2). Esta alumna reconoce su grado de compromiso y cree que sus padres han sido importantes en esa formación.

Esta responsabilidad de los(as) alumnos(as) se puede observar en el transcurso de las clases, cuando se observa que a ellos(as) les interesan los temas que el

profesor aborda en su asignatura, lo escuchan con atención y algunos(as) intervienen cuando se solicita su participación (NC32)

Una alumna dice:

”Yo me siento responsable si no aprendo, tengo un cargo de conciencia algo que me dice mi interior: tienes que aprender, tienes que estudiar”. (EG)

En lo relativo al compromiso con su aprendizaje todos los(as) alumnos(as) se sienten responsables de su aprendizaje. Sin embargo, no todos los(as) alumnos(as) concretan en el estudio, y en su actitud en la clase, este compromiso; a veces va desapareciendo o permanece, en algunos de ellos (as), sólo a nivel de sentimiento.

Es importante señalar que los(as) alumnos(as) sienten un alto grado de responsabilidad personal, ya que cuando no cumplen con sus compromisos académicos o cuando no obtienen buenos resultados, ellos(as) se sienten mal.

5.1.7. Subcategoría imagen personal frente al aprendizaje

Respecto a su imagen personal frente al aprendizaje, los(as) alumnos (as) manifiestan con claridad sus pensamientos, que son bastante variados; algunos(as) se sienten capaces de aprender y dicen:

“A mí no me cuesta aprender, pero tengo que poner de mi parte para que me vaya bien” (E2).

Otro alumno que experimenta un sentimiento contrario señala que le resulta difícil aprender y dice:

”Me cuesta lograr el 100% de la concentración o sea estoy siempre mirando al lado, tengo que poner más atención” (E3).

Esta falta de concentración que se refleja en el comentario del alumno se observa también en clases cuando algunos(as) alumnos(as) se distraen, o no participan, aún cuando el docente les inste a participar. (NC31 y 33)

Otros(as) alumnos(as) señalan que su falta de interés les produce una situación de aprendizaje a medias:

“Yo frente al aprendizaje me siento mediocre en las actividades que hago, creo que me falta interés por algunas cosas” (EG).

En esta situación descrita, el estudiante confiesa que su desempeño académico insuficiente, provoca que no se sienta bien consigo mismo, lo que afecta su valoración personal.

Se puede concluir respecto a la subcategoría que los(as) alumnos(as) conocen con bastante claridad su desempeño académico, esto refleja que los jóvenes están concientes de la forma en que están desarrollan su proceso de aprendizaje, y el grado de compromiso, de esfuerzo con que enfrentan el proceso.

Esta descripción de su situación personal, nos permitiría deducir que ellos(as) poseen un nivel adecuado de conocimiento personal, que en definitiva representa una condición favorable para que el (la) alumno(a) desarrolle una mayor autonomía y control de su aprendizaje. Y se observa como los alumnos(as) reflexionan sobre sí mismo cuando se les brinda la oportunidad y lo realizan con mucha sinceridad, lo que llega a impresionar a la investigadora.

Se puede mencionar, que el tener un desempeño académico poco comprometido, afecta la valoración personal de algunos estudiantes y finalmente su autoestima académica.

5.1.8. Subcategoría Autorregulación del aprendizaje

Los(as) alumnos(as) son capaces de regular su aprendizaje cuando ellos reconocen cómo aprenden, y qué acciones deben realizar cuando no aprenden. En la investigación podemos observar que algunos(as) alumnos(as) están conscientes de cómo comprenden un texto, y hay otros alumnos que realizan el procesos de comprender, pero no se dan cuenta como lo hacen.

Respecto a la comprensión, una alumna dice que ella comprende cuando lee un libro y lo puede comentar con otra persona. (EG).

En este comentario se observa, una vez más, la importancia social del aprendizaje, como los estudiantes aprenden en la interacción con sus compañeros.

Una alumna dice:

“Comprender es como aprender” (E. G)

Otra alumna dice:

“Por ejemplo en biología cuando no me queda claro algo, me pregunto a mí misma ¿pudiste entender?, ¿comprender?”

Comprender es saber de lo que se está tratando o leyendo” (E2).

De acuerdo a los comentarios de los(as) alumnos(as) se podría decir que ellos (as) están conscientes de lo que significa comprender y cómo comprender determinado texto; lo que evidencia que ellos conocen este proceso cognitivo y lo tienden a controlar. Parece importante reconocer como los(as) alumnos(as) asocian el comprender con el proceso de aprender y como ellas al interrogarse

sobre el proceso están descubriendo sus procesos cognitivos y avanzan en el camino hacia la metacognición.

Respeto a la memorización, como un número de teléfono, hay alumnos(as) que reconocen como realizan el proceso de aprenderlo de memoria: ellos marcan muchas veces el mismo número; otros(as) alumnos(as) se aprenden los tres últimos números y hay alumnos, que no saben de que manera, pero siempre se aprenden los números de memoria. (EG).

En lo relacionado con la regulación de su aprendizaje, es decir, qué hacen cuando no aprenden, cuando tienen bajos resultados en una prueba, los alumnos(as) reaccionan en formas variadas:

Algunos(as) alumnos(as) no hacen nada, para otros (as) alumnos (as) la reacción depende del tiempo que dedicaron a estudiar: si estudiaron para la prueba toda una noche, se sorprenden y no entienden por qué esos malos resultados; y a veces se deprimen por las notas; pero si el(la) alumno(a) está consciente que no estudió nada para la prueba y se saca un 3.0, dice:

“No estudié nada no podía obtener otra nota”.

Cuando los resultados no son positivos, algunos alumnos(as) se interesan por saber en qué se equivocaron y le preguntan a sus compañeros cuál era la respuesta correcta, y la anotan en su prueba, para que la próxima vez que vaya a entrar esa materia, ellos sepan la respuesta.(E2)

Concluyendo sobre la subcategoría autorregulación del aprendizaje se podría decir que los(as) alumnos(as) están conscientes de los procesos cognitivos que desarrollan para memorizar y/o comprender las diferentes asignaturas, un grupo lo realiza en forma mecánica pero al reflexionar sobre el tema también llegarían a darse cuenta como realizan el proceso; por lo tanto se puede decir que ellos(as) controlan su aprendizaje.

Sería conveniente que los(as) alumno(as) conozcan el sentido de estos procesos de regulación de su aprendizaje, esto les permitiría realizarlos en forma intencionada y mejorar su aprendizaje.

De este modo si el alumno conoce su propia forma de aprender, realiza el proceso con mayor seguridad lo que le brinda autonomía y mejores resultados y podría caminar hacia el logro del control de su aprendizaje.

5.1.9. Subcategoría Enseñanza de Estrategias de aprendizaje

Respecto a la enseñanza de estrategias de aprendizaje los(as) alumnos(as) manifiestan que el profesor les ha enseñado a reconocer su forma de estudiar y ha pedido a cada alumno(a) que la dé a conocer a sus compañeros(as) y ayudar a los que no tienen buenos resultados a encontrar una forma de estudiar. (E1, 3).

Los(as) alumnos (as) profundizan el tema, reconociendo y describiendo sus diferentes formas de estudiar y dicen:

“Hay algunas personas que tienen su forma de estudiar, para mí la forma es estar en un lugar abierto e ir leyendo la materia en voz alta y caminando, cuando chica me resultaba pero ahora que puedo elegir mis propios métodos; me gustan otros tipos que he ido ensayando y aprendiendo sola.(EG)

Otra alumna dice:

A mí me resulta mirándome al espejo, conversando con el espejo y ahí se me graba todo, igual me doy cuenta (EG)

En consecuencia respecto a la enseñanza de estrategias de aprendizaje los(as) alumnos(as) dicen que se ha trabajado el tema en clases con los profesores, especialmente en los cursos inferiores.

Ellos reconocen que existen diferentes estrategias para el aprendizaje y que el estudiante debe encontrar las estrategias adecuadas para su aprendizaje y en relación con la asignatura que tiene que aprender. En la actualidad ellos (as) han tenidos que buscar nuevas estrategias que les den resultado. Al parecer no se ha realizado en el nivel, una enseñanza de estrategias de aprendizaje.

5.2. SÍNTESIS DE LAS CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE DE LOS /LAS ALUMNOS(AS)

Después de conocer y analizar la información de las diferentes categorías y sub categorías de aprendizaje de los(as) alumnos(as) se han podido construir sus concepciones de aprendizaje, de las cuales se elaboró la siguiente síntesis. En términos generales se podría decir que al definir el concepto de aprendizaje los alumnos(as) lo hacen bajo una visión conductista ya que para ellos(as) aprender es aumentar, actualizar los conocimientos que ya poseen, sin embargo ellos declaran que estos contenidos deben ser aplicables en su vida diaria.

Y enseguida al continuar conceptualizando el aprendizaje se observa que ellos poseen elementos de una visión constructivista ya que reconocen hay diferentes tipos de aprendizajes, y asocian el aprendizaje a las diferencias personales de los estudiantes y también lo relacionan con los contenidos que se estudian.

Del mismo modo los(as) alumnos(as) saben cómo aprender y reconocen con facilidad y precisión las estrategias cognitivas que cada uno utiliza para lograr su aprendizaje, se podría decir que ellos(as) desarrollan también estrategias metacognitivas en su aprendizaje.

Los(as) alumnos(as) consideran que las metodologías (Trabajo Grupal, Trabajo con Video y Feria de Economía.), fueron útiles para su aprendizaje, ya que a través de ellas aprenden a aplicar a contrastar lo que conocieron en la teoría durante las clases. En estos relatos aparece una concepción de aprendizaje diferente a la manifestada por los(as) alumnos(as) en un primer momento, ya que reconocen que hay aprendizaje cuando hay desarrollo de capacidades.

Si bien es cierto el profesor como los alumnos(as) reconocieron que a través del uso de estas estrategias se fomenta el aprendizaje, ellos mencionaron también las dificultades que conlleva la utilización de estas estrategias que son: la fragmentación adecuada del video que se utilice de acuerdo al tema, y el número de integrantes de los grupos.

Respecto a los factores que inciden en el aprendizaje, los estudiantes por su condición de jóvenes, declaran como prioritarios los que están relacionados con su persona y sus estados emocionales como son: el interés, el agrado por la asignatura, el estado de ánimo, y luego también mencionan otros factores como el ambiente en el cual se estudia, la familia y declaran que es importante para el aprendizaje la aceptación y agrado que existe por la forma de enseñar del docente. Por su calidad de jóvenes, para ellos es muy importante la forma de ser del docente, puede motivar el aprendizaje o puede obstaculizarlo.

Respecto a la claridad que tienen los(as) alumnos(as) de su forma de estudiar, ellos declaran que saben como estudiar, y enseguida describen la forma en que lo hacen, nombrando las estrategias cognitivas que realizan para aprender las diferentes asignaturas lo que pone en evidencia que los alumnos (as) saben, como estudiar las diferentes asignaturas. También hay alumnos(as) desde el primer momento reconocen que tienen claridad respecto a su forma de estudiar y hay otros que reconocen que les cuesta estudiar ya que se desconcentran con mucha facilidad.

El logro de aprendizaje de los(as) alumnos (as) después de este estudio dependerá de la forma en que ellos y ellas estudien y de la asignatura que tienen que estudiar, se ha podido constatar que los alumnos tienen conocimientos sobre su procesos de aprendizaje, saben claramente que no todas las asignaturas se aprenden en las mismas condiciones y que todas las personas aprenden en forma diferentes; faltaría dar sentido a este saber definiendo sus formas personales de aprender y potenciándolas. Ya que hay alumnos(as) que sienten que aprenden cuando estudian y hay alumnos (as) que no logran el aprendizaje, lo que provoca en ellos(as) un sentimiento de baja valoración personal.

Para apoyar su proceso de aprendizaje, es adecuado que el (la) alumno(a) conozca su forma personal de aprender y, las estrategias que le permitan aprender con mayor facilidad.

Los(as) alumnos(as) investigados conocen algunas estrategias de aprendizaje que aprendieron en los cursos iniciales y en la actualidad, ellos han buscado nuevas estrategias que les brindan resultados positivos y son adecuadas a su nivel de aprendizaje. Ellos(as) asumen su aprendizaje como una responsabilidad personal, que ellos(as) concretan en diferentes grados; algunos(as) alumnos(as) se sienten muy motivados por aprender pero otros alumnos(as) no concretan esta responsabilidad en forma responsable, lo que genera en ellos(as) un sentimiento de insatisfacción personal.

Para cumplir con esta responsabilidad con su aprendizaje, es básica la imagen que el alumno(a) tiene de su desempeño académico, la mayoría de ellos (as) sienten que poseen las capacidades para aprender, pero algunos alumnos(as) sienten que no se esfuerzan realmente y otros(as) alumnos(as) que reconocen que les cuesta concentrarse para aprender, lo que genera en ellos un sentimiento de mediocridad.

Estas reflexiones de los estudiantes son de gran importancia, ya que generalmente se comenta que algunos(as) alumnos(as) no asumen su responsabilidad en su proceso de aprendizaje, pero no se consideran los pensamientos y sentimientos personales de los estudiantes: ¿cómo se observan ellos?, ¿cómo se sienten?, por su calidad de jóvenes ellos son muy sensibles y en algunos casos que no actúan con responsabilidad ellos (as) experimentan un sentimiento de mediocridad.

Estos motivos son muy importantes, ya que el no aprender a veces genera esos sentimientos de insatisfacción, mencionados ampliamente, que van contribuyendo a deteriorar el autoestima académica de los jóvenes y de este modo es cada vez más difícil para ellos(as) superar sus dificultades y lograr el aprendizaje. Al respecto se podría afirmar que el bajo rendimiento provoca una disminución del autoestima en los(as) alumnos(as) que obstaculiza aún más su aprendizaje.

Los estudiantes tienen una concepción del aprendizaje que en la definición es conductista pero en la descripción de los diferentes tópicos puede decir que tiene componentes de una visión más bien constructivista del aprendizaje.

CAPITULO 6

Una vez presentados los resultados de la investigación, en la tabla siguiente se procederá a contrastar, por subcategorías, las Concepciones de aprendizaje del docente y las Concepciones aprendizaje de los (as) alumnos (as). A través de este proceso se pondrán en evidencia los tópicos en los cuales se corresponden sus concepciones y en las cuales existen diferencias.

6.1 Categoría Modelo de Aprendizaje

Sub Categoría	Profesor	Estudiantes
1.-Concepto de Aprendizaje	Proceso de construcción de conocimiento en el cual el (la) alumno (a) opina, y dice lo que piensa. El proceso de aprendizaje es integral, incluye la formación personal y el gusto por estudiar.	Aumentar y actualizar los conocimientos, relacionados con la aplicación a la vida diaria. Ellos reconocen la diferencia entre un aprendizaje formal y el aprendizaje cotidiano.
2.-Planificación y Aprendizaje	El docente planifica las clases y las realiza observando y respetando el ritmo de aprendizaje de los alumnos(as). Él posee una concepción flexible del curriculum, circunscrita al logro del aprendizaje.	
4.- Aprendizaje logrado en clases	El objetivo del docente es que los(as) alumnos (as) aprendan, bajo su concepto de aprendizaje, Los alumnos(a) realizan un aprendizaje a través de actividades prácticas, y él tiene experiencias que lo	

	comprueban.	
5.- Tipo de aprendizaje promueve el docente	El docente promueve un aprendizaje práctico y también teórico, a través del cual él intenta que alumno (a) construya su propio aprendizaje a través de la reflexión y el diálogo.	Los alumnos se refieren al aprendizaje como aumento de conocimientos. Pero ellos también consideran que a través de las metodologías prácticas. Ellos aprenden cuando comprueban, y comparan.
6.- Rol en el aprendizaje	El docente desempeña un rol de ayuda, apoyo y promotor del aprendizaje de los alumnos (as).	
7.-Evaluación del aprendizaje de los (as) alumnos (as)	El docente evalúa el aprendizaje en la sala de clase y observa la actitud de los(as) alumnos (as). Consulta directa, evaluación tradicional.	Al evaluar su aprendizaje, ellos declaran que aprenden. Ellos consideran que el aprendizaje está relacionado con la forma de estudiar del alumno(a) y con la asignatura que estudien.
8.-Aprendizaje logrado con el trabajo con videos.	Aumentar conocimientos El docente no tiene tiempo para preparar el material que va a utilizar, y segmentarlo en la forma adecuada.	Confrontar conocimientos El video debe ser interesante. Requiere actitud de concentración
11.-Autorregulación de su aprendizaje.	No hay información del docente sobre este tema.	Los alumnos regulan sus procesos de aprendizaje, ellos saben cómo comprenden y cómo memorizan, y describen lo que realizan cuando no

		aprenden.
12.-Compromiso e imagen personal frente a su aprendizaje.		Los(as) alumnos (as) se sienten responsables de su aprendizaje. Y ellos(as) manifiestan conocer su desempeño académico.

Este trabajo realizado ha permitido construir el siguiente modelo de aprendizaje del docente y de los(as) alumnos(as).

Modelo de Aprendizaje del Docente

El Aprendizaje es un proceso de construcción de conocimientos, en el cual el docente genera instancias para que los(as) alumnos(as) reflexionen y opinen. En este proceso, el docente es un guía, un apoyo para que el (la) alumno(a) construya su aprendizaje. El docente sostiene que los estudiantes aprenden en sus clases, para lo cual él respeta su ritmo de aprendizaje y dedica el tiempo necesario para lograr los objetivos que se propone. Él evalúa este aprendizaje a través de consultas directas a los (as) alumnos (as) y de la observación permanente del trabajo durante las clases y finalmente realiza las evaluaciones tradicionales

Los factores que influyen en el aprendizaje son, según el docente, por una parte, las capacidades del (la) alumno(a), su autoestima, sus dificultades de aprendizaje y la actitud de los profesores frente a ellas, y por otra parte, la familia a la que pertenece el estudiante.

El docente genera un ambiente facilitador para aprender, donde el (la) alumno(a) se siente grato y acogido, no centra su actuar en mantener un control social en la sala de clase sino que promueve que los estudiantes trabajen y opinen, sin exigir un silencio absoluto.

Los alumnos(as) por su parte han conceptualizado su modelo de aprendizaje del siguiente modo:

Modelo de Aprendizaje de los alumnos(as)

El modelo al que los alumnos adhieren es más bien conductista, ya que para ellos el aprendizaje consiste en aumentar los conocimientos, la cultura, que deben estar relacionados con la aplicación en su vida diaria .

Los(as) alumnos(as) reconocen los factores que influyen en el aprendizaje y están relacionados de preferencia con ellos mismos(as): la motivación, el interés, sus

estados de ánimo; y luego mencionan el ambiente, la familia y la forma de enseñar y el modo de relacionarse del docente con los alumnos(as).

Los(as) alumnos (as) relacionan el aprendizaje con el estilo personal de aprendizaje y con la asignatura que ellos(as) estudien, ya que ellos ven una relación directa entre el ramo y la forma en que se estudia. Cada persona tiene su modo personal de aprender y todos los ramos se aprenden de forma diferente.

Los(as) alumnos (as) saben cómo aprender las diferentes asignaturas, ellos nombran una serie de estrategias cognitivas y metacognitivas que desarrollan cuando aprenden los contenidos de las asignaturas.

Respeto al aprendizaje que logran a través de las metodologías usadas (el trabajo con video, el trabajo grupal y la feria de economía), ellos declaran que a través de ellas comparan y complementan lo que aprenden en las clases expositivas. Ellos (as) reconocen las dificultades que implica el uso de estas metodologías y agregan que, para este tipo de actividades, los(as) alumnos(as) deben tener actitudes de concentración y responsabilidad.

Los(as) alumnos(as) se sienten personalmente responsables de su aprendizaje, que lo ven como su labor. La respuesta a esta responsabilidad lo manifiestan en forma diversa, algunos(as) alumnos(as) están muy comprometidos y otros(as) no responden en forma óptima a esta responsabilidad, por faltas de dedicación o de concentración, lo que provoca en ellos(as) un sentimiento de mediocridad.

Luego del trabajo de contrastación entre las concepciones de aprendizaje del docente y las de los alumnos (as), realizado en la tabla, se podría concluir que: existen tópicos en los cuales se observa coincidencia entre las concepciones de ambos investigados, lo que generaría una mayor fluidez en el proceso enseñanza aprendizaje, ya que ambos actores entienden lo mismo cuando se refieren a determinados conceptos; y por el contrario existen tópicos en los cuales no se observa relación entre ambas concepciones, y resulta interesante cuestionarse el hablar de aprendizaje en estas circunstancias, ya que cada uno tiene su concepción personal, que en algunos puntos específicos, ésta pertenece a modelos educativos diferentes.

Se analizarán los siguientes puntos:

- 1.- Se podría decir que el docente manifiesta una concepción en tránsito, con rasgos de un paradigma conductista y de un paradigma constructivista del aprendizaje. Esto se evidencia en su formación teórica, que es el sustento de sus prácticas docentes. Los (as) alumnos(as) por su parte tienen una visión un tanto conductista

del aprendizaje como un aumento de conocimientos, pero que estén relacionados con la vida diaria.

Esta es una situación bastante compleja ya que cuando se habla de aprendizaje cada uno lo asocia a su propio concepto. En esta investigación el docente promueve un modelo de enseñanza en el cual el (la) alumno(a) desarrolla capacidades, habilidades; pero el alumno, por su parte, que no tiene esa concepción de aprendizaje, y no está consciente del desarrollo que está experimentando y cuando describe el aprendizaje lo hace de acuerdo a su concepción. Sin embargo, se podría pensar que para que el (la) alumno(a) esté aprendiendo en esta forma más práctica y desarrollando capacidades, habilidades y valores no necesariamente debe saberlo, como se ha observado durante esta investigación.

2.- Planificación y aprendizaje

El docente planifica las clases de acuerdo a su concepción de aprendizaje integral, desarrollo de capacidades, valores y una actitud positiva frente al aprendizaje. Él no se limita a entregar los contenidos o a realizar las actividades con los(as) alumnos(as), sino que se preocupa que los alumnos(as) aprendan en sus clases. Las actividades mencionadas son variadas y tienden a que el (la) alumno(a) construya su aprendizaje, existiendo de este modo una gran coherencia entre el aprendizaje que el docente promueve y las actividades que planifica para lograrlo.

No existe información sobre los(as) alumnos(as) en esta subcategoría.

3.- Existe consenso entre los investigados que el aprendizaje es un proceso multifactorial, entre los factores que influyen ambos investigados nombran factores similares, alterando sólo el orden. Existe coincidencia en que estos factores están preferentemente relacionados con la persona del(a) alumno(a), sus estados emocionales, su autoestima, y otro factor que se puede destacar es la aceptación y agrado de la forma de enseñar de el docente, la relación que existe con el docente y su accionar pedagógico puede ser motivadora o por el contrario no motivar el aprendizaje de los estudiantes, al igual que los “rótulos “ que acompañan durante su enseñanza a los(as) alumnos(as) con dificultades de aprendizaje, que no motivan, en absoluto, a que el alumno(a) supere de las dificultades. Se podría decir que la baja autoestima más que un factor que influye en el aprendizaje, es el sentimiento que se genera cuando los(as) alumnos(as) no aprenden, como se puede corroborar en el punto N°13

Se podría pensar, inicialmente, que cuando se habla de factores que influyen en el aprendizaje, éstos se centran en la persona del alumno(a), como si el aprendizaje fuera mayormente una responsabilidad de ellos(as), pero luego se observa la apertura a otros actores del proceso.

Existe un factor en los cuales hay unanimidad entre profesor y alumnos como es el caso de la familia a la que pertenece el (la) alumno(a), influye en el aprendizaje. La forma en que la familia se compromete con el aprendizaje del estudiante.

- 4.- El docente sostiene que los alumnos(as) aprenden en la clase, de acuerdo a su concepto de aprendizaje, y los estudiantes confirman este aprendizaje cuando relatan algunas experiencias positivas al respecto, pero existe una negativa, que al parecer se produce porque ambos investigados manejan un concepto diferente de aprendizaje, y por lo tanto las expectativas de cada uno, también son diferentes.

Parece importante mencionar las expectativas positiva del docente frente al aprendizaje de los alumnos(as), él confía en sus capacidades.

Sin embargo, también se observaron algunos(as) alumnos(as) que se integraban poco a las actividades que realizaban en clases.

- 5.- El profesor reconoce un aprendizaje memorístico y un aprendizaje que sea construido por el (la) alumno(a). El docente se declara partidario que el (la) alumno (a) construya su aprendizaje a través de la realización de actividades prácticas. Y conceptualiza el “aprender a aprender”, sólo como la realización de actividades y no nombra, la construcción de procesos mentales, por lo cual, él considera que el conocimiento escrito no es lo más relevante, pero no se puede desconocer el valor del aprendizaje de los contenidos que otorgan la base teórica, que permite al alumno(a) opinar sobre los diversos temas y desarrollar las capacidades.

Los(as) alumnos(as), por su parte, hablan sólo del aprendizaje como aumento de conocimientos.

El docente sostiene que, en general, se promueve en los(as) alumnos(as) un aprendizaje memorístico y no se siente acompañado por sus colegas, ni por el colegio en general, en el tipo de aprendizaje que él promueve, ni en las evaluación de las actividades prácticas que él realiza.

- 6.- El rol del profesor en el aula es de ayuda, de apoyo, de promotor del aprendizaje de los(as) alumnos(as), desempeña este papel en variadas instancias pedagógicas. Su rol también es coherente con el aprendizaje que él promueve, el docente no

concentra el protagonismo del proceso, sino que intenta que los(as) alumnos(as) realicen las actividades en las clases. Esta metodología genera un buen ambiente para el aprendizaje de los alumnos(as)

Los alumnos(as) desempeñan un rol bastante dinámico en el proceso enseñanza-aprendizaje, ellos(as) participan y se integran a todos los trabajos y actividades propuestas para construir su aprendizaje.

7.- El docente, durante sus prácticas pedagógicas, constantemente evalúa si los alumnos(as) están aprendiendo; él observa la actitud, la integración y concentración de los estudiantes y utiliza esta información en el desarrollo de su clase. El profesor considera que los alumnos(as) aprenden en su clase, y este aprendizaje les ha sido útil en su vida, al egresar de la educación media.

Los(as) alumnos(as) por su parte al evaluar si aprenden después de estudiar ellos se refieren exclusivamente a los contenidos de los diferentes ramos. Parece importante resaltar que los alumnos(as) reconocen cuando aprenden más y cuando menos, pero sería importante explicarles la utilidad de conocer sus procesos cognitivos, con el propósito que puedan controlar y mejorar sus aprendizajes.

8,9,10.- Ambos investigadores evalúan las metodologías descritas en estos puntos, (el

Trabajo grupal, el trabajo con videos, y la feria de economía) como promotoras de aprendizaje de los(as) alumnos(as), y reconocen que cada una de ellas tiene su aporte específico para el aprendizaje y sus aspectos particulares que cuidar en su aplicación, para lograr su objetivo. Este es un aspecto muy valioso de constatar en la práctica misma, ya que las metodologías que se utilizan en clases sólo tienen sentido en la medida que provocan el aprendizaje de los estudiantes, y en este caso se evaluó directamente la opinión de los dos investigadores.

Parece importante mencionar que los alumnos(as) reconocen el aprendizaje en estas actividades, que no suponen entrega de conocimientos, lo que nos permite pensar que ellos reconocen que hay aprendizaje cuando se desarrollan capacidades, habilidades y/o valores, y esta es una visión más amplia que el concepto de aprendizaje que ellos(as) declaraban en una primera instancia.

A modo de reflexión final se podría decir que las metodologías se deben ir innovando, ya que el uso del video, en particular, está bastante generalizado en la vida cotidiana de los jóvenes, lo que puede disminuir su interés de realizar trabajos con videos en clases. Por otro lado como jóvenes ellos se aburren de ver videos educativos largos, por lo que se debería buscar otras metodologías.

El docente, por su parte, reflexiona sobre la búsqueda sistemática de metodologías que él realiza para el aprendizaje de los alumnos(as), se sobre pone

a la escasez de tiempo que dispone, y requiere porque la búsqueda e incorporación de nuevas actividades y metodologías implica un tiempo adicional.

11.- Autorregulación del aprendizaje

Se puede decir que los estudiantes realizan el proceso de regulación de su aprendizaje, ya que ellos son capaces de describir cómo comprenden, y la forma en que aprenden de memoria los contenidos.

Es importante que el (la) alumno (la) comprenda que está aprendiendo y de qué forma lo está haciendo ya que de este modo él puede definir las estrategias de aprendizaje que le ayudarán a aprender mejor y con mayor facilidad, y a buscar nuevas estrategias cuando no aprenda, proceso que le conduciría hacia la metacognición,

Este proceso me parece importante en lo que dice relación con la persona del(a) alumno(a) que se hace más responsable de su aprendizaje y a medida que lo controla experimenta una mayor seguridad en sí mismo, que se ve reflejada en una mejor autoestima académica.

12.- En lo relativo al compromiso con el desempeño académico, parece muy importante que todos los alumnos(as) se declaren responsables de su aprendizaje, si bien es cierto, no todos(as) responden del mismo modo a esta responsabilidad es por los factores que describimos anteriormente en el punto N°3.

Algunos(as) alumnos(as) se sienten más comprometidos(as) que otros(as) como es natural y algunos de ellos se sienten mal cuando no estudian y no responden a su compromiso.

Parece valioso que cada alumno(a) sea capaz de cuestionarse sobre la forma que responde a su compromiso escolar. Y para los docentes es importante comprender que la etapa de desarrollo que viven los estudiantes, puede ser un factor que no les permita responder a la responsabilidad que tienen.

13.- Imagen personal frente al aprendizaje

Los(as) alumnos(as) de esta sala de clases reconocen con gran sinceridad cuál es su imagen personal frente a su desempeño. Los relatos son variados y dan cuenta de lo que sucede al interior de un curso. Ya que algunos(as) alumnos(as) se sienten muy capaces y otros confiesan que se sienten mediocres cuando no realizan sus actividades en forma responsables. Del mismo modo que surgen el punto N° 12 cuando no responden a su compromiso de aprendizaje.

Es muy importante que los(as) alumnos(as) conozcan su nivel de desempeño en su procesos de aprendizaje. Ya que se pudo comprobar, que afecta mucho en su seguridad personal de los estudiantes, el sentir que está realizando su proceso aprendizaje sin dedicación y sin un compromiso real.

A veces los adultos decimos que a los jóvenes no les interesan, ni influyen las faltas de compromiso con sus estudios, y se podría decir que no es así; ya que ellos se sienten mal cuando no responden a sus responsabilidades, pero no lo confiesan.

Este tema referente al autoestima de los estudiantes planteado en los puntos N°12 y N°13 nos hace pensar en lo anteriormente expuesto por los investigados y al parecer el autoestima negativa más que un factor que influye en el aprendizaje es una causa de un aprendizaje no realizado.

6.2 Categoría Modelo de Enseñanza

Subcategoría	Profesor	Alumno (a)
1.-Enseñar a Aprender	El docente enseña a aprender a los(as) alumnos (as) a través de los hábitos de estudio.	Los alumnos declaran que se les enseñó como aprender en cursos básicos, en la actualidad ellos han buscado su forma de aprender. Ellos(as) describen las estrategias cognitivas que desarrollan para aprender cada asignatura.
2.-Ambiente para la enseñanza	El ambiente es apropiado para el aprendizaje, las clases son relajadas y la disciplina no es rígida. La relación entre el docente y los(as) alumnos(as) es cercana y afectuosa.	Para los alumnos(as) es importante el ambiente, aunque declaran que no todos necesitan el mismo ambiente par concentrarse y aprender.
3.-Recursos para la enseñanza	El docente utiliza en sus clases los recursos que dispone en el colegio. El docente experimenta una sobre carga de responsabilidades, cuando utiliza recursos para el aprendizaje.	
4.-Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje	El docente conoce estrategias como el papelógrafo, la ejercitación Modela en clases algunas como: los esquemas, mapas conceptuales, no explica su forma de uso y no las conceptualiza con	Los alumnos(as) aprendieron estrategias de aprendizaje en la educación básica, en la actualidad ellos han desarrollado sus propias estrategias: leer en voz alta, caminar, conversando.

	claridad.	
Categoría emergente Metodologías de enseñanza	Usa variadas metodologías de tipo práctica y se declara siempre en búsqueda. Declara que los alumnos(as) aprenden con las diferentes metodologías aplicadas y también reconoce las falencias.	Los alumnos dicen que las diferentes metodologías de enseñanza les ayudan a aprender de modos diferentes
Categoría emergente Rol del profesor en la enseñanza.	Guía, promotor de instancias en que el alumno opine y construya su aprendizaje. No dedica la mayoría de las clases a entregar contenidos.	Se observó un rol bastante activo de trabajo en las diferentes actividades y de compromiso con su aprendizaje, salvo algunos alumnos(as) que no se integraron a su proceso de aprendizaje.

Modelo de Enseñanza del profesor

El docente se encuentra en tránsito entre paradigmas educativos, en su accionar pedagógico manifiesta rasgos de una visión conductista, constructivista y sociocognitivo. Él percibe y describe claramente los cambios que ha experimentado en sus prácticas a través del tiempo.

En su concepto de enseñanza, el docente promueve formación integral de los alumnos(as), se esfuerza por fomentar el gusto por el estudio y crea instancias para que el alumno (a) sea el (la) constructor(a) de su aprendizaje.

El docente fomenta una enseñanza a través de una variada metodología práctica, por intermedio de la cual los(as) alumnos(as) se apropian del conocimiento por medio de la reflexión y el diálogo. El tratamiento del currículo es flexible, de acuerdo a las necesidades que surjan en la sala de clases; y su rol es de guía y de mediador en la enseñanza de los estudiantes lo que genera un ambiente relajado, donde los alumnos(as) se sientan gratos y aprenden mejor.

Modelo de Enseñanza del(a) Alumno(a)

En los cursos iniciales, se ha enseñando a los alumnos(as) cómo aprender pero ahora sus necesidades de aprendizaje son diferentes, por lo tanto ellos han buscado estrategias adecuadas a su nivel educacional.

En el nivel de enseñanza que se encuentran los alumnos(as) sería adecuado que el alumno(a) conozca las formas de acceder al conocimiento y descubra cuales son las más adecuadas para él, brindándole la posibilidad de controlar y mejorar su aprendizaje.

A continuación se analizará las subcategorías contrastadas y la relación que existe desde la perspectiva del profesor y del alumno(a), en los puntos siguientes:

1.- Existe estrecha relación entre lo que declara el docente y reconocen los alumnos, respecto a enseñar a aprender mejor. Durante la enseñanza de los(as) alumnos(as) ha existido la preocupación del docente y otros docentes por enseñar a aprender a través de estrategias de aprendizaje. En algunas situaciones en que reflexionaron sobre sus formas de aprender.

Se observa que el docente asocia la instancia de enseñar a aprender preferentemente a los alumnos(as) con bajo rendimiento, como una forma de apoyo.

2.- Respecto al ambiente en la sala de clases, ambos investigados consideran que el ambiente es importante para el aprendizaje. Sin embargo, de acuerdo a la investigación se podría afirmar que todos los(as) alumnos(as) no aprenden en un mismo ambiente: unos(as) alumnos(as) requieren de un ambiente tranquilo para concentrarse y otros no. De hecho en la sala siempre hubo alumnos(as) cuya participación e integración fue bastante escasa, independiente de la metodología que se estuviera desarrollando, y del ambiente que era adecuado para el aprendizaje.

El docente ha establecido una buena relación psicológica, de valoración y de comunicación con los(as) alumnos(as), lo que influye naturalmente en el ambiente de la sala de clases sea grato para los alumnos (as) y motive su aprendizaje.

El accionar del docente no está centrado en mantener el control social de los(as) alumnos(as), sino en generar espacios de interacción y de este modo promover el

aprendizaje. Él trata a los(as) alumnos(as) en una forma afectuosa y cercana lo que no impide cumplir con su rol de profesor.

- 3.- Respecto al uso de recursos para la enseñanza, se puede concluir, que el docente es coherente con la concepción de aprendizaje que declara ya que en sus clases el trabaja variados recursos como: video, internet, data show, mapas, y retroproyector para promover el aprendizaje de los estudiantes.

Un obstáculo para la adecuada utilización de los recursos es la invariante pedagógica del tiempo, ya que se requiere de un tiempo adicional para la preparación del material a trabajar y en la práctica el docente no dispone del tiempo suficiente para realizarlo. De igual modo, se observa una sobrecarga de trabajo y de responsabilidades que experimenta el docente, ya que él declara que cuando solicita un recurso audiovisual, él debe asumir toda la responsabilidad desde la solicitud a la devolución.

En el colegio hay bastantes recursos, pero no son suficientes ya que existe una gran demanda para su utilización. Esto implica que existe entre los docentes de este colegio una preocupación por realizar una enseñanza con el apoyo de variados recursos tecnológicos y audiovisuales, lo que de algún modo habla de una implementación de una adecuada gestión curricular.

- 4.- El docente menciona en forma indistinta el término hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje, sin embargo el reconoce de lo que se trata. Él enseña las estrategias de aprendizaje cuando las modela en su práctica docente y las valora positivamente para el aprendizaje, inclusive él ha pensado escribir sobre la enseñanza de estas estrategias.

Sin embargo, se observa un conocimiento un tanto superficial de las estrategias de aprendizaje lo que se explica por la época de reforma que vive en el sistema educacional, y además este tema en sí, no es claramente conceptualizado, en forma generalizada por los docentes ni por los(as) alumnos (as).

Existe mucha relación entre lo declarado por ambos investigados: el docente reconoce que trabaja las estrategias en forma superficial y los alumnos(as), por su parte comentan que en la actualidad, ellos (as) han descubierto por sí solos estrategias adecuadas a su aprendizaje.

Por su parte, los(as) alumnos(as) en la actualidad han descubierto sus propias estrategias para aprender, y sería adecuado actualizar estas estrategias en los cursos superiores para que los(as) alumnos(as) en esta etapa puedan redescubrir qué estrategia es más adecuada para ellos y para conocer su forma personal de

aprendizaje, lo que le permitirá aprender una mayor cantidad de conocimientos y con mayor facilidad.

5.- Subcategoría Emergente Metodología de enseñanza

El docente utiliza una metodología de enseñanza participativa y variada coherente con su concepción de aprendizaje, las actividades de las clases son dinámicas, e interactivas y promueven espacios de reflexión y diálogo donde los alumnos expresan sus ideas y los demás escuchan lo que genera el aprendizaje de los(as) alumnos(as).

6.- Sub categoría Emergente Rol del Profesor

El docente desempeña un rol muy coherente con el aprendizaje que él intenta desarrollar con los estudiantes, genera un buen ambiente de relaciones interpersonales y de valoración de la persona del estudiante y entrega los contenidos a través de clases expositivas u otros métodos y luego promueve instancias de análisis, reflexión de los contenidos.

CAPÍTULO 7 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Confrontación de concepción de Aprendizaje del profesor y concepciones de los(as) alumnos(as)

Al iniciar la discusión de los resultados obtenidos se hace necesario recordar los objetivos que orientaron esta investigación, que están referidos a conocer las concepciones de aprendizaje del docente, bajo las cuales operacionaliza sus prácticas, y las concepciones que poseen los(as) alumnos(as) sobre su propio procesos de aprendizaje.

Para tal objetivo se trabajó en un aula particular integrada por el profesor quién, por el número de años que realiza docencia, y de acuerdo a la literatura, es un profesional que podría ubicarse en la categoría experto (Marcelo 1987, en López J.I 1999), lo que le brinda una manera particular de enfrentar las situaciones que se generan al interior de la sala de clases, él está mas centrado en el estudiante que en la gestión de la clase y de la disciplina. Es una persona en constante perfeccionamiento y que se encuentra por finalizar estudios de postgrado.

Esta es un aula masiva de NM1, con un profesor y cuarenta y cinco alumnos (as), que se encuentran en la etapa de la adolescencia, lo que significa que son jóvenes con características psicológicas, sociales y afectivas específicas, las que determinan su forma de actuar y de aprender. Estos jóvenes pertenecen a familias cuyos padres poseen, en general, un nivel de educación profesional.

Esta es una sala de clases muy dinámica y poco rutinaria desde el accionar del docente, quién realiza un variado despliegue de actividades metodológicas para promover el aprendizaje, que comprende como una construcción del estudiante. En cambio, los estudiantes, tienen un concepto del aprendizaje más anclado al paradigma conductista y lo conciben como un aumento de contenidos, que tienen que relacionarse con su vida cotidiana; ellos(as) no definen el aprendizaje como una construcción personal de su conocimiento, tampoco hablan de desarrollar habilidades y capacidades.

Lo anteriormente expuesto, evidencia una distinción del concepto de aprendizaje entre profesor y estudiante. En este contexto, se podría decir que resulta difícil, lograr un aprendizaje significativo, o que el (la) alumno(a) sea el constructor de su propio aprendizaje, cuando el concepto de aprendizaje que él (ella) maneja se encuentra a un nivel de aumento de conocimientos. Lo que se podría reafirmar a la luz de la siguiente cita:

“Que un alumno tenga una actitud favorable para aprender significativamente es consecuencia lógica del protagonismo del alumno y de su responsabilidad en el aprendizaje” (Coll, C. 1996)

¿De qué forma podríamos esperar que los(as) alumnos (as) sean constructores de un aprendizaje significativo si ellos tienen una concepción diferente del aprendizaje?

Los(as) alumnos(as) investigados pertenecen a un nivel de 1° Enseñanza Media y han permanecido en el sistema educativo durante varios años en los cuales se ha aplicado la reforma educacional, pero al parecer ellos han mantenido sus conceptos de aprendizaje.

Se podría decir que la instauración de la Reforma Educacional y en particular el cambio de paradigma educativo, ni lo que significa aprender bajo este nuevo modelo, no fue transmitido por los profesores a los estudiantes.

Por su parte, el profesor tiene los conocimientos del paradigma constructivista, él conoce los conceptos aunque a veces no los conceptualiza con claridad, se podría pensar que utiliza algunos términos que ha estudiado, pero existe una comprensión superficial. El hecho de encontrarse en tránsito entre un paradigma conductista y uno de tipo constructivista, genera en el docente este tipo de situaciones de poca claridad respecto a algunos conceptos. Se podría decir que esta puede ser la explicación de por qué el alumnado no ha cambiado sus conceptos.

De acuerdo a la concepción descrita en el párrafo anterior, el docente no promueve un aprendizaje memorístico y él percibe como un rasgo negativo este tipo de aprendizaje; sin hacer diferencia entre una memorización comprensiva y una memorización mecánica, en el cual el alumno(a) no comprende lo que memoriza por lo tanto es lo que olvida en un plazo de tiempo relativamente corto.

Se considera que el aprendizaje memorístico es necesario, pero realizado en forma comprensiva. Siempre habrá datos que el (la) alumno(a) necesitará memorizar entendiendo el sentido que tienen los contenidos memorizados. Incluso el docente piensa que destacar el buen rendimiento de los alumnos es promover el aprendizaje memorístico, él considera que las evaluaciones sólo involucran contenidos aprendidos de memoria y no considera que el alumno(a) es evaluado en otras capacidades.

La literatura plantea que: “Es un error contraponer el aprendizaje de procedimientos con el aprendizaje de conceptos y contenidos, entendiendo que ambos aspectos deben ser complementarios” (Román y Diez. 1998).

Otra cita que nos permite ampliar el tema cuando se dice que: “La cuestión clave no reside, contrariamente a lo que sugiere la polémica al uso, en sí la educación escolar debe conceder prioridad a los contenidos o a los procesos, sino en asegurar la realización de aprendizajes significativos” (Coll, C. 1996)

Parece adecuado considerar ambos tipos de aprendizaje, sin restar importancia a ninguno. Se deben promover instancias de entrega de contenidos, que puede ser a través de una clase expositiva u otros medios, y realizar instancias en las cuales el alumno (a) realice actividades prácticas, que le permitirán aplicar lo aprendido. Ya que lo importante es que el aprendizaje que construya el estudiante sea significativo.

Un aspecto importante de la investigación, es el relacionado a la capacidad de los estudiantes de saber aprender; en general los alumnos(as) reconocen y nombran las estrategias cognitivas que utilizan para aprender las asignaturas; ellos relacionan los contenidos que se aprenden y las estrategias que se utilizan y además observan que existe relación entre lo que se aprende y el estilo personal de aprendizaje de cada persona. Para mejorar su aprendizaje se les ha enseñado a los(as) alumno(as) las estrategias para aprender, en los cursos anteriores, de acuerdo a sus características personales y a los contenidos que tienen que aprender, pero en la actualidad ellos(as) han definido estrategia adecuadas a su nivel de desarrollo a través de las cuales ellos(as) aprenden.

Como lo mencionan los siguientes autores:

“Aunque el aprendizaje sea en gran manera intuitivo, el sujeto que aprende debe ser capaz de pasar de la intuición a la deliberación cuando sobreviene alguna dificultad y elegir una estrategia para resolverla”. (Nisbet, J., Shuchsmith, J. 1986)

Este proceso que se sugiere desarrollar es el que se pretende enseñar al alumno a reconocer los procesos personales del aprendizaje si consideramos que: “Aprender a Aprender” tiene la finalidad de desarrollar las posibilidades de aprendizaje de un individuo y esto trata de conseguirlo por medio de la mejora de las técnicas, destrezas, estrategias y habilidades de un sujeto con las cuales se acerca al conocimiento (Román y Diez, 1998).

Se considera que una forma en la que el (la) alumno(a) aprende las estrategias que le ayudarán a aprender es cuando el profesor las modela en sus clases, y de este modo éstas pueden ser aprendidas por los alumnos. Lo que se confirma en la siguiente cita: “Los profesores enseñan a aprender se lo propongan o no y son para sus discípulos modelos de estilo y de estrategias de aprendizaje que emplean” (Nisbet, J., Shuchsmith, J. 1986)

El profesor conceptualiza que el “aprender a aprender” se logra cuando los alumnos(as) hacen actividades en la sala de clases, él no visualiza este proceso como una ayuda para que el estudiante conozca su proceso de aprendizaje. El docente no es una excepción ya que se observa que: En las reformas educativas de finales el siglo XX y en la actualidad, el concepto de aprender a aprender es utilizado

constantemente. Pero en la práctica ha sido entendido de formas diferentes y ha estado escasamente conceptualizado (Román, M. 2005).

De este modo los estudiantes del curso investigado tienen sus estrategias de aprendizaje y han optimizado en la actualidad cuales son las más adecuadas para cada uno de ellos(as).

Desde hace algunos años la Reforma Educacional, se ha promovido un cambio de paradigma en el cual el aprendizaje se conceptualiza en forma diferente y el rol del alumno(a) no sólo es repetir y aumentar contenidos. Parece imprescindible enseñar a los alumnos(as) cómo se aprende bajo este nuevo modelo, es decir “aprender a aprender”, eso implica conocer su propia forma de aprendizaje: cómo aprender del modo más adecuado a su persona y controlar su aprendizaje, en qué condiciones yo aprendo, en cuánto tiempo, para que el alumno conozca e incorpore conceptos tales como autorregulación del aprendizaje y metacognición. Que el alumno, frente a una situación de aprendizaje, tenga la capacidad de captar las exigencias de la tarea y de responder a ellas adecuadamente, es decir, la capacidad de reconocer y controlar la situación de aprendizaje. Esta percepción implica una habilidad denominada metacognitiva. (Nisbet, J., Shuchsmith, J. 1986)

La metacognición es conocimiento de uno mismo concerniente a los procesos y productos cognitivos o a todo lo relacionado con ellos, por ejemplo las propiedades de información o datos relevantes para el aprendizaje (Flavell. 1970)

La metacognición está orientada a pensar sobre el propio pensamiento, a darse cuenta de los propios procesos del pensar y aprender. Ello implica las posibilidades de aprenderlos para mejorarlos. (Román y Diez.1998)

Los alumnos investigados saben cómo aprender, su forma personal de llegar al conocimiento y controlar su aprendizaje y son capaces de describir los pasos y los procesos que realizan. Ellos no nombran el concepto de “aprender a aprender” y esto no es necesario para en su práctica ellos reconozcan cómo aprenden.

Se podría decir que en esta sala de clases se está respondiendo a las necesidades de los estudiantes actuales promoviendo el desarrollo de procesos metacognitivos, si entendemos que: La metacognición se centra sobretodo en el cómo aprendemos. Conocer lo que conocemos y saber, cómo lo conocemos y almacenamos en la memoria. Ya que en esta sociedad del conocimiento se demanda a la escuela el desarrollo de la metacognición para facilitar que los alumnos(as) aprendan con autonomía y puedan seguir aprendiendo, a lo largo de toda su vida, en una sociedad cambiante y compleja (Román, M. 2005).

Flavell (1970) nos plantea las estrategias metacognitivas, los alumnos(as) las describen a su modo cuando dicen que las asignaturas no se aprenden todas igual, que deben utilizar estrategias diferentes de acuerdo al ramo que tienen que aprender. Podría ser importante dar a conocer a los alumnos(as) que lo que ellos describen son las estrategias metacognitivas; de este modo los alumnos(as) comprenderán el sentido de las acciones que realizan y lo podrán hacer en forma intencionada.

Siguiendo a Flavell estas variables son de tres tipos:

- Variables Personales: Cada uno de los individuos se acerca al conocimiento y lo estructura de una determinada manera.
- Variables de tarea: Cada tarea a realizar implica una forma de hacer, unos procedimientos diferentes y posee diversos grados de dificultad.
- Variable de estrategia: Las estrategias de solución de problemas y aprendizajes (pasos a dar, procesos a realizar) son diferentes y exigen por ello procedimientos diferentes en cada individuo.

Estas variables son las que mencionan los alumnos cuando se refieren a los estilos personales de aprendizaje y a las distintas formas de aprendizaje de cada materia que ellos estudian. Lo que revela una vez más que los alumnos (as) no necesitan los conocimientos teóricos de una visión educativa, constructivista en este caso, para ponerla en práctica en su aprendizaje.

Pero se reconoce la importancia de la utilización de estas estrategias ya que en investigaciones recientes se ha comprobado que existe relación entre el uso de técnicas de estudio y el aprendizaje de los alumnos(as).

“Quienes utilizan estas técnicas se ubican en el rango de las mejores calificaciones”
(Ghiardo, y Otros. 2006 p:167.)

Lo que corrobora lo antes expresado, si un(a) alumno(a) conoce y utiliza técnicas y estrategias en su estudio, selecciona las que son adecuadas para su estilo personal y mejorar su aprendizaje, lo que en definitiva se verá reflejado en sus notas. Los alumnos(as) investigados conocen y utilizan diferentes estrategias para aprender y están conscientes que todas las materias no se aprenden del mismo modo y que cada uno tiene su estilo de aprendizaje.

Esta utilización de estrategia no sólo se relaciona con el rendimiento de los estudiantes, sino que es un reflejo de la valoración que hace el estudiante del proceso educativo (Ghiardo y Otros, 2006).

Se podría comprender que los alumnos que tienen claridad respecto a la importancia del aprendizaje, están conscientes que a través del estudio podrán continuar estudios

superiores, son ellos los que buscan las estrategias que les permitan para aprender mejor, para poder concretar sus objetivos.

Los(as) alumnos(as) de este curso se sienten responsables de su aprendizaje y con las capacidades para realizarlo, en la actualidad ellos han buscado las estrategias que sean más adecuadas a su nivel escolar, manifestando de este modo su interés por realizar un aprendizaje mejor.

Otro aspecto importante en esta investigación, es la mirada que existe en esta sala de clases sobre los factores que influyen en el aprendizaje; el docente centra como el primer factor las capacidades y habilidades del alumno(a), él nombra otros factores pero están relacionados directamente con el alumno(a), y menciona escasamente factores relacionados con la enseñanza, con los recursos o con los profesores. De acuerdo a su relato, se podría decir que la responsabilidad del aprendizaje es mayoritariamente del alumno(a).

Cuando el docente nombra las capacidades del alumnos(a), como el primer factor que influye en el aprendizaje parece enriquecedor iluminar este comentario con una cita de Feuerstein (1979) quién define el potencial de aprendizaje como “la capacidad del individuo para ser modificado significativamente por el aprendizaje”. Él indica que, casi todas las personas sobretodo los niños, tienen más capacidad para pensar y aprender y mayor inteligencia que la que normalmente muestran en una conducta inteligente. Poseen un potencial de aprendizaje que no utilizan adecuadamente.

Este mismo autor Feuerstein (1979,1980) expone:

La inteligencia: es el resultado de una compleja interacción entre el organismo y el ambiente. El Cociente Intelectual (CI) se desarrolla más o menos según las posibilidades y la riqueza cultural de este ambiente.

Potencial de Aprendizaje: indica las posibilidades de un sujeto de aprender, en función de la interacción con el medio. En un ambiente rico culturalmente estas posibilidades son mayores que en un ambiente pobre culturalmente.

Cultura: indica los conocimientos, valores, creencias transmitidos de una generación a otra. Recordemos que el currículo no es otra cosa que la cultura escolar, y ésta es el resumen de la cultura social. Feuerstein (1979,1980)

Esta es una mirada actual sobre el concepto de capacidades, entendiendo que ellas se desarrollan en la medida en que el individuo tenga un ambiente que le brinde las posibilidades de ejercitar y potenciar sus capacidades.

El docente al reconocer como factor principal del aprendizaje las capacidades del alumno(a), no relaciona lo expuesto en los párrafos anteriores que es el aprendizaje el elemento que modifica las capacidades que el alumno no las ha desarrollado.

De acuerdo a lo expuesto, se considera preferentemente la posibilidad de desarrollo de las capacidades del alumno(a), existe una concepción diferente de la inteligencia, y

una valoración del desarrollo de las capacidades de los estudiantes que se concreta a través del aprendizaje y de la interacción social. En el caso de los alumnos(as) en concreto, las capacidades hay que desarrollarlas por medio de la enseñanza e interacción en la clase, y la creación de ambientes escolares ricos culturalmente y motivadores. No es posible centrar el pensamiento que el alumno(a) aprende menos por su nivel de capacidades sino que tenemos que, a través del trabajo cotidiano, promover el desarrollo de las capacidades de nuestros alumnos (as).

Otro factor que incide en el aprendizaje es el autoestima de los jóvenes, para el docente este es un factor importante que trabaja a través de acciones que favorezcan su desarrollo en el ambiente escolar, el profesor promueve una relación cercana, cariñosa, y de valoración de los (as) alumnos(as).

Este pensamiento está representado por el modelo de autopromoción que afirma que el logro académico no depende sólo del logro académico anterior del alumno(a), sino que el autoconcepto académico contribuye significativamente en su predicción. Por ejemplo, un concepto alto relativo a la propia habilidad académica puede ser una precondition favorable para la iniciación y mantención del esfuerzo en situaciones de aprendizaje y de desempeño.(Helmke, 1992, citado en Hellmke y van Aken, 1995)

En la sala de clases los alumnos(as) que participan poco, al parecer no están comprometidos con su aprendizaje, y los resultados que obtienen no son positivos. Esto provoca en ellos(as) un sentimiento de mediocridad que confiesan y que en definitiva deteriora su autoestima académica. Esta situación se transforma en un círculo vicioso: si el (la) alumno(a) no obtiene buenos resultados, se desmotiva y piensa que las cosas no le resultan bien y no se esfuerza en su estudio y los resultados son malos y así se repite la espiral.

De hecho en investigaciones sobre la relación entre autoconcepto y rendimiento académico existe acuerdo general en que ésta se produce en ambas direcciones, el autoconcepto influye en el rendimiento y a la inversa. (Monereo, C. y Otros, 2001)

A mi parecer con estos(as) alumnos(as) hay que realizar un trabajo de autoconocimiento que les permita una valoración personal que reafirme su autoestima académica, proporcionando la posibilidad de obtener experiencias positivas en cuanto a su aprendizaje, ya que de este modo se romperá el círculo y ellos recuperarán la confianza en sí mismo lo que les permitirá desarrollar sus aptitudes e integrarse en forma más comprometida y segura en su proceso enseñanza aprendizaje. Este es un proceso difícil, ya que en algunas oportunidades, los alumnos(as) vienen experimentando esa sensación desde hace mucho tiempo en su vida escolar.

Otro factor que ambos investigados consideran que influye en el aprendizaje es la familia a la que pertenece el estudiante y la preocupación de los padres por los

estudios del hijo(a). Existen investigaciones que reafirman la importancia de la familia en el aprendizaje y dicen que:

El rendimiento escolar se ve influenciado por el capital cultural heredado, el que no sólo moldea el punto de partida, sino que continúa influyendo, fundamentalmente por el nivel educacional de la madre. No sólo la escolaridad de los padres son parte del capital heredado, también lo es el grado de consumo cultural al que los padres tienen acceso. (Ghiardo y Otros, 2006).

De hecho los alumnos investigados son, en su mayoría, hijos de padres profesionales, lo que influiría en su rendimiento ya que esto constituye el capital cultural de la familia, estos profesionales también poseen un grado de consumo cultural más elevado que una persona que posee un menor nivel de estudios. Lo que influiría en su aprendizaje de sus hijos (as).

El docente declara que estos(as) alumnos(as) aprenden en su clase y que el aprendizaje es su gran objetivo, (de acuerdo a su concepción). Él se preocupa que los(as) alumnos(as) estén aprendiendo en sus clases, y observa las actitudes que ellos manifiestan para comprobar si están concentrados y realizan sus trabajos. El docente tiene experiencias con alumnos(as) que le han agradecido lo que aprendieron en su asignatura, que les ha servido para sus estudios universitarios, y otros(as) alumnos(as) que han dicho al docente que no aprendieron algunos contenidos. Nos enfrentamos, en este caso, a la consecuencia de tener concepciones diferentes de aprendizaje: el (la) alumno(a) espera que el docente entregue los contenidos que tiene que aprender y el docente por su parte entrega elementos para que él (ella) investigue en forma personal y construya su propio aprendizaje, que sea él responsable de su proceso.

Por otro lado, hay alumnos(as) que no participan en la clase, no se integran. Se podría decir que una causa es que los contenidos que se están viendo no han producido ningún impacto en él, como decíamos al inicio, cuando los contenidos están distantes y no han movilizad el interés del(a) alumno(a) por aprender, no habrá aprendizaje.

Siguiendo a Vigosky se distinguen dos niveles de desarrollo: uno real que indica lo conseguido por el individuo y otro potencial, que muestra lo que el individuo puede hacer con la ayuda de los demás. La Zona de Desarrollo Potencial (ZDP) manifiesta la distancia entre el nivel real de desarrollo, y el nivel de desarrollo potencial

Según Vigosky los contenidos a ver con los alumnos(as) no deben ser tan cercanos que no interesan a los estudiantes porque es algo que ven casi en ellos, forma parte de su desarrollo real, o en el otro caso muy lejanos a ellos por lo cual no sienten el interés de conocerlos, es decir, no se moviliza su desarrollo potencial.

Los(as) alumnos(as) por su parte evalúan en forma positiva su aprendizaje en la asignatura de historia ellos dicen que aprenden después de estudiar.

Al evaluar el aprendizaje de los alumnos(as) con algunas estrategias específicas (trabajo con video, trabajo grupal, feria de economía), que utiliza el docente en clases ambos coinciden en que el trabajo que se realiza con éstas, es positivo y promotor del aprendizaje.

Estas metodologías descritas están de acuerdo con el tipo de aprendizaje que el docente pretende lograr con los alumnos(as) y ellos(as) las aceptan con agrado, y ambos se esfuerzan por mejorar las falencias que detectan en su aplicación. Lo importante sería que el alumno no se conformara con que estas metodologías prácticas contribuyan a reforzar los aprendizajes teóricos, sino que vea en ellas los objetivos que pretende lograr el profesor: desarrollar la capacidad de crítica y de elaboración del pensamiento, entre otros. Se observa que este docente se esfuerza por concretar en la sala de clases el modelo de aprendizaje que él declara adherir y su actuar de oponer a la siguiente cita:

“Se identifica en los profesores de educación media, honestas y encomiables intenciones por enseñar bien y por promover procesos de construcción de conocimientos por parte de los alumnos, en términos prácticos, los docentes no evidencian incorporar estrategias de enseñanza que permitan motivar a sus alumnos a orientar su actitud y actividad de trabajo hacia un aprendizaje eficaz, significativo y autorregulado”. (Sepúlveda, C., Reyes, L, Pastén, M. 2003. p: 73)

Para el mismo efecto en esta sala de clases el docente desempeña un rol de guía, de facilitador de la construcción del aprendizaje de los alumnos, se manifiesta contrario al aprendizaje de contenidos. Durante su trabajo él se ha esforzado por incorporar nuevas estrategias a su enseñanza. El docente posee un pensamiento flexible en cuanto al desarrollo del currículo, incorporando las temáticas emergentes.

Sin embargo, él reconoce que esta visión del curriculum genera algunas dificultades, ya que a veces no puede cumplir con los contenidos del programa oficial de cada nivel también con las mediciones a las cuales deben responder los(as) alumnos(as) en determinados momentos de la vida escolar, y a veces con la continuación de estudios superiores.

Esta es una incongruencia del sistema educacional ya que a nivel de educación media se promueve un modelo de construcción del aprendizaje, que el alumno(a) se desarrolle en forma integral y tenga las capacidades para insertarse en la vida, y luego para ingresar a la educación universitaria se les aplica los estudiantes una prueba de selección que mide los contenidos adquiridos por los alumnos en la enseñanza media.

Considero, sin embargo, que en la medida que se forme a los alumnos (as) entregándoles elementos para conocer su proceso de aprendizaje y se realice un trabajo tendiente al desarrollo de habilidades metacognitivas, el (la) alumno(a) será capaz de aprender con mayor facilidad y rapidez y una mayor calidad y cantidad de

conocimientos, incluidos los programas oficiales de estudio. Pero no son los docentes los responsables de buscar soluciones a una problemática que se genera a nivel de políticas educacionales.

El docente utiliza recursos tecnológicos y audiovisuales en la enseñanza, con el propósito de generar mejores aprendizajes. El colegio cuenta con distintos recursos audiovisuales pero en ocasiones no son suficientes ya que existe una gran demanda para utilizarlos. El docente, por su parte, experimenta una sobrecarga de responsabilidades cuando utiliza los recursos, ya que tiene que realizar todo un proceso para el cual él no tiene el tiempo suficiente. Se ha podido constatar que el docente no dispone del tiempo, en algunas oportunidades, para realizar un trabajo óptimo para sus clases y preparación de materiales, y debe conformarse con realizarlo en el tiempo que dispone.

Todos los aspectos analizados nos ha ayudado a conocer y comprender a las personas investigadas(os) y las diferencias que existen entre las concepciones del profesor y los(as) alumnos(as). Al conocer sus pensamientos sobre los temas investigados nos permite explicarnos diversas situaciones que suceden en el aula.

Es pertinente conocer el pensamiento de los(as) alumnos (as) sobre el tema educativo y en particular sobre su aprendizaje. Para evaluar la calidad de la educación no es suficiente analizar los resultados de las mediciones que se aplican, sino que resulta tanto más interesante y enriquecedor conocer los pensamientos de los(as) alumnos(as) sobre el proceso. Estos nos permitirán comprender estos resultados y nos darán luces sobre nuevos caminos a seguir.

Vivimos en una época en que la educación es foco de interés de un elevado grupo de investigadores, pedagogos y se refleja en debates e investigaciones; y su calidad es el factor medular de éstas. En este contexto, se realizan las mediciones mencionadas, para conocer los resultados del aprendizaje de los(as) alumnos(as) y se reconocen grandes diferencias entre los alumnos(as) que pertenecen a colegios diferentes modalidades. Al evaluar los múltiples factores, que inciden en el aprendizaje es el accionar al interior de la sala de clases, el que suscita mayor curiosidad e interés por ser conocido, en el ambiente educacional.

CAPÍTULO 8 CONCLUSIONES

Desde hace algunos años en nuestro país, nos cuestionamos sobre la calidad de la educación que reciben nuestros alumnos(as), ¿es adecuada la educación de acuerdo a la realidad sociocultural que deben vivir nuestros estudiantes? Conscientes que son múltiples los factores que influyen en la educación, es el trabajo que se desarrolla al interior de la sala de clases el que concentra interés y en éste la figura del profesor, conocer sus y concepciones de aprendizaje y si él traspasa a sus prácticas docente estas concepciones.

De este modo se pondrá en evidencia la implementación de los nuevos modelos educativos y se podrán detectar sus falencias. Ya que en la actualidad se habla del constructivismo como el paradigma educativo casi perfecto para lograr el aprendizaje de los estudiantes, pero estamos conscientes que éste no da respuesta a todos los requerimientos del actual proceso de enseñanza- aprendizaje.

La presente investigación nos brindó la posibilidad de conocer el desarrollo del proceso educativo desde el interior del aula: descubrir las concepciones de aprendizaje del docente y si estas son traspasadas en su práctica cotidiana o si permanecen sólo a nivel de discurso; conocer y comprender las concepciones de aprendizaje de los alumnos(as), y la relación que existe entre ambas concepciones, del mismo modo, nos permitió elaborar conjeturas sobre la posible incidencia de éstas en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En una primera instancia, se puede concluir que en esta sala de clase coexiste el concepto de aprendizaje constructivista y conductista del profesor y de los(as) alumnos(as), y resulta difícil imaginar el aprendizaje si ambos integrantes de este proceso manejan conceptos diferentes.

Esta investigación nos permite afirmar que el docente es un profesional que se encuentra en un proceso de incorporación a una visión constructivista del aprendizaje y que manifiesta una elevada autocrítica en su proceso de aplicación de nuevos modelos educacionales. El profesor posee una formación docente actualizada y es, en gran medida, capaz de traspasar esta formación a sus prácticas pedagógicas. El modelo de enseñanza que utiliza desarrolla metodologías eminentemente prácticas, y muy adecuada al aprendizaje que intenta promover en los estudiantes, ya que les brinda la oportunidad de aplicar los contenidos aprendidos y da la posibilidad de analizar y evaluar la actividad.

Él promueve en sus clases un modelo de aprendizaje construido en la reflexión y el diálogo, no sólo un aprendizaje memorístico, sino que el alumno sea capaz de desarrollar su capacidad de razonamiento crítico. Este docente desarrolla, en gran parte, una concepción de aprendizaje que responde a las necesidades de la sociedad actual, como lo plantea García Huidobro y Otros (1999) la necesidad de una educación diferente del siguiente modo: Se requiere una enseñanza que deje atrás el ideal enciclopédico. Hoy día se ponen de manifiesto los requerimientos formativos, cognitivos y morales, distintos; se trata menos de aprender “cosas” y más de “desarrollar capacidades y destrezas de aprendizaje” (aprender a aprender, aprender a pensar, aprender a resolver problemas).

Los(as) alumnos(as), por su parte, definen el aprendizaje como “un aumento de conocimientos relacionados con su vida cotidiana”, sin embargo este concepto de suma de contenidos, implica no cualquier contenidos sin que sean útiles para la vida. En la práctica los alumnos(as) reconocen su aprendizaje cuando desarrollan capacidades en actividades realizadas. Se podría decir que este concepto de aprendizaje, como “aumento de contenidos” está arraigado en su pensamiento, pero en la práctica ellos(as) desarrollan capacidades y valores a través del aprendizaje.

Se puede concluir que esta escasa correspondencia entre la definición del concepto de ambos investigados no es un factor que afecte el aprendizaje del alumno(a); si bien es cierto cada uno tiene su propio concepto de aprendizaje, la metodología que el docente desarrolla promueve que el (la) alumno(a) construya un aprendizaje integral, desarrolle capacidades y valores, por lo tanto ellos concretan ese aprendizaje en su trabajo escolar.

Sin embargo, parece importante que profesor y alumno(a) compartan los conceptos de los procesos de enseñanza aprendizaje, de este modo, ambos entenderán lo mismo respecto a los temas y las acciones de mejora serán compartidas obteniendo los resultados esperados. Una conceptualización diferente provoca a veces, que las expectativas de los(as) alumnos(as) sean diferentes y reclamen “el no haber aprendido algunos contenidos”, en tanto que el docente, por su parte, entrega los medios para que los(as) alumnos(as) “investiguen en forma personal”.

Sin embargo, se podría decir que respecto a la participación del(a) alumno(a) en los cambios; no parece adecuado que ellos(as) se encuentren distantes en los conceptos, ya que, como uno de los actores principales de este proceso merecen tener la información correspondiente. Es más, por el papel que esperamos que los estudiantes desarrollen en la sociedad del XXI la preparación debe iniciarse tempranamente

brindándoles los elementos, la información que corresponda en el proceso educativo que están viviendo.

Y se podría decir que los estudiantes no mencionan otro concepto de aprendizaje, porque no lo conocen, por lo tanto, en su práctica ellos(as) están construyendo su conocimiento y desarrollando capacidades, sin embargo ellos relacionan este proceso con el concepto de aprendizaje que ellos manejan.

La práctica pedagógica del docente está determinada por una constante toma de decisiones respecto al modo de realizar sus tareas y observación de acciones y sus resultados para emprender nuevas iniciativas. Ello nos permite concluir que es un docente que reflexiona sobre su práctica y posee un espíritu innovador, es un profesional dispuesto al cambio, a buscar nuevas estrategias, a aprender, a asumir desafíos con el propósito de brindar mejores posibilidades de aprendizaje a los estudiantes.

A través de su práctica se puede comprobar que *práctica y la teoría son dos procesos que se impactan mutuamente y son aspectos constitutivos una de la otra.* (Pruzzo di Peggo, V. 1999, p.122). Este docente no repite cada vez los mismos contenidos y las mismas metodologías, sino que busca nuevas actividades prácticas para realizar con los alumnos, y enseñar su asignatura.

El espíritu innovador descrito en el párrafo anterior también se confirma con la aceptación del docente a ser sujeto de esta investigación, con lo que manifiesta estar dispuesto a ser observado y grabado en sus prácticas pedagógicas, tal hecho nos hace pensar en el perfil de un profesional seguro de su forma de trabajo y capaz de aceptar la crítica.

Se puede concluir que existe correspondencia entre las concepciones de aprendizaje de los investigados, los(as) alumnos(as) en su accionar escolar concretan un concepto de aprendizaje va mucho más allá de un aprendizaje de meros contenidos. El docente enseña para lograr el aprendizaje de sus alumnos y los alumnos por su parte saben intervenir su aprendizaje. Ellos conocen las estrategias para aprender las diferentes materias, también reconocen la relación que existe entre la asignatura y el aprendizaje que ésta requiere; y del mismo modo relacionan el aprendizaje con el estilo personal del estudiante. Ellos(as) describen con precisión los procesos cognitivos que realizan para aprender, y las acciones que realizan cuando no aprenden, manifestando de este modo que son capaces de controlar y regular su aprendizaje.

El docente centra su accionar en el aula, en lograr que los alumnos aprendan, se puede decir que él planifica, realiza y evalúa las actividades pensando permanentemente en el logro de los objetivos de aprendizaje.

En la conclusión del logro de aprendizajes con el trabajo grupal, la feria de economía, y el trabajo con video, el docente y los(as) alumnos(as) coinciden en que aprenden y que estas metodologías son un apoyo para el aprendizaje de los alumnos(as). Resulta muy positivo comprobar, de voz de los mismos aprendices el resultado de la aplicación de estas metodologías, los alumnos(as) con un espíritu bastante crítico, también son capaces de reconocer las limitaciones y posibles soluciones respecto a la optimización del uso de estas metodologías.

Los(as) alumnos(as) se sienten responsables y capaces de aprender, pero como son personas jóvenes, el grado de responsabilidad para asumir el compromiso es variado; hay alumnos(as) que pueden concretar su compromiso en sus actividades diarias de estudio y otros (as) que no concretan en su trabajo diario este compromiso con su aprendizaje

En el nuevo escenario social que nos encontramos, un mundo globalizado con grandes cantidades de conocimientos que cambian con rapidez, el papel de la educación es enseñar al alumno a aprender en esta sociedad del conocimiento. Se habla del concepto “aprender a aprender” que pretende desarrollar las posibilidades de aprendizaje de los alumnos(as), a través de la mejora de las técnicas, destrezas y estrategias. (Roman, M. 2005).

En esta sala de clases investigada la concepción del aprendizaje del docente y de los alumnos coincide con la descrita en el párrafo anterior, ya que se ha trabajado las estrategias de aprendizaje, reconociendo su importancia en el mejoramiento de los aprendizajes, el docente ha enseñando en forma explícita y con su ejemplo las estrategias de aprendizaje a los estudiantes, quienes reconocen las estrategias que se les enseñó, y en la actualidad ellos(as) han sido capaces de descubrir otras más adecuadas y a través de las aprenden. Ellos(as) no realizan comentarios sobre las estrategias utilizadas por el docente en sus clases. En su estudio los(as) alumnos(as) saben como aprender para lo cual utilizan las estrategias cognitivas y metacognitivas.

Coincidente con lo descrito por Monereo, (2001) Que las estrategias de aprendizaje pueden y deben enseñarse como parte del currículo general, en la sala de clases, en el seno de la asignatura, con los contenidos y actividades que se realizan en el aula.

Sería necesario informarlos de lo que significa construir su aprendizaje esto otorgaría al alumno(a) la posibilidad de desarrollar en forma intencionada, los procesos que

ellos ya realizan de control y autorregulación de su aprendizaje, y los procesos de metacognición. Si el (la) alumno(a) está consciente que es él quién construye su aprendizaje desarrollaría sus capacidades, aumentaría su autonomía y tendría una mayor motivación por aprender.

Existe una necesidad de conciencia de los procesos cognitivos que desarrolla el alumno para aprender. “Para que el aprendizaje sea significativo deben cumplirse dos condiciones una de las cuales es que el alumno debe tener una actitud favorable para aprender significativamente, debe estar motivado para relacionar lo que aprende con lo que ya sabe” (Coll, C. 1996)

Se puede concluir que el docente es coherente con el modelo de enseñanza que promueve en el discurso, pues utiliza variados recursos audiovisuales y tecnológicos para realizar una enseñanza más interactiva y dinámica, a pesar de la dificultad que experimenta para solicitar el material por la alta demanda de utilización de estos recursos. El docente experimenta una sobrecarga de trabajo cuando utiliza un recurso para la enseñanza, por la responsabilidad adicional que esto implica. El docente no dispone del tiempo suficiente para realizar su trabajo diario.

La reforma nos ha enfrentado a un nuevo concepto de aprendizaje. Para promoverlo el docente ha tenido que buscar nuevas metodologías y recursos, lo que requiere mayor dedicación que preparar una clase expositiva. Además se promueve un perfil de profesional innovador, transformativo, investigador; esto implica tiempo específico para realizar estas actividades. Existe escasa relación entre el tipo de aprendizaje que se promueve, y el tiempo que requiere y el tiempo que realmente dispone el profesional para concretar este trabajo.

Se puede concluir que existe relación en el rol que desempeña el docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, un rol de guía en el aprendizaje de los(as) alumnos(as). El docente está preocupado por los estudiantes y tiene una relación de cercanía con ellos(as), su accionar no está centrado en un rol de control de la gestión escolar, ni de la disciplina en el aula. La relación que se genera entre profesor-alumno(a) es cercana y afectuosa, el docente es una persona asequible, a la cual los(as) alumnos(as) valoran y respetan. Esto promueve en la sala de clases un ambiente en el cual se puede trabajar bastante relajado, el tratamiento del currículo es flexible, ya que el profesor se detiene frente a alguna necesidad emergente de los alumnos(as), que son el centro del proceso educativo.

Este ambiente descrito favorece el aprendizaje de los estudiantes, porque como se pudo comprobar en la investigación los jóvenes consideran muy importante para su aprendizaje la forma como los trate el docente, como les hable, como se relacione con

ellos(as). Y estas conclusiones coinciden con lo declarado por (Román M. 2005) Los maestros, en su función mediadora en el aprendizaje facilitan la adquisición de la cultura social y sus usos. La adquisición de los contenidos escolares presupone un modelo social que facilita el aprendizaje entre iguales y la relación profesor alumno

Sin embargo, se puede decir que en el curso hay algunos(as) alumnos(as) que no se integraron al aprendizaje, independiente de las metodologías utilizadas por el docente, del ambiente favorable para el aprendizaje de la sala de clases. Ellos(as) se mostraron poco interesados, lo que evidencia que independiente de la estrategia del docente, existen una serie de otros factores que inciden igualmente en el logro de los aprendizajes del (a) alumno(a).

De acuerdo con lo comentado en el párrafo anterior por el docente y coincidente con una visión constructivista del aprendizaje, el estudiante aprende lo que le impacta, lo que motiva su aprendizaje, podemos decir que una de las causas de que estos(as) alumnos(as) no participaran ni se motivaran con las clases era esa variable. No se sintieron impactados por los contenidos, porque una condición del aprendizaje significativo es que el contenido a aprender debe ser potencialmente significativo, tanto del punto de vista de su estructura interna, como del punto de vista de posible asimilación. (Coll, C. 1996).

El docente posee un discurso y una práctica profesional, sustentada en un dominio teórico actualizado; sin embargo, por el hecho de encontrarse en este tránsito entre modelos educativos, no conceptualiza en forma adecuada determinados términos. Se entiende que cuando un profesional está actualizando sus conocimientos, inicialmente conoce los conceptos en forma teórica y no ha adquirido una comprensión más profunda, por lo que en algunas oportunidades el docente declaraba “los conocimientos escritos se pueden obviar” ya que él deseaba priorizar el desarrollo de capacidades. Sin embargo, es muy importante una clara conceptualización de los conceptos, ya que de acuerdo a sus concepciones el docente desarrolla la gestión curricular al interior de la sala de clases y el aprendizaje que promueve a sus estudiantes.

Consciente que el aprendizaje un proceso complejo y multifactorial, en esta investigación se comprobó que las características propias de la etapa de desarrollo de los jóvenes es un factor que influye en su aprendizaje. A estos adolescentes les afecta mucho cuando no tienen éxito en su aprendizaje, lo que influye negativamente en su autoestima personal y su interés académico, y esto se transforma en un círculo vicioso que no permite la superación de la dificultad ya que el estudiante se siente disminuido y sin posibilidades de mejorar sus resultados. También, en esta edad, por su madurez

emocional, les afecta mucho en su aprendizaje el agrado o rechazo que experimentan por las materias que estudian.

Existe estrecha relación entre los investigados, al definir factores que influyen en el aprendizaje, el profesor y los alumnos(as) poseen un conocimiento real y actualizado sobre estos factores como los estados de ánimo, el interés, la familia del alumno.

El aprendizaje es visto, por ambos investigados, como una responsabilidad más del(a) alumno(a) que del profesor. De este modo, ellos son coherentes con la visión del paradigma constructivista que define que el responsable de la construcción del aprendizaje es el alumno(a).

Para finalizar quiero compartir que esta investigación ha brindado la oportunidad de conocer el nivel de incorporación del docente y de los(as) alumnos(as) a los modelos educativos y tener desde ahora en adelante la posibilidad de apoyar la incorporación de ellos(as) a estos nuevos modelos de enseñanza - aprendizaje.

Del mismo modo la investigación, me permitió el cuestionamiento del paradigma constructivista, ¿Es este el modelo educativo al que se debe continuar adhiriendo?, ¿Es preciso realizar innovaciones de acuerdo a otros modelos educativos? En algunas oportunidades el docente y los alumnos(as) actuaban consecuentemente con el modelo constructivista, pero no era lo que yo personalmente pensaba sobre el aprendizaje de los estudiantes. En lo relacionado al trabajo educativo la búsqueda es un proceso constante, debemos cuestionarnos permanentemente sobre la forma en que realizamos nuestro trabajo y estar siempre dispuestos a buscar nuevos aportes, que pueden contribuir a la mejor realización de nuestro quehacer.

A través de esta investigación se ha conocido parte de la realidad de un colegio, de un profesor y sus alumnos(as) que se encuentra trabajando bajo el paradigma constructivista y como en la literatura y en las investigaciones se avanza con gran rapidez, hoy ya existen otros modelos educativos que han superado las limitaciones del actual modelo, y en la realidad escolar son bastante desconocidos. Se encuentran distantes la realidad de los establecimientos educacionales secundarios y el mundo de la investigación educativa

Por otra parte, esta investigación nos permitió tener una visión general de las concepciones de aprendizaje en este centro educativo, emanada de las declaraciones del docente y de los(as) alumnos(as), el aprendizaje que se privilegia, las evaluaciones, la utilización de los recursos audiovisuales; todos estos datos nos permiten formar una imagen del proceso de aprendizaje de un grupo de integrantes del colegio.

La motivación central de este trabajo fue el interés permanente por brindar la posibilidad de aprender a todos los(as) alumnos(as), la convicción que sería el aporte de un granito de arena, para los profesionales interesados en mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Esta investigación se constituye en una visión particular, concreta, que nos permite derribar los mitos ya que se pudo conocer lo que sucede al interior de una sala de clases, la interrelación que se produce en el proceso, los esfuerzo y el trabajo de un docente centrado en lograr el aprendizaje de los(as) alumnos(as) y las concepciones y aprensiones de los estudiantes con su aprendizaje.

No se puede dejar de mencionar que la actitud de los investigados fue siempre de interés y curiosidad por conocer y comprender sus concepciones, ellos se manifestaron interesados por aprender algo más, y valoraron la posibilidad de cuestionarse. Esta actitud interesada por conocer y conocerse más parece muy valiosa en el ámbito de la educación, donde todos debemos estar en constante aprendizaje, el alumno(a) por su parte que aprenda a mejorar su forma de aprender y el docente que aprenda a promover cada día de mejores modos de aprendizaje para los alumnos.

Sólo con esta actitud de mutuo y continuo aprendizaje contribuiremos a mejorar la calidad del sistema educativo y estaremos cumpliendo la misión social de justicia y equidad que corresponde a la escuela, para el desarrollo de una sociedad y un país más justo y más solidario.

Para finalizar este trabajo cito a Paolo Freire respecto a la esperanza, con la cual me siento muy interpretada, ya que creo que ella debe formar parte permanente de nuestro pensar y actuar en esta misión educativa.

“No entiendo la existencia humana y la necesidad de lucha por mejorarla sin la esperanza y sin el sueño. Pensar que la esperanza sola transforma el mundo y actuar movido por esa ingenuidad, es un modo de caer en la desesperanza. Sin un mínimo de esperanza no podemos ni siquiera empezar el embate.”

(Freire, P. 1999 p:5.)

PROYECCIONES

Los profesores son las personas que materializan los cambios educativos al interior de las aulas, es importante conocer sus concepciones ya que de este modo averiguaremos en qué medida ellos conocen los cambios educativos y si realizan estas innovaciones en sus prácticas pedagógicas. Los alumnos son la razón de ser de la educación, por lo tanto también es necesario conocer sus concepciones sobre el aprendizaje, en que modelo educativo se podrían conceptualizar. Finalmente conocer si ambas concepciones se relacionan y que influencia podría tener en el aprendizaje.

- Se puede continuar investigando si existe relación entre las concepciones de aprendizajes que los estudiantes poseen y los resultados que obtienen en su proceso, si los logros de aprendizaje dependen de estas concepciones de los alumnos(as).

¿Los estudiantes que poseen una concepción más bien conductista logran un aprendizaje significativo? ¿Son capaces de construir su conocimiento?

¿Los(as) alumnos(as) que poseen una concepción del aprendizaje como un aumento de contenidos, logran un aprendizaje memorístico?

- Una proyección muy importante es dar a conocer a la comunidad educativa esta investigación para reflexionar sobre las concepciones de aprendizaje que guían nuestras prácticas docentes.

Sería importante ampliar la muestra de investigación dentro del mismo establecimiento educacional, con más alumnos y profesores, lo que nos permitiría conocer si el docente investigado representa el docente típico del colegio o es un caso particular de profesional, y si los alumnos investigados son representativos de todo el alumnado?.

- Existe la posibilidad de continuar esta investigación a nivel del perfeccionamiento que requieren los profesores de acuerdo a los requerimientos que plantea la Reforma Educativa.

¿Los docentes tienen la preparación para promover un aprendizaje constructivista; para desarrollar capacidades en sus alumnos(as)?

- Una forma de continuar la investigación sería ampliando la muestra de esta investigación a establecimientos educacionales de dependencia municipal y

dependencia particular, lo que nos permitiría conocer las diferentes realidades si son similares o diferentes y poder realizar comparaciones.

¿En los colegios municipales , en los colegios particulares qué concepciones de aprendizaje tienen los docentes? ¿y los(as) alumno (as)?, ¿se corresponden entre ellas?

- Otra línea para continuar con esta investigación podría ser a nivel de políticas educacionales. Investigar la dificultad que existe para los docentes de lograr que los alumnos construyan su aprendizaje y cumplir con las exigencias que plantea el cumplimiento del programa de la asignatura. Lo que se concreta en evaluaciones estandarizadas que miden el aprendizaje de contenidos y no el desarrollo de habilidades y valores.

BIBLIOGRAFÍA

- Arancibia C, Violeta. Herrera P, Paula
Strasser S, Katherine (1997) Manual de Psicología Educacional
Impresos Universitaria S.A.
- Altarejos, F (19 89) La Acción Educativa: Enseñanza y
formación, en Filosofía de La educación
Hoy, Pag.614 Madrid, Dikinson
- Alvarez Castillo, José Luis(1996). Modelos de Investigación Cualitativa en
Educación Valladolid, Facultad de
Educación. Universidad de Valladolid.
- Barcena Orbe, Fernando (1994) La Práctica Reflexiva en Educación
Editorial Complutense, España
- Bernstein, R.J. (1985) The Restructuring of Social and Political
Theory.
Londres, Methuen. En Barcena , F.
- Briones, Guillermo (1996) Epistemología de las Ciencias Sociales
Bogotá, Instituto colombiano para el
fomento de la educación superior ICFES
- Coll Salvador, Cesar (1996) Aprendizaje Escolar y Construcción del
Conocimiento
Paidós educador , España
- Dansereau, D.F.(1978) The Development of learning strategy
Currículo.
En Roman, M. Aprender a Aprender en
la Sociedad del Conocimiento.
- Elliott, J (1985) Educational Action –Research, en F.
Barcena, La práctica Reflexiva en
Educación.

- Feuerstein, R. (1993) La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva, en Román y Diez. Aprendizaje y Currículo, 1999
- Freire Paulo (1999) La Pedagogía de le Esperanza Siglo Veintiuno Editores
- Freire Paulo (1997) Pedagogía de la autonomía Siglo Veintiuno Editores
- López Ruiz, Juan Ignacio (1999) Conocimiento Docente y Práctica Educativa. Ediciones Aljibe.
- Mateos, Mar (2001) Metacognición y Educación Ediciones Aique, Buenos Aires
- Monereo Carlos y Otros (2001) Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Editorial Graió
- Gimeno Sacristán, J (1985) Teoría de la Enseñanza y Desarrollo del Currículo
- Martínez M, Miguel(1999) La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Editorial Trillas
- Mucchielli,. A. (1996) De las Metodologías Cualitativas en en Investigación Científica. Citado de Baeza, M.(2002)
- Nisbet, J , Shuchsmith, J. (1986) Estrategias de Aprendizaje Aula XXI, Editorial Santillana
- Pérez Serrano, Gloria (2000) Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes Editorial La Muralla

- Román Pérez, Martiniano (1999)
Diéz López Eloísa
Aprendizaje y Currículum
Editorial EOS, Madrid
- Román Pérez, Martiniano (2005)
Aprender a Aprender en la Sociedad del
Conocimiento
Arrayán Editores, 2005
- Rodríguez Gómez, Gregorio (1999)
Metodología de la Investigación
Cualitativa
Ediciones Aljibe.
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio(1999)
Metodología d la Investigación
Cualitativa
Universidad de Deusto , Bilbao
- Sepúlveda P, Carmen (2001)
Reyes O, Luis, Pastén P, Manuel
Motivación para el Aprendizaje
Ediciones UCSH
- Shon, Donald A (1998)
El Profesional Reflexivo
Editorial Paidos
- Villar Angulo, Luis Miguel (1988)
Conocimiento, Creencias y Teorías de los
profesores
Editorial Marfil S.A., Alcoy España
- Vygotski L.S., (1979)
El Desarrollo de los Procesos
Psicológicos Superiores
Editorial Grijalbo
- Zavala, M (1987)
Pensamiento del profesor y desarrollo
Didáctico.

DOCUMENTOS

Flores L. Carolina (2006)

La autonomía curricular en el Proyecto Montegrande y su expresión en las prácticas pedagógicas innovadoras que constituyen los profesores dentro del aula.

<http://www.unesco.org/educacio/pdf>

Informe Delors

<http://www.cidpa.org/desheredados.asp>

Los Desheredados Trayectoria de vida y nuevas condiciones juveniles