



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Ciencias Sociales  
Escuela de Pedagogía en Historia y Geografía

“Identificar el origen del sustento y los alcances históricos del poder napoleónico en Francia, Europa y las colonias americanas españolas durante fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX”

Tesis para optar al Título de:

***Profesor de Educación Media en Historia y Geografía***

Profesor Guía: Félix Briones Quiroz

Unidad Académica: Departamento

Ciencias Sociales

Alumno: Felipe A. Salazar Kusjanovic

## **Agradecimientos:**

Como comenzar estos agradecimientos siempre me pregunté que pondría el día que terminara mi tesis que por fin por fin está terminada.

El terminar esta tesis para mí marca un antes y un después, es el fin de una etapa en mi vida que en general fue maravillosa con altos y bajos pero que siempre acompañada de buenos amigos, los cuales se transformaron en mi familia en mi estadía en Chillán, familia de amigos eternos de los cuales jamás me olvidaré a pesar que con muchos de ellos nos marque la distancia por pertenecer a diferentes ciudades. Como no agradecer a mi querido amigo Marco Hidalgo todas las vivencias, anécdotas que vivimos en nuestra etapa universitaria que termina y uno de mis mejores amigos que siempre me alentó, me retó y aconsejaba para terminar mi tesis prontamente, puedo decirle que después de mucho insistir sus ánimos ha surgido efecto y por fin está terminada.

Como olvidar a la Romí, la Nikol mis amigas con las cuales compartimos miles de horas de estudio en nuestra Universidad, carretes, anécdotas y que también al igual que yo estaban terminado su tesis, como me animaban para que la terminara al igual que yo a ellas También le puedo decir por fin está terminada. Agradecer a todos los que marcaron mi etapa universitaria El Gato, la Pao, el Negrito, la Carito, la Dani, la Naty, el Dioni, la Gaby los habitantes de mi última casa en Chillán con los cuales se pasaron geniales momentos, tampoco como voy olvidar a Rodrigo amigo futuro padre jajaja al Neira, Doñi, Caro Luengo mis amigos queridos y la Katy, Cote, David, Marcos, Juan Carlos mis amigos que cuando llegaba de Chillán siempre los pasaba a ver y contaba mis anécdotas universitarias, Daniel, Seba, Miguel, Pato, Kata, Bárbara, Edgard mi tropa jajajjaa, profesor Félix a riesgo de ser patero. Gracias por su gigante paciencia y comprensión siempre muy agradecido jajajaa uff y tanta gente que conocí los años de Universidad sería inmensurable los nombres de todos. A todos ellos **MUCHAS GRACIAS** por haber sido compañero de carrera, de vida y sobretodo **Amigos**.  
***Un Amigo es un tesoro no lo pierdas jamás =D***

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>4</b>
<b>MARCO TEORICO.....</b>	<b>6</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>12</b>
<b>OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>13</b>
• Objetivo General.....	13
• Objetivos Específicos.....	13
<b>HIPOTESIS.....</b>	<b>14</b>
<b>METODOLOGIA.....</b>	<b>15</b>
• Selección de la información .....	15
• Estructuración de la información.....	15
• Análisis de la información .....	16
<b>CAPITULO 1: “NACIMIENTO DEL PODER NAPOLEÓNICO Y LA VISIÓN DE LAS SOCIEDADES FRANCESA Y EUROPEA SOBRE ESE PODER.”.....</b>	<b>17</b>
1.1 NAPOLEON BONAÀRTE Y LA CONCEPCION DE PODER .....	17
1.2 ACONTECIMIENTOS HISTORICOS QUE MARCARON LA VIDA DE NAPOLEÓN BONAPARTE .....	27
1.3 PERCEPCION DE PODER NAPOLEONICO POR PARTE DE LA SOCIEDAD FRANCESA Y EUROPEA A FINES DEL SIGLO XVIII Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX.....	37

<b>CAPITULO 2: LA IMPORTANCIA DEL PODER NAPOLEONICO EN LAS INDEPENDENCIAS DE LAS COLONIAS ESPAÑOLAS DE AMERICA EN EL SIGLO XIX.....</b>	<b>43</b>
2.1 ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA DE LAS COLONIAS AMERICANAS.....	43
2.2 BLOQUEO CONTINENTAL UNA MEDIDA CONTRA INGLATERRA.....	49
2.3 INDEPENDENCIA DE LAS COLONIAS AMERICANAS DE LA ESPAÑA.....	52
<b>CAPITULO 3: SUSTENTO DEL PODER NAPOLEONICO EN LOS CIEN DÍAS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX.....</b>	<b>58</b>
3.1 NAPOLEON REGRESO, INGERENCIAS DE SU PODER EN LOS CIEN DÍAS Y CAIDA .....	58
3.2 LA COMPARACIÓN DE LA VISIÓN POLÍTICA, SOCIAL DE FRANCIA CON EUROPA EN 100 DÍAS DE NAPOLEÓN.....	73
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>88</b>
• Fuentes.....	88
• Bibliografía Basica.....	88
• Webgrafia.....	90
<b>ANEXOS.....</b>	<b>91</b>
• Imágenes.....	91
• Mapas.....	100

## Introducción

En Esta Investigación Histórica Veremos quien fue Napoleón Bonaparte como fue creciendo en importancia y como se trasformo en una figura de poder y un gran estratega, al igual que un hombre temido, odiado y querido por sus conquistas aportes al desarrollo social, que genera un cambio y expande un cambio social a través de los ideales de la revolución Francesa , también como se adueña de casi toda Europa por medio de su gran genio militar y como proporciona un pequeño impulso impensado a las independencias Americanas de España . En esta investigación histórica se desarrollará un análisis con fuentes históricas y bibliográficas, que vera todo lo antes mencionado pero cuyo objetivo central será en identificar el origen y los alcances históricos del poder de Napoleón Bonaparte, siendo clave para ello establecer como marco temporal a partir del denominado “gobierno del Primer cónsul junto el fin del imperio Napoleónico propiamente hasta la reclusión de Napoleón en la isla Santa Elena”. Otra cosa que se busca es saber como la figura de Napoleón Bonaparte con su poder marcó la historia de Francia, Europa y Occidente a través de su influencia en lo político y social; como era visto por el pueblo Francés y por los países europeos en los cuales ejerce su dominación y amenaza con su conquista.

El objetivo central de la investigación es llevar a cabo una síntesis histórica surgida a partir del análisis de fuentes históricas y bibliográficas, cuyo fin es obtener las herramientas teóricas y analíticas que permitan afirmar o refutar la hipótesis planteada en la investigación.

Es una investigación basada en lo sustentable del poder napoleónico y los acontecimientos que generó ese poder en Francia, Europa y América.

## Marco Teórico

Para poder explicar los sucesos que llevaron al poder a Napoleón Bonaparte y que produjo numerosos cambios políticos en Francia, Europa y las Colonias Americanas españolas, es importante indagar en la vida de este genio militar e identificar las posibles influencias en su infancia y formación de su entorno que pudieron ayudar muchos años después llevar a Napoleón al poder. Se recurrirá al libro “Napoleón una biografía íntima” de Vincent Cronin, el que nos habla que Napoleón durante su infancia tuvo una influencia por parte del caudillo corso llamado Paoli que era hacendado de la zona el cual luchaba contra la anexión de Córcega a Francia. De este personaje Napoleón saca un ejemplo a considerar un prototipo a seguir y una influencia para entrar más tarde al ejército. También nos dice Cronin que su padre influyó en Napoleón inculcándole la lucha para lograr sus metas. Al mismo tiempo, heredó y adquirió una serie de valores corsos y uno de los más importantes que lo acompañará toda su vida es el sentido de la justicia y de él podía alcanzar todo lo que se propusiera. Es importante destacar que las influencia producidas en su infancia y ocurridas en las escuelas militares son las que terminan generando un carácter fuerte a Napoleón pero también retraído en un primer momento por burlas por su estatura, etc los cuales hicieron que Napoleón madurara y finalmente por medio de su agudeza como militar se ganara el respeto de sus camaradas de armas y de apoco comenzar a transformarlo en este excelente estratega militar que llegó a ser emperador.

Otro aspecto que se relacionan con nuestra investigación es el tema del poder. Para ello, primero se investigará el concepto de poder. *Max Weber* en su obra “Economía y sociedad” nos da su definición de poder: “Significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad<sup>1</sup>”.

---

<sup>1</sup> Weber; Max, Economía y sociedad, fondo de la cultura y economía, México, 1964

Esta definición habla del poder como una imposición. Otra definición es la que da Robert Dah, profesor emérito de Ciencias Políticas en la Universidad de Yale y Presidente de la Academia Americana de Ciencias Políticas, su definición nos dice que el poder: "Es la relación entre actores, en la que un actor induce a otro a actuar de modo diferente a como de otra manera actuaría". Esta definición parece más confusa porque la respuesta puede no ser de sumisión, sino de rebeldía pero es algo que se irá dilucidando dentro de nuestra investigación.

Michel Foucault historiador de las ideas, teórico social y filósofo francés, con su obra "El sujeto y el poder", el cual nos habla de cómo es el ejercicio del poder y de cómo debemos abordar este tema para no llegar a caer en superficialidades. Nos dice Foucault: "proceder de esta forma la cual nunca está explícitamente justificada, parece suponer la presencia de una forma de fatalismo"<sup>2</sup>, y así ayudarnos a entender un poco más a Napoleón en cuanto a su forma de ejercer el poder y como ello desencadena hechos que afectan a Francia, Europa y Las Colonias Americanas españolas.

También ocuparemos a Juan Antonio Marina y su libro "La pasión del poder, teoría y practica de la dominación", donde nos habla del poder personal, poder social, poder político y nos dice que el poder personal da origen al social y político y de esta manera nos menciona como una persona puede llegar a las más altas esferas políticas y con una aprobación social<sup>3</sup>. De esta manera estos autores que hablan del poder nos ayudarán a entender qué es el poder y cómo este poder es ejercido en todas su formas por Napoleón y como a través de este ejercicio del poder Napoleón marca hechos históricos preponderantes para la historia de Francia y Occidente.

Con estas y muchas otras definiciones intentaremos encontrar la definición mas apropiada que identifique el poder napoleónico y así saber que motiva

---

<sup>2</sup> Foucault. Michel, El sujeto y el poder, edición electrónica, universidad arsis

<sup>3</sup> Marina. Juan Antonio, La pasion del poder, teoria y practicas de la dominacion, Anagrama, Barcelona, 2010

potencia y da sustento al poder de Napoleón Bonaparte. De esta forma se indagara en los conceptos que se relacionan con el poder, también temporalizar la visión de su poder según la sociedad imperante que ya estaba experimentando cambios importantes con la revolución francesa.

En el caso de E. Tarle, tiene una clásica visión marxista de la lucha de clases. Así, él ve lo ocurrido en esta etapa que corresponde al Imperio Napoleónico como una lucha de los nuevos poderes económicos contra los antiguos como es el caso de la burguesía.

El trabajo de este autor se centra bastante en la figura de Napoleón, diferente a lo que habían sido las visiones soviéticas anteriores sobre el tema. Se pone bastante énfasis a las torpezas de los Borbones que habían tomado el poder tras la primera abdicación de Napoleón. Esto a su vez provocaba sentimientos favorables por parte de los franceses excluidos del nuevo gobierno Borbón.

El libro “Napoleón Bonaparte, una biografía íntima” de Vincent Cronin, nos dice poco sobre los enfrentamientos bélicos y sobre el contexto de la época Napoleónica, sino más bien, como lo dice el título, es una biografía íntima como mencionamos anteriormente, que toma en cuenta varias fuentes del círculo cercano de la vida de Napoleón. En el tema que nos interesa, se muestra una visión más detallada de los acontecimientos personales, por ejemplo, se pueden encontrar varios episodios de cómo veía el ejército el regreso de su emperador. El autor tiene una interpretación sobre el éxito de Napoleón que consistía en el acercamiento en cuanto a la actitud del pueblo francés a su llegada, la que si bien no era favorable en su totalidad, contaba con el apoyo de la gran mayoría de los militares, y el pueblo no tenía aprecio por el rey con lo que se ve en parte la capacidad de Napoleón recuperar un sitio, un lugar de poder en Francia que ya se había arraigado en el inconsciente colectivo del pueblo francés, es por ello que se desprecia al restituido rey de Francia por derecho hereditario ya que el monarca no pudo entender que Napoleón había generado mas que un simple cambio de gobierno sino que había hecho un cambio social, político y administrativo por lo que el volver al antiguo régimen como el monarca quería solo generaría



descontento en la población y parte de la burguesía del país. Es así como el pueblo al regreso de Napoleón del exilio lo recibe con aclamaciones.

Una visión mucho más general la otorga el libro “Historia de Francia” del autor Roger Price, la cual nos muestra una relación entre el Estado y la sociedad, además de definir cómo miraba el pueblo la figura de Napoleón. Al presentar una visión más global el libro, nos presenta las diferencias estructurales que se van dando según los cambios políticos. Según el autor, el éxito de Napoleón se debió en gran medida a la ineptitud de Luis XVIII y su cuerpo administrativo, coincidiendo en esto con la visión de E. Tarle. En cuanto a la visión de la gente, nos entrega un dato interesante sobre las diferencias que existen entre las opiniones de la gente según las regiones de Francia.

Respecto a lo anterior, en la fuente documental “Causas secretas de la evasión de Napoleón”, escrita por Primo Feliciano Martínez de Ballesteros, se puede ver claramente el desprecio mostrado por los franceses del sur, mientras Napoleón va camino a la ciudad de Fréjus para zarpar a la isla Elba. Se debe tener en consideración que el documento es un ataque directo contra Napoleón, pero aun así guarda cierto carácter de objetivo, como cuando se describe la obediencia hacia su persona de los soldados enviados en contra suya. En esta fuente se da importancia a los republicanos, a los que si bien no les gustaba la idea de que regresara Napoleón, lo necesitaban para tener el apoyo del ejército por el poder y la admiración de los soldados por la figura de Napoleón, y deponer así al rey Luis XVIII.

Queda mencionar la fuente que nos otorga el propio Napoleón: “Manuscrito o resumen de la vida política de Napoleón Bonaparte”, donde el emperador nos da su propio punto de vista, el cual también nos habla de la incompetencia de los realistas y de la aceptación que él tenía por parte de los franceses debido a su entrega por Francia.

También cabe mencionar dos tesis que hemos ocupado para recabar información, una cuyo título es: “Napoleón Bonaparte, un antes y después de la

Guerra”, la cual nos muestra la vida de Napoleón como estrategia militar. También parte de su infancia y las ambiciones propiamente tal que tenía él, su gusto por la ostentación del poder: “Su vida fue como la de todo joven normal de la época, pero con la diferencia que Napoleón siempre quiso el poder y no escatimó en buscarlo. Desde que estuvo en la Academia Militar hasta cuando fue nombrado emperador, su meta fue finalmente llegar al poder”<sup>4</sup> La tesis antes mencionada también nos da una idea de cómo se va forjando el carácter de Napoleón y la diferentes experiencias militares en base a E. Tarle, como la toma Tolón con la que Napoleón Bonaparte comienza a tener un nombre que empieza a resonar por esa gran hazaña de proeza y estrategia militar para tomar una ciudad fortificada que parecía Inexpugnable. Este es el relato de E. Tarle:

“Un levantamiento contrarrevolucionario estalló en el mediodía de Francia. En 1793 Tolón había expuesto o masacrado a los representantes del poder revolucionario, llamando en su ayuda (Tolón) a la flota inglesa, que cruzaba por el Mediterráneo occidental. El ejército revolucionario sitió Tolón por tierra”<sup>5</sup> .

“Un tal Cateaux dirigió el sitio lentamente y sin éxito. En el ejército encargado de reprimir el levantamiento realista de mediodía, la dirección política había sido confiada al corso Salicetti, conocido de Bonaparte, con quien combatió contra Paoli. Bonaparte hizo una visita a su compatriota en un campo cerca de Tolón. Salicetti hizo del joven capitán el colaborador inmediato del jefe de la artillería del sitio. Después de una larga oposición y aplazamiento por parte del alto comando, no muy confiado en este joven desconocido que se hallaba en el campo por azar, Dugommier, el nuevo comandante, le permitió al fin poner en práctica su plan, Bonaparte dispuso de las baterías como lo había pensado, y después de un horroroso cañoneo y un asalto, en el que tomó parte en persona, ocupó un punto en la altura (Eguillette) desde donde dominaba la rada y abrió fuego sobre la flota

---

<sup>4</sup> Acuña, Herrera, Mauricio, Luis, Naponleon Bonaparte un antes y despues de la guerra, Tesis, Chillan, 2005, pp.18

<sup>5</sup> Tarle. E, Napoleon, Futuro, Buenos Aires, 1961, p.17

inglesa la cual se puso en fuga. Tolón capituló pronto ante las tropas revolucionarias”<sup>6</sup>

Esta fue la primera batalla librada por Napoleón que le dio gran renombre y prestigio por su capacidad de estrategia militar, dotes de liderazgo frente a las fuerzas revolucionarias y la primera forma en que se sustentan y dan crédito a sus ideas militares.

También es importante decir que hablaremos de los hechos que se fueron dando con Napoleón después de querer implementar el bloqueo económico a Inglaterra, debido a lo cual lleva a invadir Portugal por no obedecer a esta medida. Para ello Napoleón invade España y toma preso a Su Rey Fernando VII, provocando la independencia de las colonias americanas. Esto se relaciona con los alcances del poder de Napoleón y la significación de cómo una persona puede generar una huella tan enorme en la historia de la Humanidad, eso es lo que buscamos averiguar, identificar y relacionar con nuestra investigación.

---

<sup>6</sup> Ibidem, p.19

## **Planteamiento del problema**

### **Descripción:**

Esta investigación trata de identificar qué originó el sustento y los alcances históricos del poder napoleónico en Francia y Europa durante fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX. Con esto se pretende averiguar cuál era la visión de la sociedad francesa, europea y las colonias americanas de la España Imperial, sobre la figura de Napoleón Bonaparte durante fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX. También relacionar el poder napoleónico con las independencias de las colonias españolas en América en el siglo XIX, durante el mismo período y así finalizar entendiendo como afectan los “Cien días” de Napoleón al sustento de su poder en la primera mitad del siglo XIX.

### **Justificación de la investigación:**

La justificación y la importancia de nuestra investigación radica en cómo una persona puede transformarse en una figura de poder determinante para la historia de la humanidad; averiguar lo valioso del personaje histórico que es Napoleón Bonaparte y como este soldado puede llegar a transformarse en general y emperador debido a su gran influencia y liderazgo que demuestra a través de los triunfos obtenidos para Francia. Al mismo tiempo, analizar como este personaje se arraiga en el consciente colectivo de la sociedad francesa, teniendo adherente y detractores. También como este personaje histórico termina transformándose en una figura de poder para Europa causando e infundiendo temor ante la conquista de territorios, que le permitieron llegar a principios del siglo XIX a lo más alto del poder en Europa y Occidente.

## Objetivos de Investigación

### Objetivo General:

- Identificar el origen del sustento y los alcances históricos del poder napoleónico en Francia, Europa y la América Imperial Española durante fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX

### Objetivos Específicos:

- Averiguar cuál era la visión de la sociedad francesa, europea sobre el poder y la figura de Napoleón Bonaparte durante fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX.
- Relacionar el poder napoleónico con las independencias de las colonias españolas en América siglo XIX.
- Entender como afectan los “cien días” de Napoleón al sustento de su poder en la primera mitad del Siglo XIX.

## Hipótesis

El sustento del poder de Napoleón Bonaparte tiene su origen en la voluntad, obediencia, autoridad y legitimidad junto con esos dotes de líder que le proporcionaban respeto y admiración por parte de sus soldados, al igual que de una gran parte del pueblo francés. Lo cual sumado al desgaste del directorio que gobernaba Francia y esa falta de orden que a Napoleón no le gustaba tener llevaron a Napoleón a hacerse con el poder con el apoyo de parte del ejército mas tarde legitimado por el pueblo y así restablecer el orden. De esta forma los alcances históricos están encadenados al poder ejercido por Napoleón en Francia, Europa y tangencialmente América marcando la historia del mundo a fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX.

.

## **Metodología**

Dentro de nuestra metodología la dividiremos en diferentes pasos propios para la realización de nuestra investigación como son la recopilación de la información, organización y análisis que deberán llevarse a cabo en el transcurso de esta.

### **Selección de la información**

Esta etapa es importante debido a que es el primer paso para realizar cualquier investigación, con ella se busca poder seleccionar la información necesaria de manera de poder trabajar con ella de una manera más certera. En una primera instancia lo que haremos es diferenciar las fuentes primarias de las secundarias de esta manera podemos asegurarnos y ver la procedencia de diferentes artículos libros y documentos que nos ayudarán a darle un mayor peso y certeza de la información recopilada. Por ejemplo el periódico: “Les Journals des debats”, extracto de 6 de marzo de 1815 y 20 de marzo 1815 donde se ve el cambio de perspectiva de la sociedad francesa a la ida al exilio y después a su vuelta donde se ven reflejadas las opiniones del pueblo francés. En cuanto a las fuentes secundarias son aquellas de orden bibliográfico que no tienen una directa relación con el hecho o personaje de estudio presencial sino más bien son opiniones, artículos, libros o recopilaciones de investigaciones anteriores que podrían a ayudar a la propia es como podríamos nombrar a Cronin, Tarle, Prince, etc.

### **Estructuración de la información**

Esta etapa se llevara acabo por medio de la clasificación del material recolectado y así ordenar el material para poder comenzar a trabajar.

Para poder ordenar y organizar la información esta debe dividirse pero esta vez no en fuentes primarias y secundarias sino en tipo de material, ya sea libros artículos, documentos, páginas web, etc. Con esto lo que se quiere hacer es darle un camino más dinámico a nuestra investigación y así facilitar el trabajo del

investigador porque de esta manera podremos utilizar la información de una forma más rápida con respecto a la vida y los hechos en nuestra investigación

### **Análisis de la información**

Este es uno de los puntos más importantes dentro de nuestra investigación debido a que aquí es donde se determina los alcances reales de nuestra información. Para ello es que lo primero que se debe observar es la veracidad de la información que hemos recopilado debido a que muchas veces sucede que no suelen ser completamente verdaderas perdiéndose en la opinión y el punto de vista de ciertos

Es importante aclarar dentro de esta metodología el tipo de investigación a tratar que en este caso sea cualitativo, ya que no se ocuparán medidas ni datos cuantificables sino que se relacionarán más con formas y métodos relacionados con las Ciencias Sociales como son el establecer nexos entre procesos históricos, con personajes, y descripciones de realidades en una época anterior.



## **CAPITULO 1: NACIMIENTO DEL PODER NAPOLEÓNICO Y LA VISIÓN DE LA SOCIEDADES FRANCESA Y EUROPEA SOBRE ESE PODER.**

### **1.1 NAPOLEON BONAPARTE Y LA CONCEPCION DE PODER.**

Para poder entender el nacimiento del poder napoleónico y la visión de la sociedad francesa y europea sobre este poder, primero debemos entender que significa este concepto. ¿Qué es el poder? La Real Academia de la lengua la define de la siguiente manera:

“Tener la expedita facultad o potencia de hacer algo”<sup>7</sup>.

“Dominio, imperio, facultad jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo”<sup>8</sup>.

“Suprema potestad rectora y colectiva del Estado”<sup>9</sup>.

Como nos podemos dar cuenta esta definición del poder es una definición actual de este, ya que existen innumerables situaciones históricas y sociales en las que algunas personas determinan y condicionan a otras. También existen muchísimas otras situaciones en las que una persona impone determinadas conductas a otras aun en contra de su voluntad. Por esto a lo largo de la historia el concepto de poder tiene múltiples significados, por tanto, no es novedad que el concepto se adapte a las diferentes mentalidades de cada época, como también se puede ver en base a las definiciones que veremos más adelante. No obstante, por lo general el concepto de poder lo encontramos ligado a otros como: dominación, coacción, mando, obediencia, imposición, amenaza, fuerza, etc.

Es de esta manera como se relacionan el concepto de poder con la doctrina política en su concepción más básica y elemental que es la capacidad de imponer determinadas conductas a otras personas. Es así como encontramos diferentes

---

<sup>7</sup> Diccionario Real Academia de la lengua española, edición 22, 2012.

<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=poder>

<sup>8</sup> *Ibíd.*

<sup>9</sup> *Ibíd.*

definiciones del concepto de poder que podrían ser la concepción del poder napoleónico y estas son:

“El poder es un fenómeno de relaciones, no es una cosa que alguien posea. El poder es una relación en la cual una persona o grupo puede determinar las acciones de otro, en forma tal que satisfaga los fines del primero”<sup>10</sup>.

“El poder se presenta como una relación interpersonal que se manifiesta con la obediencia, o sea, con un comportamiento que indica adecuadamente que A, B y C hacen lo que L desea”<sup>11</sup>.

“Poder es la participación en la toma de decisiones. La toma de decisiones constituye un proceso interpersonal. El poder representa una relación interpersonal”<sup>12</sup>.

“El poder es la capacidad de un individuo para determinar la conducta de otros. En su sentido mas general es la capacidad de hacer, producir o destruir”<sup>13</sup>.

“Podemos definir el poder como la relación procesal entre dos participantes modalmente caracterizados por:

- a. La influencia asimétrica, en la cual una perceptible probabilidad de decisión depende de uno de los partícipes, incluso a pesar de la resistencia del otro
- b. Por el predominio de las sanciones negativas, reales en cuanto amenazas, como características de la conducta partícipe dominante”<sup>14</sup>.

“El poder es la capacidad de superar toda resistencia o parte de ella para introducir cambios a pesar de la oposición”<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> Easton, David. Política Moderna. México, Edición letras, 1968, p. 149.

<sup>11</sup> Friedrich, Carl. El Hombre y el Gobierno: una teoría empírica de la política, Editorial Tecnos, D.L. Madrid, 1968, p. 182

<sup>12</sup> Laswell, Harlod y Kaplan, Abraham. Power and Society, Yale University press, 1950, p. 75.

<sup>13</sup> Aron, Raymond. Democracia y Totalitarismo. Barcelona, España, Seix Barral, 1968, p. 161

<sup>14</sup> Shermerhorn, Richard. El poder y la sociedad. Buenos Aires, Argentina, Paidós, 1968, p. 86

“El poder es la capacidad, y también en la mayoría de los casos, la voluntad de imponer a los demás las propias orientaciones valorativas con motivo permanente o pasajero”<sup>16</sup>.

De esta manera nos podemos dar cuenta después de ver estas definiciones que existen coincidencias entre los autores clásicos, los cuales señalan que el poder ha sido visto como la posibilidad de imponer la voluntad propia a los demás a través de algún medio específico como el conocimiento, la inteligencia, la fuerza, la riqueza, el dogma o cualquier factor que sirva para impulsar cosas que en otras circunstancias no se harían.

Considerando todo lo anterior también se debe hacer una salvedad con respecto a esta investigación y es que el concepto en si mismo puede estar sesgado un poco por la visión actual del mismo. Por tanto, se intentará llegar a una definición que pueda explicar a grueso modo el concepto aplicado para la época napoleónica según lo investigado sobre la figura de Napoleón. Será difícil plantear una definición sin la consideración de un *a priori* debido a como mencionamos anteriormente la innumerable cantidad de definiciones sobre el concepto y también teniendo en consideración la mutabilidad del mismo en el tiempo. Es así como en base a lo dicho se intentará plantear por medio de la información recopilada un concepto propio de poder el cual se relacionará con el personaje que es centro de nuestra investigación, y como esa concepción se ve aplicada en los hechos históricos que se relacionan con Napoleón y su poder ejercido a fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX.

Para comenzar a estructurar el concepto de poder debemos entender que algunos de los autores propusieron diversificar los conceptos, ya que al estar tan mezclado a veces es muy difícil encontrar una diferencia clara en ellos. Es así que como encontramos varios conceptos que identifican a los que a juicio de la

---

<sup>15</sup> Etzioni, Amitai. La sociedad Activa. Una teoría de los procesos sociales y políticos. Madrid, España, Aguilar, 1978, p. 52

<sup>16</sup> Spranger, Eduard. Formas de Vida. Revista de Occidente, Madrid, España, 1966, p. 107

investigación son más reconocibles y le proporcionan un sustento al concepto de poder y estos conceptos son:

- Voluntad
- Obediencia
- Autoridad
- Legitimidad

Ahora se pasará a explicar el significado y por qué estos 4 conceptos podrían a llegar a ser la base para el Poder.

Voluntad se define como “la facultad del ser humano de poder gobernar sus actos. Decidir con libertad y optar por una conducta”<sup>17</sup>. Esto quiere decir que podemos escoger libremente una actitud determinada frente a una situación o hecho, pero debemos recordar aplicar el concepto al pasado, y que por ello puede cambiar su significado adaptándose al contexto temporal ,y de esta manera nuestra investigación adquiere un sentido en que el sujeto que quiere tener el poder tiene la voluntad o las ganas de adquirir, luchar, ostentar y ejercer ese poder ante los demás y esta se puede ejercer por medio de una manera de coacción también llamada de fuerza o por un convencimiento al resto de que su conducta o acción (entendida como voluntad) son las correctas y deben sumarse a la acción que el sujeto propone.

Si nos contextualizamos en el la época napoleónica nos podremos dar cuenta que la persona que calzaba con esa definición de voluntad era Napoleón Bonaparte porque el tenía esas ganas esa voluntad creciente dentro de él, por tener el poder para generar cambios que llevarán a Francia de vuelta a un orden que comenzó a ver la luz el 18 de brumario o el 9 de noviembre 1799 (mirar imagen n<sup>o</sup>4 en anexo). Con esto Napoleón actúa en el filo de la ley ya que muchos declaran que lo que ocurrió fue un golpe de estado como Lefebvre o Manfred y

---

<sup>17</sup> Diccionario Real Academia de la Lengua Española, op. cit., 2012.

otros como Cronin que plantea que no fue golpe de estado sino que estuvo ajustado a la ley ya que no tuvo derramamiento de sangre, y fue ejecutado con la ayuda del ejército y su hermano Lucien quien era el presidente de la asamblea legislativa de los 500 quien llama al ejército a disolver la sala momentáneamente. Así con una nueva reunión de los 500 en los que realmente estaban presentes solo ochenta se declara cónsul a Bonaparte junto con Sieyes y Ducos. De esta manera queda claro que la voluntad de Napoleón se ejerce sea por un acto de fuerza o sea por convencimiento de los asistentes a la asamblea que quedaron. Así se termina con el Directorio y comienza el Consulado.

Así es como el concepto de la Voluntad se condiciona en beneficio de la persona que tiene el poder de las decisiones de las personas y así este es uno de los primeros elementos para la adquisición del poder

Otro elemento importante en la construcción del poder es la obediencia. La obediencia se define “Cumplir la voluntad de quien manda”<sup>18</sup>. Como se ve en esta definición el que manda es naturalmente el que tiene el Poder que en este caso para nuestra investigación es Napoleón Bonaparte.

Una de las preguntas que pueden surgir ahora es ¿Cómo obtiene la obediencia? Esta se obtiene a través de la maximización del respeto a la figura a la cual se le da la obediencia, respeto entendido como “miramiento, deferencia, consideración”<sup>19</sup>. Esto en la generalidad de la época actual, siglo XXI, es lo que debería ser pero recordemos que para la época de Napoleón la obediencia estaba marcada para el rey que era el que tenía el poder y hacia que sus súbditos obedecieran muchas veces no de acuerdo con ese respeto sino a una obediencia condicionada no natural sino obligada por alguna situación de presión.

En el caso de Napoleón, ejercía el poder como buen general ante sus tropas por medio del respeto ganado ante ellos y de esta manera tenía una obediencia fiel y leal en el transcurso de su mandato. De esta manera, como cónsul

---

<sup>18</sup> *Ibíd.*

<sup>19</sup> *Ibídem.*

mediante la gran popularidad ganada con el pueblo y como él se consideraba fiel representante de los ideales de la revolución jamás se iba a mostrar ante el pueblo como un rey o alguien con ideales absolutistas sino como un reformador de las políticas sociales para Francia.

De esta forma es que la obediencia hacia él se veía reflejada más en el ejército que en el pueblo de una manera directa por que tangencialmente igual debían obedecer su constitución y a través de esta una manera más indirecta hasta las asambleas legislativas, que eran consultivas. En el caso del senado y en el caso de la asamblea de los 300 que se llamaba ahora solo aprobaban o no las leyes propuestas por Napoleón. Es así como esa obediencia condicionada e indirecta se ve reflejada en el acatar la constitución hecha por Napoleón.

Pasando a otro componente del poder se definirá la Autoridad la cual es el “poder que gobierna o ejerce el mando, de hecho o derecho”<sup>20</sup>. Esto significa que la autoridad puede ser impuesta o no

Como ya es sabido todos los conceptos anteriormente mencionados están condicionados por su contexto y en el caso de la autoridad no es diferente ya que en la actualidad en la mayoría de las partes del mundo la autoridad es legitimada por un sistema democrático y las pocas autoridades que no son legitimadas de esa manera son mal vistas y puestas en entre dicho como autoritarias. Debemos entender que en el la época de Napoleón el sistema imperante en Europa era el Absolutismo, por tanto, los Reyes eran los que gobernaban en toda Europa. Era más recurrente que la autoridad se legitimara autónomamente, o sea, los reyes como gobernantes se perpetuaban en el poder hasta su muerte y eran reemplazados por alguien de su misma familia, a esto se llamaba derecho de sucesión, eso era lo normal para la época. Con esto quiero demostrar que la autoridad podía ser otorgada en esa época de esa manera cosa que para la actualidad podría verse como arbitraria y sin argumento.

---

<sup>20</sup> Diccionario Real Academia de la Lengua Española, op. cit., 2012.

En el caso de Francia y de Napoleón Bonaparte las cosas eran en parte diferente ya que Francia después de la Revolución Francesa pasaba a ser un estado anómico, o sea, que no se apegaba a la norma que ocurría en toda Europa ya que por medio de la revolución habían abolido el sistema absolutista. Pero también aquí ocurría algo particular, Napoleón había tomado el poder en 1799 de una forma técnicamente dentro de la ley pero forzada ya que había manipulado las situaciones para que el fuera declarado Cónsul como afirman los autores Manfred, y Lefebvre, y así obtener la legitimidad que le proporcionaba la autoridad necesaria para tener el poder para hacer los cambios que el quería. De esta forma, es como durante su gobierno podemos ver señales contradictorias con símbolos, etc., que simplemente a ciencia cierta no se sabría denominar su gobierno pero más adelante aclararemos este punto.

Napoleón fue un personaje que demostró su autoridad más que nada con gestos, simbolismos delante del pueblo como dijimos antes, obviamente también lo hizo frente a los políticos y una de las muestras de poder frente a los políticos del tribunado lo relata Lefebvre quien nos dice que ya cansados muchos de los políticos, legisladores de esta poca participación en la dediciones del gobierno alzan la voz y así lo relata Lefebvre: “La oposición se manifestó en el tribunado donde Benjamín Constant adiestrado por Madame Staël alzo la voz. Inmediatamente el amo se enfadó y todo el mundo se sintió dominado por el terror, le bastó decir a los Nobles << ¿quieren que los entregue a los jacobinos?>><sup>21</sup>. Solo con esa pequeña frase infundió terror a los nobles, debemos recordar que los jacobinos eran los revolucionarios extremistas que defendieron la soberanía popular y muchos de ellos eliminaron a los realistas incluyendo a los monarcas franceses de ahí que a los nobles les infundiera tanto miedo esa frase. Esa fue una demostración de autoridad por parte de Napoleón por medio del miedo, pero como hemos planteado anteriormente el buscaba perpetuarse y

---

<sup>21</sup> Lefebvre, George. La revolucion y el imperio (1787-1815) . México, Fondo de Cultura Económica, 2004, p. 180.

asegurar su gobierno por medio del ejercicio de la autoridad, en este caso por medio del miedo.

Así llegamos al último componente de este concepto de poder la llamada Legitimidad, la cual se define como: “El reconocimiento del Poder. Por lo cual la autoridad queda justificada ante los gobernados”<sup>22</sup>. La legitimidad se refiere a la autenticidad o validez del ejercicio del poder. El poder que es percibido como legítimo será mayoritariamente obedecido, mientras que el percibido como ilegítimo será desobedecido, salvo que se obtenga obediencia por medio de la violencia del Estado. La legitimidad en este caso política se podría entonces definir desde dos perspectivas: la de quien obedece y la de quien manda.

Desde la perspectiva de quien obedece, será legítimo aquel gobierno que accede al poder y lo ejerce cumpliendo los requisitos que los que obedecen creen que tiene que cumplir para mandar.

Desde la perspectiva de quien manda, será legítimo aquel gobierno que accede al poder y lo ejerce haciendo ver a los que obedece que cumple los requisitos para mandar.

La legitimidad así es entendida como un compromiso entre ambos extremos. Desde luego, no se prejuzga la bondad o maldad de tal o cual régimen político, sino que examina, simplemente, los mecanismos de mando y obediencia. Resta decir que, en términos generales, cuando el poder pierde su legitimidad deja de ser poder, salvo que ejercite la coacción.

En el caso de Napoleón el buscaba la legitimidad para afianzar su poder. Napoleón no daba puntada sin hilo con esto se quiere decir que siempre le busca un provecho a las situaciones. Es así como le sacó provecho interno a la paz de Amiens, que ponía fin a la guerra entre Gran Bretaña por una parte y la Primera República Francesa más sus aliados: España y la República Bátava por otra. Se firmó en Amiens, Francia el 25 de marzo de 1802. El tratado, que significó el

---

<sup>22</sup> Diccionario Real Academia de la Lengua Española, op. cit., 2012.



colapso final de la Segunda Coalición, dejó sin solucionar cuestiones muy importantes, por lo que la paz duró tan sólo un año. En ese contexto Napoleón se aprovechó de esta situación porque como nos cuenta Lefebvre, “cuando el senado fue invitado a conceder al primer cónsul, con motivo de la paz, un testimonio de reconocimiento nacional, se conformó con reelegirlo de antemano por diez años. El amo retomó el hilo respondiendo que aceptaría si la voluntad del pueblo lo exigía, es decir, que sustituía la decisión de la asamblea por la de plebiscito. Al consulado vitalicio añadió además el derecho a elegir a su sucesor”<sup>23</sup>. Después esto deja claro que aparte de un gran militar era un gran estratega político. Y así fue que de esta manera el 2 de agosto de 1802 se proclamó cónsul vitalicio a Napoleón Bonaparte con lo que lograba legitimar y afianzar un poco más su poder en Francia.

Si analizamos el concepto de legitimidad y vemos si Napoleón cumple con lo que dice la definición, nos daremos cuenta que cumple inteligentemente con la legitimación ya que después de tomar el poder hace su jugada maestra de cambiar la constitución y hacerla a su antojo. Aparte de ello como era poseedor de una gran popularidad después de sus batallas victoriosas contra la segunda confederación se había ganado el favor del pueblo sumándole las reformas sociales y su autoconfianza en un plebiscito que sería aprobado y, por supuesto, para los políticos era necesario tenerlo ya que les garantizaba muchas cosas, “se ha sostenido que los revolucionarios no hubieran podido hacer otra cosa que conferirle estas nuevas prerrogativas, ya que tenían necesidad de él para defender las fronteras naturales y conservar sus prebendas (pagos que les daba Napoleón)”<sup>24</sup>. De esta forma, era claro que Napoleón sería legitimado por la mayoría.

Recapitulando un poco podemos decir que la voluntad sumada a la obediencia, junto con la autoridad y la legitimidad son las bases conceptuales que

---

<sup>23</sup> Lefebvre, George. La revolución y el imperio (1787-1815), op. cit., pp. 195- 196.

<sup>24</sup> *Ibíd.*, p. 196.

dan sustento al poder ocupado por Napoleón Bonaparte a fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX.

Esto se puede explicar debido a que cada concepto se va relacionando con el concepto siguiente de manera que si juntamos todos los conceptos se forma un todo llamado poder. Es así como si hablamos de la voluntad entenderemos que esta es la base de esta estructura, ya que el sujeto que quiere tener el poder tiene la voluntad o las ganas de adquirir, luchar, ostentar y ejercer ese poder ante los demás, por la fuerza o el convencimiento racional. Esto genera obediencia debido a que en si es realizar la voluntad de quien manda y como nosotros voluntariamente o por la fuerza entregamos nuestra voluntad a este sujeto que busca el poder esto nos obliga directa o indirectamente a obedecer lo que manda el sujeto. Es así como un ejemplo de obediencia directa en la época de Napoleón sería la obediencia de sus soldados a él como general y uno de obediencia indirecta sería la que se tiene a la constitución, debido a que esta fue hecha por Napoleón.

Es así mediante esta obediencia que la autoridad puede ser ejercida ya que le proporciona a la autoridad el mando, el poder de gobernar frente a otros de manera de cumplir la voluntad de quien manda, en este caso Napoleón. Y la legitimidad es el concepto, el reconocimiento a esa autoridad el cual termina por darle sustento y transformándola en poder, por tanto, ahora estamos en condiciones de definir que es el poder. A juicio de lo investigado, es la capacidad de un sujeto de imponer su voluntad, generar obediencia, ejecutar autoridad que se legitima por la razón o la coacción sobre uno o varios sujetos para cumplir los fines del primero. Esa es la definición que refleja fehacientemente la forma de adquirir, generar, ejecutar por medio de la razón o la fuerza, su poder.

## 1.2 ACONTECIMIENTOS HISTORICOS QUE MARCARON LA VIDA DE NAPOLEÓN BONAPARTE.

Para entender a Napoleón Bonaparte como una figura de poder primero debemos saber quien fue este personaje y después de ello saber que es una figura de poder y como se relaciona con Napoleón Bonaparte.

Napoleón Bonaparte Nació el 15 de agosto de 1769 en Ajaccio la isla de Córcega que recientemente había pasado a ser anexionada por parte de Francia. El pequeño Napoleón era el segundo hijo del matrimonio conformado por Carlos Bonaparte y Leticia Remolino, era una familia noble (anexo imagen 1) pero sola de titulo ya que en posesiones eran muy humildes. Napoleón desde pequeño fue introvertido, maniático y con un tono de voz suave, desde su niñez siempre se sintió mas corso que francés. Esos sentimientos nacionalistas fueron influenciados durante su niñez por Paoli, un caudillo local del cual el sentía admiración, ya que, tomaba las armas para oponerse a la anexión de la isla por parte de Francia, y así de esta manera lograr la independencia de la isla. Además el padre de Napoleón, Luis, luchó inculcándole a su hijo la lucha por sus ideales y derechos fundamentales para comenzar a desarrollar su propia forma de pensar. .

En 1779 a la edad de 10 años entra en la escuela militar de Brienne (anexo imagen 3), en este lugar podríamos decir que desde un comienzo la vida a Napoleón le exigió afrontar diferentes dificultades como el estar lejos de su familia, el soportar las burlas de sus compañeros que lo molestaban por su baja estatura y su marcado acento italiano, pero lejos de desalentarlo esto lo motivó más para fortalecer su carácter para los años venideros. Después a los 15 años ingresa a la escuela militar de Paris (anexo imagen 2) donde fueron esas mismas situaciones las que hicieron que sus días de escuela no fueran el período más feliz de su vida, pero tampoco algo que no pudiera sobrellevar.

Él tenía un carácter de un niño difícil y reservado, resentido con sus iguales en parte pero no se dejó amedrentar. Se dedicó más a sus estudios. Sus profesores consideraban que era "muy regular en su conducta", pero "pobre en

baile y dibujo", era un niño inadaptado e introvertido, pero por otro lado, era excelente en matemáticas, "era pequeño aunque musculoso, sobrio, reflejos rápidos y seguros, de una capacidad de trabajo ilimitada, parecía siempre dispuesto a la acción, constante, siempre alerta, poseía buena memoria"<sup>25</sup>. Todas aquellas características propias de un líder y sobretodo la antes mencionada pasión por las matemáticas, lo llevó a decidir su especialización en la artillería y es así como después egresa con el grado de subteniente de artillería.

Pero a pesar de ya ser soldado de la escuela militar de Francia todavía "seguía siendo hostil a los franceses, y en la revolución no vio más que una ocasión para que su isla natal reconquistara su autonomía bajo la dirección de Paoli"<sup>26</sup>. Una vez que comenzó la Revolución Francesa, pasó a ser teniente coronel de la Guardia Nacional corsa en 1791, sin embargo, cuando Córcega proclama su independencia en 1793 rebrotando las rivalidades de los Bonaparte con el Clan de los Pozzo di Borgo que estaba en el poder en Córcega y era pro realistas, Bonaparte y su familia decididamente partidario del régimen republicano son obligados a exiliarse fuera de Córcega en Francia continental.

De esta manera ayuda esta situación a Napoleón a naturalizarse definitivamente francés. "En este sentido es, como tantos otros, hijo de la revolución. Sin esta, el mundo hubiera escapado a su genio imperioso"<sup>27</sup>. Más tarde, ya en Francia es nombrado jefe de artillería del ejército encargado de la reconquista de Tolón, una base naval alzada en armas contra la República con el apoyo de Gran Bretaña (que junto a Prusia, Austria, Holanda y España, tras la declaración de guerra francesa a ésta última, habían constituido la Primera Coalición contra Francia en 1793). Reemplazó a un general herido, y, distribuyendo hábilmente sus cañones, expulsó del puerto a las naves británicas y reconquistó finalmente esta posición. Como recompensa por su acción Bonaparte fue ascendido a general de brigada a la edad de 24 años. En 1795 salvó al gobierno

---

<sup>25</sup> Ibídem, p. 170.

<sup>26</sup> Idem.

<sup>27</sup> Idem.

revolucionario restableciendo el orden tras una insurrección realista desatada en París. En 1796 contrajo matrimonio civil con Josefina de Beauharnais, viuda de un aristócrata guillotinado durante la Revolución y madre de dos hijos.

Ya podemos observar la cadena de acontecimientos ascendentes que están llevando la carrera militar de Napoleón en claro ascenso, pero esto no para ya que Napoleón fue nombrado comandante del ejército francés en Italia en 1796 teniendo 6 victorias en 6 días. Derrotó sucesivamente a cuatro generales austriacos cuyas tropas eran superiores en número, y obligó a Austria y sus aliados a firmar la paz. El Tratado de Campoformio, estipulaba que Francia podía conservar los territorios conquistados, en los que Bonaparte fundó, en 1797, la República Cisalpina (Venecia), la República Ligur (Génova) y la República Transalpina (Lombardía), y fortaleció su posición en Francia enviando al Tesoro millones de francos.

En 1798 dirigió una expedición a Egipto, que se encontraba bajo el dominio turco, para cortar la ruta británica hacia las Indias. Aunque conquistó este país, Egipto, su flota fue destruida por el almirante británico Horacio Nelson y el militar francés quedó aislado en el norte de África tras ser derrotado en la batalla del Nilo. Bonaparte no se desanimó ante este contratiempo y se dedicó a la reforma de la administración y legislación egipcias: la servidumbre y el feudalismo fueron abolidos y los derechos básicos de los ciudadanos garantizados. Los eruditos franceses que le habían acompañado en el viaje comenzaron a estudiar la historia del antiguo Egipto y a realizar diversas excavaciones arqueológicas. No consiguió conquistar Siria en 1799, pero logró una victoria aplastante sobre los turcos en Abukir. Mientras tanto, Francia hacía frente a una nueva situación internacional: Austria, Rusia, Nápoles y Portugal se habían aliado con Gran Bretaña, configurando la Segunda Coalición.

En este punto Napoleón ya estaba listo para dar el próximo paso que lo acercaría más a la gloria de su ambición personal. “Desde niño todo su ser se

lanzó hacia el poder”<sup>28</sup>, y así lo demostró Napoleón cuando decidió abandonar a su ejército en Egipto y regresar a Francia para salvar el país ante la crisis del Directorio. Cuando llegó a París se unió a una conspiración contra el gobierno de turno. Napoleón quería el poder pero para ello tenía una gran piedra de tope, que no quería estar fuera de la ley, para ello trató de persuadir a las asambleas legislativas de terminar con el sistema actual denominada Directorio y en ambas cámaras no fue bien acogida su persuasión, pero le fue peor en la cámara popular de los 500, como nos cuenta Cronin: “el rostro de Napoleón esta arañado por los dedos irritados e hilos de sangre le caían por las mejillas”<sup>29</sup>. Así que cuando salió Napoleón, Lucien llamó al orden a los quinientos y dijo:

“Afirmo que el General se había limitado a cumplir su deber de acudir a las sala del consejo para comprobar como estaban las cosas”<sup>30</sup>, pero los miembros del consejo lo acallaron y afirmaron que Napoleón habían mancillado su honor y que se había comportado peor que un rey y Lucien debía declararlo fuera de la ley. Lucien siendo muy inteligente ocupó unos gestos retóricos para ser escuchado y esto fue sacarse los símbolos insignes otorgados, se quitó la toca y la toga roja. Tal como preveía los miembros del consejo le rogaron que volviera a ponérselas. Así conscientemente hizo demorar el voto de la ley con la que pondrían fuera de la ley a Napoleón. Le hizo llegar un mensaje que tenía 10 minutos para actuar, Napoleón no había querido apelar a la fuerza dos años antes cuando los directores habían rodeado a los consejos con tropas él había escrito a Talleyrand que era una gran tragedia que una nación de treinta millones de habitantes en el siglo XVIII deba convocar a las bayonetas para salvar al Estado.

Pero quedar fuera de la ley implicaba ser fusilado en la plaza de Grenelle. Napoleón descendió al patio, monto su caballo bayo y envió una escolta de soldados con órdenes de sacar de ahí a Lucien. A una señal de Napoleón, redoblaron los tambores y Lucien habló a las tropas. Afirmó que los quinientos

---

<sup>28</sup> Idem, p. 171.

<sup>29</sup> Cronin, Vincent. Napoleón Bonaparte: una biografía íntima. Buenos Aires, Argentina, 2003, p. 184.

<sup>30</sup> *Ibíd.*, p. 185.

estaban siendo aterrorizados por unos pocos miembros provistos de estiletes o puñal; correspondía al ejército con sus bayonetas salvar a la mayoría. Pero algunos de los quinientos se asomaron a las grandes ventanas de la orangerie y señalaron a Napoleón con dedos acusadores: “Proscrito” gritaban. La guardia no sabía a quién creer y se mostraban indecisos. Viendo esto Napoleón habló recordándoles a los soldados cuantas veces se había jugado la vida por ellos y por Francia en las batallas de Tolon, Italia, Egipto y el viaje de retorno y ahora encontraba peligros más graves en una asamblea de asesinos. Debemos recordar que Napoleón había salido con la cara manchada de sangre y al verlo gritaron sus tropas ¡Viva Napoleón! Pero a pesar de esto siguieron vacilando. Al fin Lucien con su sentido del drama y el histrionismo encontró el gesto necesario. Desenfundó la espada y apuntó solemnemente al pecho de Napoleón: “Juro, grito, que atravesaré a mi propio hermano si actúa contra la libertad de los franceses”<sup>31</sup>.

Ahora, Napoleón tenía el apoyo de los soldados. Ordenó a su cuñado Leclerc y a Murat que lo llevaran a la asamblea legislativa y la desalojaran. Muramos por la libertad gritaron algunos miembros pero nadie lo iba a matar, fue tanto el alboroto que algunos miembros del consejo saltaron por los ventanales y huyeron al parque.

Más tarde cerca de las 9 de la noche, cuando el palacio ya estaba en calma unos ochenta miembros volvieron a reunirse, el palacio ya estaba en calma, declaran el fin del directorio y le dieron el poder a una comisión provisional: Napoleón, Sieyes y Roger Ducos. Tanto como sus colegas Napoleón prestó juramento de fidelidad a la república, más tarde se repite esta escena con los ancianos. El golpe había concluido y no se había derramado sangre. (Anexo 2 mapa 1)

Aquí es donde encontramos el punto en que Napoleón comienza a aumentar paulatinamente su poder. Es así como después de adquirir el poder

---

<sup>31</sup> *Ibidem*, p. 185.

como cónsul se aboca con la creación de la nueva constitución como el quería y uno de los principales gestores de la nueva constitución fue Sieyes. Lefebvre nos relata cuales son las ideas esenciales de la constitución por parte de Sieyes, que expuso sus ideas oralmente: “esencialmente se reducirán a dos ideas suprimir el régimen electivo de manera que se restableciera la autoridad y se garantizaría el monopolio de los notables y la otra dividir minuciosamente los poderes públicos de modo que la libertad se hallara fuera del alcance del estado debilitado. Bonaparte no objetó ni el ascendiente de los notables ni la división del poder legislativo pero exigió el ejecutivo para el solo”<sup>32</sup>. A esta petición nadie se opuso y el 25 de diciembre 1799 se pone en vigor la constitución.

Cronin por su parte nos dice que la constitución fue hecha principalmente por Sieyes y Napoleón, que tuvieron acuerdos y desacuerdos. Uno de los desacuerdos en la formulación de la constitución fue como debía estar formado el poder ejecutivo ya que discrepaban de las atribuciones asignadas a las 3 personas que tendrían este poder. “Sieyes por un lado quería tener un sabio, un gran elector que mediase discretamente en Versalles y trasmitiese su sabiduría a los 2 colegas activos, uno consagrado a los asuntos domésticos y otro a las relaciones exteriores. El propósito era liberarlo de las preocupaciones mundanas, el gran elector recibiría una gran retribución, es decir 6 millones de francos”<sup>33</sup>.

A lo que Napoleón no le gustaba como lo dice en estas palabras: “Versalles representa la corrupción, y el pueblo no aceptaría que se lo gobernase desde allí. Francia se hundiría en un lago de sangre”<sup>34</sup>. Otra cosa que no le gustaban a Napoleón era la discusión de cual era la función del gran elector, era como que gobernara clandestinamente por que gobernaba a través de sus colegas. Es así como después de esta discusión se cayó en otra de que los cónsules no podían tener el mismo poder. Si se analiza nos podemos dar cuenta que claramente Napoleón lo que buscaba era auto favorecerse con el poder ya que no estaba de

---

<sup>32</sup> Lefebvre. George. La revolución Francesa y el imperio (1787- 1815), op. cit., pp. 172-173.

<sup>33</sup> Cronin, Vincent. Napoleón Bonaparte: una biografía íntima, op. cit., p. 187.

<sup>34</sup> *Ibíd.*



acuerdo con que el poder ejecutivo fuera ejercido indirectamente. De esta manera no le convenía una gran elector que tomara las dediciones en la oscuridad ni tampoco le convenía una igualdad de poderes entre los 3 representantes del poder ejecutivo, el quería distinguirse, el quería ser reconocido y el tomar decisiones y tener el poder y ahora que estaba tan cerca de lograr su objetivo de tenerlo no se iba a dar por vencido.

Finalmente después de diez días en que convocaron Sieyes y Napoleón a asesores designados por el consejos o asambleas legislativas del momento del cual el resultado favoreció a lo que quería Napoleón y el asunto del poder ejecutivo quedo resuelto de la siguiente manera, existirían tres cónsules pero solo uno tomaría las decisiones y los otros 2 serian consultivos los cargos tendrían una duración de 3 años con posibilidad de reelección en esta primera instancia no serian escogidos los cónsules por el senado o asamblea o consejos pero después de este primer mandato si, de esta manera Napoleón seria el primer Cónsul que como se podrán dar cuenta estaba enteramente satisfecho. De esta manera se pusieron a redactar la constitución la que se publico el 25 de diciembre de 1799.

Bonaparte comenzando el siglo XIX, cruza los Alpes (anexo imagen 5) con un ejército y derrota a los austriacos en la batalla de Marengo, con lo que su poder quedó afianzado. Entabló negociaciones para restablecer la paz en Europa y conseguir que el Rin fuera reconocido como la frontera oriental de Francia. Asimismo, firmó el Concordato de 1801 con el papa Pío VII, que apaciguó los ánimos en el interior del país al poner fin al enfrentamiento con la Iglesia católica, originado desde el inicio de la Revolución. En cuanto a la política interior, Napoleón reorganizó la administración, simplificó el sistema judicial y sometió a todas las escuelas a un control centralizado. La legislación civil francesa quedó tipificada en el Código de Napoleón y en otros seis códigos que garantizaban los derechos y libertades conquistados durante el periodo revolucionario, incluida la igualdad ante la ley y la libertad de culto.

Es así como Napoleón fue acaparando más poder, y siempre aprovechando cualquier oportunidad para seguir legitimando y adquiriendo más. Esta es la

situación que se observa después de la firma de la Paz de Amiens, después de la batalla de Marengo de 1802 (anexo imagen 8). El senado por motivos de celebrar que se había concedido la paz, había decidido y a modo de reconocimiento nacional le estaba concediendo 10 años más de cónsul a lo que Napoleón arremetió diciendo que si era la voluntad del pueblo y se lo exigía, él aceptaría<sup>35</sup>.

Es de esta manera como se manda a hacer un plebiscito en el que obviamente gana Napoleón, pues tenía gran influencia en el pueblo y este en gran mayoría se sentía bien con las políticas sociales de Napoleón. Es así como el 2 de agosto de 1802, Napoleón es declarado Cónsul vitalicio y con derecho a escoger sucesor (anexo imagen 9). De esta manera volvió a asegurarse el poder y de una manera definitiva. Así fue como Napoleón siguió haciendo reformas, creó una nueva constitución la cual profundizaba en los cambios en la forma de gobernar y modificaciones que acrecentaban su poder ejecutivo, elevaba un poco más al senado y eliminaba otras asambleas.

Después de esto vienen las Guerras de Conquista, diferentes batallas con el fin de extender el imperio. Podríamos decir preventivamente para evitar invasiones de sus vecinos y tener a raya a Europa, principalmente a Inglaterra que era la principal enemiga de esta Francia napoleónica. Poco a poco Europa va cayendo en el control de Napoleón y las monarquías de otros países ven amenazado su dominio. Es así como se crean diferentes coaliciones para poder derrotarlo y sacarlo del poder. También sus adversarios políticos se reagrupan y comienzan a hacer complot contra Napoleón ayudando a los ingleses.

Paralelamente a esto el imperio nace el 18 de mayo de 1804 con la coronación de Napoleón. El papa Pio VII esta apunto de coronarlo emperador cuando Napoleón le arrebató la corona al Papa para coronarse él mismo. Este hecho demuestra que estaba por sobre cualquier poder temporal o espiritual (anexo imagen 10, 11,12 y 13). El electorado mostró su respaldo absoluto a cada

---

<sup>35</sup> Lefebvre, George. La revolución Francesa y el imperio (1787- 1815), op. cit., p. 195.

una de estas reformas, pero aun así algunos autores como Manfred declaran que con este acto la república había muerto, que ya el poder napoleónico no podía ser más, que no se podían entender como coexistía la idea de república con un emperador. Simplemente era inaudito según Manfred, pero como se decía anteriormente, Napoleón era necesario para defender las fronteras de este imperio naciente, por tanto, de ese punto de vista nada se podía hacer desde la política interior de Francia para sacar a Napoleón del poder.

. Napoleón después dirigió sus ejércitos contra las fuerzas austro-rusas, a las que derrotó en la batalla de Austerlitz el 2 de diciembre de 1805 (anexo imagen 14), y en 1806 fue creado por Napoleón uno de los monumentos mas reconocidos en el mundo hasta hoy en día, el Arco del Triunfo (anexo imagen 15). Conquistó el reino de Nápoles en 1806 y nombró rey a su hermano mayor, José; se tituló rey de Italia 1805, desintegró las antiguas Provincias Unidas hoy Países Bajos, que en 1795 había constituido como República de Batavia, y fundó el reino de Holanda, al frente del cual situó a su hermano Luis, y estableció la Confederación del Rin que agrupaba a la mayoría de los estados alemanes que quedó bajo su protección. Fue entonces cuando Prusia y Rusia forjaron una nueva alianza y atacaron a la confederación. Napoleón aniquiló al ejército prusiano en Jena y Auerstedt en 1806 y al ruso en Friedland. En Tilsit, julio de 1807, estableció un acuerdo con el zar Alejandro I por el que se reducía enormemente el territorio de Prusia; también incorporó nuevos estados al Imperio: el reino de Westfalia, gobernado por su hermano Jerónimo, y el ducado de Varsovia, entre otros.

Durante este tiempo Bonaparte había impuesto el Sistema Continental en Europa, que consistía en un bloqueo sobre las mercancías británicas con el propósito de arruinar el poderoso comercio de Gran Bretaña. En 1808 invadió España y nombró a su hermano José rey de España, tras lograr la abdicación de Fernando VII en Bayona e invadir el país, dejando Nápoles como recompensa para su cuñado, Joachim Murat. La llegada a España de José Bonaparte recrudeció la guerra de la Independencia española. Napoleón se trasladó a España durante un tiempo y consiguió varias victorias, pero la lucha se reanudó tras su partida, prolongándose durante cinco años la guerra entre las tropas

francesas y las españolas apoyadas por Gran Bretaña, jugando un papel fundamental la lucha de guerrillas. Este conflicto supuso un gran desgaste humano (se ha estimado en 300.000 bajas) y económico para Francia que contribuyó al debilitamiento final del Imperio napoleónico.

Bonaparte venció a los austriacos en Wagram en 1809 ( anexo imagen 16), convirtió los territorios conquistados en las Provincias Ilirias, en la actualidad parte de Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Serbia y Montenegro y conquistó los Estados Pontificios. Después de repudiar a Josefina, contrajo matrimonio en 1810 con María Luisa, archiduquesa de Austria e hija del emperador austriaco Francisco I, perteneciente a la Casa de Habsburgo. Con este enlace vinculaba su dinastía a la más antigua de las casas reales de Europa, con la esperanza de que su hijo, nacido en 1811 y al que otorgó el título de rey de Roma como heredero del Imperio, fuera mejor aceptado por los monarcas reinantes. El Imperio alcanzó su máxima amplitud en 1810 con la incorporación de Bremen, Lübeck y otros territorios del norte de Alemania, así como con el reino de Holanda, después de obligar a abdicar a su hermano Luis I Bonaparte.

Lo que he querido mostrar relatando parte de los hechos históricos de la vida de Napoleón Bonaparte es como en su ascenso paulatino va adquiriendo diversos cargos militares y políticos. En la medida que su influencia va creciendo y obteniendo logros lo lleva a la adquisición de poder y aumentando a medida que demuestra su capacidad como militar estratega y como líder nato dominador de masas, sin olvidar que junto con los beneficios que le trajo este poder también le trajo problemas con el resto de Europa lo que veremos más adelante.

### **1.3 PERCEPCION DEL PODER NAPOLEONICO POR PARTE DE LA SOCIEDAD FRANCESA Y EUROPEA A FINES DEL SIGLO XVIII Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX**

La perspectiva de la sociedad francesa la debemos contextualizar para explicar lo que estaba sucediendo en Francia. En Francia en ese tiempo existía un clima de agitación debido a que la parte mayoritaria de la sociedad francesa se sentía disconforme con las políticas de la monarquía y también con la actitud de indiferencia frente a lo que sufría, por falta de recursos. Es así como un clima anti-monarquía se empieza a gestar hasta finalmente estallar con lo que ya todos sabemos, la llamada “Revolución Francesa” la cual se llevó a cabo en julio de 1789. Esta rompió las concepciones ya establecidas para ese tiempo en Europa y todo el mundo del Absolutismo, que podía ser muy extrema para la época no lo era, de hecho en gran parte del continente europeo existían regímenes de ese tipo.

Para nuestra época es absurdo pensar que las monarquías tienen un origen Divino pero para ese tiempo la monarquía francesa declaraba eso, en general pocos franceses creían en esa realidad pero no era bien visto que se cuestionara ese hecho y se aceptaba sin mayor problema hasta ese momento<sup>36</sup>.

Como se dijo anteriormente el clima era tenso y tal fue la indiferencia de los monarcas y la nobleza frente a los problemas del pueblo (tercer estamento en la sociedad francesa) que hasta parte del clero decidió apoyar al pueblo y comenzaron a planificar como actuar. Conocidos son ya los hechos que hicieron caer el gobierno absolutista del Rey Luis XVI y que lo llevaron a la guillotina junto con su esposa la reina María Antonieta. De esta manera se demostró el descontento de la gente frente a las prácticas políticas y sociales de los monarcas y la nobleza. Como resultado de la revolución la sociedad francesa generó la participación de pueblo en la toma de decisiones, pero de la misma manera

---

<sup>36</sup> Shurbert. Adrian. Historia social de España (1800-1990). Madrid, España, Nerea S.A, 1991, p. 133.

demonstró la inexperiencia de no saber bien que hacer frente a esta situación de no tener un Rey y resolvió instaurar diferentes sistemas de gobierno los cuales no duraban mucho tiempo y después eran remplazados por otros. Entre 1789 y 1804 existieron 7 formas de gobierno las que fueron de forma ascendente<sup>37</sup> y estas fueron:

- Asamblea Nacional
- Asamblea Constituyente
- Asamblea Legislativa
- Convención
- Directorio
- Consulado
- Imperio

De Todas estas las encabezadas por Napoleón Bonaparte son las más estables y las que finalmente dejaron huella en la historia Francesa por sus reformas por una nueva constitución, el código napoleónico, etc.

Retomando lo anterior, dada la incapacidad en su mayoría de las primeras cinco magistraturas o sistemas de gobierno, se empezó a extrañar una figura fuerte que tomara el control y lograra el orden tan deseado para Francia, ya que la última figura de mediano poder en Francia había sido el Rey. Es así como se asoma la figura de líder indiscutible de Napoleón Bonaparte, en este sentido un líder para un conjunto total europeo.

Napoleón decidió abandonar a su ejército y regresar a Francia para salvar el país ante la crisis del Directorio. Cuando llegó a París se unió a una conspiración contra el gobierno. Bonaparte y sus compañeros tomaron el poder

---

<sup>37</sup> Prieto, Fernando. La revolución Francesa. Madrid, España, Itsmo, 1989, p. 16.

durante el golpe de Estado del 9-10 de noviembre de 1799 (18-19 de brumario según el calendario revolucionario) y establecieron un nuevo régimen, el Consulado. Según la constitución del año VIII, Napoleón, que había sido nombrado primer cónsul, disponía de poderes casi dictatoriales.

Bonaparte cruzó los Alpes con un ejército en 1800 y derrotó a los austriacos en la batalla de Marengo, con lo que su poder quedó afianzado. Entabló negociaciones para restablecer la paz en Europa y conseguir que el Rin fuera reconocido como la frontera oriental de Francia. Asimismo, firmó el Concordato de 1801 con el papa Pío VII, que apaciguó los ánimos en el interior del país al poner fin al enfrentamiento con la Iglesia católica, originado desde el inicio de la Revolución. La Constitución del año X, por él dictada en 1802, otorgó carácter vitalicio a su consulado y, finalmente, se proclamó emperador en 1804.

En este punto podemos decir que la percepción de la gente frente a Napoleón era cambiante, de hecho la sociedad francesa era muy cambiante, primero porque mientras les convenía el nuevo gobierno serían legitimados por el pueblo pero si veían algo que no le gustara dependiendo del gobernante comenzarían con habladurías como veremos en el tiempo de los 100 de Napoleón. Pero a modo de ejemplificar se adelantará un poco, se mostrará esta volubilidad de la sociedad francesa reflejada en los enunciados de un diario que incluso llegan a dar risa por el fácil cambio de opinión de la forma de dar las noticias en París:

Primera noticia: “El monstruo ha desembarcado en el golfo de San Juan”

Segunda noticia: “El ogro marcha hacia Grase”

Tercera noticia: “El usurpador ha entrado a Grenoble”

Cuarta noticia: “Bonaparte ha ocupado Lyon”

Quinta noticia: “Napoleón se acerca a Fontainebleau”

Sexta Noticia: “Su majestad Imperial es esperada mañana en su fiel París”<sup>38</sup>.

Yo creo que eso grafica en parte lo cambiante de la sociedad francesa pero en su mayoría Napoleón tenía gran popularidad entre la gente desposeída y el ejército. Eso podríamos decir a grandes rasgos de la sociedad francesa

Con respecto a la perspectiva del resto de las naciones de Europa también debemos contextualizarla. Durante el siglo XVIII, Europa experimentó un gran auge económico que estuvo ligado a los avances técnicos y a la expansión colonial. En España, este desarrollo se produjo con la llegada de la casa de Borbón, entronizada en 1700. Paralelamente se desarrolló una nueva filosofía, la Ilustración, y una nueva forma de gobernar, el despotismo ilustrado.

La Ilustración fue un activo movimiento cultural que creía en el papel decisivo de la razón para la consecución de una sociedad más justa, y proponía como ideales la educación (las «luces» de la razón contra las «tinieblas» de la ignorancia), la libertad política y el dominio de las fuerzas de la naturaleza gracias al progreso científico.

Los filósofos ilustrados, como los franceses Voltaire, Rousseau y Diderot, y el alemán Kant, se esforzaban en buscar respuestas racionales a las dificultades que se les presentaban en la política, la religión, la vida social y el arte, rechazando las propuestas únicamente basadas en la fe religiosa o la tradición histórica.

Se conoce como despotismo ilustrado la forma de gobernar que buscaba el bienestar y la cultura «para el pueblo, pero sin el pueblo». Sus representantes más genuinos fueron Carlos III y otros reyes de esta época como Luis XVI y María Antonieta de Francia. Progresivamente, la concepción ilustrada fue aceptada como propia por una clase social, la burguesía, cuyo imparable ascenso y la

---

<sup>38</sup> Tarle, E. Napoleon. Buenos Aires, Futuro S.R.L., 1961, p. 367.



pérdida de poder de la nobleza culminaron en la Revolución Francesa (1789) y sus ideales de «libertad, igualdad y fraternidad», que terminaron con el Antiguo Régimen. Después vino una serie de gobiernos fallidos hasta la toma del poder por parte de Napoleón con el Consulado y después el Imperio napoleónico, que comenzó en 1804 con la proclamación de Napoleón como emperador de Francia. Se propuso extender por Europa los ideales de la Revolución Francesa, pero las monarquías absolutas europeas se resistieron al cambio y los países que derrotaron a Napoleón Gran Bretaña, Rusia, Austria y Prusia- se reunieron en el Congreso de Viena (1814-1815) para restaurar el Absolutismo y reconstruir el mapa de Europa rectificando las fronteras. A pesar de ello, la aristocracia fue perdiendo sus privilegios y acabaron triunfando la libertad y el individualismo.

Podemos entender y dilucidar después de lo antes descrito la visión de la sociedad europea. Estaba en un boom económico a principios de siglo XVIII por los expansionismos imperiales, pero de a poco se fue instaurando por los pensadores, por los filósofos esta nueva concepción del pensamiento ilustrado, el que comenzó a hacer razonar y reaccionar al pueblo de la clase de sociedad en que vivían y como las monarquías déspotas se sostenían a través de los más desposeídos. El absolutismo, esa forma de gobernar para el pueblo pero sin el pueblo y las mentalidades comienzan a cambiar gracias al pensamiento ilustrado hasta este punto de inflexión donde se produjo la Revolución Francesa donde todo lo que estaba establecido se rompe. Los monarcas son tomados presos y ajusticiados delante del pueblo por medio de la guillotina por incompetencia, y aprovechamiento del pueblo. Esa reacción o explosión social eran de la que tenían miedo el resto de Europa o más bien las coronas europeas, que sus sociedades se contagiaran de este mal de esta enfermedad llamada Revolución. Para colmo de males a estas monarquías se les venía un gran problema en el horizonte llamado Napoleón Bonaparte que cuando se hace con el poder en 1799 y se hace cónsul, las coronas europeas y las sociedades de esos países estaban con el aliento entre cortado y llegaron al punto de colapso cuando Napoleón se convierte en emperador de Francia y que sus intenciones era hacer de Francia la primera potencia europea y mundial, pone a resguardo a las sociedades de Europa al ver

que Napoleón estaba en franca expansión territorial y con la intención de quedarse con toda Europa. Eso puso en alerta a las monarquías y a las sociedades las cuales muchas veces veían impotentes como su país era anexionado y pasaba a forma parte de una más de las posesiones del señor de Europa, Napoleón. Por lo que, Napoleón Bonaparte era visto como una amenaza por el resto de Europa por su expansionismo y el esparcir estos ideales republicanos.

## **Capítulo 2: LA IMPORTANCIA DEL PODER NAPOLEÓNICO EN LAS INDEPENDENCIAS DE LAS COLONIAS ESPAÑOLAS DE AMERICA EN EL SIGLO XIX.**

### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA DE LAS COLONIAS AMERICANAS.**

Hacia finales del siglo XVIII, la relación de España y sus colonias había estaba entrando en franca decadencia, se había perdido poco a poco las cosas que las unían. Una de esas cosas fue la expulsión de los jesuitas el cual hizo que la vida en las colonias fuera aun más difícil. Se acababa así de plano con la buenas técnicas de administración que llevaron a cabo con las reducciones de los indígenas, se acabaron los logros en el los colegios jesuitas que hasta ese tiempo ya contaban con un centenar de centros para el aprendizaje de los habitantes americanos entre otras consecuencias. Con esto la población fue creciendo en su disconformidad con las prácticas frente a la corona Española. Finalmente se expulsa a la orden de los jesuitas porque según la corona “se oponían a la Ilustración, por lo mismo, esa unión no ha conspirado a otro fin que extinguir el buen gusto por los estudios, debilitar la potestad real, y apartar del gobierno a las gentes ilustradas”<sup>39</sup>.

Como se mencionó todo esto no hacía más que resquebrajar aún más las relaciones entre españoles y americanos, porque junto con esto también generaba disgusto entre la población el nombramiento de autoridades políticas y administrativas que usualmente solían ser escogidos dependiendo de un estatus alto más bien político, económico y militar o de su relación española o criolla si la tuviese.

El quiebre se hacía notar también en España, personas de buena estirpe opinaban que este quiebre no era más que una traición de la hija frente a su madre, la misma que le dio de comer y la crio ahora estaba siendo basureada por

---

<sup>39</sup> Lynch, John. La españa del siglo XVIII., Barcelona, España, Editorial Critica, Cuarta edicion, 2009, p. 254.

su primogénito que muy mal le pagaba a todo lo que la gran madre España le había podido entregar en su desarrollo. Esa era la mentalidad de la época, de alguna manera se creía que todos los bienes que la metrópolis había legado a las colonias como la religión católica, el idioma castellano o su misma historia en común no había sido agradecida por los colonos americanos y que estos solo intentaban traicionar a la nación que le había entregado su crianza, enseñanza y desarrollo.

Esa forma de pensar retrasada y superficial para la actualidad era el motor del pensamiento de la sociedad principalmente española, en especial la clase alta y la oligarquía que veían en América solo una tierra a la cual poder sacar provecho. Justamente eso era lo que sostenían es sus mentes la clase alta y la corona, pero finalmente fue el movimiento de la Ilustración que se había dado tiempo antes, la cual recriminaba la libertad del individuo como ser que por medio de la razón, actúa y decide libremente. Eso daba claramente dos consecuencias que no eran muy favorables a lo que se pensaba colonialmente en España y fueron la libertad individual y los alcances de la Ilustración.

La libertad individual referida a que cada individuo puede actuar como se le parezca, pero esta libertad asociada al naciente término en esos tiempo del liberalismo pero referido a lo económico, de ahí que los colonos poseían una libertad para comerciar o promover producto de quien les pareciera. Pero las reformas borbónicas del siglo XVIII vinieron a afectar más profundamente y a cambiar todo eso para los colonos americanos ya que a España le convenía volver a tener el control completo del comercio frente a las potencias extranjeras para así tener buenas ganancias jugosas. Para realizar esto se centralizan labores administrativas y económicas para poder tener un control total de todo lo que

ocurría en su imperio<sup>40</sup>. De esta manera España logra volver a organizarse y comenzar nuevamente la labor de administrar a su Hija<sup>41</sup>.

El segundo punto referido a los alcances de la ilustración en esta época, es la idea planteada de la libertad del individuo y que esta debía ser total. Si analizamos la situación de las colonias nos podemos dar cuenta que una libertad real no tenía ya que dependía siempre de la madre protectora que más abusaba que protegía llamada España la cual daba su autorización o no al nuevo mundo. La disminución de la toma de decisiones aumentaba el malestar de las colonias americanas frente a España y ya comenzaban a pensar en la idea de la emancipación tomando el ejemplo por parte de los colonos. La independencia de los Estados Unidos, hacia pensar la idea no tan descabellada de su propia independencia y que persiguiendo la lucha por la libertad, pero esta vez no como individuos o entes personales sino como nación, podría ser conseguido. Razones tenían de sobra para pedir la independencia. La administración del comercio, sus opiniones no eran escuchadas y se centralizaba aún más la política y el comercio.

No es exagerado decir que los americanos quería independizarse de la madre España, pero el problema era que no conocían otra forma de gobierno que no fuera la de estar protegidos bajo la madre patria entonces caían en lo que Díaz Calvillo pensaba, “Madre que de alguna manera les habías dado de todo. La antigua España madre de la nueva le dio el ser de la ilustración que hoy tiene, la envió socorros para aprender y mejorar las artes, la enseñó a apreciar sus inestimables frutos, la hizo feliz sacándola del yugo tiránico de sus emperadores idólatras, sujetándola una, que no es dominación, sino autoridad paternal que siempre ha cuidado de su bien, la ilustró con la brillante luz de evangelio dándola a conocer sus verdaderos intereses,... ¿Qué más?”<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> Lumbreras Burga, Luis Manuel. Historia de America Andina, Quito, Ecuador, Editorial Ecuador F.B.T. Cia. Ltda, 2001, p. 331.

<sup>41</sup> Lynch, John. Las revoluciones Hispanoamericanas 1808-1826. Barcelona, España, Editorial Ariel, 1976, p. 15.

<sup>42</sup> Díaz Calvillo, Juan Bautista. Discurso. Mexico, La imprenta de Arizpe, 1810, p.14.

Es así como grupos no menores establecían la idea de o cambiar el modo de vida ya sea por conveniencia o por que no sabían que enfrentarían sin la protección de España.

Estas habladurías de la independencia de las colonias obviamente no era bien recibida por España que ya veían que con solo nombrar la palabra independencia por parte de los colonos americanos era una traición. Se podría decir que existieron en esos tiempos dos grupos con ideas totalmente diferentes dentro de las colonias americanas, unos que querían la independencia y otros que querían mantener su estilo de vida, pero jamás llegaron a militarizarse, pero no pasaría mucho tiempo para que la chispa llamada Napoleón Bonaparte entrara en escena. Por el momento ocurrían otras situaciones como la auto protección de los colonos frente a la invasión de los británicos en 1806 al río de la Plata, ahí no hubo protección solo auto resguardo y auto defensa con éxito de los invasores británicos. Ahí la gran metrópoli, la madre patria España no pudo hacer nada. Es así como el clima estaba propicio para que las independencias de América, se vieran ya en el horizonte.

Otro antecedente de las independencias de las colonias americanas de España es uno que podríamos decir indirecto que se hace directo después. Me refiero a la rivalidad de Inglaterra con Francia por el control de Europa como súper potencias, lo cual con los diferentes acontecimientos históricos lleva a la invasión de España y la chispa independentista después de la captura de Fernando VII rey de España por Napoleón.

La rivalidad de anglo-francesa es la que detallaremos ahora ya que es una antecedente que forma parte del hilo conductor que lleva a uno de los objetivos planteados en esta investigación.

Francia siempre fue rival de Inglaterra y viceversa por aspectos industriales, comerciales y políticos en algunos casos, pero la rivalidad que se empieza a gestar en el siglo XVIII va a desencadenar muchos acontecimientos. Comencemos contextualizando, a principios del siglo XVIII Inglaterra era una floreciente isla con

la que llegó a realizar la primera Revolución Industrial. Ese desarrollo la elevó al estatus de potencia ya que podía estructurar un imperio “que a pesar de sustentarse primordialmente de sus colonias por un monopolio de extracción de recursos no significaba ello necesariamente que no hubiese llevado a cabo y en su propio territorio europeo, un exitoso desarrollo en todo sentido después de la aparición de las máquinas y del proceso de las migraciones que caracterizaron aquel sistema”<sup>43</sup>. Otros aspectos en que Inglaterra era inmensamente superior era su creciente poderío naval, un amplio tráfico naval que era mantenido a través de sus conquistas y el comercio del que era líder. Ese poderío podía ser aumentado si obtenía el control de materias primas y eso lo podría encontrar en América que tenía gran tráfico de materias primas lo cual significaba una fuente la cual se debía aprovechar.

Inglaterra ejerció por lo mismo sus influencias sobre otros países para poder acaparar mayor comercio y así poder respaldar lo que había construido, pero no eran con fines necesariamente defensivos o militares esas influencias sino que eran una manera de demostrar su poderío frente a los demás países que se veían inmersos bajo su autoridad y protección siendo su dominio económico lo más importante a demostrar. Lo cual realiza perfeccionando su sistema de ganancias por la incorporación de las máquinas y la población de los estratos bajos para poder ser explotados a cambio de trabajo. De esta manera, mejora sustancialmente en los índices de Nación y se podía observar en el desarrollo de los puertos en las costas y la gran cantidad de vías ferroviarias por toda Inglaterra, lo cual lleva a la aparición de Liverpool y Manchester como polos industriales. De esta manera, también aumentan los índices comerciales por medio de la máquinas creadas, así se incrementa el desarrollo de navíos lo cual convierte a Inglaterra en dueño del mar europeo por medio del comercio.

Francia por el otro lado comenzó a envidiar y desear el sitio de primera potencia hegemónica de Europa y el mundo. Francia había pasado tiempos

---

<sup>43</sup> Silva, Aristides y Mata, Mariela. La llamada Revolución Industrial, Universidad Andrés Bello, Caracas, Venezuela, 2005, p. 391.

revolucionarios sumándole a este la aparición de Napoleón como general y nuevo gobernante de este nuevo imperio naciente. De esta manera Francia era una de las pocas naciones que se igualaba o intentaba hacerlo con Inglaterra y se ponía a su altura por el dominio de Europa.

En este sentido el duelo entre Francia y Inglaterra era un duelo en que se enfrentaba el desarrollo industrial frente a los ejércitos más preparados y estratégicos del mundo, probablemente si Inglaterra no hubiera desarrollado la Revolución Industrial hubiera simplemente sucumbido frente al poderío de los ejércitos napoleónicos.

Francia de esta manera se transformó en un duro hueso de roer para los británicos, ya que les presentó una formidable lucha, tal fue esta que literalmente entre 1803–1805 el ejército napoleónico produjo mucho temor a los británicos por su nivel de lucha y victorias.

Napoleón buscó diferentes formas e instancias para transformar a Francia en la principal potencia Europea mundial ya no como general y cónsul sino como el legítimo Emperador de Francia coronado en 1804. Sus planes eran 2 para llevar su ambición a cabo y fueron:

- Por medio de batallas, Imperio contra Impero, Francia vs Inglaterra por medio de sus aliados y ejércitos. En esta opción que pone en práctica Napoleón consigue numerosas victorias, por la cual a Napoleón se le reconoce su genialidad como estrategia militar y por qué planificaba sus batallas como en la batalla de Marengo, Austerlitz, Friendland, etc., demostrando que Napoleón era un digno hermano de armas con otros grandes de la historia militar como Alejandro Magno, Julio César, Octavio Augusto y Carlo magno<sup>44</sup>.
- Por medio de las influencias que podía hacer Napoleón en otros reinos o países menores ya sea por relaciones militares, de protección o

---

<sup>44</sup> Moral Roncal, Antonio. Pío VII un papa frente a Napoleón. Madrid, España, Silex Editorial, 2007, p. 150.



económicas. Es así como encontramos la famosa idea de Napoleón del Bloqueo continental que se detallará más adelante.

Esta pugna entre ambas Naciones llevaría a una solo como victoriosa. En este contexto es que Napoleón planea la difícil empresa de invadir Inglaterra. Esta empresa lo llevó a juntar más de 120.000 hombres que estaban dispuestos a invadir a los británicos, junto con ello mejora los puertos y crea otros nuevos, crea una flota de barcos para hacer frente a los británicos en el mar, todo esto con el firme propósito de invadir Inglaterra. Más aun hace una coalición franco-española para combatir en la que se llamará después la batalla de Trafalgar en 1805 en la que finalmente la coalición es derrotada por la armada británica a cargo del almirante Nelson que murió en la batalla pero se encargó de propinarle una de las derrotas más grandes en su carrera a Napoleón. Y esto significo para Napoleón olvidarse de la Invasión a las tierras británicas y a la consolidación de Inglaterra en el dominio naval. Es en ese momento cuando Napoleón piensa en su segunda estrategia el antes mencionado Bloqueo Continental.

## 2.2 BLOQUEO CONTINENTAL

Inmersos en el conflicto Franco-Británico por la supremacía y el control hegemónico europeo mundial, Europa se veía dividida en dos bandos ya mencionados. El no alinearse con alguno de estos bandos podría traer serias consecuencias para ese reino, territorio o país desde desventajas comerciales, políticas y de protección militar hasta poder ser invadidos y desaparecer como reino o país. Es así como conformaban parte de estas coaliciones a través de sus monarquías y en algunos casos por lazos familiares con alguna potencia siendo las más reconocidas Francia e Inglaterra, Prusia, Rusia, Austria y en mucha menor medida recordadas más que nada por sus posesiones coloniales en América y su antiguo esplendor como imperios coloniales, España y Portugal. De esta forma las coaliciones jugaban un rol importante ya que estos conjuntos de países combatían alineados frente a un enemigo común.

Para Inglaterra y sus aliados el enemigo era la Francia Revolucionaria, ya que ponía en jaque a las monarquías tradicionales de toda Europa que tan estáticas se venían mostrando desde hacia siglos<sup>45</sup>, con ello se mostraban sus debilidades por medio de las ideas revolucionarias y alterando definitivamente la tranquilidad de estas monarquías con la Revolución Francesa de 1789 y el levantamiento en armas del pueblo ya cansado del aprovechamiento de los monarcas y la nobleza, lo cual desestabilizaba el gobierno de las diferentes monarquías. Eso tenía en clima de harta preocupación, pero su seguridad terminó de desmoronarse al ver como los reyes de Francia eran ajusticiados con la guillotina por el pueblo, sumándole a esto que en el horizonte se asomaba un personaje llamado Napoleón Bonaparte el que con sus ideas ilustradas y sus ansias de llevar a Francia y convertirse en la primera potencia de Europa era una clara amenaza para las monarquías de Europa y sus reyes déspotas, ya que estas ideas le daban esperanza al pueblo.

Volviendo al Bloqueo como Francia era incapaz de derrotar navalmente e invadir a Inglaterra decide llevar a cabo el bloqueo continental, el cual consiste en impedir el comercio con los demás países de Inglaterra, esto por medio de las alianzas militares o por la ocupación de territorios. El que se negara a seguir el plan este sistema fue establecido por Napoleón en el decreto de Berlín de 1806. Con esto Napoleón no buscaba la destrucción de España, según sus propias palabras, “finalizara la usurpación intolerable del goce de los derechos imprescriptibles y sagrados, la liberación y la libertad de los mares”<sup>46</sup>. Según la interpretación que se le puede dar a las palabras tenía un fin social y un fin comercial, el bloqueo. Retomando el bloqueo constaba con el apoyo de Italia por el sur, de Prusia, Rusia y Austria por el oriente, de Suecia y noruega por el norte y por España por el oeste. Así se demostraba la unión de toda Europa para asilar a los británicos en lo económico. (anexo 2 mapa 3)

---

<sup>45</sup> Gómez, Fuentebro. Pintura Histórica del Carácter de Napoleón Bonaparte. Madrid, España, Universidad Complutense, 1808, p. 102.

<sup>46</sup> Dominguez, Juan. La República Española y Napoleón en el Estatuto de Bayona. <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/rievcuadernos/04/04315346.pdf>,

Es de esta manera como se genera un conflicto que tendrá consecuencias insospechadas para fomentar las independencias de las colonias americanas de España.

De vuelta con el bloqueo, Napoleón consideraba a Portugal un lugar estratégico comercial debido a sus puertos y polo de comercio para el floreciente imperio francés. El plan de Napoleón era dejar aislada a Inglaterra invadiendo Portugal pero debido a su imposibilidad naval solo le quedaba la opción de la invasión por tierra atravesando España de este a oeste. A este respecto Francia poseía buenas relaciones con España, pero esta última tenía algunos resquemores por algún conflicto del pasado entre ambos países, pero el 27 de octubre de 1807 Francia y España firman el tratado de Fontainebleau, por el cual Francia y España unían sus fuerzas militares para invadir Portugal que sería dividida en tres partes que se adjudicarían tanto para futuros intercambios o trueques para los dos bandos español y francés. Sin embargo Napoleón de manera casi evidente en su accionar cambia de opinión y empieza a invadir España con el pretexto de llegar a Portugal. El punto en cuestión es que los soldados franceses llegaban en masa a España pero no se le veía ninguna intención de marchar en dirección a Portugal sino que se quedaban en plaza de toda España como la de Pamplona, San Sebastián, Barcelona, entre otras y menospreciaban el país que pisaban por encontrarlos inferiores y lo demostraban cantando:

“Tomar España es para nosotros tomar el desayuno”<sup>47</sup>.

Muchos españoles creyeron que era una forma de fomentar el odio por parte de Napoleón entre las colonias y España a través de discordias como plantea Juan Bautista Díaz: “los ocultos emisarios de Bonaparte se han valido de todos los resortes que consideraron propios para hacer caer en manos de aquel déspota de esta porción codiciada del orbe: en el espacio de dos años no la habían podido conseguir, y siendo tan antigua la rivalidad de ultramarinos y

---

<sup>47</sup> Grimberg, Carl y Svanström, Ragnar *Revoluciones y Luchas Nacionales*, círculo de lectores, 1985, p. 192

americanos, tomaron por aquí sus medidas, y comenzaron a fomentar discordia”<sup>48</sup>. Pienso que en este comentario algo se presume que esta invasión tendrá consecuencias en las colonias en América, pero todavía en esa época no se esperaban lo que estaba por ocurrir.

La situación de España era complicada y desconcertaba a la población española, ya que Napoleón había llevado a cabo su plan hasta con el consentimiento de los representantes españoles. Así se veía por parte de la población como pasaban a conformar la larga lista de incorporaciones en unos pocos años al Imperio Francés. (anexo 2 mapa 2)

### 2.3 INDEPENDENCIA DE LAS COLONIAS AMERICANAS DE ESPAÑA

En Portugal mientras tanto la familia real, los Braganza, decidieron marcharse lejos del peligro que representa ser aliado del enemigo del Gran Señor de Europa Napoleón Bonaparte. Por tanto decidieron trasladarse a su colonia en América, Brasil, y para ello se embarcaron junto a una comitiva al Atlántico ayudado por naves británicas. Así Rio de Janeiro se transformó en el lugar donde se establecerían junto con una base naval inglesa en Sudamérica y sede Metropolitana del Gobierno.

Así la alianza estratégica le provocaría grandes dolores de cabeza a Napoleón. A partir del 28 de enero de 1808 a pocos días de pisar por primera vez tierra brasileña el regente el príncipe Pedro dicta y hace pública la Carta Regia. En ella se declaraba a todos los puertos brasileños abiertos para el comercio de todas las naciones amigas, de esta forma Inglaterra legaliza su comercio en América, y que otros países, o reinos no aliados con Napoleón podían tener nexos comerciales. Estas medidas beneficiaban mucho a Inglaterra ya que el bloqueo continental perdía efecto.

---

<sup>48</sup> Díaz Calvillo, Juan Bautista. Discurso sobre los males de la desunión entre españoles ultramarinos y españoles, p. 13.

[http://bibliotecadigitalhispanica.bne.es/R/NF6NRPLSG1KPBJR6A156ELLDDH9UJNHLLXFF4MKPGLF5RJVI56-05146?func=results-jump-full&set\\_entry=000004&set\\_number=000201&base=GEN01](http://bibliotecadigitalhispanica.bne.es/R/NF6NRPLSG1KPBJR6A156ELLDDH9UJNHLLXFF4MKPGLF5RJVI56-05146?func=results-jump-full&set_entry=000004&set_number=000201&base=GEN01) ,

Poco a poco la monarquía portuguesa iba a ser remplazada por la instauración del Imperio Brasileño que era gobernado en el nuevo mundo por el heredero de Braganza consecuencia directa de la invasión de Napoleón a Portugal.

En España, a Carlos IV y su esposa María Luisa les estaba ocurriendo lo mismo, estaba a punto de embarcarse a América, cuando se encontraban en Aranjuez surgió un motín (17 de marzo de 1808) apoyado por los deseosos que Fernando VIII asumiera el control del gobierno frente a la ineptitud del rey Carlos IV. Frente a esta situación Carlos IV delega su cargo en su hijo Fernando VII. El fallido intento de escape por parte de la monarquía iba a empañar los sucesos en la península, de hecho para Napoleón hubiese sido mucho más simple su posterior proceder si los sucesos hubiesen ocurrido de la misma manera que en Portugal<sup>49</sup>.

Estos hechos se complicaron aún más cuando Napoleón llamó a Fernando a reunirse en una junta la cual sufrió múltiples cambios repentinos y en vez de reunirse en Vitoria se le esperaba en Bayona, territorio francés. Llegado el día 5 de mayo de 1808 y reunidos, España es testigo de un de los hechos más vergonzosos de la historia política de ese país. Fernando VII que recientemente había obtenido la corona la devuelve a Carlos IV que a su vez delega funciones en Napoleón Bonaparte<sup>50</sup>. El emperador francés se hacía con una nueva e inmensa posesión casi involuntariamente.

El poder de la corona de España quedaría en el hermano de Napoleón, José I apoyado por franceses y españoles que decidieron ayudarlo en el poder y a ellos se les denominaba "afrancesado". Mientras esto ocurrió la facción leal al rey Fernando VII formaba una Junta Central en la ciudad de Aranjuez en septiembre de 1808 que posteriormente se trasladaría a la ciudad de Sevilla. Esta

---

<sup>49</sup> Crowly, C.W. Historia del mundo moderno Volumen IX Guerra y paz en los tiempos de la Revolución 1793-1830, Barcelona, España, Ramon Sopena S.A, 1971, p. 463.

<sup>50</sup> Ibid.

junta representaba la continuidad española frente al encarcelamiento del soberano Fernando VII en Francia.

Debemos recordar el estatus que poseían las posesiones ultramarinas españolas que solo eran consideradas como patrimonio personal de la corona, no como parte de la monarquía, o sea, parte de España. Si bien esta idea divisoria había sido establecida por los Habsburgo, los Borbones para poder sistematizar y ordenar mejor su gobierno, intentaron darle más relevancia a las Indias. Sin embargo, la mentalidad americana no olvida que ellos le debían fidelidad solo al rey y no al pueblo español. Esta Junta declara a los dominios españoles en las Indias más que simples colonias; como parte integrante de la monarquía española y como tal con derecho a ser representados en la junta”<sup>51</sup>.

Económicamente hablando las cosas no cambiaban en América, el monopolio comercial seguía funcionando. La Junta de Regencia continúa con el bloqueo comercial a las otras naciones en los puertos españoles de América. No se tomó en cuenta lo ocurrido en Brasil con la apertura del comercio.

En lo político se creía que las diferentes regiones de América tenían el mismo derecho que la península al tener gobiernos provisionales fieles al rey. Otros colonos americanos influenciados por las corrientes ilustradas, pensaban debido a que la corona se encontraba en cautividad y puesto que el gobierno legal había dejado de existir, la soberanía había vuelto al pueblo<sup>52</sup>, en otras palabras soberanía popular.

Masificadas las ideas de la ilustración en Europa y América, junto con la aparición de jefes militares criollos con ideas independentistas, el deseo de tener mayores ganancias por parte de la aristocracia y burguesía española, el descontento de la población ante la poca representatividad para con los nacidos en América, buenas condiciones de agricultura y de industrias que se encontraban casi más desarrolladas en ese momento que en la misma península y

---

<sup>51</sup> *Ibidem.*, p. 175.

<sup>52</sup> *Ídem.*, p. 163.

por supuesto, el cautiverio del rey en Francia que podía representarse como la excusa con la cual auto gobernarse aduciendo fidelidad a su soberano, representaban casusas para poder imaginar siquiera un quiebre en el nexo con España como metrópolis. Un ejemplo, es el que nos da Juan Mancini al preguntarse: “¿no estamos nosotros en la situación de hijos que alcanzan la mayoría de la edad a la muerte del padre de familia? Cada uno de ellos pasa a disfrutar de sus derechos individuales, crea un nuevo hogar y se gobierna a si mismo<sup>53</sup>. La autorreflexión que España debía hacer en esos momentos fue notablemente desaprovechada por la metrópolis dejando en un vacío a sus hijos. De esa opinión es Pradt, quien expresa que los hechos llevados a cabo por los franceses, “parecerán un problema tan imposible de resolver, como el régimen impuesto por la España a aquel país que había descubierto, sin haber podido jamás descubrir lo que más convenía para la unión mutua; pues para mantener el dominio en América, adoptó puntualmente la España todos los medios para perderla”<sup>54</sup>.

De esta manera nacían las ideas independentistas en las colonias americanas de España. Y fue entonces cuando todo esto hechos provocaron las juntas de gobierno y posteriores luchas independentistas de las colonias españolas que pasarían a ser luego países, respetando los límites de los virreinos, capitanías y audiencias impuestos por la metrópolis anteriormente.

Países como México, las provincias de la Plata, la gran Colombia, Chile, Venezuela aparecían desde 1810 como nuevos centros independientes para relacionarse con los países que quisieran. Sin embargo, ellos debieron llevar a cabo guerras para poder distanciarse de España que trató de impedir de todas maneras perder sus posesiones en América.

---

<sup>53</sup> Mancini, Jules. Bolívar et l' Emancipation des Colonies Espagnoles des Orígenes a' 1815. Paris, Francia, Librería de la viuda de Bouret Ediciones, 1930, p. 271.

<sup>54</sup> Pradt, M. Examen del plan presentado a las cortes para el reconocimiento de la independencia de la América Española, p. 2.

[Http://132.248.9.9/iih/000936017-2377.pdf](http://132.248.9.9/iih/000936017-2377.pdf)

Fernando VII es liberado de su cautiverio seis años después de haber caído preso por Napoleón donde vuelve a retomar posesión del trono español y busca recuperar sus territorios en América, pero ya es tarde, el proceso de independencia de las américas está a plena marcha y a pesar de los múltiples intentos del rey de la reconquista. Los ganadores son los nuevos ciudadanos de cada país independiente, demostrando la realidad de esos movimientos que habían aparecido en América y la ponían en el mundo como un continente nuevo y con derechos propios de gobernarse y actuar.

Y por último refiriéndonos al papel de Napoleón en las Independencias de América fue importante de manera indirecta para el desarrollo de los hechos independentistas en América al proporcionar el camino ante la falta de soberano; sumado a esto a través de la invasión en España en 1808 y la implantación de la monarquía napoleónica y, de forma directa, a través de esta carta que pasaremos a detallar:

Carta fechada el 23 de agosto de 1811 dirigida al Ministro de Relaciones Exteriores, duque de Bassano M. Maret. Esta dice así:

“Señor Duque Bassano, le envío una carta sobre los Estados Unidos. Me parece necesario que envíe instrucciones sobre todos estos asuntos al Sr. Serrurier Habría que aprovechar la salida del buque americano y enviar estas instrucciones cifradas por triplicado. Ud. les hará saber que mi intención es alentar las independencias de todas las américas que debe explicarse entonces en ese sentido no solo con el presidente, sino con los diputados o agentes que estas diferentes colonias pudieron tener ante los Estados Unidos. Que debe tratar de enlazarse con ellos; que está ciertamente autorizado a enviar agentes a estas colonias; que enviaremos con gusto armas y todo el auxilio que dependa de nosotros, para que la independencia de estas colonias sea una realidad y para que no contraiga ningún vínculo, en particular con los ingleses. Debe usar el canal del gobierno americano para hacerles llegar estos sentimientos de Francia de cualquier manera, con el fin de poder informarnos con frecuencia de lo que esta sucediendo en las colonias españolas. Como el gobierno americano debe ver



con complacencia la independencia de estas colonias, el Sr. Serruier se servirá por los agentes americanos para hacer conocer nuestras disposiciones a las colonias españolas. Incluso no hay inconveniente que usted haga conocer al Ministro de los Estados Unidos en París y para que lo comprometa a enviar un buque a América para hablar de este asunto. Habría que comprometer a los Estados Unidos a establecer una ruta regular entre América y Francia. Sería necesario que este buque salga cada 8 o cada 15 días. Esta correspondencia podría hacerse bajo bandera Americana y los costos asumidos por los dos estados. Dicho esto ruego a Dios que lo proteja”<sup>55</sup>.

St. Cloud, 23 de agosto de 1811. Napoleón

A través de esta carta nos podemos dar cuenta de las reales intenciones de Napoleón. Es de ayudar por intermedio de los Estados Unidos a las independencias de América incluso con armamento para sostener a los que se sustentaban en un fin económico y en un fin político visto en parte desde un punto de vista personal y por el bien de la mantención y preservación de su imperio y así dependiendo de lo que a él le convenía alentaría las independencias de América en el plano político y especial el económico y, también, mediante el envío de armas para las luchas independentistas, esa es su relación con las independencias de América.

---

<sup>55</sup> Bonaparte, Napoleón. Documento, Archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia. 23 de agosto de 1811.

<http://www.afese.com/img/revistas/revista48/cartanapo.pdf>

## **CAPITULO 3: SUSTENTO DEL PODER NAPOLEONICO EN LOS CIEN DÍAS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX**

### **3.1 NAPOLEON REGRESO, INGERENCIAS DE SU PODER EN LOS CIEN DÍAS Y CAIDA**

El periodo conocido como los cien días de Napoleón fue la última ocasión en que este pudo ejercer el mandato, y tiene características totalmente diferentes al primer periodo donde ejerció su poder. En este capítulo se relatara el regreso del exilio y la injerencia del poder napoleónico en estos 100 días hasta su abdicación definitiva.

La llegada al poder de Napoleón tras su asilo en la isla Elba se puede explicar por varios aspectos. Uno de los más importantes y a menudo nombrado es la mala gestión realizada por los Borbones, en este caso la del rey reinstalado por la coalición europea Luís XVIII. Roger Price es categórico al decir: “Sólo la incompetencia de la monarquía y sus partidarios pudieron devolver el favor popular a Napoleón”<sup>56</sup>. El mismo Napoleón es consciente de aquello y desde su análisis los Borbones tenían en sus manos el continuar reinando y hacer florecer a Francia, ya que era lógico pensar que la revolución había calado demasiado hondo como para ignorarla, por lo que debía tomar la revolución “con derecho divino”<sup>57</sup>. Este primer aspecto es fundamental, por el apoyo que tenía Napoleón estaba por el momento en el ejército, lo que podría haber sido suficiente para obtener el poder de nuevo, pero más que nada fue la actitud del ejército a su llegada de unirse a él al igual que el pueblo. Esto sorprendía hasta al mismo rey restituido de Francia y a las naciones Europeas que veían como Napoleón llegaba a Francia y sumaba adeptos a su paso.

La pregunta sería ahora ¿Qué fue lo que paso para que ocurrieran estos hechos? La respuesta es que todos estos hechos comenzaron a desarrollarse tras la primera restauración, esto quiere decir, la restitución de su poder al heredero de

---

<sup>56</sup> Price, Roger. Historia de Francia. Cambridge University Press, Cambridge, 1998, p. 158

<sup>57</sup> Espinoza. Napoleón, Manuscrito o Resumen de la vida de Napoleón Bonaparte, 1820, p. 133.

la corona francesa por derecho de sucesión, Luis XVIII, el cual desembarcó el 24 de abril en Calais. Inmediatamente después de su regreso y ya restituido como monarca descartó la constitución del senado y el principio de soberanía nacional, porque quería ser el Rey de Francia y Navarra por la gracia de Dios. En su declaración de Saint-Quen, el 2 de mayo, no admitió las libertades y las igualdades civiles, la venta de bienes nacionales, el mantenimiento de las instituciones imperiales. La organización política fue imitada de Inglaterra. El rey ejerce el poder ejecutivo por intermedio de ministros responsables, y solo él poseía la iniciativa legislativa, eso significa que él puede crear leyes y solo las cámaras votan su aprobación. Existe una cámara de pares y una de representantes, en la cámara de pares son nombrados por el rey y pueden ser hereditarios; se le toma en su mayoría de entre senadores y mariscales, los segundos tenían que ser elegidos en sufragio censatario, quinientos francos de impuesto directo confieren el derecho de voto y mil la elegibilidad. El cuerpo legislativo quedó tal cual para ser transformado en cámara de representantes, estas fueron algunas medidas tomadas por el rey.

La paz ya había sido concluida en París el 30 de mayo. Esto trajo consigo que muchos territorios conquistados por Napoleón y parte del imperio francés fueran repartidos. Inglaterra se adjudicó Tobago y Santa Lucía, la Isla de Francia, Rodríguez y las Seychelles, España cobró su parte de Santo Domingo.

Tanto fue la conformidad del restituido rey que ni se exigió alguna indemnización de guerra, y los de antes de Napoleón tampoco fueron reclamados. Así se repartieron también las conquistas de Napoleón y se hicieron nuevas modificaciones al mapa de Europa. Una de estas fue unir Bélgica y Holanda en un reino denominado el de los Países Bajos y quedó con la protección de las potencias, se instaló a Prusia en la orilla izquierda del Rin y a Austria en Italia.

La nación permaneció al principio indiferente, se había hecho una restauración de las instituciones imperiales como condición para mantener la paz interior en la sociedad francesa. Esta situación no iba a durar mucho con las nuevas medidas de Luis XVIII como la privación al pueblo de toda influencia

política, cargos, pensiones y la obligación de descansar los domingos, indulgencias con las ideas de la nobleza y supo el resto de la sociedad francesa que era lo que vendría y esto era el restablecimiento del antiguo régimen. En ese justo momento la resignación dio paso a la rabia dándose cuenta que por todo lo que habían luchado se estaba perdiendo, de ahí es cuando se comienzan a planificar conspiraciones.

Napoleón solo esperaba la ocasión para volver. Es así como el 26 de febrero de 1815 se embarcó para Francia eludiendo la vigilancia y el 1 de marzo desembarcó en el golfo de Juan. El desembarcó a las cinco de la tarde, desplegó sus mapas dentro de la playa e impartió órdenes. Tenía malos recuerdos de Provenza debido a que cuando iba de camino a su exilio a la isla Elba las turbas irritadas habían arrojado piedras a su carruaje y destruido sus ventanillas además de otros destrozos, temiendo por su vida Napoleón cabalgaba cubierto con una capa rosa para disimular su persona con muy buenos resultados. Ahora lo único que pensaba en que la actitud de la gente hubiese cambiado.

Napoleón buscaba llegar a París lo más rápido posible, para ello toma la ruta de los Alpes aunque difícil de recorrer, así evita tomar la ruta de Ródano que era más fácil de recorrer pero mucho más lenta. Para esto partió a media noche y la primera aldea a la que llegaron fue Cannes allí se abrieron las tiendas para atenderlos, los campesinos ancianos se acercaban a Napoleón a entregarle ramilletes de violetas. En Grasse, Napoleón tuvo que dejar su carruaje y cuatro cañones y seguir a pie, pasaron por Seranon después de elevarse 1.200 metros hasta llegar a Digne aquí se les recibió muy bien y se ordenó imprimir proclamas para unirse al ejército francés. De ahí se movieron rápidamente a Grenoble y el pensamiento de Napoleón era este: “si el pueblo y el ejército no me quieren, en el primer encuentro treinta y cuarenta de mis hombre serán muertos el resto arrojará sus mosquetes, yo estaré acabado y Francia se mantendrá tranquila. Si el pueblo y el ejército en efecto me quieren abrigo la esperanza que así sea el primer

batallón con quien me encuentre se arrojara a mis brazos, el resto vendrá por añadidura”<sup>58</sup>.

El lunes 5 de marzo el Rey Luis XVIII recibía en Tullerais un mensaje telegráfico el cual le trae noticias que no podía creer del desembarco de Napoleón, el rey sin saber cómo reaccionar después de unos minutos decide contactarse con su ministro de guerra el que decidió contener a Napoleón en Lyon.

Muchos de los que estaban en el camino de Napoleón ante su avance no le tomaron mayor importancia. En la aldea de Saint-Bonnet adonde llegó el 6 de marzo, la gente estaba tan desconcertada por el reducido número de soldados, tanto así que decían que con unos pocos policías.

Dos mañanas más tarde Napoleón fue despertado en la aldea de Caps con la noticia que enviaba Cambronne, comandante de su vanguardia, en el sentido de que el batallón del quinto regimiento de línea ocupaba una posición fuerte en un desfiladero, pocos kilómetros al norte. Después de observar las posiciones del regimiento mediante un catalejo mandó a preguntar si les dispararían, el mayor respondió que cumpliría con el deber dado

Napoleón no deseaba provocar un conflicto ni un derramamiento de sangre y al desembarcar había impartido órdenes a Cambronne de no disparar un solo tiro. Lo que hizo fue ordenar a sus cien lanceros polacos que avanzasen lentamente. Al ver esto, Delessart el mayor del quinto regimiento de línea retira a sus hombres a otras posiciones, a los lanceros polacos también se les ordena que regresen. Entonces Napoleón ordenó desplegar la tricolor y dijo a la banda de los guardias que tocara La Marsellesa, el himno que, según la descripción que él mismo había ofrecido en Elba, era «el general más grande de la Revolución». Prohibida desde el retorno de los Borbones, la conmovedora melodía produjo el efecto, dijo un observador, de electrizar a los soldados de Grenoble. Napoleón cabalgó hacia los hombres del quinto regimiento. A la distancia de un tiro de

---

<sup>58</sup> Cronin, V. Napoleón Bonaparte: una biografía íntima, op. cit., p. 421.

pistola desmontó y avanzó hacia los setecientos mosquetes cargados. Vestía su abrigo gris de campaña, conocido por todos los franceses. El capitán Rendón, de veinte años, natural de Grenoble, ordenó a sus hombres abrir fuego, pero después de avanzar unos pocos pasos Napoleón se detuvo y apartó las solapas de su abrigo mostrando el chaleco blanco, y dijo “Si ustedes quieren matar a su Emperador dijo en voz alta, aquí estoy”<sup>59</sup>, le respondió un tremendo grito de ¡Viva el Emperador!. Los hombres del quinto regimiento, agitando los morriones sobre las puntas de las bayonetas, corrieron lanzando vivas hacia él. «Mire si queremos matarlo», gritó un soldado, mientras removía su baqueta en el cañón del mosquete vacío. En pocos minutos los soldados sacaron de sus mochilas las viejas cintas tricolores que se habían visto obligados a retirar once meses antes, y las aseguraron a los sombreros, mientras sobre la hierba caía una multitud de escarapelas blancas. Mientras los soldados confraternizaban con la Guardia, Napoleón expresó su alivio en un breve discurso. “Los Borbones dijo, carecen de derecho legal a ocupar el trono, porque no les fue otorgado por toda la nación... ¿No es cierto que ustedes han sido amenazados con diezmos, con privilegios, con los derechos feudales y todos los restantes abusos de los que se libraron gracias a la guerra? Sí, señor repitieron a coro los hombres del quinto regimiento de línea. Nos han amenazado con todo eso y los curas han estado construyendo graneros”<sup>60</sup>.

Salieron nuevamente al camino. A las siete de la tarde el mayor Jerzmanowski y cuatro lanceros galoparon hasta Napoleón. Habían avistado una densa columna de tropas que se desplazaban hacia el sur en formación de combate. Napoleón ordenó a sus hombres que ocuparan posiciones defensivas. Pronto se oyó el golpeteo de las botas y el tintineo metálico de las bayonetas. ¿Quién vive?, grita un miembro del Estado Mayor de Napoleón cuando

---

<sup>59</sup> *Ibíd.*, p. 423.

<sup>60</sup> *Ibídem.*

aparecieron los primeros soldados el séptimo regimiento. El coronel al mando, precedido por un tambor, se adelantó. Napoleón lo reconoció enseguida:

Charles de Labédoyère, un valeroso noble de veintinueve años, antes ayudante de campo del mariscal Lannes. Se acercó a Napoleón, rompió el tambor como signo de rendición y le entregó los colores del regimiento.

Napoleón respiró hondo, aliviado, besó las mejillas al joven coronel, y los soldados de las dos columnas confraternizaron.

Hasta ahí, todo marchaba bien. Con el número de sus hombres duplicado por el regimiento de mil ochocientos soldados de Labédoyère, Napoleón se apresuró a avanzar hacia Grenoble, la ciudad clave al pie de los Alpes; y allí llegó esa noche a las nueve.

El centro de Grenoble estaba defendido por fuertes murallas y puertas con una dotación de dos mil soldados y muchos cañones. Pero de un extremo al otro, bajo las murallas, marchaban unos 2.000 campesinos armados con horcas y sosteniendo antorchas de paja encendida, mientras cantaban jubilosos al emperador. Su entusiasmo contagió a los soldados, y algunos se deslizaron por las murallas. Napoleón pidió al oficial que estaba al mando que abriese las puertas, pero él se negó. Entonces, algunos carreteros de uno de los suburbios derribaron a hachazos la puerta Bonne, y Napoleón entró a caballo en Grenoble. En la posada Trois Dauphins, los habitantes, entusiasmados, lo llevaron a hombros hasta la planta alta, y lo depositaron prácticamente sin aliento en el mejor dormitorio. Después de la cena, a falta de las llaves de la ciudad, le trajeron los paneles destrozados de la puerta Bonne como un símbolo.

El hermano de Luis XVIII, el conde Artois había acudido para organizar la defensa de Lyon. Creía que lograría salvar a Francia del usurpador. Napoleón había marchado tan deprisa que no había dado tiempo a cumplir las órdenes del telegrama de Soult, que mandaba desplazar la artillería hacia Lyon, y en consecuencia Artois encontró sólo dos cañones. De todos modos, tenía tres

regimientos, mil quinientos guardias nacionales y un comandante capaz, el mariscal Macdonald.

Después de pasar revista a las tropas en la plaza Bellecour, Macdonald pronunció un vibrante discurso e invitó a los soldados a demostrar su fidelidad a los Borbones gritando ¡Viva el rey! Pero nadie dijo nada. Entonces, Artois recorrió las líneas bajo una lluvia torrencial y habló amablemente a un dragón veterano, invitándolo a dar ejemplo gritando ¡Viva el rey! De nuevo hubo un silencio mortal. Artois dejó la revista, saltó y tomó el camino a París. Esa noche, el pueblo de Lyon dio la bienvenida a Napoleón.

No se había disparado un solo tiro. El abrigo gris, el bicornio negro maltrecho y La Marsellesa habían sido suficientes. En lugar de disparos hostiles, a partir de Grenoble se oyeron solo canciones como una manera de que todo terminara en paz.

Se conocieron más de tres mil de estas canciones en honor del emperador y su hijo; como observó Napoleón, las palabras y las melodías no eran muy notables, pero sí lo era el sentimiento que las animaba. También el número y la espontaneidad de estas piezas. Sobre esta oleada de canciones Napoleón atravesó los viñedos de Borgoña. Al frente había un solo peligro: el mariscal Ney.

Algunos de los altos oficiales de Napoleón, como Davout, habían elegido la vida tranquila del retiro. Otros, por ejemplo Soult, Macdonald y Ney, creían que servían a Francia al servir a los Borbones. Ney había prometido a Luis que traería de regreso a Napoleón en una jaula de hierro. Napoleón estaba al tanto de esta promesa. Pero antes de salir de Elba había formulado una declaración política acerca de estos cambios de lealtades que no se castigara a nadie, y que desea que se olvide por completo estos incidentes y así perdonó a Ney. Ordenó a Bertrand que escribiese al mariscal para invitarlo a reunirse con él en Chalón; se lo recibiría como el día después de Borodino.

Ney había formulado su promesa al rey. Pero veía que sería difícil cumplirla. La moral de sus cuatro mil soldados era escasa. Ney consideraba que el



mejor modo de elevarla era que Luis los acompañase al combate en una litera. Pero el rey no mostró el más mínimo signo de que deseara acatar la sugerencia. Más aún, Ney había visto que no se respondía a su pedido de refuerzos, y advirtió que había vacilaciones en París.

En ese momento llegó la invitación de Napoleón que no era nada de tonto y sabía muy bien cómo convencer a Ney, se encontró presionado entre dos sentimientos de lealtad. Pero aunque parezca extraño, fue un tercer problema de lealtad el que resolvió su dilema. Una imagen reaparecía a cada momento en la mente sencilla de Ney: los desaires que su esposa había tenido que sufrir de los emigrados que regresaban a la corte de Luis; pues sucedía que madame Ney, una mujer excelente, era la hija de una camarera. Ney dijo a un amigo que ya no soportaba ver a su esposa volver llorando siempre que venía de algún encuentro con el rey, era obvio que no eran apreciados por el rey y evidente que solo con Bonaparte serían apreciados. Respondiendo a ese sentimiento, Ney se apresuró a unir sus fuerzas con las de Napoleón en Auxerre.

El 16 de marzo Luis XVIII atravesó en carruaje las calles, bajo una lluvia torrencial, para hablar ante una reunión de las dos Asambleas. Las tropas alineadas a ambos lados del camino gritaban obedientemente:

¡Viva el rey!, pero agregaban en un murmullo “de Roma” eso nos dejaba ver como el rey no contaba mucha simpatía de los soldados.

En el carruaje, Luis ensayaba su discurso diciendo que los horrores de la guerra civil habían llegado y agregó las antorchas de la guerra civil. Su discurso fue bien recibido, y las Asambleas juraron lealtad eterna. Entonces llegó la noticia de la desertión de Ney y la corte tembló.

Vitrolles propuso que el arzobispo de París, llevando el Santo Sacramento, saliera al encuentro de Napoleón, «como San Martín cuando ablandó al rey de los visigodos». El favorito Blacas sugirió que el monarca debía salir en un carruaje abierto, acompañado por todos los pares y los diputados a caballo, para preguntar

a Bonaparte qué se proponía hacer; y entonces, sin saber qué contestar, Bonaparte se daría la vuelta y se alejaría.

Pero fue el rey quien se alejó. La noche del 19 de marzo, sin informar a sus ministros, Luis partió hacia Bélgica. En el camino le robaron una de las maletas. Lo que lamento más confió el rey a Macdonald, es la pérdida de mis pantuflas. Habían adquirido la forma de mis pies. Napoleón avanzaba rápidamente desde Borgoña. Había prometido que estaría en París el día del cumpleaños del rey de Roma. Ese día, el 20 de marzo, los vendedores callejeros ya vendían gran cantidad de medallas de estaño que mostraban la cabeza de Napoleón y la fecha.

Los soldados ocultaban sus escarapelas blancas aplicando cubiertas impermeables a los morriones, pese a que no llovía. En las Tullerías, abandonada por los cortesanos de Luis, los antiguos criados de Napoleón le preparaban la cama, y en la sala del trono las damas pasaron media hora arrodilladas, arrancando los lirios que habían sido aplicados tapando las abejas de la alfombra.

Napoleón entró en París a las nueve de la noche del 20 de marzo.

No toda la ciudad lo recibió con simpatía; sobre todo los comerciantes de artículos de lujo que habían realizado magníficos negocios gracias a la presencia de la corte borbona. De todos modos, frente a las Tullerías se reunieron veinte mil parisienses que lo vitorearon ruidosamente. Se amontonaron alrededor de su carruaje, y todos intentaban tocarlo. Hijos míos, dijo Napoleón, mientras trataba de salir. Los oficiales le abrieron un camino hasta la escalinata, y precedido por Lavalette, que contenía a la muchedumbre, Napoleón ascendió lentamente los peldaños. Tenía los ojos cerrados, las manos extendidas hacia adelante como las de un ciego, la felicidad se manifestaba sólo en una sonrisa. Allí, como después de un baile de máscaras, estaban los rostros familiares, los lacayos de librea verde, los chambelanes. En el salón fue recibido por el mejor de todos los vínculos con el pasado, es decir Hortense. Vestía de negro, a causa del duelo de Josefina, y Napoleón la abrazó afectuosamente.

Napoleón había realizado un viaje de cuarenta días en sólo veinte.

Pero la velocidad fue sólo uno de los factores de su éxito. El elemento vital fue la actitud del pueblo, adivinada exactamente por Napoleón. El pueblo expresó su voluntad e impulsó a Napoleón y su pequeño grupo, como en una carrera de postas, en dirección a París. En cierto sentido, después de la marcha a través de las montañas hasta Digne, Napoleón había tenido una actitud casi pasiva, y en cierto momento expresó ese sentimiento a sus hombres. Dijo: “Lo que acabamos de realizar es obra del pueblo y suya, todo lo que yo hice fue comprenderlos y apreciarlos. Al fin estaba en casa, y de nuevo era el emperador de los franceses”.

El recibimiento de Napoleón simplemente representaba lo odioso que se habían hecho los Borbones, ya que Luis XVIII era muy excéntrico y gastaba mucho dinero, además de que quería volver a instaurar el antiguo régimen. Lo que nunca entendió el desaparecido rey es que jamás las cosas volverían atrás dentro de las mentes de la sociedad francesa, ya que esta había cambiado

Según Cronin, aquí está la fuente de su éxito. Además, según el mismo Napoleón, la bienvenida que recibió en Francia fue fundamental: “El pueblo y los soldados me recibieron con las mismas aclamaciones de alegría. Yo no tuve otro obsequio que estas aclamaciones, pero ellas valían más que los mejores aparatos, por que me prometían el trono<sup>61</sup>”.

Bonaparte en un principio no contaba con tropas suficientes como para llegar a París batallando, pero confió en llegar a los sentimientos de las tropas, lo que en sus antiguas fuerzas veteranas sería fácil. Un ejemplo del cambio de bando lo dio el general Ney, como se mencionó antes. El rey no mostraba el mínimo interés por participar de la lucha por compartir con sus soldados o alentarlos a los soldados en terreno, como era la idea de Ney, Napoleón por su parte como soldado siempre arengaba a sus soldados y participaba codo a codo con ellos en las batallas. Napoleón más tarde sin rencores, invitó a Ney a que

---

<sup>61</sup> Espinoza. Napoleón, Manuscrito o Resumen de la vida de Napoleón Bonaparte, op. cit., p. 140.

participara nuevamente, y él pensó en el respeto que tenía Napoleón para con sus soldados<sup>62</sup>.

Una vez que llega a París Napoleón tiene una actitud distinta de lo que había sido su anterior mandato, esto porque la Francia que encontró era totalmente distinta a la que había dejado en tiempo atrás. Ahora había un grupo importante, los liberales con ideas inglesas que también reclamaban garantías. Con el fin de conciliarse quiso dejar lo que consideró lo mejor del imperio y las salvaguardas que pedían los liberales. Para ello, designó a un liberal llamado Benjamín Constan para que redactara la nueva constitución, conocida como el *Acte Adicional*. Benjamín Constan tenía una opinión bastante negativa de Napoleón, esto se remontaba a años atrás cuando había existido un pequeña rencilla en que Constant representando en parte a la oposición había alzado la voz en el tribunado lo cual no le habría gustado mucho a Napoleón. Habría contestado con la siguiente frase ¿queréis que os entregue a los jacobinos? Solo con lo dicho fue suficiente para que Constan tuviera un desagrado por Napoleón. Su forma de expresarla era a través del diario en el momento que Napoleón estaba próximo a llegar a París en *Journals des debats*: “Ha reaparecido ese hombre teñido con nuestra sangre. Es otro Atila, otro Genghis Khan pero más terrible y odioso por que dispone de los recursos de la civilización”<sup>63</sup>. Aun así, Napoleón con una actitud conciliadora le dio aquella tarea, y de hecho valoró su franqueza. Cabe destacar que llega con una actitud bastante más pacífica, lo cual era necesario teniendo en cuenta que la euforia que provocó su llegada estaba calmada y la paz sería indispensable para tener la confianza y la prosperidad de esta nueva Francia.

En cuanto a la política externa, Napoleón estaba dispuesto a quedarse con las fronteras designadas en 1814. No tenía intenciones de seguir peleando y apelaba a tener un trato igualitario con los mandatarios de Europa. Sin embargo, no consiguió que fuera reconocido y el fantasma de la guerra aparecía

---

<sup>62</sup> Cronin, V. Napoleón Bonaparte: una biografía íntima, op. cit., p. 451.

<sup>63</sup> *Ibíd.*, pp. 452-453.

nuevamente debido a que Napoleón no se le reconocían sus títulos como emperador de Francia. Esto porque Napoleón había abdicado y en ese acuerdo se le había excluido de cualquier forma de título o poder dentro de la Europa continental. Es por ello que se lo manda al exilio a la isla Elba, donde se le dio el título de emperador y poseedor de aquellas islas, a decir verdad si se le preguntaba a Napoleón eso era casi un insulto después de haber sido emperador de Francia y conquistado casi toda Europa. De ahí la negativa de las potencias europeas de no querer tener ningún contacto con él y no hacer ningún acuerdo ya que como muy bien lo explicaron antes en el documento de marzo de 1815, las potencias del Tratado de París, Napoleón se expone a quedar sin títulos y excluido de las relaciones políticas y sociales, y, como enemigo y perturbador de la tranquilidad mundial, queda expuesto a la venganza pública. Todo esto debido a que Napoleón como conquistador y dispersor de las ideas revolucionarias por toda Europa a juicio de los demás monarcas podría afectar la estabilidad social de Europa al poder producir otras revoluciones en otras naciones, lo cual obviamente no querían los demás monarcas menos terminar como los reyes de Francia en la guillotina.

Napoleón después de instalarse comenzó a revisar los gastos y finanzas, concluyó que el aspecto más esencial y urgente era el dinero, y lo encontró en una fuente un tanto improbable: los bancos de Ámsterdam, algunos relacionados con firmas inglesas, pusieron a su disposición cien millones de francos, a un interés entre el 7 y 8 por ciento. Después, era fundamental dar a Francia un nuevo sistema de gobierno. Halló al país en una condición muy distinta a la que prevalecía en 1814. Las ideas inglesas habían inundado el país, y originaban dudas acerca de la antigua Constitución imperial. Los liberales eran ahora una fuerza política importante y reclamaban nuevas garantías de una monarquía, incluso de la napoleónica. Once meses de Luis XVIII habían devuelto a Francia a 1792, y Napoleón descubrió que nuevamente debía representar el papel de reconciliador, esta vez entre su propio partido y los liberales. Como el pueblo no deseaba la antigua Constitución del Imperio, ni la Constitución borbona con su pequeño y privilegiado cuerpo de electores, debía dar a Francia un nuevo

instrumento. Éste conservaría los mejores elementos del Imperio, pero aportaría las salvaguardias reclamadas por los liberales.

Napoleón invita a Benjamín Constant uno de los liberales más acérrimos y que siempre ha hablado mal de Napoleón, hasta lo ha difamado en el diario pero. A pesar de todo esto Napoleón, como dijimos anteriormente, necesitaba que la sociedad francesa se uniera, quería que estuviera unida para rechazar la posible invasión y ataque de parte del exterior necesita algo que los uniera y dejara en parte contento a todos y eso era una nueva constitución y para ello necesitaba de la ayuda de Constant y lo invitó a redactar una nueva Constitución. Constant, sorprendido y complacido, aceptó. Redactó una Constitución que contemplaba la existencia de un gobierno de dos cámaras, los colegios electorales formados por unas quince mil personas bajo los Borbones, se elevarían a cien mil, como durante el imperio. Las Asambleas celebrarían reuniones públicas y tendrían el derecho de modificar las leyes propuestas por el gobierno. Otras garantías serían el juicio con jurado y la libertad total de expresión. La Constitución no agradó especialmente a Napoleón, porque iba a dificultar su gobierno; pero de todos modos la aprobó.

Otro tanto hizo el Consejo de Estado. Fue promulgada el 22 de abril y aprobada por el pueblo en un plebiscito, con 1.305.206 votos a favor, y 4.206 en contra.

La Acte Additionel como se denominó a la nueva Constitución, porque Napoleón deseaba que este documento no reemplazara al existente sino que modificándose a la constitución que había regido en tiempos del imperio, fue un intento sincero de Napoleón de adaptarse a la nueva atmósfera política. Como dijo Constant en un folleto en el que justificó su colaboración, el emperador había aplicado medidas democráticas cuando se había posesionado de la dictadura; cuando podría haber deseado el despotismo, podría haber tratado de conservarlo. Debe afirmarse que su interés contrariaba dicho esfuerzo, sin duda, ¿pero eso no implica afirmar que su interés armoniza con la libertad pública? ¿Y ésa no es razón suficiente para despertar la confianza?

Aunque Sismondi, el gran historiador liberal suizo, la elogió en el *Moniteur*, la *Acte Additionel* fue recibida con decepción por la prensa.

Como representaba una política interna no satisfizo ni a los bonapartistas extremos ni a los liberales extremos. Más aún, durante el último año se había puesto en tela de juicio el concepto general de lo que un gobierno debía tratar de hacer, y como en los tiempos tempranos de la Revolución la prensa había publicado literalmente centenares de constituciones distintas. Todas estas burbujas utópicas reventaron, y el jabón irritó los ojos de la gente.

Había otra diferencia entre 1815 y, por ejemplo, 1813. Francia ya no era la amante denominada de ese modo a veces por Napoleón. Últimamente había estado acostándose con diferentes hombres, y por lo tanto ya no consideraba al emperador su amo predestinado, sino un hombre entre muchos. El propio Napoleón lo sintió así, una vez calmada la excitación de su llegada. Percibió un nuevo espíritu crítico, lo que él denominó frialdad. Para remediar esto, debía dar confianza y prosperidad a Francia. Y para llegar a eso necesitaba la paz.

En Viena, Metternich estaba dando una fiesta cuando llegó la noticia del desembarco de Napoleón. Entre los invitados estaban Wellington, el zar Alejandro y Talleyrand. De pronto, en medio de un vals, la orquesta bajó los violines, y los estadistas salieron de prisa para conferenciar. De nuevo Talleyrand tomó la iniciativa de unirlos contra Napoleón. Él fue quien inspiró una declaración conjunta en que los aliados afirmaban que el retorno de Napoleón era un acto sin precedentes en los anales de la ambición. Era una ofensa criminal al orden social decían. Se preguntaba el *Moming Chronicle*, ¿las potencias actuaban contra Bonaparte o contra el espíritu de la democracia?

Napoleón continuó trabajando por la paz. Envió un emisario especial, Montrond, para hablar con Metternich y escribió de puño y letra una carta al príncipe regente; el enviado mereció un rechazo total y la carta fue devuelta sin abrir. De modo que Napoleón nunca tuvo la oportunidad de demostrar sus intenciones. Apenas recuperó el trono se vio rodeado de cañones.

Napoleón recibió de Luis XVIII un ejército de doscientos mil hombres. Sin apelar al servicio militar, lo elevó a más de trescientos mil.

Todos eran franceses, la mayoría veteranos, y su moral era más alta que la de cualquier otro ejército desde por lo menos 1809. Las tropas estaban decididas a borrar la vergüenza de su desertión el año precedente, y los espías aliados hablaban de su entusiasmo casi frenético por el emperador. Para defender las principales ciudades y localidades de Francia, Napoleón tenía doscientos mil guardias nacionales. Esta vez se preocupó de fortificar París. Dibujó personalmente los planos, todos los reductos, las torrecillas y las murallas en media hora. La verdad es que empiezan a acusar a Napoleón de perturbar la paz y prácticamente declararlo como enemigo de Europa, la verdad es que Napoleón Bonaparte en este regreso lo que menos quería era guerra porque ya bastante tenía con todos los problemas que le había dejado el rey Luis XVIII en la economía de Francia, pero razonablemente hay que entender que todo el miedo generado a los gobernantes o monarcas de las demás naciones por miedo a ser invadidos y también a contaminar sus sociedades con las ideas revolucionarias ya que eso significaría el término de la monarquía. Es más bien por ello que combaten a Napoleón, por miedo a que los conquiste y destruya el sistema monárquico con las ideas de la revolución.

En síntesis, Napoleón tiene una injerencia muy grande en estos cien días cuando regresa de la isla Elba, todo esto por la ayuda del pueblo, el ejército y los campesinos vuelve al poder, prácticamente podríamos decir que no alcanza ni a llegar Napoleón cuando el Rey Luis XVIII debe abandonar París. El poder de Napoleón se ve reflejado en todas sus acciones en tratar de unir bonapartistas con liberales, eso se ve con la constitución que hace Constant, un adversario político que al final termina defendiendo las buenas intenciones del emperador, políticas económicas para poder recuperar el déficit que dejó Luis XVIII que Napoleón decía que habían retrocedido económicamente como 15 años o más, en rearmar el ejército que está a mal traer porque solo existían en su mayoría veteranos. Napoleón aumenta de 200 mil a 300 mil hombres y, lo principal, busca una paz



social haciendo ciertas concesiones como la libertad de prensa, etc. Todo esto buscando el equilibrio social interno porque no iba a poder dar la lucha al resto de las naciones europeas que querían sacarlo del poder.

### **3.2 LA COMPARACIÓN DE LA VISIÓN POLÍTICA, SOCIAL DE FRANCIA CON EUROPA EN 100 DÍAS DE NAPOLEÓN**

La Sociedad francesa tenía varias visiones con respecto a Napoleón Bonaparte antes de su regreso, pero las importantes son las siguientes:

- una era de las regiones del norte de Francia que lo veían de una forma más devota ya que durante la guerra contra las coaliciones europeas Napoleón fue victorioso en esos lugares y protegió a esa gente,
- la otra visión es de la gente del sur, era mas negativa ya que en esos lugares el reclutamiento de personas fue hecho de manera forzada. Sumado a la visión negativa tenemos parte de la nobleza, el Clero, ya que lo consideraban un usurpador del poder, les había quitado territorios y a muchos había obligado a abandonar Francia.

Estas visiones en parte son expuestas en los titulares de las noticias de los diarios y como se mencionó anteriormente era paradójica la reacción y contradicción que se puede observar:

Primera noticia: “El monstruo ha desembarcado el golfo de San Juan”

Segunda noticia: “El ogro marcha hacia Grase”

Tercera noticia: “El usurpador a entrado a Grenoble”

Cuarta noticia: “Bonaparte ha ocupado Lyon”

Quinta noticia: “Napoleón se acerca a Fontainebleau”

Sexta Noticia: “Su majestad Imperial es esperada mañana en su fiel París”<sup>64</sup>.

Como podemos darnos cuenta ante el avance y llegada inminente a París como el todo de la noticia al acercarse Napoleón va cambiando, también aquí tenemos lo que dice el *Journals des Debats*: “¡Ah! Todas las clases le rechazan, Todos los franceses le rechazan con horror y se refugian en el seno de un rey que nos ha traído la misericordia, el amor y el olvido del pasado. Un solo grito será el de toda Francia << ¡Muerte al tirano! >>” (*Journals Des Debats*, 6 de marzo de 1815) y cuando Napoleón ya estaba en París el comentario del mismo diario decía: “Toda la población de los campos, ebria de alegría, sale al camino por la ruta de su majestad a quien esta solicitud de ¡Viva el emperador! lo obligaba a caminar al paso”<sup>65</sup>, en esto se ve reflejada la volubilidad de la opinión de los Diarios (anexo imagen 18).

Volviendo a la visión de la mayoría de la población francesa frente a llegada de Napoleón su reacción era de júbilo sobre todo del campesinado ya que en el tiempo de los borbones la monarquía había vuelto e intentaba quitarles los terrenos a los campesinos para recuperar los territorios quitados por la revolución. En ese mismo sentido el Clero con los sacerdotes en los púlpitos de las iglesias decían a los campesinos que devolvieran las tierra porque si no lo hacen: “provocarían la cólera divina y serian devorados por los perros como Jezabel de la escritura”<sup>66</sup>. Jezabel era princesa de Sidón que por adorar a otros dioses que no eran Yavé sino Baal termina siendo atacada y vencida por los israelitas y lanzada a los perros por la ventana del palacio para ser devorada por ellos.

Volviendo a los campesinos franceses estos seguían irritados y nerviosos, ya que veían como les quitaban sus tierras, también estaba la visión de la burguesía que en parte tampoco estaba feliz con el reinado de los borbones. Porque el comercio exterior estaba prácticamente en ruinas debido a que

---

<sup>64</sup> Tarle, E. Napoleón, op. cit., p. 367.

<sup>65</sup> Diario “*Journals des Debats*”, 20 de marzo de 1815.

<sup>66</sup> Tarle, E. Napoleón, op. cit., p. 352.

Inglaterra llenaba el mercado europeo con sus mercancías y la corona francesa, o sea, Luis XVIII no hacía nada para restablecer el comercio francés, debido a, que la corona de Inglaterra había sido la responsable con sacar a Napoleón de Francia y devolverle el poder a los borbones y al rey Luis XVIII, por tanto no haría algo para agraviar a un potencial aliado. Pero esto enfurecía a la burguesía que veía menos cavados sus ingresos por ello en parte veían con buenos ojos la llegada de Napoleón. En esto también entra a jugar una parte importante el ejército, porque los borbones habían hecho intempestivos cambios, porque no confiaban en sus oficiales. De esta manera los borbones decidieron mandar a retiro a gran parte de la oficialidad del ejército y con la mitad de sueldo lo que sulfuró igualmente los ánimos. No contentos con esto pusieron nuevos oficiales de corte realista para dirigir el ejército, situación que los soldados no veían con buenos ojos.

Toda esta seguidilla de acontecimientos durante la permanencia de los borbones en el poder generó un descontento generalizado y el socavamiento de su propio poder frente al pueblo, lo que no entendían los borbones es que el antiguo régimen no volvería más, la revolución había acabado con esa forma de gobierno, después Napoleón había cambiado toda la estructura burocrática con las instituciones napoleónicas con las cuales Francia ya convivía por tanto era cuestión de tiempo para que Napoleón apareciera en la escena nuevamente para volver con su amada Francia. De esta manera el peor miedo de los borbones se vio reflejado a las 3 de la tarde del día 1 de marzo de 1815 en el golfo de san Juan, donde los aduaneros que reconocieron a Napoleón gritaban: “¡¡Viva el emperador!!”. Eso era el preludio de lo que vendría en Grase, Grenoble, Lyon, Fontainebleau y, finalmente, París. En cada una de estas ciudades Napoleón fue recibido, los soldados en vez enfrentarlo se unían a él, era aclamado por los campesinos tanto así que a su llegada a París llevaba consigo más de siete mil campesinos aparte del ejército. Esto demuestra que la mayoría solo esperaba su regreso por lo que no hubo derramamiento de sangre ya que las ciudades por las que el pasaba se rendían a sus pies y lo alaban con un “Viva el Emperador”.

Otra de las cosas que toda la sociedad francesa reconoció fueron los logros en materia social de Napoleón, podemos nombrar: la organización ministerial, la política de las bases del sistema fiscal, el código napoleónico, la magistratura, la legión al mérito, el aparato burocrático, la estructura del ejército, estructura de la Universidad, de las escuelas superiores y secundarias, el concordato con el papa. Todas estas medidas ordenaron el estado y, en parte, hicieron aumentar beneficios para el pueblo debido a que ahora podía ir a la escuela y educarse. Son estas reformas de carácter social y estructural las que hicieron de Napoleón una persona odiada por un sector de la sociedad francesa y querido por otra.

Contextualizando la visión la mayoría de los europeos de otras monarquías veían con malos ojos el expansionismo francés en los tiempos del impero francés ya que amenazaba con apoderarse de gran parte de Europa. Napoleón era tachado de una persona hambrienta de poder, es así como en diferentes partes, como en España después de que Napoleón tomara prisionero a Fernando VII y decidiera coronar como rey de España a su hermano José Bonaparte. La aristocracia española no vio con buenos ojos esto, pero existió un grupo de españoles llamados afrancesados, que vieron en la caída de los borbones la posibilidad de llevar a cabo sus sueños de progreso inspirados en los ideales de la Ilustración. También ante la amenaza francesa se decidió dar la libertad de conformación de gobiernos provisionales en las colonias americanas pero fieles al rey de esta manera Napoleón no pudo controlar las acciones del impero español.

Estas situaciones como también la invasión a Rusia pusieron en alerta a toda Europa y generó un sentimiento en la sociedad europea de miedo frente al expansionismo de Napoleón. Después ocurre el enfrentamiento frente a la Liga de Naciones hasta que Napoleón es obligado a abdicar y retirarse a la Isla Elba (anexo 2, mapa 5) donde sería vigilado por flotas de los países de Europa. Ese era el miedo que infundía Napoleón, es por ello que cuando éste reaparece en Francia tomando el poder nuevamente y obligando a los Borbones a salir de París, a todas las naciones se les entrecorta el aire pero la sensación no dura mucho ya que la batalla de Waterloo (anexo imagen 19) estaba ya por hacerse realidad y truncar el

poder y los ideales napoleónicos. En vez de esperar a que lo fueran a atacar el siempre cabalgó al ataque, como resultado pierde Napoleón y las tropas aliadas se adentran en Francia en su búsqueda. El 1 de julio Von Blucher ocupa Versalles, y el 8 de julio se restaura la corona de Luis XVIII, 2 días más tarde el 10 de julio Napoleón se rinde. Será exiliado el 26 de julio en la isla Santa Helena (anexo imagen 20) situada en la mitad del Atlántico donde morirá 6 años (anexo imagen 21).

Es así como la amenaza clara frente a los intereses políticos y a la estabilidad de la región es neutralizada pero jamás olvidada por los franceses. Sea para bien o mal fue una figura que marcó la vida de millones de franceses y millones más en toda Europa por sus proezas y estrategias militares. También desde el punto de vista político ya que marcará los ideales de nacionalismos y los ideales de la revolución, los que más tarde se hacen parte en las revoluciones liberales de 1820. Es así como siempre persigue defender y tener convicción para conservar y cumplir todos los fines que el poder podía proporcionarle para su bien y el de Francia. (Anexo 2, mapa 4,6).

## CONCLUSIONES

Al llegar al final de esta investigación histórica se pasará a explicar y analizar los resultados obtenidos que están relacionados con el poder napoleónico y los acontecimientos históricos relacionados con él. También se resaltarán los aportes de la investigación.

El primer resultado que podemos mencionar es la identificación del origen del sustento del poder napoleónico. Esto es muy importante destacarlo ya que de esta manera hemos podido entender motivación y ciertas convicciones propias de Napoleón las cuales lo guiaron en el transcurso de su vida. Para ello se tuvo que entender el concepto de poder, y así averiguar cuál era su significado. De esta manera después de indagar múltiples definiciones e interpretaciones del concepto observamos que estaban un poco sesgadas las definiciones, ya que estaban marcadas por una época determinada, por tanto la concepción de poder siempre iba a ir cambiando y mutando en el tiempo además de ser un concepto que abarcaría múltiples sentidos. Es así como se decide seguir el consejo de algunos autores de diversificar los conceptos contenidos dentro de este concepto macro que es el poder como lo dice Weber. De esta manera llegamos a los conceptos de voluntad, obediencia, autoridad y legitimidad, cuatro conceptos que siempre han estado relacionados de alguna forma con este concepto macro llamado poder. De tal forma que por medio de las definiciones de estos conceptos sacados de la Real Academia de la Lengua española buscamos la relación entre ellos con el poder.

Pasaremos a explicar la relación, la voluntad entendida como la base de esta estructura conceptual, ya que el sujeto que quiere tener poder debe tener las ganas de adquirir ese poder ante los demás por la razón o la fuerza. Esto genera obediencia debido a que ésta en sí es realizar la voluntad de quien manda y como nosotros nos adherimos libremente o por la fuerza entregamos nuestra voluntad a este sujeto que busca el poder, esto nos obliga directa o indirectamente a obedecer lo que manda el sujeto, es de esta manera como un ejemplo de

obediencia directa. En la época de Napoleón sería la obediencia de sus soldados a él como general y uno de obediencia indirecta sería en la que se tiene a la Constitución, y como esta fue hecha por Napoleón a los franceses de la época les tocaba obedecerla. Es de esta forma que mediante la obediencia la autoridad puede ser ejercida, ya que es proporcionada a la autoridad por el mando o control sobre las personas, y así cumplir la voluntad de quien manda en el caso de esta investigación el sujeto sería Napoleón Bonaparte. Y finalmente la legitimidad es el concepto por el cual se le da reconocimiento a la autoridad, lo que termina de transformar la autoridad en poder. Por tanto, ahora podemos definir que es poder según todo lo antes ya explicado y a juicio de lo investigado, poder: “Es la capacidad de un sujeto de hacer prevalecer su voluntad, generar obediencia, ejercer autoridad que se legitima por la razón o la coacción sobre uno o varios sujetos para cumplir los fines del primer sujeto”.

En esta definición de poder napoleónico deja ver cuál es el sustento del poder, después del análisis podemos decir que la voluntad de hacer prevalecer lo que él creía correcto. El resto de la definición son formas de hacer válida esa voluntad para que se cumpla como la obediencia, la autoridad, legitimidad y así se transforma en más que solo ganas de hacer algo, en hecho o acontecimiento que permite alcanzar, ocupar un cargo y ejercer el poder.

Si analizamos más profundamente ¿cuál sería el origen de esa voluntad? A juicio de esta investigación son las diferentes influencias y desarrollo de las ideas propias durante su infancia como la del caudillo Paoli, luchando por la libertad de Córcega, es su mismo padre quien lo impulsa a seguir sus ideas, también fue su formación en las escuelas militares que lo ayudó a convertirse en líder y en sus ratos libre un apasionado lector que pasaba horas leyendo la historia de las batallas de otros grandes estrategas y gobernantes como Alejandro Magno, César, Octavio Augusto y Carlomagno personajes históricos que marcaron su tiempo por sus batallas gloriosas, magníficos imperios. Todas estas influencias son el origen del sustento de ese poder.

Recapitulando para que se entienda bien el resultado obtenido:

1.- Origen del sustento del poder napoleónico: son las influencias junto con las propias ideas en su infancia tales como la admiración por el Caudillo Paoli, por su padre que le enseñó a luchar por sus ideales y el sentido de justicia, en su formación militar desarrollándose como líder y de estudio de personajes histórico que sirvieron de referente como Alejandro Magno, Julio Cesar, Octavio Augusto y Carlo Magno. (Genera sustento)

2.- Sustento del poder napoleónico: es la voluntad del sujeto de querer tener poder, potenciado por el origen del sustento que son las influencias junto con sus propias ideas. Esa es la diferencias con el Origen del sustento ya que ahí se comienzan a inculcar ideas y se desarrollan es así como todas ellas generan finalmente el sustento que en el caso de Napoleón es su Voluntad (es el sustento)

3.- Poder napoleónico: es la capacidad de un sujeto de hacer prevalecer su voluntad, generar obediencia, ejercer la autoridad que se legitima por la razón o la coacción sobre uno o varios sujetos para cumplir los fines del primero.

Otros resultados son las perspectivas de la visión de la sociedad francesa y de la sociedad europea sobre el poder napoleónico. La visión de las sociedades era cambiante sobre todo la de Francia, ya que había experimentado múltiples transformaciones después del proceso revolucionario. Con respecto a cuál era la visión de la sociedad francesa sobre el poder napoleónico en un principio los grandes detractores de Napoleón fueron el clero y la nobleza debido a que estaban perdiendo su estatus pero con el tiempo Napoleón trató de contentarlos restituyendo ciertos beneficios a la nobleza y el clero. El pueblo por su parte mientras le mejoraran sus condiciones de vida iba a apoyar a quien gobernara, pero a veces el comportamiento del pueblo era contradictorio como podemos observar en el capítulo 3 que llega hasta dar risa la contradicción de los diarios. Los que sí siempre agradecieron a Napoleón fueron sus soldados siempre fieles a



él ya que les daba trabajo, una ocupación y se les remuneraba bien por ello. De hecho los soldados enviados para enfrentarse a Napoleón a la vuelta de su exilio se unen a él gritando consignas en su Honor diciendo ¡¡¡¡¡Viva emperador!!!! Y es así como cada compañía o guarnición enviada a detener a Napoleón se unía a este y así Napoleón vuelve triunfante a París. Aunque debemos decir que la sociedad francesa con los cambios sociales como el Código Civil o código Napoleón, reformas administrativas, reformas educacionales en la que el estado garantizaba la educación desde la escuela básica hasta la universidad se llegó a acostumbrar a la forma de gobernar de Napoleón y la gran mayoría estaba satisfecho con su forma de gobierno. Entonces podemos decir que la sociedad francesa a pesar de resistirse al cambio en las más altas esferas de la sociedad y presentar ciertas contradicciones en su mayoría siempre aprobó la forma de gobernar de Napoleón y eso queda comprobado el día que Napoleón vuelve de las isla Elba y como el pueblo lo aclama y lo acompaña a París restituyéndole su poder.

En cuanto a la visión de la sociedades europea era de miedo a lo que no conocían, de alarma a este extraño general conquistador y a lo podría hacer con su nación al llegar a ellas, era esa visión potenciada por el miedo de sus monarcas ya que veían en Napoleón una amenaza a su estatus debido a la expansión de las ideas de la ilustración, de la revolución y ponía en alarma a los países absolutistas por el miedo a demostrar al pueblo que ellos se había aprovechado de ellos y que el Absolutismo junto con el despotismo no hacían nada por las clases baja y simplemente disfrutaban de los placeres de ser una clase acomodada. Por eso se le temía a Napoleón porque su figura representaba cambio demostrando al resto de las monarquías de Europa que si no tenían respeto por su pueblo podrían terminar en la guillotina como los monarcas franceses, demostrar también que Europa podía estar bajo el control de un solo hombre, y que a pesar de todos sus lujos, de todos sus ejércitos e influencias temblaban al saber que Napoleón Bonaparte podría estar en la esquina listo para hacerlos formar parte de su naciente imperio, conquistándolos y quitándoles su forma de vida con sus ideas.

En síntesis, la visión de la sociedad europea era de miedo a ser conquistados por Napoleón, pero potenciado y exagerado por sus monarcas que realmente tenían más miedo a lo que representaba Napoleón y a perder su estatus como monarcas y su vida fácil a costa del pueblo.

Otro resultado obtenido es que se pudo averiguar cuáles fueron los principales alcances históricos que tuvo el poder napoleónico durante principios del Siglo XIX.

Uno de los principales alcances históricos del poder napoleónico a juicio de esta investigación es la independencia de las Colonias españolas de América. A continuación se explicará el porqué de este resultado, el poder napoleónico ayuda a las independencias de las colonias españolas en América. El orden de los acontecimientos que propiciaron esto son los siguientes:

- Rivalidad Francia vs Inglaterra por supremacía en Europa
- Búsqueda de Napoleón sin éxito de invadir Inglaterra
- Bloqueo económico continental a Inglaterra
- Plan de invasión a Portugal por negarse a realizar el bloqueo
- Invasión a España para llegar a Portugal
- Prisión de Fernando VII rey de España
- Independencias de colonias españolas en América auto gobiernos files al rey en una primera instancia.

Los alcances históricos en las colonias americanas de España en ese tiempo son inmensos por que propician su independencia. Napoleón en su afán de llevar al estatus de potencia a Francia y esa pugna con Inglaterra llevó a planear la estrategia del Bloqueo Continental, para ello se le pidió a todas las naciones de Europa con puertos que los cerraran para el comercio con Inglaterra, al cual todos obedecieron a su emperador pero el único país que no lo hizo fue Portugal ya que era aliada de Inglaterra. Al iniciar esa afrenta Napoleón decide invadir Portugal, pero viendo impedida su empresa por vía naval ya que no tenia o le quedaban

muy pocos barcos después de batallas con Inglaterra su única opción era pasar por territorio Español a lo cual acceden los representantes del Gobierno y Napoleón ingresa rápidamente a suelo español. Cabe destacar que no existían malas relaciones con España, pero aun así Napoleón invade tranquilamente España con 100.000 soldados y toma preso a Fernando VII y Carlos IV, Fernando es obligado a devolver el poder a su padre quien se lo había dado y este deja o delega todo su poder en Napoleón. Es en esos momento cuando el pueblo español o parte de este se rebela contra Napoleón, José Bonaparte y generan las Juntas generales para ver el problema de acefalía del gobierno sin su rey y decretan en primera instancia que como las colonias americanas no pertenecían al pueblo español sino al rey que debían generar auto gobiernos momentáneos fieles a su majestad el rey legítimo y “deseado” Fernando VII. En un principio fue así pero después de la llegada de las ideas de la Ilustración, la demostración de que Estados Unidos formado por antiguas colonias Británicas se había independizado y formado un país propio, generaban el pensamiento no muy alejado de la realidad que las colonias americanas podrían tener su independencia de España. Aprovechando este momento que Napoleón por medio de su invasión le estaba otorgando y es así como desde 1810 muchas colonias Virreinos, Capitanías Generales incluyendo a Chile comienzan su proceso de independencia ayudado por estados Unidos y secretamente por el emperador Napoleón de Francia quien a través de sus relaciones exteriores con Estados Unidos les hacía llegar armamento a las colonias para las luchas independentistas desde Francia. Es así como Napoleón marcó los destinos de todas las colonias americanas con el alcance de su poder, pegando ese empujoncito tan necesario para las Independencias de América, si fue planeada o no la invasión a España por parte de Napoleón es algo que con certeza no se sabe aunque algunos autores dicen que probablemente fue planeada, pero es una interrogante que puede servir para otra investigación.

Otro de los acontecimientos históricos importantes que a juicio de esta investigación y que demuestra los alcances históricos del poder napoleónico en la primera parte del siglo XIX son los Cien días de Napoleón, ya que demuestra la lucha por las convicciones de Napoleón junto con esa voluntad por volver al poder. Además, de ver el efecto en el pueblo francés. Los Cien días de Napoleón Bonaparte es una etapa muy breve, pero bastante importante ya que se ve las convicciones y la lucha de Napoleón por volver al poder y como a su llegada a Francia le es restituido el poder por la gente.

En este contexto la sociedad era bastante diferente a lo que había sido antes de la Revolución Francesa como totalidad, ya que a medida que iba evolucionando la revolución, la gente iba adquiriendo conciencia política y así, existió una gama grande de ideologías, algunos partidarios de la realeza, otros cercanos a las ideas de los sans culotte, u otros más cercanos a los jacobinos, los liberales que como fuerza importante nacen justo antes de que Napoleón acceda al último periodo, y por supuesto, los Bonapartistas. Algo que puede afirmar es que Napoleón fue muy querido y, a la vez, muy odiado por partidarios y detractores este contraste nos demuestra claramente que nadie es indiferente ante la figura de Napoleón.

En este periodo Napoleón intentó hacer un tipo de política conciliadora entre los distintos componentes de la sociedad Europea, pero los sentimientos de los monarcas que imperaban en los demás estados de Europa no dieron tiempo para llevar a cabo su plan, ya que los monarcas europeos no solo no lo reconocían como gobernante sino que le amenazaban con la invasión a Francia si no desistía de su permanencia en el poder y no se lo devolvía al rey restituido anteriormente. Consciente de esto Napoleón trata en dejar a Francia con lo que él consideraba lo mejor de su constitución, en su primera etapa, junto con una conciliación con los liberales, además de obviamente no abandonar el poder y alistaría a sus tropas para proteger a Francia.

En cuanto a su importancia lo era mucho, tanto política como social, para Francia y Europa durante estos Cien días ya que su sola figura desembarcando en Francia después de su exilio en la isla Elba animaba a los aduaneros, campesinos y le expresaban su apoyo a Napoleón con ese ¡Viva Emperador! Él veía como las ciudades, los soldados se unían a él frente a su paso mientras se encaminaba a París. Sin duda que tiene una importancia política y social, en primer lugar, debido a lo que él representaba en esos momentos para el pueblo francés la liberación de Francia de estos reyes que solo querían volver a instaurar este antiguo régimen permitiendo que votaran algunos, quitándoles las tierras a los campesinos. Napoleón al volver prometía acabar con todo eso y regirse por preceptos más revolucionarios, esto le costaría un poco debido a que no se llevaría muy bien con el parlamento. En cuanto a lo que es Europa también tiene una importancia mucho más grande porque al aparecer nuevamente en estos Cien días vuelven a aparecer los temores de que Napoleón empezará con su carrera de anexar territorios para Francia, para lo cual vuelven a unirse para derrotar a Napoleón, esta vez definitivamente. Finalmente con ese regreso y a pesar de que al final es derrotado y que después quisieron volver a instaurar el antiguo régimen nuevamente, se vio lo que había generado en la gente, un cambio social provocando un efecto en el pueblo. Ya la sociedad francesa no estaba dispuesta a quedarse callada nuevamente mientras la pisoteaban de nuevo. El pueblo francés aprendió la principal lección que a Napoleón le enseñó su padre cuando pequeño: “luchar por lo que crees, defiende tus ideas y sé justo”. Eso perduró junto con los logros de su poder en la historia de Francia y el mundo.

Finalmente para terminar y Concluir esta investigación podemos afirmar que por medio de esta investigación se consiguió:

1. Identificar el sustento del poder napoleónico
2. Crear una definición de poder napoleónico
3. Relacionar las independencias de las colonias Americanas con el poder napoleónico

4. Averiguar qué era lo que pensaba la sociedad francesa y Europea del poder napoleónico
5. Entender la importancia del poder napoleónico en los cien días de Napoleón.
6. La hipótesis planteada fue corroborada

Como comentario final Napoleón fue una figura histórica controvertida, una figura que buscó el poder por que quería generar un cambio y un orden, pero eso tal vez no fue entendido por los franceses de la época ya que habían quedado pegados mentalmente en la revolución y en las divisiones que generaba, los privilegios que perdían parte de las clases altas, los derechos que ganó la clase baja y esa eterna disputa entre ricos y pobres, entre noble y plebeyos, sesgó sus mentes y le impidió instaurar un gobierno democrático. Es por ello que Napoleón aparece y al hacerse con el poder la sociedad francesa tiende a exigir que defienda los ideales de la revolución. El problema es que la sociedad francesa no estaba preparada aun para un cambio tan brusco y el gobierno de Napoleón vino a tratar de mostrar un equilibrio, estamos de acuerdo que tal vez instaurar un Imperio e iniciar una carrera de apaciguar sus fronteras conquistando los primeros cinco años del gobierno no era tal vez la mejor manera, pero en estas eternas disputas entre el pueblo y la nobleza era necesario que alguien pusiera orden. Lo discutible tal vez es que puso demasiado orden y las voces disidentes a estas o no eran escuchadas o eran exiliadas, él era un militar y como todos sabemos la democracia no es algo con que ellos se lleven, pero sus cambios administrativos y sociales sí son advertidos pero solo cuando Napoleón es vencido y exiliado a la isla Elba. Es ahí cuando restituyen a Luis XVIII en el poder que la sociedad francesa, más precisamente, el pueblo se da cuenta que Napoleón no era tan malo y que representa los ideales de la revolución tal vez no completamente pero que su gobierno era mucho mejor que el Luis XVIII, que quería volver al Absolutismo. Es así, a pesar de que Napoleón pierde y su exilio final es en la isla Santa Helena, finalmente sus logros que realizó estando en el poder fueron reconocidos y el principal logro, el de ordenar y hacer entender finalmente a los

franceses de no dejarse pisotear por nadie fue entendido y da paso a la creación del pensamiento nacionalista y que no podía vivir bajo la opresión de otros y que tenían derechos. Esto es lo que representa finalmente el poder napoleónico ,la transición de una sociedad absolutista a una sociedad con mayor conciencia de sus propios derechos llevando como estandarte la Revolución Francesa.

## BIBLIOGRAFÍA

### Fuentes

- Bonaparte, Napoleón. Documento, Archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia. 23 de Agosto 1811.  
<http://www.afese.com/img/revistas/revista48/cartanapo.pdf>
- Periódico: “Les Journals des debats”, extracto de 6 de marzo de 1815 y 20 de marzo 1815.

### Bibliografía Básica

- Acuña Herrera, Mauricio Luis. Napoleón Bonaparte un antes y después de la guerra. Tesis, Universidad del Bío-Bío, Chillan, 2005.
- Castelot, André. Napoleón Espasa-Calpe, 1970, Madrid.
- Cronin, Vincent. Napoleón. Javier Vergara editor, Buenos Aires, Madrid, Santiago de Chile, 1988.
- Crowley, C.W. Historia del mundo moderno Volumen IX Guerra y paz en los tiempos de la Revolución 1793-1830, Ramon Sopena S.A, Barcelona, España, 1971.
- Chandler, D. Las campañas de Napoleón. Esfera de libros, Madrid, 2005.
- Espinoza. Napoleón, Manuscrito o Resumen de la vida de Napoleón Bonaparte, 1820.
- Díaz Calvillo, Juan Bautista. Discurso, La imprenta de Arizpe, México, 1810
- Foucault, Michel. El sujeto y el poder. Edición electrónica, Universidad Arcis (Traducción).



- Georges, Lefebvre. La revolución Francesa y el imperio (1787-1815) decimotercera impresión, Fondo de la Cultura Económica, 2004.
- Grimberg, Carl y Svanström, Ragnar Revoluciones y Luchas Nacionales, círculo de lectores, 1985.
- Gómez, Fuentenebro. Pintura histórica del carácter de Napoleón Bonaparte, Universidad Complutense, 1808.
- Ludwig, Emil. Napoleón. Ediciones Ultra, Santiago, 1924.
- Lynch, John. La España del siglo XVIII Cuarta edición, Barcelona, España, Editorial Crítica, 2009.
- Lumbreras Burga, Luis Manuel. Historia de América Andina, Quito, Ecuador, Editorial Ecuador F.B.T. Cia. Ltda., 2001.
- Mancini, Jules. Bolívar et l' Emancipation des Colonies Esapagnoles des Orígenes a' 1815, Librería de la viuda de Bouret Ediciones, Paris, Francia, 1930.
- Manfred, Albert. Napoleón Bonaparte. Akal/Universitaria. Serie HA, 1988.
- Marina, José Antonio. La Pasión del Poder. Teoría y Práctica de la Dominación. Anagrama, 2010, Barcelona.
- Moral Roncal, Antonio. Pio VII un papa frente a Napoleón, Sílex Editorial, Madrid, España, 2007
- Price, R. Historia de Francia. Cambridge University Press, Cambridge, 1998.
- Prieto, Fernando. La revolución Francesa, Itsmo, Madrid, España, 1989.
- Tarle, E. Napoleón. Editorial Futuro S.R.L, Buenos Aires, 1961.
- Shurbert, Adrián. Historia social de España (1800-1990), Nerea S.A, Madrid, España, 1991.

- Silva, Mata, Arístides, Mariela. La llamada Revolución Industrial, Universidad Andrés Bello, Caracas, Venezuela, 2005.
- Weber, Max. Economía y sociedad. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1971.

## WEBGRAFÍA

- Declaration of the Powers against Napoleon, marzo 13, 1815.  
[http://www.napoleon-series.org/research/government/diplomatic/c\\_declaration.html](http://www.napoleon-series.org/research/government/diplomatic/c_declaration.html)
- Domínguez, Juan. La Republica Española y Napoleón en el Estatuto de Bayona.  
<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/rievcuadernos/04/04315346.pdf>
- Pradt, M. Examen del plan presentado a las cortes para el reconocimiento de la independencia de las Américas españolas.  
<Http://132.248.9.9/iih/000936017-2377.pdf>
- Real Academia Española, Diccionario online ilustrado de la lengua española. edición revisada, 19 julio 2012.  
<http://lema.rae.es/drae/>

## Anexos 1 Imágenes



Imagen 1. Familia de Napoleón Bonaparte cuando pequeño



Imagen 2. Napoleón en Escuela Militar



Imagen 3 Napoleón en Escuela Brienne

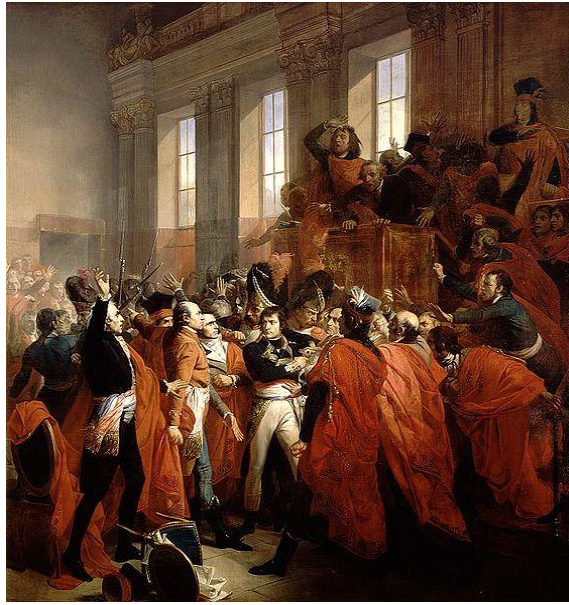


Imagen 4. Antes del Consulado en Asamblea de los 500



Imagen 5. Napoleón Bonaparte Primer Cónsul 1799



Imagen 6. Famosa figura del cruce de los Alpes de Napoleón



Imagen 7. Firma del Concordato con el Papa Pio VII



Imagen 8. Batalla de Marengo 1802



Imagen 9. Se nombra a Napoleón Cónsul vitalicio



Imagen 10. Coronación de Napoleón Bonaparte como Emperador de Francia 1804



Imagen 11. Napoleón Bonaparte emperador de Francia 1804



Imagen 12. Escudo Imperial 1804 – 1814

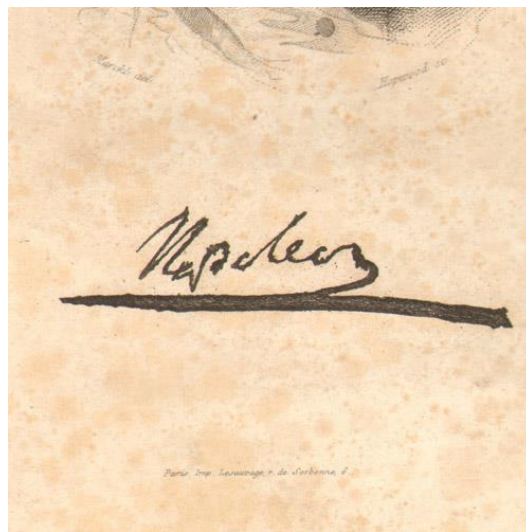


Imagen 13. Firma de Napoleón Bonaparte



Imagen 14. Batalla de Austerlitz 2 de diciembre 1805 Francia contra fuerzas Austro-Rusas





Imagen 15. Arco del triunfo de París, creado en 1806 conmemorando el triunfo de Austerlitz



Imagen 16. Batalla de Wagram 6 de julio 1809



Imagen 17. Batalla de Leipzig o de las Naciones



Imagen 18. Regreso de Napoleón del exilio en la isla Elba a Francia



Imagen 19. Batalla de Waterloo 18 de junio de 1815



Imagen 20. Figura Napoleón en su exilio en Santa Helena



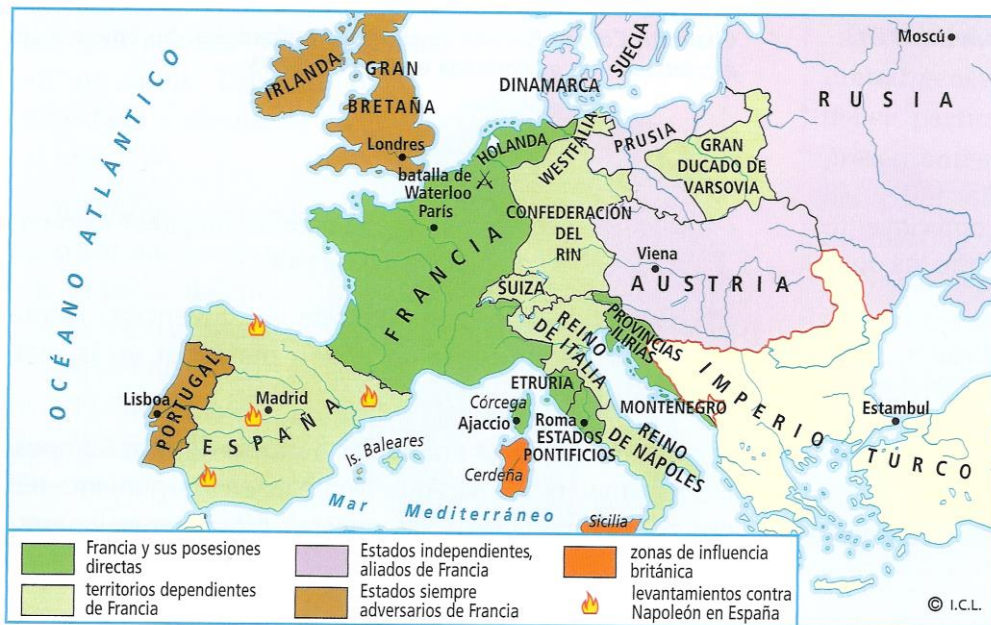
Imagen 21. Tumba de Napoleón en la cúpula de los Inválidos Paris

### Anexo 2 Mapas



Mapa 1. Europa 1799

### EUROPA EN 1811



Mapa 2. Imperio francés y sus lugares de importancia

### El Imperio Napoleónico en 1812



Mapa 3. Imperio francés y aliados unidos al Bloqueo Continental

### Europa en 1815

- Límites de la Confederación Germánica
- Imperio austro-húngaro
- Territorios adquiridos por Austria
- Reino de Prusia
- Territorios adquiridos por Prusia
- Estados Alemanes



Mapa 4. Europa después de Napoleón



Mapa 5. Isla Elba lugar primer lugar de exilio de Napoleón Bonaparte



Mapa 6. Mapa de zonas ocupadas después de la caída de Napoleon