



UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**EL DISCURSO COMO MECANISMO DE EXCLUSIÓN SOCIAL: UN ANÁLISIS EN
TORNO A LAS CONSTRUCCIONES DE IDENTIDAD SEXUAL EN LOS/LAS
TRABAJADORES/AS SOCIALES DESDE SUS FUNDAMENTOS ÉTICOS.**

Tesis para optar al título Profesional de Trabajadora Social.

AUTORAS: QUEVEDO VÁSQUEZ, MARÍA FERNANDA.

SALDAÑA SANDOVAL, REBECA CAROLINA.

DOCENTE GUÍA: BIVORT URRUTIA, BRUNO

Diciembre 2012.

Agradecimientos

Primeramente a Dios, fuente inagotable de comprensión que aunque mi relación ha sido distante cada uno de mis logros son parte de tu gracia.

A mis padres, quienes me enseñaron la perseverancia, el amar y creer en mis capacidades como nadie, a luchar por lo que creo justo, a respetar a mi prójimo... todo lo que soy y lo seré se lo debo a ustedes... a su dedicación como padres.

A mis amigas, sus lazos de amistad y su infinita alegría hicieron de muchas tardes espacios con eternas conversaciones queriendo cambiar el mundo.

A mi hermana, una ya mujer que siempre encuentro una palabra de aliento, crees en mí como nadie, has sido una segunda mamá y aunque ya somos grandes siempre tendrás en mí una oportunidad para acurrucarte y pasar el tiempo riéndonos de la vida.

A Oscar, por su amor y entrega infinita. Me has regalado más de una sonrisa y me has enseñado que la vida pensada de a dos se vuelve más linda.

A Rebeca, esta tesis es nuestra pero no puedo dejar de nombrarte, has sido, eres y espero que seas hermana más en mi vida, me enseñado más de lo que piensas. Nuestras eternas tardes llenas de risas y con ganas de cambiar el mundo jamás se irán de mi corazón.

A Profe Bruno, como no agradecer la gran paciencia que ha tenido con nosotras, creyó en nuestro proyecto y mantuvo ese apoyo durante esta última etapa, siempre con disposición a entregar conocimientos, siempre con una sonrisa desde su escritorio.

Y a Pablo, mi hermano mayor, este trabajo es para tí, siempre has sido un ejemplo de resiliencia, la vida te ha tocado difícil y siempre te has propuesto superar toda adversidad con entereza, este logro es tuyo.

A todos por su paciencia, entrega y preocupación...infinitas Gracias.

Los ama,

M^a Fernanda.

“Inventa mundos nuevos y cuida tu palabra;

El adjetivo, cuando no da vida, mata.”

Vicente Huidobro.

A mis hermanos Pedro y Andrés por su compañía y apoyo incondicional en todo momento de este largo camino que ha sido la vida, por no cuestionar mis capacidades y por hacerme saber, cada uno a su manera, lo orgullosos que se sienten de mis logros que a decir verdad son también los suyos.

A mis sobrinos Max y Agustín por ser la inspiración, la alegría y la emoción que le da sentido a los días. Por hacerme querer un mundo mejor para ellos.

A mi mamá y Oscar por apoyarme en cada idea y en cada uno de los proyectos que emprendí durante la vida universitaria, por hacerme sentir capaz de lograr cualquier cosa y por confiar tanto en mi.

A María Fernanda por su amistad, por ser mi compañera de crimen durante todos estos años. Por aguantar mi humor negro y mis ironías.

Al profesor Bruno Bivort por confiar en mí, por alentar mis ideas y entender mis procesos creativos.

A Joceline por ser mi amiga y compañera de tantas risas. Por ser mi sustento emocional y por alentarme a ser siempre mejor.

A Danilo por su amistad sincera y transparente, por su compañía y su confianza.

A todos los que estuvieron a mi lado durante este proceso. A los que volaron conmigo sin intentar cortarme las alas, estaré infinitamente agradecida.

Los quiere, Rebeca

RESUMEN

El lenguaje y en específico el discurso representan un medio para la comunicación de las diversas ideologías de cada individuo. Muchas veces estas son replicadas a través del tiempo, generando la normalización y la estructuración de ciertos patrones culturales que se arraigan en la sociedad.

La importancia del estudio radica en el análisis de los patrones socioculturalmente establecidos en la cultura chilena actual, que se basa en patrones heteronormativos y sexistas normalizados socialmente, validados en los distintos discursos profesionales que son retransmitidos a las personas sujetos/as de intervención.

La presente investigación se enmarca dentro del análisis discursivo a los/as Trabajadores/as sociales en temáticas de orientación sexual e identidad de género, a través de una metodología de investigación cualitativa.

INDICE

Agradecimientos.....	2
RESUMEN.....	5
I.- INTRODUCCIÓN.....	7
II.- PRESENTACION DEL PROBLEMA	9
2.1 Planteamiento del Problema.....	9
2.2 Justificación	10
2.3.- Preguntas de Investigación.....	12
2.4.- Objetivos de Investigación.....	13
2.5.- Supuestos Teóricos	13
2.6.- Categorías	14
III.- MARCO REFERENCIAL.....	16
3.1.- Marco Teórico	17
3.2.- Marco Conceptual	26
3.3.- Marco Empírico.....	32
IV.- DISEÑO METODOLÓGICO.....	35
4.1.- Enfoque Epistemológico.....	36
4.2.- Método	37
4.3.- Población y criterios de selección.....	40
4.4.- Técnicas de producción de datos	40
4.5.- Plan de análisis de datos	42
4.6.- Criterios de Calidad.....	42
V.- PRESENTACION DE RESULTADOS	45
5.1.- Caracterización de los entrevistados/as:.....	45
5.2.- Presentación de resultados.	46
VI.- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS Y/O PROPUESTAS	71
6.1.- Conclusiones.....	71
VII.- BIBLIOGRAFÍA.....	78
VIII.- ANEXOS	84
8.1.- Entrevistas.....	84

I.- INTRODUCCIÓN

A través de la historia la configuración de las parejas ha estado regida socialmente de acuerdo a un orden hegemónico y conservador que se ha mantenido por largo tiempo en el inconsciente colectivo. De acuerdo a lo planteado por Gafo (1998) en el ámbito social, parece como si todo se tambalease en consideración de un modo de vivir la sexualidad al margen de la celosamente protegida institución familiar.

Grandes esfuerzos han derivado desde las ciencias sociales para distinguir entre el sexo, el género y la orientación sexual de las personas, a modo de avanzar en la lucha por la igualdad y la no discriminación. No obstante, muchas veces el mismo lenguaje empleado socialmente genera grandes brechas para la inclusión.

La familia es, sin duda, uno de los entes socializadores más importantes en la vida de las personas. Es en este núcleo familiar donde se adquieren importantes referentes valóricos de actuación y comportamiento, a veces conservadoras, además de las primeras construcciones de lenguaje y de discurso que serán transmitidas a nivel social. Sin embargo, se espera que una vez que la persona adquiere algún nivel autonomía en su conciencia como sujeto individual así como cuando a decidido abrazar una profesión, sea capaz de abandonar los prejuicios de su núcleo familiar para abrir paso a una realidad dinámica y diversa, especialmente desde su rol profesional, donde es imperativo que tenga la capacidad de desenvolverse con respeto a las distintos escenarios que se le presentan.

Aún así, nos encontramos a veces con discursos que desde lo profesional aparecen como prácticas discriminadoras frente a un tema aún no resuelto completamente en nuestra sociedad como es la homosexualidad, lo que debe ser un llamado de atención para la realización de una revisión interna hacia la ética profesional del Trabajo Social y a los principios que explicitan que se debe Respetar las diferencias entre los individuos grupos y comunidades tratando al mismo tiempo, de conciliar con el bien común.

Esto plantea el desafío de generar un minucioso análisis en desde la mirada disciplinaria del Trabajo Social a sus miembros, que nos ayude a vislumbrar las distintas subjetividades de los profesionales del Trabajo Social, con sus matices valóricos, prejuicios y creencias a través de una análisis del discurso.

En base a lo expuesto anteriormente la presente tesis pretende realizar una revisión a las prácticas discursivas del Trabajo Social a la luz de sus fundamentos éticos a través de la metodología cualitativa, con el objetivo de conocer los discursos que los profesionales del área poseen frente a la temática de construcción de identidad sexual.

El presente informe se configura de la siguiente manera: En principio nos encontramos con el planteamiento del problema y su fundamentación, para luego continuar con el Marco Referencial que está constituido por Antecedentes Teóricos, Conceptuales y Empíricos de la investigación.

Continuando con el formato el informe presentará las preguntas de investigación, presentadas como el problema a investigar y los objetivos que se persiguen con este estudio, respectivamente.

Luego encontraremos los supuestos teóricos y diseño metodológico, el enfoque epistemológico, el método, la población y los criterios de selección, las técnicas de producción de datos y finalmente el plan de análisis de los mismos.

Para finalizar, se presentan los resultados junto al análisis e interpretación de la información, cerrando con las conclusiones, en base a los objetivos planteados por este estudio.

II.- PRESENTACION DEL PROBLEMA

2.1 Planteamiento del Problema

En palabras de Guerrero (2004) los movimientos sociales cuando aparecen en la sociedad lo hacen como fuerzas transformadoras, esto se ve reflejado actualmente en la sociedad chilena a través del impacto a nivel social de las nuevas organizaciones en torno a la defensa de la diversidad sexual. De ahí que en la actualidad es ampliamente abordada la homosexualidad como un fenómeno social que ha ido evolucionando de acuerdo a como se van abriendo diversos espacios sociales para la integración de los individuos. Es así como también ésta transformación se presenta inversamente, es decir, el cambio social ha generado los espacios para la creación de un movimiento social revolucionario que se identifica y empatiza con la realidad de una sociedad más inclusiva en temáticas de orientación sexual.

De ahí que se dice que los movimientos sociales son rupturistas, ya que vienen a romper con el orden de lo establecido, de lo normativo.

Sin embargo, en nuestro contexto en donde la tolerancia e intolerancia hacia las diversas orientaciones sexuales parecen estar más visibles que nunca y podemos encontrar opiniones diversas respecto del tema, nos parece relevante conocer los distintos discursos que de esto deriven y las implicancias que en la intervención social estas pueden tener considerando que a través del análisis del discurso es posible identificar diversas formas de discriminación y exclusión social, que interpelan directamente a la profesión en la medida en que a partir de la comunicación y discurso es posible afectar positiva o negativamente a las personas con las que se trabaja, teniendo en cuenta la historicidad del discurso y el contexto del mismo, lo que se explica como la consideración de las ideología que subyacen al rol profesional y que marcan una pauta importante en la formulación del discurso profesional.

Como lo plantea Teun Van Dijk (2000) el fenómeno discursivo se expresa en que lo social moldea el discurso a la vez que este mismo constituye lo social; las situaciones, los objetivos de conocimiento (que es lo que queremos rescatar y conocer desde el acto de comunicar), la identidad social de las personas y las relaciones de estas y de los grupos entre sí, conservando el *status quo* social o en su defecto transformándolo, por lo que el avance hacia una sociedad justa e inclusiva va de la mano del ejercicio del respeto, la tolerancia y el escape de los mecanismos de control que se ejercen sobre los sujetos de intervención, teniendo como premisa fundamental que una sociedad basada en principios humanistas permite a cada uno de sus actores sociales tener un espacio de expresión, deber y derecho civil en igualdad de condiciones, sin diferencia ni etiquetación.

Consideramos relevante realizar un análisis al discurso, resultado de la visión práctica de la ética profesional que envuelve cada una de las decisiones, visiones y planteamientos que son parte de las diversas problemáticas, situaciones y sujetos de intervención atendidos por el Trabajo Social.

2.2 Justificación

El análisis cualitativo del discurso, para el Trabajo Social puede constituir una revisión interna de aspectos éticos, permitiendo contribuir a la reflexión del quehacer profesional.

Nuestra sociedad se debate entre un mayor reconocimiento y/o restricciones en torno a la identidad sexual y el Trabajo Social no está ajeno a este hecho. Cabe recalcar que la condición profesional remueve muchos de los aspectos éticos, lo que permite construir en ocasiones visiones sesgadas, prejuiciadas y hasta injustas dado a que muchas veces sólo apelamos a la propia subjetividad.

Un análisis discursivo nos permite el descubrimiento de incoherencias, contradicciones, auto contradicciones, paradojas, dilemas y estructuras internas del

discurso, como lo mencionan Wodak y Meyer (2003), herramienta útil a la hora de presentar una representación práctica de lo que piensan Trabajadores Sociales frente a la temática mencionada.

Del mismo modo un análisis crítico de tipo discursivo expone de manera desmitificadora el posible carácter persuasivo o manipulador de las prácticas discursivas, según Wodak y Meyer (2003), permitiendo nuevamente la reflexión del quehacer profesional pero traducido en las acciones/decisiones que enfrenta un Trabajador Social ante situaciones que necesitan una objetividad, sobre todo cuando una sociedad necesita avanzar respecto de la igualdad y la equidad en temas de identidad sexual.

Las ideas que socialmente son aceptadas en temáticas de sexualidad están constantemente moldeadas por sistemas de creencias adoptados por sujetos en sociedad que replican la normalidad de estas como una forma de mantenimiento del orden social y de la conservación del mismo. (Van Dijk, 2003)

El cumplimiento de este orden lógico permite la inclusión de los seres humanos como sujetos sociales que basándose en estas ideas discriminan por el solo hecho de no asemejarse al orden ya establecido.

Esta explicación simple nos permite entender la postura de muchos sujetos hacia la no aceptación de nuevas expresiones de identidad sexual, ya que se escapan de la idea de pareja establecida como “normal”.

La discriminación marca una tendencia generalizada por parte de un gran sector de nuestra sociedad, que ve como una amenaza los avances en temáticas de identidad sexual, una amenaza directa a la idea de sociedad perfecta, construida en valores sólidos e inamovibles de reproducción que culmina la existencia y objetivo de todo ser humano, como por ejemplo el imaginario de la virilidad, el principio de la autoridad masculina. (Speer, 2005)

Es así como se hace imprescindible entender que estos avances, dirigidos hacia temáticas de diversidad sexual no son mero capricho de sujetos que se

movilizan hacia una sociedad liberal, sino más bien se enmarca dentro de una perspectiva de derechos humanos igualitarios para todos los ciudadanos de un país.

2.3.- Preguntas de Investigación

Pregunta Primaria

- ¿Cuáles son los discursos de los/as Trabajadores Sociales respecto de las construcciones de identidad sexual de las personas intervenidas en los distintos servicios en los que se desempeñan?

Preguntas Secundarias

- ¿Cuál son los elementos ideológicos subyacentes en el discurso de los Trabajadores Sociales respecto de las construcciones de identidad sexual?
- ¿Cuáles son los elementos de contexto a través de los cuales se producen las construcciones de identidad sexual para los Trabajadores Sociales?
- ¿Qué elementos valóricos subyacen a los discursos de los Trabajadores Sociales respecto de la orientación sexual?

2.4.- Objetivos de Investigación

Objetivo General

- Analizar las construcciones discursivas de los Trabajadores Sociales respecto de las construcciones de identidad sexual de las personas intervenidas en los distintos servicios en los que se desempeñan.

Objetivos Específicos

- Conocer los elementos ideológicos subyacentes en el discurso de los Trabajadores Sociales respecto de las construcciones de identidad sexual.
- Comprender los elementos de contexto a través de los cuales se producen las construcciones de identidad sexual para los Trabajadores Sociales.
- Describir los elementos valóricos presentes en los discursos de los Trabajadores Sociales respecto de la orientación sexual.

2.5.- Supuestos Teóricos

De acuerdo al informe sobre desafíos para la igualdad de género en Chile, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2010) las representaciones sociales responden a imágenes mentales que evocan emociones, valoraciones y maneras de ver el mundo, al mismo tiempo que ayudan a las personas a orientar su vida en él.

En base a este mismo informe es posible identificar distintos tipos de representaciones sociales, en tanto unos pueden calificarse como mayormente tolerantes, otros pueden poseer unas representaciones sociales machistas provenientes de la replicación de esquemas apreñados en la infancia o durante un proceso de aprendizaje que incluya algún profesional validado como tal.

Según Butler (1999) la representación binaria de la sexualidad elimina la multiplicidad subersiva de una sexualidad que trastoca las hegemonías heterosexual y reproductivas, lo que en terminos del análisis discursivo puede traducirse nuevamente en la replicación de discursos moldeados de acuerdo a un sistema conservador basado en la intolerancia y la desigualdad de género, inserto en un contexto histórico específico.

Así mismo, el materialismo histórico (Engels, 1972) se ha encargado de poner de manifiesto que el hombre es una realidad histórica y que es capaz de transformarla a través de la praxis. El Marxismo ha revelado que el dominio del mundo es cuestión de cultura y no de sexo, por lo tanto los problemas del hombre radican en la cultura y se transmiten a través de la educación.

Desde una perspectiva filosófica, Sartre (1954) postula que la característica de mortalidad del hombre es la causa de la construcción ideológica y social de la función perpetuadora de la especie, la que se logra solo a través de la heterosexualidad, que funciona como principio ontológico fundamental de la existencia humana.

2.6.- Categorías

Tema	Dimensión	Categoría
Discurso como mecanismo de	Ideológica	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen - Percepción

Exclusión Social		<ul style="list-style-type: none"> - Creencias - Prejuicios - Opinión - Perfil profesional - Ética Profesional
	Valórica	<ul style="list-style-type: none"> - Familia - Religión - Centros de Educación formal
	Contextual	<ul style="list-style-type: none"> - Medios de comunicación - Referentes sociales - Cultura - Política - Legislación

III.- MARCO REFERENCIAL

Teniendo en cuenta la importancia del aspecto ético de esta investigación y su aporte hacia la reflexión crítica del discurso profesional es pertinente hacer alusión a algunos aspectos éticos específicos de nuestro Código de Ética Profesional.

La Federación Internacional de Trabajadores Sociales (2004) presenta un documento en llamado a la conciencia ética y el ejercicio profesional de los/as Trabajadores/as Sociales a través de la toma de conocimiento como también el respeto hacia los puntos propuestos en esta Declaración de Principios en donde, para fines de esta investigación destacamos lo siguiente:

Con respecto a los Derechos Humanos y Dignidad Humana

“1. Respetar el derecho a la autodeterminación: Los trabajadores Sociales deben respetar y promover el derecho de las personas a elegir por sí mismos y a tomar sus propias decisiones, sea cuales sean sus valores y opciones de vida, siempre que no amenacen los derechos e intereses legítimos de otros.

Con respecto a la Justicia Social

1. Desafiar la discriminación negativa - Los trabajadores sociales tienen la responsabilidad de oponerse a la discriminación negativa por razones de capacidad, edad, cultura, género o sexo, estado civil, estatus socioeconómico, opiniones políticas, color de la piel u otras características físicas, orientación sexual o ideas religiosas.

2. Reconocer la diversidad- los trabajadores sociales deben reconocer y respetar la diversidad étnica y cultural de las sociedades con las que trabajan, teniendo en cuenta las diferencias individuales, familiares, grupales y comunitarias.” (pág. 2)

3.1.- Marco Teórico

De acuerdo a Faiclough y Wodak (1997) El análisis crítico del discurso responde al estudio del mismo entendiéndolo como una “Práctica Social”, por ende, es posible comprender que el lenguaje posee en primer lugar un fuerte componente ideológico que guía estas prácticas sociales, lo que hace posible explicar cierta posición de poder que posee un profesional desde su rol de experto por sobre el rol pasivo que muchas veces adquieren los/as sujetos/as de intervención.

Así mismo de acuerdo a lo planteado por Habermas (1984) es posible referir que el discurso es un medio de dominación y una fuerza social, que sirve también para legitimar las relaciones de poder, confirmando de esta manera el poder del lenguaje profesional a la hora de excluir, dominar o incluir y cohesionar al profesional con quienes resultan ser parte de su intervención. En tanto el discurso como un medio de exclusión, es referido por Foucault (1973) como aquel que forma parte del juego entre el poder y el deseo, así como los procedimientos internos que anteceden al lenguaje en esta lucha de poder como la ordenación, la clasificación y distribución que intentan dominar o mantener el control de lo que acontece, lo que podría entenderse dentro de las relaciones de poder entre el profesional y las personas con las que interviene.

De esta forma, a través de la validación del Rol de Experto del profesional, es posible la naturalización de ciertos mecanismos de control que a través del discurso se ejerce sobre los sujetos de intervención, generando así estructuras sociales creadas por convención y naturalización, logrando la replicación de este discurso, muchas veces discriminador y dominante, desde los sujetos de intervención sin cuestionamiento del profesional. En palabras de Foucault (2001) el poder, ejercido desde el rol del profesional, produce lo real, consecuencia que deriva la “normalización” de la propia perspectiva del profesional en los sujetos de intervención y que sustenta y valida nuevamente su estatus frente a los mismos.

Una vez validado el Rol de Experto del/la Trabajador/a Social se crea para el mismo/a la oportunidad de transformar subjetividades de los/las sujetos/as de intervención, a través de un proceso de aprendizajes que se lleva a cabo por medio de la aceptación del discurso profesional. Así obtenemos que la función ideológica del discurso intervenga directamente en las estructuras sociales y viceversa, generando una relación dialéctica entre estas, que se refleja en la posibilidad de la transformación de subjetividades.

De acuerdo a la visión de Mannheim (1966) sobre la ideología, cabe la posibilidad de entenderla como una “Falsa Conciencia” relacionada a las creencias populares equívocas sobre determinados tópicos influenciados por la clase dominante para legitimar su Status Social, así como esas mismas creencias arraigadas socialmente pueden tener influencias positivas a nivel estructural en cuanto se basan en legitimar la oposición y la resistencia contra el dominio y la injusticia social.

En tanto a Van Dijk (2003) las ideologías forman las representaciones sociales de las creencias compartidas de un grupo y funcionan como marco de referencia coherente con esas creencias sociales, siendo replicadas por las mismas.

En cuanto a la aplicabilidad del análisis crítico del discurso es importante referir que este movimiento, así como el movimiento de género, comienza en la década de 1960-1970, teniendo como objetivo el reconocimiento del lenguaje en la organización social a través de la diferenciación lingüística de los roles de género, como una estratificación de los mismos. (Iñiguez, 2006)

Así mismo, los investigadores de esta corriente, defienden la postura de que el comportamiento masculino o femenino no está sujeto a predisposiciones biológicas, sino que se construye a través del uso del lenguaje y de la replicación del discurso a nivel social.

Para precisar el discurso, como medio de traspaso ideología (Eagleton, 1997) constituye una representación de legitimación social de ideas, conceptos y posturas frente a distintas temáticas, las cuales se van replicando a lo largo de la formación de

una sociedad por medio de distintas generaciones. En palabras de (Martin, 1996) esto se logra mediante el poder y la proyección de ciertos sujetos sociales con autoridad sobre un principio de desigualdad, creando discursos autorizados, dominantes, mayoritarios formando un orden discursivo que se mantiene en sociedad.

Cabe recalcar que los grupos de sujetos de autoridad son diversos y complejos, con intereses propios y que muchas veces no son los mismos entre sí, convirtiendo al ámbito discursivo como un ámbito constante de lucha (*sites of struggle*) por el control o apropiación del capital simbólico de significados en sociedad. Este fenómeno explica, de alguna manera, la creciente movilización de sectores sociales teniendo como objetivo la inclusión y equidad de entre sus miembros, grupo social de ciudadanos en lucha del grupo de autoridades. Aunque éste fenómeno es incipiente este se puede definir que se enmarca dentro de un sentir de coexistencia interna hacia los nuevos desafíos de políticas integradoras, ámbito profesional que se relaciona directamente con el accionar del Trabajo Social. Los distintos grupos sociales mantienen una autoridad específica debido a su origen social y a su posición frente a la sociedad completa que no se asemeja, en ningún caso a la cantidad de personas que lo conforman. Estos grupos de mayor autoridad manejan el llamado mercado lingüístico en función de sus intereses y su uso determinado en su propia beneficencia. Uno de los grupos sociales que mantiene un estatus privilegiado dentro de una sociedad son los llamados profesionales de un área frente a todo tipo de ciudadano, que busca principalmente la respuesta a muchas de sus interrogantes y que se manejan a través del uso del lenguaje como herramienta de divulgación, educación y dominación social por medio de las ideas. Es importante precisar que el discurso mantiene distintas dimensiones y que constituyen a la práctica social replicada, propuesta revisada por varios estudiosos. Esta refiere al comienzo del discurso como una práctica textual, definida como la unidad lingüística, coherente y cohesionada construida a partir de determinados. Luego se debe definir el discurso como una práctica en sí como discursiva que se caracteriza por tener una relación entre el texto y su contexto dotando de significado a la acción social, produciendo y

modificando a los actores sociales y a sus relaciones. Por último el discurso se expresa a través de la práctica social mostrando su condición reproductiva en interacción. Éstas distintas dimensiones se van construyendo desde los grupos sociales y desde sus propios intereses, que moldean objetivos, ideas distintas y formas de dominación que en lucha social, van predominando una sobre otras. (Bourdieu, 2005)

Todos estos intereses son movilizados en base a la llamada ideología, proceso que construye significados, signos y valores a aspectos complejos de la vida cotidiana que permiten legitimar los grupos de dominación u autoridad existentes en una sociedad constituida (Eagleton, 2005). A nivel lingüístico estas ideas son producidas y orientadas hacia la acción, el estudio de la lingüística, nos permite entender del uso del habla como una expresión intencionada que se relaciona con diversos factores como, su sentido semántico, su significado, la entonación con alcance de negación y aceptación, entre otras, todas éstas construidas desde una base social, que en frases del autor se determina el lenguaje como el espejo de la mente, esto nos permite realizar un análisis exhaustivo a la hora de entender y comprender el llamado sentido común del ser humano, principios universales de necesidad biológica que no son meramente accidentes históricos de construcción social, sino más bien características mentales de nuestra especie y que nos explica de cierta manera las ideas de perpetuación de la misma que no permitiría la aceptación de orientaciones sexuales distintas. (Chomsky 1981).

En términos del análisis del discurso de los/as Profesionales del Trabajo Social en temáticas de orientación sexual, esto nos permite evidenciar la acción dialógica relevante en los sujetos intervenidos como destinatarios de estos mensajes ideologizados.

Las estructuras cognoscitivas del ser humano y su uso en la significación de realidades está supeditado al medio social que le proporciona el saber y conocimiento de conceptos, realidades e ideas del mundo social, comportamiento humano que ya estaría planteado, organizado y controlado socialmente. La

construcción de los estados internos del ser humano es un sistema complejo, pero que en comunidad lingüística surge y replica principios comunes. (Van Dijk, 2003)

Desde la perspectiva de la crítica feminista se identifica en la literatura y por ende en el lenguaje un patrón esencial de repetición: lo femenino reprimido, que responde a restricciones socioculturales que expresan sentimientos comunes de restricción, exclusión y desposesión, basadas en estructuras falocéntricas y logocéntricas determinantes en la sociedad opresora de las identidades sexuales que escapan de la heteronormatividad planteada por el sistema patriarcal dominante. (Butler, 1999)

Así mismo, el discurso también se ve oprimido por la heteronormatividad, ya que el lenguaje como filtro ideológico del mundo (Speer, 2005) refleja y perpetúa el sexismo y sobre todo el heterosexismo de la cultura occidental, donde a través de pronombres genéricos se realza la supremacía del hombre sobre la mujer y se define a la mujer a través de su relación con el hombre.

La cultura aparece en la actualidad como un término virtualmente ilimitado, que se explica a sí mismo como todo lo que es producido por los seres humanos o como lo define Geertz (2005) la semiótica de “las redes de significación” tejidos por los seres humanos.

Por supuesto, la cultura de un lugar específico determina el tipo y el uso que se le otorga al lenguaje, la literatura y las diversas formas de comunicación humana generando de esta manera más o menos espacios de inclusión social.

La idea de la normalización u objetivación de ciertos patrones culturales aceptados y arraigados en las personas responde a un término remontado a la sociología: la alienación. Podríamos definir entonces la aceptación indiscutida de los patrones culturales como un proceso de alienación a la misma cultura, que se desarrolla a través del lenguaje, propagado viralmente en la sociedad. (Engels, 1972)

Esta acción comunicativa (Habermas, 1989) está basada en una cultura que legitima únicamente la fuerza del mejor argumento. Esta dimensión emancipadora del lenguaje es contra fáctica en la medida en que estos actos de habla bien

argumentados dan pie a la desestructuración de una cultura y una ideología ya aceptada socialmente.

Esa legitimación es definida por Habermas (1989) como el reconocimiento de los “gobernados” del derecho de aquellos que gobiernan a decidir por ellos, haciendo que al reconocer los patrones culturales impuestos o arraigados socialmente identifiquemos a la heterosexualidad como el baluarte del patriarcado.

Desde una perspectiva sociológica, el análisis de contenidos a nivel cultural puede ser realizado no solo a través del análisis discursivo, sino también por medio del análisis de la literatura, de la propaganda política o en definitiva cualquier forma de comunicación que involucre un emisor, un receptor y un mensaje (Aigner, 1999). Sin embargo, independientemente del medio al cual se analice se considera importante que el análisis tenga una estructura conceptual que guíe la investigación. Aigner (1999) sugiere que la estructura debe ser la siguiente; primero los datos que se van a analizar, segundo el contexto del que se obtienen esos datos, en tercer lugar el objetivo del análisis y por último la validez de los resultados.

La importancia del análisis del discurso radica en su aporte para el conocimiento de la realidad social, que si bien nace de la consideración subjetiva de cada sujeto/a entrevistado/a y por la orientación que este/a le da a su propia acción, es importante considerar que este sentido no es sólo producto de construcciones y creencias individuales, sino por el contrario son en buena medida producidos y compartidos socialmente. Por tanto, si consideramos que el mundo social es en gran medida un espacio de sentidos compartidos, se reafirma la clara importancia de las prácticas discursivas para la comprensión de la realidad social. Desde este punto de vista, el análisis del discurso, como método de investigación social, encontrará su base en dos supuestos principales: Primero, el conocimiento de la intersubjetividad proporciona un conocimiento indirecto del orden social; Segundo, el análisis del discurso nos permite conocer la intersubjetividad social porque los discursos la contienen y porque se produce a través de las prácticas discursivas (Ruiz, 2009).

Respecto de la estructura Ruiz (2009) también propone un proceso de análisis que involucra tres niveles de interpretación; Un nivel textual, un nivel contextual y un nivel interpretativo. El primer nivel hace referencia al discurso como objeto, el segundo nivel se refiere al discurso como acontecimiento en un lugar específico y el último nivel hace alusión al discurso como un producto social derivado de los dos anteriores.

En términos de discriminación se explican de cierta manera este fenómeno social, arraigado en nuestro discurso y que compromete a los valores sociales, como los argumentos de una posición conservadora y poco tolerante hacia la apertura de una sociedad que se debe construir en base a la equidad.

Ruiz (2011) nos propone un análisis más profundo sobre los conceptos de normatividad, expresión alusiva a el conjunto de tradiciones valóricas de heteronormatividad, ligada a una imagen heterosexual de la función de género en los seres humanos haciendo que no se respeten, acepten ni se construyan múltiples identidades de personas que habitan en el mundo, dando lugar a desigualdades e inequidades de género, además agrega que estas valoraciones subjetivas constituyen significaciones, unidades de sentidos que penetran toda la vida de la sociedad, orientándola y organizándola de un modo determinado. En su sentido práctico, este discurso cargado de las significaciones de imaginarios sociales poseen una intención política directa en la medida que este circula masivamente construyendo estructuras de poder y de dominación, el discurso ya no es solo el reflejo de los procesos sociales sino que forma parte intrínseca de los mismos.

En tanto De Oliveira & De Salles (2009) nos propone un análisis desde las transformaciones sociales en materia de sexualidad en una sociedad contemporánea como la de hoy, concepciones creadas desde la segunda mitad del siglo XX, promoviendo una disociación entre sexo y reproducción, abriendo nuevos espacios para el placer sexual en la vida de las personas, desconectados de las preocupaciones sobre consecuencias reproductivas y familiares, ya que anteriormente habían sido estigmatizadas por su

sentido de infertilidad ante la sociedad. Además introduce un análisis optimista sobre las transformaciones derivadas de ese quiebre, ruptura entre sexo y reproducción que ayudan hacia la no discriminación de las relaciones homosexuales, es decir, las construcciones sociales basadas en la heteronormatividad ya no sería una realidad presente en la sociedad de hoy.

Por último Fuentes (2005) nos plantea un análisis del sistema de creencias sobre la homosexualidad y que no debe ser comprendido fuera de sus particularidades de contexto histórico, geográfico y social; no obstante las peculiaridades en las que puede devenir, el régimen de la sexualidad que se establece en Occidente que se inscribe en una lógica de estructuración material y simbólica mucho más amplia: el sistema patriarcal de género, denominación teórica que predomina en el ámbito social como un medio de discriminación.

Para poder dar cabida al análisis discursivo, es necesario también considerar la teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick (1985). Esta teoría busca explicar los intercambios comunicativos entre las personas y como estos intercambios afectan la vida social. Para efectos de esta investigación, consideraremos principalmente los postulados de Watzlawick en torno a los axiomas de la comunicación, para ello los definiremos a continuación:

En primer lugar está la Imposibilidad de no comunicar. Si se acepta que cualquier interacción, verbal o no verbal, entre dos o más individuos es, en efecto, una forma de comunicación es entendido entonces que es imposible no comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, siempre tienen una intención comunicativa.

En segundo lugar se encuentran los Niveles de contenido y relación de la comunicación y en ese punto es importante realizar especial énfasis, ya que la comunicación que se establece entre las personas se verá afectada por la relación entre los hablantes. Dicho de otra manera, la comunicación puede realizarse dentro de una relación del tipo simétrico o en su defecto, como en el caso de un trabajador social con las personas con las que interviene, de forma complementaria. Así

mismo, los niveles de comunicación dependerán del tipo de relación existente entre los hablantes, siendo esta una metacomunicación.

El tercer axioma hace referencia a La puntuación de las secuencias de los hechos, que se refiere a la interacción entre los comunicantes, agregando otro axioma a la comunicación La naturaleza de una relación depende de la puntuación de secuencias de comunicación entre los comunicantes.

En cuarto lugar tenemos las dimensiones Digital y analógicas de la comunicación, que se refieren a lo que se dice y cómo se dice, respectivamente. Finalmente el quinto axioma de la comunicación establece que toda comunicación es simétrica o complementaria, de acuerdo a si se basa en la igualdad o la diferencia de los agentes que participan en ella.

En tanto a las diferencias entre comunicación y lenguaje para Castillo Vallejos (2007) esta se encontraría primordialmente en que la primera alude a las características interaccionales de la segunda, es decir, la comunicación es la acción y el lenguaje es la herramienta para esta interacción social, pero lo que hace posible esto es la observación. Dicho de otra manera, el lenguaje que “A” validará en su interacción social dependerá de su observación de la realidad, que podría ser remitida a una experiencia inmediata, externa – objetiva, mientras que “B” podría remitir su interacción y su lenguaje a un plano que involucre sentidos – realidad – conocimiento respecto de una temática específica, es decir, un plano interno – subjetivo. En este caso “A” podría ser la entrevistadora que observa la realidad inmediata de la interacción producida como objeto de análisis, mientras que “B”, que podría ser un entrevistado o entrevistada, indaga una realidad interna basada en sus sentimientos y conocimientos respecto al tema para analizarlo desde su observación particular.

La comunicación entonces, está referida al campo de la interacción, pero fundamentalmente a promover algún tipo de respuesta en otro sujeto. Según Giannini (2008) es en este campo de interacción social donde se encuentra el mayor problema de la ética, justamente porque la experiencia de aquel que comunica su

subjetividad con la de otro a través del lenguaje es un constante de permanentes aclaraciones. El problema entonces sería como salir de la subjetividad intrínseca de cada uno para no conflictuar con el deber abstracto del reconocimiento del otro y del bien común que es el fin de la ética.

3.2.- Marco Conceptual

Para la mayor comprensión de este estudio es importante precisar conceptos claves respecto del objeto de estudio.

Antes de adentrarnos en la terminología analítica es importante definir conceptos que parecen obvios, pero que sin embargo, es fundamental reconocer. En primer lugar para poder hablar de homosexualidad necesitamos comprender quienes son las personas homosexuales. Gay, por ejemplo, es el hombre cuya orientación sexual es homosexual y se define, afirma y presenta como tal. Así mismo, la mujer de orientación homosexual es llamada lesbiana cuando se define y reconoce como tal. (MUMS, 2006)

Homosexualidad, es la capacidad de sentir atracción emocional, afectiva y sexual por personas del mismo sexo. (Verbal Stockmeyer, Fundación Iguales, 2011)

De acuerdo a lo planteado por Freud (1965) la homosexualidad aparece ligada a lo narcisista, presentándose como un estado intermedio entre el autoerotismo y lo libidinal y la elección definitiva del objeto heterosexual. Además plantea que este intermedio estaría situado en la perversión ya que supone una desviación del *objeto sexual normal* (Freud, 1965).

Muchas veces, cuando las personas se reconocen y se identifican con la homosexualidad, son rechazadas por su entorno más cercano. A partir de ahí, surge un término social definido como Familia Elegida, que hace referencia a la red social

de apoyo de la persona homosexual y que muchas veces reemplazan en sus funciones a los familiares por consanguinidad. (Payne, 2002)

Para comprender esto es necesario introducirnos en el análisis del discurso y para eso debemos partir por desarrollar el concepto de discurso, entendiendo a este como un fenómeno práctico, social y cultural, cuya utilización discursiva del lenguaje no consiste solamente en una serie ordenada de palabras, cláusulas, oraciones y proposiciones, sino también, en secuencias de actos. La mayor parte de nuestro discurso, especialmente cuando hablamos como miembros de un grupo, expresa opiniones con un fundamento ideológico. (Van Dijk, 2003)

En tanto así como hablamos de los fundamentos ideológicos del discurso debemos considerar la denotación de poder que es posible transmitir a través de este. Tenemos entonces que el poder en términos de control, habitualmente significa el control de la acción. Dado que el discurso es una forma de acción, este control también se puede ejercer sobre el discurso y sus propiedades: el contexto, tópico o estilo. Por consiguiente, si definimos el poder en términos del control que un grupo ejerce sobre (las acciones de los miembros) de otro grupo, las ideologías funcionan como la dimensión mental de esta forma de control. Es decir, las ideologías son la base de la práctica de miembros de un grupo dominante (como la discriminación). El poder necesita “Base de poder”; por ejemplo, escasos recursos sociales, como fuerza, dinero, bienes inmuebles, conocimiento, información o *status*. (Foucault, 2001).

Una de las consecuencias de esta base de poder se ve reflejada en la exclusión social, entendiendo que excluir es lo contrario de incluir, significa dejar fuera. En una sociedad, sea local o global, se refiere a dejar a un individuo fuera de algunos aspectos del juego social, no dejándole participar en el mismo.

La exclusión social se clasifica en tres grados:

- Exclusión de primer grado: Pobreza extrema, sin techo, infancia desprotegida.

- Exclusión de segundo grado: Desempleados, personas mayores, habitantes de pueblos rurales, emigrantes, enfermos de sida, discapacitados, hermafroditismo, deformes corporales, personas maltratadas, minorías étnicas.
- Exclusión de tercer grado: Homosexualidad, prostitución, drogodependientes, alcohólicos, reclusos. (PNUD, 2010. Pág. 7)

Sobre esta exclusión definida como de tercer grado es importante comprender un concepto base respecto de conformación de las parejas en la actualidad ligada a nuevas expresiones de identidad u orientación sexual comprendiendo a la Identidad de Género como el sentimiento de pertenencia a la categoría femenina o masculina. No se deriva mecánicamente de la anatomía sexual o de las funciones reproductivas, sino que está constituido por el conjunto de saberes que adjudica significados a las diferencias corporales asociadas a los órganos sexuales y a los roles reproductivos. Esta simbolización cultural de las diferencias anatómicas toma forma en un conjunto de prácticas, discursos y representaciones sociales que definen la conducta y subjetividades de las personas. (MUMS, 2006, pág. 3)

Derivado de la exclusión podemos encontrar el concepto de discriminación. En concreto discriminar es, de acuerdo a la RAE, dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos o de sexo, de clase social o casta u otros motivos ideológicos. También se entiende como seleccionar excluyendo, lo que adquiere un cariz negativo para la creación de una sociedad que respete los derechos humanos de todos quienes la componen y forman parte de ella.

Por otra parte, también es importante definir el concepto de Orientación Sexual. De acuerdo a los Principios de Yogyakarta de 2007 estos definen el concepto de orientación sexual como “la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo (heterosexualidad), o de su mismo género (homosexualidad), o de más de un género

(bisexualidad), así como a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas” (Principios de Yogyakarta, 2007, pág. 6)

Ligado a esto, es importante conocer y comprender el concepto de Diversidad Sexual, entendido como el quiebre de la heteronormatividad, reconociendo la posible existencia de más de una orientación sexual. En términos generales la diversidad sexual nace en base a dos conceptos importantes; la Orientación Sexual y la Identidad de Género. Estas diversas orientaciones sexuales pueden definirse en varios grupos. En primer lugar la heterosexualidad entendida como la atracción física, psicológica y afectiva por personas de sexo diferente. Por el contrario la homosexualidad se define de la misma manera en sentido inverso; la atracción por personas del mismo sexo. Una tercera definición importante dentro de la diversidad sexual sería la de Bisexualidad, entendida como la capacidad de sentir una atracción física, emocional y sexual por personas de ambos sexos. (Butler, 1999)

Pero existen más variantes derivados primordialmente de la identidad de género; Transgénero, transexuales e Intersex. Los primeros están identificados como aquellos que nacen con un desacuerdo entre su sexo biológico y psicológico, pero no al punto de realizar una operación de cambio de sexo. Por otra parte, los transexuales nacen con igual desacuerdo de sexo, sin embargo, optan por una cirugía de reconstrucción genital como la vaginoplastía o faloplastía. Por último, los Intersex, son definidos vulgarmente como hermafroditas, es decir, que cuentan con órganos reproductivos correspondientes a ambos sexos. (MUMS, 2006)

De acuerdo al MUMS (Movimiento Unitario de Minorías Sexuales, actual Movimiento por la Diversidad Sexual), se define a la Diversidad Sexual como el rechazo a un modelo único de vida heterosexual, considerada socialmente como un modelo hegemónico, superior y “normal” frente a otras realidades sexuales.

Asociados a estos conceptos están los llamados estereotipos de roles de género. Este término está designado para las creencias preconcebidas respecto de

los roles de hombre y mujer en la sociedad y que pueden ser características de comportamiento, psicológicas o emocionales. Estos estereotipos preconcebidos provienen del heterosexismo arraigado en la sociedad occidental, que se caracteriza por presentarse como un sistema de segregación de acuerdo a la orientación sexual de las personas a raíz de la ideología heteronormativa. (Butler, 1999)

De estas ideas heteronormativas se desprenden conceptos asociados a la intolerancia y la exclusión como la Homofobia, término hace alusión a la aversión obsesiva hacia las personas homosexuales (RAE, 2009).

Para comprender los conceptos anteriormente definidos y la transmisión de ellos a nivel social es necesario tener en consideración que todos se relacionan de una u otra forma con los sistemas ideológicos de quienes de manera subjetiva observan la realidad. (Eagleton, 1997)

Entendemos entonces que la ideología se relaciona con sistemas de ideas y especialmente con las ideas sociales, políticas o religiosas que comparte un grupo o movimiento. Los miembros de un grupo que comparten éstas ideologías están a favor de unas ideas muy generales, ideas que constituyen la base de las creencias más específicas sobre el mundo y que guían su interpretación de los acontecimientos, al tiempo que condicionan las prácticas sociales. (Van Dijk, 2003)

Es así como los y las trabajadoras sociales al ser partícipes de un colectivo profesional, forman parte de estos sistemas ideológicos que guían su actuar profesional y que preferentemente deberían basarse en los principios éticos de la profesión por sobre los principios morales del individuo como sujeto social. Definimos entonces la Ética en el Trabajo Social como un tipo de saber que orienta el actuar racionalmente en el conjunto de la vida. Hablamos de un actuar racional, que nos permite tomar decisiones justas, poniéndonos en el lugar de cualquier otro u otra, lo cual excluye tener por justo lo que sólo satisface las necesidades de un grupo. (FITS, 2004)

Parte importante de lo que se encuentra definido en lo que respecta al comportamiento ético de los trabajadores sociales, se refiere al uso de un Lenguaje Inclusivo, es decir, un lenguaje que no tenga un género específico, de manera tal que pueda ser aplicado a todos y todas quienes sean intervenidos por los y las trabajadoras sociales.

Desde la etnografía los sistemas de creencia se asumen como representaciones individuales o colectivas dentro de una cultura que tienen relación con sistemas valóricos e identitarios respecto a una temática en particular y que dan sentido y explicación a diversos fenómenos y hechos sociales. (Bonte & Izard, 1996)

En tanto a los sistema de creencias dentro de una cultura algunas de estas se vuelven hegemónicas en la sociedad entendiendo a esto como la dominación y el liderazgo que adquiere a nivel político, intelectual y cultural. (Payne, 2002).

Dentro de los elementos prácticos de la ideología encontramos a la religión como parte importante de la cultura occidental, que pretende establecer la existencia de una divinidad o un conjunto de ellas y su relación con el hombre. (Bonte & Izard, 1996). Otro aspecto importante de la religión en su función ideológica se basa en la premisa de que es esta quien replica ideas desde el falocentrismo, es decir, una sociedad que se determina desde el dominio del hombre hacia la mujer. (Butler, 1999)

En tanto la política se define como una ciencia que nace desde la necesidad de organización de una sociedad con sentido de preservación a través de mecanismos de equivalencia entre los grupos con instancias de jerarquía superior dotada de poder de coerción. (Bonte & Izard, 1996). Un aspecto importante de la política actual es la legislación como medio práctico del accionar político, esta comprende al conjunto de leyes de un Estado en particular que versan en distintas

temáticas y que se considera también como parte del sistema de creencias que un ciudadano incorpora como propias (RAE, 2009).

Respecto al sistema cultural los medios de comunicación de masas han ejercido un papel importante en su rol dentro del sistema de creencias, entendiendo a este como cualquier procedimiento que un emisor emplee para establecer una relación comunicativa con una colectividad (Bernal, 2010)

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2009) nos define el término de percepción entendido como el tipo de conocimiento del ser humano que es aprehendido y que considera una serie de conceptos e ideas de alguna temática en particular. Además considera al concepto de legislación al conjunto

3.3.- Marco Empírico

Es posible coincidir ciertos aspectos investigativos de Begoña Márquez respecto del análisis de discurso que plantea en su investigación titulada “Discurso experto y acción social: La construcción de la homoparentalidad como asunto político”, como por ejemplo los mecanismos de aprendizaje discursivo:

“Para encontrar una razón que pueda justificar este hecho hay que remontarse a siglos de educación religiosa, donde hombre y mujer se unían con el fin único de procrear y las iglesias ejercían un control absoluto sobre las almas y las vidas de las gentes. Tantos años diferenciando sexos marca una dirección en el pensamiento que es difícil de desviar. Se tienen testimonios de prácticas homosexuales en todas las civilizaciones conocidas, pero siempre vistas como actitud individual y no como órgano familiar; cuando esto ha sucedido, la sociedad lo ha tolerado dentro de las casas, encerrado en el ámbito domestico.” (pág. 173)

A partir de lo expuesto por la autora, es posible evidenciar un componente común entre los supuestos teóricos que en esta investigación se proponen, en cuanto al importante papel del discurso en la replicación de modelos de roles de identidad sexual.

En tanto a la importancia del discurso profesional validado por los sujetos de intervención, el artículo “Homofobia, opresión y ciudadanía: Retos del trabajo social en el siglo XXI” de Nieves (2005) nos recuerda lo siguiente:

“Es necesario que como Trabajadores Sociales tomemos conciencia de cuanta influencia tienen nuestros valores religiosos, morales y culturales sobre nuestra ética, tanto en lo personal como en lo profesional. Nos debe alarmar el hecho de que estemos violando el Código de Ética de nuestra profesión, al negarles derechos de ciudadanía a grupos de personas por razones de orientación sexual.”
(pág. 3)

En este punto es importante recalcar que hace referencia al punto neurálgico de la presente investigación, la que además de analizar el discurso profesional, pretende realizar una revisión ética al mismo y la importancia de la realización de este tipo de investigación, radica en el vacío investigativo en la materia, por lo que esta misma pretende ser un aporte real para el Trabajo Social.

Otro aspecto a recalcar es la tendencia hacia los estudios de género, investigaciones que nos ayudan de cierta manera a mirar nuestra sociedad y a su construcción de roles de género desde sus orígenes. Es por eso que las dos últimas décadas han sido fructíferas como nunca antes respecto a investigaciones de género ganado un espacio importante en el marco del análisis social. Sulamith Firestone en la década del 70 afirmó que la mujer y el hombre constituían las bases sociales en su sexo, sexo genérico demostrando un dualismo tradicional con los roles que proponía una sociedad patriarcal, es decir, el posicionamiento del hombre por sobre la mujer, el rol proveedor por sobre el rol reproductivo. (Poncela Fernandez, 1998)

Este estudio sobre el feminismo y las aproximaciones epistemológicas sobre el patriarcado de cierta manera, nos explican que estas construcciones sociales van directamente de la mano hacia la visión discriminadora de un, por decirlo de algún modo, el tercer sexo.

Otros estudios relacionados nos hablan de la importancia de la lingüística como aspecto relevante a abordar en el estudio en base a un análisis crítico del discurso, donde existen múltiples estrategias para la dominación en situaciones de habla que es posible extrapolar en relaciones de poder en acción comunicativa que se dan, por ejemplo, desde el rol profesional hacia sujetos intervenidos. Además existe la propuesta desde el Análisis Crítico del discurso una tendencia a la develación el papel que juegan las estructuras, las estrategias, y las formas en que se realiza un texto, un diálogo en estos actos comunicativos y que contribuirían a la perpetuación, oposición, replicación y reproducción de ideologías como formas de dominación social (Álvarez, 2011).

En cuanto a las ideas concluyentes que nos aporta Nieves sobre Trabajadores Sociales y la homofobia en Puerto Rico teniendo como conclusión general que muchas de las opiniones y accionar profesional de los Trabajadores Sociales se debe a prejuicios heterosexistas de la misma sociedad y que además de un déficit de información sobre la homosexualidad. Su mirada radical hacia la situación profesional y al discurso propiamente tal plantea que son los prejuicios y los mitos existentes en la sociedad lo que no permite plantear al Trabajo Social como un defensor de la diversidad y de los derechos que estas deben tener en una sociedad que respeta y cultiva los derechos humanos aunque exista un Código ético profesional que lo exige (Nieves, 2005)

Existen varias estrategias de invalidación de prácticas homosexuales que ayudan a comprender la construcción de una cultura homofóbica, que desde los inicios del patriarcado ha marcado de forma radical la mirada hacia la diversidad. Las ideas de las masculinidades y su aceptar en lo social tienen una raíz cultural que

se remota a los orígenes de nuestra sociedad colonial, más bien de mirada tradicional y de modelos hegemónicos de relación binaria entre un hombre y una mujer. La llamada búsqueda del honor masculino y el sentido de ampliar esta representación desde el mundo privado, entiéndase hogar y el matrimonio, hacia el mundo externo con el reconocimiento de los pares y comunidad en general, han moldeado roles en lo cotidiano. Un ejemplo de esto son las llamadas hazañas masculinas que sorteaban un cierto prestigio ante el mundo social, donde el cumplimiento de los instintos sexuales de un hombre incluso fuera del vínculo matrimonial era perdonado al ser realizados de manera heterosexual cumpliendo las expectativas y no escapando de la normalidad de una sociedad. Por otra parte los mandatos sexuales coincidentes con este mundo varonil rechazaban cualquier otra actitud o comportamiento “poco masculino”, referencias de, por ejemplo, la feminización de gestos o la práctica sexual no heteronormativa. (González, 2005)

IV.- DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación se enmarcará dentro de la metodología de investigación cualitativa ya que se centra en el análisis crítico del discurso de profesionales del Trabajo Social en torno a la orientación sexual, esto mediante la utilización de su forma particular de investigación, de planteamientos de objetivos y el análisis de la información.

Para contextualizar, podemos decir que fundamentalmente la bibliografía emplaza a la investigación cualitativa a una gran cantidad de corrientes teóricas y enfoques epistemológicos que nacen como alternativa al Positivista, que se mostraba como el enfoque dominante en las ciencias sociales desde el siglo XIX. (Rodríguez Gomez, Gil Flores & García Jimenez, 1999).

De acuerdo al planteamiento realizado por Taylor y Bogdan (1986) “la investigación Cualitativa es aquella que produce datos descriptivos, como las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable, atribuyendo además características fundamentales a la investigación social como su carácter inductivo y holístico, comprensivo del medio social y de las personas, desprejuiciado y humanista” (pág. 33)

Su importancia radica que para la investigación considera un objetivo final, sin predeterminedar una posible realidad social o su fenómeno práctico a través de hipótesis que serían para comprobación, como lo plantea un estudio cuantitativo. El mundo simbólico que se presenta a través de los discursos es lo que persigue un estudio a nivel cualitativo, buscado la comprensión de los mismos a través de un análisis interpretativo. (López Scheweter, 1999)

Es importante agregar que la metodología cualitativa es de carácter flexible, que si bien permite tener claridad respecto hacia donde avanza la investigación, esta podría ser modificada a lo largo del proceso investigativo.

4.1.- Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico de esta investigación se basa en el análisis desde un enfoque socio crítico.

Este enfoque nace desde una crítica hacia la racionalidad instrumental y técnica por el paradigma positivista y plantea la necesidad imperante de una racionalidad más bien sustantiva que incluya en su análisis investigativo juicios, los valores y los intereses de una sociedad conjuntamente con un compromiso para la transformación desde el interior (Alvarado & García, 2008), que en este caso en aplicación a este estudio, se realizaría desde la realidad de nuestra disciplina, el Trabajo Social.

Este enfoque amplía el significado de contexto histórico, como elemento sustancial a la hora construir pensamientos de carácter ideológicos en temáticas de todo tipo. Aunque la objetividad aparece como una conducta ideal y de constante búsqueda la ideología marca y moldea las conductas sociales inevitablemente. Por último éste enfoque nos muestra a un investigador que no puede abstraerse de manera radical de la realidad investigada, argumentando la misma visión de imposibilidad de objetividad.

Desde esta perspectiva no existe la neutralidad del investigador, por lo tanto, Tampoco existe neutralidad en el discurso. Los/as Trabajadores/as Sociales no están ajenos a esta situación por ende, sus discursos y sus elementos ideológicos permean constantemente la intervención.

Este paradigma pretende, por sobremanera, superar el reduccionismo y el conservadurismo admitiendo una posibilidad de una ciencia social que no sea puramente empírica ni meramente interpretativa y que por sobre todo ofrezca cambios hacia el cambio social desde el interior de las comunidades. Además de aportar hacia la introducción de el mundo ideológico en el análisis de forma explícita conjuntamente con una auto reflexión crítica de los procesos de conocimientos, no es sólo el análisis del porqué comprendemos desde el punto de vista de un ideología, sino más bien una reflexión del por qué podemos pensar así, por ejemplos en temáticas de orientación sexual, y cómo podemos realizar un cambio a nivel social. (Alvarado & García, 2008)

4.2.- Método

El método que se utilizará en la presente investigación es el Análisis Crítico del Discurso.

De acuerdo a lo planteado por Van Dijk (1999) El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica que estudia primariamente el modo en que el

abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político.

Por otra parte Ibáñez (1994) afirma que si bien la producción y análisis de discursos, mediante entrevistas o grupos de discusión, contribuye a la contextualización significativa de los hechos observados, es necesaria la contrastación empírica de los mismos ya que de esa manera se condiciona, limita y localiza la representatividad real de los discursos de los individuos o grupos.

Así comprendemos entonces la importancia que adquiere, de acuerdo a lo señalado por Ibáñez, el contexto en que se desenvuelven los sujetos lingüísticos de quienes analicemos el discurso, ya que éstos en cuanto expresión manifestativa de los deseos, creencias, valores y fines de sujeto hablante, escapan en su nivel máximo de profundidad y exigen fundamentalmente ser comprendidos e interpretados. Así el discurso espontáneo y libre de un sujeto no constreñido por ninguna contextualización impuesta (ningún cuestionario, por ejemplo) se resiste a su formalización y mucho más aún a su cuantificación.

Encontramos también en Ibáñez (1994) tres funciones comunicativas del discurso ideológico en sus planos latente, manifiesto o implícito, entendiendo a estos como un discurso totalmente interpretable:

- El lenguaje que dice cosas (función referencial)
- El lenguaje que oculta cosas (Función ideológica o encubridora, pero que sometida a una crítica ideológica es igualmente interpretable)
- El lenguaje que revela significados (aspecto legitimador de la función ideológica)

Por último otro aspecto relevante es entender el planteamiento de Fairclough (1995) sobre un análisis crítico del discurso como un método con un marco de tres dimensiones cuyo objetivo es proyectar tres formas separadas de análisis unas sobre

otras: análisis (oral o escrito) de textos verbales, análisis de prácticas discursivas (los procesos de producción, distribución y consumo de textos), y el análisis de eventos discursivos en tanto instancias de prácticas socioculturales. Además este autor plantea dos teorías relacionadas a elementos sustantivos del objetivo de un estudio que utiliza un método de análisis de discursos, resumiéndolas de la siguiente manera:

“La primera teoría se centra en la productividad y creatividad de las prácticas discursivas y su realización en textos heterogéneos en su forma y significado, heterogeneidad que emana de su intertextualidad; los textos se constituyen a partir de otros textos ya producidos y de tipos textuales potencialmente diversos (géneros y discursos). La segunda teoría enfatiza, por un lado, cómo las relaciones de poder restringen y controlan la productividad y la creatividad en las prácticas discursivas, y, por el otro, cómo una configuración particular de prácticas discursivas relativamente estables (“orden del discurso”) constituye un dominio hegemónico”(pág. 4)

A su vez, el Análisis Crítico del Discurso requiere analizar las relaciones existentes entre tres elementos; textos, interacciones y contextos. Para ello, se analizan estas tres dimensiones: descriptiva; considerando las propiedades formales del lenguaje, léxico y sintáxis, interpretativa; considerando la relación entre el texto y el contexto, y por último, explicativa, que toma en cuenta la relación entre la interacción y el contexto social. La interpretación de las construcciones discursivas se realizará en base al análisis temático. Este tipo de análisis se centra en los temas o tópicos en torno a los que se desarrolla el discurso, el orden de aparición que tienen, el tiempo que el entrevistado o entrevistada dedica a cada uno de ellos, las relaciones que el entrevistado o entrevistada establece entre los diferentes temas o el modo en que los temas aparecen, es decir, si estos aparecen en la entrevista de forma espontánea o sugerida. (Ruiz, 2009)

Ahora bien, se debe considerar de igual manera la importancia que adquiere el Análisis Crítico del Discurso (ACD) en este apartado, debido principalmente a que

este se centra en el estudio de aquellas acciones sociales que se ponen en práctica a través del discurso como el abuso de poder, el control social, las desigualdades sociales, la marginación y la exclusión social. (Iñiguez, 2006)

4.3.- Población y criterios de selección

Población:

- Profesionales del área del Trabajo Social.

Criterios de selección:

- Trabajadores/as Sociales egresados/as.
- Dos años o más de experiencia laboral.
- Que trabajen en la ciudad de Chillán o sus alrededores.
- Mujeres u hombres sin límite de edad.
- Interesados en participar de la investigación.

4.4.- Técnicas de producción de datos

La técnica a utilizar para la producción de información será Entrevista en Profundidad a Trabajadores Sociales interesados en participar en la investigación.

Para comprender la Entrevista en Profundidad tenemos que:

“En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se focaliza la entrevista, quedando esta a la libre discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, ayuda a establecer determinado factor, etc., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano.” (Rodríguez Gomez, Gil Flores & García Jimenez, 1996, pág.168).

A partir de esta definición, se obtiene que la Entrevista en Profundidad se adapta mejor que otras técnicas a la investigación dado su carácter informal y de libre construcción, lo que permite ahondar de mejor manera en las estructuras lingüísticas del discurso profesional y los significados que estos adquieren de acuerdo a los diferentes temas que puedan ser útiles para la investigación.

Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales y no en un intercambio formal de preguntas y respuestas (Taylor & Bogdan, 1987). A diferencia de los métodos cuantitativos de investigación en la entrevista en profundidad el instrumento es el mismo investigador/a, quien establece una relación de confianza con su entrevistado/a, a través del *rapport* que se generó en el contacto constante para lograr la entrevista. Sin embargo, como e/la entrevistador/a no conoce el contexto en el que se ha construido el discurso de su entrevistado será necesario reforzar la entrevista con la técnica de la observación, pues así como cualquier conversación cotidiana, en la entrevista las situaciones pueden ser exageradas o disminuidas de acuerdo a la conveniencia del hablante.

Se hace difícil determinar a cuántas personas es necesario entrevistar en un estudio cualitativo ya que el objetivo de la investigación no pasa por la generalización de una conclusión, sin embargo, en este caso específico las entrevistas se realizaron hasta llegar a un punto de saturación, es decir, hasta que las respuestas entregadas fueran repetitivas y no representaran nuevos hallazgos para la investigación.

4.5.- Plan de análisis de datos

En plan de análisis de datos que se utilizará una vez realizada la entrevista en profundidad será el posterior análisis del discurso.

Es posible definir análisis del discurso como aquello que resulta útil para el estudio de fenómenos de interacción social cuando adoptan una figura lingüística o parcialmente lingüística, avocada entre la utilización del lenguaje y las construcciones sociales derivadas de esta relación práctica.

Respecto al análisis de contenido, tenemos que es la técnica que nos permite investigar el contenido de las comunicaciones a través de la categorización de los elementos manifiestos en la comunicación o mensaje. Esta metodología se interesa principalmente por el estudio de las ideas comprendidas en los conceptos utilizados por los hablantes en el marco de las relaciones entre “Emisor – receptor”.

Este análisis se llevará a cabo a través de la utilización de categorías a priori y de la codificación del discurso de los entrevistados, lo que permitiría la producción de conclusiones para la presente investigación.

4.6.- Criterios de Calidad

Los criterios de calidad de esta investigación se relacionan con la utilización y aplicabilidad de los conceptos de fiabilidad y validez. La primera tiene relación con la capacidad de replicación de este estudio por parte de otro grupo de investigadores/as, obteniendo conclusiones similares, en consideración de sus características tanto internas como externas.

La Fiabilidad externa posee relación con la explicitación del rol del investigador y de las relaciones objetivas con sus sujetos de investigación y de los criterios de selección de éstos últimos. En tanto que la fiabilidad interna hace alusión a los

resguardos investigativos producidos por la presencia de más de un investigador, así como el respaldo de la información en registros de audio, para preservar la objetividad del estudio.

De la mano con la fiabilidad, la validez hace referencia al grado en que las conclusiones del estudio se corresponden con la realidad estudiada.

En cuanto a los resguardos de la validez interna, la explicitación de los significados del estudio para el investigador, así como la relación que se construya con los sujetos de investigación sea desprejuiciada en la medida en que éstos no se conozcan con anterioridad a la aplicación de la entrevista. Sobre la validez externa de la investigación, esta debe tener un criterio que permita la comparación teórica sobre los resultados del mismo.

4.7.- Aspectos éticos

Respecto de los aspectos éticos abordados en la investigación cualitativa uno de los principales dilemas morales que se presentan, surgen a partir de la capacidad del investigador de llegar a formar parte del entramado social en el que se desenvuelve, sin embargo, es menester que la práctica del investigador conste de la premisa fundamental de una objetividad esclarecida respecto del fin que persigue sobre los aspectos sociales que investiga, lo que se debe traducir en el planteamiento de su accionar profesional, la utilización de instrumentos y la veracidad de la información que obtiene.

Ligado a lo anterior, la forma en la que el investigador interpelará a los sujetos de investigación requiere de un mayor cuidado respecto a que la información requerida, tanto como la entregada sea libre de prejuicios y predisposiciones informativas hacia los objetivos de la investigación, así como respetando las subjetividades de cada entrevistado y evitando la influencia del mismo.

La relación entre el investigador y el sujeto de investigación, conforma otra esfera relevante dentro de los resguardos éticos de la investigación social. Este debe apuntar a mantener un equilibrio que permita la veracidad y rigurosidad de la información que fluctúa entre ambos sujetos a lo largo de la investigación.

Por último, se debe poner énfasis en cuanto a evitar ciertos sesgos del investigador respecto por ejemplo al enjuiciamiento del discurso de los entrevistados, al realizar el análisis del mismo y al construir los planteamientos concluyentes de la investigación. Ésta debe mantener una actitud objetiva frente a los planteamientos discursivos de los profesionales entrevistados, ya que estarán sujetos al Código de Ética Profesional que guiará la investigación.

Respecto de la aplicación del instrumento para la obtención de información es importante tener en consideración algunos principios éticos necesarios para la construcción de un ambiente propicio de conversación y entrevista, estos son:

- Explicitar el uso que se le dará a la información obtenida a través de la entrevista.
- Aceptación voluntaria del /a sujeto entrevistado a transmitir la información que se le solicita.
- Crear un ambiente de confianza y seguridad que le permita a los y las entrevistados/as expresar su opinión respecto al tema.
- Mantener en reserva los datos personales y profesionales de los y las entrevistados/as.
- Transcribir la información sin adulteraciones del contenido.
- Posibilidad de los y las entrevistados/as de revisar la transcripción de forma escrita y realizar modificaciones en caso de que fuera necesario.

Una vez que los posibles sujetos de investigación estén en conocimiento de estos principios éticos es posible comenzar con el proceso investigativo completo.

V.- PRESENTACION DE RESULTADOS

5.1.- Caracterización de los entrevistados/as:

A continuación se hace una presentación resumida de los antecedentes obtenidos de cada entrevistado y entrevistada a modo de caracterizar brevemente a cada una de las personas que participó de esta investigación.

En consideración de los componentes éticos de este estudio la identidad de los entrevistados se mantendrá en reserva, por lo que los antecedentes que se presentan a continuación tienen relación con factores como la edad, el sexo y el área donde se desempeñan actualmente.

Entrevistado/a	Edad	Sexo	Área de desempeño	Antigüedad Laboral
Nº 1	43	Masculino	Municipal	20
Nº2	28	Femenino	Municipal	6
Nº3	30	Femenino	Educación	7
Nº4	40	Masculino	Salud	15
Nº5	28	Masculino	Municipal	6
Nº6	30	Femenino	Municipal	7
Nº7	31	Femenino	Educación	7

Por último es importante hacer referencia que la una especificación de un perfil de los entrevistados/as, se realiza teniendo en cuenta el uso cuidadoso de la

información personal de los mismos, sin entregar identidades, lugares de trabajo ni datos particulares de cada uno.

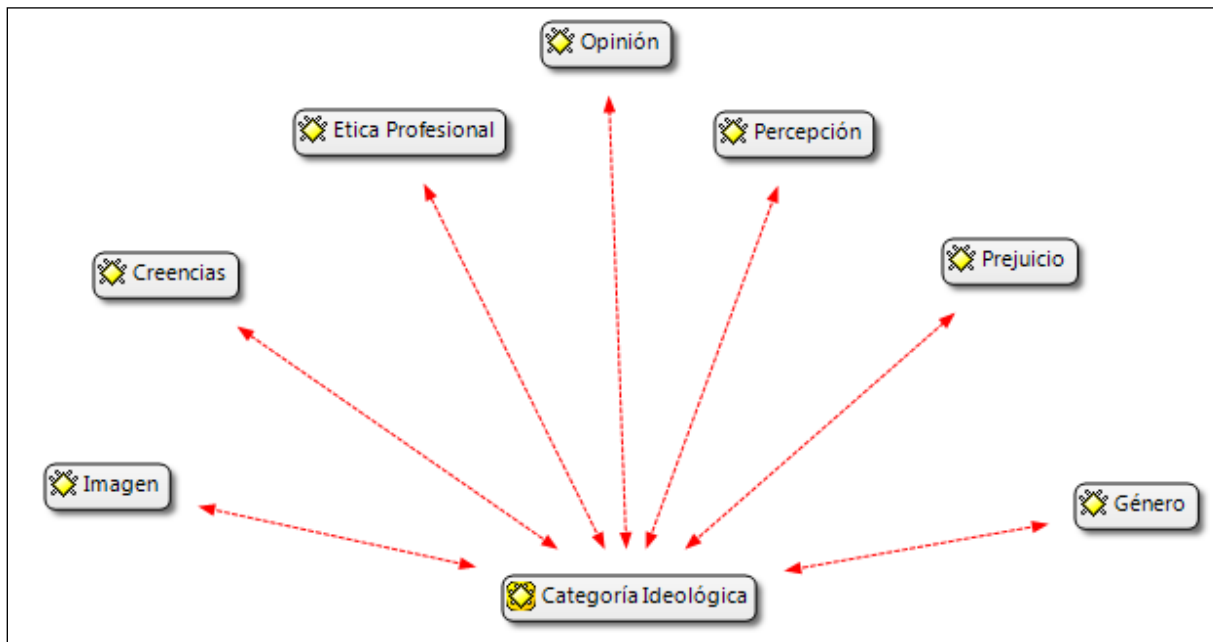
Es por esto y resguardando el anonimato de los entrevistados/as como también en base al perfil definido con anterioridad a las entrevistas, se construye el siguiente cuadro a modo de presentación del perfil anteriormente descrito desde la totalidad de los entrevistados:

Total entrevistados/as	7
Número de hombres	3
Número de mujeres	4
Número de egresados Universidad del Bio Bio	7
Cantidad de años de experiencia laboral en promedio de los entrevistados.	6

5.2.- Presentación de resultados.

Mediante el proceso de codificación de las entrevistas realizadas con la utilización del programa de análisis cualitativo ATLAS.ti se identificaron las categorías definidas a priori en las distintas dimensiones también establecidas anteriormente a la aplicación de entrevistas.

En cuanto a la Categoría Ideológica, las categorías presentes en el discurso de los entrevistados son las siguientes:



Todas las categorías presentes se basan sobre la opinión frente a la homosexualidad como concepto, su origen a partir de la visión de los entrevistados y su imagen de elementos sociales que diferencian a un sujeto homosexual de un heterosexual en la comunidad chilena. A medida que los relatos se iban desarrollando gran parte de los discursos se presentan cargados de un lenguaje en común, de definiciones un tanto erráticas, entendiéndolas como poco consecuentes a lo largo de toda la entrevista. Existe también una gran carga prejuiciosa de elementos relacionados con la adopción de parejas homosexuales y su consecuencia en el desarrollo de los niños/as que formarían parte de una familia de esas características.

La sub categoría de género se define como la utilización de un lenguaje inclusivo en términos de género, situación que se evidenció dentro de las entrevistas como términos bastante masculinizados, poco inclusivo y marcado hacia la definición de homosexual como un solo género, en este caso haciendo alusión solo a hombres homosexuales, o haciendo la diferencia que al referirse a ese concepto no incluía a

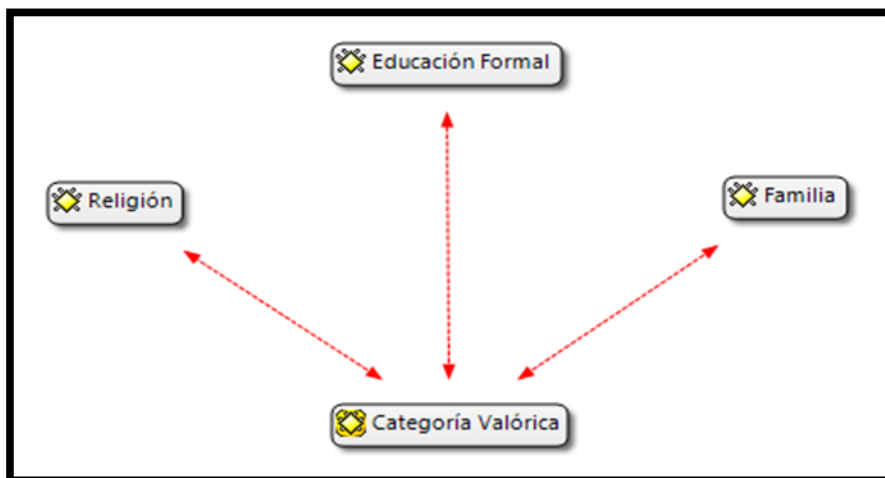
mujeres que hayan elegido esta orientación sexual, entendiendo que homosexual es aquella persona que siente atracción sexual, afectiva y emocional por personas de su mismo sexo, no definiendo este término a uso masculino.

En términos de presentación de este análisis ésta sub categoría se presenta como emergente incluida dentro de la categoría ideológica dado a su naturaleza de formar parte de los elementos que conforman la ideología de un sujeto, una mirada del cómo definir y referir, en este caso, a la totalidad de una comunidad homosexual con las características de género anteriormente descritas.

En cuanto a las categorías definidas anteriormente y que no aparecieron dentro de los discursos de los entrevistados de esta dimensión en particular se destacan las siguientes:

- Perfil profesional

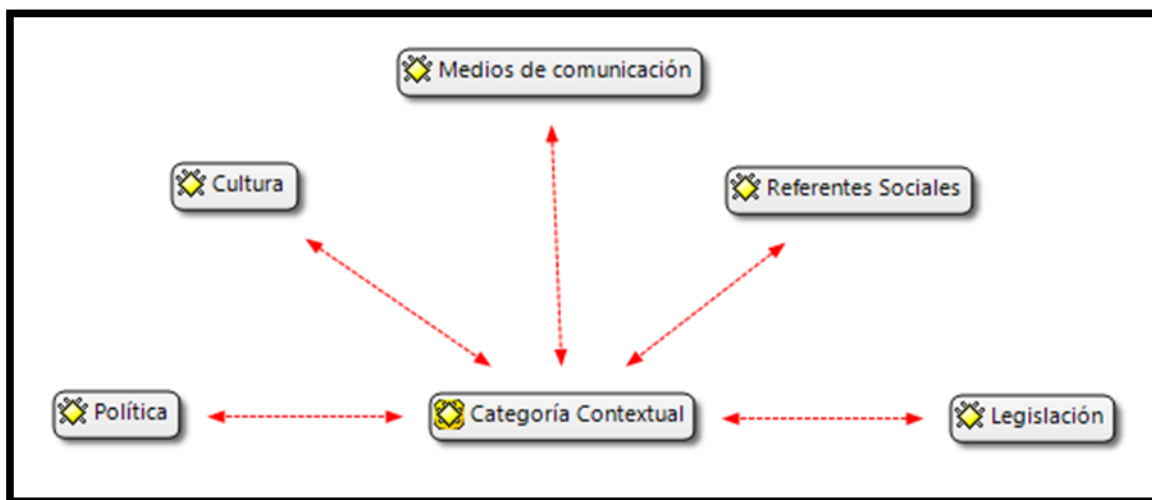
En cuanto a la Categoría valorica se presentan las sub categorías de la siguiente manera:



Esta categoría hacía alusión directamente a la importancia para los entrevistados de las sub categorías definidas en su acción de base valórica para la percepción, aceptación o discriminación de los elementos relacionados con la orientación sexual, teniendo en cuenta que estos son las bases más importantes

para la construcción de un pensamiento y accionar profesional inclusivo. Es importante considerar a la sub categoría de educación formal como la que incorpora la educación entregada a las personas en su totalidad, entendiendo a la pre escolar, escolar y superior. Además todas las sub categorías definidas anteriormente a las entrevistas fueron identificadas dentro del discurso.

Por último en cuanto a la Categoría Contextual la presentación de las categorías es de la siguiente manera:



En esta categoría los entrevistados definen a estas sub categorías como las presentes a nivel social en la construcción de un lenguaje inclusivo y la apertura de los temas de orientación sexual al mundo social en conjunto, como una manera de generar debates, formar parte de la cotidianidad, ejecutar elementos discriminatorios y aportar hacia la replicación de los mismos debido a la gran repercusión que tienen estos elementos en la vida de todo sujeto. Todos los conceptos definidos en esta categoría con anterioridad a las entrevistas fueron identificadas en los relatos de los entrevistados.

5.3.- Análisis e Interpretación

El siguiente apartado tiene como principal objetivo exponer y analizar las construcciones discursivas de los y las Trabajadores/as Sociales, en torno a la identidad sexual y la homosexualidad, para ello, el análisis se basa en las entrevistas en profundidad realizadas a siete profesionales de distintas áreas de desempeño y distintos grupos etarios que participaron de la investigación.

La entrevista, se enmarca dentro de tres categorías a las que debían estar orientadas las respuestas de los/as entrevistados/as; Elementos valóricos, elementos ideológicos y elementos contextuales.

❖ Primera Categoría: Elementos Ideológicos.

Respecto de los elementos ideológicos, el análisis discursivo puede realizarse en torno a tres niveles de interpretación: considerando el discurso como información de lo social, considerando el discurso como reflejo de las ideologías de los sujetos que los sostienen y por último, considerando el discurso como un producto social. (Ruiz, 2009)

Es importante considerar que ninguno de estos tipos de interpretación es excluyente, por lo que se debe considerar un análisis que permita la interacción de los distintos niveles interpretativos, de modo de articular la interrelación que existe entre ellos.

Los prejuicios y creencias respecto a determinados temas marcan un hito importante respecto del sistema cultural del lugar donde estas opiniones salen a la luz. Respecto a la homosexualidad se aprecia a través del análisis discursivo la supremacía imperante de elementos como el machismo y el conservadurismo que se mantienen arraigados en el inconsciente colectivo de la sociedad chilena.

En cuanto al discurso como parte de la ideología de quienes manifiestan su opinión frente a determinadas temáticas se obtiene como resultado la divergencia de opiniones frente a la misma temática en una misma interacción social.

Respecto de sub categorías como los prejuicios, la percepción y la imagen estas encuentran sustento en las ideas de Van Dijk (2003) ya que de acuerdo a lo revisado en las entrevistas, las personas tienden a replicar las ideas que han legitimado de su grupo social o familiar.

“es una cosa más formativa, no sé qué instancias podrían haber, más las decisiones personales cuentan ahora de poder discriminar o no discriminar y también todo lo que viene de tu familia también, si eso también es importante porque de repente eso viene de antes de seguir discriminando”

Entrevistada N° 3.

“Yo creo dentro de esos prejuicio también está eso de los homosexuales son pedófilos, ya, y como te digo parte del tema del desconocimiento que hay, pensamos que estamos muy informado pero no es así...”

Entrevistada n° 5

“Me ha tocado ver, en el mundo gay hay un dicho en la parte homosexual, lo peor que te puede pasar en la vida es ser gay ser tonto y ser pobre, esas tres mezclas son atroces...”

Entrevistado n° 4

Este último hecho descrito en la cita anterior es presentado dentro del análisis teórico propuesto por Mannheim (1966) en donde presenta la legitimación del status social a través del discurso.

“...Te encuentras con personas muy evidentes que en realidad desprestigian al gremio, porque están ahí, todo el mundo las miras...”

Entrevistado nº 4

Este status quo también puede ser representado en el uso de prejuicios de imagen, en donde existe una tendencia de estereotipar dentro del mismo mundo homosexual a cierto grupo constantemente cuestionado por su actuar a nivel social, en sus gestos comunicacionales y en su forma de mostrarse al mundo.

En tanto, algunos de los entrevistados/as se mostraron prejuiciosos respecto de temas como la imagen y la percepción respecto de la homosexualidad, también se obtuvieron resultados en temáticas que hicieran alusión a la ética profesional y a la anulación de ciertos juicios personales a la hora de atender a las personas con las que trabajamos.

“nosotros como trabajadores sociales deberíamos como tú dices, ser capaces de abstraernos a lo mejor de los juicios personales y ser capaces de hacer una intervención en cualquier sentido desprejuiciada, pero yo creo que no se da en la mayoría, no sé, no sé cómo decirlo pero en algunos casos no, no logran abstraerse de sus cosas, y lo que más... es que a veces no se lo dicen a la persona a la cara si no que va más por el tema de burlarse o de hablar por la espalda o de decir este será o no?”

Entrevistada N° 3.

Al realizar preguntas que abordaran temas como los prejuicios por imagen se obtiene que, aunque los entrevistados intentan validar una opinión que pareciera ser desprejuiciada, siguen existiendo con gran fuerza las creencias respecto de la imagen del homosexual como afeminado, validándola ante sí mismos y por ende, ante quienes sean sujetos de intervención.

“hay homosexuales que son, que son más femeninos, más conocidas como las más locas, por decirlo así, a las locas les gusta hacerse notar como gay, pero hay otro tipo de homosexual que no les gusta hacerse notar como gay y ese pasa inadvertido, que no lo puedes percibir en la vida diaria”

Entrevistado N° 4.

“Desde la forma de hablar, de pararse, el cómo enfrentar situaciones que son cotidianas, ese tipo de personas tienden a exagerar ese tipo de conductas por ejemplo, quizás por hacerse ver o por decir yo soy homosexual y no tengo porque que estarme escondiendo, pero yo considero que si uno es homosexual uno no debe andar con plumas o tacos.”

Entrevistado N° 5.

De acuerdo a Chomsky (1981) la expresión intencionada sobre alguna temática, y en este caso sobre homosexualidad, refleja diversos factores en donde podemos evidenciar la presencia de una base social con significado y alcances de negación u aceptación, el entrevistado/a dice y quiere decir lo que piensa de forma espontánea a partir de los signos que el/la considera pertinentes y adecuados para expresar una idea.

En tanto la sub categoría de género aparece como emergente a partir del uso de los/as entrevistados/as de un lenguaje masculino y poco inclusivo a la hora de referirse o apuntar hacia la idea de homosexual, mostrando la definición como un hombre, referida al sector masculino y que no corresponde, en ningún caso, a una definición que la constituyen hombres y mujeres.

“ese es el martirio constante que vive un muchacho homosexual es que tienden a no salir del closet”

Entrevistado n°4

“...Todavía está la cultura machista seguir hacia una cultura que integre a los homosexuales o lesbiana en su actuar diario...”

Entrevistada nº 3

“...Es que las prioridades son tan subjetivas porque que para el homosexual su prioridad es cambiarse el sexo, y las otras prioridades depende de las personas que las estén vivenciando pero el problema subjetiva...”

Entrevistada nº6

Este hecho social es explicado por Speer (2005) donde presenta al discurso como un mecanismo de opresión heteronormativa que perpetúa el heterosexismo a través de los pronombres genéricos.

Es importante recalcar el uso de elementos no lingüísticos en las entrevistas, el uso de silencios, pausas y evasivas aparecen en gran parte de las entrevistas coincidiendo en un denominador común que debemos recalcar. Estos silencios aparecen en gran parte de los/las entrevistadas en preguntas relacionadas con la adopción en parejas homosexuales. Aunque esta apreciación no es posible evidenciarla de manera escrita a medida que se van desarrollando las entrevistas es muy evidente el uso de una mayor reflexión y hasta un tono distinto a la hora de expresar opiniones respecto del tema.

“Entrevistado: Chile no está preparado todavía para enfrentar una cosa así...”

Entrevistadora: ¿Y desde su opinión?

Entrevistado: La adopción no sé en este momento, yo no llego todavía a eso como concepto, porque a Chile le falta mucho todavía, madurar mucho mucho, lo que si el matrimonio homosexual está regio po, si ya viven juntos po, o sea yo prefiero mil veces que matrimonios que tienen hoy que son de mentira...”

Entrevistado nº 1

“...También deberían tener derecho a hacerlo, siempre y cuando tengan la capacidad de no generar un daño más estructural a la persona que van a criar po, al hijo que van a cuidar...”

Entrevistado nº 7

Esto es explicado desde la perspectiva de Paul Watzlawick (1985) en donde propone una serie de axiomas de la comunicación que refieren a hechos de la acción comunicativa que no necesariamente tienen que ver con su expresión verbal o escrita pero que evidencian y muestran una cierta relación entre la imposibilidad de no comunicar mediante los elementos no lingüísticos como las interacciones, las pausas y silencio, que si bien acompañan al uso del lenguaje no necesariamente concuerdan con la intención de la misma o en términos prácticos nos ayudan a comprender la complejidad del discurso en temáticas específicas estudiadas en esta investigación.

Para Camilo Vallejos (2007) el uso de este lenguaje como reflejo de un discurso intencionado e ideologizado es posible de observar, de mejor manera, a la hora de comprender y tener en cuenta esta perspectiva sobre elementos no lingüísticos en la interacción social pero que sólo pueden ser presenciados mediante la observación directa con los/as involucrados/as, que en este caso tratarían de los/as entrevistados/as.

Por otra parte, otro hecho relevante de considerar en el análisis son las que menciona Fuentes (2005) como las particularidades del contexto cultural en el que se desarrolla el sistema de creencias de cada individuo en donde los/as entrevistados/as mostraron una ejemplificación clara del nexo del patriarcado, el discurso y el sistema de creencias.

“...hay mucha gente que nace en un sexo que no le corresponde ya?, hay otros que son formados homosexuales y son formados que se yo, por madres

sobreprotectoras, eehhh madres que de alguna manera ven alguna frustración de no haber tenido la niñita y que se la traspasan al niño por ejemplo...”

Entrevistado nº 4.

En tanto la relación de poder y dominación del discurso también es posible de detectar en las entrevistas que los sujetos/as de investigación, como una forma de legitimar la posición de los roles profesionales dentro de una sociedad y el papel preponderante que ejercen a la hora de transmitir ideas propias respecto a un tema, que en este caso, se relaciona con temáticas de diversidad sexual.

Los/as entrevistados/as hablaron abiertamente sobre sus opiniones respecto a los orígenes de la homosexualidad, donde se evidencia un gran contenido ideológico además de definir al propio universo homosexual dentro de la categorías de minoría, concepto altamente ideologizado y discriminatorio a la hora de comprender una parte de la sociedad como un grupo aparte.

“...yo no sé si hay un tercer sexo, si hay una condición especial, hombres y mujeres que tienen físicamente un sexo, pero espiritualmente es otro sexo y se genera ahí hacia donde apunta, esas son las características y si nosotros hablamos de la homosexualidad un 30% de la población es homosexual según estudios a nivel mundial, por lo tanto no son minoría...”

Entrevistado nº 1

“En realidad a mi esa, todo en particular, creo que lo que te comentaba al principio está bien estar con el respeto hacia los derechos de las minorías”

Entrevistado nº4

“...nada por estilo, quizás un poco de curiosidad porque son personas que son minoría yo creo que todas las minorías te producen un poco de curiosidad, pero ninguna conducta negativa...”

Entrevistada nº 6

Faiclough y Wodak (1997) explican esta premisa desde la definición del discurso como una “Práctica Social” que constituye la acción dialógica de ciertas posiciones dentro de una sociedad y que son estas, desde su rol de experto, las encargadas de transmitir ideas que se adquieren como propias desde los llamados sujetos pasivos (los sujetos intervenidos)

En términos éticos Giannini (2008) nos plantea la importancia de esta reflexión crítica de la interacción social, especialmente en los roles que cumpliría un profesional en su rol frente a otro sujeto. Este problema ético radica en la transmisión de estas ideas subjetivas frente a un tema, discursos cargados de ideología que comprenden una realidad específica y que no responden a una oportunidad de construir y respetar discursos inclusivos que por sobre todo debe respetar, por ejemplo, el Código de Ética Profesional de los/as Trabajadores/as Sociales.

En tanto desde la sub categoría de opinión los/as entrevistados/as proponen varias definiciones sobre la homosexualidad desde la perspectiva ideológica que ellos/as consideran la más apropiada para referirse. Algunas se presentan de manera contradictoria a lo largo de las entrevistas pero siempre manteniendo alguna definición clave a la hora de presentar su opinión frente a la homosexualidad.

“Bueno una opinión... es difícil tener una opinión sobre la homosexualidad la verdad porque ahora están apareciendo muchos homosexuales que se declaran genéticamente homosexuales, es decir, que nacen como homosexuales, cuando uno pensaba que esta cuestión era una enfermedad uno podía decir “bueno si son enfermos hay que sanarlos a estos tales por cuales”, pero ahora que se dice que hay homosexuales que son, que nacen genéticamente uno puede decir bueno cualquiera puede ser homosexual, le cambia la percepción de una persona homosexual, o sea, por lo de más me he encontrado con tantos tipos de homosexual que uno podría

decir bueno los homosexuales Ehh no sé cómo es la definición que tienen pero que son más femeninos o que se hacen las locas esos son como muy desagradables...”

Entrevistado nº 7

“¿Qué opino yo sobre la homosexualidad? Bueno yo creo que es una alternativa, que yo creo que con el tiempo se ha ampliado más, o sea que se ha hecho más consciente de lo que implica...”

Entrevistado nº 4

“Bueno, yo creo que es una condición sexual igual que cualquier otra, no lo veo algo distinto, creo que el ser homosexual, el ser heterosexual es igual para mí, en todas las condiciones...”

Entrevistada nº 2

Bourdieu (2005) explica este hecho desde el análisis ideológico del discurso entendiendo que las opiniones a nivel social se van gestando desde distintas dimensiones, éstas construidas desde distintos grupos que movilizados y cohesionados por un interés común, la opinión en este caso, buscan la dominación social a través de las ideas, perpetuando calificaciones en temáticas una por sobre la otra. Este fenómeno explicaría el dinamismo a la hora de definir un concepto como la homosexualidad.

❖ **Segunda Categoría: Elementos Valóricos.**

Desde la dimensión valórica donde aparecen elementos, conceptos e ideas desde la construcción familiar sobre diversidad sexual, aparecen de manera recurrente temas como la adopción, como un elemento que entrega información discriminatoria y prejuiciada de los profesionales entrevistados, ya que existe el rechazo mayoritario hacia la idea de construcción de familia desde una pareja

homosexual, ya que la idea sobre la crianza de los hijos y la posible replicación de modelos parentales no convencionales forman parte de un elemento primordial a la hora de tener una consecuencia directa en el desarrollo de los niños y niñas, que a juicio de los entrevistados, sería el de normalidad.

“No, eso sí que no, no porque considero que la... la formación de un niño tiene que ver con la visión paterna y materna” (...) *“y puede que no se dé el complejo de Edipo y de Electra”*

Entrevistada N° 6.

“No, no estoy de acuerdo, por qué, porque yo pienso que el niño debe tener un modelo parental y un modelo más maternal o sea tiene que tener un modelo de hombre y otro de mujer”

Entrevistada N° 7.

“Si nosotros supiéramos que todos los homosexuales generan homosexuales nos podríamos decir “ah, esto es pervertido y podría ser algo malo”, pero no, los niños homosexuales nacen de familias heterosexuales”

Entrevistado N° 1

“yo creo que cualquier hombre como mujer puede criar a niños, niñas con los mismos valores, o sea, va a depender no de la condición sexual sino de los valores que tenga cada familia y que se los pueda inculcar a sus hijos, no depende de la condición sexual”

Entrevistada N° 2

“deberían tener derecho a hacerlo (Adoptar), siempre y cuando tengan la capacidad de no generar un daño más estructural a la persona que van a criar po, al hijo que van a cuidar”

Entrevistado N° 7

Sartre (1954) nos explica que esta tendencia de pensamiento desde una visión filosófica arraigada en el ser humano nace y se replica por el sentido perpetuador de la especie que comprende y acepta la idea de familia con la crianza a manos de un hombre y una mujer, además de ser completamente funcional para la humanidad en aspectos reproductivos.

En tanto la familia corresponde a un elemento a analizar de mayor manera a la hora de entregar los elementos que los trabajadores sociales manejan y usan como ideas propias y que mantienen a lo largo de su vida, y no tan solo en ámbitos personales si no que atañen directamente en el trabajo interventivo que pudieran realizar en su ambiente laboral. Todo esto se logra a través del uso de un lenguaje o discurso profesional que contempla estos aspectos y que constituye, en palabra de Bourdieu (2005) como una práctica social replicada.

“Yo creo que la familia, no me atrevería a decir el más importante pero la familia juega un papel preponderante en hacer como tú eres como persona, y la escuela lo que puede hacer es a nivel intelectual pero creo en la combinación de ambos, siempre dándole más relevancia a la familia”

Entrevistado N° 5.

“yo creo que la familia es fundamental en inculcar valores a los niños para que se puedan criar en esta diversidad o sea, demostrarles que todos somos iguales que todos tenemos los mismos derechos que no por el gusto o una preferencia distinta que tenga una persona vaya a ser sujeto de discriminación, yo creo que eso es fundamental.”

Entrevistada N° 2.

“más las decisiones personales cuentan ahora de poder discriminar o no discriminar y también todo lo que viene de tu familia también, si eso también es importante porque de repente eso viene de antes de seguir discriminando y se sigue y se sigue”

Entrevistada N° 3

Respuestas sobre una aproximación hacia la definición de homosexualidad desde la visión subjetiva de los entrevistados nos entregan visiones como opción, condición, alternativa y hasta una elección producida desde los sujetos para formular e identificar su sexualidad que conlleva ciertos patrones de conducta, que en este caso sería de vida homosexual.

“Bueno yo creo que es una alternativa que yo creo que con el tiempo se ha ampliado más, o sea que se ha hecho más consciente de lo que implica.”

Entrevistado N° 4.

“A ver la homosexualidad, para mi es una opción, una opción de vida, cada persona tiene derecho a tomar el camino que se determine”

Entrevistada N° 6.

“Bueno, yo creo que es una condición sexual igual que cualquier otra, no lo veo algo distinto, creo que el ser homosexual, el ser heterosexual es igual para mi, en todas las condiciones.”

Entrevistada N° 2.

“No sé po, a lo mejor hay gente que con el tiempo cambia de orientación sexual puede ser, pero yo creo que la mayoría de la gente nace.”

Entrevistada N° 3.

“No son minoría. La homosexualidad es parte y siempre ha existido en la condición humana, razón por la cual lo que tiene que hacer el ser humano es iniciar un proceso de reconocimiento de que la condición humana es más allá de los arquetípicos que históricamente hemos tenido; Hombre – Mujer. Algunos hablan de

un tercer sexo, yo no sé si hay un tercer sexo, si hay una condición especial, hombres y mujeres que tienen físicamente un sexo, pero espiritualmente es otro sexo”

Entrevistado N° 1.

Respecto a este tema y en base a los planteamientos de Ruiz (2011) las opiniones que señalan la homosexualidad como transgresora sería producto de las estructuras de poder que transitan en los diversos procesos sociales a través del lenguaje.

Desde un análisis desde aspectos ideológico (Eagleton 2005) esto se construye desde los significados y valores que tienen estos signos, haciendo referencia a la orientación sexual como un signo social que contiene un significado especial y de consecuencia social. Los intereses de los grupos sociales de llevar a cabo y de replicar este tipo de definiciones permite la legitimación del llamado grupo mayoritario, que en densidad poblacional sería la heterosexual, y que ve en la homosexual una amenaza de dominación de signos culturales tradicionales.

Por otra parte las opiniones que señalan la homosexualidad como opción o alternativa hacen alusión a los procesos de transformación social que señalan De Oliveira & De Salles (2009) respecto de la disociación de la reproducción y el placer.

Si bien la Iglesia como institución social arraigada a nuestra sociedad chilena pierde cada vez más fuerza todavía existe una apreciación hacia la importancia de esta en la formación valórica, ya que esta institución no tan solo se encarga de guiar una vida religiosa a través de culto sin que también de la mano de una formación escolar a manos de muchos colegios, escuelas, institutos y universidades de formación profesional.

Es así como en los colegios a través de intervención temprana conjuntamente con la entrega de pensamientos dogmáticos moldean y mantienen sus pensamientos religiosos a través de sus fieles, quienes al adoptar una vida religiosa de manera

voluntaria, sienten una cierta representatividad con los dichos y pensamientos de una Iglesia que opina, dictamina y rinde obediencia a su interpretación bíblica de la vida y los ordenamientos a nivel social. En tanto las universidades y los centros de educación superior representan la posibilidad de conocer diversas realidades sociales y desprenderse de los dogmas adquiridos anteriormente. Esta interpretación es posible evidenciarla en los relatos entregados por los entrevistados, en donde opinan sobre la labor de la Iglesia y sus repercusiones a nivel social y vida profesional en Trabajadores Sociales.

“No sé, encuentro que no contribuyen mucho, en realidad más contribuyen a burlarse de la gente o a discriminarla, porque no digo yo que haya un ramo o algo así, pero de repente con estas mismas bromas que se hacen de manera de repente que se nota o no se nota pero al final igual son faltas de respeto hacia el otro, no es una cosa más formativa, no sé qué instancias podrían haber, más las decisiones personales cuentan ahora de poder discriminar o no discriminar”

Entrevistada N° 3.

“...yo creo que como toda organización debieran estar abiertos a relacionarse con la diversidad de personas que hay en el país y eso inculcarlo en su educación también po. En la misma universidad una ve gente distinta a una a cada rato(...) lamentablemente la iglesia en general católica tanto evangélica ha discriminado bastante tratándolo como una enfermedad, siendo que no lo es...”

Entrevistada N° 2.

“los colegios hasta enseñanza media marcan mucho tu percepción de una persona homosexual o no, pero la universidad de hace un cambio te hace un cuestionamiento bastante importante.”

Entrevistado N° 7.

“encuentro que las universidades son cortas, intelectual y humanamente hablando, la educación en Chile es deprimente. La base cultural de Chile es una base que es elitista, que es segregaría, que es corta humanamente, que te niega la diversidad”

Entrevistado N° 1.

“Los colegios católicos son muy así, muy inculcar a enseñar, doctrinar, pero no sé si así, pero yo creo que esa es la deuda pendiente que tiene la iglesia”

Entrevistada N° 4.

Las instituciones de formación religiosa y de educación formal han tenido un posicionamiento social de gran prestigio ante las personas, sometiéndose muchas veces, al pensamiento que desde ahí se les entrega, adoptándolos como propios, término que desde el pensamiento de Habermas (1984) se logra mediante el uso del lenguaje como método de dominación social del mantenimiento del orden establecido por esas normas construidas desde el poder de las Instituciones.

“La iglesia te hace un dogma en la cabeza y que tu teni poca posibilidad de cuestionar ese dogma, porque aparece en medio la doctrina de la fe y tu por fe teni que creer que esa cuestión es así po, y la iglesia siempre te ha dicho que la homosexualidad es mala, bajo la idea de que Dios creó al hombre y a la mujer, no creó a nadie más po, no creo al homosexual”

Entrevistado N° 7.

“no sé si habrá alguna religión que para ellos les sea indiferente la opción sexual, porque la católica no les es indiferente, entonces yo creo que juegan un rol importante en que la gente discrimine.”

Entrevistada N° 4.

La aceptación de estos patrones culturales normalizados por los credos religiosos responde al proceso de alienación religiosa que menciona Engels (1972) que ha sido perpetuado y viralizado a través del lenguaje y el discurso.

Esta postura la comparte Butler (1999) quien sostiene que la exclusión social de estos grupos se debe a las restricciones socioculturales opresoras de las diversas orientaciones sexuales enmarcadas en una cultura patriarcal que perpetúa la heteronormatividad.

❖ Tercera Categoría: Elementos Contextuales.

La última dimensión de estudio atiende al análisis discursivo del contexto. Por contexto se entiende el “lugar” temporal y espacial concreto en el que el discurso ha surgido y en el que adquiere sentido para quien lo reproduce. Pero el contexto del discurso no es sólo situacional, sino que también es intertextual, es decir, todo discurso se encuentra inserto en un universo simbólico y cultural en el que adquiere sentido. (Ruiz, 2009)

De acuerdo a Foucault (1973) la intertextualidad, más que interpretar los discursos como “ajenos”, realiza un análisis de tipo comparativo, es decir, se trata de analizar el sentido del discurso respecto a los otros discursos con los que dialoga y, por tanto, si se encuentra en una relación asociativa o conflictiva con otro discurso.

Por otra parte, se debe considerar que el discurso, como actividad cultural, es producido e interpretado por personas específicas insertas en contextos sociales particulares, los que influyen en el discurso otorgando identidades sociales y relaciones de poder a los interactuantes, lo que les permite tener un acceso diferenciado al lenguaje, el conocimiento, las creencias, los prejuicios, las ideas, etc., sobre determinados tópicos. (Ruiz, 2009)

En términos de análisis lingüístico de aspectos comunicacionales y su apreciación desde los entrevistados en la apertura o discriminación en temáticas de orientación sexual se puede interpretar el uso de la expresión intencionada y su alcance a nivel social en la negación u aceptación (Chomsky, 1981). Esto promulgando un lenguaje que va de la mano de muchos prejuicios, además de solo la función de informar, los medios de comunicación entregan valores e interpretaciones de una realidad, en este caso sobre el universo homosexual, que a criterio de los entrevistados estaría motivada por el impacto que esta produce, más que entregar un contenido alusivo hacia la inclusión y que constituya parte de la educación de las nuevas generaciones.

“... es la primera instancia que tiene los niños en educación, niños con muchas veces dedican horas y horas a la pantalla entonces, si se va a abordar la homosexualidad tiene que ser de una forma objetiva, tiene que ser de una forma igualitaria, y no de una forma vulgar, porque muchas veces todo se vulgariza...”

Entrevistada N° 7.

“...yo considero que son lejos los que, uno de los que más discriminan y muestran esta cuestión de la identidad de género y todo”

Entrevistada N° 2

“Estando jugando otro rol, entonces yo encuentro que la televisión no ha jugado mucho a favor de la aceptación de la homosexualidad o de la condición sexual de las demás personas”

Entrevistada N° 3.

En términos ideológicos el papel de los medios de comunicación también aportaría a la llamada “Falsa Conciencia” que plantea Mannheim (1966) desde la perspectiva que el uso de la información de manera equívoca o de interpretaciones discriminatorias ayuda a la adopción de este tipo de ideas como propias de la conciencia humana, debido a la validación de los medios de comunicación como una

instancia de entrega objetiva de información y de sujetos con estatus a nivel social que producirían el mismo efecto. Otro efecto importante que se recalcó a través de los discursos de los entrevistados es el efecto positivo que mantuvo el papel de los medios de comunicación a la hora de presentar el caso Zamudio como un elemento de presión en términos políticos en la aprobación de una ley antidiscriminatoria para nuestro país, además de poner la temática a debate social.

“Si los medios tienden a masificar lo que se sabe, probablemente este niño Zamudio, lo que le pasó, sin los medios de comunicación no lo hubiese mostrado, no nos damos cuenta, quizás no existe la ley”

Entrevistado N° 6.

En términos culturales los entrevistados muestran una aproximación hacia un tipo de cultura que dice relacionarse con una más bien conservadora, tradicional y con valores equivocados, estos siempre vinculados con este modelo binario de género que continua provocando los más altos niveles de discriminación, y que a juicio de algunos entrevistados provoca la poca empatía y el no avance en materia de inclusión sobre diversidad sexual.

“...cultura equivocada, más que nada mucha equivocación, muchos mitos, porque bueno lo que te muestra los medios de comunicación, las parodias que se hacen de los homosexuales que son promiscuos, que son malas influencias, que son sucios, ya, el homosexual pedófilo entonces toda esos mitos, que la población tiene arraigado..”

Entrevistada N° 7.

“...Poca, poca apertura. Yo siempre por ejemplo, acá mismo, en la universidad hay comentarios al respecto en tono de burla y ni siquiera viendo si hay alguna persona alrededor que se puede molestar o sentir pasada a llevar entonces veo que no es muy vanguardista el país en ese sentido, independiente de todas las cosas que

han pasado y que pucha con el Daniel Zamudio todos salieron que nadie discriminaba pero al final todos lo hacen, así que yo creo que no tenemos mucho avance en ese sentido...”

Entrevistada N° 3.

Geertz (1973) nos explica este fenómeno desde las definiciones y las múltiples interpretaciones del mundo cultural desde los mismo sujetos de una sociedad sobre su sistema cultural, entendiendo a este como las redes de significación producidas por los mismos sujetos, que en este caso manifiestan el hecho de que los medios de comunicación aportaron hacia el avance legislativo.

Discriminación

Nuestro lenguaje a partir de su uso social, tiene varias dimensiones de construcción en donde el sentido común y los llamados prejuicios sociales salen a la luz cuando se emiten opiniones sobre un tema determinado.

En temáticas de diversidad y orientaciones sexuales se ve reflejado en las continuas opiniones basadas en prejuicios sociales, entendiendo a estos como una explicación irracional sobre fenómenos sociales y que se imparten, en este caso específicos, desde la homofobia.

La homofobia no es tan sólo la discriminación ofensiva, directa y confrontacional que estamos acostumbrados a evidenciar en nuestra vida diaria, sino que también es la práctica discriminatoria que motivados por los prejuicios no nos permite reconocer al otro como otro igual en derechos y deberes. (ONUSIDA, 2006)

Esta práctica no es diferente a la que podemos encontrar en los discursos de Trabajadores Sociales entrevistados en donde no esta discriminación no se presenta de manera directa sino más bien en el uso de prejuicios sociales en la definición de homosexualidad o en algunas situaciones puntuales de temas relacionados con derechos civiles.

“...Yo prefiero mil veces que un homosexual diga que es homosexual y que lo publique. Uno, anda tranquilo. Dos, tú sabes con quien te estás relacionando...”

Entrevistado N° 1.

“...ese tipo de personas tienden a exagerar ese tipo de conductas por ejemplo, quizás por hacerse ver o por decir yo soy homosexual y no tengo porque que estarme escondiendo, pero yo considero que si uno es homosexual uno debe andar con plumas o tacos...”

Entrevistado N° 5.

“...o sea, si nosotros supiéramos que todos los homosexuales generan homosexuales nos podríamos decir “ah, esto es pervertido y podría ser algo malo”...”

Entrevistado N° 1

En cuanto a la adopción en parejas homosexuales:

“...yo pienso que el niño debe tener un modelo parental y un modelo más maternal o sea tiene que tener un modelo de hombre y otro de mujer y el decidir, pero tiene derecho a tener esos dos modelos, pienso yo, ya así que esa es la única salvedad que te podría ser y solamente por un derecho del niño a tener los dos modelos...”

Entrevistada N° 7.

“...No, eso sí que no, no porque considero que la... la formación de un niño tiene que ver con la visión paterna y materna (...) y en este caso en una pareja del mismo sexo

no lo va a cumplir (...)que no se dé el complejo de Edipo y de Electra, o sea que la niña que se enamore de su papá y que el niño de su mamá o sea esa rivalidad, esa tríada es normal que se dé en el desarrollo de los niños...”

Entrevistada N° 6.

VI.- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS Y/O PROPUESTAS

6.1.- Conclusiones

En relación al objetivo específico N° 1 *“Conocer los elementos ideológicos subyacentes en el discurso de los Trabajadores Sociales respecto de las construcciones de identidad sexual”*, se concluye lo siguiente:

Es posible afirmar que las trabajadoras y los trabajadores sociales entrevistados poseen discursos con un fuerte contenido ideológico, que de acuerdo a sus propias palabras ha sido adquirido y validado desde la formación familiar y en muchos casos, en los centros de educación formal, elementos que si bien poseen ribetes contextuales, son el seno de la formación del pensamiento de las personas.

Por otra parte, independientemente de estar en conocimiento de los elementos teóricos referentes a ética profesional los y las entrevistados/as mantienen discursos prejuiciados respecto de temáticas como el origen de la homosexualidad o la construcción de identidad sexual, manteniendo sobre todo un lenguaje sexista que refiere como se propuso en el marco teórico a la profundización de las diferencias de género y a la perpetuación aceptada y validada de un modelo heteronormativo. En cuanto a la aplicación de los elementos de ética profesional, al preguntar, por ejemplo, por el derecho a la autodeterminación de las personas, los entrevistados mostraban la tendencia a modificar el discurso de acuerdo al contexto en el cual se desarrollaba la entrevista, tendencia que afirma la ambigüedad de los profesionales al referirse directamente al uso y accionar de el código de ética del Trabajo Social.

En relación a los prejuicios por imagen, se obtuvo que los entrevistados y entrevistadas tienen la concepción de que la homosexualidad es un elemento visible, que a grandes rasgos hace alusión a la inversión de los estereotipos de género, es

decir, el hombre afeminado y la mujer tosca, ambos elementos notoriamente evidentes ante la mirada del resto de las personas con una gran tendencia a dirigir las característica de un homosexual a solo elementos masculinos, análisis que permite visualizar la tendencia a la poca equidad de género incluso en temáticas de apertura hacia nuevas identidades.

La percepción de las diferentes construcciones de identidad sexual, que escapan a la heteronormativa, son vistas por todos los entrevistados como anormales, esto se expresa en el uso de palabras excluyentes como “aceptación”, “tolerancia”, “diferentes”, “trastorno”, “tendencia”, “opción”, “normalidad”, además del uso de pronombres masculinos que aportan una visión errada de la homosexualidad, es decir, para los entrevistados y entrevistadas el homosexual es un hombre y la lesbiana es una mujer, lo que evidencia el desconocimiento de la acepciones que cada condición sexual tiene.

Todos los entrevistados presentaron discursos contradictorios en cuanto a su componente ideológico, lo que se evidenció en la dificultad que presentaron para responder preguntas que hacían referencia a la homosexualidad ligada a la pedofilia, en la que todos respondieron que no existía relación alguna entre ellas, pero al preguntar por si llevarían a sus hijos o sobrinos a un jardín infantil donde la parvularia fuera lesbiana o el parvulario fuera gay, todos de alguna manera comunicaron (de forma verbal o paraverbal) que no lo harían.

Se concluye finalmente que la dimensión ideológica está contenida en la dimensión valórica y en la dimensión contextual, por lo que es complejo su análisis por separado.

Respecto del Objetivo Específico N° 2 “*Comprender los elementos de contexto a través de los cuales se producen las construcciones de identidad sexual para los Trabajadores Sociales*”, es posible concluir lo siguiente:

Los entrevistados y las entrevistadas tenían opiniones divergentes respecto de algunos aspectos contextuales de la construcción de identidad sexual. Mientras algunos consideraban que elementos de crianza como madres aprensivas o la falta de una imagen masculina durante el proceso de desarrollo sexual de los niños genera la aparición de una condición homosexual, otros piensan que esta condición posee una predeterminación biológica que nada tiene que ver con el contexto en el que se desarrolla la sexualidad y el pensamiento de las personas. Sin embargo, en lo que sí coinciden es en la concepción machista y conservadora que aún presenta la sociedad chilena, concepción a la cual aportan bastante los medios de comunicación, que a juicio de los entrevistados juegan un papel importante en la formación del pensamiento de las personas frente a determinados temas, relevantes socialmente, pero mal abordados por los medios de comunicación de masas, evadiendo de la misma forma la propia responsabilidad de los/as Trabajadores/as Sociales en la difusión de temáticas de orientación sexual e identidad de género.

En tanto a temas como política y legislación sobre discriminación poco fue lo que se pudo abordar ya que en su mayoría los entrevistados y las entrevistadas desconocían la existencia de leyes o políticas sociales que abordaran el tema. Si bien en las entrevistas se abordaron temas como la Ley 20.609, también conocida como Ley Zamudio poco o nada fue lo que se pudo obtener con respecto a eso, ya que desconocían los alcances de la nueva Ley Antidiscriminación.

Respecto del origen de la homosexualidad como elemento contextual, existía la contradicción de que mientras algunos respondían en primer lugar que la construcción de identidad sexual tiene un componente biológico, luego respondían que la moda, como elemento contextual que genera igualdad, podría ser un detonante para la construcción de una identidad sexual homosexual.

Finalmente, sobre el Objetivo Específico N° 3 *“Describir los elementos valóricos presentes en los discursos de los Trabajadores Sociales respecto de la orientación sexual”*, se concluye lo siguiente:

En cuanto a los referentes sociales importantes en la formación valórica como la familia, los centros de educación formal y los cultos religiosos, estas fueron las áreas donde mayor contradicción mostraron los y las entrevistadas ya que intentaban mantener un discurso que fuera coherente con los elementos valóricos internalizados y los que han tratado de modificar en el tiempo.

Los elementos valóricos muestran una clara incidencia en el discurso de los profesionales. Al hablar de religión, los entrevistados y las entrevistadas admitieron abiertamente la relación que ellos mismos establecían y validaban entre el credo que practican y la opinión que mantienen sobre las construcciones de identidad sexual.

Al preguntar por la opinión de sus familias nucleares respecto del tema algunos de ellos admitieron que ese elemento habría tenido una fuerte incidencia en la formación de su pensamiento durante su desarrollo intelectual. Así mismo, admitieron que los centros de educación formal, más específicamente el acceso a la educación superior había sido un detonante importante para la liberación de algunos prejuicios que venían desde la enseñanza valórica familiar y para la formación de un pensamiento propio, ligado al conocimiento empírico de nuevas realidades y personas.

En tanto a los aportes de esta investigación hacia el Trabajo Social se puede concluir que esta obedece a un análisis crítico de nuestra propia disciplina entendiendo el papel relevante de nuestro discurso profesional y la necesidad de abordar temáticas de contingencia y que requieren la reflexión hacia nosotros mismos.

El discurso profesional es una herramienta de poder que no debe ser tratada como algo meramente comunicacional, y es la trasmisión de las ideas desde nuestro rol que pueden aportar, en gran medida, a una sociedad más inclusiva.

El ejercicio reflexivo de esta investigación también aporta hacia la revisión de nuestro lenguaje ético y sus repercusiones a nivel comunicacional, es decir a nuestra identidad como Trabajadores/as Sociales, así como también el impacto en los sujetos/as intervenidos/as.

6.2.- Sugerencias y/o propuestas

En base a lo analizado y concluido respecto de las diversas entrevistas realizadas a las personas que participaron en esta investigación consideramos pertinente realizar algunas sugerencias y/o propuestas destinadas a generar un cambio relevante en los/as Trabajadores/as Sociales respecto de su intervención con las personas LGBT¹.

Así mismo se espera que este estudio pudiera tener repercusiones a nivel teórico en la formulación de nuevas investigaciones y/o en la replicación de esta misma.

Las propuestas son las que se presentan a continuación:

- Respecto del uso de un lenguaje inclusivo que respete la diversidad y la identidad sexual de cada individuo se propone el reemplazo de la palabra “Homosexuales” por el uso de “Personas LGBT” para hacer alusión a la existencia de una diversidad de identidades y orientaciones sexuales, en reconocimiento a la autodeterminación de cada individuo dentro de la sociedad. Así mismo, se propone la NO utilización de pronombres genéricos, para evitar la perpetuación de un sistema heteronormativo y sexista.
- Sobre el rol educador de los/as Trabajadores/as Sociales se propone la concientización de la importancia de los cambios actitudinales respecto de las Personas LGBT, primordialmente basándonos en la validación que las personas realizan del rol de experto de los/as profesionales del Trabajo social,

¹ Personas LGBT hace referencia a las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgénero.

es decir, promover la sensibilización del tema a través del debate, la participación y la entrega de información a los diversos grupos sociales.

- Promoción de la cobertura informada y equilibrada por parte de los medios de comunicación masiva, así como estimular al debate público en los medios de prensa escrita, televisada y radial.
- Estimular el diálogo con instituciones religiosas. Instar a compartir los puntos de vista a fin de demostrar que existen valores compartidos sin distinción de orientación sexual o identidad de género.
- Motivar el diálogo político que promueva el apoyo a las causas LGBT y el desafío a aquellos que realizan declaraciones excluyentes, homofóbicas o transfóbicas.
- Combatir la incitación al odio, las actitudes prejuiciosas, el hostigamiento, la humillación verbal y la agresión física, la homofobia y la transfobia, por el contrario educar y sensibilizar respecto de la diversidad sexual.
- Promover la auto información respecto de los avances en materia legislativa contra la discriminación y respecto de las organizaciones que se movilizan en pro de nuevos avances legislativos.
- Estimular el respeto a las parejas del mismo sexo y el reconocimiento a la libertad de las personas LGBT a elegir a sus parejas.
- Garantizar el trato igualitario para todas las personas en el contexto profesional, con independencia de su orientación sexual e identidad de género.
- Motivar la integración de todas las personas a los distintos espacios de participación política, social o educativa, sin diferencias por orientación sexual o identidad de género.

- Estimular la investigación de los profesionales del área del Trabajo Social y las ciencias sociales respecto del tema, como un aporte a la comprensión, el conocimiento y la teorización.

VII.- BIBLIOGRAFÍA

- Aignerren, M. (1999). *Análisis de contenido*. Una introducción. Recuperado el 12 de Septiembre de 2012, de *Revista Electrónica La sociología en sus escenarios*.:
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1550/1207>
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado d Educación de Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens* , 189-192
- Álvarez Valencia, J. (2011). El discurso de género en un programa radial juvenil: una mirada desde el análisis de la conversación y el análisis crítico del discurso. *Discurso y Sociedad* , 597-627
- A., V. D. (1999). *Investigación Cualitativa* . Recuperado el 12 de Marzo de 2012, de <http://invescuali.blogspot.com/p/pagina-principal-analisis-cualitativo.html>
- Beauvoir, S. (2005). *El segundo sexo*. Madrid: Cátedra.
- Beck-Gernsheim, E. (2001). *Mujeres y transformaciones sociales*. Barcelona: El Roure.
- Bernal Triviño, A. I. (2010). *Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado el 10 de Octubre de 2012, de Definición conceptual de los medios de comunicación por un grupo de jóvenes españoles . El valor del Internet: <http://www.ucm.es/info/vivataca/numeros/n112/PDFs/AnalBercop.pdf>
- Bonte, P., & Izard, M. (1996). *Diccionario de Etnología y antropología*. Madrid: Akal.
- Bourdieu, P. (2005). *La Dominación Masculina*. Barcelona: Anagrama.

- Butler, J. (1999). *El género en disputa*. Barcelona: Paidós.
- Castillo Vallejos, R. (2007). Observación, comunicación y lenguaje. *Alpha* (25), 153 -170.
- Chomsky, N. (1981). *Reflexiones acerca del lenguaje. Adquisición de las estructuras cognoscitivas*. Mexico : Trilla.
- De Oliveira, A. M., & De Salles, C. A. (2009). *Adopción por homosexuales*. Recuperado el 21 de Octubre de 2012, de http://www.law.yale.edu/documents/pdf/Student_Organizations/SELA09_NusdeoSalles_Sp_PV.pdf
- Eagleton, T. (1997). *Ideología, una introducción*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Engels, F. (1972). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. . Santiago: Nacional Quimantu
- Fairclough, Norman. 1995. "General introduction". En "Critical discourse analysis. The critical study of language. London and New York: Longman.
- Federación Internacional de Trabajadores Sociales (2004). *Ética en Trabajo Social, Declaración de Principios*. Recuperado el 13 de Junio de 2012, de IASSW AIETS: <http://www.tsmu.org/doc/declaracionEtica.pdf>
- Foucault, M. (2001). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.
- Foucault, M. (1973). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Freud, S. (1965). *La homosexualidad en la sociedad moderna*. Buenos Aires: Siglo Veinte
- Freud, S. (1966). *Psicopatología de la vida cotidiana*. Madrid: Castilla.
- Fuentes, S. (Junio de 2005). *Homosexualidad y género. El arcoiris que se esconde detrás del arcoiris: sobre emancipaciones y ataduras a las*

construcciones de género. Recuperado el 21 de Octubre de 2012, de http://www.flacso.uh.cu/sitio_revista/num1/articulos/art_SFuentes4.pdf

- Gafo, J. (1998). *Homosexualidad: un debate abierto*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Geertz, C. (2005). *La interpretación de la cultura*. Barcelona: Gedisa.
- Giannini, H. (2008). *Experiencia moral y acción comunicativa*. *Revista de filosofía*, Vol. 64, 5 - 15.
- Gil, F. (2002). *La Exclusión Social*. Barcelona: Ariel.
- Gonzáles, C. (2005). *Conservadurismo y Transgresión en Chile: Reflexiones el mundo privado*. Santiago: CEDEM-FLACSO
- Guerrero, A. (2004). *Representaciones sociales y movimientos sociales: Cultura y constitución de sujetos*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2011, de Cultura y representaciones sociales: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num1/guerrero.pdf>
- Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa: Complementos y estudios previos*. Madrid: Catedra.
- Ibáñez, J., García, M., & Alvira, F. (1994). *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- Iñiguez Rueda, L. (2006). *Análisis del discurso: Manual para las Ciencias Sociales*. Barcelona: Uoc .
- Lebov, W. (1983). *Modelos Sociolingüísticos*. Madrid: Catedra.
- López Scheweter, A. M. (Enero de 1999). *Metodología d la investigación*. Recuperado el Mayo de 2012, de <http://es.scribd.com/doc/40270757/Ana-Miriam-Lopez-Methodologia->
- Mannheim, K. (1966). *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. Madrid: Aguilar.

- Martín Rojo, L. (1996). *Scribd*. Recuperado el 12 de Junio de 2012, de El orden social de los discursos: <http://es.scribd.com/doc/47031015/AD-Martin-Rojo>
- Márquez, B. (2009). *Trabajo Social Málaga*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2011, de http://www.trabajosocialmalaga.org/archivos/revista_dts/48_08.pdf
- Meyer, M., & Wodak, R. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- MUMS. Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (hoy, Movimiento por la Diversidad Sexual), *Elementos básicos sobre sexualidad, orientación sexual y vulnerabilidad*, Cuadernillo para docentes y agentes educativos, Cuadernillo de Formación N° 5, Equipo de Prevención Movimiento Unificado de Minorías Sexuales, 2006.
- Nieves, L. (2005). *Escuela de Trabajo Social*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2011, de Universidad de Costa Rica: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000377.pdf>
- ONUSIDA. (2006). *Sidastudi*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2012, de Guía de acciones estratégicas para prevenir y combatir la discriminación por orientación sexual e identidad de género: Derechos humanos, salud y VIH: <http://www.sidastudi.org/es/registro/2c9391e41fb402cc011fb44d00055506>
- Payne, M. (2002). *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*. Barcelona: Paidós Iberica.
- PNUD. (2010). *Desarrollo humano en Chile 2010 : Género : los desafíos de la igualdad*. . Santiago: PNUD.
- *Principios de Yogyakarta. Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género*, marzo de 2007, p. 6. Disponible en Internet: http://www.oas.org/dil/esp/orientacion_sexual_Principios_de_Yogyakarta_2006.pdf [último acceso: febrero de 2012].

- Poncela Fernandez, A. (1998). Estudios sobre las mujeres, el género y el feminismo. *Nueva Antropología* , 79-95
- RAE. (2009). *Diccionario de la Lengua Española - Vigésima Segunda Edición*. Recuperado el 04 de Septiembre de 2012, de Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=homofobia>
- Rodríguez Gomez, G., Gil Flores, J., & García Jimenez, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Ruiz Ruiz, J. (Mayo de 2009). *Forum Qualitative Social Research* . Recuperado el 08 de Marzo de 2012, de Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1298/2883>
- Ruíz, N. (2011). Significaciones imaginarias sociales sobre la homosexualidad en la prensa escrita de Venezuela. *Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad* , 202-223.
- Sartre, J. P. (1954). *El Ser y la Nada*. Buenos Aires: Iberoamericana.
- Speer, S. (2005). *Gender Talk, Feminism, Discourse and Conversation Analysis*. New York: Routledge.
- Taylor, S. Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Verbal Stockmeyer, V. (Septiembre de 2011). *Conceptos básicos sobre Diversidad Sexual* Recuperado el 13 de Abril de 2012, de *Igual.es*: <http://www.iguales.cl/conceptos-basicos-diversidad-sexual>
- Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2003). *Idiología y discurso: Una Introducción Multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.

- Verbal Stockmeyer, V. (Septiembre de 2011). Conceptos básicos sobre diversidad sexual. Recuperado el 07 de Septiembre de 2012, de *Fundación Iguales*:<http://iguales.operativelab.net/wp-content/uploads/2011/09/Conceptos-b%C3%A1sicos.pdf>
- Watzlawick, P. (1985). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.

III.- ANEXOS

8.1.- Entrevistas

Entrevista nº 1:

Entrevistadora 1: ¿Cuál es su opinión respecto de la homosexualidad?

Entrevistado: Son parte de la normalidad que existe hoy en día en la sociedad. Un 30% de la población son homosexuales, no son minoría como quieren algunos hacer sentir. No son minoría. La homosexualidad es parte y siempre ha existido en la condición humana, razón por la cual lo que tiene que hacer el ser humano es iniciar un proceso de reconocimiento de que la condición humana es más allá de los arquetípicos que históricamente hemos tenido; Hombre – Mujer. Algunos hablan de un tercer sexo, yo no sé si hay un tercer sexo, si hay una condición especial, hombres y mujeres que tienen físicamente un sexo, pero espiritualmente es otro sexo y se genera ahí hacia donde apunta, esas son las características y si nosotros hablamos de la homosexualidad un 30% de la población es homosexual según estudios a nivel mundial, por lo tanto no son minoría, hay un 30% de hombres, un 30% de mujeres y un 30%, entonces sería... Algunos hablan de un tercer sexo, yo no sé si me da como para hablar de un tercer sexo, pero si me da para decir que no son minoría y que debiera haber hoy en Chile y en el mundo de que hay una diversificación, una diversidad sexual existente, latente, que está permanente hace mucho tiempo y que hoy día comienza a manifestarse con un poco más de fuerza y que empieza a aceptarse que hay una diversidad sexual

Entrevistadora 1: Usted dice que las personas homosexuales probablemente están en un cuerpo con una identidad sexual diferente.

Entrevistado: No sabría cómo definirlo, yo no sabría cómo definirlo. Yo no sé si hay una divergencia. Algunos hablan de un tercer sexo, algunos hablan, ya están estipulando que hay un tercer sexo, no sé si estamos en pañales en esta visión, pero

si sé que hay algunos seres humanos, hombres y mujeres, que tienen, se sienten distintos del punto de vista sexual

Entrevistadora 1: ¿Usted conoce alguna persona que sea homosexual?

Entrevistado: Buuuuuu, estamos más llenos de lo que nosotros pensamos, hay muchos más de lo que uno piensa. Hay mucha gente que tapa su homosexualidad, hay mucha gente que niega su homosexualidad, por eso que los estudios dicen que un 30% de la población es homosexual, ya no son minoría, minoría es cuando tú tienes un 1%, un 2%, no un 30%, hay muchos que son homosexuales que o no están declarados públicamente o sencillamente se ocultan y hay muchos ocultos.

Entrevistadora 1: ¿Cuáles cree usted que podrían ser los orígenes que tiene la homosexualidad?

Entrevistado: O sea han sido castigados, los homosexuales han sido castigados desde que el ser humano es ser humano, negados, salvo algunas culturas, los mapuches, por ejemplo, tienen una alta valoración del homosexual, los machis no eran mujeres, eran hombres, eran hombres vestidos de mujer entonces tenían un rol central en la sociedad a pesar de ser un tanto machistas, pero tenían un rol de importancia en la cultura, pero en la cultura occidental el homosexualismo no está reconocido incluso esta visto como una enfermedad, según este dcm3, dcm4 de psicología en algún momento en esta literatura de psicología la homosexualidad fue vista como un trastorno emocional, trastorno de personalidad, como una enfermedad. Yo he tenido la posibilidad de vivir cerca de gente que son homosexuales, tanto lesbianas como gays y son absolutamente normales, normales, viven, aman, comen, trabajan, normales, la única diferencia es que su condición sexual, su identidad sexual es distinta a los estereotipos habituales, ellos no se sienten hombres o no se sienten mujer y saben, se sienten distintos. Podemos hablar de un tercer sexo? Yo no sé si podemos hablar de un tercer sexo, pero si podemos hablar de que existe algo distinto

Entrevistadora 1: ¿La homosexualidad entonces tendría alguna base genética o tal vez a raíz del ambiente en el que nacen los niños se predispone esa condición sexual?

Yo tengo una explicación que va más allá de la cultura occidental o de las religiones occidentales, nosotros nacemos y vivimos más de una vez, si ustedes se leen “Muchas vidas, muchos maestros” de Brian Weiss, que esa es como la puerta a esta visión no occidental, que fue impuesta por Constantino, en el siglo IV después de Cristo, en donde nos obligaron a pensar que tu naces y mueres y te vas a una vida eterna, eso es una falacia, en todas las religiones salvo la religión Judeo cristiana, todas las religiones tienen la visión de que la vida nuestra es eterna desde el punto de vista de que somos un alma que vive muchas veces, al vivir muchas veces tu naces y mueres muchas veces, la pregunta es ¿Naces mujer – en el caso de ustedes por ejemplo – y mueres mujer y vuelves a nacer y morir como mujer siempre? La experiencia nos indica desde el punto de vista occidental, yo hablo de Brian Weiss como una forma del mundo occidental se abre un espectro de conocimiento del mundo occidental, nosotros volvemos a nacer y morir y nacemos como hombre y a veces como mujer, la pregunta es, en este ir y venir ¿Qué necesitamos nosotros aprender, cambiar o mejorar? No será que nosotros nacemos con algún cambio físico y el espíritu no tiene sexo, el espíritu es uno, nos materializamos en cuerpo con un sexo o aparentemente con un sexo y digo aparentemente, porque no sabría decir por qué de repente nacemos como hombre o de repente nacemos como mujer, hoy día yo nací como hombre, no me cabe la menor duda de que en las otras vidas puede que haya nacido también como hombre o como mujer, por eso es que el respeto al género, a la diversidad es clave, porque si yo en algún momento fui mujer en otro vida, la pregunta que yo hago es que yo debo respetar a la mujer porque en algún momento yo también tuve ese rol en la sociedad, entonces de ahí viene un tema de respeto y uno al leer a Jesucristo, cuando a Jesucristo nos habla del respeto, si uno empieza a leer uno empieza a entender que Jesús nunca criticó si no que respetó la condición que tiene cada uno, si tú me dices, estoy metiéndome en un

tema que a lo mejor puede ser extraño, el alma no tiene sexo, el alma es una y tiene solo, el alma es una cosa que va más allá. Como nacemos hoy y como morimos y como volvemos a nacer eso está dado en una cosa que no logramos saber porque es un tema que va más allá, pero que yo hoy día soy hombre, nací hombre y hoy día soy hombre, la pregunta es ¿Qué pasa si yo hubiera nacido hombre y siento que soy mujer?

Entrevistadora 1: ¿Qué pasaría por ejemplo en el caso de que alguno de sus hijos tuviera esa condición?

Entrevistado: Por eso yo les digo a mis hijos “Cuando tengan pareja”, no les digo “cuando tengan pololo o polola”, “Cuando tengan pareja” y mi discurso es un discurso que es inclusivo, porque tú no sabes cuál es el camino que va a tomar ella o él, tú no sabes, porque yo estoy convencido de que la homosexualidad, hay muchos homosexuales que no han tenido ninguna agresión como se ha querido decir “ah es que están enfermos porque fueron agredidos, fueron violados”, no y no tienen ningún... hay nacimientos... y no es un tema genético, porque siempre se lo sacan, la ciencia se lo saca con la genética, no, no existe la genética como tal, hay una condición, nace la persona con esa condición y como tal esa condición tiene que primero aceptarla, lo más tremendo es cuando no se acepta la condición, por eso es que cuando el homosexual se da cuenta y asume su homosexualidad y lo publica baja su nivel de neurotismo, de tensión, andan más tranquilos, fíjate en el Italo Passalacqua cuando reconoció, el Ricky Martin anda relajadito, hasta sonrío, antes era un tensión permanente y la dificultad que tiene el mundo homosexual hoy día, lesbianas y gay es, tiene que ver como asumen su condición sexual.

Entrevistadora 2: Entonces usted opina que a partir de que una persona sabe que es homosexual, se siente homosexual, ¿debe publicarlo?

Entrevistado: Yo sería... Yo prefiero mil veces que un homosexual diga que es homosexual y que lo publique. Uno, anda tranquilo. Dos, tú sabes con quien te estás relacionando. Los homosexuales no son pedófilos, que eso es lo que nos ha querido meter la iglesia católica, las iglesias evangélicas, de que son todos unos pervertidos, ¡falso! , Los pedófilos son heterosexuales

Entrevistadora 2: Y frente a la adopción de homosexuales, de poder formar una familia, de que ellos quieran adoptar...

Entrevistado: Chile no está preparado todavía para enfrentar una cosa así...

Entrevistadora 2: ¿Y desde su opinión?

Entrevistado: Va a llegar y debiéramos llegar a un consenso igualitario. Los niños homosexuales no nacen de homosexuales, nacen de heterosexuales mayoritariamente, eso es una condición, los estudios lo arrojan, o sea, si nosotros supiéramos que todos los homosexuales generan homosexuales nos podríamos decir "ah, esto es pervertido y podría ser algo malo", pero no, los niños homosexuales nacen de familias heterosexuales, entonces la pregunta que uno se hace es ¿No permitamos que se casen hombre y mujer? Porque ahí es donde está el germen de este, se dan cuenta que para alguna cosas tomamos las cosas como medias talibán, pero para otras no po, los niños nacen, niños y niñas nacen de familias entre comillas Normales

Entrevistadora 1: Entonces usted si estaría a favor del matrimonio homosexual y de la adopción de...

Entrevistado: La adopción no sé en este momento, yo no llego todavía a eso como concepto, porque a Chile le falta mucho todavía, madurar mucho mucho, lo que si el matrimonio homosexual está regio po, si ya viven juntos po, osea yo prefiero mil veces que matrimonios que tienen hoy que son de mentira, cuantos matrimonios se casan y ocultan su homosexualidad y tienen pareja a parte, que se casen, que tengan la oportunidad de casarse, que vivan juntos, punto. Y con eso no amargas una pareja que está engañada, no amargas a los hijos que por sorpresa pillaron al

papá o pillaron a la mamá en algo que no debería, en algo impropio. Si jugáramos con lo correcto, con lo que es en esencia la verdad, les aseguro que viviríamos bastante más tranquilos. Yo prefiero mil veces que alguien me diga “mira yo soy homosexual”, con tal de que no me mire a mí, estamos impecable, pero yo no tengo ningún problema en que alguien... es más, yo valoro mucho cuando alguien me dice “mire yo soy...”, Ok, porque es importante, porque uno sabe a qué atenerse, sabe para donde va la cosa.

Entrevistadora 2: ¿Le molestaría que un homosexual presentara algún tipo de interés por usted, en el sentido utópico, por ejemplo, de que usted fuera soltero, le molestaría?

Entrevistado: Eso pasa y eso puede suceder, uno sabe cuando uno pavonea a una mujer a veces contesta un hombre, eso puede ser que se pase películas y si llega, entonces decirle que no po, así como a una chiquilla decirle que no, también decirle que no. Eso es parte... A ver, cuantas veces ha pasado que uno conversa con una chiquilla y uno chuta parece interesado en la chiquilla y no po, son imágenes de... Eso puede pasar también con un hombre, puede pasar con forma ehh, a ver cómo puedo decir, sin querer, distinto es cuando tú buscas inconsciente o conscientemente la respuesta de una pareja X, sea hombre o sea mujer. Si alguien te pavonea, te hace un juego de luces, eso hoy día en el mundo pasa y puede ser, el tema es que si alguien lo hace yo lo miraría y le diría “mira yo en realidad tengo clarito que es lo que me gusta y que es lo que no”, punto. “No estoy en lo tuyo, si tengo clarito a mí me gustan las mujeres”, Se lo diría porque eso es lo lógico, a lo mejor él puede entender, él o ella, que eso pasa, que hay una intencionalidad que no es así y que lo mejor es plantearlo.

Entrevistado: Eso pasa y eso puede suceder, uno sabe cuando uno pavonea a una mujer a veces contesta un hombre, eso puede ser que se pase películas y si llega, entonces decirle que no po, así como a una chiquilla decirle que no, también decirle que no. Eso es parte... A ver, cuantas veces ha pasado que uno conversa con una

chiquilla y uno chuta parece interesado en la chiquilla y no po, son imágenes de... Eso puede pasar también con un hombre, puede pasar con forma ehh, a ver cómo puedo decir, sin querer, distinto es cuando tú buscas inconsciente o conscientemente la respuesta de una pareja X, sea hombre o sea mujer. Si alguien te pavonea, te hace un juego de luces, eso hoy día en el mundo pasa y puede ser, el tema es que si alguien lo hace yo lo miraría y le diría “mira yo en realidad tengo clarito que es lo que me gusta y que es lo que no”, punto. “No estoy en lo tuyo, si tengo clarito a mí me gustan las mujeres”, Se lo diría porque eso es lo lógico, a lo mejor él puede entender, él o ella, que eso pasa, que hay una intencionalidad que no es así y que lo mejor es plantearlo.

Entrevistadora 1: Me gustaría volver un poquito al tema de ya, se pueden casar, pueden vivir juntos cierto, por todo el tema hereditario, de poder compartir en el fondo los bienes que en conjunto se han obtenido, pero no pueden formar familia, no pueden tener hijos, porque Chile todavía no está, de acuerdo a lo que usted dice, listo para este tipo de uniones. Me pregunto yo sí tendría usted la capacidad, en caso de que tuviera un hijo en edad preescolar, de llevarlo a un jardín infantil donde el parvulario o la parvularia fuera homosexual, considerando que si Chile no está preparado para que los homosexuales críen niños, ¿serán capaces de educarlos?

Entrevistado: a ver, yo te voy a decir una cosa, lo teórico, lo que me dicta la razón y lo otro es lo cultural, son dos elementos que son complicados conllevarlos. Yo sé que los homosexuales no son pervertidos, no son pedófilos, puede que alguno si, uno, pero no hay una relación, si el punto está en que hoy día no estamos como cultura preparados, como cultura en Chile a duras penas estamos recién aceptando que hay diferencias sexuales, recién en Chile, o sea yo creo que estamos hoy día en pañales aún como país, o sea lo que yo estoy planteando hoy día es bastantes pasos más allá del habitual de Chile, yo sé que esto es complicado decirlo en Chile hoy día y es políticamente complicado, porque hoy día tenemos un sector conservador, políticamente conservador, religiosamente conservador que te hace negar esto, en circunstancias que las actividades pedófilas que se han visto en la iglesia católica o en la iglesia evangélica son de adultos con niños hombres, o sea por un lado te están negando como sociedad esto y te están haciendo un fuerte cuestionamiento, pero por otro lado aparecen los mismos grupos estos haciendo justamente lo contrario. Entonces el tema tiene que ver hoy día en como nosotros avanzamos a generar una sociedad más inclusiva, esa es la dificultad, Chile es un país que no tiene capacidad de inclusión, que tiene capacidad para “unos gobiernan, otros no. Unos toman poder, otros no”, ese es el problema de Chile, qué pasa con los homosexuales, con el mundo homosexual... Hoy día el mundo homosexual está consignado en la vereda del frente, son minoría, no creo, pero ese es el comentario, son poquita cosa, los homosexuales son consignados hoy día en Chile como unos pervertidos que se comen los niños ese es el concepto que hay en la mirada, en circunstancias que los mismos que critican son los que están hoy día siendo cuestionados y ese es otro elemento que yo les pongo en la mesa. ¿Cómo generas un cambio para que haya una visión distinta? Esta ley antidiscriminación que me parece un paso tremendo en Chile, un paso que no pensé nunca que se iba a dar, si ustedes me preguntan, en Chile no pensé nunca, ¿Cómo puedo hacer yo para generar cambios? Yo a nadie le pregunto ¿Usted es esto o esto otro? Puede que alguien sea homosexual, puede ser que no, se contrata de todas maneras, tengo varios aquí que “dicen que son”... Yo no lo sé, pero dicen que son.

Ahora, llevar a un niño a un jardín infantil... No lo sé, yo honestamente, no lo sé. Y soy muy honesto, creo que hay dar pasos para avanzar, pero no sé si estoy con la amplitud aún o con la capacidad para poder dar algunos pasos más allá de lo que estoy planteando.

Entrevistadora 2: ¿Las razones de lo que falta para esa amplitud?

Entrevistado: Encuentro por ejemplo en las universidades, encuentro que las universidades son cortas, intelectual y humanamente hablando, la educación en Chile es deprimente. La base cultural de Chile es una base que es elitista, que es segregaría, que es corta humanamente, que te niega la diversidad, que nosotros somos muy diversos socialmente hablando. Tenemos culturas por ejemplo en Europa o en Oriente que la diversidad es parte de la esencia, nosotros ojalá fuéramos todos igual. Yo les pregunto a las dos ¿Ustedes dormirían juntas?

Entrevistadoras: Hemos dormido montones de veces juntas

Entrevistado: ¿Pero dormirían juntas sabiendo que afuera todos saben que están durmiendo juntas?

Entrevistadoras: Si

Entrevistado: No lo sé. Cuando estamos con la mirada desde fuera uno cambia, es la presión social

Entrevistadora 1: Le quiero hacer otra pregunta. Usted dice que la presión social también es importante dentro de tomar ciertas decisiones, entonces me dice usted, perdone que sea tan majadera con el tema del jardín infantil, pero dice que no los llevaría usted porque todavía no está preparado para eso, no los llevaría al jardín infantil donde el parvulario o la parvularia fuera homosexual, pero si contrataría gente para trabajar aquí en el municipio que fuera con una tendencia sexual diferente.

Entrevistado: Porque el tema con los niños es un tema que el día en que, a ver... el tema de la sexualidad tiene mucho que ver con los niños, está muy ligado. La sexualidad, por ejemplo, plantéenle a un niño hablar sobre sexo... cuando ustedes

tengan hijos, les va a costar una enormidad. Y habiendo estudiado... la sexualidad tiene una dificultad muy grande en el traspaso a un niño. ¿Cómo le explicas a un niño que el tío tiene una condición distinta?

Entrevistadora 1: Si pero es que yo sepa en los jardines infantiles y de hecho creo que hasta cuarto medio aquí en Chile no hay educación sexual, por lo tanto yo no debería saber que mi profesor o mi profesora tiene una pareja que es hombre o mujer, yo no debería saberlo.

Entrevistado: ¿Y por qué no?

Entrevistadora 1: Porque no es parte de mi formación...

Entrevistado: ¿La pregunta mía es por qué no? ¿Por qué tu puedes decir que tienes un hombre como pololo?

Entrevistadora 1: Yo no lo he dicho...

Entrevistado: Pero por eso te lo estoy planteando. ¿Por qué puedes decir? Te fijas como socialmente el discurso te lo permiten o no te lo permiten. Por qué tú no puedes decir "mire mi polola se llama María, yo estoy pololeando con María" Tu no podrías decir en un país conservador y pacato como Chile "María es mi polola" Te hacen pebre al par de cuerdas, no te contratan, en Chile no te contratan. Yo sé de algunos que intuyo que pueden ser, no me han dicho, pero uno más o menos... ya, puede ser, pero hacen bien la pega, trabajan, entonces me importa un rabano lo que pueda hacer con su vida personal, si le gusta un él o una ella. La pregunta que tu me haces con un jardín infantil, yo no sé si estoy preparado hoy día para poder asumir una cosa así.

Entrevistadora 1: Si la pregunta que yo me hago es que ya llevamos casi una hora conversando y usted no sabe la orientación sexual de nosotras, no tiene idea, eso en ningún momento afecta nuestro trato de ninguna forma, ¿por qué si afecta que la parvularia sea lesbiana o que el profesor sea homosexual, si yo no debería saber la vida privada de ellos?

Entrevistado: Porque lo que te dice la deseabilidad social es que tu lees, lo primero que lees en una persona es su condición social, lo primero que lees, ahora, si yo oculto lo que soy es otra cosa. ¿Por qué un homosexual no puede decir que es homosexual? ¿Por qué tienes que mostrar un anillo para saber que estas casado? Porque es una forma de decir, pero yo te puedo decir que con un anillo, te puedo decir si eres homosexual y eso es cosa de verlo, las mujeres en ciertas partes, los hombres en ciertas partes, yo te podría hacer un análisis de manos con esas características y no fallo generalmente. A simple vista y se matan de la risa porque cuando una mujer ocupa un anillo en determinado lugar... Y yo soy un lector de gestos, de manos, corporal, yo estoy leyendo, yo habitualmente estoy leyendo, todos estamos leyendo. ¿Cuál es la lectura que haces cuando vas a un jardín? Ah, mujer con anillo, casa, eso es lo que se hace naturalmente porque es evidente. ¡qué pasa si un día vas a un jardín infantil y ves a una tía con todas las características de una tía, pero tiene dos cachos que le salen de la cabeza. Tu no la llevai ni a palos llevai a tu guagua, sabiendo que tiene esos cachos que son naturales, porque tienes dudas sobre lo que es eso que está ahí. Me explico o no? Entonces que es lo que pasa, yo te miro y tu no teines anillo por ejemplo, tu tampoco tienes anillo. Ahhh solteras. La primera lectura que hace cualquier ciudadano: Solteras. Y es una lectura social que se hace y que todos hacen. Ahora que pasa si la persona ocupa un anillo en donde... uno ahhhh ya. Uno mira y dice el anillo está ahí... Yo estoy haciendo una lectura también, por eso yo prefiero que una persona diga “yo soy homosexual” y punto.

Entrevistadora 2: Pero no llevaría a sus hijos a ese jardín infantil

Entrevistado: Es que yo tengo una amplitud mental bastante más que el común. Pero no sé si estoy preparado para... Porque sería fácil decirles si chiquillas, sería fácil decirles eso. Pero siento que tengo ir dando pasos, que se dan socialmente. No lo sé con mi señora... Mi señora tiene más dificultades para enfrentar esto comúnmente. O sea yo un día le dije a mi hijo “cuando tengas pareja, puede ser hombre o mujer” le dije, y fue.... Pero tú no sabes, no puedes condicionar. ¿Qué pasa si mi hijo es homosexual? No le puedo echar a perder la vida por una cosa mía y yo tendré que enfrentar y asumir y ayudarlo y acompañarlo.

Entrevistadora 1: ¿Por qué será que para nuestra sociedad es tan complejo? Es todo un caos, sobre todo para la familia más que para la persona en sí reconocer la homosexualidad. Si yo le digo hoy a mi familia “mamá, papá: soy lesbiana” Pareciera ser más difícil para ellos que para mí.

Entrevistado: ¿eres lesbiana?

Entrevistadora 1: No. Pero pareciera ser más difícil para ellos que para la persona en sí...

Entrevistado: Porque tienen una carga social, lo que pasa es que estamos tocando un tema que tiene una carga social fuertísima, cultural.

Entrevistadora 1: Por eso... a qué se deberá que acá en Chile nosotros tengamos esos problemas?

Entrevistado: Chuta, yo no sé cuál es la concepción que nosotros tenemos en Chile, pero yo tengo una sensación de que en Chile tenemos una tendencia a no ser muy honestos. Porque tendemos a golpearnos el pecho, pero salimos de la iglesia y salimos sacando a balazos. Hay un tema de honestidad social en Chile y en ese sentido, la homosexualidad es un elemento a ocultar, o sea por ejemplo, si yo te dijera que tu hermano anda con falda y va a salir contigo con falda... al que se lo diga, aun cuando sea muy avezado se churretea entero. Entonces hay una suerte de dificultad de enfrentar esto... ehh, yo siento que tengo una mentalidad bastante amplia, no me da el cuero para llegar a ciudades, a sociedades más desarrolladas que tienen una amplitud por los años. Vivimos en una cultura tremendamente conservadora, entonces como tu quiebras esa cultura conservadora es dando pequeños golpes, yo creo que la mirada de un matrimonio igualitario, porque ese es el concepto... Matrimonio igualitario, porque hombre con hombre, mujer con mujer se puedan casar, yo creo que estamos a un paso. Si tú me preguntabas hace un año atrás yo lo veía para 100 años más, con esta ley antidiscriminación que me parece que es un paso, pero no resuelve el problema, porque el problema no está en las leyes, el problema está en la cabeza de nosotros culturalmente. Yo le pregunto a

cualquiera que esté un poquito más avanzado en este desarrollo, si está dispuesto a que su hijo tenga una condición sexual distinta, les aseguro que muchos dirían que no.

Entrevistadora 1: A lo que yo voy es ¿Por qué si yo les digo a mis papás que soy lesbiana se tienen que preparar y aceptar, como hacer un proceso de todo esto?

Entrevistado: Porque está consignado como anormalidad culturalmente, en Chile ser homosexual es anormal. Esa es la lectura que hay po. Y salió en el diario hoy día por ejemplo.

Entrevistadora 1: Para Chile entonces es una anormalidad, por eso es que para las familias es todo un proceso de aceptación. Si su hija mañana le dice que es lesbiana, ¿Usted tiene que pasar por ese proceso también?

Entrevistado: Yo me he hecho el esfuerzo de tratar de generar el espacio en donde puedan tomar decisiones, no es fácil, pero tomar decisiones. Si mi hija me dice “sabi que papá soy lesbiana”, listo po. Que sea lo mejor, conocer a su pareja y toda la cosa, porque he hecho un esfuerzo de ir aceptando, porque he tenido la oportunidad de conocer a mí alrededor una diferencia no solo de tipo sexual, una diferencia económica, una diferencia política. Me toco vivir en mi infancia con muchas diferencias, políticas, religiosas, económicas y por eso es que es súper importante la parte educacional y si nosotros, todos los mismos, los iguales, vivimos juntos el nivel de intolerancia es tremendo y ahí el nazismo nace de esa forma, el nazismo no es otra cosa que la intolerancia colectiva de un grupo que se impone sobre otro grupo que no conoce. ¿Cómo nosotros reconocemos que somos diferentes? Viviendo la diferencia. Cuando llegamos y mira este es negro, cacha este es homosexual, mira este viene del sur, tu empiezas a construir algo distinto. La diferenciación sexual o la diferenciación social, ya hablemos de algo en un rango para otras cosas, es un elemento que se da con la vivencia de las diferencias. La pregunta que yo hago en la Universidad del Bío Bío ¿Cuántas diferencias se ven en la universidad del Bío Bío?

Entrevistadora 2: Muchísimas.

Entrevistado: Ahh?

Entrevistadora 2: Muchísimas, somos el reflejo también de una sociedad que...

Entrevistado: ¿En la Universidad del Bío Bío? Nooo...

Entrevistadora 2: Si, somos reflejo y hacemos mucha diferencia entre nosotros. Y bueno ehh...

Entrevistado: Yo fui profesor de ahí eh, yo hice un comentario una vez que fue doloroso para algunas chiquillas que estudiaban trabajo social. Muchas chicas quieren un cartón colgado en la pared de su cocina, para casarse y tenerlo botado. En la escuela de trabajo social, yo fui brutal para decir esas cosas. La pregunta mía es ¿Cuál es la diferencia? Muchas chicas que... Digo chicas porque la mayoría son mujeres, muchas chicas que estudiaban ahí vienen de una situación socioeconómica dentro de las comunas rurales, ya?, y su perspectiva es sacar el cartón y yo le pregunto a esas chicas, son todas más o menos parecidas, tienen una situación más o menos parecida, yo lo presencie po, tu las mirabas y tenían más o menos la misma lógica, ¿Cómo le vivencias algo distinto? Si no hablan de política, son pocas las que hablan de política. Hablan de pololeo, yo te digo porque yo fui profesor de ahí, yo les decía hablan de pololeo y todas hablan de pololeo y si ustedes me disculpan, el sexo es igual en todas partes po, por tanto, no tiene mayor diferencia, ¿de qué diferencia me hablan?, si algunos tienen una diferencia religiosa, la diferencia geográfica es casi la misma, en lo otro son iguales. No hay diferencias en la Universidad del Bío Bío, no existe la aceptación de la diferencia, yo fui echado como profesor, por defender a una profesora que está actualmente ahí, que era la mejor profesora, porque el resto de los profesores hicieron festín con esa profesora y yo defendí a esa profesora porque me parecía que era razonable, la pregunta que yo vuelvo a hacer ¿Qué diferencia hay al interior de la Universidad del Bío Bío? Yo cuando estuve ahí me sorprendía de ver que son todas las chicas iguales, casi una vida más o menos parecida, si las diferencias son un poco de historias pasadas para allá, pero es lo mismo. ¿Cómo podemos aceptar la diferencia si no somos diferentes?

Entrevistadora 2: Quizás nuestra experiencia personal no es la misma que esa generación.

Entrevistado: Tal vez es un poquito brutal lo que estoy diciendo...

Entrevistadora 2: No, no se preocupe, quizás en nuestra generación nos tocó ver bastante diferencia, otros estereotipos y opiniones, que hacen que ahora yo tenga otra opinión y ahora me gustaría hacerle una pregunta frente a...

Entrevistado: Yo sé que están aburridas ya...

Entrevistadora 2: Créame que ha sido muy enriquecedora esta conversación para nuestro tema.

Entrevistado: Ya está siendo política jajaja, ya cuénteme...

Entrevistadora 2: Frente a los avances que está haciendo nuestro país... hace muy pocas semanas leyendo un poco de periodismo también, había una propuesta por parte del Ministerio de Salud de incluir en temas de cobertura de FONASA, poder dar dinero para las personas que quieran cambiar su sexo, personas transexuales, financiando sus operaciones, ¿Qué opinión le respecta esa situación? Muchas personas han opinado, revisando por ejemplo las redes sociales, diciendo que las prioridades en nuestro país son otras, son otras enfermedades, son otras situaciones sociales que tienen otra gravedad, más que una operación para un transexual, ¿Qué opinión le respecta eso?

Entrevistado: Si alguien se quiere cambiar de sexo es su decisión, es una decisión personal y si el Estado te puede colaborar me parece que es acercar el Estado a una decisión que hoy día solo la pueden hacer los que tienen la plata. El que tiene plata puede cambiarse de sexo, o más que cambiarse de sexo, asumir su sexo, porque cambiar de sexo suena como negarlo y no, asumir su sexo, el sexo que siente la persona que tiene. Mi pregunta va más a no nos quedemos en los detalles, o en la chimuchina política que sale en los medios de comunicación que realmente me parecen poco sustantivos. Yo me quiero quedar con el empezar a aprender y a descubrir lo diferentes que somos. En Chile hay una tendencia a hacer todos lo mismo, a que todos tenemos que hacer lo mismo, todos tenemos que ser el mismo mercado, el mismo consumidor y no podemos salirnos de ese espectro, esa es la característica que tenemos desde que somos país, hace doscientos años atrás. Suena extraño, es una característica que tenemos como país. ¿Cómo aprendemos a ser diferentes? El otro día leía un historiador que estuvo acá en Chillán Viejo, lo trajimos para acá que es muy interesante, de cómo relee O'Higgins, si O'Higgins el Padre de la Patria, un tipo que cuando estábamos en el colegio nos tenían cansados con tanta cuestión. Fíjense que cuando uno relee a O'Higgins se cae de espalda la amplitud que tenía O'Higgins en la concepción de país, en la concepción de sociedad y me gustó mucho porque él le hace una exposición al ejército a todas las fuerzas armadas y mostró que O'Higgins respetaba la diversidad, lo diversos que éramos como sociedad, los mapuches, las distintas etnias y bueno, eso que planteo O'Higgins hace doscientos años atrás está vigente hoy día.

¿Cómo aceptamos nuestras diferencias? Si yo las miro a ustedes dos son más o menos parecidas, hasta se parecen un poco, tienen un estilo más o menos parecido, ¿Cómo construimos con la diferencia? Y tenemos que aprender a vivir con la diferencia, políticamente, socialmente, culturalmente, ¿Cómo vamos a vivir una diferencia sexual si la negamos? Es una pregunta clara, ¿Cómo vamos a vivirlo si nosotros no creemos que exista? ¿Cómo va a haber matrimonio igualitario si negamos la existencia de otro sexo, o la diversificación sexual. Entonces la enseñanza que para mí es importante es yo viví en una sociedad diversa cuando estaba en el colegio, yo tenía musulmanes al lado, tenía gente con poder económico tremendo, tenía colores políticos diversos, tenía gente que era del ejército, en mi

colegio en Santiago teníamos una diversidad de todo tipo, religiosa, político, sexual, económico, eso me permitió poder aceptar la diferencia, porque viví la diferencia, la pregunta es ¿Estamos hoy día preparados, desde la universidad que es el mundo donde debiéramos vivir la diferencia, para poder aceptar esa diferencia? Tengo la impresión de que no, esa es mi respuesta. ¿Cómo voy a vivir la diferencia si no me siento diferente?

Entrevistadora 1: A mí me da la impresión a partir de lo que usted dice de que entonces los elementos contextuales a los cuales nosotros estemos insertos marcan una diferencia relevante respecto de las creencias o prejuicios que nosotros podamos tener respecto de la diversidad.

Entrevistado: Exacto.

Entrevistadora 1: También me sonaba que los medios de comunicación juegan un papel fundamental en nuestra formación de creencias o prejuicios.

Entrevistado: Absolutamente. ¿Ustedes tienen amigas que son lesbianas o no?

Entrevistadora 1: Si.

Entrevistado: ¿Si? ¿Dos o tres? Entrevistadora 2: Más de tres.

Entrevistadora 2: Más de tres.

Entrevistado: Más de tres, ya. ¿Tienen amigas que tengan condiciones distintas?

Entrevistadoras: Si.

Entrevistado: Hagan un ejercicio al que yo siempre invito a la juventud, porque el cambio surge no desde los viejos, surge desde los más jóvenes, porque vienen más limpios. Hagan un ejercicio de ver cuán diferentes somos con los que estamos alrededor y se van a dar cuenta de que nosotros tendemos naturalmente en Chile a convivir con los iguales, por una comodidad y por una facilidad, es fácil vivir con los iguales, con los que piensan igual, con los que viven iguales, es súper difícil vivir en Chile con algo diferente. Un día reúnanse con una comunidad gay y les va a ser

incomodo, no les va a ser fácil. Reúnanse con un color político que sea distinto al de ustedes, con una agrupación distinta y no es fácil, yo se los estoy diciendo porque lo hice yo en su momento y no es fácil tomar, vivenciar o convivir con algo que es distinto a lo que uno hace habitualmente, entonces si yo no tengo capacidad para poder enfrentar o convivir con lo que es diferente, las diferencias más profundas y si tu logras vivenciar esas diferencias y convivir con esas diferencias, tienes la llave para iniciar un cambio y poder aceptar la posibilidad de convivir con la diferencia y poder aceptar estos elementos que son muy complicados en Chile. Entonces como invito yo a la diferencia y que lo digo siempre como alcalde... evitar criticar, porque cuando tu criticas matas toda diferencia y esa es una de las tendencias que tenemos en Chile, Y tratar de ponerse en el lugar del otro, esa es una de las cosas que uno logra entender, acercarse y evidenciar, que con el otro somos diferentes pero también es alguien que también busca el bien, sufre igual que uno, con características distintas, con condiciones distintas pero que también quiere hacer lo bueno. Y los discursos son estereotipados y culturalmente los discursos son moldeados, entonces como ver la diferencia, le dije yo un día a un grupo de funcionarios con los que nos pusimos a conversar de lo mismo, del tema sexual, le dije yo que aquí hay varios que son homosexuales y lesbianas... Oh se cayeron de espalda, no lo podían creer que a mí no me molesta, no me molesta que tengan eso, es más hacen bien la pega, trabajan bien. Ahora yo no los contrate por ser homosexuales o lesbianas, los contrate para hacer una pega y la están haciendo. Ahora el tema es como reconocer la diferencia, por ejemplo, yo miro la Universidad del Bío Bío, yo trabaje ahí yo sé, que hay diferencias ocultas, hay diferencias que están escondidas por un tema súper simple; si tu eres marciano, no te conviene decir que eres marciano, te van a sacar la ñoña. Si tu eres homosexual mejor te quedai callado, porque si tu lo dices abiertamente, ahh ahí va el maricón. Ehhh si tu eres por ejemplo extranjero mejor no habli porque se te van a salir las palabras y te van a agarrar pal chuleteo... Perdónenme los que son de color negro en su piel están fritos porque visualmente se ve, pero si tú tienes un africano que no es negro, que es más del lado musulman, pasa piolita aquí, si no habla pasa piola. La pregunta mía va más allá, ¿Cuándo vamos a aceptar que somos diferentes? Y cuando aceptemos que

somos diferentes vamos a poder vivir en una sociedad más igualitarias, un matrimonio igualitario y cómo podemos convivir una sociedad de respeto y no de agresiones como se hace hoy en día y no es fácil porque siempre hay algo, empiezan con agresiones, aquí no puede ser.. Aquí solo se casan un hombre con una mujer y no, somos todos iguales, ese es el concepto que tenemos aquí en Chile.

Entrevistadora 1: A mí me gustaría hacerle una última pregunta antes de terminar con la entrevista.

Entrevistado: Dale con la última pregunta... dale no más jajajaja.

Entrevistadora 1: Si usted considera que somos todos iguales...

Entrevistado: No, no considero que seamos todos iguales. Yo digo que la tendencia, lo fácil es "Somos todos iguales", porque es más fácil po, porque al ver diferencia tenemos que hacer esfuerzos para poder relacionarme y establecer relaciones, porque la diferencia te genera mucho esfuerzo y desgaste energético porque tienes que aceptar muchas cosas, pero si somos todos iguales, facilito po, estamos todos en el mismo saco y no tenemos mayor drama.

Entrevistadora 1: A lo que yo voy es que usted dice que en el momento en que nosotros reconozcamos nuestras diferencias vamos a poder tener un matrimonio igualitario, vamos a poder tener los mismos derechos, cierto?

Entrevistado: Nos va a permitir con la aceptación de que somos diferentes, que tenemos diferencias y que toleramos la diferencia vamos a poder tener un cambio cultural en muchas otras cosas, no solamente en esto. Por ejemplo, las modas no van a existir, las modas son una forma de igualarnos, todas las mujeres con las chasquillas así, andan con unos zapatos y todas iguales. Y con las minifaldas... hay algunas gorditas que andan con minifaldas y no les vienen las minifaldas, pero las gorditas tienen la sensación de que son iguales, se ven igual que todas po y no es así po, entonces la moda es un ejemplo concreto de que tratamos de igualarnos y hacernos todos parecidos. A mí me gusta mucho mi hija, porque mi hija dice no yo me visto como yo quiera y no como me imponen y eso me gusta y ella va como

quiere a la cuestión. Yo creo que va como es uno, y como uno se valora y se respeta como tal. Al ser yo y reconozco en ti otro y te valoro, ahí podemos hablar de una sociedad de respeto y ahí no va a ser necesario, solito va a salir un conjunto de elementos, de leyes que van a ser más justas, yo soy un convencido de que en Chile la intolerancia es una cuestión terrible... Al chico este Zamudio, que lo mataron, tu lo mirai y no tiene tanta pinta de homosexual y no era de estos que andan medio amanerado, pero a alguno le paso por la cabeza que era homosexual y lo mataron, pero por qué lo mataron? Porque no aceptan la diferencia y así son nazis po... y son todos negros! O sea tu los tirai a Alemania y allá lo hacen pebre, los blancos arios Alemanes lo hacen pebre porque son negros, porque tienen pinta de indios, o sea, ¿quién les dijo que estos eran nazis?, lo que está detrás de esto, es que como esto es distinto hay que pegarle, hay que matarlo, porque como nosotros somos iguales, estamos correctos, en un país como Chile esto es correcto. Y ahí viene el tema de cómo generas una sociedad inclusiva desde el punto de vista de la diferencia, no es fácil, pero hay que partir de chiquitito

Entrevistadora 1: Bueno muchas gracias entonces por dejarnos quitarle este tiempo. No lo molestamos más para que no se le haga más tarde, así que muchas gracias por todo.

Entrevista N° 2.

Entrevistadora 1 ¿Qué es para ti la homosexualidad?

Entrevistada Bueno, yo creo que es una condición sexual igual que cualquier otra, no lo veo algo distinto, creo que el ser homosexual, el ser heterosexual es igual para mi, en todas las condiciones.

Entrevistadora 1 ¿Qué origen tendrá, según tu, la homosexualidad?

Entrevistada Bueno, según teorías se daba en lugares donde trabajaban muchos hombres y donde estaban solos surgió todo este tema, eso es lo que he escuchado más que nada, pero por lo

- que he visto es una condición con la que se nace, no sé si sea circunstancial pero si he conocido gente que ha nacido así.
- Entrevistadora 1 ¿Cómo te sientes al estar cerca de una persona que sea abiertamente, que se declare abiertamente homosexual?
- Entrevistada Ehh no me incomoda, para nada. Conozco gente, he compartido con gente, no es algo que sea incomodo para mi, para nada. Creo que es igual que todos no más, no veo la diferencia.
- Entrevistadora 1 ¿Qué piensas de la discriminación por orientación sexual?
- Entrevistada Último po, horrible. Es algo negativo po, obviamente, la idea es que ojalá fuéramos considerados todos iguales, todos y todas iguales. O sea, no tiene sentido discriminar a alguien por su condición sexual, no estoy de acuerdo con eso.
- Entrevistadora 1 ¿Has discriminado alguna vez por orientación sexual?
- Entrevistada No, no. No he tenido... y espero no llegar a hacerlo nunca en realidad.
- Entrevistadora 1 ¿Te consideras homofóbica?
- Entrevistada No, para nada.
- Entrevistadora 1 ¿Y qué piensas sobre la homofobia?
- Entrevistada Bueno, algo parecido a lo que puedo pensar en realidad de la gente que discrimina, creo que, o sea, me da la sensación de que las personas que discriminan o que son homofóbicas es porque alguna tranca tienen, algo debieran tener respecto a eso.
- Entrevistadora 2 Frente a la adopción de homosexuales, ¿Qué opinas sobre eso?
- Entrevistada Mira yo estoy de acuerdo, yo creo que cualquier hombre como mujer puede criar a niños, niñas con los mismos valores, o sea, va a depender no de la condición sexual sino

- de los valores que tenga cada familia y que se los pueda inculcar a sus hijos, no depende de la condición sexual po.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo, si tuvieras hijos o sobrinos o algún familiar cercano en edad preescolar, ¿Lo llevarías a un jardín infantil donde sabes que la parvularia o el parvulario es homosexual?
- Entrevistada Pero es que el ser homosexual es totalmente distinto a ser pedófilo o depravado, a mi no me implica algo distinto el que sea heterosexual o que sea homosexual una persona que esté en cierto trabajo, o sea, yo creo que la gente tiende a confundir mucho el tema de que la homosexualidad está ligada con un tema de pedofilia y de abuso, pero eso no es así, hay gente que... y la mayoría de los casos que se han dado de abusos infantiles han sido personas heterosexuales y no homosexuales... No me, no me genera problema.
- Entrevistadora 1 ¿No crees entonces que la homosexualidad debiera ser tratada como enfermedad?
- Entrevistada No para nada, no es una enfermedad po, no es una enfermedad es una condición sexual nada más.
- Entrevistada 1 ¿Qué opinas sobre las organizaciones que han surgido en el último tiempo como el Movilh, el Mums, la fundación iguales, etc?
- Entrevistada Bueno son fundaciones que están tratando de llevar a la comunidad, al país a nivel mundial y demostrarle a la gente que son personas igual que todos y que son sujetos de derecho igual que todos y que pueden hacer una vida normal igual que todos, la única diferencia es que a un hombre puede que le gusten los hombres y a una mujer puede que le gusten las mujeres, pero más allá de eso no tiene implicancias. Ahora creo que han hecho una gran tarea en

mostrar últimamente, el salir en apoyo a lo que pasó con este chico, al niño que atacaron, a Daniel Zamudio, el que asesinaron en realidad y la gente se ha hecho más consciente de alguna forma de que en el país existe gente distinta y que tenemos que convivir con ellos, porque es algo normal.

Entrevistadora 1 Y sobre los derechos civiles, ¿Qué derechos civiles crees tú que las personas homosexuales debieran tener en Chile?

Entrevistada Me imagino que los mismos que tenemos todos, si somos todos iguales debiéramos optar a los mismos derechos todos, o sea, si una mujer se quiere casar con una mujer y un hombre con un hombre, es lo mismo que si se casa una mujer con un hombre, no debiera haber discriminación en ese sentido.

Entrevistadora 1 ¿Y por ejemplo, con respecto al rol que juegan las organizaciones como la iglesia o los centros de educación formal como los colegios y las universidades en la apertura que pueda tener Chile a estas nuevas construcciones de identidad sexual?

Entrevistada Bueno yo creo que como toda organización debieran estar abiertos a relacionarse con la diversidad de personas que hay en el país y eso inculcarlo en su educación también po. En la misma universidad una ve gente distinta a una a cada rato, o sea, uno pasa por al lado de alguien y es distinto a ti, entonces debiera basarse en eso, yo creo que bueno, lamentablemente la iglesia en general católica tanto evangélica ha discriminado bastante tratándolo como una enfermedad, siendo que no lo es, yo creo que como les decía no es una enfermedad, o sea, es una condición nada más, emmm debieran ser un poco más abiertos a eso porque me

- imagino que debe haber mucha gente que asiste a las iglesias que se presenta estas condiciones sexuales distintas y de alguna otra forma eso hace que se alejen de las distintas doctrinas por el hecho de ser discriminados y de ser encontrados distintos y yo creo que debiera acercarlos.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo respecto a los referentes sociales que son importantes como en la formación del criterio de las personas, nosotras consideramos que la familia es uno de los referentes sociales más importantes, ¿cuál es el rol que tu crees que cumple la familia en esta apertura que podamos tener a las nuevas construcciones de identidad sexual?
- Entrevistada Bueno, lo que yo les comentaba delante, el tema de los valores, yo creo que la familia es fundamental en inculcar valores a los niños para que se puedan criar en esta diversidad, o sea, demostrarles que todos somos iguales que todos tenemos los mismos derechos que no por el gusto o una preferencia distinta que tenga una persona vaya a ser sujeto de discriminación, yo creo que eso es fundamental.
- Entrevistadora 1 ¿Cómo reaccionarías si supieras que una persona cercana a ti, familiar o amigo, es homosexual, lesbiana o bisexual?
- Entrevistada Ehh yo creo que lo apoyaría, sería lo primero, porque lo más probable es que dentro de mi familia sea discriminado ya, por un tema de religión también, una familia bien clásica por decirlo así, por lo tanto creo que fundamentalmente lo apoyaría y como les decía a mi no me genera un conflicto convivir con alguien o interactuar con alguien que tenga otros gustos distintos a los míos, para nada.
- Entrevistadora 2 Bueno, dentro del proceso como de asumir la homosexualidad muchas personas hablan de que este proceso culmina o ayuda mucho con el “salir del closet”,

- ¿Consideras que este es un proceso que deben llevar a cabo las personas?
- Entrevistada Bueno yo creo que eso es variable en todas las personas. Si una persona se siente cómoda haciéndolo público, bien, pero si otra persona no lo quiere hacer público y lo quiere llevar así, también es su opción. Yo creo que todos somos distintos y que todos reaccionamos distinto frente a diversas situaciones, yo creo que debe haber gente que se puede sentir más conforme o más tranquila saliendo del closet, pero hay otros que quizás no.
- Entrevistadora 2 Dentro de las definiciones, por llamarlo de alguna manera, en el universo de las personas homosexuales hay personas que se definen de cierta manera, como transexuales, tranformistas ligados como al mundo del arte, intersexuales, gays y lesbianas, ¿qué opinas sobre esas definiciones?
- Entrevistada Bueno yo creo que todas apuntan casi a lo mismo, o sea lo único que escapa un poco al tema es el transformismo, que es algo que yo creo que es mucho más difícil de asumir para la sociedad que el ser, o que sea una persona homosexual, gay o lesbiana, eehhh bueno hay varias... me mencionaste una definición que no la había escuchado...
- Entrevistadora 2 ¿Los intersexuales? Esos son los conocidos como hermafroditas, vulgarmente.
- Entrevistada Como bisexuales, una cosa así... no o sea, bueno era que opinaba acerca de las definiciones, bueno yo creo que más o menos apuntan a lo mismo, o sea a poder designar la variedad de gustos que existen, es como las tribus urbanas y todo eso, como los pokemones y las pelolais...
- Entrevistadora 2 Pasa que hace algún tiempo se presentó un proyecto desde el ministerio de salud que quería ser parte para financiar

- algunas operaciones a transexuales como desde el rol del estado para financiar la operación completa o alguna parte de ella, ¿Qué opinas de ese, no sé si avance?
- Entrevistada Claro, o sea, yo considero que es un avance grande, porque además todas estas operaciones implican un gasto enorme de dinero y falta apoyo en eso, es lo que no hay hoy en día, ahora yo creo que respecto a eso hay que tener ojo igual y evaluar bien cada caso que se vaya a autorizar porque quizás, bueno eso se encuentra en todos lados, puede haber alguien que no lo necesite y quiere hacerlo por el hecho de que está financiado, yo creo que por ahí hay que poner un poquitito de ojo ya? Pero no, yo considero que es un buen avance, un buen avance, sobre todo desde el ámbito de la inclusión o sea el preocuparse de las temáticas que tienen personas que se manifiestan diferente en términos de gusto en la sociedad, yo creo que está súper bien.
- Entrevistada 1 Otra cosa que hemos escuchado hartito en las entrevista es el tema de las modas, de cómo la moda podría llegar a ser un referente para las personas al momento de sus construcción de identidad sexual, ¿Qué piensas tu al respecto?
- Entrevistada No considero que la moda sea... A lo mejor en un tema de experimentar pero de ahí a ser el gatillante de la decisión, o sea no de la decisión si no de la... a lo mejor si puede ser un gatillante de que la persona se dé cuenta de que explorar mediante todas estas cosas que su condición sexual no es la que pensaba, no sé, no sé es que por moda no... Más que el término experimentar no sé qué otra implicancia puede tener porque en realidad si una persona tiene su condición sexual y nace homosexual no debiera ser influencia el tema de la moda, o sea yo les decía para mí no es una elección, para mí

- es un tema con el que se nace.
- Entrevistadora 1 Respecto al sistema cultural en Chile, ¿Cómo crees que este influye en la apertura que nosotros podamos tener como país al tema?
- Entrevistada Bueno, super cerrado el sistema, es una sistema jerárquico... las familias nucleares, es como se ha ido conservando todo esto de la familia casi como pura y casta y yo creo que eso si influye, o sea hay que hacer, hay que tratar de generar un cambio cultural en el sentido que la gente pueda ir conociendo y abriendo la mente pa poder entender estas cosas, yo creo que es fundamental un cambio cultural o por último promocionar igual que como se promocionan todos los derechos de las personas, o sea no hacer una diferencia, en el minuto en que ya no se haga esa diferencia yo creo que va a ser fundamental para que los niños, los jóvenes, los adultos ya se empiecen a dar cuenta de que hay una preocupación por el tema y de que se quiere generar inclusión para todos po.
- Entrevistadora 1 Y por ejemplo en el tema de la educación, ¿Crees tú que es necesario que se incluyan estos temas en educación sexual?
- Entrevistada Bueno yo creo que debieran abordarse, yo creo que si porque de pequeños hay que ir enseñándole a los niños que existen personas que son distintas po para que después no sean sujetos que discriminen cuando ya vaya creciendo, yo creo que sí, en las clases de educación sexual debieran enseñárseles, mostrarles todo lo que existe, por decirlo así.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo, hace un par de años atrás, causo mucho revuelo una noticia de jardines infantiles en Holanda que pretendían como formar a los niños sin identidad de género, es decir, a diferencia de cómo lo hacemos en Chile las niñas

no andan con el delantal rosado y los niñitos con delantal celeste y las niñas no juegan con muñecas y los hombres con el autito, ¿Qué piensas tu respecto a esa forma de educación?

Entrevistada Mira yo he tenido varios, no problemas, pero si me he visto en varios conflictos con amistades que han tenido hijos o hijas y no distingo los colores si es pa niña, si es pa niño, que la gente es así, me dicen “oye pero esto?, si es niña”. Yo trato de mostrarle a las personas que en realidad los colores no influyen, o sea no el rosado pa niña ni el celeste pa niño. Trato de hacerlo, yo creo que es una muy buena, es una muy buena educación yo creo , o sea es enseñarle en la inclusión también po, o sea como les digo me ha pasado más de una vez el tema de que me han dicho “pero por qué si es mujer, no hombre”

Entrevistadora 1 Bueno como para terminar, sobre los medios de comunicación ¿Cuál es el rol que piensas tu que han asumido los medios de comunicación respecto al tema de las construcciones de identidad sexual?

Entrevistada Ufff ahí gran tarea. No yo creo que son ellos los que enseñan, los que enseñan pero mal, mal. Mal enseñan porque hacen todas estas diferencias sobre todo lo que se ve para el día del niño con todas estas cosas, regalos y todo. Yo creo que de ahí a lo mejor habría que plantear alguna política que lograra, lograra quitar, sacar esta discriminación del tema, pero sí, yo considero que son lejos los que, uno de los que más discriminan y muestran esta cuestión de la identidad de género y todo.

Entrevista N° 3.

- Entrevistadora 1 ¿Qué opinas tú acerca de la homosexualidad?
- Entrevistada Ehhh bueno, yo encuentro que eeeh es una cosa totalmente normal que una persona sea homosexual, es una decisión, o sea, no sé si es una decisión, pero es una opción de vida, o sea una opción sexual y yo tengo la idea de que uno viene con eso, no es que se... bueno siempre está la pregunta de si se nace o se hace, pero para mí es una persona igual que yo, no tengo ninguna opinión negativa al respecto.
- Entrevistadora 1 ¿Conoces a alguna persona que sea homosexual?
- Entrevistada si
- Entrevistadora 1 ¿Es cercano? ¿Cuál fue tu reacción al saber que esa persona es homosexual?
- Entrevistada Ehhh yo lo sospechaba. Siempre lo sospecho, no sé tengo esa... A lo mejor por las actitudes de las personas, pero es que a veces ni siquiera como que se muestran tanto, pero lo sospechaba de antes, entonces como que para mí no fue un gran impacto en realidad saberlo.
- Entrevistadora 1 ¿Cuáles crees tú que son los orígenes de la homosexualidad?
- Entrevistada Aaahh pero en qué sentido?
- Entrevistadora 1 Se nace o se hace?
- Entrevistada Para mí, se nace. Yo encuentro que se nace, siento que es una condición que tu vienes con ella como les contaba, para mí esa es la teoría, no sé si para bien o para mal.
- Entrevistadora 2 ¿Cómo una condición biológica?
- Entrevistada No sé si biológica pero... Si po, si en realidad si naciera sería biológica, pero no es que uno diga "Ahh ya en este momento voy a ser homosexual" No sé po, a lo mejor hay gente que con el tiempo cambia de orientación sexual puede ser, pero yo creo que la mayoría de la gente nace.

- Entrevistadora 1 ¿Crees que las personas homosexuales debieran adoptar?
- Entrevistada Si. Sí, porque para una pareja heterosexual hay hijos homosexuales, ¿Por qué al revés va a tener que ser distinto? Que a dos homosexuales les vaya a salir un hijo homosexual y si así fuera no habría ningún problema tampoco, entonces yo soy de la opinión de que sí, porque pueden de igual manera cuidar a un hijo o enseñarlo, guiarlo, igual que todos nosotros.
- Entrevistadora 1 Se decía hace muchos años atrás, en teorías Freudianas y de esa índole, que la homosexualidad tenía relación con enfermedades mentales como la esquizofrenia. ¿Qué piensas tú de eso?
- Entrevistada No po, que no. No creo que tenga que ver con eso, además que yo creo que la esquizofrenia se manifiesta de otra manera, pero no con ser homosexual o porque te guste una persona del mismo sexo.
- Entrevistadora 1 Claro, porque la esquizofrenia está asociada a la construcción de una realidad como paralela...
- Entrevistada Claro, claro, pero no, no me lo había planteado tampoco, ni lo había escuchado, pero no creo que sea así.
- Entrevistadora 1 ¿Crees que tenga relación entonces con algún tipo de enfermedad mental o desviaciones mentales como la pedofilia?
- Entrevistada No, no. No tiene nada que ver una cosa con la otra. Porque ser homosexual tiene que ver con tener una relación con una persona, no sé po, a lo mejor similar, pero un niño con un adulto ya es otra cosa, es diferente, no sé si nombrarla como enfermedad, no es enfermedad a lo mejor, pero la condición digamos de que te guste un niño o que te atraiga sexualmente un niño no encuentro que sea vinculante.
- Entrevistadora 1 ¿Qué piensas de la discriminación por orientación sexual?
- Entrevistada Bueno, en base a todo lo que he dicho, mal po. Porque yo, para

mí, una persona homosexual es igual que yo, no tendría por qué discriminar bajo ningún punto de vista, pero como sabemos si se hace po, se hace la mayoría del tiempo, ya sea con comentarios, así como asolapados de repente o por broma, que me parecen de muy mal gusto, sobre todo cuando tú estás en un ambiente de trabajo, porque ya de repente leseando en un grupo de amigos, ya a lo mejor pasa, pero tu no vas a saber si a la persona a la que le estás haciendo el comentario o que está escuchando puede ser homosexual o puede no ser homosexual, pero puede molestarle el comentario, yo no sé po, de mi boca jamás han salido comentarios de ese estilo porque como te digo son de tan poca educación o de tan poco respeto hacia otra persona, porque como te digo tú no sabes quién está escuchando o qué pueda sentir esa persona. Así que en ese sentido no... ¿Cómo era la pregunta?

Entrevistadora 1 Que opinabas no más.

Entrevistada Ahh si, si.

Entrevistadora 1 ¿Y has discriminado alguna vez por orientación sexual?

Entrevistada No, no. De ninguna manera. Creo yo ah jajajaja

Entrevistadora 2 ¿Qué opinión te respecta por ejemplo las opiniones que nacen desde la iglesia? Como muchos pastores evangélicos han tachado esto como enfermedad, muchas veces originado del demonio o incluso que ellos tienen el poder de la curación para la homosexualidad, ¿qué opinas sobre eso?

Entrevistada Ehh bueno yo, más he escuchado comentarios de la iglesia católica, no he escuchado ni he visto noticias, pero de repente es mucho más dañino lo hacen los sacerdotes yo creo, además que ellos tampoco van a tener el poder de curar si no es una enfermedad tampoco, ni un mal o algo así, no creo que vaya por ese lado, además que tu de repente le haces más daño a una

- persona tratando de curarla entre comillas que hacerle bien.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo respecto a lo que decía Feña, hace poco salió en todos los medios el tema de esta niña lesbiana, a la que los papás o los familiares de su pareja agredieron, a raíz de esto también las organizaciones religiosas de Santa Juana se empezaron a organizar para impedirle el acceso a ella y a su familia al pueblo.
- Entrevistada Ahh ya, no sabía.
- Entrevistadora 2 De hecho juntando firmas la iglesia, que en este caso, fue evangélica, la iglesia de los familiares de los agresores que juntó firmas en el pueblo para que esta niña no entrara ni regresara ni pudiera vivir en Santa Juana.
- Entrevistadora 1 ¿Qué piensas de situaciones como esta, que no son aisladas tampoco?
- Entrevistada Es que eso es pasar a llevar a una persona, o sea, solamente por su condición sexual que bueno obviamente ellos lo ven como algo malo, pero qué daño le pueden causar para que viva en la ciudad la niña, no había escuchado que había pasado eso tampoco.
- Entrevistadora 2 Claro, es que fue como súper piola, por decirlo de alguna manera, la cobertura de la noticia, porque se hablo de la agresión, pero más allá de eso no se ha hablado. De hecho esa agresión no fue la primera, si no que ha sido la quinta que ha sufrido esta niña, tanto ella como su pareja por parte de sus familiares.
- Entrevistada ¿De las mismas personas?
- Entrevistadora 2 De las mismas.
- Entrevistadora 1 Bueno, en relación a eso también, a las organizaciones como la iglesia y otras consideramos que de repente los medios de educación formal juegan un papel fundamental en algunas

- decisiones o imposiciones sociales que puedan existir, ¿Qué rol piensas tú que juegan los medios de educación formal en nuestra formación, respecto a la orientación y las construcciones de identidad sexual?
- Entrevistada Los medios como el colegio, la universidad y eso? No sé, encuentro que no contribuyen mucho, en realidad más contribuyen a burlarse de la gente o a discriminarla, porque no digo yo que haya un ramo o algo así, pero de repente con estas mismas bromas que se hacen de manera de repente que se nota o no se nota pero al final igual son faltas de respeto hacia el otro, no es una cosa más formativa, no sé que instancias podrían haber, más las decisiones personales cuentan ahora de poder discriminar o no discriminar y también todo lo que viene de tu familia también, si eso también es importante porque de repente eso viene de antes de seguir discriminando y se sigue y se sigue.
- Entrevistadora 1 Y por ejemplo en tu caso personal, si tuvieras un hijo, hija o sobrino en edad pre escolar, ¿Lo llevarías a un jardín infantil donde supieras que la parvularia o el parvulario es homosexual?
- Entrevistada Ehh si po, por supuesto. Porque como empecé diciendo para mi no hay ningún conflicto con eso, o sea, yo no pienso que le vaya a hacer algo por ser homosexual, de hecho me lo he planteado mucho porque yo... ehhh mi hermano es homosexual, es mi único hermano y el tiene una pareja y yo nunca me he cuestionado así como chuta si tengo un hijo algún día no se los voy a llevar a que este con ellos, o que pase una noche con ellos, no sé, no me he cuestionado eso, no podría decir ah porque esta persona es homosexual le va a hacer algo a mi hijo, yo no se po, le temo más a otras personas del circulo a lo mejor que son no sé po que sean alcohólicos ponte tu, no sé po, más

- que nada alcohólicos de dejar a mi hijo solo con esa persona, sería un peligro mucho más grande que con lo otro.
- Entrevistadora 1 ¿Atenderías una persona homosexual?
- Entrevistada Así como aquí? Si todo el día lo hago jajajaja si, si po, por supuesto, la respuesta va a ser la misma.
- Entrevistadora 1 ¿Cuál crees que es el papel de los medios de comunicación en la inserción de las nuevas entre comillas construcciones de identidad sexual?
- Entrevistada El papel, o sea, bueno como lo decía delante la televisión también es la que propicia, yo siempre he pensado que hay una gran discriminación que no se ha avanzado mucho en ese tema, a lo mejor la gente se cree súper vanguardista y todo, que no discriminan, pero si lo hacen, en los programas, bueno sobre todo en los de farándula que siempre se están riendo, o sea, diciendo este es o este no es, tratando de descubrir y ¿qué le importa a ellos? Estando jugando otro rol, entonces yo encuentro que la televisión no ha jugado mucho a favor de la aceptación de la homosexualidad o de la condición sexual de las demás personas.
- Entrevistadora 1 Bueno, nosotros vivimos en un país que se dice muy progresista y como muy evolucionado respecto de los otros países de América latina, sin embargo, ¿cuál es tu opinión respecto de la cultura que nosotros tenemos acá en Chile?
- Entrevistada De aceptación de las personas o de discriminación?
- Entrevistadora 1 De aceptación, de apertura...
- Entrevistada Poca, poca apertura. Yo siempre por ejemplo, acá mismo, en la universidad hay comentarios al respecto en tono de burla y ni siquiera viendo si hay alguna persona alrededor que se puede molestar o sentir pasada a llevar entonces veo que no es muy vanguardista el país en ese sentido, independiente de todas las

cosas que han pasado y que pucha con el Daniel Zamudio todos salieron que nadie discriminaba pero al final todos lo hacen, así que yo creo que no tenemos mucho avance en ese sentido.

Entrevistadora 1 Por ejemplo, respecto a eso mismo, el caso de Daniel Zamudio, a raíz de todo lo mediático que fue su caso salió a la luz, después de siete años, la que ahora es denominada como la Ley Zamudio. ¿Qué piensas tu de ese avance?

Entrevistada No sé, mira como está recién, no sé si se irá a respetar mucho, bueno el otro día ya las niñas pusieron un recurso de protección o una constancia, no me acuerdo como se llama eeh una denuncia, de la discriminación que les hicieron en ese motel , pero no sé si más adelante se irá a respetar esa ley po, como algo nuevo que está en boga quizás ahora lo van a tomar un poco más en cuenta y lo van a fiscalizar un poco más, pero no sé, no creo que avance mucho tampoco por haber hecho una ley.

Entrevistadora 2 ¿Qué crees que le hace falta a nuestro país?

Entrevistada Jajajaja Nacer de nuevo, eehh no sé, más... que no se metan tanto en la vida de las personas, o sea, si no le hace daño al otro digamos en ese sentido, no veo porqué discriminar tanto, pero no sé que le podría hacer falta al país para cambiar digamos... años luz, para poder hacer algún cambio grande po, porque pueden cambiar algunas personas su forma de pensar, pero que cambie así la sociedad, no creo que vaya a cambiar.

Entrevistadora 2 Dentro de las definiciones que hay o de las tipificaciones que se hacen dentro del universo homosexual, como para nombrarlo de alguna manera, hay distintos tipos que la gente se define como los transexuales, los transformistas, los intersexuales que son los hermafroditas, los bisexuales, ¿Qué opinión tienes de ello?

- Entrevistada Como te digo, yo, más que nada es su vida, o sea, es su elección, o sea si son transformistas a lo mejor puede ser un tema más de decisión, puede ser o como se llama lo otro, un travesti, o transgénero?
- Entrevistadora 2 También hay transgénero...
- Entrevistada O sea tampoco tengo una opinión negativa al respecto, pero en base a todo lo que ya he dicho, si no hay algo que me afecte a mi directamente, que alguien me pueda hacer algo malo, como te digo hay personas que pueden causar mucho daño sin ser homosexuales o transexuales, entonces eso no.
- Entrevistadora 2 Pasa que hace algún tiempo se generó algún debate por una iniciativa del Ministerio de Salud para financiar las operaciones a las personas que quieren cambiar su sexo, transexuales, bueno, argumentando más bien que en nuestra sociedad habrían otras prioridades de las que el Ministerio de Salud tendría que hacerse cargo en vez de estar haciéndose cargo de financiar este tipo de operaciones.
- Entrevistada O sea, claro hay, hay eehh enfermedades o condiciones de salud mucho más urgentes a lo mejor que eso, hay gente que espera cuanto tiempo por una interconsulta o por una operación, que se yo, claro a lo mejor no revestiría gran urgencia, pero de que a lo mejor hay recursos para eso y la persona... es que la persona que se quiere cambiar el sexo vive como dentro de una cárcel po, entonces si está la posibilidad de cambiarse el sexo, así como si la persona esté bien biológicamente y también emocionalmente yo, pucha voto a favor, pero también hablando del tema que tu decías, que hay otras prioridades claro, ahí surgen mis contradicciones al respecto.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo, tal vez es meterme en un tema como muy

- personal, pero contabas que tu hermano es homosexual. Nosotras nos hemos dado cuenta de que acá en Chile decir abiertamente que alguien es homosexual pareciera ser más complejo para el entorno, que para la persona en sí.
- Entrevistada Si po, de todas maneras, yo creo.
- Entrevistadora 1 ¿Qué piensas tú? O si tal vez nos puedes contar algo de la experiencia, de cómo fue para tus papás...
- Entrevistada A ver, yo como te contaba, de él estaba hablando... Lo intuía y él me contó a mi primero, pero hace años estoy hablando yo, pucha no sé hace cuanto tiempo, unos 12 años más o menos debe ser y no, como te digo para mí no fue fuerte, pero después cuando obviamente les contó a mis papás hubo todo una cosa familiar y para él también fue súper difícil contarlo, pero las reacciones que él temía de mi familia, familia papá – mamá estoy hablando, no eran las que él pensaba, fueron entre comillas más favorables digamos, eehh pero lo sabemos súper poca gente eehh lo sé yo, mi mamá, mi papá y el Álvaro. No sé si alguien más sabrá de afuera, de la familia, a lo mejor lo sospechan que puede ser, pero él tampoco yo creo que se ha atrevido a contarles por lo mismo po, para que no lo discriminen de alguna manera, sabiendo que él nunca va a tener hijos, ni se va a casar ni nada, yo creo que en algún momento a lo mejor ellos se van a empezar a cuestionar o a tirar bromas, no, no lo ha contado porque, bueno, es su decisión obviamente. Pero nosotros sabemos, estamos al tanto, ehhh siempre preocupados de que le pueda pasar algo, él vive en Santiago, pero no, de hecho yo sé que él tiene su pareja, pero mis papás no lo saben, o sea, como que lo intuyen un poco de que si, que el amigo aquí y el amigo allá y creo que viven juntos en realidad o mucho tiempo viven juntos, igual soy amiga de él y todo, no

tengo ningún problema con eso, pero ellos no saben, pero la reacción fue esa más que nada, no fue así atroz ni terrible, pero la demás familia, el otro entorno lo desconoce.

Entrevistadora 1 Lo que nosotras nos hemos dado cuenta que parece que hay que pasar por todo un proceso de aceptación, de asimilación, que parece ser más duro para el entorno porque claro, para la persona que quiero contarle es difícil precisamente por esas reacciones, no por aceptarse a sí mismo, sino que por el proceso terrible que tiene que vivir el resto de la familia...

Entrevistada Claro, y porque se enteren en el trabajo de repente y que por las mismas causas de repente los despiden po, bueno este no ha sido el caso de él, porque yo creo que nadie sabe en el trabajo ni nada, pero claro para la familia directa, digamos, nuclear, fue para ellos, difícil, porque ni siquiera se lo imaginaban, de ninguna manera, o sea nosotros somos los dos no más, mi mamá todavía siente que no va a tener nietos por parte de él, ni que yo voy a tener sobrinos, pero para mi no po, porque yo igual puedo tener sobrinos por otro lado, puedo tener hijos propios, eso es lo de menos, o sea, lo importante es que él esté bien consigo mismo, y que él tenga una vida bien po, o sea, dentro de todo los males que hay en la sociedad digamos o en el mundo, como te digo no me genera nada y desde ahí, partiendo de esa base para mí sería imposible discriminar a una persona, porque es una persona tan cercana a mi que no podría y tengo otros conocidos también que también son homosexuales y no.. de hecho hace poquito alguien me contó, hace muy poquito y no, bien, súper bien, ahora harta confianza no más, porque de hecho esa persona a lo mejor no tenía a quien contarle sus experiencias po, así que ahora bien, con harta confianza no más.

- Entrevistadora 2 ¿Consideras que una persona que está en este dilema de aceptarse o no, necesita salir como del Closet, como se dice vulgarmente?
- Entrevistada ¿De manera pública?
- Entrevistadora 2 Claro...
- Entrevistada No necesariamente po, o sea, esa persona... va a ser decisión de esa persona si lo devela a otros o si se lo guarda para él. De repente igual debe ser súper difícil mantener el secreto entre comillas toda la vida po, porque igual uno siempre, o que se te sale o que tu das a lo mejor con tus expresiones lo das a entender, pero igual debe ser complicado de poder... pero no necesariamente, como tú me preguntabas de tener que contar o salir del closet, es decisión de la persona no más como sea más cómodo para ella, en este caso por ejemplo contarle a los papás que es lo más cercano po, además que igual surgen las dudas de por qué no te casas... a mi todo el mundo me pregunta si mi hermano pololea... Y está pololeando o no? Y se va a casar? Y qué voy a responder yo? Que no sé no más po, no puedo contestar otra cosa, entonces eso es lo que me ha pasado a mí, entonces no considero que... o sea, esa persona tiene que decidir si lo hace público o no.
- Entrevistadora 2 Y esa decisión, por ejemplo, en tu caso de no contarle, ¿es por la decisión de él de reservarse ese tema o de tu reservar ese tema?
- Entrevistada ¿De no contárselo a los demás?
- Entrevistadora 2 Si, cuando te preguntan por ejemplo.
- Entrevistada Ahhh ¿cuando me preguntan a mí?
- Entrevistadora 2 Si, por ejemplo, tú hermano ¿por qué no se casa?
- Entrevistada Eeehh, es que yo parto de cómo el respeto hacia él po, si él no lo ha contado, yo al único que le conté fue a Álvaro, porque es

mi pareja, yo le conté sin que él sepa, él no sabe que yo le conté, pero es que el Álvaro me dijo un día, me dijo ¿Es gay tu hermano? Y yo le dije Si, y ahí conversamos, ahí surgió la conversación, pero tampoco le dije “ay no o que te cuente él” porque yo considero que eso ya es una relación más íntima digamos, además que ellos son cuñados po, o sea, en algún momento, para no andar ocultando cosas o para que no se te pueda salir algo yo se lo conté, pero yo no creo que mi hermano, si se lo comento en algún momento, porque no he encontrado como el momento, ni necesito hacerlo por ahora, no creo que se vaya a enojar ni nada por el estilo, porque yo creo que se va a sentir a lo mejor hasta aliviado po, porque él no lo haya tomado de alguna manera mala o algo así po, pero el Alvaro si, independiente de lo de mi hermano igual tiene de repente como sus comentarios medios, no hacia él, pero si hacia los homosexuales pero ahí yo lucho po, porque no me gusta que tenga esos comentarios, pero también esos son comentarios personales entonces yo tampoco puedo pasar a llevar eso, pero trato de que baje un poco las revoluciones.

Entrevistadora 1 Pero por ejemplo, respecto a eso mismo, nosotras tenemos la creencia de que hay ciertos referentes sociales que son importantes para cada uno, a nivel personal, en el caso de Álvaro por ejemplo, un referente social importante podrías ser tu, y que eso podría hacer cambiar su ideología o su forma de pensar y de actuar respecto a este tema específico. Piensas tu que eso podría llegar a pasar con las personas homosexuales por ejemplo, si yo vengo de una familia homoparental, mis referentes sociales más importantes serían mis padres, que serían del mismo sexo, ¿Crees tú que eso podría inducirme a mí a ser homosexual?

- Entrevistada Mmmm no podría decir así como 100% que no po, porque como tu dices son referentes y ver a dos hombres o a dos mujeres de papás tuyos a lo mejor puede causar algo, pero como te decía yo tengo mi mamá y mi papá po y mi hermano por qué es homosexual entonces? Porque vio alguna cosa? Porque no vio tendencias homosexuales en la casa po, a lo mejor lo puede haber visto en otro lado, pero sus referentes son heterosexuales e incluso así el es homosexual, entonces no creo que vaya por ahí. Yo creo que lo más importante que te pueden inculcar tus papás es los valores sólidos no más y que seas una buena persona, pero no creo que vaya por ahí la cosa de que vayas a tener alguna tendencia, no creo. Personalmente, no creo.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo, el tema de las creencias y los prejuicios a nivel valórico, porque tu decías recién que la familia es como responsable de los valores y eso, ¿tiene alguna relación importante el tema de la discriminación con la participación activa de las familias en algún credo religioso?
- Entrevistada Si, o sea, tú te refieres a que si tengan alguna participación en alguna iglesia vayan a discriminar más? Si po, yo creo que si, porque además que la participación activa que tú dices ehheh la iglesia predica siempre en contra po, o sea si tú tienes un participación activa estás bien metido, obviamente tu también lo vas a hacer, no puedo generalizar, pero yo creo que la mayoría de los casos si, yo creo que sea la iglesia que sea, o sea no conozco, conozco iglesia evangélica y católica más de sus postulados y eso pero de las otras no sé, no sé si habrá alguna religión que para ellos les sea indiferente la opción sexual, porque la católica no les es indiferente, entonces yo creo que juegan un rol importante en que la gente discrimine. De todas maneras.

- Entrevistadora 1 ¿Por qué crees que pueda darse esa situación de vincular cierta creencia, en este caso la religiosa, con la discriminación?
- Entrevistada Porque siempre salen con que la Biblia lo dice po, entonces ellos se basan, por lo menos la católica se basan mucho en eso y yo tampoco he leído tanto la biblia pero si aparece en pasajes o momentos en que se habla de que no se acepta las relaciones entre personas del mismo sexo, entonces yo creo que de ahí parte todo, porque ellos se basan totalmente en lo que dice la Biblia y lo toman a ciencia cierta de que todo lo que pasó ahí, si es que fue verdad, eehhh sea así po, entonces es llevado así como al pie de la letra, entonces si juega un rol fundamental en la opinión y en la discriminación hacia las personas.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo ya más a nivel profesional, crees tu que nosotros como trabajadores sociales, o en nuestro caso como futuras trabajadoras sociales, ¿cumplimos en realidad con los principios éticos con los que hemos sido formados?
- Entrevistada Mmmm Mira, no me acuerdo mucho del ramo de ética, pero no me acuerdo así como que nos hayan pasado este tema, pero yo, independiente de lo que pasen en la U, yo creo que va más por un tema personal ya, y de experiencias ehh, de la educación de tu grupo familiar también, de cultura general, o sea de cultura solamente, pero eeeeh no sé. No sé porque hay, yo sé de hartas personas, colegas, que también discriminan, entonces no creo que les haya servido de mucho el ramo. Si es que nos pasaron en algún momento eso.
- Entrevistadora 1 Claro, porque por ejemplo, bueno se supone que nosotros como profesionales deberíamos respetar además de nuestros principios éticos también ciertas declaraciones de Derechos humanos, de Derechos del Niño, y por ejemplo uno de los principios éticos fundamentales es que debemos respetar el

derecho a la autodeterminación de las personas y en ese sentido respetar también la opción u orientación sexual que cada persona tenga, ¿Crees tú que bajo esta perspectiva nosotros respetemos efectivamente los principios éticos?

Entrevistada

No creo que en un 100% de los casos. O sea, sean los derechos que sean, como tu comentabas no, porque hay gente que da a entender que no puede ver a un homosexual, no lo soporta y todo y nosotros como trabajadores sociales deberíamos como tú dices, ser capaces de abstraernos a lo mejor de los juicios personales y ser capaces de hacer una intervención en cualquier sentido desprejuiciada, pero yo creo que no se da en la mayoría, no sé, no sé cómo decirlo pero en algunos casos no, no logran abstraerse de sus cosas, y lo que más... es que a veces no se lo dicen a la persona a la cara si no que va más por el tema de burlarse o de hablar por la espalda o de decir este será o no? Y que les importa a ellos si es o no, no veo un vínculo o no entre que sea una persona homosexual o vaya a tener un buen desempeño profesional o que se yo, cualquier cosa, como padre, como madre, o como lo que sea, no veo la asociación que se puede hacer.

Entrevista N° 4.

Entrevistadora 1

Para empezar entonces, ¿Qué opinión tiene usted acerca de la homosexualidad?

Entrevistado

Bueno una opinión... es difícil tener una opinión sobre la homosexualidad la verdad porque ahora están apareciendo muchos homosexuales que se declaran genéticamente homosexuales, es decir, que nacen como homosexuales, cuando uno pensaba que esta cuestión era una enfermedad uno podía decir "bueno si son enfermos hay que sanarlos a

estos tales por cuales”, pero ahora que se dice que hay homosexuales que son, que nacen genéticamente uno puede decir bueno cualquiera puede ser homosexual, le cambia la percepción de una persona homosexual, o sea, por lo de más me he encontrado con tantos tipos de homosexual que uno podría decir bueno los homosexuales eehhh no sé cómo es la definición que tienen pero que son más femeninos o que se hacen las locas esos son como muy desagradables, pero los homosexuales que son más naturales no le afectan a nadie, no generan ningún problema la verdad y desde esa perspectiva yo diría que no molestan, no me complican la vida, no, es más, ni siquiera me causan extrañeza dada la época que estamos y el nuevo conocimiento que uno tiene al respecto.

Entrevistadora 1 Con respecto al origen, usted mencionaba que algunos declaran ser genéticamente homosexuales pero, ¿Cuál cree usted que es el origen de la homosexualidad?

Entrevistado Mire yo creo que igual si, hay mucha gente que nace en un sexo que no le corresponde ya?, hay otros que son formados homosexuales y son formados que se yo, por madres sobreprotectoras, eehhh madres que de alguna manera ven alguna frustración de no haber tenido la niña y que se la traspasan al niño por ejemplo, eehh pero como les digo quizás podría tener eso o un tercer elemento que habla de que hay muchos niños que se forman homosexuales por efectos de violaciones o abusos sexuales cuando son más pequeños, quizás ese grupo de homosexuales son los que de alguna manera si se trataran psicológicamente quizás le generaría algún tipo de cambio, digo yo, pero quizás los otros ya lo decidieron así.

Entrevistadora 1 ¿Usted cree que uno puede cambiar de condición sexual?

- Entrevistado Creo que si, creo que si que creo que tambien la sociedad te condiciona que tu tienes que tener dos tipos de sexualidad, hombre o mujer y como la sociedad te condiciona no te dai el espacio a conocer, a relacionarte sexualmente po, entonces lo que les pasa a los homosexuales en algún momento, que ellos creen que son homosexuales o se definen como homosexuales pero no hacen la búsqueda de si soy así o no soy así, eehh a lo mejor si me hago algún tratamiento psicológico puedo cambiar o si esto se debe a mis frustraciones pasadas a problemas que me ocurrieron, no sé.
- Entrevistadora 1 ¿Debiéramos entonces todos tener la posibilidad de ser bisexuales?
- Entrevistado También, también po si es yo diría que también está el concepto de que la sexualidad es como algo tan morboso, desde el momento que pasa a ser algo tan morboso y tan de la vida privada no se hacen estas conversaciones que de la sexualidad puede estar basada tanto en el placer como una actividad típica de la vida diaria digamos, entonces si uno quiere expresar su sexualidad siendo bisexual, siendo homosexual, siendo heterosexual ¿Por qué no lo puede hacer? Es su forma de expresar su sexualidad.
- Entrevistadora 2 ¿Qué opina frente a algunas opiniones también sobre el origen de la homosexualidad relacionado con una moda, de que algunos jóvenes o también personas más adultas optan por este estilo de vida para llamarlo de alguna manera de manera homosexual?
- Entrevistado Mira yo creo que en este país somos muy buenos para copiar las modas honestamente, a veces bajo esa idea de seguir las modas no se dan cuenta o no buscan su propia identidad, un ejemplo claro de eso no solo se da en la homosexualidad, está

muy en boga el tema de la depresión por ejemplo, y si ustedes ven las cifras de depresión han aumentado porcentualmente de una manera impresionante en pocos años, pero por qué porque la gente también tiene la moda de que el amigo está con depresión entonces yo también tengo depresión porque tengo un poco de pena, pero en si no estoy pasando por una depresión sino que estoy pasando por una situación que obviamente me va a generar pena, a veces eehh por expresar que se yo, que yo quiero ser una persona interesante, quiero ser una persona que tenga hartos amigos, ah bueno los homosexuales tienen hartos amigos, hago asociaciones que finalmente no son las adecuadas po y los niños jóvenes por ejemplo, se dice mucho que una mujer de 15 años y eso lo leí en alguna parte, de 15 años no está en condiciones de definir cuál es su sexualidad todavía, entonces una niña de 15 que se declare lesbiana es como.. y un niño de 15 años que se declare gay es como medio extraño porque finalmente le faltan muchas etapas de su vida que vivir para poder establecer cuál es su definición sexual, entonces es muy probable que está siguiendo una moda de sus mejores amigos que son su grupo cercano o su red apoyo.

Entrevistadora 1 ¿Podría darse esa situación también en adolescentes de 15 años, hombres y mujeres que se declaren heterosexuales porque su entorno es heterosexual?

También, también, porque está el hecho de que nosotros como les decía antes, la sociedad nos condiciona a que lo correcto es tener una condición sexual de hombre y mujer po, vamos viendo si eso es lo correcto o no, no sé, la literatura dice que eso es lo correcto, pero bueno el tiempo dirá po, podrá cambiar, los nuevos estudios científicos también nos dicen que tenemos un

cierto porcentaje cerebral que nos hace mujeres y otro porcentaje cerebral que nos hace hombres, entonces es cosa de que la persona deje predominar una parte del cerebro para identificarse con un determinado sexo o con otro, una cosa así.

Entrevistadora 1 ¿Cómo se da cuenta usted de que una persona es homosexual o lesbiana?

Entrevistado No tienes como darte cuenta, no, no deberías... Bueno, si es que una persona ya te empieza a intentar seducir yo creo que podrás darte cuenta pero por eso también quizás uno podría decir si me puedo dar cuenta cuando hay homosexuales que son, que son más femeninos, más conocidas como las más locas, por decirlo así, a las locas les gusta hacerse notar como gay, pero hay otro tipo de homosexual que no les gusta hacerse notar como gay y ese pasa inadvertido, que no lo puedes percibir en la vida diaria. Cualquiera de mis colegas de trabajo podría ser homosexual, pero si no lo da a conocer no tienes como...

Entrevistadora 1 ¿Cómo se siente usted al estar cerca de una persona homosexual o lesbiana?

Entrevistado No tengo mayor problema la verdad, pero esto también ha sido un aprendizaje cultural, ehhh me acuerdo que lo comenté con alguien hace un tiempo atrás, porque estuve en una charla de SIDA que las daba un médico, que el médico era muy caballero, muy correcto, hablaba bien pausadamente, muy ordenado y la verdad que me generó mucha admiración por su capacidad de expresar lo que él quería pero llega un momento en que él dice "Y Quiero decirles que yo soy gay y mi pareja tiene SIDA", entonces como que mi estereotipo de persona adecuada se me empezó a caer un poco, pero después me di cuenta que bueno el tipo pudo expresar su condición sexual como cualquiera y eso

no va a cambiar el tipo de persona que es, los valores que él tenga pueden ampliarse o pueden disminuirse, pero he conocido homosexuales que son tan eehh se consideran tan correctos en lo valórico, que son tan cartuchitos en lo valorico y hay otros que son muy abiertos de mente. Aquellos que consideran que ser homosexual es una enfermedad son muy cuadraditos de mente, ellos dicen “bueno yo estoy enfermo, soy homosexual enfermo”, cuando me dijeron eso yo le dije “Bueno, anda a alguien que te cure po, trata de curarte”, y me dijo “es que no tengo arreglo, no tengo cómo arreglarme”.

Entrevistadora 2 ¿Qué opina frente, pasando a una temática un poquitito más legal, frente al matrimonio igualitario?

Entrevistado Yo creo que mmmm a ver, creo que puede darse, creo que puede darse, pero que es importante que se definan los roles dentro de ese matrimonio ya?, eehh es cierto a lo mejor el rol de proveedor que actualmente tiene la familia nuclear que hay uno que es proveedor y otro que cuida la casa, también está como... ya no es así, ambos padres pueden ser proveedores, pero también es importante que en una familia se establezcan bien los roles, si son dos hombres o dos mujeres, que establezcan bien los roles, quien va a ser la figura de padre, quien va a ser la figura de madre, quien va a enseñar esto, quien va a enseñar lo otro, o como se lo van a repartir, creo que eso debe estar claro porque si uno piensa finalmente que cuando hay un matrimonio de homosexuales si van a querer tener hijos o no van a querer tener hijos, y lo que uno espera es que la familia que se forme también sea capaz de formar a nuevas personas para la sociedad y que estas personas no vengan con un daño estructural por decirlo así.

Entrevistadora 1 ¿Cree usted entonces que, en el caso de que alguna vez exista

- el matrimonio igualitario, debieran tener derecho también a la adopción?
- Entrevistado También deberían tener derecho a hacerlo, siempre y cuando tengan la capacidad de no generar un daño más estructural a la persona que van a criar po, al hijo que van a cuidar.
- Entrevistadora 2 ¿A qué se refiere con daño?
- Entrevistado Me refiero a que la persona o el niño que tenga, tenga valores adecuados, que no sea transgresor del sistema, que a los 7 u 8 años no tenga claro cuál es su identidad sexual por ejemplo, que no respete el sistema escolar, que no asista al colegio, que no se ponga a robar, que no tenga claro quién es la figura que lo está educando, que eso también se puede dar en una familia heterosexual, entonces el sistema está preparado actualmente para trabajar con familias heterosexuales, trabajar con ellas en el sentido de orientarlas en que todo riesgo psicosocial que haya pueda ser afrontado, pero no sabemos si es que el sistema está preparado o no para trabajar con familias homosexuales, entonces desde esa perspectiva yo me pregunto, si una familia homosexual genera niños con riesgos psicosociales estaremos preparados como sistema para asumir estas nuevas tareas, no lo sé, por eso es que también me pregunto eh hay que evaluar mucho si una familia homosexual va a ser capaz de no generar un niño con riesgos psicosociales.
- Entrevistadora 1 ¿Cuál es la relación que usted cree que existe entre la opinión que tenga su núcleo familiar respecto a la homosexualidad y la opinión que usted tiene?
- Entrevistado Si me hubieras preguntado a los veinte años yo te diría que mucha, mucha, pero ahora a esta edad ya no tiene ninguna relación porque mi opinión es sumamente distinta a la que tiene

mi núcleo familiar, quizás porque también he tenido la posibilidad de enfrentarme al tema, de manera personal y entonces he tenido que ver qué es lo que decido frente a eso, si trabajo con homosexuales o no trabajo con homosexuales. Si los tengo como amigos o no los tengo como amigos, entonces ya he tenido que tomar mis propias decisiones y como ya estoy en una edad en la que puedo tomar mis propias decisiones yo creo que mi opinión actual no tiene nada que ver con la de mis padres.

Entrevistada 1 ¿Qué educación recibió usted en temáticas de educación sexual?

Entrevistado Ehh bueno, primero en el colegio, que era colegio católico por tanto en ese rato la homosexualidad era muy mala, y bueno después conversando con estudiantes en la universidad, que se trataron el tema en seminarios, en temáticas de género por ejemplo, se abrió mucho más el tema de conversación, entonces eso te hace más, más abierto de mente de poder considerar cualquier posibilidad po, si te vas a encontrar con muchas personas en la vida, de tu agrado o no.

Entrevistadora 1 ¿Se considera homofóbico? ¿Cómo lo sabe?

Entrevistado No. Porque he estado con homosexuales al lado mío, eso si, cuando me han tratado de coquetear ahí si lo he tratado de ya, ya, ya cortala! Y bueno los trato un poco con violencia para que se alejen de mi porque no son personas que me gustan ehh pero he compartido con homosexuales, cuando he compartido en otros ámbitos y no que me coqueteen ehhh si, no he tenido problemas y con personas declaradas homosexuales.

Entrevistadora 2 Dentro de cómo el universo homosexual hay como diferentes definiciones que las personas homosexuales utilizan para definir su estilo de vida, como los transformistas, los transexuales,

intersexuales, transgénero, ¿Qué opina sobre esas distintas definiciones? A parte de los homosexuales que se definen como gay, como lesbiana...

Entrevistado Si, si, lo tengo... Bueno lo conversaba con un matrón hace un tiempo atrás quizás eeehh es bueno tener definiciones, siempre es bueno tener definiciones para poder ver con quien trabajamos, hacia quién orientamos lo que hacemos, por ejemplo, eh y como te decía en delante, el hecho de haber homosexuales que son más varoniles y homosexuales que son más femeninos ehh también te hace ver quién te agrada y quien no y a mí los muy femeninos no me agradan la verdad, los siento como que no expresan realmente lo que quieren expresar, si no que se hacen las locas y esos no me agradan, pero los que son más masculinos, esos no tengo ningún problema con ellos digamos, eh creo que es bueno tener definiciones, sin duda que es bueno tener definiciones decir quién es este y quién es de este otro tipo, para tratarlo tanto en tu trabajo o para trabajar, para ver qué es lo que haces con ellos frente a determinada situación po, pero en la vida personal, en la vida no laboral las definiciones no te sirven mucho, tu tienes que compartir con todo tipo de personas, quizás en los estratos ehh en los contextos más institucionales te sirven las definiciones para todo, pero en la vida diaria personal no importa mucho.

Entrevistadora 1 ¿Qué piensa de la discriminación por orientación sexual?

Entrevistado Tiene poco sentido la verdad, muy poco sentido, porque si tú haces una discriminación por orientación sexual estás perdiendo una persona y la persona en sí, tiene mucho que aportar, tiene mucho que decir, hay homosexuales muy inteligentes, y lo que a ti te interesa en tu vida diaria es convivir

con gente que sea interesante, que sea inteligente, que te aporte para tu vida po, entonces hacer una discriminación así a priori sin conocerlo más, me parece que no tiene ningún sentido.

- Entrevistadora 1 ¿Ha discriminado alguna vez usted por orientación sexual?
- Entrevistado Si.
- Entrevistadora 1 ¿En qué contexto?
- Entrevistado Ehhh en el contexto escolar, en el colegio de que este es gay, bueno, otra palabra se decía, pero por seguir también la moda po, de cuando compañeros se definían de una determinada manera y había que tratarlos con la dureza correspondiente al colegio.
- Entrevistadora 2 En el caso por ejemplo, la verdad es que no lo sé si usted es padre o no o tiene algún sobrino, ¿Lo matricularía en algún jardín infantil donde la parvularia o el parvulario se declara abiertamente que es homosexual?
- Entrevistado La verdad... No lo sé. Si haría la distinción entre qué tipo de homosexual es ehhs los muy femeninos quizás no me gustan mucho, eso es lo que les decía delante mmmm pero así a priori tampoco me haría mucha mala sangre la verdad, si es que me garantiza que me va a cuidar a mi hijo o mi hija, ojalá sea hija, ehhs no me haría mayor problema.
- Entrevistadora 1 ¿Cree que existe alguna relación entre homosexualidad y pedofilia?
- Entrevistado No para nada, no existe ningún tipo de relación.
- Entrevistadora 1 ¿Cree que la homosexualidad debe ser tratada como enfermedad entonces?
- Entrevistado En aquellos que se declaran como enfermos, porque hay homosexuales que se declaran como enfermos de homosexualidad, pero hay otros que se reconocen, se quieren

como homosexuales y les gusta su condición homosexual, entonces si es que a ti te agrada tu condición homosexual ¿para qué te vas a tratar? Pero no creo que sea una enfermedad tampoco, si hay algunos que consideran que es una enfermedad.

Entrevistadora 1 ¿Cómo reaccionaría si supiera que algún familiar cercano es homosexual o lesbiana?

Entrevistado Mira los primeros quince segundos con un ataque al hígado, pero eh no, no si la verdad es que preguntándole primero si está claro en que esa es su condición, porque como te decía antes muchos siguen la moda, intentan ver si es que eso es lo que les gusta y empiezan a buscar por ese lado y la moda dice que hay que ir para allá, pero no están siguiendo su propia identidad y de hecho me ha tocado escuchar el tema y la primera pregunta que le he hecho es bueno ¿estai claro, es eso lo que queri? Y si no están claros, mira no sé, es que puede ser... Bueno, piénsalo pero no te declararí homosexual al tiro po, aunque tampoco creo que sea tanto drama declararse como homosexual po, si ya hay que salir del closet como dicen algunos y hay que valorar que la gente salga del closet porque demuestra una parte de él o de ella que es muy importante.

Entrevistadora 1 ¿Considera que es importante que las personas que son homosexuales hagan esa salida del closet pública?

Entrevistado En su contexto más directo si, pero pa la calle pa qué si la calle no tiene, me refiero a la población, al resto de la comunidad, para qué si quien tiene que saberlo es su familia, porque su familia es el núcleo que más está cercano, que lo quiere, lo ama y siempre es bueno saber que condición sexual van a tener, pero el resto de la población no tiene para que saberlo y es parte de la vida privada que una persona tiene.

- Entrevistadora 1 ¿Qué relación cree usted que se establece entre los centros de educación formal respecto a la percepción que nosotros podamos tener sobre la homosexualidad, centros de educación entiéndase como colegios, universidades, etc?
- Entrevistado Bueno, los colegios tienen harta relación en cuanto a que percepción vas a tener frente a la homosexualidad, porque... y más bien si es un colegio católico, te orientan a pensar de que el homosexual es una persona insana ehh pero por ejemplo en la universidad te da otras perspectivas, te da bueno de que alguien te cuestione y te diga bueno y si una persona es homosexual es menos humana que otra que es heterosexual y ahí es donde te empezai a cuestionar las cosas de verdad po, a ver si es que son buenas o no, yo creo que dentro de los colegios como te decía, los colegios hasta enseñanza media marcan mucho tu percepción de una persona homosexual o no, pero la universidad de hace un cambio te hace un cuestionamiento bastante importante.
- Entrevistadora 1 Entonces ehh piensa usted que las personas que han tenido mejor acceso a la educación, entendiéndose como aquellas personas que han logrado acceder a la educación superior, tienden a ser menos discriminadoras?
- Entrevistado No necesariamente, no necesariamente ehheh pero si que la universidad te abre un abanico cultural que tú tienes que tratar de tomarlo, ver si te sirve y adaptarlo a tu vida, si, pero hay personas que pese a todo no lo consideran, no lo toman en cuenta, no es parte de su vida, ya vienen con una formación, con un dogma ya establecido desde sus colegios y desde sus familias también.
- Entrevistadora 2 ¿Qué opina frente al papel de los medios de comunicación en esta temática?

- Entrevistado Uuuh se ha hecho harta difusión sobre el tema po, los medios de comunicación yo creo que han ayudado a desdramatizar el tema de ser homosexual ehhh ya hay novelas donde actores connotados por ejemplo, que uno consideraría que son heterosexuales aparecen dándose besos con otro hombre y eso de alguna manera hace que la gente entienda que cualquiera puede llegar a ser homosexual po, y que no es un bicho raro, que no es un enfermo, entonces han ayudado a romper con este esquema de que tu eres enfermo si eres homosexual, que la mayor cantidad de las personas todavía tiene un dogma eclesiástico de colegio y de iglesia que le obliga a pensar que el homosexual es una persona enferma, si es cierto, y lo que la televisión lo que hace es cambiar lentamente la imagen de las cosas.
- Entrevistadora 1 Por ejemplo, mencionaba usted recién el tema eclesiástico. Un referente social importante en nuestra formación valorica es la familia y cuando la familia participa de entidades religiosas también podría llegar a tener alguna incidencia en nuestra percepción respecto a algunos temas, ¿Cuál cree usted que es esa percepción que se ha logrado tener gracias a las instituciones religiosas?
- Entrevistado No sé si gracias a las instituciones religiosas, ehhh bueno la iglesia te hace un dogma en la cabeza y que tu teni poca posibilidad de cuestionar ese dogma, porque aparece en medio la doctrina de la fe y tu por fe teni que creer que esa cuestión es así po, y la iglesia siempre te ha dicho que la homosexualidad es mala, bajo la idea de que Dios creó al hombre y a la mujer, no creó a nadie más po, no creo al homosexual ni a nadie más entre medio, entonces como hay un dogma que te meten en la cabeza la mayoría de la gente bajo ese dogma, se mantienen

pensado que los homosexuales son un bicho raro po, ahora eres tu el que finalmente tienes que llegar a decidir con el tiempo si es que realmente lo quieres creer así o no y cuando aparecen familiares por ejemplo que son homosexuales uno puede llegar a decir, ya bueno, el dogma no es tan así po.

Entrevistadora 1 ¿Qué piensa usted, María Fernanda le preguntaba hace un rato por los medios de comunicación y a raíz de los medios de comunicación también se han masificado harto algunas organizaciones como el Movilh, la Fundación Iguales, el Mums, qué piensa usted acerca de estas organizaciones?

Entrevistado Mira, es bien bueno que aparezcan como una manera de luchar contra la discriminación, pero como toda organización tienen que ser capaces de sondear cuando su tema es relevante y cuando su tema no es relevante ¿ya?, eehh yo diría que han sido, han generado polémica, han generado conflicto, han tenido harta repercusión, pero en el momento en que debieron hacerlo, por ejemplo cuando Argentina liberó el tema del casamiento homosexual, ellos aparecían en los medios de comunicación, utilizaron un buen momento para aparecer, pero también tienen darse cuenta que el país tiene otros conflictos que tiene que, otros conflictos sociales que tiene que asumir y en esos momentos quizás ellos tienen que replegarse y decir, bueno es este el movimiento, o es esta la situación que tiene más preponderancia y eso en general está pasando en este país que todas las organizaciones quieren que las pesquen en todo momento, entonces, sin ser del lado del presidente, de repente yo me pregunto como un presidente puede llegar a decir tomo todos estos espectros temáticos y les doy solución a todos, no se va a poder.

Entrevistadora 1 Por ejemplo, respecto a lo mismo que usted decía, de que hay

algunas organizaciones o temáticas que tienen mayor relevancia en la agenda social, ehh hace un tiempo atrás desde el Ministerio de Salud se generó la propuesta de que se podría financiar operaciones a transexuales que quisieran cambiar su sexo, ¿qué opina usted respecto a que el Ministerio de Salud pudiera financiar estas operaciones a los transexuales?

Entrevistado

Mira, es bastante bueno considerando que hay personas que se consideran, que consideran que ser hombres cuando son realmente mujeres ehh les genera una enfermedad y les genera una enfermedad como un cuadro depresivo mayor o severo que le puede afectar toda su vida o todo su desempeño en la vida social, cuando ya puede generar un problema de salud mayor, me parece muy bien que el estado asuma también esta situación y en estricto rigor, si financiar una operación de cambio de sexo que puede costar unos dos millones de pesos, le sale más barato al estado que financiar una depresión o un trastorno mayor de la persona hasta una esquizofrenia, mejor mandémoslo a cambiarse sexo y que tenga, que sea, que viva su verdadera identidad porque de esa manera va a ser feliz y no lo voy a tener en un consultorio por distintos, por problemas de salud mental por ejemplo.

Entrevistadora 1

Claro, la polémica que se generaba en ese entonces era producto de que algunas personas decían que habían otras prioridades en el país, y que sería más importante financiar otras enfermedades u otras temáticas que están presentes en la agenda social.

Entrevistado

Mira, yo creo que tiene que ver mucho con cierto, está el costo oportunidad, pero también hay que considerar que no tratar este problema en ese momento quizá podía tener un costo mucho mayor a largo plazo, entonces el estado tiene que asumir una

labor preventiva aunque sea en un momento en que la popularidad, o sea el tema más prioritario sea otro, porque si no tomái la medida ahora, veinte años después vas a tener una verdadera crisis de personas transgénero, metidas en un consultorio por una depresión, una esquizofrenia o por distintas patologías así.

Entrevistadora 1 Bueno respecto también a ciertas teorías, la teoría del feminismo lésbico declara que la heterosexualidad no es normal y que incluso es un sistema social antinatural que oprime a las mujeres, ¿Qué opina usted de esa teoría?

Entrevistado Eehh mira si la verdad, es que de alguna manera mantener la heterosexualidad es una forma que es muy fácil para el hombre, porque de alguna manera el hombre tiene algunas facilidades al mantener una pareja heterosexual, una mujer que lo cuide, que lo alimente de alguna manera y que cumpla ciertos roles que son funcionales para la vida, comillas funcionales para la vida, ehh pero puede que en algún caso la heterosexualidad no sea lo normal po, por este mismo tema de la opresión po, si es que tu vida no puede pasar por la opresión, ahora puede que esta teoría de la opresión también se reproduzca en una familia lesbiana, siempre una va a tener un rol de a lo mejor estar más dedicada a la cocina, estar al cuidado de los niños, que va a tener que hacer las labores de la casa y la otra va a ser la que va a tener que salir a trabajar po, entonces si bien la heterosexualidad es lo más funcional al sistema actual puede que no sea lo más adecuado, pero en sí yo diría que lo no adecuado es la opresión de uno sobre el otro, sea este mujer o sea hombre, porque todos tenemos derecho de vivir nuestra vida, expresar nuestra vida y hacer lo que queramos de nuestra vida, esa es mi opinión.

Entrevista N° 5.

Entrevistadora Bueno, para empezar la pregunta que hacemos siempre ¿Qué opina usted de la homosexualidad?

Entrevistado ¿Qué opino yo sobre la homosexualidad? Bueno yo creo que es una alternativa, que yo creo que con el tiempo se ha ampliado más, o sea que se ha hecho más consciente de lo que implica. A mi parecer ser homosexual no es ni más ni menos, al contrario yo creo que da más cualidades que defectos y a pesar que la gente se ha abierto un poco al tema todavía existen algunos prejuicios asociados desde enfermedades de transmisión sexual, desde comportamientos, algunos temas... te cuestionan el hecho si debes tener hijos, si te puedes casar o no. Yo creo que se ha hablado mucho en Chile, pero falta, falta mucho todavía.

Entrevistadora ¿Conoces alguna persona que sea homosexual?

Entrevistado Si varios

Entrevistadora ¿Por qué crees que las personas son homosexuales?

Entrevistado Hay varias teorías, yo me inclino por el hecho de que en todos estos procesos de sociabilización que tenemos las personas hay un , como un desapego de la parte masculina creo yo, en la vida me ha tocado ver casos de personas que no han tenido a sus papás cerca, se suman a episodios de maltrato infantil por abuso sexual hacia ellos, eh yo creo que son los principales factores que inciden en que la persona se haga homosexual, porque yo creo, hay un autor que señala que las personas nacemos todas iguales y en la medida que tu vas creciendo y te vas desarrollando vas viendo hacia dónde va tu lado y tu micro, y yo creo que esos son los factores que van, que te hacen ser

- homosexual.
- Entrevistadora ¿O sea los orígenes de la homosexualidad tienen relación con ciertos episodios contextuales de la vida las personas?
- Entrevistado Claro
- Entrevistadora ¿No tiene que ver con un tema biológico?
- Entrevistado Hay teorías que hablan de que tu por una falta de la hormona masculina en el proceso del embarazo tienes tendencia a ser homosexual, yo creo que lo que puede ser, a tener gesticulaciones, a ser un poco amanerado pero el tema de ser homosexual como tal es un tema de formación, mamás aprehensivas, que se yo, padres ausentes. Yo creo que esos son los factores que inciden en que una personas sea más que nada
- ¿Y cómo te sientes tú al estar con una personas que sabes que es homosexual?
- A mí me da lo mismo, en realidad no tengo prejuicios. O sea hay tipos distintos, ponte tú, te encuentras con personas muy evidentes que en realidad desprestigian al gremio, porque están ahí, todo el mundo las miras. Porque quizás si estuvieras en otro país esas personas pasarían desapercibidas pero en Chile es sujeto de burla, y no quiere estar en situaciones que a ti te hacen sentir incomodo pero en general yo no tengo problema.
- A ese desprestigio, ¿a qué te refieres, actitudes, a formas de decir... de expresarse?
- Desde la forma de hablar, de pararse, el cómo enfrentar situaciones que son cotidianas, ese tipo de personas tienden exagerar ese tipo de conductas por ejemplo, quizás por hacerse ver o por decir yo soy homosexual y no tengo porque que estarme escondiendo, pero yo considero que si uno es homosexual uno debe andar con plumas o tacos. O la gente

que es amachada pero la gente que es demasiado visible, porque más que mal mi libertad termina cuando comienza la del otro, o sea si a mí me parece bien que existan no tengo porque aguantar si me molesta, que estén enfiestado con la música a todo dar o que se yo, cosas muy afeminados, cosas que está bien, pero a veces hay momentos y momentos.

Entrevistadora

¿Crees que las personas homosexuales puedan adoptar?

Entrevistado

Yo creo que como toda pareja heterosexual se debe pasar por un proceso de evaluación, antes que nada porque así como se han dado casos que heterosexuales u homosexuales igual tienen algunas patologías psicológicas o sociales que hacen que tú puedas formar una persona totalmente distinta a lo que se espera entre comillas la sociedad, una persona. Pero no le veo impedimento. Al contrario, hay una mezcla entre lo masculino y lo femenino que lo combina una persona y que lo puede entregar. Pero en el contexto en que vivimos, estar alejado de la figura femenina igual puede incidir en algunas complicaciones de que tenga la persona o el niño en este caso, pero no creo que sea complejo, se puede trabajar.

Entrevistadora

¿Qué piensa de la discriminación por orientación sexual?

Entrevistado

Yo creo que eso es ser finito de mente, en primer lugar, porque, porque yo no tengo porque discriminar a una persona porque tenga un gusto distinto, a la base de qué pensamiento están las conductas discriminatorias en este país, a mi parecer las personas homosexual son mucho más inteligente que una heterosexual y el tema de discriminarlos pasa simplemente porque en Chile te crían así, porque de chica que el mariconcito, te enseñan a burlarte, eso más adelante te va dando herramientas para seguir tacando. Así como gente le ha dado lo mismo, no te discrimina, también hay gente que cría de esa

forma. Al final todos somos una réplica de cómo fueron nuestros padres fueron como nosotros, el colegio, que te hacen ser distinto.

Entrevistadora ¿Entonces el elemento contextual en el que nosotros nos desarrollamos durante nuestro proceso de desarrollo intelectual incide en nuestras conductas a futuro?

Entrevistado Eso depende te condiciona bastante el pensamiento que tú tienes, el juicio crítico sobre algunos aspectos de la vida como la homosexualidad

Entrevistadora ¿Desde ese punto de vista entonces si yo me crío desde una familia homo parental voy a ser homosexual?

Entrevistado No necesariamente, porque no solo vives con tu familia, vives con tu familia con tu familia, en el colegio, tienes una familia extensa, tú no estás en una burbuja. De que hay situaciones en las que una familia cría a sus hijos dentro del núcleo familiar y que no tiene mayor contacto con otro, otra gente, tiende a crear ese tipo de persona. O sea tu primer referente va a ser que tu papá tiene un esposo, o tú pareja pero yo creo que así como si te dan la posibilidad de estudiar, también se da la posibilidad de enseñar y aprender de este tipo de cosas.

¿Tú has discriminado alguna vez por orientación sexual?

Lo Que tengo mucho es de repente es un... con estas personas que son exageradas, no es discriminar, pero como uno tiene la posibilidad de escoger con quien se relaciona, no de repente he optado por no, más que nada.

Me llama la atención cuando tú cometas el hecho que los homosexuales son más inteligentes que los heterosexuales ¿A qué te refieres con eso?

Me ha tocado ver, en el mundo gay hay un dicho en la parte homosexual, lo peor que te puede pasar en la vida es ser gay

ser tonto y ser pobre, esas tres mezclas son atroces, pero a mí me ha tocado ver tener amigos, compañeros, que nunca me ha tocado que no sea, que no tenga una mayor capacidad, mayor habilidades, porque tienen esa facilidad de poder mezclar lo masculino, lo femenino, relacionarse como hombre como mujer, situaciones puntuales por ejemplo en temas de VIF, más que mal la mujer tiene muy visualizado al agresor como masculino, asociado, pero cuando hay un psicólogo homosexual tiene a abrirse más para hablar el tema. Creo que hay autores que plantean que los homosexuales tienen desde un cerebro más grande, más neuronas, mayor capacidad de discernir, de juicio crítico. Y lo he visto en la teoría y lo he visto en la práctica.

Entrevistadora ¿Es como más inteligencia emocional, más habilidades sociales?

Entrevistado Considero que tienen mayores habilidades sociales y capacidades cognitivas para varias cosas, más temas de intelectualidad, así como también de parte de relaciones, ósea pero creo también que hay como excepciones que te vas encontrando con gente que no tiene mucha capacidad, pero también pasa por cómo fue criado o las oportunidades que ha tenido, si nosotros analizamos nuevamente la inteligencia, hay que definir lo es inteligente. Pero hay personas que son homosexuales, tienen capacidades porque fueron criados en situaciones de que son muy depredadores de lo social, desde negligencia de los padres, que los dejaron abandonados, La misma situación que te comenté de un padre ausente hay que pensar porque está ausente, porque muchos casos de padres que trabajaban de sol a sol, no es que no quería ver a su hijo, entonces no se po, pero podemos cuestionar este tipo de situación como un caso de negligencia, ¿podemos cuestionar

esta situación? O es un tema de poder hacer frente al entorno que te hace necesario salir a buscar el pan de todos los días y ese niño se crío sin esa figura masculina. Entonces creo que pasa el tema que eres más inteligente o no por las oportunidades que has tenido. Pero me ha tocado ver muchos homosexuales mucha gente inteligencia, de todas las inteligencias que habla este autor que no me acuerdo, de un tema de habilidades sociales muy fuerte.

Entrevistadora Hoy día hay teoría muy antiguas, que pueden ser muy retrógradas hoy en día que hacen alusión que en un momento de la historia la homosexualidad fue tratada como una enfermedad mental similar a la esquizofrenia ¿Qué opina sobre eso?

Entrevistado Bueno el tema de la esquizofrenia es la creación de una realidad paralela en la que estás viviendo y el tema de la homosexualidad busca integrar la realidad en la que tu vives, y ese es el martirio constante que vive un muchacho homosexual es que tienden a no salir del closet y que generan esta realidad paralela para poder cubrir la que debería ser, pero a mi parecer el caso de la esquizofrenia son un tema mental obviamente, pero no tiende a ser relacional con lo otro, porque tú tienes esquizofrenia en tu mundo, y tu escuchas voces pero el caso de la homosexualidad tú necesitas relacionarte con otro, con amistad, con pareja, con familia. Me parece que son cosas distintas, porque la esquizofrenia es una enfermedad y la homosexualidad no lo es, es una condición, ahora el juicio puede estar si bien lo escoges o naciste así o te desarrollaste así, pero en el caso de la esquizofrenia no me parece.

Entrevistadora Me llama la atención que haces alusión a la homosexualidad como distintas opciones dentro de una misma condición ¿o sea

yo puedo ser homosexual y puedo elegir serlo, puedo nacer como tal, o puedo desarrollarme de acuerdo a mi entorno como homosexual?

Entrevistado Es que depende de cuál sea tu forma de ver las cosas, bajo que prisma lo vas viendo, si tú me preguntas a mi ser homosexual pasa por criarse homosexual, pero hay personas que sienten que toda su vida han sido homosexuales, nacieron homosexuales, otros que se reencarnaron y en otra vida ya eran homosexuales, entonces te lo pongo desde un punto de vista de una persona que se sienta así. Ser homosexual no solamente pasa por ver o tampoco diagnóstica porque puedes sentirte homosexual toda tu vida o reprimir y vivir con sufrimiento toda tu vida, porque nunca fuiste capaz de sacarlo afuera por un tema de rechazo o como te comentaba al principio no porque e haya hecho una ley de resguardo yo voy a salir de la mano caminando con mi pareja, y al final esa ley es un saludo a la bandera, todas las personas puedan hacer uso de ella, no solo los homosexuales.

Entrevistadora Pero de todas maneras, para seguir con el tema de la ley, es un avance importante en materia de discriminación, sobre todo considerando efectivamente no solo discriminamos a las personas por su orientación sexual.

Entrevistado Todos en la vida diaria te discriminan, por el hecho de ser alto chico gordo, si usas ropa de marca o no, porque hablas bien o no, o sea, desde mi punto de vista ser homosexual es un pelo de la cola. Para mi ser homosexual no es tema, no pasa por ser más o menos personas. Si creo que hay mejores capacidades, mayores habilidades sociales, mayores habilidades cognitivas, pero que haya una ley que te resguarda de, de una actividad reactiva. No porque haya una ley cambia el pensamiento. No

porque haya una ley de matrimonio civil la gente se va a casar más. Porque yo te voy a discriminar igual, no te lo voy a decir pero te voy a hacer el rechazo igual aunque tu me demandes, entonces es lo mismo

Entrevistadora Y por ejemplo respecto del mismo tema de la ley y el elemento contextual que rodea toda nuestra vida social ¿Qué papel crees tú que juega los medios de comunicación en esta discriminación que nosotros hacemos a las personas por su orientación sexual?

Entrevistado Yo creo que los MDC cumple su función de informar, o sea depende de tu criterio de cómo te hayas criado vas a ser capaz de procesar esa información de forma distinta Si los medios tienden a masificar lo que se sabe, probablemente este niño Zamudio, lo que le pasó, sin los MDC no los hubiese, no nos damos cuenta, quizás no existe la ley pero los medios ayudaron que la naturalidad se desconociera. Ahora como entregan la información yo creo que los MDC tampoco son muy, también están viendo, la primera información que se dio de esto fue como un pobre niño y yo no creo que andaba comprando el pan en ese lugar y después se fueron dando esas situaciones que estaba en condiciones éticas bastante complicada y que se dieron las otras situaciones. Pero yo creo que los MDC tienden a vender, a generar riqueza de las situaciones y si ayudo a que se creara la ley más rápido, pero no, no le veo mayor relevancia no gano más por estar ahí, al contrario se tienden a tergiversar las cosas, algo bastante complicado

Entrevistadora Muchas personas cuando hablan de homosexualidad hablan de salir del closet como una parte Del proceso de asumir ¿Qué opina frente a eso, hay que salir del closet, hay que ocultarlo, da lo mismo salir del closet, hay que gritarlo al mundo?

- Entrevistado Yo creo que salir del closet es un proceso necesario, pero tú vas colocando las pautas de hasta donde tú puedes ver dentro de ese closet, porque tú puedes salir del closet, ser homosexual pero eso no implica andarlo gritarlo por las calles ni andar con tu pareja de la mano no que vas a darte la libertad de ser más amanerado en tu oficina donde estés. Yo creo que es un tema de salirse, mira yo soy homosexual y hasta incluso generar más respeto de parte de la gente porque es típico que cuando entra el niño que no se asume, siempre genera más comentario negativos o por debajo de la mesa, tirando la talla, porque te hieren igual. Ahora cuando tú ya lo asumes, cuando sales del closet, respetando la libertad del que está al lado, creo que es mejor. Porque la gente sabe, te respetan y cuando se trata de trabajar en ese tipo de opiniones tu opinión si eres homosexual vale, porque no es lo mismo ver la vida dentro del closet que verla afuera. Hay muchas libertades que tú te coartas cuando estas dentro del closet y no sabes cómo enfrentarlas.
- Entrevistadora Encuentro un poco curioso que digas que yo asumo que soy homosexual pero respetando la libertad de el de al lado también.
- Entrevistado Es que el tema de las libertades no pasa por ser homosexual, ser indio, ser americano, europeo, o sea lo que yo soy siempre tiene que darse a conocer sin que al del al lado le moleste, porque existen situaciones de personas que han dicho, si soy homosexual, salen del closet, un amigo ponte tu que salió, y el salió con todo, como se dice en el mundo gay, con tacos plumas y bailes y al final tu tiendes a, te choca ese tipo de situación, por qué hacerlo tan exagerado, entonces yo creo que todo lo que tú hagas en la vida tiene que hacerse con respeto hacia el otro, porque si a uno no le gusta no voy a estar ahí todos los días

- picoteando con el tema, mire yo soy homosexual, soy homosexual, para que, con una vez que tu lo digas.
- Entrevistadora Pero por ejemplo si yo soy heterosexual, y lo puedo manifestar abiertamente, puedo tener una foto en facebook con mi pololo, puedo andar en la calle de la mano con mi pololo y puedo manifestarlo abiertamente ¿Por qué nosotros como cultura, porque que esto es masivo o pienso tal vez el del al lado debería andar con más recelo con sus cosas, privadas, por qué nosotros que a nivel cultural, seguimos con eso de la libertad para algunos y no para todos?
- Entrevistado Porque ante todo estamos en Chile, por que se reconoce eso de ser minoría, porque en Chile ser homosexual es ser un portador de VIH, porque ser homosexual es ser promiscuo y tener una vida lujuriosa, y eso te crea una conciencia de que ser homosexual es ser malo, independiente que mucha gente lo aprueba y tenga amigos y homosexual y comparta con ellos, pero en el inconsciente siempre está ese recelo por eso te digo que está bien que se abran estos temas, está bien, pero falta mucho que trabajar, porque desde chico que te crían que si un hombre con una mujer, no hay hombre con hombre ni mujer con mujer, porque además en Chile hay muchos católicos y los que no son católicos son evangélicos y ellos resultan ser mucha más condenadores que los católicos, por último los católicos el amor de Dios y todo eso pero los evangélicos tú te vas al infierno, entonces tienes esos puntos de vista, esas dos grandes potencias que no te dejan ser, entonces que vas preferir tu, porque yo puedo tener una foto con mi pareja en face pero resulta que hoy a tener ya 50 comentarios de apoyo pero van a ver muchos más comentarios que no se van a mostrar en la página pero que después van a circular y circular.

- Entonces es un riesgo o te aceptas dentro de tu círculo de amistad simplemente no.
- Entrevistadora ¿Crees entonces existe un cierto, una cierta auto marginación de las personas homosexuales?
- Entrevistado Yo creo que por salud mental, por salud mental es mejor salir del closet de una forma sana, limpia y mantener el tema en eso, porque si tú vas a salir del closet con lo que eres, evidentemente va a ver gente que le va a gustar y que no le va a gustar. Así como hay personas heterosexuales que van por la vida atropellando gente sin importar lo que piensan, también hay homosexuales que lo hacen y que tienen potente de no ser discriminados muy adentro entonces, que pasa que ellos hacen las cosas y sin importar si le molesta, yo fui criado de una forma distinta, en donde el respeto es importante, si yo no puedo respetar al de al lado no puedo pedir que me respeten a mí, cada cosa que yo hago estoy pensando, le molestará lo que yo estoy haciendo. Pasa por temas de valores éticos, más que si eres homosexual o no, tú puedes heterosexual y al final eres una pobre persona.
- Entrevistadora ¿Consideras a los homosexuales como minoría?
- Entrevistado Depende, porque hay, hay unos temas, bueno yo trabajé en salud y se dan mucho ahí en salud el tema de estadísticas, de hecho los comentarios que habían de pasillo, en la 8 región mayoritariamente tu levantas una piedra y salen 10 homosexuales, levantas otra y hay 8 son VIH positivo, hay mucha gente homosexual pero no reconocida o que les complica hablar del tema, o que prefieren mantenerlo así por la misma situación de que todavía no se están dando las libertades para serlo, o sea mal que mal han proliferado homosexuales a nivel de todo el país, o sea en cada región, en

cada comuna hay una disco un pub que puedes ir con tu pareja y no te hacen ningún atado, pero aún así son menos los que se relacionan así.

Entrevistadora Dentro de la gama como de las definiciones que hay de homosexuales, o tipos de homosexualidad están los homosexuales, transformistas, intersexuales o hermafroditas conocidos vulgarmente ¿Qué opinas sobre esas distintas definiciones?

Entrevistado Yo creo que son valorables, y hay que respetarla en toda su diversidad porque, haber ser transformista es un tipo que se vista de mina, se pone a bailar y gana lucas con eso, y gana harta lucas, ser travesti ya pasa por un tema de ejercer el oficio más antiguo del mundo, ese puede ser cuestionable, no debería ser cuestionable bajo ningún punto de vista, tu puedes ser heterosexual y ejercer la prostitución. la diferencia aquí hay un hombre, y quizás de hombre no le va muy bien, y se viste de mujer y le va mejor, ahora cuando bien esos temas de cambio de sexo y te quieres poner pechugas y quieres ponerte, entrar a pabellón, yo creo que son igualmente validas, pero con una realidad muy alejada a la mía, no me veo haciendo ese tipo de cosas o teniendo contacto con ese tipo de personas, si ellos lo quieren hacer, adelante, si sientes mejor así bien, si hay una evaluación psicológica en donde te respaldes en que tienes que cambiarte el sexo adelante, yo creo que cual tiene que buscar su felicidad como puede, sin molestar al otro,.

Entrevistadora ¿Tú atenderías en tu consultora un transexual o travesti?

Entrevistado Ehh, es que ahí hay un tema ético también, depende a lo que vaya depende si yo puedo mantener una distancia profesional de, porque ponte tú, si yo me la he pillado en Chillán, me conoce y me saluda, yo no podía ofrecerle a esa persona un

- trabajo profesional porque no hay un objetividad entre ambos, yo le podría ofrecer a mi colega que lo pueda hacer y yo atender otras situaciones, así pasa lo mismo con los alcohólicos, los violadores, con la mujeres que son violentadas.
- Entrevistadora ¿No pasa por un tema de su condición sexual, solo por la distancia profesional como con cualquier persona?
- Entrevistado Pasa por simplemente por entregar un servicio ético, si yo no lo conozco y obviamente me doy cuenta que es transformista, transexual, que se yo y n lo conozco más allá, obviamente le voy a prestar la ayuda pero si pasaría con una persona heterosexual, como cualquiera.
- Entrevistadora Volviendo al tema de los transexuales últimamente ha habido un proyecto de ley donde el Estado tomaría un papel importante en el financiamiento de operaciones a transexuales ¿Qué opinas de eso? Porque muchas han opinado que hay otras prioridades, problemas mucho más importantes que podría considerar el Estado más que una operación a transexuales para su cambio de sexo.
- Entrevistado Como dijiste, yo creo que en Chile hay más hambre y pobreza que gente que se quiere cambiar de sexo, porque no se po, si tú no te cambias el sexo no te vas a morir, vas a comer todos los días y lo puedes superar con el paso del tiempo, pero la gente que está en situación de pobreza, hay niños que no tienen que comer, los hogares, el maltrato infantil, hay tanto por hacer en Chile, que problemáticas tan, es para un país más desarrollado, que han suplido sus primeras necesidades, yo creo que Chile no lo debería hacer, bajo ningún punto de vista.
- Entrevistadora Pero por ejemplo, el tema de las operaciones de cambio de sexo tienen que ver con un derecho humano fundamental que tiene relación con el derecho a la auto determinación al derecho

- de decidir quién quiero ser. ¿No tiene el Estado entonces jugar un papel importante en el desarrollo de ese derecho humano?
- Entrevistado Es que si estamos hablando de derechos yo también tengo que comer po, yo si nací en la pobreza no voy a tener nada, porque el Estado debe hacerse cargo de todas las problemáticas, pero si tú me preguntas a mi si prefiero que un niño coma o que un hombre se transforme en mujer o una mujer en hombre, porque prioridad para mí son los niños, la pobreza, las mujeres violentadas, hay un montón de situaciones que se pueden mejorar, porque imagínate una operación de cambio de sexo, cuantos millones sale, con eso millones puedes financiar un hogar, una campaña, una recuperación de barrio, que se yo, un programa de barrio segura, un montón de cosas que se pueden hacer, yo entiendo la necesidad de las personas pero también vean que hay otras prioridades.
- Entrevistadora Cuando usted decía no porque yo nací en un determinado lugar tengo que vivir de acuerdo a las condiciones, el ejemplo que ponía recién sobre la pobreza. Me gustaría saber a partir de ese contexto en el que nosotros nacemos y nos desenvolvemos, ¿Qué papel crees que juega la educación formal que recibimos? Entiendo a la que recibimos en colegios, formación profesional,
- Entrevistado Yo creo que la educación es motor del cambio, porque tener educación y si tú ya sabes aprovechar y si tu familia te apoya en ese sentido, yo creo que es una gran herramienta que te hace salir del circulo del que tú estás, por ejemplo el caso particular mío, yo toda la vida estuve en colegios municipales en básica y media, en donde estaba como en esos años, estabas pre destinado que ibas a ser 4 medio y a lo más podía ser administrativo de alguna cosa, pero aún así la familia que yo tenía era mucho esfuerzo, de salir adelante con lo poco que te

puede entregar la vida, y yo creo que eso te lo transmiten, igual que tener la básica con buenas notas, la media con buenas notas, se vio también en la universidad, mi papá me dijo que no te puedo dar más que esta cantidad de plata, entonces yo dejé de lado una carrera por estudiar Trabajo Social, una carrera que no cuesta mucho, pero yo creo que si familia me no me hubiese apoyado y ese sentido de salir adelante probablemente estaría en otra situación, no estaría dando esta entrevista. Para mí la educación es fundamental independiente como sea y si uno piense que debe ser mejor o no, bajo el sistema público, pero tú tienes un profesor en aula tienes el derecho a exigirle más. No porque te enseñen a que 2 más 2 es cuatro y tu vas a cuestionar eso, siempre y cuando haya una familia detrás que te enseñe a cuestionar bien, a salir a delante.

Entrevistadora Pero en cuanto a la formación valorica que trasmite la educación formal, ¿será determinante también en la formación de nuestra ideología, de nuestra determinación?

Entrevistado Desconozco desde la educación, pero a diferencia de hace 10 15 años atrás se formó como desde una visión más integradora, a los niños, pero como dices tú también hay un tema de que la escuela o el liceo de alguna manera te forman, o sea en el colegio te pueden generar una mirada súper amplia de la vida, pero tu llegas a tu casa con padres machistas donde tu mamá bajo el yugo del hombre poco va a entender que eso es solo que lo primará.

Entrevistadora Entonces ¿será más importante los referentes sociales desde el entorno familiar que los referentes de la educación formal en la formación de los sujetos en su criterio?

Entrevistado Yo creo que la familia, no me atrevería a decir el más importante pero la familia juega un papel preponderante en

hacer como tú eres como persona, y la escuela lo que puede hacer es a nivel intelectual pero creo en la combinación de ambos, siempre dándole más relevancia a la familia, tu familia te enseña lo que tienes que saber y de esa cuna van a criar a una persona déspota, una persona súper amable con muchas habilidades sociales, porque en general, haber siempre está el comentario antiguamente, ¿oye no te enseñan a saludar a la escuela? Yo siempre he pensado que en la escuela no te enseñan eso, te enseñan sujeto, predicado, sumar, restar, dividir y multiplicar, el saludar, el que te dice ser cortés y amable te lo enseñan en la casa, tu familia te enseña ese tipo de cosa, cuando uno sale de la carrera te enseñan lo básico, el esqueleto de tu profesión, cuando uno ya ejerce va construyendo este cuerpo que va siendo el de tu carrera, y la familia es muy importante en ese sentido.

Entrevistadora La familia también es importante en la formación de ciertos valores que nosotros podemos tener como tanto como persona como profesionales más adelante. Esto pone en el tapete acciones como la aceptación de la diversidad, la tolerancia con lo diferente, pero también, sobre todo hoy en día, vemos bastante que otras entidades están tomando parte importante o un rol importante en esta tarea de aceptar la diversidad, de tolerar, de diversificar en el fondo la sociedad, Entidades como el MOVILH, Fundación Iguales, que últimamente ha tenido bastante revuelo a nivel nacional ¿Qué piensas tú sobre estas organizaciones?

Entrevistado En realidad a mí esa, todo en particular, creo que lo que te comentaba al principio está bien estar con el respeto hacia los derechos de las minorías, pero cuando eso pasa a coartar la libertad del otro, o cuando se ponen a, ahora que salió la ley, el

MOVILH andaba acusando a medio mundo de discriminación, hasta yo creo que la ley no hace a la persona, solamente te lleva, tu sabes si lo tomas o no, y las otras instituciones está bien el trabajo que hacen, pero yo creo que debería ser con un poco más de respeto, más mesura en sus comentarios que hacen, porque mal que mal ellos han definido cualquier situación como un ataque a los homosexuales, y yo creo que en el cambio de conciencia han jugado parte importante, pero hay que tener ojo con eso , ese cambio se puede transformar en más repudio hacia los homosexuales, porque hacen mucho alarde de las situaciones que pasan, se agradece que hayan intervenido en el caso Zamudio, pero insisten en que esa generación de las situaciones que son más cotidianas a veces no son necesarios, porque por su propio peso caen y ellos lo que hacen es estar constantemente, está bien defender los derechos no voy a negar, pero con un poco más de humildad, Chile no está preparado todavía para esta confrontación.

Entrevistadora

Muchos, la gran parte de la población que tienen estas instituciones tiene referentes que vienen de otros países el caso de la Fundación Iguales por ejemplo que ha copiado algunos referentes de EE.UU que han traído a Chile, temas como el movimiento Todo Mejora en donde la gente sobre todo como referentes sociales importantes a nivel nacional mediático graban videos cierto en apoyo a los jóvenes homosexual para que “salgan del closet” y que sepan que si lo hacen van a tener va a estar todo bien, También parte importante de estas instituciones tiene que ver en la construcción de ciertas gestión específicos, a nivel macro en la sociedad, y que tiene que ver con la lucha por la, por conseguir un matrimonio igualitario ¿qué piensas tu de que exista o que pudiera existir en Chile la

- posibilidad de un matrimonio igualitario?
- Entrevistado En primer lugar Chile, como copia feliz del edén, copia todo lo que puede copiar, desde una forma de educación que no funcionó hasta esto, hasta querer, haber hile no es como una marca, no es como en esos países que tu puedes andar de la mano con tu pareja por la vida, creo que si tu y el tema de que exista el matrimonio igualitario hoy por hoy no sé que tanto peso legal, de que , qué pasa con los activos y los bienes que tienen la pareja en un matrimonio, regular en igualdad los servicio que entrega el gobierno si estuviesen casados, pero la vida en pareja ya es tema que se ha dado hace mucho tiempo, ahora el matrimonio vendría a generar una ley, pero la ley como te digo no va a cambiar la conciencia, o sea te va a decir los homosexuales se pueden casar y te tiene, eso conlleva beneficios legales correspondientes pero no creo que cambie la perspectiva, la discriminación que aún existe, yo creo que la gente va a tener más a discriminar, a serle la Cruz a muchas personas, porque estamos consientes que cuando haya matrimonio en el registro civil en un lado van a estar personas tirando huevos y en otro lado va a estar el MOVILH, tirando arroz y se agranda esas dos situaciones, siempre van a estar, el cambio cultural pasa generar cambios a nivel educacional fuertes, no que un profesor tenga la mirada integrada y que la aplique a que haya un plan de trabajo en todos los colegios a nivel nacional para generar esta conciencia en los jóvenes, y en general la ley bien, pero no es la solución.
- Entrevistadora O sea cuando, si aprobaran la ley vendría a llenar un vacío legal en cuanto a los bienes
- Entrevistado Si po, si yo tengo mi pareja, no estamos casados y compramos el auto, el auto es mío pero si yo hubiese estado casado y

- después me separo bajo en régimen que se exige tendría que darle la mitad a él, de eso vendría a regular la ley, por qué no se po, pasa por los heterosexuales que no creen en el matrimonio entonces porque tiene que ser diferentes con los homosexuales, es más lindo sí, es formal, que este los dos en color rosa, pero están los problemas igual.
- Entrevistadora Pero si existiera esa posibilidad caracteriza una igualdad de derechos civiles.
- Entrevistado Ahí hay caso, se avanza no te lo voy a negar pero no creo que sea la panacea para cambiar la mentalidad del chileno, de que todavía está la cultura machista seguir hacia una cultura que integre a los homosexuales o lesbiana en su actuar diario.
- Entrevistadora Y en esa integración en el fondo ¿Esto afectaría, por ejemplo si yo me declaro abiertamente homosexual en mi entrevista de trabajo, me afecta contra la función correcta?
- Entrevistado Yo creo que si tú estás segura de tu valor, de tu conocimiento, de tu gestión no debería, pero el declararse homosexual pasa por conocer el entorno en el que lo vas a hacer, ponte tu si tu jefe sea homofóbico, porque qué sacas tu con decirlo, si al final tu no vas a estar teniendo vida de pareja en el trabajo, vas a trabajar, y ser homosexual pasa más en tu vida, en tu casa en tu vida familiar no allá, entonces si la persona lo quiere decir, bien hágalo, pero sabiendo que la persona que está al otro lado le diga, porque Chile no hay un ley que te lo prohíba, o sea está la ley de discriminación, pero la ley son tan manejables.
- Entrevistadora Cambiando un poco el tema, si tuvieras un hijo o un sobrino por ejemplo ¿Lo matricularías en un jardín infantil donde la parvulario/a es homosexual?
- Entrevistado Si
- Entrevistadora ¿No lo cuestionarías?

- Entrevistado No, no creo, por un tema de capacidades quizás el rol, la mujer quizás tenga más paciencia para trabajar con niños, pero de eso a que les pueda enseñar cosas distintas, o sea al contrario, mientras más puedas ampliar su visión de la vida desde chiquitito vas a formar a una persona que es capaz de tolerar muchas cosas, más que un niño que son como los caballitos, que son cuadrados, y que tiene que ser hombre con hombre, mujer con mujer, casarse, tener hijos.
- Entrevistadora No sería más bien positivo para su formación
- Entrevistado Si, si yo veo que el tío es media tía, que anda casi con faldita lo pensaría, porque no quiero que él tampoco que al niño se le genere eso de que es lo que es, pero como te digo hay homosexuales que son súper, que salieron del closet con tacos y pelucas y hay otros homosexuales que son un hombre y no hay diferencias, no hay un tono más agudo, ni se contornean al caminar.
- Entrevistadora A lo largo de esta conversación puedo notar algo como, un cierto resquemor a los homosexual ver su imagen como afeminarse, ser parecido a una mujer, ¿Eso te molesta, no lo compartes, tiendes a alejarte?
- Entrevistado Yo creo que hay un poco de eso, si tú estás con tus amigos y no sé pasarlo bien se puede hacer pero si andas por la vida así a mi particularmente no me gusta, prefiero tener cierta distancia porque al final no te respetan, si andas buscando, lo único que haces es tener burla así como estés o sea un niño-niña.
- Entrevistadora Volviendo al tema sobre la parvulario/a, haces un par de años atrás, salía en una noticia que me llamó la atención que en Holanda se está planteando la oportunidad de que en jardines infantiles se basan en un sistema cero estereotipo de género entonces por ejemplo en esos jardines no se establecía normal

como acá en Chile que por ejemplo los niñitos van con el delantal celeste, las niñitas con el delantal rosado, ¿Qué piensas tu de esos estereotipos de género que nosotros obligamos en el fondo a nuestros niños, hijos, primos, sobrinos a asumir como normales?

Entrevistado

Yo creo que eso se puede incluir en la vida diaria, pero sabes cuál es el tema, tu dijiste en Holanda, no en Chile, yo creo que está bien normar las cosas, pero cuando a ti te tratan paralelo que las niñitas son rosado y los niñitos son azul te deberían enseñar que también exista la posibilidad que al niñito le guste lo rosado y juegue con muñecas, y la niñita ande con camiones y jugando como un hombre, que no está mal, o sea yo creo que tu vas enseñando pero también vas enseñando lo que no debes ser, y que también está esta otra opción, o sea si quieren hacer esos estereotipos de sexualidad, adelante se puede, en Chile va a costar, te digo al tiro, pero enseñando la diferentes posibilidades que te va a dar la vida, porque cuando chico no t van criando, chico me refiero kínder Pre-Kínder hasta 4 básico, no te van formando con esa idea que a tu compañerito le gusten los hombres, te forman con eso que tienes que jugar con autos, que tienes que tener una polola y ojalá tres pololas y que tienes que hacer el servicio militar y casarte tener hijo y mantener tu esposa, todo eso te lo van enseñando, pero no te enseñan que una mujer te puede mantener o ganar más que tu, o no te dicen que a ti te puede gustar la gimnasia como Tomás González que andan comentarios que tal vez es gay, y si es homosexual que importa si es homosexual es que, bueno no ganó medallas, está representando a Chile y hay un montón de cosas positivas que hacen los homosexuales y que yo creo que ellos tuvieron oportunidades de criarse con esa dos posibilidades, lo ideal que

tú hagas esto pero también existe la posibilidad que seas así y no por que seas así vas a ser malo.

Entrevista N° 6.

Entrevistadora La primera pregunta es ¿Qué opina usted acerca de la homosexualidad?

Entrevistada Ehh, bueno una condición social, con un componente biológico, condición que yo acepto, o sea ningún perjuicio respecto a eso, haber que más, totalmente válido, o sea si yo tengo que trabajar con esa condición, ningún problema, cero prejuicio, validada.

Entrevistadora ¿Conoce Usted a alguien cercano que sea homosexual?

Entrevistada Si, un amigo

Entrevistadora ¿Cuál fue o como sintió usted al saber que era homosexual?

Entrevistada Ehh, me sorprendió al principio aunque se notaba, se notaba, pero no me lo tomé mal, pero así, ¿de verdad? A ya. O sea como que no cambió en nada, el siguió siendo el mismo, es un hombre, así que nada, ni un problema

Entrevistadora ¿Qué piensa sobre la discriminación por orientación sexual?

Entrevistada Ay terrible, Chile es un país muy prejuicio, nos dejamos mucho llevar por lo que dicen los demás, yo creo que pasa eso, o sea, hay que darse el tiempo de conocer y darnos cuentas de eso, y eso es lo bonito de esta pega, en este caso ya, de que uno juntarse, contactarse con diferentes realidades, lo que le permite a uno en este caso ponerse en todos los casos, ya, entonces Ehh, o sea yo creo que es ser un poco egoísta, hay que darse el tiempo de ver quien está al otro lado de la vereda.

Entrevistadora ¿Ha discriminado alguna vez por orientación sexual?

Entrevistada Espero que no, a veces uno hace sin querer hace ciertas

- conductas pero con alguna intención no.
- Entrevistadora Hay diversas posturas sobre el origen de la homosexual, que se nace, que se hace, etc.... anteriormente había mencionado sobre un componente biológico... ¿Qué opinión tiene respecto a este tema?
- Entrevistada Se nace, o sea completamente, se determina completamente por un tema social, quizás antiguamente exista hoy en día muchos papás que ahora como se dice vulgarmente salen del closet, durante una relación de pareja o incluso siendo papás, pero ahora ciertamente se permite darse cuenta lo que realmente era, y ahora la sociedad te permite darse cuenta de eso y yo creo que pasa mucho antiguamente esa situación, o sea, se vivió que quizás la sociedad no permitió que las persona se expresaban porque supuestamente no habían, en lo personal creo que siempre ha habido pero ahora con los MDC con la era la información y la globalización permite que hayan más apertura que antes.
- Entrevistadora Hay teorías antigua de la data de Freud que hacen menciona que la homosexualidad podría tener ciertos ribetes de enfermedad mental tal como la esquizofrenia u otra desviaciones sexuales asociadas a la pedofilia ¿Qué pina usted al respecto?
- Entrevistada Yo creo dentro de esos prejuicio también está eso de los homosexuales son pedófilos, ya, y como te digo parte del tema del desconocimiento que hay, pensamos que estamos muy informado pero no es así, o sea yo en lo personal creo que no tiene nada que ver una cosa con la otra, o sea, y una persona puede amar a una persona del mismo sexo no tiene nada que ver que tenga una cierta atracción por un niño, o sea, pueden vincularse directamente con ellos, ahí hay otro tipo de

componente que de repente que podemos pensar que una violación puede desencadenar otro tipo de problema del área psicológico de estas personas, pero es producto de lo que le ha tocado vivir no que ellos nazcan con esas desviaciones y ese tipo de cosas en ese sentido es lo que creo, no tiene una cosa con la otra, se va generando un tipo de situaciones dada a las vivencias que tenemos cada uno.

- Entrevistadora ¿Estás de acuerdo con la adopción en parejas homosexuales?
- Entrevistada No, eso sí que no, no porque considero que la... la formación de un niño tiene que ver con la visión paterna y materna entonces de repente por lo comúnmente se asocia, cuando las mamitas crían solas a sus hijas y hacen el rol de padre y madre o sea no se hace, el papá hace el rol de papá y la mamá de mamá, pueden haber otras figuras que suplan esa ausencia pero siempre las mamás van a ser su rol de mamá y en este caso en una pareja del mismo sexo no lo va a cumplir, me refiero hombre y mujer, o sea va a haber un rol que se va a dar más y el otro menos por mucha actitud porque la actitud dicen más que las palabras pero los niños igual se van a dejar llevar por el físico, o sea son dos hombres.
- Entrevistadora ¿Entonces qué repercusiones tendrían en los niños?
- Entrevistada Por ejemplo que no se dé el complejo de Edipo y de Electra, o sea que la niña que se enamore de su papá y que el niño de su mamá o sea esa rivalidad, esa tríada es normal que se dé en el desarrollo de los niños, en este caso, no lo descarto, creo que no ocurriría, porque los niños se dejan llevar por lo que ven, no van a ver a su papá y a su mamá, van a ver a dos mujeres o dos hombre, pueden ser dos papás o dos mamás, pero también hay un componente social, o sea sus compañeros que van a

- decir de su familia, de su papá y de su mamá o sea yo creo que no, no sé si hay estudios que digan lo contrario, por la experiencia que yo tengo no creo que sea posible pero yo sé que es muy difícil.
- Entrevistadora Efectivamente el mes pasado salió un estudio que dice que los padres y madres de parejas homo parentales serían efectivamente o podrían llegar a ser mejores padres que los padres heterosexuales debido principalmente a las ganas de ser padres ya.
- Entrevistada Esas cosas que no logro explicar
- Entrevistadora De todas maneras es una postura totalmente valida. Más allá que no puedan adoptar desde tu visión ¿Qué pensaría usted si tuviera hijo o sobrinos en edad pre escolar, si supiera que el parvulario/a del jardín infantil donde sus hijos o sobrinos van es abiertamente homosexual?
- Entrevistada O sea uno no es quién para poder opinar, o sea fuera de las cosas no sé, es difícil como plantearse en la situación pero igual entraría en el tema del prejuicio no se lo puede negar, en el sentido de que saldría, lo podría pasar mal o bien, más que decir lo que va a pasar es como se ve a dar eso, como va a actuar esa persona, pero después no sé si lo sacaría, o sea no creo, esperaría quizás darle tiempo para ver como se da esa situación dentro de ese jardín, de ese colegio antes de tomar una decisión si es que lo requiere, si un hijo mío claramente no lo sacaría , lo evaluaría, que pasa, por todo este componente psicológico también que hay, me refiero al componente social, por eso de cómo voy a tener un hijo ahí, lidiar con todo eso, pero no solo uno se deja llevar por esas cosas, las escucho pero de ahí a tomar una decisión respecto a lo que digan pero si la pensaría.

- Entrevistadora ¿Y cómo qué tipo de consecuencias cree que puede tener en la formación de su hijo o sobrino esa situación?
- Entrevistada O sea obviamente si él tiene conductas invasivas si po, va a tener consecuencias, pero si él hace su pega y se involucra más allá, igual.
- Entrevistadora ¿Se considera usted homofóbica?
- Entrevistada No
- Entrevistadora ¿Qué piensa sobre la homofobia?
- Entrevistada Pésimo, o sea, de repente nos dejamos llevar mucho por eso, o sea no conocemos esa persona bajo ese estigma social, y es que de repente hay que darse la oportunidad y no estar en ese círculo, y se hace más tolerante, por lo menos yo de mi casa es muy cuadrada y el hecho de uno adaptarse al mundo laboral te hace ser más tolerante, más sensible y hay que ser más flexible por que todos los prejuicio que uno puede tener tiene que dejarlo de lado y ese es el ejercicio que uno debe tener, hay que darse el tiempo yo creo, es un proceso
- Entrevistadora ¿Qué opinas sobre el matrimonio igualitario?
- Entrevistada Así como una institución del ámbito religioso no estoy de acuerdo porque yo soy católica y desde eso el matrimonio es de un hombre y una mujer, desde el punto religioso no pero desde el punto de vista civil, yo creo que si porque existe el tema, hay que reconocerlo, se da en otros países y en chile igual y creo que así como se optando hay que preocuparse, de proteger a estas personas así como se juntas y adquieren bienes y qué va a pasar cuando uno de ellos parte, la otra persona va a quedar desvalida, entonces si claramente, o sea no sé si matrimonio, no sé si llamarlo matrimonio pero alguna, no sé, alguna acuerdo no sé si tú me preguntas en este momento no sé cómo llamarlo, un contrato, un compromiso, no sé pero si debería haber algo

- que los protegiera.
- Entrevistadora ¿O sea más que un matrimonio civil en nuestro país es como una regularización de los derechos de herencia?
- Entrevistada Sí
- Entrevistadora ¿Cómo lo que está presentado en un proyecto de ley de acuerdo de vida en común?
- Entrevistada Sí, eso, responde a eso, todos son esfuerzo que ha habido hacia eso, y yo creo que la tendencia va a llegar acá, se va a incorporar a todos los países, a todos los tiempos, por lo menos conversar estos temas, hacer que no existe es lo peor que uno puede hacer, es como tapar el sol con un dedo.
- Entrevistadora Mencionaba usted recién que se considera católica y aparentemente como activa con, una participación activa ¿Qué rol piensa usted que tienen las organizaciones religiosas y de educación formal, entendiéndose como colegios, universidades, etc.? ¿Qué papel juega en el fondo estas organizaciones en la apertura que se tiene actualmente en temas como la homosexualidad?
- Entrevistada Yo soy a pesar de que, bueno practicaba mucho más, participaba mucho más ahora no por el tema de trabajo y abarcar mucho tiempo, yo soy cristiana igual, es como estar dentro, pero encuentro que se ha quedado en el pasado, o sea, no sé da tiempo para abrirse a nuevas experiencias, nuevos tiempos, nadie dice que, como es en el caso del matrimonio debe no haber un matrimonio homosexual, o sea pero si plantearse que existen y que están pasando cosas, y en los colegios, tomando ejemplo los colegios católicos son muy así, muy inculcar a enseñar, doctrinar, pero no sé si así, pero yo creo que esa es la deuda pendiente que tiene la iglesias, las otras corrientes creo que son más abiertas, no sé lo desconozco

pero pienso que sí, pero la iglesia católica, está como muy cerrado y todo esto con este tema de la pedofilia los sacerdotes, hay un tema también con eso, o sea, el prejuicio contra prejuicio, o sea yo no voy a la iglesia por los curas, o sea, no tiene nada que ver una cosa con la otra, o sea se da eso, la iglesia permite que pasen esas cosas, no se ha aclarado, hacen que no exista el problema, que saquen al cura, que nadie tenga contacto con él, o sea, deberían dar el ejemplo, si hay un sacerdote que comete errores y debe ser culpado como cualquier otra persona, comete errores como cualquier persona, o sea, es más bien un trabajo que deriva de dios claramente pero un trabajo, entonces yo creo como no ha pasado eso, está en deuda, falta estar más las tendencias.

Entrevistadora Y por ejemplo frente a todo el movimiento que como usted dice está tomando cada vez más fuerza sobre todo acá en Chile y Latinoamérica se han abierto espacios para que nuevas organizaciones aparezcan como el MOVILCH, el MUMS, la Fundación iguales que en el último tiempo a tenido arto alcance a nivel masivo ¿Qué piensa usted sobre esas organizaciones y el rol que cumplen en a nivel social?

Entrevistada Súper bien, dado, ya harta gente se está empoderando de estos cambios, y si las autoridades no los producen, los producen las bases, lamentablemente de esto se ha hecho se ha hecho a través de manifestaciones independiente del lado político que se esté, a veces los medios que se utilizan no son los adecuados, llámese marchas, tomas , todas esas cosas, yo personalmente no estoy de acuerdo con eso, si con expresiones artísticas por ejemplo, de repente se crea más conciencia que ir a tomarse un colegio, y de repente pasa esto con esas movilizaciones, y no me refiero solamente a un grupo político

social, me refiero a otros tipo de organizaciones que ocupan las protestas, y los desordenes como para llamar la atención y no es la forma, yo estando en la universidad participé en un grupo de universitarios católicos ya, y ahí se hacían hartas actividades, actividades de difusión, actividades de concientización , de crear conciencia y yo creo que es ese el medio, o sea yo creo que esa es la forma más que manifestarse y decir yo no estoy de acuerdo, y si miro si hay una ley donde puedo o no puedo aportar, yo creo que va por el tema de informar, informar a las autoridades y a los ciudadanos, que no tienen por qué saber. Nosotros como estudiantes universitarios tenemos más acceso a la información, pero la vecina, un papá, mi mamá mi hermano no tienen acceso, entonces nosotros en este caso somos responsables de crear conciencia en esas instancias y en la universidad se da y cuando estuve en la universidad se dio mucho y eso le diría a los chicos de ahora, cuando yo trabajo con jóvenes les digo eso, o sea, más que tomarse las cosas y decir yo estoy en desacuerdo, inventen más cosas, la gente está más creativa, hay otras maneras de llamar la atención, pero totalmente de acuerdo con estos grupos, o sea, si es una necesidad.

Entrevistadora Entonces dentro de la labor que hacen estas organizaciones específicas de orientación sexual, ¿compartiría más bien los objetivos pero no así la forma?

Entrevistada Claro, eso sí.

Entrevistadora Dentro de las definiciones o las tipologías que existen dentro del mundo homosexual, como se podría decir, existen varios tipos donde la gente de este universo se define, como están los homosexuales, los transexuales, los transformistas los llamados intersexuales, conocidos como hermafroditas, las lesbianas,

gay, montón de definiciones ¿Qué opinas sobre esa diversidad de definiciones?

Entrevistada Hay no sé, no sé que opinar porque no estoy ahí, o sea conozco gente así pero no me junto con ellos, no sé que hacen no sé donde se juntan, si se juntan como grupo ellos, no s, como para saber cómo funcionan ellos como organización, esas tendencias que hay, o sea uno que otro los escucha por ahí, pero no los conozco para decir algo, o sea si se han dividido en todas estas, en todas estas formas, tienen que ser porque responden a diferencias y es válido, o sea no sé si está bueno o malo, es una necesidad de ellos, no puedo decir si es bueno o malo, es malo para los que no tenemos contacto con ellos, como no conocemos, de repente nos enteramos por la prensa, o sea en mi caso, conocer acerca de los transformista por la televisión, yo en lo personal no conozco ni he visto a un transformista acá en Chillán, entonces no es una realidad que sea cercana y que le pudiera dar más antecedentes al respecto, n gay ni lesbianas, mi contacto a sido súper poco, entonces en ese tema me delimito un poco, o sea no sé que responderles.

Entrevistadora Bueno hace poco salió en la tele también el tema de que el ministerio d salud está intentando ser un proyecto de ley para apoyar a los transexuales que quisieran cambiar el sexo a través de financiamiento estatal, financiar en el fondo las operaciones de cambio de sexo ¿Qué opina usted al respecto de esa iniciativa del gobierno?

Entrevistada De acuerdo totalmente porque debe ser terrible vivir reprimido, o sea terrible me imagino una mujer en un cuerpo de un hombre, o sea pensar como mujer, sentir como mujer y que me delimite lo que tengo por fuera, no terrible, terrible, o sea totalmente de acuerdo, obviamente esto no debo ser un chiste, no porque se

- me curra, haber como se siente ser mujer no po, me imagino que tiene que ser acompañado por estudios tratamientos psicológicos, tratamiento psiquiátrico o sea que ser realmente algo que responda a su personalidad que no responda solamente a una moda, o sea cuando se masifique puede que resulte como una moda, no sé, pienso yo, alomejor son situaciones nuevas. Pero la idea es buena y es necesario creo haber visto un par de reportajes donde estos sujetos, estoy hablando de mujeres y hombres en otros países han hecho esos procedimientos médicos y les ha cambiado la vida.
- Entrevistadora Pasa esta misma iniciativa generó bastante debate en el público ya que muchas personas argumentan que hay otras prioridades en nuestro país, como otros focos de atención más que un financiamiento en cambio de sexo ¿Qué opina usted frente a eso?
- Entrevistada Haber así como que se entregue la plata a diestra y siniestra no, no, tienen que cumplir con ciertos requisitos, ser una patología que cubra el tema fonasa, donde esta persona pague un copago de esto, no que sea algo gratuito porque realmente las necesidades van por otro lado, o sea que hayan igual oportunidades debe ser terrible vivir reprimido, o sea más que vivir sobrevivir, yo lo he visto desde la experiencia en televisión y es terrible y les cambia la vida, quizás es más terrible que vivir con un cáncer, una hernia, no sé.
- Entrevistadora Por ejemplo lo mismo que usted señala ver estas experiencias a través de la televisión ¿Qué rol cree que juegan los MDCM como la televisión, los diarios, etc. en estas nuevas construcciones de identidad sexual?
- Entrevistada O sea es fundamental, o sea esas cosas son fundamentales,

- para bien y para mal, todos estos pedófilos que hay se dan por eso, que puedo grabar y subir hay aprovechamiento del niño, o sea hay un aspecto como negativo pero lamentablemente se mal usa, como el uso de acceso a la información, o sea si uno lo usara bien sería una gran herramienta para transmitir y expresar como te decía en forma, una forma sana, una expresión normal.
- Entrevistadora ¿A qué se refiere con normal?
- Entrevistada A los diarios, a las noticias ponte tu, o sea las buenas noticias, en las deberían transmitirse cosas buenas no solo cosas malas, a veces veo noticias y son pura tragedia.
- Entrevistadora ¿Y las problemáticas de orientación sexual en qué estarían mal puestas en la televisión?
- Entrevistada Quizás en un tema morboso, como se manipula el tema de el niño, mucho el tema del niño pero no solamente eso, también como que tienen que ampliar la mirada desde un punto de vista de una sola persona, más que victima de algo, o sea, no salir solo en temas de pedofilia, pero en temas de orientación sexual estamos bien, tratando de mostrar la diferencia se dan programas exclusivamente para que ellos se expresen, demuestren todo su esplendor, han permitido conocernos, hablo de lo persona, yo no tenía acceso, no conocía, o sea permite conocerlos a través de los medios de comunicación.
- Entrevistadora ¿Cuáles son los derechos civiles que cree usted que deben tener las personas homosexuales?
- Entrevistada A ver, el de votar, no el de votar no ya lo tienen, haber ir a concurrir, en caso de los transformistas los que ya se visten de mujer ir a votar a las elecciones en mesas de mujeres, de repente son foco de burlas cuando van a mesas de hombres porque están inscritos generalmente como hombres, y va a votar a una mesa de hombres. Eso para mi es algo denigrantes,

o sea cuando muestran eso en televisión, porque lo muestran, es chocante, yo creo que eso debería ser un medio y también la posibilidad de cambiarse el nombre, o sea cuando haya un tema médico y sea médicamente aprobado, deberían darse la oportunidad que estas personas puedan cambiarse el nombre, que cambien su identidad, es algo personal, es una identidad hacia la sociedad... esas dos cositas, el tema del nombre y ese tema de votar.

Entrevistadora Bueno en estas elecciones ya no ocurriría ese problema porque actualmente las mesas son mixtas.

Entrevistada Eso ahora que lo dices, eso sí, súper bien.

Entrevistadora Se resolvería el tema de las burlas. Respecto al sistema al sistema cultural que nosotros tenemos en Chile ¿Cuál cree que es ese sistema cultural en el cual estamos viviendo actualmente?

Entrevistada ¿En cuánto a qué?

Entrevistadora Enfocado a orientación sexual. ¿Qué tipo de sistema de creencias cultural tenemos?

Entrevistada Creo que un poquito se ha perdido el tema ya o sea, me preocupo mucho de mí y estar bien yo y después veo, me preocupo del que está al lado, y respecto a mis derechos son los míos, pero qué pasan con los de al lado, creo que estamos en una sociedad muy individualista, muy exigente, y no pasa por solamente por exigir si no que también por informarse pasa también por tener conciencia que no todo va a ser fácil ni rápido y que en todo sentido es muy demandante, y no está mal, no digo que esté mal pero solo eso de que tenemos derechos, y qué pasa con los deberes, siento que hay una deuda pendiente con los deberes o sea yo joven, yo homosexual, yo dueña de casa tengo muchos deberes, los exijo, se da el espacio, de la

acceso de a la información por los medios públicos, de los medios de comunicación digital que todo uno pude protestar y ahí está la cámara pero que se debe partir por eso de decir, eso es esto, no va a cambiar porque yo exijo, yo soy parte de imponer mi parte.

Entrevistadora Respecto y para terminar ya sobre los referentes sociales nosotros consideramos que la familia a nivel cultura es uno de los referentes sociales que a nivel individual tenemos también para nuestra base en el fondo de creencias, prejuicios y predisposiciones a ciertas cosas ¿Cuál sería entonces este papel que juegan los referentes sociales, entendidos como la familia, en nuestra predisposición en el contexto de la apertura o la no tolerancia a la nuevas construcciones de identidad sexual?

Entrevistada Es la base, la constitución de la familia, ahora está tan mal vista, el concepto de familia está como poco valorado, o sea, me refiero en todo sentido, los jóvenes ya no piensan en formar una familia, partiendo de esas bases, ahora en todas las formas de familias que conocemos, o sea familias extendidas, abuelos, hijos nietos, todos revueltos, los míos los tuyos, o sea ya no es lo mismo de antes, siento que la familia no está haciendo su pega, ya no está haciendo la pega, siento que le da mucha responsabilidad al colegio, que el colegio tiene que enseñar, que el colegio tienen que informar, y que ellos se cuidan para quedar embarazados no sé, que el colegio tiene que enseñar la diferencia entre un hombre y una mujer, pero es que el colegio enseña contenido, entregan contenidos y los refuerza la familia, y quien enseñan los valores es la casa, y se está postergando y no quiere hacer la pega, no quiero pensar que un padre no quiere a su hijo ni su madre, pero no quiero creer que se dé, o sea de repente por situaciones en la vida, por falta de

educación los papás no entregan todo lo que necesita un hijo pero nos dejamos mucho llevar por los que viene de afuera, incluso todas estas modas, estas nuevas tendencias, están nuevas tribus son conductas aprendidas que lo ven de afuera, piensan a veces las chiquillas que son lesbianas, que son homosexuales, pero es por moda, a lo mejor hasta no lo son y se están produciendo por falta de identidad porque me lo dice un amigo, porque lo que me dice mi amigo es más importante que lo que me dice mi mamá, mi mamá no está y a quien le puedo preguntar entonces, siento que la familia ha postergado eso y por eso no quiero decir que porque la familia no ha hecho la pega hay más homosexuales, no, no he dicho eso, pero si por ejemplo estas personas, estas tendencias, con estas sensaciones podrían quedar a lo mejor de forma diferente y eso de repente no está bien, se fijan mucho en sus amigos, por eso también este tema del sida, es una deuda pendiente.

Entrevista N° 7.

Entrevistadora La primera pregunta es ¿Qué opinión tiene usted acerca sobre la homosexualidad?

Entrevistado A ver, la homosexualidad, para mi es una opción, una opción de vida, cada persona tiene derecho a tomar el camino que se determine, que la persona determine, y así como cualquier decisión que uno toma, mientras no pase a llevar el metro cuadrado de la persona que está al lado es respetable y es tolerable... y para mí una persona homosexual yo lo voy a mirar en realidad como cualquier otra persona.

- Entrevistadora ¿Por qué cree usted que las personas son homosexuales?
- Entrevistado Me lo he planteado bastantes veces, yo no sé...no sé si en realidad se nace así, si es algo que se va creando con el entorno, no sé, según lo que tengo entendido tampoco es algo que esté comprobado científicamente, no sé en qué irá, pero yo pienso que son distintas causas, a lo mejor... puede ser por la crianza o porque genéticamente algo determinado en realidad no te podría decir ¿por qué? No tengo una certeza, no sé, moda no creo que sea, o sea descartado totalmente sé que siempre la homosexualidad desde tiempos antaños siempre ha existido, y esa teoría totalmente descartada.
- Entrevistadora ¿Cómo se da cuenta usted que una persona es homosexual?
- Entrevistado Eh, muchas veces se uno se da cuenta por la forma de actuar, porque hay personas que tienen, que son homosexuales y tienen rasgos femeninos marcados, en el caso de hombres homosexuales pero hay otras personas homosexuales que en realidad no tienen rasgos femeninos marcados y son homosexuales y uno no se da cuenta solamente al verlos en una relación de pareja.
- Entrevistadora ¿Cómo se siente usted al estar cerca de una persona que se reconoce abiertamente homosexual?
- Entrevistado Normal, normal porque lo he tenido cerca, en el caso aquí he trabajado con jóvenes que son homosexuales y no te podría decir que me siento extraña, o algo por el estilo quizás las primeras veces cuando tenía menos años y vi a las primeras

personas homosexuales me llamó la atención pero algo que me genere como desconfianza, rechazo... nada por estilo, quizás un poco de curiosidad porque son personas que son minoría yo creo que todas las minorías te producen un poco de curiosidad, pero ninguna conducta negativa.

Entrevistadora ¿Curiosidad en qué sentido?

Entrevistado En mirarlos más que nada como se interrelacionan con el resto, como manifiestas a lo mejor sus sentimientos a minuto de relacionarse con pareja a lo mejor, pero honestamente algo de curiosidad.

Entrevistadora ¿Cómo se siente, por ejemplo, frente a manifestaciones de afecto de personas homosexuales en un lugar público?

Entrevistado Mire yo pienso que hay una cosa que es manifestación de amor y otra cosa es promiscuidad ya, pero eso se puede dar tanto como en homosexuales como en heterosexuales ya y bueno en todas las parejas ya seas heterosexuales tienen que tener su grado de privacidad ya, y así una conducta de mucha demostración de afecto que ya pasen los límites en realidad que no se puedan permitir, no estoy hablando de un beso o un abrazo, si no que algo más allá, que sea estrictamente que se deba realizar en lugar privado y eso a lo mejor me vaya a molestar tanto de un homosexual como de un heterosexual.

Entrevistadora ¿Una relación Sexual por ejemplo?

Entrevistado Si, una relación sexual, porque hay lugares derechamente son

lugares para hacer cosas, o sea actos para hacer en lugares y actos para hacer en lugares privados y los que son en lugares privada claramente a lo mejor no creo que corresponda, en una manifestación de un hétero ni de un homosexual.

Entrevistadora ¿Cuál es la opinión que tiene su familia al respecto, a la homosexualidad?

Entrevistado Mi familia... sinceramente, haber, abuelos yo creo que hasta mis adre no lo entienden de la misma forma que yo, ya, y ahí es lo que yo te contaba un poco al principio de lo de las modas, a lo mejor ellos lo visualizan así, porque bueno antiguamente igual se daba otra cultura en realidad, ya, más a lo mejor, más patriarcal, que el padre es padre de familia, que tiene que buscar su mujer, tener sus hijos y una familia modelo en realidad, ya, y lógicamente, bueno no sé si tan lógicamente, la gente con más años en realidad no se adapta muy bien a cosas que están saliendo a la luz más públicamente porque siempre ha existido, asique de la misma forma que yo lo tomo, con tanta normalidad y a aceptación, no, igual hay ciertas reservas.

Entrevistadora ¿El que el entorno familiar forma parte de una base importante en la opinión de nosotros, los profesionales con respecto a la orientación sexual?

Entrevistado O sea si po, o sea la familia claro, lógicamente te forma t te condiciona para muchas personas, o sea para la forma de pensar que tú tienes pero sobretodo en nuestra profesión tú te tiene que adaptar a los nuevos estilos de vida, a las nuevas formas de familia porque tú no puedes andar por la vida

mentalizándote en los modelos de familias establecidas, que la familia biparental cierto, y ese ya no existe, o sea existe todavía pero no tanto como se daba antes y ahora están apareciendo más formas de familia, la ensamblada, las familias mono parentales, entonces no podemos tener una imagen tan estructurada y si bien tenemos un modelo de familia que a lo mejor nuestros propios padres nos impusieron y nos hicieron pensar así, queramos o no tenemos adaptarnos a otra forma y tenemos que meternos en nuestra cabeza que debemos tolerar y aceptar otras formas, aunque nuestra base familiar nos diga otra cosa.

Entrevistadora ¿Qué tipo de educación tiene usted a niveles de temáticas de sexualidad recibió usted?

Entrevistado De familia y del establecimiento también, o sea, siempre mis padres me, me hablaron todas las cosas claras, más mi madre, porque mi padre se dedicaba más a mis hermanos varones y mi madre se encargaba de formarme en eso a mí, pero también recuerdo que desde enseñanza básica recibí educación sexual, información, recuerdo que nos llevaban libros educativos, de hecho todavía los tengo guardados a uno le interesa el tema, entonces guardar la información pero a lo que quiero decir es que recibí educación sexual haber desde cuarto, quinto básico

Entrevistadora ¿Y de qué forma abordaba la sexualidad, abordaba a homosexualidad?

Entrevistado No, no abordaba temáticas de homosexualidad, básicamente el aparato reproductor, la menstruación y ya en enseñanza media

el uso de preservativo pero nunca, no recuerdo haber abordado la homosexualidad hasta la enseñanza superior.

Entrevistadora ¿Se considera usted homofóbica?

Entrevistado No

Entrevistadora ¿Cómo lo sabe?

Entrevistado Porque para mí una persona homofóbica es una persona que no puede convivir con un homosexual, no lo tolera, no lo comprende no lo respeta y yo no.... No estoy en ninguna de esas situaciones.

Entrevistadora ¿Ha discriminado alguna vez por orientación sexual?

Entrevistado Creo que no, no que recuerde, y no... no te podría dar un ejemplo, no, creo que no. Es que tampoco, no he convivido con tantos homosexuales, de hecho amigos homosexuales no tengo, ya, he conocido si gente cuando tu de repente sales, el amigo de un amigo o los alumnos que te decía acá, no he estado en tantas situaciones con homosexuales pero creo que no he caído en discriminación

Entrevistadora ¿Qué piensa sobre la discriminación por orientación sexual?

Entrevistado Que es negativa como cualquier tipo de discriminación, como te decía al principio cada uno toma su opción y no es algo negativo y no porque hay que discriminar y mientras uno no pase a llevar al de al lado uno puede tomar sus propias

decisiones, sus propios caminos.

Entrevistadora ¿Piensa usted que existirá una vinculación entre la homosexualidad y la pedofilia?

Entrevistado No, yo creo que no, es porque hay muchos homosexuales que no son pedófilos y hay muchos pedófilos que son heterosexuales y no creo que exista una relación.

Entrevistadora ¿Usted si tuviera hijos o sobrinos en edad pre escolar los llevaría a un jardín infantil donde supiera que el parvulario o parvularia es abiertamente homosexual?

Entrevistado Eh yo creo que no, no tendría problemas porque yo igual hago la distinción con lo que te acabo de responder entre pedofilia y homosexualidad pienso que son cosas totalmente distintas, lo que sí tendría mucha tención yo creo que sería una madre muy aprehensiva pero con cualquier cosa que podría ocurrir, yo creo que el peligro está en cualquier parte o sea, si aunque la persona que esté a cargo una lesbiana aunque sea una heterosexual hay que estar con los ojos bien puestos de todas manera.

Entrevistadora ¿Está de acuerdo con la adopción en parejas homosexuales?

Entrevistado No, no estoy de acuerdo, por qué, porque yo pienso que el niño debe tener un modelo parental y un modelo más maternal o sea tiene que tener un modelo de hombre y otro de mujer y el decidir, pero tiene derecho a tener esos dos modelos, pienso yo, ya así que esa es la única salvedad que te podría ser y

solamente por un derecho del niño a tener los dos modelos, a lo mejor igual se podría hacer la excepción porque en una haber, es que no lo he analizado abiertamente, si una pareja de lesbianas igual podría tener su modelo parental, a través de un abuelo, de un tío, pero pienso que hay que darle ese derecho a los niños de tener ambos modelos.

Entrevistadora ¿Y sobre el matrimonio igualitario?

Entrevistado De acuerdo, si estoy totalmente de acuerdo más que nada porque bueno por los bienes, porque uno sabe que el matrimonio es un contrato social, legal más que nada y muchas veces yo he escuchado de los casos de que claro existió una pareja homosexual que ha vivido muchos años juntos que se quisieron, se apoyaron en todo y muere en uno y la familia que siempre los discriminó queda con todos los bienes entonces yo creo que por ese lado muchas veces ellos piden la igualdad y yo creo que es algo que tener.

Entrevistadora ¿Y el matrimonio como institución por ejemplo la que se forma a través de las iglesias, está de acuerdo?

Entrevistado Sí, yo creo que sí, pero pienso que no va a pasar, porque, por el sistema de la institución de la iglesia, porque ellos en su visión y en su reglamento de años y años tienen por visión que es entre un hombre y una mujer, o sea por mucho que estemos de acuerdo nunca va a ocurrir, pero claro yo creo que realmente que son homosexuales realmente sientes ese amor, y uno cuanto siente amor siente la necesidad de estar con la otra persona, con todas las leyes, debería a lo mejor, algún día a

llegar a ser a esa forma igualitaria pero yo creo que la iglesia no lo va a ser nunca.

Entrevistadora ¿Cómo cree usted que es el rol que cumple las instituciones religiosas en el abordaje de estas temáticas?

Entrevistado Haber, yo creo el rol es solamente como debate ah, como debate porque como te decía no van a ceder, en esto no van a ceder y más que eso, creo que tampoco sea un rol negativo pero no creo que sea mucho el aporte que hagan ellos a este debate.

Entrevistadora Me gustaría volver un poco a tras donde decía que los niños tienen derecho a tener un modelo biparental de crianza ¿Piensa usted que tendría alguna incidencia en su sexualidad tener una familia homoparental?

Entrevistado Mira ahora que me lo haces pensar quizás si pienso eso, es que haber, mira... yo ...haber, como no lo he analizado muy bien, yo pienso que no, deben tener los dos modelos, porque hombre y mujer son totalmente distintos, ya, entonces muchas veces el amor, el amor de hombre, las reglas que ponen los hombres, las visiones , las cosas que te pueden entregar los hombres como padres son totalmente distintas a lo que plantea una persona como, una mamá, una mujer. Entonces tiene que recibir las dos partes pero tampoco es que creo que si va a ser criado por una pareja lesbiana o un homosexual hombre vaya a salir homosexual o lesbiana, no, no es eso.

Entrevistadora ¿Cree usted que la homosexualidad debería ser abordada como

- enfermedad?
- Entrevistado No, no, absolutamente no.
- Entrevistadora ¿Cómo reaccionaría usted si un familiar cercano amigo cercano es homosexual?
- Entrevistado O sea es que reaccionaría muy normal, me lo he planteado muchas veces, bueno no tengo hijos pero si quizás mi hermano o algunos de mis hermanos me dijeran que son homosexual, un primo o un amigo, o alguna amiga ... no totalmente normal, y trataría de darle confianza, no cambiaría ninguna actitud, tampoco andaría con miedo, de total normalidad.
- Entrevistadora ¿Tiene alguna diferenciación entre por ejemplo homosexuales hombres y las lesbianas
- Entrevistado No,
- Entrevistadora ¿Se siente de alguna normal frente a un hombre o una mujer homosexual?
- Entrevistado Si totalmente, es lo mismo no más, es que o sea, uno ve mucho más hombre en realidad, lesbianas y yo creo que un par de lesbianas he conocido, pero hombres son muchos más pero no, no he tenido ninguna diferencia.
- Entrevistadora Frente a las otras, por decirlo de alguna manera, definiciones dentro del universo homosexual, los transformistas, transexuales, Transgénero, intersexuales ¿Qué opina?

- Entrevistado Ehh, es que la mayoría de los transformistas por ejemplo uno toma la opción de si quiere interactuar por ejemplo, si quiere algún ver show de transformismo, si compartir con él, en realidad es uno el que toma la opción, creo que es legítimo y he visto transformistas que son excelente en lo que hacen, pero por ejemplo lo que es prostitución ya, de transexuales lo catalogo en una misma posición que de prostitución heterosexual.
- Entrevistadora ¿Qué opina sobre un proyecto, una intención del Ministerio de Salud de poder financiar algunas operaciones a transexuales?
- Entrevistado Yo creo que... que sí, es legitimo porque igual yo he reflexionado acerca sobre la desesperación que deben sentir muchas personas en verse en un cuerpo que no los identifica, ya, yo creo que cambiaría la calidad de vida a muchas personas, a lo mejor se tendría que investigar, contar un equipo médico, consultas no tal solo con el cirujano sino también con un psiquiatra para ver si la persona realmente quiere este cambio, porque son cambios irreversibles, pero si estaría de acuerdo que se les diera la oportunidad
- Entrevistadora Respecto a eso existe el debate también cuando se presentó este proyecto de que en Chile existe otras prioridades de salud entonces que el Ministerio de Salud invirtiera en el fondo en financiar operaciones de personas que quieran cambiarse el sexo no es una prioridad en el país ¿Qué piensa usted, es necesario contribuir a las operaciones o debería efectivamente gastar en las prioridades?

- Entrevistado Es que las prioridades son tan subjetivas porque que para el homosexual su prioridad es cambiarse el sexo, y las otras prioridades depende de las personas que las estén vivenciando pero el problema subjetiva, o sea no podemos hablar de prioridades, quizás de cantidades aquí, a lo mejor si por ejemplo hay un cáncer que necesitan más operaciones porque hay más población que padece de eso, claro dar un mayor número prioridades a eso pero también rescatar unas pocas para esto otro porque o sea, si hubiera.
- Entrevistadora ¿Qué piensa de las organizaciones como el MOVILH o la Fundación Iguales que en el último tiempo ha tenido arto despliegue mediático?
- Entrevistado Ehh, si yo creo que a través de las organizaciones se logran las cosas, la única forma porque si yo, si los grupos minoritarios por decirlo de alguna manera se quedan callados no van a lograr nada, y el MOVILH bueno si ya se, o sea han logrado que se escuchen, ahora ya salió la ley Zamudio que tuvieron arto que ver ellos, entonces, si es la única de hacerse escuchar, a través de las movilizaciones como con cualquier otro tema en realidad
- Entrevistadora En ese tema de la legalización y de la ley Zamudio ¿Considera que es una avance importante para nuestro país o que todavía está la deuda pendiente con los homosexuales?
- Entrevistado Es el primer avance, si es un primer paso, porque bueno la ley dice que la discriminación se tiene que comprobar también entonces muchas veces es difícil comprobar una discriminación, pero ya partimos con el primer paso, por lo menos la ley está y

ha generado arto ruido en la población, entonces es un importante avance y bueno y que a partir de un caso de homosexualidad abarcó varios tipos de discriminación.

Entrevistadora ¿Qué derechos civiles piensa usted que debería tener los homosexuales?

Entrevistado Ehh, bueno el matrimonio, lo que hablábamos, bueno todos los derechos civiles que tenemos todos en realidad, a no ser discriminados, que podamos entrar a cualquier parte que no nos discriminen que puedan andar con su pareja, que nadie los violente, el derecho civil que tiene cualquier personas, que no se pasen a llevar.

Entrevistadora ¿Cuál cree usted que es el rol que juega los medios de comunicación en temáticas de orientación sexual?

Entrevistado Los MDC es de vital importancia porque imagínate tú que por ejemplo muchas veces en la, es la primera instancia que tiene los niños en educación, niños con muchas veces dedican horas y horas a la pantalla entonces, si se va a abordar la homosexualidad tiene que ser de una forma objetiva, tiene que ser de una forma igualitaria, y no de una forma vulgar, porque muchas veces todo se vulgariza, esas parodias que se hacen por ejemplo, entonces eso también sería óptimo que fuera bajando el nivel, y se mostrara como realmente es, como una forma objetiva como te decía y de una forma educativa.

Entrevistadora ¿Piensa que o cual piensa usted que es nuestro sistema cultural que tenemos respecto a la sexualidad?

Entrevistado Poca cultura, cultura equivocada, más que nada mucha equivocación, muchos mitos, porque bueno lo que te muestra los MDC, las parodias que se hacen de los homosexuales que son promiscuos, que son malas influencias, que son sucios, ya, el homosexual pedófilo entonces toda esos mitos, que la población tiene arraigado. Entonces una cultura equivocada que tenemos en torno a la homosexualidad.