



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

**MAGÍSTER EN FAMILIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**

**FACTORES QUE INFLUYEN EN EL CICLO DE VIDA DE UNA FAMILIA
NUCLEAR FUNCIONAL EN LA CIUDAD DE ANTOFAGASTA**

**Tesis para optar al grado de Magíster en Familia
mención Mediación Familiar.**

JUAN LUIS CEA WALTEMATH

Guía de Tesis: Maria E. Vanlerberghe F.

Chillán, Chile

2011

ÍNDICE

Introducción.....	2
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	5
Fundamentos.....	6
Justificación.....	7
Preguntas de Investigación.....	8
CAPITULO II: OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	
Objetivos de Investigación.....	12
CAPITULO III: MARCO TEÓRICO	
Marco Conceptual.....	15
Marco Teórico.....	27
Marco Referencial.....	68
CAPITULO IV: MARCO METODOLÓGICO	
Tipo de Investigación.....	79
Enfoque Epistemológico.....	80
Método de Estudio.....	81
Población Objetivo y Muestra.....	82
Técnica de Recolección de datos.....	84
Análisis de Datos.....	86
Implicancias Éticas de la Investigación.....	90
Criterios de Calidad de la Investigación.....	90
CAPITULO V: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	
Caracterización de las unidades de Observación.....	93
Análisis e interpretación.....	93
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
Conclusiones.....	112
Sugerencias.....	117
BIBLIOGRAFÍA.....	119
ANEXOS.....	124

DEDICATORIA

*A ti mujer,
Que siempre estuviste,
Que siempre estarás,
Que siempre estarán.*

AGRADECIMIENTOS

- ※ A LA FAMILIA ENTREVISTADA. POR SU BUENA VOLUNTAD Y COMPRENSIÓN.
- ※ A LOS PROFESORES GUÍA, SR. ALEJANDRO BUSTOS C. (1ra. etapa), Y SRA. MARIA EUGENIA VANLERBERGHE F. (2da. etapa) POR SU TIEMPO, DEDICACIÓN, BUENA DISPOSICIÓN Y APERTURA PARA RECIBIR Y COMPRENDER ESTA IDEA.

RESUMEN

John Gottman, psicólogo de la Universidad de Washington, dirige el Laboratorio de Investigación de la Familia. Sus resultados son la base del libro “Educación Emocional”, que se plantea como un mapa científico de la felicidad matrimonial. Cuando empezó a interesarse por las relaciones conyugales descubrió que “sólo se estudiaban los problemas matrimoniales”. Entonces pensó: “sería mejor estudiar los matrimonios que funcionaban”, porque podrían aportar mucha más luz a la cuestión de la felicidad. Los resultados muestran conductas que contribuyen a mejorar la felicidad matrimonial, funcionando en otras parejas.

Ese planteamiento, motivó la idea de buscar una teoría que permitiese la comprensión lo más adecuadamente posible, de algún tipo de funcionamiento familiar, que permitiera la observación de su estructura y procesos internos para intentar describir los elementos más destacables. Obteniendo, un proceso de retroalimentación teórica y actualizada; en lo metodológico significó la aplicación de Historia de Vida a una familia nuclear, para luego desglosar su Discurso en forma textual. Discurso textual que se contrastó como información, con la teoría seleccionada.

Abordando descriptores como: Familia como Sistema, Etapas de Vida (Ciclo Individual; Familiar), Organización (se ha recurrido al modelo de evaluación psicológica de familia de la Dra. P. Arés, la que destaca tres niveles o dimensiones para su aplicación: organización de la familia, así como sus procesos interactivos y relacionales y su flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios.). Que sirvió para examinar qué tan viable resultaría recomendar este modelo teórico – Funcionamiento Familiar: del Dr. Ramón Florenzano– para medir o diagnosticar el grado de Funcionalidad Familiar. Aporte que puede servir como herramienta en la Formación de Especialistas en Familia.

ABSTRACT

John Gottman, psychologist of the University of Washington, directs the Laboratory of Investigation of the Family. His results are the base of the book " Emotional Education ", which appears as a scientific map of the matrimonial happiness. When it started being interested for the conjugal relations it discovered that " only the matrimonial problems were studied ". Then he thought: " it would be better to study the marriages that were working ", because they might contribute great more light to the question of the happiness. The results show conducts that help to improve the matrimonial happiness, working in other pairs.

This exposition, it motivated the idea of looking for a theory that was allowing the comprehension as adequately as possible, of some type of familiar functioning, which was allowing the observation of his structure and internal processes to try to describe the most prominent elements. Obtaining, a process of theoretical and updated feedback; in the methodological thing it meant the application of Vida's History to a nuclear family, then to remove his Speech in textual form. Textual speech that was confirmed as information, with the selected theory. Approaching describers as: Family like System, Vida's Stages (Individual Cycle; Relative), Organization (there has been appealed the model of psychological evaluation of family of the Dra. P. Arés, which emphasizes three levels or dimensions for his application: organization of the family, as well as his interactive and relational processes and his flexibility and adaptability activates to the changes.). That served to examine so viable what he would turn out to be to recommend this theoretical model - Familiar functioning: of the Dr. Ramon Florenzano - to measure or to diagnose the degree of Familiar Functionality. Contribution that can serve as tool in the Specialists' Formation in Family.

INTRODUCCIÓN

Desde múltiples puntos de vista, el estudio de la familia es un tema de actualidad. Los individuos no funcionan aisladamente, sino integrados en grupos familiares y, a través de estos, en estructuras grupales y sociales.

La familia, en términos simples, es la unión de un hombre y una mujer, e hijos. Este tipo de organización, denominado habitualmente familia nuclear, parece ser el tipo más antiguo de familia hoy en existencia. En algunas oportunidades, la familia nuclear se extiende no sólo a los padres y a sus hijos solteros sino a aquellos que se han casado, sus parejas y descendencia.

Ello ha hecho necesario el desarrollo de teorías para explicar y comprender el funcionamiento de los sistemas familiares. Estas teorías son complejas y fascinantes, mostrando, entre varios temas, cómo se transmiten por medio de la familia, los modos de reaccionar y los estilos conductuales.

Pues bien, esto motivó al autor de esta investigación, la idea de buscar una teoría que facilitase una comprensión lo más adecuadamente posible, de algún tipo de funcionamiento familiar, que entre otras cosas, permitiera la observación de su estructura y procesos internos para intentar describir los elementos o factores más destacables. Con ello se obtuvo, además, un proceso de retroalimentación teórica y actualizada, que en lo metodológico significó la aplicación de Historia de Vida a una familia nuclear de Antofagasta, para luego desglosar su Discurso en forma textual.

Discurso textual que se contrastó como información, con las teorías seleccionadas. Que además, sirvió para examinar que tan viable resultaría la

recomendación de este modelo teórico para medir o diagnosticar el grado de Funcionalidad Familiar, para una mejor intervención profesional.

En relación al procedimiento y a la técnica de análisis de datos, dicho análisis logra sistematizar los relatos y la información contenida en las entrevistas.

Luego de obtener la información necesaria, tras un exhaustivo procedimiento, se comienza con el análisis e interpretación de los datos para lograr extraer las conclusiones finales que puedan dar cuenta a los objetivos planteados en la investigación. Para lo cual se debió proceder de acuerdo a las siguientes etapas o capítulos:

- I. Planteamiento del problema
- II. Objetivos de la investigación
- III. Marco teórico.
- IV. Marco metodológico
- V. Análisis e interpretación de los datos
- VI. Conclusiones

CAPITULO I:
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para el especialista familiar, uno de los principales objetos de estudio y de trabajo, es justamente la familia, con el propósito de determinar los comportamientos y roles que actúan en la sociedad. La conducta presentada por una familia en la actualidad, no se puede entender sin acudir a su historia pasada en la que se entremezclan miedos, mitos, valores, sucesos vitales, transiciones, etc., que nos informarán sobre las estrategias de afrontamiento utilizadas por la familia en su evolución (Abengozár, M. y otros, 1998).

Según Arés (2002 (a)), los procesos familiares discurren en ámbitos considerados como privados, lo cual implica para su evaluación e intervención entrar en la esfera más íntima de las personas. Por ello, casi todos los estudios recientes de familia provienen de la terapia familiar. Es decir, de aquellas familias que ante su problemática acceden a que se les estudie por su solicitud explícita de ayuda. De ahí que los terapeutas publiquen sus experiencias a partir de los problemas que presentan sólo las familias que acuden a la consulta, por lo que en sus análisis se produce un sesgo importante de clase y pertenencia en los tipos de problemas que abordan. Por otra parte, la investigación a la familia con fines no terapéuticos se hace compleja y difícil, requiere una ética y una misión educativa declarada así como una intencionalidad social que avale su necesidad.

La problemática a abordar en la presente investigación apunta a la necesidad de conocer los factores que influyen y permiten el funcionamiento en una familia a través de su ciclo de vida, que no presente dificultades que ameriten intervención ni ayuda terapéutica.

Para dar respuesta es necesario describir los procesos de interacción en función de los roles, normas y patrones comunicacionales; las crisis relacionadas con cada etapa del ciclo de vida tanto familiar como individual.

El estudio se llevó a cabo en una familia funcional, entendiendo básicamente como tal, el *funcionar como un Sistema*, la existencia de *distintas etapas o ciclo de vida* de una familia, y la *capacidad de organización familiar*. Estas características permitirían en el contexto de la mediación familiar una mejor intervención y mejoramiento de las prácticas sociales en el trabajo con familias.

1.2 FUNDAMENTOS

En el quehacer profesional del trabajo con familias, -según Abengozár- frecuentemente se circunscribe sólo a algunos hechos, los cuales se buscan en relación con la causa que los ha producido. De esta forma se establecen cadenas de acontecimientos que normalmente tienen un carácter lineal. Al actuar así, se observan series lineales de acontecimientos pero no procesos. Gran parte de este tipo de pensamiento es superficial y fragmentario. Se pierde la globalidad y lo que hay por debajo, y se realizan grandes esfuerzos que resultan infructuosos porque se intenta desviar la corriente superficial sin percibir que existe una corriente profunda que es la que realmente dirige el proceso (Abengozár, M. y otros, 1998). Entendiendo por 'proceso' lo manifestado por la Dra. P. Arés, en el sentido que "los procesos familiares discurren en ámbitos considerados como privados, lo cual implica para su evaluación e intervención entrar en la esfera más íntima de las personas" (Arés, 2002: 6) o, en que "el amor es flor del tiempo que mejora con el paso de los años si lo sabemos cultivar (...) el amor auténtico, surge como fruto de la cosecha. Hay que primero sembrar, desyerbar, regar, para después cosechar, lleva tiempo, esfuerzos y sacrificios. Es preferible que el proceso de establecer una relación amorosa se inicie por la amistad y no por la explosión de una pasión instantánea. Este amor en el tiempo es más un estado mental, que un

deseo y se vuelve muy profundo cuando se cultiva". (Arés, 2004: 20).

El lograr identificar los procesos generados al interior de la familia es un hecho vital para el tratamiento de las mismas, en especial, aquellos generados al interior del subsistema conyugal que es el gestor y motor del sistema familiar. Es por ello, que la presente investigación abordó el tema de la familia funcional y su evolución a lo largo del tiempo, desde el punto de vista de la pareja en que se pudo conocer los factores o habilidades o modos de reaccionar para la resolución de conflictos y estilos conductuales que permiten predecir y mejorar la durabilidad de la vida matrimonial.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La 'familia' es un lugar de encuentro y desarrollo de los vínculos profundos que posibilitan a hombres y mujeres hacerse cargo de sí mismos, de los otros significativos y del mundo en el que vivimos. Una 'familia' que acoge y entrega afecto a sus miembros, posibilita el aprendizaje del propio cuidado y del cuidado y protección de aquellos a quienes amamos (Abengozár, M. y otros, 1998).

Hoy en día, cuando en Chile la *familia* esta siendo objeto de discusión pública (separaciones, divorcios, calidad de los hijos, etc.) y de diseño de nuevas políticas, es necesario introducirse en ella para conocer e identificar los procesos que se generan en su propio crecimiento.

En la misma línea, John Gottman (1999), psicólogo de la Universidad de Washington, donde dirige el Laboratorio de Investigación de la Familia, lleva años buscando las claves de los matrimonios que tienen éxito. Los resultados de su estudio son la base del libro "The Seven Principles for Making Marriage Work"(1999) (Título traducido como "Educación Emocional"), que según Gottman, es un mapa científico de la felicidad matrimonial.

Cuando Gottman (1999) empezó a interesarse por las relaciones conyugales descubrió que “sólo se estudiaban los problemas matrimoniales” Entonces pensó que sería mejor estudiar los matrimonios que funcionaban, porque podrían aportar mucha más luz a la cuestión de la felicidad en lo atinente al ciclo de vida familiar y por ende individual.

Este psicólogo, reconoce que los resultados revelan conductas que contribuyen a mejorar la felicidad matrimonial y que funcionan en otras parejas.

Gottman, para su estudio, partió de la consideración de que los trabajos psicológicos sobre los matrimonios casi siempre se establecían en torno al análisis de los fracasos y problemas. Por ello, decidió lanzarse a la investigación de los motivos que hacen que las parejas vayan bien.

Continuando con el presente tema, se observa una postura que claramente va contra la corriente. Sin embargo, María Elena Pimstein (2006), abogada y profesora de derecho canónico de la Universidad Católica de Chile, entregó en su charla: ‘Los Buenos Matrimonios ¿existen?’ -organizada por la Fundación Familia Unida-, una visión auténtica y diferente sobre las bondades de este vínculo que últimamente ha adquirido una cuestionable fama.

Durante muchos años, dicha autora trabajó en el tribunal eclesiástico, revisando innumerables causas de disolución matrimonial. Después de presenciar los orígenes de las diferentes crisis que pueden afectar a un matrimonio, decidió realizar una investigación desde la otra cara de la moneda, con aquellos que sí habían resultado, que se consideraban felices y que si volvieran el tiempo atrás, se escogerían nuevamente. A través de aquellas experiencias recogidas, pudo elaborar una serie de causas concretas del fracaso matrimonial y los hechos que hacen del matrimonio un éxito.

A lo anterior, se suma Gerardo Castillo (2005), profesor del Departamento de Educación de la Universidad de Navarra, España, quien ha publicado un libro sobre las claves del éxito en el amor conyugal 'La camisa del casado feliz. El secreto de los matrimonios que funcionan' (2005). Aplicó una encuesta a cien matrimonios de diferentes países, con un mínimo de diez años de vida conyugal, que se consideraban felices (aunque no faltasen en sus vidas algunos sinsabores y conflictos que ellos consideraban normales).

Agrega el profesor Castillo, que el actual monopolio de historias de desamor provoca en muchos jóvenes una desconfianza en el matrimonio.

Gerardo Castillo afirma también que "muchos jóvenes han cambiado la confianza por la desconfianza en el amor y en el matrimonio, en gran parte, porque la información que les llega no es de historias de amor, sino de desamor y de fracaso conyugal". Por ejemplo, se refirió a las tramas de las series de televisión: Muchas de ellas giran en torno a la infidelidad y al divorcio. Los jóvenes, de ese modo, acaban por creer que ya no existen amores fieles y matrimonios felices. Tienen miedo a que el amor no dure, a cansarse de la vida en común y a fracasar en el matrimonio.

También se encuentra inserta en el tema en cuestión, a la psicóloga Clemencia Sarquis (2003), quien junto a otras profesionales, escribió el libro 'Secretos y Complicidades en el Matrimonio. Parejas Felices' (2003). En el que exponen, que vivimos inmersos en un panorama que refuerza lo negativo. Sólo se escucha que hay más fracasos matrimoniales, más hijos fuera del matrimonio; los jóvenes se casan menos que antes y lo hacen a una mayor edad que años atrás.

Visto en perspectiva, una sociedad no puede avanzar si se limita a una mera constatación de las calamidades que la circundan. Es necesario levantar la mirada y fijar la atención sobre aquellas realidades que, aunque creemos que

no existen, han estado siempre a nuestro alrededor.

En medio de este horizonte, se puede afirmar que los buenos matrimonios existen. Existen muchos matrimonios –según Sarquis- tremendamente satisfechos de su vida en común, que no han tenido tribuna en los diarios, en las revistas, en las radios ni en la televisión. Pocos se han detenido frente a ellos. No son objeto de tiendas de curiosidades o antigüedades. Tampoco se les ha dado espacio para revelar el secreto de su éxito.

Este fue el objeto del libro “Secretos y complicidades en el matrimonio. Parejas felices” que quiere confirmar que la felicidad en el matrimonio es posible.

Para establecer una línea divisoria entre los buenos y malos matrimonios y ver qué hace la diferencia, se realizó una investigación con 50 matrimonios que tuvieran más de diez años de casados que se declaraban felices de estar juntos –aunque hubieran atravesado por diversas crisis a lo largo de la vida– y que volverían a elegirse si tuvieran que empezar otra vez.

A partir del citado estudio, es posible concluir -señala Sarquis- algunos aspectos que permiten la existencia de matrimonios felices. Uno de ellos, es que la historia de la humanidad da cuenta de que hay muchos matrimonios que la han experimentado -la felicidad-, sin que sean especímenes de laboratorio, sino personas comunes y corrientes.

1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Desde este contexto, surge la pregunta que sirvió de guía y orientación para la presente investigación en cuanto a:

¿Cómo es la interacción a lo largo del ciclo de vida de una familia nuclear funcional?

CAPITULO II:

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

2.1 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la pregunta de investigación planteada, se han formulados los siguientes objetivos:

Objetivo General

Describir los factores que influyen en el proceso de una familia nuclear funcional a través de su ciclo de vida en la ciudad de Antofagasta.

Objetivos Específicos

1. Describir aquellos factores en la familia funcional que influyen en el proceso de durabilidad de la vida matrimonial a través de su ciclo de vida.
2. Identificar estrategias de pareja para organización familiar y que faciliten la crianza de los hijos, según ciclo de vida familiar e individual.
3. Identificar estrategias de pareja en la resolución de diferencias y/o conflictos familiares que permiten la funcionalidad del sistema familiar.

CAPITULO III:
MARCO TEÓRICO

El marco teórico que a continuación se desarrolla, se ha construido sobre tres principales componentes:

- a. Un marco conceptual que define, delimita y encuadra las nociones básicas que sobre Familia aborda este estudio.
- b. Un marco teórico que detalla las teorías sustantivas sobre las cuales se apoya el posterior análisis y discusión de los resultados.
- c. Un marco referencial que refiere a estudios o investigaciones hechas anteriormente sobre el tema y que pueden aportar al presente ejercicio investigativo.

3.1 MARCO CONCEPTUAL

3.1.1 Definición de Familia

Frente al tema de la familia es mucho lo que se ha escrito, por lo que se simplificará lo existente acorde con la orientación de este estudio.

¿Qué es la familia?, ¿cuál es su sentido?, son preguntas tan amplias y tan difíciles de responder como aquellas que se han formulado los filósofos de todos los tiempos: ¿Qué es el Hombre?, y a la cual ha respondido cada corriente de pensamiento, cada área del conocimiento, cada ciencia, a su manera, llegando a tocar solamente parte de la Verdad Integral.

Históricamente se ha discutido sobre el origen de la familia, su persistencia y razón de ser en la sociedad. La familia puede ser enfocada desde diversos puntos de vista: religioso, sociológico, psicosocial, legal, etc.

Para fines prácticos podemos entender a la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí, que viven juntas. (*Real Academia Española, 1996: 949*).

Desde la visión religiosa, la familia ha sido considerada históricamente como la expresión primera y fundamental de la 'naturaleza social' del hombre. En su núcleo esta visión no ha cambiado ni siquiera en nuestros días. Sin embargo, actualmente se prefiere poner de relieve todo lo que en la familia – que es la más pequeña y primordial comunidad humana- representa la aportación personal del hombre y de la mujer. En efecto, la familia es una

comunidad de personas para las cuales lo propio de existir y vivir juntos es la comunión (communio personarum). Sólo las personas son capaces de existir en comunión. La familia arranca de la comunión conyugal que el Concilio Vaticano II califica como “alianza”, por la cual el hombre y la mujer “se entregan y aceptan mutuamente” (Juan Pablo II. 1994).

Desde el punto de vista de la sociología, la familia cubre las tareas sociales necesarias para evitar el desorden y la insatisfacción de necesidades fundamentales; la regulación de las relaciones sexuales, la reproducción humana, la crianza y educación de los hijos, el cuidado de los ancianos y de la salud de sus miembros. También en ésta se lleva a cabo el ritual del culto religioso y moral, la representación cívico política, la seguridad social y la de ser medio de producción, de apropiación y de consumo.

Desde la perspectiva de la psicología, la familia es observada como unidad afectiva en donde se forma y desarrolla el carácter de las personas en su ámbito de intimidad y privacidad.

La familia es el sitio donde se origina lo que la gente sabe, lo que cree y la manera como resuelve sus diferencias. El individuo adquiere la percepción de sí mismo y del mundo que lo rodea, fundamentalmente, en el seno de la familia.

Dado que es en la familia donde el individuo adquiere la percepción de sí mismo y del mundo, la familia es la unidad básica de desarrollo, realización y fracaso. Es también, la unidad básica de la enfermedad y de la salud. Esta afirmación está basada en las funciones que el grupo mantiene en relación con la persona, mediante las cuales propicia, refuerza y obstaculiza el desarrollo, la experiencia y la realización de acuerdo con la eficacia de su propia personalidad.

3.1.2 Concepto de Familia.

La familia es una realidad, por todos conocida, que forma parte de nuestra vida diaria. Comúnmente se entiende el término de familia haciendo referencia a cuatro hechos sociales diferentes: el matrimonio, el parentesco, la familia como institución social y como grupo.

El *matrimonio*, en la legislación chilena se define como “un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen actual e indisolublemente, y por toda la vida, con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente”. (Código Civil: Libro I, Título IV, Año 2009; 34). Por tanto, se podría resumir que es la unión institucionalmente aprobada entre personas de distinto sexo con fines de procreación y vida en común que asume permanencia en el tiempo.

El *parentesco* es la compleja red de vínculos originados en el matrimonio y la descendencia que configura derechos y obligaciones.

La *familia en tanto institución* representa un conjunto de valores y normas definidas culturalmente que rigen la vida familiar y que están destinadas a cumplir ciertas funciones sociales.

La *familia como grupo* social está constituida por un conjunto de valores y normas definidas culturalmente que rigen la vida familiar y que están destinadas a cumplir ciertas funciones sociales como la económica (alimentación, vestuario, recreación, etc.), afectiva y apoyo emocional, hacer personas y educadora o socializadora.

Aunque la familia es un grupo social que ha existido siempre, las formas en que se manifiesta son diferentes entre las culturas a través de la historia y su viabilidad se expresa, incluso, en diversas formas dentro de una misma sociedad y en un momento determinado. Es por ello, que se presenta la dificultad de encontrar una definición que comprenda todas las realidades familiares.

Las definiciones de familia como grupo social existentes tienen elementos en común y enfatizan también aspectos diferentes. Muchas de estas definiciones de familia se diferencian en pequeños aspectos, pero comparten lo esencial de la misma, como el que “la familia es un grupo de personas vinculadas por lazos de parentesco consanguíneo, de relación conyugal o convivencia”, el que es compartido por *Lira, 1990; Castellan, 1990; Murdock, 1992; Arés, 2002; Fawaz, 2007; y Barros, 2007*, entre otros.

La familia puede recibir denominaciones diversas desde el punto de vista del número de miembros, la parentalidad y la conyugalidad. Por lo tanto, dado el enfoque de este estudio, a continuación se mencionarán algunas definiciones con respecto a la Familia Nuclear:

Para Florenzano, la “Familia Nuclear es aquella integrada por una pareja adulta, con hijos o sin ellos, o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos. Puede subdividirse en:

- *Familia Nuclear Simple*: integrada por una pareja sin hijos.
- *Familia Nuclear Biparental*: integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos.
- *Familia nuclear monoparental*: integrada por uno de los padres y uno o más hijos. (Florenzano, 1991(a): 16)

Para M. Muñoz, la Familia Nuclear, esta constituida por uno o más miembros de la pareja y sus hijos solteros. Este tipo de familia significa menos conflictos con parientes, la posibilidad de desarrollar un estilo de vida propio, mayor intimidad en la pareja y mayor autonomía de los padres en la crianza de sus hijos. (Muñoz, 1997: 19-20)

En síntesis, la familia es el hombre, la mujer y su descendencia. Es el entorno vital donde nace, crece y muere la persona, y su esencia consiste en una profunda e interna unidad. La comunidad conyugal está establecida sobre el consentimiento de los esposos.

3.1.3. Funciones Sociales de la Familia.

Las funciones que nuestra sociedad espera que cumpla la familia son el apoyo emocional, la regulación del impulso sexual -adecuado a la cultura en que se reside-, la reposición o reproducción de la comunidad, la crianza y socialización de los menores, la mantención biológica de sus miembros, la asignación de status en la sociedad y la actividad económica, al menos de consumo.

Estas funciones definidas culturalmente para todas las familias en Chile, significan tareas que obligan a las familias a organizarse de una determinada manera, que se traduce en una estructura social característica. Esta supone, generalmente, la existencia de un núcleo constituido por una pareja y sus hijos.

A continuación, se exponen algunos conceptos sobre las Funciones

Sociales de la Familia:

- *Función Económica:* Se refiere a la obtención del ingreso suficiente y a la organización del consumo al interior del grupo familiar (gasto de alimentación, vestuario, recreación, etc.).
- *Función Afectiva y Apoyo Emocional:* Al interior de la familia se dan relaciones afectivas profundas, se acoge a cada uno de sus miembros, aceptándolos y ayudándolos a confiar en sí mismos y en los demás y a desarrollarse emocionalmente equilibrados.
- *Función de Hacer Personas:* La familia debe potenciar el desarrollo integral de sus miembros.
- *Función Educadora o Socializadora:* La familia es la que transmite valores, formas de ser, normas y comportamientos (En ellas se enseña a comer, a ser hombre, mujer, padre, madre, esposo, esposa, etc.). En ella se corrigen los comportamientos que socialmente no son aceptados (mentir, robar, etc.). Se otorgan premios y castigos para asegurar lo que se espera de cada uno de sus miembros.
- *Función Mediadora:* La familia cumple una función de mediadora con diferentes estructuras sociales, ya que relaciona a los integrantes de la familia con otras unidades del sistema social.

Se podría inferir, que la principal característica que debe tener una 'familia funcional' es que promueva un desarrollo favorable de la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías, límites y roles claros y definidos, así como comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio.

A lo anterior, Minuchín afirma que "la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una

continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro" (Minuchín, 1980).

3.1.4 Tipologías de Familia.

Existen diversas tipologías de familia, las cuales apuntan según la mirada de sus autores, la que pueden ir desde los límites, pasando por su clima emocional así como sus características sistémicas. A continuación, se presentan algunas tipologías, con diversos enfoques, pero que en el fondo apuntan al intento de dar un nombre a los diversos síntomas, positivos o negativos, por los que atraviesa una familia:

Autor	Tipos
Virginia Satir (1991)	Esta psiquiatra considera la familia como sistema y cómo se producen las interrelaciones y el grado de aceptación mutua entre las personas (o miembros). Formula dos tipos de familias, basadas en ambiente interno.
Familia Conflictiva	Predomina un ambiente de frialdad; existe cortesía entre los miembros pero no amistad. Hay inestabilidad, tensión y falta de comunicación. La relación es fría y escasa. Se puede decir que se juntan para sobrevivir. Esta relación lleva a sentimientos de soledad. No hay grandes manifestaciones de cariño.
Familia Nutridora	Se caracteriza por la vitalidad, amor, sinceridad y honestidad. Los miembros se escuchan entre sí, manifiestan interés y preocupación por los otros. Son capaces de ser libres, expresar sus sentimientos, pero con respeto mutuo. Son flexibles, se adaptan a los cambios y nuevas situaciones. En general, manifiestan el cariño, aceptan errores y se respetan las diferencias.
Stuart Finch	Como psicólogo y docente, distingue los aspectos (o climas)

(1962)	emocionales y psicopatológicos, comenzando con la descripción de una Familia de tipo Normal, para hacer sus clasificaciones patológicas.
Familia Normal	Aquella donde el padre es un individuo maduro y masculino que acepta el papel de padre y se siente cómodo con él, ama y respeta a su esposa y funda un hogar adecuado en el cual forma una familia. La madre es una persona femenina que acepta y satisface sus funciones como esposa y madre, respeta a su esposo así como éste la respeta a ella; cada uno depende del otro.
Familia Invertida	La identidad sexual esta disminuida, la madre aborrece su femineidad y el padre acepta a medias su papel masculino (actitudes inconscientes). Hay un ambiente matriarcal en que la madre es la autoridad absoluta en el hogar. El padre se dedica a trabajar (proveedor) y cumplir con las demandas de su esposa, en la casa su papel es secundario, asumiendo una posición pasiva.
Familia Ignorante	Los padres tienen inteligencia limítrofe. Tienen resentimientos y prejuicios hacia otras personas (vecinos, parientes, etc.). Manifiestan sentimientos contradictorios de amor y negatividad, lo que crea inseguridad en los hijos.
Familia Intelectual	Padres con gran actividad intelectual, sin embargo, presentan una gran inhibición de expresar sus emociones.
Familia Agotada	Ambos padres tienen muchas e intensas actividades fuera de la casa (Clubes, Iglesia, etc.), no aportando emocionalmente a los hijos por su cansancio.
Familia Hiperemotiva	Todos manifiestan sus emociones. Una perturbación en uno es motivo para que todos expresen, sea alegría, ira o amor. Los niños aprenden a gritar para hacerse oír. Los hijos, cuando

	jóvenes se pueden tornar volubles.
Salvador Minuchin (1974)	El doctor Salvador Minuchin, en sus estudios de familia, pone énfasis en los límites familiares y en razón de éstos, hace una clasificación de tres tipos de familias: las aglutinadas, desligadas y las normales. Con respecto a los límites individuales, grupales y normas. Se distinguen tres tipos de límites, que son la frontera con otra persona.
Límites Rígidos	Cuesta entrar, como también salir. No permeable.
Límites Difusos	No hay límites para nada; secretos, etc. Súper permeable.
Límites Flexibles	A medias. Con cierto respeto, aunque no siempre. Semipermeable.
Normas	Se refieren a la decisión para formularlas. Puede ser autoritaria o democrática. Depende como se tomen o asuman las normas.
Familia Aglutinada	Aquí se da el lema: "Todos para uno y uno para todos". Es decir, si un problema afecta a uno, afecta a todos. No hay una vida privada. El grupo ahoga a los miembros. Las iniciativas personales no son bien miradas. Las normas son únicas y respetadas por todos. Los límites personales son difusos o permeables y los límites familiares son rígidos. La conducta de un miembro afecta de inmediato a los otros y el estrés de un miembro individual repercute intensamente a través de los límites y produce un rápido eco en los otros subsistemas. Ésta familia responde a toda variación en relación a lo habitual con una excesiva rapidez e intensidad. Aquí todos los procesos de diferenciación son desalentados, por lo que toda separación de su seno se ve como un acto de traición.
Familia	Cada miembro vive su vida. Viven hacia afuera. No existe

<p>Desligada</p>	<p>comunicación adecuada entre los miembros, ni interrelación. Cada uno de los integrantes, trata de realizar sus iniciativas. Los problemas los solucionan por sí mismos. Las normas familiares no existen y cada uno se hace sus propias normas. Los límites personales son rígidos y los límites familiares son difusos o permeables. Sus miembros pueden funcionar de manera autónoma, pero poseen un desproporcionado sentido de independencia y de la capacidad de interdependencia y de requerir ayuda cuando la necesitan. Se tolera en ellas un amplio número de variaciones individuales entre sus miembros. El estrés que afecta a uno de sus miembros no atraviesa los límites inadecuadamente rígidos. Sólo un alto nivel de estrés individual podrá repercutir con la suficiente intensidad como para activar los sistemas de apoyo en la familia.</p>
<p>Familia Normal</p>	<p>Límites personales flexibles o semipermeables y al nivel de Familia es lo mismo (ambiente sano). Hay mejor comunicación interna como externa (ambientes donde se vive). Las normas van a ser acordadas por todos los miembros y respetadas. Permite el desarrollo personal y familiar. Esta familia debe poseer límites claros, que permiten una adecuada negociación de reglas para la formación de nuevos sistemas. Además tiene que existir un mantenimiento adecuado de las pautas de relación. Los subsistemas deben poseer también límites claros que lo diferencien del sistema y además, definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también, tienen que permitir el contacto entre los miembros del subsistema y otros. Estas familias deben ser flexibles, es decir, tienen que tener la capacidad de responder a cambios internos y externos, y por lo</p>

	<p>tanto, deben ser capaces de transformarse de modo tal que le permita encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia a sus miembros. En definitiva, tendrán que poseer una estructura capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian.</p>
<p>Steele y Raider (1991)</p>	<p>Para estos autores la familia como sistema puede ser: abierto, cerrado o azaroso, diferenciándose entre sí en las metas y la forma de afrontar las crisis.</p>
<p>Sistemas familiares cerrados</p>	<p>Tienen como meta la estabilidad. Con relación al aspecto afectivo, la fidelidad familiar -que se encuentra por encima a la fidelidad entre amigos- y sinceridad, conforman los ideales fomentando el sentido de pertenencia.</p> <p>En cuanto al poder en esta familia predomina la autoridad y disciplina, con mantención de reglas claras. La familia cerrada mantiene una identidad estable ofreciendo a los distintos miembros una serie de valores y creencias que les ayudan a entender el mundo con un alto grado de certidumbre. Además este sistema basa la toma de decisiones en un sistema ideológico tradicional.</p> <p>Cuando este tipo de familias entran en crisis, resultan rígidas y con gran vulnerabilidad, debido a que la familia se siente incapaz de alcanzar la estabilidad. Su mundo adquiere un alto grado de incertidumbre poniendo en peligro su identidad como sistema.</p>
<p>Sistema familiar abierto</p>	<p>Este sistema persigue como meta la flexibilidad del sistema de manera que le permita la adaptación a las necesidades de cada uno de sus miembros que la conforman, así como, de la familia en conjunto, permitiendo la expresión espontánea y honesta de sentimientos. El poder familiar se ejerce a través de la</p>

	<p>persuasión, no tanto de la coerción, participando todos los integrantes de la familia en la toma de decisiones. Al momento de resolver un problema se tolera la inestabilidad que provoca la exposición de opiniones contrapuestas, las cuales se trabajan hasta alcanzar el consenso. Por tanto, estas discusiones se consideran como mecanismos adaptativos para reducir el conflicto.</p> <p>Este tipo de sistema afronta positivamente las situaciones de crisis, mostrándose productivo y flexible ante la inestabilidad del sistema que provocan las crisis.</p>
<p>Sistema familiar azaroso</p>	<p>Tiene como meta la exploración, por lo que acepta respuestas no universales. Se fomenta la espontaneidad, novedad, humor, creatividad, ambigüedad. Cada integrante elige lo que desea como norma. Por esto, con relación al poder, predomina la individualidad, normas relajadas y relaciones informales.</p> <p>Respecto al afrontar crisis, este sistema, por su mayor ambigüedad no resulta tan vulnerable como el sistema familiar cerrado. Pese a ello, el sistema como conjunto no posee consistencia suficiente como para solucionar favorablemente las situaciones problemáticas.</p>

3.2 MARCO TEORICO

Para la configuración del presente marco teórico se han elegido cinco ejes o bases teóricas que aportan elementos sustantivos para el tratamiento del tema investigado y que ofrecen un alto grado de coherencia entre ellos.

Estas bases son:

- Teoría de Sistema y Familia como Sistema.
- Estructura y Procesos Familiares.
- Ciclo de Vida Individual y Familiar.
- Evaluación Psicológica de la Familia
- Familia Funcional.

3.2.1 TEORÍA DE SISTEMA Y FAMILIA.

Todas las nociones que siguen –y que no se agotan con las indicadas- son proposiciones que provienen de la Teoría de Sistema, Sociología, Psicología, Antropología, Psicopedagogía y de Terapia Familiar, y procuran definir los elementos fundamentales constituyentes de la familia.

1) Teoría de Sistema

En el año 1928, Ludwing Von Bertalanffy, entregó los principios de una biología organicista. Su interés consistía en desarrollar una forma de aproximación para poder hacer comprensible lo propio de los seres vivos. Lo que hizo su teoría fue trasladar al plano científico el principio de que los organismos son sistemas abiertos. Ideó la teoría de sistemas como un conjunto

de interacciones formalizadas entre elementos que tienen una historia en común. Se han ligado en el tiempo, diferenciándose de su entorno, a la vez que participan en él y con él, creando su propio contexto. Sus elementos no sólo actúan entre sí, sino que lo hacen con el medio en el que están insertos. Entonces el *sistema* es una totalidad que funciona por interdependencia de sus partes entre sí y con otros sistemas que lo rodean.

Está orientado en su esencia a desarrollar una integración plena entre los elementos que conforman el todo. Esto se realiza a través de un proceso de síntesis y composición, en contraposición a un proceso de análisis y descomposición. En general, la teoría de sistemas formula principios aplicables y que son válidos para los sistemas en general. Es importante que para que un sistema sea considerado como tal, debe existir necesariamente una interrelación entre sus componentes.

a) Principios y Características.

Los sistemas pueden ser *abiertos* o *cerrados* dependiendo de su interacción con su medio o su entorno. Se denominan sistemas *abiertos* aquellos que se refieren a seres vivos (ver figura N° 1) y los *cerrados* son aquellos que se asocian con sistemas físicos o materiales. Esta diferenciación lleva a considerar viables a aquellos sistemas que logran relacionarse con su medio y generar una adecuada retroalimentación.

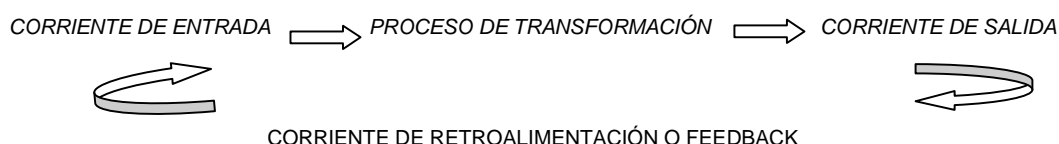


Figura N° 1: Esquema de un sistema abierto.

Fuente: Abengózar (1998)

La *retroalimentación* o “*feedback*” es eficiente y adecuada cuando es suficiente para asegurar la supervivencia del sistema.

La ‘teoría de sistema’, explica la estructura real como un complejo organizado de componentes en permanente y mutua interacción. Ésta interacción está presente en todos los sistemas, es lo que se denomina *sinergia* o *totalidad*, lo que resulta ser distinto de la mera suma de sus partes. Toda decisión que afecte al sistema, producirá sinergia en las otras partes que componen el todo. Fuera del sistema también existen elementos que lo pueden afectar y que a su vez generan sinergia, la que puede ser positiva o negativa.

Otro principio clave lo constituye la *recursividad*, que se entiende como el hecho de que un sistema forma parte de otros mayores o *suprasistemas* (Ej.: la sociedad) y, a su vez, cada *sistema* (Ej.: la familia) puede descomponerse en *subsistemas* (Ej.: Conyugal- fraternal- parental).

La *equifinalidad* se refiere a la capacidad del sistema para llegar a un mismo fin a partir de puntos de inicio distintos. Todo sistema puede alcanzar las metas previstas, fijadas según los objetivos, desde diferentes puntos de partida y por diferentes caminos.

La *diferenciación* es otra característica de la teoría de sistema. El sistema presenta un desarrollo de carácter funcional, o sea, como un proceso de elaboración de partes. En el funcionamiento de estos procesos diferenciadores las pautas globales difusas se reemplazan por funciones especializadas.

Los sistemas físicos tienden a un estado de máxima probabilidad y desorganización, en el cual desaparece cualquier diferenciación previa, al igualarse con sus ambientes. Los sistemas vivientes, sin embargo, parecen contradecir esta ley al conservar su organización en un estado de alta improbabilidad. Esta característica de los sistemas se denomina *negentropía*,

que se desarrolla a través del principio de la organicidad que permite combatir una fuerza destructiva denominada *entropía* (predisposición de cualquier sistema a perder energía) y ésta es suficiente para destruir los sistemas cerrados. En los sistemas vivos o abiertos, la *negentropía* se alimenta del ahorro de energía del sistema, sus corrientes de salida positivas y la retroalimentación para contrarrestar y combatir la *entropía*, y así lograr mantener la viabilidad del sistema y su equilibrio, denominado *homeostasis*.

La *causalidad circular*, corresponde a una consecuencia o efecto que puede ser provocado por múltiples causas y a la vez ser causa para otros efectos (lo contrario de causalidad lineal).

Las reglas de comportamiento se desarrollan al interior de los sistemas y estas pueden ser formales o informales. Rigen la manera en que se desarrollan e interactúan (valores, normas, comportamientos, creencias, etc., en los sistemas sociales).

En los sistemas sociales viables, deben presentarse dos tipos de energía para regenerarse. Por una parte, la *administración*, que es necesaria para perpetuar el proceso de transformación y por otro, la *información*, que sirve para mantener y mejorar la organización interna y su relación con su medio.

Con relación a los *límites* de un sistema, se puede señalar que lo separan de otro, y/o de su medio ambiente. Éstos pueden ser de un carácter *rígido*, cuando el sistema es independiente, y *flexible* cuando existe una interdependencia del sistema con otro (s). De todas formas, los sistemas sufren cambios o variaciones durante su vida debido a presiones externas e internas.

La *frontera intersistémica*, corresponde a la que se encuentra más allá del límite del sistema que es su parte natural o propia. La frontera surge de la interacción del sistema con otros sistemas. Por último, el *medio ambiente* se

configura con todo lo externo a los límites del sistema, con un medio próximo (conocido) y uno distante (desconocido).

Un autor que produjo un cambio de paradigma en los Sistemas Sociales, es el teórico alemán Niklas Luhmann.

El citado autor pretende superar las limitaciones en la teoría de sistema, lo que le llevó a incorporar elementos de la fenomenología. Luhmann, propone un cambio de paradigma consistente en pasar de la distinción de todo y partes, a la distinción de sistema y ambiente. Este autor toma de la cibernética el concepto de *complejidad*, señalando que los sistemas sociales, a diferencia de las máquinas, se identifican por el sentido, el cual se logra a través del establecimiento de límites, de diferencias con el mundo circundante no perteneciente, es decir, los límites de un sistema social no son físicos sino que son límites de lo que puede ser relevante en términos de sentido. A continuación, se presentan algunas características de su teoría de sistema.

El problema básico para Luhmann es la *complejidad*, que consiste en la comprensión y reducción de la complejidad del mundo. El entorno deja de ser un factor condicionante de la construcción del sistema y pasa a ser un factor constituyente del mismo. La relación entre sistema y entorno se caracteriza por la diferencia de grados de *complejidad*. El entorno es más complejo que el sistema, de tal modo que el sistema debe actuar selectivamente tratando de reducir la *complejidad*. El sistema se constituye mediante el establecimiento de límites respecto de su entorno, el mundo en cambio no tiene límites sino sólo horizontes que se refieren a otras posibilidades, de tal manera que el mundo no es un sistema. La diferenciación sistémica, consiste en repetir al interior del sistema, la forma de construcción de éste, lo que lleva a que cada subsistema reconstruya todo el sistema, en términos de esta diferencia sistema / entorno. Un sistema social es un sistema autorreferente (que se construye a sí mismo), y la construcción de sistemas autorreferenciales sólo es posible mediante la

autorreferencia.

Luhmann distingue dos tipos de complejidades. El primer tipo está basado en la 'distinción entre elementos y relaciones'; si existe un creciente número de elementos, se hace difícil relacionar cada elemento con cada uno de los demás. La *complejidad* requiere selección. La necesidad de selección califica los elementos dando calidad a la cantidad, entendiéndose la calidad como la capacidad selectiva limitada. El segundo tipo de complejidad, está sustentado en la 'observación'. La complejidad del sistema es una medida de la falta de información, de la redundancia negativa y de la incertidumbre de las conclusiones que pueden obtenerse a partir de las observaciones hechas. La *contingencia* significa algo que puede o no ser. El concepto de contingencia, se obtiene mediante la exclusión de la necesidad y la imposibilidad. Entonces, un hecho es contingente cuando es visto como selección entre otras posibilidades, las que a pesar de la selección, de alguna manera permanecen en cuanto posibilidades. La *doble contingencia* se refiere a la necesidad que tienen los sistemas sociales de asegurar la complementariedad de expectativas. El problema de la doble contingencia surge cuando se relacionan sistemas que cuentan con el potencial de experimentar y concebir hechos como selecciones que involucren negaciones, con el potencial de negar reflexivamente estas negaciones y así de reconstruir las posibilidades.

'Los *límites* del sistema social no son *límites* físicos sino de *sentido*'. Por medio de estos límites de sentido es que el sistema social establece su diferencia en relación con su entorno; mediante estos límites queda definido lo perteneciente y lo no perteneciente al sistema, lo que dentro de él tiene *sentido* y lo que no lo tiene. El *sentido* es una estrategia selectiva mediante la cual se elige entre diversas posibilidades, pero sin eliminar definitivamente las posibilidades no seleccionadas. Entonces, el *sentido* es una forma de mantenimiento y reducción de la complejidad. Con relación a la *emergencia*, esta indica los elementos límites que no se pueden descomponer sin perder el

sistema y la *autorreferencia* se refiere a sí mismos, multiplicando así su complejidad (decisión sobre decisión, reflexión sobre la reflexión, etc.) En la teoría de Luhmann, el sistema social es un sistema *autopoietico* que de acuerdo a la definición de Maturana, es una red de producción de elementos que: a) con sus interacciones constituyen la red de producción que los produce; b) especifican como elementos los límites de esta red, y; c) constituyen esta red como unidad en su dominio de existencia.

Al introducir el concepto de *autopoiesis*, Luhmann debe replantearse el problema de las unidades elementales del sistema. La unidad elemental del sistema social autopoietico es la comunicación y no la acción social, puesto que la comunicación es siempre necesaria e inherentemente social y la acción no. La acción social involucra la comunicación tanto del sentido de la acción o de la interacción del autor como la definición de la situación, de las expectativas, etc. La comunicación tiene un significado mayor que la pura expresión y envío de un mensaje. La comunicación consumada requiere comprensión y la comprensión no es parte de la actividad del comunicador ni puede ser atribuida a éste.

2) **Familia como Sistema**

La perspectiva sistémica considera a la familia como un sistema. Como se ha indicado, un sistema es un conjunto de elementos interdependientes que interactúan entre sí, es un grupo de unidades combinadas que forman un todo organizado (Abengózar, 1998).

La perspectiva sistémica estudia los patrones de adaptación de una familia a lo largo de su ciclo vital, explorando el modo de operar de la familia. Estas sufren una transformación a lo largo del tiempo y poseen una estructura que sólo puede ser contemplada en movimiento.

Considerando a la familia como un sistema se puede apreciar que cualquier

cambio positivo o negativo en la conducta de uno de los miembros del sistema, crea un nuevo marco de actuación para el resto de los familiares con diferentes oportunidades de acción y cambios. Continuamente se cambian o reestructuran los roles o papeles familiares, alianzas y patrones de conducta.

La familia como sistema, posee unos límites o fronteras internos o externos. Los límites internos, se refieren a la separación entre sus partes para mantener la jerarquía familiar y así permitir la clarificación de las reglas de funcionamiento, es decir, límites entre pareja e hijos. De esta forma, se permite el desarrollo de la individuación y la intimidad dentro de la familia. También existen límites externos, los cuales ayudan a conservar la identidad como familia con respecto al exterior-sociedad, conociendo quien pertenece al sistema y quien no.

a) Principios Sistémicos de la Familia.

Con relación a los principios sistémicos de la familia, la trabajadora social inglesa Skinner (Abengózar, 1998), define sus elementos de la siguiente manera:

- *Totalidad*: se refiere a que el todo constituye más que la mera suma de las partes; el interés radica en los procesos transaccionales que ocurren al interior del sistema y entre sus propiedades. También se refiere al manejo de los límites, en el sentido que, lo que afecta a un miembro de la familia afecta al resto y viceversa.
- *Homeostasis*: corresponde a un mecanismo que permite el equilibrio a través del tiempo, preservando lo que es, en contra de las influencias externas estresantes.
- *Comunicación*: es la forma como interactúan los componentes del sistema. Se

refiere al proceso de transformación representado por el *feedback*, donde las transacciones son circulares y crean espirales de intercambio cada vez más complejos.

- *Causalidad circular*: dice relación con el origen múltiple de o las causas que afectan a la totalidad del sistema. Se contrapone a una causalidad lineal.

- *Objetivo*: por su naturaleza, los sistemas están orientados y dirigidos hacia un objetivo, de esta forma se visualiza la inclinación a luchar por mantenerse vivo, aún si la estructura familiar es disfuncional.

El sistema familiar se encuentra en constante transformación debido a la necesidad que tiene de adecuarse a las demandas producto del proceso de desarrollo individual de cada uno de sus miembros y los cambios producidos en las distintas etapas del desarrollo de vida familiar.

Entonces, la familia es un complejo organizado compuesto de subsistemas en interacción mutua y permanente, posee capacidad de transformación para cumplir diversas metas, siendo las más importantes, la continuidad de la sociedad y el crecimiento bio-sicosocial de sus miembros.

3.2.2 ESTRUCTURA Y PROCESOS

1) Estructura Familiar.

La estructura se refiere a un conjunto de elementos relacionados entre sí conformando una unidad que puede adquirir diversas formas. La estructura familiar incluye como elementos a las personas ocupando posiciones y status y desempeñando roles de acuerdo a su edad, sexo y a los patrones culturales de

su medio social.

En suma, la estructura es la organización de las relaciones. Todo lo referente a los patrones, las reglas, que rigen la vida grupal-familiar y que se evidencia en los subsistemas que componen la familia.

Como Subsistema debe entenderse aquellas entidades menores a través de las cuales el sistema cumple sus funciones, cada miembro de la familia se considera un subsistema, que a la vez, es integrante de otros.

De lo anterior, dada la orientación de este estudio, mencionaremos sólo algunos de los subsistemas existentes:

- *Subsistema Conyugal o de Pareja*: corresponde al conformado por la pareja que determina unirse en un sistema. Cada uno aporta su historia familiar y antecedentes personales, asimilados y desarrollados en su familia de origen. La función que corresponde es de complementariedad (se cede parte de la propia individualidad para conseguir un sentido de pertenencia) y acomodación mutua (interdependencia). El sistema conyugal debe desarrollar límites que los protejan de las interferencias, demandas y necesidades. Es importante que el sistema conyugal se diferencie del sistema parental, de tal manera que cada cónyuge desempeñe su rol paterno de socialización de los hijos sin renunciar a su apoyo mutuo. Los límites adecuados son aquellos que permiten el acceso de los niños a sus padres y, al mismo tiempo, los excluyen de las relaciones conyugales propias de la pareja.

- *Subsistema Parental*: se encuentra conformado por la pareja con relación a los hijos. Se espera que los padres comprendan las necesidades de desarrollo

de los hijos y expliquen las reglas que imponen. En la medida que los niños crecen, se generan nuevos requerimientos para su desarrollo, tanto de autonomía como de orientación, lo que requiere de cambios en el subsistema parental. De esta manera los límites de este subsistema deben ser permeables para permitir a los padres atender las necesidades psicológicas y fisiológicas de los hijos; también deben ser flexibles para adecuar sus repuestas a las necesidades de ellos.

La estructura familiar encuentra su funcionamiento en la retroalimentación permanente entre la comunicación, los roles al interior de la familia y las normas existentes en ella. Esta estructura familiar (ver figura N° 2) se manifiesta de forma *dinámica* a través de los siguientes procesos:

- *Comunicación*: Es importante para el funcionamiento del sistema ya que organiza la conducta de los participantes, por lo que se analizará en mayor profundidad mas adelante. Es un elemento fundamental de la relación. Se le considera como una serie de mensajes intercambiados, lo que en determinado momento, no se puede distinguir si es de estímulo o respuesta dentro de ese dar y recibir que es el intercambio intrafamiliar. Cada familia tiene un modelo único de comunicarse, lo que va a determinar la interacción de los miembros en su conjunto.

- *Roles*: Tiene por finalidad otorgar una organización, estableciendo un orden en la estructura de las relaciones dentro de la familia.
 - a) *Padres*: son los que plantean el soporte del sistema familiar desde el comienzo de la pareja. Esto se logra a través del respeto, conocimiento, responsabilidad y cuidado. Surge el desarrollo de un lenguaje afectivo y directo en ellos, en donde las decisiones deben ser tomadas de manera

conjunta, teniendo como principio el bienestar común. Las acciones planificadas reciben el nombre de planes institucionales, que están conformados por una capacidad de relación entre los miembros del sistema familiar; una economía representada por el manejo de ingresos y egresos en comunidad y una infraestructura habitacional (vivienda) que ocupa la familia que determina los límites físicos de ella.

b) *Hijos*: cuando los hijos llegan al núcleo familiar, nace la institucionalidad. En otras palabras, el hijo al nacer ingresa al sistema familiar, necesita vivir un proceso de aprendizaje e integración de las normas que posee el sistema.

- *Normas*: están impuestas para garantizar que se viva de acuerdo a las funciones de cada rol. Corresponde a la expresión visible de los valores familiares y sociales.

En el siguiente esquema, se puede apreciar las interrelaciones que surgen al interior de la estructura familiar:

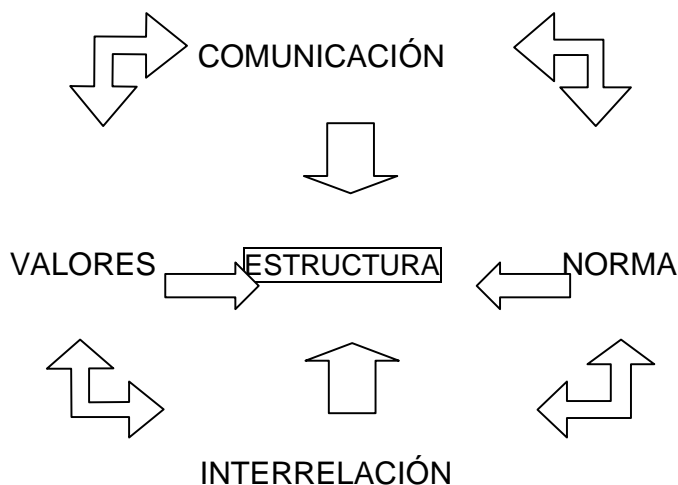


Figura Nº 2: Interrelaciones en la estructura familiar.

Fuente: Abengózar (1998)

La estructura familiar varía también de acuerdo a la etapa de su ciclo de

vida. Las familias pasan por diferentes momentos desde su constitución hasta su disolución, incluyendo el matrimonio, el nacimiento y crianza de los hijos, el matrimonio de éstos y su partida fuera de la familia en los años posteriores. Cada uno de estos momentos significa cambios en la estructura por incorporación y partida de miembros, por la aparición y redefinición de roles, por cambios en el ciclo de vida personal de ellos, significando cambios en las funciones.

Siguiendo a Aylwin, N.; Solar, M. (2002), las familias están compuestas por subsistemas esenciales, cuyo patrón de relaciones constituye la estructura de la familia. Esta estructura es mantenida y manifestada a través de los procesos familiares, tales como: la comunicación, roles y normas. El intercambio entre los subsistemas es mantenido, cumplido y controlado a través de estos procesos familiares.

Para Escarpín, M. (1992) “la comunicación dentro del sistema familiar es la encargada del reparto de funciones, tareas y roles, conformando la estructura base de la familia con respecto a los patrones sociales actuales”.

Satir, V. (1991), señala que la comunicación es un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento: palabras, miradas, gestos, espacio, por tanto, es un todo integrado.

Al referirse a la comunicación familiar, la autora la define como el intercambio de información significativa entre los miembros de la familia. Plantea además, que este intercambio define la atmósfera emocional de la familia, a través de lenguaje verbal y no verbal. En este sentido, es posible comprender la comunicación como un proceso organizador encargado del establecimiento relacional para el crecimiento de los sistemas.

Siguiendo a Aylwin, N.; Solar, M^a. (2002), la comunicación es el vehículo primario en la medida que todo es comunicación y que es imposible no comunicarse. Tanto las normas como los roles son establecidos y mantenidos por medio de la comunicación, por eso es importante destacar este proceso.

Para captar el proceso de la comunicación, se estima necesario mencionar algunos conceptos de la “Teoría de la comunicación humana”, según Watzlawick. Pero antes, es importante comenzar por definir la comunicación.

Campanini, A. (1991), la define la comunicación como “un proceso de interacción que da origen a una relación significativa entre las personas comprendidas en ella”.

Para entenderlo se dan a conocer los axiomas de la comunicación:

- Imposibilidad de no comunicar.
- Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y otro de relación.
- La naturaleza de la relación depende de la puntuación de la secuencia de comunicación entre los comunicantes.
- Existe la comunicación digital y analógica.
- Todos los intercambios de comunicación son simétricos o complementarios según se basen en la igualdad o en las diferencias.

Continuando con Watzlawick (1983) citado por Gajardo (2007) propone al respecto, que para poder funcionar los sistemas humanos dependen del intercambio y procesamiento de los signos, es decir la información. El estudio de la comunicación puede dividirse en tres sectores que forman parte de la Semiótica. Estos son: sintaxis, semántica y pragmática.

- La sintaxis, se ocupa de los canales que se utilizan para comunicar.
- La semántica se ocupa del significado, que es el patrón que permite a un observador, conjeturar a partir de lo observado con un éxito superior al previsible por el azar.

- La Pragmática, analiza la relación entre los signos lingüísticos y el que los utiliza. Trata de la influencia, de los efectos de la comunicación de la conducta.

Si se toma como base lo planteado, se puede decir que todo acto lleva en sí mismo muchos elementos de comunicación. Los sistemas humanos para poder funcionar requieren de intercambio y procesamiento de los signos, lo cual se logra a través de la comunicación. Este es el elemento articulador y facilitador de cualquier organismo o sistema vivo.

Es básico decir que el proceso de comunicación puede ser dividido en dos tipos: Analógico y Digital, los cuales se hallan asociados a diferentes tipos de signos y señales.

El 'Digital' se basa en signos y dígitos los cuales no tienen relación directa entre el signo utilizado y su significado; por ejemplo, al utilizar la palabra ratón, la persona podrá comprender a lo que se refieren si tiene codificado el significado del término y así entender lo que se intenta emitir. En un sentido más simple, se trata del lenguaje verbal.

En la 'Analógica' existe una similitud fundamental entre lo que se expresa y la manera en que es expresado. Esta comunicación se observa en la interacción humana a través de la conducta no verbal, incluyendo las reacciones del lenguaje como son el tono, tiempo, ritmo, entre otras. Para Watzlawick, si bien son dos niveles diferentes de comunicación humana, ambas se superponen y retroalimentan. Ahora bien, la comunicación se realiza de acuerdo a los comunicantes en dos niveles: Simetría y Complementariedad.

La simetría designa un patrón de relación que está basado en una búsqueda de igualdad y de minimizar las diferencias entre los comunicantes. Al respecto, Watzlawick dice que la conducta de uno de los participantes tiende a igualar a

la del otro y viceversa. En este sentido los participantes buscan igualar su conducta recíprocamente.

Por otro lado, los patrones de relación simétrica y complementaria se estabilizan mutuamente entre dos personas y así, se constituyen en importantes mecanismos homeostáticos.

2) Procesos de Tensión y Crisis Familiares.

Boss (1988), ha definido el “estrés familiar como el estado de tensión que surge en las familias cuando el estado de equilibrio de éstas es alterado por sus transiciones a través del ciclo vital” (citado por Florenzano, 1991(a): 28).

Se dice –según Florenzano- que la tensión es una fuerza que tiende a distorsionar la fuerza específica de cada sistema.

Tanto las familias como los sistemas vivientes, tienen una estructura simbólica y real, límites que mantener, y funciones que cumplir, con el fin de garantizar su crecimiento y supervivencia. Boss, plantea el *estrés familiar* “como una realidad simbólica en la cual interactúan significados compartidos y expectativas acerca de los roles de sus miembros” (Florenzano, 1991(a): 29). Dentro de su modelo contextual en el estrés familiar distingue entre componentes *externos e internos* (ver figura N° 3).

El contexto *externo*, o sea, el ecosistema de la familia, la determina desde fuera. Entre los aspectos que intervienen en este contexto se pueden mencionar la *cultura*, en la cual se ha formado y vive, los ideales, normas y valores que predominan en el grupo social en el cual la familia se inserta. El contexto *histórico*, se refiere a los estresores relacionados con las guerras,

revoluciones, catástrofes naturales que afectan a un pueblo y por consiguiente, a las familias. El contexto *económico*, que dice relación con la cantidad de ingresos que perciben las familias. El contexto *genético y biológico*, se refiere a la vulnerabilidad genética a las enfermedades, así como la fortaleza física y caracteres heredados que conforma la personalidad, que influyen en la manera en que la familia enfrenta las dificultades y estresores.

En el contexto *interno*, se encuentra la estructura que se refiere a los roles asignados, los límites intrasistémicos, así como los límites externos utilizados por la familia. El contexto *psicológico*, está dado por la percepción de ésta del evento estresante, desde un punto de vista cognoscitivo como emocional. El contexto *valórico* se refiere al sistema de creencias y valores utilizados por la familia para definir situaciones conflictivas que le toca vivir.

Además del modelo contextual de Boss, existen otros autores que también se refieren a las situaciones de estrés y crisis familiares, entre ellos se pueden mencionar el modelo de ABC-X de Reuben Hill (1958), quien enfoca la sucesión de eventos en respuesta a una crisis familiar, el modelo doble de ABCX de estresores y tensiones familiares de Mc Cubbin y Patterson (1987), que está basado en el modelo de Reuben Hill, pero en el cual se agrega el concepto de acumulación de situaciones estresantes en un corto período de tiempo. El paradigma familiar de Reiss (1981) está basado en la idea de que la familia a través de su desarrollo se forja una serie de supuestos fundamentales y perdurables acerca del mundo en que vive. No se ha profundizado en otros modelos de crisis debido a la naturaleza del estudio y considerando, además, que la familia estudiada no presenta algún tipo de tensión que amerite otras interpretaciones.

Las crisis implican una tensión y va a depender de las características de la familia para que ésta se torne vulnerable a una determinada tensión o crisis.

Para que estalle una crisis, debe haber una tensión que exija un cambio y por otra parte existe una inflexibilidad que se opone o que impide que dicho cambio se produzca.

Con relación a las crisis, se puede decir lo siguiente:

- *Crisis*: Durante todo el transcurso de su vida el ser humano se ve enfrentado a diversas crisis. Estas crisis se dan también en el matrimonio y la familia. Se dice que la maduración emocional se hace sobre la base de períodos difíciles que ayudan a crecer. Quienes no han tenido dificultades desde pequeños muchas veces se les dificulta el aceptar las inevitables desilusiones de la vida como adulto. Las crisis se han vuelto un hecho importante en la vida familiar debido a que en ocasiones pueden repercutir negativamente en ella. Las crisis se han clasificado en dos tipos: crisis *normativas* y *accidentales*.

- *Crisis normativas*: Son todas aquellas que se dan de manera natural y esperada a través del desarrollo individual y familiar. Entre ellas se pueden observar la crisis de la adolescencia, de la edad media o de la jubilación. También sucesos felices pueden ser catalogados como crisis normativas. Entre ellos se puede mencionar el matrimonio, el nacimiento del primer hijo, etc.
- *Crisis no normativas accidentales*: Corresponden a aquellas crisis no previsibles o no esperables dentro de un ciclo de vida familiar normal y que son percibidos como catastróficos por la familia. Como *catastrófico* debe entenderse: un evento inesperado, que representa una amenaza a la supervivencia familiar y que debido a las circunstancias en que se presenta deja a quienes la experimentan con una sensación de intenso desvalimiento.

Dentro de las crisis no normativas más importantes se encuentran: la enfermedad crónica de un hijo, la situación de la familia con un hijo fármaco-

dependiente, el abandono súbito de alguno de los cónyuges, la muerte de un miembro de la familia, el desempleo y la violación de un familiar. En consideración a los antecedentes (información) recopilados por el estudio, se hará referencia sólo a una de estas crisis no normativas.

➤ *La muerte de un miembro de la familia:* Toda muerte es catastrófica para la familia, pero esta situación empeora cuando esta muerte se da de manera accidental o inesperada, en enfermedades de comienzo súbito y desenlace fatal rápido, si hay desajustes económicos importantes, y en general, si el reajuste de roles y equilibrios familiares requiere de un grado importante de cambios en el sistema familiar. El grado de impacto dependerá de factores personales y socioculturales. Dentro de los primeros estará la naturaleza, la significación y la intensidad de la relación con el difunto; la percepción que tengan los sobrevivientes de la importancia y rol de este en el equilibrio familiar; el grado de dependencia económica y emocional de la familia hacia el desaparecido; las características de la muerte y la vivencia familiar del suceso traumático. Entre los factores positivos que mitigan el traumatismo de la experiencia de muerte, se encuentran:

- Experiencias previas con situaciones de esta naturaleza.
- Fe religiosa y sistema de valores que dé sentido a la muerte.
- Visión positiva de la vida del difunto.
- Recursos económicos suficientes, que aseguren que no variará el nivel de vida de la familia.
- Autoestima y apoyo emocional brindados por redes de apoyo social y familiar.

3.2.3 ETAPAS O CICLO DE VIDA

Existen etapas en la vida del ser humano en que se enfrenta a procesos y

tareas por cumplir, acordes con el nivel de madurez que este debe alcanzar satisfactoriamente. Dichas etapas son enfrentadas en el ámbito individual como grupal o familiar al momento en que compartimos nuestro diario actuar en interacción e interrelación con otros. A continuación, se presentan las dos teorías que sirven para el análisis de los ciclos individual y familiar. Atendido el primero como base de apoyo en este ámbito y el segundo, por encontrarse centrado en la pareja y su evolución:

1) Ciclo de Vida Individual (Erickson. E., 1966)

El desarrollo humano es un proceso evolutivo basado en una secuencia de acontecimientos biológicos, psicológicos y socio-culturales, experimentados universalmente y que implica un proceso auto terapéutico, destinadas a curar los traumas o heridas provocadas por las crisis naturales y accidentales inherentes al desarrollo. Por todo ello, se ha escogido como base de apoyo, al psicoanalista Erik Erickson y su Teoría de Desarrollo Individual de corte psico-social.

Características del Ciclo Individual.

En cada etapa, el individuo debe afrontar o dominar ciertos problemas o crisis, que es su dilema vital de la etapa y esta crisis puede ser resuelta en forma positiva o negativa. Se necesita superar la crisis en buena forma, para pasar a la siguiente. De no resolverse, esta tarea pasa a la siguiente etapa. Por lo tanto, el desarrollo es un proceso continuo en el que cada etapa o fase tiene la misma jerarquía como parte del continuo, pues halla su antecedente en las fases anteriores y su solución final en las posteriores. Este proceso es vivido por todos los hombres, con diferencias culturales y en todas las épocas.

Etapas del Ciclo de Vida Individual.

Para entender el desarrollo de un individuo, es conveniente tomar la teoría de Erik Erickson sobre el desarrollo humano. A continuación, presentamos algunas de estas Etapas, específicamente aquellas que atañen a este estudio en particular:

a) Descriptor. Primera Etapa: Infancia (Primeros 18 meses)

En esta etapa la crisis a superar es de confianza; se plantea la confianza básica versus o contra la desconfianza básica. La confianza en el niño está expresada en “tener fe en sí mismo y en el resto”; esta confianza se desarrolla en la medida que el niño tenga satisfechas sus necesidades indispensables. El radio de interacción es la persona materna, no necesariamente la madre consanguínea. Entre los elementos de orden social que percibe se encuentra una imagen del mundo. La modalidad psicosocial experimentada es conseguir algo y dar en compensación (etapa oral respiratoria, sensorial-cenestésica en la teoría sicoanalítica (t.s.)).

La primera demostración de confianza social en el niño pequeño es la facilidad de su alimentación, la profundidad de su sueño y la relación de sus intestinos. La experiencia de regulación mutua entre sus capacidades cada vez más receptivas y las técnicas maternas de abastecimiento, lo ayudan gradualmente a contrarrestar el malestar provocado por la inmadurez de la homeostasis con que ha nacido. El primer logro social del niño, entonces, es su disposición a permitir que la madre se aleje de su lado sin experimentar debida ansiedad o rabia, porque aquella se ha convertido en una certeza interior así como algo exterior previsible. El firme establecimiento de patrones perdurables para la solución del conflicto nuclear de la confianza básica versus la desconfianza básica en la mera existencia, constituye la primera tarea del yo, y por ende, en primer lugar, una tarea para el cuidado materno.

Cada etapa y crisis sucesiva tiene una relación especial con uno de los elementos básicos de la sociedad, y ello por la simple razón de que el ciclo de la vida humana y las instituciones del hombre han evolucionado juntos. El hombre trae a esas instituciones los restos de su mentalidad infantil y su fervor juvenil, y recibe de ellas siempre y cuando logren conservar su realidad, un refuerzo para sus adquisiciones infantiles.

b) Descriptor. Segunda Etapa: Niñez temprana (2 a 3 años)

La crisis a superar en esta etapa es la autonomía versus la vergüenza y duda. El niño comienza a tener independencia, controla sus esfínteres y se puede desplazar con relativa independencia, camina con dominio. En esta etapa es importante no cargar de responsabilidades que pueden ocasionar la pérdida de esa autonomía. El radio de interacción se aplica a ambos padres o personas parentales. Los elementos relacionados de orden social que percibe el niño, son las reglas y el orden. Las modalidades psicosociales experimentadas son retener y soltar (Corresponde a la etapa anal-uretral, muscular, t.s.)

La maduración muscular prepara el escenario para la experimentación con dos series simultáneas de modalidades sociales: aferrar y soltar. Esto puede llevar a desarrollar actitudes hostiles o bondadosas. Entonces aferrar puede llegar a significar retener o restringir en forma destructiva y cruel, y puede convertirse en un patrón de cuidado: tener y conservar. Asimismo, soltar, puede convertirse en una liberación hostil de fuerzas destructivas, o bien en un afable “dejar pasar” y “dejar vivir”. El niño debe sentir que la fe básica de la etapa oral, no correrá peligro ante su súbito cambio de actitud, este deseo repentino y violento de elegir por su propia cuenta de apoderarse de cosas con actitud exigente y de eliminar empecinadamente. La firmeza debe protegerlo contra la

anarquía potencial de su sentido de discriminación aún no adiestrado, su incapacidad para retener y soltar con discreción. A la vez que el medio lo alienta para pararse en sus propios pies, debe protegerlo también contra las experiencias arbitrarias y carentes de sentido de vergüenza y la temprana duda. El último peligro consiste en que si se niega al niño, la experiencia gradual y bien guiada, de la autonomía de la libre elección, aquél volverá contra sí mismo toda su urgencia de discriminar y manipular.

La provocación excesiva de vergüenza no lleva al niño a una corrección genuina, sino a una secreta decisión de tratar de hacer las cosas impunemente, sin que nadie lo vea, cuando no trae como resultado una desafiante desvergüenza.

La duda es hermana de la vergüenza. Este sentimiento básico de duda con respecto a todo lo que uno ha dejado atrás, constituye un sustrato para formas posteriores y más verbales de duda compulsiva; se encuentra su expresión adulta en temores paranoicos concernientes a perseguidores ocultos y a persecuciones secretas que amenazan desde atrás.

Esta etapa, por lo tanto, se vuelve decisiva para la proporción de amor y odio, cooperación y terquedad, libertad de auto expresión y su supresión. Un sentimiento de autocontrol sin la pérdida de la auto estimación da origen a un sentimiento perdurable de buena voluntad y orgullo. Un sentimiento de pérdida del autocontrol y de un sobre control foráneo da origen a una propensión perdurable a la duda y la vergüenza.

c) Descriptor. Tercera Etapa: edad del Juego (4 a 5 años)

En esta etapa la crisis a superar es la iniciativa versus la culpabilidad. Es el tiempo en que ser creativo es la solución a los problemas del desarrollo. Al niño se le deben administrar los medios para favorecer la estimulación temprana que

puedan hacer los padres y los jardines infantiles. El radio de interacción se amplía a la familia básica (padres, hermanos, abuelos). El elemento relacionado con el orden social es el de prototipo ideal. La modalidad psicosocial experimentada es hacer (buscar), hacer como (jugar) (Corresponde a la etapa locomotriz genital, t.s.). La fuerza esencial es la dirección y propósito.

La iniciativa es una parte necesaria de todo acto, y el ser humano necesita un sentido de la iniciativa para todo lo que aprende y hace, desde recoger fruta hasta un sistema empresario.

El peligro de esta etapa radica en un sentimiento de culpa con respecto a las metas planeadas y los actos iniciados en el propio placer exuberante experimentado ante el nuevo poder locomotor y mental. En esta etapa, el niño está deseoso de aprender rápidamente, a hacerse más grande en el sentido de compartir la obligación y la actividad. Está ansioso y es capaz de hacer las cosas en forma cooperativa, de combinarse con otros niños con el propósito de construir y planear, y está dispuesto a aprovechar a sus maestros y a emular los prototipos ideales.

d) Descriptor. Cuarta Etapa: Edad Escolar (6 a 12 años)

La crisis a superar es la laboriosidad y competencia versus la inferioridad. Implica sentirse con la capacidad de hacer algo bien. El radio de interacción se amplía aún más y es importante el vecindario como la escuela. Los elementos relacionados de orden social son elementos o fundamentos tecnológicos (corresponde a la etapa de la latencia, t.s.).

Aquí todo está preparado para la entrada a la vida comenzando con la vida escolar. El niño debe olvidar las esperanzas y deseos pasados, al tiempo que su exuberante imaginación se ve sometida a las leyes de las cosas impersonales. En este periodo de latencia el desarrollo normal del niño olvida o

sublima, la necesidad de conquistar a las personas mediante el ataque directo. Ahora aprende a obtener reconocimiento mediante la producción de cosas. Desarrolla un sentido de industria, esto es, se adapta a las leyes inorgánicas del mundo de las herramientas. Puede convertirse en una unidad ansiosa y absorta en una situación productiva. Completar una situación productiva constituye una finalidad que gradualmente reemplaza a los caprichos y los deseos del juego. En esta etapa los niños reciben alguna instrucción sistemática, así, se desarrollan los elementos fundamentales de la tecnología, a medida que el niño adquiere capacidad para manejar los utensilios, las herramientas y las armas que utiliza la gente grande. Los individuos educados, con carreras más especializadas, deben preparar al niño enseñándole a leer y a escribir, la educación más amplia posible para el mayor número de carreras posible. Cuanto más confusa se vuelve la especialización, sin embargo, más indistintas son las metas eventuales de la iniciativa, y cuando más complicada es la realidad social, más vagos resultan en ella los roles del padre y de la madre. La escuela parece ser una cultura por sí sola, con sus propias metas y límites, sus logros y sus desencantos.

El peligro del niño en esta etapa radica en un sentimiento de inadecuación e inferioridad. Si desespera de sus herramientas y habilidades o de su status entre sus compañeros, puede renunciar a la identificación con ellos y con un sector del mundo de las herramientas. El desarrollo de más de un niño se ve desbaratado cuando la vida familiar no ha logrado prepararlo para la vida escolar, o cuando ésta no alcanza a cumplir las promesas de las etapas previas. Se trata de una etapa muy decisiva desde el punto de vista social: puesto que la industria implica hacer cosas junto a los demás y con ellos, en esta época se desarrolla un sentido de la división del trabajo.

e) Descriptor. Quinta Etapa: Pubertad y Adolescencia (13 a 19 años)

La gran crisis que es necesario superar en esta etapa es la de identidad

versus confusión de identidad o difusión. El joven se pregunta ¿quién soy? En términos psicológicos es más conveniente lograr una identidad negativa a tener una identidad difusa, es más fácil ayudar a cambiar la identidad al adolescente que ayudar a que un adulto tenga una identidad. El radio de interacción es muy importante, en esta etapa corresponde el grupo de pares. Los elementos relacionados de orden social son las perspectivas ideológicas. La modalidad psicosocial a experimentar es ser uno mismo (o no ser). Corresponde a la etapa de la pubertad. La fuerza esencial es la devoción.

Con el advenimiento de la pubertad la infancia propiamente tal llega a su fin, y la juventud comienza. En esta etapa todo aquello en lo que se confiaba vuelve a ponerse, hasta cierto punto, en duda debido a una rapidez del crecimiento corporal que iguala a la de la temprana infancia, y a causa del nuevo agregado de la madurez genital. Los jóvenes que crecen y se desarrollan, enfrentados con ésta revolución fisiológica en su interior, y con tareas adultas tangibles que los aguardan, se preocupan ahora, fundamentalmente, por lo que parecen ser ante los ojos de los demás en comparación con lo que ellos mismos sienten que son, y por el problema relativo a relacionar los roles y las aptitudes cultivadas previamente con los prototipos ocupacionales del momento. Los adolescentes deben volver a librar muchas batallas de los años anteriores, aún cuando para ello deban elegir artificialmente a personas bien intencionadas para que desempeñen roles de adversarios; y están dispuestos a establecer ídolos e ideales perdurables como guardianes de una identidad final.

El peligro en esta etapa es la confusión del rol. Para evitar la confusión, se sobre-identifican temporalmente, hasta el punto de una aparente pérdida completa de identidad, con los héroes de las amistades y las multitudes. Los jóvenes también pueden ser notablemente exclusivistas, y crueles con todos los que son “distintos”, en el color de la piel o en la formación cultural, en los gustos y las dotes, y a menudo en detalles insignificantes de la vestimenta y los gestos que han sido temporalmente seleccionados como los signos que caracterizan al

que pertenece al grupo y al que es ajeno a él.

f) Descriptor. Sexta Etapa: Adulthood temprana (20 a 27 años)

La crisis a superar en la etapa es la intimidad y solidaridad versus el aislamiento. Se trata de desarrollar la capacidad de mantener relaciones íntimas recíprocas, es decir, entre compañeros. Los elementos relacionados de orden social son patrones de cooperación y competición. La modalidad psicosocial que se experimenta es compartir el ser uno mismo. La fuerza esencial es la afiliación y el amor.

El adulto joven, surge de la búsqueda de identidad con la de otros. Está preparado para la intimidad, esto es, la capacidad de entregarse a afiliaciones y asociaciones concretas y de desarrollar la fuerza ética necesaria para cumplir con tales compromisos, aún cuando éstos pueden exigir sacrificios significativos.

La contraparte de la intimidad es el distanciamiento: la disposición a aislar y, de ser ello necesario, a destruir aquellas fuerzas y personas cuya esencia parece peligrosa para la propia, y cuyo "territorio" parece rebasar los límites de las propias relaciones íntimas. Los prejuicios así desarrollados constituyen un producto más maduro de las repudiaciones más ciegas que durante la lucha por la identidad establecen una diferencia neta entre lo familiar y lo foráneo. El peligro de esta etapa es que las relaciones íntimas, competitivas y combativas se experimentan con y contra las mismas personas. Pero a medida que se van delineando las áreas del deber adulto, y a medida que se diferencian el choque competitivo y el abrazo sexual, quedan eventualmente sometidas a este sentido ético que constituye la característica del adulto. Otro peligro en esta etapa, es el aislamiento, esto es, la evitación de contactos que llaman a la intimidad.

2) Ciclo de Vida Familiar (Sarquis, C., 1995)

La psicóloga y terapeuta familiar, docente de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Santiago, tomó las formulaciones realizadas por varios autores, entre ellos Glick (1981), Willi (1978), Jay Haley(1986), Minuchin (1984) y Pittman (1990), y ha dividido el Ciclo de Vida Familiar en siete etapas típicas, para familias clásicamente conformadas, dejando en claro que estas fases se superponen en la realidad. Podría afirmarse que Sarquis pone énfasis en el criterio de la *Pareja y su Evolución*. Las fases son las siguientes:

a) Descriptor. Período de “galanteo” y elección de pareja

Corresponde a una fase de ensayo, de independencia con relación a la familia de origen y de desarrollo de identidad, de un yo social. En el contacto con el otro se van probando posibilidades de relación y conociendo límites personales. En este período se presentan dudas y temores (“a las obligaciones”, “a separarse de la casa”, a tener que “renunciar a sí mismo”) potenciados por el temor a no ser correspondido en el amor. Cuando no se logran superar estos temores, los novios pueden llegar a aislarse o aceptar relaciones estereotipadas, formales o superficiales. Muchas personas nunca logran independizarse de la familia de origen, lo que será obstáculo en la elección de pareja y formación de la nueva familia. También se da el caso contrario, en que se escoge prematuramente una pareja para liberarse de la red familiar.

b) Descriptor. Matrimonio y consolidación de la pareja

Es una fase decisiva para la pareja y familia. La tarea primordial es la conquista y construcción de un “nosotros”. Hacia el interior de la pareja esta fase implica regular distancias y espacios, lograr un ajuste en lo sexual, dividir funciones, elaboración de pautas para resolver conflictos, armonizar estilos y expectativas, modificar las reglas que eran satisfactorias en lo individual, el desafío es superar la crisis del desencanto. Hacia el exterior esta fase implica:

reordenar las relaciones con las familias de origen y con los amigos, para construir *una red social de la pareja* sin perder el nosotros.

c) Descriptor. La Llegada de los hijos

También es una fase crítica, la parentalidad cambia drásticamente el matrimonio, incluso puede ser de mayor impacto que éste. El nuevo padre o madre tiene que renunciar a todo aquello que considera divertido y sacrificarse, resintiéndose (con el hijo). A veces los dos padres rechazan la adultez y unen sus fuerzas para protegerse del hijo. Algunos problemas asociados son el maltrato infantil o el abandono del hijo tras una educación muy permisiva. Con la llegada del hijo, la pareja debe reorganizarse para las nuevas tareas y elaborar nuevas reglas, puede que uno de los miembros sienta celos del hijo al sentirse desatendido por su pareja. Puede que el hijo también se convierta en el “chivo expiatorio” de problemas no resueltos por la pareja. Un hijo también introduce más en la red de parientes, ya que crea tíos y tías, abuelos en ambas familias de origen con sus correspondientes relaciones. Se abre un largo período de crianza, en que cada nacimiento traerá nuevas problemáticas que se unirán a las antiguas. Puede, además, traer frustración a la mujer que tiene expectativas laborales.

d) Descriptor. El Comienzo de la escolaridad

Período crítico en la crianza de los hijos. Es una primera experiencia de separación de los hijos. Otras personas (Ej.: profesores) tienen influencia sobre sus hijos. Los padres se prueban a sí mismos en las calificaciones, se crean lazos que son importantes en nuestra cultura (nuevos amigos, mediados por la escuela, educación y prestigio social). Se producen fobias escolares que traen problemas entre los cónyuges (recriminaciones mutuas) y entre éstos y el colegio.

e) Descriptor. Período intermedio del matrimonio

Puede que el sistema familiar esté más consolidado con pocos objetivos por alcanzar. Los cónyuges alcanzan el nivel medio del ciclo y puede que evalúen lo alcanzado. Algunos cónyuges caen en una segunda crisis de identidad, pues no se muestran dispuestos a subordinar sus intereses por los de la familia y quieren recuperar posibilidades de vida que no realizaron (algunos caen en relaciones extramatrimoniales para sentirse rejuvenecidos). La mujer está más libre de la atención absorbente que significa el cuidado de hijos menores y puede dedicarse más a su desarrollo personal. El éxito alcanzado o por alcanzar puede traer problemas. En algunos existirá desilusión por no alcanzar metas buscadas y en los casos en que el marido es el exitoso y la mujer más dependiente, ésta puede sentirse menos atractiva e interesante que su cónyuge. El ingreso de los hijos a la adolescencia plantea nuevas exigencias de revitalizar lo parental, junto a la renegociación de reglas en la familia. En el ámbito de la pareja, el lazo se profundiza y hay relaciones estables con la familia externa y con un círculo de amistad.

f) Descriptor. Cuando los hijos se van

La partida de la casa del primer hijo, pone a la familia como “plataforma de despegue”, convirtiéndose en un “nido vacío”. El matrimonio tiene que elaborar una nueva relación como pareja y esto puede ser problemático ya que por muchos años fueron más “padres” que “pareja”. Es necesario negociar la relación con los hijos como adultos y con los parientes políticos (los hijos forman su propia vida, aprender a ser abuelos, etc.). Los problemas surgen cuando no hay tolerancia para que se produzca esta separación. Puede ser potencialmente un período de gran desarrollo de la pareja pues juntos pueden realizar algunos sueños que no pudieron hacer antes.

g) Descriptor. La Vejez, el último tiempo compartido

Esta etapa se haya relacionada a la jubilación del hombre, quién pasa “al reino de la mujer”, la casa. Mueren los antiguos amigos y el mundo conocido cambia. En este período se da una mayor unión, ya que existe dependencia mutua. El problema se origina cuando muere uno de los cónyuges y el otro pasa a depender de la familia. Por lo general, es la mujer la que sobrevive y tiene ventaja para enfrentar la situación, ya que está más acostumbrada a estar en la casa y ser dependiente.

3.2.4 EVALUACIÓN PSICOLÓGICA DE FAMILIA (P. ARÉS, 2002).

Es un modelo, del cual se ha tomado solamente lo necesario para el presente estudio, de evaluación de la organización o grado de desarrollo de la familia, así como su carácter potenciador para el desarrollo personal, familiar y social, lo que nos lleva a evaluar su grado de funcionalidad.

Subcategoría: Organización.

Podría decirse que la organización familiar tiene que ver con la estructura, en que para el presente trabajo, se enfocó en la estructura subyacente. Relacionándose con el ambiente familiar, así como la jerarquía, liderazgo y roles.

a) Descriptor: Estructura Subyacente.

Organización que se relaciona con el ambiente familiar, así como: la jerarquía, con criterios de definición, según la edad, el género, el status social. El liderazgo, formas en que se asume el poder dentro de relaciones asimétricas y complementarias como es el caso de las relaciones parentales y estilos de influencia. Roles, conjunto de papeles y funciones asignadas y asumidas por los

miembros de una familia según un lugar preestablecido. En la familia hay roles parentales como padre, madre, hijo o hija, suegra o suegro, entre otros.

Subcategoría: Procesos Interactivos y Relacionales.

Procesos que se relacionan con los límites y reglas familiares; con la expresión de afectos positivos y negativos, así como capacidad empática; identidad Familiar y patrimonio simbólico; rutinas cotidianas, conductas ritualizadas y celebraciones; así como estilos comunicativos, especialmente solución de conflictos.

a) Descriptor: Relación entre Subsistemas.

Relacionado con la estipulación de límites o fronteras entre subsistemas (pareja, padres-hijos, hermanos), así como reglas entre los mismos, las que pueden ser claras o difusas.

La dimensión relacional incluye la categoría de límites interpersonales. Los límites permiten evaluar el grado de autonomía e interdependencia de sus miembros. La familia a través de las distintas fases evolutivas moldea la conducta infantil y el sentimiento de identidad independiente, fomentando el proceso de separación-individuación, pero transmitiendo al mismo tiempo al niño o niña un sentimiento de pertenencia y arraigo. La resolución con éxito del proceso de separación-individuación es fundamental para el desarrollo normal de la personalidad, ya que se asocia a una mejor tolerancia ante las frustraciones y ante los inevitables procesos de separación en la vida adulta, facilitando la adaptación y el control de las situaciones estresantes y garantizando el fomento de relaciones significativas a lo largo de la vida.

b) Descriptor: Relaciones Psicoemocionales.

La dimensión psicoemocional se relaciona con la mayor o menor capacidad

de una familia de crear un espacio emocional para expresar sentimientos y manifestarlos con una carga emocional adecuada. Los sentimientos de afecto se expresan a través del contacto físico, de hechos o acciones que pongan en evidencia la confianza, la lealtad y una disponibilidad emocional de apertura al otro. Igualmente, el grado de desarrollo psicoemocional de una familia se pone de manifiesto en la capacidad de expresar en momento oportuno sentimientos negativos de hostilidad o rabia con la seguridad de no ser destructivos para el otro, ni para la estabilidad y bienestar de las relaciones.

c) Descriptor: Simbolización.

El nivel de simbolización de una familia está determinado por la mayor o menor capacidad de la familia de crear sentidos y significados comunes, asociados a su pertenecer y estar en una familia.

Dentro de la simbolización se incluyen la identidad familiar y el patrimonio simbólico.

La identidad familiar constituye el sentimiento subjetivo de la familia de su continuidad a lo largo del tiempo. Es una estructura cognoscitiva subyacente, aunque con una gran carga vivencial y psicoemocional. Representa una serie de creencias, actitudes y atribuciones fundamentales que la familia comparte respecto a sí misma. Esta identidad familiar es lo que en el plano psicológico distingue a una familia de otra.

El patrimonio simbólico tiene que ver con la identidad, pero a través de sus producciones simbólicas. Son aquellas pertenencias simbólicas que dan sentido, continuidad y pertenencia a la familia. Dentro del patrimonio se encuentran todas aquellas cosas materiales o no que son parte del archivo de sentido familiar. Dentro de las producciones simbólicas pueden hallarse, la memoria familiar recogida en fotos, cartas, poemas, recetas de cocina,

colecciones, artículos de valor emocional por su transmisión de generación en generación, pertenencias valiosas. Son parte del patrimonio familiar anécdotas, secretos, nombres propios y sus orígenes.

d) Descriptor: Ritualización.

Esta dimensión expresa la puesta en práctica de manera conductual del funcionamiento familiar, en que se encuentran las rutinas cotidianas, que son todas las conductas básicas que dan estructura y forma a la vida cotidiana de una familia. Todas las familias, por caóticas que sean, imponen cierto orden en el ritmo y las pautas de su vida de todos los días. Los ciclos de sueño y vigilia, la preparación de las comidas y su consumo, las tareas domésticas, las compras son ejemplos evidentes de actividades que deben ser estructuradas para que la vida de la familia tenga una continuidad.

e) Descriptor: Comunicación: Solución de conflictos.

La comunicación anómala o defectuosa puede producir percepción distorsionada de la realidad, pensamientos irracionales y pobreza en la socialización. Es por ello que, dentro de los estilos comunicativos, se tiene en cuenta la 'solución de conflictos'.

En toda familia existen diferencias y conflictos difíciles de resolver. El problema no es su existencia, sino su forma de resolverlos o enfrentarlos. La solución de conflictos se relaciona con los estilos comunicativos. Estilos comunicativos adecuados llevan a la familia a tener más potencialidades de resolver o al menos enfrentar los múltiples y disímiles problemas que se le presentan a lo largo de todo el desarrollo de su ciclo vital.

Para resolver adecuadamente los conflictos se necesitan estrategias tipo ganar-ganar. Son negociaciones que llevan un elevado nivel de compromiso y

responsabilidad con *la solución del conflicto (mediación)*. Implican un alto nivel de empatía y aceptación del otro como ser humano, aunque no se esté de acuerdo con sus criterios o posturas ante un problema. Negociación tipo ganar-ganar es la más potenciadora del desarrollo para enfrentar conflictos. Para ello se requiere un nivel adecuado de maduración en las relaciones interpersonales y a su vez un elevado desarrollo psicoemocional.

En palabras de Michea (2006), comunicar es ir más allá, es poner en común. Es compartir. La noción de interés desaparece dando lugar a la noción de respeto del otro. Es la escucha activa. Es mejor ubicar el conflicto a nivel de las necesidades que a nivel de las personas. Es lo que se denomina el enfoque ganador-ganador. Practicar la escucha activa es entender y reconocer los sentimientos y las necesidades del otro y luego reformularlas.

Subcategoría: Flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios.

La familia se desarrolla a través de distintas etapas del ciclo vital y cada etapa exige nuevas demandas de adaptación. Se trata de una dimensión que evalúa la estabilidad de la familia a través de la capacidad de movilizar formas alternativas y afrontamientos viables frente a circunstancias sociales e intrafamiliares que requieren una reestructuración dentro de su seno. Una familia con un nivel elevado de adaptabilidad y flexibilidad sería aquella que logra adaptarse de manera activa y consciente a las distintas exigencias, preservando la integridad de la estructura familiar y fomentando el desarrollo psicosocial de cada uno de sus elementos.

3.2.5 FAMILIA FUNCIONAL. (Dr. RAMÓN FLORENZANO, 1991)

A través del mundo desarrollado se evidencian cada vez mayor número de problemas y fracasos matrimoniales, que inciden directamente sobre la función

y estructura familiar. Lo anterior ha sido relacionado con la modernización de la estructura social y productiva, que ha fomentado la transición de la familia extendida tradicional a la familia nuclear aislada y, geográficamente, útil de los centros urbanos de hoy en día. Este cambio ha colocado necesariamente mayor posición sobre la pareja que forma una familia. Estas tensiones se traducen en una mayor inestabilidad de la estructura familiar.

La importancia de la familia como institución, tanto para la mantención de la continuidad y estabilidad del sistema social, como de la salud física y psicológica de sus miembros, no puede ser minimizada. Lidz (Florenzano, 1991) ha demostrado que en todas las sociedades la familia es la agencia social primaria para satisfacer las necesidades biológicas del niño, al mismo tiempo, que dirige el desarrollo de éste para transformarlo en una persona capaz de vivir en una sociedad dada, transmitiéndole la cultura de ésta. La familia es un derivado necesario de la dotación biológica del hombre, ya que éste no puede sobrevivir sólo con las capacidades con que nace. Dado que la familia debe satisfacer ciertas necesidades básicas comunes a toda la humanidad, ésta pasa a tener funciones y estructuras semejantes en cualquier cultura. Lo anterior no niega la gama de variabilidad con que a lo ancho del planeta y de la historia se haya cumplido estas funciones.

A continuación, veremos algunas de las características de la familia que cumple adecuadamente esta función general propuesta por Lidz (Florenzano, 1991), formando así, desde el punto de vista del Doctor y Siquiatra -de la Clínica- de la Universidad de Chile Sr. Ramón Florenzano, el concepto de *Familia Funcional*.

Una de las características que motivó la utilización de este modelo teórico para el análisis de la información recopilada, es la agrupación que hace el autor (Figura N°3), de los enfoques de Familia como Sistema, Etapas de Vida

Familiar y Organización, para formar así el concepto de Familia Funcional. Aún cuando, anteriormente se pudo describir con detalle lo referente a estos enfoques, es conveniente hacer algunas precisiones.

A. La primera característica de la Familia funcional es la de funcionar como un 'Sistema'.

El concepto de *Sistema* viene de las matemáticas y ha sido aplicado a las ciencias humanas y sociales. Se refiere a la organización jerárquica que hace que ésta sea más que la suma de sus unidades (subsistemas) integrantes. Este concepto se aplica en general a los seres vivos y a las asociaciones de éstos, como es la Familia. Para la mayoría de las personas la familia es el sistema de relación más importante a lo largo de la vida, tanto en cuanto a desarrollo psicológico como de interacción emocional y mantención de la propia autoestima. Tanto la integración de las personas de una pareja como las de una familia hace que se modifiquen las personalidades de cada uno de sus miembros. El conocer los atributos psicológicos de cada miembro de una familia no implica conocer el funcionamiento de la familia como sistema. Cada familia tiene una historia propia, funciones y roles, que se distribuyen en forma particular entre sus miembros.

Los autores sistémicos concuerdan en ver a la familia como un campo interaccional en el cual cualquier acción que se haga sobre un miembro produciría una respuesta en uno o más miembros. La familia tiene como característica un equilibrio dinámico, que es el medio para preservar el equilibrio de cada uno de los miembros individuales. Los cambios en el equilibrio familiar llevan a cambios y, a veces, a síntomas en sus miembros individuales.

B. La segunda característica de esta Familia es la existencia de distintas 'Etapas en la Vida' de una familia.

Al mismo tiempo que los mecanismos homeostáticos, antes mencionados, influyen para mantener el equilibrio y estabilidad familiares, hay otras fuerzas que están promoviendo el crecimiento y el desarrollo del sistema, entre las cuales se cuenta el *Crecimiento de los Hijos*, que en definitiva legitimarán la secuencia previsible de *Etapas* por las que atraviesa una familia en el curso de los años, la que ha sido denominada como *Ciclo Vital Familiar*.

Las distintas etapas son fases esperadas o normativas de la vida familiar, que tienen que ver con crisis por las que toda familia atraviesa (el nacimiento del primer hijo, etc.). Estas etapas y crisis de alguna manera se denominan “horizontales”, para contrastarlas con las “verticales” que tienen un efecto más traumático en el desarrollo de los individuos y de la familia y que se refiere a las crisis inesperadas o accidentales (muerte de un hijo, separación, etc.).

Tal como en el caso de los individuos, la capacidad de la familia de evolucionar sucesivamente de una fase a otra de este ciclo, dependerá de cuán adecuadamente se hayan enfrentado las etapas previas, que representan a la familia lo que el desarrollo infantil temprano es al individuo.

C. Una tercera característica de la Familia Funcional tiene que ver con su capacidad de organización. Por ello, se ha recurrido al modelo de ‘evaluación psicológica de familia’ de la Dra. P. Arés, la que destaca tres niveles o dimensiones para su aplicación: organización de la familia, así como sus procesos interactivos y relacionales y su flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios.

a) Organización: Podría decirse que la organización familiar tiene que ver con la estructura subyacente. Relacionándose con el ambiente familiar, así como la jerarquía, liderazgo y roles.

b) Procesos Interactivos y Relacionales: Procesos que se relacionan con los límites y reglas familiares; con la expresión de afectos positivos y negativos, así

como capacidad empática; identidad Familiar y patrimonio simbólico; rutinas cotidianas, conductas ritualizadas y celebraciones; así como estilos comunicativos, especialmente solución de conflictos.

c) Flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios: La familia se desarrolla a través de distintas etapas del ciclo vital y cada etapa exige nuevas demandas de adaptación. Se trata de una dimensión que evalúa la estabilidad de la familia a través de la capacidad de movilizar formas alternativas y afrontamientos viables frente a circunstancias sociales e intrafamiliares que requieren una reestructuración dentro de su seno. Una familia con un nivel elevado de adaptabilidad y flexibilidad sería aquella que logra adaptarse de manera activa y consciente a las distintas exigencias, preservando la integridad de la estructura familiar y fomentando el desarrollo psicosocial de cada uno de sus elementos.

La Familia Funcional, esquemáticamente, se observa de la siguiente forma:

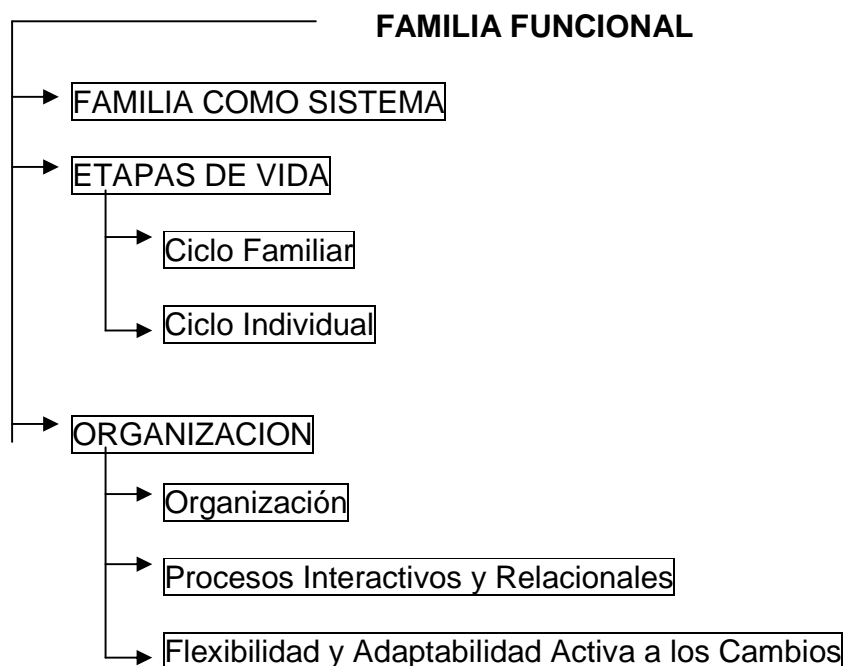


Figura Nº 3: Esquema Teoría Familia Funcional.

Fuente: Elaboración propia a partir de Florenzano (1991)

Con respecto a lo anterior, se ha optado por incorporar parte del modelo para un mejor alcance de los objetivos perseguidos por la presente investigación. Quedando de la siguiente forma (Figura N°4):

En cuanto a la segunda característica de esta Familia que dice relación con las distintas 'Etapas en la Vida' de una familia, para facilitar aún más la aplicación y contraste del modelo al estudio, se ha optado por separar las Etapas en: *Crecimiento de los Hijos*, utilizando para ello el *Ciclo de Vida Individual* del Psicoanalista Erik Erickson y para el *Ciclo Vital Familiar*, se ha optado por el *Ciclo de Vida Familiar* de Clemencia Sarquis, centrado en la Pareja y su Evolución.

La tercera característica, de la Familia Funcional, tiene que ver con su capacidad de 'organizarse', a fin de visualizar su estructura *subyacente*, al momento de desarrollar el análisis.

Además, se ha optado por subdividir la subcategoría de Procesos Interactivos y Relacionales, para una mejor aplicación al momento de desarrollar el análisis, en cinco descriptores. Un descriptor relacionado con *relación entre subsistemas*, otro relacionado en *relaciones psicoemocionales*, un tercero relacionado con la *simbolización*, un cuarto relacionado con la *ritualización* y la quinta, la *comunicación* entre los miembros de la familia.

Resultando la última, *flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios*, sin modificaciones.

Quedando lo antes expuesto, esquemáticamente, de la siguiente forma:

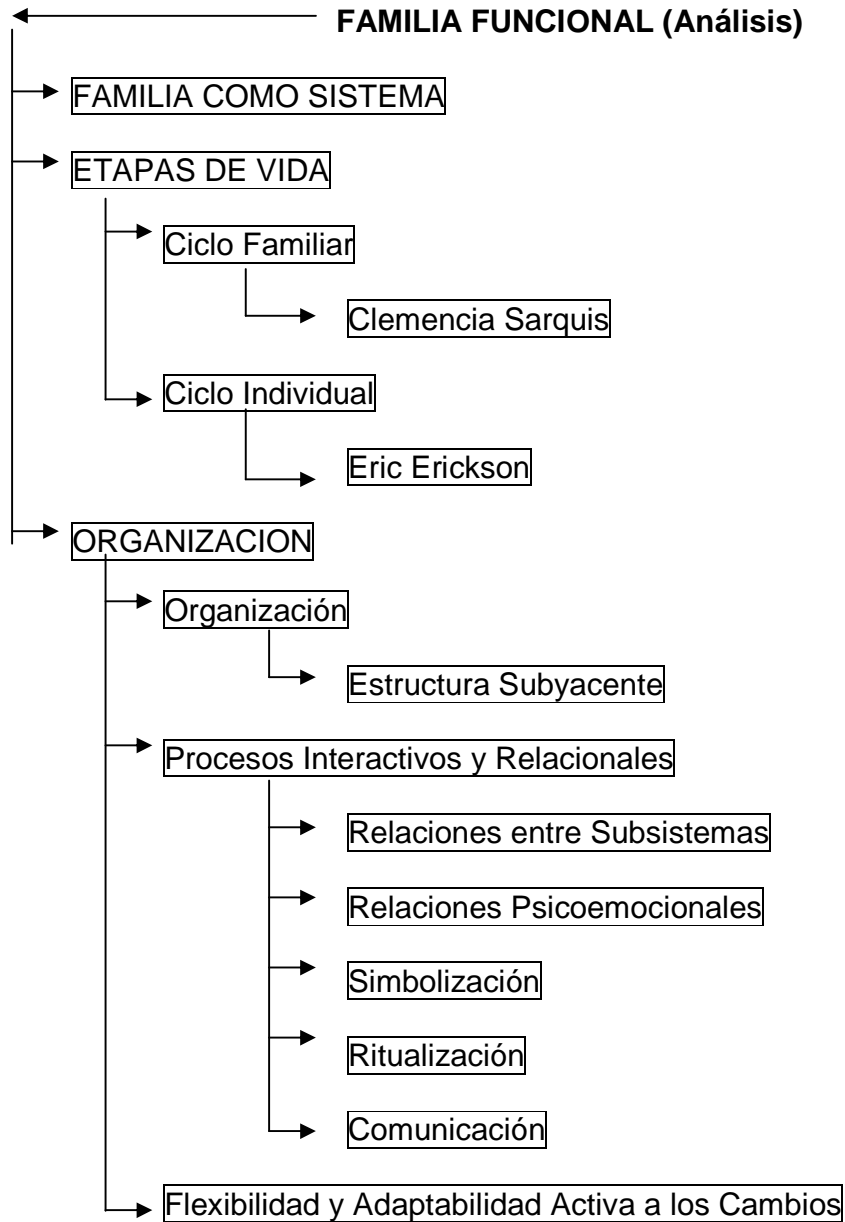


Figura Nº 4: Esquema de Análisis Teoría Familia Funcional.

Fuente: Elaboración propia a partir de Florenzano (1991); Sarquis (1995); Erickson (1966); Arés (2002)

3.3 MARCO REFERENCIAL

Para la construcción del marco empírico o referencial se realizó una exhaustiva búsqueda de publicaciones en Isi o Scielo y no se encontró ninguna investigación que hiciera referencia al tema de estudio. Asimismo, se revisó el portal de Cybertesis y no apareció ninguna tesis de postgrado que hiciera referencia al tema en cuestión.

De esta manera, el marco referencial de esta investigación está constituido esencialmente por la descripción de la familia a través de la historia occidental, pasando por la evolución de la familia chilena, llegando a un análisis respecto al número de miembros en su interior y su poder adquisitivo en las últimas cinco décadas. Continuando con el análisis de antecedentes encontrados sobre el tema en estudio, a partir de entrevistas, opiniones y análisis a determinados libros, entre el material consultado, atinente a temas de familia.

3.3.1. HISTORIA DE LA FAMILIA (Florenzano, 1997)

La familia occidental, según el autor, se basa hoy en la estructura que surgió hace más de dos mil años en Roma. Tal como ha sido presentada últimamente, la familia romana es vista como el paradigma de una estructura autoritaria, pero ordenada. Ya en el siglo XVI, continúa Florenzano, Jean Bodin alabó en su "Republique", el poder ilimitado del padre romano como fundamento de un orden social para justificar el principio del poder absoluto de los reyes, planteando la tesis, que la declinación del poderío de Roma se ligó al deterioro de ese orden social, basado en un sistema de parentesco focalizado en el sexo masculino. La familia romana aparece así como extremadamente patriarcal: el *paterfamilias*, o sea, el varón mayor vivo de la familia, tenía la *patria potestas*, poder legal de vida y muerte sobre sus hijos y los hijos de sus hijos, y el monopolio de la propiedad dentro de la familia. La potestad sobre los

hijos sólo finalizaba con la muerte del padre, no había mayoría de edad, las hijas, al casarse, pasaban de la potestad del padre a la autoridad, o *manus*, del marido, o del padre de su marido. Sólo al morir el padre, sus hijos, mujer e hijas solteras llegaban a ser legalmente independientes, cada uno de los hijos varones se transformaba en un *paterfamilias* por derecho propio. Sin embargo, esta descripción exacta en lo formal, deja de tomar en cuenta la realidad demográfica de la época. Saller, afirma Florenzano, ha mostrado cómo la gran mayoría de los padres morían jóvenes, dada la sobrevivencia promedio de esa época, por lo que el varón se transformaba en *paterfamilias* muy tempranamente. Las estadísticas tomadas del senado romano, o sea, dentro de la clase noble, muestran que los patricios de cinco años de edad tenían en un 85% a sus padres vivos; los de quince, al 55%; los de veinticinco, al 32%; los de treinta y cinco, al 12%, y aquellos sobre cuarenta, sólo al 6%. Esto explica también la importancia en Roma de las leyes de tutela, ya que un número importante de niños y adolescentes requerían que se les nombraran tutores, al morir sus padres, para que administraran sus bienes. Las crueles costumbres de crianza infantil hacían que no se considerara persona a un niño hasta los siete a nueve días después de haber nacido, y que sólo el padre reconociera al hijo, al cabo de una semana, levantándolo del suelo y dándole un nombre. El infanticidio era frecuente y había un conjunto complejo de normas para las matronas en cuanto a quienes salvar y a quienes dejar morir en el momento del parto. Garsey, según Florenzano, explica la aparente crueldad de estas costumbres, que sólo desaparecieron con el advenimiento del cristianismo como religión predominante en el Imperio, por las elevadas tasas de mortalidad infantil existentes: el 28% de los niños morían en el primer año de vida, y el 50% lo hacían antes de los diez.

La Revolución Industrial y el proceso de urbanización del siglo XIX, llevó a numerosos cambios en la estructura familiar. La modernización produjo una ruptura de las grandes haciendas feudales y a un cambio marcado en los estilos de vida y formas de trabajo. Muchas personas, especialmente jóvenes y

solteras, dejaron el campo y se fueron a las ciudades a trabajar en las industrias de éstas. Este proceso llevó a la disolución de muchas familias extendidas. Los padres siempre mantuvieron un papel en la toma de decisiones de sus hijos, pero con una influencia decreciente dada la mayor movilidad geográfica y social de éstos, así como su más fácil acceso directo al dinero.

La familia que surgió después de la Revolución Industrial fue diferente a la que existió antes de ésta. Por ejemplo, la norma patriarcal fue reemplazada por una mayor igualdad entre los sexos. Los estereotipos previos acerca de los papeles de hombre y de mujer se modificaron lentamente. La mujer no debe necesariamente cuidar del hogar y de los hijos en forma exclusiva, ni el ganarse la vida y llevar una vida pública externa a la casa, la cual no es hoy ya solamente un dominio del marido. Cada vez más mujeres trabajan y muchas tienen figuración política, así como muchos maridos comparten las tareas propias del hogar. La estructura de la familia también cambió, en el sentido de que muchas parejas no se casan legalmente y tienen sus hijos durante su convivencia. Muchas de las relaciones informales tienden a ser de corta duración, lo que en parte explica el rápido aumento en el número de familias uniparentales. La familia moderna es más que una unidad productora o un centro de consumo donde la mayoría de las veces sus miembros trabajan fuera del hogar. Asimismo, los sistemas públicos y los gobiernos han asumido muchas de las funciones que las familias otrora desempeñaban como: cuidar de los ancianos, de los enfermos, educar a los jóvenes y proporcionar recreación.

3.3.2 EVOLUCION DE LA FAMILIA CHILENA

Familia Chilena: Transformaciones, Contradicciones Y Desafíos (Mena, 2005)

Al contrario de lo que algunas visiones apocalípticas han profetizado, afirma la autora, a la vista de los resultados del último Censo de Población, y de otros

estudios estadísticos, todo indica que la institución de la familia en Chile está lejos de desaparecer. Lo que sí es claro es que manifiesta una fuerte transformación que revoluciona el concepto tradicional. Las cifras revelan nuevas realidades, nuevos desajustes y nuevos desafíos, de cuya evolución dependerá nuestra fisonomía social en el Bicentenario, tras el cual, en 2012, tendrá lugar el próximo censo.

La creciente incorporación de la mujer al trabajo, continúa, y todo lo que ello implica en términos de la necesidad de establecer nuevos roles en el cuidado de los hijos y las labores del hogar, de su aporte a la economía familiar y su participación en la toma de decisiones, en conjunto con la flexibilización de normas y valores sociales ampliamente aceptados, son factores decisivos en el sustantivo cambio sufrido por la familia chilena, reflejado en el Censo del año 2002 y en encuestas y estudios estadísticos realizados con posterioridad. Este dice relación con una estructura donde disminuye el número de hijos, aumentando notablemente el porcentaje de los que nacen fuera del matrimonio; donde crece la cantidad de parejas que conviven sin estar casadas; en donde se eleva la edad para ser madre (independientemente del crecimiento de los embarazos adolescentes) y en donde cambian las funciones históricamente asignadas al hombre y la mujer, aumentando el número de éstas que son jefas de hogar.

Transformaciones profundas que afectan a la propia definición de la familia, prosigue la autora, cada vez más determinada por el 'cuidado de los hijos y por los lazos efectivos de colaboración', qué por la condición de consanguineidad o la figura tradicional de la pareja heterosexual y los hijos. Atendiendo a la diversidad de familias existentes (madres solas con sus hijos, abuelas con sus nietos, parejas sin hijos, convivientes no casados, etc.) se la tiende a definir actualmente como "un grupo de personas que vive bajo el mismo techo y que pueden tener una relación de parentesco o íntimamente afectiva", este grupo es el encargado del cuidado, la educación y la formación de los menores que lo

integren. Definición que, si bien cumple con el objetivo de dar cabida a las distintas configuraciones de convivencia que se dan en la realidad, no satisface la dimensión cultural, práctica y afectiva implícita en los lazos familiares, independientemente de que las personas compartan o no un techo.

Las cifras, según Mena, son elocuentes al dar cuenta de la llamada "desinstitucionalización" de la familia, en la que los sectores más conservadores, han visto una amenaza y una causa de innumerables males sociales, y que los más progresistas advierten como una nueva realidad, que es, en parte, producto de la concreción de derechos y libertades de las mujeres y de los niños y que debe ser aceptada y atendida, incluidos los desajustes y contradicciones implícitas, así como los desafíos que ello plantea.

Al iniciarse el segundo milenio en nuestro país, continúa, sólo el 40% de los hogares corresponden a la estructura de un padre, una madre, e hijos viviendo juntos; el 48% de los hijos nacen fuera del matrimonio y el porcentaje de hogares cuyo jefe es casado, cae de un 66,6% a un 58,1%. En el censo del año 2002 la jefatura femenina del hogar aumenta al 31,5%, en contraste con el 25,3% de 1992. Aumentan la convivencia sin matrimonio y también las nulidades matrimoniales: si en 1970 se anulan sólo el 2% de los matrimonios contraídos en un año, en el 2000 el porcentaje sube al 10%.

El aumento, insiste la autora, en la edad promedio para tener hijos por primera vez, que en el 2002 sube a 26 años para las mujeres y 29 para los hombres, y la reducción en el número de hijos, que hace que los hogares tengan como promedio sólo 3,6 miembros en total, así como el aumento de personas solteras, inciden directamente en la baja del crecimiento anual de la población al 1,2%. Tenemos por tanto, un envejecimiento de la población, aumentando a un 11,4% el número de personas mayores de 60 años.

Con todo, prosigue Mena, según el informe de 2002 del PNUD (Programa

de Naciones Unidas para el Desarrollo) un 69% de los chilenos declara que la institución principal es la familia, en donde se define su identidad, mientras que el 96% de los chilenos, en una encuesta en el año 2000, se muestra de acuerdo con la afirmación de que "la familia es muy importante". Valoraciones que van más allá de un renglón en nuestra Constitución donde se afirma que "la familia es el núcleo fundamental de la sociedad".

Las contradicciones -afirma Mena- están a la vista, y la mujer "sobrepasada", plenamente incorporada al mundo laboral, no logra articular sus distintos roles, al tiempo que la sociedad mantiene una visión ambigua sobre el fenómeno, que denota un proceso aún sin resolver. Según la Encuesta Nacional de Opinión Pública realizada por el Centro de Estudios Públicos, el 81% responde que la vida familiar se resiente con el trabajo de las mujeres y un 68% responde que para las mujeres es más importante la familia y los hijos que el trabajo.

Los desafíos -finaliza la autora- son múltiples y afectan no sólo a la cotidianeidad familiar y a la manera en que los miembros del grupo armonizan sus roles, derechos y deberes de acuerdo a los nuevos escenarios, sino también en el entorno jurídico e institucional en el cual se desenvuelven. Las conclusiones son claras: La familia como un tema país y un "asunto de Estado" resurge con fuerza, demandando un mayor apoyo estatal a través de ayudas, programas, subsidios y servicios que, al igual que en naciones más desarrolladas permitan el desarrollo de la familia, hagan posible el funcionamiento de nuevas formas de convivencia, productividad y organización y mejoren la calidad de vida de los grupos familiares, con políticas de incentivo y condiciones de salud, trabajo y educación.

La Familia Chilena en Cinco Décadas

Ha sido una de las transformaciones más silenciosas y profundas del último medio siglo. Cincuenta años en los que la familia se redujo de 5,4 a 3,5 miembros, aumentaron los bienes de consumo y la mujer salió a trabajar.

Hoy, la reciente celebración del Bicentenario encuentra a la familia chilena marcada por el aumento de los que viven solos y una mayor prosperidad.

A continuación, algunos indicadores que marcarían la evolución de la familia chilena desde la década del 60' a la actual:

AÑOS '60	
Promedio de personas por hogar	5,6
Promedio de hijos por mujer	5,4
Porcentaje del presupuesto destinado a alimentos	42%
Mujeres que trabajan	20,4%
Promedio de años de estudio de los chilenos	4,2
Autos: uno por cantidad de personas	125
Casas con agua potable	66%
Casas con baño	15%
Cantidad de televisores en el país	5.000
Hijos nacidos fuera del matrimonio	15,9%
AÑOS 70	
Número de personas por hogar	4,4
Hijos por mujer	4,1
Parejas que conviven	3%
Porcentaje de mujeres que trabajan	22,8%
Productos en supermercado	5.500

Consumo de pollo por persona al año	6,5 kilos
Kilos de pan por persona al año	120
Personas con educación universitaria	4,4%
TV en el país	12.710
Precio de un televisor a color	US\$500, aprox.
Hogares con refrigerador	29%
Los hotdogs y las prepizzas entran formalmente a la canasta básica de los consumidores.	
Chilenos que viajan al exterior al año	209.000
Autos: 1 por cantidad de personas	63 personas
AÑOS '80	
Ingreso promedio del hogar	\$296.346
Porcentaje del presupuesto familiar destinado a:	
alimentación	32%
educación	3,8%
Familias que viven en casa propia	70%
Computadores en la casa	30 mil (1989)
Carne de vacuno que se consume al año por persona	15 kilos
Número de personas que viven en el hogar	4,1
Autos: 1 por cantidad de personas	27
Teléfono: 1 por cantidad de personas	27
Personas que tienen celular	4.886
Número de abonados a la televisión por cable	210
Número de hijos por mujer	2,9
Edad de matrimonio:	
Hombres	26,6 años
Mujeres	23,8 años

AÑOS '90	
Hogares con padre y madre	42%
Mujeres jefas de hogar	25,4%
Ingreso promedio de las familias	\$479.945
Porcentaje del presupuesto familiar destinado a:	
alimentación	26%
educación	5,9%
Personas que viven solas	8,3%
Parejas que conviven	7,5%
Numero de hijos por mujer	2,7%
Hijos que nacen fuera del matrimonio	34%
Porcentaje que come al menos una vez al día fuera del hogar	70%
Hogares en la ciudad con agua potable	81%
Usuarios de Internet	100 mil
Promedio de años de estudio de los chilenos	9.9%
Personas con educación superior	20%
Autos: 1 por cantidad de personas	20 personas
AÑOS '00	
Ingreso mensual promedio de una familia (2007)	\$658.858
Gasto mensual promedio familiar	\$681.767
Familias con casa propia	73%
Personas que viven en el hogar	3,5
Hogares con padre y madre	38%
Promedio de horas destinadas a las labores domésticas:	
dueñas de casa	6,5
quienes trabajan fuera del hogar	2,6
Chilenos que viajan anualmente al exterior	1.628.000
Aparatos de TV en el país	4.222.000
Personas que viven solas	11,4%

Mujeres que trabajan	35%
Mujeres jefas de hogar	31,5%
Mujeres casadas con hombres menores	14%
Hijos por mujer	2,3
Hijos nacidos fuera del matrimonio	63,7%
Productos disponibles en un supermercado	25 mil
Consumo de pollo por persona al año	27,7 kilos
Cantidad de pan por persona al año	90 kilos
Edad promedio de matrimonio:	
Hombre	30,6 años
Mujeres	27,9 años
Autos: 1 por cantidad de personas	13 personas
Hogares por computador	24%

CAPITULO IV:
MARCO METODOLÓGICO

4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se enmarca dentro de la metodología cualitativa, ya que su objetivo es el conocimiento del significado que tiene una acción para el sujeto. Se trata de datos referenciales, de vidas personales que se articulan dentro de un determinado contexto social. El significado de la acción solo puede ser comprensible en una cierta relación, en una estructura, entendemos la intención a partir del contexto social, en la interacción social que va del todo social al sujeto y de éste a la estructura social (Mejía; 2004: 6).

De esta manera, la investigación cualitativa se basa esencialmente en tres características centrales (Vasilachis, 2007:28):

- a) Está fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido.
- b) Basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y
- c) Sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto.

Finalmente, cabe destacar que la investigación cualitativa según Mejía (2004), tiene como punto central comprender la intención del acto social, esto es la estructura de motivaciones que tienen los sujetos, la meta que persiguen, el propósito que orienta su conducta, los valores, sentimientos, creencias que lo dirigen hacia un fin determinado. Conocer el papel que tiene la intención en la vida de un sujeto puede ser consciente, cuando el propósito se busca en forma manifiesta y declarada, o inconsciente, cuando la meta es una función latente u oculta. La investigación cualitativa aborda el mundo subjetivo: la estructura de

motivaciones, valores, sentimientos y pensamientos de las personas en su conducta social.

4.2. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

El estudio se desarrolló bajo el paradigma interpretativo, el cual se define como el conjunto de perspectivas teóricas mutuamente interrelacionadas y que comparten orientaciones metodológicas en la práctica de la investigación cualitativa. Entre las principales destacan la fenomenología, la etnometodología, la hermenéutica y el interaccionismo simbólico.

La investigación interpretativa analiza los fenómenos sociales dentro de la concepción 'fenomenológica', es decir, en su medio natural, en el propio mundo en que se presenta, por lo que las teorías emergen de estos datos observados. No se formulan marcos teóricos e hipótesis previas, sus estructuras conceptuales deformarían la realidad social (Mejía; 2004: 11).

La investigación se orienta a la interpretación del significado de la acción en una estructura explicativa del carácter del fenómeno, desarrollado por Max Weber, Schutz y Merleau-Ponty, entre otros, cuyos elementos principales son los siguientes:

- Intención-significado de la acción, fines que se proponen los sujetos.
- Conocimientos, valores que orientan la acción.
- Medios para realizar la acción.
- Situación objetiva, contexto social.
- El producto de la acción. La conducta fáctica.

4.3. MÉTODO DE ESTUDIO

Dado el carácter de esta investigación, se utilizó el método de historia de vida que registra antecedentes del pasado (conformación conyugal y evolución), que explicarían el presente, facilitando lecturas sobre su futuro. Además, se entiende por Historia de Vida, “el relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia” (Pujadas; 1992: 47-48). La Historia de Vida centra su acción en proyectos de rango focalizado, realizando estudios de: familias, trayectorias ocupacionales, de personajes relevantes o muy particulares, centrándonos en el primero, para el presente estudio.

Además, la “historia de vida se centra en un sujeto individual, y tiene como elemento medular el análisis de la narración que este sujeto realiza sobre sus experiencias vitales. Siguiendo a los autores considerados clásicos que han trabajado el método, podemos afirmar que la historia de vida es el estudio de un individuo o familia, y de su experiencia de largo plazo, contada a un investigador y/o surgida del trabajo como documentos y otros registros vitales” (Vasilachis; 2007: 176).

Por último, “la guía de la entrevista en la historia de vida es abierta, se trata de una lista de temas que nos interesa desarrollar y no de una serie de preguntas concisas.

Además, se considera que es ‘más una agenda conversacional que un procedimiento directivo’.

Por ello, se sugiere que el investigador indague en la experiencia objetiva, subjetiva, simbólica y relacional de la vida a tratar. Es importante tener en cuenta el aspecto diacrónico del relato de vida en el momento de elaborar la

guía: las etapas centrales de la vida del entrevistado o la entrevistada deben ser consideradas. Es interesante que la infancia, la adolescencia, la adultez y la ancianidad figuren entre los puntos de la guía de una manera cronológica, y que, a su vez, sean cruzadas con las experiencias familiares” (Vasilachis; 2007: 192).

En este sentido, el fenómeno de la familia funcional se seleccionó por ser intrínsecamente interesante y se ha estudiado para obtener una máxima comprensión de ésta.

Por tanto, el objetivo básico del método de historia de vida es conocer la comunicación familiar (forma de comunicación entre la pareja ante un conflicto, en la distribución de roles, entre otros...), dado que permite un acercamiento de mayor profundidad y espontaneidad en cuanto a intereses informativos, creencias y deseos de los entrevistados en una familia nuclear en la ciudad de Antofagasta.

4.4. POBLACIÓN OBJETIVO

En Chile, los hogares nucleares completos - padre, madre e hijos- son los más comunes o frecuentes; el nuclear “creció en el último censo en un 23,8% y sigue siendo predominante, representando el 57% del total de hogares encuestados en el Censo 2002” *(INE; 2003: 48). Es por ello que se eligió trabajar con una familia con estas características.

La elección de los casos, y su designación como ‘persona común’, se realiza a la escala que el investigador decide en su trabajo” (Vasilachis; 2007: 188). Por ello, es el investigador quien eligió a la familia a estudiar en el presente trabajo, considerando que era representativa de la familia nuclear. Luego, la misma autora afirma esta posibilidad que puede darse en la investigación cualitativa al

referirse como ejemplo a Lewis (1964), respecto a un estudio realizado en ese año, señalando que “el autor elige una familia entre 71 del mismo paraje, considerando que era representativa de la situación de pobreza que vivían millones de personas en México” (Vasilachis; 2007: 179).

El perfil de la familia estudiada correspondió a un grupo familiar de la Comuna de Antofagasta, con los siguientes determinantes de selección: urbana, con uno o más hijos, con un progenitor que trabaje o los dos, con un miembro de la pareja que sea profesional o los dos, con más de veinte años de matrimonio o convivencia.

En la investigación realizada fue el investigador quién seleccionó la familia de estudio a través de un sujeto informante clave, de un establecimiento educacional, que para el presente trabajo fue la orientadora de un colegio, quien discriminó entre los alumnos y/o alumnas con características de familia funcional, de acuerdo a los criterios que a continuación se señala:

a) La familia **no** debía presentar situación de disfuncionalidad: esto se refiere a aquellas situaciones que establecen una familia enferma (Arés, P., 2002), entendidas como:

- Ausencia de uno o ambos padres.
- Necesidad de ayuda especializada por parte del grupo familiar.
- Presencia de alguna patología al interior de la familia como alcoholismo, drogadicción, etc.

b) La familia estudiada debía encontrarse en la etapa de *Cuando los hijos se van* o lanzadera (ciclo de Desarrollo Familiar, según C. Sarquis), es decir, a contar de la partida del primer hijo del nido familiar.

El encuadre biográfico básico de la Familia Entrevistada es:

Nombre: Juan (Esposo)

Edad: 57 años

Profesión o Actividad: Ingeniero.

Nombre: Mónica (Esposa)

Edad: 51 años

Profesión o actividad: Profesora.

Nombre: Gonzalo (Hijo)

Edad: 17 años

Profesión o actividad: Estudiante.

4.5. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica elegida para la investigación fue la entrevista cualitativa, que “permite la libre manifestación por los sujetos entrevistados de sus intereses informativos (recuerdo espontáneo), creencias (expectativas y orientaciones de valor sobre las informaciones recibidas) y deseos (motivaciones conscientes o inconscientes)” (Galindo; 1998: 307).

El fundamento de usar la entrevista abierta, se debe a que “aparece como un instrumento privilegiado en la construcción de historia de vida: a través de entrevistas realizadas a partir de una guía pero sin estructurar las preguntas, podrá permitir escuchar mejor al entrevistado o a la entrevistada en sus idas y venidas por distintos momentos de su existencia, podremos seguirlo en los diversos ambientes por los que transita, y lo encontraremos en las esferas de actividad en las que su vida se desenvuelve. Quien entrevista recurrirá a la pregunta para precisar detalles, o para pedirle al entrevistado que desarrolle temas significativos” (Vasilachis; 2007: 192).

Respecto del Objetivo de haber elegido esta técnica, es importante tener presente lo que afirma Mejía (2004), en que es ir más allá del discurso superficial del encuestado y descubrir razones más fundamentales de sus actitudes y comportamientos. La narración conversacional de la entrevista permite reconstruir el sistema cultural que origina la producción discursiva y los aspectos más profundos de las personas, compromisos, afectos y emociones.

En ese sentido, las historias de vida generan una narración espontánea y libre creada conjuntamente por el entrevistador y el encuestado. La entrevista permite obtener un discurso conversacional continuo y con una cierta línea argumental del encuestado sobre un tema de investigación (Mejía; 2004: 17).

La técnica de entrevista seleccionada fue centrada en el ciclo de vida dado que –según Vasilachis- “las familias, son ‘unidades autoorganizadas de producción de otros miembros; microsistemas autopoieticos orientados hacia la producción de energías humanas de sus propios miembros, tanto en la vida cotidiana como a largo plazo’. Tomando esta definición, las familias aparecen como una unidad cuyo estudio debe tener en cuenta algunas cuestiones. Si la familia es considerada como una unidad que genera y organiza estrategias de reproducción de sus miembros y de supervivencia, es necesario prestar particular atención al *ciclo de vida de las familias*: en qué momentos la familia decide tener los hijos, quien se ocupa de su cuidado, quien consigue los recursos para sostenerla. El desarrollo de una buena historia de familia no debería dejar de lado la perspectiva de género: cómo se distribuyen los roles en el hogar según si se es varón o mujer, de qué manera se construyen y se transmiten las representaciones ligadas al género” (Vasilachis; 2007: 193).

Como ya se ha señalado, se aplicó la entrevista abierta, de tipo no estructurada a la familia que constituye el objeto de estudio.

Cada entrevista fue grabada luego de contar con la aprobación de los entrevistados y garantizando la confidencialidad de los testimonios.

Se realizó una primera entrevista, a la pareja, centrada en el Ciclo de Vida Familiar. Posteriormente, se planificó una segunda entrevista, a fin de completar el ciclo de vida. Luego, se entrevista a un hijo de la pareja, basándose en el Ciclo de Vida Individual.

Cabe destacar que el tiempo de las entrevistas a la pareja fueron desarrolladas con una duración fluctuante entre 35 y 45 minutos cada una, por su parte la individual fue de 30 minutos aproximadamente.

4.6. ANÁLISIS DE DATOS

En relación al análisis de los datos obtenidos en la presente investigación, se utilizó la técnica de *Análisis del Discurso*. Dado que el curso de la existencia familiar está regulado por discursos (conceptos, principios, normas y valores que guían a la familia o institución durante su evolución como tal) que se encuentra en el área del discurso verbal, se trata del estudio de emisiones significantes de la simple frase. Es un método estructural de análisis de los discursos sociales, en cuanto que son producción ideológica de una sociedad determinada, son analizados en forma textual, utilizándose para lograr este propósito las entrevistas registradas.

Es conveniente diferenciar el Análisis del Discurso de otras técnicas cualitativas similares, como el Análisis de Contenido que “son todas las técnicas que son apropiadas para recoger sistemáticamente informaciones acerca de comunicaciones sociales (documentos, textos, emisiones, tonos e imágenes). El Análisis del Contenido se emplea, sobretodo, para investigar comunicaciones

políticas (material propagandístico) y para el análisis de medios de comunicación de masas y para estudiar directrices culturales y estereotipos sociales.” (Diccionario de Sociología; 1980: 10).

A mayor complemento de lo anteriormente expuesto, se puede inferir –según Vasilachis- que:

- Una vez obtenido un conjunto de datos a través de alguno o varios de los procedimientos antes mencionados, la primera operación a desarrollar consiste en comparar la información obtenida, tratando de dar una denominación común a un conjunto de datos que comparten una misma idea.

- Codificar supone leer y releer nuestros datos para descubrir relaciones, y en tal sentido codificar es ya comenzar a interpretar.

- Este tipo inicial de codificación es la que se ha denominado ‘codificación abierta’ (OPEN CODING). Los códigos pueden provenir tanto de las lecturas y la formación teórica del investigador (pre-codificación) o, lo que es más rico, del lenguaje y las expresiones utilizadas por los actores (códigos IN VIVO).

- Al principio se compara entrevista (u otra fuente de datos) contra entrevista (u otra fuente): de aquí surgen categorías. Luego, cuando la teoría emerge, se comienzan a comparar los nuevos datos que se van recolectando con las categorías teóricas. Esto es lo que se denomina la ‘comparación constante’.

- Codificar supone siempre un ‘corte o fractura’ de los datos. Por un lado permite identificar y agrupar información descontextualizada, es decir extrayéndola del texto original. Por otro lado admite recuperarla en un nuevo

texto (recontextualización) y comenzar a interrogarla para descubrir sus propiedades y dimensiones (sub-categorías)” (Vasilachis; 2007: 156).

Para el análisis de datos se utilizó el modelo propuesto por Tesh (1987) citado por Pérez Serrano (2000), que contempla:

- Análisis Exploratorio: implicó la confirmación de los temas de análisis a priori establecidas en el guión (ciclo de vida) de entrevista y el desarrollo de temas emergentes para la construcción definitiva de una malla temática de análisis (la cual será presentada mas adelante, previo al Análisis e Interpretación de los Datos). Luego se revisó el texto o corpus y se fueron seleccionando segmentos de las narrativas correspondientes a los temas de análisis, ejecutando un análisis confirmatorio.
- Descripción: implicó el examen de todos los segmentos de cada una de los temas definidas con el objetivo de establecer patrones en los datos, lo que implicó un nivel de reducción de los mismos.
- Interpretación: supuso la integración, la relación y el establecimiento de nexos entre los diferentes temas, teniendo presente el marco teórico de la investigación.

La información resultante, fue codificada contrastando las entrevistas en que se distinguió los discursos del padre, madre e hijo y a cada uno se le aplicó la teoría de análisis del ciclo de vida familiar, individual y de funcionamiento familiar, de donde se extrajeron las categorías y subcategorías de análisis correspondientes.

El análisis de la información se realizó siguiendo la secuencia lógica que se describe a continuación:

Fase 1: Recuperación y análisis exploratorio de la información recogida.

- Revisión de la información recogida en cada entrevista escuchando las grabaciones de cada sesión.
- Transcripción de las entrevistas.
- Lectura detallada de las entrevistas.

Fase 2: Análisis descriptivo de las entrevistas, codificación de las percepciones y terminologías más recurrentes entre los entrevistados.

- Comparación de los datos proporcionados.
- Segunda lectura de las entrevistas.
- Identificación de las apreciaciones y conceptos claves más recurrentes en las entrevistas.
- Determinación de categorías de análisis, a partir de los tópicos planteados como relevantes según los objetivos de la investigación.
- Incorporación de categorías no incluidas en el análisis preliminar.

Fase 3: Juicio e Interpretación de las respuestas a partir de su ubicación contextual.

- Lectura final de las entrevistas.
- Interpretación del análisis descriptivo de las entrevistas en base a los elementos teóricos incorporados en el marco teórico.
- Elaboración de conclusiones generales.

El análisis de la información originada de las entrevistas se realizó en base a la perspectiva de los sujetos investigados, con el objetivo de obtener lo más fielmente posible las impresiones acerca de los tópicos tratados en las entrevistas.

4.7. IMPLICANCIAS ÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

La participación de la Familia se realizó previa información, al detallar la intención y objetivos de la presente investigación, señalando la reserva de identidad tanto de los entrevistados como del resto de los integrantes de la familia. Se les solicitó autorización para grabar sus discursos. Además, se instó a la pareja respecto a los beneficios del presente estudio para otras parejas más jóvenes.

Las entrevistas se realizaron en lugares establecidos por los entrevistados, procurando su comodidad, tranquilidad, y privacidad, debiendo el investigador trasladarse a los sitios fijados, así acentuando la naturalidad de la entrevista.

4.8. CRITERIOS DE CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Siguiendo a Vasilachis (2007) los criterios de calidad de esta investigación son:

Credibilidad: Según lo planteado por Vasilachis (2007) para mayor credibilidad o validez, se garantizará la validez en la medida que los testimonios hubieran sido captados y transcritos con precisión y en forma completa. En este sentido, se aplicaron los siguientes procedimientos para asegurar la credibilidad:

a) Compromiso con el trabajo de campo: el trabajo de campo fue realizado en forma responsable, observando y relevando información todo el tiempo que fue necesario. En el nivel de análisis la validez se garantiza por la transcripción precisa de los testimonios y por la interpretación de éstos respetando la perspectiva de los entrevistados sin alterar su testimonio.

b) Obtención de datos relevantes: el estudio entrega información detallada, densa y completa de lo investigado, lo que permitió arribar a categorías conceptuales de la Familia entrevistada.

c) Triangulación: estuvo dada fundamentalmente por el análisis integrado y crítico de los datos obtenidos en diferente tiempo y espacio, y de personas, y por el aporte de la guía de tesis a una mirada crítica de los resultados.

Transferibilidad: de acuerdo a Vasilachis (2007) esto se daría cumpliendo con la posibilidad de transferir los resultados de un estudio de un contexto determinado, a otro contexto similar para comprenderlo. Para este estudio, la transferibilidad supone que la descripción densa de los resultados podría transferirse a otras realidades (una o más Familias Nucleares de la ciudad de Chillán, por ejemplo) siempre que se opere en contextos similares.

Seguridad/Auditabilidad: De acuerdo a los planteamientos de Vasilachis (2007) la seguridad/auditabilidad se entiende como seguir procedimientos de algún modo pautados para obtener los datos, y que estos no son caprichosos. Las conclusiones surgirán del tipo de datos utilizados y sí podrán ser objeto de auditorías por aquellas personas que quieran evaluar la investigación. La auditabilidad está presente en la revisión constante de profesora guía y en la instancia de revisión de los profesores informantes.

Confirmabilidad: de acuerdo con Vasilachis (2007) la confirmabilidad se entiende como la posibilidad de que otro investigador confirme si los hallazgos se adecuan o surgieron de los datos. En este sentido, esta investigación contó con la mirada y revisión de la profesora guía.

CAPITULO V:
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
DATOS

5.1 CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE OBSERVACIÓN:

El análisis que sigue a continuación se sustenta en fragmentos de las entrevistas aplicadas a cada uno de los sujetos que constituyeron la muestra y de acuerdo a los objetivos de la presente investigación, lo que permite contextualizar las opiniones expresadas por los entrevistados a fin de elaborar las conclusiones respectivas.

Para adentrarse más profundamente en los perfiles de los entrevistados el siguiente cuadro representa la Ficha integrantes de la Muestra.

Sujeto Nº 1	Esposo
NOMBRE:	Juan
EDAD:	57 años
ESTADO CIVIL:	Casado, 28 años de matrimonio, tres hijos.
ESCOLARIDAD:	Superior Completa.
ACTIVIDAD:	Ingeniero.

Sujeto Nº 2	Esposa
NOMBRE:	Mónica
EDAD:	51 años
ESTADO CIVIL:	Casada, 28 años de matrimonio, tres hijos.
ESCOLARIDAD:	Superior Completa.
ACTIVIDAD:	Profesora.

Sujeto Nº 3	Hijo
NOMBRE:	Gonzalo
EDAD:	17 años
ESTADO CIVIL:	Soltero, sin hijos.
ESCOLARIDAD:	Tercero Medio.
ACTIVIDAD:	Estudiante.

5.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

El análisis de datos se realizó en base a una **Malla Temática**, con categorías y subcategorías determinadas por el investigador, cada una de las cuales deriva descriptores que se consideran relevantes para los objetivos de la investigación.

Se considera necesario mencionar que la malla temática, constituye la guía para la presentación de los principales resultados de investigación:

Categorías	Subcategorías	Descriptores
Familia como Sistema	Familia como Sistema según M. Abengózar	Familia como Sistema
Ciclos de Vida	Ciclo Individual según E. Erikson	Infancia (Primeros 18 meses)
		Niñez Temprana (2 a 3 años)
		Edad del Juego (4 a 5 años)
		Edad Escolar (6 a 12 años)
		Pubertad y Adolescencia (13 a 19 años)
		Aduldez Temprana (20 a 27 años)
	Ciclo Familiar según C. Sarquis	Período de "Galanteo" y Elección de Pareja
		Matrimonio y consolidación de la Pareja
		Llegada de los Hijos
		Comienzo de la Escolaridad

		Período Intermedio del Matrimonio
		Cuando los Hijos se Van
Evaluación Psicológica de Familia según P. Arés	Organización	Estructura Subyacente
	Procesos Interactivos y Relacionales	Relación entre Subsistemas
		Relación Psicoemocionales
		Simbolización
		Ritualización
	Comunicación: Solución de Conflictos	
Flexibilidad y Adaptación Activa a los Cambios	Flexibilidad y Adaptación Activa a los Cambios	

❖ Familia como Sistema (Abengózar, M., 1998)

Se distingue claramente como la acción ejercida sobre un miembro produce respuestas en otros. Además, se aprecia la preservación del equilibrio individual mediante un dinamismo familiar equilibrado. También se resalta que no se presenten cambios de consideración a nivel del equilibrio familiar, lo que repercute notoriamente en la estabilidad de acción en sus miembros individuales.

Ej.: "compartían su experiencia entonces permanentemente casi todos los días. Llegaban contando todas sus cuestiones, entonces no hay ninguna cosa que uno reciba la información de un crío como, como gran cosa o sea hay una retroalimentación constante." (Padre)

Ej.: "nosotros tuvimos que hacer toda una adaptación de la familia para poder llevar este niño." (Madre)

Ej.: "lo primero que yo pensaba era como hacerlo para que los niños estuvieran bien y para que Juan estuviera bien y al mismo tiempo Juan estaba pensando en como hacerlo para que los niños estuvieran bien y yo estuviera bien." (Madre)

Ej.: "nosotros y eso es sobre todo merito de esta señora, hemos participado de absolutamente todas las cosas de ellos, hemos estado presente en todas las cosas importantes y absolutamente todas y tratando de estar realmente, de arreglarnos para estar juntos en las cosas que valen la pena, de hacer sentir a todos los demás participes de las cosas buenas que les han pasado. Eso yo creo ha sido una de las cosas importantes que han marcado mucho el que los niños hayan sentido y siempre están los papás al lado de ellos." (Padre)

Ej.: "... como familia nosotros somos bien unidos, pero con la otra parte de la familia, somos como un poco más distante." (Hijo)

✚ Ciclo de Vida Individual (Erickson. E., 1966)

❖ Primera Etapa: Infancia (Primeros 18 meses)

Se observa el fomento de la confianza básica: en sí mismo y en el resto. Dada la preocupación de satisfacer sus necesidades indispensables. Mostrándole una imagen del mundo familiar.

Ej.: "cuando nació el Gonzalo, a los cuatro meses andaba en el coche en medio de todas esas cuestiones, entonces empezó a meterse ese tipo de vida también y esa era otra parte de compartir todas las actividades y todas las aventuras con los otros." (Padre)

Ej.: "tenía que tener al niño en octubre... Porque así yo salía con el prenatal, después sacaba el posnatal y después venían las vacaciones. Entonces yo iba a dejar al niño prácticamente de 8 a 9 meses, que ya comiendo, sentándose..." (Madre)

❖ Segunda Etapa: Niñez temprana (2 a 3 años)

Se aprecia la superación positiva de independencia, con respecto a la

autonomía, en que no se carga de responsabilidades para estimular dicha autonomía. Además, de percibir elementos de orden y reglas familiares.

Ej.: "en todas las cosas importantes tenían que estar los tres, ley, ley de la familia." (Padre)

Ej.: "Colla es campo... Los niños jugaban afuera, se embarraban, jugaban con animalitos, con pajaritos, pero toda la vida en ese tiempo se centró mucho en ellos..." (Madre)

❖ Tercera Etapa: edad del Juego (4 a 5 años)

Se visualiza la presencia de estímulos en favor del fomento de iniciativa, en cuanto a la creatividad, otorgándoseles los medios. Se resalta el uso de dirección y propósitos en el actuar de manera correcta.

Ej.: "veraneamos toda la vida en camping... Era la única manera que ellos tuvieran veranos agradables, y con mucho espacio para correr, para jugar y para hacer una vida sana." (Madre)

Ej.: "Gonzalo tenía cuatro años... Les dijo que se iba con sus papás a Disney y entonces la miss le hizo una pequeña despedida, algo así. El lunes apareció y entonces la miss le dice: pero cómo? Tú no te ibas a Disney, así como riéndose y él la miró de arriba abajo y le dijo: miss, fui en avión. Fui y volví. Y se sacó los pillos..." (Madre)

❖ Cuarta Etapa: Edad Escolar (6 a 12 años)

Se nota la presencia de fomento de elementos relacionados con la laboriosidad, competencia y orden. Además, capacidad de hacer algo bien.

Ej.: "Me han enseñado a enfrentar las cosas y a hacerle frente a lo que sea. En realidad, a no quejarme y a enfrentar las cosas. A trabajar duro. Me han enseñado a que las cosas en la vida las voy a alcanzar por lo que me esfuerce por alcanzarlas. Que las cosas no me las van a regalar y que si yo obtengo algo, va a ser por el mérito en obtenerlo." (Hijo)

Ej.: "en ciertos aspectos son muy parecidos -hijos- en todo lo que es el enfoque de la vida en término de sus responsabilidades y lo que tienen que hacer lo tienen muy claro". (Padre)

❖ Quinta Etapa: Pubertad y Adolescencia (13 a 19 años)

Se aprecia una superación positiva de identidad (uno mismo) y devoción parental. Resaltando su radio de interacción en su grupo de pares.

Sumado a lo anterior, Castillo (2005), pretende "infundir optimismo: hacer ver que existen muchos matrimonios felices; que no hay que tener miedo a casarse si las cosas se hacen bien, porque el matrimonio no es lo que muchas veces se ha dicho con frivolidad: una lotería", opinión que es compartida a cabalidad por el hijo entrevistado.

Ej.: "Si el medio me aprieta y yo considero que lo que me está ofreciendo el medio no es correcto pa' mi, yo no lo voy a aceptar, no lo voy a recibir y punto." (Hijo)

Ej.: "yo tengo súper pocos amigos, son más conocidos los que están fuera del colegio, prácticamente ni amigos y a ellos les pasa lo mismo, somos los amigos del curso, del colegio." (Hijo)

Ej.: "Espero, que cuando me case, ser como pareja, como mis papás. Nunca separarme. Casarme para siempre." (Hijo)

Ej.: "yéndome a los valores que enseñar, al tiempo que dedican y a la manera de ser con los hijos, ¡pucha! Ser igual como lo han sido mis papás" (Hijo).

❖ Sexta Etapa: Adulthood temprana (20 a 27 años)

Se observa la presencia de cooperación, El compartir el ser uno mismo, con resalte de elementos de afiliación y amor.

Ej.: "Gonzalo tiene como dos papás y dos mamás en los hermanos mayores... Se quieren

mucho. Conversan harto. Es muy regalón de ellos y ellos se sienten un poco mamá y papá; de repente lo aconsejan. También disfrutaban con los lolos –amigos- de él." (Madre)

✚ Ciclo de Vida Familiar (Sarquis, C., 1995)

❖ Período de “galanteo” y elección de pareja

Se aprecia un primer ensayo de independencia en relación a la familia de origen y de desarrollo de identidad. Probando posibilidades de relación y límites personales.

Ej.:“aplanábamos” todas las calles porque una de las maneras que teníamos de estar un poco solos era salir a pasear a los sobrinos." (Madre)

Ej.:“cuando uno quiere a la persona quiere estar con la persona... Si el resto es literatura nomás, lo importante era estar con ella, y todo lo que se hiciera era bueno y era agradable porque estaba con ella." (Padre)

❖ Matrimonio y consolidación de la pareja

Se encuentra la presencia en esta etapa de una construcción de un nosotros, regulando distancias, espacios. Armonizando estilos y expectativas de satisfacción personal. Además, se presentan ciertos estresores en el ciclo de vida, los que son superados y asumidos con cierta facilidad.

Complementando lo anterior, Pimstein (2006) señala que el concepto real del amor es saber que el amor no es sólo sentimiento, también es decisión.

También los matrimonios participantes -agrega Sarquis (2005)- en su estudio reiteraron una y otra vez la importancia de hacer una buena elección de pareja. En la medida en que haya una elección del futuro cónyuge más consciente, libre y con un profundo conocimiento de sí mismo y del otro, hay mayores probabilidades de éxito.

Ej.: "dejar que el otro sea como es, aceptarlo como es y entender que el otro no tiene por qué cambiar su manera de ser porque uno quiere que cambie, entonces entra menos en conflicto y entonces se lleva mejor.." (Padre)

Ej.: "a mí me caso un ingeniero, entre paréntesis que era profesor, que era ingeniero, era cura profesor de mi escuela. Y una de las cosas que me dijo: 'Mira, los dos somos católicos - me dijo- sabes una cosa -me dijo- el secreto de este asunto esta en elegir bien, por ahí parte la cosa. Si quieres tener un buen matrimonio y una buena familia elige bien, ese es el punto de partida y esa es la base' y bueno, yo creo que elegí bien" (Padre).

Ej.: "es lo que a uno le dicen en la iglesia cuando se casa, ustedes van a ser una sola alma y una sola carne y punto y eso es verdad uno ya dejó de ser uno sólo y somos dos en uno." (Padre).

Ej.: "todo era eléctrico... Se cayeron las torres de alta tensión y todo y ahí nos dimos cuenta de que no teníamos ni cocina ni calefacción ni luz ni nada y estábamos con la casa prácticamente enterrada en la nieve. Entonces fueron experiencias muy duras, pero muy, muy entretenidas." (Madre)

❖ La llegada de los hijos

Se presenta en esta fase una reorganización en las nuevas tareas. Además de síntomas de frustración en la mujer que tiene expectativas laborales, pero con superación de ésta.

El nacimiento del primer hijo -según Gottman, 1999- suele ser un momento delicado, pero también muy idóneo para "apuntalar la casa". Las parejas felices son las que saben pasar de ser sólo esposos a ser también padres, viéndose como un equipo que comparte las obligaciones domésticas y el cuidado de los hijos. Las parejas felices son las que saben, además de ser esposos, ser padres y vivir compartiendo las obligaciones hacia ellos.

Ej.: "un niño hiperactivo pero terrible, que nosotros tuvimos que madurar mucho con él" (Madre).

Ej.: "nos fuimos a vivir a Caletones los dos con la guagua. O sea la vida ahí, se terminó carrera, se terminó estudio, se terminó todo." (Madre).

Ej.: "aprendí a manejar mejor con la guagua, a alimentarla, a ser mamá, a hacerme cargo de la casa. Cocinar, no había pan me acuerdo, nunca había hecho pan. Tuve que aprender a amasar pan. Una vida totalmente distinta a la que yo llevaba, pero fue linda esa época" (Madre).

Ej.: "lo primero que yo pensaba era como hacerlo para que los niños estuvieran bien y para que Juan estuviera bien y al mismo tiempo Juan estaba pensando en como hacerlo para que los niños estuvieran bien y yo estuviera bien" (Madre).

❖ El Comienzo de la escolaridad

Se denota la aparición de fobia escolar en la evolución familiar, situación que es superada debido al estilo de educación presentado en la familia. Además, se resalta como estrategia parental el uso de estímulos emocionales para conseguir logros académicos.

Ej.: "el que se reveló más cuando chico fue Gonzalo porque no le gustaba estudiar... le explicamos que en la vida hay algunas cosas que a uno le gustan y otras no y que el colegio tiene que salir adelante." (Madre)

❖ Período intermedio del matrimonio

Se demuestra como el ingreso de los hijos a la adolescencia plantea nuevas exigencias en la renegociación de reglas en la familia, así como revitalización de lazos parentales.

Ej.: "llegó la etapa en que nosotros ya nos tuvimos que dar cuenta de que ellos no la pasaban bien en las vacaciones con los papás, porque ellos ya estaban en otro minuto de su vida, entonces ahí empezó uno a irse de vacaciones con amigos. Uno va pasando las etapas junto con ellos." (Madre)

❖ Cuando los hijos se van

Se presenta en el matrimonio una nueva relación como pareja al negociar la relación con los hijos como adultos.

Ej.: “les dijimos bueno hasta aquí llegamos nosotros, bueno ustedes no tienen que volver a pedir permiso ustedes son independientes” (Madre).

✚ Evaluación psicológica de familia (P. Arés, 2002)

❖ Estructura Subyacente.

Se aprecia una jerarquía clara y flexible, en que se ejerce un liderazgo participativo, en función de las potencialidades de sus miembros, con roles parentales adecuados.

Ej.: “Gonzalo tiene como dos papás y dos mamás en los hermanos mayores... Se quieren mucho. Conversan mucho. Es muy regalón de ellos y ellos se sienten un poco mamá y papá; de repente lo aconsejan” (Madre).

Ej.: “a uno lo tienen que ver como el papá y como la mamá con todo lo que eso significa con la autoridad y con la responsabilidad de serlo, que lo ayudará, que estará cerca, todo lo que quieran, pero nunca deja de ser el papá y la mamá” (Padre).

❖ Relación entre Subsistemas.

Se presenta el fomento de identidad independiente a través del apoyo al proceso de separación-individuación. Relacionado con la estipulación de límites interpersonales que potencian la autonomía de sus miembros.

Ej.: “les fuimos dando a los niños como su espacio a medida que lo iban pidiendo” (Madre).

Ej.: “mi papá nunca me va a obligar a contarle algo y me dice: hay cosas que son tuyas, tuyas y que son pa' ti” (Hijo).

❖ Relaciones Psicoemocionales.

Se presenta la creación de espacios para expresar sentimientos y manifestarlos con una carga emocional adecuada. Los sentimientos de afecto se expresan a través de la confianza y una disponibilidad emocional de apertura al otro.

Ej.: “me han inculcado en decir las cosas como son y decirlas a manera directa. Las cosas son así y así hay que actuar y así no hay que actuar y así son las cosas. O sea, es cierto, la vida no es en blanco y negro, tiene muchos colores, pero en ciertas cosas, en ciertas decisiones, la cosa es correcta o incorrecta y punto” (Hijo).

Ej.: “siempre me han dicho que ellos están abiertos para lo que sea y que les puedo contar lo que sea” (Hijo).

❖ Simbolización.

Se presenta la capacidad de crear sentidos y significados comunes, asociados a su pertenecer y estar en una familia. Con sentimiento subjetivo de la familia de su continuidad a lo largo del tiempo. Además, se presentan anécdotas como parte del patrimonio familiar.

Ej.: “...como familia nosotros somos bien unidos, pero con la otra parte de la familia, somos como un poco más distante” (Hijo).

Ej.: “yéndome a los valores que enseñar, al tiempo que dedican y a la manera de ser con los hijos, ¡pucha! Ser igual como lo han sido mis papás” (Hijo).

Ej.: “Gonzalo tenía cuatro años... Les dijo que se iba con sus papás a Disney y entonces la miss le hizo una pequeña despedida, algo así. El lunes apareció y entonces la miss le dice: pero cómo? Tu no te ibas a Disney, así como riéndose y él la miró de arriba abajo y le dijo: miss, fui en avión. Fui y volví. Y se sacó los pillos...” (Madre).

❖ Ritualización.

Se aprecia la puesta en práctica de conductas básicas que dan estructura y forman la vida cotidiana de la familia.

Ej.: "buscamos la oportunidad de conversar siempre, de hecho, el hecho de comer juntos por ejemplo, de almorzar juntos aunque fuera los fines de semana, pero siempre existía esa oportunidad de sentarse y conversar" (Padre).

❖ Comunicación: Solución de conflictos.

Se aprecia -según Arés- capacidad de resolución y enfrentamiento de los conflictos (mediación), dado el reconocimiento mutuo en la pareja de sus diferencias y aceptación como ser humano, incluyendo los desacuerdos en estilos personales. Utilizando estrategias de comunicación como ganar-ganar.

Gottman (1999), señala que las parejas felices tienen un conocimiento profundo del "mapa sentimental" del cónyuge, que les ayuda a "conducir" sorteando los obstáculos. Aceptar los rasgos de carácter que no van a cambiar nunca en el otro y amarse por lo que tienen en común y lo que les hace complementarios, es otra de las fórmulas magistrales que aporta.

Otro hallazgo -según Gottman, 1999- es que las parejas felices hacen continuos esfuerzos para evitar que los conflictos cotidianos se desborden.

Además, Sarquis (2003) aporta al mismo tema al señalar que 'no significa concordar en todos los ámbitos de la vida, pero sí en los que podríamos llamar los cimientos de la relación, entendidos como aquellos que indican que hay un sentido de proyecto común'. En este contexto, la gran mayoría de las parejas había encontrado mecanismos acertados en la resolución de conflictos, a los que se les denominan estrategias ganadoras.

La madurez -según Sarquis (2005)- es el eje que reduce al mínimo los

factores de riesgo. Esa madurez que se da en los planos emocional - basada en una adecuada autoestima-, interpersonal -en cuanto habilita para comunicarse y resolver conflictos- y valórico, permite reconocer los propios puntos de vista y creencias, captando si hay ajuste entre ellos y los de la pareja.

Por último, en relación al tema en estudio, Goleman (2003) señala que en temas específicos tales como con cuanta frecuencia hacer el amor, como disciplinar a los hijos o cuantas deudas y ahorros resultan aceptables, no son los que unen o rompen un matrimonio. En todo caso, es la 'forma' en que una pareja discute esos temas críticos, lo más importante para el destino del matrimonio. El simple hecho de haber alcanzado un acuerdo acerca del 'cómo' discrepar es clave para la supervivencia marital; hombres y mujeres tienen que superar las diferencias innatas de género para abordar las emociones más fuertes.

Ej.: "me acuerdo de una vez en que estaba en la casa. Estaba en la pieza de al lado y mis papás estaban discutiendo...Después, mi papá pide disculpas, mi mamá igual" (Hijo).

Ej.: "es un estilo distinto, eso puede costar. Yo a mi hija le digo como soy: yo soy apúrate y Juan es espérate. Pero uno después encuentra su modo" (Madre).

Ej.: "un matrimonio, eso es muy importante, que la otra persona es como es y hasta que punto tiene derecho a forzar a que el otro cambie porque uno quiere que cambie, no porque el otro quiera cambiar" (Madre).

Ej.: "en el fondo la línea que nosotros tenemos es la misma. Tenemos nuestros matices y nuestras características personales que son distintas, pero está claro que los dos vamos pal' mismo lado" (Padre).

Ej.: "uno lo aprende con el tiempo, con madurez, con aceptar que las personas no cambian porque uno quiere que cambien. Yo creo que allí uno empieza a entrar de nuevo en conflicto. O sea, a dejar que el otro sea como es, aceptarlo como es y entender que el otro no tiene porque cambiar su manera de ser porque uno quiere que cambie. Entonces entra menos en conflicto y entonces se lleva mejor..." (Padre).

Ej.: "si la Mónica decía no, yo iba a decir no y si yo decía no, ella iba a decir no, eso también estaba muy claro lo que decíamos, desde un comienzo teníamos muy claro que los dos salíamos pal' mismo lado" (Padre).

Ej.: "en ningún momento, si la Mónica dice A y vamos pa' la derecha; yo voy a decir B y vamos pa' la izquierda" (Padre).

❖ Flexibilidad y adaptabilidad activa a los cambios.

Se presenta un desarrollo adecuado según las exigencias de las distintas etapas del ciclo vital, con capacidad de reestructuración activa y consciente frente a circunstancias sociales e intrafamiliares.

Ej.: "les fuimos dando a los niños como su espacio a medida que lo iban pidiendo" (Madre).

Ej.: "hemos tratado de enseñarles siempre, de prepararlos para las cosas que vienen, un poco que supieran a lo que se iban a enfrentar y que no tuvieran miedo" (Padre).

Ej.: "nosotros tuvimos que hacer toda una adaptación de la familia para poder llevar este niño" (Madre).

Ej.: "un niño hiperactivo pero terrible, que nosotros tuvimos que madurar mucho con él" (Madre).

Ej.: "aprendí a manejarme mejor con la guagua, a alimentarla, a ser mamá, a hacerme cargo de la casa. Cocinar, no había pan me acuerdo, nunca había hecho pan. Tuve que aprender a amasar pan. Una vida totalmente distinta a la que yo llevaba, pero fue linda esa época" (Madre).

Ej.: "les dijimos bueno hasta aquí llegamos nosotros, bueno ustedes no tienen que volver a pedir permiso ustedes son independientes tiene tanta cantidad de plata al mes" (Madre).

Ej.: "pasó la época en que yo opinaba, en que yo decía, a no ser que me pregunten, si no me callo no más porque ya ellos toman sus decisiones, ellos ven sus cosas" (Madre).

Complementando el presente análisis, Gerardo Castillo (2005), en su trabajo pretendió conocer qué es lo que de hecho (no en teoría) suele dar resultado en los matrimonios felices. Como en el viejo cuento atribuido a León Tolstoy, quería encontrar 'la camisa del hombre feliz'; en su caso, la camisa del casado feliz". "La finalidad de su trabajo es, por un lado, ayudar, con la información obtenida a otros matrimonios", indicó.

Basándose en ese estudio, Castillo **destaca factores a los que los cónyuges consultados atribuyen el éxito de su matrimonio**, algunos de los cuales se reproducen a continuación, en contraste con los resultados de esta investigación.

- Casarse para toda la vida: haber tenido claro que el matrimonio es para siempre.

Ej.: "Espero, que cuando me case, ser como pareja, como mis papás. Nunca separarme. Casarme para siempre" (Hijo).

- La entrega total al otro cónyuge en la vida diaria: contar desde el principio con que habrá dificultades y que se pueden superar poniendo los medios.

Ej.: "lo primero que yo pensaba era como hacerlo para que los niños estuvieran bien y para que Juan estuviera bien y al mismo tiempo Juan estaba pensando en como hacerlo para que los niños estuvieran bien y yo estuviera bien" (Madre).

- Ser consciente de que el amor no es un hecho cumplido en el momento de la boda: es algo que se construye cada día, es una conquista permanente. Hay que recomenzar siempre, reestrenar el amor cada mañana, evitar "acostumbrarse" a vivir con el otro cayendo en la rutina. El verdadero amor sabe inventar, sabe renovarse con creatividad.

Ej.: "Uno debe darle importancia a la relación de pareja. Uno se deja absorber por la crianza de los niños y pierde eso que uno tiene de recién casados, de buscarse, se va alejando y eso anda mal. Por ejemplo... A nosotros nos sirvió mucho, algunos fines de semana irnos solos, o por último irnos a dormir a fuera. En eso siempre fuimos como siempre cuidadosos" (Madre).

- **Utilizar recursos para mantener la relación en buen estado y prevenir posibles conflictos: hablar a tiempo, reconocer errores, saber disculparse, saber ceder ("dar el brazo a torcer"), llegar a acuerdos, etc.**
Amor humilde, no autosuficiente, que se deja formar y ayudar, que sabe aprender.

Ej.: "me acuerdo de una vez en que estaba en la casa. Estaba en la pieza de al lado y mis papás estaban discutiendo... Después, mi papá pide disculpas, mi mamá igual" (Hijo).

- **Contar con las ayudas sobrenaturales propias del matrimonio cristiano, que facilitan cumplir los deberes conyugales y superar los momentos difíciles.**

Ej.: "a mí me casó un ingeniero, entre paréntesis que era profesor, que era ingeniero, era cura profesor de mi escuela. Y una de las cosas que me dijo: 'Mira, los dos somos católicos - me dijo- sabes una cosa -me dijo- el secreto de este asunto esta en elegir bien, por ahí parte la cosa. Si quieres tener un buen matrimonio y una buena familia, elige bien, ese es el punto de partida y esa es la base' y bueno, yo creo que elegí bien" (Padre).

Ej.: "Fui a un colegio de monjas. Entonces, me apegué mucho al colegio y a las religiosas de mi colegio. Era bien piadosa de chica, incluso hasta que conocí a Juan pensaba entrar a monja. Me encantaba estar en retiro y en la iglesia y todo eso. Me hacía sentir, yo creo como protegida en el colegio" (Madre).

- **El buen recuerdo de unos padres que se amaban de verdad como esposos.**

Ej.: "al matrimonio y a todo lo que está relacionado con eso y el amor y todo, lo tengo súper

afianzado y en gran medida por lo que me enseñan mis papás y por el ejemplo que me dan” (Hijo).

- Un buen noviazgo: trato personal, diálogo, sinceridad, conocimiento y respeto mutuo; orientado a un posible matrimonio.

Ej.: “cuando uno quiere a la persona quiere estar con la persona... Si el resto es literatura no más, lo importante era estar con ella, y todo lo que se hiciera era bueno y era agradable porque estaba con ella” (Padre).

- Ver siempre al otro cónyuge como lo primero o prioritario en la propia vida; darle atención preferente sobre otras personas e intereses.

Ej.: "lo primero que yo pensaba era como hacerlo para que los niños estuvieran bien y para que Juan estuviera bien y al mismo tiempo Juan estaba pensando en como hacerlo para que los niños estuvieran bien y yo estuviera bien" (Padre).

- Aceptar y querer al otro como es, sin pretender cambiarle o adaptarle a la propia forma de ser.

Ej.: “un matrimonio, eso es muy importante, que la otra persona es como es y hasta que punto tiene derecho a forzar a que el otro cambie porque uno quiere que cambie, no porque el otro quiera cambiar” (Madre).

- En los enfrentamientos apelar a los buenos recuerdos y recurrir al buen humor, que desdramatiza los problemas y ayuda a ver la realidad por su lado más favorable.

Ej.: “Entonces, pero a mi no me gustaba para nada el fútbol, pero por supuesto que yo muy callada no más, ni tan torpe pa’ decir que no me gustaba ir al fútbol, pero ya después que nos casamos, yo le dije: Yo te voy a dar niñitos para que te acompañen al fútbol, que a mi no me gusta” (Madre).

Luego, Sarquis (2005) por su parte, señala que en su estudio casi

todos los hombres participantes en su investigación, manifestaron que la primera vez que vieron a la que después fue su señora, tuvieron la certeza de que se iban a casar con ella.

Ej.: “yo cuando la conocí ya tenía claro que me iba a casar con ella” (Padre).

CAPITULO V:
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

Las conclusiones de la investigación se presentan por cada uno de los objetivos específicos del estudio y se finaliza dando respuesta al Objetivo General propuesto.

En relación al Objetivo Específico N° 1 cual era “Describir aquellos factores en la familia funcional que influyen en el proceso de durabilidad de la vida matrimonial a través de su ciclo de vida”, los principales hallazgos de la investigación fueron:

- Se observa que los procesos generados al interior de la familia son acordes con las etapas de los distintos ciclos de vida individual y familiar, con ausencia de tensiones y / o estresores graves que ocasionen traumas o impidan el paso normal de una etapa a otra, dándole a la familia características de funcionalidad. Resalta la comunicación como factor clave en la cohesión del grupo en el ciclo vital familiar.
- Que la familia es como **un sistema**, en el cual cualquier acción que se haga sobre un miembro produciría una respuesta en uno o más integrantes.
- Que durante la consolidación de la Pareja, se encuentra la presencia de una construcción de un **nosotros**. Armonizando estilos y expectativas de satisfacción personal.
- También se destaca la importancia de hacer una buena elección de pareja. En la medida en que haya una elección del futuro cónyuge más consciente, libre y con un profundo conocimiento de sí mismo y del otro, hay mayores probabilidades de éxito.

- El subsistema o coalición marital, **la pareja** se ha separado de sus respectivas familias de origen y definen su estilo propio de relaciones en cuanto a temas como el poder (decisiones), la intimidad y grado de cercanía y la inclusión o exclusión de personas u objetos como hijos, intereses, amistades dentro de la díada marital o parental.
- En el ámbito **parental**, corresponde a los padres la función de guía y fomento de la autonomía, dirección, control y afecto. Con un grado de cercanía fuerte y definición de estilos con relación a la educación integral de los hijos. Los hijos perciben e internalizan una pareja parental unida.
- Se perciben la mantención de **límites generacionales** en forma clara y definida. Lo que contribuyo a adaptaciones permanentes y cohesión flexible.
- Los roles según **genero** están claramente definidos. En general, el hombre actúa más hacia afuera proveyendo el sustento y dando a la familia un lugar social definido y la mujer tiene un rol expresivo de afectos y de mantención del equilibrio emocional intra-familiar.
- **Casarse para toda la vida:** los entrevistados tenían claro que el matrimonio es para siempre, lo que es transmitido al hijo, quien plantea en la entrevista su posición de ser como sus papás, en cuanto a casarse para siempre.
- Ver siempre al otro cónyuge como lo primero o prioritario en la propia vida; darle atención preferente sobre otras personas e intereses, así como es planteado por los entrevistados, en que existe una preocupación recíproca por el otro para que esté bien, para que ambos estén bien.

En relación al Objetivo Específico N°2 cual era “Identificar estrategias de pareja para la organización familiar y que faciliten la crianza de los hijos, según ciclo de vida familiar e individual”, los principales hallazgos de la investigación fueron:

- Con relación a la estructura y funcionamiento familiar, se puede apreciar la existencia de normas, reglas y límites individuales y grupales, claramente definidos. Apreciándose una buena interrelación entre los miembros de la familia.
- Se presenta un desarrollo adecuado según las exigencias de las distintas etapas del ciclo vital, con capacidad de reestructuración activa y consciente frente a circunstancias sociales e intrafamiliares. Lo que favorece positivamente su funcionalidad; ejemplo de lo antes mencionado, la superación de la etapa de “cuando los hijos se van” o despegue del nido familiar por parte de la familia, se presenta a manera de negociación en cuanto a nuevas relaciones para con los hijos como adultos.
- Sumado a lo antes expuesto, se demuestra en el “periodo intermedio del matrimonio” como el ingreso de los hijos a la adolescencia plantea nuevas exigencias en la renegociación de reglas en la familia, así como revitalización de lazos parentales.
- Además, en la etapa “cuando los hijos se van”, se presenta en el matrimonio una nueva relación como pareja al negociar la vinculación con los hijos como adultos.
- Se aprecia una autoridad flexible, ya que se adecua a las necesidades de los hijos. A medida que los hijos crecen, aumentan sus requerimientos para el desarrollo, tanto de la autonomía como de la orientación, lo que exigió cambios en el subsistema parental en las distintas etapas del ciclo individual.

- Se presenta el fomento de identidad independiente a través del apoyo al proceso de separación-individuación. Relacionado con la estipulación de límites interpersonales que potencian la autonomía de sus miembros.
- Destaca principalmente la presencia de factores educacionales y valóricos cristianos en cuanto a estilo y metas familiares, muy propias de las características culturales de nuestro país, especialmente resaltadas en el testimonio del hijo.
- Se pudo apreciar como los pilares de la familia participaron en la crianza de los hijos sin celos ni competencia el uno con el otro como padres, de acuerdo a las exigencias de cada etapa individual.

En relación al Objetivo Específico N°3 cual era “Identificar estrategias de pareja en la resolución de diferencias y/o conflictos familiares que permiten la funcionalidad del sistema familiar”, los principales hallazgos de la investigación fueron:

- En primer lugar, se destaca el aceptar y querer al otro como es, sin pretender cambiarle o adaptarle a la propia forma de ser, ya que “la otra persona es como es”, lo que implica respeto al otro.
- En relación al estilo de comunicación familiar, especialmente en el subsistema de pareja o marital, también se han presentado diferencias y conflictos a lo largo del desarrollo de su ciclo vital, con una forma de resolverlos o enfrentarlos basados en el uso de estrategias tipo ganar-ganar, con negociaciones que llevan un elevado nivel de compromiso y responsabilidad, como *la mediación o solución del conflicto*, además de empatía y aceptación del otro como ser humano, aunque no se esté de acuerdo con sus criterios o posturas ante un problema.

- Resalta la comunicación en la solución de conflictos, lo que se traduciría en un estilo de mediación familiar propio.
- Se aprecia capacidad de resolución y enfrentamiento de los conflictos (mediación), dado el reconocimiento mutuo en la pareja de sus diferencias y aceptación como ser humano, incluyendo los desacuerdos en estilos personales.
- Se presenta la creación de espacios para expresar sentimientos y manifestarlos con una carga emocional adecuada. Los sentimientos de afecto se expresan a través de la confianza y una disponibilidad emocional de apertura al otro.
- En los enfrentamientos o diferencias apelan a los buenos recuerdos y/o recurren al buen humor, que desdramatiza los problemas y ayuda a ver la realidad por su lado más favorable.

SUGERENCIAS

- Dadas las características metodológicas del enfoque cualitativo, más los resultados obtenidos, es importante considerar a la Historia de Vida como un método de acercamiento a la realidad individual y familiar, conservando la espontaneidad como elemento clave para una verosimilitud de los datos necesitados para una intervención en el trabajo con familias.
- Los Modelos Teóricos de Familia Funcional y Evaluación Psicológica de Familia, utilizados en el presente estudio, más los resultados obtenidos, pueden replicarse en otras investigaciones para medir el grado de funcionalidad de una familia, llevándolo, además, al uso de Diagnóstico con fines de Mediación en el trabajo con familias.
- En atención a que las conclusiones de los distintos autores consultados concuerda con los resultados obtenidos en el presente estudio, es recomendable que se realice la formación y capacitación de profesionales especialistas en familia, a través de una asignatura o cátedra afín a la “familia funcional”. Además, se observe en la práctica familias reales, ya sea por medio de entrevistas directas o por los medios más adecuados a elegir por parte de los docentes responsables de dicha formación y capacitación a fin de captar estrategias de interacción que se puedan replicar al momento de orientar, guiar y/o educar a los miembros de una familia.

BIBLIOGRAFÍA

- ABENGOZÁR, M. & CERDA, C. & CERDA, J. (1998). "Desarrollo familiar: aspectos teóricos y prácticos". Valencia. Editorial Promolibro.
- AYLWIN, N. & SOLAR, M. (2002). "Trabajo Social Familiar". Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- ARÉS, P. (2002) (a). "Psicología de la Familia". Ecuador. Editorial Félix Varela.
- ARÉS, P. (2004). "Convivencia Familiar". La Habana. Editorial Ciencias Sociales.
- BAEZA, G. & PEREZ, J. (2005). "Los Nuevos Tribunales de Familia: Procedimiento Ordinario". Santiago. Ediciones LexisNexis.
- BARUCH, R. & FOLGER, J. (1996). "La Promesa de la Mediación". Argentina. Ediciones Granica S.A.
- CALVIÑO, M. (2004). "Orientación Psicosocial de la Familia: Reflexiones y Alternativas". Chile. Edición Impresora del Sur.
- CAMPANINI, A. (1991). "Servicio Social y Modelo Sistémico". Ed. Paidós. Barcelona.
- CASTILLO, G. (2005, Febrero 25). "La camisa del casado feliz. El secreto de los matrimonios que funcionan". [En línea]. <<http://eticaarguments.blogspot.com/2005/02/la-camisa-del-casado-feliz-el-secreto.html>> [consulta: 03 marzo 2008]
- CÓDIGO CIVIL (Colección 2009). (Novena Edición) Santiago. Editorial Legal Publishing.
- COVARRUBIAS, P. & MUÑOZ, M. & REYES, C. (1986). "En Búsqueda de la familia Chilena". Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- COVARRUBIAS, P. & MUÑOZ, M. & REYES, C. (1988). "La Pareja ¿Encuentro o desencuentro?". Santiago. Edición Universidad Católica de Chile.
- ELSNER, P. & MONTERO, M. & REYES, C. & ZEGERS, B. (2000). "La Familia una Aventura". (4th ed.). Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- ERICKSON, E. (1966). "Infancia y Sociedad". (2da ed.) N. York. Editado por W.W. Norton Company Inc.
- ESCARPÍN, M. (1992). "Manual de Trabajo Social: Modelos de Práctica Profesional". Ed. AGUACLARA. España.

FERRARI, J. (1999). "Ser Padres en el Tercer Milenio". Argentina. Ediciones del Canto Rodado.

FLORENZANO, R. (1991). "Familia y Salud de los Jóvenes". Ediciones Universidad Católica de Chile. Vicerrectoría Académica. Comisión Editorial. (a)

FLORENZANO, R. (1991). "Técnicas de Psicoterapia Dinámicas". (2da ed.). Santiago. Editorial Universitaria. (b)

GAJARDO V., S. 2007. Embarazo adolescente y los cambios en los proyectos de vida de las jóvenes. Tesis de Magíster en Familia. Chillan, Universidad del Bio-Bio, Facultad de Educación y Humanidades. 43-45p.

GALINDO, L. (Coordinador). (1998). "Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación". México. Editor: Miguel Calderón.

GOLEMAN, D. (2003) "La inteligencia emocional. Por qué es más importante que el cociente intelectual". Argentina. Editor: Javier Vergara.

GOTTMAN, J. (1999, abril 26). "Las claves de los Matrimonios Felices". [En línea]. E.E.U.U. Portal de Desarrollo Personal. <http://www.exitoya.com/articulos/201_249/211.htm > [consulta: 26 febrero 2008]

HAMMERSLEY, M. & ATKINSON, P. (1994) "Etnografía. Métodos de Investigación". Barcelona. Editorial Paidós.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS (I.N.E.) (2003, Marzo). "Censo 2002: Síntesis de resultados". [En línea]. Santiago. <<http://www.ine.cl/cd2002/sintesisencensal.pdf> > [consulta: 13 octubre 2007]

LA TERCERA (2009, septiembre 12). "Cómo ha cambiado la familia en cinco décadas". [En línea]. Santiago. Suplemento Tendencias. <http://www.latercera.com/contenido/741_180668_9.shtml > [consulta: 27 octubre 2009]

MEJÍA, J. (2004). "Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo". [En línea]. Perú. <http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/publicaciones/inv_sociales/N13_2004/a15.pdf > [consulta: 04 octubre 2009]

MENA, R. (Noviembre 2005). "Familia chilena: Transformaciones, contradicciones y desafíos". [En línea]. Santiago. Corporación Patrimonio Cultural de Chile. Notas y Reportajes. <http://www.nuestro.cl/notas/rescate/familia_estadisticas1.htm > [consulta: 15 noviembre 2009]

MICHEA, R. (2006). "La Mediación. Una Técnica Alternativa de Resolución de

Conflictos". Chillán. Universidad del Bio-Bio. Material de estudio '1er. Curso de Actualización en Mediación 2006'.

MINUCHIN, S. (1980). "Técnicas de Terapia Familiar". [En línea]. México. <<http://www.monografias.com/trabajos38/disfuncion-familiar/disfuncion-familiar2.shtml>> [consulta: 06 marzo 2008]

MINUCHIN, S. (1997). "Familias y Terapia Familiar". (5th ed.). Barcelona. Editorial Gedisa, S.A.

MUÑOZ, M. & REYES, C. & ORTUZAR, P. & OSORIO, E. (1991). "Chile en Familia". Santiago. Impreso por Romero y Cia. Ltda.

MUÑOZ, M. (1997). "Una Mirada al Interior de la Familia". Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile.

PEREZ, G. (2000). "Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. II Técnicas y análisis de datos". Tercera edición. Editorial La Muralla.

PIMSTEIN, M. (2006, Julio 11). "Los buenos matrimonios ¿existen?". [En línea]. Santiago. <<http://www.tell.cl/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=869&mode=thread&order=0&thold=0>> [consulta: 03 marzo 2008]

PUJADAS, J. (1992). "El Método Biográfico. El Uso de las Historias de Vida en las Ciencias Sociales". Madrid. Closas-Orcoyen, S.L. Polígono y Igarza.

QUINTERO, Á. (1997). "Trabajo Social y Procesos Familiares". Buenos Aires. Editorial LUMEN/HVMANITAS.

SARQUIS, C. (1995). "Introducción al estudio de la Pareja". Santiago. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago.

SARQUIS, C. & ZEGERS, B. & PIMSTEIN, M. (2004). "Secretos y complicidades en el matrimonio. Parejas felices". (3ra. Ed.). Santiago. Editorial Grijalbo.

SATIR, V. (1991). "Relaciones Humanas en el Núcleo familiar". México. Editorial Pax.

SATIR, V. (1995). "Psicoterapia Familiar Conjunta". (2da ed.). México. Ediciones científicas, la prensa Médica mexicana S.A.

SUARES, M. (1998). "Mediación. Conducción de Disputas, Comunicación y Técnicas". Argentina. Ediciones Paidós.

VASILACHIS, I. (Coord.) (2007). "Estrategias de Investigación Cualitativa". Buenos Aires. Editorial Gedisa, S.A.

VATICANO (1994). "Carta a las Familias del Papa Juan Pablo II". [En línea]. Roma. <http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/documents/hf_jp-ii_let_02021994_families_sp.html> [consulta: 04 octubre 2009]

WATZLAWICK, P. & BEAVIN, J. & JACKSON, D. (1983). "Teoría de la comunicación humana". Barcelona. Editorial Herder.

ZICAVO, N. (2007). "La Familia en el Siglo XXI: Investigaciones y Reflexiones desde América Latina 2006". Chile. Ediciones Universidad del Bio-Bio.

ANEXOS

PAUTAS DE ENTREVISTA UTILIZADAS

* *Basadas según metodología en Etapas de Ciclo de Vida Familiar.*

** *Basada en Triangulación de información recopilada en entrevistas anteriores (*).*

- *Entrevista N °1 (Ambos padres)**

Se comienza solicitando que cada entrevistado hable de sí mismo para partir (presentación).

Pregunta: ¿Cómo fue la primera vez que se vieron, como se conocieron?

Pregunta: ¿Fue mutua la atracción desde un principio?

Pregunta: ¿Usted cuando vio a la señora Mónica le gustó inmediatamente, le atrajo de inmediato?

Pregunta: ¿O sea, usted al despedirse ya sentía algo?

Pregunta: ¿Y usted señora Mónica que sintió cuando recibió el llamado?

Pregunta: ¿Cómo fue el momento en que se entabla la relación formal, cuando le pide pololeo?

Pregunta: ¿Transcurrió mucho tiempo desde la primera vez?

Pregunta: ¿No le molestó nunca a usted el hecho de que la familia estuviera siempre encima?

Pregunta: ¿A usted don Juan, en el fondo le agradaba eso también?

Pregunta: ¿A lo mejor estas reglas le daban más seguridad?

Pregunta: ¿Señora Mónica, que cosa le agradó de su esposo en las primeras invitaciones?

Pregunta: ¿Don Juan, dentro de los primeros gustos de la señora Mónica, cuáles fueron los que primero le agradaron?

Pregunta: ¿Cómo fueron los primeros años de convivencia? ¿Fue fácil adaptarse a vivir juntos?

Pregunta: ¿Cómo qué cosas?

Pregunta: ¿Señora Mónica, se recuerda de las primeras mañan que le conoció a don Juan?

Pregunta: ¿Y usted don Juan, cuáles fueron las primeras mañan que le conoció a la señora Mónica?

Pregunta: Podría relatar ¿qué recuerda del día de su matrimonio?

Pregunta: ¿Y dónde fue la luna de miel?

Pregunta: ¿Cómo veían el regreso?

Pregunta: ¿Otro ritmo?

Pregunta: ¿Cómo fue el primer lugar que habitaron juntos?

Pregunta: ¿Cómo fue la llegada del primer hijo?

Pregunta: ¿Don Juan, como fue para usted el momento en que recibe el llamado telefónico?

Pregunta: ¿Qué sintió don Juan al ver a su hijo?

Pregunta: ¿Cómo fue la vida de ustedes cuando ya pasaron a constituirse en tres?

Pregunta: ¿Desde que ustedes se conocieron hasta que se casaron hubo en algún momento problemas de celos?

Pregunta: ¿En algún momento tuvieron dudas respecto de que si su pareja era realmente la adecuada?

Pregunta: ¿Cuánto duró esa pelea?

Pregunta: ¿Que sintió usted, don Juan, cuándo recibió ese llamado que le comunicó la secretaria?

Pregunta: ¿Se imaginó que el llamado era por eso?

Pregunta: ¿Cómo fueron esos tres meses?

Pregunta: ¿Cómo fue el reencuentro?

Pregunta: ¿El tercer hijo en qué momento llega?

Pregunta: ¿No se les hizo extraño?

Entrevista N °2 (Ambos padres)*

Pregunta: ¿Qué pasó cuando su tercer hijo nació?

Pregunta. ¿Cómo cuáles?

Pregunta: ¿Se les complicó en algo la vida cuando nació Gonzalo, volver de nuevo a criar un hijo?

Pregunta: ¿Cómo fue cuando Juan Pablo entró al colegio?

Pregunta: ¿Qué anécdotas del colegio, de sus hijos, recuerda?

Pregunta: ¿Cómo fue la adolescencia de los tres?

Pregunta: ¿Ha sido más fácil asumir esta tercera adolescencia?

Pregunta: ¿A quién de ustedes recurrían con mayor frecuencia sus hijos para pedir permiso?

Pregunta: ¿Cómo era el proceso para conceder estas solicitudes que estaban fuera de contexto?

Pregunta: ¿Cómo fue la infancia de sus hijos mayores cuando sólo estaban ellos?

Pregunta: ¿Cuáles fueron los primeros inconvenientes por amistades de su hijo?

Pregunta: Cuando empezaron su convivencia ¿Cómo se dividieron las tareas en el hogar?

Pregunta: ¿Con este nuevo papel que asumió usted don Juan, se encontró en algún momento con sugerencias contrarias de amigos o colegas?

Pregunta: ¿Don Juan, toda esta nueva adquisición de hábitos lo llevó a captar mejor todo lo que implica el trabajo del hogar?

Pregunta: ¿Cómo es su vida de pareja actualmente?

Pregunta: Respecto a su matrimonio ¿Qué creen ustedes que han ganado o que valorizan más de él?

Pregunta: ¿Cuáles fueron los conceptos para llegar a como están ahora?

Entrevista N ° 3 (Hijo)**

Se comienza solicitando que el entrevistado hable de sí mismo para partir (presentación).

Pregunta: Bien, ahora Gonzalo, sobre tus amistades.

Pregunta: Ahora que estás como más libre de poder salir y esas cosas, cuando quieres salir, ¿a quien recurres para solicitar permiso?

Pregunta: ¿Que te acuerdas de tu niñez, siete u ocho años para adelante?

Pregunta: ...Y esos castigos Gonzalo ¿Cómo han sido?

Pregunta: ¿Qué recuerdas de tu papá, porque has hablado harto de tu mamá, pero de tu papá?

Pregunta: A tu juicio, ¿crees que tu crianza ha sido exigente o ha sido normal?

Pregunta: ¿Qué cosas te han inculcado tus papás?

Pregunta: ¿alguna vez te tocó presenciar alguna discusión de tus papás?

Pregunta: ¿ellos te cuentan el motivo de la discusión?

Pregunta: ¿Al momento de producirse esas pocas discusiones cuando tú has llegado, se acerca alguno de tus papás a contarte el motivo de la discusión?

Pregunta: ¿Qué destacarías de tus papás como pareja?

Pregunta: ¿tú intentarías repetir su vida como pareja?

Pregunta: En un supuesto hipotético, tú te casas, tienes hijos ¿La crianza la harías igual o diferente a la tuya?