



Universidad del Bío-Bío
Facultad de Educación y Humanidades
Escuela de Trabajo Social
Sede Concepción

**Evaluación por Competencias en la carrera de Trabajo Social:
una mirada desde sus actores.**

Tesis para optar al título Profesional de Trabajador(a) Social

Profesora Guía:

Reyes Pérez, Lury Soledad

Estudiantes:

Parra Parra, Yasna Pamela
Pedreros Flores, Daniela Alejandra

Concepción, Abril del 2016

Dedicatoria

A Dios, porque sin su amor, nada de lo que he logrado en la vida habría sido posible.

A mi madre, padre y hermana, porque gracias a su amor, comprensión, apoyo y protección frente los procesos de esta vida, no habría podido seguir adelante.

A mi familia en general, por ese incondicional cariño y motivación que día a día me entregan y me dan las fuerzas para continuar.

A mi dupla, mi amiga y prima Yasna, porque desde los cinco años que nos hemos conocido, los lazos y la amistad crece aún más. A Deisy y a Valeria, mis amigas de la vida.

Y finalmente, a todos y todas aquellos/as que creyeron en mí.

Carpe Diem...

Daniela Pedreros Flores.

Mamá Chelda fuiste, eres y serás mi fortaleza, quién me crió y enseñó a ser una mejor persona y ser fuerte, de alguna u otra forma gracias a ti comenzó esta travesía.

A Dios por ser mi guía desde la infancia, porque gracias a ti personas de buen corazón se cruzaron en mi camino.

Alejandra, Marjorie e Ignacio mi pequeña familia, por apoyarme en este proceso y por ser mi apoyo en los momentos difíciles.

Daniela, por ser más que una dupla, una amiga, parte de mi familia.

A todas las personas que fueron parte de mi vida universitaria, quienes me enseñaron a crecer y vivir experiencias que jamás olvidare.

A ti que me apoyas, guías, entiendes y amas, formas parte importante de mi vida

Gracias Totales

Yasna Parra Parra.

Agradecimientos

Este proceso de investigación fue posible gracias a la cooperación y participación de diversos actores que facilitaron la construcción de este.

Agradecemos a los/as docentes de la escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío quienes apoyaron y aportaron de manera significativa este trabajo, permitiéndonos acercarnos a esta realidad, desde la perspectiva de la docencia en Trabajo Social, de igual manera agradecemos la orientación y guía de la docente Soledad Reyes, quien nos acompañó en este proceso y facilitó las herramientas para lograr alcanzar los objetivos propuestos.

Finalmente agradecemos a los/as estudiantes de primer, segundo y tercer año de la carrera, quienes colaboraron de forma voluntaria y participativa en este proceso, siendo fundamentales para esta investigación, debido que nos entregaron sus percepciones respecto al ámbito de docencia presente en la carrera, aportando de igual forma a la mejora de esta.

Tabla de Contenidos

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
Tabla de Contenidos.....	4
Introducción	7
CAPITULO I: JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	10
1.1 Planteamiento del problema.	10
1.2 Justificación.....	13
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL.....	15
2.1 Formación por competencias, un cambio de paradigma	17
2.2 Evaluación	24
2.2.1 Evaluación Constructivista v/s Evaluación Formativa.....	27
2.3 Sergio Tobón y la evaluación por competencias	31
2.4 Tipos de evaluación.....	32
2.5 Instrumentos y Estrategias de evaluación.....	33
2.6 Contexto local: Universidad del Bío-Bío y la carrera de Trabajo Social	34
CAPITULO III: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	40
3.1 Pregunta principal.....	40
3.2 Preguntas secundarias.....	40
CAPITULO IV: OBJETIVOS.....	41
4.1 Objetivo general.....	41
4.2 Objetivos específicos.....	41
CAPITULO V: SUPUESTOS.....	42
CAPITULO VI: METODOLOGÍA.....	43

6.1	Método.....	43
6.1.1	Tipo de investigación.....	43
6.1.2	Enfoque de la investigación.....	43
6.1.3	Dimensión temporal.....	44
6.1.4	Enfoque epistémico.....	44
6.1.5	Población objetivo.....	45
6.2	Técnicas de recolección de datos.....	46
6.3	Análisis de datos.....	46
6.4	Validez y Confiabilidad.....	47
6.5	Aspectos éticos.....	47
CAPITULO VII: ANALISIS DE RESULTADOS.....		48
7.1	categoría 1: Reconocer los discursos de los/as docentes sobre la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales.....	51
7.1.1	Concepción del Docente sobre evaluación de Competencias.....	51
7.1.1.1	Concepto de competencias.....	52
7.1.1.2	Concepto de evaluación.....	52
7.1.1.3	Concepto de Evaluación por competencias.....	53
7.2	Categoría 2: Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación.....	55
7.2.1	Tipos de Evaluación.....	56
7.2.1.1	Según el momento.....	56
7.2.1.2	Según su finalidad.....	57
7.2.1.3	Según actor que evalúa.....	58
7.2.2	Toma de decisiones.....	59
7.3	Categoría 3: Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social.....	60
7.3.1	Evaluación que utilizan los/as docentes.....	60

7.4	Categoría 4: Describir a través del discurso de los/as estudiantes, las practicas de evaluación que utilizan los/as docentes de la carrera de Trabajo Social.....	61
7.4.1	Métodos de evaluación utilizados por los/as docentes, según los/as estudiantes.	61
7.5	Categorías 5: Categorías emergentes docentes	63
7.5.1	Retroalimentación	63
7.5.2	Opinión del Docente	65
7.6	Categoría 6: Categorías emergentes estudiantes	67
7.6.1	Retroalimentación	67
7.6.2	Opinión del estudiante	68
7.6.3	Metodología de enseñanza, según el discurso de los/as estudiantes	69
CAPITULO VIII: CONCLUSIONES, REFLEXIONES Y SUGERENCIAS		71
8.1	Conclusiones y reflexiones	71
8.2	Sugerencias.....	75
CAPITULO IX: BIBLIOGRAFIA.....		77
CAPITULO X: ANEXOS		79

Introducción

Durante el año 2004, la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío, junto con la red de Escuelas pertenecientes al CRUCH, se adjudican al proyecto MECESUP, bajo el alero "Innovación curricular desde el enfoque de competencias: El nuevo desafío de las Escuelas de Trabajo Social del Consejo de Rectores". El propósito del proyecto estuvo orientado a formar futuros/as Trabajadores/as Sociales a partir de un currículum basado en competencias, fortalecimiento de las capacidades de docencia e innovación tecnológica y movilidad estudiantil a fin de generar condiciones para una futura empleabilidad exitosa.

Tal como se menciona anteriormente, el nuevo desafío está orientado a mejorar las prácticas educativas actuales, contraponiéndose al modelo tradicional, donde el/a estudiante no incide en su proceso académico, y ésta nueva apuesta, bajo el enfoque basado en competencias viene a romper esta mirada.

La nueva Malla Curricular, que surge producto de este nuevo cambio, ajusta los programas de asignatura bajo un enfoque basado en competencias, y por ende, la forma de evaluación debe responder a esta nueva forma de educar.

Como ya se ha aclarado, la evaluación de competencias es un proceso tanto para los (as) estudiantes como los (as) docentes, enfocándose en tres puntos de vista: que se quiere enseñar- aprender, cómo se quiere enseñar- aprender y para que se quiere enseñar- aprender, siendo un proceso que permita el aprendizaje cooperativo, la construcción de conocimientos, el debate y la retroalimentación continúa de saberes.

Es por lo anterior, que la siguiente investigación pretende describir los discursos de los actores claves dentro de este proceso, sobre cómo se está llevando a cabo la llamada evaluación por competencias, y a su vez incorporar una mirada desde los y las docentes de la Escuela como de sus estudiantes,

brindando una visión amplia y enriquecedora de cómo se está implementando este nuevo enfoque.

La interrogante que guía este trabajo es ¿Qué discurso tienen los/as docentes y estudiantes en relación a la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales? En función de ello, el objetivo propuesto es Describir los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales de la Universidad del Bío-Bío, desde las perspectivas de sus actores, lo que se espera de ello, es describir esta mirada de cómo los y las académicos/as y los y las estudiantes conciben esta nueva metodología y conocer si efectivamente se está llevando a cabo esta transformación en el plano educativo.

La estructura de esta investigación se encuentra orientada de la siguiente forma, en primer lugar se podrá observar el planteamiento del problema y su posterior justificación, planteando cual es la importancia de realizar esta exploración y su utilidad a la escuela, seguidamente se encuentra el Marco Referencial, el que guía, de manera teórica el proyecto y da sustentabilidad a los discursos que se propiciarán dentro del desarrollo de la temática, donde las tres grandes líneas transversales se basan principalmente en el cambio de paradigma tradicional a un enfoque basado en competencias, la trascendencia de la evaluación y la llamada evaluación por competencias y finalmente el trascurso de cómo se vive este cambio de paradigma desde una perspectiva internacional, latinoamericana y finalmente nacional y local.

Posterior a ello, se encuentran los objetivos, preguntas de investigación y la metodología. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que nos centraremos en los fenómenos y en la realidad de quienes propiciarán los datos para responder a nuestra interrogante y lograr alcanzar nuestro objetivo, a través de entrevistas semi-estructuradas con los y las docentes y grupos focales con los y las estudiantes, que son las técnicas que aquí se utilizarán.

Continuamente se puede observar el análisis de datos, que presenta nuestra malla temática con los tópicos y conceptos relevantes organizando

nuestras categorías y sub-categorías. Y para finalizar esta investigación, se hace referencia a las conclusiones y sugerencias, donde las investigadoras, a través de la experiencia de dicha investigación, entregan una mirada más profunda, a modo de conclusión, sobre el desarrollo de esta nueva malla dentro de la Escuela de Trabajo Social.

CAPITULO I: JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

El problema de investigación que se abordara en este proyecto de tesis es la evaluación por Competencias en la carrera de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío sede Concepción, lo que a través de los discursos de sus propios actores (docentes y estudiantes), se pretende describir desde las prácticas evaluativas actualmente utilizadas, como también, la concepción de los y las estudiantes respecto a su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario contextualizar, que esto no proviene de una idea por casualidad, sino que desde principios de siglo, a nivel mundial se ha comenzado a desarrollar una transformación en la Educación Superior, donde el proceso de enseñanza tradicional o paradigma antiguo queda obsoleto bajo las nuevas demandas estudiantiles.

Con referencia a lo anterior, María Elena Cano, sostiene que hoy en día la sociedad está inserta en la llamada *Sociedad del Conocimiento*, donde la circulación de la información por la red y la tecnología ha crecido bastante, la problemática aquí presente, es que el exceso de información que no se puede digerir produce una “intoxicación” y que es necesario ser capaces de buscar, seleccionar, procesar, interpretar y apropiarse de ella para resolver y enfrentarse a situaciones de la realidad.

En el plano de la educación, esto se traduce en la forma de enseñanza tradicional que los/as docentes realizan a los y las estudiantes, a través de estas cátedras donde el alumno es solo un receptor y memorizador de la información, produciendo un quiebre entre el conocimiento y la aplicación en la práctica, donde el principal problema es que el estudiante no es capaz de desenvolverse en su entorno, ya que no hubo un aprendizaje significativo desde el aula, influyendo esto a la evaluación, la que no visualiza este aprendizaje, debido a que producto de

esta forma de enseñar, los conocimientos no se aprehenden y la evaluación toma un rol regulador y de medición.

Con referencia a lo último, lo que se pretende en los diseños por competencias, es que las personas sean capaces de desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes, que les permita aprender y desaprender para adecuarse a situaciones cambiantes. Por ende, en el campo de la evaluación, interrelacionado con el concepto de competencias mencionado, para los y las docentes éste debe ser un proceso de toma de decisiones, y para los/las estudiantes un proceso de enseñanza constante.

Es en Europa donde esta nueva corriente comienza a expandirse, un hito clave es en la definición del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES), donde en el año 1997, la Comisión Europea busca la movilidad estudiantil para llegar a la “Europa del Conocimiento”.

Con la Declaración de Bolonia, en el año 1999, se establece un compromiso donde más de 25 países comienzan a trabajar en este nuevo enfoque basado en la formación por competencias, donde lo que se busca es cambiar la mentalidad y forma de trabajar entre profesores, estudiantes y gestores, donde este nuevo sistema pretende además, que las personas no solo memoricen y acumulen el conocimiento, sino que, sea capaces de transmitir y aplicarlos en la sociedad.

En relación con este último, en América Latina, a través del proyecto Alfa Tuning, las universidades latinoamericanas se incluyen dentro del Proceso de Bolonia. Este proyecto, contempla cuatro líneas de trabajo: establecer competencias genéricas o transversales, establecer competencias disciplinares específicas de cada titulación (conocimientos y destrezas), ECTS como sistema de acumulación y movilidad (sistema de créditos transferibles) y renovar los métodos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, vinculándolos con el aseguramiento y la evaluación de la calidad.

Y ya en el contexto nacional, un aspecto relevante que se toma de la mano de los antecedentes mencionados anteriormente ha sido la asignación de Proyectos de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior (MECESUP) aportando cambios estructurales para la educación en Chile. Y dentro de la Universidad del Bío-Bío, el Modelo Educativo, bajo esta transformación de la educación superior, centra su acción en el estudiante, asumiendo su realidad y potencialidades, permitiendo alcanzar un desarrollo integral, dando respuesta a las necesidades regionales, nacionales e internacionales.

Y finalmente, ya situándonos en el contexto de esta investigación, que es la carrera de Trabajo Social, y a través de los planteamientos anteriores, es que en el año 2004 la Escuela se adjudica el proyecto MECESUP bajo el alero “Innovación curricular desde el enfoque por competencias: el nuevo desafío de las escuelas de Trabajo Social del CRUCH” donde el propósito estuvo orientado a mejorar la formación profesional de los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

La implementación de la Renovación Curricular, comienza a operar en la carrera desde el año 2013, donde los programas de estudio adaptan su estructura a un aprendizaje basado en competencias y las técnicas de evaluación deben o deberían responder a esta nueva formación de profesionales.

En efecto, se debe reprogramar los métodos de evaluación en concordancia con diversos componentes, como los son el perfil de egreso, los objetivos de la asignatura y los resultados esperados, los que deben ser informados desde el primer año de la carrera a los y las estudiantes, para de esta forma ir construyendo una enseñanza centrada en las competencias.

En relación a lo anterior y citando a Cano, lo que se espera de la Renovación Curricular es modificar los métodos de evaluación centrándolos en una evaluación por competencias, tal como se menciona:

La mejor forma de evaluar competencias es poner al sujeto ante una tarea compleja, para ver cómo consigue comprenderla y conseguir resolverla movilizando conocimientos. Los instrumentos de evaluación empleados no

pueden limitarse a pruebas para ver el grado de dominio de contenidos u objetivos sino proponer unas situaciones complejas, pertenecientes a la familia de situaciones definida por la competencia, que necesitará por parte del alumno, asimismo, una producción compleja para resolver la situación, puesto que necesita conocimiento, actitudes, pensamiento metacognitivo y estratégico. (Cano, 2007)

En concordancia a lo antes expuesto, y en vista del cambio de paradigma desde lo internacional al plano local, el objetivo de esta exploración es describir a través de los discursos de docentes y estudiantes, cómo se está llevando a cabo esta implementación y cambio en el método de evaluación basado en competencias, para comprender si efectivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación se está desarrollando a través de este enfoque.

1.2 Justificación

La investigación propuesta se encuentra centrada en describir los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales desde la perspectiva de los/as docentes y de los/as estudiantes, debido a que la escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío se encuentra implementando su nueva malla curricular centrado en las competencias y su nueva forma de evaluación.

Desde el punto de vista disciplinar, se cree que esta investigación es un aporte para la carrera de Trabajo Social y para la disciplina como tal, ya que se enfoca en el proceso de formación de los futuros profesionales, creemos que aportando a modificar las bases del proceso de enseñanza en la formación de Trabajadores/as Sociales, aportaremos de igual forma a construir un mejor profesional para la sociedad.

Tal como se menciona con anterioridad, la carrera de Trabajo Social se encuentra implementado un proceso de Innovación Curricular, lo que facilitó de cierta forma la intervención con los actores involucrados en esta investigación, de igual forma este proceso implica un cambio significativo para la carrera y la

formación de profesionales, es por esto que quisimos profundizar en este campo para:

- Contribuir a la formación de Trabajadores/as Sociales.
- Generar una propuesta de apoyo a los/as docentes.
- Contribuir en el Proyecto de Innovación Curricular presentado por la carrera de Trabajo Social
- Motivar a los/as estudiantes a que reflexionen sobre su proceso de formación.

Con esta investigación lo que se busca es avanzar en el proceso de innovación curricular, cambiar las metodologías de evaluación que actualmente tiene la carrera de Trabajo Social e involucrar tanto a docentes como a estudiantes a esta nueva formación por competencias, para de esta forma dar cumplimiento a los objetivos que se propusieron al replantear la malla curricular.

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

En este apartado, se dará alusión a los principales acontecimientos y contextos en donde ocurre el gran cambio de paradigma en la Educación Superior, desde un curriculum tradicional al curriculum basado en competencias, de igual forma, se analizará el concepto de evaluación en todos sus ámbitos para comprender, clarificar y explicar este concepto relevante, desde un contexto internacional al contexto local, para así, situar y fundar el propósito de esta investigación.

Para comenzar una revisión exhaustiva de lo que se entiende por la historia del Proceso Educativo y por ende, el cambio en el paradigma de una educación tradicional a una educación centrada en las competencias, nos quedaremos con la premisa o que al menos existe una idea compartida que los principios en la educación superior son inalterables. El Proceso de Enseñanza, la Organización Educativa por ejemplo, han permanecido por años sin adentrarse a un cambio significativo.

Durante el transcurso del tiempo, el contexto socioeconómico y cultural, tanto en el mundo como en la nación, revelan una amplia necesidad de buscar nuevas formas de enfrentar los desafíos presentes, obligando a re-plantearse el cómo dar respuesta a las demandas actuales desde otras perspectivas. Los paradigmas, conjunto de conocimientos y creencias que forman la visión del mundo, son modelos que determinan en un aquí y ahora como deben hacerse las cosas en el momento histórico dado.

Hace un par de décadas, el Paradigma Educativo, desde su inserción al siglo XXI ha traído consigo problemas que provienen del siglo pasado, y es que, desde sus inicios, los sistemas educativos se centraban en comprender y entregar la enseñanza a través de cátedras y clases magistrales, orientadas a entregar información abundante, quedando bajo la responsabilidad del propio alumnado adquirir ese saber. Hoy en día, esta forma de percibir la enseñanza-aprendizaje se

vuelve insostenible al momento de dar respuesta a los nuevos requerimientos del alumnado en su contexto de inserción, comienza a mostrar falencias que se demostraban a través de la incapacidad o debilitamiento del/la estudiante para integrar y relacionar las materias mostrando un aprendizaje superficial que impedía la aplicación de sus conocimientos en otros contextos, también se comienza a cuestionar si estos contenidos permitirían a los/as egresados/as desempeñarse satisfactoriamente en sus primeros años como profesionales. Se llega a la conclusión que es necesario convencerse que la educación superior estaba en *crisis*, que el mundo académico no establecía una vinculación con la sociedad y la realidad laboral.

Por lo anterior expuesto, es que el paradigma basado en un currículo tradicional que implica métodos de enseñanza relacionados a la simple transmisión de conocimiento, destinadas a estimular la actitud pasiva del estudiante a través de asignaturas expositivas, ya no son viables. Desde los distintos ámbitos de la sociedad, se comenzó una discusión en torno a la calidad de la educación que se estaba impartiendo en los diversos establecimientos. La especial atención que esta problemática traía consigo, radicaba en la calidad de la docencia y los procesos educativos, dando como resultado, el comienzo de una renovación en las metodologías que se estaban aplicando por parte de los/as docentes, moverse a nuevos enfoques, modelos y/o técnicas donde el ser humano obtenga una formación que le permita no sólo beneficiarse de las oportunidades educativas que le ofrece la comunidad del conocimiento, sino también adaptarse a ella de la forma más creativa y gratificante.

Es evidente entonces, que el *“interés por una metodología de enseñanza orientada al aprendizaje, pretendía que el alumno/a se convirtiera en un agente activo en su proceso educativo, permitiendo encontrar el sentido y lograr la comprensión de los contenidos, construyendo así, un conocimiento coherente y organizado”*. (Villarroel & Bruna, 2014)

Sobre la base de las consideraciones anteriores, es que el Enfoque Basado en Competencias (EBC) ha tomado gran relevancia desde principios de siglo, en

el marco del debate académico, y tiene como objetivo sintonizar los programas de pregrado universitario con las necesidades del medio, el sector productivo nacional y la inserción internacional, a través de una visión holística e integral del proceso educativo, impactando en el rol que ejerce el docente y el estudiante.

Dicho enfoque, se aleja de ser una visión reducida de la educación y de la formación profesional, ya que no está conformado únicamente por elementos teóricos.

Por ello, no es suficiente con tener conocimientos, sino que se necesita dar un paso más: aplicarlos con sentido y reflexionar sobre el proceso que se sigue. Significa entonces, intentar con nuevas propuestas metodológicas, trascender en el marco de la asignatura, donde el/a estudiante busca la información que necesita, la convierta en datos, los aplique y de modo reflexivo tome una decisión.

2.1 Formación por competencias, un cambio de paradigma

Dadas las condiciones que anteceden, y entrando ya a un contexto más institucionalizado, es en Europa donde comienza uno de los cambios más significativos dentro del contexto de la enseñanza en la educación superior y donde produce además un impacto a nivel mundial, el *Proceso de Bolonia*.

La Declaración de Bolonia se inició el año 1999 con el compromiso político de los Ministros de Educación, donde más de 25 países tanto de la Unión Europea como de Turquía y Rusia, comienzan a trabajar en este nuevo enfoque educacional. Este nuevo escenario educativo, bajo este proceso refiere que: *“es necesario desarrollar Europa, fortaleciendo sus dimensiones intelectual, cultural, social, científica y tecnológica, y a su vez, señala: asegurar que el atractivo de la educación superior europea sea tan alto como el de sus tradiciones culturales”*. (Declaración de Bolonia, 1999)

Por su parte, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), es un ambicioso y complejo plan, que han puesto en marcha a los países del viejo continente para favorecer en materia de educación la tendencia Europea.

Para contextualizar lo mencionado, este acuerdo, declaración o pacto puso en marcha un cambio trascendente dentro de la transformación educativa, imponiendo a las Universidades del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) la obligación de orientar la educación en el grado de *competencias*.

El concepto de competencias, para comprenderlo dentro del marco del Proceso de Bolonia y la Legislación que ha generado, indica: Las competencias representan una combinación dinámica de atributos, habilidades y actitudes.

Es conveniente precisar nuevamente que este proceso, en el que se visualiza al o la estudiante como el motor que genera su propio conocimiento, donde no solo va a aprender en las aulas, sino que además cualquier situación externa, representara un proceso de aprendizaje significativo.

En la Declaración de Bolonia se llegaron a seis acuerdos básicos, los cuales se mencionan a continuación:

- Adopción de un sistema de titulaciones fácilmente reconocibles y comparables.
- Adopción de un sistema de titulaciones basado esencialmente en dos ciclos: Grado y Postgrado.
- Establecimientos de un sistema común de créditos.
- Promoción de la movilidad.
- Promoción de la cooperación Europea en el control de la calidad.
- Promoción de las dimensiones Europeas en la enseñanza superior.

Además se refiere a que “las carreras ya no se ceñirán a modelos únicos, sino que ahora las universidades son las que proponen planes de estudio que se adapten mejor a las necesidades de formación y empleabilidad de los nuevos graduados. De igual forma *“exige cambiar la mentalidad y la forma de trabajar de profesores, estudiantes y gestores”* (Montero, 2010) siendo un gran desafío para los/as docentes y estudiantes que se encuentran implementando un nuevo modelo educativo centrado en las competencias.

Este nuevo sistema lo que busca es formar a personas que sean capaces no solo de memorizar y acumular conocimientos, sino que sean capaces de transmitir y aplicar esos conocimientos en la sociedad.

Pero para lograr lo que se mencionaba en el párrafo anterior, es importante rediseñar el curriculum de una carrera profesional específica, centrándolo en el desarrollo de competencias que intentan dar respuesta a las exigencias que plantea esta nueva sociedad compleja.

Como ya se ha aclarado, este modelo educativo es un desafío tanto para los y las docentes como el alumnado de una institución educacional superior, tal como se plantea en el documento *El proceso de Bolonia y las nuevas competencias*:

La tarea de la adquisición de competencias será del alumno, pero también deberá ser el profesor el que las sepa potenciar y el que ayude a adquirirlas y mecanizarlas, para ello deberá desarrollar perspectivas de enseñanza diversas, deberá ser un guía, un orientador que trabaje con nuevas y variadas actividades: desde trabajos, pruebas escritas, exposiciones orales, prácticas individuales, trabajo en equipo, resolución de casos” (Montero, 2010)

Para evaluar las competencias, se debe dotar a los y las docentes de métodos y herramientas que se encuentren desarrolladas y plasmadas en su programa de asignatura. Cambiando de esta forma la perspectiva de aprendizaje, como también la actitud pasiva de los y las estudiantes, ya que se promueve un trabajo prolongado desde el I al V semestre de la carrera.

Se torna importante esta nueva modalidad, ya que para los y las estudiantes, adquirir estas competencias cognitivas, actitudinales y procedimentales, resultan significativas para su realización personal, profesional, y para esta sociedad centrada en el conocimiento.

A raíz de lo anterior, se plantean que los cambios para el alumnado son:

- Mayor responsabilidad

- Trabajo continuo
- Trabajo coordinado
- Trabajo en grupo
- Distribución del tiempo
- Formación universitaria y realización personal
- Utilización de recursos y herramientas

Mientras que para los y las docentes, los cambios estarían enfocados en:

- Seleccionar contenidos en función de las competencias
- Estructurar bien la materia
- Coordinarse con los demás docentes
- Orientar al estudiante hacia un futuro profesional
- Facilitar recursos y herramientas.

En el orden de las ideas anteriores, el *Proyecto Alfa Tuning*, es el primer acercamiento a esta nueva corriente o cambio de paradigma en Latinoamérica y surge de la intensa reflexión que ha traído consigo la educación superior, proveniente de la influencia que desde Europa se ha ido expandiendo con la Declaración de Bolonia. Este proyecto, es un trabajo en conjunto que pretende *generar un espacio de reflexión* de actores comprometidos con la educación superior, que a través de la búsqueda de consensos, contribuya para avanzar en el desarrollo de titulaciones fácilmente comparables, comprensibles y de forma articulada.

Esta iniciativa retoma *dos problemáticas* que enfrentan las universidades como entidades globales, por un lado, la capacidad de modernizar, reformular y flexibilizar los programas de estudio acogiendo las nuevas necesidades y contextos de la sociedad cambiante y a este escenario vincularlo estrechamente con el reconocimiento del proceso de aprendizaje entregado más allá de las fronteras institucionales, locales, nacionales y regionales.

El primer problema se centra en la vertiginosa *transformación del mundo cotidiano*, que está obligando a replantear varios procesos que años atrás, se observaban desde otra perspectiva, debido a que hoy, dichos conocimientos se vuelven obsoletos. Por tanto, en materia educativa es necesario incorporar en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, *competencias* que brinden esta capacidad de adaptación permanente al cambio, pero además, que formen un profesional comprometido con la sociedad.

El otro eje problemático que el Proyecto Alfa Tuning considera, es la creciente demanda de compatibilización de los programas de formación entre universidades. Esta es una línea de acción cada vez más presente en aquellas instituciones que forman profesionales y ciudadanos/as.

De acuerdo a todo lo anterior, Tuning busca ajustar las estructuras educativas de Latinoamérica, iniciando un debate con el objetivo de identificar e intercambiar información, además de mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Es un proyecto independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanas como europeas.

Por ello, el inicio del proyecto está dado por la búsqueda de puntos comunes de referencia, centrado en las competencias. Este proyecto tiene cuatro grandes líneas de trabajo:

- Competencias (genéricas y específicas de las áreas temáticas)
- Enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación de estas competencias
- Créditos académicos
- Calidad de los programas.

En las últimas décadas, el escenario mundial, a raíz de los cambios vertiginosos producto de la globalización, ha impactado en el desarrollo tanto en material como capital social. En el campo de la educación, los principales procesos de cambio se sitúan en las influencias latinoamericanas, provenientes de

la Unión Europea, Canadá y Australia, a través de la Declaración de Bolonia y el Proyecto Alfa Tuning, mencionados anteriormente.

Se puede deducir entonces, que hoy en día, nos encontramos en una sociedad compleja, que es cada vez más cambiante y con mayores desafíos para la educación superior. La llamada *Sociedad del conocimiento*, implica enfrentarse al desafío de proyectarse y adaptarse a los cambios acelerados que emergen en el contexto actual, visualizado principalmente por el dinamismo del desarrollo de estas nuevas tendencias en la generación de turno.

Dentro del contexto nacional de la Educación Superior, el Ministerio de Educación asume en el año 1998 el compromiso de reformar la educación, con el hito principal, que es la instalación de sistemas de aseguramiento de la calidad, a partir de la acreditación de programas e instituciones educativas realizadas por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP) y el Comité Nacional de Acreditación (CNA). Por otro lado, el Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior (MECESUP), aporta recursos para el cambio estructural que requiere la educación en Chile.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, el concepto de competencias es un elemento clave dentro del cambio de paradigma educacional, por ende es relevante conocer el concepto a través de diversos autores, tales como:

- a) Samper quien señala que las competencias implican el saber hacer, saber sentir y saber pensar, una competencia involucra tres dimensiones fundamentales del ser humano: la cognitiva, la valorativa-actitudinal y la práxica o procedimental. De esta forma, el desarrollo de cualquier competencia pone en juego esas tres dimensiones, de manera interdependiente e integrada. (Samper)
- b) Sergio Tobón menciona que las competencias buscan reforzar y contribuir a que las personas sean emprendedoras, primero como seres humanos y en la sociedad, y después en lo laboral para mejorar y transformar la realidad. (Tobón, 2007)

Se observa claramente que las definiciones anteriores se relacionan entre sí, señalando a grandes rasgos que los y las estudiantes deben ser profesionales competentes capaces de movilizar, integrar y adecuar aquellos conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para ser utilizados eficazmente en el contexto laboral y personal.

Para finalizar y complementar este concepto, es relevante y necesario presentar los tipos de competencias que existen:

- *Competencias Transversales:* Aplicables a todos/as los integrantes de la organización, permite alcanzar la visión organizacional, tales como: Adaptación, compromiso, empatía, pro-actividad, tolerancia a la frustración, ética, responsabilidad.
- *Competencias específicas por cargo:* Aplicables a ciertos cargos específicos como los gerenciales. Tales como: liderazgo, comunicación efectiva, empowerment, negociación, planificación, gestión, iniciativa y autonomía, auto cuidado.
- *Competencias específicas por área:* Aplicables según ciertos procesos, por ejemplo: producción, finanzas, ventas, etc. Tales como: trabajo en equipo, actualización del conocimiento, relaciones públicas, pensamiento analítico, conocimiento de área y mercado, manejo de tecnologías, dinamismo y energía, orientación al cliente interno y externo.
- *Competencias laborales:* Son la capacidad para responder exitosamente una demanda compleja o llevar a cabo una actividad o tarea, según criterios de desempeño definidos por la empresa o sector productivo. Las competencias abarcan los conocimientos (saber), actitudes (saber ser) y habilidades (saber hacer). Dentro de esta, se encuentran tres tipos:
 - Competencias básicas: Son aquellas que se desarrollan principalmente en la educación inicial y que comprenden aquellos conocimientos y habilidades que permiten progresar en el ciclo educativo e integrarse a la sociedad.

Tradicionalmente se incluyen entre las competencias básicas las habilidades en las áreas de lenguaje y comunicación, aplicación numérica, solución de problemas, interacción con otros y manejo creciente de tecnologías de información.

- Competencias conductuales: Son aquellas habilidades y conductas que explican desempeños superiores o destacados en el mundo del trabajo y que generalmente se verbalizan en términos de atributos o rasgos personales, como es el caso de la orientación al logro, la pro actividad, la rigurosidad, la flexibilidad, la innovación, etc.
- Competencias funcionales: Denominadas frecuentemente como competencias técnicas, son aquellas requeridas para desempeñar las actividades que componen una función laboral, según los estándares y la calidad establecidos por la empresa y/o por el sector productivo correspondiente.

2.2 Evaluación

Continuando con los conceptos claves de esta investigación, es importante analizar el concepto de evaluación, debido a que el énfasis de esta indagación se encuentra orientada a la relación entre ambos conceptos, dicho de otro modo, la evaluación por competencias.

Cuando hablamos de evaluar, nos referimos a *verificar los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes de los/as estudiantes, es decir, sus competencias*. (CINDA, 2014) Este es un proceso que permite recolectar e interpretar las evidencias de los aprendizajes, para así emitir un juicio informado y tomar decisiones acerca de la progresión de los/as estudiantes en este proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación es una parte esencial del proceso de enseñanza aprendizaje, porque permite un control y una valoración de los conocimientos y habilidades

que los/as estudiantes van aprendiendo, además de ir comprobando el grado en el que se van cumpliendo los objetivos propuestos en la asignatura determinada.

Siendo la evaluación parte esencial de este proceso, ya que permite el control y valoración de las competencias que los/as estudiantes van aprendiendo y de igual forma el cumplimiento de los objetivos propuestos en cada programa de asignatura.

El concepto de evaluación nace a partir del proceso de industrialización, en los Estados Unidos a principio del siglo XX, obligando a los centros a que se adaptaran a la exigencia del proceso productivo.

En relación a lo anterior, los establecimientos educacionales eran visto como una fábrica, por ende los/as estudiantes eran considerados una materia prima, por lo que la evaluación se centraba en una prueba estandarizada.

Durante este tiempo el enfoque que prevalecía era que los expertos debían elaborar una serie de pruebas estandarizadas que los docentes utilizarían con el objetivo de tomar una decisión acertada en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje. Centrado en un sistema de mediciones, que tenía como fin enseñar a los/as docentes términos como la validez, la elaboración de pruebas, formatos, análisis estadísticos de los resultados de las pruebas, entre otros.

De acuerdo a lo mencionado con anterioridad, este sistema de evaluación centrado en pruebas estandarizadas, es aplicado en la actualidad por los establecimientos educacionales, hablamos de un enfoque y una herramienta del siglo XX que continua siendo utilizado en el siglo XXI.

De igual forma, según el texto: “evaluar contextos para entender el proceso del aprendizaje”, (CINDA, 2014) diversa literatura sobre evaluación desde los años cuarenta hasta los noventa, estaba centrada en temas tales como:

- Finalidad de la medición y la evaluación.
- Análisis estadístico de los resultados de pruebas.
- Validez de la evaluación.

- Confiabilidad.
- Principios generales de la elaboración de pruebas.
- Principios de la elaboración de pruebas objetivas.
- Principios de elaboración de pruebas de ensayo
- Análisis de reactivos para pruebas en el aula.
- Asignación de calificaciones y forma de reportarlas.
- Pruebas de CI y aptitud académica.
- Pruebas estandarizadas de rendimiento
- Mediciones de intereses y personalidad.
- Interpretación de normas estadísticas para las pruebas.

Lo anterior, se relacionaba a diversos factores que se centraban en el ámbito cuantitativo y de medición del coeficiente intelectual de los/as estudiantes. Como bien se mencionaba, el proceso de evaluación se centraba en la utilización y elaboración por parte de los/as docentes de las pruebas estandarizadas, no entregando relevancia a informar a los/as estudiantes sobre el curriculum, a centrarse en las interacciones, observaciones informales para ir tomando decisiones.

Vinculado esto a la actualidad es posible mencionar que la inserción de nuevas formas de conducir el proceso educativo a nivel de aula, corresponde al interés de cada docente, a su actualización y su compromiso personal, como también a los procesos de acreditación de cada institución y de renovación curricular.

Según el texto de (CINDA, 2014), la finalidad del sistema de evaluación, está orientada a:

- Informar a la opinión pública sobre la calidad educativa y generar cultura social de la evaluación.
- Proporcionar información para investigación aplicada sobre impacto de variables sociales y escolares sobre el aprendizaje y los tipos de intervenciones más efectivos.

- Identificar áreas o unidades prioritarias de intervención focalizada para garantizar igualdad de oportunidades.
- Motivar mejoras y logros, vía la comparación o emulación.
- Identificar deficiencias en los resultados de los sistemas educativos y movilizar apoyo público para intervenciones alrededor de metas claras de aprendizaje.
- Devolver información a escuelas y maestros para análisis y planes de mejoramiento.
- Brindar a padres información para evaluar y controlar la calidad.
- Contribuir a establecer o monitorear estándares de calidad.
- Certificar el dominio de competencias por estudiantes que finalizan un determinado nivel de enseñanza.
- Seleccionar a estudiantes, escuelas o jurisdicciones para incentivos y acceso a programas.
- Evaluar impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.
- Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.
- Realizar estudios de costo-beneficio que orienten decisiones sobre distribución de recursos.
- Contar con argumentos para gestión de presupuesto o justificar cambios en orientaciones.
- Analizar el peso del factor docente en los aprendizajes e influir en la formación, capacitación y desempeño de los maestros. Así como también, para establecer un sistema de incentivos
- Promover una responsabilidad efectiva de todos los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios estudiantes.

2.2.1 Evaluación Constructivista v/s Evaluación Formativa

Se plantea que en la evaluación constructivista, la transmisión de los conocimientos son construidos por los propios estudiantes, más que una transmisión lineal docente-alumno, en cambio la evaluación formativa lo que busca

es que el estudiante entienda el tema que se está desarrollando, incluyendo ese modelo en el proceso de aprendizaje.

En relación de lo anterior, es relevante mencionar que es posible realizar una fusión de ambas evaluaciones, tanto constructivista como formativa, debido a que los/as estudiantes deben ser capaces de indagar y buscar el sentido al proceso de enseñanza entregado.

Es posible concluir que a través de la evaluación se permite verificar las competencias generales y específicas de los/as estudiantes, además de permitir una retroalimentación de estos aprendizajes, comprendiéndolos de mejor forma, tal como se menciona:

...La evaluación en el aula es un componente consustancial al proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que proporciona información a los estudiantes acerca de sus progresos en él y a la vez –dado que la evaluación es diseñada y analizada por los docentes– entrega a estos últimos los elementos de análisis necesarios para juzgar la eficacia de la docencia impartida... (HIMME, 2014)

Por ende uno de los objetivos primordiales del proceso de aprendizaje se centra no solo en la adquisición de conocimientos de los/as estudiantes, sino que además sean capaces de generar y desarrollar ciertas competencias, especificadas en cada programa de asignatura y que se encuentran en función de los perfiles de egreso de cada carrera en particular.

De igual forma es relevante mencionar, que este proceso evaluativo en la educación superior debe estar asociado a un margen con características cualitativas, que son muy diferentes a los que se presentan en los niveles educacionales anteriores, ya que el propósito principal de la educación superior es: *“lograr la formación de personas con un alto grado de excelencia en un campo profesional o área del conocimiento, de modo que puedan ejercer liderazgo en su futuro ámbito de acción”* (CINDA, 2014) Vinculando lo anterior al logro de ciertas

competencias genéricas y específicas estipuladas por la institución a cargo de la formación profesional.

Como se mencionaba, el logro de ciertos conocimientos en la educación superior es más complejo, debido a que ya no se centra solo a adquirir conocimientos factuales, sino que además al desarrollo de los procesos cognoscitivos superiores, tales como comprender las teorías, resolver problemas, adquirir un pensamiento crítico para aquellas situaciones complejas y cambiantes, fomentando de igual forma sus habilidades sociales personales e interpersonales, para de esta manera dar cumplimiento al perfil de egreso estipulado por cada carrera en particular, además de dar mayor énfasis al desarrollo de habilidades y competencias.

Como habíamos mencionado en párrafos anteriores se continúa evaluando el aprendizaje, sin referencia significativa a lo que los/las estudiantes deberían demostrar saber y hacer, muchas veces cuando se utiliza la palabra “evaluar” no significa precisamente que las habilidades y las competencias de los/as estudiantes estén siendo evaluadas.

Básicamente los sistemas de evaluación se centran en medir el CI (Coeficiente Intelectual) del estudiante, es decir, en lo que es capaz de memorizar, sin embargo no se está evaluando sus competencias procedimentales o valorativas, como se evalúan sus habilidades blandas, sabemos y entendemos la metodologías evaluativas de las competencias cognitivas de los/as estudiantes, sin embargo es difuso o ambiguo las metodologías de evaluación de las competencias específicas de estos.

Esta situación se hace aún más insostenible cuando las decisiones finales de evaluación tienen que ser agregados en una sola nota.

Según lo planteado con anterioridad, en la educación superior los aprendizajes son de carácter más complejos debido a diversos factores, como por ejemplo la alta heterogeneidad de la población estudiantil, implicando un mayor

desafío a la planificación y desarrollo de los métodos evaluativos a utilizar, para alcanzar los objetivos de cada programa de asignatura.

Es relevante preguntarse ¿Qué tipos de aprendizaje se van a evaluar? Es por esto que se menciona en el texto: *Evaluación de los aprendizajes: un acercamiento en educación superior, planteado por* (Guzmán, 2006):

Contenidos declarativos: que son aprendizajes de hechos específicos y de conceptos. Para aprender hechos solo basta memorizarlos. Para aprender conceptos son necesarios niveles de comprensión, análisis y aplicación.

Contenidos procedimentales: los procedimientos son actividades de ejecución manual y aquellas que signifiquen acciones y decisiones de naturaleza mental, como habilidades de recopilación y organización de información, medios de comunicación efectiva, formas de expresión verbal, resolución de problemas, etc.

Contenidos actitudinales: una actitud es una disposición personal permanente; actuar de determinada manera involucra tres componentes: cognitivo (conocimiento y creencias), afectivo (sentimiento y preferencia) y el conductual (declaración de intenciones o acciones manifiestas).

En relación a lo anterior, es que se plantea un modelo educativo y por tanto evaluativo centrado en las competencias generales y específicas de los/as estudiantes.

...La evaluación de los aprendizajes y de los desempeños de los estudiantes debiera ser un elemento fundamental para el aseguramiento de la calidad del proceso formativo. De este modo, si se renuevan los planes de estudio, y en particular, si se hace desde un enfoque basado en competencias y resultados de aprendizaje, una exigencia de coherencia mínima es que también se renueven los sistemas de evaluación de aprendizaje para que sean consistentes con las nuevas aproximaciones curriculares adoptadas... (Latorre, 2010)

Por ende, cada institución que se encuentre a portas de un proceso de renovación curricular, centrada en la evaluación por competencias, debe

generar una congruencia entre los instrumentos de evaluación y el nivel esperado del desarrollo de competencia, especificado en el programa de asignatura.

2.3 Sergio Tobón y la evaluación por competencias

Otro autor relevante de mencionar que profundiza en la evaluación por competencias es Sergio Tobón, quien menciona que *“es un proceso mediante el cual se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de esas evidencias teniendo en cuenta criterios preestablecidos para retroalimentar en aras de mejorar la idoneidad”* (Pérez)

Presentando de igual forma 6 principios relevantes:

1. La evaluación de las competencias es un proceso meta cognitivo.
2. La evaluación se basa en criterios pertinentes al desempeño en el contexto.
3. La evaluación busca articular lo cualitativo y lo cuantitativo.
4. La evaluación se centra en los aspectos esenciales del aprendizaje.
5. La retroalimentación motiva al mejoramiento continuo.
6. La evaluación es intersubjetiva, dialógica y tiene control de calidad.

Continuando con esta idea, Sergio Tobón nos presenta una serie de momentos para evaluar:

- **Al inicio** (Diagnostico): es en donde se evalúan los saberes previos de los/as estudiantes, de igual forma se pueden acreditar competencias.
- **Durante** (Formativa): menciona que este momento se produce en las actividades de aprendizaje con base en evidencias.
- **Al Final** (Promoción): lugar en el que es posible determinar el grado de desarrollo de la competencia, se informa al estudiante del aprendizaje.
- **En el egresado** (Certificación): lugar en el que se acredita de forma académica la competencia lograda por el/la estudiante. De forma opcional esta puede ser acreditada desde un centro externo.

Los resultados de la evaluación es relevante informarlos a los/as estudiantes de una manera que sean capaces de comprender e interiorizar las competencias que es necesario de aprender durante este proceso de enseñanza y estos resultados se pueden informar de la siguiente manera:

Nivel de Aprendizaje	Logros	Aspectos a mejorar
Nivel alcanzado a partir de la matriz de evaluación.	Logros obtenidos teniendo como base la matriz de evaluación.	Aspectos en los cuales debe mejorar la persona.

Fuente: Elaboración Propia.

2.4 Tipos de evaluación

Existen dos tipos de evaluación, por un lado, la evaluación formativa, que es aquella evaluación centrada en el rendimiento, observando el proceso del/a estudiante. Los instrumentos que utiliza este tipo de evaluación son:

- Portafolios
- Puntos de referencia
- Lista de cotejo de comportamientos específicos
- Productos
- Tareas
- Registros anecdóticos
- Diario de campo
- Autoevaluación

Por otro lado, existe la evaluación sumativa, que es aquella que se centra en los resultados finales mediante el uso de instrumentos que implican respuestas observables y medibles. Los instrumentos que utiliza son:

- Exámenes escritos con retroactivo de preguntas cortas
- Exámenes escritos con retroactivo de preguntas largas
- Exámenes retroactivos de opción múltiple
- Exámenes retroactivos de opción múltiple por casos, o problemas de respuestas múltiples complejas.

- Productos
- Exámenes orales
- Entrevistas
- Autoevaluación de resultado mediante listas de chequeo.

2.5 Instrumentos y Estrategias de evaluación

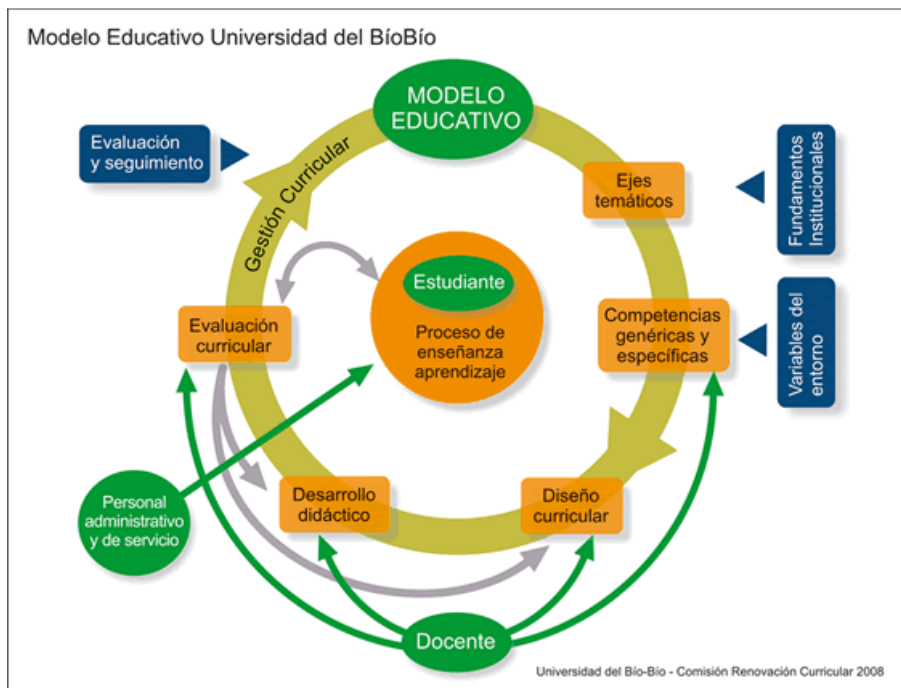
Actividades de Evaluación ¿Qué voy a Evaluar?	Técnica ¿Qué haré para Evaluar?	Instrumento ¿Dónde registraré la Información?
Exposiciones orales	Observación	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Guía de Observación
Redacciones, informes, trabajos escritos, carteleras, dramatizaciones y simulaciones, proyectos de trabajo.	Análisis de producción de los alumnos (escritas, orales, prácticas)	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Guía de Observa
Debates, entrevistas, puestas en común.	Intercambios orales	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Cuestionarios
Rendimiento	Pruebas Escritas	-Pruebas Objetivas -Pruebas tipo Ensayo -Pruebas Mixtas
Autoevaluación / Coevaluación	Sociométrica	-Diarios de Clase -Escala de Actitudes -Diferencial Semántico

2.6 Contexto local: Universidad del Bío-Bío y la carrera de Trabajo Social

La Universidad del Bío-Bío, es una institución pública, estatal y autónoma, que tiene como misión “*generar, aplicar y difundir el conocimiento de las ciencias, la tecnología, las artes y las humanidades; formando profesionales competentes, integrales y reflexivos; respondiendo a las necesidades regionales y nacionales, para servir a la sociedad con excelencia y calidad*” (Universidad del Bío-Bío, 2008), busca generar las condiciones académicas adecuadas para formar un profesional competente para el mundo laboral y social.

En relación con este último, el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío, es un instrumento de gestión curricular y de desarrollo de la política institucional en el proceso de formación de los y las estudiantes, que le entrega un sello característico a la Universidad, es por esto que: “El Modelo Educativo tiene como propósito la *formación integral* de los/as estudiantes, considerando su desarrollo como persona y en la disciplina, aunando para ello en el modelo enseñanza-aprendizaje, el conocimiento, las habilidades y las actitudes.”

Éste, se centra en tres ejes temáticos: las *competencias genéricas y específicas*, el *desarrollo didáctico* y la *evaluación curricular de los aprendizajes*.



En relación a lo anterior y para finalizar esta temática, el Modelo Educativo se focaliza en la evaluación curricular, que debe ser capaz de entregar un aprendizaje significativo de los y las estudiantes que les permitan verificar los conocimientos, habilidades y capacidades alcanzadas en el proceso de formación.

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío, fue creada en 1995 debido a la necesidad de desarrollar la formación profesional y disciplinaria en el campo del Trabajo Social en la Región del Bío-Bío, particularmente en la Provincia de Ñuble, siendo parte de grandes contribuciones a nivel regional y nacional, además de vincularse con el medio social, a través de sus prácticas profesionales, investigaciones y servicios de asistencia técnica, extendiendo sus funciones en el año 2006 hacia la sede de Concepción.

Con referencia a lo anterior, se plantea tres áreas de formación que apuntan a lograr el perfil profesional que la escuela de Trabajo Social tiene proyectada, las que están relacionadas a las Ciencias Sociales, Trabajo Social y Formación General.

La carrera es partícipe de la red de escuelas de Trabajo Social del CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas) las que están integradas por las Escuelas de los siguientes centros de estudios superiores: Universidad de Antofagasta, Universidad de Valparaíso, Universidad Tecnológica Metropolitana, Universidad Católica del Maule, Universidad del Bío-Bío, Universidad de Concepción, Universidad Católica de Temuco, Universidad de La Frontera y Universidad de Los Lagos.

En el año 2004, la Red de Escuelas de Trabajo Social del CRUCH, se adjudican al Proyecto MECESUP (Mejoramiento de la Calidad y la Equidad en la Educación Superior), bajo el título “Innovación Curricular desde el enfoque por competencias: el nuevo desafío de las Escuelas de Trabajo Social del Consejo de Rectores” que tiene como uno de sus propósitos formar un currículum basado en competencias, además de fortalecer las capacidades de docencia e innovación tecnológica y movilidad estudiantil a fin de generar condiciones para una futura empleabilidad exitosa.

Es a partir de esta etapa y de los procesos de acreditación por lo que tuvo que pasar la escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío, que se replantea en el año 2008 un nuevo proceso de Innovación curricular, el que se comienza a llevar a la práctica aproximadamente en el año 2013.

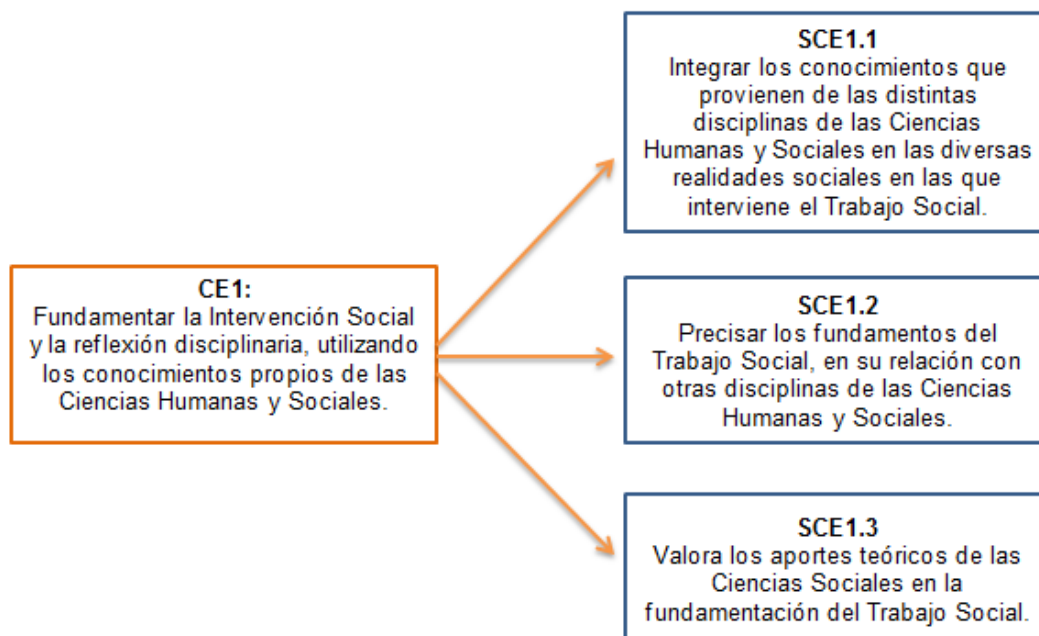
Bajo el enfoque de competencias, el perfil de egreso es definido como el conjunto de competencias profesionales que deben permitir un desempeño exitoso (pertinente, eficaz y eficiente) del egresado en su desempeño socio-laboral. Es importante mencionar, que el perfil de egreso de cada titulación define las características deseadas en la persona titulada para desenvolverse de la mejor manera posible tanto como profesional y ciudadano, es por esto que se define el perfil de egreso de la carrera de Trabajo Social de la siguiente manera:

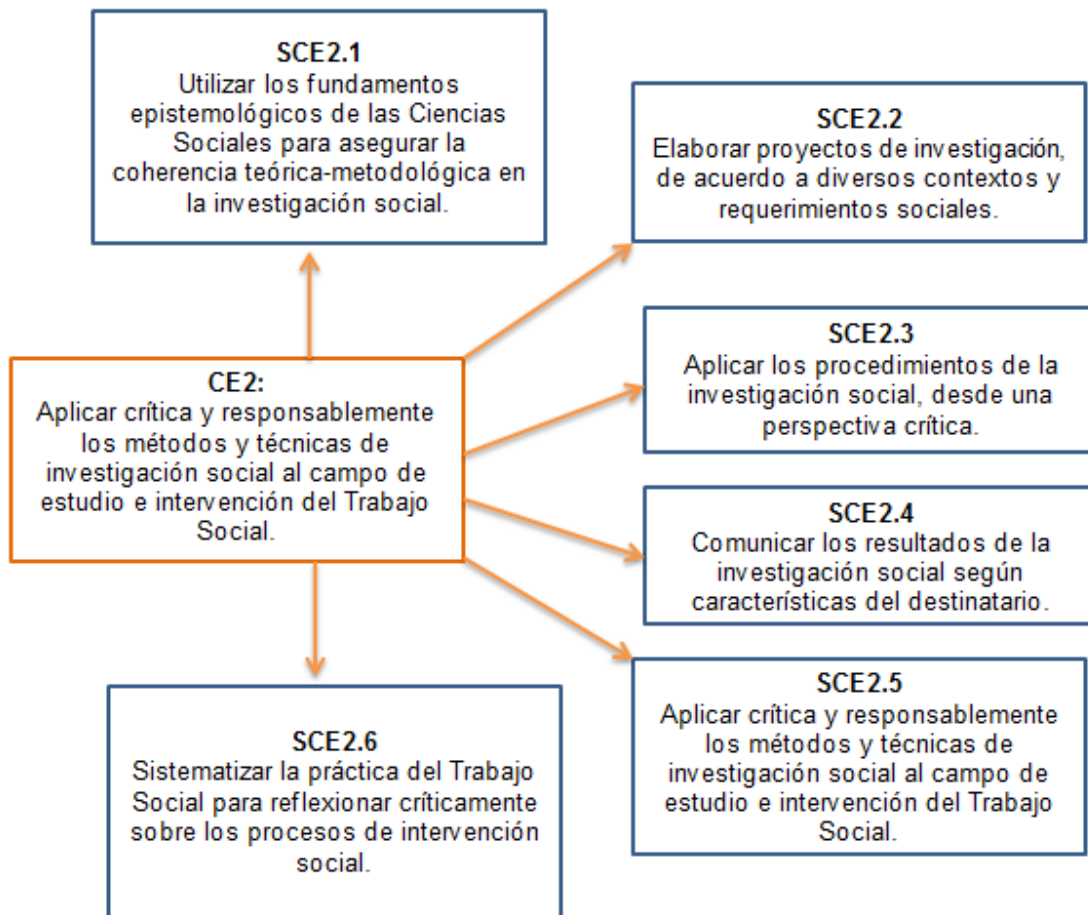
“El (la) egresado(a) de la carrera de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío se distingue por desarrollar procesos de intervención social, fundados, situados y reflexivos en el marco de las ciencias sociales y humanas. Cuenta con una sólida formación en investigación social que permite comprender y

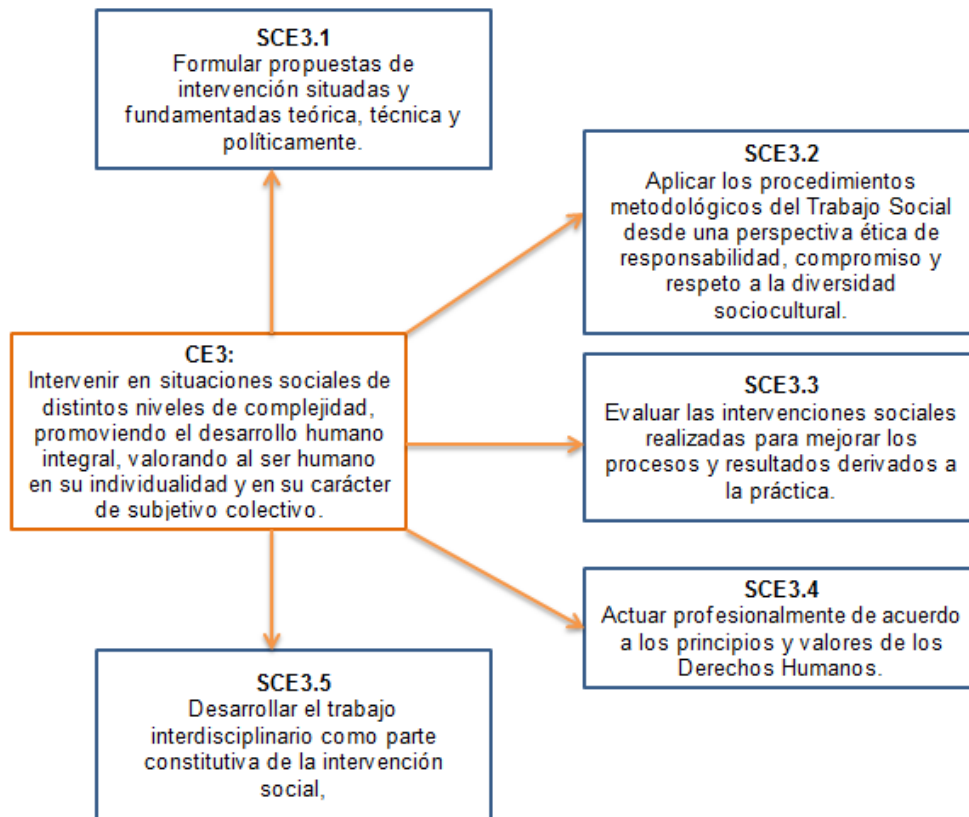
explicar las distintas realidades sociales, favoreciendo la construcción de dispositivos de intervención para distintos niveles de complejidad, resguardando el desarrollo humano integral y la promoción de los derechos humanos, con especial énfasis en el nivel regional y nacional” (Universidad del Bío-Bío, 2012)

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando y al proyecto de Innovación curricular, es que se propone un estilo de evaluación centrado en las competencias de los y las estudiantes, la que propone una metodología que permita la obtención de los aprendizajes pretendidos en cada programa de asignatura, que no solo se predetermine por una calificación, sino que permita la capacidad de reflexionar, participar y criticar los procesos por parte de los y las estudiantes.

Además en el Informe de Innovación Curricular de la carrera de Trabajo Social, de la Universidad del Bío-Bío se plantean las siguientes competencias específicas:







En concordancia al Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío que se explicaba en párrafos anteriores, la modificación del Plan de Estudio de Trabajo Social, sitúa a los estudiantes en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, valorando y relevando de manera sistémica sus habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

A manera de colofón y para dar por concluido este apartado es relevante mencionar que esta investigación es de carácter exploratoria, por ende las diversas indagaciones realizadas para desarrollar el marco teórico están vinculadas a conceptos claves y no investigaciones en profundidad respecto a esta temática, por ello es que se menciona la gran relevancia de este proyecto a nivel institucional, debido a que le entrega un sustento y una base a la carrera de Trabajo Social.

CAPITULO III: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Pregunta principal

- ¿Qué discurso tienen los/as docentes y estudiantes en relación a la evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales?

3.2 Preguntas secundarias

- ¿Cuál es el discurso que poseen los/as docentes respecto de la evaluación de competencias en la carrera de Trabajo Social?
- ¿Cuáles son las prácticas evaluativas según el discurso de los/as docentes?
- ¿Cuál es el discurso por parte de los/as estudiantes en relación a la evaluación en la carrera de Trabajo Social?
- ¿Cuáles son las prácticas evaluativas que utilizan los/as docentes según el discurso de los/as estudiantes?

CAPITULO IV: OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

- Describir los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales de la Universidad del Bío-Bío sede Concepción, desde las perspectivas de sus actores.

4.2 Objetivos específicos

- Reconocer los discursos de los/as docentes sobre la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales.
- Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación.
- Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los/as estudiantes de la carrera de Trabajo Social.
- Describir a través del discurso de los/as estudiantes, las practicas de evaluación que utilizan los/as docentes de la carrera de Trabajo Social.

CAPITULO V: SUPUESTOS

Se propone que durante el proceso de la investigación, se generan supuestos de trabajo los cuales se afianzan paulatinamente conforme se van recabando los datos, siendo generales, emergentes, flexibles y contextuales.

Se comienza con el supuesto que a raíz de la Innovación Curricular y renovación de la Malla Curricular, los y las docentes no están llevando a cabo la implementación que plantea este nuevo modelo educativo centrado en las competencias de los y las estudiantes, sus métodos prácticos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje no salen del marco tradicional de la educación. Y por ende, los (as) estudiantes no comprenden ni desarrollan habilidades, actitudes y procedimientos propios del Trabajo Social. De igual forma, se parte de la premisa que los/as docentes no conocen el perfil de egreso del o la Trabajador/a Social en la nueva Malla Curricular.

En relación a lo antes mencionado, y para efectos de esta investigación, se plantean los siguientes supuestos:

- El/a profesor/a evalúa con fines sumativos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- No existe retroalimentación en torno a la evaluación con los y las estudiantes.
- Los/as estudiantes no conocen el programa de asignatura, como tampoco conoce la competencia específica a la que está dirigida.
- Los/as estudiantes no conocen las técnicas que se utilizan para realizar una evaluación por competencias.
- Los/as docentes utilizan instrumentos de evaluación vinculado a conocer el aprendizaje cognitivo de los/as estudiantes.

CAPITULO VI: METODOLOGÍA

6.1 Método

6.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación, utilizará estudios exploratorios-descriptivos, debido a que se examina un tema que ha sido poco estudiado, donde se busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno de interés, que es Describir las prácticas de evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales, desde la perspectiva de sus actores, como se menciona anteriormente. Además los estudios exploratorios sirven fundamentalmente para descubrir y prefigurar, y los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, contexto o situación.

6.1.2 Enfoque de la investigación

En relación al objetivo general de la investigación, es que se decide trabajar con el enfoque Cualitativo, debido a que el tema de estudio, por un lado, ha sido poco investigado y por otro, este enfoque explora los fenómenos en profundidad, los significados se van extrayendo de los datos, y se describen múltiples realidades subjetivas, donde el grupo de interés, serán la principal fuente de información.

Como bien plantea Taylor y Bogdan: *“La investigación cualitativa es aquella que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”*. (Taylor & Bodgan, 1987)

Es por esto, que existen contextos para descubrir, construir e interpretar, las realidades que van variando en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas, siendo relativos y entendidos desde el punto de vista de los actores estudiados, es decir, que el mundo es construido por el investigador (a), donde la realidad va cambiando según las observaciones y recolección de datos que este

obtenga, aplicando la lógica inductiva (de lo particular a lo general) desprendiendo las cualidades que finalmente le den un concepto al fenómeno.

Los planteamientos cualitativos son una especie de plan de exploración, resultando apropiado utilizarlo cuando los y las investigadores/as muestran real interés por el significado de las experiencias y los valores humanos, su punto de vista interno e individual, además del ambiente natural donde ocurre este fenómeno. En el caso de esta investigación, se presenta un fuerte interés en la percepción de ambos ambientes, si bien se torna un mismo tema, los ambientes naturales son diferentes (docente y estudiante).

6.1.3 Dimensión temporal

La dimensión temporal de esta investigación se llevará a cabo entre marzo y enero del 2015-2016, en la Universidad del Bío-Bío, sede Concepción, con estudiantes de primero, segundo y tercer año y los (as) docentes de la carrera de Trabajo Social que realizan clases a los cursos mencionados anteriormente, en la que se utilizará una muestra no probabilística o dirigida, en donde este subgrupo de la población no dependerán de la probabilidad de ser elegidos, sino que va a depender de las características de esta investigación.

6.1.4 Enfoque epistémico

Cuando hablamos de un enfoque nos estamos refiriendo a la perspectiva o el horizonte de sentido desde el que se observa la realidad, por ende, en éste cuentan los intereses, las intencionalidades y los conocimientos con los que las investigadoras percibirán, categorizarán y conceptualizarán los fenómenos estudiados.

Para tal caso se utilizará un enfoque fenomenológico, debido a que se enfoca en la comprensión de los actores sociales, comprende los fenómenos a

partir del sentido que adquieren las cosas para los propios actores sociales en el marco de su proyecto del mundo, es decir, la comprensión tanto para los/as estudiantes como los/as docentes de la carrera de Trabajo Social en relación al objeto de estudio que es la evaluación por competencias.

Es relevante mencionar que: *“El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos”*. (Ortiz, Elizabeth)

6.1.5 Población objetivo

Tal como mencionábamos en párrafos anteriores para el tamaño de la muestra requerida para la investigación, se empleó una metodología de tipo de muestreo no probabilístico, ya que la elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino que más bien va definido a las condiciones que permiten realizar el muestreo. Así se puede mencionar que éste tipo de muestra va dirigido a un grupo específico:

- Docentes de la carrera de Trabajo Social, hombre o mujer, que posea un contrato de planta o par time y se encuentren realizando clases a la nueva malla curricular.
- Estudiantes de primero, segundo y tercer año de la carrera de Trabajo Social, ya sea hombre o mujer.

6.2 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos con las cuales se decide trabajar durante el proceso de investigación son:

Los *Focus Group* o *Grupos Focales*, es una de las técnicas que permite que exista una exploración del tema a partir de la interacción entre los (as) participantes de dicho focus. La modalidad se trata básicamente de una reunión con entrevista grupal abierta y estructurada. Esta técnica se realizará con los y las estudiantes de 1º, 2º año y 3º año.

La *Entrevista semi-estructurada*, es un instrumento técnico que toma un carácter de dialogo coloquial o semi-estructurado, enriquecedor al momento de centrar la atención en las percepciones, experiencias y opiniones acerca de un fenómeno o tema específico. Esta técnica se utilizará con los/as docentes de la carrera de Trabajo Social.

Las técnicas de recolección de datos antes mencionadas, le entregan a la investigación una visión integral respecto al tema, permitiendo mayor profundidad y objetividad al momento de interpretar los resultados.

6.3 Análisis de datos

Al momento de centrarnos en el análisis de los datos recolectados nos enfocaremos en aquella revisión ordenada y reflexiva de la información obtenida a través de los diversas técnicas de recolección de datos que se mencionaron con anterioridad, la finalidad de este análisis es Describir los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales de la Universidad del Bío-Bío, desde las perspectivas de sus actores. Para esto realizaremos:

- Las respectivas transcripciones de las entrevistas semi estructuradas y grupos focales con los y las estudiantes, con el fin de construir el corpus discursivo, sobre el que se aplicará la respectiva descripción.
- Lectura de los registros.
- Saturación de la información.

- Codificación de la información.

6.4 Validez y Confiabilidad

El proceso investigativo será realizado por estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío y evaluado constantemente por una experta en investigación, quien será la guía de tesis. De igual forma como se mencionaba con anterioridad se utilizará un criterio de saturación de la información.

En materia de confiabilidad, antes de cada entrevista semiestructurada las investigadoras, presentarán una carta de Confiabilidad a los y las docentes de la carrera, en donde se presenta el proyecto de investigación, como su participación voluntaria al proceso.

6.5 Aspectos éticos

Tal como se mencionaba en el párrafo anterior, los aspectos éticos que rigieron el proceso de investigación son:

- El consentimiento de la persona para participar en esta investigación previa exposición de los objetivos del estudio. Acercamiento previo a los/as entrevistados/as explicando el carácter de la investigación y solicitando la autorización para aplicar la entrevista a través de una grabación.
- La protección de las personas que participaron de la investigación, relacionada a la confidencialidad de su identidad, el consentimiento de cada uno y su voluntad a participar.

CAPITULO VII: ANALISIS DE RESULTADOS

A través de entrevistas semi-estructuradas con los/as Docentes de la Escuela de Trabajo Social y grupos focales con los y las estudiantes que cursan sus proceso de formación dentro de la malla nueva (primer, segundo y tercer año), en sintonía con los objetivos propuestos, es que se lleva a cabo la categorización de los conceptos relevantes de la investigación. La siguiente malla temática da cuenta del orden de la búsqueda para comenzar a realizar el levantamiento de información y de igual manera ordenar, de acuerdo al criterio de las investigadoras en conjunto con la docente guía, los conceptos, la teoría y la información recabada. Este cuadro permite además, identificar, clarificar y profundizar la información de manera articulada y conectada con el propósito de la exploración.

CATEGORÍAS	SUB-CATEGORÍAS	CONCEPTOS
1.- Reconocer los discursos de los/as docentes sobre la evaluación por competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales	Concepción del/a Docente sobre Evaluación de Competencias.	Competencias
		Evaluación
		Evaluación por Competencias
2.- Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación	Tipos de Evaluación	Según el momento
		Según su finalidad
		Según el actor que evalúa
	Toma de decisiones	Hacia el Estudiante
		Hacia su actuar como Docente
3.- Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los/as estudiantes de la carrera de Trabajo Social.	Evaluación que utilizan los Docentes	Retroalimentación
		Opinión de los/as Estudiantes.
4.- Describir a través del discurso de los/as estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los y las docentes de la carrera de Trabajo Social.	Métodos de evaluación utilizados por los/as docentes, según los/as estudiantes	

Es evidente entonces, que de acuerdo a los cuatro objetivos específicos planteados en la investigación, las categorías y sub-categorías se explican de la siguiente manera: La categoría 1 corresponde a *“Reconocer los discursos de los/as docentes sobre la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales”*, donde la sub-categoría señala la *Concepción del/a Docente sobre evaluación por competencias*, aquí el propósito es conocer, a través del discurso, que entienden los y las docentes respecto a los tres conceptos planteados, *competencias, evaluación y evaluación por competencias*. Esto permitirá hacer el cruce entre lo que señalan diversos autores respecto a la evaluación que debe realizarse dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, tal como lo indica el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío y por ende, la Innovación Curricular dentro de la Escuela de la Trabajo Social.

De igual manera, la categoría 2 indica *“Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación”*, donde las sub-categorías dicen relación por un lado, con el *tipo de evaluación* (según el momento, finalidad y según actor que evalúa) que hace alusión a conocer su percepción de cuando, por qué y para qué evalúa el o la docente a los y las estudiantes y verificar también la forma en la que ellos/as conciben la evaluación de acuerdo al aprendizaje basado en competencias, además si realizan su proceso de evaluación por competencias, y por otro lado, la sub-categoría que se denomina *toma de decisiones*, en la que se desprenden dos conceptos, para conocer si él o la docente en su proceso de evaluación y los resultados de esta, le permiten tomar decisiones para mejorar sus prácticas *hacia los y las estudiantes o hacia su actuar como docente*.

Continuando con esta idea, la categoría 3 pretende *“Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los/as estudiantes de la carrera de Trabajo Social”*, donde la sub-categoría indica la *evaluación que utilizan los y las Docentes*, pero ahora, desde el propio discurso del alumnado.

Finalmente, la categoría 4 pretende “*Describir a través del discurso de los/as estudiantes las prácticas de evaluación que utilizan los/as docentes de la carrera de Trabajo Social*” donde la sub-categoría señala los *métodos de evaluación utilizados por los/as docentes, según los/as estudiantes*, pues es relevante conocer el discurso respecto a cómo se está evaluando según este nuevo enfoque.

De igual forma es relevante mencionar las categorías emergentes que surgieron durante la codificación de la información, las que se orientan por un lado a *los y las docentes*, teniendo como sub-categorías la retroalimentación y su opinión respecto del proceso de enseñanza, y por otro lado se centra en *los y las estudiantes*, teniendo como sub-categorías la retroalimentación, su opinión y las metodologías de enseñanza que utilizan los/as académicos de la escuela de Trabajo Social.

7.1 categoría 1: Reconocer los discursos de los/as docentes sobre la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales.

Para dar inicio a la descripción, comenzaremos con la primera categoría que se encuentra enfocada en los discursos de los y las docentes sobre la evaluación en la formación de Trabajadores (as) Sociales.

En este apartado se observarán los diversos discursos por parte de los académicos sobre conceptos, tales como: competencias, evaluación y evaluación por competencias, conceptos claves de esta investigación.

7.1.1 Concepción del Docente sobre evaluación de Competencias

Como eje central de la investigación, que está enfocada en la evaluación de competencias, se desprende esta primera categorización, siendo transversal al momento de comenzar el análisis, debido a que enfoca los conceptos que se presentaran en el próximo párrafo, las que son: competencias, evaluación y evaluación de competencias. Es necesario interrelacionar estos conceptos de

acuerdo al discurso y/o concepción que tienen los/as docentes de la escuela de Trabajo Social.

7.1.1.1 Concepto de competencias

De acuerdo con Samper, las competencias implican el saber hacer, saber sentir y saber pensar, una competencia involucra tres dimensiones fundamentales del ser humano: la cognitiva, la valorativa-actitudinal y la práctica o procedimental. De esta forma, el desarrollo de cualquier competencia pone en juego esas tres dimensiones, de manera interdependiente e integrada.

En relación a lo anterior y en virtud de los discursos señalados a través de las entrevistas semi-estructuradas, es posible señalar que los/as docentes enfocan el concepto de competencias según lo siguiente:

Competencias, tiene que ver con, o sea una triple finalidad, tiene que ver con el saber ser, saber hacer y saber pensar, esas son digamos la triada más bien clásica y tiene que ver con elementos por un lado actitudinales, procedimentales y cognitivos.(Entrevista N° 10, Hombre, Docente de Planta).

Los y las docentes de la Escuela de Trabajo Social, poseen de manera unánime, una perspectiva del concepto de competencias similar con lo que plantea el autor, ya que el discurso mencionado indica que el concepto está relacionado con esta triple finalidad del saber ser, saber hacer y saber sentir, o sea, conocimientos, habilidades y actitudes.

7.1.1.2 Concepto de evaluación

Cuando hablamos de evaluación nos referimos al proceso que realiza un docente para verificar las competencias que poseen los y las estudiantes, permitiéndole de igual forma al docente tomar una decisión acerca del progreso que va teniendo el alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Siendo este un proceso de toma de decisiones en el contexto educativo en el que se encuentren, y de suma importancia no tan solo para él o la docente, sino que también para su programa y administración involucrada en este proceso.

En virtud de lo antes mencionado, se crea una nueva concepción del concepto de evaluación alejado de las características tradicionales que este tenía relacionadas con la medición. Sin embargo durante la recolección de datos, se da cuenta que aun se continúa concibiendo la evaluación con características cuantitativas, es relevante mencionar de igual forma que esta concepción del concepto de evaluación, con características medibles, es concebida tanto por docentes como por los propios estudiantes de la carrera de Trabajo Social:

Es la manera de medir un conocimiento ya sea actitudinal, procedimental o cognitivo, es una forma de medir, de contrastar entre lo que se entregó y lo que se recibió (entrevista N° 7, mujer, docente de planta)

Para mí la evaluación es como la forma de medir los conocimientos que uno obtiene al momento que los profes nos pasan materia y también se puede medir como dice mi compañera de forma no sé, oral, escrita, selección múltiple, desarrollo, eso. (Estudiante N 3, mujer, Segundo año)

Sin embargo a pesar de que la mayoría de los y las docentes centraban el concepto de evaluación en la medición, encontramos que solo dos docentes se enfocaban en la toma de decisiones y por ello afirmar que como existe una construcción tradicional del concepto de evaluación, las propuestas que actualmente presenta la escuela de Trabajo Social asociada a una evaluación centrada en el estudiante y sus competencias, no se desarrolla, por ende es relevante interiorizar el concepto de evaluación como la toma de decisiones, para de este modo comenzar a hablar de evaluación por competencias.

7.1.1.3 Concepto de Evaluación por competencias

Cuando nos centramos en la evaluación por competencias nos enfocamos en Sergio Tobón, quien menciona que este es “es un proceso mediante el cual se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de esas evidencias teniendo

en cuenta criterios preestablecidos para retroalimentar en aras de mejorar la idoneidad” (Pérez).

Según el discurso de una docente de la escuela quien participo en la construcción y diseño de los programas de asignatura, posterior al cambio de paradigma, sostiene que en la evaluación actual, aun se continúa encasillando los contenidos y se refiere a la evaluación por competencias como un desafío en el que se está trabajando en la actualidad, debido a que se requiere un mayor trabajo colaborativo para comprender y de esta forma evaluar por competencias.

En relación a lo anterior, la malla curricular y el perfil de egreso deben estar en sintonía, el/la docente tiene mayor responsabilidad de “encantar” al estudiante, debido a que la elección de los/as alumnos al ingresar a una casa de estudio se rige principalmente por la motivación que el/la docente brinde en el aula, acompañado de los programas de asignatura y el compromiso por parte del alumno en su formación, además de los recursos y espacios.

Al momento de evaluar por competencias, de igual forma es relevante tener presente las tareas compartidas tanto de docentes como de los propios estudiantes, a raíz de lo anterior, se plantean que los cambios para el alumnado son:

- Mayor responsabilidad
- Trabajo continuo
- Trabajo coordinado
- Trabajo en grupo
- Distribución del tiempo
- Formación universitaria y realización personal
- Utilización de recursos y herramientas

Mientras que para los y las docentes, los cambios estarían enfocados en:

- Seleccionar contenidos en función de las competencias

- Estructurar bien la materia
- Coordinarse con los demás docentes
- Orientar al estudiante hacia un futuro profesional
- Facilitar recursos y herramientas.

Por ende para evaluar por competencias se debe dotar a los y las docentes de diversas metodologías, técnicas que además se deben encontrar desarrolladas en su programa de asignatura. Cambiando de esta forma la perspectiva de aprendizaje, como también la actitud pasiva de los y las estudiantes, ya que se promueve un trabajo prolongado desde el I al V semestre de la carrera.

Finalmente es posible señalar que cada institución que se encuentre a portas de un proceso de renovación curricular, centrada en la evaluación por competencias, debe generar una congruencia entre los instrumentos de evaluación y el nivel esperado del desarrollo de competencia, especificado en el programa de asignatura.

7.2 Categoría 2: Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación.

Para dar continuidad a esta investigación se analiza la segunda categoría, la que se desprende a partir de lo mencionado por Sergio Tobón, quien menciona los momentos para evaluar, la finalidad que tiene para los docentes la evaluación y por último según el actor que evalúa.

Lo que se pretende señalar es si los y las docentes de la carrera de Trabajo Social se encuentran realizando un proceso de evaluación por competencias, tal como se plantea al inicio de la innovación curricular.

7.2.1 Tipos de Evaluación

Continuando con el análisis, la siguiente sub-categoría dice relación con los tipos de evaluación que utilizan los y las docentes de la carrera de Trabajo Social, al momento de evaluar el aprendizaje de los y las estudiantes, del discurso que ellos poseen frente a la evaluación en este contexto, y dentro de esta concepción es que se desmenuzan los siguientes conceptos.

7.2.1.1 Según el momento

Sergio Tobón, indica que evaluar por competencias es un proceso donde se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de estas evidencias, criterios preestablecidos para retroalimentar y mejorar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde presenta los siguientes momentos para evaluar.

Por un lado, está la *evaluación inicial*, que pretende evaluar los saberes previos de los y las estudiantes, para así, de esta forma identificar o acreditar ciertas competencias interiorizadas. Otro tipo de evaluación es la *formativa o durante el proceso*, donde lo que busca es visualizar el aprendizaje a través de las evidencias que se presenten.

En el caso de la carrera de Trabajo Social, los y las docentes plantean, por un lado, que la evaluación es durante todo el proceso de enseñanza, ya que permite generar un proceso de retroalimentación sucesiva y de esta forma generar un cambio de manera regular, mientras que otros docentes se rigen principalmente por lo que indica el calendario académico. La recolección de la información permite a las investigadoras dar cuenta que aquellos docentes quienes enfatizan en la evaluación de proceso, realizan asignaturas de carácter práctico o de taller.

Cabe agregar, que Sergio Tobón también indica que hay un momento de *evaluación al final*, donde pretende determinar el grado de desarrollo de la competencia y además, se informa al estudiante respecto de su aprendizaje. Y finalmente, hay una *evaluación en el egresado o certificación*, donde se acredita

en qué posición de desarrollo de las competencias se encuentran los/as estudiantes durante el proceso de formación, para así, tener una visión aproximada de su desarrollo tanto profesional como laboral.

En el caso de Taller de Habilidades Sociales, asignatura que están cursando los y las estudiantes de primer año, se plantea durante la entrevista que además de conocer con que competencias vienen instauradas los/as estudiantes, además se realiza un test al final del proceso para conocer con que competencias los y las estudiantes egresan.

Ahora, respecto al discurso de los y las estudiantes, se puede apreciar que el proceso es tal cual como lo sostienen los/as docentes, mencionando que están evaluando de forma constante y algunos se rigen bastante por el calendario académico.

7.2.1.2 Según su finalidad

La finalidad de la evaluación, se refiere a como él o la docente percibe la importancia de evaluar a los y las estudiantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, según el texto “Evaluar contextos para entender el proceso de aprendizaje” y relacionándolo estrechamente con la evaluación por competencias, nos basamos en tres afirmaciones:

- Certificar el dominio de competencias por estudiantes que finalizan un determinado nivel de enseñanza.
- Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.
- Promover una responsabilidad efectiva de todos los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios estudiantes.

De acuerdo a la información recolectada a través de las entrevistas, la finalidad de la evaluación para los y las docentes de la carrera de Trabajo Social se encuentra enfocado en si se cumplen o no los objetivos propuestos en cada programa de asignatura, por ende aun se continua con una evaluación de carácter

sumativa, es decir, al finalizar sus contenidos, sin embargo una estrecha cantidad de docentes afirman evaluar durante su proceso de enseñanza.

7.2.1.3 Según actor que evalúa

Este concepto lo que pretende es clarificar si dentro del proceso de evaluación, el o la docente, de manera autónoma e individual realiza este proceso, o bien si existe algún tipo de retroalimentación por parte de los y las estudiantes hacia él o ella, con el fin de ir mejorando su quehacer como docente.

Sin embargo, una académica de la carrera de Trabajo Social afirma que el o la estudiante no está capacitado/a para poder evaluar a los y las docentes, que según su discurso, existe un nivel de poder de por medio, como se indica a continuación:

...ahí yo creo que ese es un tema bastante delicado y yo creo que hay que tener devolución así como ellos tienen devolución de lo positivo, debiera darse un espacio que no está asociado a nota ni nada parecido, para el profesor, para ver como lo está haciendo, pero considerando esos elementos, considerando porque hay estudiantes que por la simple oposición no les parece y no les parece nomás y hay otros que podrían estar bastante interesados, entonces es como bien difícil de definir aquello, yo creo que a nosotros nos corresponde calificar a los estudiantes según los avances pedagógicos y a quien nos corresponde calificar a nosotros son nuestras jefaturas, lo que uno puede tener del estudiante es la opinión acerca de cómo están las técnicas, como lo está haciendo, algunas características del docente, pero a uno los evalúan los que tienen un rango mayor que uno y no es por ser jerarquizado, pero es así la lógica, o sea un estudiante que pudiera estar "enojado" porque no le pareció una nota, después se puede despigar y ponerte cualquier nota a ti porque tu no lo hiciste te das cuenta, porque son distintos niveles, entonces mi jefatura me tiene que evaluar a mí.. (Entrevista N° 14, Mujer, Docente Par time)

En base de las consideraciones anteriores, un estudiante sostiene que se ha realizado una evaluación a una docente en particular, sin embargo considera que no se tomaron en cuenta sus opiniones, debido a que a pesar de que esta

docente salió mal evaluada, aun permanece realizando docencia.

Finalmente se deduce que existe una asimetría al momento de evaluar y retroalimentar, debido a que este proceso es realizado solamente por los/as docentes, ya que los/as estudiantes mencionan tener poca incidencia en este proceso, dejando en segundo plano sus perspectivas, opiniones e intereses en su formación.

Es necesario contrastar y mencionar, que diversos autores indican que dentro de una formación basada en competencias, el estudiante forma parte importante de este proceso.

7.2.2 Toma de decisiones

En relación de lo antes mencionado, respecto a la evaluación por competencias, se plantea que los y las docentes deben intentar con nuevas propuestas metodológicas, trascender en el marco de la asignatura, donde el/a estudiante busca la información que necesita, la convierta en datos, los aplique y de modo reflexivo tome una decisión. Este proceso de toma de decisiones debe ser relevante tanto para los y las estudiantes como el cuerpo docente.

Sin embargo a pesar de lo anterior, la carrera de Trabajo Social aun no evalúa a través de esta modalidad, más bien la toma de decisiones de los y las docentes se encuentran enfocadas en las diversas evaluaciones que realizan, siendo las evaluaciones un insumo para sus prácticas educativas.

Sobre la base de lo anterior, existen docentes que mencionan que la toma de decisiones nace a partir de técnicas relacionadas a la opinión de los propios estudiantes y de las propias percepciones en su actuar como académicos, de igual forma señalan que este cambio de contexto de una era tradicional a un mundo más audiovisual y tecnológico les ha llevado a modificar de manera drástica sus métodos de enseñanza aprendizaje para así lograr conectarse con este nuevo grupo de estudiantes.

7.3 Categoría 3: Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

Esta categoría se centra en los discursos de los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social, en relación al proceso de evaluación que actualmente utilizan los y las docentes. Es relevante mencionar que este análisis nos permitirá comparar la información, con los discursos señalados anteriormente por el cuerpo docente.

7.3.1 Evaluación que utilizan los/as docentes

En relación a la evaluación que deberían utilizar los y las docentes estas se encuentran enfocadas en la evaluación de carácter formativa, las cuales son: portafolios, puntos de referencia, lista de cotejo de comportamientos específicos, productos, tareas, registros anecdóticos, diario de campo, autoevaluación. Las técnicas deben estar relacionadas al ámbito cualitativo y la observación, debido a que es un proceso de carácter subjetivo.

En este mismo orden y dirección, los discursos analizados por parte de los/as académicos señalan que existe un prototipo de evaluación en general, sin embargo es fundamental referirse a una doble mirada respecto a los métodos de evaluación de aquellos docentes que realizan asignaturas de carácter práctico y aquellos que son más bien teóricas. En el primer caso, los métodos son más bien lúdicos y dinámicos, debido a que el programa de asignatura enfoca sus resultados de aprendizaje a potenciar las habilidades, destrezas y actitudes que poseen los y las estudiantes, focalizando la aplicabilidad de los contenidos y en el segundo caso, que es la teoría, los métodos utilizados son más bien tradicionales (certamen escrito y oral, exposición, informes, etc.). Asimismo los discursos analizados por parte de los/as estudiantes se interrelaciona con lo que mencionan los/as docentes, señalando que existen profesores que no han cambiado sus

métodos de evaluación, continuando con los tradicionales, y en contraposición existen otros académicos que utilizan diversas técnicas para evaluar (observación, ABP, rompecabezas).

Se nos plantea que actualmente los sistemas de evaluación que vienen estipulados en cada programa de asignatura está enfocado en un tipo de evaluación sumativa, sin embargo diversos docentes están comenzando a innovar en metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, es relevante mencionar de igual forma, que a través de las entrevistas semiestructurada realizada a 14 docentes, solo dos docentes mencionaron que habían participado del curso LASPAU, lo que le permitió cambiar su forma de hacer docencia.

7.4 Categoría 4: Describir a través del discurso de los/as estudiantes, las practicas de evaluación que utilizan los/as docentes de la carrera de Trabajo Social.

En el análisis anterior, los y las docentes comentan como ellos/as están llevando a cabo las prácticas de evaluación de acuerdo a las exigencias del programa de asignatura, pero a su vez, respondiendo a esta nueva apuesta por comenzar una redefinición a través de la Innovación Curricular y el aprendizaje basado en competencias centrado en el estudiante. Ahora bien, el discurso de los y las estudiantes quienes son partícipes en la formación de esta nueva forma de enseñar, es de vital importancia, pues son los/as actores directos/as dentro de este proceso. En relación a la categoría 4, lo que se comprenderá a través de las sub-categorías, es conocer la percepción de los y las estudiantes, de como ellos/as perciben los métodos de evaluación que utilizan los/as docentes.

7.4.1 Métodos de evaluación utilizados por los/as docentes, según los/as estudiantes.

Resulta oportuno señalar, que de acuerdo a esta nueva apuesta por mejorar las prácticas educativas dentro de la renovación curricular y por ende, formar Trabajadores y Trabajadoras Sociales bajo este proceso de enseñanza, los

y las docentes, indican que al menos, se está haciendo el esfuerzo por modificar o cambiar los métodos de evaluación respondiendo a esta nueva mirada.

Ahora bien, hay estudiantes que sostienen que la forma de evaluación que utilizan los/as profesores/as actualmente son los adecuados, sin embargo, de acuerdo a su experiencia, otros/as consideran que estos métodos podrían mejorar o de manera tajante, consideran que no son los apropiados, indicando que algunos/as docentes aún tienen una visión tradicional y que es necesario que sean capaces de visualizar cuales son las capacidades que los y las estudiantes poseen, y esto no se aleja de lo que plantea Montero, 2010, dentro del fundamento de una evaluación por competencias, donde añade que el alumno/a tiene responsabilidad dentro de su proceso de enseñanza y adquisición de competencias y el/la académico/a deberá ser un guía y orientador, lo que se antepone al modelo tradicional el que indica que el o la estudiante no incide en su proceso de enseñanza, promoviendo su actitud pasiva y de oyente, por lo tanto, dentro del desarrollo de los grupos focales surgen diversas opiniones respecto a esto y se cuestionan algunas prácticas educativas como se menciona a continuación:

Yo creo que la mejor forma de evaluar que tiene un profesor es darse cuenta de los estudiantes que tiene, preocuparse de los estudiantes que tiene y ver como los estudiantes van progresando y trabajando en las clases, de poner atención en las preguntas que hace, poner atención en cómo responde, poner atención en cómo reacciona a la clase que están haciendo, eso es difícil de lograr porque igual somos hartos, si igual somos hartos, en algunas clases somos más de 30, entonces es complicado pedirle eso a un profesor, pero yo creo que eso sería lo ideal, que el profesor se diaria cuenta de cómo vamos progresando a medida de su ramo, yo no creo que las evaluaciones, los certámenes o los test sean una forma de medir los conocimientos de las personas. (Estudiante 2, hombre, primer año)

7.5 Categorías 5: Categorías emergentes docentes

En relación a las categorías emergentes, estas surgen a partir del discurso de los/as docentes y estudiantes, quienes mencionan ciertos aspectos que son relevantes para la investigación y no estaban estipuladas desde un principio.

Las categorías emergentes están relacionadas a la retroalimentación y las diversas opiniones generales que los académicos tienen respecto del proceso de enseñanza- aprendizaje centrado en las competencias, tal como se menciona a lo largo de esta investigación, la escuela de Trabajo Social comienza a implementar la nueva malla curricular en el año 2013, por ende es importante profundizar en los espacios de retroalimentación que propician el aprendizaje del alumno/a, de igual forma el discurso respecto a la nueva malla.

7.5.1 Retroalimentación

De los anteriores planteamientos relacionados a la evaluación por competencias, es importante el proceso de retroalimentación que dedican los y las docentes en las etapas de proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, según los discursos de los propios docentes la retroalimentación en la evaluación se intenta realizar al culminar una etapa evaluativa justamente, ahora bien, en relación a las metodologías utilizadas en las cátedras, no existe un proceso retroalimentativo por parte de los/as estudiantes, debido a que no se encuentra formalizada.

No obstante algunos docentes realizan una encuesta por opción personal para saber si las metodologías utilizadas en el aula son las indicadas para el proceso formativo de los y las estudiantes.

De igual forma, a lo largo de la investigación se planteo que el proceso de retroalimentación, dependía de los y las docentes, tal como señalábamos anteriormente en donde ambos académicos de forma voluntaria desarrollaban una encuesta al alumnado para evaluar las metodologías de enseñanzas que estaban utilizando, sin embargo un alto porcentaje de los/as profesores visualizan

la retroalimentación en el proceso de evaluación, para entregar la calificación acorde a cada técnica para evaluar. También a lo largo de estos discursos, hay docentes que plantean no realizar esta retroalimentación de manera constante, aun cuando consideran la importancia que esta tiene, sosteniendo que los motivos de no llevarla a cabo es por el tiempo que requiere e indican que de manera verbal, establecen una especie de diálogo con el estudiante, pero que no está registrado.

Continuando con esta idea, los académicos consideran fundamental el espacio de retroalimentación, la forma en que existe esta relación docente-estudiante y que no necesariamente esto debe venir plasmado en los programas de asignatura, sino más bien del curriculum oculto que el profesor/a posee.

Asimismo, algunos académicos plantean que ellos/as brindan estos espacios a los y las estudiantes, estableciendo un dialogo donde se les solicita una opinión o retroalimentación respecto del proceso de enseñanza-aprendizaje que se está llevando a cabo, sin embargo, los alumnos aun continúan con una mirada tradicional de la educación, donde los estudiantes no están acostumbrados a que existe un espacio de feedback con ellos, produciendo asombro cuando este espacio se lleva a cabo, debido a que aun existe una relación jerarquizada entre docente-estudiante, no existiendo la confianza de expresar su percepción frente al cuerpo docente.

Finalmente, una docente plantea que los procesos de retroalimentación que ellos/as visualizan en los programas de asignatura están relacionados a la autoevaluación o co-evaluación pero de los estudiantes, no existiendo estos espacios hacia los y las docentes, y esta idea se interrelaciona al momento de analizar los discursos brindados en los grupos focales con los y las estudiantes, que también plantean que no existe el proceso de retroalimentación hacia el cuerpo académico.

7.5.2 Opinión del Docente

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando y para finalizar esta categoría emergentes, es importante presentar las diversas opiniones que desarrollan los y las docentes, quienes se encuentran contratados por time y aquellos que son de planta.

En efecto de las opiniones vertidas por los y las docentes, respecto a la temática de enseñanza-aprendizaje realizada en la universidad, algunos se enfocaban en el carácter heterogéneo de los y las alumnos/as de la carrera, por ende para ellos era importante como atraer a los/as estudiantes a su asignaturas, siendo esta un trabajo netamente del cuerpo docente y las metodologías que utilizan para enseñar.

De igual forma es importante señalar la coordinación y comunicación que existe entre el cuerpo docente que compone la escuela de Trabajo Social, debido a que justamente y en relación a lo mencionado por la entrevistada N°1, no existe un dialogo entre los académicos, lo que dificulta de igual forma evaluar por competencias, porque tal como se mencionaba en párrafos anteriores unos de los cambios que deben tener el cuerpo docente es que justamente dialoguen y puedan coordinarse entre ellos:

nos cuesta pensar, como establecemos un dialogo entre todas las asignaturas de cada semestre porque entendemos que hay una competencia, o una, o dos, o tres competencias a las que estas asignaturas están tributando, entonces como haces tú que esas asignaturas dialoguen, yo el año pasado en alguna de las reuniones de la comisión de gestión curricular proponía que dado que teníamos la posibilidad de hacer modificaciones pusiéramos en el centro los talleres de práctica, taller de práctica en el centro y todas las demás asignaturas tributando hacía el taller de práctica, preguntándole que es lo que necesita y estas asignaturas también pidiéndole a los talleres de práctica, no sé desde la investigación mira tenemos que los estudiantes tienen que aprender a levantar datos cuanti, ya mira incluso los centros de práctica, los centros de práctica vamos hacer que los estudiantes de segundo y tercero vayan allí y levanten esa información y eso después yo lo utilizo para mi asignatura y no vemos eso, entonces cada uno va viendo esfuerzo

*y se van perdiendo energías en hacer estos procesos de forma aislada, entonces claro yo digo ahí entonces las cosas a veces las **incongruencias que uno tiene, porque uno habla de trabajo colaborativo pero jamás nunca se junta con su colega a pensar las asignaturas de manera colaborativa** (Entrevista N°1, mujer, docente de planta)*

En relación a las técnicas que se utilizan para evaluar por competencias, uno de los docentes nos señala que aun no estamos preparados para evaluar por esta metodología, sin embargo aportan con diversas ideas, tal como se puede observar a continuación:

yo creo que muchas competencias ni siquiera se pueden evaluar en 2° año o sea yo creo que hay algunas competencias que yo tengo que hacer un seguimiento, o sea, que yo pueda evaluarla por ejemplo al 3° año te fijas, y que yo pueda asegurarme de que simultáneamente en dos o tres asignaturas se está colaborando con esa competencia o con un aspecto de la competencia por ejemplo, yo podría estar a cargo del tema para la competencia de análisis crítico de la realidad yo podría estar a cargo de no sé de por ejemplo lo que tiene que ver con el contexto de la información de los medios que es una fuente, en otro lado por ejemplo, el trabajo grupal, o sea yo doy trabajos grupales y la práctica de los estudiantes es la misma de los chicos de la enseñanza media, no trabajan en grupo y yo me pregunto ¿en qué asignatura le están enseñando a trabajar en grupo?. (Entrevista N°9, hombre, docente par time)

En consecuencia de lo antes mencionado y lo que quieren decir tanto docentes como estudiantes, las metodologías, técnicas o métodos que se utilizan continúan replicando el modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje.

7.6 Categoría 6: Categorías emergentes estudiantes

En relación a las categorías emergentes obtenidas, esta vez orientado a los y las estudiantes, de igual forma, la retroalimentación y la opinión respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación, se consideran relevantes al momento de continuar con este análisis, debido a que dentro del desarrollo de la recolección de datos, surgen de manera innata ciertas manifestaciones que según los/as estudiantes, irrumpen en su formación de futuros Trabajadores/as Sociales.

7.6.1 Retroalimentación

De acuerdo a los planteamientos anteriores, en reiteradas oportunidades, los/as estudiantes consideran que no existe un espacio de retroalimentación o devolución del proceso de evaluación que se les está aplicando actualmente, señalando que algunos docentes le entregan prioridad a hacer una devolución de las evaluaciones realizadas, pero no así, de establecer un dialogo respecto al proceso, demostrando un desinterés en las opiniones y/o sugerencia que pudiese realizar el estudiante.

Es posible mencionar nuevamente las diferencias que existen entre los/as docentes que realizan asignaturas prácticas y aquellos que realizan asignaturas más bien teóricas, debido a que aquellos vinculado a una asignatura práctica generan un espacio de confianza y simetría con los/as alumnos, no así los de una rama más teórica quienes establecen una relación distante y de autoridad con el alumnado.

En este orden de ideas, durante el transcurso de un grupo focal, se menciona una situación relevante que no queda fuera de las consideraciones de las investigadoras, pues dos estudiantes manifiestan no haber tenido un proceso de retroalimentación importante, considerando haberse llevado una mala impresión de los y las docentes. Se sostiene aquí, que en las dos situaciones se

les pide a los/as académicos/as este espacio, en el primer caso, la estudiante exige realizar una retroalimentación del Seminario, pues como grupo curso se consideró una actividad deficiente, sin embargo la docente niega esta posibilidad donde se produce una discusión en torno a ello, en el que finalmente no se logra lo que la estudiante exigía, y por otra parte, en la segunda situación, la estudiante también manifiesta haber recibido una especie de rechazo por parte del/a docente al momento de solicitar su ayuda.

Cabe mencionar, que existen docentes quienes realizan un proceso de retroalimentación pero de forma voluntaria, para de esta forma conocer y cambiar sus metodologías de enseñanza. Hecha la observación anterior, es necesario indagar en las experiencias de los y las estudiantes respecto a esta temática, a lo largo de los discursos se pueden observar diversas opiniones respecto a los y las docentes, donde la percepción del alumnado y su experiencia juegan un rol importante.

7.6.2 Opinión del estudiante

Dadas las condiciones que anteceden, dentro del proceso académico, la opinión que difunden los y las estudiantes, tienen que ver más bien, con situaciones puntuales que ellos/as conectan con la formación que están recibiendo. Por un lado los y las estudiantes se refieren a una situación respecto a la movilización, ya que durante este año, la irregularidad de la continuidad del proceso, según el discurso de la siguiente estudiante, repercute de manera negativa en su formación, como se aclara a continuación:

...bueno, en este momento estamos pasando todo súper rápido y si se pasa rápido no significa que le entrega calidad al estudiante en lo que está haciendo, por ejemplo vimos en el semestre pasado, tuvimos método y tuvimos que pasar súper rápido y hacer un juicio diagnóstico donde el profe no nos explicó bien, donde nos mandó a leer un texto de harta complejidad igual es hartito, entonces que paso, hizo un trabajo y quedo la embarrá y nos cambió pauta, entonces el que él haya pasado la materia no significa que la calidad del contenido sea bueno, entonces en el caso, el profesor es muy buen profesional pero es mal docente,

porque no, al final ahora es decisión de nosotros, pero la nota más alta fue un 5.5 entonces el que haya pasado rápido no significa que sea buen profesional, entonces el que haya pasado rápido la materia, no significa que va a emplear calidad al estudiante, entonces nosotros por ejemplo en este ramo tenemos falencias al hacer un juicio profesional por lo de un ramo, entonces igual eso va a crear falencias al estudiante, significa que no hay calidad al momento de avanzar en la materia. (Estudiante N°1, Mujer, Segundo año)

Continuando con lo anterior, en este caso, durante el transcurso del grupo focal con segundo año, surge una temática, la que no se puede dejar fuera del análisis de esta investigación. Como se menciona con anterioridad, las estudiantes de segundo año, se refieren a su proceso a través de una crítica a la malla nueva, la cantidad de horas en el aula y la composición de los programas de asignatura que ellas consideran de suma importancia al momento de hablar de su formación, lo que tampoco deja de ser selecto para este estudio. En el discurso que proviene, se manifiesta lo que ellas opinan frente a este tema:

Yo creo que hay otro drama igual, porque yo creo que aplicar una malla estandarizada para un espectro de alumnos que somos diferentes es una cuestión terrible, o sea además que nuestra malla es muy sobre cargada, tenemos seis, siete asignaturas por semestre cuando hay otras carreras que tienen cuatro y que incluso con cuatro se complica, o sea yo por ejemplo yo digo ¿cuántos ramos tienes? y me dicen cuatro y que te quejas, yo tengo seis, tengo siete es como, pero como tanto, claro es una malla que es sobre cargada de contenidos y estandarizada para un grupo de personas que es muy amplio, es muy amplio. (Estudiante N°5, Mujer, Segundo año)

Para finalizar, es relevante mencionar nuevamente lo que mencionaban las estudiantes relacionado al grupo heterogéneo, debido a que los/as docentes deben comprender y focalizar su proceso de enseñanza-aprendizaje en un espectro de estudiantes con diferentes intereses, habilidades, aptitudes y formas de entender los contenidos, para de esta forma ir avanzando y empleando una educación de calidad en conjunto.

7.6.3 Metodología de enseñanza, según el discurso de los/as estudiantes

También, como otra categoría emergente, es necesario contar con la opinión respecto a la metodología de enseñanza que los y las docentes utilizan en el aula. El propósito aquí, es conocer el discurso desde otra perspectiva y es a través del alumnado, pues surge la necesidad de generar un encuadre entre ambos discursos, ya que por un lado, los/as académicos/as pueden considerar que sus metodologías están siguiendo una lógica bajo este nuevo enfoque, pero, la contraposición, en este caso los/as estudiantes, tienen sus propias apreciaciones respecto al proceso y puede ocurrir que ellos no están de acuerdo con lo que plantean los y las docentes y en mayor rango, aun continúan con una visión tradicional. En los siguientes apartados se da alusión a esto:

Yo creo que las clases igual tienen que ser más dinámicas porque siempre son como muy extensas y como que todo el rato...o por ejemplo algunos profes hablan siempre con el mismo tono de voz y el mismo tono de voz, entonces como que al final tienen que hacerla más dinámica para que uno ponga atención. (Estudiante N°7, Mujer, Tercer Año)

Bueno yo personalmente siempre he creído que no, que esa forma de hacer clases es una forma...es la educación Prusiana, un loco adelante hablándote algo que uno tiene que encajar en la cabeza, aprender, sintetizar y después aplicarlo en alguna otra instancia de evaluación o en la práctica, pero creo que no son las formas de enseñar, es como una forma de domesticar nomás, de entregar un tipo de conocimiento y de que la persona tiene que adquirir ese tipo de conocimiento de la forma que yo le estoy entregando, yo creo que una buena forma de enseñar sería más didáctico, algo más horizontal no tan jerarquizado, con un profesor, los estudiantes. (Estudiante N°2, hombre, Primer Año).

En párrafos anteriores, se hace alusión a la importancia que tiene el/a estudiante dentro de su proceso académico, pues se menciona que dentro de un enfoque basado en competencias, el rol del alumno/a es activo, lo que indica que éste tiene responsabilidad dentro de su proceso de enseñanza, y como se menciona anteriormente, a través de la opinión, ellos/as indican cual sería una mejor metodología de enseñanza-aprendizaje, y las diversas técnicas que podría mejorar el proceso de evaluación.

CAPITULO VIII: CONCLUSIONES, REFLEXIONES Y SUGERENCIAS

8.1 Conclusiones y reflexiones

Como resultado de lo anterior, las conclusiones y reflexiones de esta investigación se presentaran a través de los objetivos específicos, sin embargo es necesario hacer un paréntesis entre el modelo educativo y el perfil de egreso de la carrera de Trabajo Social, donde a partir de las entrevistas semi-estructuradas realizadas a los y las docentes de planta y par time de esta carrera, se puede deducir que la mayor parte del cuerpo docente conoce y ha visto el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío, ahora bien, en relación al perfil de egreso de la carrera, es necesario señalar que los académicos/as pertenecientes a la escuela, han visualizado el perfil de egreso y solo algunos/as lo han interiorizado de manera consciente, sin embargo, es importante referirse a aquellos/as docentes externos/as a la carrera, que son partícipes en la formación de los y las Trabajadores/as Sociales de la Universidad, quienes no conocen el perfil de egreso, siendo esto fundamental para la investigación debido a que los cimientos del cambio educacional provienen desde el Modelo Educativo y el perfil.

En este propósito se comienza con el objetivo específico N°1, el que dice relación a *Reconocer los discursos de los/as docente sobre la evaluación de competencias en la formación de Trabajadores/as Sociales*, por ende es posible concluir que en relación a los conceptos centrales, se puede señalar con gran seguridad que los y las docentes de la escuela de Trabajo Social conocen los elementos claves del concepto de competencias, tal como se mencionaba en el análisis de los resultados, los que están enfocados en el saber ser, saber hacer y saber sentir, siendo esto fundamental para quienes comienzan a implementar su curriculum centrado en las competencias. Ahora bien en relación al concepto de evaluación, es necesario señalar que de acuerdo a los discursos de los y las docentes se continúa con esta mirada tradicional de la evaluación, contraponiéndose totalmente a la nueva apuesta educativa desarrollada por la

carrera de Trabajo Social, según se ha visto solo dos entrevistados reconocen que la evaluación es un proceso para la toma de decisiones, mientras que los otros entrevistados señalaban que evaluar es medir un conocimiento determinado, es a partir de esto que para efectos de esta investigación es necesario profundizar en esta temática, ya que existen incongruencias entre lo que se plantea en el proyecto de la innovación curricular y los discursos de los propios actores involucrados en este proceso.

Es evidente entonces, que no existe un proceso de evaluación por competencias, y esto lo podemos afirmar a través de los propios discursos de los y las docentes presentados en el análisis de los resultados, donde se nos confirma que no se evalúa por competencias, porque además no se sabe como evaluar a través de esta modalidad.

Tal como se explica en el marco teórico, el proceso de evaluación por competencias implica cambios tanto para los académicos como los y las estudiantes, hecho que tampoco ha sucedido en la carrera de Trabajo Social, debido a que no existe comunicación entre los programas de asignatura y los contenidos de estos, por otro lado la percepción de algunos docentes en relación a los y las estudiantes, es que aun tienen interiorizada la educación tradicional, donde es el docente quien realiza la cátedra, quien evalúa y quien incide en su proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo el alumno solo un receptor de la información entregada.

De los anteriores planteamientos se deduce que los y las docentes están conscientes de que existe una gran debilidad al momento de entender este proceso, señalando que debe existir un cambio al momento de enseñar, que hay un proyecto de innovación curricular y entienden algunos conceptos centrales de este y la importancia para la escuela y la propia universidad, sin embargo existe una deficiencia al momento de llevarlo a la práctica, porque tal como mencionan algunos docentes falta un trabajo colaborativo entre los propios actores.

Seguidamente el objetivo específico N°2 relacionado a: *Describir a través del discurso de los/as docentes sus prácticas de evaluación*, y relacionadas a las temáticas de los momentos, finalidad y actor que evalúa, además de la toma de decisiones en el proceso de evaluación, es posible concluir que las prácticas de evaluación están orientadas a la calificación, siendo esta la finalidad central de los y las docentes, además para saber si sus propios contenidos han sido interiorizados por los y las estudiantes y esto de acuerdo a los objetivos propuestos en cada programa de asignatura, de acuerdo a esto también se deduce que cada académico se basa solamente en su asignatura, impidiendo un trabajo colaborativo, de igual forma los/as estudiantes hicieron alusión en este punto, donde mencionaban que los/as docentes se centraban únicamente en su asignatura, sobrecargados de diversas actividades no visualizando que existían más trabajos.

En relación a los momentos de evaluación, es relevante señalar que existe una evaluación de proceso, pero solo de aquellas asignaturas con características teórica -prácticas.

Finalmente en relación al actor que evalúa, la mayoría de los docentes nos confirmaban que es importante que exista un proceso de evaluación en conjunto con el estudiante, debido a que la evaluación de estos, son un insumo para sus prácticas educativas, sin embargo actualmente no se está llevando a cabo este proceso, ya que no se encuentra estipulado en cada programa de asignatura.

Hechas las consideraciones anteriores, es que nos enfocaremos en el objetivo específico N°3: *Reconocer los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social*. En relación a este punto los y las estudiantes señalan que los métodos de evaluación utilizado por los académicos son los tradicionales, sosteniendo que cada profesor se mentaliza en evaluar según sus contenidos, por ende aquellas asignaturas que son de carácter teóricas serán evaluadas con técnicas tradicionales, tales como: certamen, test, controles de lectura, etc., sin embargo

aquellas asignaturas que son de carácter prácticas, son más dinámicas y se evalúan a través de todo el proceso.

Finalmente es importante señalar que solo dos docentes habían participado de LASPAU (Academic and Profesional Programs for the Americas) en donde aprendieron metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, lo que les permitió cambiar su forma de enseñar e innovar en nuevas formas de evaluación, siendo esto importante, ya que permite que se modifiquen los procesos evaluativos y de formación educacional, avanzando hacia la evaluación por competencias.

En relación con el último objetivo específico: *Describir a través del discurso de los/as estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los/as docentes de la carrera de Trabajo Social*, es posible concluir que en primer lugar los alumnos perciben que algunos docentes están intentando mejorar las técnicas de evaluación, debido a que estos académicos utilizan una metodología más lúdica y dinámica, permitiendo de esta forma utilizar una variedad de métodos para evaluar, por otro lado y de manera relevante una estudiante menciona que los profesores deben tener un conocimiento de las características de sus estudiantes, para de esta forma guiar su proceso de enseñanza, logrando un vínculo profesor-alumno.

Cabe agregar que en materia de retroalimentación, según los/as docentes, esta se realiza en términos evaluativos, sin embargo no existe un proceso formal estipulado en los programas de asignatura, siendo de gran importancia para algunos, quienes realizan una encuesta, conversaciones con los estudiantes de forma personal para retroalimentarse en su proceso de enseñanza, por otro lado los y las estudiantes mencionan que no se otorgan los espacios de retroalimentación, debido a que tienen una visión del docente como una figura de autoridad, provocando que no exista confianza dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, existiendo una contraposición en los discursos de ambos actores, debido a que los académicos señalan que los estudiantes “temen” dar su opinión en relación a las metodologías utilizadas por ellos, sin embargo es relevante mencionar que este temor es hacia los docentes de planta, debido a que existe

mayor conexión con los y las docentes que tienen un contrato par time, quienes son los que ejecutan metodologías de enseñanza de carácter práctica.

Para dar por concluido este apartado y según los discursos de los actores involucrados, es que se observa que aun se continua replicando un modelo educativo tradicional, sin embargo algunos docentes de la escuela de Trabajo Social están centrando su proceso de enseñanza-aprendizaje en las competencias y de igual forma en la evaluación por competencias, para ir dando respuesta al proceso de innovación curricular que se comenzó a implementar en el año 2013.

Empero, la problemática central respecto a la temática de evaluación por competencias en la universidad del Bío-Bío, es que desde sus bases, es decir, la universidad propiamente tal, no se evalúa por competencias, producto de diversos factores, tales como la calidad contractual, sobrecarga académica, evaluaciones sumativas, etc., contraponiéndose a lo que plantea y quiere el Modelo Educativo, dejando obsoleto su propósito y con ello también el Plan de Innovación curricular presente en la escuela de Trabajo Social.

8.2 Sugerencias

Como sugerencias para la carrera de Trabajo Social, quien se encuentra realizando un proceso de innovación curricular, es posible señalar que se debe capacitar en la temática de evaluación por competencias tanto a los docentes de planta como a los par time, debido a que existe poco conocimiento sobre esta materia.

De acuerdo a lo analizado a través de estos discursos, es necesario que los docentes orienten una parte de su metodología en la aplicación de los contenidos, debido a que es una motivación para los propios estudiantes, ya que se pone en práctica las habilidades cognitivas, actitudinales y procedimentales.

De igual forma se debe comenzar a trabajar de manera colaborativa entre el cuerpo docente, para que exista una congruencia entre los discursos de los

académicos, los programas de asignaturas y de esta forma ir avanzando hacia la evaluación por competencias.

En relación a las metodologías de enseñanza, para las investigadoras es importante que el cuerpo docente tanto de planta como par time, participen del curso LASPAU, debido a que es un programa que promueve el fortalecimiento de la educación superior, entregando nuevas herramientas, entre ellas metodologías activas, que permiten innovar en la forma de entregar los contenidos.

Finalmente en materia de las metodologías utilizadas por los y las docentes de esta carrera, debe existir un proceso de retroalimentación por parte del alumnado, debido a que el aprendizaje basado en competencias indica que el estudiante debe poseer un rol activo en su proceso de formación, siendo el docente un guía.

CAPITULO IX: BIBLIOGRAFIA

Cano, M. E. (2007). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*.

Castro, F. (2014). *Currículum y Evaluación Educacional*. Concepción-Chillán: Universidad del Bio-Bio.

CINDA, C. I. (2014). *EVALUAR CONTEXTOS PARA ENTENDER EL PROCESO DEL APRENDIZAJE*. SANTIAGO.

costa, V. M., Gómez, M. T., Carreras, L., Valentí, M., & Nadal, A. (s.f.). *La Evaluación y la post evaluación en Educación Infantil*.

De Miguel, M. (2006). *Modalidades centradas en el desarrollo de competencias: orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Enseñanza superior*. Oviedo.

Declaración de Bolonia. (1999). *Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación*.

E-Voluntas. (Marzo de 2007). *Voluntariado, sociedad civil e intervención comunitaria*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2015, de <https://evoluntas.wordpress.com/2007/03/12/competencias-de-los-trabajadores-sociales/>

Freire, Paulo. (2014). *Curriculum y Evaluación Educacional* .

Guzmán. (2006). *EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:UN ACERCAMIENTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR*. En C. Centro Interuniversitario de Desarrollo.

HIMME. (2014). *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN INNOVACIONES CURRICULARES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR*. En C. I. cinda.

Latorre, A. M. (2010). EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN INNOVACIONES CURRICULARES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. En C. Centro Interuniversitario de Desarrollo.

Montero, M. (2010). El Proceso de Bolonia y las nuevas competencias.

Ortiz, Elizabeth. (s.f.). *Monografías*. Recuperado el Febrero de 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos93/fenomenologia/fenomenologia.shtml#ixzz3zuccddsA>

Pérez, S. *EL NUEVO SIGNIFICADO DE LA EVALUACIÓN*.

Samper, J. d. *¿Qué son las competencias? Una mirada desde el desarrollo humano*.

Samper, J. d. (s.f.). *Pedagogía dialogante* . Recuperado el Marzo de 2016, de <http://www.pedagogiadialogante.com.co/documentos/libros/que-son-las-competencias-una-mirada-desde-el-desarrollo-humano.pdf>

Taylor, & Bodgan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. PAIDOS.

Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. Madrid.

Universidad del Bío-Bío. (2008). *Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío*. Concepción.

Universidad del Bío-Bío. (2012). *Proyecto de Innovación Curricular en la Carrera de Trabajo Social* . Concepción.

Villa Aurelio, P. M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Bilbao.

Villarroel, V., & Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: un desafío pendiente. *Psicoperspectivas* , 24-25.

CAPITULO X: ANEXOS

Matriz:

Objetivo	Dimensión	Sub-dimensión	Preguntas
	Preguntas sociales		-Nombre del/a Docente. -Cuánto tiempo lleva en docencia. -Que asignaturas realiza. -A que niveles realiza clases.
	Preguntas introductorias	Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío.	¿Podría usted describir el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?
		Perfil de Egreso	En relación a la carrera de Trabajo Social, ¿Podría señalar el perfil de egreso y sus competencias?
Objetivo 1 Analizar los discursos de los docentes sobre la evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales.	Concepción del docente sobre evaluación de competencias	Competencia	¿Qué entiende usted por el concepto de competencias?
		Evaluación	¿Qué entiende usted por el concepto de evaluación?
		Evaluación por competencias	En relación a lo anterior ¿Qué entiende usted por Evaluación por competencias?
Objetivo 2 Describir las prácticas	Objeto de evaluación:		
	Tipo de evaluación	Según el momento	¿En qué momento

evaluación de los/as docentes a través de sus propios discursos.			del proceso de enseñanza evalúa usted a los/as estudiantes?
		Según su finalidad	¿Para qué evalúa a los/as estudiantes?
		Según actor que evalúa	El proceso de evaluación ¿Lo realiza solamente usted? ¿O hay algún tipo de retroalimentación por parte del o la estudiante?
	Técnica	<ul style="list-style-type: none"> -Certamen -Aprendizaje basado en problemas (ABP) -Exposición oral -Portafolio -Trabajo en grupo -Plenario -Autoevaluación -Test - 	¿Cuáles son las técnicas o métodos que utiliza para evaluar a los y las estudiantes?
	Toma decisiones	Hacia el estudiante	¿El proceso evaluativo está orientado en el desarrollo del aprendizaje del estudiante?
		Hacia su actuar como profesor/a	¿El proceso evaluativo está orientado a mejorar las practicas o métodos propios que usted utiliza para evaluar? ¿Por qué?
Objetivo 3 Analizar los discursos sobre la evaluación que realizan los/as docentes, según los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social.	Preguntas sociales		<ul style="list-style-type: none"> -Nombre -Curso

<p>Objetivo 4 Describir las prácticas de evaluación de los/as docentes, a través de los discursos de los estudiantes.</p>	<p>Preguntas introductorias</p>	<p>-Evaluación</p> <p>-Métodos de evaluación utilizados por los/as docentes.</p>	<p>¿Que entienden por el concepto de evaluación?</p> <p>¿Cuáles son sus respectivos programas de asignatura?</p> <p>¿Cuáles son las metodologías de evaluación que utilizan los profesores para evaluar?</p> <p>En relación a lo anterior ¿Creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje? ¿Por qué?</p>
--	--	--	---



Universidad del Bío-Bío
Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales

Folio

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a):

Por intermedio del presente documento se le invita a participar del proyecto de investigación año 2015 titulado: "Evaluación por competencias: Una mirada desde sus actores", cuyo objetivo principal es Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales de la Universidad del Bío-Bío, desde las perspectivas de sus actores.

Su participación es voluntaria y por lo tanto usted puede no responder algunas de las preguntas o bien rehusarse a continuar con la entrevista en el momento que usted lo desee. Las respuestas que usted proporcione serán completamente confidenciales y anónimas.

En caso de tener alguna duda, puede comunicarse con las estudiantes responsables del estudio, Yasna Parra Parra y Daniela Pedreros Flores al teléfono 82252490 o al 77290317. También puede dirigir sus consultas al correo electrónico yaparra@alumnos.ubiobio.cl o danpedre@alumnos.ubiobio.cl

Si usted está de acuerdo en participar libremente de esta investigación, le rogamos anotar su nombre y firmar esta carta.

Acepto participar: Si

No

Nombre

Firma

Fecha

Transcripción Entrevista N° 1

Sexo: Mujer

Tipo de contrato: Docente de Planta.

Años de Docencia: 11 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistada: Realizo clases este semestre para primero, para tercero y para cuarto de la malla antigua y el semestre pasado estuve haciendo clases para primer año y para segundo año.

Entrevistadora: Bueno como parte de la investigación, ¿Usted nos podría describir el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Mira, yo sé que el modelo educativo está centrado en el estudiante, que ese es el nombre que se le dio hace algunos años atrás, partió denominándose modelo de desarrollo por competencias, pero luego de muchas discusiones la autoridad universitaria decidió o acordó cambiar el nombre a modelo educativo centrado en el estudiante, sé también que en ese mismo contexto se han definido un conjunto de competencias generales que tiene la universidad, que se supone que son las competencias que debiera tener todo egresado/a de la universidad del Bío-Bío y que tiene que ver con el aprendizaje colaborativo, que tiene que ver con el compromiso, el tema del pensamiento crítico también entiendo que está involucrado dentro de esas competencias generales, que creo que son 5 o 6 no me las sé de memoria, me parece que también está

planteado por ahí la solidaridad, y entonces bueno ahí yo identifico como dos líneas, una que tiene que ver con la formación integral que está orientada a desarrollar esas competencias y por otro lado la formación que se da en cada carrera que debe acoger estas competencias generales y combinarlas con estas competencias específicas que tiene cada carrera, que nosotros hace ya varios atrás cuando se comenzó hablar de la renovación o la innovación curricular, que yo estoy o estuve en eso desde el principio, el tema de la renovación curricular en Trabajo Social parte por allá por el año 2008 y con varias reuniones y discusiones entre ambas sedes y esto también está conectado con un MECESUP que estuvo a cargo de la Universidad Católica del Maule, que era un MECESUP que involucraba a las carreras de Trabajo Social de las universidades estatales, entonces en ese contexto también se comienza a definir o a identificar una serie de competencias que debiera tener los estudiantes de Trabajo Social o los egresados de Trabajo Social de las Universidades estatales, entonces a partir de allí se comienza también a establecer una suerte de dialogo entre estas discusiones que se estaban dando acá en la Universidad y las discusiones que teníamos nosotros como consorcio de carreras de Trabajo Social, para identificar las competencias específicas que tenía que tener el egresado de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío.

Entrevistadora: Y en relación a lo que usted menciona de la Carrera de Trabajo Social, ¿Nos podría señalar el perfil de egreso y a las competencias a las que apunta la carrera?

Entrevistada: Mira ahí las competencias están organizadas en tres líneas, una que es Fundamentos, que tiene que ver con las Ciencias Sociales, la formación en Ciencias Sociales, otra que es Investigación, que justamente tiene que ver con manejar una serie de herramientas metodológicas y conceptuales orientadas a la investigación social y la Intervención, que es la línea más fuerte porque es la que le da el sello o la impronta a los egresados de Trabajo Social, entonces esas tres líneas señalan tres grandes competencias dentro de la malla y de esas tres grandes competencias se desprenden una serie de sub-competencias o

competencias aun más específicas, que la verdad no las recuerdo, mentiría si dijera tales son, se que son estas tres grandes líneas, que cada una de ellas define una competencia y a partir de allí se desprenden también en otras sub-competencias y estas tres líneas son las que están planteadas en el perfil de egreso del Trabajo Social, del estudiante que egresa de la carrera de Trabajo Social, que están cruzadas además...bueno tener un conocimiento solido en el área de las Ciencias Sociales, manejo en herramientas de investigación y la comprensión de la intervención como un proceso situado, reflexivo y se me olvido...

Entrevistadora: Fundado... Como usted mencionaba estas sub-competencias están descritas en cada programa de asignatura de los docentes, ¿Usted nos podría mencionar la competencia a la que apunta su programa de asignatura y si conoce el programa de asignatura también?

Entrevistada: Si conozco los programas de asignatura porque al menos en dos de ellos participe en su elaboración, en el diseño, como yo les decía, yo forme parte durante varios años de la comisión de renovación curricular y me correspondió, así como nos correspondió a varios de aquí diseñar los programas de asignatura, que es importante además esto de dar cuenta del tiempo que nos llevo sacar adelante la nueva malla curricular, porque todo ese proceso también estuvo atravesado por una serie de cambios que se iban dando aquí en la universidad producto de la instalación de un modelo que era desconocido y que también generaba mucha resistencia, entonces eso ha significado así entre otras cosas muy concretas y específicas que el formato de los programas de asignatura haya cambiado, yo diría que tres veces, que incluso el diseño de la renovación curricular a nosotras también nos hayan cambiado varias veces y que hoy estemos enfrentado a la tarea de modificar los programas de asignatura, de acuerdo también al último formato que propone docencia que lo propone justo en el año 2013 si no me equivoco, cuando nosotros ya habíamos presentado todo el proyecto de renovación curricular, entonces y además ahora sabemos que esos programas que nosotros elaboramos, que nosotros diseñamos y que hemos implementado

tienen algunas falencias, respecto no solo de la forma como fueron presentados, sino que también respecto de la declaración de competencias que se hace, por ejemplo en nuestros programas no aparece las competencias, no aparecen explicitadas las competencias generales de la universidad, que es lo que hemos hecho, como la malla nueva se presentan con los programas desarrollados para primer año y va siendo progresivo, por ejemplo ahora ya tenemos que preparar los programas de cuarto, los programas de cuarto año no están preparados, hasta donde yo sé no se han hecho o se pueden estar haciendo y entonces esos programas tenemos que hacerlo de acuerdo al último formato que tiene la universidad, pero también acogiendo las competencias generales y yo lo puedo ilustrar de dos maneras, yo participe en el diseño del programa Fundamentos históricos y políticos del Trabajo Social, de hecho hice gran parte del programa y ese programa no considera las competencias generales de la universidad, solo declara la competencia específica en la línea de los fundamentos y la sub-competencia de esa competencia específica, no considera las competencias generales, no están explicitadas, y el año pasado yo tome uno de los cursos de perfeccionamiento en pedagogía universitaria, que era justamente para la elaboración de los programas de asignatura y para las guías didácticas, que es algo que se incorpora hace un par de años, tampoco nosotros cuando se aprueba la renovación curricular, eso no estaba no era parte del proyecto y se nos pide con posterioridad las guías didácticas, pero la universidad también se tomó un tiempo en definir cuál iba a ser el formato de guías didácticas, entonces ahora existe un formato único se supone, pero cuando yo tomo este curso el año pasado, que lo tomo justamente porque yo me entero de que hay un cambio de formato de programa y que además hay que hacer guías didácticas, entonces tomo el curso para ver como tenía que hacer los programas de la asignatura y como tenía que hacer las guías didácticas, a propósito de una petición que me hacen en la escuela que es que elabore el programa de asignatura de Género y Trabajo Social y también porque se supone que el año pasado nosotros tendríamos que haber tenido un proceso de evaluación de la implementación de la malla nueva que se debiera evaluar, a menos así lo entendía yo, cada dos años y entonces cuando

tomo este curso me doy cuenta que el programa de asignatura además debía declarar las competencias generales, al menos alguna o una de las competencias generales que tiene la universidad y que tiene el modelo educativo de la universidad, y que no era necesario poner todas las sub-competencias específicas, bastaba con poner la competencia específica más amplia y declarar al menos una competencia general del modelo educativo y eso lo aprendo en ese curso, entonces claro yo miro ambos programas de Género y Trabajo Social y el de Fundamentos y son distintos porque fueron hechos en momentos distintos y eso implica también que lo que sabíamos en algún momento determinado o lo que la universidad había definido en algún momento determinado para elaborar los programas es distinto a lo que hoy se señala como contenidos o elementos mínimos para elaborar los programas, entonces también yo tengo la impresión de que si tomamos los programas de la malla nueva, nos vamos a encontrar con formatos distintos y con diseños distintos, desde el punto de vista de los contenidos que aparecen, el sistema de evaluación que ese también es otro casi hoyo negro y claro también la bibliografía, porque ahí se supone que hay indicaciones del máximo de textos, pero yo sé ahí, porque además he visto programas donde hay una cantidad de textos que están puesto allí, entonces yo tengo la impresión de que todavía nos cuesta entrar así en ciertos carriles y además ir cambiando algunas prácticas docentes, algunas prácticas pedagógicas, porque una cosa es tener un programa y una malla curricular y un modelo educativo X y otra cosa es finalmente lo que pasa en el aula y como uno entiende y como cada profesor cada profesora entiende el proceso de enseñanza aprendizaje y ahí yo creo que hay un mundo de colores.

Entrevistadora: En relación a lo que veníamos conversando en el tema de las competencias y la evaluación, queríamos saber ¿Qué entiende usted por el concepto de competencias? y luego ¿qué entiende usted por el concepto también de evaluación?

Entrevistada: Mira por competencias yo entiendo y he decidido entender habilidades, desarrollo de habilidades, cuando yo digo desarrollo de competencias

estoy diciendo también desarrollo de habilidades, desarrollo de destrezas y hay algo que yo he empezado a incorporar con mucho más fuerza, a propósito de lo que he visto con los estudiantes de primer año, porque en eso también me siento muy afortunada de dar clases en primer año, yo creo que es el mejor nivel para dictar docencia por la posibilidad de formar o de modelar, yo me imagino siempre esto como el barro, e ir haciendo una pieza de barro yo siento al menos la docencia en primer año de esa manera, porque además los estudiantes están más ávidos de escuchar, de conocer, de mirar cosas nuevas y eso va cambiando con los años, algo pasa que los estudiantes van perdiendo esa avidez y también los mismos profesores vamos perdiendo yo creo que el entusiasmo conforme van pasando los años y entonces cuando le hablo a los estudiantes en las primeras clases, yo siempre les hablo de la malla curricular, del modelo educativa de la universidad, de las competencias para explicarle el programa porque ¿ustedes han visto los formatos de programa?

Entrevistadora: Si.

Entrevistada: Son raros, no es una cosa fácil de entender, entonces se los explico y ahí les digo que las competencias tienen que ver con el desarrollo de habilidades, de destrezas y con un...el otro día lo conversábamos con algunos colegas y les decía que esto era un entrenamiento, que finalmente se trataba de entrenar a los estudiantes en un conjunto de contenidos que son cognitivos por un lado, puede ser más conceptuales y teórico por un lado y procedimentales y actitudinales... (Interrupción)... como les decía esto era un entrenamiento en tres dimensiones que tiene que ver con lo cognitivo, lo conceptual, lo procedimental, y lo actitudinal y que esa debía ser al menos en primer año lo que teníamos que hacer, o sea esto es como aunque parezca les digo que finalmente al cabo de X años los egresados van a responder a un ideal tipo, pero finalmente ese es el sentido que tiene la malla curricular y la definición de un perfil de egreso, que dice que a los estudiantes que entren a esta universidad y a esta carrera van a salir de tal manera y eso hay que intencionalarlo eso no ocurre por sí y esa intención la tiene que poner quién hace docencia, yo ahí digo que el mayor trabajo es nuestro

no es del estudiante, porque nosotros queremos que ellos y ellas salgan a nuestra imagen y semejanza y entonces eso requiere de un trabajo y de un esfuerzo que es sobre todo de quién hace docencia, el encanto y el entusiasmo de los estudiantes viene a partir del encanto y del entusiasmo que nosotros tenemos con nuestro trabajo, no creo que sea al revés, por eso yo discrepo cuando se plantea eso que los estudiantes son aquí, que los estudiantes no tienen competencias, que los estudiantes no saben adecuarse, que los estudiantes, yo digo pero si es que ellos entraron aquí por algo, para el trabajo nuestro, nosotros tenemos que hacer que ellos finalmente y ellas desarrollen esas competencias, que sepan adecuarse, obviamente y esto es así, todo el proceso tiene sus avances y tiene sus retrocesos también y siempre en un proceso formativo hay estudiantes que no van a poder calzar con ese modelo, pero es parte también del juego no es algo así y tampoco lo veo como un error así absoluto de nuestra parte sino que es parte de ese proceso, van a ver resultados muy bueno en algún momento y otras veces resultados muy... o no malo, pero tal vez no los esperados, pero yo sí creo que la mayor pega es nuestra, yo entiendo que si los estudiantes entran a esta universidad y a esta carrera pudiendo haberlo hecho a la Universidad Católica que más menos tenemos el mismo puntaje o incluso algunos a la Universidad de Concepción es por algo, es por algo, entonces de ese algo nos tenemos que hacer cargo nosotros.

Ahora respecto de la evaluación que era la otra pregunta, mira mi cabeza funciona de otra manera, a mí me cuesta dar definiciones así como de libros, entonces mi cabeza funciona de otra manera, a mí me gusta más explicar las cosas y yo quiero hacer una distinción entre evaluación y calificación, la evaluación no necesariamente tiene que tener una nota y creo que a veces eso lo olvidamos o lo confundimos y cuando hablamos del sistema de evaluación, finalmente identificamos cuales van a ser las herramientas para llegar a un resultado final que es una calificación y se nos queda en el tintero el proceso como tú vas evaluando el proceso, la evaluación es una retroalimentación para mí es eso, cuando evalúo voy revisando de acuerdo alguna pauta o a una serie de criterios voy revisando, voy chequeando algo y luego retroalimentación esa

evaluación que hice, lo que ocurre con nuestro sistema evaluativo que está centrado en los certámenes, incluso en los test, **es que no hay retroalimentación, el estudiante rinde una prueba, obtiene su calificación y luego no se crea la instancia no se genera la instancia de retroalimentar** a partir de los errores digamos, a partir de las respuestas incorrectas, a veces ocurre que cuando el estudiante viene a la oficina porque tiene duda con una calificación, pero eso no ocurre siempre de hecho es súper mal utilizado el tiempo de atención estudiante y yo no sé si es que porque no se entiende, si es que se entiende que es solo para ir avisar que no van a ir a clases, para mí el tiempo de atención a estudiante podría ser un tiempo de retroalimentación y de un proceso de enseñanza-aprendizaje incluso más individual, más particularizado, pero ahí yo digo que la responsabilidad es compartida tanto del estudiante como del profesor o la profesora, entonces el tema de la evaluación yo creo que lo entendemos así, también tenemos ciertas confusiones de que implica evaluar y cuál es la diferencia con una calificación, o sea nuestro sistema educativo finalmente está centrado en la calificación, si el estudiante aprueba o reprueba según una nota y ahí se nos pierde más que el sistema, es el proceso de evaluación que tú construyes en tu asignatura, o sea como tú vas indicando a los estudiantes que van por un buen camino, que van entendiendo de buena manera y cuando vas corrigiendo eso, porque yo tengo la impresión que cuando uno hace una prueba escrita o incluso un examen oral no tiene la posibilidad de decirle al estudiante en que se equivocó y cuáles son los errores que tiene que corregir, entonces el estudiante finalmente se queda con que se sacó un azul o un rojo, pero no sabe cuáles fueron sus errores, no sabe si respondió bien o no respondió bien esa pregunta, yo digo mira cuando un estudiante tiene la mitad del puntaje, debiéramos tener una instancia para decirle mira tú obtuviste la mitad del puntaje porque te confundiste en tales y tales cosas, tuviste una parte buena y otra parte mala pero esa instancia no se da, entonces no hay un proceso de evaluación hay un proceso de calificación, no existe la... a no ser que en el espacio del aula, digamos ya ahora vamos a revisar el certamen y vamos indicando cual es la respuesta correcta o a través de la pauta porque es una exigencia también que

nos hacen que tengamos la pauta de evaluación, pero como tampoco los estudiantes vienen a revisar sus certámenes o sus pruebas, claro uno la pauta la tiene ahí por si acaso, por si algún estudiante reclama ahí está la pauta, pero muy rara vez y yo lo he hecho y lo he hecho muy pocas veces, esto de revisar el certamen por ejemplo en el aula e ir diciendo mira esto era lo que había que señalar, cuando lo he hecho he tenido muy buenos resultados o he sentido que ha valido la pena hacerlo, pero claro uno finalmente va evaluando y cuando dice a pero es que eso me toma una clase completa, entonces ya lo piensas para la segunda vez, entonces yo y para cerrar este tema yo creo que la evaluación tiene o debiera tener un lugar de mayor importancia, la evaluación entendida como esta instancia de retroalimentación que existe entre profesor y estudiante, debiéramos buscar las herramientas para poder generar esas instancias de evaluación y no solo pensar que ese sistema de evaluación se compone de dos certámenes , un trabajo y controles de lectura

Entrevistadora: En relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende usted por el concepto o la temática de evaluación por competencias?

Entrevistada: Mira así dicho yo entiendo que uno debiera evaluar al final de una asignatura, al final de un semestre, si efectivamente el estudiante o la estudiante tiene o no tiene la competencia o las competencias que se declaran en el programa. Que creo que pasa, yo creo que hay una distancia entre las competencias que se declaran en un programa y los contenidos efectivos que se pasan en ese programa, porque como nosotros tenemos tres grandes competencias tenemos que entender o deberíamos haber entendido que nuestra asignatura es la parte de un todo, no es el todo, o sea que esto es como un engranaje, cada asignatura es una pieza de ese engranaje y entonces cada asignatura debe tributar a esa competencia que se está señalando en el programa, por ejemplo fundamentos, si la competencia fuera fundamentos de las ciencias sociales, pero si la competencia fuera intervención yo tengo que entender que mi asignatura tributa a esa competencia, que es lo que no debo entender, que mi asignatura es la más importante, que finalmente los estudiantes tienen que

aprender lo que yo creo que tiene que aprender y lo que yo considero importante, cuando eso pasa es porque no existe conocimiento ni de la malla, ni del perfil de egreso, ni siquiera a veces de que es lo que estás haciendo, a mi a veces me dan ganas de preguntarle ¿Pero qué es lo que estamos haciendo? ¿Qué profesionales estamos formando? Si nosotros tenemos un compromiso que está declarado en un perfil de egreso, entonces claro estamos haciendo todo lo necesario para aquello, yo tengo la impresión de que no siempre y entonces como cada asignatura es una pieza, la evaluación que se haga de competencia o bien la haces en función de la competencia que declara tu asignatura, incluso más aun podrías utilizar, si la competencia que declara tu asignatura parece muy ambigua o tú dices, que también nos ha pasado que yo miro un programa y digo pero esta asignatura no tiene mucho...no es que no tenga que ver, pero es que es muy difícil incluso hacer que tribute a una competencia, me ocurre con el programa de el taller de practica II desarrollo de habilidades personales y sociales que supone tributa a la competencia de intervención, pero la competencia de intervención está planteada desde el punto de vista de un proceso de intervención concreto, de hecho de la intervención situada, fundada y reflexiva, entonces cuando yo miro la asignatura de taller y miro esa competencia yo digo o sea les tengo que tener un pensamiento de comprensión muy grande para poder conectar esta asignatura con esa competencia, entonces yo creo que ahí entremedio nos faltó algo y eso ya es un tema como del diseño de la malla, algo nos faltó, yo converse con gente ADPT que habíamos cometido un error definiendo solo tres grandes competencias, que tendríamos que haber ampliado un poquito más el tema y así no hubiese o tan forzado...entonces claro, o lo que también entendí que se puede hacer es definir competencias de acuerdo tomando cada dos años, es decir, mira el estudiante al segundo año de la carrera tiene que tener tales y tales competencias, pero incluso yo creo que eso desde nuestra malla curricular tal y tal como está diseñada va a costar mucho hacerlo, porque las tres competencias que tenemos son competencias súper transversales, entonces como tu logras medir efectivamente con respeto a las competencias de intervención, un estudiante al cabo del segundo año se aproxima a esa competencia, porque no podemos decir

que se desarrollo esa competencia, sino tenemos que hablar de un problema de aproximación de progreso, ¿como tú evalúas eso?, como tú lo mides no es tarea fácil, en el proyecto de investigación de la profesora Soledad Reyes, en el que están ustedes, yo creo que es una tremenda oportunidad, va a ser un gran aporte pero yo creo que no es tarea fácil evaluar por competencias, tal y como está diseñada nuestra malla curricular.

Entrevistadora: Siguiendo con la temática de evaluación, nos gustaría saber ¿En qué momento del proceso de enseñanza-aprendizaje evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistada: Mira yo lo que hago, según la asignatura también, porque por ejemplo la asignatura de fundamentos teórico y político del Trabajo Social, porque como tributa a la competencia de fundamentos de las ciencias sociales, yo creo que también debería tributar a la de Intervención pero no está así planteado, es una asignatura que no tiene entre sus resultados de aprendizaje ninguno relacionado con la aplicabilidad o el trabajo práctico más completo, está más bien planteado en elementos cognitivos y conceptuales que los estudiantes aproximan a un conjunto de temas que tienen que ver con la historia el desarrollo del trabajo social en Latinoamérica que tienen que ver con las políticas públicas, que tiene que ver con los Derechos Humanos, esos son los temas que atraviesa, entonces los resultados de aprendizaje que están planteados allí, están planteados en comprender, analizar, revisar, reflexionar y no pensamos en ninguno que este orientado en aplicar ciertos conceptos que podría tener mucho más sentido desde el punto de vista de poder aterrizar la historia del Trabajo social, además ahora yo he aprendido que eso se podría hacer si tuviéramos un resultado de aprendizaje que tuviera que tener la aplicación de algo que es lo que da la posibilidad del trabajo en terreno si se quiere , tú eso lo puedes hacer a través de otra asignatura y evaluarlo para la tuya y eso también nos cuesta pensar, como establecemos un diálogo entre todas las asignaturas de cada semestre porque entendemos que hay una competencia, o una, o dos, o tres competencias a las que estas asignaturas están tributando, entonces como haces tú que esas asignaturas dialoguen, yo el

año pasado en alguna de las reuniones de la comisión de gestión curricular proponía que dado que teníamos la posibilidad de hacer modificaciones pusiéramos en el centro los talleres de práctica, taller de práctica en el centro y todas las demás asignaturas tributando hacía el taller de práctica, preguntándole que es lo que necesita y estas asignaturas también pidiéndole a los talleres de práctica, no sé desde la investigación mira tenemos que los estudiantes tienen que aprender a levantar datos cuanti, ya mira incluso los centros de práctica, los centros de práctica vamos hacer que los estudiantes de segundo y tercero vayan allí y levanten esa información y eso después yo lo utilizo para mi asignatura y no vemos eso, entonces cada uno va viendo esfuerzo y se van perdiendo energías en hacer estos procesos de forma aislada, entonces claro yo digo ahí entonces las cosas a veces las incongruencias que uno tiene, porque uno habla de trabajo colaborativo pero jamás nunca se junta con su colega a pensar las asignaturas de manera colaborativa, entonces claro yo digo mira una asignatura puede tener un RA de aplicabilidad, pero yo lo evalúo a través de otra asignatura donde además tienen que hacer un trabajo, entonces y eso yo lo utilizo también para evaluar la o las competencias que me interesa evaluar, yo creo que eso podría también darle mucha riqueza pero no como estamos funcionando ahora, ahora funcionamos en función de lo que cada uno define hacer, evaluar también más...yo siendo muy sincera creo que no sabemos evaluar por competencias porque tampoco existe mucha claridad de cómo se evalúa por competencias, en qué momento se evalúa o de cómo cada asignatura pudiera evaluar por competencias y por eso una posibilidad sería o un camino sería hacer esto que yo les comentaba de poner en el centro una asignatura y comenzar las demás entre ellas a dialogar y decir mira esto es lo que queremos y es lo que uno se pregunta también cuando dice el programa de Género y Trabajo Social, qué es lo que me interesa que los estudiantes aprendan finalmente con esta asignatura, cual es la idea o las ideas centrales y eso para allá voy y es esa definición luego me ayuda para definir los resultados de aprendizaje, pero incluso y hay algo que yo creo que no utilizamos, yo creo que ni siquiera conocemos cuales son los criterios de evaluación de cada asignatura, que están declarados si estos son criterios de evaluación y yo creo

mira no se a lo mejor inclúyanlo pueden preguntar ¿Para qué sirven esos criterios de evaluación? Si lo utilizan o no los utilizan, si los miran o no los miran para la hora de evaluar, porque la construcción del programa tú tienes un resultado de aprendizaje, defines criterios de evaluación, defines contenidos, defines el tiempo y defines la bibliografía para ese resultado de aprendizaje y entonces por lo general aunque no debería hacerse así uno parte definiendo los contenidos, entonces mira estos son los contenidos y entonces a partir de allí identifica el resultado de aprendizaje y lo escribe lo redacta de tal manera de que quede como está planteado en el modelo educativo de la universidad, el librito rojo de Mao donde está usted tiene que escribirlo de tal manera, entonces claro si uno está con ganas y con tiempo y tiene toda la disposición mira el librito y lo empieza a revisar, luego viene los criterios de evaluación y ahí cual es la pregunta si ¿De qué manera yo voy a evaluar ese resultado de aprendizaje? Yo creo que ahí está la clave entre el resultado de aprendizaje y los criterios de evaluación, porque yo me di cuenta en algún momento a propósito de un curso que tome de rubrica, que claro cuando se hace una prueba incluso lo que tenias que tener a la vista era el criterio de evaluación, porque ese criterio de evaluación te daba la posibilidad después de definir qué aspectos vas a evaluar, porque además ese criterio de evaluación está conectado con un resultado de aprendizaje y te dice claro, si yo digo un resultado de aprendizaje es eso justamente lo que yo digo ahí es lo que yo estoy garantizando que el estudiante o debo procurar que el estudiante logre y para eso existen criterios de evaluación, pero ahí yo creo que no sabemos mucho para qué sirven los criterios de evaluación, que hacen ahí, a lo mejor esta misma entrevista pudieron haberla hecho con los programas y habernos pedido que tuviéramos los programas y que fuéramos explicando

Entrevistadora: es que ese es el tema de la pregunta que le habíamos hecho anteriormente de que si usted conoce su programa de asignatura, todo el programa de asignatura, los ítem del programa de asignatura, el esquema del programa y se supone que si conoce el programa de asignatura uno también va a saber cuáles son los resultados que se esperan del estudiante, los criterios de evaluación los porcentajes de horas teóricas y horas practicas etc.

Entrevistada: Y eso es algo que yo creo que el programa de asignatura es una herramienta que tenemos que tener a la vista siempre, porque efectivamente uno no va a retener toda la información, claro yo puedo decir mira tengo declarado un sistema de evaluación que se compone de un certamen, un trabajo colaborativo y controles de lectura y tengo definido porque al menos las asignaturas que yo tengo que no son 100% practicas como es el caso de taller de práctica, tengo definido un solo certamen y los demás son trabajos colaborativos, e... incluso los controles de lectura y un gran trabajo, que es un trabajo de análisis y lo cambie para todas las asignaturas porque claro con un certamen yo evalúo a lo mejor las cuestiones más cognitivas y para eso tengo el certamen, con el trabajo que es un trabajo final puedo evaluar cuestiones cognitivas, puedo evaluar cuestiones procedimentales y actitudinales porque yo incorporo el tema del trabajo grupal colaborativo y luego los controles de lectura, claro son mas de proceso entonces eso me permite ir evaluando cosas y también sobre que conceptos hay que volver, pero a mí me pasa...yo por ejemplo en las carpetas yo tengo una carpeta por cada asignatura y en cada carpeta tengo el programa de la asignatura y lo reviso porque claro a uno de repente se le olvidan las cosas o la bibliografía, pero incluso más que el programa lo que ayuda bastante es la guía didáctica, ¿Ustedes han visto una guía?

Entrevistadora: De acá de la carrera no he visto, No.

Entrevistada: (Entrega guía didáctica de Género y Trabajo Social) la diseñe en el curso de diseño y programa y la guía de didáctica me llevo bastante tiempo hacerla, se supone que facilita mucho el día a día cada sesión, porque ya está preparado ya está indicado ahí lo que ibas hacer cada sesión, pero saben que me ha costado mucho utilizarla, no es una herramienta cómoda porque es muy extensa, porque cuesta leer, porque tienes que leer...no sabes si tienes que leer para abajo, para el lado, me pierdo yo con la guía didáctica, espero tener la oportunidad de decírselo a la gente de la ADPT porque al menos para mí no ha sido una herramienta cómoda, entonces la tengo allí me sirve mucho más el programa de la asignatura, me resulta mucho más cómodo y así voy armando

cada una de las clases, pero al menos yo necesito andar con el programa y la guía didáctica en la carpeta, en mi carpeta donde llevo también la asistencia para ir revisando y recordando algunas cosas.

Entrevistadora: Y como retomando o regresando a lo que yo le consultaba, usted igual nos mencionaba que no se evaluaba por competencias, volviendo a la pregunta de los tipos de evaluación que se realizan acá en la carrera de Trabajo Social ¿En qué momento de su proceso de enseñanza aprendizaje evalúa a los/as estudiantes?, me decía que igual depende de la asignatura que usted realizaba, por ejemplo en Fundamentos, ¿En qué momento de esa asignatura usted evalúa a sus estudiantes?

Entrevistada: Mira yo evalúo, voy intentando evaluar o hacer un seguimiento semanalmente, a través de controles de lectura o plantear un par de preguntas para que las respondan grupalmente o también lo que he hecho es pedirle al finalizar cada clase que respondan tres preguntas y esto lo aprendí en el curso de LASPAU, que es lo que aprendí hoy cuales fueron los conceptos que me quedaron claros, cuales son los conceptos que no entiendo y observaciones o comentarios o sugerencias, entonces lo que yo hago es revisar, tomo algunas, porque no se este año en primero son 60 estudiantes, entonces tomo algunas, las leo y eso me permite preparar o rediseñar la clase siguiente, entonces lo que yo hago es decir mira estas son las cosas que no están claras aun, vuelvo sobre eso y eso lo intento hacer semanalmente o quincenalmente, luego tomo el periodo de calificación que establece el calendario académico de la universidad y fijo para el primer periodo de calificación un certamen y para el segundo periodo de calificación la entrega de un trabajo que tiene elementos que ahí yo intento evaluar lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal, entonces al final del trabajo que es también al final del semestre les pido que evalúen el proceso de trabajo y se autoevalúen también y eso es parte de la nota del trabajo, cuando lo he hecho...porque lo he hecho en Fundamentos dos años, este año no lo pude hacer por la movilización estudiantil, de hecho el trabajo no fue parte de la calificación final y cuando lo he hecho he podido ver también cuales son los factores que

dificultan el trabajo en equipo y el trabajo colaborativo y cuáles son los que facilitan y esto lo sé porque presente una ponencia sobre estas metodologías activas de enseñanza aprendizaje utilizando el trabajo basado en equipos y no siempre el hecho de juntar a los estudiantes, organizarlos por grupo de acuerdo a afinidad porque se conocen da buenos resultados, a veces da mejores resultados trabajar con un grupo que no tiene mucho...no te conocen mucho pero eso es más fácil hacerlo el primer semestre, estoy hablando del primer año, el primer semestre que el segundo semestre, porque en el primer semestre se conocen menos, entonces están más dispuestos y también se lo comento esto porque el año pasado utilice la misma estrategia para evaluar el trabajo en equipo, con el mismo grupo y los resultados fueron mejores en el primer semestre con compañeros que no se conocían que en el segundo semestre con compañeros que no se conocían, cuando el segundo semestre yo volví a formar los grupos pidiéndole...ay ahí me tomo una clase completa le pedí a cada uno que escribieran...porque eran grupos de cuatro, los nombres de tres compañeros con los que no hubiesen trabajado pero les gustaría trabajar y finalmente quedaron grupos por afinidad igual, porque a lo mejor no habían trabajado pero tenían una buena imagen de su compañero y eso dio buenos resultados también y otros malos resultados, el grupo no fue posible...sobre todos los grupos que se formaron residualmente, porque ese día no llegaron a clases entonces no pudieron escribir los tres nombres de sus compañeros, entonces los grupos los formé yo con lo que queda finalmente y allí también se establece una pauta que se repite que ese grupo hecho con estudiantes que van quedando, son los mismos estudiantes que no tienen buenos resultados en términos de nota, que pueden ser estudiantes muy comprometidos, que se muevan mucho pero que tienen una actitud frente al proceso de enseñanza-aprendizaje que es como de resistencia, entonces siempre llegan tarde a clase, o faltan mucho a clase y esa gente yo digo se va perdiendo, porque en otro contexto en otro grupo podría aportar mucho entonces...y tampoco se colabora finalmente en ese proceso de enseñanza-aprendizaje eso lo vi el año pasado, este año no puede hacer lo que fue lamentable porque yo quería hacer utilizando el mismo instrumento e ir identificando algunas cosas que pudieran

repetirse de un año a otro pero no fue posible, igual creo que me fui por las ramas, ¿Qué me habías preguntado?

Entrevistadora: El momento en que usted evalúa a los/as estudiantes, igual usted nos mencionaba que evaluaba semanal o quincenal...

Entrevistada: O quincenal y utilizando los periodos de calificación del calendario académico

Entrevistadora: Y usted ¿Para que evalúa a los/as estudiantes?

Entrevistadora: Para poder revisar y esto era lo que te decía recién, para ver que conceptos que vea van quedando claros, que elementos van resolviéndose en la medida que va pasando la semana y también evalúo y ahí tiene mucho que ver el tipo o el instrumento de evaluación o el tipo de evaluación que haga también la posibilidad de evaluar cuestiones más procedimentales y actitudinales, claro ahora por ejemplo estas evaluaciones que yo puedo hacer clase a clase son más cognitivas, están más orientadas a la identificación de algunos conceptos o a clarificar conceptos más que procedimental o actitudinal o aunque también puede haber algo asociado a que es lo que uno puede evaluar, cuando les dice que tienen una fecha tope para entregar los trabajos y ves que hay gente que cumple, que tu le dices a las 12 del día y están a las 12 del día, pero hay otra gente que...y que va repitiendo eso que nunca cumple con las entrega, siempre entrega más tarde o siempre está pidiendo plazo y entonces claro también hay una cuestión actitudinal ahí que está en si tu quieres o no quieres reforzarla, creo yo y ahí casi un poco Talibán la mejor manera de cortar un mal habito es cortarlo, o sea es decir si el trabajo no llevo a la hora no te lo recibo, lo lamento mucho no te lo recibo, te esforzaste, porque uno escucha me esforcé tanto trabaje toda la noche, pero ese es tu problema digamos...creo que esa es la mejor manera de cortar con un mal habito.

Entrevistadora: Aprovechando lo que usted mencionaba el tema de las metodologías y los métodos nos gustaría saber ¿Cuáles son las técnicas o las metodologías para evaluar a los/as estudiantes?

Entrevistadora: Las metodologías o como los evalúo finalmente, utilizo la evaluación escrita y para eso trabajo o utilizo el certamen como forma de evaluación escrita y como forma de evaluación escrita orientada sobre todo a lo cognitivo, utilizo unas metodologías activas que están orientadas a, o que tienen que ver con ciertas formas de trabajar en equipo o que permiten un trabajo en equipo o que la idea es que trabajando en equipo los resultados que logras son mejores, entonces ahí hay algunas técnicas así que he aprendido o aprendí el año pasado sobre todo para trabajar lecturas que es el Rompecabezas, es un texto que lo fragmentas y a cada persona o a cada grupo le pasas una parte que luego tiene que ir componiendo, entonces eso...hice una descripción abreviada de la técnica y esa es una metodología activa en el aula, entonces tienes una clase que interactúa mucho más, estudiantes que interactúan por que luego tienes que los estudiantes van cambiando de grupo, entonces cada uno se convierte en un informante del texto para finalmente componer el texto al completo, cuando lo he utilizado ha sido una clase muy buena, muy entretenida, con mucha conversación, con mucha discusión y yo diría con aprendizajes efectivos que evalúo a través de la respuesta a una serie de preguntas o que escriban un texto, un resumen del mismo proceso y de esa manera evalúo y ahí uno puede evaluar cuestiones cognitivas o conceptuales pero también puedes evaluar la forma de trabajo, eso también lo utilizo como forma de evaluación esas metodologías activas, el año pasado....este año ha sido bien un poquito menos este semestre, pero el semestre pasado no dio mucho, el año pasado también porque como estaba haciendo estos cursos probé bastante con las metodologías activas y con todo lo que aprendía y aprendí a trabajar con ABP (Aprendizajes Basados en Problemas) e intente... o aunque idealmente el ABP y ahí yo pensaba que era una buena forma también de relacionar a todas las asignaturas que es definir a través de los talleres de práctica la resolución de un problema y que cada asignatura aporte a eso, yo lo trabaje en una asignatura pero ahí lo que te sugieren es que trabajes por ejemplo lo que un ABP te sugiere es que esté relacionado con un RA pudiera toda la asignatura, todos los RA evaluarlos de acuerdo a esta metodología, no un contenido, no así como un par de...no un ABP para solamente lo cognitivo, lo

conceptual o no para un contenido en particular sino que para un RA, entonces lo que dice la asignatura de Intervención y Trabajo Social que hice hasta al año pasado y que ahora lo está haciendo el profe Juan (que por cierto me tengo que ir ya porque tengo que estar en su examen, está tomando un certamen oral y me pidió que lo acompañara en la comisión) utilice para un RA de esa asignatura de un ABP, entonces les planteaba un problema de intervención que tenían que resolver para identificar el carácter situado, fundado y reflexivo, entonces lo hice y no tuve muy buenos resultados y este semestre como no tome la asignatura no pude seguir preparando, perfeccionando, puliendo el ejercicio, ahora esto también lo de la malla nueva a propósito de lo que acabo de decir, creo que hace complejo que los profes vayamos saltando de una asignatura a otra porque preparar la asignatura de acuerdo al modelo educativo de la universidad tiene tanto trabajo, hay que dedicarle tiempo, claro después uno ya no quiere soltar la asignatura, pero además tomar una nueva asignatura implica un proceso bien complejo, porque hay que dedicar mucho tiempo y aquí uno es cuando dice bueno y además nosotros nos dedicamos a la investigación y a la extensión y entonces como que se van haciendo las cosas pero se hace a medias, entonces ya se me olvidó lo que me habías preguntado

Entrevistadora: Era el tema de las técnicas o los métodos que usted utilizaba para evaluar, que estaba relacionado a que usted igual nos contaba de los cursos que había hecho la nueva metodología activas

Entrevistada: a propósito de eso el ABP sería una herramienta que hay que explorar más una técnica que hay que explorar más, yo ahora la estaba explorando para taller de práctica, pero la asignatura ya comenzó y por distintas razones no me dio el tiempo, pero en un momento tuve la intención de trabajar los RA de la asignatura a través de un ABP, utilizar esa metodología, pero no lo pude hacer y lo quiero hacer el próximo año si es que sigo y yo espero seguir con la misma asignatura porque además ese es el tema también que no es menor en relación a la investigación en docencia que para que tú puedas o para hacer investigaciones creo yo que tengan más peso o tengan más sentido para el que la

hace es poder ir evaluando en el tiempo, entonces es claro decir mira voy a ir haciendo algunas evaluaciones ya pensando en la investigación para ver por ejemplo si a mí me interesa el trabajo colaborativo, que creo que es algo que hay que reforzar en los estudiantes de Trabajo Social porque les cuesta trabajar colaborativamente, o que paradoja, entonces voy a ir midiendo en el tiempo como va funcionando determinadas metodologías, entonces ya el ABP, voy a utilizarlo lo utilice el año 1, lo utilice el año 2, lo utilice el año 3 y estos son los resultados y de esa manera yo puedo publicar un artículo decir mira yo utilice... que son cosas que de repente cuesta hacer cuando cambias de asignatura por distintas razones porque no se contratan más profesores y hay que repartirse lo que hay porque no se por una cuestión de que tienes que completar unas horas mínimas y entonces claro eso da pierde un poco la continuidad y yo pienso con respecto a Intervención y Trabajo Social que debería haber mantenido esa continuidad para ver justamente evaluado el proyecto, claro las metodologías que eso lo hare tal vez el próximo año ya para Fundamentos que es la asignatura en la que más tiempo he estado en la malla nueva.

Entrevistadora: Profesora y usted, bueno igual al principio menciono un poco pero queremos saber ¿De qué forma comunica los resultados de las evaluaciones que realiza a los estudiantes?

Entrevistada: oralmente en el aula, entrego las calificaciones en el aula y doy un tiempo de revisión de los certámenes y de pregunta y cuando son cosas así más específicas o que me va a llevar más tiempo revisar le digo al estudiante que se acerque a la oficina.

Entrevistadora: Y alguna vez estos resultados de las evaluaciones que realiza a los estudiantes ¿la ha llevado a modificar o cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Si muchas veces todo el rato, si mucho cuando hay malos resultados en un certamen por ejemplo yo intento hacerme cargo de eso también o sea la nota la pongo igual, pero trato de corregir algunas cosas o de reforzar algunas cosas y si es necesario vuelvo sobre los mismos temas y no avanzo, que quede

una cosa clara al menos, no un montón de cosas confusas, porque luego también y este tema de la tributación de las competencias que yo se que tal vez a lo mejor en mi asignatura no voy alcanzar del todo, no voy a poder completar de toda la pieza pero en la asignatura que viene si y se van a trabajar, porque ya se supone que no estamos centrado en la evaluación no está centrada en los contenidos está centrada en las competencias y tal vez más concretamente en los resultados de aprendizaje, entonces claro si tu pasas o no todos los contenidos, incluso es ahí donde yo digo que no solo los contenidos se podrían repetir o retomar en otras asignaturas por qué no, se va hacer de distinta manera pero si vas completando una pieza, entonces ahí cuando centramos mucho la evaluación de los contenidos se pierde este sentido de conjunto también entonces piensas que es solo tu asignatura.

Entrevistadora: Ya para finalizar por el tema del tiempo, ¿Cree usted que la evaluación de los estudiantes son un insumo para su prácticas educativas?

Entrevistada: Si, ¿las evaluaciones que hacen los estudiantes?

Entrevistadora: Si, e igual en relación a esta pregunta ¿Usted tiene un proceso de retroalimentación por parte del estudiante hacia usted como docente?

Entrevistada: Cuando uno lo solicita sí, yo lo que al menos el año pasado lo hice fue al final del semestre pedir que pudieran evaluar la asignatura desde también que evaluaran la metodología, como yo hago las clases, que evalúen los contenidos, lo que está claro, lo que habría que trabajar y que hagan sugerencia, eso lo he hecho el año pasado y el anterior y los reviso y también los voy incorporando, o sea y de hecho lo mismo de tomar estos cursos de metodología activas no los hice tanto pensando en mi curriculum o en que me va a dar punto para la jerarquización, sino que lo hice pensando en mejorar mi pedagogía en hacer más llevadero los cursos, hacer efectivamente intencionar un proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes y por eso me gusta trabajar con primer año también, porque creo que es como bien ideal el escenario en ese sentido.

Entrevistadora: ¿Solamente en estas dos oportunidades hizo ese proceso de retroalimentación con los estudiantes?

Entrevistada: Si, en el semestre pasado no la hice y ahora espero hacerlo y ahí también hay que incluirlo dentro de la guía didáctica...

Entrevistadora: ¿Por qué no está incluida? ¿Y en el programa de asignatura tampoco?

Entrevistada: Tampoco, no está, en algunas por ejemplo en esta asignatura de taller de práctica está declarada la autoevaluación que tiene un porcentaje y la evaluación de pares o la hetero-evaluación también se considera, pero incluso cuando lo consideramos no lo hacemos para evaluar para que los estudiantes nos evalúen a nosotros sino que para que se evalúen respecto de lo que se ha trabajado en el semestre, entonces claro los programas no está cuando se dice co- evaluación o autoevaluación no le estamos pidiendo al estudiante que nos evalúe a nosotros y tal vez si debería declararse, porque yo nunca he podido revisar un resultado de evaluación docente, cada vez que pincho y lo he hecho en distintos años, pincho resultados de evaluación y aparece un mensaje que dice que el número no fue suficiente entonces no hay evaluación, no he tenido en todos los años que llevo en la universidad y eso para que quede grabado que ustedes lo digan nunca he recibido retroalimentación a través de la evaluación docente, nunca! Nunca he sabido de ningún resultado que ustedes hacen, no sé si las hacen... no sé si ustedes lo saben pero la Vicerrectoría Académica entrega anualmente un premio al mejor docente y uno de los indicadores que tiene es el resultado de la evaluación que hacen ustedes, entonces yo y con varias colegas nos hemos preguntado ¿Oye y como es que le dan un premio? Porque además es un premio que está asociado en dinero, se le da un bono al mejor docente, como es que se evalúa esto y se hace este concurso este premio, cuando yo nunca, a mi me parece que nadie me ha evaluado, o sea nunca voy a poder recibir el premio de la mejor docente que yo tanto quiero, que injusto, de hecho era mucho mejor antes cuando se utilizaba el papel porque...pero acá en la U nunca se...yo cuando entre a la U nunca se hacia esa evaluación así, si en la otra universidad yo

estuve trabajando un par de años en la Santo Tomás y el último día de clases a cada profe nos pasaban un sobre con la evaluación que tenían que hacer los estudiantes de otro profesor, o sea nosotros tampoco sabíamos a quien los estudiantes iban a evaluar y los estudiantes sabían que no estaban evaluando a la persona que estaba adelante sino que era...ellos sabían porque abrían sobres sellados, lo abrían y ahí venía la asignatura y el profesor que se les pedía evaluar y lograban cubrir un buen universo de estudiante y durante esos dos años yo tuve desde la jefatura de carrera me comunicaban los resultados de evaluación y eso aquí en la UBB no ha pasado nunca, entonces claro creo que a pesar de todo existe más que...sabes lo que creo que existe es más fiscalización que una real evaluación o retroalimentación de cómo Tú estás haciendo la docencia, porque eso se podría generar en creando instancias para...de conversación con tus colegas, de permanente refuerzo desde la jefatura de carrera de cuál es la malla, de cuál es el perfil de egreso, de decir mira estamos acá para esto, este es nuestro norte y decirlo y si no estás de acuerdo entonces no sigas, porque esto es lo que nosotros nos comprometimos a hacer, yo creo que faltan esos espacios, entonces y cuando se intentan poner en funcionamiento también hay resistencia yo creo que nos cuesta vernos a los profes más como herramientas de algo, del proceso de enseñanza-aprendizaje, todavía es mucho ego, pensamos que...si pasa eso mucho ego, nos cuesta salirnos finalmente uno tiene que facilitar un proceso desde el punto de la docencia, ya tendrá otros espacios para lucirse en la investigación, no se pero acá yo creo que eso hay que tener una pega incluso de adoctrinamiento y decir mira esto es lo que estamos formando, entonces esos espacios yo los valoro más que plantear una encuesta y poder conversar con los estudiantes también las últimas clases pero que no...como no lo declara, muchas veces no te da el tiempo de hacerlo y te ves terminando el último día de clases, preparando para la evaluación final y se te fue la hora de clase y nunca más alcanzaste de tener este espacio de retroalimentación, que sería interesante proponerlo o pedirlo a los estudiantes.

Entrevistadora: bueno profesora, muchas gracias por su tiempo.

Transcripción Entrevista Nº 2

Sexo: Mujer

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia: 3 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistadora: Y acá en la Universidad del Bío-Bío ¿Cuánto tiempo lleva en docencia?

Entrevistada: Acá llevo trabajando tres años, este es mi cuarto

Entrevistadora: ¿A qué nivel realiza clases?

Entrevistada: ¿De qué año son los alumnos?

Entrevistadora: Si

Entrevistada: tengo entendido que son de segundo, sin embargo puede que a lo mejor tenga alumnos de tercer año también, algunos que sean repitentes.

Entrevistadora: ¿Usted trabaja Par time para la carrera?

Entrevistada: Si soy par time.

Entrevistadora: Bueno en primer lugar, quería preguntarle si ¿usted nos podría describir el modelo educativo de la universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Uf no me sé el modelo educativo de memoria...pero en realidad tampoco.

Entrevistadora: No de memoria ¿pero una idea del modelo?

Entrevistada: No ninguna, la verdad es que no lo he leído, te estaría diciendo solo cosas así que a mí se me ocurre de otra institución.

Entrevistadora: Y en relación a la carrera de Trabajo Social, ¿Usted ha visto el perfil de egreso de la carrera?

Entrevistada: No tampoco he visto el perfil de egreso de la carrera

Entrevistadora: En relación a Inglés comunicacional ¿Usted conoce su programa de asignatura y a la competencia a la que esta apunta?

Entrevistada: Si...el número de la competencia no me lo sé, pero la competencia de ingles comunicacional es que los alumnos sepan comunicarse y expresarse según la lengua y en este caso específicamente la segunda lengua es Inglés.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de competencia?

Entrevistada: Entiendo que el concepto de competencia es que se desarrollen...bueno que la idea... ¿solamente el concepto de competencia?

Entrevistadora: El concepto de competencia

Entrevistada: Una competencia es una habilidad que se desarrolla y se puede trabajar.

Entrevistadora: ¿Y por el concepto de evaluación?

Entrevistada: De evaluación...bueno la evaluación no necesariamente indica nota, la evaluación es una evaluación constante, puede ser basada en observación también, ósea nosotros los profesores evaluamos constantemente, todas las clases vamos evaluando.

Entrevistadora: ¿Que entiende usted por evaluación por competencias?

Entrevistada: evaluar efectivamente que el alumno logre la competencia

Entrevistadora: ¿Que está desarrollado en su programa de asignatura?

Entrevistada: Que está desarrollado en su programa, que está desarrollado a su perfil, que está desarrollado también a lo que tú me comentabas delante que es el modelo educativo que tiene la universidad

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza-aprendizaje evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistada: Es que si seguimos hablando de evaluación yo te puedo decir que los evalúo todo el semestre o todas las clases, nosotros evaluamos todas las clases, ahora si me preguntas por nota, eso es distinto, pero yo evalúo a los alumnos clase a clase.

Entrevistadora: ¿Y usted para que evalúa a los/as estudiantes?

Entrevistada: Para ir chequeando su progreso.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación, continuando con la temática de evaluación, ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistada: Si la retroalimentación se hace también clase a clase, es todo el proceso, una clase está siendo retroalimentada constantemente.

Entrevistadora: ¿Y se realiza de forma individual o de forma colectiva?

Entrevistada: De las dos maneras, si los alumnos están trabajando de manera grupal o como estén trabajando los alumnos en realidad que es muy apropiado que en este sistema y nuevo tipo de metodologías y que nosotros enfocamos a través hacia las competencias, se trabaja mucho de manera grupal, especialmente en Inglés, entonces la retroalimentación es tanto individual como grupal de las dos, siempre hay una retroalimentación constante, entonces esa es la manera que nosotros podemos... por lo menos yo en mi clase trabajo.

Entrevistadora: en relación a lo que usted me mencionaba ahora ¿Cuáles son las técnicas o metodologías que utiliza para evaluar a los/as estudiantes?

Entrevistada: eh para evaluar, primero evalúo a través de observación, siempre a principio de semestre se evalúa de manera oral o de manera escrita, todas las clases se evalúa de manera oral, escrita, se evalúa de manera grupal, cuando necesito además hacer un stop en esta evaluación constante ahí entran las notas y ahí evaluamos o así evalúo yo también cuando necesitamos las notas, de manera escrita y de manera oral, con certámenes, con test y con entrevistas o presentaciones.

Entrevistadora: ¿De qué manera usted comunica estos resultados de las evaluaciones a los estudiantes?

Entrevistada: ¿de las notas?

Entrevistadora: Si

Entrevistada: de las notas, a ellos les comunico dentro del plazo les entrego su nota, ellos revisan su nota se hace un chequeo de todo, del vocabulario, de que tuvieron bueno, que tuvieron malo, ellos revisan, cuentan los puntos y luego me la devuelven.

Entrevistadora: ¿Y de la evaluación de tipo de observación que realiza?

Entrevistada: Siempre hay una retroalimentación oral, constantemente todo tipo de retroalimentación en la evaluación durante todo el semestre ellos reciben un feedback oral, constantemente uno les esta...incluso sin que ellos se den cuenta que uno lo está retroalimentando se hace, porque es más que nada una conversación y uno trata entremedio de conversar con ellos y a lo mejor corregir sin que ellos sepan que yo les estoy corrigiendo, es una manera súper optima de en realidad corregir dentro de la evaluación de esa manera, los alumnos no se sienten presionados, ni se sienten a lo mejor un poco observados ni les da vergüenza porque en realidad es...para mi es normal, no cambio el tono de voz, nada ósea para ellos de esa manera reciben feedback.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones realizadas a sus estudiantes la llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Eh claro, si, uno también es súper autocrítica en ese sentido, si uno se da cuenta que los alumnos a lo mejor no...o que uno no está obteniendo un mejor resultado que los alumnos no están apuntando mucho a la competencia que uno quiere desarrollar, hay que modificar y hay que probar constantemente y se puede hacer en conjunto con los alumnos también, uno les puede preguntar a ellos de qué manera se sienten más cómodos siendo evaluados, cambio los tipos de evaluación por ejemplo a veces puede ser por observación, a veces puede ser a través de trabajos, a veces puede ser a través de una pequeña conversación grupal y se va modificando las metodologías y va dependiendo de la necesidad de cada curso y todos los cursos son diferentes y uno tiene que entender que todos los alumnos son distintos también, entonces constantemente se va modificando, no hay ningún curso igual a otro, todos los semestres se va cambiando.

Entrevistadora: ¿Y cree usted que las evaluaciones de los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Bueno se supone que en este nuevo tipo basado en competencias no deberían haber notas, se supone que la evaluación debe ser constantemente durante el semestre, ahora si necesitamos para completar la planilla necesitamos

tener una nota, necesitamos decirle al alumno aquí se saco un cuatro, aquí se saco un cinco, entonces aunque a uno no le guste y a que este modelo apunte a otro tipo de evaluación constante no específicamente con notas, si de todas maneras así nos sirve como termómetro y saber si a lo mejor la primera nota el alumno obtuvo un cuatro tengo que retomar algo de nuevo que lo puedo hacer y poder volver a evaluarlo y a lo mejor si la nota ya subió a un cinco, entonces quiere decir que estamos obteniendo un resultado.

Entrevistadora: Y ya como para finalizar, ¿Existe un espacio de retroalimentación de parte del estudiante hacia usted como docente?

Entrevistada: una ocasión en que ellos me digan a mí que les parece la clase y todo, si, al principio la primera clase sin que nos conozcamos yo les pido una retroalimentación de la misma instancia que tuvimos, ósea les comento...les pido que ellos hagan observaciones de la primera clase, que les parece mi forma de trabajar, si ellos se sienten cómodos con lo que hicimos si prefieren que hagamos otra cosa, pido sugerencias, por supuesto que uno considera las sugerencias que más le acomode y las que se puedan realizar, pero si, si las hay, hay instancias no diría que todas las clases porque de repente a uno se le olvida pero si, si hay instancias durante el semestre en que yo pido que los alumnos me hagan un feedback a mí y si los alumnos responden bastante bien, creo que no están muy acostumbrados a que uno les pregunte ¿qué les parece?, ¿Que les pareció la actividad? ¿Les gusto trabajar de esta manera? ellos no están muy acostumbrados, ellos están acostumbrados al método antiguo, que es en realidad que el profe hable toda la clase y que no les pregunte absolutamente nada y su opinión no vale mucho, ahora sí, ahora en realidad la opinión del alumno si también tiene que ser escuchada y como ellos son los participantes activos de la sala de clases y ellos son los que tienen que...son los principales actores de la sala y de la clase, entonces es importante que ellos se sientan cómodos con el trabajo y que ellos sean participes y sean responsable de su propio conocimiento y de su propio aprendizaje.

Entrevistadora: ¿Y esto es por cuenta propia o porque viene planificado en su programa?

Entrevistada: No, la verdad es que bueno yo soy relativamente nueva en comparación con hartos profesores porque yo egrese de la universidad hace por al menos unos ocho años, entonces yo también aprendí de manera distinta, yo creo que tiene que ver dos cosas, dos grandes cosas aquí, uno es por opción personal, ya que soy profesora de inglés por vocación, entonces me interesa que los alumnos si aprendan, me gusta mantener una relación cordial con ellos y que ellos se sientan cómodos conmigo y que tengan clarísimo que yo no soy la profesora que no permite que el alumno opine, ni que el alumno piense, ni que el alumno pueda sugerir algo y otro es porque me he dado cuenta que con todas las capacitaciones que he tenido por competencias, si hace sentido este modelo, me gusta, entonces esas dos partes son súper importantes, uno por opción personal y otro es porque, porque así he aprendido con las capacitaciones que he tenido.

Entrevistadora: En relación a lo que me dice, ¿usted cree que se está evaluando por competencias en la universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: La verdad es que no puedo saber qué es lo que hacen todos los profesores dentro de la sala de clases, es súper difícil porque uno teóricamente se debiera estar haciendo así en algunas carreras no en todas, son las que están empezando a trabajar de esta manera, teóricamente debiera ser así, pero yo no sé lo que hacen los profesores dentro de la sala de clases.

Entrevistadora: Bueno profesora quiero agradecer por su tiempo y por permitirme entrevistarla.

Transcripción Entrevista N° 3

Sexo: Hombre

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia:

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿A qué niveles realiza clases?

Entrevistado: A primer año de la carrera.

Entrevistadora: ¿Usted nos podría describir el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: a ver el modelo educativo de la Universidad, es un modelo centrado en el estudiante, es lo que se declara, bueno y este modelo educativo lo que busca es tratar de en el fondo utilizar bueno al momento de desarrollar por ejemplo una clase, utilizar los mismos conocimientos con los que cuenta el estudiante, ya sea bueno desde el primer nivel en adelante, esta mochila de acervo de conocimientos que el estudiante trae, la idea es poder activarlos y poder complementarlos con la metodología que se plantea, pero siempre siendo el estudiante digamos el centro del desarrollo de los aprendizajes, más bien un profesor o un docente como un facilitador, es lo que se declara.

Entrevistadora: ¿Y es lo que se hace?

Entrevistado: mm de cierta forma si pero muy poco creo yo, todavía creo que hay mucho por avanzar en ese sentido.

Entrevistadora: Ahora en relación a la carrera de Trabajo Social. ¿Usted nos podría señalar el perfil de egreso y las competencias a las que está dirigida?

Entrevistado: Uno de los elementos centrales que busca la carrera de trabajo social aquí en la formación de estudiantes de la universidad del Bío-Bío, es un estudiante que sea capaz de tener de partida un perfil crítico con respecto al contexto social en el que desenvuelve los estudiantes y las prácticas digamos que nosotros tenemos con respecto al Trabajo Social, al contexto social digamos actual, ya, se busca que sea un estudiante que tenga la capacidad de desarrollar la reflexión crítica fundamentalmente en su quehacer profesional. Y bueno por otra parte que cumpla con todas las competencias necesarias para poder enfrentarse a un mundo laboral digamos que también porque no decirlo el mercado también lo exige o lo solicita. Así que eso es como en rasgos generales lo que yo visualizo del perfil de egreso.

Entrevistadora: En relación a su programa de asignatura. ¿Usted conoce su programa de asignatura y a las competencias a la que está dirigida?

Entrevistado: sí, efectivamente conozco el programa y apunta a lograr desarrollar, bueno como es un taller de desarrollo de habilidades sociales, lo que busca justamente es desarrollar aquellas habilidades que tributen a formar profesionales aptos digamos para la práctica, todo estos desarrollos de habilidades comunicacionales, lo que le llaman habilidades blandas, pero que en realidad son habilidades sociales y todas estas tienen que confluir para poder lograr profesionales capacitados digamos de aquí a los procesos de práctica, que se inician en tercer año para posteriormente concluir en quinto y después obviamente desarrollarse en el mundo profesional, teniendo las herramientas personales de autogestión, de gestión de sí mismo de los propios estudiantes.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de competencia?

Entrevistado: El concepto de competencia implica varios elementos, en este caso hay algunas dimensiones que tienen que cumplirse con el concepto de competencia y que tienen que ver más bien con cosas procedimentales que el

estudiante tiene que lograr aprender y desarrollar, con elementos también actitudinales y cognitivos fundamentalmente para aprehender y después poder poner en práctica estas competencias.

Entrevistadora: De igual forma, ¿Qué entiende usted por el concepto de evaluación?

Entrevistado: evaluación, buena pregunta, el concepto de evaluación yo lo visualizo como un elemento central que logra medir cuales con las capacidades, habilidades y conocimientos que posee un estudiante de acuerdo alguna actividad determinada o de acuerdo a un ámbito determinado, después de la implementación de...más bien una evaluación lo que busca también es cuantificar o cualificar los conocimientos que posee el estudiante de acuerdo a una actividad desarrollada y es una forma de objetivar también los conocimientos.

Entrevistadora: En relación a los dos conceptos anteriores. ¿Qué entiende usted por evaluación por competencias?

Entrevistado: Bueno evaluación por competencias, yo lo veo como lograr medir o conocer cuáles son estas competencias que posee el estudiante, que en el fondo siendo sincero yo considero que el modelo actualmente como se desarrolla el tema de la docencia, no está basado en el desarrollo de competencias, más bien en conocimientos que posee el estudiantes, conocimientos con respecto alguna materia determinada pero bastante específica, lo que se busca en el modelo por competencias entiendo es una serie de elementos que debieran....eh no se siento que están como un poco alejado de la realidad socioeducativa Chilena considero. Pero si son todos estos elementos que sirven para medir estas actitudes, competencias, habilidades, destrezas que debe tener un estudiante en forma de poder medir.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso enseñanza evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistado: Eh yo creo que tenemos elementos que son súper objetivos con respecto a la evaluación que son efectivamente los test, certámenes o todo ese tipo de evaluaciones, pero yo creo que también hay un tema de evaluación constante que se intenta, a través de justamente por ejemplo tratando de propiciar el aprendizaje basado en problemas y ahí uno va viendo como el estudiante va avanzando, si ha logrado comprender o si ha logrado internalizar ciertos conceptos claves por ejemplo en una asignatura. Yo creo que se intenta o yo por lo menos intento evaluar de forma constante, pero creo que no se logra a cabalidad.

Entrevistadora: ¿Para que evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistado: a ver, para que evalúo a los estudiantes, para lograr saber si han adquirido los conocimientos fundamentalmente respecto a una materia determinada en este caso a lo que es el desarrollo de habilidades sociales, a ver si logran aprender, acomodar a internalizar, lo que se busca en la asignatura, eso es fundamentalmente y es una concepción como súper clásica la veo yo desde el punto de vista de la evaluación.

Entrevistadora: ¿Pero usted en lo que dice que es una concepción clásica, no ha intentado cambiar el “método”?

Entrevistado: Claro, se intenta, yo creo que se intenta justamente a través por ejemplo al momento de iniciar una clase activar conocimientos previos de los estudiantes por ejemplo, recordar que se vio en la clase pasada, pero en base a lo que el estudiante logre recordar, que logre desarrollar, poner en la mesa ciertos temas, no se eso mismo del aprendizaje basado en problemas por ejemplo, el estudiante se supone que debiera tener un acervo conceptual, teórico, respecto a ciertas materias y eso es lo que uno trata de activar y revisar si efectivamente se está cumpliendo , a través de la pregunta constante, a través de la evaluación, a través de test o evaluaciones sumativas.

Entrevistadora: En relación a los procesos de evaluación. ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistado: yo creo que como les decía anteriormente, yo creo que sí, se intenta hacer, las mismas actividades por ejemplo, porque esta asignatura es bien especial, porque tiene unas características que es altamente práctica, más bien contenidos teóricos es la revisión de algunos contenidos teóricos con respecto a, para que posteriormente el estudiante ponga en marcha a través de situaciones prácticas dentro del aula los conocimientos, a través de la utilización de técnicas por ejemplo como Rol Play o como a través de no sé, lograr plantear alguna situación de acuerdo a los contenidos teóricos, es como esta vuelta que debiera darse, ahora la retroalimentación yo creo que es constante, así como del tú a tú, pero no por ejemplo una devolución a través de algún tipo de documentación

Entrevistadora: ¿Lo hace personalmente, con el estudiante? ¿De forma individual?

Entrevistado: Claro, con el estudiante, por lo general es de forma grupal en el aula, se trabaja a través de plenario por ejemplo, es que depende si hay actividades grupales se hace una devolución grupal, una retroalimentación, eso se intenta yo creo ver en cada clase con el tema de inicio, desarrollo y cierre de la clase, eso es lo que yo por lo menos busco, lograr cumplir con esas tres etapas de forma mínima. Y ahora si es una actividad de carácter individual, por ejemplo como son las tutorías hay una devolución de carácter individual por supuesto al estudiante, los puntos que revisar, los puntos que están más débiles, los puntos que fortalecer, así.

Entrevistadora: Bueno usted igual nos adelanto un poco de las metodologías que utilizaba, pero nos gustaría que nos nombrara cuales son las técnicas o los métodos que utiliza para evaluar a los/as estudiantes.

Entrevistado: bueno los más utilizados son más bien en el caso de la evaluaciones que se desarrollan, los Test, que por lo general son preguntas con alternativas en algunas etapas del test, lo mismo que los certámenes o esas evaluaciones, alternativas, verdaderas y falso, posteriormente hay un ítem de desarrollo y ese desarrollo y ese verdadero y falso son con respecto a elementos teóricos que fueron revisados en aula o situaciones prácticas que también fueron revisadas en

aula y se busca digamos a través de esta forma de evaluación si el estudiante logro adquirir estos conocimientos, mediante obviamente sus respuestas y a través del método de la rúbrica para ver y posteriormente para hacer la revisión y ver si efectivamente ver si se cumple digamos con cada uno de los ítems. Como les decía al ser una asignatura práctica, igual se utilizan metodologías por ejemplo más bien práctica como juego de roles o a través de actividades que se desarrollan por ejemplo de recabar información por ejemplo de recabar información a través de la universidad con respecto a un tema determinado y ahí uno va viendo si el estudiante está conectado con los conocimientos o con los elementos teóricos que fueron planteados, no sé qué otra metodología, aprendizaje basado en problemas, también se utiliza por lo menos yo lo intento utilizar bastante, que es el planteamiento de un problema y posteriormente el estudiante tiene que desarrollar la solución a este problema, a través de la utilización de teorías y muchas veces elementos prácticos igual, no de sentido común pero si prácticos a través de porque no decirlo respaldado en la teoría, como un conocimiento empírico.

Entrevistadora: Siguiendo con la temática de evaluación, ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a sus estudiantes?

Entrevistado: a ver en la práctica se realiza a través de la revisión del test o el certamen por ejemplo, se plantea en pizarra o a través de proyección en el data y se pone ahí la respuesta, claro la pregunta y respuesta ideal que se debiese considerar para ese contenido y se revisa una por una, en el caso por ejemplo que son las habilidades sociales y ahí posteriormente viene la respuesta ideal, son un conjunto de conocimientos con respecto no se po, a la comunicación, a la escucha activa o a otros elementos que pueden ser como cualquier asignatura y si el estudiante cumple los elementos centrales dentro de esa respuesta, obtendrá el puntaje acorde a lo que el obtuvo a lo que logro digamos, esa es como la forma que utilizamos siempre, como más clásica y en el caso de que hubiesen dudas ahí se hace una revisión más acuciosa e individual.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones realizadas a sus estudiantes lo llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistado: Sí, efectivamente pero no acá.

Entrevistadora: ¿Usted nos podría contar un poco su experiencia y como sucedió esto?

Entrevistado: A ver, por ejemplo se ha dado que bueno en realidad yo no he hecho muchas asignaturas en mi vida para ser sincero, trabajo en otras instituciones educativas, donde realizo algunas asignaturas y acá bueno también el año pasado desarrolle la misma asignatura que es taller de desarrollo de habilidades sociales y justamente los estudiantes en más de una oportunidad me solicitaron acá en la universidad el año pasado que al ser un taller de desarrollo de habilidades sociales era mucho contenido teórico que se revisaba, entonces por lo tanto efectivamente a mi me hizo sentido, porque al ser una asignatura con esas características debiese tener más actividades prácticas y eso me hizo modificar la metodología de trabajo, en vez por ejemplo de hacer una clase expositiva, incorporar elementos de mayor participación por parte de ellos o que ellos más bien construyeran la clase y uno intentar ser un facilitador dentro de este proceso, entonces del año pasado a este año, yo lo que he intentado es asignar ciertas tareas o ciertas labores a los estudiantes dentro de la clase, entonces muchas veces ellos son los encargados de plantear de manera semanal una técnica de animación sociocultural, ellos son los encargados de revisar una parte de la asignatura, siendo ellos los protagonistas de, incluso me incluyen a mí para participar dentro de las actividades prácticas, pero ahí es donde tú te das cuenta que efectivamente vana adquiriendo un dominio y un bagaje práctico para poder desenvolverse, entonces espero que el próximo año si es que me toca hacer esta misma asignatura, tenga esos mismos elementos, no podemos hacer una separación claramente entre la teoría y la práctica y no se puede solamente pegar un barniz teórico para que después el estudiante logre desarrollar una actividad práctica, tiene que tener un cuerpo de conocimiento solido para poder desenvolverse, yo creo que ahí esa...sobre todo para esta asignatura lo que se

busca es mantener un equilibrio entre las dos cosas, por lo menos es lo que yo busco.

Entrevistadora: Bien, y para ir finalizando la entrevista, ¿Cree usted que las evaluaciones de los/as estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistado: De todas maneras, yo el año pasado hice una pequeña evaluación de carácter personal para ver si es que la metodología utilizada les hacía sentido o habían algunos aspectos a mejorar. Efectivamente yo siempre considero que la visión de los estudiantes y uno también como estudiante en algún momento, bueno yo también como estudiante actualmente, igual uno siempre está manteniendo una visión bastante crítica con respecto a cómo es el docente en el aula, si me hace sentido los contenidos que me está pasando, la metodología que utiliza es la más adecuada, dinámica o si es fome, así en términos prácticos, entonces esos insumos yo considero que son importantes para ir mejorando las prácticas educativas, porque también los contextos han cambiado, ya hacer una clase por ejemplo en la pizarra, no es lo mismo que diez años atrás, hoy en día con todo el desarrollo tecnológico hasta los mismos momentos de concentración yo creo que se han acertado, estamos acostumbrados a una forma de movernos y de relacionarnos con la tecnología de una manera touch ahora, entonces yo creo que...bueno y además los estudiantes están cambiando, como cambia el mundo cambiamos todos, entonces obviamente lo que uno siempre busca es que le vaya haciendo sentido los contenidos y eso igual implica actualizar contenidos, utilizar por ejemplo los mismos contenidos teóricos relacionarlos con la realidad en la cual estamos viviendo o con elementos que le hagan sentido a los estudiantes, no puede existir yo creo un trabajo docente donde los contenidos sean específicamente de libro, sino que tiene que haber una relación con las cosas que hagan sentido con el mundo, si efectivamente por lo menos a mí me sirve la opinión de los estudiantes, porque imagínese el profe es fome y no se da cuenta por ejemplo, o los contenidos son fomes y chuta en realidad no me hace sentido lo que está diciendo esta persona adelante o los gráficos, los iconos gráficos que utiliza o no utiliza medios de iconos gráficos o no utiliza medios audiovisuales,

entonces yo creo que hay que desplegar todos esas baterías de elementos para poder que la clase sea dinámica, sea entretenida, haga sentido y finalmente se internalice los conceptos y elementos que uno busca.

Entrevistadora: Profesor y para dar un poco de énfasis, ¿este cuestionario o encuesta que usted hizo a los/as estudiantes fue por motivación personal o porque se lo plantearon?

Entrevistado: Por motivación personal, me acuerdo que hice una pequeña encuestita, así como a final de semestre

Entrevistadora: ¿y los estudiantes le dieron alguna opinión acerca de esto?

Entrevistado: Si, claro justamente ahí por lo que recogí, ósea fundamentalmente eso me incitó hacer un cambio en la metodología de trabajo para este año, que fuese más práctico, que fuese más dinámico, que se desarrollaran por ejemplo más prácticas fuera del aula o que utilicen más medios audiovisuales, claro sin esos insumos yo creo que hubiese seguido haciendo las clases como las seguía haciendo, entonces gracias a eso logre obtener ahí más o menos un porcentaje de opiniones, ahí con el universo del curso.

Entrevistadora: Bueno profesor, esa es la entrevista, le queríamos agradecer su participación y recibirnos.

Transcripción Entrevista N° 4

Sexo: Mujer

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia: 8 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: "Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores" y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistada: desde el año 2007, son 8 años

Entrevistadora: ¿Acá en la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Sí y desde el 2012 en la Universidad Andrés Bello.

Entrevistadora: ¿A qué curso realiza clases?

Entrevistada: Actualmente a primero, antes era a segundo.

Entrevistadora: Profesora ¿Usted me podría describir o que es lo que entiende del modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Buena Pregunta, haber no conozco tan...bueno supongo que más o menos el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío es como el de todas las universidades y que al menos lo que yo veo acá es que está centrado bastante en los estudiantes, en efectivamente que haya como un proceso de aprendizaje pero que no sea solamente a nivel teórico, sino que sea un proceso de aprendizaje más bien integral, que los habilite tanto en conocimiento como en otras competencias para la vida laboral, también lo que he observado acá es que se busca nivelar bastante las competencias, ósea llegan todos en distintos niveles,

cuesta digamos a veces el tema de la comprensión, pero se busca nivelar a todos los estudiantes de manera que estén más o menos en igualdad de condiciones y no estén de forma tan dispareja, entonces creo que el modelo es más bien integral, no es solamente el tema del contenido y de la materia y de la materia enfocada a esa carrera, sino que sea más bien transversal e integral.

Entrevistadora: Y ahora en relación a la carrera de Trabajo Social ¿Nos podría señalar el perfil de egreso y las competencias a la que apunta?

Entrevistada: El perfil de egreso así claro, claro yo no lo tengo, pero a mí lo que me da la impresión y es lo que yo creo puede ser el sello del egresado/a es que por un lado es una persona que esté consciente de su realidad, ósea que pueda situarse en el lugar que le toque estar, porque puede ser múltiple las formas donde tenga que ir a trabajar o el lugar donde pueda trabajar, pero que sepa situarse, que sepa ubicarse y que además sea como responsable y con un sello, yo diría que sea bien humano, no sea esta cosa tan netamente de profesional a usuario, sino que haya un nexo y una vinculación donde efectivamente se trate de entregar el mejor servicio a la persona, en el lugar donde ellos estén, independiente de donde estén, independiente de las condiciones que existan.

Entrevistadora: ¿Usted conoce su programa de asignatura?

Entrevistada: Si, en general yo lo hago digamos, ósea hay una base pero igual generalmente yo lo he ido adecuando a lo que creo que es relevante que pudiera manejar un estudiante de Trabajo Social.

Entrevistadora: ¿Usted nos podría mencionar un poco su programa y a que competencia apunta este?

Entrevistada: Ya yo siempre parto a nivel de derecho más que se aprendan la norma o la cosa específica que puedan situarse en el contexto, por lo tanto, parto con el contexto grande que creo yo que es el paraguas que debe estar, que es el de derechos humanos y de ahí me enfoco en ciertas áreas que me parece son más relevantes, ósea familia, algunos conceptos de derecho penal, algunos

elementos básicos de derecho laboral y algunos temas específicos que tiene que ver con trabajo infantil, responsabilidad penal juvenil, violencia intrafamiliar que son como las que creo yo van a ser más relevante en el tema del trabajo específico y que son las que alcanzamos a ver, podríamos igual avanzar mucho más pero no alcanzamos y otras materias que efectivamente desde el punto de vista legal nunca las vamos a tocar, ósea jamás vamos a estar viendo acá derechos de agua, derecho de minería porque no tiene ninguna relevancia, excepto que alguien trabajara específicamente en esa área, pero a nivel general no son relevante para el estudiante.

Entrevistadora: ¿Y a que competencia apunta su programa?

Entrevistada: La competencia es para lo que yo veo que tiene que apuntar es para la Comprensión, el poder comprender una situación y de esa situación concreta poder elegir la mejor ayuda o solución posible, independiente que yo no me sepa la norma, que yo pueda comprender hacia que estoy, estoy en un contexto aquí de a lo mejor una vulneración de derecho en el ámbito de familia, ya que tendría que hacer esto, no importa que no me lo sepa, pero que sepa hacia donde me dirijo que tenga la comprensión acabada de a donde yo estoy, por eso a mí más que alguien me repita de memoria algo, me interesa que lo comprenda que entienda cual es el fondo, porque si no lo comprende no le va a servir para explicarlo en la práctica.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de competencia?

Entrevistada: Eso es como...a mí me cuesta un poco entender el concepto de competencia, a mi me da la sensación, no sé si estoy en lo correcto, que la competencia son como las habilidades que tiene que tener una persona para desempeñarse en una determinada función o un determinado lugar, es decir, esta cosa de ser ubicado, de saber situarse, como a veces les digo a los chicos, ósea uno no va a trabajar en pijama o no voy con traje de baño, ósea tener cierto contexto que tiene que involucra a toda la persona, ósea desde el trato, la forma, el fondo, porque puede ser un muy buen trabajador pero si tiene un mal trato con

el resto no me sirve o al revés, que tenga súper buen trato pero es súper flojo, tiene que haber ahí un todo de estas habilidades que tengo que tener sociales y de contenido para poder desenvolverme adecuadamente en el ámbito laboral.

Entrevistadora: Y ¿Qué entiende por el concepto de evaluación?

Entrevistada: El concepto de evaluación...ahí igual es como complejo porque cuesta salirnos de la evaluación que sea netamente esta cosa de la nota, a mi yo creo que la evaluación es efectivamente trato con la evaluación que hago saber si la persona algo entendió, algo comprendió a veces me lo repiten y me lo colocan textual como yo lo puse, pero yo no sé si eso se lo aprendió de memoria, si lo copio o si es que realmente lo comprendió, es decir, la persona es capaz de...si yo para evaluarla esa persona es capaz de explicarme una situación con sus palabras, me parece más relevante que me la repita de memoria, lamentablemente en este momento yo creo que cuesta pensar en otro sistema de evaluación, por lo menos a mi igual me cuesta un poco, me gustaría otro a veces obviamente influye la participación, el hecho de que vengan a clases, el problema es que cuando son tantos no me acuerdo de todos, me acuerdo de algunos, pero eso si obviamente en este caso el trato es distinto, porque me ha pasado que hay alumnos que han dado pésimos certámenes, súper malos, pero en trabajos y exponiendo han sido súper buenos, entonces al menos a mi me parece que la evaluación debiera tratar de por un lado medir diversas competencias y habilidades y también diversas materias, ósea si yo hago una pregunta de una manera si a lo mejor con eso no le resulto hago otra pregunta, por ejemplo puedo hacer un verdadero y falso, pero a lo mejor alguien es malo para eso y es bueno para las de desarrollo o viceversa y además en distintas materias, porque a lo mejor esta le costó pero en esta está bien y ahí tratamos de ir cruzando, ósea no es como sabe y chao, no, vamos viendo integradamente, porque a lo mejor alguien en alguna materia no se maneja bien pero se maneja bien en otra, entonces ahí vamos viendo, ahora si no se maneja en nada, nada, ahí no hay mucho que hacer pero eso es raro, generalmente la gente se maneja en algo, algo le es más fácil y a todos algunas cosas nos son más fáciles y otras más difíciles.

Entrevistadora: Y en relación de lo anterior ¿Qué entiende por evaluación por competencias?

Entrevistada: Evaluación por competencias, yo diría puede evaluar las habilidades, ahora yo creo que igual seguimos un poco encasillado en la evaluación de los contenidos, creo que efectivamente debiéramos avanzar en evaluar las habilidades, pero creo que eso efectivamente implica un desafío mayor que hay que ir avanzando a eso, al menos yo trato o he pensado de repente de tratar de evaluar habilidades distintas, pero no es tan sencillo, pero para mí eso sería, evaluar las habilidades de la persona más que el contenido concreto.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistada: Yo los voy evaluando en todo el proceso, al inicio, al medio y al final y con distintas...si apunta al contenido, pero por ejemplo test, que tiene que ver con el tema de la lectura y la comprensión de lectura, los voy evaluando en forma escrita y también una evaluación oral, porque hay personas como yo te decía que para lo escrito pueden ser muy malo pero son bueno para lo oral y viceversa y trato de evaluarlos también en un trabajo que a veces lo he hecho grupal, a veces lo he hecho individual y que además he ido cambiando distintos años, ósea a veces hemos hecho debates otras veces han hecho vídeos, otras veces hemos hecho cartas al director, otras veces resúmenes de libro, trato que no sea siempre el mismo y lo otro que si les hago hartito hincapié es el tema de estar actualizados en las noticias y lo que va ocurriendo porque eso también nos sirve para ir centrando la materia, entonces trato de ir evaluándolos en todo el proceso.

Entrevistadora: ¿Y qué otra metodología utiliza para evaluar?

Entrevistada: Para evaluar, básicamente escrita y oral, en algún momento cuando eran menos, este curso es un poco grande utilizamos audiovisual y fue interesante, fue entretenido, pero ahí estábamos con la malla antigua y el ramo era anual, con un ramo semestral igual como que a veces nos restringimos mucho, de hecho a veces me falta tiempo y no hemos podido por ejemplo ver

películas, ese tipo de cosas que también nos sirve para ir analizando algunos temas, cuando tienen ramo anual tenía un poco más de tiempo, entonces podíamos ahí de repente hacer otras cosas pero semestral igual se nos reduce bastante.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistada: Yo los evalúo principalmente para saber si entendieron, si lograron entender...no si se lograron aprender todo, porque eso yo sé que no y yo sé que hay cosas que no entienden porque no pueden, porque es imposible, porque esta es una materia además que esta fuera de su campo netamente que es como súper acotada y que es como súper así "pum" metida a presión, por lo tanto, no me interesa que se la sepan, pero sí que comprendan no la metodología pero si la mecánica, ósea tratar de cómo tiene que pensar, haber que eso en algún momento le resuene para algo, en realidad esta cuestión no es como lógico, entonces si no es lógico yo debería hacer tal cosa y ahí ya tendrá que preguntar en el momento, porque obviamente cuando le pase seguramente no se va a acordar de nada, pero si trato de que los evalúo para eso, para saber si logran comprender esta materia que es árida y que no tiene nada que ver con lo que ellos están estudiando en definitiva.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el/la estudiante?

Entrevistada: Si, nosotros por un lado yo cuando es por escrito trato de anotarle en el mismo certamen y otras veces dependiendo también del tiempo hemos corregido en conjunto las preguntas o a veces cuando veo que se equivocan como todos en la misma o hay un error, también le he dicho las cosas tanto formales o de fondo que deberíamos ir corrigiendo o mirando de acuerdo a las materias que hemos ido evaluando.

Entrevistadora: Y por parte del estudiante ¿Existe alguna retroalimentación hacia usted como docente?

Entrevistada: Si a veces ellos me manifiestan, me dicen no profe la pregunta no la entendí o esto lo entendimos de tal manera o bueno la típica a veces no es que eso no estaba, lo que pasa es que igual yo siempre les digo ósea una cosa es lo que yo pase en la clase y cuando yo les mando textos o presentaciones de apoyo eso es un apoyo, el problema es que en la clase es donde vamos desarrollando porque es más fácil con ejemplos y desarrollando la materia, entonces claro a veces las respuestas no es tan precisa porque no ha venido a clases y se quedan solo con lo está escrito que es muy frío digamos, no tiene mucho contenido, yo me lo aprendo pero no necesariamente lo entendí, pero ellos si me hacen retroalimentación en eso.

Entrevistadora: ¿De qué manera usted comunica los resultados de la evaluación que les realiza a sus estudiantes?

Entrevistada: Se los entrego a ellos la nota uno por uno en clases, no las leo se las entrego y ellos después vienen a hacerme las consultas, las preguntas, si conté mal, porque igual pude haberme equivocado al contar, todo eso.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones que realiza a sus estudiantes, la llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Si yo creo que sí, siempre estoy pensando si la mejor manera...de hecho yo siempre hacia o al menos en certámenes escritos lo hacía siempre de verdadero y falso, alternativas y preguntas de desarrollo...no así como de definición y desarrollo, este año hice solo desarrollo porque de repente me pareció que era interesante ver el nivel argumentativo, si es capaz de argumentar en cuanto a una pregunta y además siempre trato de colocar alguna pregunta de contingencia, para ver si pueden relacionar la realidad con lo que estamos viendo, si se puede hacer un nexo, porque eso a mí me indica efectivamente si comprendieron la mecánica o no la comprendieron, porque en realidad si le pregunto una definición, yo sé que se la aprendió y que me la va a decir, pero trato siempre de colocar a veces ejemplos cosas que pueden hacer un vinculo, una relación.

Entrevistadora: Y ya para finalizar, como opinión personal ¿Cree usted que las evaluaciones de los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Yo creo que sí, ahora yo no sé si es la evaluación que al menos yo hago es la más adecuada, yo creo que uno siempre debe mejorar, ahora eso obviamente implica por un lado más trabajo de ellos, más trabajo mío, pero si yo creo que es mejorable la evaluación en él como la estamos haciendo, de repente así como pienso y digo ya si hago algo totalmente distinto servirá o no servirá, pero si yo creo que es un insumo que...ósea yo creo que todo el proceso educativo tenemos que estarlo mirando siempre obviamente es distinto con grupos pequeños o grupos más grandes, igual por ejemplo hemos tratado de ir fijando reglas de convivencia, reglas de respeto, cosas que podamos ir como practicando también lo que vamos estudiando, pero eso también es un poco complicado, ahí voy viendo lo que me ha resultado un año o no me ha resultado otro año, ahora hay cosas que a veces resultan con uno que no resultan para nada con el otro.

Entrevistadora: Y profesora, el espacio de retroalimentación por parte de los estudiantes hacia usted que se ha dado ¿Es de forma porque usted lo ha planteado así o porque ya viene formulado dentro de su programa de asignatura?

Entrevistada: No, lo planteo así, no lo incorporo en el programa, normalmente lo planteamos en la misma clase, pero sería interesante a lo mejor que yo lo pudiera incorporar también en el programa.

Entrevistadora: Bueno profesora quiero agradecer por su tiempo y por recibirme.

Transcripción Entrevista N° 5

Sexo: Hombre

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia: 25 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: "Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores" y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistado: Soy profesor par time, tengo 67 años, sociólogo de profesión y además soy docente en la universidad de Concepción.

Entrevistadora: ¿Cuantos años lleva en docencia?

Entrevistador: Unos 25 años

Entrevistadora: ¿Y acá en la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: Desde el 2010, 6 años.

Entrevistadora: ¿A qué niveles realiza clases?

Entrevistado: Son algunos de segundo año segundo semestre, el primero que es de Formulación y el primer semestre a los alumnos de evaluación de proyectos que corresponden a tercer año. Son ramos de continuidad.

Entrevistadora: Profesor, ¿Usted nos podría describir el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: No...El modelo educativo, tengo entendido que trabajan por competencias en los tres niveles tanto en el saber, saber hacer y las habilidades blandas.

Entrevistadora: En relación a la carrera de Trabajo Social, ¿Usted nos podría señalar el perfil de egreso y las competencias a la que está enfocada la carrera?

Entrevistado: En algún momento me lo pasaron, cuando se discutió la nueva malla hace unos tres años atrás, no lo recuerdo exactamente pero la idea es que sea un profesional que tenga capacidad de análisis, un profesional que tenga claridad de su entorno, un profesional que sea capaz de interactuar con otros profesionales en el ámbito público o privado y organizaciones gubernamentales, creo que es eso lo que máximo recuerdo.

Entrevistadora: En relación a la asignatura que usted realiza ¿Usted conoce su programa de asignatura y a la competencia que apunta?

Entrevistado: Si, en el caso nuestro apunta a dos niveles, a tener conocimiento teórico sobre la formulación y evaluación de proyectos, pero también al saber hacer los proyectos, como desarrollarlos desde la determinación o detección de una necesidad o como se transforma en un problema y de allí como nace la primera idea solución y después seguirán todos los pasos de lo que es el ciclo de vida de un proyecto, eso implica que deben los alumnos saber hacer la planificación de un proyecto, en todas su dimensiones, dos deben saber cómo se administra un proyecto en la etapa de inversión y en la etapa de ejecución y debe conocer todos los mecanismos de evaluación tanto durante la planificación, durante la inversión y durante la operación, por lo tanto y después hacer las evaluaciones en post, eso debe dominarlo desde el punto vista teórico pero también debe saber ejecutarlo, como construirlo en cada una de sus etapas, eso es lo fundamental. Y para ello va a requerir necesariamente la interacción con los otros profesionales que estén vinculados a la formulación de proyectos, de hecho tanto en el mundo público como en el privado y organizaciones no gubernamentales en los tres niveles, la formulación y ejecución del proyecto son

tareas fundamentales, la lógica hoy día, incluso algunos señalan que hemos avanzado más allá, que estamos casi en un mecanismo como una enfermedad de la proyectitis.

Entrevistadora: En relación al concepto de competencia. ¿Qué entiende usted por competencias?

Entrevistado: Son las capacidades que puede desarrollar un sujeto para poder actuar en el mundo externo.

Entrevistadora: ¿Y qué entiende usted por evaluación?

Entrevistado: Por evaluación...es primero la capacidad de poder identificar los mecanismos que permitan definir con claridad las metas a alcanzar y por otro lado también donde obtener la información para definir si estas son alcanzadas o no y las metas son de distintos niveles

Entrevistadora: En relación a lo anterior ¿Qué entiende por evaluación por competencias?

Entrevistado: Es la necesidad de que el sujeto que esta laborando o que puede ser en el de la ejecución propiamente tal en el mundo del trabajo real o en también en el mundo del aprendizaje que es la universidad, una evaluación por competencias es poder determinar si el alumno alcanza las metas tanto a nivel teórico como de la praxis, de la forma de ejecutar, por lo tanto , los mecanismos serán evaluar si este alumno tiene los conocimientos teóricos y si tiene la capacidad de aplicar esos conocimientos teóricos a la realidad y como eso entonces queda...se expresa en un documento o en una estructura física o en un discurso.

Entrevistadora: Profesor ¿En qué momento del proceso de enseñanza usted evalúa a los estudiantes?

Entrevistado: Los alumnos se evalúan en dos formas, una es los procesos de seguimiento, en el proceso de enseñanza que son los clásicos pruebas de

conocimiento teórico y los ejercicios de acción práctica, pero también están las evaluaciones finales que corresponden al término del ejercicio del semestre, porque tenemos seguimiento y evaluaciones de término.

Entrevistadora: ¿Y para qué evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistado: Uno para determinar si efectivamente han logrado alcanzar el nivel de conocimiento que está especificado en los planes y programas y dos si tienen la capacidad de poder planificar en el caso mío, planificar adecuadamente un proyecto, porque nosotros no tenemos la posibilidad de ejecutar ni de operar proyectos, entonces aquí es sólo un tema teórico y nos centramos fundamentalmente en los temas de planificar la pre inversión o la etapa de pre inversión, planificar los mecanismos de la inversión, a través del plan de gestión que denominamos, entonces los planes de gestión deben estar claramente estipulados y los alumnos deben saber desarrollar los cronogramas, deben saber desarrollar los presupuestos, deben saber tener claridad en la estructura de los organigramas, deben tener claridad en crear los indicadores, todos los tipos de indicadores de gestión, tanto para alcanzar la eficiencia y la eficacia según sean los casos.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistado: Sí, dos formas, una en la devolución de su tarea o de si alguien entrega de manera el trabajo entregado a través de un documento, el cual se le devuelve al alumno con todas las correcciones, también se le devuelve el certamen, en el caso mío yo devuelvo los certámenes con todas las indicaciones, pregunta por pregunta, de tal manera que el alumno sepa exactamente porque tiene ese puntaje y no otro y lo que hacemos es que a la clase siguiente en clase revisamos el certamen y yo señalo que es lo que deberíamos haber contestado, por lo tanto ellos saben de acuerdo a dos niveles, individualmente y de manera colectiva.

Entrevistadora: Y ahora a la inversa ¿Existe una retroalimentación por parte del estudiante hacia el docente?

Entrevistado: De hecho ocurre en las clases, cuando van consultando porque no comprenden, entonces los alumnos preguntan y uno va haciendo esa condición, yo en algunos casos les...habitualmente a un alumno cuando termina la clase, camino con él saliendo y le pregunto ¿Qué comprendió de la clase?, ¿Qué le pareció complicado o que no comprendió?, igual cuando he tenido certámenes si estuvo difícil, entonces los alumnos te van comentando y esos comentarios lo que para él alumno fue un comentario al pasar para uno es información de retroalimentación.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o las metodologías que usted utiliza para evaluar a los/as estudiantes?

Entrevistado: Nosotros tenemos habitualmente dos o tres certámenes teóricos, desarrollamos después de algunas clases, no todas, en la etapa de formular los proyectos la definición de árbol de objetivos, árbol de problemas, el análisis de alternativas, matriz de marco lógico, terminada la clase los alumnos tienen un plazo entre una y dos semanas para entregar un ejercicio sobre el tema, previamente ya le hemos...ellos han seleccionado al inicio del semestre, seleccionan un tema de trabajo durante todo el semestre y entonces van realizando todas estas etapas, una a una en este proceso durante el semestre, por lo tanto, terminamos creando teóricamente una carpeta para cada alumno, esos trabajos se van devolviendo y al término del semestre el alumno debe revisar todos sus trabajos, con todas las indicaciones, hacer las modificaciones y entregar una carpeta final, es el mecanismo...

Entrevistadora: ¿A parte de los certámenes escritos?

Entrevistado: Certámenes escritos y como este es un curso que tiene dos partes, la última parte ellos tiene que desarrollar un proyecto completo, eso implica que yo les entrego un formato de lo que son la presentación del proyecto para el Gobierno Regional y entonces ellos deben hacer el llenado y para hacer el llenado

de este proceso, de esta pauta, deberán anexar los antecedentes de aquello, ósea en el caso nuestro, deben anexar la definición del problema con claridad, que eso es un árbol de problemas, dos deben generar el diagnóstico en sus tres dimensiones social, del área o territorio y de mercado, deben entregar el árbol de objetivo y todos los objetivos respectivos, deben desarrollar la tercera etapa, es el análisis de alternativas con su procedimientos de selección y señalar como lo eligen, cuales dejan adentro, cuales dejan afuera, deben generar la matriz del marco lógico completa y cuáles fueron los estudios o información esencial, requerida para la toma de decisiones en el análisis de alternativas, esos son los temas de la participación, género, dimensiones, localización, tecnologías, etc., todos esos antecedentes deben estar adjuntos y que sean atingentes al proyecto que están desarrollando, entonces eso es "casi una carpeta" y de esa carpeta el alumno debe extraer la información para poder llenar el formato o el formulario del proyecto.

Entrevistadora: ¿Y de qué manera usted comunica los resultados de estas evaluaciones que realiza?

Entrevistado: Se les...bueno va una nota y se les devuelve el formulario de presentación de proyectos.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones que realiza a sus estudiantes lo llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistado: Si, yo creo que este ha sido un construir...la verdad es que a ver, primero porque han cambiado las condiciones externas, tenemos distintas metodologías, yo debo desarrollar estas asignaturas de formulación y evaluación de proyectos desde los años...los 20 años últimos yo diría, porque hice un curso en la SEPAL y me dediqué a esto fundamentalmente y tuve que cambiarme de oficina no hace mucho y encontré carpetas de lo que habían sido mis primeras clases y estaban hechas en transparencia y cuando las remire, la verdad es que ya lo que hoy día tengo hecho en power point, etc., es probablemente sea diez veces más material que otro, lo otro es que uno ha ido acumulando material que

siempre se los ofrezco a los alumnos que hasta hace un año atrás, dos años atrás, entregaba un Cd con todas las clases y con material anexo que deben ser alrededor de unos 250 textos especializado en formulación y evaluación de proyectos y que están ordenado de distintas maneras, algunas veces están por tema, otro están por área, etc., pero están ordenados en dos formas los mismos , de manera que al alumno le sea fácilmente acceder alguna carpeta y encontrar los temas, por ejemplo, hay una carpeta de género y deben haber unos 10 o 12 textos sobre la relación proyecto-género o sobre los mecanismos de participación deben haber unos 8 o 10 sobre mecanismos de participación, etc., y los clásicos textos que hay muchos sobre este tema, que están clasificados, entre otros son los textos que han publicado la Unión Europea, los que publica el Banco Mundial, los que ha publicado el Banco Interamericano de Desarrollo, los que ha publicado SEPAL están cada uno en sus respectivas carpetas, entonces el alumno puede rápidamente revisar, entonces están ordenados de distinta manera según sea la necesidad del alumno, entonces claro entre lo que yo...esa carpeta que encontré que debe haber sido del año 2005 o 2006 probablemente, en que el curso eran 20 transparencias, 20 gráficas, porque eran gráficas, entonces lo que ha ocurrido, que con la nueva tecnología, tú las gráficas las vas desglosando, entonces antes yo hacía con una transparencia hacia una clase de 2 horas, en cambio hoy día esa transparencia está expuesta y desglosada probablemente en una 30, habitualmente van entre 30 y 48 transparencias, ósea power point y también se han anexado en otros casos algunas pequeñas películas que te están señalando alguna cosa específica de 6-7 minutos que se ponen en anexo al estudiante para que las pueda revisar, ahora lo que me queda claro que en general los alumnos uno les sube mucho material y terminan quedándose solo con los power y donde se ve, que uno en clase da muchos ejemplos y cuando pide que los alumnos apliquen como no toman notas de los ejemplos entonces se quedan solo con el power y hoy día hice un certamen de aplicación, que era entregarle a los alumnos...les entregué lo que se denomina, este es un árbol de problemas, pero la pregunta era que de acuerdo al árbol de problemas formule el análisis de alternativas, eso significaba que este árbol de problemas tienen que transformarlo

de inmediato en un árbol de objetivos, porque el análisis de alternativas se trabaja sobre el análisis de objetivos, entonces y que deja fuera uno, todos los efectos que después se transforman en fines y el análisis se hace sobre este espacio y por lo tanto el alumno tenía que transformarme estas causas principales en medio principales, tenían que identificar cuáles eran todos los criterios de análisis, 6-7 criterios los que fueran, tenían que antes adecuar y refijarse si había la posibilidad de unir algunas de estas para que fueran complementarias, cuáles tienen que ir necesariamente sola, cuáles podrían no ser válidas, en este caso son todas validas, para haber sido eliminada y después hecho el análisis de alternativas, a través de las clásicas matrices que también son enseñadas, pero los alumnos, algunos se pusieron, de esos que van poco a clases, terminaron trabajando directamente pensando que esto era el árbol de objetivos y no transformaron, otros vieron a una chica que estaba haciendo el ejercicio de clase, ósea poniéndome las variables que habíamos visto en clases y unas alternativas de ejemplo que está en el power, pero que no de esto, entonces no son capaces de traslapar, ¿porqué?, porque no ponen atención en clases, no registran los ejemplos y después no saben cómo ejecutarlo, porque esta es una clásica prueba de saber-hacer, el teórico ya se hizo, esas eran 8 preguntas, esas eran puras preguntas teóricas, pero este tenía que ver con saber-hacer y entonces no hay una adecuación, eso me va a obligar, si tú me preguntas en que tengo que repensar el cómo logro que los alumnos pongan más atención e ir haciendo en clases el ejercicio de avanzar de los temas teóricos a la aplicación, el cómo se ejecuta ese salto, que los alumnos les cuesta mucho y yo entiendo que les cuesta mucho, primero porque la universidad en general tiende a desarrollar solo los elementos teóricos, los cognitivos y no el saber-hacer, entonces cuando uno plantea el saber-hacer los alumnos no son capaces de dar el salto, del vinculo, de mi mochila teórica que me debe permitir hacer aplicación a la realidad, ese salto es el que les complica, yo creo que ahí, yo deberé revisar algunas de mis lógicas de trabajo, ahora yo este curso en especifico con la nueva malla, lo estoy...este es el primer semestre que hago el de formular proyectos, el año pasado, en el primer semestre, me toco recibir los alumnos que ya habían hecho el curso inicial y me

toco solo evaluar, pero cuando yo los tomé mi percepción era que estaban débilmente formados en la formulación, sabían pero no lo suficiente, no sabían hacer análisis de alternativas, matriz del marco lógico no la tenían con claridad, por lo tanto, tuvimos que compactar el ramo en tratar de hacer casi las dos cosas en paralelo, entonces yo diría que la experiencia docente para esta asignatura en la nueva malla, recién se inicia en la primera experiencia con formular proyecto, con estos alumnos voy a seguir avanzando va a ser "mi segunda experiencia en la evaluación" y yo diría que recién nosotros el próximo año o en el segundo semestre cuando tome por segunda vez el de formular proyectos, vamos a poder hacer las adecuaciones que tienen que ver con las capacidades propias de los alumnos, como llegan, ósea situarse o nos vamos a situar con alumnos ubb del 2016 que egresaron el 2014 de la educación media con todas las deficiencias que tiene la educación media hoy día.

Entrevistadora: Claro y en relación igual a lo que veíamos ahora con el tema del certamen y ya para finalizar, como opinión personal ¿Cree usted que las evaluaciones que usted realiza a los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistado: Si para mí si por supuesto, porque me van, el análisis que uno hace después pregunta a pregunta, yo tengo mi mecanismo de evaluación de los certámenes es corregir pregunta a pregunta, ósea no tomo a un alumno le veo el nombre y reviso, lo que hago es por ejemplo la pregunta 1 y reviso todas las preguntas 1 de los 40, entonces cuando termino de revisar uno tiene una imagen de lo que los alumnos...de que ocurrió con esa pregunta, una imagen bastante clara porque allí a veces uno se da cuenta que la pregunta estuvo mal formulada por que dio posibilidades de respuestas correctas sin que yo hubiera pensado y eso ocurre, entonces de repente uno dice haber el alumno responde la pregunta y uno dice ya responde, ¿porqué?, porque la pregunta fue demasiado ambigua, por lo tanto daba la segunda interpretación, una cosa es lo que yo deseo y otra cosa es lo que el alumno a partir de la información que tiene de los textos puede interpretar, entonces ahí uno tiene que, uno, primero en ese instante tiene que

reconocer esa segunda posibilidad y por lo tanto tendrá que evaluarlo correctamente, aunque yo le pongo, no era lo que yo esperaba, pero puede tener un máximo 6 igual, puede tener un máximo de puntaje, y hago el acápite digamos porque la pregunta era muy amplia se da esta segunda interpretación o le pongo una segunda interpretación que también es correcta, porque a veces los chicos salen y le preguntan al de al lado y le dice oye yo conteste esta cosa, no compadre era esto otro, y dice a esta malo y después llega y dice no, está bien, que pasa entonces ¿el profesor no corrige o pone la nota al lote?, entonces yo ahí tengo que anotar esa segunda condición y lo segundo que te ocurre es que después tienes que revisar la pregunta, porque igualmente uno guarda las preguntas, al final tienes un banco de preguntas, por ejemplo esta hoy día yo me levanté a las 6 de la mañana y preparé este certamen de tres preguntas y busqué en internet el árbol de problemas y como sabía cuáles eran los tres temas que tenía que ver, una pregunta por cada tema y listo, en otras oportunidades cuando hace uno de repente dice ok voy a ponerle 20 preguntas sobre verdadero y falso, con o sin justificación, por eso tengo un banco de preguntas, entonces uno va y saca de tal tema dos, tres, corta pegas y tienes ya las 20 preguntas, entonces si alguna de esas, de este banco de preguntas uno ve que está muy ambigua, entonces las acota y la agrega a tu banco de preguntas.

Entrevistadora: Claro, igual para mi es importante mencionar de las conversaciones que tenía después de clases con los estudiantes, que igual le permitían analizar el como hizo la clase, si el estudiante estaba entendiendo o no.

Entrevistador: Si y el otro mecanismo que yo utilizo es el de fijarme en un alumno, algunos distintos, uno entra a clases y toma uno o dos alumnos de referencia durante toda la clase y tu vez si esos alumnos están contigo o no y habitualmente incluso las salas que son muy amplias de repente uno coloca, porque los alumnos que se sientan adelante tienen una actitud distinta a los del medio, los de atrás, entonces uno va ubicando a distintos alumnos y los de la primera fila o las dos, tres primeras filas habitualmente son los mismos y son los que están más prestos y los que están más como preocupado de lo que tú

señalas, las filas intermedias uno le pone más interés porque esos están en esa etapa exactamente intermedia en que se dedican a conversar un rato o a jugar hoy día, chatear o hacer otras actividades con los computadores personales, llamados teléfonos y entonces para mi esos son muy importantes porque de esos uno tiene que tratar de mantener atención, eso implica que uno maneja el énfasis en el tono de voz, implica el desplazamiento dentro de la sala de clase, de tal manera que el escenario en el que tú te mueves lleve a la interacción con estos intermedios y los de la etapa final la verdad es que uno hace cada cierto minuto desplazarse hasta el fondo y como son los que habitualmente tienen menos interacción con el docente, lo que yo hago es hacerles preguntas específicas para dejarlos en la condición de no saber de lo que estaba ocurriendo en clases y entonces uno ahí retoma parte de lo que está diciendo, se lo vuelve a explicar y te vas otra vez adelante y cada cierto minuto vuelves y eso obliga a los que están atrás saben que el profesor en cualquier momento puede llegar atrás y puede preguntar y si tú quedas en ridículo una vez, dos veces, pero después ya no te gusta quedar.

Entrevistadora: Bueno profesor le quiero agradecer su tiempo.

Transcripción Entrevista N° 6

Sexo: Mujer

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia: 2 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013. En primer lugar queremos que usted se presente y cuantos años lleva en docencia.

Entrevistada: En la Universidad del Bío-Bío este es mi segundo año.

Entrevistadora: ¿A qué niveles, cursos realiza clases?

Entrevistada: Segundo.

Entrevistadora: ¿Usted me podría describir el modelo educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Mira en términos prácticos te podría solamente describir en términos muy generales el sistema de programa que realiza la universidad y lo que hago yo, porque yo trabajo en otra institución, siempre mi jornada es de 8 a 6 de la tarde o a la 5 de la tarde y entonces normalmente tengo poca oportunidad de participar desde un punto de vista grupal, colectivo en las reuniones de la carrera, entonces más bien que mis apreciaciones tiene que ver con mi experiencia en la relación con los estudiantes, entonces dicho eso, yo puede explayarme respecto a eso en particular.

Mira la primera vez que hice la asignatura en el año 2015, me fue no tan simple porque en término de experiencia de trabajo con gente tan joven, yo hace mucho tiempo que no estaba en contacto con gente joven, me pareció incluso para mí muy contradictorio y yo creo que estuve pensando seriamente en dejar de hacer la asignatura, porque en términos prácticos sentía que la forma en que yo abordaba los conocimientos, la materia, tanto en términos metodológicos como pedagógicos y como de trabajo especialmente con los estudiantes era muy distante y muy inesperado para los estudiantes, así como para mí fue inesperado este choque generacional, para ellos también tenían una percepción similar, tuve una primera idea también de tratar de participar en algunas actividades que estaba haciendo la universidad, no sé si a fines del año pasado que tenían que ver con refuerzos a los profesores en términos metodológicos y en sistema de pedagogía participativa, pero no funciono, vine como a una sesión que se suspendió justamente, entonces la verdad es que se me hizo mucho más complejo, no sé si hubo nuevas convocatorias en esa época y este año no he tenido ninguna convocatoria al respecto, entonces frente a ese panorama me pareció que era un tema súper delicado, porque por una parte uno tiene la intención de producir una transferencia de contenidos de conocimientos, pero sobre todo como de interés en conocer, interés en tener como apertura frente a la información y de las cosas que me fueron más difíciles era por una parte la alta resistencia de los estudiantes a leer, que me parecía como impresionante que una carrera de estas características que la mayoría de la información de mayor calidad en términos de...sobretudo de elaboración de conocimientos y conocimientos de también las políticas públicas o el diseño y diligenciamiento de las políticas públicas que están relacionadas también como un cesto de desarrollo de economía, de las agencias de desarrollo en lo que estas formulando, que además no es estanco, es absolutamente flexible y está en permanente construcción, entonces eso inicialmente me pareció complejo y difícil porque existe como una cultura, no de todos los estudiantes por supuesto, hay muchas y excelentes excepciones en que la cultura es, si esto tiene nota lo hago, si no tiene nota no me importa, no me interesa, entonces eso fue un proceso de aprendizaje para mí el 2015 y a partir de este año, hice una

propuesta que establece como dos o tres estrategias distintas, una que dice relación con poder articular un trabajo que tiene etapas, por ejemplo yo hago un trabajo y lo reviso, le pongo una nota inicial y mando las correcciones y creo que aunque eso es una sobrecarga de trabajo para mi en términos de que implica dos o tres revisiones más, creo que establece una conducta que no sé si todos los estudiantes lo percibirán o no pero establece una conducta respecto a la relación con el conocimiento como un modelo formativo que puede tener una permanente corrección y esa corrección o complementación de información te da un cimiento como de mayor solidez respecto al aprendizaje que es en el fondo el objetivo, entonces esa es una modalidad y lo otro que he estado trabajando es también establecer algunas cosas distintas, en términos de las características de las tareas, hemos trabajado en cómics, también este año probablemente como el semestre va a terminar en marzo o abril estamos en la idea de hacer una exposición de algunos trabajos, con fotografías de unas entrevistas que ellos hicieron a personas de la tercera edad que todavía están en el mercado de trabajo, entonces es como la idea de combinar algunas informaciones y contenidos de la experiencia cotidiana de sus procesos de conocimientos que ellos también pueden establecer como experiencias más empíricas con esta relación que tiene también con la asignatura, que tiene materias y contenidos que en algún sentido también son más áridos, porque implica justamente lecturas, incluso aprender algunas cosas de memoria que para mi no es lo esencial, sobretodo porque es información que tu vas a tener cuando seas profesional disponible en Internet y que además probablemente se va a ver modificado de aquí a la fecha que los chicos hayan terminado la carrera entonces es más bien la preocupación o poner el foco en la capacidad de aprender, de ser curioso frente al mundo y de entender que ellos no solamente se tienen que poner como persona que son transmisores de información, sino que también en el ámbito que estén desarrollándose, desde el punto de vista profesional tienen que ser capaces de relacionar contenidos más amplios con contenidos locales y focos más específicos, entonces creo que ese tipo de proceso de aprendizaje alternado con materias, con conocimientos son de más complejidad que requieren procesos

mucho más afinados, la impresión que yo tengo es que a mi siempre me falta tiempo para hacer un aporte justamente en esa lógica y en general tengo pocos espacios para interlocutar con la estructura normales que tiene la universidad para, me imagino yo, enriquecer o producir estas transferencias de experiencias exitosas o malas experiencias, porque también uno aprende mucho de las malas experiencias, eso puedo opinar.

Entrevistadora: En relación a lo que usted nos mencionaba, ¿Usted conoce su programa de asignatura y a la competencia a la que apunta?

Entrevistada: mira el programa incluye en términos prácticos un enfoque de conocer las políticas sociales y las políticas de seguridad social desde un punto de vista histórico, las preferencias digamos de donde parte la seguridad social, como estas se establecieron en Chile en una bajada más del país, también incluye conocer las grandes reformas de las políticas de seguridad social que se han establecido en Chile con esta misma trayectoria de línea histórica en el tiempo, que los estudiantes tengan una consciencia crítica también respecto de si estas políticas de seguridad social como diseño han cumplido efectivamente los objetivos que se trazaron, también incluye o incorpora elementos que tienen que ver con las políticas llamadas específicas o que tiene que ver con los programas previsionales, con los programas de la legislación de salud, con el admisionamiento que tiene con la legislación laboral en términos de la situación específica y particular de los trabajadores en términos de las políticas de seguridad social que son específicas para ellos como trabajadores dependientes o independientes, la visión también que está ahí instalada respecto de los empleadores y en términos prácticos también incluye las materias que dicen relación con todos los beneficios de seguridad social que van por el otro ámbito y que tiene que ver entonces con que sea el sector pasivo o la gente joven que esta fuera del mercado de trabajo, los niños y entonces ahí también hay un contenido más histórico de la evolución que han tenido esas políticas sociales y una ligazón necesaria y obligada con lo que dice relación con las transformaciones que está teniendo nuestra sociedad en términos de grupos etarios, de tasa de natalidad, de

sobrevida de la población, yo diría que por ahí está lo más relevante ahora a mi me pareció este año importante incluir dos modificaciones de seguridad social que están en proceso, uno que dice relación con la comisión bravo, que es absolutamente relevante porque independiente de que no hay todavía una modificación legal ahí está la actualización de información respecto a los resultados de las políticas públicas de seguridad social en el último periodo desde los gobiernos en dictadura en adelante y por otro lados las políticas de el proyecto de ley que tiene que ver con la modificación de la Ley de Isapre, entonces de alguna manera uno dice bueno, aquí está el programa de seguridad social como lo puedo ahornar con estos nuevos elementos pero a la vez manteniendo esta cultura que es el documento en particular, porque además la mirada que tiene el programa es significativa al mundo del trabajo, entonces de alguna manera también ahí surgen todos los temas con la precarización del empleo, el trabajo decente y otras materias que tienen implicancia, que yo me imagino también en toda la malla de la asignatura, entonces yo diría que por ahí van los temas esencialmente así haciéndolo muy resumido de la asignatura.

Entrevistadora: Profesora y en relación a la carrera de Trabajo Social ¿Usted nos podría señalar el perfil de egreso y la competencia a la que apunta la carrera?

Entrevistada: Mira yo creo que el perfil de egreso, debería estar situado especialmente en generar profesionales competentes en términos de, una parte, estar permanentemente actualizados con relación justamente al diseño y ejecución de políticas públicas, profesionales competentes en término de trabajo interprofesionales de distinto ámbito, considerando la amplia gama de posibles instalaciones de un profesional del área de trabajo social, yo justamente trato de problematizar mucho a los estudiantes respecto a las áreas de desarrollo que tiene la carrera porque estas también son flexibles y también se van modificando, hace unos 5 años atrás antes del terremoto 27/F probablemente los temas de trabajo respecto a los desastres, no necesariamente era un tema y no obstante, ósea derechamente es un tema esencial, los temas referidos al trabajo propiamente tal o a la presencia que puede tener un Trabajador Social en la

empresa en el diseño y gestión por ejemplo de todos los que tienen que ver con prevención en el área de la seguridad laboral es pero un mundo tremendo de amplio, porque además bien se cruza con los profesionales del área prevención de riesgo, que podemos decir que se interceptan pero tienen competencias que son diferenciadas y ahí el Trabajador Social tiene un espacio, un nicho en el mundo del trabajo súper relevante, por lo tanto requiere estas competencias de orden superior que dicen relación especialmente también con la habilidad que pueda tener para ir armando nuevos proyectos como instalación de temas que están emergiendo, el tema de la tercera edad, el tema del trabajo decente o el tema de la infancia, el tema de las drogas que muchas veces ya hay algunos que están muy consolidados, el tema de violencia, el tema de género, pero evidentemente que incluso esto se van haciendo cada vez más específicos, más tecnificados y a la vez se producen relaciones que tiene que captar este profesional de nuevo cuño, porque si no las capta va a ser lisa y llanamente una persona en una oficinita, que va recibir instrucciones y que va a entregar información casi como una casilla que no aporta, no aporta finalmente a un diseño de trabajo mucho más eficiente, estamos hablando de diseño desde una oficina municipal a un trabajo en una empresa privada o en otra parte de la institucionalidad del estado que puede venir con lineamientos nacionales o regionales o de otras partes, pero definitivamente en la operacionalización también tú tienes un diseño que necesariamente te obliga a mirar un poquito desde más afuera, esta relación que tú tienes con los actores, con los usuarios, con la política y desde una mirada absolutamente crítica en el sentido analítico como yo esto lo tomo y puedo establecer mediante trabajo correctivo para que esta persona tenga un nivel de empoderamiento, para que esta comunidad logre establecer buenos vínculos, ósea hay un ámbito impresionante en términos de lo que uno puede pensar, considerando estas posibilidades de un perfil de egreso para un estudiante en dos o tres años más, ese es como el punto.

Entrevistadora: Me gustaría saber ¿Qué es lo que usted entiende por el concepto de competencias?

Entrevistada: Mira el concepto de competencias según lo que yo entiendo se ha ido instalando especialmente a partir de posesiones que salieron desde el punto de vista empresarial, desde el punto de vista empresarial administrativo, en términos de que frente a una determinada función o labor se establecieron cuales eran las competencias que se deberían tener para desarrollarlas de la manera más adecuada, oportuna y eso ha tenido que ver también con los sistemas de acreditación que tienen las empresas, a partir en el fondo de las acreditaciones ISO o las OHSAS que son sistemas en el fondo en que tú vas capacitando a una persona para que desarrolle adecuadamente su trabajo, va generando un acompañamiento y también va sistematizando desde otro punto de vista la función, te pongo por ejemplo: yo tengo un soldador por decir algo y ese soldador sabe hacer su trabajo, tiene no sé, quinto básico pero él es un experto y un especialista en desarrollar la soldadura de la manera que corresponde, lo hace con las medidas de seguridad, lo hace con el formato en término de las etapas que tiene que desarrollar, entonces la empresa va y sistematiza esa información y genera un perfil de competencias respecto de la función que se está implementando, ahora a lo mejor el trabajador tiene una ripio o un elemento que no los tiene absolutamente desarrollado o con la mejora que debe tener y en la práctica es un organismo externo o en la propia institucionalidad donde el está adscrito que se encarga de generar las correcciones, de manera institucionalizada de manera sistemática, en un proceso de capacitación y de ejecución para producir posteriormente esta certificación por competencias, que es un poco el modelo que se está haciendo en muchos otros ámbitos, porque también entro en el sistema público y está en distintos espacios.

Entrevistadora: ¿Y por evaluación?

Entrevistada: Yo entiendo como evaluación la actividad de distinta índole que permite clarificar y cuantificar el nivel de aprendizaje que tiene la persona, si yo lo llevo a la evaluación a la sala de clases, podríamos decir que la evaluación es la instancia que permite verificar como ha estado el proceso, en este caso el proceso formativo, evaluación podría ser de la ejecución de una labor, podría ser una

evaluación ex ante que tendría que ver por ejemplo con el punto de partida en el cual yo estoy abordando esta intervención, en este caso intervención de capacitación, de formación, podría ser una evaluación formativa que sería en el proceso y que me permitiría generar las correcciones pertinentes o una evaluación expos que tendría que ver con que al final de todo el proceso yo hago una evaluación que ya es sumativa y que permite tener toda esta trayectoria de evaluación en las distintas etapas de este proceso, más que procedimiento, proceso, ahora si yo tomo los instrumentos que voy a utilizar para la evaluación puede ser desde que el estudiante se acerque y me pregunte respecto de un tema en particular y que tiene que ver con que yo digo bueno cuanto se está problematizando este estudiante en relación a las materias y a los contenidos que hemos estado abordando o el correo electrónico que me envió para decirme profe ahí está la pauta que nosotros hicimos, hágale las correcciones, ya también es un instrumento de evaluación, lo que me a mi me ha parecido como más impresionante es que los chicos tienen muy incorporado los instrumentos de evaluación, como esto, profe cuando es el certamen, cuando es el test y este trabajo tiene nota a pero si es que no tiene nota...ósea que es un poco lo que te comentaba al principio, entonces tienen instalada la evaluación como con una rigidez que impide de cierta forma la gestión que va más hacia si adquirieron efectivamente las competencias que se esperaban de la asignatura o pasaron las pruebas y que también es como complejo porque hay muchos trabajos individuales en que tú puedes efectivamente evidenciar el nivel de aprendizaje de manera específica y personalizada, pero cuando haces trabajos grupales, te ocurre que siempre pasa en los grupos que tienen dos o tres que como que llevan al grupo, tienes uno o dos que están permanentemente flojeando, que solamente aporten con el nombre en el trabajo y entonces tú tienes que tener mecanismos de control, respecto de aquello y tienes que tener mecanismos también de que ellos no incorporan esto casi como una solidaridad entre chicos que está mal entendida porque finalmente uno no puede pasar por la vida de pregrado estando en tercero o cuarto, no sabiendo una regla de tres simples, lo cuento por unos que estaban en segundo y tenían que hacer un cálculo de regla de tres simples y una

proporción importante del curso no lo sabía hacer y además la primera respuesta fue ahí pero es que eso es un poco menos que matemática y nosotros nos metimos en esta carrera porque no tiene matemática, entonces tú dices, bueno y como van a pasar ósea eso es de la enseñanza media, ya ok no lo traen pero entonces hagamos el esfuerzo de aprenderlo, porque esto les va a servir como base para lo que tengan que desempeñarse en otro ámbito o los tema de ortografía, yo ya les he dicho varias veces que para mí es como muy fundamental que en ese ámbito a lo menos se corrijan en el trabajo o por ejemplo había un trabajo que era también trabajos grupales y como el quinto o sexto trabajo era la copia exacta de otro trabajo, entonces tú dices yo no les voy a poner nota por eso y entonces ahí claro como que se produce una, como que te interpelan y te dicen pero es que nosotros trabajamos, bueno es probable que una proporción trabajo pero para mí sistema de evaluación yo no puedo tener claridad quienes trabajaron y quienes no y entonces frente a esa inseguridad o incerteza yo no le voy a poner nota, me alegro que lo hayan hecho y les va a servir igual como un mecanismo de estudio para el certamen o para otras evaluaciones que están pendientes pero no cumple la expectativa, eso creo que para ellos es también un aprendizaje cuando hablamos de esa manera, no sé que pensarán en realidad porque claro cuando uno está aquí te dicen que si pero detrás de la puerta te dicen oh esta profe está loca, es una vieja infame no sé, pero va en mi tema, yo creo que eso es lo correcto.

Entrevistadora: Profesora y en relación a los conceptos que yo le preguntaba con anterioridad ¿Qué entiende usted por evaluación por competencias?

Entrevistada: Mira si yo tengo un término de referencia que me entrega a mí el programa de la asignatura y que tiene justamente competencias, debilidades de conocimientos que se yo y yo pongo en otra columna que han instalado este proceso formativo que hemos desarrollado desde...bueno este semestre fue muy loco...desde el inicio del semestre hasta esta etapa, yo entonces incorporo por una parte los contenidos, las materias que son competencias que también tiene que adquirir, más las competencias actitudinales y este conglomerado de información,

me va a dar la posibilidad de establecer una evaluación por competencias y entonces yo tengo la percepción que no todos los instrumentos tradicionales de evaluación que tiene la universidad y todas las universidades en general que son los certámenes, que son los test, que son algunos tipos de trabajo, te permiten dilucidar de manera eficiente todos los componentes que están señalados en el programa, por lo tanto uno se acerca con algunos atributos a esta evaluación por competencias, pero yo diría que hay una distancia todavía que no está zanjada en este procedimiento y que son sucesivas aproximaciones y que además tiene que tener un reporte tanto para el profesor como para la universidad, a mi justamente...insisto que yo a lo mejor estoy en esta condición un poco marginal de las reuniones que hace el departamento de la información que esta fluyendo, uno de los trabajos que yo estoy planificando que espero que lo publiquemos, que van a ser fotografías de trabajadores, con algunas historias de vida, yo eso se lo planteo a la jefa de carrera y tuve la mejor disposición para desarrollar ese trabajo y vamos a ver de dónde sacamos los recursos financieros, si es que hay que hacer algún gasto, porque justamente a mi entender por ahí recién esta es una categoría de evaluación que podría entrar de mejor manera a esta lógica de evaluación por competencias y una lógica también de devolverle a los estudiantes, desde una manera explícita en un lugar público de la universidad su labor que si se queda en aula también siempre es como tan internalizada y poco explícita respecto a temas que a veces son extremadamente relevante que están siendo temas en la sociedad civil en la agenda del país y que el Trabajo Social tiene una obligación desde ese punto de vista, entonces por ahí yo también siento que es un espejo súper pertinente porque también muchas veces las carreras del área de las ciencias sociales vista en contradicción con las áreas matemática o de ciencias, las ciencias duras que se yo, como que están desperfiladas, como que son los patitos feos, como que no producen conocimiento o no producen capacidad de reflexión o de investigación o como se quiera llamar, entonces uno dice bueno como vamos también empoderando esta mirada más analítica, más crítica y también de autoestima de la carrera.

Entrevistadora: Ahora en relación y tomando un poco lo que usted mencionaba del concepto de evaluación y en relación a su asignatura, me gustaría saber ¿En qué momento de este proceso de enseñanza aprendizaje evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistada: Mira mi evaluación va en dos o tres categorías, yo diría una yo soy muy de las conversaciones en la clase, para mí la clase es un momento esencial, también me ha pasado que no todos llegan a clases y sobre todo en este último mes ha sido una cosa brutal y salvaje, creo que fue lo voy a decir con todas sus letras, fue una muy mala decisión del cómo se diseñó este semestre, creo que en vez de irse a una cuestión cualitativa de resolver el semestre en término de la cantidad de hora como pregrado, etc., se resolvió casi como un castigo frente a las movilizaciones y yo creo que eso es un error que se va a pagar caro, ósea no sé la verdad es que desconozco cierto...si habrá reflexionado también con los docentes o la oposición de la federación, o la oposición digamos de la rectoría, estoy fuera porque estoy fuera, no soy parte de esa conversación, ni tampoco me entero mucho de estos flujos de información que deben haber, pero yo creo que metodológicamente fue una decisión errada y entonces en términos prácticos yo tuve estudiantes como involucrados y comprometidos en la asignatura, en noviembre-diciembre y enero, hasta el 15 de enero, pero cuando digo que va haber un certamen o que va haber un test aparecen todos, pero si no digo que...entonces profesora tenemos que suspender esta clase, porque tenemos todos estos trabajos, porque no sé que, por esto y lo otro y uno se da cuenta que claro hay algo de eso, hay algo también de alguna gente que no viene a clases porque no quiere venir a clases, porque es su forma de funcionar también y también hay una sobrecarga importante, ósea hay otros que si están como medio reventados y entonces seguir a fines de febrero y marzo es como una cosa inapropiada, eso por una parte, entonces volviendo a lo que tu señalas porque eso también es un elemento del análisis, por una parte mi forma de revisar, de evaluar es en la sala de clases con el trabajo que desarrollamos, en segundo término y los trabajos que me entreguen, que me presenten, por ejemplo si tengo tareas en que les pido que me elaboren previamente antes de abordar el trabajo propiamente tal,

que me elaboren una minuta con algunos antecedentes sobre lo que van hacer o las exposiciones que le han tocado desarrollar en las presentaciones powerpoint que se yo y eso son como especialmente los grupos de evaluación que yo instale, el curso es heterogéneo, hay justamente de todas las posibilidades que a uno se les pueda ocurrir, también me he dado cuenta que hay evoluciones positivas y uno inicialmente tenía un grupo de chicos que se sentaban atrás, que estaban siempre conversando y tonteando con el celular de manera permanente o que entran y salen de la clase, para mi todas esas cosas como de habito, casi me da un ataque sinceramente porque provengo de otra, de otra formación, pero dentro de esos grupos, en que tú tienes situaciones heterogéneas he tenido dos o tres buenas experiencias con trabajos grupales de gente que inicialmente no tenía un compromiso con la asignatura y cuando se fueron como comprometiendo con el trabajo y fuimos estableciendo una relación más cercana, esta mirada fue evolucionando positivamente y eso ya es súper reconfortante, es muy valioso y también te da una sensación de que cuando tú tocas las cuerdas adecuadas, en esta relación estudiante-profesor se producen buenas prácticas y tu puedes sacar más de lo que es habitual y entonces son ensayo y error en cierta forma porque, porque uno dice bueno como llegar de una manera que por una parte los chicos se estimulen y si yo les mando algo un documento cortito de la OET lo lean y se den cuenta que hay agencia de desarrollo, que están desarrollando un montón de políticas que interfieren o que condicionan la gestión también de nuestro país y que entonces las políticas ministeriales tienen relación con la constitución vigente, pero también con estas otras centros de investigación de la SEPAL, que la seguridad social en Chile o el sistema previsional ha sido revisado y multi-estudiado por un montón de gente, investigadores que se yo, entonces hay como un acervo cultural, ese tipo de cosas yo creo que son centrales en los temas de formación y bueno en un semestre tampoco logra hacer todo y probablemente y sin duda que hay muchas cosas que están por corregir y es lo que uno quisiera poder intercambiar que se yo, especialmente con ellos, pero es parte del proceso, yo siento que estas cosas son procesos formativos de ida y de vuelta, ósea así como uno pretende aportarle a los estudiantes hay un aporte muy grande de parte

de los estudiantes con uno, para pensar en metodologías, en sistemas más participativo, en buscar cosas que sean más atractivas, que no es fácil derechamente, pero es como la tarea

Entrevistadora: Justamente lo que mencionaba, me gustaría saber ¿Cuáles son las metodologías que usted utiliza para evaluar a los/as estudiantes?

Entrevistada: Mira en términos metodológicos tengo dos o tres formulas, una que dice relación con el intercambio de información, en términos de metodología....

¿Pero tú me dices metodologías o instrumentos?

Entrevistadora: Me gustaría si pudiera enfocar en las dos, tanto en las metodologías y los instrumentos que usted utiliza y que también están desarrollados en su programa de asignatura para evaluar a los/as estudiantes.

Entrevistada: Mira en término de metodología yo diría que intento desarrollar una estructura de las unidades que nosotros tenemos dentro del programa con un paraguas global, entonces mi primera apuesta en términos metodológicos es que los estudiantes sean capaces de establecer relaciones, entre la información, entre los antecedentes de contenido más específicos, la información que está disponible en los medios de comunicación, porque de alguna manera el interés que yo también tengo en términos metodológicos propiamente tal es que los chicos y chicas puedan de alguna manera linkear o establecer un cable a tierra entre las materias y contenidos que están instalados en el programa con este contexto podríamos decir o este análisis de coyuntura que está funcionando desde la seguridad social, entonces porque volvemos a decir esto no es estanco, yo podría pasar solamente la materia y después el INP y después la evolución que este ha tenido o el FONASA y la evolución que ha tenido, la ISAPRE y la evolución que ha tenido, pero la impresión que yo tengo o el valor que yo quisiera darle a la asignatura es justamente estos componentes más contradictorios, de mirada crítica, de misión en términos de información sobre el modelo que tenemos en la actualidad y entonces frente a eso establecer un desarrollo de estructura que avance en esa perspectiva, ósea yo tengo los contenidos aquí, los tomo como

unidades de trabajo y trato de que en alguna manera los chicos puedan establecer relaciones en términos de decir bueno esto es el rallado de cancha que tiene la asignatura y todos estos componentes no los tengo que ver atomizadamente o linealmente, sino que hay un sistema que tiene que ver con el modelo económico, con el sistema cultural, con la estructura en el fondo de la distribución de trabajo productivo reproductivo, etc., que están a la base de estos contenidos de la seguridad social y bueno eso lo trabajo con mucha bibliografía, el año pasado use una bibliografía que tenía material de información del año 2011 o 2012, este año cambie mucha de la bibliografía porque salieron nuevos antecedentes del 2014-2015, uno de los esfuerzos que más hago es tener información muy actualizada y en todos los niveles, internacional, nacional y regional pero bastante menor porque hay poca producción regional, hay unas cosas pero es limitado, entonces eso creo yo que en términos metodológicos es como la impronta que yo le pongo al programa, que probablemente es muy distinta al programa que hace Chillán o la colega de Chillán no sé, tampoco hemos tenido mayor sintonía, no tengo ni la más remota idea. Eso por una parte y en términos de instrumentos bueno ahí probablemente he sido menos innovadora por que, bueno hemos hecho trabajos prácticos, grupales, hemos hecho trabajos individuales, hemos hecho trabajos intermedios a par es un trabajo con nota, hemos hecho también lecturas, hemos hecho ejercicios de subrayar documentos y sacar ideas importantes, guías, material de análisis, el primer documento que les envíe fue extremadamente controversial en el sentido que era un análisis pero absolutamente crítico de lo que hay en seguridad social en la actualidad, entonces era muy puntúo, entonces yo dije que...también me interesaba que opinión iban a tener de esto, si lo iban a encontrar así como "y esta profe porque está entregando estos antecedentes", porque era un investigador que está muy en desacuerdo con el modelo, entonces echaba peste con todo lo que está en términos de la institucionalidad que tiene en la actualidad la seguridad social Chilena, entonces especialmente el sistema de la AFP, ISAPRE y claro la tenencia o los conocimientos empíricos que ellos tienen, están muy en consonancia con esa crítica, porque finalmente los efectos adversos del sistema uno se los vive o parientes de uno, o en el fondo uno conoce a alguien

que lo está pasando mal porque el sistema no funciona, entonces de alguna manera eso ha sido como el hilo conductor del trabajo que yo he estado desarrollando...

Entrevistadora: Incluido certámenes, test, y ¿Para qué evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistada: Incluido los certámenes... Mira el para qué está asociado a por una parte a establecer como un itinerario de avance, ósea yo tome a los estudiantes en noviembre, si yo los tomo ahora a fines de enero, con todos los instrumentos intermedios con toda esta lógica metodológica que yo le he insistido bastante que no me interesa que se aprendan las cosas de memoria o que me la reciten que se yo, entonces mi itinerario es en término de evaluación, si al término del proceso o en el diseño o en el desarrollo de este proceso ya sea formativamente o sumativamente, se produjo un cambio de conducta respecto a la entrada que tuvieron a la asignatura y en el proceso ya....no sé si decir final porque nos va a quedar marzo y en marzo de hecho les estaba comentando que vamos a ver una materia que incluso no está en el programa, pero que justamente es tan fundamental porque tiene que ver con todo lo que ha estado produciendo la Comisión Bravo para que se tomen medidas, ya sea un proyecto de ley respecto a una reforma al tema previsional o los ajustes que se tengan que hacer, entonces hay tanta información cuantitativa y cualitativa en esa nueva producción de conocimientos que se está produciendo que te dice oye aquí esto es un lujo que hay que darse porque, porque es significativo para la formación que ustedes se están generando en este segundo año de universidad, entonces ese es un para qué o por ejemplo si hacemos un trabajo y en términos prácticos yo les devuelvo y les digo hágame toda la corrección de la ortografía de esto y lo otro y lo indico quiénes son y este fue el resultado de su primera aproximación a estos contenidos y yo se los voy a retornar y entonces su punto de partida es un 5.0, pero si yo se lo retorno y usted me lo corrige y lo mejora y le pone valor agregado a esto usted puede a lo mejor optar a un 6.0 y le va a cambiar porque usted ya no es un cierre de ciclo en término de que usted entrego un trabajo y ya es mío y yo lo bautizo con

un 5.0 o un 4.0 o con un 3.0, esto es...también puede haber un crecimiento, puede haber un desarrollo, pero usted juéguesela, entonces también hay ahí como un punzar esta justamente, esta mala relación que existe con el trabajo y la nota, no es solamente ir y presentar un trabajo, frente a este trabajo que tú me presentas y yo lo recibo y lo hago mío y le pongo un poco más de exigencia, se lo transfiero de nuevo y usted me tiene que rebotar otra cosa, entonces ese también es un para qué digamos, formativo.

Entrevistadora: Y en este proceso de evaluación ¿existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistada: Si en la sala de clases y también a través de correo electrónico, por ejemplo si ellos me mandan a mí una minuta o una pauta de entrevista, yo tengo que hacer el ejercicio de leerla, de hacer las correcciones que a mí me parezcan pertinentes, enviarle además una bibliografía si es que es necesario, extra de la que ya tienen, y decirle oye ok gracias por enviarme la pauta, yo le estoy enviando mis comentarios y les adjunto algo que a lo mejor les puede servir, esa es como mi metodología, no en todas las materias, en algunas materias y dependiendo de los contenidos que estamos abordando.

Entrevistadora: Y ahora en relación al estudiante, ¿El estudiante tiene un espacio de retroalimentación hacia usted como docente?

Entrevistada: Mira yo diría que a veces algunos sí, no todos, hay una proporción de chicos que se relacionan...no sé si serán con todos, no tengo idea...pero se relacionan con la universidad como siempre con dificultad, que tiene que ver con que "profesora yo trabajo en este horario, profesora yo tengo un topón con la asignatura estoy tomando otra que también tengo que ir", entonces aparecen como cometa Halley, a veces vienen, a veces uno ve que vienen a un trabajo, uno no sabe si quiere trabajar o no, tampoco no necesariamente ahí es un tema tan rígido, pero en rigor hay otro grupo de estudiantes que es como el curso más consolidado, segundo, que establece su propia agenda también, entonces frente a las ayudantías o frente a los trabajos te están interpelando, que esto me parece

o esto no me parece y a veces a través de su propio delegado también mandan notas y están como ahí pendiente de lo que uno va a responder y entonces a mí una de las cosas que me interesa, a propósito de lo señalado y no sé qué tan sinceras sean sus respuestas, no lo tengo tan claro, porque como que en alguna etapa como que la relación era siempre para achicar, siempre para menos tareas, menos textos o cambio de fecha, entonces había como esta lógica de irnos acomodando, me imagino yo que negocian con todo el mundo, pero también a evolucionado con algunos, por eso digo yo que no es todo el curso, a una relación un poco distinta, gente que te pide más material o gente que te dice "oye este texto a nosotros nos produjo un click, fue interesante o profe esta materia la va hacer así o la va a pasar así o como nos vamos a enfocar", pero hay gente que tiene más elementos, está más empoderada también con respecto de las características de la carrera y lo que ellos esperan, porque tienes otra gente que es muy receptiva y todavía establece una relación de alumno profesor como de colegio, que también eso tú te lo encuentras y tú dices bueno pero tienen que evolucionar un poco, ósea yo espero que me interpielen o que encuentren las cosas malas y me las digan aquí en mi cara y no sea una cosa de pasillo, porque no corresponde, pero son...ahí de nuevo esta la heterogeneidad y lo diverso que es el grupo

Entrevistadora: ¿Y de qué manera usted comunica los resultados de las evaluaciones que le realiza a los estudiantes?

Entrevistada: Mira normalmente las evaluaciones estoy comunicando, dependiendo la evaluación, primero las notas por ejemplo un test o un certamen bueno yo les entrego la prueba hacemos la corrección, hay gente que además dice "oiga profe aquí la décima o no sé qué" y yo les digo mira frente a esto entrégamelo y yo voy a revisar mi revisión y si yo creo que tú tienes razón no tengo problema en subírte la décima o volver a calcular en función de la tabla que tenía pero de pronto esta esa interlocución y también está esta otra que te digo que tiene que ver con si están haciendo un trabajo yo les hago una reflexión sobre la calidad de lo que están desarrollando, ese es como el sistema.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados realizados a sus estudiantes, la llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Mira hasta ahora, hay una evaluación que tuvo un mal resultado y que tenía que ver justamente con este "cálculo matemático", que no era nada difícil, pero hubo una proporción importante de estudiantes que no lo sabían hacer y entonces yo tome dos decisiones, la primera fue que hicimos un refuerzo, ósea dedicamos una clase a abordar ese tema, porque aunque es una cosa que no necesariamente tenía asignatura a mi me parecía como tan impresentable que no supieran hacer...porque además era algo tan sencillo y además, bueno hubo una proporción de chicos que no vinieron a dar ese test, que fue además sin aviso, entonces yo el día que lo tenía presupuestado se los hice, lo abordamos y entonces hubo gente que no lo dio en la primera instancia, después lo evaluamos con un test distinto, con otras preguntas que se yo, nunca repito lo mismo, siempre trato de evolucionar en eso y ahí se presentaron una proporción importante de estudiantes que estaban en deuda justamente y también a los que les había ido mal, les dije ósea el que quiera subir la nota del test, no tengo problema, obviamente no se presenta con un 7.0 si se saca un 7.0 en esta segunda, sino que va a ponderar con la nota que ya obtuvo y hubo gente que se presento y subió nota derechamente y estudiaron y fue notorio que era un tema, entonces hay una proporción de gente que entendió de que se trataba y porque era importante y se produjo además un cambio, porque también eso es una cosa que yo lo recalco normalmente, ósea para mi la nota si ellos quieren volver a dar una prueba, en el periodo que están, con el diseño...yo siempre fechas y vean que todos cumplan las fechas, también soy comprensiva frente a una situación en el que alguien tuvo un problema, o incluso si alguien me dice "profe nuestro trabajo esta mediocre, pero nosotros si usted nos da una semana más, nosotros nos vamos a lucir con el trabajo", perfecto, en eso tengo manga ancha, pero cuando ya estamos cerrando el plazo y la persona durante todo el semestre no tuvo una conducta de ponerse al día, de revisar las tareas, de reflexionar que esta con algo en pausa, ósea ahí ya no, ósea se cierra la oportunidad y se cerro de una manera como una guillotina, pero también se los he dicho durante todo el periodo, ósea

usted no dio la primera tarea, yo le mando un nuevo texto, haga la tarea, usted se incorporo después a la asignatura yo no tengo ningún problema presénteme las tareas aunque sean extemporáneas pero preséntemelas, pero si ya terminamos y estamos cerrando un periodo y ya usted no tiene las notas y todo el resto de sus compañeros se puso al día, yo no puedo ser más excepcional de lo que ya he sido, entonces ahí ya va a ir una nota deficiente y eso tiene que ver con la actitud también que pueda tener el estudiante al respecto y no tiene que ver con asistir siempre a clases, tiene que ver con leer los correos, estar pendiente de lo que el informe delega estar por lo menos un pie en la asignatura, que es como lo que corresponde a un estudiante universitario.

Entrevistadora: Profesora y ya para finalizar y como opinión personal ¿Cree usted que las evaluaciones de los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Mira yo creo que si son un insumo para mis prácticas educativas, a mí en lo personal me produce mucha como alegría cuando yo me encuentro con estudiantes que son capaces ya no de repetir la materia en términos descriptivos o de memorización, sino que dar un pasito más y van al fondo de los asuntos, entonces primero me retroalimenta mucho y trato siempre de sacar las experiencias positivas y trato también de reforzarlos positivamente, porque creo que también hay mucho de pronto de autoestima respecto de la relación que tienen con la formación, ósea un estudiante que viene poco a clases, o un estudiante que viene pasado a cerveza a clases o que está normalmente concentrado en otras cosas también es un estudiante que uno tiene que ponerle atención y tiene que tratar de atraerlo y de seducirlo a no que sea el más estudioso, ni que este siempre en las clases, pero que se conecte con la carrera, porque fíjate que claro a lo mejor le van a dar otra oportunidad, esto y lo otro, a lo mejor la educación va a ser gratis, claro, etc., y no va a gastar plata pero yo creo que es un tema de pérdida de año, si uno tiene una carrera de 5 años y la termina sacando en 8 ósea no es normal y yo creo que ahí hay una tarea de los docentes y de la universidad propiamente tal de pujar a esos estudiantes ya no solamente

para tenerlos cautivos en términos de que van atrasados, uno les tiene un historial de estudiante problemático, ósea uno tiene que intenta de alguna manera hacer atractivo esta relación desde su mundo, desde su visión, con lo que uno quiere formar, ósea estamos formando profesionales, entonces si estamos formando profesionales y queremos como un país de mejor calidad procesalmente en el tiempo, bueno todos tienen que caber en este proceso, ese es como lo que yo creo, ahora con todas pifias que uno tiene sin lugar a dudas.

Entrevistadora: Bueno profesora muchas gracias por su tiempo.

Transcripción Entrevistada N°7

Sexo: Mujer

Tipo de contrato: Docente de planta

Años de Docencia: 16 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Usted nos podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Bueno el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío que hay que primero decir que es un Modelo generado por un grupo de profesores sí, es un modelo que se discutió con distintos académicos que conformamos, yo fui parte del equipo, fui parte del Modelo Educativo de la Universidad, de memoria no se me nada yo, pero en general, lo más importante diría yo del Modelo a mi juicio es primero que es un Modelo construido a partir de los propios profesores donde todos pudieron opinar no, dos, es un Modelo que centra fundamentalmente el aprendizaje en los estudiantes, un Modelo centrado en el estudiante, no como históricamente era, bueno primero no había Modelo en la Universidad, pero el proceso pedagógico en realidad se llevaba a cabo centrado en el profesor, el profesor era la persona más importante históricamente en cualquier Universidad y en este caso yo diría que el Modelo Educativo lo que hace es centrar todo el proceso en el estudiante, está centrado en el estudiante y es basado en competencias, porque no es un Modelo por competencias es basado en

competencias por lo cual lo que se pretende hacer es que los estudiantes logren competencias en el ámbito cognitivo, actitudinal y procedimental o metodológico si, esos son como los ámbitos más importantes y tiene valores a la base que la Universidad ha definido que deberían permear todas las asignaturas, porque la idea es que el Modelo Educativo permee todas las asignaturas por un lado, con lo que les decía, con competencias en esos ámbitos actitudinal etc., entonces lo les decía yo creo que lo más importante del Modelo Educativo es que primero centra todo, está centrado en el estudiante, dos, también define el Sistema de Créditos Transferible, entonces eso significa que estudiantes que van a otro lugar a hacer una pasantía por ejemplo, las asignaturas se van a poder convalidar a través del Sistema de Créditos Transferibles y a su vez, las personas que vienen para acá van a poder convalidar sus asignaturas cuando vuelvan a su país de origen a través del Sistema de Créditos Transferibles, que es un sistema que han usado varios países bueno partió con Bolonia, con Italia, continuó en España, algunos están de acuerdo, otros no están tan de acuerdo, hay visiones distintas, yo creo que es importante que la Universidad tenga un Modelo Educativo que sea conocido y fundamentalmente, tal vez lo más lo más importante que tenga valores instalados digamos tenga un pilar digamos que son los valores que la Universidad va a instalar y tenga una definición de cómo va a hacer las cosas, de cómo va a conducir el proceso pedagógico y eso ya lo definió y es un Modelo centrado en el estudiante basado en competencias, eso.

Entrevistadora: En relación a la carrera de Trabajo Social ¿Usted podría señalar el Perfil de Egreso y sus competencias?

Entrevistada: ¿De memoria? No, tendría que leerlo, o sea no me lo sé de memoria cual es, fundamentalmente así de memoria que me acuerdo, fundamentalmente el perfil lo que plantea y está fundado en la intervención y en los Derechos Humanos, para nosotros es fundamental la investigación, la intervención y los Derechos Humanos...

Entrevistadora: ¿Y a que competencias está ligada como el Perfil de Egreso de la carrera de Trabajo Social?...

Entrevistada: ¿A qué competencias? Ha, nosotros queremos desarrollar todas las competencias cognitivas, procedimentales.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Competencias?

Entrevistada: Las competencias son capacidades, actitudes, formas de hacer las cosas, pero fundamentalmente y en distintos ámbitos procedimentales, metodológico, cognitivos y actitudinales, o sea son aquellas habilidades que las personas desarrollan, eso diría yo.

Entrevistadora: ¿Y qué entiende por Evaluación?

Entrevistada: Es la manera de medir un conocimiento ya sea actitudinal, procedimental o cognitivo, es una forma de medir, de contrastar entre lo que se entregó y lo que se recibió diría yo, para poder si el estudiante en el caso de la academia digamos para saber si el estudiante logro adquirir esas competencias que pretendíamos instalarles, si queremos instalarle la competencia de un ser humano solidario, como medimos que ese ser humano sea solidario a través de una evaluación cualitativa o cuantitativa que es más complejo pero hay formas de evaluar o a través de una actividad que uno observa, puede observar, o sea la evaluación yo diría que es una forma de medir lo que está sucediendo.

Entrevistadora: En relación a lo anterior ¿Qué entiende usted por Evaluación por Competencias?

Entrevistada: Yo diría que es la forma de corroborar si aquellos conocimientos, actitudes o habilidades fueron comprendidas, fueron incorporadas en este caso, en el Trabajo Social en los estudiantes de Trabajo Social, por lo tanto las mediciones que se hacen pueden ser de tipo cualitativo o de tipo cuantitativo no, yo diría que es eso.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los estudiantes?

Entrevistada: En todo momento se pueden evaluar a los estudiantes, yo particularmente, la verdad que eso está fijado por el calendario académico entonces yo los evalué en los momentos que se indica en el calendario académico de cada semestre los momentos de evaluación que habitualmente es como al segundo o a la mitad del proceso académico a la mitad del primer semestre y al finalizar el primer semestre, cada semestre, en dos momentos, a la mitad y al final.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los estudiantes?

Entrevistada: Yo los evalué para lo que decía antes, yo los evalué para saber si aquellos conocimientos, aquellos procedimientos y aquellas actitudes que yo intenté entregar en las asignaturas fueron comprendidas y fueron incorporadas en el análisis por ejemplo, de una Política Pública, yo lo que hago por ejemplo, es evaluar a los estudiantes, ahora por ejemplo estoy haciendo un proceso de evaluación en Derechos Humanos entonces lo que les puse es un video sobre una situación de violación a los Derechos Humanos y les preguntaba: ¿Qué Derechos Humanos se estaban violando en ese video?Cuál era mi idea, que los estudiantes no me dijeran de memoria los Derechos violados, sino que los vincularan con una situación que estaba en un video, por qué, porque siento que de esa manera se puede entender, se puede saber si el estudiante comprendió el concepto no, el concepto de discriminación, entonces en un video tu puedes ver si a un niño se le está discriminando o no, entonces que me interesa, que el alumno cuando observe el video me diga ahí en esa situación, en ese momento está el concepto de discriminación, por lo tanto el estudiante si comprendió un Derecho Humano fundamental que no se ve, como es discriminar a una persona por el color, por la raza, por lo que sea, entonces para eso hago la evaluación, para saber si el estudiante comprendió e internalizó ese concepto por ejemplo, en una situación concreta y eso a mi juicio haría, en un Trabajador Social o en cualquier profesional una persona con mejores competencias.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistada: Yo voy a ser honesta, yo creo que debe existir, debería existir, yo particularmente recién ahora voy a empezar a hacer la retroalimentación, porque actualmente no la hago, pero si existe un proceso de retroalimentación verbal de mi parte, no les entrego un reporte escrito, pero intento cuando los estudiante por ejemplo discutimos en grupo y me muestran y retroalimento al estudiante diciéndole a estudiante, si es correcto lo que usted descubrió en el video como una discriminación positiva o negativa, si lo hago verbalmente...

Entrevistadora: ¿Y por qué no hay una retroalimentación como más detallada?...

Entrevistada: Porque requiere yo diría bastante tiempo, hacer la retroalimentación detallada, por ejemplo yo me doy cuenta cuando los estudiantes voy a poner un ejemplo con otra asignatura del Diplomado de Derechos Humanos o el Diplomado de Género, mandar un reporte, un trabajo final, uno debería retroalimentar y decirle porqué fallo y en qué fallo y eso uno no lo hace, pone una calificación, le da la calificación y no le dice, bueno su trabajo fue evaluado con un 5.0 y no con 6.0 o con 7.0 porque dos puntos, y eso significa un trabajo y un tiempo que no siempre tenemos y yo diría que uno de los problemas que tiene el Modelo educativo, todavía no me lo han preguntado, pero me adelanto a decir es justamente que requiere uno mucho más tiempo trabajar en un Modelo centrado en el estudiante y con las características que hemos conversado.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o los métodos que usted utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistada: Bueno, aparte de eso nosotros tomamos un curso en LASPAU de metodologías, haber, yo uso hartito el video, uso el trabajo en grupo, bueno también la evaluación tradicional de pregunta y respuesta, certámenes de desarrollo, uso hartito el certamen de desarrollo uso bien poco la pregunta cerrada o de alternativa o de falso y verdadero, casi nada, por la característica de los temas que yo veo utilizo hartito el certamen de desarrollo, pero fundamentalmente ahora estoy usando los videos, los ensayos por ejemplo, ver un video incluso

durante el certamen y hablar sobre ello y vincularlo, entonces tal vez una especie de ensayo que terminen haciendo.

Entrevistadora: ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a los/as estudiantes?

Entrevistada: Por correo electrónico habitualmente o subiendo las calificaciones a la intranet.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados realizados a sus estudiantes la llevaron a cambiar o modificar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Si, si y yo diría que hago dos cosas, una es que siempre le planteo a los estudiantes que pueden venir a reclamar por su calificación en el sentido en que uno incluso por error al corregir se puede equivocar o que viendo tantos certámenes uno sea injusto o sea subjetivo, entonces una estudiante viene y me plantea que no está de acuerdo con su nota, yo reviso de nuevo y puedo modificar la nota, pero además me doy cuenta también que hay preguntas que no se entienden por ejemplo, que lo que yo estoy preguntado no se comprende, por lo tanto, si ha hecho que yo me dé cuenta que debo cambiar la manera de evaluar y también el curso que tome me hizo pensar en nuevas formas de evaluación, eso por un lado y la experiencia yo creo también y darte cuenta que cuando preguntas en un certamen por ejemplo, yo siento que menos se aprende, yo diría que por ejemplo lo que estoy haciendo ahora con Ética, estoy preguntándoles en clase, evaluando en clase a través del ejemplo, tal vez no lo dije, a través de la observación, del trabajo en grupo, entonces tal vez más trabajos pequeños, evaluar clase a clase, no todas las clases, pero por ejemplo, cada dos clases hago un trabajo y lo evalúo, entonces tienen más nota, más chiquititas con menos porcentaje, pero creo que eso da cuenta de una evaluación como en proceso, que a mi juicio es más adecuada.

Entrevistadora: Finalmente ¿Cree usted que las evaluaciones de los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Sí, de hecho cuando yo he visto evaluaciones que los estudiantes me hacen a mí, que a veces llegan digamos, cuando el Director de Departamento, si pu uno se dé cuenta, porque a veces uno cree que lo hace súper bien o súper mal y cuando el estudiante te responde que no se entiende o que no explicas bien o también cuestiones más prácticas, a mí la críticas más duras que me hacían es que llegaba atrasada a la clase y si pu está mal llegar atrasado a clases, entonces, de las que me acuerdo que por ejemplo era desordenada para presentar los contenidos, los chicos reconocían que yo de lo que estaba hablando sabia, peor que la manera de presentar los contenidos era muy desordenada, no me acuerdo los conceptos que usaban, pero en el fondo era eso, entonces eso también hace que uno diga debo mejorar la forma de presentar los contenidos y también me critican por ejemplo el que no presentara suficientes Power Point que solo usara el pizarrón, entonces ahora estoy usando harto más, tampoco trato de abusar de eso, pero presento Power Point por ejemplo, uso más videos, más visual que usaba más el pizarrón y claro, yo soy de una generación donde lo visual no es tan importante pero ustedes que son los estudiantes y son quienes uno pretende entregarles la información son más visuales, entonces uno también tiene que darse cuenta, por lo tanto yo si escucho y trato de ir aprendiendo digamos con la retroalimentación que a mí me da una evaluación, no lo tomo para nada mal, no al contrario, a mí me parece muy bueno que los estudiantes a uno lo evalúan honestamente y le digan profe en esto lo está haciendo bien, en esto mal, para mejorar lo que está mal, no yo me lo tomo súper bien y tomo en cuenta lo que me sugieren o trato.

Transcripción Entrevista N° 8

Sexo: Mujer

Tipo de contrato: Docente Par Time

Años de Docencia: Desde el año 2014

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Usted nos podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: No tengo idea, no lo conozco, lo que pasa es que yo entre aquí ahora en marzo y tampoco me he dado el tiempo de conocerlo, o sea si me preguntan yo no, trabaje en la Universidad hace un montón de años atrás pero son condiciones distintas había otro Rector, entonces no.

Entrevistadora: Y en relación a la carrera de Trabajo Social específicamente ¿Podría señalar en Perfil de Egreso de la carrera y sus competencias?

Entrevistada: No lo conozco en profundidad yo creo que como todas las carreras en general están apostando por competencias que son genéricas y unas que tienen que ser específicas para el profesional, pero si tú me preguntas en detalles yo no lo he visto ni he participado en discusiones sobre eso.

Entrevistadora: ¿Pero sí ha leído el Perfil de Egreso de la carrera?

Entrevistada: Sí, lo leí, lo tengo aquí de hecho, pero así de memoria cuales son las competencias no.

Entrevistadora: ¿Y a que está orientado el Perfil de Egreso del Trabajador Social, como una idea?

Entrevistada: ¿Cómo, a las áreas?

Entrevistadora: No, como que profesional quiere que la carrera de Trabajo Social entregue al campo laboral en aspectos del estudiante.

Entrevistada: Me imagino que una persona autónoma, reflexiva, que tenga conocimientos, habilidades, adaptación al contexto, me imagino que esa persona como genérica para muchas profesiones digamos.

Entrevistadora: Y ¿Qué entiende usted por el concepto de Competencias?

Entrevistada: Para mí las competencias tienen que ver con los resultados de un aprendizaje específico, es decir, como en este caso los alumnos, porque hay competencias en distintos ámbitos, con capaces de hacer ciertas cosas de acuerdo a un proceso educativo.

Entrevistadora: Ahora bien, ¿Qué entiende usted por el concepto de Evaluación?

Entrevistada: Para mí evaluar tiene que ver con conocer como ha sido ese proceso de enseñanza y aprendizaje, puede haber un énfasis en cómo se enseña o en cómo se aprende, hoy día tiene que ver más bien con como los estudiantes y las estudiantes van incorporando esos aprendizajes y en qué medida les son relevantes para su ejercicio profesional.

Entrevistadora: En relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende usted por Evaluación por competencias?

Entrevistada: Evaluar por competencias significa definir previamente de acuerdo a un Perfil de Egreso una serie de estas como competencias o resultados de aprendizaje que son necesarios para ciertas cosas, entonces ahí se define

algunas que son genéricas otras que son más específicas para tener a un sujeto que sea integral digamos, no solo en términos del desarrollo profesional sino también de cómo se inserta en distintos ámbitos profesionales.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistada: Haber, eso para mí depende mucho del tipo de asignatura y de lo que se propone cada asignatura, ahora hay como lo que yo me he dado cuenta dando recién estos tres cursos, de que de alguna forma se ha consensuado que las evaluaciones sean en el proceso y en el momento final para evaluar los resultados y yo más o menos he seguido un poco esa lógica ir evaluando algunos elementos durante el proceso de la asignatura como es semestral hacer evaluaciones periódicas y al final una evaluación final, pero en otros casos, en otros momentos yo evaluaba más bien en función de resultados digamos, ahora he estado incorporando esta visión más de evaluar por proceso y al final los resultados del aprendizaje.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa usted a los/as estudiantes?

Entrevistada: Haber, lo que dice el programa es una cosa y lo que a mí me interesa es otra, o sea es eso más otras cosas, lo que dice el programa es que uno evalúa ciertos como resultados de aprendizaje y que tienen que ver con cómo los chicos y las chicas van incorporando el proceso educativo en función de ciertos conocimientos, de habilidades específicas, de esta cosa como de las actitudes, pero además me interesa evaluar que los chicos lean, que los chicos sean reflexivos, que entiendan porqué el sentido que tiene el programa, estar permanentemente vinculándolos con la profesión porque yo doy algunos ramos que no necesariamente son así, por ejemplo Cultura e Identidad, que es una asignatura mucho más vinculada a la Antropología a otra disciplina, entonces realmente estoy tratando de especificar y evaluar como eso les sirve y como les retroalimenta un tipo de conocimiento y de elementos que no necesariamente son

única y exclusivamente del Trabajo Social, me interesa estar vinculándolos con otras disciplinas, entonces eso me interesa en el proceso.

Entrevistadora: Y en relación a lo que usted mencionaba me nace la pregunta de si usted ¿Conoce su programa de asignatura y a las competencias que está ligada?

Entrevistada: Si, y a las que están ligadas sí, sí porque además uno va construyendo que lo que te dan es un programa pero uno va, lo que hago yo además de que me den el programa yo estructuro las clases durante el semestre y estructuro las clases durante el semestre con lecturas, para que también los estudiantes sepan en qué momento vamos, que lecturas se van a trabajar, aquí el problema de los chicos y las chicas es que no van a clases y van clases cuando hay certamen por ejemplo, pero eso que no signifique que se pierdan en la programación de las clases, entonces si se van a ir después del primer certamen que eso es generalmente después del primer mes, sepan que es lo que se vio y en qué momento vamos.

Entrevistadora: Durante el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el estudiante?

Entrevistada: Si, de hecho yo todas las evaluaciones se las entrego y me tomo un momento de la clase o fuera de ella para que ellos vengan a la oficina y revisen su certamen, les doy la pauta en el caso que sea escrito o depende de la modalidad, pero si me tomo el tiempo y para los trabajos finales, de retroalimentarlos.

Entrevistadora: ¿Y los estudiantes vienen?

Entrevistada: No todos, pero si los que les interesa, sí, y a veces me he dado cuenta o que me equivoco al contar o a veces discutimos alguna pregunta que la consideraron de otra forma, entonces yo estoy también abierta que ese proceso de evaluación, también sea un proceso constructivo, entonces no me cierro a mi pauta por ejemplo.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o métodos que usted utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistada: Mira, depende de las características del curso, o sea, desde las más básicas estas de controles de lectura cuando me doy cuenta que no van leyendo, cuando no tienen la práctica de la lectura, controles de lectura, a mí me gusta mucho hacer análisis de casos, me gusta ponerlos en situación para que los conceptos, yo soy bien, a mí me interesa fuertemente que tengan una formación teórica, que eso esté articulado con cosas empíricas, entonces hago mucho análisis de casos, los pongo en situación de noticias nacionales o situaciones específicas, hago también, como se llama esto, análisis de video, de documentales, el material audiovisual me parece que es una herramienta fundamental sobre todo para ir produciendo ciertas cosas o incluso que ellos hagan sus propios videos chiquititos sobre un tema y las evaluaciones clásicas que a mí también me parece que son necesarias, el certamen y combinando desarrollo y las técnicas más cerradas relacionadas con ciertas definiciones y esas cosas.

Entrevistadora: ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a sus estudiantes?

Entrevistada: A yo se los doy individualmente, yo no los pego en la puerta, o sea están en la Adecca, generalmente uso alguna de las plataformas, pero individualmente ellos revisan, hay una conexión profesor-estudiante que para mí es fundamental.

Entrevistadora: ¿Alguna vez las evaluaciones realizadas a sus estudiantes la llevaron a cambiar o modificar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: ¿De las evaluaciones sobre los cursos?

Entrevistadora: Claro, una situación que la haya llevado a cambiar su forma de evaluar a los estudiantes en este caso, de acuerdo a los intereses o alguna situación.

Entrevistada: O sea yo más bien considero que uno tiene que ir adaptando las evaluaciones dependiendo las características del grupo, o sea un se propone al principio un típico 30% de evaluaciones parciales, 40% el trabajo final y después y otro certamen, esa es otra forma de evaluación que generalmente les hago hacer un trabajo o un ensayo para que también vayan incorporando por ejemplo todas estas cosas como citar, más bien o me refuerza o, yo diría más bien, no después de la evaluación sino que más bien mirando las características del curso, de cómo van ellos mismo vinculándose con la materia, a veces más exigencia si es que son muy relajados.

Entrevistadora: Va adaptándose de acuerdo al contexto también.

Entrevistada: En función de las características del grupo.

Entrevistadora: Y ya para ir finalizando ¿Cree usted que las evaluaciones de los estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Eso es fundamental, o sea no concibo otra forma de retroalimentación que no sea de los propios estudiantes de acuerdo a como uno se condice durante el curso, como se expresa, como tiene una relación con ellos o sea también esas cosas que no están en el programa digamos, que son esas cosas como del curriculum oculto que pueden influir mucho en una dinámica de enseñanza y aprendizaje.

Entrevistadora: Igual la competencia del docente puede ser.

Entrevistada: Claro, sí.

Muchas Gracias.

Transcripción Entrevista N° 9

Sexo: Hombre

Años de Docencia: 20 años

Contrato: Docente Par Time

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: Bueno en detalle no pero se digamos la idea central que es que el estudiante está en el centro del trabajo académico y eso implica articular los recursos de investigación, los recursos de apoyo al estudiante y bueno el contenido principalmente a partir de lo que el estudiante tiene como base digamos, o sea considerando en el fondo la realidad del estudiante como principal punto de partida, de hecho, porque yo sé que hay monito lleno de flechas y todo eso, lo he visto varias veces pero no me lo he aprendido, claro lo que pasa es que hay después esta la clasificación porque hay un triangulito que va por, yo sé que hay una pila de cosas, pero yo sé la filosofía principal que el cambio de paradigma no es cierto del docente como centro del trabajo de la Universidad al estudiante, es como lo principal.

Entrevistadora: En relación a la carrera de Trabajo Social ¿Podría señalar el perfil de egreso y sus competencias?

Entrevistado: En general no más po, se entiende que hay una persona que es crítica, que es comprometida con los Derechos Humanos, que es capaz de hacer propuestas, que comprende la Política Social, la Política Pública, que tiene capacidad de análisis y de investigación, que tiene capacidad de liderazgo, todas esas cosas positivas, buena comunicación.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Competencias?

Entrevistado: Bueno, yo entiendo que es como habilidades, capacidades, habilidades, conocimientos, actitudes, un conjunto de componentes que no solamente es conocimiento sino que también es actitudes, habilidades, conocimiento más racional, también hay cosas más emocionales y la competencia es como integrando todo eso en el objetivo profesional por ejemplo, resolver un problema, si yo necesito que alguien me haga un informe de un proyecto, lo que yo quiero ver es que la persona sepa ordenar el proyecto, sepa escribirlo, sepa comunicar lo que quiere decir ahí y tenga la visión integral de las cosas, respecto por ejemplo a algo concreto de un proyecto determinado.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Evaluación?

Entrevistado: Bueno, establecer un parámetro de desarrollo de un indicador, del progreso, en este caso de los estudiantes, que permita retroalimentar, que permita hacer correcciones, que permita mejorar las estrategias de formación.

Entrevistadora: En relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende usted por Evaluación por Competencias?

Entrevistado: Bueno, fijar algunos indicadores que permitan evaluar justamente el desempeño en alguna tarea concreta, concreta me refiero a que ha sido focalizada y solicitada o encomendada a propósito de una función profesional que puede ser de atención al público, de elaboración de investigación, diagnóstico, informes, coordinación de proyectos, claro, una evaluación por competencias tendría que estar centrada en indagar en el desarrollo de esa habilidad, actitud y conocimiento.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los y las estudiantes?

Entrevistado: Bueno como concepto de evaluación en general, a mí me interesa desde el principio establecer un diálogo con la gente para saber cómo están ubicados los contenidos, entonces me gusta mucho dialogar con los estudiantes, que conversemos a propósitos de hechos concretos, por ejemplo de la Política Pública si estamos en los temas de Educación, temas que son públicos, aborto, divorcio, violencia, entonces para mí un primer diagnóstico es la información que la gente tiene digamos, como se pueden, como se abordan los temas, por ejemplo, yo el otro día le pregunte en una clase a los estudiantes si sabían que es lo que era la, estábamos hablando del origen de la Política Social en Chile, entonces en algún minuto les pregunto si podemos compartir información sobre la Matanza de la Escuela Santa María de Iquique, entonces yo pregunto y lo que pido es que me hablen de eso y si tienen computador busquen que es lo que es, si alguien me puede explicar, entonces yo primero evalúo así, eso es sin nota, levanten la mano los que saben lo que es la Matanza de Santa María de Iquique, la mitad me dice que no, la mitad me dice que sí, obviamente que inmediatamente yo me doy cuenta que hay un conocimiento que no está, que es relevante y después en otro momento de la clase les pregunto si saben en qué año las mujeres en Chile tuvieron derecho a votación universal, les pregunto a las mujeres de un grupo de 20 solamente hay 4 que saben, entonces yo lo que hago con ese tipo de evaluación que es una nota no es cierto, es que después yo les devuelvo esto y les digo bueno, que hacemos para decir si es relevante o no saber estos temas te fijas, luego de eso a mí me interesa que los estudiantes lo pongan en perspectiva de los contenidos que estamos viendo y lo vinculen también con Trabajo Social, entonces hay una evaluación que no es la prueba, que no es el trabajo, que es una evaluación que se va haciendo durante la conversación y es importante para eso generar espacios de conversación para analizar situaciones saber quiénes saben, saber quiénes no saben, yo honestamente siempre hago las mismas preguntas o parecidas y siempre para mí es una sorpresa porque los cursos son distintos a veces la gente sabe más o a veces sabe menos, pero a mí

me interesa que los estudiantes reflexionen de porque no saben ciertas cosas que son importantes saber y que en muchos casos son de cultura general, entonces en ese caso la evaluación no tiene un fin cognitivo propiamente tal, sino que tiene un fin más bien reflexivo, ponerse en situación del porqué tiene sentido saber tales o cuales cosas te fijas y entonces este es un elemento que a mí me interesa regularmente, que la evaluación tenga que ver con un dialogo sobre las cosas digamos, porque obviamente a mí me gustaría tener otros recursos por ejemplo salir a terreno pero no es posible, o sea uno puede hacer mucha reflexión crítica y mucho trabajo analítico mirando el entorno, pero yo lo otro que hago por ejemplo aprovechando la internet la primera parte de la clase yo siempre hablo los diarios entonces empezamos a ver las noticias, lo que me interesa es ligar y vincular los contenidos a contextos reales, entonces claro vamos viendo ahí haber esto, las noticias de hoy aparece no sé la farándula aparece todo, ya pero que de esto tiene que ver con Política Social, vamos viendo en recursos de internet, recursos online que se yo, bueno eso es una forma, me refiero a que tú me preguntas como yo veo la evaluación, y bueno hay una exigencia yo tengo que adaptar eso en general yo no le tengo mucha fe a las pruebas y esas cosas pero las hago también porque creo que son un indicador de algo, o sea, yo creo que todas las capacidades que uno tiene, tiene que ponerlas en juego en el estudio, entonces yo creo que hay una parte por ejemplo que es importante usara la memoria, no es que a mí se me va a olvidar los detalles de todo esto, sí, a todos se nos olvida en realidad pero cuando tu pones en juego la memoria por ejemplo, aprenderte cuales son las dimensiones, las 25 dimensiones que con las que se evalúa la pobreza multidimensional, bueno, claro se me van a olvidar al otro día de la prueba, para mí el problema no es ese, el problema es que yo tenga la posibilidad de utilizar una capacidad que todos tenemos que es la de memorizar, que lo que pone en juego una cierta habilidad tuya de concentración te fijas, ahora si tú haces bien el trabajo por ejemplo de memorizar, lo que tú vas a conseguir es mayor autonomía para determinar cuando tú puedes profundizar o no un conocimiento, para estar usando una capacidad, bueno eso con respecto a memorizar, pero hay otras cosas que tienen que ver con analizar, con elaborar argumentos, con expresar tus

ideas de manera adecuada en un escrito, son todos elementos que a mí me interesa que yo trato de ubicar a través de la asignatura y a través de las distintas formas de evaluación, por ejemplo yo prefiero reiterar muchas veces un concepto que llenar de materia a la gente, o sea yo prefiero poco pero que se entienda y al final la gente termina diciéndome oye otra vez la misma lesera, no me importa pero ya, la misma lesera porque le está sonando me interesa eso, entonces a través del proceso de evaluación yo voy haciendo distintas cosas test, trabajo práctico, trabajo grupal, trabajo individual, trato de combinar todo porque ninguna por sí misma es suficiente digamos.

Entrevistadora: ¿Usted conoce su programa de asignatura y a las competencias que apunta?

Entrevistado: Si, o sea yo encuentro que está muy grande la competencia, yo la habría restringido, porque a mí me pasaron el programa cuando yo llegué yo no estuve cuando se hizo, entonces cuando me dicen mira la competencia es esta son como tres competencias no sé, la E, la no sé cuál que se yo, yo encuentro que no está bien, encuentro que es demasiado lo que pone ahí yo encuentro que no es posible lograrlo, esa es mi opinión, lo que pasa que yo no lo puedo cambiar porque ya estaba así, habla de marcos conceptuales, históricos y encuentro que es demasiado eso, yo encuentro que el programa es muy ambicioso, o sea lo que a mí me pasaron como programa de Política Pública y Política Social encuentro que dice demasiadas cosas que yo encuentro que no es posible hacerlo, encuentro que no es posible hacerlo, lo que pasa es que una vez que yo lo veo, lo estudio, se trata de esto, mira en el fondo lo que declara ahí para mi gusto no es factible, o sea lo que pasa es que además yo creo que se habla de competencias pero la filosofía sigue siendo de asignatura tradicional te fijas, al final porque que es lo que diferencia, yo había hecho Política Social en la otra asignatura la única diferencia que esta es semestral que la otra tenía dos horas y esta tiene seis, bueno y el lenguaje, la otra era sobre el logro cognitivo y esta es como la competencia, la otra decía que el estudiante maneje y esta dice que la actitud crítica que esto que lo otro, yo creo que muchas competencias ni siquiera se

pueden evaluar en 2° año o sea yo creo que hay algunas competencias que yo tengo que hacer un seguimiento, o sea, que yo pueda evaluarla por ejemplo al 3° año te fijás, y que yo pueda asegurarme de que simultáneamente en dos o tres asignaturas se está colaborando con esa competencia o con un aspecto de la competencia por ejemplo, yo podría estar a cargo del tema para la competencia de análisis crítico de la realidad yo podría estar a cargo de no sé de por ejemplo lo que tiene que ver con el contexto de la información de los medios que es una fuente, en otro lado por ejemplo, el trabajo grupal, o sea yo doy trabajos grupales y la práctica de los estudiantes es la misma de los chicos de la enseñanza media, no trabajan en grupo y yo me pregunto en que asignatura le están enseñando a trabajar en grupo, si es una competencia poder trabajar en equipo o sea, entonces no trabajemos en equipo hasta que la competencia esté lista te fijás, es como si yo te pido a ti hace una entrevista y todavía tú no sabes que es una entrevista y no has practicado la entrevista, ahora yo no creo que esté mal buscar esta fórmula, no creo que esté mal, yo creo que y esto obedece a mi falta de formación en esto, porque la gente aquí ha estado en cursos de curriculum y cosas por el estilo yo me he dedicado a otra área, haber yo creo que el Trabajo Social siempre ha sido una disciplina en ámbito de otro profesional que obliga a integrar cosas y yo creo que la dificultad nuestra siempre ha sido que eso quede bien reflejado en el curriculum o sea, si una persona, ustedes cuando vayan a trabajar no pueden ir solamente a trabajar con una sola competencia, tienen que saber comunicar, tienen que saber armar equipos y tienen que saber expresarse a las autoridades y a la Junta de Vecinos y todo es integración de muchas cosas, entonces normalmente en el curriculum del Trabajo Social lo que ha ocurrido, es que todas estas competencias de intervención real siempre fueron llevadas por la línea de las prácticas, o sea las asignaturas por un lado y la práctica por otro y siempre la práctica es lo más terrible que yo creo que igual se repite un poco en esa malla, la practica como subordinada a la teoría como la de menos rango, cuando en realidad es la práctica la que integra te fijás, entonces hay un defecto genético en la filosofía de cómo se forma el Trabajador Social que por el ansia de buscar el fundamento teórico se descuida el foco de la práctica que es donde más se aprende, bueno que sucede,

yo no tengo todavía un panorama largo y yo tengo una opinión del curriculum anterior digamos más o menos funciona así pero, lo que yo veo ahora, ya me ha tocado de apoco ir relacionándome con los estudiantes y yo veo que por ejemplo hay un problema para abordar estrategias de estudio, hay también un problema para integrar el trabajo colaborativo comunicación básica te fijas, entonces yo creo que está súper bien la idea, pero necesita, como se llama, necesita ajustes y para el curriculum de Trabajo Social yo creo que hay que partir de otros supuestos, hay que partir del supuesto más bien histórico que el Trabajo Social siempre, voy a hacer la semejanza, siempre ha sido como la Arquitectura, tú vas a Arquitectura, lo más grande que tú ves en Arquitectura que es, es la infraestructura de ellos, que es lo más gigante que tú ves ahí cuando vas a Arquitectura, ¿Tú has ido a Arquitectura? ¿Qué es lo más grande que tú ves, que te llama la atención cuando pasas para allá? Los Talleres, y donde más se quejan que reprueban ellos, en los Talleres, que es lo que hace una escuela de Medicina para poder formar al médico, se instala al lado de un Hospital te fijas, entonces, nosotros tenemos un potencial gigante en la práctica lo que no significa la práctica sin teoría pero tú tienes que partir enfocándote en cuál es el eje central y ahí si tú me preguntas lo que yo creo, de lo que entiendo de las competencias, la formación histórica del Trabajo Social siempre ha sido por competencias lo que pasa que los curriculum nunca hablaron de eso, entonces lo que terminó ocurriendo que Trabajadores Sociales han sido formados muchas veces con harta práctica pero no conectada con la teoría, la gente termina saliendo pero si la teoría no me sirve para nada te fijas, entonces yo pienso que, a ver si yo creo que es positivo que haya aparecido esta cuestión de las competencias y los perfiles, súper positivo porque rescatan elementos de formación que para nosotros siempre han estado presentes lo que es complejo es articularlo bien en un curriculum y yo entiendo que el actual curriculum se buscó hacer ese acercamiento, está bien, puede que no esté todavía perfecto te fijas, que haya que hacer ajustes por varios lados y ese es parte un poco de la tarea de la Universidad, de las carreras, de la conversación con los alumnos, todos los mecanismos que haya para evaluar no es cierto y enfocarlo bien.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los y las estudiantes?

Entrevistado: Bueno, a mí me interesa, mira yo le digo a los estudiantes lo siguiente y siempre les digo lo mismo, pero para que se entienda, por ejemplo la clase pasada, el martes 3 ó 4 ó 5 de enero, entonces yo digo mira, honestamente si ustedes me preguntan que yo trate de acordarme cual fue la clase que yo tuve el martes no sé cuál de enero de 1990 no que sé, no sé nada, de nada, o sea ni siquiera de los años, casi de nada, y yo digo mira, esta clase en el fondo no existe, este rato que estamos aquí no existe, no está en ningún lado, bueno uno se acuerda de una talla o algo del paro, la toma, la fiesta, el paseo de fin de año y algunas otras cosas que son significativas pero en general las clases del día a día nadie se acuerda de nada, yo tengo 25 años de egresado no me acuerdo, y hacer memoria, a ver si este que era el mateo, este otro que era el no sé qué, pero si tú me preguntas mira la clase de investigación, la tercera clase de investigación o la cuarta, se borró ya no está, se fue, vacío total, entonces yo digo que es lo importante, más de esto de ir coleccionando como si uno pudiera realmente retener cada semana lo que va hacer, es lo esencial y lo esencial es si tú al término del semestre aprendiste algo, bueno una cosa es la nota, obviamente la nota lo que para mí es correcto es que te da un indicador del compromiso que tú has tenido con tu formación pero la pregunta clave en realidad es si tú puedes ir y yo les dije el otro día a los alumnos, mira a mí me interesa que ustedes, haber yo le pregunto a un Ingeniero Eléctrico que es un watt, me da lo mismo pero tiene que saber lo que es un watt un bolt, son tres o cuatro cosas que son básicas, si yo te pregunto a ti que es lo que la pobreza, tu deberías decirme rápidamente esto, que es lo que es la Política Social deberías decirme rápidamente dos palabras que es y después el resto de las clases y toda la pila de leseras que uno pone ahí, materia, autores, esto y esto da lo mismo, eso tú lo vas a usar si te especializas en el área, si haces investigación y te vas a ir acordando, vas a ir trabajando los autores y te vas a acordar de la cuestión y si te tocó hacer clases como a mí te vas a estar acordando, del resto no te fijas, entonces lo esencial es, y a eso digamos voy en la evaluación, la evaluación es para mí que la evaluación que tú

haces de lo que aprendiste si tu aprendiste o no tienes que saberlo tú y yo te voy a ayudar a poner un espejo al frente te fijas.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia él o la estudiante?

Entrevistada: Si, bueno, partiendo porque yo encuentro que hago preguntas súper fáciles, o sea son hasta obvias, se las digo antes de la prueba, esta es una pregunta les digo, entonces cuando ya yo reviso entrego las pruebas, la gente la revisa y conversamos y hago la siguiente clase comentando los errores y cada uno puede alegar ahí, puede tomar la prueba y decir no usted está equivocado, si me puedo equivocar, pero sobre todo yo les digo mira, haber yo entregue hace poco un test de 30 y tantas personas como 10 notas buenas las otras todas malas, o sea la firme ponte la mano en el corazón, no estudiaste, no la verdad es que no estudie, si hubo gente que sentó y ya, no eran tan grande la pregunta, seis páginas y yo les dije bueno esto es frustrante para el profe les dije yo, porque en realidad lo que a mí me interesa que ustedes se comprometan con sus estudios pero yo no necesito saber eso si yo ya lo aprobé, entonces me interesa que ellos revisen los contenidos pero también me interesa que revisen su proceso de aprendizaje, que se pregunten un poquito si, bueno a lo mejor yo les digo lo mismo que los papás, oye estudia, pero la idea es que también hasta donde yo me quiero comprometer con esto, entonces la retroalimentación es tanto los conceptos como de lo personal.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o los métodos que usted utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistado: Mira, va en la prueba, el trabajo grupal, mapa conceptual, autoevaluación, la asistencia, participación en clases hago una combinación porque, en realidad les regalo puntos si es que alguien responde, o sea te digo que creo que hay que combinar pero también creo que hay ciertas limitaciones por temas de tiempo, cuestiones así yo creo que eso limita un poco porque podría ser mucho más, para eso tendrían que ser más chicos los cursos, los cursos no

debería ser más de 25 personas ya sería una muchedumbre para poder hacer carpetas, revisarlas bien, hacer un seguimiento súper individualizado, yo tengo un curso de 39, 40 personas y se transforma un poquito en muchedumbre así que sí, trato de combinar las técnicas más o menos no son muy novedosas pero no cargarle la mata a ninguna para, porque si uno hace puras pruebas en realidad no es correcto hay que hacer una combinación.

Entrevistada: ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a los y las estudiantes?

Entrevistado: Si, entregando la nota, que la gente revise, que miremos el error, mira aquí estaba la respuesta tal cual está aquí o con las palabras tuyas como quieras, no es muy difícil porque son preguntas bien sencillas.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones que usted realiza a los y las estudiantes lo llevaron a modificar o cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistado: Mira en el largo plazo yo he cambiado un montón porque la verdad es que cuando yo partí hace 20 años era súper estilo tradicional y así yo entregaba muchas hojas y prueba y se acabó, y yo estudié así y en verdad no me complica estudiar así pero después me fui dando cuenta que no funcionaba te fijas, yo voy cambiando, de hecho por ejemplo de las decisiones que yo tomé ya hace no tanto tiempo pero de bajar la cantidad de contenidos porque también creo que hay un problema con la cantidad de contenido y lo que decía delante, entonces sí, yo he ido modificando cosas y lo que sí trato de equilibrar porque yo creo que hay cosas que son necesarias, por ejemplo la asistencia a clases es importante, o sea podemos acordar algunas cosas que no sea asistencia pero en general es importante para poder, yo sé por ejemplo que ahora estamos haciendo un trabajo práctico, la gente algunos trabajan otros yo que se viajaron por el año nuevo lo que sea, entonces las únicas horas que yo creo que son reales de trabajo van a ser las de la clase, además yo sé que esta no es la asignatura más importante o que la gente pensará que es la más importante entonces le pondrá

más empeño a otra donde hay más materia entonces tiene que entender un choclón de cosas no se el profe a lo mejor es un poquito más "exigente" pero no me interesa eso a mí, me interesa motivar a que la gente se preocupe de sus estudios y en eso yo he ido modificando la estrategia de que, de hecho debería ser como un acuerdo al final donde el estudiante diga, mire el programa y diga a sí, esto quiero aprender te fijas, o sea sería lo ideal digamos, que uno llegara en el fondo a un acuerdo donde tú dices sí yo quiero, a ver este es el programa de asignatura, así esto es lo que yo quiero aprender, alguna cosa, a esto no encuentro tan importante y yo tendría que tratar de convencerte pero debería partir de un punto, de un punto donde el estudiante tiene una idea de lo que quiere aprender y lo que falta hoy día , porque uno puede cambiar todas las estrategias, puede ser súper comprensivo súper práctico, súper esto súper lo otro, pero yo pienso, todavía en segundo año, yo no conozco a los de 3° y 4° pero siento que llegan como todavía a sentarse a recibir algo.

Entrevistadora: ¿Cree usted que las evaluaciones de los y las estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistado: Si, totalmente, claro por lo que te decía antes, o sea yo voy probando cosas también, voy probando cosas, la evaluación permite que uno vaya testando finalmente la comunicación con los estudiantes si la evaluación no permite eso, o sea que me interesa a mí que en realidad justamente después cuando terminen tengan así claridad de que no aproveche mucho la materia pero en realidad hay cosas que son importantes que las voy a estudiar después porque total está el programa, está la materia que se yo voy a tener que hacer un curso después, otra vez voy a tener que pagar de nuevo para qué, pero eso le pasa a la mayoría de la gente, nos pasa a todos, o sea es tema de egresar y empezar, en realidad a esto no le saqué provecho, tienes dos alternativas o repasas la materia, sacas el programa empiezas a buscar la bibliografía, te auto documentas un poquito o lo que hoy día es normal no es cierto que uno va y se inscribe en un Diplomado, en un Post título, un Magister y empieza de nuevo a estudiarlo, la única diferencia es que en ese momento la mayoría de la gente que lo hace esta

ya con otra disposición o sea ya está con la idea de que ahora si ahora tengo que aprender, y los otros años que tuviste para atrás son como años de maduración te fijás, entonces yo creo que hay un desafío de la evaluación así como yo la veo ahora que todavía el campo más complejo de lograr la comunicación con el estudiante, una comunicación bidireccional, que sea digamos, se pueda conectar el interés de estudio con lo que el profesor puede entregar y yo creo que ese punto no está muy logrado por ahora, eso que todavía llegamos a las salas y hacemos igual como antes te fijás, así que no sé, yo en todo caso tengo una pila de dudas en mi mente porque como yo les decía denante que no es que no me interese lo que pasa es que yo me he dedicado, focalizado en otras cosas entonces no he tenido el tiempo de, me siento cómodo haciendo la asignatura, yo pedí una asignatura donde yo conozca el tema, me siento cómodo y como se llama, entonces creo que tiene que haber una conversación de esto, donde puedes en fondo retroalimentando lo que se está haciendo, buscando, está súper bien hablar de competencias, está súper bien buscar alternativas de evaluación todo está súper bien, pero es necesario esta reflexión como en qué vamos, en que vamos, porque hay que retroalimentar el asunto y mejorarlo te fijás, hay que buscar los espacios de una a-evaluación te fijás, de lo que estamos haciendo y claro yo no quiero ser en el fondo irresponsable en eso, yo estoy tratando de ordenar las cosas para que, un poquito dando cuenta mi experiencia, pero supongo yo que voy a tener que meterme más al curso si es que no he podido.

Transcripción Entrevista N° 10

Sexo: Hombre

Años de Docencia: 8 años

Tipo de contrato: Docente Par Time

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: "Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores" y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Podría usted describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: Es un Modelo supuestamente centrado en el estudiante.

Entrevistadora: Y en relación a la carrera de Trabajo Social ¿podría señalar el Perfil de Egreso y sus competencias?

Entrevistado: Si, tiene que ver con tres aspectos fundamentales, que fundamente la Intervención Social en conceptos teóricos vinculados con la sociedad y con el entorno, la segunda que logre generar procesos de investigación aplicado, intervención social aplicado con calidad y con pertinencia y tercero el más importante es que hagan intervención social en una perspectiva situada, fundada y reflexiva.

Entrevistadora: ¿Conoce su programa de asignatura y a las competencias que apunta?

Entrevistada: El primero apunta fundamentalmente al tema de Intervención Social, estamos hablando de intervención y Trabajo Social aun cuando tiene que tributar

en forma menor a la asignatura que tiene que ver con Fundamentación, la que es Intervención Social y territorio es directamente Intervención Social.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Competencias?

Entrevistado: Competencias, tiene que ver con, o sea una triple finalidad, tiene que ver con el saber ser, saber hacer y saber pensar, esas son digamos la triada más bien clásica y tiene que ver con elementos por un lado actitudinales, procedimentales y cognitivos.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Evaluación?

Entrevistado: Toma de decisiones, para eso sirve, el resto es *challa*, es tomar decisiones, yo evalúo, hago algo en el fondo recojo información relevante para poder tomar decisiones eso es evaluación.

Entrevistadora: Y en relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende por Evaluación por Competencias?

Entrevistado: Lo que pasa es que cuando uno hace evaluación por competencias, lo que está haciendo básicamente es ver si los estudiantes o las personas que se están formando son capaces de reconocerse en estas tres dimensiones que habíamos hablando anteriormente, o sea, yo para poder hacer una evaluación por competencias no solamente tengo que saber si los estudiantes saben, conocen, son capaces de repetir o indicarle el tipo de información que están haciendo, si no que ve, que también es muy importante, sepan también procedimentalmente actuar, sepan en el fondo desarrollar procedimientos, sepan generar digamos conocimiento más bien técnico y también sepan ser, en términos no solamente, en términos de una actitud hacia el trabajo, sino que también compartan ciertas éticas y valores que son propias de esta profesión.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los y las estudiantes?

Entrevistado: En qué momento, en los momentos que me indica el calendario académico, generalmente debe ser más o menos, si un semestre tiene 18 semanas aproximadamente entre el octavo, entre la sexta, séptima semana más o menos y hacia el final del semestre, más algunas evaluaciones intermedias.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los/as estudiantes?

Entrevistado: O sea, lo primero que hay que hacer ahí para poder evaluar es ver si cumplen con los resultados de aprendizaje del programa, ese para mí es el punto central y segundo, para ver efectivamente si ellos son capaces en distintos tipos y distintos niveles de exigencia ser capaces de responder en los tres niveles que yo les estaba comentando que incorpora la competencia.

Entrevistadora: En el proceso de Evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia él o la estudiante?

Entrevistado: Si, a mí me ayudan mucho los ayudantes, efectivamente para poder, porque tengo la impresión que cuando hay una retroalimentación de pares hablando de los ayudantes, me permiten en el fondo también, yo digo si no les ha logrado de alguna forma detectar alguna cosa que yo digo, tal vez con los estudiantes les genere alguna posibilidad, por ejemplo ahora, estamos trabajando en primero con un control de lectura y la idea es que mañana los estudiantes tengan la posibilidad con la ayudante de revisar ese control de lectura sobre las respuestas que eran o no correctas y lo otro es ir tomando ciertas decisiones respecto características, capacidades que tienen los grupos, uno va mirando ahí si efectivamente hay grupos que tienen mayores capacidades técnicas, otros que tienen el fondo algunas debilidades cognitivas y también algunas debilidades actitudinales que tienen algunos, más que grupos completos son algunos estudiantes, entonces uno empieza como a intentar reparar, ahora igual tengo un lado crítico finalmente a eso, porque con cursos de 60 difícil, me cuesta menos con los cursos más chicos ahí tengo mayor capacidad, pero son los cursos más chicos donde finalmente uno va trabajando los temas más actitudinales que en los cursos más grandes.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o métodos que utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistado: Siempre procuro tener más de alguna forma de evaluación, eso me parece, ustedes que fueron estudiantes más saben que era desde el certamen oral, partiendo por el control de lectura, el trabajo escrito, la exposición oral, o sea si, alguna búsqueda bibliográfica, si porque si no, si uno se casa con una sola fórmula, por ejemplo, a propósito de los certámenes orales que las personas saben batir muy bien la lengua, pero ahí más que nada uno lo que mide es básicamente la expresión oral, o sea a propósito del tema, y la actitud, esa cosa que digo no es solamente que en fondo vengan y me repitan cosas sino que en el fondo cual es la actitud que tienen para poder en el fondo manejar la oralidad, ahora, obviamente a no todos les va bien especialmente a los cursos más chicos, entonces para eso hay que mezclarle contrabajos, para eso hay que llevarlos a observaciones a terrero para que con toda esa batería ya puedan en el fondo tener alguna apreciación de como de una forma desarrollar la experiencia.

Entrevistadora: ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a los y las estudiantes?

Entrevistado: De qué manera comunico, a bueno se les entrega la nota fundamentalmente, a lo mejor ahí yo podría ser un poco más incisivo a propósito de la pregunta que ustedes me hacen ya, generalmente yo devuelvo la nota, entonces yo les digo a los estudiantes que tiene la posibilidad de venir a conversar conmigo, se acuerdan que en el fondo yo doy una semana para venir a conversar, reclamar y todo el asunto, el punto está en que con programas y con fechas tan estrechas y sobre todo con la contingencia de este año esta difícil destinar clases a poder hacer eso en una clase completa me explico no, entonces probablemente ahí tenemos, por eso ahí me apoyo mucho en los ayudantes para esas cosas.

Entrevistadora: Entonces usted comunica la calificación al estudiante y le dice que tiene el plazo de una semana para que venga a revisar alguna duda o algo ¿Vienen estudiantes efectivamente?

Entrevistado: Sí, no todos, pero vienen, vienen más de los grandes que de los chicos, tengo que decirlo, entre más grandes más viene, pero no todos, tengo eso en ese sentido de repente no es tan efectiva, pero el punto está en que la otra opción es en el fondo destinarle tiempo a la clase y eso significa en el fondo restarle tiempo a un programa que, los programas nuestros son muy extensos tienen una cosa que nosotros igual deberíamos revisar, los programas son muy extensos, incorporan muchos contenidos, muchos elementos procedimentales que en el fondo están incorporados en el programa, entonces o hay tiempo para eso.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones realizadas a los/as estudiantes lo llevaron a modificar o cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistado: Estoy pensando, siempre a siempre, pero son cosas muy pequeñas, siempre, siempre hay cosas como que uno yo creo que va ajustando, porque tampoco son cosas que uno va desarrollando así más tajantes, yo creo que la más tajante, ya tengo una, la más tajante es que eliminé los power, esa sí, porque tengo la impresión que pasaba algo sobre todo con, yo tomé la decisión hace como dos años atrás a propósito de las evaluaciones, el punto está en que los estudiantes dejaron de ir a clases y no solamente paso conmigo, sino con otros colegas, por qué, porque se consiguen los power y suponían, suponían que eso bastaba, el tema estaba en que esas suposiciones eran bastante falsas porque generalmente seguía el próximo año ahí, entonces como los veía de nuevo, ellos tenían o sea una fantasías que ellos de repente tienen que solamente con leer los power está listo, entonces por lo mismo hay que eliminar los power, yo los eliminé, obviamente la asistencia a clases subió absolutamente, porque no es posible estar sin capturar lo que pasa en la clase.

Entrevistadora: ¿Entonces cuál es la metodología que usted utiliza para realizar una cátedra?

Entrevistado: Entre que expongo y que los hago trabajar en lecturas, grupos, voy, pero por ejemplo lo que yo hago es que muchas veces, por ejemplo una asignatura tiene pongamos un caso, tres horas prácticas y dos teóricas o al revés, da lo mismo, el tema está en que yo generalmente enfoco las primeras semanas a ocupar todas las horas para explicar cosas, es más bien expositiva, ya en las últimas yo voy trabajando con mayor intensidad los elementos prácticos.

Entrevistadora: Y para finalizar ¿Cree usted que las evaluaciones de los y las estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistado: Si, han ido, o sea, por ejemplo cosas que yo aún me he ido manteniendo en ciertos principios, como al principio de no a las pruebas de alternativas, como principio que tiene que ver con que un Trabajador Social habla y escribe, o sea es un ejercicio constante, que tenemos que ocupar la y lectura, no la contentar con alternativas, nosotros no trabajamos así, no es nuestro trabajo, entonces en eso sí, yo por ejemplo he ido eliminando algunas cosas, en un momento se me ocurrió hacer preguntas con términos pareados y después dije esta cuestión no aporta ni al aprendizaje es efectivamente una cosa más bien acerosa, entonces se fue, lo otro es que también he ido eliminando esos trabajos tipo ensayo por dos razones, uno porque son un llamado a la tentación para copiar y pegar sin referencia, o sea yo tengo la impresión que si uno cumple y le pone las referencias al menos cumple con el respeto para el otro sujeto, pero finalmente no está trabajando y lo otro es que aproveche el horario de clases, entonces me gusta mucho más trabajar en talleres acá en clases, en la medida en que por ejemplo con la gente de Territorio la última clase estuvimos trabajando en torno a la lectura y con eso aprovechamos de conectarlo con elementos de Comunidad, entonces de esa forma uno va articulando ciertas cuestiones que me parece que son más interesantes y que fueron apareciendo a propósito de la práctica.

Transcripción Entrevista N° 11

Sexo: Hombre

Tipo de contrato: Docente de planta

Años de Docencia: 5 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: "Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores" y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistado: Haber, un Modelo Educativo que está centrado en el estudiante, o sea hay que llevar a cabo todas las acciones mirando que se logre el aprendizaje del estudiante, desde esa perspectiva nosotros actuamos como facilitadores de ese logro.

Entrevistadora: En relación a la carrera de Trabajo Social ¿Podría señalar el Perfil de Egreso y sus competencias?

Entrevistado: Así de memoria no me lo sé digamos, bueno el Perfil de Egreso de Trabajo Social apunta a formar un Trabajador Social con un conocimiento amplio de las disciplinas, herramientas que este requiere para su desempeño laboral, que tenga una formación en el ámbito de los Derechos Humanos, que eso caracteriza a este Trabajador Social, con una formación disciplinaria y de especialidad fuerte y que bueno pueda contribuir al desarrollo regional y al desarrollo del país.

Entrevistadora: ¿Conoce su programa de asignatura y a las competencias que apunta?

Entrevistado: Bueno, en el caso de la asignatura de Sociología más bien apunta a la formación general y en el caso de Investigación bueno son asignaturas que apuntan a esa competencia digamos, en el caso de Introducción a la Sociología lo que tratamos ahí es entregar herramientas teóricas y metodológicas a los estudiantes con el objetivo de que puedan fundar su desempeño profesional teórica y metodológicamente y en el caso de la asignatura de Investigación la idea es que los estudiantes puedan tener una formación en investigación que les permita por un lado tributar a su desempeño profesional y por otro lado que también pueda entregar herramientas para el desarrollo de la disciplina y es por eso que bueno en el caso de la asignatura de Introducción a la Sociología tenemos una formación de en teoría sociológica, una serie de conceptualización que la Sociología ha ido construyendo y por otro lado también damos a conocer las herramientas que la Sociología aporta al servicio de las Ciencias Sociales para la agendación de conocimientos y en el caso de la investigación, bueno yo estoy dictando dos asignaturas del ámbito de la investigación, una que tiene que ver con las técnicas de producción de datos cualitativos y la otra con el análisis de los datos cualitativos, entonces en el caso de la primera lo que vemos ahí son técnicas, observación, entrevistas, grupo de discusión y trabajo documental que son bueno, herramientas que nosotros pretendemos que el Trabajador Social pueda utilizar en este doble sentido, por un lado, poder desarrollar disciplinas, desarrollar conocimiento disciplinario pero por otro lado también como herramientas concretas para poder realizar la intervención para fundar una intervención base, o para llevar a cabo una intervención con base empírica y en el caso de la asignatura de análisis de datos cualitativos la idea es que en esa etapa podamos nosotros o los estudiantes puedan aprender los distintos tipos de análisis cualitativos que existen, que veamos teoría fundamentada que podamos ver análisis del discurso, análisis crítico del discurso y bueno la forma en que se lleva

a cabo el análisis y que puedan hacer análisis y todo esto apoyado con un software en particular que es Atlas ti, que lo manejen como una herramienta que les puede facilitar el trabajo con los documentos.

Entrevistadora: ¿Qué entiende usted por el concepto de Competencias?

Entrevistado: Haber, la competencia implica que en este caso la persona que a la cual nosotros pretendemos desarrolle esta competencia, pueda adquirir ciertos conocimientos o logre ciertos conocimientos, manejo conceptual me refiero, que también desarrolle ciertas actitudes respecto de la temática la cual se les está tratando de formar y que también logre adquirir cierto manejo, que logre hacer ciertas cosas que tiene que ver con la temática la cual lo estamos formando, o sea, en un componente conceptual, un componente actitudinal y un componente procedimental y bueno la idea es que el estudiante logre esos tres componentes digamos, o sea, no basta solo con que el estudiante conozca los conceptos sino que también desarrolle estas habilidades y también sepa llevar a cabo ciertas acciones, ciertos procedimientos no es cierto, es eso.

Entrevistadora: ¿Qué entiende por el concepto de Evaluación?

Entrevistado: Buena pregunta, haber yo entiendo que la evaluación es el mecanismo a través el cual nosotros vamos testeando, vamos viendo cómo se lleva a cabo este proceso de enseñanza-aprendizaje tendiente a que se logre adquirir las competencias y por lo tanto tiene que estar vinculado también a estos tres elementos que recién señalábamos, o sea, ir viendo cómo vamos avanzando en el plano conceptual, en el plano actitudinal y en el plano procedimental, entonces desde esa perspectiva es un mecanismo que permite al docente ver cómo va evolucionando este proceso porque la evaluación debe ser ligado como te decía a estos tres elementos como te decía pero también debe ser a lo largo de todo este proceso, no hay que evaluar al final sino hay que evaluar al comienzo, en la medida que esto va avanzando y por supuesto también al final para ver si se logró la competencia o no, eso también es un proceso.

Entrevistadora: Y en relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende usted por Evaluación por Competencias?

Entrevistada: Mira la verdad es que cuando hablamos de Evaluación por competencias yo entiendo que lo que estamos pesquisando es que veamos si efectivamente se lograron las competencias en función de estas tres dimensiones que señalaba digamos, que no quede fuera alguna de ellas en función de cuál ha sido el Perfil de Egreso que hemos planteado para el estudiante, las competencias a las cuales tributa cada una de las asignaturas y bueno, en el programa mismo que la evaluación sea respecto de estos tres elementos.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los y las estudiantes?

Entrevistado: Siempre hago una evaluación inicial que es más bien una evaluación formativa donde pregunto al curso que es lo que conocen respecto de la temática es más bien una conversación que se sostiene con los estudiantes tratando de pesquisar ideas generales de aquello que se va a tratar y si hay una asignatura de continuidad ver si es que, cuales son los elementos que estando vinculados por supuesto a esa asignatura han sido captados para yo poder fundarme sobre eso y si hay alguna inconsistencia, bueno tratar de ver como lo reforzamos y después bueno hay evaluación que trata de ver los elementos conceptuales que por lo general son los certámenes, los test, un par de certámenes y un par de test y bueno, y trabajos prácticos y los trabajos prácticos tienen que ver con el hacer con ver si los estudiantes han ido captando el procedimiento, como se tienen que llevar a cabo, por ejemplo en el caso del análisis y bueno ir viendo como ellos van realizando el análisis, como van trabajando con el software, en el caso de las entrevistas, la primera asignatura, la de técnicas, como el estudiante hace las entrevistas y para eso van elaborando informes respecto de la entrevista hecha o grupo de discusión o de la observación, entonces hay varias evaluaciones que tratan de captar estas distintas dimensiones.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o métodos que utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistado: Bueno, es que depende de la asignatura, pero como te digo siempre hay certámenes hay test y trabajos prácticos en todas las asignaturas, ahora dependiendo de la particularidad de asignatura varía cual es la forma de evaluación pero siempre están estos tres componentes digamos estos tres elementos.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los y las estudiantes?

Entrevistado: Bueno yo entiendo para ver si lo que yo hago es para poder visualizar si van logrando, van adquiriendo la competencia.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia el/a estudiante?

Entrevistado: Si, si, bueno en el caso de certámenes y test los certámenes siempre son revisados por los estudiantes y el objetivo que tiene es que ellos puedan ver cuáles son los errores que han ido cometiendo y eso es bien importante porque yo creo que son un instrumento de aprendizaje, o sea cuando uno se da cuenta a mira me equivoque en esto y esto otro, esta es la respuesta correcta, yo logro el aprendizaje y en el caso de las actividades prácticas, los trabajos prácticos, de partida toda actividad practica tiene una pauta con la que se le entrega al estudiante para que lleve a cabo la actividad y respecto de la cual se le va a evaluar y después bueno, se le da la posibilidad al estudiante de que revise la pauta y se conversa con él y se le hace la retroalimentación respecto de cuáles son las razones de porque tiene tal evaluación u otra digamos.

Entrevistadora: Durante su proceso de enseñanza ¿Existe un espacio de retroalimentación desde los estudiantes hacia usted?

Entrevistado: Si, mira yo tengo como práctica que cada vez que cierro una etapa y esa etapa por lo general se cierra con la evaluación, dependiendo de la cantidad de estudiantes que tenga en aula adopto distintas fórmulas, en algunos casos les

pido que se reúnan en grupos pequeños y que hagan una evaluación del curso y me la entreguen por escrito, por lo general que cosas le parecieron bien y que cosas le dificultaron, otras veces si el grupo es pequeño lo hago de manera, en una conversación que le planteo al curso, igual los estudiantes emiten opiniones, eso depende mucho del nivel de cercanía que de pronto yo sienta que hay con el curso y también en algunas oportunidades les entrego una hojita, les pido que saquen una hoja y por escrito pongan la evaluación que ellos hacen del curso, entonces siempre como te digo están estas instancias que por lo general van después del cierre de una etapa que yo denomino que como te decía va vinculada a la evaluación y por lo general al final de la asignatura...

Entrevistadora: Bueno, ¿Esta metodología que utiliza usted lo realiza de forma, viene planteada en el programa o es por iniciativa propia?...

Entrevistado: No, en el programa no dice nada, pero forma parte digamos de mi hábito, en cursos de pregrado, postgrado o de pos título siempre lo hago digamos porque creo que es importante una retroalimentación respecto de cómo se está llevando a cabo el curso...

Entrevistadora: ¿De qué manera comunica los resultados de la evaluación que usted realiza a los y las estudiantes?

Entrevistado: Depende, porque en el caso de los certámenes o los test estos se entregan habitualmente en clases y se da a conocer la pauta de corrección, se da el tiempo para que cada estudiante revise su puntaje, que vea su trabajo y si después hay algún estudiante que tenga alguna inquietud respecto de la corrección se le pide que ponga por escrito en la misma evaluación cual es el problema que puede ser desde que está mal contado el puntaje hasta que hay una diferencia de interpretación y se hace la re corrección del certamen o del test en este caso, eso es en el caso de los certámenes o los test que como decía por lo general se hace en clases, claro que en algunas ocasiones hay que convocar en otro momento porque no dan los tiempos y en el caso de las actividades prácticas hay como te decía siempre una pauta para realizar el trabajo y para que el

estudiante sepa cómo tiene que hacerlo y después hay una pauta para la evaluación y ese documento está, es accesible al estudiante, el estudiante puede solicitar ver su trabajo, a veces no, por cosas de tiempo eso no se hace en clases sino que se hace fuera de clases, por lo general los trabajos prácticos en algunas asignaturas son trabajos finales y por lo tanto, ya incluso en momento de correcciones esta fuera del, esta después del termino de clases digamos, del periodo de clases, entonces el estudiante vienen a ver su pauta y aquí se le explica y se conversa con él, pero en el caso de las asignaturas donde las actividades prácticas están repartidas a lo largo de todo el semestre lo que ocurre es que se entregan las pautas una vez que se ha completado la actividad de todos los grupos o los estudiantes porque en algunos casos por ejemplo esas actividades prácticas no se realizan en el mismo momento para todos, pero sí, siempre está la instancia de que se le devuelva al estudiante su pauta de evaluación con las observaciones con su puntaje y el estudiante pueda revisar su pauta de evaluación y bueno y si hay alguna inquietud se conversa y bueno a veces hay estudiantes que manifiestan inquietudes y otros que no nomás.

Entrevistadora: ¿Alguna vez los resultados de las evaluaciones realizadas a sus estudiantes, lo llevaron a modificar o a cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistado: Mira, más que la evaluación formar, ha sido de pronto la conversación que se ha tenido con el estudiante o con el curso, la que lleva a que se realicen algunas modificaciones, por ejemplo en algunas oportunidades los estudiantes me han planteado que en vez por ejemplo de realizar dos certámenes me dicen sería bueno profe que dividiéramos los contenidos en más evaluaciones, además del trabajo práctico no es cierto y dos certámenes entonces hemos por ejemplo dividido en tres certámenes o hemos incorporado algunos controles de lectura y esas han sido sugerencias que han surgido por ejemplo de estos trabajos de grupo que han hecho algunas observaciones de ese tipo pero yo creo que han sido esas instancias las que de pronto me han llevado a hacer algún cambio, pero haber yo creo que en general mis clases funcionan dentro de lo que es razonable porque hay muchas cosas que creo yo son de sentido común es decir, ya en

realidad ni tan de sentido común, lo que pasa es que igual yo tengo una base pedagógica, entonces de una u otra manera para mí no es concebible por ejemplo que un estudiante no tenga acceso a su certamen, que no tenga acceso a la pauta de evaluación, me parece que la revisión de los trabajos es una instancia de aprendizaje entonces es como evidente que eso se tiene que hacer, que debe haber un permanente diálogo con los estudiantes y preguntarles que les pareció el certamen entonces cosas de ese tipo son, me parece que, yo digo de sentido común, pero en realidad no es que sea de sentido común, sino que tienen que ver con una formación que me dice que hay que trabajar así, el que hay que ir tratando de lograr que los estudiantes no solo adquieran conocimiento conceptual sino que también adquieran habilidades y que puedan también llevar a cabo el desarrollo de actividades prácticas es una cosa que también forma parte de o que están incorporadas en mí desde mi formación pedagógica, entonces porque la teoría dice que tiene que ser así, ahora claro, efectivamente puede que haya gente que habiendo manejado la teoría en la práctica es una cosa totalmente distinta digamos, pero en general, no hay observaciones negativas a como se lleva a cabo el curso ahora si hay que reconocer que cada vez uno tiene menos tiempo porque hay más cosas que se van comiendo la dedicación que uno le puede prestar por ejemplo a la docencia como son la investigación u otras cosas y por lo tanto, de pronto esta la tendencia a no por ejemplo estar tan atento a lo que puede estar pasando en la audiencia si también es un tema hay una tensión ahí pero en general es eso.

Entrevistadora: ¿Cree usted que las evaluaciones de los/as estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistado: Si, por supuesto, yo creo que cuando uno, incluso, no hay un buen rendimiento por parte de los estudiantes uno tiene que cuestionarse que es lo que está pasando ahí, donde estuvo el problema, ahora por lo general, yo cuando converso con los estudiantes a través de estos distintos mecanismos que se señalaba de manera directa en las salas o a través de grupos, yo creo que siempre hay y esto es algo que me gusta mucho, hay mucha capacidad de

autocrítica por parte de los estudiantes o sea, el estudiante cuando le va mal es capaz de reconocer que bucha van mal porque no estudie, porque el profe me dijo que yo tenía que estudiar clase a clase no es cierto, me entrego por ejemplo una lectura y esa lectura me la entrego el primer día de clases y me dijo, usted en tal fecha vamos a hacer esto vamos a hacer esto otro porque yo calendarizo las actividades, entonces el estudiante tiene esa capacidad de darse cuenta donde estuvo el error y yo creo que en la medida que existen en el aula y esto es clave, mientras exista en el aula un clima de respeto que debe ser promovido desde el académico los estudiantes en general se sienten con la libertad de decir las cosas, entonces eso a mí me permite obtener no solo de la evaluación sino que de la conversación con los estudiantes o de la aplicación de estas pequeñas técnicas que yo utilizo para obtener insumo y mejorando mi práctica.

Transcripción Entrevista N° 12

Sexo: Mujer

Tipo de contrato: Docente Par Time

Años de Docencia: 11 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: “Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores” y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Bueno el Modelo Educativo se centra primero en el estudiante quien se espera cierto que sea el protagonista de todo lo que tiene que ver con la metodología cierto del proceso de enseñanza-aprendizaje y además sea un estudiante también que se focalice mucho en el saber hacer para ello está digamos el tema de los elementos más metodológicos, teóricos y prácticos a lo que las asignaturas tributan eso como a grandes rasgos, bueno y además el Modelo Educativo está inspirado en el contexto socio histórico cultural, o sea tiene que ver también con él, primero con las necesidades de la región, del país y además también con lo contextual que pueda estar siendo parte como de los procesos de Intervención pensando a lo mejor en los estudiantes nuestros de forma más particular.

Entrevistada: En relación a la carrera de Trabajo Social ¿Podría señalar el Perfil de Egreso y sus competencias?

Entrevistada: Bueno el perfil de egreso tiene que ver directamente con más bien un profesional crítico, que posea, bueno hay un área que es de harta fortaleza dentro de la carrera que tiene que ver más bien con la línea más de investigación-acción incluso, es un profesional que se espera que pueda contribuir a ser cambios más bien estructurales respecto de los procesos de, podríamos decir de vida incluso cierto, de individuos, familias, grupos, comunidades y sobre todo cierto basado un poco en el contexto más de lo situado, fundado y reflexivo, o sea esos tres pilares yo diría que marcan un poco también el Perfil de Egreso, o sea este lineamiento basado en lo territorial, en lo contextual, también los procesos de reflexión y de propuesta incluso cierto de intervenciones como lo más llamativo, para mí resume eso.

Entrevistadora: ¿Usted conoce su Programa de Asignatura y a la competencia que apunta?

Entrevistada: Si, bueno yo dependiendo de las asignaturas en el caso por ejemplo de la asignatura que tengo con 1° año, apunta más bien a poder hacer un análisis del comportamiento de los grupos humanos que es el fondo asignatura, pudiendo integrar elementos que guardan relación con las ciencias básicas, o sea con elementos que provienen desde la Psicología, desde el Trabajo Social, desde incluso las Ciencias Sociales en general, procura entender el cómo se genera el comportamiento humano, poder también visualizar estrategias o formas de control conductual o de control social pensando en que las temáticas que se abordan tienen que ver más bien con problemas psicosociales a nivel más grupal, o sea por ejemplo temas que tienen que ver con la violencia, temas que tienen que ver con la agresividad, con los fenómenos de masa, o sea está focalizada esa asignatura como una asignatura inicial precisamente para poder visualizar, entender el comportamiento humano y poder aplicar distintas miradas teóricas a ese comportamiento dependiendo de las perspectivas de los autores, pudiendo ahí visualizar también lo innato y lo adquirido o más bien como la influencia, uno

siempre dice en Psicología del medio y de la herencia, o sea poder visualizar ahí cuanto de lo contextual, de lo cultural, del medio está también inserto en el comportamiento humano, apunta básicamente a eso, como a un enfoque comprensivo, descriptivo, explicativo del comportamiento humano, y la otra asignatura que es de Intervención Individual Familiar es una asignatura que busca más bien poder entender los procesos familiares entiendo que el individuo forma parte de un grupo social primario que es la familia, procesos familiares que se puedan suscitar cierto al alero de una familia o de un núcleo y tributa hacer más bien diagnósticos de esas situaciones familiares y también a la parte de intervención, de aplicación de modelos, como una asignatura que tiene parte 1 y 2 en este semestre se pretende abordar ciertos modelos de intervención y el próximo semestre se abordan otros que son podríamos decir de mayor nivel de complejidad, pero el alumno debería estar preparado para poder hacer diagnósticos psicosociales y poder desarrollar metodologías de intervención, el de Taller IV que es Intervención Socioeducativa es una asignatura que tiene que ver más bien con el contexto más grupal y comunitario, se busca que también los alumnos puedan desarrollar diagnósticos grupales, que puedan aplicar ciertos modelos de intervención y funcionar más bien desde la lógica de la investigación-acción participativa, que es un poco el sello también de esta escuela, o sea desde la metodología más bien de Paulo Freire, del entender que más bien que el ciclo tecnológico hoy .día ya perdió vigencia y más bien hay otros modelos que son los que irrumpen en el paradigma más actual y en ese sentido se busca que los alumnos aprendan a hacer diagnósticos grupales que después puedan desarrollar procesos de intervención, que puedan desarrollar un taller, aplicando elementos incluso metodológicos para poder hacer esos diagnósticos, o sea la experiencia que los alumnos han hecho encuestas, entrevistas otras técnicas de investigación para poder arribar incluso sus diagnósticos.

Entrevistadora: ¿Qué entiende por el concepto de Competencias?

Entrevistada: La competencia en general desde mi perspectiva está más bien focalizada en el como decía en el ser y en el saber hacer, que tiene más bien que

ver con ya no una lógica tal vez tan abstracta en términos de la intervención, sino que más bien preparar al alumnos para que sea capaz de enfrentarse al mundo laboral con herramientas teóricas, metodológicas y operativas y poder desarrollar su accionar profesional.

Entrevistadora: ¿Qué entiende por el concepto de Evaluación?

Entrevistada: Bueno la evaluación en general es un concepto bien amplio porque tradicionalmente nosotros asociamos la evaluación con la prueba, con el instrumento cierto y con la nota, pero de alguna manera también a través de distintas instancias de capacitación o de participación en actividades, se puede entender que la evaluación es un proceso constante dentro del esquema de enseñanza-aprendizaje y existen hoy día evaluaciones que son formativas, que más bien son las evaluaciones de proceso que las que van permitiendo que uno pueda visualizar si el alumno a aprendido, ha logrado integrar adecuadamente los conocimientos y las evaluaciones más sumativas que son las que finalmente redundan en un resultado al que uno podría atribuirle un, entregarle a lo mejor una calificación, entonces, pero la evaluación en general debe ser un proceso constante en todo, ya sea en el contexto educativo o incluso también en el ejercicio profesional, nosotros enseñamos a los alumnos a que cada actividad que uno hace, cada intervención debe ser evaluada porque es lo que nos permite de alguna forma aplicar medidas correctivas después a los procesos, sin evaluación no tenemos esa retroalimentación desde los propios actores.

Entrevistadora: En relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende por Evaluación por Competencias?

Entrevistada: Bueno un poco lo mismo la evaluación por competencias pretende más bien focalizarse en poder observar al alumno o situar al alumno más bien en el contexto de lo que podría llegar a desarrollar como futuro profesional, o sea en el fondo es acercarlo a situaciones de simulación en el contexto del ejercicio profesional futuro, o sea poner esquemas de simulación podríamos decir, enfrentarlo un poco al mundo real a la vida real a través de esquemas a lo mejor

guiados, simulados, pero que tengan su focalización en el ejercicio práctico o sea como yo llevo lo teórico finalmente al plano práctico, como este modelo se aterriza en la realidad como puede estar a lo mejor vinculado con lo que va a ser mi profesión, mi ejercicio profesional futuro, entonces a eso apunta para mí.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los y las estudiantes?

Entrevistada: A ver, en general yo diría que hay una evaluación fuerte de proceso ya, la malla nueva enfatiza mucho en el proceso, porque es lo que permite de alguna manera desarrollar retroalimentaciones sucesivas y poder ir generando cambios de manera regular podríamos decir, entonces yo procuro tener instancias teórico-prácticas, o sea hoy día por ejemplo, las asignaturas traen un número de horas teóricas y un número de horas prácticas dentro de la propia semana entonces regularmente y semanalmente yo estoy procurando desarrollar al menos algunas instancias prácticas, todas esas instancias prácticas son evaluadas, evaluadas de manera formativa, o sea muchas veces a nivel cualitativo como básicamente un reporte al alumno de en qué estuvo bien incluso en esquemas plenarios, pero la evaluación es un elemento funcional permanente, hay ciertos hitos que nos demandan los programas de estudio también, que son el certamen o el trabajo o el ensayo pero pese a esos hitos que son las evaluaciones sumativas se incorporan las evaluaciones de proceso, yo las estoy desarrollando semanalmente, ahora de repente dependiendo del número de alumnos de los cursos, uno hace evaluaciones grupales o individuales también pensando en la carga del docente.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los y las estudiantes?

Entrevistada: Bueno básicamente el objetivo de la evaluación es poder ver si es que se están cumpliendo o no los resultados de aprendizaje, los programas de estudio traen incorporados resultados de aprendizaje y esos resultados de aprendizaje tienen que estar vinculados con la didáctica, o sea con la metodología digamos que uno hace las clases, entonces la única manera que se tiene para

poder observar o visualizar si es que se están cumpliendo esos resultados de aprendizaje es enfrentando al alumno a algún diseño de alguna actividad, algún test, algún esquema a lo mejor de trabajo práctico.

Entrevistadora: En el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia él o la estudiante?

Entrevistada: Haber, la idea es que en asignaturas que no son tan populosas por ejemplo no sé, la de Taller IV, la de Intervención Individual Familiar que tengo máximo 20 alumnos hay una retroalimentación que es generalmente el trabajo en plenario, hay devolución escrita también o sea sus trabajos yo se los devuelvo con las correcciones, pero además hacemos alguna instancia de retroalimentación general como grupo, donde ellos pueden compartir lo que les pasó, lo que no se entendió, lo que no se dificultó o lo que se hizo como dificultoso, en instancias sumativas que son las instancias de los certámenes yo siempre dedico al menos una clase, la clase siguiente cuando les entrego su nota para que podamos evaluar los instrumentos, que quiere decir eso, evaluar las preguntas si estaban claras se da un proceso bien rico de retroalimentación porque, donde el alumno también manifiesta su parecer o como muchas veces interpreta ciertas cosas que, enunciados que pueden no estar claros, a mí al menos me interesa siempre tener esa devolución, básicamente porque el revisar siento yo que es como la antesala para que el alumno se dé cuenta en que se equivocó, en ocasiones también pasa que los docentes a lo mejor no redactamos tan bien y eso puede inducir error y eso es importante también que el alumno sienta el derecho que de al menos argumentarlo o presentar sus interpretaciones frente a una instancia, entonces en lo sumativo yo dedico siempre una clase para poder revisar y me interesa que todos revisen y se den cuenta en que se equivocaron porque es muy probable que si después uno vuelve a preguntar lo mismo, el alumno incurre en los mismos errores cuando no ha caído en cuenta en que estuvo mal, para eso están las pautas también, en las otras instancias, como decía en cursos no tan populosos se hace un esquema de plenario, yo les entrego su actividad devuelta con las observaciones y en cursos más populosos como por ejemplo el de 1° año que son

50 y tantos alumnos no da tanta chance para una retroalimentación tan verbal sino que es más bien una retroalimentación escrita de sus actividades y sobre todo sacar una, lo que siempre hago es como tratar de sacar una especie de estadística de que preguntas tuvieron más índice de error y me interesa saber porque tuvieron ese índice de error o sea si es que efectivamente no se entendió la materia, no se estudió, si el error estuvo a lo mejor en la manera que el profesor presento la información o más bien en el sistema comprensivo del alumno o que el alumno no estudio porque ahí también, eso arroja importante información.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o métodos que usted utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistada: Bueno, harto trabajo práctico, yo hago hartos trabajos prácticos con situaciones, por ejemplo en la asignatura Comportamientos analizamos situaciones grupales, comportamiento en masa, situaciones contingentes como por ejemplo, los hechos del tema de violencia en los estadios, estuvimos el viernes pasado viendo un tema como de violencia de género también, a propósito que habíamos estado vinculados con el tema del día de la No Violencia pero siempre tiene que ver como con situaciones medias vinculadas a ellos por su edad y también contingentes, en otras asignaturas como en Intervención, situaciones reales, casos judiciales generalmente son las que revisamos, y películas, elementos que sirven como para generar reflexión, en Taller IV también, situaciones, estuvimos trabajando el día jueves con un esquema de unos videos grupales que trataban de temas juveniles y ellos estuvieron haciendo eso, su análisis, pero son situaciones que están vinculadas a los alumnos, no son hechos tan dispares o, cada uno tiene canales distintos entonces muchas veces lo visual genera ahí algún tipo de impacto, en otros a lo mejor lo auditivo, el que uno les relate les comente una historia y para otros el enfrentarse a la situación práctica es lo que puede a lo mejor generar el cambio, aparte de los certámenes o trabajos bueno, cada asignatura viene delineada con que se hace, por ejemplo hay asignaturas que plantean un certamen otras no plantean certamen por ejemplo plantean el desarrollo de un diagnóstico el desarrollo de un plan de intervención,

otras asignaturas que plantean la elaboración de un ensayo, entonces obviamente hay que seguir la lógica de lo que el programa de la asignatura plantea, porque se supone que esos elementos evaluativos tributan al logro de los objetivos de aprendizaje , pero además de eso tratar de guiarlos ahí con guía de trabajos prácticos, con películas, videos.

Entrevistadora: ¿De qué manera comunica los resultados de las evaluaciones que usted realiza a sus estudiantes?

Entrevistada: Ya, yo como les decía siempre dejo la clase siguiente para poder, sobre todo en la evaluación sumativa que los alumnos le dan mucho más relevancia a eso, porque tiene un peso más alto en el promedio digamos, entonces eso, yo dedico la clase siguiente para, junto con que cada alumno revise su instrumento, también poder hacer esa devolución, también doy una instancia también de revisión con pauta vamos trabajando, quien no está conforme o siente que no fue bien evaluado tiene el derecho a réplica, se revisa en conjunto o se revisa individualmente dependiendo de cómo espere digamos el alumno, hay alumnos que son mucho más tal vez extrovertidos y en el grupo señalan cuáles son sus aprensiones o porque esto y otros que son más introvertidos que se acercan directamente al profesor para plantear lo que ellos les parece, pero procuro siempre dar una instancia y un tiempo importante a la revisión de las evaluaciones y que uno también tenga el derecho a réplica, ahora si eso para mí es un rito pero no estoy, no sé porque de repente hay un alumno que no va a esa clase y después quiere, o sea es la instancia, ellos saben con antelación que ese día se va a revisar, entonces, doy la chance que de repente si el alumno que faltó deje como delegado a un compañero o compañera para que pueda también, porque siento que ese el rito no es un tema que se vaya a estar arrastrando todas las clases, porque hay un compromiso también del profesor pero también tiene que haber un compromiso del alumno.

Entrevistadora: Alguna vez los resultados de las evaluaciones que usted realiza a los estudiantes ¿Lo han llevado a modificar o cambiar alguna práctica de docencia?

Entrevistada: Yo diría que no tanto con los resultados de aprendizaje, perdón con los resultados de los estudiantes, sino que más bien con metodologías que ya están medias, que a lo mejor están ya en retirada, por ejemplo me acuerdo que cuando partí haciendo clases usaba términos pareados o para completar y eso ya hoy día no lo utilizo porque la verdad es que siento que no está apuntando mucho como al logro de ciertos objetivos de aprendizaje, lo que sí procuro al menos tener así como decía Bluman en su taxonomía preguntas que apunten al manejo de ciertos conocimientos a la memoria-reconocimiento o sea por ejemplo hay fechas que uno puede tal vez reconocer no necesariamente va a memorizar, entonces siento que tienen que haber elementos descriptivos, otros a lo mejor de análisis, otros que son más bien como les decía como memoria-reconocimiento que yo me doy cuenta si lo leo que eso es así o que no es así, entonces procuro tener como preguntas de desarrollo breve, verdadero o falso y siempre partes de aplicación, pero sí en la parte de aplicación viene siendo como el resultado o el término podríamos decir de la preparación que ha habido de las actividades prácticas en clases, porque de repente también he escuchado de los alumnos que se espera que ellos apliquen y la verdad es que nunca han ensayado la aplicación, entonces yo creo que eso necesariamente tiene que ser trabajado en clases, yo no puedo llegar y enfrentar al alumno a la aplicación si antes no ha tenido a lo mejor la bajada de esa información y haber hecho un modelado o un simulado siento que eso no puede pasar, hay que entrenar para eso, y ese es un poco el rol que tenemos.

Entrevistadora: ¿Cree usted que las evaluaciones de los y las estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Si, la verdad es que son un insumo ahora yo podría decir más bien que un poco a través de la evaluación de los estudiantes lo que hago es asegurar ciertas prácticas mías, entonces en la medida que yo siento y yo pregunto, porque también lo confronto con ellos ¿Aporta? claro la sigo haciendo y en ese sentido he experimentado mucho, pero aquí también podría decir que hay una línea más definida, o sea uno tiene que hacer el tema práctico que está definido por el

Modelo, en otras instituciones a lo mejor, dependiendo también de las características de los estudiantes trabajo más con modelados, con mapas conceptuales, porque siento que también en eso hay harta diversidad, no todos los estudiantes tienen las mismas características y uno la metodología también la tiene que adaptar a los estudiantes, entonces no sé si es tan adecuado que lo diga pero el alumno que estudia en una Universidad también tiene |desarrollada a lo mejor otras habilidades cognitivas, entonces eso permite que uno pueda dar más énfasis a lo mejor a procesos reflexivos de análisis crítico en otras entidades donde yo trabajo el Modelo Educativo incluso apunta más bien a que el alumno, logre fundamentar adecuadamente el hacer, entonces yo también voy a orientar mis instrumentos de evaluación a ese perfil que se espera, o sea el Perfil de Egreso no es algo menor, entonces, yo preparo ciertas evaluaciones aquí que no preparo en otros lados, como también hay evaluaciones de otros lugares que yo no traigo aquí porque tiene que ver con un perfil de alumno distinto y también con capacidades y resultados de aprendizaje que son distintos, o sea un alumno que estudia una carrera técnica, esa carrera técnica está apuntando más bien en el hacer, entonces yo probablemente no voy a poder destinar muchos tiempos para que él reflexione tan críticamente como podríamos hacerlo aquí, no sé si me explico pero hay diferencias ahí de fondo, o sea a mí me ha pasado porque yo trabajo en Institutos Profesionales, trabajo en Universidades y trabajo en distintas Universidades y también ahí uno se da cuenta que hay definiciones distintas, de repente que vienen incluso desde los niveles más centrales por el perfil del estudiante.

Transcripción Entrevista N° 14

Sexo: Mujer

Tipo de Contrato: Docente Par time

Años de Docencia: 3 años

Entrevistadora: Nosotras somos alumnas tesistas, estamos haciendo nuestra investigación de la carrera de Trabajo Social, el nombre de nuestra tesis es: "Evaluación por Competencias, una mirada de sus actores" y el objetivo general de la tesis es: Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores/as Sociales en la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores. La tesis está relacionada a la nueva malla curricular, que comenzó a impartir en el año 2013, en primer lugar queremos que usted se presente y cuántos años lleva en docencia.

Entrevistadora: ¿Podría describir el Modelo Educativo de la Universidad del Bío-Bío?

Entrevistada: Mira, yo no he estado en capacitaciones específicas del Modelo ya, pero lo que nosotros podemos compartir, porque no es un tema de, como poder decirlo, no es un tema de conversación como en equipo, sino que cada uno asume su asignatura, tiene que ver con que está centrado en el estudiante cierto, donde el estudiantes tiene que tener las capacidades suficientes en este proceso, como para poder competencias, tanto generales como específicas en la profesión en la cual está inserto, con una mirada a la comunidad cierto, con un valor científico de por medio, pero principalmente centrado en el estudiante, en la medida en que el estudiante va dando luces como para poder ir adecuando cierto las técnicas, las asignaturas para poder lograr aprendizajes, desde ese entendido digamos es como hemos ido organizando las asignaturas que en realidad trae un programa ya definido, que se definió como Escuela hace años atrás cuando se presentó la malla nueva ya, con resultados de aprendizaje, entonces tenemos que lograr tales

aprendizajes en el primer semestre, en el segundo semestre para lograr las competencias ya sean genéricas o específicas que nos demandan.

Entrevistadora: En relación a la carrera de Trabajo Social ¿Podría señalar en Perfil de Egreso y a las competencias que apunta?

Entrevistada: Mira de memoria no me lo sé, ya pero como Perfil de Egreso digamos, un estudiante, un profesional que esté capacitado para insertarse localmente cierto, que tenga una mirada profesional cierto, que pueda poner en práctica las teorías y las técnicas en el quehacer cotidiano, que sea un referente al nivel de donde esté trabajando digamos, hay una apuesta interesante en esta malla en tema de investigación cierto, que sea un estudiante que pueda tener habilidades y técnicas en el proceso de investigación que pueden aportar a la lógica ya sea regional o local o institucional cierto, con harto también asignaturas que tienen que ver con los marcos teóricos que hay inmersos, por lo que yo entiendo, se supone que una vez que el estudiante pase por toda esta malla, la idea es que se suma a algunos Diplomados o especializaciones que le permitan tener competencias mucho más específicas en un área en particular, se supone que los 4 o 5 años debieran dar como resultados de aprendizaje más bien desde lo genérico cierto y después lo bien específico tendría que ser visto o la especialización tendría que ser vista posteriormente.

Entrevistadora: ¿Conoce su programa de asignatura y a las competencias que apunta?

Entrevistada: El de malla I y Mediación sí, es un programa que se distribuye desde principio de año el cual uno organiza su, el mediación no habían resultados de aprendizaje era otro tipo de programa que la malla antigua, la malla nueva la que estoy haciendo ahora actualmente que es la de Taller II, como resultados de aprendizaje mira no me los sé, pero tiene que ver habilidades específicas que tienen que ver con por ejemplo, la comunicación efectiva ya, nosotros tenemos 4 resultados de aprendizaje en habilidades sociales, porque el Taller II tiene que ver con habilidades sociales ya, tenemos una habilidad social que tiene que ver con la

comunicación efectiva, otra que tiene que ver con la gestión de sí mismo, otra habilidad social que tiene que ver con el trabajo en equipo si no me equivoco y la cuarta que tiene que ver con no me acuerdo en estos momentos fíjate tú, la vamos avanzando de a poco con las habilidades sociales mismas ya, nosotros aplicamos un instrumento para medir habilidades sociales al principio y ver como estaban en cada una de estas habilidades cierto y vamos desarrollando en conjunto con otros docentes, porque tenemos tres secciones para poder ir avanzando en cada uno de los RA que son los resultados de aprendizaje.

Entrevistadora: ¿Qué entiende por el concepto de Competencias?

Entrevistada: Es como el grupo, asimilarlo un poco a capacidad no, como el grupo de estas capacidades que se puedan formar en los estudiantes para hacer frente digamos a las demandas propias de su profesión, como la suma de características o de capacidades o cualidades que podemos ir formando para lograr una competencia en cierta área o no.

Entrevistadora: ¿Qué entiende por el concepto de Evaluación?

Entrevistada: Hay sistemas como de calificación y evaluación, la calificación es aquella relacionada con el aprendizaje de alguna materia y donde se califica con una nota y la evaluación es como todo el proceso mucho más integral ya, en el sentido de poder ahí tener una idea acerca de cómo se vio el proceso en general, no necesariamente asociado con una nota sino que como este logro del aprendizaje en definitiva de un estudiante que esta asimilado con no sé, desde el interés con la asignatura, desde aportar en la asignatura más allá de si realiza o no los test, que es como la calificación no más.

Entrevistadora: En relación a los conceptos anteriores ¿Qué entiende por Evaluación por Competencias?

Entrevistada: Bueno, se supone que nosotros con la malla nueva debiéramos estar generando ciertos sistemas de evaluación de competencias cierto, eso implica también, primero para evaluar la competencia, primero generar algunos

instrumentos que me permitan saber dónde está el estudiante, en qué nivel está del desarrollo de esa competencia, poder a través de ese diagnóstico igual como el proceso de planificación cierto, aplicar algunas técnicas de intervención que nos permitan mejorar esa competencia y avanzar en el proceso para que después al aplicar otro instrumento quizás un pre y post test podremos ver si es que a través del programa de la asignatura realmente se logran los cambios o resultados y mejorar las competencias que tenían inicialmente, el tema de habilidades sociales es más fácil de ver en el sentido de que tú puedes ver que habilidades tienen al entrar a la asignatura, que habilidades tienen al salir y que eso no está asociado a una nota sino que es una evaluación de competencias asociadas con el Trabajo Social por ejemplo.

Entrevistadora: ¿En qué momento del proceso de enseñanza evalúa usted a los y las estudiantes?

Entrevistada: La verdad es que uno está permanentemente evaluando los avances de los estudiantes más allá del tema de la nota ya, es como bien preocupante por ejemplo cuando tú ves un estudiante o algunos estudiantes que en el proceso de aprendizaje son menos oyentes por ejemplo, algunos no son ni participantes ni vienen a clases, entonces uno está continuamente observando si este estudiante está captando lo que yo estoy diciendo, los objetivos del aprendizaje y por eso muchas veces yo aplico algunas técnicas como fuera del programa para poder realmente cerciorarme que lo que estamos viendo realmente lo están captando digamos, una de las formas en realidad que uno también evalúa de la competencia es poder poner en juego a través del rol player, a través de actividades como más "lúcidas" o de construcción a ver si es que ellos pueden aplicar ya porque y eso es permanentemente, ahora distinto es como nosotros vamos evaluando conocimientos específicos cada cierto tiempo y lo vamos calificando, pero la evaluación si están teniendo o no, adquiriendo o no la competencia es un proceso como permanente, porque de acuerdo a eso uno va re adecuando las técnicas de trabajo en la clase siguiente, como van captando, no van captando.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las técnicas o métodos que usted utiliza para evaluar a los y las estudiantes?

Entrevistada: Esta evaluación como global que uno va haciendo acerca de que si el estudiante está captando lo que necesitamos instalar como competencias es un proceso de observación cierto, que uno hace permanentemente en la clase, eso es permanente y no se califica y de acuerdo a lo que uno va observando va agregando o sacando técnicas, ahora en cuanto a este Taller que somos tres y hay tres secciones vamos conversando entre los tres cada semana como vamos avanzando, si van respondiendo y agregando y sacando algunas cosas, uno tiene una planificación del día de la jornada de clase, pero hay ciertas adecuaciones que uno puede hacer en el momento de acuerdo a la recepción de los estudiantes también, es una forma de ir evaluando, las técnicas que uno utiliza en general yo parto como generando confianza con los estudiantes tratando de generar confianza con los estudiantes, tratando de rescatar los conocimientos previos que ellos tienen porque a veces uno parte de la base que no hay conocimientos acerca de algunas competencias, tratando de rescatar conocimiento previo y sobre todo en los talleres I y II el tema de ligar siempre con lo que es la profesión, la práctica de la profesión, que es lo que a ellos bastante le interesa, ellos quieren saber de colegas que han tenido años de experiencia cierto de como se hace la práctica, como ellos se ubican en este rol profesional, yo creo que ellos ahí enganchan mucho, que no son conocimientos así de la nada, sino que están asociados con una práctica profesional futura, lo más cercano para ellos son las prácticas ya, y después se sitúan un poco en su rol más profesional ya egresado, ahí por ejemplo dependiendo de cómo es el grupo curso como ellos van enganchando yo le aplico no sé por una técnica más de rol player, algunas técnicas, las danzas que uso yo, para poder romper el hielo, les pido que hagan trabajos grupales, que me hagan una reflexión individual acerca del tema, si yo veo que ellos no están concentrados en la temática, analizamos algún tema y después les pido un trabajo ya porque ahí obligatoriamente están escuchando pero después tienes que verter esos conocimientos en algo escrito para lograr que ellos realmente utilicen los conocimientos que estamos adquiriendo y lo que es calificación en sí, nosotros

nos ponemos de acuerdo porque hay un programa, tenemos que cumplir con las calificaciones que igual previamente se ven con tal de tener varias calificaciones por cada RA, que no sea solamente a través de un test y sobre todo en estas habilidades sociales son cosas como teórico-práctica, entonces pedimos cosas como teóricas, pedimos algún test algo en función de algún documento cierto, de la materia que hemos pasado, pero también algunas aplicaciones prácticas como observar un video, hacer un trabajo en video, hacer un trabajo en equipo cierto y lo otro que yo les pido en este Taller en específico es que ellos asuman responsabilidad en el Taller, entonces les pido que hagan por ejemplo alguna dinámica ellos, cada uno de ellos tiene que asumir el poder hacer una dinámica, como el tema de habilidades sociales ellos se ponen ahí en un grupo chiquitito cierto, con más confianza se supone, pueden generar este ensayo y error para después poder hacerlo más solitos cuando estén en otros grupos, entonces vamos organizando a nivel general para ir adecuando las dinámicas, las técnicas en cada una de las clases, en cada uno de los meses, de los semestres y las calificaciones que se van insertando cada cierto tiempo, a través de test, trabajos en grupo, trabajo en equipo, en uno por ejemplo asociamos dos asignaturas que son Sociología más Taller I que nos tocó hacer el año anterior, entonces hubo un mismo trabajo para las dos asignaturas, entonces ellos en una temática tenían que averiguar de alguna problemática social, nosotros le agregamos las técnicas de observación y entrevista que tenían que practicar nos juntamos los tres profesores, los dos de Taller y el profe de Sociología e hicimos una sola evaluación, entonces el de Sociología veía todo el marco teórico, la investigación en sí, y nosotros veíamos la aplicación de la técnica de observación y entrevista, desde lo teórico-práctico y la asignatura de este año, porque el semestre pasado no fue necesario que yo estuviera en Taller, el segundo semestre estamos trabajando las habilidades sociales y hay un tema que traspasa muchas cosas, las habilidades sociales se traen o no se traen, entonces tenemos que ver donde están el desarrollo de las habilidades y sociales y como a través de lo teórico, más teórico que practico porque tampoco la asignatura está hecha tanto para el modelamiento de habilidades, ellos van tomando conciencia de las necesidades

de mejorar sus habilidades sociales por eso lo del test se observaron en qué nivel están, que cosas tienen que mejorar y estamos haciendo mucho trabajo grupal de rol player, de expresión, de expresión corporal incluso, para que ellos vayan soltándose y desarrollando habilidades de comunicación más efectiva, resolución de conflictos, el aprender a aprender que también es un tema que uno a veces se ciega o se rigidiza en cuanto a yo aprendo solamente esta manera y no ve que hay otras formas también de aprendizaje, con otras técnicas que uno pudiera aprender, entonces es una asignatura como bien de darse cuenta que creo que ustedes no lo pasaron, de darse cuenta como están ustedes en cuanto a la habilidad social y en función de eso le estamos pidiendo a ustedes como 5° año que apliquen la misma pauta, de echo le pedimos en secretaria que aplicaran, se auto aplicaran un test de habilidades sociales para ver como ustedes están egresando en habilidades sociales y como están llegando los chiquillos, justamente para poder cada vez orientar mejor la asignatura.

Entrevistadora: ¿Para qué evalúa a los y las estudiantes?

Entrevistada: En el concepto amplio de evaluación lo que yo, mi interés profesional es que el estudiante que pasa por ese Taller logre el resultado de aprendizaje que se propone, porque eso tiene lógica, si no lo logra aquí no va haber otra asignatura que lo trabaje y me hace mucho sentido el de habilidades sociales porque es una de las habilidades que necesitamos tremendamente, no sacamos nada con ser grandes estadísticos, investigadores o interventores si no tenemos habilidades sociales para aquello o no utilizamos bien las técnicas como me tocó con Taller I, técnicas de entrevista y observación ver la importancia que tiene aquello y que son técnicas que vamos a utilizar todo nuestro trabajo profesional, yo realmente creo que es una tremenda apuesta el trabajar las habilidades sociales en esta malla nueva y el tema de trabajar en Taller las técnicas de entrevista y observación que me toco anteriormente porque esto es de bastante práctica, no es solo teórico no es solo leerse un artículo acerca de que es la observación, hay que practicarla y a través de aquello tú vas pudiendo hacerle sugerencias a los estudiantes desde un ambiente de confianza que es lo que hay

que mejorar para que al egreso puedan salir con mejores habilidades, mejores competencias para la profesión.

Entrevistadora: Durante el proceso de evaluación ¿Existe algún tipo de retroalimentación hacia los y las estudiantes?

Entrevistada: Mira en lo que es este Taller la retroalimentación fíjate que tiende a ser permanente porque normalmente ellos quieren respuestas acerca de cómo están, como se ven, en la aplicación de la encuesta yo les devolví inmediatamente la encuesta como estaba cada uno, sin nombre sino con numerito y cada uno sabía dónde está, incluso yo les devolví las expectativas del Taller se las devolví y en grupo curso, cual es la expectativa, que cosas ellos pedían y en función de la expectativa y las cosas que ellos pedían yo he ido incorporando algunas cosas como para poder cumplir un poco con la expectativa a través de eso uno regula las expectativas también, porque uno no va a salir siendo excelente Trabajador Social después de un Taller de 16 semanas desde la habilidad social, pero por lo menos va a tener más conciencia acerca de lo que es y es un proceso continuo de aprendizaje, entonces en este proceso de evaluación yo les voy devolviendo estas son las expectativas, esto es lo que ustedes esperan y esto es lo que nosotros podemos dar para que no haya también confusión, en el test de habilidades sociales también, aquí está cada uno y yo necesito que ustedes incorporen, mejoren, les doy trabajo "para la casa" y que hagan a nivel de reflexión como ustedes se vieron en la comunicación efectiva o no con otros y que desarrollen algunas habilidades, porque hay habilidades básicas y hay otras más desarrolladas, entonces la idea es que ellos se observen, que al salir de la clase no salgan solo esto me paso en la clase y vuelvo la otra semana, sino que ellos se observen, como es de habilidades sociales se observen en su funcionamiento durante el día también y durante la semana y bueno, nos proponemos una meta y yo creo que una de las cosas que siempre uno tiene que ver en los estudiantes es lo que va logrando no todo lo que les falta, porque sabemos que hay cosas que faltan, pero lo que va logrando de a poco, por ejemplo cuando van generando algunas dinámicas, cuando se atreven a salir en grupo, cuando se ponen menos

rojos, cuando se atreven a preguntar todos son elementos de habilidades que trabajarlos y no necesariamente la enseñanza lo hace, los chiquillos pueden llegar con habilidades para la matemática pero no habilidades sociales y les queda poco para su práctica de 3° año como para desarrollar habilidades como enfrentarse a un grupo, saber que contestar.

Entrevistadora: ¿De qué manera usted comunica los resultados de las evaluaciones que realiza a los y las estudiantes?

Entrevistada: Mira las evaluaciones que son más bien cualitativa yo se las devuelvo en forma cualitativa y las evaluaciones que son individuales trato de devolverlas en forma no personalizada porque no tengo tiempo de devolvérselos a todos personalizada pero si de tal manera que cada uno se vea en ese continuo, en esa evaluación personal lo otro a través del refuerzo positivo y la asignatura misma digamos o refuerzo no tan positivo pero solicitándole que haga algunos cambios acerca de, el tema del horario de llegada, nosotros a través de ese Taller que son los talleres I, II y III lo que haces es simular una práctica, les pedimos asistencia obligatoria por si falta que es lo mismo que haber faltado a su práctica el taller después de 3°, 4° y 5° año entonces hay que regular bastante eso es la época en que uno regula eso y les genera a veces bastante frustración porque no puedo llegar 20 minutos, media hora o una hora más tarde y no se puede porque lo que les estamos diciendo este es un espacio de trabajo grupal que usted no puede llegar más de 20 minutos tarde, le doy 10 minutos de ahí para adelante no puede entrar porque estamos haciendo trabajo de Taller y ahí se transmiten otros elementos que no están tan claros en la malla pero que tienen que ver con la responsabilidad en la puntualidad cierto, porque cuando uno después está en una práctica eso es primordial y después lo que es la calificación se le devuelve en los horarios, o sea en las fechas en que uno hace una calificación, uno aplica algún test, algún informe, trata de responderle en las semanas siguientes un poco para que ellos sepan donde están digamos, se les entrega un, yo en general tiendo a trabajar las respuestas correctas con ellos después, les muestro el test, la nota que tuvieron y analizamos pregunta por pregunta que es lo que debiera haberse

respondido ahí y que no, esa es una forma de devolución también para que ellos sepan donde erraron y que es lo que podría mejorarse.

Entrevistadora: Alguna vez los resultados de las evaluaciones que realiza a los y las estudiantes ¿Lo/a llevaron a cambiar o modificar una práctica de docencia?

Entrevistada: Si, a ver por ejemplo, como este Taller es definido por varias secciones igual tenemos que ir viendo las respuesta por ejemplo, nosotros hemos instalado el tema del portafolio, nosotros en el Taller II instalamos un portafolio digital, hicimos un curso, instalamos un portafolio digital con los estudiantes y no hubo mucha respuesta positiva, nosotros pensábamos que como es una era digital los chiquillos se iban a meter más en el portafolio, nos iban a mandar reflexión en los trabajos, no funciono de esa manera así que este año tuvimos que cambiar por portafolio pero en papel producto de que los chiquillos no engancharon, habían problemas técnicos también por ejemplo, porque queríamos que trabajaran en portafolio pero no siempre el internet de las aulas estaba rápido para trabajar entonces ahí claramente tuvimos que cambiar alguna forma de esa, una forma de evaluación y calificación al mismo tiempo, se supone que ahí tendrían que lo digital tendría que haber subido todos los trabajos, haber mandado reflexiones personales, incluso permitía hacer un diseño de un portafolio personal que le iba a servir para el resto de su vida profesional porque era una página que estaba abierta, entonces tuvimos que si o si cambiar, nosotros evaluamos de un año a otro con el equipo también las técnicas que utilizamos de trabajo grupal para desarrollar algunas competencias y también la hemos modificado este año, algunas técnicas que están más basado más en lo laboral, lo tratamos de asociar más en el mundo más juvenil, más que laboral en sí, eso en como grandes técnicas de trabajo durante la asignatura, ahora en la sala misma durante la asignatura tú ves ahí si los chiquillos no están enganchando, el otro día tuvimos uno accidentado en la asignatura, tuvimos que parar la asignatura y adiós asignatura y centrarnos en el estudiante accidentado ya, entonces va dependiendo la dinámica de la asignatura tú te planetas ciertos objetivos, ciertas técnicas, también va a depender el espacio físico, en las mañanas yo tengo una sala más

chica, entonces no puedo hacer trabajo muy grupal, participativo, tengo que hacerlo como más conversado y en la tarde puedo que hacer técnicas más lúdicas o más grupales.

Entrevistadora: Durante su proceso de enseñanza ¿Existe un espacio de retroalimentación desde los estudiantes hacia usted?

Entrevistada: Mira, uno debiera dar la confianza para que el estudiante devolviera, pero creo yo no está formalizado, ahora el estudiante en qué medida yo les permito que ellos devuelvan a medida que hagan preguntas acerca de, esas son más bien dudas de ellos, no sé si te refieres a evaluación del estudiante como lo hace el docente digamos, no sé yo si eso está estructurado por lo que yo he pasado en las otras no necesariamente fijate, ahora a fin de año uno normalmente lo que hace en años normales es pedirles en una sesión última devolución acerca de cómo vivieron el proceso del Taller, que sugerencias pudieran hacer en ese aspecto nomás, pero algo formal que yo sepa no de evaluación docente.

Entrevistada: ¿Cree usted que las evaluaciones de los y las estudiantes son un insumo para sus prácticas educativas?

Entrevistada: Si, o sea yo creo que los estudiantes están permanentemente evaluando ellos te están evaluando desde cómo te miran, si te creen o no te creen, si te ponen buena cara o no te ponen buena cara, si les parece lo que están trabajando o lo que no están trabajando, ellos permanentemente te están evaluando, te están tratando de devolver en lenguaje verbal y no verbal sobre todo que les parece lo que está pasando, los contenidos que estamos trabajando, entonces uno tiene que buscar las mil y una posibilidades como para poder "encantar" a este estudiante para que realmente logre concentrarse en el contenido porque lo que nos pasa que en los 1° y 2° años ellos todavía alguno ni siquiera sabe si es la profesión que a ellos les gusta, entonces una de las formas de encantarlos en algunos ha sido hablarles mucho del Trabajo Social de lo que se espera del Trabajo Social, poder clarificar muchas cosas acerca del Trabajo Social porque llegan algunos con esta idea de cambiar la sociedad y otros con la

idea de darle comida a todos los pobres, llegan desde esos niveles básicos de es del Trabajo Social, entonces tú haces permanentemente un ejercicio de darle cuenta un poco cual es el rol profesional hoy, que es lo que se le pide, transmitirle la profesionalización del Trabajo Social no desde la buena persona y ahí hay chicos que enganchan hartos en el análisis y las actividades que hacemos son para conversar es netamente conversación, no es una cosa teórica el Taller, desde lo que ellos saben, desde lo que traen, porque son sujetos de esta comunidad, saben un poco cómo funcionan los Trabajadores Sociales desde el conocimiento básico y como eso lo vamos moldeando con un conocimiento más profesional acerca de la problemática con lo que ellos conocen de la otra asignatura también, pero yo creo que ellos aportan bastante en poder orientarlo a uno de repente en cómo ir haciendo cosas y que cosas son más atinadas y que cosas no, ahora que les falta mayor posibilidad de hablarlo sí o no y va a depender de cada docente si permite que le hablen más acerca de evaluar esta técnica o no, pero uno va tanteando inmediatamente si hay ciertos términos que algunos no les gusta, intencionalmente ellos tienen que pasar por técnicas que tienen que ver con más la expresión verbal y otra la expresión escrita y hay que "forzarlos" a las dos cosas porque las dos cosas son necesarias aunque no les guste, lo que si no hay es mucha evaluación escrita acerca del docente y como nosotros lo estamos haciendo no le he visto mucho digamos, ahora creo que se evalúa, no sé, pero no nos permiten tampoco tener nosotros una devolución, ahora ellos a veces sobre todo cuando son las devoluciones positivas te lo dicen, profe me gustó esto, hagamos de nuevo, la devolución negativa no se atreven a hacerla tan directamente, pero hay que poner ojo porque hay un nivel ahí de poder de por medio, hay un nivel de poder en el sentido que hay un profesor y hay un estudiante y el estudiante que viene llegando, que no tiene los conocimientos acerca de la profesión puede que claramente haya algunas temáticas que no quiere abordar y por error podría calificar mal al docente, porque hay algunas temáticas que no quiere trabajar pero son parte del proceso, o sea hemos tenido estudiantes que no les gusta hacer visita domiciliaria, no les gusta y se han resistido, no hacen trabajos en grupo y tú tienes que presionarlos para que hagan trabajos en grupo y llega un minuto en

que tú tienes que decirles si tu no haces los trabajos en grupo nosotros no podemos calificarte, entonces en ese sentido hay que tener cuidado, porque una cosa son los resultados de aprendizaje, las técnicas y los procesos que los estudiantes tienen que hacer les guste o no les guste, porque obviamente nos tortura, hay que instalar algunos elementos aunque no les guste y después de 4 años te pueden decir, si en realidad es importante la visita pero en el primer año pudo no haber sido importante y lamentablemente ahí hay que presionarlos con distintas técnicas desde hablar con ellos, de poner normas y desde poner una calificación si no lo hacen, entonces ahí yo creo que ese es un tema bastante delicado y yo creo que hay que tener devolución así como ellos tienen devolución de lo positivo, debiera darse un espacio que no está asociado a nota ni nada parecido, para el profesor para ver como lo está haciendo, pero considerando esos elementos, considerando porque hay estudiantes que por la simple oposición no les parece y no les parece nomás y hay otros que podrían estar bastante interesados entonces es como bien difícil de definir aquello, yo creo que a nosotros nos corresponde calificar a los estudiantes según los avances pedagógicos y a quien nos corresponde calificar a nosotros son nuestras jefaturas, lo que uno puede tener del estudiante es la opinión acerca de cómo están las técnicas, como lo está haciendo, algunas características del docente, pero a uno los evalúan los que tienen un rango mayor que uno y no es por ser jerarquizado, pero es así la lógica, o sea un estudiante que pudiera estar "enojado" porque no le pareció una nota, después se puede despigar y ponerte cualquier nota a ti porque tu no lo hiciste te das cuenta, porque son distintos niveles, entonces mi jefatura me tiene que evaluar a mí, como tener yo me desempeño, tiene que tener una pauta, tiene que verlo en el tiempo, tiene que ver como yo me desenvuelvo con los estudiantes, yo tengo que evaluar a los estudiantes en cuanto a nota calificarlos, en función de una rúbrica cierto, como va cumpliendo con esto y con esto otro pero para atrás, yo creo que ahí hay que tener cuidado, ahora no quiere decir que no haya espacio para conversar acerca de y las posibilidades de mejorar yo creo que si, a lo que me refiero yo en cuanto a la calificación con nota, la evaluación de grado acerca de entonces la jerarquía, a mi contrata alguien y a esa persona que

me califica de acuerdo a ciertos criterios, me imagino profesionales y técnicos, así como yo califico a los estudiantes acerca de ciertos criterios de aprendizaje que hay que instalarlos, creo yo no sé si me equivoco.

Transcripción Grupo Focal Estudiantes de Primer Año, Carrera de Trabajo Social

Entrevistadora: Bueno vamos a comenzar, me presento, mi nombre es Yasna, ella es mi compañera Daniela, nuestra tesis se llama: “Evaluación por competencias, una mirada desde sus actores”, el objetivo principal de nuestra tesis es Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores Sociales de la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores, con los/as docentes nosotras estamos haciendo una entrevista semi-estructurada y con los estudiantes de una forma más coloquial un grupo focal. Bueno queremos partir preguntándoles a ustedes ¿Qué entienden por el concepto de Evaluación? ¿Para ustedes que es Evaluar?

Estudiante 1: Es como una forma de medir nuestros conocimientos

Estudiante 2: Es como medir el conocimiento aprendido o que se supone deberíamos aprender.

Estudiante 1: Y ver más o menos en qué nivel estamos, si es que estamos en los niveles esperados que deberíamos llegar, más o menos.

Estudiante 3: sipo de acuerdo a estandarizaciones que hacen las mismas evaluaciones

Estudiante 4: estoy de acuerdo con mis compañeros con lo que dicen que es para evaluar lo que uno ha aprendido en la trayectoria de la materia

Estudiante 5: si alcanzamos los objetivos esperados

Entrevistadora: Bueno también queríamos saber ¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes?

Estudiante 2: Yo creo que principalmente las evaluaciones escritas y orales esas son como las más fuertes

Estudiante 1: si estoy de acuerdo igual la escrita y oral

Estudiante 3: si yo también.

Estudiante 4: Yo igual

Estudiante 5: Igual.

Entrevistadora: En relación a la pregunta anterior, ¿Creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente que es la evaluación escrita y oral, son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje y por qué? Me gustaría la opinión de cada uno.

Estudiante 2: yo creo que depende del contexto, porque no siempre una evaluación o una evaluación oral va a medir los conocimientos que uno tenga de un ramo o de alguna materia pasada y en algunos casos si es necesario pero en otros no, en otros casos se puede medir de otra forma, dependiendo del trabajo en grupo o del mismo trabajo que vea el profesor de nosotros en clases.

Estudiante 1: Me puede repetir la pregunta.

Entrevistadora: En relación a los métodos que tú mencionaste, ¿crees que estos métodos son los adecuados al momento de evaluar tu aprendizaje y porque?

Estudiante 1: Yo creo que depende igual del ramo en que estemos evaluando, porque igual de repente algunas cosas no se pueden evaluar solamente por una forma escrita, sino que se puede evaluar de otra forma, haciendo práctica.

Estudiante 3: Yo creo que igual son los adecuados, pero también depende de la persona porque hay personas que se sienten más cómodas hablando, expresándose y otras más lo hacen escribiendo, pero igual hay otras formas, por ejemplo en algunos ramos igual hay evaluaciones en grupo, que son bastantes más lúdicas e igual nos sirve mucho.

Estudiante 4: Yo concuerdo con mi compañera que depende de la persona también, porque por ejemplo a mí a veces me cuesta más lo oral, me pongo nerviosa y se me hace difícil expresarme, entonces para mi es mejor lo escrito.

Estudiante 5: Yo estoy de acuerdo con mi compañero en el contexto dependiendo del ramo se ve si es mejor escrito u oral, pero yo creo que sí también concuerdo acá con que son necesario la evaluación escrita y oral, pero buscando un consenso entre los contextos.

Estudiante 1: Yo creo igual que igual como las evaluaciones igual nos sirven más porque yo igual tengo pánico escénico de repente y como que me empiezo a tupir, pero como Trabajadores Sociales vamos a estar siempre hablando en público e igual nos sirve la evaluación oral porque nos acostumbramos a hablar como en público.

Entrevistadora: ¿Con qué frecuencia los/as evalúan los docentes?

Estudiante 2: Bueno según yo hacen como tres o cuatro evaluaciones por unidad y de una unidad pueden sacar algunos test y un certamen más global, pero son como tres o cuatro evaluaciones.

Entrevistadora: ¿A lo largo de tu proceso?

Estudiante 2: Del ramo.

Estudiante 1: Igual depende del ramo, porque igual por ejemplo en Derecho tenemos dos certámenes, test y un trabajo que vale el 50% entonces es obvio que el trabajo va a ser más...nos vamos a concentrar más en el trabajo de terreno.

Estudiante 3: A parte que igual hay clases donde más enseñan la materia y luego como que hay horas prácticas, entonces estamos constantemente haciendo trabajos, es como en Teoría social entonces igual es una evaluación constante, en Comportamientos igual, todas las clases se evalúan en esos ramos.

Entrevistadora: ¿Se evalúan por test?

Estudiante 4: Si se dividen en dos, la teórica y la práctica, entonces siempre estamos ejercitando lo aprendido.

Entrevistadora: Y al final siempre hacen un certamen

Estudiante 3: no es necesario, un práctico y después se evalúa todo lo aprendido durante las horas teóricas, a través del certamen.

Entrevistadora: ¿En qué momento de su asignatura los evalúan los docentes?

Estudiante 4: Depende del ramo yo creo, por que en esos dos ramos nos evalúan constantemente pero...

Estudiante 2: Sipo en esos dos ramos nomás que es Teoría Social Contemporánea y Comportamientos Humanos

Entrevistadora: ¿Y en los otros ramos?

Estudiante3: Es como al medio, porque nos pasan la materia y ahí nos evalúan

Estudiante 2: Intermedio hay algunos test de las evaluaciones y al final es el certamen.

Estudiante 1: No pero entre certámenes es como en el colegio, cuando pasan un certamen y para el otro certamen es como para entrar a otra materia, algo totalmente diferente

Estudiante 2: Es que por eso entre medio de la materia están los test y al final de la materia el certamen.

Entrevistadora: ¿De qué manera se generan los espacios de retroalimentación por parte de los docentes respecto a la evaluación que realizan? Me explico, se realiza una evaluación, los docentes realizan un espacio de retroalimentación acerca de esta.

Estudiante 2: No todos, por ejemplo en intervención hay ayudantía y uno puede revisar en lo que se equivoco y te entregan el test y uno puede corregirlo, pero hay algunas asignaturas que no, que te suben la nota a Intranet y no hacen una revisión de la evaluación sin que tú la pidas, porque uno puede pedirla, revisar su certamen y eso, pero si no lo hacen, los profesores no lo hacen.

Estudiante 1: Es que igual depende como decía él compañero, que depende del ramo y el profesor porque lo suben a Intranet y no se puede revisar o tampoco dedican algún tiempo para ver en que nos equivocamos.

Estudiante 4: Si va a depender de eso

Estudiante 2: Claro pero igual la tendencia es que no lo hagan, la mayoría no lo hace

Estudiante 3: Si, la mayoría no lo hace

Entrevistadora: ¿Y ustedes creen que es importante este espacio de retroalimentación?

Estudiante 2: De todas formas es importante, porque a ti te están evaluando un conocimiento que deberías haber aprendido y si te equivocaste en algo o no lo aprendiste bien sería súper bueno un espacio donde corregir o retroalimentarnos de eso aprendido.

Estudiante 3: Encuentro que tiene razón porque hay test que uno sabe solo la nota y algunas son subidas, por ejemplo paso que el semestre anterior en un ramo subieron solamente las notas y no se supo del contenido, no entregaron los trabajos como lo habían evaluado y eso entonces es súper malo porque no sabemos que tuvimos malo y en que estuvimos mal

Estudiante 2: Claro o si el profesor se equivoco, porque también cabe esas posibilidad que el profesor se equivoque en los puntos, en corregir.

Entrevistadora: Y ustedes como estudiantes, ¿Realizan una devolución al docente acerca de cómo ha realizado la clases, de cómo está evaluando, tienen espacios para realizar esta devolución?

Estudiante 2: No sé si espacios establecidos, no, no hay espacios establecidos

Estudiante 3: No hay espacios establecidos, yo creo que tampoco lo hacemos

Estudiante2: no pero lo máximo sería decirle en la clase a un profesor

Entrevistadora: ¿Pero han hecho eso, le han dicho a un docente en la clase de que les gustaría que utilizara otros métodos?

Estudiante 2: No yo creo que lo máximo que yo por lo menos le he dicho a un profesor o he escuchado es que va muy rápido y que lo haga un poco más lento porque o sino no voy a entender

Estudiante 3: Si eso como lo máximo pero no hay que digamos a no, sabe que no entiendo

Estudiante 2: si porque es súper complicado porque se supone, o sea el profesor marca como una autoridad dentro de la sala y no se po es complicado ir a decirle que cambie su modo de enseñar, el loco se puede enojar

Estudiante 3: A parte que uno igual como que se tiene que adaptar a la otra persona...

Estudiante 2: Pero es complicado si él no da la instancia para hacerlo

Entrevistadora: En relación a lo que tú me decías, ¿Cómo realizan las clases los/as docentes?

Estudiante 2: Por lo general con PowerPoint y explican la teoría y después hacen un par de preguntas y eso, excepto en teoría y en comportamiento que nos hacen un práctico al final de la clase

Entrevistadora: ¿Te parece que este es un método adecuado?

Estudiante 2: Bueno yo personalmente siempre he creído que no, que esa forma de hacer clases es una forma...es la educación Prusiana, un loco adelante hablándote algo que uno tiene que encajar en la cabeza, aprender, sintetizar y después aplicarlo en alguna otra instancia de evaluación o en la práctica, pero creo que no son las formas de enseñar, es como una forma de domesticar nomás, de entregar un tipo de conocimiento y de que la persona tiene que adquirir ese tipo de conocimiento de la forma que yo le estoy entregando, yo creo que una buena

forma de enseñar sería más didáctico, algo más horizontal no tan jerarquizado, con un profesor, los estudiantes.

Estudiante 1: Yo estoy de acuerdo con mi compañero y a mí tampoco me gusta el Power una porque para mí se me hace difícil estar viendo y estar escribiendo todo y siento que igual aprenderme eso de memoria aunque yo no lo entienda tengo que aprendérmelo de memoria igual y eso como que no va la instancia tampoco de estar preguntándole al profesor tanto o de que me saque las dudas tampoco y eso más que nada

Estudiante 3: Si yo igual como que estoy de acuerdo con lo de los power, porque igual uno tiene que estar escuchando al profesor, viendo el power y anotando a la vez, igual es súper para algunos le complica más y ósea para mí al escuchar al profesor y ya que sea una clase más lúdica, que no se dé más ejemplos de la vida cotidiana para mí es súper bien, porque con el presto altiro atención y estoy netamente concentrada en el profesor y hay algunas clases que son más lúdicas por ejemplo taller que es como mucha dinámica socio-cultural no sé y es como súper entretenida y como uno va aprendiendo y uno dice a no hemos hecho nada pero en realidad hemos pasado harto, harta materia y hemos aprendido harto.

Estudiante 4: A mí no me gusta mucho el sistema porque en realidad cuando usan los PowerPoint a veces lo pasan muy rápido entonces uno queda como chuta no alcanza y después sigue lo otro y se pierde, entonces al final uno no aprende mucho

Estudiante 3: Sipo y a parte no sirve de nada que después te entreguen el power si no tomaste atención a lo que estaba hablando la profesora

Estudiante 2: Sipo y hay algunos profes que ni siquiera entregan los power

Estudiante 5: sipo yo tampoco estoy de acuerdo con el asunto de los power, por lo mismo, porque uno al final tiene que mantenerse como demasiado tiempo concentrado y en el momento en el que te desconcentras pierdes el hilo y ya quedas sin varios fragmentos de la materia, entonces es complicado

Estudiante 1: más ahora que los profesores están como apurados en pasar materias

Estudiante 2: Si, por ejemplo lo que decía la compañera igual tiene razón, en taller, lo que pasa es que en taller la relación que tenemos con el profesor en el caso de nosotros que es de Oscar es una relación más horizontal no es tan jerarquizada, no se marca mucho esa relación de autoridad del profe adelante, entonces la forma de aprender de nosotros no es la forma que nos han enseñado desde siempre y por eso la compañera dice que a lo mejor hacíamos muchas cosas y uno no se daba cuenta de cómo aprendía y esa es una mejor forma de aprender

Entrevistadora: Bueno la otra pregunta está relacionada a si ustedes conocen su programa de asignatura, me explico al inicio de una asignatura el profesor le muestra su programa cuantas horas teóricas tiene a que competencia está ligada, que objetivos quieren alcanzar y como los van a evaluar

Estudiante 4: Algunos

Estudiante 2: Si pero la mayoría lo hace

Estudiante 3: si la gran mayoría lo hace

Estudiante 1: Si aunque bueno todos nos enfocamos en cuánto vale cada certamen y todo eso

Estudiante 2: Claro, no si nos dicen las evaluaciones, el porcentaje de las evaluaciones, algunas veces consensuamos los porcentajes entre estudiantes y los profesores y si eso lo hacen

Entrevistadora: Para ir finalizando, como creen y está relacionado a todo lo que hemos conversando y algunos también han mencionado, su opinión individual de ¿cómo creen ustedes que es la mejor forma de evaluar?

Estudiante 2: Yo creo que la mejor forma de evaluar que tiene un profesor es darse cuenta de los estudiantes que tiene, preocuparse de los estudiantes que

tiene y ver cómo los estudiantes van progresando y trabajando en las clases, de poner atención en las preguntas que hace, poner atención en cómo responde, poner atención en cómo reacciona a la clase que están haciendo, eso es difícil de lograr porque igual somos hartos, si igual somos hartos, en algunas clases somos más de 30, entonces es complicado pedirle eso a un profesor, pero yo creo que eso sería lo ideal, que el profesor se diaría cuenta de cómo vamos progresando a medida de su ramo, yo no creo que las evaluaciones, los certámenes o los test sean una forma de medir los conocimientos de las personas.

Estudiante1: A mí me gustaría no se aprender como de otra forma, aprender como practicando, a mí me gusta aprender practicando y encuentro que eso igual eso se podría evaluar podría contar como una evaluación como el Pablo igual dice de observar al estudiante y eso

Estudiante 3: ¿A qué te refieres con practicando?

Estudiante 1: No se con que no me gusta tanto la teoría

Estudiante3: Ya si igual le encuentro razón, porque a mí me gusta igual ver más lo que no se po a ver un ejemplo, no sé qué ejemplo dar

Estudiante 1: Es como el profe de Psicología que hacia certamen

Estudiante 3: Claro que ponía como en aplicación todo, por ejemplo nos decía que nosotros teníamos que ver un caso y ese adecuarlo a como nosotros lo vamos hablar como futuros Trabajadores Sociales, entonces eso a mí igual se me hacía más fácil psicología, me iba bien por lo mismo, porque igual las clases con el profesor eran más lúdicas, contaba sus historias e igual eran súper entretenidos y como que igual prestaba harta atención, entonces para mí que la clase fuera más lúdica y que como también decía el Pablo que se debieran dar cuenta de los estudiantes que tienen seria súper importante

Estudiante 1: Es como si nos pasaran materia de por ejemplo de psicoanálisis no nos preguntaba que decía Freud sino que como nosotros lo poníamos en práctica con lo que hacíamos o podríamos ser como futuros Trabajadores Sociales.

Estudiante 4: yo concuerdo con mis compañeros de usar la práctica, o sea primero pasar la teoría y después la práctica y creo que ese sistema es mejor porque así uno lo lleva al tiro a la práctica, es más fácil para aprenderlo.

Entrevistadora: ¿Y cuál sería el método que puede utilizar un docente para evaluar?

Estudiante 4: Como lo explicábamos delante con la profesora de Comportamientos, creo que ese sistema es súper bueno de evaluar al tiro en la práctica, hacer un test chiquitito o algo así creo que uno lo aprende más rápido encuentro yo, más fácil.

Estudiante 5: Si yo también concuerdo lo mismo, o sea la aplicación de los conocimientos que se supone que tenemos que adquirir en el módulo, más que con certámenes a largo plazo que igual un certamen por ejemplo que nos pasen al final que contiene toda la materia, de la materia al principio uno va perdiendo el hilo, entonces es mejor la aplicación rápida del conocimiento aprendido con el que uno ya se va internalizando con los conceptos.

Entrevistadora: Bueno esas eran las preguntas a lo que nosotras queríamos enfocarnos y como le habíamos mencionado también a lo que estaba enfocada nuestra tesis, así que les queremos agradecer por su tiempo por haber asistido.

Transcripción Grupo Focal Estudiantes de Segundo Año, Carrera de Trabajo Social

Entrevistadora: Bueno vamos a comenzar, me presento, mi nombre es Daniela, ella es mi compañera Yasna, nuestra tesis se llama: “Evaluación por competencias, una mirada desde sus actores”, el objetivo principal de nuestra tesis es Analizar los discursos sobre evaluación en la formación de Trabajadores Sociales de la Universidad del Bío-Bío, desde la perspectiva de sus actores, con los/as docentes nosotras estamos haciendo una entrevista semi-estructurada y con los estudiantes de una forma más coloquial un grupo focal. Bueno vamos a partir preguntando ¿Qué entienden ustedes por el concepto de Evaluación?

Estudiante 1: Yo creo que evaluación es evaluar la materia que pasa el profesor, pero de una manera no solamente así como a lo memorión, sino que hacer por ejemplo selección múltiple, desarrollo, alternativas, completación, porque todos tenemos distintas habilidades, entonces de alguna u otra forma no quedarse solo con desarrollo.

Estudiante 2: Evaluación para mi es lo que se hace luego de pasar contenidos y se hace a través de pruebas escritas u orales.

Estudiante 3: Para mí la evaluación es como la forma de medir los conocimientos que uno obtiene al momento que los profes nos pasan materia y también se puede medir como dice mi compañera de forma no sé, oral, escrita, selección múltiple, desarrollo, eso.

Estudiante 4: Para mi evaluación es como identificar los conocimientos que uno va aprendiendo, acá en la Universidad y en general se mide con nota y todo eso.

Estudiante 5: Bueno, para mi evaluación claro po, es lo que el profesor hace después de entregar una cierta cantidad de contenidos pero como decía mi compañera, tiene que ser igual focalizándose no solamente a algún tipo de aprendizaje y más que medir si nosotros nos aprendemos de memoria, ver si

realmente la interiorizamos y somos capaces de aplicarla, de interpretarla y darle una aplicación concreta.

Entrevistadora: Y ¿Qué tipo de evaluación utilizan los/as profesores para evaluarlos a ustedes?

Estudiante 1: Bueno, aparte de la prueba escrita, a veces nos hacen oral, si hacen por ejemplo algunos son selección múltiple, la mayoría desarrollo, a veces hacen hacer exposición adelante y esas serian y trabajos.

Estudiante 2: Yo creo que igual depende harto del profesor porque todos los profesores tienen formas diferentes de evaluar porque hay algunos que son extremadamente teóricos, solamente desarrollo, desarrollo y nada más y no hay ninguna otra técnica y hay otros que utilizan todas las técnicas habidas y por haber, entonces igual depende mucho el punto de vista de cada profesor.

Entrevistadora: ¿Y del ramo?

Estudiante 2: Yo creo que tiene que ver más con el profesor, porque hay ramos que se pueden hacer de otra forma, por ejemplo, hay ramos que nos hacen 5 preguntas de desarrollo en todos los certámenes y todo es lo mismo, no aplicación, sino que es como, solamente saber materia.

Estudiante 3: los profes, la modalidad que hacen son de desarrollo y la mayoría son como de desarrollo, selección múltiple, verdadero y falso, hartas exposiciones, trabajos grupales.

Estudiante 4: Igual depende del semestre o del año por ejemplo ahora estamos con caleta de trabajos prácticos así en clases y trabajos grupales, pero el primero era más teórico, eran certámenes, eran más certámenes e informes y ahora es todo más práctico, yo creo que depende del semestre.

Estudiante 5: Bueno si, los profesores evalúan con certámenes y con harto trabajo en grupo, yo me he dado cuenta que le ponen harto al trabajo en grupo ya sea en informes, exposiciones, prácticos pero como harto al trabajo grupal, al poder

trabajar con los otros, hay profesores incluso que no permiten como hacer los trabajos solos, tiene que ser en grupo, obligación.

Entrevistadora: Creen ustedes que a propósito de lo que están diciendo, que el tiempo, por ejemplo si están apurados o no implica también en la manera que los profesores evalúan, las técnicas también que utilizan, como decía la compañera que ahora último están con mucho trabajo.

Estudiante 4: Por lo menos a mí no me gustan los trabajos prácticos, así en la clase, que no te den el tiempo para analizar y pensarlo, si no que tienes que hacerlo en clases y terminarlo en clases, y uno tiene que analizar, pensar y eso requiere tiempo, tiempo que no nos dan.

Estudiante 2: Yo creo que el tiempo, a lo que yo creo que se refería es más que nada, al tema de la movilización que ahora es más acotado, pero yo creo que ellos se generaron en su cabeza que es más acotado porque el segundo semestre siempre ha sido más corto y ahora le agregaron un mes y por lo general es lo mismo, va a ser lo mismo y ellos creen que están apurados enseñando materia, pero técnicamente es lo mismo y están enseñando todo muy así.

Estudiante 3: Pero hay que ver que hay profesores en este semestre que nosotros tenemos, que hay profesores que no son de la Universidad, entonces ellos, ese tiempo que nosotros vamos a ocupar los profesores de la U van a hacer más clases igual porque lamentablemente tiene que hacerlo, pero ellos que no tienen que hacerlo a lo mejor van a terminar el semestre antes y eso también significa a nosotros que los profes nos pasen más materia, que nos hagan más trabajos.

Estudiante 2: ¿Que profe?

Estudiante 3: La profesora Cristina Huerta.

Estudiante 2: Aun así se tiene que regir por su horario, porque legalmente ella tiene tres semanas de vacaciones y tiene que hacerlo.

Entrevistadora: En relación a lo anterior, ¿Creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje?

Estudiante 1: No, yo creo que no porque bueno, en este momento estamos pasando todo súper rápido y si se pasa rápido no significa que le entrega calidad al estudiante en lo que está haciendo, por ejemplo vimos en el semestre pasado, tuvimos método y tuvimos que pasar súper rápido y hacer un juicio diagnóstico donde el profe no nos explicó bien, donde nos mandó a leer un texto de harta complejidad igual es harto, entonces que paso, hizo un trabajo y quedo la embarra y nos cambió pauta, entonces el que el haya pasado la materia no significa que la calidad del contenido sea bueno, entonces el en el caso, el profesor es muy buen profesional pero es mal docente, porque no, al final ahora es decisión de nosotros, pero la nota más alta fue un 5.5 entonces el que haya pasado rápido no significa que sea buen profesional, entonces el que haya pasado rápido la materia, no significa que va a emplear calidad al estudiantes, entonces nosotros por ejemplo en este ramo tenemos falencias al hacer un juicio profesional por lo de un ramo, entonces igual eso va a crear falencias al estudiante, significa que no hay calidad al momento de avanzar en la materia.

Estudiante 2: Ya, yo creo que no pero no todos, porque son todos diferentes como te decía, todos evalúan de una forma muy diferente hay profesores que utilizan todas la metodologías y esos considero que son buenos, los que ocupan por ejemplo la exposición, trabajo, los certámenes son de hacer muchas cosas selección múltiple, desarrollo también hay aplicación entonces esos son buenos certámenes, pero tenemos por ejemplo el mismo ramo que te comentaba delante, que considero que es un ramo que nadie entiende bien, porque nos hacen cinco preguntas de desarrollo que ni siquiera tienen aplicación y para mi casi todos son todos iguales, considero que son una muy mala técnica de evaluación y nos hacen más encima un trabajo aparte y listo y en otros ramos igual lo mismo, puros trabajos grupales y se sabe que no todos aprenden con eso y que no todos

trabajan, entonces creo que están como mal enfocados, aparte que tienen la manía de mandarnos diez trabajos en todos los ramos a la semana y uno se dedica a los ramos más importantes y los ramos que no son con continuidad por ejemplo los deja de lado o no entregan los trabajos o los entrega a medias sin aprender nada.

Estudiante 3: Yo creo que igual el hecho de que a veces los certámenes sean muy teóricos o sea, tienen que aprenderse todo textual o esas cosas igual nos complica, en mi caso a mí me cuesta retener y aprenderme todo de memoria, entonces sé que tengo que hacerlo porque a lo mejor el profesor va a pedir la definición textual pero yo no me la logro aprender y si no le gusta que este textual no va el punto completo entonces eso perjudica.

Estudiante 4: No, a mí no me gusta como evalúan por ejemplo yo creo que deberían tener un conocimiento de cómo uno aprende en el aula, por ejemplo yo soy súper teórica y analítica y lo sé, sé que aprendo de esta manera y que puedo lograr cosas así, trabajos prácticos no sé, por lo menos yo los encuentro una forma de aprender bastante básica e inútil y no me gusta, encuentro que así tu no logras mentalizarte y aprender autodidácticamente como lo vas a tener que hacer después en el ámbito laboral que no va a estar nadie diciéndote lo que tienes que aprender o cosas así creo yo.

Estudiante 5: La verdad yo creo que hay profesores que me gusta como evalúan y otros que no, como decía mi compañera hay algunos que claro, aplican todos los métodos y esos son buenos, realmente uno se da cuenta que con eso quieres inferir cosas que quizás otros profes no porque en realidad el certamen o test que son, que uno tiene que poner cosas textuales o tiene que aprenderse las cosas de memoria en realidad no refleja mucho el aprendizaje y también considero que tiene que ver mucho con los objetivos de la asignatura también, hay asignaturas en que los profesores incluso no logran la relación directamente con el quehacer profesional de nosotros, entonces yo creo que no sé po, hay profesores que debieran como enfocar bien la evaluación, que tipo de evaluación van a hacer y cuál es el objetivo también del aprendizaje para poder hacer la evaluación porque

hay asignaturas en que claro el profesor evalúa la materia que pasa pero no así logramos relacionar en el ámbito profesional y como la vamos a aplicar también, que eso en realidad es importante, más de que nos aprendamos la materia, logremos aplicarla de manera adecuada, porque no sacamos nada con ser memoriones.

Estudiante 2: Lo que pasa es que son muy textuales más que aplicación y nosotros estamos tratando de aplicar....

Estudiante 4: Yo encuentro todo lo contrario...

Estudiante 2: Hay mucha materia que me sé pero con mis palabras, si la puedo explicar la puedo aplicar, pero cuando me piden textual, jamás me irá bien en desarrollo.

Entrevistadora: ¿Con que frecuencia evalúan los/as docentes? ¿Cada cuánto tiempo?

Estudiante 2: Todas las semanas, todos los días hay un trabajo práctico, todos los días hay que entregar algo...

Entrevistadora: ¿Pero para todos los cursos?

Estudiante 5: Si, para la mayoría.

Entonces la respuesta es unánime, todos los profesores evalúan constantemente...

Estudiante 2: Si, constantemente.

Estudiante 4: Si, con lo que sea, algo tienes que entregar...

Estudiante 5: Un pequeño practico pero siempre hay que hacer algo

Entrevistadora: Y ¿En qué momento evalúan los docentes? Ejemplo, al inicio, intermedio o final...

Estudiante 1: Todo el rato...

Estudiante 3: O sea todo el tiempo nos están haciendo trabajos y todo, pero certamen, siempre lo hacen como dos veces al semestre.

Estudiante 2: Pero igual los trabajos son como métodos de evaluación.

Estudiante 3: Pero donde está contenida toda la materia lo hacen como dos al semestre.

Estudiante 2: Claro, son dos al semestre, entonces uno...

Entrevistadora: Pero por ejemplo, ¿Los certámenes son al final de un ramo?

Estudiante 2: Son como al medio y después uno al final.

Entrevistadora: Claro, intermedio y final.

Estudiante 2: Pero trabajos hay todas las semanas, y hay ramos que hay algo que hacer algo todas las clases.

Entrevistadora: Ustedes sienten que están siendo evaluadas todas semanas...

Estudiante 2: Todo el rato, por ejemplo estamos haciendo un trabajo de investigación que dura dos meses, pero estamos todas las clases entregando avances, exponiendo avances, o sea al final todos los días avances.

Entrevistadora: ¿De qué manera se generan, si es que se generaran, los espacios de retroalimentación por parte de los docentes respecto a la evaluación que ustedes realizan? por ejemplo cuando el docente les entrega una evaluación, ya sea expositiva o escrita, ¿Hay una retroalimentación por parte de los/as docentes o les dan el espacio?

Estudiante 2: No, es que yo creo que depende del profe...

Estudiante 4: ¿Que profe hace retroalimentación?

Estudiante 1: Hay docentes que sí, sí tienen, incluso cuando uno les pregunta a mitad de Escuela, a mitad del pasillo te vas a decir o te van a resolver la duda o a la próxima clase te resuelvo la duda, pero hay algunos que no, por eso depende del profe.

Estudiante 2: A sí, eso que decía denante que depende mucho de los profes, porque hay profes que insisto, tienen malos métodos de evaluación, igual no lo explican bien como hay que hacerlo, por ejemplo una exposición, como que llegan y ahí nos retan si han explicado bien antes y después ni siquiera nos siguen explicando y pasa el tiempo y nos piden otra cosa, pero hay profes que están constantemente retroalimentando, como que nos hacen pasar adelante y dicen lo que tenemos mal y entre todos decimos ya, lo mismo que hicimos recién, paso una compañera sin hacer drama, lo hizo, todos los analizamos y ella nos dijo lo que estaba mal, lo que estaba bien, que le faltaba y nosotros igual le íbamos diciendo y nos dio gusto lo que hizo el profesor.

Entrevistadora: Pero más o menos como un ramo que retroalimiente constantemente...

Estudiante 1: Familia y la continuación que hace ahora, Intervención.

Estudiante 2: La profesora Soledad...

Estudiante 3: Yo igual pienso lo mismo que como hay profesores que solo nos entregan los certámenes para que uno cuente los puntos y listo, hay otros que sí, que si hay dudas las aclaran, la profesora Soledad siempre es así, pero hay otros profes que no, que les da lo mismo, o sea cuenta los punto, va a poner la nota y listo.

Estudiante 4: Si, O sea en familia y acá como que la profe revisa los test y todo eso, pero así como que revisen certámenes y te digan no mira la mayoría del grupo fallo en esta pregunta, la vamos a analizar vamos a ver qué paso, eso no pasa y yo encuentro que eso es retroalimentación también y eso no sucede.

Estudiante 5: Bueno más o menos lo mismo que mis compañeras, depende mucho del profesor y como da clases y de cómo entrega los contenidos, hay profesores que no po, que no hacen retroalimentación y otros que si, quizás no como lo explica mi compañera de ver que pregunta más se equivocó la gente, si no que pregunta a pregunta y viendo cual es la respuesta correcta, en que se equivocaron, han habido ocasiones en que los profes lo han hecho así, y hay otros que en realidad no po, entregan y ahí cada uno con sus dudas y claro el que tiene dudas se acerca a preguntar pero no lo hace.

Entrevistadora: No da como el espacio...

Estudiante 5: No.

Entrevistadora: ¿Ustedes realizan un proceso de retroalimentación o devolución hacia el docente?

Estudiante 1: Bueno yo una vez, trate de hacerlo con Método, con el profe Saavedra y resulta que con el trabajo yo tenía una duda y quería saber cómo plantear bien, yo quería revisar el trabajo y que él me dijera las falencias que yo había tenido, porque si yo voy a hablar con este caballero no quiero dar la hora, entonces me dijo no, no, no en otra instancia, entonces tu que quedas pensando del profesor, o sea es mala una mala impresión de ello, no así la profe de Familia, la profe Soledad que si uno va a la oficina y le preguntas, ella te puede dar algún texto o decir que revisemos por acá Barudi habla de competencias parentales tanto acá, entonces igual te puede ayudar y son como contados con las manos los profes que tienen, que realmente puede acceder y como que se genera esa confianza cuando puedes preguntar, porque de repente yo pienso que es como que da más miedo preguntar no sé...

Estudiante 2: Ella pregunta si tú haces una retroalimentación hacia ellos...

Estudiante 1: Yo si lo hago.

Estudiante 2: Onda, tu decirles conocimientos que ellos no tengan...

Estudiante 1: O sea no tanto así, yo si tengo conocimiento en salud, de repente me tengo que confrontar a algunas cosas, pero al nivel que tienen ellos no pu, porque yo estoy a la antesala de ser una profesional todavía.

Estudiante 2: Pero igual hay conocimientos que ellos no tienen que tú has adquirido en experiencias de vida...

Estudiante 1: Eso sí...

Entrevistadora: Pero por ejemplo, ustedes sienten que les dan ese espacio, tu mencionabas que algunos si y otros no.

Estudiante 2: Es que lo mismo, hay profesores que son como bien cerrados como que uno trata de conversar con ellos y uno de repente le dice profe mire esto y esto puede que no, esto si, como que dan ese espacio, pero pocos.

Estudiante 3: Yo opino lo mismo que igual hay profesores que uno puede tener la confianza de hablarle cosas o sugerencia y hay otros que no po, que creen que no sé, así como que yo sé todo, tú no me vas a decir lo que yo tengo que hacer.

Estudiante 4: Haber yo creo que uno con todos los profesores puede hablar, hablar de tema, decirle lo que uno sabe más quizás con todos puede hablar, pero de allá a decirle tu que cambie sus métodos de enseñanza eso yo creo que no, entonces ahí ya no hay retroalimentación po, porque quizás a nosotros nos cuesta algunos métodos y todo eso y es en lo que fallamos, pero así llegar y decirle profe sabe que, no haga más certámenes quiero puros trabajos así, no, no creo que.

Estudiante 2: Pero no tiene que ver con eso...

Estudiante 4: Si porque igual es una retroalimentación de los métodos que implantan ellos para...

Estudiante 2: La intención yo creo que es para intercambiar conocimientos, pero decirle no, no quiero esto...

Estudiante 4: Pero esos conocimientos de enseñanza, de cómo enseñar...

Estudiante 2: No, porque tú no tienes conocimiento de eso...

Estudiante 4: Como que no... (ríe)

Estudiante 5: No sé, yo he tenido otra experiencia la verdad acá, yo estoy en segundo, pero llevo tres años en la U y yo creo que al igual que mis compañeras no con todos los profesores se puede hacer, pero yo creo que aquí hay otra cosa también, que hay que, yo por lo menos me he dado cuenta el cómo abordar a cada uno de los profesores y lograr esa comunicación de retroalimentación o de que ellos expliquen o de como por ejemplo, hay profesores que andan corriendo todo el día y por ende no pescan a nadie y hay otros profesores que no po, que pueden y que se dan el tiempo y aunque anden corriendo igual se lo hacen e igual uno puede ir a su oficina quizás a preguntarle por un trabajo, en que me equivoque, profesor como lo solucionó o como incluso resolver la duda antes del trabajo, pero la verdad yo me he dado cuenta de eso, que hay que fijarse como con que profesores estamos tratando y de qué forma incluso abordar al profesor para poder lograr eso, no considero que eso este bien po, yo considero que todos los profes debieran dar como un espacio para poder retroalimentar, solucionar dudas y todo pero que igual es posible hacerlo, por lo menos yo he tenido la oportunidad de hacerlo con todos los profesores que me han hecho clases y siempre he tenido como, cuando lo he hecho, una buena, o sea los profes tienen el tiempo bien po, claro hay algunos que corren más que otros y que por ende los tiempos son más limitados pero que apesar de eso, dan igual el espacio en cualquier momento.

Entrevistadora: Chiquillas y ustedes conocen su programa de asignatura o los profesores les muestran el programa de asignatura.

Estudiante 2: El primer semestre lo hicieron, peor el segundo semestre no lo hicieron...

Estudiante 1: No todos...

Estudiante 3: No todos lo hicieron, pero...

Estudiante 2: Como empezaron rápido, de hecho empezamos como tres a días del semestre pasado en hartos ramos como para cerrar bien porque faltó un poquito de, faltaron contenidos del semestre pasado, entonces como que los programas no se mostraron bien, pero fue yo creo por excepción porque los otros semestres siempre lo mostraban, sobre todo a principio de año.

Estudiante 3: Pero ahora este semestre no todos los profesores lo mostraron, casi todos están en las plataformas, o sea esta en uno si los vas a revisar, que te van a evaluar, esta como en el interés de cada uno, porque están ahí casi siempre.

Estudiante 4: Si, están a disposición.

Estudiante 5: Si, bueno la mayoría incluso nos muestra como al inicio, la primera clase de la asignatura, pero si yo noto, he notado como en todas las presentaciones de las asignatura en que, claro, lo muestran, lo explican, pero en realidad no se cercioran de que este realmente interiorizado dentro del grupo curso, porque si estuviera interiorizado, quizás eso solucionaría dudas al momento de desarrollar el curso a lo largo del semestre, porque a veces uno teniendo claro que lo que van a evaluar puede desarrollar mejor los trabajos, enfocarse como mejor en que estudiar, pero de eso yo noto que no se preocupan, o sea si lo muestran, pero no se cercioran que realmente haya una interiorización de los contenidos o de lo que se va a evaluar en el curso.

Estudiante 1: Es como, ahí está veelo...

Estudiante 5: Claro lo leen y nada más po...

Entrevistadora: Ya chiquillas, la última pregunta igual necesito su opinión muy marcada, ¿Cómo creen ustedes que es la mejor forma de evaluar? según ustedes, la experiencia o como ustedes creen que sería mejor respecto al ramo, profesor, como creen ustedes...

Estudiante 1: Yo creo que debiera haber como una diversidad en tema de evaluación porque, o sea para mis las pruebas deben ser estén todas las habilidades puestas, los que son buenos para selección múltiple que tengan la oportunidad, lo que sean para contestar de memoriación también, los que sean de completación también, yo creo que esa es como la mejor forma de evaluar porque así yo, potenciando en todas las habilidades de todos, porque no todos son buenos para memorizar, para retener, para completar, o algunos se acuerdan como de una pura palabra que venía antes o después y ya se acordaron entonces esa debe ser como una buena forma de evaluar y no tanto de trabajo, trabajo y trabajo porque en realidad esos trabajos se entregan y como estamos rápido y lo reciben pero a través de trabajos, informes, certamen, prueba, disertación, como bien variado.

Estudiante 2: Yo creo lo mismo de mi compañera per más el tema de aplicación, o sea no creo en aprendizaje de memoria, si de aplicación, por ejemplo si hay, me gusta los certámenes que tienen de todo como dice ella, como términos pareados, verdadero y falso, desarrollo pero todo que tenga que ver con la aplicación, preguntas así como: si la persona tuviera esto en qué fase estaríamos... verdadero y falso no sé y todo aplicado, pero también se mezcle con exposiciones, hay gente que no es buena en los certámenes como aplicando, pero si es buena exponiendo, como dice ella, porque no todos tenemos las mismas habilidades y que también se hagan trabajos pero no todo el tiempo porque como dice ella no sirven tanto, no sé porque nos hacen diez trabajos en dos semanas, en un ramo, no sirve eso, siendo que de repente hay días que si necesitamos pasar materia, no todas las clases trabajos prácticos, porque si es necesario y después si es necesario un certamen, si es necesario una exposición y si es un trabajo final.

Estudiante 3: Yo creo que igual como lo mismo que dicen mis compañeras que los certámenes debieran incluir todo, o sea desarrollo, términos pareados y también aplicación, que también sepa lo teórico, poder plasmarlo y también aplicarlo y en los trabajos yo creo que también es necesario aprender a trabajar en equipo, poder relacionarse con las personas y realizar el trabajo pero también debe ser

acompañado del profesor, o sea que no te entreguen una pauta y te digan ya hazlo así porque tú también tienes dudas entonces si vas a su oficina y no está que él te explique la duda, o sea tendría que ser en la clase así como ya, pasar el profesor por cada grupo viendo los avances y decir esto se hace así o no se hace esto, también tiene que ser como un trabajo en ayuda con los profesores.

Estudiante 4: si, yo creo que los certámenes tienen que ser como variados, desarrollo, selección múltiple, aplicación bla, bla, bla y creo que los trabajos en grupo deberían disminuir un poco porque igual no se aprende mucho po, y tampoco es como no sé, yo encuentro que no se aprende mucho, quizás disminuir la cantidad de personas, que en pareja igual se aprende más y se aborda más po, mucho más que un grupo de cinco personas, también quizás agregar informes, ensayos, ensayos, casi nunca hemos hecho un ensayo sobre alguna materia y quizás nosotros tenemos nuestros propios análisis, nuestros propios pensamientos que queremos plasmar y compartir y analizar, retroalimentar junto a los mismos profesores, pero nunca ha existido esa oportunidad, por lo menos a las personas que estamos más ligadas al área investigativa que practica creo yo.

Estudiante 5: Bueno yo opino igual que mis compañeras con respecto a los certámenes po, que tienen que ser bastante variados, en realidad un solo tipo de certamen y aplicados también po, porque lo fundamental es más que nos aprendamos de memoria, es que sepamos aplicar lo que estamos estudiando y con respecto a los trabajos grupales yo creo que más que disminuir la cantidad de personas o disminuir la cantidad de trabajos grupales, los profesores igual tienen que tener como criterio ahí po, porque uno sabe que finalmente esos trabajos grupales, además de la retroalimentación que se hace por cada integrante del grupo la finalidad es aprender a trabajar en grupo, por, por justamente las duplas que se hacen después en los trabajos profesionales y todo eso, pero igual hay que ser como un poquito integrales porque a veces no se po, si tenemos cinco trabajos grupales que hacer con distintos grupos como nos repartimos en la semana el tiempo, no se po, no todos, algunos trabajan, algunos no se po, yo por lo menos tengo hijo, es súper difícil tratar de cumplir con los trabajos con los compañeros en

grupo, que uno no puede irse simplemente y dejar a los compañeros con el trabajo, pero que también hay compañeros que tiene otras responsabilidades y a veces no son afines justamente para poder cumplir con todas las cosas.

Estudiante 4: Hay personas que trabajan...

Estudiante 1: Igual yo creo que todo el mundo tiene responsabilidades, problemas, algunos más que otros, yo creo que va en como uno se dé el tiempo para trabajar y hay que gente que verdaderamente no se lo dan, entonces el trabajo en grupo, más que facilitadores son obstaculizadores, entonces yo creo que hay gente que no trabaja y gente que tú no puedes obligar a trabajar, porque uno no es papá ni mamá de nadie, entonces de repente más que un facilitador es un obstaculizador, porque más que hacer el trabajo tienes que coincidir que todas tengan el mismo tiempo y tienes que colocarte en el lugar de cada uno, entonces al final es como una lata.

Estudiante 2: Lo que dice la compañera es verdad, uno tiene que tratar de hacerlo, pero el problema es que todos tenemos vidas súper diferentes, como dice mi compañera, tiene hijos, que trabaja, no sé, ella puede tener otros problemas u otras cosas que hacer, igual trabajo, entonces es muy difícil congeniar el tiempo porque yo por ejemplo para estudiar, digo ya, tengo una tarde, tengo un tiempo, o sea yo puedo estudiar pero no todos tienen el mismo tiempo, entonces es muy complicado, y sobre todo que nos mandan diez trabajos, insisto son demasiados, porque si fuera uno o dos, uno diría ya, uno se organiza, uno trata de hacerlo, pero cuando son diez, como tratamos de entregar diez trabajos de buena calidad, es casi imposible.

Estudiante 3: yo creo que hay empiezas a disponer del tiempo del compañero porque muchas veces tú tienes como la, necesito sacarme buena nota en los trabajos y si él no tiene el tiempo y como tú tienes tiempo y no te vas a adaptar a él, entonces también va en como tu empatizas con tu compañero y que muchas tení que caer en que ya separémonos el trabajo, juntémoslo después y al final no va siendo un trabajo en equipo porque por lo mismo, porque, no todos tenemos el

mismo tiempo, o sea yo, yo me dedico a estudiar no más y si hago un trabajo con una persona que tiene un hijo, que trabaja, buta yo voya tener todo el tiempo libre pero a lo mejor ella no.

Estudiante 2: Pero igual yo digo que tiene que ver con que tenemos demasiadas horas en aula, muchas, entonces nos queda poco tiempo extra, donde tenemos dos días a la semana con tiempo así para hacer trabajos.

Estudiante 4: Y algunos lo utilizan para hacer otras cosas...

Estudiante 2: Sí, uno lo utiliza para hacer otras cosas, yo antes estudiaba otra carrera y tenía menos horas en aula y más horas extra donde uno puede hacer trabajos, acá tenemos por ramo siete horas a la semana, siete horas a la semana que es demasiado y de hecho encuentro que es casi inútil porque no trabajos todas las horas.

Estudiante 1: Es que sabes que yo encuentro que los profes, es lo que yo percibo de ellos, y como que dan por hecho, dan por sentado que si un estudiante, un estudiante es igual a tener todo el tiempo libre y ellos dicen, hay que valorar a las personas multigeneracionalmente y yo los escucho y les digo de ¿Qué me estás hablando? porque mira, mandas un trabajo donde tú no ves que tienes familia, algunos tienen hijos, entonces yo digo de que me estás hablando en clases, si a nosotros nos llenas de trabajos y que no tenemos vida.

Estudiante 2: Son como hipócritas, ellos nos hablan de entender muchas cosas, sobre todo en nuestra carrera pero por ejemplo yo insisto, en mi caso, yo puedo hablar por mí, yo trabajo, trabajo mucho, fines de semana, días de semana, hay días que tengo que faltar a clases por ir a trabajar y porque mis papás, o sea vivo con ellos todavía, mis papás no me dan plata, entonces yo me mantengo mis cosas y hago muchas cosas, aparte estoy en un grupo artístico que voy cinco

veces a la semana a ensayo y aparte la Universidad, o sea la Universidad no es mi centro, no es mi vida.

Estudiante 4: Si pu, imagínate tú vives con tus papás, por ejemplo yo no vivo con mis papás, yo vivo sola acá y a veces tengo que trabajar algunos días porque mis papás no me pueden pagar el arriendo y tengo que pagarlo yo, entonces como tanto trabajo es como que no...

Estudiante 5: Yo creo que hay otro drama igual, porque yo creo que aplicar una malla estandarizada para un espectro de alumnos que somos diferentes es una cuestión terrible, o sea además que nuestra malla es muy sobre cargada, tenemos seis, siete asignaturas por semestre cuando hay otras carreras que tienen cuatro y que incluso con cuatro se complica, o sea yo por ejemplo yo digo ¿cuantos ramos tienes? y me dicen cuatro y que te quejas, yo tengo seis, tengo siete es como, pero como tanto, claro es una malla que es sobre cargada de contenidos y estandarizada para un grupo de personas que es muy amplio, es muy amplio.

Estudiante 4: Yo creo que igual depende ponte tu si, la concentración de una persona puede durar 10, 20 minutos y a veces tenemos jornadas que son cinco horas de corrido y tu tratas de poner atención en todo pero no puedes po, o sea te da hambre, estas cansada o te da sueño y si tienes un trabajo, me voy antes...

Estudiante 2: Por ejemplo, los horarios lo hacen de acuerdo a la cantidad de salas que hay y no a la calidad de clases que uno va a tener los cuales tenemos de 8 de la mañana a 7 de la tarde, 7:20 de la tarde de corrido con una hora entre medio, entonces los dos últimos ramos uno ya no nos pesca.

Estudiante 1: Nos ven como una hormiga, trabajas, trabajas, llévate esto para la casa, estudia y más encima se dan la cara de decirte, tienen que tener trabajo autónomo en casa y yo digo, tengo trabajo en todo, eso significa no conversa con mi mamá...

Estudiante 2: Tuvimos como tres trabajos más un certamen y teníamos clases de 8 a 7, a las 6 no fue nadie a clases.

Estudiante 1: O sea a las 8 vas a llegar a tu casa a descansar...

Estudiante 3: O sea en mi caso salgo a las 7:20 de aquí, pero me demoro una hora en la locomoción...

Estudiante 2: hay gente de Lota, de Coronel...

Estudiante 5: Y no se po hay otras cosas como por ejemplo, los días martes hay una clase de las 8 de la mañana y después hay otra clase a las 5, es terrible estar en la Universidad, no se po, 7 horas cachay y que no puedes ir y volver a tu casa a lo mejor, tení que quedarte acá no se po, te da hambre, te da sueño, claro puedes aprovechar el tiempo para estudiar, pero finalmente con esos factores que tení clases a las ocho, no se po, la gente que viaja, yo en el otro curso que tenía, tenía una compañera que venía de Laraquete y ella viajaba todos los días para acá y todavía lo hace, ida y vuelta y toma la micro no se po, a las 5:30 de la mañana para llegar acá a las 8, claro son cosas puntuales pero estamos en la U po, esas cosas hay que verlas, no hay que estandarizar tanto porque hay un espectro de personas muy diferentes.

Estudiante 1: Yo creo que es más por conveniencia de los profes, porque si yo tengo un horario, buta el cabro tiene que ser poco menos que un obrero cachay de la construcción que tiene que adaptarse a lo que yo tengo nomás...

Estudiante 2: Y si uno le dice profesora tenemos más trabajos...

Estudiante 1: Ese es problema suyo, así es la Universidad...

Estudiante 5: Y finalmente claro a veces la Universidad termina siendo disfuncional, un montón de factores que al final claro po, porque es muy estandarizada e influyen mal las cosas, hay compañeros que no se po, que tienen que dejar de estudiar, que tienen que congelar, que tienen que tomar menos ramos y eso hace que en vez de cinco años que estén en la U, tienes que estar 6 o 7 años entonces...

Estudiantes 2: Por lo menos sí, yo considero que si puedo hacer todas las cosas que yo estoy haciendo, peor por ejemplo hay cosas que yo no puedo cumplir, como asistencia, porque yo los domingos termino extremadamente muerta del trabajo, entonces el lunes me cuesta mucho ir a clases y como exigencia a veces es la asistencia, pero si yo puedo aprender lo que aprendemos en clase porque no sé, mi compañera me enseña, me pasan la materia y lo puedo aprender igual, pero aun así nos exigen, pero yo no vengo a clases, porque vendría con un sueño terrible y vengo de repente, porque igual hay que venir.

Estudiante 1: Hay varios compañeros que vienen de lejos y realmente quieren estar con su familia y tener ese vínculo, y que los pasajes si los saca un día después significa 20 o 30 lucas de mas, que no sobra y que a nadie le sobra, entonces los profes dicen ha y no te importa la calidad, oye o sea tu igual tení familia o sea que me estas queriendo decir que nos consideras como una persona que llega aquí y no tiene familia...

Entrevistadora: Bueno chicas, está muy interesante la conversación pero debemos culminar el Grupo Focal, primero agradecerle disposición y la participación de cada una.

Transcripción Grupo Focal Estudiantes de Tercer Año, Carrera de Trabajo Social

Entrevistadora: Nuestra tesis se llama "Evaluación por Competencias, una mirada desde sus actores", nosotras estamos realizando entrevistas semi-estructurada con los/as docentes de la carrera y grupos focales con los estudiantes que tienen la malla nueva, que son ustedes, entonces hemos entrevistado a gran parte de los docentes de la carrera y ahora estamos con los estudiantes, la modalidad del grupo focal es que se forme una discusión y que ustedes den su opinión acerca de la nueva malla, lo que nosotras estamos viendo es como son los métodos de evaluación que tienen los docentes. El objetivo de nuestra tesis es Analizar los discursos, tanto de docentes como de estudiantes, en relación de la evaluación por competencias y la formación de Trabajadores Social acá en la Universidad del Bío-Bío.

Quiero comenzar con que cada uno me describa o me explique ¿Qué entiende por el concepto de evaluación?

Estudiante 1: Bueno el concepto de evaluación se supone que es un proceso en donde se mide el conocimiento que tu adquiriste durante un periodo de tiempo, como el resultado de lo que aprendiste en tal dicho proceso, para mí esa es la evaluación.

Estudiante 2: Claro es como ir midiendo lo que uno aprendió y puedo entender que sirve para ir haciendo modificaciones aquello que no resultó o lo que resulto seguir haciendo o no hacer lo que no resulto.

Estudiante 3: Es cómo lo mismo porque es donde, la palabra lo dice donde evalúan lo que nosotros aprendimos en un periodo de tiempo como decía el compañero que es como lo hacen aquí, al comienzo nos entregan un programa de asignatura y según eso nos van evaluando durante el periodo de clases.

Estudiante 4: La evaluación según yo es para medir tanto los conocimientos, capacidades que vamos adquiriendo, pero también para identificar las falencias que vamos teniendo en el ramo y creo que la evaluación igual es como un proceso...la evaluación que se hace acá es como...como lo puedo decir, no es el adecuado, creo que se ocupa como la misma evaluación del colegio, entonces como no sé creo que yo que no deberá ser así, pero si me pregunta un nuevo método de evaluación ahí tengo que empezar a desarrollar la idea

Estudiante 5: Me quita las palabras de la boca, la verdad es como la misma línea que quería decir, que en realidad no son solo conocimientos sino que actitudes, cualidades que uno tiene también como futuro profesional en este caso también creo que es deficiente porque en realidad solo se ve conocimiento cuando en realidad mis actitudes o aptitudes hacia cierto tipo de cosas tampoco son medidas.

Estudiante 6: Es cómo lo mismo en realidad que todos dicen, pero igual me llama la atención que se miden cosas cualitativas en métodos cuantitativos, porque esa es la idea al fin y al cabo siempre se va a llevar un número y nunca se va a llevar como decían mis compañeros a un actitudes o a una acción, sino más bien a un número

Estudiante 7: Es donde se miden los conocimientos, esa es la evaluación

Estudiante 8: Bueno es una forma de calificar y de medir los conocimientos de uno pero para mí ven como conocimientos puntuales que no necesariamente lo hemos aprendido, es como que lo estudiamos para el momento

Entrevistadora: En relación a la evaluación, me gustaría saber, yo sé que algunos tienen ramos por sección, entonces me gustaría saber ¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes o las docentes para evaluarlos a ustedes?

Estudiante 1: Los métodos tradicionales que son certámenes, trabajos, informes, como nada que...

Estudiante 7: Portafolios también

Estudiante 6: La mayoría son presenciales

Estudiante 2: Exposiciones también se podría agregar, pero lo otro es lo tradicional

Entrevistadora: ¿Ninguna sección se diferencia de la otra, utilizan la misma metodología?

Estudiante 1: Si, nada nuevo

Estudiante 6: De hecho cuando hay dos secciones separadas se ponen de acuerdo ambos profesores para hacer lo mismo, hacen el mismo certamen

Entrevistadora: En relación a lo que estábamos conversando ahora, creen ustedes y esto es una opinión personal, ¿creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje y porque?

Estudiante 1: A mi parecer los métodos creo que no son los adecuados porque creo que el tema está en que claro se espera como un resultado, se espera la calificación y creo que la nota no reflejan muchas veces lo que uno aprendía, porque a lo mejor uno se pudo haber sacado un cuatro o algo pero igual sabe el contenido de...sabe mucho más del que a lo mejor estudio solamente para eso y no demuestra reales conocimientos y aparte yo creo que el instrumento deberá ser otro, deberá ser si adquirió o no adquirió esas competencias que se esperan, sino que yo creo que ese deberá ser el método de calificación como adecuado, como para los estudiantes de Trabajo Social

Estudiante 2: Yo creo que con lo que tenemos está bien, porque hay distintos no solamente tenemos certamen o tenemos que escribir nuestras ideas o conocimientos, sino que también nos ven la forma de expresarnos al momento de exponer o al escribir, lo que sí siento que los certámenes con alternativas no te dejan mucho para explayar y además de que por ejemplo en el ramo de Análisis de datos cualitativos, hablamos todo el rato de los significados, interpretaciones

yal momento de la interpretación y al momento de hacer el certamen solamente hay que encerrar una alternativa y no se mide nada de lo que nosotros estamos hablando, entonces yo creo que deberían haber otras formas de medir también pero con las que tenemos no creo que sean malas, ahora el instrumento que utilicen o no ahí deberían cuestionarse por ramo o por separado.

Estudiante 3: Yo creo que igual está bien como decía la compañera porque en comparación...ósea se que somos diferentes a las ingenieras y todo eso pero por ejemplo ellos son puros certámenes, les pasan materia y certámenes, llegan a rellenar una hoja con puros problemas y eso, en cambio nosotros igual tenemos que hacer exposiciones, tenemos certámenes, tenemos que hacer trabajos y ahí nos evalúan midiendo por ejemplo varias cosas lo que nosotros hemos aprendido, tenemos que tener claro varios conceptos que son solo de un Trabajador Social, organizarse, trabajar en grupo, saber trabajar en grupo y eso.

Estudiante 4: Por lo que he visto en algunos docentes ocupan distintas pautas de evaluación, igual como decía...no me acuerdo de quién lo dijo...la forma de expresarse, el manejo oral, no sé el conocimiento, entonces igual ahí es como en cierta parte adecuado pero...me desvíe de la pregunta

Entrevistadora: Si tú crees que los métodos que utilizan los docentes para evaluar tu aprendizaje son los adecuados o no y porque

Estudiante 4: A no creo que no, pero como decía anteriormente se que algunos son una pauta más subjetiva por así decirlo

Entrevistadora: Y ahora vuelvo a la pregunta que te hice en un principio, ¿cuales crees tú que son los métodos adecuados para evaluar?

Estudiante 4: no tengo muy claro cuál sería una evaluación adecuada, pero creo que se deberían evaluar tanto el avance que se puede ir teniendo a través del semestre o del año que creo que es importante porque si no se avanza ahí estamos mal, evaluar las actitudes de la persona si va en mejora y en tema de materia, en tema teórico de la carrera que se tenga que hacer con certámenes

pero que no sean objetivamente, sino que se aplique el desarrollo porque a nosotros nos dicen todo es subjetivo, que esto que lo otro pero claro como decían acá llega el momento del certamen y encierro una alternativa y...lo otro que quería decir aprovechando el momento que hay un profesor que por cada cuatro malas te descuenta una buena entonces creo que eso igual es como "Robar" el conocimiento, aunque él diga que no es que aquí yo no voy a jugar al achunte, pero que igual es injusto porque esta avalando el mismo sistema de la PSU y tampoco es un sistema de evaluación.

Estudiante 5: Yo estaba pensando en realidad en la respuesta a eso que en realidad así- como crear un nuevo tipo de metodología yo no tengo idea solo tengo la crítica, es que en realidad como sujetándome de todo un poco, de partida vemos que todo lo que son certámenes o ese tipo de cosas como más escrita o incluso las mismas exposiciones te hacen replicar nomas el conocimiento como de manera mecánica incluso, hablando casi de la universidad o la parte educacional pasa a ser como una cadena de fordismo así como de producción donde sigue saliendo el lin, entonces lo único que hace es mecanizar el conocimiento y no te genera otro desarrollo más allá que eso que la mecanización, entonces lo que hay que cambiar es una metodología y hay que cambiar la evaluación propiamente tal, la metodología de enseñanza y la evaluación, entonces no se en lo personal me gustaría que se abarcara el tema del crecimiento personal del individuo como esa persona se va desarrollando, se desenvuelve con el entorno de ese tipo de cosas que no están reflejadas en ese tipo de cosas, también incluyendo el tema de las exposiciones orales, porque las exposiciones orales ya se ven el desplante y todo ese tipo de cosas pero igual sigue siendo "vomitar" conocimiento y es un proceso mecánico, yo a estas alturas de todas las exposiciones yo creo que no me voy acordar de nada o de un poco de una que otra cosa, yo creo que nadie se acuerda y eso.

Estudiante 6: No sé si sean adecuados o no, en realidad no lo había pensado antes lo estoy pensando ahora pero quizás lo que más me llama la atención es como la pauta, las clases son muy pauteadas, todo es muy pauteado, como que

tienen que pasar ciertas cosas y de repente es necesario salirse de eso, porque nosotros somos seres pensantes y de repente se nos ocurre algo que no está dentro de la pauta y los profesores no lo llevan porque no está dentro de la pauta, encuentro que el alumno si haya creado algo quizás no nuevo pero si haya creado algo en su cabeza puede evaluarse de una mejor manera, como evaluar capacidades a eso me refiero, pero no sé, no se me ocurre una nueva forma de evaluación, que sea medible

Estudiante 8: Adecuado, adecuado no los considero mucho ya que ven como lo que uno estudia para el momento, yo considero que debería ser como más llevar a la práctica que estar estudiando una cosa que yo creo que en un periodo de certámenes uno llega, escribe prácticamente lo mismo que está en el libro cambiándole unas cuantas palabras, pero a la hora de aplicarlo se ve realmente si uno lo sabe o no porque al aplicarlo no tienes que estudiar porque es lo que tu recuerdas o lo que aprendiste y eso.

Entrevistadora: ¿Con qué frecuencia los evalúan los/as docentes?

Estudiante 6: Es que esa frecuencia la da la universidad, entonces son al menos dos certámenes al semestre y trabajos, test de repente, de un test cada semana y media una cosa así-.

Estudiante 1: Es según el ramo igual, por ejemplo ahora tenemos género y en género la profa nos pasa evaluando ya da textos y test, textos test, entonces es como siempre

Estudiante 6: Y hay otros ramos que igual tenemos harto práctico, todas las clases tenemos un práctico que entregar, si igual es una forma de evaluación

Estudiante 4: A diferencia de la malla antigua, creo que nosotros...no sé si me estoy desviando de nuevo pero, yo creo que hacen harto igual el test o el trabajo y todo porque a diferencia de la malla nueva, que tenían varios certámenes y no se tenían cinco o seis no sé cuanto certámenes tenían al año en un ramo y nosotros teníamos al principio dos nomas y ya si te sacaste un cuatro tenias que sacarte un

azul obligado, así como presión para poder pasar ese ramo y es cuático...ósea era como abarcar mucho conocimiento en muy poco y creo que igual es como...

Estudiante 1: Esa es como la crítica a la malla anual que el tema está en que ustedes lo que aprenden lo aprenden en un año, nosotros lo tenemos que aprender en un semestre, entonces es la mitad de un año que tenemos que aprender prácticamente, entonces como que igual es como mucha información, porque aparte no se po son seis ramos los que tenemos y en esos seis ramos a todos hay que darle la misma importancia porque algunos tienen continuidad con otro, entonces como que si no se po ahora tenemos dos ramos que tienen continuidad...tenemos tres ramos que tienen continuidad, que es comunitaria, análisis de datos cuantitativos y cualitativos que los dos últimos nos permiten entrar al seminario de investigación el próximo año y el otro pasa al mismo ramo pero número dos, entonces como igual es demasiado, a parte igual nos dan lecturas que leer y todo, entonces como los profesores a veces creen que es el único ramo que tenemos, entonces como que se enfocan en eso y no piensan que como que debería haber un tipo de coordinación diferente al método de evaluación...

Estudiante 6: Además se supone que todo esto igual es una articulación, se supone que es una carrera, entonces todos los ramos deberían estar articulados entre sí, un ramo debería conectarse y hay algunos ramos que no conectan con nada y hay unos ramos que no....

Estudiante 7: Ni sirven...

Estudiante 6:no son mucho, entonces eso igual deberían verlo que conectaran las evaluaciones también que conectaran de hecho yo he visto que conectan algunos ramos con la práctica pero un par, tres quizás

Entrevistadora: Bueno vamos a pasar a la siguiente pregunta, dice ¿De qué manera se generan espacios de retroalimentación por parte de los docentes respecto a su evaluación que realizan? me explico al momento de evaluar ¿Los

docentes generan un espacio de retroalimentación acerca de su resultado de la evaluación?

Estudiante 1: Algunos profesores realizan ese proceso hay otros que no

Estudiante 7: En algunas ocasiones

Estudiante 5: Me acuerdo que al principio en primer año se realizaban

Estudiante 1: Claro en primer año se realizaban

Estudiante 2: Pero eso lo hacía el ayudante, no está por lo menos como un protocolo de repente podrán hacerlo, pero no es siempre, por ejemplo a mi me pasa que de repente yo igual estudio para certámenes pero hay veces que no me va muy bien y a mí me gustaría preguntarle al profe que en que me equivoque y porque la respuesta estaba mala y que me explicara y así yo....ósea sé que no me van a cambiar la nota pero así yo podría entender porque estaba mal mi respuesta, si yo respondí algo y según yo estaba bien pero él lo califico mal, a mi eso me gustaría que lo hicieran pero en realidad no lo hacen, el profe Orellana lo que hacía era revisar, como él hace sus certámenes de alternativas revisaba ya acá era alternativa B, la dos era C, pero no decía porque. Lo otro que por ejemplo habían algunos no recuerdo el ramo, recuerdo en Familia varios consideramos que nos había ido bien y después el resultado habían como cuatro azules, después la oficina de la profe estaba llena, todos querían saber qué onda que había pasado, no hubo una retroalimentación al curso completo sino que ella mostraba su pauta y el certamen y si la respuesta no era exactamente igual a la que ella había hecho estaba malo, o sea ponías una palabra más y estaba malo, entonces no es que ellos se sienten con nosotros a ver a te equivocaste en esto, podría ser así, algunas veces es pero no siempre.

Estudiante 6: A mí una vez una profesora me dijo es que no le fue mal a todos, si les fuera mal a todos entonces sería una evaluación pero si no les fuera mal a todos entonces son algunos nomás que son flojos y quizás no estudian.

Estudiante 1: ¿Podría repetir de nuevo la pregunta?

Entrevistadora: Si se generan espacios de retroalimentación por parte de los/as docentes respecto a las evaluaciones que realizan.

Estudiante 4: Bueno yo que me vi metido en varias ocasiones en exámenes, era el único lugar que me acuerdo que cuando me iba a examen iba donde el profe, ósea la profe me decía ven y revisamos el tema para que te vaya bien en el repete, era como la única que yo me acuerdo donde sentía una "retroalimentación" porque me explicaba un poco lo que era la materia, pero claro no me decía esto esta malo porque tal cosa, es esto...no me explicaba el porqué y eso pero no existe la retroalimentación

Estudiante 5: Es que solo pienso que no hay retroalimentación, entonces es como bastante obvio, igual me ha pasado lo de los exámenes y todo ese tipo de cosas, pero tampoco he visto como una retroalimentación colectiva.

Estudiante 1: Recuerdo una profesora que lo realizaba y como que nos comentaba...que era la profe Paula Conejeros, que ya no está, pero ella recuerdo que yo tuve taller de práctica en primer año, los dos semestres y los dos semestres que estuve con ella al finalizar, ella como que nos decía ya tienen que evaluar esto y todo y que les parece, y ella nos decía que no nos desmotiváramos porque a lo mejor las cosas como nosotros las entendemos es distinta a como lo ve ella y todo, entonces como que ella nos daba la retroalimentación, entonces claro después comenzamos el segundo semestre y nosotros igual vimos el tema de las notas y todo y como que no muchos estábamos conformes, pero ella decía ya es que esto se debe a tal y tal cosa, entonces ella nos explicaba porque teníamos tales calificaciones y todo y porque ella evaluaba según esto, entonces recuerdo a ella que nos hacia la retroalimentación de eso y como que también nos preguntaba a nosotros de que sentíamos, de que esperábamos de esto y entonces era como eso.

Entrevistadora: ¿Y para ustedes creen importante que exista un proceso o un periodo de retroalimentación por parte del docente?

Estudiante 1: Es importante el proceso de retroalimentación porque así permite evaluar las cosas, las falencias que tiene la asignatura, permite a lo mejor enseñarlas desde otra metodología, porque a lo mejor si en un ramo hubieron...como los chiquillos decían el de Familia...hubieron cuatro azules y todos los demás rojos, hay algo que está fallando, entonces como que tenemos que ver qué es lo que está fallando, a lo mejor la metodología no fue la adecuada, a lo mejor, no todos entendieron, entonces como que hay que darle un repaso a eso de nuevo, al como yo quiero que el estudiante aprenda y que resultado espero yo también, pero a medida que todos aprendamos igual, que no solamente quede para algunos.

Estudiante 2: Yo creo lo mismo, que debe existir esa retroalimentación tanto en las evaluaciones como en las clases también, por ejemplo también en los seminarios, ahora no hacen tres seminarios en la práctica, en el primer seminario hubieron muchos comentarios cuando termino de que no había dado resultado, que el espacio no era el adecuado, entonces también es importante así como ellos nos evalúan a nosotros, nosotros evaluar el trabajo de los profes, porque ósea nosotros igual nos estamos endeudando en harta plata, como para que nos hagan una clase o un seminario que es deficiente, hay clases que son demasiado extensas y que tampoco dan...por ejemplo en lugar de trabajar en equipo, que uno si aprende cuando trabaja en grupo, que se da el espacio para discusión, no que el profe este todo el rato parado adelante, hablando y te haga una pregunta donde tres segundo para responder y las clases se hacen extensas, sacamos el teléfono o nos ponemos a conversar porque se desvía la atención, entonces creo que sí es muy importante esa retroalimentación y tanto la evaluación a nosotros como la evaluación a las clases y a los docentes

Estudiante 3: Y también estoy de acuerdo, eso iba a decir que igual es importante que no solo ellos nos evalúen a nosotros, sino que nosotros a ellos porque yo sé que hay muchos de nuestros compañeros que estamos súper desconformes con las clases que nos hacen, respecto a los profesores como la hacen, porque como dice mi compañera de repente uno no puede estar dos horas aquí sentado escuchando a un profesor que está parado, sentado, solo hablando, haciendo una pregunta y el que responde, responde, más encima después vuelve a repetir la respuesta de uno y...

Estudiante 1: Si y también lo otro es que como el método de enseñanza-aprendizaje que se tiene, como que no ha cambiado en nada, como que es la misma práctica desde el colegio hasta ahora, como que siempre, el profesor, la diapo, tomar apuntes listo, como que no se espera nada más, es como eso, entonces como que a lo mejor realizar otro tipo de cosas como para que se enseñe

Estudiante 7: Que sean más dinámicas las clases

Estudiante 8: El único profesor como que llama tu atención a cada minuto es el profe Saavedra, porque dice...de repente está haciendo una cosa y cuando nos ve que estamos como medio desanimado y que no estamos prestando atención llega y dice cada cosa que uno queda como chuta mejor ni nos pregunte, mejor presto atención a que nos pregunte algo, o a que nos diga una cosa que a veces no tiene nada que ver con la clase pero capta la atención y nos saca de todo ese...

Estudiante 1: Yo las clases que he notado igual que son como distinta al resto, son las clases de cuantitativa que hace el profe Farías, que él como que nos hace llevar el computador y todo y nos hace otro tipo de enseñanza, entonces como que uno va aprendiendo no sé trabajar en el excel, que se puede hacer en el excel, entonces son cosas que se van obteniendo de diferentes métodos, los software igual que ocupamos, como que nosotros queremos ir más a la práctica, como que lo teórico siento que claro nos da el sustento pero no es suficiente, creo

que hay que llevarlo a la práctica y llevar como al aprender haciendo, como que eso falta.

Estudiante 4: Si respecto a la retroalimentación con los profes y evaluarlos y todo, yo sé que se han hecho evaluaciones a los profes y sé que hay algunas, bueno una docente, que salió muy mal evaluada por parte de los estudiantes, pero no pasa nada, ósea sigue estando ahí, sigue haciendo clases, siendo que ha sido mal evaluada por parte de los estudiantes que son los que reciben la información y creo que como que nos les importa, no les importa la opinión que nosotros tengamos, no les importa como nosotros evaluemos a cada profesor o profesora, como que, no da lo mismo y yo sigo acá y hago mi clase y me da lo mismo.

Entrevistadora: Justamente yo les iba a preguntar ¿ustedes realizan un proceso de retroalimentación hacia el docente? ¿El/la docente le entrega el espacio para realizar este proceso de retroalimentación?

Estudiante 2: Yo lo exigí el primer seminario, porque a mí me pareció malo, súper malo, entonces cuando termino nos dieron tres hojas para evaluarnos nosotros, al compañero y al grupo, entonces yo dije ¿dónde está la evaluación del seminario de los profes? no, no hay, después al final se van hacer, desde el tercer seminario, entonces yo considere que era importante, para ver si se hacia el segundo o no, si es que había que modificar algo y todo, entonces en la tutoría no se dio el espacio pero yo lo exigí, lo planteé y punto y lo dije, y a la profe obviamente no le pareció bueno, se armó una discusión, obviamente ella defendía a los profes, defendía del seminario lo importante, que estaba bueno, pero siento yo y los compañeros que estaban presentes que los argumentos que di no eran una estupidez, tanto como de partir de un espacio donde el seminario se basó en el trabajo en equipo y no había ni siquiera una mesa...

Estudiante 7: Teníamos que trabajar en el suelo...

Estudiante 2:... en el suelo, con un dolor de piernas, horrible, entonces yo lo planteé aunque no se dio el espacio y obviamente el docente no lo toma de buena

manera y tampoco lo van a rescatar porque fue la opinión de una o tres personas, nada formal, entonces el seminario, el segundo seminario lo hicieron, no fue nadie....

Estudiante 7: La respuesta que dio la tutora de nosotros fue que ese tema no lo iba a discutir con nosotros, porque no le correspondía

Estudiante 6: Yo igual creo que todo parte por eso, por la poca incidencia que tenemos nosotros los alumnos siendo que nosotros somos las personas que formamos la universidad en la mayoría de la parte, entonces es como que no tenemos incidencia en elegir la jefa de carrera, no tenemos incidencia en absolutamente nada...es una opinión nomás y vayan ellos a saber si la quieren tomar o no, entonces yo encuentro que nuestra opinión es súper importante porque en cierto modo quizás yo tengo beca pero el estado paga por mí, entonces la universidad debería estar a favor de lo que yo estoy pensando

Estudiante 1: Bueno yo conozco el mecanismo de otra universidad y todo y nosotros a veces pedimos a los profes poder evaluarlo y todo y en intranet sale una plataforma pero no todos la completan y en otras universidades es obligación evaluar a los profesores y saber la calidad de docentes que tiene contratada la universidad y creo que la universidad hoy en día...aquí la universidad del Bío-Bío creo que para nada está preocupada de eso, como que está preocupada de su situación financiera y esas cosas, pero como de formar personas, formar como el perfil de egreso que tienen y todo, de cada estudiante de aquí de la U como decir que sea un estudiante crítico, que sea un estudiante con capacidades, que vayan en pro de comunicar con la gente y todo, pero si no se dan esos espacios no podemos tampoco saber las exigencias que piden afuera, entonces como que no se da mucho eso.

Estudiante 5: Si es que igual en torno al tema de la retroalimentación y todo ese tipo de cosas, es que en el fondo acá en la universidad...bueno en todas las universidades yo creo, que se da esa lógica del tema de los profesores semi dioses que siempre ocurre que es una situación de poder que se genera incluso

en la misma estructura de la sala, porque ahí está una persona adelante y el resto están todos mirando como pavos, en realidad siempre esta esa estructura de hace años ya, entonces no se han dedicado o quizás hay innovaciones pero no se ha dedicado a implementarla en este tipo de cosas, no como en el caso de la educación baldor y de todo ese tipo de cosas que son como media místicas, como bacán y súper locas. En el caso de la retroalimentación igual ya se le da la importancia en el tema de intranet, pero por ejemplo igual se le quita la importancia a la relación entre personas, por ejemplo a nosotros nos entregan una hoja en la misma clase rellenar eso y presentársela e incluso discutir la misma hoja dentro de ese espacio es importante en cuanto que si ya yo relleno la cuestión por internet y listo.

Entrevistadora: ¿Y eso no se hace?

Estudiante 5: No, es por intranet que yo me acuerde

Estudiante 1: Si pero no es obligatorio

Estudiante 6: Por favor llene esta hoja y listo

Entrevistadora: ¿Y alguien ha realizado la evaluación por Intranet?

Estudiante 1: Yo si

Estudiante 4: Yo también, pero no se qué pasa con eso...

Estudiante 1: Claro no sabemos nada, no hay como una...

Estudiante 7: Retroalimentación de la devolución de la...

Estudiante 1: Si por parte de docencia que debería estar encargado de eso aquí en la universidad, como que no se hace

Estudiante 5: Pero siente que es como un trámite en realidad hacerlo, es como cuando uno hace una encuesta fantasma, así como aparece...

Estudiante 2: Alguien analiza esos datos pero como para una estadística y hasta ahí llega

Estudiante 5: Si

Estudiante 1: Sip

Estudiante 2: Lo otro lo mismo por ejemplo en la clase que los profes llegan, ya se sacaron 50% de los alumnos un rojo, ¿qué paso? que ustedes no vienen a clases, ustedes estuvieron en paro, no ponen atención, están con el teléfono, etc., pero porque no nos preguntan ¿y ustedes creen que pasa algo? no sé ¿qué consideran que el profe está haciendo mal?, de repente hay profes que no vienen, que tienen otras actividades, o elegimos incluso secciones pero el profe no viene porque tiene otras actividades y tenemos que ir con la otra, por algo muchas evaluaciones giran de un profe a otro

Estudiante 5: Es que por ejemplo igual como agarrándome de lo mismo es que igual se encierran el proceso de aprendizaje se encierra en lo que es la sala, en realidad y tú aprendes en todo espacio, aprendes en tu casa, aprendes en cualquier parte, sigues aprendiendo y sigues retroalimentando, en las asambleas y todas esas cosas igual tú aprendes y aprendes a formarte como persona para más adelante

Estudiante 6: Además igual basándose en la intervención situada, podrían ver que somos una carrera del área social, entonces de cierto modo igual parecemos una carrera del área de matemáticas porque igual no sé todo se lleva un número, a una estadística, pero como que no se conversa, no se dice oye a ti te pasa algo, en realidad no viniste todo el semestre porque quizás no se no puede venir, no porque tenga la culpa, pero no se da, esas instancias no se dan...

Estudiante 1: Claro a parte eso igual relacionándolo como que cuando inician las clases los profes dicen "bueno en realidad cada uno tiene libertad de acción, si

quiere venir a clases, después se consigue la materia y si quiere pasa el ramo, si no quiere no", entonces claro después al momento de ya cuando reprueba no sé el 50+1 dicen "ya pero es que ustedes no vinieron a clases, ustedes no hicieron" pero ellos al inicio del programa, al inicio de la asignatura nos dijeron que era libertad de una, entonces como que después la libertad queda hasta por ahí nomás.

Estudiante 8: Lo otro que te piden una cantidad de asistencia, entonces te dejan como libre que uno falte ciertos días y después el profesor dice " a usted faltó tiempo" y nos ponen una nota por asistencia algunos y es como que igual esa nota le va bajando a los estudiantes o te dicen "ya puede retirarse el grupo" y después cuando llega a la otra clase dicen a yo en este momento pase materia, así que tienen un test ahora y todos los que se retiraron no quedaron en libertad de acción para que fueran hacer otras cosas, quedan como en el aire sin poder hacer nada.

Entrevistadora: tomando lo que habían dicho del programa de asignatura ¿ustedes conocen su programa de asignatura de cada ramo, y le muestran su programa de asignatura, lo revisan, lo analizan?

Estudiante 1: Si en todos los ramos

Estudiante 2: Respecto de eso siempre lo revisamos, es una lata pero se nos explica, siempre nos explican el programa pese a que esos días casi no viene mucha gente, pero vuelvo al tema de práctica, donde no nos mostraron ningún programa y se nos está exigiendo un porcentaje que no sabemos de donde apareció, el informe del seminario, ahora que las tutorías era obligatorias, cuando al principio se nos dijo que no lo eran, que no eran motivo de NCR ahora aparecen que si, entonces tampoco no sabemos donde hay un documento o algo que avale eso, si es obligatorio o no, porque por ejemplo si nosotros decimos porque no le baja el porcentaje a tal certamen que nos fue mal, no se puede porque en Chillán esta el mismo programa, pero en la práctica se puede hacer lo que ellos quieran con el fin de no sé siento yo de perjudicarnos, porque ahí no nos mostraron un programa, siendo que lo hemos exigido todo el año.

Entrevistadora: Para ir finalizando y esto es una opinión personal para finalizara cada uno, ¿Cómo creen ustedes que es la mejor forma de evaluar? ya lo habíamos preguntado en un principio, pero queremos y para nosotras igual es importante que quede claro, como para ustedes cual es la mejor forma que los docentes los pueden evaluar.

Estudiante 3: Yo creo que...ósea como lo dije delante para mi está bien el tema de la evaluación con los métodos que tienen para evaluar, pero yo creo que de alguna forma si nos dieran la oportunidad de nosotros también evaluar a los profesores y que ellos también se dieran el tiempo de escucharnos y de cambiar su forma, ósea las cosas que a nosotros nos molestan, que la hagan o que cambien su forma de enseñarnos, que ellos nos escucharan pero que realmente cambiaran, quizás nosotros de alguna forma le pondríamos más atención, aprenderíamos más y la evaluación seria mutua y al final sería más o menos valida.

Estudiante 7: Yo creo que las clases igual tienen que ser más dinámicas porque siempre son como muy extensas y como que todo el rato...o por ejemplo algunos profes hablan siempre con el mismo tono de voz y el mismo tono de voz, entonces como que al final tienen que hacerla más dinámica para que uno ponga atención o sino no

Estudiante 2: Yo creo que más que cambiar los instrumentos que se aplican hasta el momento o los métodos de evaluación, ya sea exposiciones, certámenes, trabajos, es lo mismo po cambiar la metodología que los profes usan para enseñar a nosotros

Estudiante 7: Como que son muy pauteados

Estudiante 6: En las evaluaciones escritas creo que no deberían hacer alternativas que además tiene que haber una retroalimentación luego para ver si se puede llegar a repetir el certamen si a la mayoría le fue mal y en las verbales, en las orales, se podría hacer una evaluación más personalizada, porque hay gente que tiene menos capacidad, o tiene otras capacidades que otras

personas, entonces no puedes evaluar a todos por igual, al menos tienes que evaluar el avance que esa persona tiene, porque hay personas que quizás tienen menos capacidades que otras, pero sin embargo avanzaron mucho más que la otra porque tuvieron desde el principio los otros esas capacidades, entonces no les costó tanto brotar capacidades que no tenían porque las tenían

Estudiante 5: bueno como dentro de lo mismo en realidad como en que evalúan todo lo que son las capacidades tanto personales, como yo me puedo comportar ante esta situación un montón de cosas, así como toda la amplia gama de cosas que hay que ver, las distintas formas de que uno aprenda y no solo centrarse en lo teórico que eso es lo que se hace acá en esta forma, también como que eliminar esas lógicas así como jerarquizadas incluso tanto de evaluación como de clases, sino que sea una lógica más transversal incluso donde uno mismo pueda autoevaluarse, no me refiero solamente como en esa hoja que te dicen como ya llene su autoevaluación y uno se rellena siete, así súper estúpido, pero que así de a poco se empiece a desarrollar el tema de incluso ser autocritico con uno mismo, entonces empezar a romper esas lógicas y ahí tener una forma más "objetiva" de lograr una evaluación

Estudiante 4: Yo creo que como decía mi compañero y como lo dije anteriormente hay que evaluar el avance de la persona pero creo que no existe el tiempo destinado en eso, porque disponemos de un semestre para demostrar que sabemos lo aprendido, pero como a mí me gustaría que se evaluara el avance no se puede, porque no la fecha nos está pillando y hagámoslo rápido, entonces no sé si están formando profesionales o están descartando personas nomás y quedarse con unos pocos y listo, entonces no está esa aprobación de que la persona realmente aprenda, que vaya avanzando, tenga un...que avance.

Estudiante 1: En mi opinión respecto a esto creo que yo exigiría más el tema de esto como de lo mismo que recalca mi compañera, que yo creo que la forma de evaluación debería ser en el tema de que claro de que a lo mejor por el tiempo se tenga que hacer ese y que encontremos adecuado pero a lo mejor si existe la instancia de poder retroalimentar y poder decir a lo mejor las falencias que tiene

este se podrían mejorar, a parte igual creo que a lo mejor falta no sé como el tema de la metodología enseñanza-aprendizaje relacionarla, llevarla un poco más al campo de práctica, como que muchas veces nosotros claros llegamos insertos este año a práctica y no sabíamos prácticamente que hacer, entonces era como un proceso de descubrimiento principalmente de que había que hacer en la práctica, entonces yo creo muchas veces que si nos vamos a instalar a decir desde algo, desde que mirada estamos haciéndolo nos falta como esa mirada, no sé a lo mejor tenemos derecho en primero y todo, llevarnos a tribunales y que hace un Trabajador Social dentro de tribunales y saber lo que hace y todo, después en el área de la salud, también que hace un Trabajador Social del área de la salud y así sucesivamente, entonces creo que eso falta aquí, como que para tener buenos...yo creo que para y ver ahí el proceso de avance que tiene el estudiante como a lo mejor realizar como los métodos que podrían utilizar como a través de pautas de observación, de rubricas, de ver si adquirió o no la competencia que se necesitaba, entonces yo creo que sería el mecanismo de evaluación como más pertinente para realizar evaluaciones.

Entrevistadora: Bueno compañeros y compañeras les quiero agradecer por haber participado.