



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA

***RELATOS DE VIDA EN TIEMPOS DE DICTADURA***  
***Funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile***  
***Agencia Chillán: 1973-1982***

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE PROFESOR DE  
EDUCACIÓN MEDIA EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA.

**AUTOR:** ALVAREZ ALVAREZ, CRISTIAN  
**Profesor guía:** Leal Pino, Cristián

**CHILLÁN 2013**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Luego de un largo camino de compromiso y esfuerzo, hoy doy un paso importante en mi vida, lo que ha sido posible gracias al apoyo incondicional de mi familia, amigos y de aquellas lindas personas que tuve el privilegio de conocer durante mis años de universidad.*

*Agradezco infinitamente a cada uno de los integrantes de mi familia por la confianza, entereza, afecto y preocupación hacia mí, hoy sé que sin su apoyo esta etapa de mi vida hubiese sido muy difícil de concretar con éxito, en especial a mis padres, hermanos y sobrinos.*

*A cada una de las personas que forman parte de la Biblioteca de la Universidad, en especial y con mucho cariño y respeto a la Tía Julita Schüsler, que fue más que una funcionaria que contribuyó a mi formación académica, sino que me entregó sin pedir nada a cambio su disponibilidad, su buena voluntad y su cariño.*

*Finalmente, agradezco a mi padre Jorge Alvarez, hermano Agustín Alvarez y Francisco Fuenzalida, por acceder voluntariamente a participar de este estudio, entregándonos su experiencia de forma desinteresada, para poder recuperar la memoria histórica de nuestra ciudad, ya que sin ellos la investigación no habría sido posible.*

**DEDICADA A:**

*Mi padre Jorge Alvarez Rojas, que durante toda su vida luchó por mantener y sacar adelante a una familia numerosa y que en la actualidad goza de los frutos de años de sacrificios, con hijos y nietos que lo quieren y respetan y esperan que esté con nosotros por mucho tiempo más, para seguir aprendiendo de su sabiduría.*

## ÍNDICE

<b>I.-Introducción</b>	5
<b>II.-Marco Referencial</b>	8
2.1 Marco Conceptual	8
2.2 Marco Teórico	12
<b>III.-Planteamiento del Problema</b>	29
3.1 Preguntas de Investigación	30
<b>IV.-Hipótesis</b>	31
<b>V.-Objetivos</b>	32
5.1 Objetivo General	32
5.2 Objetivos Específicos	32
<b>VI.- Diseño Metodológico</b>	33
6.1 Tipo de investigación	33
6.2 Enfoque Epistemológico	33
6.3 Método de Estudio	34
6.4 Sujetos de estudio y Criterios de Selección	35
6.5 Identificación de los Sujetos de Estudio	36
6.6 Técnica de Producción de Datos	38
6.7 Modalidad o Plan de análisis de Datos	38
6.8 Criterios de Calidad	39
6.9 Cuadro Resumen	41
<b>VII. Capítulo I: Contexto histórico del proceso de democratización de la sociedad chilena: 1920-1973</b>	
7.1. Presentación	43
7.2. Desprotección de las Clases Populares	45
7.3. La Revolución en Libertad	51
7.4. El inicio de un sueño: El proyecto de la UP	58
7.5. Nacionalización del Cobre en el Gobierno de Salvador Allende.	65
7.6. La UP en tiempos de “Guerra Fría”	69
7.7. Problemas y diferencias dentro de la UP	72
7.8. Allende y las FF.AA.	78

7.9. El martes de muerte: 11 de Septiembre de 1973	83
<b>VIII.-Capítulo II: Dictadura en Chillán, desde los relatos de vida de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede Chillán</b>	
8.1. Presentación	95
8.2. Se inicia la represión en Chillán	97
8.3. La Dictadura Militar en las memorias de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede Chillán	107
<b>IX.-Conclusiones finales</b>	115
<b>X.- Referencias Bibliográficas</b>	
10.1 Fuentes	120
Testimoniales	
Impresas: Memorias	
10.2 Bibliografías	121
Libros	
10.3. Webgrafía	125
<b>XI.- Anexos</b>	
11.1 Entrevista	
A) Jorge Alvarez Rojas.	128
B) Agustín Álvarez Alvarez	133
C) Francisco Fuenzalida Cortes	138
11.2 Imágenes	143

## **I. INTRODUCCIÓN**

La historia tradicional a lo largo de nuestros años de estudio, nos muestra una historia de grandes personajes y grandes hechos históricos que han tenido cierta relevancia en una determinada época. Pero también es cierto que existen hechos que de cierta forma se invisibilizan, debido a que están enmarcadas dentro de historias más globales. Es ahí donde cada uno de nosotros, en nuestro rol de investigar, tenemos la posibilidad de aportar, desde nuestra subjetividad y curiosidad, a la macro historia. Tal como señala Carr: *“el historiador necesariamente debe ser selectivo, ya que la creencia de hechos históricos existentes objetivamente y con independencia de la interpretación del historiador es una falace absurda. Ante todo, los hechos de la historia nunca llegan en estado puro, ya que no existen ni pueden existir en forma pura, siempre hay una refracción al pasar por la mente de quien lo recoge”*<sup>1</sup>.

Es por ello que la presente investigación estará fuertemente ligada con lo expuesto anteriormente por el autor, respecto de cómo se dilucida la historia, ya que lo esencial es poder conocerla desde otro prisma o punto de vista, con nuevos protagonistas, para realizar una historia local, una microhistoria que considere a aquellas personas, que a pesar de no ser consideradas por la historia tradicional, de igual forma participaron y contribuyeron a cimentar los grandes acontecimientos que experimentó nuestro país. Como describe G. Levi, *“la microhistoria se basa esencialmente en la reducción de escala de observación, en un análisis microscópico y en un estudio intensivo del modo de observación”*<sup>2</sup>.

El 11 de septiembre de 1973, se produjo uno de los quiebres políticos e institucionales más trascendentales en la historia del Chile Republicano, en donde de inmediato comenzó el despliegue de una represión inclemente en contra de los identificados como los *“enemigos internos”*, quienes en su mayoría figuraban como funcionarios de gobierno y miembros o simpatizantes de partidos de izquierda,

---

<sup>1</sup> CARR, Edward Hallett *¿Qué es la Historia?*, Editorial Seix Barral, S.A., Barcelona, 1981, p.30

<sup>2</sup> LEVI, Giovanni. “Sobre microhistoria”. *En Formas de hacer Historia*, BURKE, Peter y otros. Editorial Alianza, España, 2001, p. 122.

todos homogenizados con el apelativo de “*la amenaza marxista*”. Sin duda que el Golpe de Estado, provocó profundas transformaciones en el acontecer, tanto político como social de nuestro país, que hasta el día de hoy persisten y los dividen como sociedad. De este modo, las medidas tomadas por la Junta Militar están claramente orientadas, mediante fuertes medidas represivas a legitimarse en el poder a través de este mecanismo de control social. Esta determinación, incluidas las de corte más radical (Violaciones de los D.D.H.H., persecución, asesinato, fusilamientos, torturas, desapariciones, etc.), fueron truncando la posibilidad de un levantamiento opositor al golpe, por un lado, pero por otro, se inicia una penetración en la vida cotidiana y privada de las personas.

Es por lo expuesto anteriormente, que el presente estudio se enmarcará dentro del periodo comprendido entre 1973 y 1982, reconstituyendo una mirada desde lo local respecto a lo acontecido a nivel nacional en tiempos de dictadura. Por lo cual se analizarán los sucesos, prestando especial atención a los relatos de vida de aquellos funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, en la ciudad de Chillán que fueron actores principales de este periodo. Estos relatos de vida, son de suma importancia, ya que como los define Gabriel Salazar, son una memoria social, en donde la soberanía subjetiva sobre los recuerdos, que opera en el sujeto individual o en las redes intersubjetivas, “*son un verdadero poder hermenéutico interno, pues esos y esas redes son libres para refractar los hechos y dar un sentido interpretativo propio al conjunto de huellas que se atiborran en su memoria*”<sup>3</sup>. Creo que el relato nos acerca a estos hechos, ya que podemos palparlo, sentirlo y vivirlo en cada palabra que nos entregan los protagonistas, quienes al relatar un trozo de su vivencia nos hacen visualizar el contexto histórico en el que se encontraba la ciudad y el país.

Los sujetos de estudio son tres personas cuyas edades actualmente fluctúan entre los 55 a 81 años, quienes prestaron su testimonio después de

---

<sup>3</sup>SALAZAR, Gabriel. “Memoria, hermenéutica y movimiento de la baja sociedad civil”. En *Memoria para un nuevo siglo, Chile miradas a la segunda mitad del siglo XX* “de Garcés M. y otros. Editorial LOM, Santiago de Chile, 2000, pp. 258 -259

pasadas más de tres décadas ocurridos los hechos. Ellos son: Jorge Alvarez Rojas, Agustín Alvarez Alvarez y Francisco Fuenzalida Cortés.

El contenido de la investigación se encuentra estructurado en los siguientes capítulos:

**Capítulo I**, en éste se contextualiza el proceso de democratización de la sociedad chilena, el cual se extiende desde 1920 hasta 1973, recorriendo diversos momentos históricos relevantes, entre los cuales se destaca la desprotección a las clases populares por parte de los gobiernos de la época y la etapa de profundos cambios estructurales que se hicieron en los gobiernos de Frei Montalva y especialmente en el gobierno de Salvador Allende. Todo esto conllevó a una polarización en la sociedad chilena, desencadenando el quiebre del sistema democrático y el inicio de la dictadura militar.

**Capítulo II**, se abordó el tema central de la investigación, intentando dar respuesta a la hipótesis planteada. Se describirá y analizará cómo vivieron los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile la Dictadura Militar en Chillán, haciendo hincapié en el ámbito personal, familiar y laboral, testimonios que serán obtenidos mediante relatos de vida de los propios sujetos de estudio, realizando un contraste teórico-práctico a fin de entregar mayor validez y respaldo a los antecedentes obtenidos.

Para concluir, se hace necesario recalcar que la presente investigación pretende ser una contribución a la historia local de la ciudad de Chillán, respecto a un período significativo y trascendental de la historia reciente en nuestro país.



## II.- MARCO REFERENCIAL

### 2.1 Marco Conceptual

A continuación se dan a conocer los principales conceptos que fueron utilizados en esta investigación, los cuales le dan sustento a esta misma. Los cuales se pasan a mencionar en seguida:

- **Derechos Humanos: (DD.HH.)** Son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen y nación, color, religión o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos Derechos Humanos, sin discriminación alguna. Estos Derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles<sup>4</sup>.
- **Libertades Individuales:** La Libertad individual es el valor constitutivo de las persona humana en cuanto tal, fundamento de sus deberes y derechos, conforme al cual cada uno puede decidir autónomamente sobre las cuestiones esenciales de su vida, haciéndose responsable ante la sociedad de las consecuencias de sus decisiones y de los resultados de su propia acción<sup>5</sup>.
- **Golpe de Estado:** Acción de apoderarse violentamente e ilegalmente del gobierno de un país por alguno de los poderes del mismo, por ejemplo, el ejército (caso chileno).

Están determinados por el predominio de las Fuerzas Armadas (FF.AA.) por sobre las demás instituciones del gobierno. En tales circunstancias, el Presidente es nombrado por los jefes de las FF.AA. y el Parlamento reemplazado por las deliberaciones entre los mandos superiores de las distintas armas en la junta de Comandantes. Las garantías constitucionales son suspendidas y las personas encontradas en actividades políticas son perseguidas como delincuentes. La

---

<sup>4</sup> Los Derechos Humanos disponible en: <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>, consultado el 02 de junio de 2012.

<sup>5</sup> RAZERO, Luis. *Libertades Individuales y Estado*, Artículo publicado en la revista CPU Estudios Sociales, N° 28-29, 1981, disponible en: <http://www.luisrazeto.net/content/libertad-individual-y-estado>. consultado el 02 de Junio 2012

justicia y la policía quedan supeditadas a las FF.AA. y el aparato burocrático del Estado continúa, con pocos cambios, sirviendo al nuevo régimen<sup>6</sup>.

➤ **Microhistoria:** Se basa esencialmente en la reducción de escala de observación en un análisis microscópico y en un estudio intensivo del modo de observación<sup>7</sup>.

➤ **Democracia:** La democracia es la forma de organización social y política que mejor garantiza el respeto, el ejercicio y promoción de los Derechos Humanos. La democracia, al igual que los hombres y las mujeres, es perfectible. Desde el punto de vista político, la democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como "el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". El gobierno democrático parte del supuesto de que todos los miembros de la nación están llamados a intervenir en su dirección. Da la posibilidad de participar en el destino de la sociedad, para el interés común general<sup>8</sup>.

➤ **Represión:** Del latín *repressio*, represión es la acción y efecto de reprimir (contener, detener, refrenar o castigar). El término suele utilizarse para mencionar a las acciones llevadas a cabo desde el poder para cohibir ciertas actuaciones políticas o sociales<sup>9</sup>.

➤ **Enfoque cualitativo:** Comprender la perspectivas de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. También es recomendable seleccionar el enfoque

---

<sup>6</sup> Diccionario Enciclopédico Ilustrado de la Lengua Española, Editorial Ramón Sopena, Barcelona, Tomo II.

<sup>7</sup> LEVI, Giovanni. Op.cit. p. 122.

<sup>8</sup> *La Democracia*. disponible en <http://www.bcn.cl/ecivica/democracia> consultado el 02 de Junio 2012

<sup>9</sup> <http://definicion.de/represion/> consultado el 02 de Junio 2012

cualitativo cuando el tema del estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico<sup>10</sup>.

➤ **Relatos de Vida:** Narraciones biográficas acotadas por lo general al objeto de estudio del investigador. Si bien puede abarcar la amplitud de toda la experiencia de vida de una persona, empezando por su nacimiento, se centra en un aspecto particular de esa experiencia. Por regla general se realiza una entrevista a un número variable de personas que han transitado por la misma experiencia<sup>11</sup>.

➤ **Detenidos desaparecidos:** Esta expresión se hizo referente en Chile y en el extranjero, durante el período 1973-1990. Con ella se alude a la situación de quienes fueron detenidos por agentes de la autoridad o por personas a su servicio, siendo la última noticia que se tuvo de ellos que fueron aprehendidos o que se les vio posteriormente en algún recinto secreto de detención. La autoridad niega haberlos detenidos, o bien declara haberlos liberado luego de un cierto período de tiempo, entrega otras explicaciones insatisfactorias o simplemente guarda silencio<sup>12</sup>.

➤ **Ejecuciones:** Se conoce ejecuciones practicadas en cumplimiento de una sentencia de muerte dictada previamente, o que se dijo se había dictado previamente, por un Consejo de Guerra. La comisión de Verdad y Reconciliación considera violaciones de derechos humanos, sin entrar a pronunciarse sobre el problema más general de la legitimidad de la pena de muerte, por cuanto faltaron en estos procesos, cuando efectivamente los hubo, las garantías mínimas de un juicio justo<sup>13</sup>.

➤ **Uso indebido de la fuerza:** El uso indebido de la fuerza incluye específicamente situaciones en que el empleo de la fuerza fue injustificado y otras

---

<sup>10</sup> SAMPIERI, Roberto. *Metodología de la Investigación*. Editorial MC BrawHill, México, 2010

<sup>11</sup> KORNBLIT, Ana Lía. *Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales*. Editorial Biblos. Buenos Aires.2004. p. 16

<sup>12</sup> Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, op.cit. p.22

<sup>13</sup> Ibídem. p. 23

en el empleo de la fuerza pudo haber sido justificado en principio, pero fue excesivo y no guardó proporción con las necesidades de la situación<sup>14</sup>.

➤ **Abusos de poder:** Se conoce numeroso casos de muerte provocadas por agentes de la autoridad, sin motivación política, por razones de venganza o por otros motivos particulares que no guardan relación con las funciones del agente del Estado ni con órdenes o directivas de sus superiores. Si frente a tales conductas la autoridad tomó medidas administrativas y denunció el caso a la justicia, es considerado un delito común. Sin embargo, si la autoridad condonó el hecho, absteniéndose de denunciarlo o procurándole medios al hecho para asegurarle su impunidad, se compromete la responsabilidad moral del Estado y hay, por ende, una violación de derechos humanos<sup>15</sup>.

➤ **Tortura:** Todo acto por el cual se inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio<sup>16</sup>.

➤ **Exilio:** Abandono del país de origen de manera obligatoria, por un tiempo indefinido. El exilio es uno de los mecanismos de represión utilizado por gobiernos de corte autoritarios, para impedir el cumplimiento y la influencia de proyectos políticos, al mismo tiempo que la imposibilidad de continuar los planes de desarrollo personal que cada cual se ha forjado, todo lo cual, finalmente, trastoca en forma radical la vida de las personas. Desde el punto de vista sicosocial, el exilio implica una ruptura abrupta del individuo con su entorno a la vez que un desarraigo de su medio social y cultural<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Ibídem. p. 23

<sup>15</sup> Ibídem. p. 24

<sup>16</sup> Ibídem. p. 25

<sup>17</sup> NORAMBUENA, Carmen. "Exilio y retorno. Chile 1973-1994". *En Memoria para un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*. M. Garcés y otros. Ediciones LOM.2000. p 173.

## 2.2. Marco Teórico

El Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 es para Chile el acontecimiento histórico más significativo de la segunda mitad del siglo XX. Cuando ya han pasado casi 40 años de los hechos, esta fecha sigue teniendo vigencia en la política nacional y la opinión pública. En primer lugar, significó la ruptura violenta de la tradición democrática chilena, ya que obstaculizó drásticamente y violentamente un proceso de cambios que se habían acelerado a partir de la segunda mitad del siglo XX. Como también se cometieron graves violaciones a los Derechos Humanos que dejaron profundas huellas y marcas en las víctimas y que permanecen hasta el día de hoy. Son diversos los estudios que existen de lo ocurrido aquella época, ya sea por sus causas y/o consecuencias, están orientados mayoritariamente desde el punto de vista de la historiografía tradicional o de los pensamientos doctos o eruditos en hechos políticos, económicos y culturales.

Es el caso, entre otros, de la historia Política, historia Militar e historia de la Iglesia. Esta historiografía se preocupa de instituciones, espacios y situaciones en que el individuo actúa como un ente público, representando un papel en relación a la sociedad o al Estado<sup>18</sup>.

Sin embargo es en los últimos 40 años que el monopolio de la historia por parte de la historiografía tradicional ha ido disminuyendo, debido a que surge, la Nueva Historia, como reacción a lo establecido y a lo tradicional.

Para clarificar estas diferencias, Burke resume por puntos la oposición entre historia vieja y nueva:

- Según el paradigma tradicional el objeto esencial de la historia es la política, suponiéndose que ésta se interesaba fundamentalmente por el Estado, siendo la Historia nacional e internacional más que local. La nueva historia, en cambio, se interesa por casi cualquier actividad humana,

---

<sup>18</sup> SAGREDO, Rafael y GAZMURI, Cristián. *Historia de la Vida Privada en Chile*, Tomo I: El Chile tradicional De la Conquista a 1840, Ediciones Taurus, Santiago de Chile, 2005, p. 6

afirmando que “todo tiene un pasado que puede reconstruirse y relacionarse con el resto del pasado”. De ahí la consigna de “Historia Total.” Como resultado, lo que se consideraba inmutable, se ve ahora como una construcción cultural sometida a variaciones en el tiempo y el espacio, lo que lleva implícito un relativismo cultural. El fundamento filosófico de la nueva historia es la idea de que la realidad está social o culturalmente constituida.

- Un segundo punto de comparación es que los historiadores tradicionales piensan la historia como una narración de acontecimientos, mientras que la nueva historia se dedica más al análisis.

- La Historia tradicional siempre es vista desde arriba; se ha centrado en las grandes hazañas de los grandes hombres, asignando al resto de la humanidad un papel menor en el drama de la historia. Frente a ello, desde la Nueva Historia han surgido reacciones como la Historia desde Abajo, la historia de la cultura popular y la historia de las mentalidades.

- Según la forma tradicional de historiar, la historia debe basarse en documentos escritos, ojalá sean éstos oficiales y procedentes de los gobiernos y conservados en archivos. La nueva historia hace hincapié en las limitaciones de este tipo de documentación, ya que dichos registros expresan el punto de vista oficial de los acontecimientos, poniendo como ejemplo que para reconstruir las actitudes de herejes y rebeldes se requiere el complemento de otras clases de fuentes. (De ahí la importancia que se da a la Oralidad desde este nuevo enfoque).

- La objetividad es otro claro punto de oposición entre historia vieja y nueva. De acuerdo al paradigma tradicional, la historia es objetiva y la tarea del historiador es ofrecer al lector los hechos tal como ocurrieron. En la actualidad este ideal se considera quimérico, ya que por más que se luche por evitar los prejuicios, no se puede evitar mirar el pasado desde una perspectiva particular, teniendo en cuenta que percibimos el mundo a

través de una red de convenciones, esquemas y estereotipos, y que esta red varía de una cultura a otra.

- Un último punto en esta comparación es que la historiografía tradicional considera una profesionalización de la historia, mientras que hoy se postula la interdisciplinariedad, en el sentido de aprender de antropólogos sociales, economistas, críticos literarios, sociólogos, etc., y colaborar con ellos<sup>19</sup>.

Por otra parte, para hablar de la historia local y su relación con las otras formas de hacer historia, es necesario considerar lo que Nietzsche ha denominado como “las tres historias”. Tres historias clasificadas según características que las hacen ser distintas unas de otras. De este modo tenemos la llamada historia “*crítica*”, la “*monumental*” y la historia “*anticuaria*”. La primera reconoce como fundador al historiador griego Tucídides. Se propone llegar a las últimas causas del acontecer histórico para poder predecir y aun enderezar el rumbo de los sucesos. La historia *monumental* por su parte, se preocupa de los hechos y personajes ejemplares, modelos para el presente, es decir, reconstruye la historia de las clases dominantes, la de los “vencedores”, la que es usada por el Estado como pilar del Nacionalismo. Por último, tenemos la historia *anticuaria* que se preocupa del hombre común, de la vida diaria, de la familia, del “terruño”, cuya manifestación más directa es la historia pueblerina o microhistoria, la historia matria, la historia local<sup>20</sup>.

Por lo cual no sólo, existe la historia macro, sino que también existe una nueva forma de hacer historia, desde otro punto de vista u otro enfoque, para tener una comprensión más detallada y más cercana de la historia, es una historia

---

<sup>19</sup> BURKE, Peter. citado en ROJAS, Claudia. *Espacio de sociabilidad campesina en la región del Maule: El asentamiento Juan XXIII en la segunda mitad del siglo XX, Una primera aproximación*. Tesis para optar al título profesional Profesor de Educación Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío; 2010, pp. 16-20.

<sup>20</sup> GONZALEZ, L. citado en LATTUZ, Felipe. *Relatos de vida: Prisioneros políticos, vida cotidiana y forma de resistencia en las cárceles de Chillán y Quirihue (Septiembre 1973-1 Marzo 1974)* Tesis para optar al título profesional Profesor de Educación Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío, 2008, p. 8

como señaló Hobsbawm “Una historia de la gente corriente”<sup>21</sup>. Esta Nueva Historia ha adquirido diversas corrientes, entre las cuales es posible destacar la Microhistoria, la cual se utilizará para realizar esta investigación.

Esta Microhistoria nace en el período de la década de los 70, a partir de un debate político y cultural más general. “Los historiadores que tomaron partido de la microhistoria solían hundirse sus raíces en el marxismo y tenían una orientación política de izquierda y una profanidad radical, poco proclive a la metafísica”<sup>22</sup>.

Como lo determinó Levi, la microhistoria se basa esencialmente en la reducción de escala de observación en un análisis microscópico y en un estudio intensivo del modo de observación. Es por ello que uno de los objetivos que busca el historiador al escribir esta microhistoria o historia desde abajo, es ampliar la recepción de las personas que se interesan por leer o conocer este tipo de historia, la que de un grupo de nivel profesional más extenso que el compuesto por colegas del mundo académico y sus estudiantes.

Entre los objetivos de la microhistoria destacan:

- 1- Proporcionar un sentimiento de identidad y una idea de procedencia, nuestra identidad ni ha sido formada simplemente por monarcas, generales, entre otros.
- 2- La historia desde abajo, nos ayuda a quienes no hemos nacido con una cuchara de plata en la boca a conocernos, de que tenemos un pasado, de que venimos de alguna parte<sup>23</sup>.

En este sentido, la historia desde abajo va de la mano con la historia oral, entendida ésta como la historia escrita a partir de la evidencia recogida de una persona viva, en vez de a partir de documentos escritos. A pesar de que en la

---

<sup>21</sup> HOBBSAWM, Eric. “Historia desde Abajo”. En *Formas de hacer Historia*, Burke P. y otros. Editorial Alianza, España, 2001, p. 45

<sup>22</sup> LEVI, Giovanni. op.cit. pp. 120-21.

<sup>23</sup> SHARPE, Jim. “Historia desde abajo”. En *Formas de hacer historia* de Burke P. y otros, Editorial Alianza, España, 2001, p.58.



actualidad se continúa con la jerarquía establecida por Ranke, según cuyo criterio se han de preferir las fuentes oficiales escritas, y la información oral representa la segunda o tercera opción, limitándose su papel a facilitar historias de segunda categoría sobre comunidades con pobres fuentes de información, se debe recordar la importancia que este tipo de historia ha tenido en el desarrollo historiográfico propiamente tal. Al respecto, Gabriel Salazar señala que:

*“Como se sabe, la ‘historia oral’ surgió al mismo tiempo y en el mismo proceso que ‘la’ Historia. Más aún: puede decirse que la ciencia histórica no fue más, en sus comienzos, que lo que fue (y no fue poco) la historia oral. Pues ambas nacieron en el intento realizado por los pueblos de la Antigüedad Clásica para perpetuar los contenidos de su memoria social, especialmente los referidos a las hazañas, gestas y proezas efectuadas por ellos mismos, en tanto ‘comunidad’ (polis). Ciertamente, con el objetivo de mantener y reforzar su identidad y su poder”<sup>24</sup>.*

Por lo mismo, la historia desde abajo, la microhistoria, la memoria, y la historia oral, no se le debe dar un lugar secundario o de acompañamiento de la historia tradicional, porque si no fuera por esta historia oral, tan desprestigiada, no hubiese nacida la historia en la antigüedad. *“La memoria, se nos dice, es subjetiva, cambiante, poco fiable; ¿cómo hacer historia a partir de fuentes tan débiles? Tal vez todo esto sea verdad, la memoria es un campo complejo, como toda experiencia humana, pero nadie puede asegurar que los documentos escritos a los cuales rinde culto la historia tradicional no hayan sido manipulados, escritos ex profeso, o no den cuenta de la subjetividad de sus autores”<sup>25</sup>.* Por esto, es esencial darle un lugar de privilegio a la historia oral, esa realizada por los recuerdos, los relatos y la memoria de las personas, de un momento específico de sus vidas o de un momento histórico trascendental, que gracias a esta se podrá entender las profundas transformaciones que conllevó el 11 de septiembre, tanto a nivel político y económico como en el psicosocial, y que han quedado en el inconsciente de todos los chilenos, por lo que conforman para la memoria

---

<sup>24</sup> SALAZAR, Gabriel, Ciudadanía e historia oral: vida, muerte y resurrección. En ROJAS, Claudia. op.cit. p.33.

<sup>25</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián. *El Golpe en La Legua Los caminos de la historia y la memoria*, Ediciones LOM, Santiago de Chile, 2005. p.6

colectiva uno de los hechos más importante de la historia de ese país. Esta lucha entre la creencia acrítica, el mito, la invención del pasado, muchas veces con una mirada romántica o idealizada del mismo. Y la historia sería lo fáctico, científicamente comprobado, de los que realmente ocurrió. De ahí el recelo, la incomodidad, el nerviosismo de muchos historiadores frente al auge de la preocupación por la memoria.

Todo lo dicho anteriormente, en relación a la capacidad de poder trasladar los hechos de la historiografía tradicional a una escala menor o a una escala minimalista en Chillán, especialmente como poder comprender las significaciones de los relatos de vida que los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile le otorgan al tiempo en Dictadura entre 1973 hasta 1982, en donde los hechos históricos, sean de la vida individual o de la vida en comunidad, se imprimen en la memoria social, esta no contiene sólo las huellas pasivas marcadas por los hechos externos, también contienen las reacciones en cadena que, transversal y soberanamente, chisporrotean entre esas huellas. Es decir: el empirismo transversal de la autonomía y la soberanía subjetiva sobre los recuerdos, que opera, en el sujeto individual o en las redes intersubjetivas, como un verdadero poder hermenéutico interno, pues esos sujetos y esas redes son libres para refractar los hechos y dar un sentido interpretativo propio al conjunto de huellas que se atiborran en su memoria<sup>26</sup>.

La memoria, representa el modo en que los diversos grupos sociales elaboran el pasado recreando sus recuerdos. Este es un proceso complejo, por cuanto la memoria, que hace posible traer el pasado al presente, o mejor aún, que representa “el presente del pasado” entre nosotros, lo hace involucrando no solo la razón, sino que la mayor parte de las veces las emociones, sino los sentidos. San Agustín, por todas estas razones, distinguió tres tipos de memorias: la memoria de los sentidos, la memoria intelectual y la memoria de los sentimientos. La memoria, de este modo, no es un acto puramente intelectual, racional, objetivo; al revés,

---

<sup>26</sup> SALAZAR, Gabriel. op.cit., pp.257-259

cada vez que se convoca la memoria o los recuerdos, se convocan sentimiento, pasiones, miedos, sentidos, etc.<sup>27</sup>.

La memoria nos permite reconocernos y recrearnos dentro del contexto histórico, especialmente a partir de la oralidad de actores principales de un periodo y que no solo se puede reconstruir la historia a partir de fuentes tradicionales, sino que también de las testimoniales, teniendo claro que el valor del relato es primordial para la memoria histórica, pues enriquece de experiencia al hombre que lo ayuda a evaluar los errores y aciertos dentro de una época. O como lo señala Le Goff, *“la memoria, como capacidad de conversar determinadas informaciones, remite ante todo a un complejo de funciones psíquicas, con el auxilio de las cuales el hombre está en condiciones de actualizar impresiones o informaciones pasadas, que él se imagina como pasadas”*<sup>28</sup>. Como lo declara el profesor Marco A. Reyes, *“la memoria para la historia es vital básica, ya que es una facultad que permite traer al presente lo que fue el pasado para ver el ahora, comprenderlo y a la vez perspectivas como sociedad. Esta conciencia básica es la que entrega y da sentido a los pueblos, un pueblo sin historia, y sin memoria no puede existir como tal, ya que no tiene orígenes comunes ni deseos de mantenerlos”*<sup>29</sup>.

Como lo indica Jorge Manzi, la idea de que la memoria tiene un carácter social encuentra uno de sus antecedentes en Bartlett, quien propuso que la memoria es esencialmente constructiva (y no meramente reproductiva), lo que significa que las memorias no son estables, sino que son recreaciones del pasado. En la misma línea Garcés, nos indica que el pasado sólo puede ser traído al presente como recuerdo, la memoria más que recuperar el pasado, lo recrea. No vamos al pasado como si fuéramos como una máquina fotográfica que nos permitiera registrar tal cual fue ese pasado. Esa es una ilusión positivista. Así como nuestra mirada de la realidad está teñida por las categorías con que

---

<sup>27</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián, *Op.cit.p.16*

<sup>28</sup> LE GOFF, Jacques. *“ El orden de la memoria, El tiempo como imaginario”* Ediciones Paidós Ibérica,S.A.,Barcelona,1991.p.131

<sup>29</sup> VENEGAS, Ingrid. *Una Aproximación al Estudio de la Memoria Histórica: Una Mirada a la Sociedad Chillanense 1973-1990*. Tesis para optar al título profesional Profesor de Educación Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío. p. 11

percibimos la realidad, también el pasado lo traemos al presente desde la situación de nuestro presente. En muchos sentidos entonces, la memoria es un acto de elaboración de significados<sup>30</sup>. Dichas recreaciones tienen una dimensión colectiva, pues al recordar hechos de la vida cotidiana la importancia de los factores sociales se intensifica, siendo muchas veces las instituciones sociales y las características culturales de los grupos las que determinan de manera central las formas del recuerdo. En la misma línea, Halbwachs propuso por primera vez la noción de memoria colectiva, refiriéndose así a la memoria de los miembros de un grupo que reconstruyen el pasado a partir de sus intereses y marcos de referencia presentes.<sup>31</sup> Y sostuvo que la memoria individual se formaba, se moldeaba en algo así como “marcos de la memoria”, marcos que eran evidentemente sociales, completamos nuestro recuerdo ayudándonos, al menos en parte, con la memoria de otros. Para Steve Stern, quien indica que la memoria no es homogénea y no existe una sola memoria, por lo tanto *“se construyen puentes interactivos entre las memorias sueltas y las memorias emblemáticas a partir de coyunturas o hechos históricos especiales, a partir de casos en que una o dos generaciones de gente sienten que han vivido, ellos o sus familias, una experiencia personal ligada a grandes procesos o hechos históricos”*<sup>32</sup>.

Queda claro que el recuerdo de sucesos desenterrados es esencialmente un trabajo netamente subjetivo, de cada persona, que gracias a los sentimientos, a las emociones que emanen de cada ser, nos llevará a un viaje desde el pasado hasta el día de hoy, para tratar que estos hechos nunca quedan enterrados en el pasado más cuando son en situaciones de conflictos y violencia, como las que se analizarán en este estudio.

Pero como lo señala Tomás Moulian, *“un elemento decisivo del Chile Actual es la compulsión al olvido. El bloqueo de la memoria es una situación repetida en sociedades que vivieron experiencias límites. En ellas esta negación*

---

<sup>30</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián, Op.cit., pp. 19-20.

<sup>31</sup> JORGE, Manzi. La Memoria Colectiva del Golpe de Estado en Chile. En CARRETERO, Mario y otros. *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2006.pp.289-299

<sup>32</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián, op.cit, p. 21.

*respecto al pasado genera la pérdida del discurso, la dificultad del habla. Trauma para unos, victoria para otros*<sup>33</sup>. Este recordar, para las víctimas, de algún hecho trágico en sus vidas, se hace un episodio de tensión, miedo y dolor, en donde el silencio se transforma en el mejor aliado para las mentes de las personas, como también para los victimarios que son los principales artífices de silenciar las atrocidades del pasado, jugando con el sentimiento de miedo de las víctimas.

La historia deviene entonces de una versión u opinión acerca de lo acontecido en el pasado. Esta es la línea que más trabaja la “memoria oficial” promovida por algunos dirigentes políticos y el Estado así como las “memoria de consumo masivo” que promueven los medios de comunicación. La argumentación de estas memorias de consumo masivo son más o menos conocidos, por su insistente divulgación y reiteración: la izquierda radicalizó sus discursos y posiciones, lo que llevó al país al caos, provocando la intervención de la fuerzas armadas, las que bajo una conducción autoritaria restablecieron el orden aunque excediéndose en las acciones represivas, provocando heridas difíciles de sanar, pero necesarias para que se recupere su unidad y enfrente con éxito los grandes desafíos del futuro<sup>34</sup>.

Estas experiencias límites, serán todo el sufrimiento que se produjo en Chile durante la Dictadura Militar, que podría calificarse como un periodo de larga duración, pues engloba no solo los 17 años dictadura, como Institución, sino también los gobiernos de la Concertación, por estar sometidos a la Constitución de 1980 y al poder fáctico ejercido por los militares.

A más de treinta años del golpe militar, *“la justicia en la medida de lo posible”*<sup>35</sup> como lo propuso el Presidente Patricio Aylwin, en su primer mensaje de

---

<sup>33</sup> MOULIAN, Tomás. *Chile Actual: Anatomía de un mito*, Ediciones LOM, Universidad Arcis. Santiago de Chile, 1997.p.31

<sup>34</sup> GARCES, Mario y LEIVA, Sebastián, *Op.cit.p.12*

<sup>35</sup> Entrevista del Diario El País de España al Ex presidente Aylwin (12 Mayo 2012). **“El Presidente se Confiesa”** en <http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05>. "Justicia en la medida de lo posible" es una de las frases más emblemáticas del ex Presidente Aylwin. A ésta también se refirió en su diálogo con el medio hispano. "Usé esa frase, y la puse en práctica, con el fin de crearle conciencia a la gente de que no era cuestión de que nosotros llegásemos y que al día siguiente hubiese democracia para todos, sino que era un proceso. Este proceso seguía con el ex dictador

fin de año, aseguró que ninguna presión ni amenaza, abierta o encubierta, le apartará del camino de la búsqueda de la verdad. Se refería así al informe que entregará el 15 de enero la comisión *Verdad y Reconciliación*, presidida por el ex senador Raúl Retting. Ha demostrado límites evidentes, ya que cada vez que “irrumpe la memoria” para llamar la atención sobre los déficit de verdad y justicia, las viejas diferencias se actualizan y la sociedad vuelve a interrogarse sobre su pasado. La declaración de los vicecomandantes, en el año 2003, llama “problemas de derechos humanos” y por cierto es valorada por los medios políticos, en realidad, es un modo aun genérico, alusivo, que no puede nombrar lo que realmente ocurrió en el país<sup>36</sup>.

Desde el inicio de las acciones, que comienzan con el bombardeo de la Moneda, ese martes 11 de septiembre de 1973, se presenta una gran violencia. El terror ha sido el instrumento político utilizado por las clases dominantes y dirigentes para conjurar el profundo miedo histórico que han tenido siempre a la acción histórica de los sectores subalternos y eliminar cualquier proyecto de transformación social, concibiéndolo como un enemigo irreconciliable, para esto todos los medios eran justificables. Por esa razón, el violento terror político de carácter práctico o simbólico, objetivo o subjetivo, ha estado dirigido a controlar, someter, desmovilizar y criminalizar toda manifestación social y política ya sea pacífica o violenta de los sectores subalternos en contra del orden político dominante<sup>37</sup>.

Este fenómeno, toca de manera frontal la producción historiográfica, polarizando de alguna manera la historia. Es por esto, que se hace necesario tratar de delimitar de la manera más objetiva posible los alcances que tuvo el

---

de comandante en jefe del Ejército”, indicó. Durante su mandato, agregó, “no habría sido viable juzgar a Pinochet, (porque) habría dividido terriblemente al país e, incluso, puesto en peligro la continuidad del Gobierno”. Patricio Aylwin defendió el carácter de su administración ante la mirada que recibe hoy: “Las críticas a la transición son bonitas frases, pero prueban la ignorancia de lo que realmente ocurrió y del proceso que vivió Chile”. Según su visión, la transición permitió “restablecer una sociedad abierta y superar la pelea excluyente de unos y otros, porque es evidente que los chilenos se reconciliaron”.

<sup>36</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián, *Op.cit.p.12*

<sup>37</sup> SALAZAR, Gabriel. *Violencia Política Popular en las Grandes Alamedas. La violencia en Chile 1947-1987*. Ediciones LOM, Santiago, Chile, 2006.

Golpe Militar en nuestro país, ya sean estos político, económico o social. De este modo, encontramos una gran variedad de textos, documentos, artículos, etc. que nos dan cuenta que este tema tiene una abierta interpretación tomando diferentes aristas a un mismo acontecimiento histórico.

Para tener un primer acercamiento a la correlación de hechos que desencadenaron la crisis institucional de 1973, es de mucha importancia el apoyo histórico de Cristián Gazmuri y su libro *Eduardo Frei Montalva y su Época*, es aquí donde no sólo podemos conocer a este carismático político, que se convirtió en uno de los fundadores de la Falange Nacional y la Democracia Cristiana, sino también en protagonista o actor principal de una sociedad que crece y de una época que se agita con nuevas ideas que transformarán al país o como lo indica Gazmuri la importancia de conocer a Frei Montalva es en base a un *“relato íntimo y público de uno de los grandes líderes chilenos y es el relato de la evolución de una generación notable que se forjó durante la primera mitad del siglo XX y que marcaría el Chile de las siguientes décadas”*. Para Gazmuri, Eduardo Frei es uno de los más notables políticos del siglo XX, que llegó a ser presidente de República en base a que logró meterse en el ADN de la ciudadanía, especialmente de las clases populares, con su Revolución en Libertad, para realizar las reformas estructurales que irían en total beneficios de los más necesitados, pero con un respaldo solo de su partido político, transformando el sistema político, ya que surge un sistema partidista aglutinado en tres tercios, que dividiría el futuro político chileno y cuya principal característica sería su rigidez, que provocaría el quiebre institucional de 1973, con el golpe militar. En relación con esto último, se presenta la negativa del mismo Eduardo Frei y la propia Democracia Cristiana al Gobierno de Salvador Allende y su posterior apoyo al golpe de Estado, como algo necesario para solucionar los problemas de la UP.

Matías Tagle y otros, *La Crisis de la Democracia en Chile Antecedentes y causas*, nos entregan un análisis con datos empíricos, elementos historiográficos, descripciones institucionales, circunstancias políticas, socioeconómicas y culturales para buscar una explicación a la caída del gobierno de Salvador

Allende. Se trata de un tema respecto del cual tanto la opinión pública como los más diversos círculos políticos se pronuncian a diario. Por lo anterior se invitó a expresar su opinión a algunos de los actores del proceso político de las décadas de los años 60 y 70, a algunas personas que siguieron muy de cerca el proceso en el ejercicio de la función de periodista, a algunos analistas económico-sociales, y a algunos historiadores y sociólogos, todos ellos comentan sus posturas y visiones en relación a cuales fueron las causas y los motivos por lo que se llegó a la crisis de la democracia en 1973 y la instauración de un régimen dictatorial por más de 17 años. Dentro de estos personajes encontramos a Miguel Luis Amunátegui, Manuel Antonio Garreton, Cristian Gazmuri, Gonzalo Martner, Tomás Moulian y Gonzalo Vial, entre otros.

Para complementar los datos e información de los hechos ocurridos en el periodo de la Unidad popular, es interesante revisar el material periodístico de la época, que nos entregan las noticias e investigaciones, de los hechos más relevantes del periodo de Salvador Allende, todo esto se recopiló y seleccionó en el libro *Los Mil días de Allende*, del Centro de Estudios Públicos, se abordan en 8 capítulos que abarcan desde el 4 de Septiembre de 1970 (elecciones presidenciales, donde Salvador Allende obtiene la primera mayoría relativa) hasta el 11 de septiembre de 1973 (golpe de Estado). Es interesante recurrir a los periódicos de la época, que relataban in situ los acontecimientos que ocurrieron en nuestra historia reciente, ya sea por medio de entrevista de los principales actores, como también reportando los sucesos, que sirven para darle un marco cronológico al periodo. Dentro de los periódicos encontramos: El Siglo, El Mercurio, Puro Chile, La Segunda, Tercera de la Hora, etc., todos con una marcada postura política.

En el tema específico del gobierno de la Unidad Popular, este esfuerzo por construir una sociedad más humana y más justa y mejor, en la década del 70, encabezado por Salvador Allende, es menester investigar las características de este gobierno en el libro *Cuando hicimos historia la experiencia de la Unidad Popular*, de Julio Pinto Vallejos y otros, que nos relatan un estudio historiográfico



para rescatar la gesta histórica que se produjo con la llegada al poder de la vía chilena al Socialismo, “con empanadas y vino tinto” como declaraba el propio presidente de la República en relación a las características democráticas que tendrá su gobierno por los próximos 6 años de mandato, con gran apoyo de las masas populares y como fue para estos este periodo un tiempo de fiesta, drama y derrota. Así, durante los mil días que duró esa inédita experiencia, el Partido Comunista y Salvador Allende se jugaron por demostrarle al mundo que el socialismo podía implementarse sin violentar el “estado de derecho”, respetando estrictamente todas las libertades democráticas, y, por sobre todo, evitando los horrores de una guerra civil.

Siguiendo en la misma línea nos encontramos con el libro de Armando de Ramón, *Historia de Chile. Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)* en el capítulo IV. Unidad Popular, El programa de una Revolución, en donde se da a conocer temas tan variados e importantes del antes, durante y el fin del gobierno de Salvador Allende, dentro de los antecedentes que se puede encontrar es la elecciones presidencial de 1970 y los 50 días próximos en donde el *Congreso Pleno* tenía la facultad constitucional para nombrar al candidato con la más alta primera mayoría de votos y las artimañas del gobierno de Nixon que junto a la derecha hicieron para impedir la investidura del presidente elegido democráticamente por los chilenos. Relacionado con lo mismo es de vital importancia lo ocurrido con la Democracia Cristiana y el *Pacto de Garantías constitucionales* que firmaron con la Unidad Popular para que Allende logre ser ratificado como presidente de la República. Como dijo Edgardo Boeninger este acuerdo reflejó “*la preocupación y desconfianza respecto del compromiso de la Unidad Popular con el sistema político democrático y su menor interés o temor por el programa económico de la UP*”<sup>38</sup>. Es de notorio interés también comprender las desavenencias que existieron dentro de la propia alianza de izquierda entre el PC y PS, del modo como llegar, mantenerse y seguir en el poder, que produjo quiebres monumentales. “*Esta situación, como podrá comprenderse, no solo*

---

<sup>38</sup> De Ramón, A., *Historia de Chile. Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)*, Santiago, Catalonia, 2006,p.187

socavaba la posición particular de los partidos de la UP sino que afectaba la marcha y la labor del gobierno. La propia palabra de Allende muchas veces quedó sin ratificación y, por lo tanto, sin valor frente a sus adversarios. Como se podrá imaginar, también la oposición sacaba provecho de esta pugna en el interior de la UP. Oppenheim expresa que “durante los tres años de su gobierno esta desunión permitió a la oposición presentar al gobierno como una coalición de partidos ineficientes, débil, incapaz de formular o llevar a cabo políticas consistentes”<sup>39</sup>

Para reforzar las características que tuvo el gobierno de la Unidad Popular, se recurrió a Peter Kornbluh, *Pinochet: Los Archivos Secretos*, capítulo 2 Desestabilización de la democracia: Estados Unidos y el Gobierno de Allende, en donde se da a conocer como el gobierno de Estados Unidos y en especial su presidente Richard Nixon junto al secretario de Estado Henry Kissinger para desestabilizar al gobierno de Salvador Allende, incluso antes de llegar a la Moneda como después, para que se produzca la renuncia o un golpe de Estado para sacar al presidente, porque la Unidad Popular intervenía con los intereses norteamericano en lo económico en nuestro país. “Lo que más nos preocupa en relación a Chile es la idea de que Allende pueda consolidarse y que la imagen que se ofrezca al mundo sea la de éxito. Richard Nixon, acerca de la razón por la que EE.UU. tenía que “derribar” a Allende, noviembre de 1970”<sup>40</sup>.

Para tener una contextualización más amplia de las últimas décadas en nuestro país, se analizó la obra de Sofía Correa y otros, *Historia del Siglo XX chileno: Balance Paradojal*. Es aquí donde se nos ofrece una revisión general de nuestra trayectoria secular reciente con su carga paradójica de conflictos civiles, trastornos institucionales, a la vez que se incorporan nuevos grupos sociales, especialmente en la década del 60 y 70 que fueron la clase trabajadora con los gobiernos de la Revolución en Libertad de Eduardo Frei Montalva y la Vía chilena al socialismo con Salvador Allende Gossens, también nos relatan algunas de las tesis del fracaso institucional del gobierno marxista como por ejemplo lo indicado por Luis Corvalán Lepe: “Nosotros teníamos, teníamos algunas armas, pero qué,

<sup>39</sup> Ibidem.p.197-198.

<sup>40</sup> KORNBLUH, Peter. *Pinochet: Los archivos secretos*, Ediciones B, Santiago de Chile, 2003,p.69

*para mil personas. Ridículo para enfrentarse”. “Esta incapacidad militar de la izquierda llama la atención especialmente la atención en el caso del PS y el MIR, los cuales, teóricamente, tenían una mayor capacidad orgánica para preparar una fuerza de choque (especialmente el PS) y una internalización del tema (fundamentalmente el MIR), considerando que ambos no solo se planteaban la defensa militar del proceso, sino además su disposición a radicalizarlo, lo que necesariamente implicaba la incorporación militar”<sup>41</sup>.*

Simón Collier y William F. Sater, nos relatan una visión de la historia contemporánea de Chile, en su libro *Historia de Chile 1808-1994*, que concentran su vinculación personal a Chile con su amor a la veracidad histórica, esta visión foránea, sin ningún tinte de nacionalismo o idolología política, es de mucha importancia para observar y relatar los hechos desde un punto de vista de la verdad histórica, en especial el periodo de la Unidad Popular (1970-1973), que fue salpicada por un largo y traumático periodo protagonizado por la dictadura del General Augusto Pinochet (1973-1990). En el capítulo 12, *“La vía chilena hacia el socialismo, 1970-1973”*, los autores nos dan una serie de descripciones y análisis de la trayectoria económica y social de la UP, por lo cual se hace referencia a los problemas que trajo implementar todas las reformas de Nacionalización de la economía nacional, la Reforma Agraria, etc., que estaban contempladas en el Programa Básico de Salvador Allende, pero estos problemas no solo provenían desde la oposición, sino desde las mismas huestes de la UP, provocando una crisis política de los partidos, Comunista y Socialista especialmente, que dejaba en una encrucijada presidente Allende. Como se indica en el libro, por ejemplo *“A mediados de 1973, la economía estaba a punto de hundirse. Después, muchos atribuirían esta debacle económica a la hostilidad de las clases media y alta, y a Estados Unidos cuyo ataque fue real y fuerte. Sin embargo, las principales decisiones económicas no fueron tomadas por la oposición. La situación económica de los años de la UP puede ser reinterpretada con razón, quizá, como una instancia clásica de primacía de la política”*.

---

<sup>41</sup> CORREA, Sofía y otros. Historia del siglo XX chileno: Balance Paradojal, Editorial Sudamericana chilena, Santiago de Chile, 2001.p.122.

Para orientarnos en torno a las características de la dictadura militar (1973-1990), fue oportuno revisar el libro *El Régimen de Pinochet*, del abogado Carlos Huneeus, quien en su investigación realiza una exanimación acuciosa de las estructuras políticas del régimen y como este, tuvo el apoyo no solamente de los militares sino de civiles, que ayudaron a darle legitimidad a este periodo. También nos da a conocer que con el acto inaugural del golpe, se da comienzo a un régimen autoritario que ejerció el poder con gran violencia, provocando heridas que dañaron profundamente a la sociedad, pero también Huneeus nos dice que una de las características principales de este régimen, es que dio inicio a un Estado dual, con dos caras contrapuestas, pero estrechamente ligadas: la coerción política por una parte, y la promoción de la libertad económica, por otra, que marco el inicio del despeje económico que tanto beneficios trajo para algunos, y tanto desigualdad para otros. Finalmente, se realiza una comparación con los diferentes regímenes militares que se produjeron en la región en las décadas del 60 y 70, por la particularidad principal de que en Chile se dio un régimen personalista del general Pinochet y el carácter policial que le implementó a su régimen hasta el último día de su permanencia, con la creación de la DINA, que solo recibía órdenes del general Pinochet. Todo procuró que uno de sus objetivos será que los militares no querían ser un actor, sino un instrumento político, para ser unos de los grandes reformadores de la segunda mitad del siglo XX.

Pero no sólo estos hechos de represión se vieron en la Capital, sino que también se registraron episodios de violencia en todo el país, por lo mismo para conocer, que acontecía en la ciudad de Chillan, durante este periodo es de suma importancia el libro de Ruby Weitzel "Chillán entrecruces", quien nos realiza un recorrido local e histórico de acontecimientos precisos, en base a notas periodísticas y testimonios de personas que implantan sus sentimientos y sus recuerdos, para relatar lo que ocurrió en nuestra ciudad bajo la dictadura militar, y cómo estos sucesos marcaron la sociedad chillaneja. Son relatos de vidas, que se entrecruzan con el dolor, con el miedo, la esperanza, etc., como lo indica su autora: encuentro de historias, empalme de vidas, entrelazamiento de nombres, entrecruzamiento de hechos, encrucijada de sueños, bifurcación de esperanzas,

intersección de odios, confluencia de desapariciones jamás esclarecidas, cruces de muerte jamás entendidas.

Chile, sufre todavía un periodo de trauma, causado por la violencia de los hechos que vinieron a cambiar las formas de vida de la sociedad chilena y que duró muchos años. Es por ello que el sentimiento de miedo sufrido en ese tiempo y el no poder hablar o denunciar lo que estaba ocurriendo, se transformó en una pesadilla y una forma de defensa, tratando de borrar aquellos hechos dolorosos que marcaron la vida de cada persona, perturbando el submundo de éstas.

Los invito a rescatar del silencio y el olvido a aquellos trozos de nuestra historia que a pesar de estar sepultados bajo la memoria oficial de la historia aún conviven con nosotros, se sientan en nuestras mesas, duermen con nosotros y, en muchos casos, inspiran un ideal de sociedad para nuestro futuro.

### **III.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El Golpe de Estado del 11 de Septiembre de 1973 representó para la mayoría de los chilenos, tanto nivel nacional, como local un antes y un después, ya que a partir de ese suceso, los militares y civiles golpistas, usando todos los recursos del “poder total” del Estado, actuaron en contra de la población, en especial en contra de aquellos que apoyaron al Presidente socialista Salvador Allende, trayendo consigo un profundo cambio para la sociedad chillaneja, abarcando no sólo el ámbito político sino también lo cultural, lo económico y especialmente lo referido a los DD.HH., los cuales fueron fuertemente vulnerados, debido a la represión ejercida por el estado policial en el cual se encontraba la ciudad durante ese período.

A nivel historiográfico existen múltiples y diversos estudios enmarcados en el período de tiempo de 1973 a 1982, sin embargo, son acotados los que hacen referencia a las problemáticas experimentadas durante ese período a nivel local, específicamente en lo que respecta a los relatos de vida de aquellos funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede Chillán, durante el período mencionado anteriormente. Es por ello que se decide indagar e investigar respecto de este tema, considerando las escasas fuentes bibliográficas y/o estudios al respecto. Además es necesario recalcar que esta temática está matizada de un fuerte tinte emocional, ya que a nivel personal simboliza una etapa de gran relevancia en el ámbito familiar.

### **3.1. Preguntas de Investigación**

- ¿En qué grado afectó la represión ejercida por la dictadura militar en las mentes y cuerpos de los funcionarios de correos de Chile, agencia Chillán?
  
- ¿De qué forma impactaron los hechos ocurridos en el período de dictadura militar, sobre la vida familiar y profesional de los funcionarios de Correos de Chile?

#### **IV.- HIPÓTESIS**

Los acontecimientos ocurridos durante 1973 a 1982, enmarcado dentro del período de Dictadura Militar, en la ciudad de Chillán, repercutieron significativamente en la vida personal, familiar y profesional de los funcionarios de Correos de Chile.



## **V.- OBJETIVOS**

### **5.1. Objetivo General**

- Analizar cómo afectó la represión, ejercida por la Dictadura Militar, en las mentes y cuerpos en los funcionarios de Correos de Chile, agencia Chillán, entre el período 1973-1982.

### **5.2. Objetivos Específicos**

- Describir las experiencias de vida que los funcionarios construyen acerca de los principales motivos por lo que se produce la llegada de los militares a las dependencias de Correos de Chile, agencia Chillán.
- Conocer el impacto que generó en los funcionarios de Correos de Chile en la vida familiar y profesional, los hechos ocurridos en el período dictadura militar

## **VI.- DISEÑO METODOLÓGICO**

### **6.1. Tipo de investigación**

El presente estudio fue guiado por el paradigma cualitativo, que tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno, es decir, trata de encontrar las cualidades que en conjunto lo caracterizan. Este tipo de investigación parte de los supuestos que ciertas experiencias humanas representan cualidades básicas, cuyo contenido no puede ser cuantificado produciendo datos netamente descriptivos, siendo el objeto primordial de un análisis cualitativo identificar acontecimientos, cualidades y contenidos. Además, presenta una serie de ventajas dentro de las que destaca una mayor flexibilidad a la hora de plantear las temáticas y la formulación de la hipótesis que, contrario a los estudios cuantitativos, no necesariamente se formulan al inicio de la investigación, sino que más bien surgen a medida que ésta se lleva a cabo, pudiendo ser modificadas o descartadas en el proceso.

Es recomendable seleccionar el enfoque cualitativo cuando el tema del estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico<sup>42</sup>.

### **6.2. Enfoque Epistemológico**

El enfoque epistemológico que se utilizó en la investigación fue el interpretativo – Fenomenológico, ya que lo que se pretendió es “conocer los significados que los individuos dan a su experiencia; lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia”<sup>43</sup>.

Por lo tanto, un método fenomenológico debería captar la esencia de significado, es decir, la significación de las palabras que usamos para describir

---

<sup>42</sup> SAMPIERI, Roberto. Op.cit. 2010

<sup>43</sup> RODRIGUEZ, Gregorio, GIL, Javier. & GARCÍA, Eduardo. *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Málaga.1999. p. 42.

nuestro mundo mediante un acto de intuición, lo cual implica el conocimiento inmediato y no tendencioso de lo que sucede en nuestra vida cotidiana<sup>44</sup>.

### 6.3. Método de estudio

Así, el método utilizado fue Relatos de Vidas, el cual consiste en *“narraciones biográficas acotadas por lo general al objeto de estudio del investigador. Si bien puede abarcar la amplitud de toda la experiencia de vida de una persona, empezando por su nacimiento, se centra en un aspecto particular de esa experiencia. Por regla general se realiza una entrevista a un número variable de personas que han transitado por la misma experiencia”*<sup>45</sup>.

Bertaux *“considera que hay relato de vida desde el momento en que un sujeto cuenta a otra persona, investigador o no, un episodio cualquiera de su experiencia de vida. Bertaux adopta así una definición minimalista del relato de vida que supone que es posible encontrar experiencias de vida en relatos centrado en un periodo de la existencia del sujeto, o en un aspecto de esta. Esta perspectiva le permite hacer más accesible la historia de vida, que no debe ser, ineludiblemente, un recorrido integrador a través de la totalidad de la experiencia de vida del individuo”*<sup>46</sup>.

En el uso de los relatos de vida surge una dificultad, consistente en aceptar que no todas las significaciones vertidas en los mismos son pertinentes con respecto al objetivo de la investigación que se está realizando y que, a pesar de que puedan parecer interesantes, deberán dejarse de lado para no correr el riesgo de sentirse inundados por los datos, lo que podría llevar a paralizar el proceso de investigación<sup>47</sup>.

---

<sup>44</sup> Fierro, Alfredo. *Manual de psicología de la personalidad*. Editorial Paidós Ibérica S. A. Barcelona, España, 1996, p.338

<sup>45</sup> KORNBLIT, Ana, Lía. Op.cit. p. 16

<sup>46</sup> VASILACHIS. Irene. *Estrategias de investigación Cualitativas*, Editorial gedisa, Barcelona, 2006,pp.176

<sup>47</sup> ROJAS, Claudia. Op.cit. pp. 18-19

## 6.4. Sujetos de estudio y criterios de selección

Los sujetos partícipes, para efectos de este estudio, fueron elegidos mediante un proceso intencional, lo cual es entendido por Ruiz, como “aquel en que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de forma intencional. En él no hay modo de estimar la probabilidad que cada elemento tiene de ser incluido en la muestra ni la seguridad de que cada elemento tiene alguna oportunidad de ser incluido. El investigador selecciona las unidades de muestreo, no al azar, ni siguiendo un cálculo, sino por otros métodos”<sup>48</sup>.

En este estudio se hizo necesario que cada individuo participante contara con la totalidad de sus capacidades cognitivas para una eficiente, pertinente y eficaz recolección de información, siendo evaluadas a través de la observación directa del investigador:

Los sujetos de estudio cumplieron con las siguientes características:

- Sujetos de sexo masculino que fueron funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile.
- Sujetos que trabajaron durante el tiempo histórico en el cual se enmarca la investigación.
- Sujetos que accedieran a participar voluntariamente de esta investigación.

---

<sup>48</sup> Ruiz, José Ignacio *Metodología de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Deusto Bilbao, España, p.64

## 6.5. Identificación de los sujetos de estudio

Para una mejor comprensión, a continuación se entrega una descripción sobre las personas entrevistadas a fin de poder comprender sus respuestas y su sentir en el momento de la entrevista y también sobre la información entregada.

Jorge Alvarez Rojas, 81 años de edad, nacido en la ciudad de Curicó en 1931, la actividad en el momento de la investigación era cartero de Correos y Telégrafos desde 1957 hasta 1982, en el momento del Golpe de Estado se encontraba trabajando como todos los días, su situación conyugal es casado, actualmente es jubilado de Correos de Chile y reside en la ciudad de Chillán, en el sector camino al Parque Lantaño.

Agustín Alfredo Alvarez Alvarez, 55 años de edad, nació en Chillán en 1957, en el momento del Golpe de Estado se encontraba estudiando en el Liceo Industrial de Chillán, la actividad en el momento de la investigación era cartero, primeramente de Correos y Telégrafos desde 1978, posteriormente desde 1982 es cartero de Correos de Chile hasta la actualidad, su situación conyugal es casado, hoy reside en Los jardines de Ñuble, comuna de Chillán.

Francisco Fuenzalida Cortes, edad 60 años, nació en Santiago en 1952, en el instante del golpe de Estado se encontraba trabajando y estudiando en Santiago de Chile, su actividad en el momento de la investigación era supervisor, desde 1976 hasta la actualidad, su situación conyugal es casado, reside en el sector de camino al Parque Lantaño de Chillán.

En el siguiente cuadro se presenta un resumen respecto de lo mencionado anteriormente.

**Entrevistado N° 1**

Nombre:	Jorge Alvarez Rojas
Edad:	81 años
Situación Conyugal:	Casado
Actividad actual:	Jubilado de Correos y Telégrafos de Chile
Actividad en el periodo de Investigación:	Cartero de Correos desde 1962-1982

**Entrevistado N° 2**

Nombre:	Agustín Alfredo Alvarez Alvarez
Edad:	55 años
Situación Conyugal:	Casado
Actividad Actual	Cartero
Actividad en el periodo de Investigación:	Cartero desde 1978 hasta la fecha

**Entrevistado N° 3**

Nombre:	Francisco Fuenzalida Cortes
Edad:	60 años
Situación Conyugal:	Casado
Actividad Actual.	Cartero desde 1975 hasta la fecha
Actividad en el periodo de Investigación:	Supervisor de Carteros

## 6.6. Técnica de producción de datos

La técnica de recolección de datos que se utilizó en esta investigación correspondió a la entrevista semi-estructurada, la cual es definida como una técnica flexible, en donde el contenido está preestablecido, pero no así la forma de las preguntas.

Esta técnica no necesita de una estructura estándar para ser aplicada, por lo cual el/la entrevistador/a puede plantear libremente la conversación, sin necesidad que ésta sea guiada por una estructura rígida, alterando el orden de las preguntas, realizando contra-preguntas, en el caso que así lo estime conveniente, o inclusive solicitando al/la entrevistado/a aclarar alguna respuesta que no se haya comprendido. El propósito de este tipo de entrevista es profundizar en el conocimiento que tiene el/la entrevistado/a sobre aspectos relevantes para la investigación.

*“La entrevista semi-estructurada es aquella en la cual el margen de libertad del entrevistado no es restricción sino lo estrictamente necesario por parte del entrevistador, este último se encuentra premunido de una pauta o guía de entrevista y sus intervenciones tendrán lugar en la medida en que deba ceñirse a lo establecido en ella”<sup>49</sup>.*

## 6.7. Modalidad o Plan de Análisis de datos

La modalidad o plan de análisis que se utilizó en esta investigación, fue la perspectiva o modalidad etnosociológica, que consiste en acceder a través de los relatos a los referentes contenidos en ellos, que dan cuenta de relaciones, normas y procesos que estructuran la vida social. Se trata así de revelar las instituciones sociales (en el sentido de Durkheim) a través de las voces individuales<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> BAEZA, Manuel. *“De las Metodologías Cualitativas en investigación científico-social”; Diseño y uso de instrumentos de la producción de sentido”*. Universidad de Concepción, Barcelona, 2002. pp.20-21

<sup>50</sup> BERTAUX. En KORNBLIT, Ana, Lía. *“Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales”*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2004 p.17

## 6.8. Criterios de Calidad

Todo estudio debe contar con los requisitos de calidad necesarios para lograr la excelencia metodológica que permita un acercamiento certero y real a la compleja realidad social que se pretende estudiar. Cuando hablamos de calidad en la investigación aludimos al rigor metodológico con que ha sido diseñada y desarrollada y a la confianza que, como consecuencia de ello, podemos tener en la veracidad de los resultados conseguidos.

Para lograr la excelencia, la validación y la calidad de la investigación se trabajó desde la triangulación, que tiene por estrategia la combinación de dos o más recolecciones de datos, con similares aproximaciones en el mismo estudio para medir una misma variable. El uso de dos o más medidas cuantitativas del mismo fenómeno en un estudio, es un ejemplo. La inclusión de dos o más aproximaciones cualitativas como la observación y la entrevista abierta para evaluar el mismo fenómeno, también se considera triangulación dentro de métodos. Los datos observacionales y los datos de entrevista se codifican y se analizan separadamente, y luego se comparan, como una manera de validar los hallazgos.

El sociólogo británico A. Giddens dice que “todo método de investigación tiene sus ventajas y limitaciones. Por ello es normal que se combinen distintas estrategias en una investigación empleando cada uno de ellos para comprobar los restantes, proceso que se conoce con el nombre de Triangulación”. El mismo autor, quien incluye un Glosario de términos importantes en la parte final del texto citado, señala que ha de entenderse por triangulación el “uso de métodos de investigación múltiples con el fin de producir datos empíricos fiables que los disponibles como resultado de usar un único método aisladamente”<sup>51</sup>.

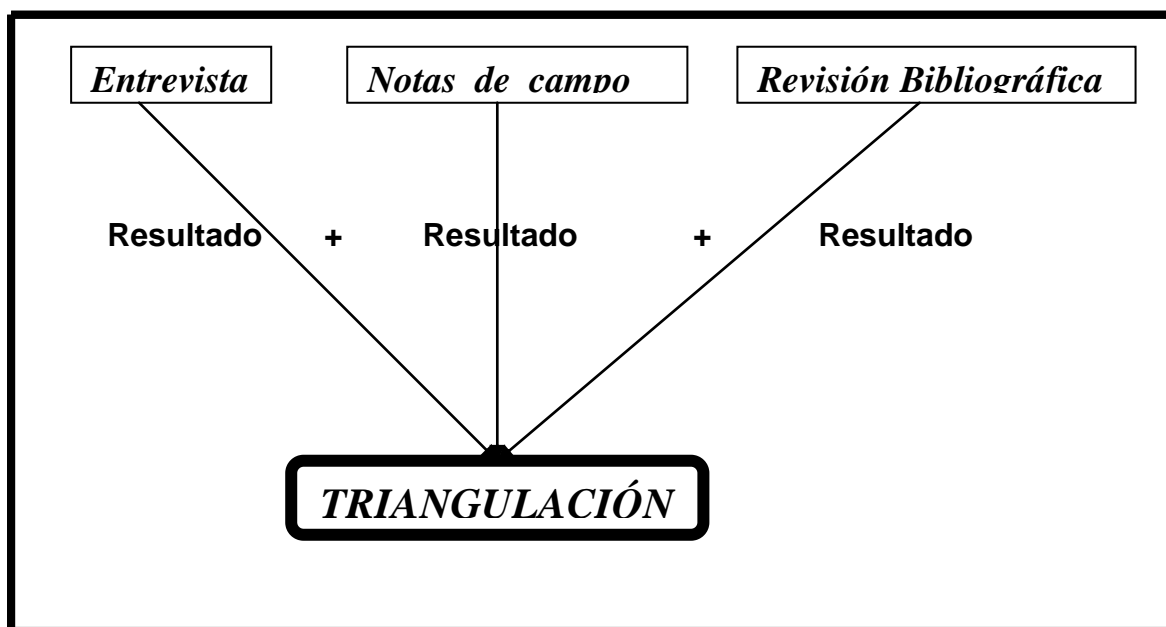
La triangulación se realizó en base a los relatos de vida y entrevistas elaboradas a las fuentes primarias, a las notas de campo que desarrollan la

---

<sup>51</sup> BAEZA, Manuel. op.cit .p. 175



memoria histórica y a una revisión bibliográfica del tema, es decir, la Dictadura Militar y su posterior represión y violación a los Derechos Humanos ocurrido en nuestro país desde 1973-1990, con el objeto de comparar cómo ve la temática la historiografía tradicional y cómo lo perciben los actores principales, pues se trata de recuperar un trozo de nuestra historia a partir de la oralidad, trabajamos con la memoria, con personas que vivieron el Chile de 1973 hasta 1982, y hoy, nos relatan los hechos y los sentimientos que le produjeron al vivirlos. Ello permitió reinterpretar la situación en base a la teoría y a la luz de las evidencias, con el fin de dar una mayor confiabilidad a la investigación.



## 6.9. CUADRO N° 1: RESUMEN DISEÑO METODOLÓGICO.



## **VII.- CAPÍTULO I**

Contexto histórico del proceso de  
democratización de la sociedad chilena:  
1920-1973

## 7.1. Presentación

El presente capítulo comprenderá el periodo histórico de 1920 hasta 1973, se intentará dar una visión panorámica del proceso de democratización tanto en la política como en lo social a nivel nacional, todo esto tiene como punto de inicio el acuerdo entre oligarquía y clase media, que trajo como respuesta la consolidación de esta última, pero al mismo tiempo esto acarreará la desprotección de las clases populares, que no pudieron alistarse a los privilegios que se venían dando en Chile, así como también su punto final, en donde estos últimos, tuvieron la oportunidad de llegar al Gobierno, de la mano de Salvador Allende, por lo cual se sintieron ahora sí, partícipes y actores principales del devenir del país, en donde la dualidad histórica de alegría y tristeza es la característica común en el Chile de 1970-1973, que fue cruelmente cortada el 11 de septiembre de 1973 y que significó la ruptura violenta de la tradición democrática chilena, ya que obstaculizó drásticamente y violentamente un proceso de cambios que se habían acelerados a partir de la segunda mitad del siglo XX, provocando un quiebre no sólo institucional y de la democracia, sino también en lo emocional, mental, etc., en un gran porcentaje de la población y que traerá consecuencias hasta el día de hoy. Es esta la intención de este capítulo, poder comprender que el hecho del 11 de septiembre, fue un quiebre abrupto al proceso de democratización que se venían creando desde los primeros decenios del siglo XX.

Para esto, se abordará la desprotección de las clases populares, gracias a las promesas incumplidas de los gobiernos, empezando en la elección de 1920, en donde el candidato Arturo Alessandri Palma, rompió todos los esquemas tradicionales de la política, apelando a los sentimientos y emociones, con gran habilidad demagógica atrajo hacia su candidatura apoyos de distintos sectores sociales, tales como obreros, estudiantes, etc., para lo cual realizó campañas, giras, mítines, etc., para poder estar más cerca de su “querida chusma” y granjearse su confianza para poder ser presidente de la República. Este enamoramiento duró muy poco, porque fueron ilusamente engañados y sus problemas siguieron siendo pan de cada día.

Tuvieron que pasar más de 30 años, para que surgieran grandes partidos políticos o coaliciones ideológicas que realizarán las reformas estructurales que requería el país y así intentaran dar soluciones inmediatas a los problemas de la clase popular, por lo cual surgen la *Revolución en Libertad* de la Democracia Cristiana, teniendo como líder a Eduardo Frei Montalva (1964-1970) y la proclamación del primer presidente marxista socialista elegido democráticamente en la historia de Chile y el mundo, Salvador Allende Gossens que era apoyado por la *Unidad Popular* (3 de noviembre de 1970) .

Por último se realizará una descripción al Gobierno de la Unidad Popular, con sus aciertos y desaciertos, dentro de estos encontramos las dificultades y oposiciones que existieron para realizar su “vía chilena al socialismo”, ya sea por el gobierno de EE.UU y la oposición chilena ( Derecha, Medio de Comunicación, Democracia Cristiana, grupos paramilitares, etc.), pero también no dejando escapar las posturas irreconciliables que existieron dentro de la misma Unidad Popular (como por ejemplo el Partido Comunista y el Partido Socialista). Estos actores políticos dejan de creer en la democracia como mecanismo eficiente de representación y de resolución de conflictos. Cada cual asume la representación de la totalidad por sí mismo, creyendo que sólo ellos pueden resolver los problemas. Pero al mismo tiempo este periodo fue de ilusiones, sueños, utopías por construir una sociedad más humana, más justa y mejor, tal como lo menciona Julio Pinto, en su libro “Cuando hicimos historia”: *“El gobierno de Allende fue un régimen creador, que despertó entusiasmo final abatido a balazos, en una confabulación de interés que deshonra a Chile y a los propios actores, quienes pretendiendo defender la democracia y la legalidad, contribuyeron definitivamente a destruirlas instigados por gobiernos extranjeros, y dando paso así a un régimen dictatorial”*<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> PINTO, Julio y otros. Cuando hicimos historia, La experiencia de la Unidad Popular, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2005, p. 82.

## 7.2. Desprotección de las Clases Populares

*“A juzgar por lo establecido en otras investigaciones, los obreros y la masa popular habrían prácticamente enloquecidos con la actuación del León de Tarapacá en la campaña de 1920, ungiéndolo con un verdadero mesías de la causa proletaria”<sup>53</sup> ....*

(Gabriel Salazar, refiriéndose a la elección presidencial de 1920)

Desde la década del 20, ya germina en Chile un ansia democrática de cambios económicos, sociales y políticos. Es una demanda profunda en crecimiento incesante, hábilmente despojada por el estatu quo. Esta evocación es pues una constante de la política chilena entre los años 20 al 70, hasta cuando triunfa el gobierno de la Unidad Popular.

Al inicio de la década del 20, surge la figura del “león de Tarapacá,” Arturo Alessandri Palma<sup>54</sup>, este líder populista y carismático llega al poder gracias a su gran dominio para convencer y manipular a las masas, especialmente a las clases populares que creyeron en él, por su estilo político basado en la movilización efectiva y emotiva, procurando ofrecer soluciones rápidas y aprobar leyes sociales para su “querida chusma”. Alessandri prometía buscar entre otras cosas; la armonía social, mediante la inclusión de los sectores populares, la constitución del Estado como agente regulador y conductor. Sobre el particular Gabriel Salazar nos plantea:

*“A juzgar por lo establecido en otras investigaciones, los obreros y la masa popular habrían prácticamente enloquecidos con la actuación del León de Tarapacá en la campaña de 1920, ungiéndolo con un verdadero mesías de la causa proletaria. Una vez en el gobierno, sin embargo, el embrujo se había evaporado con gran rapidez ante la incapacidad de dar cumplimiento a lo prometido, hubo represión como en San Gregorio. Se produjo un distanciamiento entre el León y su Querida Chusma, una vez superada la “luna de miel” habría*

---

<sup>53</sup> SALAZAR, Gabriel; *Historia contemporánea de Chile*. LOM, Santiago, Chile, 2002. Vol. II. Actores, identidad y movimiento.

<sup>54</sup> Presidente de Chile por dos oportunidades primeramente 1920 y 1925 y posteriormente 1932-1938.

*dado paso a una radicalización política de las capas populares que finalmente benefició a la izquierda comunista o anarquista”<sup>55</sup>.*

La “querida chusma” se mantuvo exactamente de la misma forma y no se desarrolló bajo el sistema Portaliano (orden, progreso económico, autoritarismo, servicios públicos, estabilidad monetaria) entonces eran denominados antipatriotas. Se consideraban que quienes actuaban contra el sistema eran “masas” que socavaban la estabilidad nacional.

Como lo expresa Cristian Gazmuri, en el libro de Matías Tagle “*La Crisis de la Democracia en Chile Antecedentes y Causas*”, es en estos momentos donde empieza a desarrollarse la primera coyuntura de crisis socioeconómica y política del siglo veinte chileno, la primera crisis de dimensión histórica. En concreto, la conmoción provocada entre 1920 y 1932 por la lucha y luego la afirmación social, cultural y política de la clase media, tuvo un final afortunado. El nuevo orden que se estableció tenía elementos para ser estable y al mismo tiempo daba la posibilidad de abrir nuevos horizontes al resto de los chilenos que todavía eran la gran mayoría de la población, la que aún permanecía bajo el “peso de la noche”.

Pero como lo expresa Alfredo Jocelyn-Holt, en “El Chile Perplejo”, la historia del siglo XX chileno está marcado por ese “íbamos” mistraliano inexhausto e infinito. En el Centenario íbamos a remediar lo que en cien años de legado independiente y trunco nos parecía aún inconcluso y por cumplir. En 1920 íbamos a poner fin al dominio oligárquico. Con todo, ni en 1920, con la ascensión al poder de Arturo Alessandri, ni en 1938 y el Frente Popular, se produjo el relevo esperado por algunos, temido por otros. Alessandri estaba todavía demasiado apegado a la vieja clase política como para ser todo lo auténticamente novedoso que presumía. Lo extraordinario en su caso, sin embargo, es que ensayando y errando lo que convenía, no ha habido político chileno más hábil a la hora de encarnar la temperatura ambiente. En 1891 fue un exaltado opositor a Balmaceda. Sin

---

<sup>55</sup>SALAZAR, Gabriel; *Historia contemporánea de Chile*. LOM, Santiago, Chile, 2002. Vol. II. Actores, identidad y movimiento.

embargo, una vez en el poder pretendió revivir el legado balmacedista auspiciando un presidencialismo fuerte del que los mismísimos seguidores del presidente mártir tiempo atrás se habían desembarazado un tanto impudorosamente. Más aún, en el año 20 puede que se le haya tildado de enemigo de los oligarcas; claro que no mucho antes había sido el abogado pleitero de uno que otro por ahí<sup>56</sup>.

Este “íbamos” se logró, pero sólo para un sector de la sociedad ya que la estabilidad se logró, el tiempo desde 1932 a 1973 fueron los 40 años más estables y tranquilos de la historia de Chile republicano: sin guerras externas ni internas; escasos hechos de sangres o motines de tipo político, regularidad en el funcionamiento de los mecanismos institucionales; en suma una sociedad que parecía tener dominados sus conflictos, lo que no era tan así, en realidad éstos existían; durante esos 40 años el sistema no logró incorporar a la mayoría que había quedado fuera del arreglo de 1932, en donde la oligarquía, conservó mucho de su poder político-social y económico y la clase media que adquirió un papel importantísimo en amplios sectores de la sociedad, y que incluyó sólo a sectores relativamente pequeños del proletariado organizado y dejó fuera a otros muchos más numerosos sobre todo en el mundo rural<sup>57</sup>.

Esta intención de producir el quiebre tan esperado para el desarrollo de Chile, no se logró según Jocelyn-Holt, *“porque lo que se esperaba desde 1920, nuevamente el 38 y de ahí en adelante, es decir, el fin del Antiguo Régimen, requería de un liderazgo político y social más maduro. Es decir, la conducción principal de dicho proceso la asume, desde 1920, la clase media. Sin embargo, esta clase media tiene necesariamente que entrar a compartir el poder y transar políticamente su liderazgo. No exhibe por sí sola suficiente peso, no alcanza a ser todavía una burguesía autónoma del orden tradicional persistente”*<sup>58</sup>.

---

<sup>56</sup> JOCELYN-HOLT, Alfredo. El Chile Perplejo del avanzar sin transar al transar sin parar, Editorial Planeta Chilena S.A., Santiago de Chile, 1998.p.55-56.

<sup>57</sup>GAZMURI, Cristián, en TAGLE, Matías y otros. *La Crisis de la Democracia en Chile Antecedentes y Causas*. Editorial Andrés Bello, Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1992, p.208-209.

<sup>58</sup> JOCELYN-HOLT, Alfredo. Op.cit.p.62-62.



Esto provocaría la segunda gran crisis histórica de la nación, entre 1950-1970, que trajo malestar y desilusión al sector proletariado que no pudo surgir y obtener los privilegios que obtenían otros.

En la década del 50, brota un sentir de malestar, por parte de la gran mayoría de la población, en contra del accionar de los partidos políticos tradicionales, que no han podido solucionar los problemas sociales y económicos del país y sólo se preocupan de sus intereses particulares, para mantenerse en el poder. El principal partido político de la época, que se jactaba de estas prácticas era el Partido Radical, que gobernó por 14 años de manera hegemónica, demostrando excesivo pragmatismo para resolver las innumerables crisis que experimentó durante ese lapso y sin lograr, aparentemente, resultados significativos, era un elemento que reforzaba el rechazo hacia los partidos y sus líderes.

Es en este escenario, de malestar y rechazo a los partidos políticos, en donde aparece y renace como el ave fénix en gloria y majestad el “General de la Esperanza”, Carlos Ibáñez del Campo, que por segunda vez entra al estrado político como candidato presidencial, en las elecciones de 1952 (que por primera vez en la historia, las mujeres pueden votar en las elecciones presidenciales, que en su mayoría votaron por Ibáñez del Campo), y tratando de dejar atrás su gobierno dictatorial de 1927-1931, pero que ahora con aires nuevos de libertad y democracia y como candidato independiente, sin compromisos de ninguna especie, ofrecía una imagen que era inversa a la los políticos tradicionales<sup>59</sup>. *“De hecho, su campaña presidencial fue diseñada para poner de relieve “la corrupción e incapacidad” de los políticos y recorrió el país empuñando simbólicamente una “escoba”, con lo cual pretendía barrer la descomposición partidista que imperaba. El General de la Esperanza le llamaban, a la vez que se le presentaba como un*

---

<sup>59</sup> Las elecciones presidenciales desarrolladas en septiembre otorgaron un triunfo indiscutido a Carlos Ibáñez, al obtener el 46,8 % de las preferencias. Alfonso apenas logró un tercer lugar con 19,9 %. Matte obtuvo un 27,8 % y Allende un 5,5 %. Ibidem.p.399

*hombre “realizador”, que “hacia cosas” y que aunque poseía un temperamento duro, significaba la solución para “ordenar” el caos reinante”<sup>60</sup>.*

Pero este romance con la ciudadanía de amor a primera vista, fue de corto alcance, porque el general independiente que despreciaba a la clase política por inoperantes, luego tuvo que depender de ellos para concretar las promesas de campaña, pues no contaba con el apoyo en el Parlamento, para esto, realizó alianzas con varios sectores políticos, decepcionando a los seguidores de Ibáñez, que vieron que los problemas de antaño se mantendrán intactos, y los problemas de la ciudadanía no se resolverán, manteniendo la ilusión de cambios y justicia social, *“porque observaban que los mismos aspectos que habían criticado a autoridades y dirigentes de partidos de administraciones anteriores: sectarismo, divisionismo, presión para ocupar cargos públicos, maquinaciones entre las directivas, etc., reaparecían ahora con idéntico vigor. Un número creciente de ciudadanos se dieron cuenta de que Ibáñez sería incapaz de materializar su programa gubernamental y conducir el país”<sup>61</sup>.*

Al parecer lo que quiso realizar el General de la Esperanza, era tan sólo poder limpiar su nombre que estaba manchado, en su primer período como gobernante, en donde quiso pasar de Dictador a un demócrata respetuoso de la Constitución, pero dejando de lado el preocuparse de poder solucionar los problemas de la población. *“Recorriendo su período se tiene la impresión de que se está frente a un permanente intento por crear la ilusión de gobernar sin tener un norte más allá del querer aparecer ante la historia como gobierno respetuoso, atento a las reglas del juego institucional. El mismo Ibáñez lo reconoce. Le confiesa a Luis Correa Prieto. (...) Se había calumniado tanto a mi primera Administración. Si el pueblo depositaba de nuevo su confianza en mí, era la reparación que buscaba (...) no se repetirían aquellos errores en una nueva*

---

<sup>60</sup> GAZMURI, Cristián, en TAGLE, Matías y otros op.cit.p.400

<sup>61</sup> Ibidem.p.401

*Administración. Tendría buen cuidado de no poner el pie en la trampa. En mi segundo período he cumplido como nadie con la letra de la Constitución*<sup>62</sup>.

En este ambiente de disgusto y promesas nuevamente no cumplidas por los gobernantes, se realizan las elecciones presidenciales para el periodo 1958-1964<sup>63</sup>, en donde sale elegido Presidente de la República, Jorge Alessandri Rodríguez, el hijo del León de Tarapacá. Alessandri Rodríguez triunfa con un mínimo margen a Salvador Allende, gracias al apoyo del PDC.

Alessandri fue un destacado empresario; había presidido por tiempo prolongado la Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones y la Confederación de la Producción y del Comercio, la coordinadora patronal más importante de Chile. De este modo, además de poseer vinculaciones y contactos muy estrechos con el mundo de los negocios, detentaba un perfil público de “técnico” o “tecnócrata” independiente de derecha<sup>64</sup>.

Este candidato “apolítico”, se transformó en Presidente de la República, por los próximos 6 años, trajo consigo una “nueva forma de gobernar” con estilo empresarial, en donde se hizo asesorar por gerentes y técnicos provenientes de las empresas nacionales, para llevar a cabo los proyectos de gobierno, pero cayó en un error, ser Presidente de la República no es lo mismo que administrar un empresa, aunque los primeros años de su mandato tuvo cifras azules y hubo un buen manejo de las cifras macroeconómicas, la construcción de obras públicas, el fomento de industrias con la entrada de inversión extranjera y de capital privado, el envió al Congreso a fines de 1962, por lo cual solicitaba Facultades Extraordinarias para poner en ejecución La Reforma Agraria en tierras de propiedad fiscal(sólo un pequeño porcentajes de hectáreas), que venía a

---

<sup>62</sup> JOCELYN-HOLT, Alfredo. Op.cit.p.32.

<sup>63</sup> Las cifras oficiales fueron las siguientes: Jorge Alessandri, 389.909 sufragios, con un 31,6 % de los votos; Salvador Allende, 356.493, con un 28,6 %; Eduardo Frei, 255.769, con un 20,7%; Luis Bossay, 192.077, con un 15,6 % y Antonio Zamorano, 41.304, con un 3,3 %. Según establecía la Constitución Política del Estado, el Congreso Pleno debía proclamar a uno de los dos candidatos que habían obtenido las primeras mayorías relativas y el día 24 de octubre, Alessandri resultó elegido por 147 votos, incluyendo los del PDC. Salvador Allende consiguió 26, registrándose 14 sufragios en blanco.Ibiden.pp.464-466

<sup>64</sup> GAZMURI, Cristián. Op.cit. Tomo II, p.487.

responder la iniciativa planteada por la Alianza para el Progreso, aunque la acusaban de ser una Reforma Agraria insuficiente, pues no incluía los grandes latifundios particulares.

Al final de su mandato no pudo controlar la inflación que pasaría del 11,4 % en 1960 a un 46,0 % en 1964, por lo cual tuvo que realizar alianzas con la derecha, para tener un respaldo político a su mandato, echando por tierra su postura de apolítico<sup>65</sup>. Por lo mismo existió un ambiente de malestar en la población y en la oposición, que realizaron concentraciones en señal de protestas por los proyectos económicos del gobierno. Esta marcha fue encabezada por el presidente de la CUT, Clotario Blest y el Senador Salvador Allende, entre otros. Este último realizó fuertes críticas al gobierno en el aspecto económico, atacándolo de ser culpable directo de la miseria del pueblo.

### 7.3. La Revolución en Libertad

*“ni por un millón de votos transaría yo una coma de mi programa”<sup>66</sup>*

(La famosa frase de Eduardo Frei en las elecciones de 1964)

En las últimas elecciones presidenciales, que entre sus características podemos encontrar que el electorado alcanzó a superar el millón de votantes y también empieza a mostrarse un nuevo partido político que trasformaría la política durante los próximos años, nos referimos a la Democracia Cristiana, que con tan sólo un año de vida (1957 fue fundada) logró un alto porcentaje de preferencia. El hecho en que la Democracia Cristiana, perdiera la elección presidencial de 1958, fue una señal favorable, porque de haber sido un triunfo para Frei Montalva, la DC, hubiera que haber tenido que formar alianza o apoyo de los partidos Liberal y Conservador, y la deuda electoral con la derecha habría sido inmensa, lo que hubiese bloqueado el programa de reformas estructurales que se pretendía implementar. Este incremento electoral, su mesianismo, fortaleció más que nunca, la idea de un camino propio, sin derecha ni izquierdas. Por tal motivo cuando en

<sup>65</sup> Ibídem.p.530-534-535.

<sup>66</sup> VIAL, Gonzalo, en TAGLE, Matías y otros. *Op.cit.* p.276.

las elecciones de 1964, el candidato de la DC, sale victorioso sin apoyos de otros partidos o conglomerados, se sintió que no le debía a nadie. *“Pero el resultado electoral de 1958 tuvo una consecuencia más trascendental y que gravitaría en el sistema político chileno hasta la crisis de 1973. Había surgido un esquema partidista aglutinado en tres tercios, que dividiría el futuro espectro político chileno y cuya principal característica sería su rigidez”*<sup>67</sup>.

Siguiendo a Sofía Correa, en su libro *Historia del siglo XX chileno Balance Paradoja*, señala que desde la segunda mitad de la década de 1960, la sociedad chilena se precipitó en un torbellino de agitación y la sucesión de hechos se volvió cada vez más vertiginosa, lo que devino en un desembocamiento del proceso revolucionario en curso, en donde la potencialidad inherente a esta dinámica terminó por envolver al conjunto de la sociedad, conllevando a que la acción política se desplazara fuera de los canales tradicionales, y las manifestaciones callejeras, las huelgas, la toma de predios, las ocupaciones de industrias y una movilización generalizada promovida desde la militancia activa de los partidos y sindicatos, caracterizaron el periodo desde mediado de los años 60<sup>68</sup>.

En ese entonces, gobernaba en nuestro país, el presidente demócratacristiano Eduardo Frei Montalva (1964-1970), quien en las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1964, obtuvo un triunfo aplastante con un 56,09 % del total. Salvador Allende en tanto recibía un 38,93 % y Julio Durán con un 4,99. Frei Montalva era respetado como político e intelectual, quien a diferencia de sus antecesores contó con un gran apoyo político al inicio de su gobierno representado por un parlamento favorable y que consciente de las inmejorables condiciones impulsaron las llamadas “reformas estructurales: La reforma agraria, la chilenización del cobre y la promoción popular; *“la reforma agraria tenía por fin profundizar los cambios en el agro chileno redistribuyendo la propiedad. La chilenización del cobre buscaba que el Estado tuviera una casi total participación en las actividades del mineral. La promoción popular pretendió*

<sup>67</sup>GAZMURI, Cristián. op.cit, Tomo I. p. 468.

<sup>68</sup>CORREA, Sofía. *Historia del siglo XX chileno Balance Paradojal*, Santiago, Editorial Sudamericana, 2001, p. 253.

*fomentar la organización y participación social a través de las juntas de vecinos y centros de madre*<sup>69</sup>; pero todo esto fue en respuesta a las demandas sociales y económicas que Estados Unidos consideraba como imprescindibles para asegurar la asistencia técnica y económica a los países del “Tercer Mundo”, siempre que estos se alinearan a la corriente Estadounidense.

El lema de la campaña presidencial de Frei Montalva fue “Revolución en Libertad”. Allí señalaba que era posible un cambio radical de las estructuras sociales, disfrutando los beneficios de la Democracia, porque el país anhelaba reformas que se hiciesen con rapidez, pero sin violencia y sin destruir las instituciones ni violar las garantías constitucionales.

La población empezaba a inclinarse por la alternativa de proyectos de cambios, esta “Revolución en Libertad”, comenzaba a obtener triunfos políticos, especialmente en el Parlamento, en las elecciones de marzo de 1965, con su lema “Un Parlamento para Frei”. *“Frei buscaba un Congreso que aprobara las leyes necesarias de su plan, por lo que el PDC concentró sus esfuerzos en las elecciones parlamentarias de marzo de 1965. El resultado fue favorable al gobierno: el PDC tuvo el apoyo del 43,6 % del electorado; el FRAP alcanzó un 23,4 %; el partido Radical, 13,7%; el partido liberal, 7,3 %; y el partido Conservador un 5,3 % de los votos”*<sup>70</sup>. En contrapartida, desde el primer momento esta “revolución”, gozó con la rivalidad de la izquierda, *“el FRAP declaraba que “habían adoptado la resolución irrevocable de realizar una política de oposición al gobierno del señor Frei”. En tanto el senador Aniceto Rodríguez anunciaba que el Partido Socialista “le negaría la sal y el agua”. El motivo, se dijo, fue la Campaña del Terror. Pero ciertamente había otra más de fondo: de triunfar históricamente la alternativa demócratacristiana, el socialismo podía despedirse de imponer su modelo en Chile, y muchas figuras de sus ambiciones personale”*<sup>71</sup>.

<sup>69</sup> [http://www.archivochile.com/Gobiernos/varios\\_otros\\_gob/GOBotros0007.pdf](http://www.archivochile.com/Gobiernos/varios_otros_gob/GOBotros0007.pdf)

<sup>70</sup> Ídem.

<sup>71</sup> GAZMURI, Cristián. Op.cit, Tomo II.p.572.

Este triunfo produjo un cambio en la política nacional, al límite que los mismos demócratacristianos con un aire de soberbia, declaraban que ellos iban a gobernar por 30 años. Como lo indica Gonzalo Vial:

*“Que en los años 50, desaparecen los que Bernardino Bravo llama los partidos transaccionales, fundamentalmente el partido Radical y la derecha. Y surgen los partidos o las combinaciones de partidos de carácter ideológicos, que se caracterizan por tener lo que Mario Góngora llamó “planificaciones globales” o sea, modelos completos de sociedad. Cada uno tenía su propio modelo de sociedad, es decir, una concepción de lo que ella debía ser no sólo en lo político, sino también en lo económico, en lo social, en lo cultural, en lo educacional. En todo. Tenían perfectamente dibujada su utopía. No admitían modificaciones, ni transacción, ni postergación. El adversario político pasaba a ser un enemigo y sólo tenía una opción: aceptar este modelo íntegra e inmediatamente o ser aniquilado o aniquilar. La famosa frase de Eduardo Frei en las elecciones de 1964 “ni por un millón de votos transaría yo una coma de mi programa”<sup>72</sup>.*

No hay un terreno intermedio en el que se puedan encontrar. Esto conducía, por supuesto, a la polarización de la política y a la división que terminó en los dos grandes bandos irreconciliables: La Unidad Popular y la Confederación Democrática.

Continuando con la línea estructural presentada en este capítulo, orientada a comprender que, desde principios del siglo XX hasta 1973, se vive en nuestro país un constante proceso de democratización, la labor del gobierno de Frei fue apuntar hacia la modernización de la estructura organizativa social en Chile (ampliando sus bases, reformando la estructura de tenencia de tierras en el campo, políticas de vivienda y la promoción popular), manteniendo un aporte sustantivo en esta materia, es decir, desde el punto de vista político, en palabras de Mario Garcés, es innegable *“el hecho histórico más sustantivo: en la sociedad chilena ganaron en presencia y legitimidad una diversidad de movimientos sociales populares que ampliaron las practicas de participación y de*

---

<sup>72</sup> VIAL, Gonzalo, en TAGLE, Matías y otros. *op.cit.* p.276.

*democracia*<sup>73</sup>. Así, queda en evidencia el sustento tanto práctico como teórico de la ampliación democrática que vive nuestro país

En fin hacia 1964 la Reforma Agraria y la Promoción Popular constituyeron un intento de mejorar la suerte de aquellos grupos que no habían sido beneficiados por el desarrollo socioeconómico hasta ese momento y que todavía constituían más de un tercio de la población de Chile: el campesinado y la marginalidad urbana.

Este proceso está marcado además por miradas escépticas en torno a los procesos sociales que se estaban viviendo en nuestro país. Como ha sido costumbre durante la historia de Chile, la aristocracia chilena se ha encargado de articular un aparato de dominación en nuestro país. Así, durante el gobierno de Eduardo Frei, *“los sectores tradicionales se alarman por la efervescencia social que es principalmente estimulada por la reforma agraria y la reforma universitaria”*<sup>74</sup>. El miedo de la clase oligarca chilena se hace evidente. Ésta, ve como el poder y la hegemonía se diluye, comienza a generar una campaña de desprestigio.

Comienza a articularse una red de organizaciones que promoverán las ideas en contra de la Reforma Agraria, defendiendo la propiedad privada. El integrismo católico empieza a entrar en acción. Se organiza el grupo llamado Fiducia, en 1966, en base a estudiantes y profesores de la U. Católica. Predominan en él los hijos de connotados latifundistas que llaman a combatir la reforma agraria como un pecado mortal contra la propiedad privada. *Se presentan como los “cruzados del anticomunismo” y en sus banderas y escudo figura la imagen de la Virgen y el Sagrado Corazón.* Afirman que la mezcla de cristianismo y comunismo ha introducido una confusión corrosiva en los católicos.<sup>75</sup> Este orden está dado por la idea Portaliana-autoritaria de gobierno oligarca, y por ende, con

---

<sup>73</sup> GARCÉS, Mario. *Los movimientos populares en el siglo XX. Balance y perspectiva*. Política, Primavera, número 43, Universidad de Chile, Santiago, Chile, p.24

<sup>74</sup> VITALE, Luis, y otros. *Para recuperar la memoria histórica. Frei, Allende y Pinochet*. Ed. CESOC, Santiago, Chile, 1999. prólogo de Julio Silva Solar, p. 11.

<sup>75</sup> Ídem.



claros vicios de ilegitimidad<sup>76</sup>, la cual será retomada por el gobierno impuesto tras el golpe de estado de 1973.

De esta manera, si bien el Gobierno de Frei Montalva había comenzado bajo grandes augurios y un fuerte optimismo, lo cierto es que la radicalización de las posturas políticas, fue aislando y paralizando el accionar de los cambios propuestos. La polarización señalada generó fuertes conflictos al interior de las colectividades políticas, de hecho el propio partido de Gobierno, la Democracia Cristiana, sufrió en 1969 la deserción de un grupo que aspiraba a cambios más rápidos, naciendo así el Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU)<sup>77</sup>. La izquierda en tanto, sufrió una fuerte ideologización que llevó a un sector de las Juventudes Comunistas (J.J.CC.) y del Partido Socialista a formar en 1967, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), quienes promovían asumir el poder por medio de la vía armada<sup>78</sup>. En el sector de derecha, los antiguos partidos Liberal y Conservador desaparecieron, formando en 1966 una nueva agrupación, el Partido Nacional, con una carga ideológica más fuerte<sup>79</sup>.

Lo que pasaba en Chile, no eran hechos aislados, los acontecimientos internacionales no dejaban de impactar en nuestra realidad, la masificación de los medios de comunicación y el concepto de que el mundo era una “aldea”, influían en la posición que cada persona adoptaba ante un hecho determinado. Así entonces, la Guerra Fría, la Revolución Cubana y principalmente el estímulo que

---

<sup>76</sup> Salazar, Gabriel, Pinto, Julio. Citado En PERÉZ, Cristóbal, *De Toque a Toque. Chillán, Vida Nocturna, Bohemia y Cotidianidad Durante el Golpe de Estado 1973*, Tesis para optar al título profesional Profesor de Enseñanza Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío. 2010, p.51

<sup>77</sup> En los comienzos del gobierno, Frei contó con la adhesión entusiasta de todos sus partidos. Sin embargo, a medida que transcurrió el periodo surgieron críticas al interior de la DC. Los que apoyaban sin condiciones al mandatario, los oficialistas, eran mayoría en el partido; los rebeldes, por su parte, eran los que pretendían imponer reformas más radicales y mantener la autonomía del partido frente al gobierno. Este grupo lo encabezaba Rafael Agustín Gumucio. Por último, los terceristas, impulsaban profundizar las reformas pero sin romper con el gobierno. En <http://www.archivochile.com>. Op.cit.

<sup>78</sup> FREDES, C. En LATTUZ, Felipe. *Relatos de vida: Prisioneros políticos, vida cotidiana y formas de resistencia en las cárceles de Quirihue y Chillán (Septiembre 1973 – marzo 1974)*. Tesis para optar al título profesional Profesor de Enseñanza Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío. 2003, p.24

<sup>79</sup> <http://www.archivochile.com>. Op.cit.

ésta proporcionó a numerosos movimientos guerrilleros en el resto de América Latina y que tuvo en la figura de Ernesto “Che” Guevara la máxima expresión del deseo de “liberación de la opresión burguesa y capitalista”, fueron hechos que no dejaron indiferentes a nadie<sup>80</sup>.

Los últimos años de la Revolución en Libertad estuvieron marcados por convulsiones políticas y sociales, que iban agotando la paciencia no sólo de la población sino que también desde el propio sector político del presidente. Entre los hechos más graves se encontraron la huelga de El Salvador en 1966, donde hubo 7 meses y varias decenas de heridos. En 1967 el desalojo de una toma de terreno en Puerto Montt terminó con la muerte de 8 personas y más de una centena de heridos. Las huelgas estudiantiles y de trabajadores se sucedieron, provocando gran desorden y tumultos callejeros que se tornaban incontrolables. Incluso una parte del sector militar, se encontraba disconforme con su calidad profesional, y por la poca modernización del equipamiento militar, este movimiento fue encabezado por el comandante de la Primera División de Ejército con sede en Antofagasta, el general Roberto Víaux, quien había escrito una carta al presidente pidiendo la renuncia del ministro de Defensa y del Comandante en jefe del Ejército y reclamando una mejora en los sueldos. Al ser llamado a Santiago para rendir cuentas, se acuarteló en el Regimiento Tacna, y tuvo que entregar el mando del regimiento, en octubre de 1969, este hecho es recordado como el “Tacnazo”. Este último hecho tuvo el apoyo de la mayoría de la sociedad y de todos los sectores políticos, incluso de la oficialidad de los militares, demostrando su compromiso con la institucionalidad y con la democracia<sup>81</sup>.

Siendo así, la clave de la coyuntura corta fue la conjunción de dos procesos políticos, lo que precipitó la crisis que nos preocupa. El primero de estos procesos fue el desfase que se produjo después del año 1950 aproximadamente, entre la evolución política de Chile, por una parte, y por otra, su lento y precario desenvolvimiento económico y social que hemos visto. En otras palabras, como las cifras lo indican, la cantidad de votantes hábiles aumentó de un 17,6 % en

---

<sup>80</sup> LATTUZ, Felipe. op.cit. p. 25

<sup>81</sup> <http://www.archivochile.com>. Op.cit.

1952 a un 36,2% en 1970; y la participación electoral de un 15,2 % a un 30%. Sin embargo, el producto geográfico bruto per cápita sólo aumento en un tercio, y aún así, estaba mal distribuido. En 1968 el ingreso medio de los hogares más ricos era 23 veces superior al de los hogares más pobres. Tenemos pues que durante el periodo que fue desde 1952 hasta 1970-73, Chile experimentó una ampliación y profundización de su democracia política, pero el ritmo de crecimiento socioeconómico permaneció relativamente lento y los problemas fundamentales no se resolvieron<sup>82</sup>.

#### **7.4. El inicio de un sueño: El proyecto de la UP**

*“Sí, claro de hecho yo estaba en Santiago, yo personalmente era Allendista, hasta el día de hoy pienso lo mismo, era Allendista, ni comunista no socialista ni nada por el estilo era Allendista, me gustaba Allende como estadista, al principio fue claro la alegría inmensa, ver al Salvador Allende en los balcones de la FECH, haciendo su primer discurso, grandes marchas por la Alameda<sup>83</sup>”*

(Don Francisco Fuenzalida, cuando Allende obtuvo la primera mayoría)

Con este avance de la democratización política y la participación electoral de la sociedad chilena, el 22 de diciembre de 1969, los partidos de la izquierda chilena, Socialista, Comunista, Radical, Mapu, Social Demócrata y Acción Popular Independiente, dan a conocer en las dependencias del Senado el Programa Básico de la Unidad Popular, este proyecto era más radical que el de la Democracia Cristiana, aunque en teoría el programa presentado para las elecciones, tanto por la DC como por la UP, no era tan diferente. Desde este momento se empieza a germinar el Gobierno de la Unidad Popular, que al igual que el tiempo de gestación de un bebé, 9 meses después nace la presidencia de Salvador Allende Gossens<sup>84</sup>.

<sup>82</sup> GAZMURI, Cristian, en TAGLE, Matías y otros. *op.cit*, p.209-213-214.

<sup>83</sup> Entrevista a Francisco Fuenzalida, Funcionario de Correos y Telégrafo, 27 noviembre 2012. Ver en Anexo (páginas 138-141)

<sup>84</sup> El programa de Gobierno aprobado por los partidos y movimientos que componen la mesa redonda de la Unidad Popular y que servirá de plataforma de su campaña presidencial, es un documento que, con justicia, ha conmovido a la opinión chilena por su valor político, como diagnóstico de los problemas nacionales y como esquema de soluciones transformadoras realistas

Este programa de la Unidad Popular proponía “*la nacionalización de la gran minería del cobre, de los monopolios industriales estratégicos, del comercio exterior, de los bancos, los seguros y las grandes empresas de sectores claves de la economía [...] proponía una reforma agraria más drástica [...] una reestructuración del poder legislativo [...] y una repartición de la riqueza más equitativa*”<sup>85</sup>.

Esto quiere decir, que la Unidad Popular planteaba una “revolución socialista a la chilena”. Este pacto decidió formular un plan de Gobierno antes de elegir a su candidato y tenía dos partes: las promesas de corto plazo, como por ejemplo, medio litro de leche para cada niño; y la segunda de largo plazo, que eran las ya expuestas como la nacionalización del cobre, entre, otras.

Dado a conocer la propuesta de Gobierno de la UP, en septiembre de 1970, se realizan las elecciones presidenciales, para el periodo 1970-1976, en un ambiente de expectación e ilusión, por parte de los partidarios de izquierda, pero con desconfianza por parte de la derecha, que veían como se podría hacer realidad la llegada a la primera magistratura de la nación por la vía pacífica y democrática de un candidato de corte marxista socialista. Fue así como el 5 de septiembre de 1970, se logró imponer en primera mayoría relativa el doctor Salvador Guillermo Allende Gossens, apoyado por la Unidad Popular. Como lo indica el diario El Mercurio, el 6 de septiembre de 1970: “*Se analizaron los resultados de la elección presidencial, cuyas cifras y porcentajes oficiales fueron los siguientes: Salvador Allende, 1.075.616 votos, con el 36,3%; Jorge Alessandri, 1.036.278 votos, con el 34,9 %; Radomiro Tomic, 824.849 votos, con el 27,8%*”<sup>86</sup>.

Conocidos los resultados que dieron la primera mayoría al doctor Allende, el 5 de septiembre, millares de personas sintieron una alegría y la oportunidad de realizar el sueño de lograr un Chile más justo. Jorge Alvarez nos relata ese

---

que aseguran el devenir de una sociedad justa en nuestra patria. Diario *Las Noticias de Última Hora* 23 de Diciembre de 1969. En GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, Los Mil Días de Allende. Tomo I, Diario “, Centro de Estudios Públicos, CEP, 1997, p.4.

<sup>85</sup> AYLWIN, Mariana, y otros, *Chile en el siglo XX*. Ed. Planeta, Santiago, Chile, 1994, p. 263.

<sup>86</sup> GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, Op.cit. El Mercurio, p.11.

momento: *“Primeramente yo voté por Salvador Allende, y estaba feliz porque pensamos que se iban a arreglar los sueldos, no iba a haber tanta macanudes de los de derecha y existía más libertad por esa fue más o menos la razón<sup>87</sup>”*. Siendo Agustín Álvarez, sólo un niño, recuerda con gran emoción el día que ganó Allende: *“Yo tenía 13 años, una de las cosas que me marcó, fue que cuando yo era lolo, una de las cosas que me marcó, es que estando acostado, mi papa me dice “ganó Allende, ganó Allende”, el hecho de que Allende ganara la elección Presidencial, mi papá era partidario del candidato Allende, de la UP, esa fue una de las cosas que me marcó<sup>88</sup>”*. Francisco Fuenzalida también nos relata este momento: *“Sí, claro de hecho yo estaba en Santiago, yo personalmente era Allendista, hasta el día de hoy pienso lo mismo, era Allendista, ni comunista no socialista ni nada por el estilo era Allendista, me gustaba Allende como estadista, al principio fue claro la alegría inmensa, ver al Salvador Allende en los balcones de la FECH, haciendo su primer discurso, grandes marchas por la Alameda<sup>89</sup>”*

Salvador Allende se dirige a miles de partidarios reunidos en la Alameda, desde el balcón de la Federación de Estudiantes de Chile, un extracto del discurso es el siguiente:

*“Más que las palabras, la presencia del pueblo de Santiago, que interpreta a todo el pueblo de Chile, significa, que se ha congregado para reafirmar la victoria que limpiamente alcanzamos en el día de hoy, cuyo principal actor es este pueblo....*

*Les pido que comprendan, que soy tan sólo un hombre con todas las flaquezas y debilidades que los hombres tienen, y si supe soportar porque cumplía con una tarea, las derrotas del ayer, hoy, sin espíritu de venganza acepto este triunfo, que es el de las fuerzas políticas y sociales que lucharon por él en la Unidad Popular. Se lo debo al hombre anónimo de este Patria. Se lo debo al pueblo, que entrará conmigo a la Moneda el próximo 4 de Noviembre.*

*Desde aquí, declaro solemnemente que respetaré los derechos a todos los chilenos, pero también declaro, y quiero que los sepan definitivamente, que cuando llegue a La Moneda, cumpliré el compromiso histórico del programa de la Unidad popular (ovación).*

---

<sup>87</sup> Entrevista a Jorge Álvarez Rojas, Funcionario de Correos y Telégrafo, 24 noviembre 2012. Ver en Anexo (páginas 128-132).

<sup>88</sup> Entrevista a Agustín Álvarez, Álvarez Funcionario de Correos y Telégrafo, 25 noviembre 2012. Ver en Anexo (páginas 133-141).

<sup>89</sup> Francisco Fuenzalida Cortés, 27 noviembre 2012.

*No seré un Presidente más. Seré el primer Presidente, del primer Gobierno democrático, nacional y revolucionario de la Historia de Chile. La victoria no ha sido fácil, pero más difícil será consolidar el triunfo y construir la nueva Patria, la nueva convivencia social, la nueva moral. Usted tendrán la responsabilidad histórica de hacer posible lo que Chile anhela*

*Al terminar su discurso, Allende pidió a los manifestantes, que se disolvieran pacíficamente. La petición fue cumplida*<sup>90</sup>.

La tradición que regía durante la vigencia de la Constitución de 1925 era que en segunda vuelta electoral, correspondía dirimir al Congreso Pleno, y siempre se respetaba la primera mayoría relativa. De acuerdo con esto, en 1946 se dio la victoria a Gabriel González Videla, primera mayoría relativa, con una ventaja de 49.776 votos: en 1952 a Carlos Ibáñez con una ventaja de 181.082, la mayoría relativa más alta de todas. Pero en 1958, Alessandri tuvo a su favor 33.416, la más baja primera mayoría relativa. Para una comprensión más cabal de estos dramáticos días, y sin olvidar que el triunfo de Allende y su coalición era sólo el triunfo de una mayoría, importa recordar dos antecedentes que venían desde antiguo, que ahora fueron usados para tratar de impedir la proclamación de esta candidatura. El primero de ellos era el temor al comunismo y al marxismo en general, miedo ya casi secular y con el cual se había alimentado a la población de Chile.

Frente al triunfo de la UP, la derecha, sus hombres, instituciones y partidos lo interpretaron: “como un llamado a las armas y a la lucha por la supervivencia”, por lo que ellos actuaron desde el principio para defenderse. En esta batalla la derecha se inclinó a usar cualquier medio que fuera necesario para proteger sus intereses, aun si ello significaba destruir el orden democrático. El segundo, es la actitud del gobierno de EE.UU. y sus organismos de inteligencia. Estos esfuerzos fueron englobados en una estrategia que sobrepasaba los canales normales diplomáticos y que contemplaba distintos tipos de acción, lo que obligó a dividirlos en dos partes: Track I y Track II. El primero, era un conjunto de actividades que procuraban encontrar un camino constitucional que impidiera que Allende

---

<sup>90</sup> Diario *Las Noticias de Última Hora*, En GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, op.cit. p. 9.

asumiera su cargo, esto es, el candidato Jorge Alessandri obtuviera la mayoría en el Congreso y renunciaría de inmediato. Esta situación obligaría a llamar nuevamente a elecciones y la derecha ofrecería votar por Eduardo Frei Montalva. Este “gambito” fracasó porque el presidente rechazó la operación<sup>91</sup>.

Efectivamente, el Presidente norteamericano, Richard Nixon, confirmaba sus temores, ya que se trataba de un hecho contrario a los intereses de su país: *“este pequeño y lejano país no puede hacernos quedar mal”*, le señaló a Henry Kissinger, asistente del Presidente para Asuntos de Seguridad Nacional, exigiéndole soluciones que impidieran el establecimiento de *“una nueva Cuba”* en el continente americano. Kissinger replicaría señalando: *“No veo por qué debemos quedarnos parados y observar como un país se vuelve comunista debido a la irresponsabilidad de su propio pueblo”*.<sup>92</sup> El gran temor de estos “demócratas”<sup>93</sup> era la idea de que lo sucedido en Chile se transformara en un hecho de imitación para América Latina, y que el gobierno de Allende se consolidara. El propio Presidente Nixon, quien declaraba que la razón por la que EE.UU. tenía que derribar a Allende era *“Lo que más nos preocupa en relación a Chile es la idea de que Allende pueda consolidarse y que la imagen que se ofrezca al mundo sea de la de éxito”*.<sup>94</sup>

Fracasada esta vía, entró en operación el Track II, que contemplaba la posibilidad de un Golpe de Estado, e impedir que el Congreso eligiera a Allende como presidente de la República. Roberto Viaux, junto con varios otros uniformados tanto en retiro como en servicio activo y sectores civiles, planearon raptar al comandante del Ejército René Schneider quien por su posición constitucionalista, era el principal obstáculo para un golpe contra Allende. El diario

<sup>91</sup> DE RAMÓN, Armando (2006), *Historia de Chile. Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)*, Santiago 2006, Catalonia, Capítulo IV. Unidad Popular, El programa de una Revolución, p. 184-185.

<sup>92</sup> FREDES, C. En LATTUZ, Andrés, *Op.cit.*26

<sup>93</sup> Lo de Demócratas entre comillas es mío, es una forma irónica de nombrar a las autoridades Estadounidenses de la época y no la tendencia política: Demócratas o Republicanos

<sup>94</sup> KORNBLUH, Peter. Pinochet: Los Archivos Secretos, Ediciones B, Santiago de Chile, 2003 capítulo 2 *“Desestabilización de la democracia: Estados Unidos y el gobierno de Allende”*, p.69.

El Mercurio, el 23 de octubre de 1970, rotula el siguiente título “*Criminal Atentado: Baleado General Schneider*”:

*“El comandante en jefe del Ejército, René Schneider Chereau, 54 años, fue víctima de un atentado a balazos cuando se dirigía desde su domicilio hacia sus oficinas en el Ministerio de Defensa. Tres impactos hicieron blanco en el cuerpo del militar, quien permanece internado en estado grave en el hospital Militar. El hecho criminal se produjo a las 8.19 horas de ayer en la intersección de las calles Martín de Zamora y Américo Vespucio, cuando el automóvil del general, guiado por su chofer, fue interceptado por cuatro vehículos. Dos individuos bajaron de uno de éstos los cristales posteriores y de la puerta trasera izquierda con un martillo y luego uno de ellos disparó a quemarropa...*

*El General muere tiempo después, el 25 de octubre, a causa de la gravedad de las heridas...”<sup>95</sup>*

Con este plan totalmente errado, el Presidente entrante y el Presidente saliente se verían al menos dos veces más durante esos días de transición, después del atentado a Schneider, estas entrevistas vaticinarían la animadversión que el gobierno de la UP, tendrá durante los 3 años de mandato. Gabriel Valdés lo relata:

*“A petición de Allende gestionó primero una entrevista y después una comida con ambos, las que se realizaron en su casa de Lo Barnechea. En la primera Allende le pidió derechamente a Frei que lo ayudara en el gobierno que se disponía a iniciar y además le solicitó protección. Pero el Presidente saliente le respondió que tal como estaban planteadas las cosas iba seguro al fracaso. La protección, desde luego, se la dio.*

*Según Valdés, en la segunda ocasión Frei habría sido extremadamente duro y le habría dicho: “Salvador, yo no te voy a ayudar; mi conciencia me dice que cuanto menos dure tu gobierno, mejor”<sup>96</sup>.*

Tras el fracaso de la operación montada contra Schneider y la investidura de Allende, se había revisado, tal como explicó Kissinger al CSN, la política estadounidense desde los puestos más elevados para llegar a la conclusión de que existían las siguientes opciones: 1) buscar un *modus vivendi* con el gobierno

---

<sup>95</sup> Diario El Mercurio, 23 de octubre de 1970. En GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, Op. Cit. p.23-24.

<sup>96</sup> GAZMURI, Cristián. Tomo II. Op.cit.p.776.



de Allende; 2) poner en práctica una estrategia abiertamente hostil; 3) adoptar lo que es de hecho una actitud hostil, pero no de forma abierta, es decir, actuar de manera hostil desde una postura discreta.

El acuerdo por el que abogaba la primera opción era impensable: Kissinger había recomendado en persona al presidente no emprender ninguna iniciativa de negociación con Allende en lo tocante a cuestiones económicas y de seguridad, por cuanto si nos ofrecemos para ayudar a Allende, no haremos sino consolidar su posición; si nos negamos a oponerle nuestra hostilidad, renunciaremos al mejor medio de presión que disponemos. Con toda una agresión abierta por parte de EE.UU., más que dañarlo lo ayudaría. Nixon, por lo tanto, dio visto bueno a la tercera opción, que en el lenguaje inocuo de la burocracia rezaba: Mantener una postura correcta en apariencia, aunque sin dejar lugar a dudas sobre nuestra posición al surgimiento comunista en América del Sur, y actuar con convicción por mantener la iniciativa respecto del de Allende. Una actitud fría pero correcta, que enmascarará las reales intenciones estadounidenses.

La estrategia de EE.UU., consiste en presionar al gobierno de Allende de manera discreta en múltiples frentes, aparece expuesta, al menos de un modo parcial, en el Memorando 93 sobre Seguridad Nacional, en la política respecto a Chile. Las medidas identificadas en el Memorando 93 no permiten dudar de que la intención de Washington fuera aislar, debilitar y desestabilizar Chile hasta hacer de él un país ingobernable<sup>97</sup>. Allende, antes de empezar su mandato, ya tenía dificultades y hostilidades de parte de sectores de derecha y del gobierno de Estados Unidos, que serán una amenaza para el normal desarrollo de la “Vía chilena al socialismo”.

Antes de que el Congreso Nacional proclamara a Salvador Allende como Presidente de Chile, para el periodo 1970-1976, la Democracia Cristiana, con el fin de asegurar la llegada al poder de la UP, y de apoyar la ratificación de Allende en el Congreso Pleno, exigió un “Pacto de Garantías Constitucionales” Estas

---

<sup>97</sup> KORNBLUH, Peter, *op.cit.* p. 72-73.

“Garantías” consistían en mantener la libertad de prensa, de trabajo, de enseñanza, de circulación o movimiento, derechos de reunión, participación social y profesionalismo de las FF.AA<sup>98</sup>. Se planteaba con eso, que el Gobierno de la UP, debería mantenerse dentro de la legalidad del sistema político chileno, frenando con ello, el desarrollo de las reformas más radicales que se postulaban desde los grupos más extremistas de izquierda. Es importante destacar que nunca antes se había exigido esto, lo cual demuestra, la desconfianza que provocaban algunos sectores de la UP y el alto grado de polaridad política que enfrentaba el país.

*“Finalmente, el 24 de octubre de 1970, con 74 votos demócratacristianos y 78 de la Unidad Popular, Salvador Allende es elegido Presidente por el Congreso Nacional en Pleno. Alessandri obtuvo 35 votos”<sup>99</sup>. Allende asumió el poder el 3 de noviembre de 1970.*

## **7.5. Nacionalización del Cobre en el Gobierno de Salvador Allende.**

*“En palabras de Allende, el cobre era “el sueldo de Chile”: las enormes ganancias del cobre (mucho más de 120 millones de dólares al año) debían beneficiar ahora a la nación. “Con ese decreto”, afirmó Luis Figueroa, dirigente de la CUT, “el presidente Allende ha hecho justicia a Chile y a su historia”<sup>100</sup>*

(Aprobación por parte del Congreso de la Nacionalización del Cobre, julio 1971)

*El 4 de noviembre de 1970 el país apreciaba, con estupor o alegría según el caso, el acceso de la Unidad Popular al poder, la coalición era compuesta por los más importantes partidos de la izquierda chilena, el socialista y el comunista, además del Partido Radical, entre otros<sup>101</sup>.*

---

<sup>98</sup> DE RAMÓN, Armando. *op.cit* .p. 187.

<sup>99</sup> Diario La Segunda, 24 de octubre de 1970. En GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, Op. Cit. p.26.

<sup>100</sup> COLLIER, Simon, Op.cit. p.287

<sup>101</sup> Firman el pacto de Gobierno de la Unidad Popular Luis Corvalán, Secretario General del Partido Comunista; Aniceto Rodríguez, Secretario General del Partido Socialista; Carlos Morales, Presidente del Partido Radical; Esteban Leyton, Secretario General del Partido Social Demócrata; Jaime Gazmuri, Secretario General del Movimiento de Acción Popular Unitario; y Alfonso David

El nuevo Gobierno, que adquirió un tinte creador que despertó el entusiasmo del pueblo chileno, tenía como plataforma la implementación de bases institucionales que pavimentarán el tránsito hacia el socialismo de manera democrático, pluralista y por sobre todo pacífica, desechando la vía armada del clásico discurso leninista.

*“No significa, por tanto solo votar por un hombre, sino también -exponía el programa de la unidad popular- pronunciarse a favor del reemplazo urgente de la actual sociedad que se asienta en el dominio de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros [...] las fuerzas populares y revolucionarias no se han unido para luchar por la simple sustitución de un presidente de la república por otro, ni para reemplazar a un partido por otros en el gobierno, sino para llevar a cabo los cambios de fondo que la situación nacional exige sobre la base del traspaso del poder, de los antiguos grupos dominantes a los trabajadores, al campesinado y sectores progresistas de las capas medias de la ciudad y el campo”<sup>102</sup>.*

Esta era una aventura súper osada de parte del Presidente Allende, que era resistida desde el primer momento por parte de la oposición, que era la mayoría de la sociedad, la cual no quería que se transformara la estructura tradicional estamental de la sociedad, que ha sido heredera desde inicios de nuestra historia colonial.

Así, durante los mil días que duró esa inédita experiencia, el Partido Comunista y Salvador Allende, se jugaron por demostrarle al mundo que el socialismo podía implementarse sin violentar el “estado de derecho”, respetando estrictamente todas las libertades democráticas, y, por sobre todo, evitando los horrores de una guerra civil<sup>103</sup>.

Cuando el “pueblo” creyó que esta revolución con empanadas y vino tinto podría mejorar sus condiciones de vida y sentirse participe del desarrollo económico nacional, no dudó en darle su apoyo total a la Unidad Popular. Luchar por ella era luchar por ellos mismos, por primera vez en la historia se sintieron

---

Lebon, Acción Popular Independiente. En Centro de Estudios Bicentenario, “Chile y el Fin de la Historia”.

<sup>102</sup> La Unidad Popular: Programa básico de gobierno (1969).

Documentos claves de la izquierda chilena (1969-1973). Publicado por CEP, 1997, p.323. [www.cepchile.cl/dms/archivo\\_3207\\_1503/rev91\\_documento.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_3207_1503/rev91_documento.pdf)

<sup>103</sup> PINTO, Julio y otros, op.cit. p.18

importantes. Por lo mismo, las clases más bajas de la sociedad, vieron en el Presidente Allende un salvador para salir de la pobreza y la miseria. Los tres años de Gobierno de la UP fueron, pues, lo más cerca que la sociedad chilena estuvo de vivir una revolución, una revolución pacífica y por la vía institucional.

Desde el comienzo, el nuevo Gobierno luchó denodadamente por llevar a cabo su programa político, aumentó el gasto social considerablemente y realizó decididos esfuerzos por redistribuir la riqueza entre los peores pagados y los pobres. Como resultado de los mayores salarios y las nuevas iniciativas en salud y alimentación, muchos chilenos más pobres comían y se vestían mejor que antes<sup>104</sup>.

Para llevar a cabo estas medidas sociales, era imperioso aplicar una política económica para recaudar los fondos necesarios para esta mega obra, en donde se tomaron algunas medidas que estaban en el Programa de la Revolución en Libertad de Frei Montalva, como por ejemplo, en lo referido a la economía del Cobre, la Reforma Agraria, la Nacionalización de las industrias, etc., la diferencia era que ahora se realizará de manera más acentuada y acelerada.

Allende, entendió que la Nacionalización del Cobre era una área estratégica para su Programa de Gobierno. Era la principal forma de recaudar los recursos necesarios para las Reformas Sociales que quería implementar.

Lo singular fue que no tuvo obstáculo dentro de la UP ni en la oposición, fue una Nacionalización que contó con la aprobación y el visto bueno de toda la clase política, que entendieron lo importante y trascendental de esta mega obra para el desarrollo de nuestro país, y que puso fin al saqueo imperialista de nuestra principal riqueza, así pues los antiguos propietarios de las minas se llevaban la tajada del león, cientos de millones de dólares y a veces mil millones al año, por

---

<sup>104</sup> COLLIER, Simon, et al. Historia de Chile 1808-1994. Editorial Cambridge University Press, Madrid, 1999.p. 284.

concepto de utilidades<sup>105</sup>. En relación a este proceso Simón Collier, plantea lo siguiente:

... *“En Diciembre de 1970, Allende introdujo una enmienda constitucional para nacionalizar la Gran Minería (aprobada unánimemente por el Congreso en Julio de 1971). El PDC, ya no se oponía. La derecha apoyó la medida en parte porque aún se resentía de la defensa que los norteamericanos habían hecho de la reforma agraria en la década de 1960. Para la UP, el que la Gran Minería perteneciera a dueños extranjeros era “la causa básica de nuestro subdesarrollo..., de nuestro magro crecimiento industrial, de nuestra primitiva agricultura, desempleo, bajos sueldos, nuestros bajísimo estándar de vida, la alta tasa de mortalidad infantil y ... nuestra pobreza y retraso”. En palabras de Allende, el cobre era “el sueldo de Chile”: las enormes ganancias del cobre (mucho más de 120 millones de dólares al año) debían beneficiar ahora a la nación. “Con ese decreto”, afirmó Luis Figueroa, dirigente de la CUT, “el presidente Allende ha hecho justicia a Chile y a su historia”<sup>106</sup>.*

El Presidente Allende en la Asamblea General de las Naciones Unidas, en diciembre de 1972, a un año de la Nacionalización del Cobre, realizó un discurso relacionado con las inmensas utilidades que obtenían las empresas cupríferas extranjeras en nuestro país:

*“Las utilidades que han obtenido en el transcurso de los últimos 15 años, las empresas nacionalizadas, eran tan excesivas, que al aplicárseles como límite de utilidades razonables del 12% anual, esas empresas fueron afectadas por devoluciones de significación. Tal es el caso por ejemplo, de una filial de Anaconda Company que, entre 1955-1970 obtuvo en Chile una utilidad promedio del 21,3% anual, sobre su valor de litro, mientras las utilidades de Anaconda en otros países alcanzaban sólo un 3,6 % al año. Y la filial de Kennecott Copper Corporation que, en el mismo periodo, obtuvo en Chile una utilidad promedio del 52% anual, llegando en algunos años a*

<sup>105</sup> En este sentido el Diario el Siglo, el 15 de julio de 1971, publicaba: **“Hoy se Promulga Nacionalización del Cobre”**. *El Presidente de la República, compañero Salvador Allende, firmará hoy a las 12.30 horas, en una ceremonia especial en el Salón Rojo de La Moneda el decreto que promulga la Reforma Constitucional que permite la nacionalización del cobre. La disposición entrará en vigencia tan pronto como se publique en el Diario Oficial, lo que se espera que se haga a más tardar mañana. Al acto asistirán todos los ministros, representantes de los trabajadores, de los poderes legislativos y Judicial, de las Fuerzas Armadas, de los colegios profesionales, de la Iglesia y otros. El Congreso Pleno ratificó el 11 de Julio, por unanimidad, el proyecto de nacionalización de la Gran Minería del Cobre, originado en una iniciativa enviada al Parlamento por el Ejecutivo el 21 de diciembre pasado. En virtud de esta reforma constitucional el Estado pasa a ser el dueño absoluto de los yacimientos mineros y las instalaciones de las empresas que explotan los yacimientos de Chuquicamata, Exótica, El Salvador, (llamado grupo Anaconda), El Teniente (Kennecott) y Andina (Cerro Corporation). En GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, op.cit. p.146.*

<sup>106</sup> COLLIER, Simon, op.cit. p.287

*utilidades tan increíbles como el 100% en 1967, el 115% en 1968 y más del 200% en 1969, mientras el promedio de las utilidades de la Kennecott en otros países alcanzaba, en la misma época, a menos del 10 % anual<sup>107</sup>”.*

Esta Reforma de la Gran Minería, fue una gran Reforma económica del Presidente Allende, incluso en la dictadura del General Pinochet fue una de las pocas obras que mantuvo en pie, hasta sacar beneficios para las FF.AA. obteniendo un porcentaje de las ganancias para esta.

## **7.6. La UP en tiempos de “Guerra Fría”**

*“Los esfuerzos para aislar a Chile y menguar en silencio su respaldo económico bilateral y multilateral representó un verdadero “bloqueo invisible” contra un país cuya economía dependía profundamente de las relaciones financieras, industriales y comerciales con EE.UU.*

(Relación hostil de EE.UU. contra el Gobierno de Salvador Allende)

En el contexto de la Guerra Fría, que influyó notoriamente en el escenario político y económico nacional, que puso en alerta al temor de una expansión del socialismo en América Latina tras el triunfo de la Revolución cubana, llevó a Estados Unidos a asumir una postura de intervencionismo en nuestro continente. Chile fue un buen ejemplo de aquello.

Todos estos graves problemas, como se dijo en los párrafos anteriores, fueron causadas por las malas decisiones económicas de la UP, pero no olvidar las medidas hostiles tomadas por el gobierno de Nixon de reventar *la economía chilena*, que buscó y encontró apoyo en el sector de derecha de nuestro país.

*“Los esfuerzos para aislar a Chile y menguar en silencio su respaldo económico bilateral y multilateral representó un verdadero “bloqueo invisible” contra un país cuya economía dependía profundamente de las relaciones financieras, industriales y comerciales con EE.UU. Las empresas estadounidenses generaban dos tercios de los mil seiscientos millones de dólares que suponía la inversión extranjera en Chile. El 80 % de la industria chilena del Cobre responsable de casi cuatro quintos de los ingresos debido a la exportación estaba en manos de dos compañías estadounidenses: la Anaconda y la Kennecott. El recorte de la ayuda y los créditos destinados a*

---

<sup>107</sup> CORVALAN, Luis. El Gobierno de Allende por dentro y por fuera. p. 32. En [http://www.salvador-allende.cl/Biblioteca/Corvalan\\_Lepez.pdf](http://www.salvador-allende.cl/Biblioteca/Corvalan_Lepez.pdf)

*Chile fue espectacular. En 1970, los préstamos del BID aprobados antes de la elección de Allende sumaban un total de 46 millones de dólares; en tanto que tras su investidura y hasta después del golpe de estado, tan sólo se autorizaron dos. El banco Mundial, que había proporcionado 31 millones de dólares al gobierno de Frei entre 1969-1970, no aprobó crédito alguno entre 1971 al 1973*<sup>108</sup>.

Este estrangulamiento económico que realizaba el Gobierno de Estados Unidos a la economía de nuestro país, que podría convertirse en un *mal ejemplo* para otros países de la región, en donde el objetivo principal de esta hostilidad era acabar de frentón con el gobierno del Presidente Allende, aunque todos esto se realizó solapadamente por parte de Nixon y Kissinger. En especial cuando fueron los propios intereses de las empresas norteamericanas en nuestro país las que fueron afectadas, específicamente las del Cobre, con la Nacionalización de este sector, que provocó una airada reacción estadounidense. *“Ellos fueron sin duda los principales autores de la restricción crediticia contra Chile organizada desde Washington, para desestabilizar la política de nuestro país y por ende gobierno de la UP*<sup>109</sup>.

La candidatura de Salvador Allende alertó a los servicios de inteligencia y al propio Gobierno estadounidense, de la posibilidad de un cambio en las políticas de desarrollo chilenas, que iban a inclinarse a favor de la cosmovisión del “enemigo”, el socialismo cubano o soviético. Aquello provocó, por parte de la superpotencia, un ánimo intervencionista que se materializó por medio de la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA) acciones para derrocar y desestabilizar al presidente Allende, por lo cual lograron el apoyo de sectores derechistas locales, que encontraron un enemigo en común.

Como lo indica Peter KORNBLUH, en relación al comportamiento de la CIA en Chile, fue principalmente en base a un programa de acción encubierta que conto con el beneplácito de la oposición de nuestro país, nos dice lo siguiente:

---

<sup>108</sup> KORNBLUH, Peter. *op.cit.* p.76

<sup>109</sup> Esta desestabilización económica es una de las tantas estrategias para derrocar al gobierno de la UP, la otra es la acción encubierta de la CIA.

*“El estrangulamiento económico y el aislamiento diplomático eran dos de las tres columnas que sostenía las medidas de desestabilización propuesta por el Memorando 93: la tercera que, debido a su carácter comprometedor, no aparece identificada en las directrices presidenciales era la intervención encubierta por la CIA. Fueron cuatro los elementos principales del Programa de acción clandestina: Chile:*

1. *Emprender acciones políticas para dividir y debilitar a la coalición de Allende.*
2. *Mantener y ampliar los contactos con el estamento militar chileno.*
3. *Brindar respaldo a los grupos y partidos de oposición no marxistas.*
4. *Ayudar a ciertas publicaciones periodísticas y emplear otros medios de comunicación chilenos que puedan propagar información contraria al gobierno de Allende”<sup>110</sup>.*

Este apoyo, que tuvo el diario El Mercurio (de tendencia derechista) fue de vital importancia para ambos, ya sea para Estados Unidos como para el propio Agustín Edwards, que le vino del cielo esta intención de la CIA de financiar su periódico que se encontraba con problemas económicos y con temores por las políticas de la UP y poder así realizar su propaganda en contra de la UP.<sup>111</sup>.

En lo referente a este financiamiento clandestino del “proyecto El Mercurio” Agustín Edwards, propietario del periódico, acudiese a Washington en septiembre de 1970 para instaurar a Nixon a que actuara contra Allende, la CIA empleó el diario como medio de distribución de la ingente campaña propagandística que formaba parte de las vías I y II. En el verano de 1973, la base de operaciones de la CIA en Santiago lo identificó, junto con la paramilitar Patria y Libertad y ciertos militantes del Partido Nacional, como una de las principales las organizaciones privadas que han adoptados por objetivo la creación de conflictos y confrontaciones capaces de desembocar en algún tipo de intervención militar<sup>112</sup>.

---

<sup>110</sup> Ídem. p. 79

<sup>111</sup> La belicosidad desplegada por los medios de comunicación alcanzó ribetes desmesurados. A principios de Junio de 1973, por ejemplo, El Mercurio planteaba que: *“El deber categórico de la gente sensata es poner fin al saqueo y al desorden, estimulados y amparados por el gobierno inepto o enloquecido que nos aplasta... Para llevar a cabo esta empresa política salvadora hay que renunciar a los partidos, a la mascarada electoral, a la propaganda mentirosa envenenada, y entregar a un corto número de militantes escogidos la tarea de imponer fin a la anarquía política”* En CORREA, Sofía y otros.*op.cit.p.272.*

<sup>112</sup> *Ibidem.* p.83-86



En relación a esto mismo, Simon Collier, nos dice: *“Las intenciones de Nixon eran claras como el cristal y la asignación de 8 millones de dólares a la CIA para sus operaciones contra Allende (gran parte de los cuales fueron utilizadas para subsidiar a la oposición, incluido El Mercurio) fue por mucho tiempo de dominio público, gracias especialmente al Congreso de los Estados Unidos”*<sup>113</sup>.

Estamos claros que estas intervenciones de parte de la CIA, no fueron o no se mantuvieron en secreto, por el contrario, esta agencia hizo todo lo posible para desestabilizar el gobierno chileno, para lo cual se contactó con grupos de extrema derecha para crear una situación de inestabilidad nacional.

## 7.7. Problemas y diferencias dentro de la UP.

*“durante los tres años de su gobierno está desunión permitió a la oposición presentar al gobierno como una coalición de partidos ineficientes, débil, incapaz de formular o llevar a cabo políticas consistentes”*<sup>114</sup>.

Las intervenciones de tipo externa (militar, económica y política), por parte de Estados Unidos, existieron, y fueron unas de las tantas dificultades que tuvo el Gobierno de Allende, que sumadas a las intervenciones y problemas internos dentro de la propia UP, todo trajo como consecuencia la caída del régimen democrático de la UP con el Golpe de Estado del 11 de septiembre y la futura instauración del la Dictadura Militar, por los futuros 17 años.

Este último factor, fue según algunos como el que más incidió en impedir el éxito a la coalición del Gobierno. Las discusiones sobre cómo debía hacerse la ruta hacia el socialismo fueron constante durante los tres años de gobierno de esta coalición, en lo cual existían dos posturas o visiones irreconciliables, por una parte la que apostaba por una vía al socialismo de manera lenta y constitucional y la otra que aventuraba una revolución más radical y hasta por las armas, que significaron un terrible dolor de cabeza para el Presidente Allende, e incluso

<sup>113</sup> COLLIER, Simon, *op.cit.* p.304

<sup>114</sup>ídem.

muchas veces la propia palabra del mandatario quedó sin ratificación y, por lo tanto sin valor frente a sus adversarios, que fueron aprovechados por la oposición para reafirmar su rechazo y enemistad al presidente Allende<sup>115</sup>. *“Oppenheim expresa que “durante los tres años de su gobierno está desunión permitió a la oposición presentar al gobierno como una coalición de partidos ineficientes, débil, incapaz de formular o llevar a cabo políticas consistentes”<sup>116</sup>.*

En muchas ocasiones era el propio Presidente de la República quien tenía que calmar los ánimos o las aguas, para poder llegar a acuerdos para el normal avance de las reformas sociales de la UP. Esto queda reflejado de la siguiente forma:

*“El presidente Allende convocó a una reunión de los dirigentes de la coalición en El Arrayán (Febrero de 1972). La asamblea mostró ampliamente las divisiones que asolaban a la UP. Los comunistas y los radicales (y los propios seguidores personales de Allende entre los socialistas) predicaban la moderación; algunos sugerían incluso un dialogo con el PDC. La mayoría de los socialistas y el MAPU respondían exigiendo que el gobierno acelerada el proceso revolucionario. La reunión de El Arrayán subrayó el dilema fundamental de Allende. Y, además de tener que luchar con sus supuestos amigos, el presidente nuevamente tuvo que batallar con sus adversarios reales, cuyos ataques al gobierno se estaban volviendo cada vez más feroces”<sup>117</sup>.*

Lo ideal, era realizar diálogos o alianzas con otras colectividades, fuera de la UP, especialmente con la DC, para poder alcanzar los cambios sociales y llegar al socialismo de manera moderada e institucional, por parte del sector moderado

---

<sup>115</sup> El sector moderado, estaba liderado por el Partido Comunista. Estos creían que una vez obtenida una mayoría para el socialismo ganada en las luchas electorales, la Unidad Popular, en la medida en que era una alianza amplia antioligárquica y que propiciaba los cambios estructurales, podía hacer avanzar la revolución y los cambios a los que la coalición aspiraba, Este sector moderado estaba convencido y comprometido con una estrategia de largo plazo y un proceso lento al socialismo. Mientras tanto debía trabajar con sectores de clase media no marxista, proponía negociar con otros partidos, en particular con la DC, los cuales no podían ser vistos como enemigos, pues este calificativo se debía reservar sólo para los terratenientes, industriales y financieros. En cambio los radicales, cuyo líder indiscutido era el Secretario General del PS, Carlos Altamirano Orrego. Este sector, proponía movilizar a las masas y no restringirlas, para ello la fe en ellas era el punto crucial de la estrategia puesto que las clases trabajadoras eran la punta de lanza del cambio revolucionario. En cambio tenían una profunda desconfianza en los sectores medios y de ahí su rechazo a las alianzas con los grupos no marxistas. Este sector había sido influido muy fuertemente por la Revolución Cubana. En DE RAMÓN, Armando, Op.cit.p.197-198

<sup>116</sup>ídem.

<sup>117</sup> COLLIER, Simon, Op.cit. p 298-299

de la UP. Tomas Moilian, señala que algunos de los errores de la UP, fue no tener la intención de poder realizar alianzas o acuerdos:

*“La situación del Gobierno de la Unidad Popular dentro del sistema político no permitía ni proyectar la realización de un programa importante de reformas, ni mucho menos iniciar una transición, sin ampliar significativamente la alianza. El carácter doblemente minoritario de ese gobierno no era en absoluto anormal. González Videla, Ibáñez y Alessandri habían sido ratificados por el Congreso sin alcanzar la mayoría absoluta; incluso el último, había obtenido un porcentaje más bajo que el de Allende. Por lo tanto, la falta de apoyo en el Congreso también era frecuente en el sistema político chileno. Pero un Presidente en condiciones minoritarias en ambas cámaras no podía pretender realizar un programa de cambios importantes. Estaba obligado a una política de compromisos y negociaciones y, frecuentemente, a una política de división de sus opositores para ampliar su margen de maniobra”<sup>118</sup>.*

Reafirmando la opinión de Tomás Moulían, Manuel Antonio Garretón, apunta como uno de los cuatro errores o críticas a la política de gobierno de la UP, fue que en el *“periodo 1970-1973 es el paso de una crisis latente en la democracia a una crisis de la democracia. La existencia por parte de la izquierda de un proyecto de transformación global sin estrategia de construcción de mayoría, con una verbalización crítica de la democracia y con una estrategia institucional de cambio que, si bien perfectamente ajustada a la legalidad, quebraba la tradición de negociación y transacción y por lo tanto contribuía a erosionar la legitimidad democrática”<sup>119</sup>.*

Pero estas alianzas, se pudo haber realizado, en cualquier otro periodo de la historia de Chile, pero en este periodo de ideologías tan arraigadas y un ambiente tan polarizado, existieron lo que es denominado como la formación de los tres tercios de la política chilena de la época del 70, se hizo imposible, ya sea por la poca intención de parte del propio sector de izquierda, pero tampoco era valorado por parte de la oposición, mucho menos de la Democracia Cristiana, que

<sup>118</sup> MOULIAN, Tomas, En TAGLE, Matías y otros., *op.cit*, p 248.

<sup>119</sup> GARRETON, Manuel Antonio, En TAGLE, Matías y otros., *Op.cit*, p.276

se sentían los “mesías” de la política y despreció realizar conversaciones y acuerdos hasta los últimos días de la Unidad Popular<sup>120</sup>.

Es la misma Democracia Cristiana, que inmediatamente después del Golpe de Estado de 1973, con sus dos líderes más importantes de la época, el ex Presidente de la República Eduardo Frei Montalva y el Presidente del partido Patricio Aylwin Azocar, que no sólo fue uno de los tantos opositores que tuvo el Gobierno de la Unidad Popular, sino que también, fue uno más de los que apoyaban la llegada de los militares al Gobierno después de derrocar al Presidente elegido democráticamente, Salvador Allende Gossens. El golpe militar le vino como anillo al dedo para sus pretensiones de poder, ellos pensaban que las FF.AA. y Carabineros no buscaban el poder, y que devolverán el poder al pueblo soberano para que libre y democráticamente decidiera sobre el destino Patrio. Pero su intención era que los militares le entregarían el poder a ellos, estamos claros que no fue así<sup>121</sup>. En una declaración la DC, el día siguiente del

---

<sup>120</sup> “Las conversaciones entre la Unidad Popular y la Democracia Cristiana convocadas por el arzobispo Silva Henríquez, fracasaron pese a que se habló largo, porque el Partido Demócrata Cristiano no parecía tener ganas de resolver la crisis y cada vez que ambas partes parecían llegar a acuerdo, Aylwin parecía con nuevas demandas”. En DE RAMÓN, Armando, *Historia de Chile. Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000) Op.cit .p.223*, o “Allende, sin embargo, realizó entonces un último esfuerzo desesperado por llegar a un acuerdo con el PDC. Se pasó la mayor parte del 30 de Julio negociando los principales puntos en conflictos con el presidente del Partido Demócrata Cristiano de entonces, el senador Patricio Aywin, y con el vicepresidente del mismo, el sanador Osvaldo Olguín. Allende finalmente aceptó la demanda del PDC de que el gobierno pusiera en vigor la Ley de control de armas, discutiera la participación militar en el gabinete y considerara algunas restricciones al Área Social y a la reforma agraria. A cambio, sin embargo, él pedía al Congreso que reconociera que se requería una mayoría de dos tercios para revocar los vetos presidenciales. Ambas partes prometieron establecer comités especiales para continuar con las negociaciones. No obstante, debido a la presión ejercida por algunos intransigentes, tanto de la UP como del PDC, los comités nunca se reunieron. El 17 de Agosto, Allende y Aylwin se vieron nuevamente (en secreto) en la casa del cardenal arzobispo de Santiago, Raúl Silva Henríquez, pero resultó imposible retomar las negociaciones. Las “conversaciones” Allende – Aylwin fueron el último esfuerzo real que ambas partes hicieron para llegar a un acuerdo”. En COLLIER, Simon, *Op.cit.* p. 303.

<sup>121</sup> Cuando los objetivos de la DC se vieron frustrados y comprendieron que la llegada de los militares no era de pasada y que el poder total del país caía en las manos del general Pinochet, y que la primera demostración de ello sería el cambio en el discurso gubernativo desde el lenguaje de restauración democrática hacia otro que planteaba una verdadera revolución, encargada de crear un orden político, social, económico y militar nuevo. Desde este instante la DC se puso en la oposición de la Dictadura militar hasta 1990. El propio general Augusto Pinochet, en los mismos instantes del golpe de Estado, observó las ansias de poder para ellos mismo por parte de la DC: “*El mismo Once, estábamos peleando en la mañana y se me acerca un oficial y me dice: Mi general, aquí está llamando el señor Frei, y dice que si Ud. lo necesita está en el teléfono tal, tal y tal. Una hora más tarde, llama de nuevo. Habla Frei. Dígale al general Pinochet que me voy a*

11 de septiembre, emitió un comunicado público respaldando el feroz Golpe de Estado:

*“Los hechos que vive Chile se sostiene allí son consecuencias del desastre económico, el caos institucional, la violencia armada y la crisis moral a que el Gobierno depuesto condujo al país, que llevaron al pueblo a la angustia y a la desesperación; los antecedentes demuestran que las FF.AA. y Carabineros no buscaron el poder. Sus tradiciones institucionales y la historia republicana de nuestra Patria inspiran la confianza de que tan pronto sean cumplidas las tareas que ellas han asumido para evitar los peligros de destrucción y totalitarismo que amenazaban a la nación chilena, devolverán el poder al pueblo soberano para que libre y democráticamente decida sobre el destino patrio”. Para continuar: “la Democracia Cristiana lamenta lo ocurrido. Fiel a sus principios, agotó sus esfuerzos para alcanzar una solución por la vía política institucional”<sup>122</sup>.*

Cristian Gazmuri, en el libro de Matías Tagle, lo nombra como la segunda causa política de la crisis a que nos referimos, dice: “fue la división del espectro político chileno en tres grupos bien definidos, los tres tercios, cada uno con un proyecto histórico comprensivo y excluyente. Situación que se vio agravada por el hecho que cada uno de estos grupos tenía una base electoral más o menos equivalente. El partido Demócrata Cristiana era un actor político muy diferente en términos de ideología, estrategia y estilo político. No daba gran importancia a la necesidad de conseguir consensos mínimos con otros sectores del espectro político. Y la necesidad de transar las propias posiciones como forma de respetar los derechos de los adversarios políticos, fue considerada muy frecuentemente como traición a los propios ideales y no como un elemento consubstancial a la vida política. El hecho fue que la Democracia Cristiana mostró en su actuación un mesianismo incompatible con la existencia de un mundo político pluralista y así también se plegó a la lógica del enfrentamiento en su acción política”<sup>123</sup>.

---

*cambiar al teléfono tal, tal y tal, si me necesita para algo me puede encontrar en ese número. Cuando llamé por tercera vez, le dije al oficial: dígame al señor Frei que no me interesa. Aquí estamos actuando nosotros solos. Ahí fue cuando me di cuenta de que lo que perseguían los demócratacristianos era la lucha del poder para ellos, para la Democracia Cristiana. En GAZMURI, Cristián. Tomo II. Op.cit.p.855*

<sup>122</sup>Ibídem.p.856.

<sup>123</sup>GAZMURI, Cristian, En TAGLE, Matías y otros. Op.cit. p. 217-224.

El mismo Gonzalo Vial, tiene una postura completamente similar, nos dice que:

*“En los años 50, desaparecen los que Bernardino Bravo llama los partidos transaccionales, fundamentalmente el partido Radical y la derecha. Y surgen los partidos o las combinaciones de partidos de carácter ideológicos, que se caracterizan por tener lo que Mario Góngora llamó “planificaciones globales” o sea, modelos completos de sociedad. Cada uno tenía su propio modelo de sociedad, es decir, una concepción de lo que ella debía ser no sólo en lo político, sino también en lo económico, en lo social, en lo cultural, en lo educacional. En todo. Tenían perfectamente dibujada su utopía. No admitían modificaciones, ni transacción, ni postergación. El adversario político pasaba a ser un enemigo y sólo tenía una opción: aceptar este modelo íntegra e inmediatamente o ser aniquilado o aniquilar. La famosa frase de Eduardo Frei en las elecciones de 1964 “ni por un millón de votos transaría yo una coma de mi programa” era. No hay un terreno intermedio en el que se puedan encontrar”<sup>124</sup>.*

Esto conducía, por supuesto, a la polarización de la política y a la división que terminó en los dos grandes bandos irreconciliables: La Unidad Popular y la Confederación Democrática. Todo esto se fue desarrollando desde la década de los 60 que provocó en Chile un clima de agitación social y polarización política e ideológica acentuada. Durante el Gobierno de Allende, la tendencia se vio acrecentada con el progresivo enfrentamiento que mostraron los sectores de izquierda y de derecha. Todo esto, reflejado en la acción política que desplazó fuera de los canales tradicionales de la actividad política-partidista, imponiéndose las manifestaciones callejeras, las huelgas, tomas de predios e industrias, y la instauración de una movilización generalizada estimulada por la militancia partidista y sindical de ambos sectores políticos. Fue en este escenario de polarización, que entra en acción Patria Libertad, el brazo armado de la extrema derecha, que introduce por primera vez en Chile el terrorismo y el asesinato político para obstruir el camino de los cambios y abrir paso al quiebre institucional y democrático. En el sector de extrema izquierda de encontraba el MIR, que consideraban que la vía extremista, insurreccional y armada, era la mejor y más rápida manera de establecer sus aspiraciones revolucionarias. Estos dos grupos

---

<sup>124</sup> VIAL, Gonzalo, *Ibidem* .p.276

paramilitares cooperaron más aún con el clima de hostilidad y violencia que se vivía en el país.

A pesar de todo este clima de hostilidad y diferencias dentro de la sociedad chilena, el periodo de la Unidad Popular, fue siempre democrático como expresa Gonzalo Martner:

*“La crisis de la Democracia, sin embargo comienza el 11 de Septiembre de 1973, y quiero señalar la diferencia entre la crisis del Estado y la crisis de la democracia. Hasta el 11 de Septiembre de 1973 hubo democracia en Chile, en el sentido amplio de la palabra: los mecanismos democráticos fundamentales del Estado siguieron funcionando con problemas sin duda, pero no hubo allí una hegemonía de un sector social o de un partido político o de una coalición que comenzara a cortar los derechos de las personas y eliminar los órganos estatales; por ejemplo, clausurar el Congreso, cerrar los partidos políticos, terminar con la libertad de prensa”<sup>125</sup>.*

## **7.8. Allende y la FF.AA.**

*...“Somos los legítimos herederos de los padres de la patria y juntos haremos la segunda Independencia, la Independencia económica de Chile”<sup>126</sup>...*

*(Discurso de Salvador Allende)*

Siempre se ha establecido, que uno de los grandes errores del Gobierno de la Unidad Popular, fue instalar en el poder Ejecutivo, a los militares como ministros, para solucionar los problemas que tenía el Gobierno, siendo el propio General Carlos Prats, Ministro del Interior y Defensa. Entonces la Unidad Popular estaba destinada al fracaso desde el comienzo de tomar esta determinación, porque las fuerzas armadas eran furibundamente contrarias a la ideología que sustentaba la coalición gobernante, las cuales han hecho hincapié en la influencia norteamericana y la tesis del enemigo interno<sup>127</sup>. Y por último las reformas que

---

<sup>125</sup> MARTNER, Gonzalo, *Ibíd.* p. 34.

<sup>126</sup> PINTO, Julio y otros. *Op.cit.* p.189.

<sup>127</sup> La Doctrina de Seguridad Nacional o contrainsurgencia como también se le denominó, buscó alinear a las fuerzas armadas contra dicho enemigo interno, a través de una uniformación ideológica anticomunista, redefiniendo sus funciones dentro de las respectivas políticas nacionales, al asignarles la tarea de la sobrevivencia de la nación y de la estabilidad institucional. Ello significó destinarlas a tareas que excedían al marco de la defensa de la soberanía externa. Se considera a Brasil, Argentina y Chile, los países en los cuales se originó y se desarrolló la DSN. A juicio de Leal

quería implementar el presidente Allende, no contemplaba la creación de políticas para mejorar las condiciones de los militares y mantenerlos en sus labores profesionales en sus cuarteles.

Discrepando de todas estas hipótesis, Julio Pinto afirma que sí existía por parte de la UP una política de ayuda para las FF.AA y que estas eran la piedra angular para el proyecto de Salvador Allende, en relación a esto, señala lo siguiente:

*“La Unidad Popular sí tuvo una política militar, la cual se ajustaba a la etapa que el tránsito al socialismo ocuparía el gobierno de esa coalición marxista entre 1970 y 1976. A diferencia de todos los gobiernos desde 1932 en adelante, los cuales alejaron a los militares de la vida nacional, despreocupándose de ofrecerles un lugar y una misión social, y abandonando su perfeccionamiento técnico-profesional. En otras palabras, los gobiernos civiles se concentraron en otros proyectos de desarrollo, abandonando a las fuerzas armadas a una suerte caracterizada por el deterioro y la desvalorización. El sociólogo Augusto Varas ha afirmado que ese alejamiento devino en orfandad doctrinaria, en tanto desde la civilidad no se estructuró una doctrina que avalara o diera sentido a la subordinación, lo cual unido al abandono, dejó a estas instituciones al garete, orfandad que habría venido a ser resuelta con la llegada de la Guerra Fría y la Doctrina de Seguridad Nacional, la cual les asignó la tarea de asegurar la existencia de la nación, especialmente en relación al enemigo interno<sup>128</sup>. La administración de Salvador Allende revirtió*

---

Buitrago se puede señalar que: *“La conclusión principal que se puede sacar de la formulación de la Doctrina de Seguridad Nacional en América Latina es que este fue, ante todo, un planteamiento ideológico y político, operacionalizado en la práctica de los golpes de Estado y formulado desde el punto de vista de una racionalidad eminentemente militar. Antes por el contrario lo desvirtuó. Si tuvo importancia y bastante, en el aspecto político. Sus efectos de distorsión sobre las instituciones militares fueron profundamente negativos puesto que alteraron los cánones profesionales y desviaron los principios castrenses hacia otras funciones ajenas al quehacer militar. Las fuerzas armadas del continente se vieron envueltas en un proceso degenerativo”*. En PADILLA, Elías. *La Dictadura Militar Chilena 1973-1990*, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2005, p.8.

<sup>128</sup> Para respaldar la tesis de deterioro de la relación cívico-militar en la Democracia chilena, diremos que *“La magnitud y profundidad de la participación de los militares en el régimen autoritario se explica por su visión radical, crítica de la política chilena, predominante entre los oficiales antes del golpe de Estado. Su origen se encuentra en discrepancias sobre el carácter del desarrollo político en el país y en especial por el malestar de los oficiales debido al desinterés de los civiles por los problemas que afectaban a la defensa nacional, especialmente las malas condiciones económicas que sufrían las instituciones armadas, incluidos los bajos sueldos de su personal. Las últimas administraciones, desde el Gobierno de Carlos Ibáñez del Campo (1952-1958) en adelante, no incrementaron el presupuesto de Defensa para enfrentar al impacto de la inflación, por lo que las instituciones castrenses no pudieron renovar su armamento y tampoco consiguieron que sus remuneraciones mantuvieron el valor real. Esta situación se agravó durante el Gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), en el que los uniformados observaron que diversos grupos sociales, estudiantes, trabajadores urbanos, campesinos y pobladores, recibieron ventajas económicas, mientras que sus demandas no eran atendidas. Los militares lamentaban*



*esa tendencia intentando articular por primera vez en el siglo desde la civilidad una nueva función social castrense. Esa política tenía dos ejes principales: la mantención de la subordinación militar al mando civil, reiterando su carácter constitucionalista, y la incorporación de las fuerzas armadas a las tareas del desarrollo nacional y al proceso de cambio económico, social y político, sin romper el marco de subordinación, sino tratando de darle una fundamentación doctrinaria relacionada con la modernización y el desarrollo”<sup>129</sup>.*

El propio Presidente Allende, tenía claro la importancia de tener una alianza estratégica con la FF.AA. para llevar a cabo sus reformas y políticas sociales, y que fueran los propios militares los que tuvieran un papel más activo en la sociedad, por lo mismo Allende fue el único Presidente que observó que el Ejecutivo y FF.AA, tenían que ir de la mano y no por carriles separados, pero siempre, respetando la subordinación de este último. Las características de la FF.AA, eran las siguientes:

*“Eran anticomunistas, pero no reacios a los cambios estructurales, que entendían como urgentes. Por eso tal vez, el general Carlos Prats afirmó a finales de 1969 que “las fuerzas armadas están integradas en un 80 % de su personal por una planta de tendencia centro-izquierdista, no proclive al marxismo. Coherente con ello, si bien no eran partidarios de la UP, precisamente por sus partidos marxistas, compartían el anhelo de modernización estructural, su nacionalismo antiimperialista y la necesidad de mayor justicia social. En ese sentido, Allende y la UP no fueron ilusos, ni confiaban por ceguera mítica en el carácter constitucional de los uniformados, sino que había un canal por donde hacer posible la comunicación”<sup>130</sup>.*

En unos de los discursos posteriores al triunfo de septiembre de 1970, el Presidente electo Salvador Allende, declara lo siguiente, instalando desde el inicio de su mandato que quería tener unas FF.AA a su lado para la prosperidad de Chile, su discurso decía:

---

*que el Gobierno de Frei hubiera descuidado las necesidades económicas y profesionales de las instituciones de la defensa nacional”. El general Prats lo expreso con claridad: “ La DC comete un grave error histórico, al menospreciar a las FF.AA, en las que se venía acumulando durante treinta y cinco años un fermento de frustración profesional cada vez mayor, ante el descuido de su acervo técnico-profesional y la desatención de sus necesidades sociales por los sucesivos Gobierno”. En HUNEEUS, Carlos. El Régimen de Pinochet, Editorial Sudamericana Chilena, Santiago de Chile, 2000, pp.181-183.*

<sup>129</sup> PINTO, Julio y otros. op.cit. p. 179 - 181.

<sup>130</sup> Ibídem. p. 183.

*“Somos los legítimos herederos de los padres de la patria y juntos haremos la segunda Independencia, la Independencia económica de Chile”. El presidente relacionó la capacidad de estas instituciones con el grado de desarrollo de su nación, existiendo una clara relación entre subdesarrollo y ejércitos poco poderosos, de lo que se colegía la urgencia también para ellas de superar el estancamiento. Allende explicitó claramente su nuevo papel: “No hay fuerzas armadas poderosas si hay pueblos diezmados por la enfermedad o castigados por la incultura. No hay fuerzas armadas poderosas en países dependientes en lo económico, lo cultural y, a veces, y con demasiada frecuencia, en lo político”<sup>131</sup>.*

Pero cuando llegó el momento de integrar a las FF.AA al gabinete, para resolver los problemas del país, como el paro de los camioneros de octubre de 1972 y procurar unas correctas elecciones legislativas de marzo próximo, las FF.AA. estuvieron disponibles para tal desafío. En el libro de Armando de Ramón, *Historia de Chile, Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)*, nos muestra en referencia a este tema una desconfianza, ante tanta amabilidad de los militares, condicionando la ayuda, como yo te ayudo ahora, pero te pido algo a cambio, es así que nos dice:

*“Ambos objetivos se cumplieron y el paro de los camioneros terminó el 5 de noviembre. Los militares han aceptado apoyar a Allende. ¿Pero qué han pedido a cambio? Aunque el general Prats, como es de esperar, ejerza su cargo de ministro del Interior de una manera técnica y no política, es sintomático que su ascenso se produzca precisamente en el momento en el que se aprueba la ley que permite a las FF.AA. tener pleno poderes para prohibir toda posesión de armas cualesquiera que sean”<sup>132</sup>.*

En la misma línea Cristian Gazmuri, en su libro *Eduardo Frei Montalva y su Época*, tiene una opinión similar de desconfianza por la entrada de los militares en el gobierno, declara:

*“La solución, por espectacular que pareciera, era precaria, pues si en el corto plazo la cooperación militar era una tabla de salvación; a mediano, quienes conocían a las Fuerzas Armadas se dieron cuenta que era dejar a las gallinas al cuidado del zorro. Ellas darían el golpe de gracia a la administración UP, ya muy debilitada, en septiembre del año siguiente”<sup>133</sup>.*

---

<sup>131</sup> Ibídem. p. 189.

<sup>132</sup> DE RAMÓN, Armando, *op.cit* .p. 219

<sup>133</sup> GAZMURI, Cristián. Tomo II *op.cit*. p 823.

El Presidente Allende, tuvo las mejores intenciones, de incorporar a las FF.AA. en tratar de mejorar las condiciones económicas y sociales de la población, pero siempre fuera de la política, porque los militares por tradición tienen que ser apolíticos. Pero como nos señala Huneesus, en *El Régimen de Pinochet* lo siguiente:

*“Los militares no irrumpieron bruscamente en la administración pública después del golpe de Estado de 1973, pues durante el Gobierno de Allende habían sido llamados a ocupar diversos cargos correspondientes a tareas políticas, lo que resaltado positivamente por los medios de prensa opositores. A comienzos de noviembre de 1972, el comandante en jefe del Ejército, general Carlos Prats, asumió como ministro del Interior, acompañado por un alto oficial de la Marina y otro de la FACH en dos puestos del gabinete, permaneciendo en el cargo hasta después de las elecciones parlamentarias del 3 de marzo de 1973”<sup>134</sup>.*

Esto provocó una mayor politización de las Fuerzas Armadas, puesto que desde entonces y por vez primera éstas se vieron involucradas directamente en el quehacer político y fueron invitados para contener el paro de octubre de 1972, quedando la impresión de que los civiles no tenían la capacidad para resolver un conflicto político de esta magnitud. Como lo indica el Secretario General del PS, Carlos Altamirano, en 1974, mirando en retrospectiva admitirá: *“La más seria desviación del proceso y la que en definitiva sellara su destino, fue la mantención de un mito que parecía estar avalado por la evolución política singular de Chile: el de una Fuerza Armada políticamente prescindente, no deliberante y sometida al poder civil. Una suerte de mítico ejército neutral”<sup>135</sup>*. Jorge Alvarez, tuvo un pensamiento similar en relación a los militares: *“cuando hice el servicio militar los encontraba buenos, no eran asesinos”<sup>136</sup>*.

---

<sup>134</sup> HUNEEUS, Carlos. *El Régimen de Pinochet*, Editorial Sudamericana Chilena, Santiago de Chile, 2000, p.184

<sup>135</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián. *El Golpe en La Legua Los caminos de la historia y la memoria Op.cit.p.111*

<sup>136</sup> Jorge Alvarez., 24 noviembre 2012.

## 6.9. El martes de muerte: 11 de septiembre de 1973

*“Tienen la fuerza. Podrán avasallarnos. Pero no se detienen los procesos sociales ni con crimen ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos...! Trabajadores de mi patria! : tengo fe en Chile y en su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo, donde la traición pretende imponerse. Sigán ustedes sabiendo que, muchos más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor. ¡Viva Chile, viva el pueblo, vivan los trabajadores! Estas son mis últimas palabras, teniendo la certeza de que mi sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que, por lo menos, habrá una sanción moral que castigara la felonía, la cobardía y la traición”<sup>137</sup>.*

(Extracto del discurso de despedida del Presidente Salvador Allende G.)

En estos días, de preocupación e inestabilidad para el mandatario, se vio empeorado con la dimisión del General Carlos Prats González del gabinete, por varios motivos, como por ejemplo, las desconfianzas de sus oficiales, por las manifestaciones de parte de las esposas de estos, y la difamación pública gracias a el Mercurio, entre otros. El hecho de la renuncia de Prats, fue uno de los acontecimientos que esperaban los militares para actuar y realizar un Golpe de Estado, porque tenían que sacar del camino a las personas designadas por el presidente Allende.

La paradoja, de la situación que se aproxima y que marcará la historia de nuestro país, no sólo para los próximos 17 años sino hasta el día de hoy, es que es el propio General Prats, al momento de renunciar a su cargo, quien recomienda al Presidente, que la persona indicada para tomar el cargo, sea el General Augusto Pinochet Ugarte, a quien Allende consideraba tan sólidamente constitucionalista como Prats. En palabras del General Prats, decía: *“Si lo sucedía el general Pinochet, “que tantas pruebas de lealtad me había dado”, quedaba la posibilidad de que la situación general del país caminaría hacia una distensión”<sup>138</sup>.* Allende confiaba en el profesionalismo de las FFAA, en su respeto a la Constitución (Doctrina Schneider) así:

<sup>137</sup> Extracto del discurso de despedida del Presidente Salvador Allende G. en el Palacio de la Moneda el martes 11 de septiembre de 1973, pasadas las 9:00 de la mañana, a través de Radio Magallanes la última emisora favorable al gobierno en ser bombardeada. En CORREA, Sofía. *Historia del siglo XX chileno Balance Paradojal.op.cit.p.175-176.*

<sup>138</sup> DE RAMÓN, Armando, *op.cit .p. 226*

*“Él repetía siempre que había respetado a las Fuerzas Armadas, que se había ceñido estrictamente a los escalafones al momento de designar altos mandos e incluso, en situación de peligro de la seguridad interior del país, los había puesto en cargos ministeriales”<sup>139</sup>. La decisión de nombrar comandante en jefe del Ejército habla de la capacidad de disimulo del general o de la decadencia de Allende como político, sobrepasado por los hechos. En círculos íntimos lo llamaba “mi pinochito”<sup>140</sup>*

Agustín Alvarez, tiene su propia versión del suceso de incorporar a las FF.AA. al Gobierno y especialmente de la traición del General Pinochet:

*... “El presidente Allende confió mucho en las FF.AA. y confió mucho en un hecho que hasta el hoy día lo encuentro detectable, fatal fatal de no sé, si a mí me nombran en un puesto por mi jefe, yo no voy a estar haciendo algo para que se vaya, en ocasión de que fue él quien me puso en el puesto, paso esto con el General Pinochet, lo nombrar los días previos al golpe, Allende, bueno todo es sabido que lo desconoció, desconoció todo lo que había hecho Allende por él, y por eso mismo fue el golpe, él ya sabía, Pinochet, porque entrando al mundo político del gobierno, supo cosas y por eso se le fue más fácil después dar el Golpe del año 1973”.*

Cambios similares ocurrieron en los otros servicios armados. Los oficiales navales, emulando a sus colegas del Ejército, lograron la deposición del comandante de la Marina, almirante Raúl Montero, cuyo cargo fue ocupado por el almirante José Toribio Merino. El comandante de la FACH, general César Ruiz, fue destituido por el propio Allende, en un tenso episodio. Su sucesor, el general Gustavo Leigh, no necesitaba granjearse su amistad. El camino había quedado despejado. El domingo 9 de septiembre, los dirigentes de las fuerzas armadas, con el apoyo de Carabineros, realizaron un pacto para derrocar al gobierno<sup>141</sup>.

Se estaba acercando el día D, en donde la utopía de un Chile más justo y solidario para todos, llegará a su fin, para lo cual se estaba montando todo lo necesario para realizar el Golpe de Estado, y terminar por la fuerza este Gobierno, incluso antes del 11 de septiembre, el 29 de junio, cuando el Segundo Regimiento Blindado se rebeló con intenciones golpistas dirigida por el coronel Roberto Souper y algunas personas vinculadas al Movimiento Nacionalista Patria y

<sup>139</sup> VERDUGO, Patricia, Interferencia Secreta 11 de Septiembre de 1973, Editorial Sudamericana, Santiago, 1998, p.20.

<sup>140</sup> GAZMURI, Cristián. Tomo II, op.cit. pp. 841-842.

<sup>141</sup> COLLIER, Simon, op.cit. p.306.

Libertad, el propio General Prats quien con ametralladora en manos ordenó a los amotinados que se rindieran, este hecho es apodado como el Tancazo. El Presidente Allende sobrevivió a este hecho, pero la UP, no entendió que este hecho era como la crónica de una muerte anunciada. Algunos analistas han pensado que, de hecho, el “Tancazo” no fue tan espontáneo sino que trató de un “globo sonda” para ver cómo reaccionaban el país y la UP frente a una insurrección militar. Por lo mismo como lo dijo el General romano Julio Cesar, en tantas de sus conquistas “la suerte, estaba echada”, el cruel golpe de Estado se realizaría si o si.

*“Liderado por el almirante José Toribio Merino, por el general de la Fuerza Aérea, Gustavo Leigh, y por el general de Carabineros, César Mendoza, precisaba de la participación del comandante en jefe del Ejército, la rama principal de las Fuerzas Armadas chilenas. Si bien los insurrectos contaban con el apoyo de varios generales de Ejército, necesitaban asegurarse de la participación del comandante en jefe, pues de lo contrario arriesgaban el peligro de un posible quiebre entre las fuerzas militares, el que inevitablemente conduciría a una guerra civil. Según las versiones más fidedignas contradictorias eso sí con las del mismo Pinochet, sabemos que el general se sumó al golpe a escasos días de su inminente realización. La fecha fue fijada para el martes 11 de septiembre, día en que el Presidente de la República anunciaría, según fuentes cercanas a Allende, la convocatoria a un plebiscito que permitiera una salida política al impasse en el que se encontraba el gobierno y, en general el país. El discurso nunca llegó a pronunciarse”<sup>142</sup>.*

Ratificando esta versión de los hechos, Patricia Verdugo, en su libro “Interferencia Secreta 11 de Septiembre de 1973”, nos enfatiza que el general Pinochet, sólo supo del complot militar, unos días antes, el sábado 8 de septiembre: *“El general Augusto Pinochet, comandante en jefe del Ejército, supo del golpe en marcha sólo pocas horas antes. No estuvo en el origen del complot. Los golpistas desconfiaban de él, ya que había sido nombrado por el Presidente Salvador Allende, a fines de agosto de ese año, Comandante en Jefe de la primera fuerza armada de Chile. Llevaba muy pocos días en el cargo y su designación sólo pudo llevarse a cabo en un momento de máxima tensión porque la información de Inteligencia Gubernamental le dio el visto bueno: era un general*

---

<sup>142</sup> CORREA, Sofía y otros, *op.cit.* p.274

de “Confianza” para la izquierdista Unidad Popular<sup>143</sup>”. Todo esto provocaría en el General Pinochet, un sinnúmero de dudas, de cómo tenía que ser su actuar frente a los hechos, él acababa de llegar al pináculo de su carrera, el Presidente de la República confiaba en él y, por otra parte, tenía un alto mando en crisis y un grupo de generales golpistas que apostaban al triunfo, ya en connivencia con las otras ramas de la Fuerzas Armadas.

Pero como el General Pinochet, era “respetuoso de la Constitución”, el propio Presidente Allende, se sentía tranquilo de que no iba a pasar nada anómalo, porque contaba con el respaldo de su General de Ejército, para resolver o apaciguar los problemas políticos que se estaban observando:

*“Así, todo indica que esa tarde del domingo 9 el presidente Allende tuvo un momento de alivio, le contó al edecán aéreo, que la situación era preocupante, pero que ya había varias acciones en curso para descomprimir el panorama. Y me habló del martes siguiente, el martes 11, como un día clave porque haría su propuesta para convocar a un plebiscito, durante el discurso que debía pronunciar en la Universidad Técnica del Estado. Se veía más tranquilo recordó el comandante Sánchez”<sup>144</sup>.*

Entre el acuerdo con el senador Aylwin, lo convencido con el General Pinochet y el poner por escrito su convocatoria a plebiscito, el Presidente debió sentir alivio profundo esa tarde dominical de fines de invierno.

Como los otros oficiales y generales de las FF.AA. veían que la actitud del General Pinochet era timorata, antes estas circunstancias, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, General Gustavo Leigh, decidió entablar una conversación personal con Pinochet, para persuadirlo para que se sumará al complot, pues necesitaban la confianza y aceptación de la mayor fuerza militar del país, para no quebrantar las FF.AA y producirse un sinnúmero de muertes. Esta conversación se desarrolló de la siguiente forma:

*“En esta conversación llegaron los enviados de la Armada, los almirantes Carvajal y Huidobro, secundados por el capitán de navío Ariel González, traían el breve texto manuscrito que sellaba el complot para el martes 11, estableciendo la hora. El almirante José Toribio Merino,*

---

<sup>143</sup> VERDUGO, Patricia, op.cit.p.13-14

<sup>144</sup> Íbidem.p.21.

*jefe de la Primera Zona Naval, lo había escrito a partir del informe dado por Inteligencia de la Armada: el Ejército y las Fuerza Aérea estaban listo para entrar en acción con sus Comandantes en Jefe a la cabeza. Decía lo siguiente: “9 de septiembre de 1973 Gustavo y Augusto: Bajo mi palabra de honor, el día H será el 11 y la hora H 06.00. Si ustedes no pueden cumplir esta fase con el total de las fuerzas que mandan en Santiago, explíquenlo al reverso. El almirante Huidobro está autorizado para tratar y discutir cualquier tema con ustedes. Les saluda con esperanza y comprensión, Merino”*

*Al reverso de la hoja, se agregaba: “Gustavo: es la última oportunidad. J.T.”. Y más abajo: “Augusto: si no pones toda tu fuerza de Santiago desde el primer momento, no viviremos para el futuro. Pepe”. El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea firmó de inmediato. Pinochet vaciló. Si esto se filtra, puede sernos de graves consecuencias dijo remarcando sus dudas.*

*El general Leigh lo empujó: ¡Decídase, mi General, firme! Y Pinochet, finalmente, firmó y estampó, además, el timbre de la Comandancia en jefe”<sup>145</sup>.*

La suerte ya estaba echada, para el Presidente Allende, con la firma del General Pinochet, en este complot, solo faltaba que llegara el día, para realizar la cruenta acción. La hora era las 6 de la mañana y el día era el martes 11 de septiembre, justo el día en que el Presidente realizaría un plebiscito para solucionar la crítica situación del país.

*“La operación no requirió muchos preparativos. El Ejército pretextó el desfile militar anual del 19 de septiembre incluida en las fiestas patrias, casi tan antiguas como la República misma para enmarcar el traslado de unidades a Santiago. Tal como estaba planeado, la flota zarpó de Valparaíso, supuestamente para participar en las maniobras conjuntas con la Marina norteamericana que se venían realizando desde hacía muchos años. Amparados por la noche, los buques de guerra volvieron al puerto para capturar Valparaíso. La FACH ya había ordenado a su bombarderos que se dirigieran hacia el sur, libre de peligros”<sup>146</sup>.*

El Golpe se desarrolló con dramática espectacularidad. Se creyó que era necesario provocar un impacto tal que diluyera las apasionadas lealtades con que contaba el Gobierno, de manera de paralizar toda reacción por parte de sus seguidores, y evitar así, un enfrentamiento prolongado en el tiempo. La desinformación en torno a la magnitud del movimiento golpista llevó a frecuentes

---

<sup>145</sup> Íbidem.p.23-24

<sup>146</sup> CORREA, Sofía y otros,op.cit.p.274



equivocos. En el Palacio presidencial no se tenía certeza de cuáles pudiesen ser las fuerzas leales al Gobierno, y quiénes serían los generales involucrados en el alzamiento. Incluso, algunos de los colaboradores más cercanos a Allende relatan la inquietud del Presidente sobre la suerte que estaría corriendo el comandante en jefe del Ejército, preguntando en varias ocasiones “¿qué será del pobre Augusto?”<sup>147</sup> En relación con el apoyo que tenía el Presidente en ese momento en la Moneda, existen otras versiones donde se da a conocer que el Presidente sí sabía quienes eran comandantes que apoyaban el Golpe y los que no: *“El presidente Allende, informado de la rebelión naval en las primeras horas de la mañana, dejó su residencia para dirigirse a la Moneda. Allí se enteró de que los comandantes en jefes apoyaban el golpe de Estado y de que los carabineros que defendían el palacio se estaban retirando, dejando al presidente virtualmente sin protección”*<sup>148</sup>.

Tras algunas comunicaciones telefónicas con los generales que lideraban el Golpe, el Presidente Allende decidió permanecer en La Moneda: *“Un Presidente de Chile no se rinde”*, les hizo saber a los militares; era él quien encarnaba la legitimidad constitucional y quien contaba con el respaldo de casi la mitad del electorado. Pasadas las 9:00 de la mañana, Salvador Allende pronunció, a través de Radio Magallanes la última emisora favorable al gobierno en ser bombardeada, su discurso final:

*“Tienen la fuerza. Podrán avasallarnos. Pero no se detienen los procesos sociales ni con crimen ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos...! Trabajadores de mi patria! : tengo fe en Chile y en su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo, donde la traición pretende imponerse. Sigán ustedes sabiendo que, muchos más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor. ¡Viva Chile, viva el pueblo, vivan los trabajadores! Estas son mis últimas palabras, teniendo la certeza de que mi sacrificio no será en vano. Tengo la certeza de que, por lo menos, habrá una sanción moral que castigara la felonía, la cobardía y la traición”*<sup>149</sup>

---

<sup>147</sup> Ibídem. p.275

<sup>148</sup> COLLIER, Simon, *op.cit.* p. 306

<sup>149</sup> CORREA, Sofía y otros. *op.cit.*p.276

Francisco Fuenzalida, fue uno de los tantos chilenos, que escuchó en vivo y en directo ese martes 11, el último discurso del Presidente Allende, el lo recuerda así:

*... “hasta el día de hoy se me pone la carne de gallina (se saca los lentes) cuando escucho a través de las ondas de radio Magallanes el último discurso de Salvador Allende. Si, radio Magallanes era la última radio ya habían votado radio Corporación. Y sentí pena, pena, pena de ver que una Democracia se iba al diablo porque los chilenos no estábamos acostumbrados a eso, pensábamos que esos hechos no se realizaban, justo que la historia da muchas lecciones pero no las aprendemos los suficiente si esto no era nada nuevo pero uno lleva tanto tiempo de vivir en una Democracia que le parecía algo irrealizable algo que era problema de otros países, estábamos llenos de botas en ese momento, los países vecinos ya tenían Gobiernos Militares, Chile no era una isla que se mantenía, pero no al resto le podría ocurrir pero Chile no, y eso ocurrió”<sup>150</sup>.*

Durante la lucha, los militares no cesaron de comunicar al Presidente Allende a rendirse y de ofrecer de manera mecánica una salida segura del país por aire para él y su familia:

*“El almirante Patricio Carvajal, llama a La Moneda, el presidente sin que se le moviera ni un musculo en el rostro, escuchó la oferta de un avión para salir del país una vez que se rindiera. Cuando Carvajal terminó de hablar, la voz del Presidente se soltó como un elástico, como un tiro de honda de David frente a Goliat, sólo que en lugar de la piedra estaba su dignidad como Primer Mandatario. ¡Pero usted qué se han creído, traidores de mierda!... ¡Métanse su avión por el culo!... ¡Usted está hablando con el Presidente de la República!... ¡Y el Presidente elegido por el pueblo no se rinde! gritó en el teléfono y colgó el auricular con tal fuerza que rebotó en el aparato”<sup>151</sup>.*

En una grabación magnetofónica hoy famosa que recoge las órdenes del general Pinochet transmitidas por radio el 11 de Septiembre, puede oírse asegurar: *“Pero el avión se cae, viejo, cuando vaya volando”*. Como se vaticinara el carácter feroz de su régimen, Pinochet había también señalado: *“Matando la perra, se acaba la leva”<sup>152</sup>* .

El Presidente, se mantenía firme en su convicción de no salir en avión como un delincuente y mucho menos renunciar a un cargo que se lo dieron

<sup>150</sup> Francisco Fuenzalida, 27 Noviembre 2012.

<sup>151</sup> VERDUGO, Patricia, op.cit. p. 59.

<sup>152</sup> KORNBLUH, Peter, op.cit. p. 109

democráticamente un sector importante de chilenos, prefería morir en La Moneda antes de rendirse. El mismo Allende expresaba: *“No me van a sacar vivo de aquí, aunque bombardeen La Moneda. Y, miren, el último tiro me lo dispararé aquí terminó diciendo al tiempo que tomaba el fusil y apuntaba al paladar en su boca abierta”*<sup>153</sup>.

Con esa actitud asumida y resignada que estaba todo perdido, y con la decisión tomada de que la única forma de salir de La Moneda era muerto, se produjeron los últimos instantes de ese 11 de septiembre en el Palacio Presidencial, con tan sólo algunos de sus más fieles colaboradores dentro de La Moneda y la traición y codicia fuera de La Moneda, con los militares y carabineros, listos para entrar y terminar el complot.

En los cielos de la capital, se observaba un aire de felonía que tocaba con gran dolor a todo el pueblo que votó por la quimera de cambios y justicia social, que pudo haber dado el Presidente Allende. Venían surcando el cielo de Concepción para realizar un ataque sorpresa los Hawker Hunter, con los rockets que estaban prestos para ser disparados. *“Cada uno de los dieciocho rockets da en el blanco (Los cohetes fueron disparados justo desde la Estación Mapocho). Precisión impecable la de los pilotos. El esqueleto del centenario edificio se convulsiona, se quiebra. Las columnas de humo comienzan a elevarse, anunciando a los cuatro puntos cardinales que la democracia chilena agoniza”*<sup>154</sup>.

Si, la Democracia chilena, paso de un momento a otro de la UCI a la UTI de los pabellones de la sociedad, fue gracias a los militares traidores, y se terminó por morir por completo el mismo momento cuando el Presidente elegido democráticamente por el pueblo, se quitó la vida, dentro del edificio que cobijó los sueños e ilusiones de un país más justo e igualitario. (Tal como lo había hecho en 1891 el presidente José Manuel Balmaceda Fernández). El Presidente Allende, cumplió su promesa con el pueblo, que sólo muerto lo sacarían de La Moneda por militares rastrosos. Patricia Verdugo, nos entrega detalladamente paso a paso los

---

<sup>153</sup> VERDUGO, Patricia, op.cit. p. 64.

<sup>154</sup> Íbidem.p.136.

últimos minutos del Presidente hasta el momento en que se suicidó con el fusil AK 47 que le regaló su amigo Fidel Castro, cuando visitó Chile en 1971:

*“Estaba atrás (doctor Jirón) muy cerca del Presidente. Ahí estaba también el doctor Patricio Guijón, quien había retrocedido para buscar una máscara antigás. Y Enrique Huerta, el Intendente de Palacio. Y el detective David Garrido. Nadie lo vio sentarse en el sillón de terciopelo rojo del llamado Salón Independencia. El doctor Guijón dice que alcanzó a ver cómo se movía el cuerpo, en un espasmo vertical. Subió y bajó. El doctor Jirón dice que no escuchó el disparo. Se le mezcló con la balacera que arreciaba en la calle. El detective Garrido dice que lo escuchó gritar “¡Allende no se rinde!”. Todos coinciden en que Enrique Huerta grito “¡ El Presidente ha muerto!” Eran las dos y cuarto de la tarde. Entré y lo vi. La metralleta entre las piernas, la cabeza despedazada”<sup>155</sup>.*

La misión estaba cumplida por parte de los militares, los que alguna vez tuvieron la más completa confianza del Presidente de la República, ahora tenían el mando del país de una manera tan atroz y violenta porque tomaron La Moneda con el cadáver del Presidente cubierto con un chal multicolor que sale de la misma parte por donde entraba todos los días, cuando era el mandatario, pero ahora sale traicionado por sus militares:

*“La Moneda se estremece con los derrumbes mientras el cuerpo del Presidente es cargado por los soldados, escaleras abajo. La ambulancia espera para llevarlo al Hospital Militar. El subinspector Navarro escribe el párrafo final en su informe. “Causa probable de muerte: traumatismo encéfalo craneano por herida de bala de tipo suicida”<sup>156</sup>.*

Este hecho que marcó la historia de nuestro país, y es recordado por Francisco Fuenzalida de la siguiente manera:

*“Lo recuerdo, ese mismo día fue a trabajar en ese tiempo hacía las dos cosas estudiaba y trabajaba, y trabajaba en una empresa de radio taxis en Santiago, y temprano muy temprano en la mañana tipo 7 de la mañana, empezaron a pasar los comunicados por la radio de que algo estaba ocurriendo, en ese instante hicieron una entrevista y entrevistaron a José Tohá, en ese tiempo no recuerdo si era ministro de Defensa o del Interior una de las dos cosas creo y las noticias se fueron*

---

<sup>155</sup> Íbidem.p.158.

<sup>156</sup> Íbidem.p.179.

*sucediendo de a poco paulatinamente y se sabía que la cosa iba pa grave hasta que se desencadenó todo el cuento”<sup>157</sup>*

La Moneda como símbolo de autoridad y poder máximo de nuestro país está ahora destruida, hecha escombros, y su Presidente democráticamente elegido por el pueblo yace muerto en el Hospital Militar, a esperas de tener una cristiana sepultura. Prefirió quitarse la vida, antes de entregar la investidura a la traición, al poder nefasto, no pudiendo entender, cómo aquel a quien lo había investido como comandante en jefe del ejército a menos de un mes, ahora es quien "encabeza" esta rebelión que se realizaba en contra del pueblo, en contra del poder popular, no pudiendo concebir tampoco cómo el ejército que siempre ha resguardado los mandatos Constitucionales, ahora se subleva y rompe con ello toda una tradición democrática que impecablemente había conservado a través del tiempo.

En ocasiones anteriores, del país había asistido a excesos y abusos provenientes de diversos sectores, pero no conocía nada parecido al terrorismo de Estado sostenido en el tiempo, practicado con tales grados de violencia y crueldad, que terminaron con el gobierno democrático de Salvador Allende y que pasaremos a una cruenta dictadura militar, que tendrá como “Amo y Señor”, al General Augusto Pinochet Ugarte, que aplastará los derechos sociales e individuales de la población durante los próximos 17 largos años. En el gobierno de la UP, existieron responsabilidades de todos los sectores de la sociedad, que incitaron para que se produjera un ambiente de estabilidad y crisis, que finalmente produjo el golpe de Estado de las FF.AA. Sobre el particular el ex candidato Radomiro Tomic, presagiando el drama político que estaba en camino, en carta del 25 de agosto de 1973, profusamente reproducida en los medios de comunicación de la época, se expresó en los siguientes términos: *“Sería injusto negar que la responsabilidad de algunos es mayor que la de otros, pero unos más y otros menos, entre todos estamos empujando a la democracia chilena al matadero. Como en las tragedias del teatro griego clásico, todo saben lo que va a*

---

<sup>157</sup> Francisco Fuenzalida, 27 noviembre 2012

*ocurrir, todos dicen no querer que ocurra, pero cada cual hace precisamente lo necesario para que suceda la desgracia que pretende evitar”<sup>158</sup>.*

Para resumir todo lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973, el gobierno del presidente Salvador Guillermo Allende Gossens terminó de Golpe.

---

<sup>158</sup> DE RAMÓN, Armando, *op.cit .p.200*.

## **VIII.- CAPÍTULO II**

Dictadura en Chillán, desde los relatos de vida de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede Chillán.

## 8.1. Presentación

Se ha dicho que los pueblos que olvidan su historia están obligados a repetirla y como la historia de Chile en los últimos casi 40 años no es como para querer repetirla, se hace primordial tener presente ¿qué ocurrió a partir del 11 de septiembre de 1973?, ¿cómo afectaron y continúan afectando a tantos y tantos esos hechos? y ¿cómo, pese a que el tiempo tiende a suavizar los recuerdos, no es posible olvidar que aquello fue un horror y que no debe volver a repetirse?. Son todas estas interrogantes las que motivan a profundizar en este tema, principalmente a nivel local.

Es por ello que en este apartado de la investigación, se trató la historia de la dictadura militar en la ciudad de Chillán, pero a partir de la oralidad, de los relatos de vida de funcionarios de Correos y Telégrafos, personajes que vivieron el Chile de 1973-1982, considerando la importancia de artículos, periódicos y textos, referidos al tema a tratar, que entregan mayor solidez a los relatos. Para esto es esencial poder recuperar la memoria de esos hechos escondidos y no muy publicados por la historia tradicional, entre otras cosas por tener un tinte significativo y emocional para sus protagonistas. La memoria, representa el modo en que los diversos grupos sociales elaboran el pasado recreando sus recuerdos. Este es un proceso complejo, por cuanto la memoria, hace posible traer el pasado al presente, o mejor aún, representa “el presente del pasado” entre nosotros, lo hace involucrando no solo la razón, sino que la mayor parte de las veces las emociones y los sentidos.

Estos relatos nos acercan a esos hechos históricos, los cuales son posible palparlos, sentirlos, vivirlos en cada palabra, gesto o silencio que nos entregan nuestros relatores, quienes al contar un extracto de sus vivencias nos hacen visualizar el contexto histórico general en que se encontraba nuestro país, en tiempos de dictadura militar.



Por lo mismo es muy importante el estudio de la memoria en la vida privada de las personas, ya que es el único tesoro que no pueden arrancarnos, ni realizar una operación de borradura de memoria, ni crear una zona de olvido y abandono de los recuerdos, es por ello el valor de estudiar a través de formas testimoniales algunos hechos o procesos históricos que nos permitan entender el conjunto de la evolución de una sociedad.

Para poder obtener memorias autobiográficas, es esencial utilizar los Relatos de Vidas, el cual consiste en “*narraciones biográficas acotadas por lo general al objeto de estudio del investigador*”<sup>159</sup>. Para lo cual se realizó una entrevista (entre 30 a 45 minutos) a tres funcionarios de Correos y Telégrafos, en donde sus edades fluctúan entre los 55 a 81 años, quienes vivieron la misma experiencia de Dictadura Militar, pero de diferentes maneras.

Las entrevistas se realizaron en un ambiente ameno, pero a la vez bajo un contexto de formalidad, en donde la buena recepción que se tuvo por parte de los entrevistados fue de vital importancia para la entrega de la información que se requería.

Los sujetos partícipes, para efectos de este estudio, fueron elegidos mediante un proceso intencional, por lo cual los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de forma intencional. Los sujetos de estudio tienen características en común como por ejemplo: Sujetos de sexo masculino, que fueron funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile; que trabajaron durante el tiempo histórico en el cual se enmarca la investigación; y finalmente sujetos que accedieron a participar voluntariamente del presente estudio. La descripción en detalle de cada uno de los participantes quedó explicitada en el apartado correspondiente al diseño metodológico, en lo que respecta a la descripción de sujetos de estudios, indicada en páginas anteriores.

---

<sup>159</sup> KORNBLIT, Ana, Lía. op.cit. p. 16

## 8.2. Se inicia la Represión en Chillán

*Nunca, nunca, me acuerdo que mi padre me decía: no, no esta cosa nunca se va a terminar, yo me voy a morir y la cosa va a seguir igual y más no se veía, no se veía...*

*(Agustín Alvarez, en relación al periodo de duración de la Dictadura en Chillán)*

La lucha contra la Unidad Popular se realizó a nombre de la restauración de la democracia, pero el Golpe de Estado,<sup>160</sup> dio paso a una dictadura de 17 años. Un sector importante de la población chillaneja<sup>161</sup> compartía la opinión de que éste Golpe Militar había dado origen sólo a un interregno entre la democracia que el 11 de septiembre se había perdido y la democracia que iba a restaurarse en el plazo breve. Tal es el caso de Francisco Fuenzalida quien pensó que la intervención militar sería de corta duración, lo cual queda reflejado en parte de su entrevista “...yo no puedo negar que era una situación francamente insostenible, es más he pensado si los militares entraran a poner orden hubieran salido hasta con aplausos, el problema fue que les gustó la cosa y se quedaron más tiempo, muchísimo más tiempo del que hubiera sido bueno”<sup>162</sup>.

Pero al poco transcurrir de la dictadura, quedó claro que la estadía de los militares, no sería de paso, ni transitoria, según ellos la tarea de reconstruir moral, institucional y materialmente el país, requiere de una acción profunda y prolongada. La principal excusa para este actuar, era la “salvación del marxismo”

---

<sup>160</sup> **Golpe de Estado:** Acción de apoderarse violentamente e ilegalmente del gobierno de un país por alguno de los poderes del mismo, por ejemplo, el ejército (caso chileno). Están determinados por el predominio de las Fuerzas Armadas (FF.AA.) por sobre las demás instituciones del gobierno. En tales circunstancias, el presidente es nombrado por los jefes de las FF.AA. y el parlamento reemplazado por las deliberaciones entre los mandos superiores de las distintas armas en la junta de Comandantes. Las garantías constitucionales son suspendidas y las personas encontradas en actividades políticas son perseguidas como delincuentes. La justicia y la policía quedan supeditadas a las FF.AA. y el aparato burocrático del Estado continua, con pocos cambios, sirviendo al nuevo régimen. En Diccionario Enciclopédico Ilustrado de la Lengua Española, Editorial Ramón Sopena, Barcelona, Tomo II.

<sup>161</sup> Su gentilicio es chillanejo o chillanense, que tiene relación con el origen de la ciudad la cual tiene varias versiones o hipótesis, como por ejemplos: Los indios chiquillanes son los que dan origen al nombre Chillán, también hay quienes sostienen que la voz Chillán proviene de “chilla”, un zorro pequeño que abundaba en la región. Sin embargo, también algunos afirman que el nombre deriva de la contracción de 2 palabras “chilla”, que significa “silla” y “antu” que se traduce por “sol”, es decir, “silla del sol. En WEITZEL, Rudy, Chillán... Entrecruces, Fundación Arte y Autores Contemporáneos, Septiembre, 2003, p.16.

<sup>162</sup> Francisco Fuenzalida, 27 noviembre 2012.

que cubría nuestro país, para esto se tuvo que actuar quirúrgicamente para “sanarnos” y limpiarnos de esta infección mortal. Este actuar fue de largo aliento, incluso no tenía para cuando terminar según palabras de Agustín Alvarez, al referirse a la pregunta, ¿pensó en algún momento que la dictadura duraría tanto tiempo?, respondió lo siguiente:

*“Nunca, nunca, me acuerdo que mi padre me decía: no, no esta cosa nunca se va a terminar, yo me voy a morir y la cosa va a seguir igual y más no se veía, no se veía, yo también como te dijera yo, alabo y me saco el sombrero por ciertos políticos y ciertos líderes sociales que lucharon contra la dictadura, algunos los mataron, los detuvieron, los expulsaron del país y con el tiempo volvieron. Yo digo fue muy largo, fue muy largo el tiempo de toda esta Dictadura, todo este proceso de Dictadura, si no fuera por el plebiscito del Si o el No el año 88, si no decimos No, no sé cuanto años más seguirían<sup>163</sup>”.*

Francisco Fuenzalida, declara que él nunca se imaginó que éste periodo duraría tanto tiempo y menos que sería tan cruento: *“No, nunca pensé que iba ser así, tan cruenta y sangrienta, yo pensaba unos tantos detenidos, un orden y nada más, y más encima por tanto tiempo”<sup>164</sup>.*

En la ciudad de Chillán<sup>165</sup>, los acontecimientos del Golpe de Estado, no tuvieron las características cinematográficas de Santiago, con La Moneda bombardeada desde el aire ni con la trágica muerte del Presidente de la República, tal como lo expresa Alfredo Jocelyn-Holt de la siguiente forma: *“Hacía falta la gran función, la súper producción, con bombos y platillos, toda suerte de efectos especiales, el mejor guión, el reparto estelar con los más destacados actores, los peores villanos, las balaceras más increíbles y sonora, la noche de gala, champañazos, caviar y canapés. Confesémoslo, el 11 ha sido nuestro más taquillero y dramático espectáculo. Curalaba, Rancagua, Chacabuco, Maipú,*

<sup>163</sup> Agustín Alvarez, 25 noviembre 2012.

<sup>164</sup> Francisco Fuenzalida, 27 noviembre 2012.

<sup>165</sup> En el periodo de investigación Chillán tenía una población en 1970 de 102.861 habitantes, y en 1980 de 120.000 habitantes<sup>165</sup>, sus autoridades locales antes del 11 de septiembre: como alcalde Ricardo Lagos Reyes, Intendente Juan de Dios Fuentes. En 4º Centenario de Chillán 1580-1980 Homenaje de: Universidad de Chile, sede Ñuble- Instituto Geográfico Militar. 1980.

*Iquique y la Concepción, son como para salas de provincias. La batalla de Santiago-Centro, en cambio, dio vuelta al mundo*<sup>166</sup>.

Pero Chillán, no estuvo exento del tinte de represión<sup>167</sup>, de autoritarismo y de crueldad, que se imprimió en el resto del país. El mismo 11 de septiembre, la ciudad fue tomada por las autoridades militares y las detenciones y allanamientos, especialmente a empresas, poblaciones, sedes de partidos políticos, asentamientos campesinos, centros educacionales, universidades, entre otras, comenzaron del minuto uno de la dictadura militar. El Cine Central de la época ubicado en calle Constitución, prometía exhibir “La Batalla de Waterloo” aquel día. Lo que debía restringirse al ámbito de la ficción cruzó la barrera de lo real y un verdadero operativo de guerra se llevó a cabo en las calles de Chillán. Cinco horas antes de que en Santiago cayeran los Hawker Hunter sobre La Moneda, en Chillán patrullas militares y de Carabineros salieron a la calle y sitiaron la Gobernación Provincial en los Edificios Públicos. Unos 20 carabineros subieron las escalinatas y efectuaban los primeros operativos de detención de autoridades del Gobierno de Salvador Allende<sup>168</sup>.

En relación con la capacidad represiva que tuvieron los militares al momento de tomar el poder por la fuerza y con un carácter arbitrario, y como nos dice, este accionar fue intencionalmente generado y permitido para infundir un terror generalizado en la población para, de esta forma, amedrentarla para facilitar el control de los futuros escenarios<sup>169</sup>. En relación a esto mismo, Jorge Alvarez y Agustín Alvarez, nos relatan el momento exacto cuando los militares de Chillán se hacen cargo de la ciudad de una manera parcial, Jorge gráficamente nos dice lo siguiente:

<sup>166</sup> JOCELYN-HOLT, Alfredo. En HAHN, Oscar, y otros. op.cit. p.21.

<sup>167</sup> Represión: Del latín *repressio*, represión es la acción y efecto de reprimir (contener, detener, refrenar o castigar). El término suele utilizarse para mencionar a las acciones llevadas a cabo desde el poder para cohibir ciertas actuaciones políticas o sociales. En <http://definicion.de/represion/>.

<sup>168</sup> <http://www.diarioladiscusion.cl/index.php/noticias/noticias964883477/personal-tech30550243/17005-golpe-de-1973-la-metamorfosis-de-chillan-en-un-dia-de-septiembre>.

<sup>169</sup> TIMMMERMANN, Freddy. “La Construcción de la legitimación militar. Chile, 1973”.p.148. En Historia 396, Volumen 2/Número 1/ 2012. Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

*...Estamos trabajando y la oficina se encontraba con vista a los naranjos y vimos que llegaron a la Intendencia y le dijeron: vo soy Intendente y lo sacaron de las mechas, que vay a ser Intendente vo conch (...) no sabi nunguna we (...), así le dijeron y se lo llevaron no más... se tomaron las intendencias y gobernaciones<sup>170</sup>.*

**Agustín, sobre el particular nos relata:**

*“Bueno yo en esa época estaba estudiando en el Liceo Industrial de Chillán, tenía como 16 años, estábamos en clase y nos dijeron que nos fuéramos para la casa, nada más, no los dijeron lo que pasaba, pero con grupo de compañeros, quisimos averiguar qué pasaba y nos fuimos a la plaza a ver si ahí se sabía algo, y en la plaza vimos a muchos militares, carabineros afuera de la Gobernación diciendo por altavoz a la gente “que se fuera para la casa, porque las FF.AA. han tomado el mando del país y diciendo los marxistas, diciendo cosas en contra de ellos, mientras llegaban otros milicos, con armas instalándose en la azotea de la Gobernación, en ese instante supimos lo que pasó”<sup>171</sup>.*

Así estos hechos del 11 de septiembre, son recordados de la siguiente forma en la ciudad de Chillán, por parte del único medio oficial de comunicación que fue autorizado para continuar “informando” la situación, nos referimos al diario La Discusión:

*“a las ocho de la mañana del día 11 de septiembre la Intendencia del Ñuble fue rodeada por militares, los cuales desalojaron dicha institución además de dejar detenido al ex intendente don Juan de Dios Fuentes. En seguida a las 09:00 horas el prefecto de Carabineros de Ñuble era comunicado que debido a un estado de emergencia,<sup>172</sup> “la zona del Ñuble quedaba bajo las órdenes del jefe de la unidad militar chillaneja, coronel Juan Guillermo Toro Dávila...”<sup>173</sup>.*

La ciudad desde ese mismo instante, estaba bajo las órdenes del coronel Juan Guillermo Toro Dávila, que en su calidad de máxima autoridad de la provincia de Ñuble, procuró que se tomarían todas las medidas posibles para mantener la tranquilidad de la población y poder detener a las personas que estuvieran en contra de la Patria, fue así como estaba prohibido atacar a las

<sup>170</sup> Jorge Alvarez, 24 Noviembre 2012.

<sup>171</sup> Agustín Alvarez, 25 Noviembre 2012.

<sup>172</sup> AEDO, Enzo, BUSTAMANTE, Luciano. Op.cit. p. 29.

<sup>173</sup> WEITZEL, Rudy. op.cit. p. 231.

Fuerzas Públicas y todo aquel lo hiciera sería castigado, por estar la ciudad en Estado de Sitio. Es así como en un comunicado del 14 de septiembre, el coronel Dávila enunciaba lo siguiente:

*“Todo aquel que se enfrente a las Fuerzas del orden será considerado francotirador y como tal, se efectuará sobre él en forma enérgica y con todo la potencia de las armas de fuego y los que sean tomados prisioneros se les aplicará la acción de los tribunales militares en tiempos de Guerra y serán fusilados. Firmado: Juan Guillermo Toro Dávila, Coronel, Jefe de Zona en Estado de sitio”<sup>174</sup>.*

Existió resistencia, pero esta fue aislada, las Fuerzas Públicas continuaron con su actuar hacia la población con el objeto de legitimar estas detenciones, en muchas ocasiones, se allanaban las casas con la excusa de buscar armas o medios subversivos, provocando los llamados “enfrentamientos”, que según las autoridades traían como consecuencias la muerte de las personas, por causa de los tiroteos. Las autoridades informaban esto a través del Diario La Discusión, el 14 de septiembre así:

*“Se informa a la ciudadanía de Chillán que los tiroteos que se han producidos en la tarde de ayer han sido enfrentamientos con elementos extremistas que persisten en mantener una oposición negativa y antipatriótica y que continúan buscando la destrucción de la más sagrado que tenemos, que es nuestra Patria. Este jefe de zona sólo espera que los ciudadanos de orden y democráticos no se presten a este juego sedicioso y dejan que las Fuerzas del orden se enfrenten a estos extremistas y puedan lograr a corto plazo su total exterminio”<sup>175</sup> (...)*

Estos “enfrentamientos” que se producían entre los bandos de Fuerza Pública y los de movimientos de izquierda, que en muchos casos eran tildados como subversivos, fueron pan de cada día en los primeros meses después del golpe militar, y se produjeron de forma sistemática a medida que pasaba el tiempo. Un hecho que marcó a la población de Chillán y que tiene relación con este sistema de “enfrentamientos”, fue lo ocurrido pocos días después del 11 de septiembre de 1973, cuando un grupo de uniformados, allanaron cerca de la 10 de

---

<sup>174</sup> Íbidem.p.240.

<sup>175</sup> Idem.

la mañana la casa del Alcalde del Partido Socialista, Ricardo Lagos Reyes, matando a este, junto a su esposa embarazada Sonia Ojeda y su hijo Carlos Lagos, por motivo según ellos, de un tiroteo entre los uniformados y la personas dentro de la casa, este episodio es informado por el Diario La Discusión, el 17 de septiembre de la siguiente forma:

*En enfrentamiento de ayer: murieron el alcalde de la comuna, su esposa y su hijo. La Jefatura de la Zona en Estado de Sitio, entregó ayer el siguiente comunicado de prensa, sobre la firma del jefe de Zona, coronel Juan Guillermo Toro Dávila: Se informa a la comunidad que en un allanamiento efectuado en la casa del señor Ricardo Lagos Reyes por Fuerzas de orden, en cumplimiento a disposiciones legales de la Justicia Militar, se produjo un violento enfrentamiento armado entre miembros de la familia y las Fuerzas Públicas resultante del cual fallecieron heridos de balas las personas que se indican: Ricardo Lagos Reyes, 42 años, Sonia Ojeda, 32 años, y Carlos Lagos Salinas, 21 años. En el allanamiento la Fuerzas Públicas incautaron materiales de guerra, por ejemplo fusiles, equipos de radios, municiones, granadas de mano, explosivos<sup>176</sup>.*

Claro está, que esta versión oficial dado por las autoridades de la época y que los medios locales avalaron, destacando en sus titulares la noticia que hablaba de un “enfrentamiento” con elementos violentistas, distaba mucho de lo que verdaderamente ocurrió ese día, y por lo cual nadie en Chillán creyó esta versión y todos creían que el edil, fue cruelmente asesinado por carabineros, junto a su familia.

Rudy Weitzel, en su libro Entrecruces, nos relata lo ocurridos ese día, así:

*Con ráfagas de metralleta que destrozaron sus cuerpos, fueron asesinados el alcalde de Chillán, Ricardo Lagos Reyes, su esposa Sonia Ojeda, embarazada de 6 meses, y su hijo Carlos, quienes fueron llamados hasta el patio del domicilio por efectivos de Carabineros y militares que llegaron a allanar el hogar del edil. Los cuerpos fueron destrozados por las balas y el cadáver del alcalde Lagos quedó con el cráneo abierto y cerebro expuesto. Su esposa Sonia, 29 años y con embarazo de seis meses, sobreviviendo algunos minutos, por lo que uno de los uniformados, identificado como Arturo Alarcón Navarrete, tras tomarle el pulso, le descerrajó un tiro en la cabeza, después de haberle hecho lo mismo al alcalde.*

---

<sup>176</sup> *Ibíd.* p. 248.

Infundir el terror y el miedo a la población, esa era la intención de las Fuerzas Públicas y demostrarle a la población quienes eran los que mandaban y que ellos serán los que tomaran los destinos de Chile de ahora en adelante. En ese contexto puede sostenerse que la represión masiva, generalizada y sistemática constituye una característica estructural del régimen chileno en el cual la dimensión de la seguridad con sus correlatos de inteligencia y represión adquirió desde un primer momento considerable relevancia que comenzaron a ser parte de la vida cotidiana de muchos habitantes del país.

Tanto era el nivel de miedo y paranoia en la población chillaneja que los primeros meses del golpe algunas personas en sus casas empezaron a quemar y borrar cualquier texto, libro, poster, que tuviera relación con la Unidad Popular, o con un partido de izquierda, por el temor a ser allanados por los militares y ser acusados de ser marxista. En relación con esto, Don Jorge Alvarez (off de Record) nos cuenta en tono de risa una anécdota, que en su momento le causó mucho miedo y temor para él y su familia:

*Estábamos en los edificios (Claudio Arrau), cuando escuchamos pasos firmes subiendo por las escaleras y vimos a militares en los edificios de al lado entrando a un departamento, enseguida tocaron la puerta, uuuu lo primero que hicimos fue botar los textos que tenía de Salvador Allende, me metí al baño con mi señora y empezamos a hacer tira los papeles y tirarlos por el baño, estábamos nerviosos, seguían tocando, yo abrí la puerta y era un vecino preguntando por la salud de otro vecino.*

Tal situación expresada anteriormente por don Jorge es ratificada, de cierta forma, por el docente e historiador Marco Aurelio Reyes, el cual menciona que muchos libres-pensadores tuvieron que quemar en el patio o chimeneas, todo libro, revista o folleto, que fuera sospechoso de “marxista-leninista”... Barrios enteros de Chillán, como Rosita O’Higgins, Kennedy y 11 de Septiembre, Irene Frei o los Pabellones Pizarro, Rodríguez, y Estadio, estaban en constante amagos de incendio como la del consumo de leña de invierno, aunque soplaban vientos primaverales de septiembre<sup>177</sup>.

---

<sup>177</sup> REYES, Marco Aurelio, Crónicas Chillanejas, Cuadernos del Bío-Bío, Chillán, 2011.pp.142-143.



Las detenciones y torturas no respetaban edad ni sexo y fueron sistemáticas, principalmente sobre las personas que simpatizaban por el Gobierno de Salvador Allende, que por el sólo hecho de pensar distinto, fueron pasadas a llevar y violentados en sus derechos. *En la ciudad de Chillán la represión política había sido muy fuerte, la cantidad de muertos, detenidos y desaparecidos era grande, se registran más de diez personas ejecutadas, y treinta desaparecidas en septiembre y diciembre de 1973, según el Informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación*<sup>178</sup>.

En Chillán los centros de torturas más importantes fueron:

- Casa de la CNI (1977-1986), en calle 18 de Septiembre n°758, al lado del Cuerpo de Bomberos
- Campo Militar de Entrenamiento Fundo Quilmo 1973-1977
- Regimiento de Infantería de Montaña N°9 de Chillán 1973 - ?
- Cuartel de Investigaciones 1973 - ?
- Comisaría n° 2 (1973-?)
- Cárcel de Mujeres Buen Pastor 1973 – 1974
- Cárcel Pública de Chillán
- Retén de Carabineros de la Población Zañartu
- Retén de Carabineros Schleyer
- Retén de Carabineros de Huambali
- Retén España<sup>179</sup>.

---

<sup>178</sup> Informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación Tomo I, p.335-344. En MARTINEZ, María José, *La participación de las mujeres en los movimientos sociales: Chillán 1973-1990*, Tesis para optar al Título de Profesor de Estado en Historia y Geografía, 1996. p.38.

<sup>179</sup> [www.archivochile.com/Dictadura.../centros\\_tort/DMcenttort0009.pd](http://www.archivochile.com/Dictadura.../centros_tort/DMcenttort0009.pd)

En un artículo llamado “Chile 1973/1990: Centros de detenciones, prisión política y/o tortura VIII Región”, nos dan una información en relación a cuáles eran los lugares de detención y tortura durante el periodo de dictadura militar, en la región del Bío-Bío, tomaremos como referencia este texto para conocer cuáles eran los principales centros de tortura en Chillán, sus características, modos de trabajo, quienes estaban encargados, entre otros.

- I. **Campo militar de entrenamiento Fundo Quilmo de Chillán**, ubicado en las cercanías de Chillán, fue utilizado entre 1973-1977 fue utilizado como centro de tortura, por miembros de Regimiento de Infantería de Montaña N°9 de Chillán Los presos políticos permanecían incomunicados, en malas condiciones de higiene, dormían en el suelo, con escasa alimentación, amarrados con cadenas y esposas, golpizas, simulacros de fusilamientos, aplicación de electricidad, vejaciones, obligados a correr con los ojos vendados por un lugar lleno de hoyos.
- II. **Cárcel Pública de Chillán**, desde el mismo 11 de septiembre de 1973 hasta 1989 fue lugar de reclusión central de procesamiento de los presos políticos de la localidad. En el mes de noviembre de 1973 en este sitio había 247 detenidos a disposición de las autoridades militares<sup>180</sup>.
- III. **El Regimiento de Infantería de Montaña N° 9 Chillán**, al comando del Comandante Juan Guillermo Toro Dávila y más tarde del Teniente Coronel Cristián Guedelhofer García. El uso de la tortura<sup>181</sup> en este recinto militar fue amplio y sistemático, los

---

<sup>180</sup> Chile 1973/1990: Centros de detenciones, prisión política y/o tortura VIII Región. En Centro de Estudios Miguel Enríquez, CEME, 2005, archivo-Chile.com.

<sup>181</sup> **Tortura:** Todo acto por el cual se inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio. En Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, op.cit. p.22.

prisioneros eran conducidos a celdas en un subterráneo, donde permanecían con los ojos vendados e incomunicados. Describen entre las torturas: golpes, colgamientos, flagelaciones, aplicación de electricidad, simulacros de fusilamientos y amenazas constantes. No se sabe con exactitud el número de presos que pasó por este lugar, sin embargo se sabe que varias personas que hoy están desaparecidas fueron vistas por última vez en este recinto,<sup>182</sup> transformándose estas últimas en Detenidos Desaparecidos.<sup>183</sup>

Estos hechos de tortura provocaban gran temor y pánico entre los ciudadanos de Chillán, más aún cuando era un grupo de militares y carabineros que estaban encargados de hacer el “trabajo sucio”. Jorge Alvarez, nos relata que conoció a un miembro de este grupo, quien era conocido con el seudónimo de “el negro Opazo”, esta situación queda evidenciada en el siguiente relato:

*“yo tenía un vecino que era paco, y le dije para que fueron a matar panchito, y me dice no Alvarez son copuchas, nosotros salvamos a Chile”.*

*Otro hecho que involucra al carabinero Opazo lo relata así: “En Brasil 247, vivía un caballero Comunista, lo torturaron meta a palmetazos, le da un palmetazos en la dos orejas y ve al paco y este le dice que “mirai conch(...)”, era el “paco negro”, el que torturaba. El caballero me lo contó”<sup>184</sup>.*

Detrás de la represión, de la tortura y la desaparición de personas en la ciudad de Chillán, hubo una concepción ideológica, una elaboración doctrinal. No se trata solamente de individuos que de repente cometieron brutalidades, ni de un régimen que tomó decisiones erradas, sino que éstas pertenecen a una constelación, a una manera de ser, de pensar y de vivir, que lamentablemente también está presente en el mundo de hoy. Con esta doctrina de trasfondo se

<sup>182</sup> [http://www.memoriaviva.com/Centros/08Region/regimiento\\_de\\_infanteria\\_de\\_mont.htm](http://www.memoriaviva.com/Centros/08Region/regimiento_de_infanteria_de_mont.htm)

<sup>183</sup> **Detenidos desaparecidos:** Esta expresión se hizo referente en Chile y en el extranjero, durante el período 1973-1990. Con ella se alude a la situación de quienes fueron detenidos por agentes de la autoridad o por personas a su servicio, siendo la última noticia que se tuvo de ellos que fueron aprehendidos o que se les vio posteriormente en algún recinto secreto de detención. La autoridad niega haberlos detenidos, o bien declara haberlos liberado luego de un cierto período de tiempo, entrega otras explicaciones insatisfactorias o simplemente guarda silencio. *Ibíd.* p.22.

<sup>184</sup> Jorge Alvarez Rojas, 24 Noviembre 2012

podía decir de una persona: “ah, es marxista” y esa era razón suficiente para reprimirla, y hasta para pensar que no debía seguir viviendo, y se excusaba la Violación de sus Derechos Humanos invocando la seguridad para todos. Tan cierto es lo que se dice que los personeros del régimen podían explicar su actuación argumentando que de esa manera nos estaban protegiendo a todos pues estaban velando por la seguridad a nivel nacional y local<sup>185</sup>.

### **8.3. La Dictadura Militar en las memorias de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede Chillán.**

*Abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes, pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas...<sup>186</sup>.*

(Elizabeth Jelin)

*“Fue por un asunto de estrategia comunicacional”...*

(Don Francisco Fuenzalida, en relación al objetivo de intervenir Correos y Telégrafos)

La base de este apartado será el contraste teórico práctico, para comprender mejor la importancia que tiene la Memoria histórica para un sano convivir dentro de la sociedad, procurando que todo esto nunca, pero nunca quede en el olvido, y recordar así que no hay un mañana sin un ayer, porque la verdadera muerte es el olvido y si somos capaces de mirar la verdad de frente, podemos empezar a superar el dolor.

Las violaciones de Derechos Humanos ocurridas en Chillán, durante el período de Dictadura Militar, fueron constante y por un largo periodo, en donde el normal convivir de la población fue altamente coartado y las personas tuvieron que adecuarse a vivir bajo la represión y el miedo constante. Por ello es de vital importancia agudizar los oídos, particularmente para escuchar aquellos relatos de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, que se desempeñaban en

---

<sup>185</sup> Fundación de Documentación y Archivo de la Vicaría de la Solidaridad; .Iglesia y Derechos Humanos en Chile; LOM Ediciones; Santiago de Chile; noviembre 2002, pp. 20-21.

<sup>186</sup> JELIN, Elizabeth, ¿De qué hablamos cuando hablamos de Memorias?, En *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores, España 2001.p.1.

Chillán, ya que ellos vivieron en medio de momentos tan críticos para nuestro país.

Por lo mismo es de gran relevancia la memoria de las propias personas, de los individuos comunes y corrientes, lo que Mario Garcés llama “Memoria Popular” y que en ocasiones choca con la memoria oficial o del Estado, Garcés lo estipula así: *“La memoria popular como producción de sentidos. La producción social de la memoria tiende a seguir dos derroteros principales: la del Estado (como memoria oficial) y la de las mayorías populares( como memoria popular), se trata normalmente de dos relatos, dos maneras de narrar el pasado, la primera más sistemática y la segunda más informal, la primera más adosada a las instituciones especialmente al sistema escolar mientras que la segunda, operando con más libertad, circulando y recreándose en los relatos que organizan sentidos compartidos en la cultura popular”*<sup>187</sup>.

Es así que cada una de las personas tiene sus propios recuerdos, sus propias emociones y su propia capacidad para activar el pasado en el presente, unos se acuerdan más que otros, pero ese recuerdo es un tesoro, porque fue un momento significativo que lo marcó y está en el inconsciente de él.

. Tal es el caso de Jorge Alvarez, quien nos relata, por medio de su memoria, cómo fue para él este periodo:

*“Para mí fue normal, trabajé todos los días, pero estábamos fichados los simpatizantes de la UP. Existían enfrentamientos, yo tenía un vecino que era paco, y le dije “pa que fueron a matar panchito”, y me dice “no Alvarez son copuchas, nosotros salvamos a Chile”. En Brasil 247, vivía un caballero Comunista, lo torturaron meta a palmetazos, le dieron un palmetazos en la dos orejas y ve al paco y este le dice que “mirai conch (...)”, era el “paco negro”, el que torturaba. El caballero me lo contó... Una vez vi, que a un caballero le tiraban de las mechas y lo votaban y el paco me dijo “que mirai tal por cual” no se los podía mirar, no les justaban que los miraran. A Lucho Saavedra lo fueron a buscar a la casa y le llevaron al Regimiento, él era hijo de un caballero Comunista, era deportista lucho, un milico le dice “corre hue (...)” y le dio con un palo*

---

<sup>187</sup> GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián. *El Golpe en La Legua Los caminos de la historia y la memoria*, op.cit.p.25.

*(realiza la demostración del porte del palo de goma unos 25 a 30 cm) y le planta el chinchorrazo y se cae de Culo”<sup>188</sup>.*

La empresa de Correos y Telégrafos<sup>189</sup> como se llamaba en esa época, no fue la excepción a estos hechos, pero existe una gran diferencia con otras entidades públicas, es que los cargos de más alta responsabilidad, como gerencias, eran dominadas por los militares y estas estaban en Santiago, en las regiones el panorama era distinto. En la sucursal de Chillan, para el Golpe de Estado de 1973 hasta 1990, las personas encargadas no eran militares, sino personas civiles, que de vez en cuando eran inspeccionadas por militares, especialmente los primeros años de dictadura (1973-1975) que coincide con los años de mayor represión y asesinatos por parte de las FF.AA. De acuerdo a lo señalado anteriormente, esto se ve reflejado en los siguientes discursos. Primeramente Jorge Alvarez y Agustín Alvarez respectivamente:

*“mmmm no me acuerdo sabe, pero ellos (militares) no se hicieron cargo de Correo, fueron personas civiles, me acuerdo de la señora Vitolia Godoy, que fue nuestra jefa, pero eso no quiero decir que llegó un grupo de militares a inspeccionar el trabajo. Llegó un suboficial mayor el “choro Díaz”.... Llegaron después, parece no me acuerdo bien, llegaron a recoger las cartas postales.... Una vez el “choro Díaz” me dijo “saca la mano de las we (...) weo (...)” y revisa. Sacar las revistas si decían algo de Chile, revistas Chinas, elogiando a Salvador Allende<sup>190</sup>...”*

Agustín:

---

<sup>188</sup> Jorge Alvarez, 24 Noviembre 2012.

<sup>189</sup> Correos de Chile nació para responder a las necesidades de la modernización del país, iniciado bajo el gobierno del gobernador José Antonio Manso de Velasco (1736-1745), quien junto a Domingo Ortiz de Rozas (1745-1755), crearon la Red Postal. El gobernador Ortiz de Rozas, nombró a don Ignacio de los Olivos, quien era tesorero de la diputación del Comercio, como teniente del Correo mayor, quien se convirtió en el fundador de Correos de Chile, independiente del correo de Lima, en 1749. En [www.educarchile.cl/postal](http://www.educarchile.cl/postal). En 1794, se dictó la primera ordenanza General de correo, durante el gobierno de don Ambrosio O`Higgins. En 1854 bajo el gobierno de M. Montt se dictó la ley Postal. En 1853, bajo el gobierno de M. Montt se redactó el sello postal como sistema de pago y se emite la primera estampilla, el Colón de 5 y 10 centavos y se estableció el telégrafo en una línea telegráfica entre Santiago y Valparaíso. En 1858 se dictó la ordenanza general de Correos, en donde se fusiona los servicios de Correos y telégrafos y se estableció las tarifas de servicios de Correos y telégrafos. En 1919 Clodomiro Figueroa realizó el primer vuelo postal entre Santiago y Valparaíso. En 1982, el 8 de Febrero, mediante el DFL del 10 de Diciembre se crea la Empresa de Correos de Chile, empresa autónoma del Estado, que depende actualmente del ministerio de Transporte y Telecomunicaciones. En [www.correos.cl/empresas](http://www.correos.cl/empresas).

<sup>190</sup> Jorge Alvarez, 24 noviembre 2012.

*...”En todas las cosas públicas, se metieron las FF.AA, sea la Marina, Carabineros, Aviación, Ejército, en cada cosa nombraban como ministro a un integrante de las 4 ramas de las FF.AA. En Correo había un señor llamado Interventor, claro interventor la llamaban y hasta eso el interventor era el mandamás, pero no era siempre un militar con uniforme, porque estos señores (militares) nombraban a hombres de confianza, jefaturas jefes provinciales, regionales, por eso cuando un Gobierno toma el país, siempre va a poner gente de su confianza en entes públicos y puestos claves<sup>191</sup>”*

Carabineros, abusos de poder, detenciones, fueron palabras que quedaron en el inconsciente de Jorge Alvarez más aún, cuando nos da cuenta del más significativo sentimiento que experimentó en aquel entonces, “el miedo”. Aunque en un principio declara que el trabajo en esta época era normal, posteriormente, nos señala que en ocasiones no fue muy grato el ambiente laboral. Dicha situación se logra develar en el siguiente relato:

*“tenía miedo que me echaran por que tenía cauros chicos, y yo no había hecho nada malo, y no iba a concentraciones ni we0 (...) para ir, salía del trabajo como las 5, no tenía que andar metió en we (...)... Mire, como le dije era un miedo de rumor solamente el que nos iban a cortar “el temor es cosa seria (se produce un quiebre de voz), pero sabe se trabaja tranquilo, cada uno en su pega, no había hostigamiento ni nada de eso, era tan normal como antes, pero si era mucho mejor antes del 73, pero como estaba el país no existió abusos por parte de los militares y como le dije teníamos una jefa civil, y eso ayudaba mucho, solamente no existía esa confianza de antes, ya sea para pedir un permiso o compartir mas<sup>192</sup>”*

*“Para mí fue normal, trabajé todos los días, pero estábamos fichados los simpatizantes de la UP”,* así declaraba Jorge Alvarez en sus días como funcionario de Correos y Telégrafos, siendo él un simpatizante de la Unidad Popular, después de la llegada de las FF.AA había que tener precaución de hablar en contra de estos y mucho menos decir que apoyaste el gobierno de Allende. En cada parte de la sociedad, existían los individuos que denunciaban a las personas o entregaban información a los militares, los llamados “sapos”, Correos no fue la excepción, don Jorge sobre el particular nos plantea lo siguiente:

---

<sup>191</sup> Agustín Alvarez, 25 Noviembre 2012.

<sup>192</sup> Jorge Alvarez, 24 Noviembre 2012.

*“Un jefe que tuvimos, Vásquez que era jefe de Rancagua y lo trasladaron para acá, me dijo a la salía de Correo “Alvarez hay que andar callaito” era del PR, Allendista, andaba con miedo uno. Un colega Carlos Muñoz que era bueno conmigo me dijo que el Mario le contó a la señora Vitolia Godoy que era jefa de nosotros, le dijo que denunciara a Alvarez, pero como iba a denunciar a Alvarez. Mario contesta “si tiene pantaloncitos, tiene pantaloncitos” (se para y hace el gesto de tomarse la parte inferior del pantalón) le dijo a la jefa... El mismo Carlos Muñoz le dijo vo conch (...) anday acusando a todos porque tení fuero con los militares, lo pescó abrió la puerta y le da una pata en la raja y le dijo sale conch (...) vo no tení que hacer en la sala de carteros, así lo hecho. Y le dijo que anday diciendo cosas de Alvarez el es el mejor cartero que hay. Mario contesta “pero era Upeliento (simpatizante de la UP)”<sup>193</sup>...*

Un ambiente tenso y tratando de hablar lo justo y necesario era pan de cada día en el trabajo de los funcionarios de Correos y Telégrafos, así lo ratifica Jorge Alvarez, pero nuevamente poniendo hincapié en recordar que no fueron los militares los jefes directos, sino personas civiles y no hubo un ambiente de extrema represión y de amedrentamiento hacia los funcionarios, pero eso no quitó que existieran los problemas normales del trabajo, pero con un tinte diferente por ser un periodo difícil y diferente, que provocó, entre otras cosas, frustraciones por no expresar lo que se sentía. Esto lo ilustra Francisco Fuenzalida así:

*“Yo llegué el año 76, 3 años después de haber ocurrido el cuento, escuché que pasaron muchas cosas en un principio, aunque parezca extraño cuando yo llegué no vi, como poder explicarlo, no vi una presión encima de la bota, ni vi que persiguieran gente, de más está decir que nadie se atrevía a hablar y repicar en contra del régimen, sólo a nivel de conversaciones privadas entre los más cercanos o sea no había nadie que levantara la voz “estos milicos tal por cual” o cosas por el estilo, nadie lo hacía porque sí las consecuencias podían ser nefastas, pero no vi exactamente de la época del 76 en adelante que hubiese una persecución marcada de buscar gente a quien echar o a quien perjudicar de hecho, los casos que yo vi que fueran despedidos eran por motivos administrativos, o por que hubiesen hecho alguna embarrada, si claro existía mucha frustración por el hecho de que había poco espacio para expresarse, al no tener a quien reclamarle y tenía que aceptar lo que había, cuando mucho uno no podía plantear algo, como “señor nos podía dar esto” si no te gustaba te ibas, no había derecho a huelga no había derecho a nada, entonces desde ese punto de vista existió mucha frustración”<sup>194</sup>.*

<sup>193</sup> Jorge Alvarez, 24 noviembre 2012.

<sup>194</sup> Francisco Fuenzalida, 27 noviembre 2012.



Si para Francisco Fuenzalida, el cotidiano accionar en Correos fue en la medida de lo posible tranquilo y no vio a nadie que llegara a intimidar al trabajo, para Agustín Álvarez, que tenía que salir todos los días a entregar las cartas y por ende se relacionaba con distintas personas, el trato no fue el más adecuado. Este suceso es narrado por Agustín Álvarez, de la siguiente forma:

*... “yo trabajaba en el sector cerca de los entes públicos y como no querían pagar las cartas me amenazaban que me iban a acusar con el jefe para que sacaran a este cartero de aquí porque me estaba cobrando la imposición. Los Carabineros a veces uno iba con la bicicleta en la vereda y los echan o empujaban de forma prepotente y eso a uno le molesta y le marcó. Uno siempre con el trabajo tenía que aguantar y eso a veces uno era pasado a llevar en su honra y que le falten el respeto, como que se atemoriza, más bien en esa época en que uno no podía responderle, porque si tú respondías se prestaba como un asunto de altanero y sin respeto en cambio ellos si podían decirte todas esas cuestiones que a uno la caían mal y por eso uno se tenía que quedar callado”<sup>195</sup>.*

Uno de los principales motivos por los cuales los militares intervenían las empresas, como se dijo anteriormente, era con el fin de poder controlarla y dirigirla, pero en Correos ¿Cuál sería el objetivo? Para Agustín Álvarez y Francisco Fuenzalida, fue por un asunto de estrategia comunicacional, porque quien controlaba la comunicación, controlaba también el actuar y el pensamiento de la gente. Agustín, nos formula lo siguiente:

*“Bueno porque, si tu sabes eee, insisto Correo y Telégrafos en esa época era un ente del Estado un servicio público del Estado, eee muy estratégico porque ahí se transporta correspondencia, era un asunto muy especial para el Estado de Chile, donde se transporta cosas valiosas, cartas importantísimas. Correos, todas las instituciones gubernamentales, se transportaban por Correos, yo creo que todas esos entes sociales tienen un contrato especial con Correos<sup>196</sup>”.*

Francisco, por su parte señala:

*“Fue por un asunto de estrategia comunicacional, aunque ellos no llegaron acá, yo no vi, pero existió intervención de las correspondencia que venía del exterior, a veces estaban abiertas<sup>197</sup>”.*

---

<sup>195</sup> Agustín Álvarez, 25 noviembre 2012.

<sup>196</sup> Agustín Álvarez, 25 noviembre 2012.

<sup>197</sup> Francisco Fuenzalida, 27 noviembre 2012.

Que te coarten una etapa de la vida, principalmente tu juventud, debe ser un hecho de amarga experiencia para una persona. Agustín Álvarez, siendo sólo un niño, vivió el hecho histórico de la proclamación como presidente de Chile de Salvador Allende en 1970, pero también tuvo una juventud tormentosa y reprimida que lo marcó de por vida, por motivo principalmente de la existencia del “toque de queda,” que no dejaba salir a fiestas, juntarse con amigos, entre otras cosas. De esta forma, el toque de queda afectó a las actividades que se desarrollaban en la ciudad de Chillán, situación que se ve reflejada en las siguientes líneas publicadas en el Diario La Discusión de aquellos años *“todo el día de hoy seguirá el toque de queda en Chillán”*<sup>198</sup>. Sin embargo, dichas disposiciones irían en contra de las libertades de los ciudadanos, en donde se aprecian que se limita la libertad de circulación por la ciudad, además de coartar la libertad de entretención y esparcimiento de los ciudadanos, incluso los habitantes de Chillán, en los días posteriores al 11 de septiembre, tenían que circular por las calles de forma prudente. La vida de Agustín Álvarez, en relación a este tema, fue de la siguiente forma:

*“Era una etapa que nos marcó y chocó en la juventud, como un joven de la época, salir a divertirse, se hacían fiesta, pero estas fiestas de esos años se llamaban de “toque a toque”, uno tenía que estar encerrado no más, ponte tú, si el toque se queda era a las 9 de la noche y hasta las 9 del día siguiente por ejemplo o sino de 7 a 7. Todo ese periodo uno tenía que estar encerrado en una casa porque si salías te tomaban detenido y quien sabe pa donde te mandaban eee entonces eso me marcó el hecho de que no hacer tu vida normal como cualquier joven de su época.”*<sup>199</sup>

El ser humano es un ser social y está predestinado a relacionarse con otras personas que tiene a su alrededor, siendo un pilar fundamental para esto la familia. Por lo mismo las FF.AA hacían siempre un llamado a la población a mantenerse en sus casas, a conservar el núcleo familiar, para restablecer la armonía perdida. Es por ello que la experiencia de la mayoría de la población, el mismo día del golpe, fue la de la imposibilidad de saber qué estaba ocurriendo. La política de los militares golpista en Chillán, fue para “el 11” la de la inmovilización del pueblo, al que se le ordenó volver a sus casas y permanecer en ellas mientras

<sup>198</sup> La Discusión, 12 de septiembre de 1973. p. 1

<sup>199</sup> Agustín Álvarez, 25 noviembre 2012.

paralelamente toda la información acerca de lo que ocurría en el país era controlada y regulada por los periodistas afines a los militares, el pueblo vivió el golpe al interior de sus casas. Esta situación queda reflejada en el siguiente relato entregado por don Agustín:

*“...quisimos averiguar qué pasaba y nos fuimos a la plaza a ver si ahí se sabía algo, y en la plaza vimos a muchos militares, carabineros afuera de la Gobernación diciendo por altavoz a la gente “que se fuera para la casa, porque las FF.AA. han tomado el mando del país y diciendo los marxistas, diciendo cosas en contra de ellos”...<sup>200</sup>.*

Pero este encierro en las casas obligaba a relacionarse siempre con las mismas personas por muchas horas al día, provocará mantener un ambiente familiar, pero también quiebres entre la misma familia, ya sea con los padres y entre hermanos. Agustín Álvarez, nos expresa lo que sintió en este encierro familiar dentro de la casa, por causa especialmente de los toques de queda o simplemente porque había miedo de salir:

*“Bueno en el ámbito familiar, una de las cosas si se puede decir buena es que mantuvo un ambiente más familiar en la familia, incluyo a padres y hermanos, eee estar más junto, pero también diría estaba la parte negativa de estar mucho tiempo junto, uno empieza a tener discusiones con los hermanos, con los papás porque uno quiere salir y el problema de aquí de allá y resulta que al estar muy mucho tiempo encerrado un grupo, empiezan a salir las discusiones y cosas así, eso con relación con la familia<sup>201</sup>”....*

Para concluir este capítulo, es importante señalar que todo lo expuesto fue realizado gracias a los recuerdos y testimonios de los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, que de alguna u otra manera vivieron la experiencia de aquella amarga etapa de la historia de nuestro país, lo que repercutió indudablemente en la vida cotidiana de cada uno de los entrevistados. Por lo mismo sus historias son tesoros históricos que nunca deben quedar en el olvido.

---

<sup>200</sup> Agustín Álvarez, 25 noviembre 2012.

<sup>201</sup> Agustín Álvarez, 25 noviembre 2012.

## **IX.- CONCLUSIONES FINALES**

Como se estipuló en el primer apartado de esta investigación, el grado de democratización de la sociedad ya sea en lo político como en lo social, se vino granjeando desde los primeros decenios del siglo XX, especialmente desde 1920 hasta llegar a 1973. El inicio de esta democratización fue considerado un fraude para la clase que más necesitaba de este proceso, por cuanto no se cumplieron primeramente las promesas de cambio para la querida chusma del Presidente Alessandri, y sólo fueron privilegiadas la clase media y la oligarquía que mantuvo su poder. Al igual que una bola de nieve bajando de las montañas y que arrastra y arrastra materia hasta transformarse en una gran avalancha, algo similar le pasó a las clases populares que por más de 40 siguieron arrastrando la ignorancia, la desprotección y las malas condiciones de vida que no eran solucionadas por ningún gobierno, por eso con la llegada de “La Revolución en Libertad” y principalmente con la “Vía chilena al Socialismo” que tomaron no sólo las dificultades del mundo popular, sino también los sueños, las utopías, de un Chile más inclusivo. Pero esto se cesó de Golpe, el 11 de septiembre de 1973, cuando se produce el quiebre institucional de la democracia y se abre un periodo de Dictadura y represión por 17 años.

Se puede entender el contexto de intransigencia política anterior al Golpe de Estado, la errónea transformación del adversario en enemigo, el marco internacional de la Guerra Fría, como antecedentes de la ruptura institucional, pero no hay justificación alguna para la inclemencia que vino después. Por lo mismo no puede tomarse todo esto como excusa por parte de los militares y civiles para las violaciones de los Derechos Humanos ocurridos entre 1973-1990. Las atrocidades nunca y para nadie pueden tener justificación ética. Así mismo, las diferentes medidas, represivas de por sí, conducen a nuestra sociedad a enfrentarse ante situaciones nunca antes vistas en el país. Se inaugura, con el Golpe de Estado, una política del terror en nuestro país, como queda demostrado en el presente estudio.

A continuación, con el fin de presentar los resultados obtenidos en la presente investigación, se darán a conocer las principales conclusiones obtenidas en relación al contexto local, las cuales están estrechamente relacionadas con los objetivos específicos, reafirmando la comprobación de la hipótesis planteada al inicio de este estudio, en el sentido de que los hechos que vivieron los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, sede de Chillán, durante el período de Dictadura, repercutieron significativamente en la vida personal, familiar y profesional de cada uno de ellos.

Siguiendo esta línea es posible advertir que la ciudad de Chillán no estuvo exenta de la represión, autoritarismo y crueldad que se imprimió en el resto del país. Durante las primeras horas del 11 de septiembre de 1973 las autoridades de las FF.AA. entraron en acción y tomaron posesión de la ciudad, principalmente de las diversas instituciones públicas de aquel entonces, entre las cuales se encontraba Correos y Telégrafos de Chile.

Desde los relatos de los entrevistados se desprenden experiencias de vida significativas, marcadas por lo acontecido bajo este régimen, caracterizado por altos niveles de violencia y coerción, situación que marcó a estos funcionarios y sus familias debido al cambio drástico e inesperado que forzosamente tuvieron que experimentar. Estos acontecimientos implicaron, sin duda, un aprendizaje a vivir en una época difícil, con represión y sin libertades, trayendo consigo uno de los sentimientos más característicos de ese tiempo, según propios relatos de los funcionarios, *el miedo*, el cual transformó a esta época en un trauma cuyas huellas, hasta el día de hoy, son difíciles de borrar de sus memorias. Entorno a esta situación, los relatos recogidos evidencian el ambiente de tensión e incertidumbre que se estaba viviendo en aquel entonces, acrecentado por la decisión, de parte de las FF.AA., de controlar violentamente la ciudad, procurando que la población no se entrometiera, manteniéndola al margen de todo lo que estaba aconteciendo, para lo cual se entregaron órdenes de que todas las personas debían retirarse hacia sus respectivos domicilios.

Tal como lo mencionó Agustín Álvarez que su padre le comentaba: *no, no está cosa nunca se va a terminar, yo me voy a morir y la cosa va a seguir igual y más no se veía, no se veía por donde*. Esa desazón y amargura por creer que todo esto no tendrá fin, demuestra que lo acontecido en estos años fue de mucho dolor para sus protagonistas. En lo personal, debían andar callados, procurando no demostrar su disgusto ante la situación y aguantar, en ocasiones, los atropellos y abusos que se producían en las calles de Chillán, por parte de militares y carabineros, intentando lidiar con el temor y las consecuencias que tendrían que asumir si hubiesen sido acusados de allendistas o upelientos.

En relación al impacto que generó en el ámbito familiar de los funcionarios de Correos y Telégrafos los hechos ocurridos durante este período en Chillán, es necesario resaltar, que todos los relatos de los entrevistados coinciden en que fue un período en el cual se produjeron constantes roces y conflictos al interior del hogar, existiendo una disyuntiva entre los padres de familia y sus hijos, por un lado mientras los padres procuraban resguardar y proteger el ambiente familiar, manteniendo a todos los miembros del hogar al interior de este, eran lo hijos más adolescentes quienes deseaban salir y divertirse como se hacía en tiempos de democracia, situación que era impedida especialmente por el toque de queda que se implementó durante este período, conllevando a formar un ambiente tenso y hostil dentro de las familias.

En el ámbito laboral, la situación fue distinta, porque los militares en general, en Chillán no se hicieron cargo de Correos y Telégrafos, sino personas civiles, pero sí de vez en cuando eran inspeccionadas por militares, especialmente en los primeros años de dictadura (1973-1975) que coincide con los años de mayor represión de las FF.AA en el país, posteriormente a esto, existió un buen trato hacia los funcionarios. Las motivaciones que tuvieron los militares para intervenir Correos era por un asunto de estrategia comunicacional, por ser las correspondencias la única forma de comunicarse entre las personas, lo singular fue que en estos primeros años, se intervinieron las cartas sólo que provenían del exterior, y de los países de ideologías comunistas. En general no existió un clima

hostil, ni de hostigamientos, fue normal, solo había que hacer el trabajo callado, porque se sabía que era un periodo difícil, como lo expresó Francisco Fuenzalida, *“existía mucha frustración por el hecho de que había poco espacio para expresarse, al no tener a quien reclamarle y tenía que aceptar lo que había, cuando mucho uno no podía plantear algo, como “señor nos podía dar esto” si no te gustaba te ibas, no había derecho a huelga no había derecho a nada, entonces desde ese punto de vista existió mucha frustración”*.

Los resultados obtenidos en el presente estudio reafirman y consolidan la trascendencia que adquieren los relatos de vida, respecto a sucesos tan importantes como lo vivido por los funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, en el periodo de dictadura militar en la ciudad entre el periodo de 1973-1982.

Quedó claro que en este periodo existieron graves violaciones a los derechos humanos, como fue estipulado en páginas anteriores, pero también se imprimió un ambiente de represión, lo que provocó un robo de identidad, una coerción de la libertad individual y social en los Funcionarios de Correos y Telégrafos de Chile, incluso cosas tan simples como salir a la calle fueron prohibidas. Estos sucesos fueron vividos por un grupo de personas que al mismo tiempo eran jóvenes, padres de familia, hermanos, hijos, esposos, amigos, quienes vivieron gran parte de sus vidas bajo el régimen dictatorial de Augusto Pinochet. Estos hechos provocaron cambios significativos en sus vidas, los cuales son recordados hasta el día de hoy con gran pena, frustración y aflicción, porque estos hechos les marcó de por vida.

Para terminar, resulta prudente indicar las posibles líneas de investigación que se desprenden del estudio, para futuros trabajos, por lo cual hemos rescatado tres grandes aspectos a considerar:

- Primeramente, nos referiremos a la falta de una investigación que se preocupe de la importancia y relación que tuvo un porcentaje de la población civil que apoyaron y que fueron participe de detenciones y torturas en Chillán en periodos de Dictadura Militar.

- Otro aspecto a considerar y que es necesario seguir investigando, hace relación con las repercusiones locales que produjo el Golpe de Estado de 1973 en la población chillaneja y como se vivió posteriormente la Dictadura en Chillán, ya que existe poca bibliografía que tiene relación con este hecho.
- También será importante ampliar el universo de entrevistados que trabajaron en Correos y Telégrafos durante la dictadura, con el fin de ampliar los puntos de vistas y las miradas que los propios protagonistas tienen sobre este periodo, utilizando nuevos métodos de recopilación de información, como son los relatos de vida, que abren nuevas posibilidades al investigador, y que reivindican la importancia de las personas comunes y corrientes en la memoria histórica de la ciudad de Chillán.



## **X.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **10.1. Fuentes:**

#### **Testimoniales**

- Alvarez Rojas, Jorge. Funcionario de Correos y Telégrafos, desde 1957 hasta 1982. Actualmente es Jubilado de dicha Institución. La entrevista se realizó *24 de noviembre 2012; a las 11:45 horas*
  
- Alvarez Alvarez, Agustín. Funcionario de Correos y Telégrafo desde 1978 hasta 1982 y funcionario de Correos de Chile desde 1982 hasta la fecha. La entrevista se realizó el 25 de noviembre de 2012; a las 12:35 horas
  
- Fuenzalida, Francisco. Funcionario de Correos y Telégrafos desde 1976 hasta 1982 y funcionario de Correos de Chile desde 1982 hasta la fecha. La entrevista se realizó el 27 de noviembre de 2012; a las 16:00 horas.

#### **Impresas: Memorias**

1. AEDO, Enzo; BUSTAMANTE, Luciano. “*Violación y defensa de los Derechos Humanos en la ciudad de Chillán, 1973 – 1979*”. Seminario para optar al título de Pedagogía en Historia y Geografía, Chillán, 2008.
  
2. LATTUZ, Felipe (2008). “*Relatos de vida: Prisioneros políticos, vida cotidiana y forma de resistencia en las cárceles de Chillán y Quirihue (Septiembre 1973-1 Marzo 1974)*” Tesis para optar al título profesional Profesor de Enseñanza Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío.
  
3. MARTINEZ, María José, la participación de las mujeres en los movimientos sociales: Chillán 1973-1990, Tesis para optar al Título de Profesor de Estado en Historia y Geografía, 1996.

4. ROJAS, Claudia. (2010). *“Espacio de sociabilidad campesina en la región del Maule: El asentamiento Juan XXIII en la segunda mitad del siglo XX, Una primera aproximación”*. Tesis para optar al título profesional Profesor de Enseñanza Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío.
5. VENEGAS, Ingrid. *“Una Aproximación al Estudio de la Memoria Histórica: Una Mirada a la Sociedad Chillanense 1973-1990”*. Tesis para optar al título profesional Profesor de Enseñanza Media en Historia y Geografía. Universidad del Bío Bío.

## 10.2 Bibliografías

### Libros

1. ARRIAGADA, Genaro. Por la razón o la fuerza *“Chile bajo Pinochet”*, Editorial Sudamericana, Santiago de Chile, 1998.
2. BAEZA, Manuel. *“De las Metodologías Cualitativas en investigación científico-social”; Diseño y uso de instrumentos de la producción de sentido”*. Universidad de Concepción, Barcelona, 2002.
3. BURKE, Peter. *Formas de hacer Historia*, Editorial alianza, España, 2001.
4. CARRETERO, Mario y otros. *“Enseñanza de la historia y memoria colectiva”*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2006.
5. CAVALLO, Ascanio. *La Historia Oculta del Régimen Militar, Memoria de una época, 1973-1988*, Editorial Grijalbo, cuarta edición, 1998.
6. Centro de Estudios Bicentenario, *“Chile y el Fin de la Historia”*.
7. COLLIER, Simon, et al. *Historia de Chile 1808-1994*. Editorial Cambridge University Press, Madrid, 1999.

8. CORREA, Sofía y otros. Historia del siglo XX chileno: Balance Paradojal, Editorial Sudamericana chilena, Santiago de Chile, 2001
9. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación, Santiago 1994.
10. De Ramón, A., *Historia de Chile. Desde la invasión incaica hasta nuestros días (1500-2000)*, Santiago, Catalonia, 2006
11. Diccionario Enciclopédico Ilustrado de la Lengua Española, Editorial Ramón Sopena, Barcelona, Tomo II.
12. FIERRO, Alfredo. *“Manual de psicología de la personalidad”*. Editorial Paidós Ibérica S. A. Barcelona, España. 1996
13. Fundación de Documentación y Archivo de la Vicaría de la Solidaridad; *Iglesia y Derechos Humanos en Chile*; LOM Ediciones; Santiago de Chile; noviembre 2002.
14. GARCÉS, Mario y LEIVA, Sebastián. *El Golpe en La Legua Los caminos de la historia y la memoria*, Ediciones LOM, Santiago de Chile, 2005.
15. GARCÉS, Mario y otros. *Memoria para un nuevo siglo, Chile miradas a la segunda mitad del siglo XX*. Editorial LOM, Santiago de Chile, 2000
16. GARCÉS, Mario. *“Los movimientos populares en el siglo XX. Balance y perspectiva”*. Política, Primavera, numero 43, Universidad de Chile, Santiago, Chile p.24
17. GARRETON, Roberto. *“La defensa de los derechos humanos en Chile y el terrorismo 1973-1990”*. Presentación al Panel de Juristas Eminentes sobre Terrorismo, Lucha antiterrorista y Derechos Humanos. Buenos Aires.

18. GAZMURI, Cristián. *Eduardo Frei Montalva y su Época*, Tomo I y II, Aguilar Chilena de Ediciones, Ltda., 2000.
19. GONZALEZ, Miguel, FONTAINE, Arturo, *Los Mil Días de Allende*. Tomo I, Diario “, Centro de Estudios Públicos, CEP, 1997.
20. HUNEEUS, Carlos. *El Régimen de Pinochet*, Editorial Sudamericana Chilena, Santiago de Chile, 2000.
21. *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*, Tomo I, Enero 2007.
22. JOCELYN-HOLT, Alfredo. *El Chile Perplejo del avanzar sin transar al transar sin parar*, Editorial Planeta Chilena S.A., Santiago de Chile, 1998.
23. KORNBLIT, Ana Lía. *“Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales”*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2004.
24. KORNBLUH, Peter. *Pinochet: Los archivos secretos*, Ediciones B, Santiago de Chile, 2003
25. LE GOFF, Jacques. *“El orden de la memoria, El tiempo como imaginario”* Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 1991
26. MOULIAN, Tomás. *“Chile Actual: Anatomía de un mito”*, Ediciones LOM, Universidad Arcis. Santiago de Chile, 1997
27. NORAMBUENA, Carmen. *“Exilio y retorno. Chile 1973-1994.” En Memoria para un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX. M. Garcés y otros. Ediciones LOM.2000.*
28. REYES, Marco Aurelio. *Breve Historia de Chillán 1835-1939*, Cuadernos del Bío-Bío, Chillan, 1999.
29. RODRIGUEZ, Gregorio, Gil, Javier. & García, Eduardo. *“Metodología de la investigación cualitativa”*. Ediciones Aljibe, Málaga.1999.

30. RUIZ, José Ignacio. *“Metodología de la investigación cualitativa”*. Editorial Universidad de Deusto Bilbao, España.1996.
31. SAGREDO, Rafael y GAZMURI, Cristián. *“Historia de la vida privada en Chile”*. Tomo 1: El Chile Tradicional De la Conquista a 1840. Taurus, Santiago de Chile, 2005.
32. SALAZAR, Gabriel. *“Violencia Política Popular en las “Grandes Alamedas”*. La violencia en Chile 1947-1987”. Ediciones LOM, Santiago, Chile, 2006.
33. SALAZAR, Gabriel; *Historia contemporánea de Chile*. LOM, Santiago, Chile, 2002. Vol. II. Actores, identidad y movimiento.
34. SAMPIERI, Roberto. *“Metodología de la Investigación”*. Editorial MC BrawHill, México, 2010.
35. TAGLE, Matías y otros. *La Crisis de la Democracia en Chile Antecedentes y Causas*. Editorial Andrés Bello, Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1992.
36. TIMMMERMANN, Freddy. “La Construcción de la legitimación militar. Chile, 1973”.p.148. En *Historia* 396, Volumen 2/Número 1/ 2012. Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
37. VASILACHIS, Irene. *“Estrategias de investigación Cualitativas”*, Editorial gedisa, Barcelona, 2006.
38. VERDUGO, Patricia, *“Interferencia Secreta 11 de Septiembre de 1973”*, Editorial Sudamericana, Santiago, 1998
39. VITALE, Luis y otros. *“Para Recuperar la Memoria Histórica de Frei, Allende y Pinochet”*, Ediciones Chile América-CESOC, Santiago de Chile, 1999.
40. WEITZEL, Rudy, *Chillán... Entrecruces*, Fundación Arte y Autores Contemporáneos, Septiembre, 2003.

41. WITKER, Alejandro, Archivo Salvador Allende, N°.7: "La vía chilena al socialismo", Centro de Estudios Latinoamericanos "Salvador Allende", México, 1988.

### **10.3. Webgrafía**

1. AHUMADA, Eugenio y otros. "Chile, la memoria prohibida". Editorial Pehuén, Santiago de Chile, 1990. En línea [http://www.archivovicaria.cl/archivos/v54c73ff7c157d3\\_24082010\\_121pm.pdf](http://www.archivovicaria.cl/archivos/v54c73ff7c157d3_24082010_121pm.pdf). Consultado el 04 de Julio de 2012
2. Centros de detenciones en Chillán: [www.archivochile.com/Dictadura.../centros\\_tort/DMcenttort0009.pdf](http://www.archivochile.com/Dictadura.../centros_tort/DMcenttort0009.pdf)  
Consultado Agosto 2012
3. [www.correos.cl/empresas](http://www.correos.cl/empresas): Consultado 26 de Julio 2012
4. <http://definicion.de/represion/>: Consultado 02 Junio 2012
5. La Democracia. Disponible en: <http://www.bcn.cl/ecivica/democracia>  
Consultado el 02 de Junio 2012.
6. Los Derechos Humanos, disponible en: <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>,  
Consultado el 02 de junio de 2012.
7. [www.educarchile.cl/postal](http://www.educarchile.cl/postal): Consultado 26 de Julio 2012
8. RAZERO, Luis. Libertades Individuales y Estado, Artículo publicado en la revista CPU Estudios Sociales, N° 28-29, 1981, disponible en: <http://www.luisrazeto.net/content/libertad-individual-y-estado>.  
Consultado el 02 de Junio 2012

9. La Unidad Popular: Programa básico de gobierno (1969). Documentos claves de la izquierda chilena (1969-1973). Publicado por CEP, 1997, p. 323. [www.cepchile.cl/dms/archivo\\_3207\\_1503/rev91\\_documento.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_3207_1503/rev91_documento.pdf)

Consultado el 03 de Octubre 2012

10. [http://www.archivochile.com/Gobiernos/varios\\_otros\\_gob/GOBotros0007.pdf](http://www.archivochile.com/Gobiernos/varios_otros_gob/GOBotros0007.pdf)

Consultado 12 de noviembre 2012

11. Hoy se cumplen 39 años desde que se quebrara la democracia y se diera inicio a la dictadura de Augusto Pinochet. Ciudadanos y autoridades contaron sus testimonios en un Chillán que, de un día para otro, cambió para siempre. En <http://www.diarioladiscusion.cl/index.php/noticias/noticias964883477/personal-tech30550243/17005-golpe-de-1973-la-metamorfosis-de-chillan-en-un-dia-de-septiembre>.

Consultado 6 de Diciembre 2012

12. <http://chillanantiguo.blogspot.com/2010/07/historia-de-chillan-reinaldo-munoz.html>.

Consultado 6 de Diciembre 2012.

13. [http://www.memoriaviva.com/Centros/08Region/regimiento\\_de\\_infanteria\\_de\\_mont.htm](http://www.memoriaviva.com/Centros/08Region/regimiento_de_infanteria_de_mont.htm)

Consultado 6 de Diciembre 2012

14. CORVALAN, Luis. EL GOBIERNO DE ALLENDE POR DENTRO Y POR FUERA. En: [http://www.salvador-allende.cl/Biblioteca/Corvalan\\_Lepez.pdf](http://www.salvador-allende.cl/Biblioteca/Corvalan_Lepez.pdf)

Consultado 12 de Diciembre 2012.

## **XI.- ANEXOS**



## 11.1. Entrevistas

### A) Jorge Alvarez Rojas. Antecedentes generales:

*Actividad actual: Jubilado de Corres de Chile*

*Actividad en el periodo de investigación: Cartero desde 1957 hasta 1982*

*Edad: 81 años*

*Fecha Entrevista: 24 de noviembre 2012; 11:45 min.*

*Entrevistador: E*

*Don Jorge Alvarez: J.A.*

### Preguntas/respuestas

**1- E: ¿Don Jorge, como usted llegó a trabajar a Correos?**

**J.A:** Bueno yo ingrese, primeramente a trabajar de valijero y en mis horas libres, trabajaba de cartero entre 1957-1962 más o menos, pero era solamente a contrata como se dice.

**2- E: ¿Cómo era la forma de trabajar en esa época?**

**J.A:** Se trabajaba en 2 turnos, con 3 personas cada turno, en donde había un chofer y 2 movilizadores, que eran las que cargaban las valijas, yo era uno de ellos.

**3- E: Para situarnos en el contexto histórico, ¿Usted me podría relatar algunos hechos significativos que vivió luego de la elección presidencial de Salvador Allende, previo a lo ocurrido en año 73?**

**J.A:** Primeramente yo voté por Salvador Allende, y estaba feliz porque pensamos que se iban a arreglar los sueldos, no iba a haber tanta macanudes de los de derecha y existía más libertad por esa fue más o menos la razón

**4- E: ¿Usted en la elección pasada, votó por Eduardo Frei?**

**J.A:** Si

**5- E: Y por qué motivo ahora voto por Salvador Allende y no por algún candidato de la DC?**

**J.A:** Si por qué sinceramente lo encontraba mejor, creía en su programa de Gobierno, en relación a la Salud, Educación y todo eso.

**6- E: ¿Recuerda usted lo acontecido el día 11 de septiembre de 1973?**

**J.A:** Si, un Golpe de Estado de los milicos, estamos trabajando y la oficina se encontraba vista a los naranjos y vimos que llegaron a la Intendencia, y le dijeron vo soy Intendente y lo sacaron de las mechas, que vay a ser Intendente vo conch (...) no sabi nunguna we(...), así le dijeron y se lo llevaron no mas, se tomaron las intendencias y gobernaciones y el que se oponía lo fusilaban inmediatamente y se sobrepasaron con la gente humilde. Salvador Allende iba a ser un plebiscito e iba a ganar.

**7- E: Previo a esto, ¿notaba usted un ambiente diferente en su entorno?**

**J.A:** Si sabíamos que iba a ver un Golpe, por los acuartelamientos, a un amigo, Jaime Zúñiga me dijo amigo Alvarez va a ver un Golpe.

**8- E: ¿Cuándo le dijo eso?**

**J.A:** Semanas antes y también a un Senador Filippi le dijeron renuncie al partido Comunista o si no lo van a matar.

**9- E: ¿En qué lugar se encontraba usted en ese momento?**

**J.A:** En Correos estábamos trabajando igual, en la sala de reparto de las cartas como todos los días.

**10- E: ¿Cómo supo Usted del Golpe de Estado?**

**J.A:** Por Telégrafo y decía hay novedad en el Gobierno, hay un Golpe de Estado, comandado por el General Pinocho, el mismo que decía que era amigo de Allende.

**11- E. ¿Cómo reaccionaron sus colegas de correos de Chile?**

**J.A:** No hubo grandes comentarios en la pega, éramos como 14 carteros los que estábamos trabajando ese martes en la mañana, no sé que nos pasó pero no comentamos lo que pasó, igual no se podía hablar mucho tampoco, lo único que hicimos fue seguir trabajando normal igual que todos los días. Algunos echaban el pelo, otros estaban a favor de Pinocho, había que tener cuidado con los soplones o sapos.

**12- E: A su parecer, ¿qué hechos desencadenaron la llegada de los militares a Correos de Chile?**

**J.A:** mmmm no me acuerdo sabe, pero ellos no se hicieron cargo de Correo, fueron personas civiles, me acuerdo de la señora Vitolia Godoy que fue nuestra jefa, pero eso no quiero decir que llegó un grupo de militares a inspeccionar el trabajo. Llegó un suboficial mayor el “choro Díaz”. Llegaron después, parece no me acuerdo bien, llegaron a recoger las cartas postales. Una vez el “choro Díaz” me dijo “saca la mano de las we (...) we (...)” y revisa. Sacar las revistas si decían algo de Chile, revistas Chinas, elogiando a Salvador Allende. Llegaron por que el presidente cubano Fidel, le regaló una metralleta a Salvador y eso les cayó mal a los militares.

**13- E: ¿Usted sintió que se venía una etapa complicada para el país?**

**J.A:** Claro, todos sabíamos, el Golpe Militar no dejaba títere parado.

**14- E: ¿Usted pensó que el golpe militar sería tan duro?**

**J.A:** No nunca, por que cuando hice el servicio militar los encontraba buenos, no eran asesinos. Todos los milicos fueron malos. Todos fueron criminales, fue la revolución más fuerte de América.

**15- E: ¿Cómo vivió usted ese período de dictadura militar?**

**J.A:** Para mí fue normal, trabaje todos los días, pero estábamos fichados los simpatizantes de la UP. Existían “enfrentamientos”, yo tenía un vecino que era paco, y le dije pa[ra] que fueron a matar panchito, y me dice “no Alvarez son copuchas, nosotros salvamos a Chile”. En Brasil 247, vivía un caballero Comunista, lo torturaron meta a palmetazos, le da un palmetazos

en la dos orejas y ve al paco y este le dice que “mirai conch (...), era el “paco negro”, el que torturaba. El caballero me lo contó. Una vez vi, que a un caballero le tiraban de las mechas y lo votaban y el paco me dijo “que mirai tal por cual” no se los podía mirar, no les justaban que los miraran. A Lucho Saavedra lo fueron a buscar a la casa y le llevaron al Regimiento, él era hijo de un caballero Comunista, era deportista lucho, un milico le dice corre hue (...) y le dio con un palo (realiza la demostración del porte del palo de goma unos 25 a 30 cm) y le planta el chinchorrazo y se cae de Culo.

**16- E: Durante esta etapa, ¿Usted notó cambios significativos en cuanto a su actuar cotidiano, ya sea en el ámbito laboral o familiar?**

**J.A:** Nada, sólo que antes la salud era buena, nos arreglamos los dientes y si se podía lo hacíamos con oro, nos daban leche por Sermena. Uno no podía hablar no mas, una vez le dije a un caballero por qué no me deja tranquilo yo no pertenezco a ningún partido y me dijo que cuando, yo no hice nada, mi hizo eso para que yo contestara. En el ámbito Laboral, suspendieron las reuniones del sindicato de APECHE (Asociación Postal Telegráfica). Un jefe que tuvimos Vásquez que era jefe de Rancagua y los trasladaron pa[ra] acá, me dijo a la salía de correo Alvarez hay que andar callaíto era del PR, Allendista, andaba con miedo uno. Un colega Carlos Muñoz que era bueno conmigo me dijo que el Mario le contó a la señora Vitolia Godoy que era jefa de nosotros, le dijo que denunciara a Alvarez, pero como iba a denunciar a Alvarez. Mario contesta si tiene pantaloncitos, tiene pantaloncitos (se para y hace el gesto de tomarse la parte inferior del pantalón) le dijo a la jefa. El mismo Carlos Muñoz le dijo vo conch(...) anday acusando a todos por que teni fuero con los militares, lo pesco abrió la puerta y le da una pata en la raja y le dijo sale conch (...) vo no tení que hacer en la sala de carteros, así lo hecho. Y le dijo que anday diciendo cosas de Alvarez el es el mejor cartero que hay. Mario contesta pero era Upeliento (simpatizante de la UP). Muñoz era choro era de la Ultra

Estación. En la familia, andar tranquilo y callao de la pega a la casa, no se podía andar en pichangas, juntarse, para arriesgar la vida.

**17- E: ¿Usted sintió algún tipo de represión ya sea mental o corporal en este periodo?**

**J.A:** Fíjate que se puede decir que no me pasó nada, a mi me defendió la señora Vitolia, para que no me echaran, y le debo un regalo, eso me grabaron en la mente y no se me ha olvidado, tenía miedo que me echaran por que tenia cauros chicos, y yo no había hecho nada malo, y no iba a concentraciones ni we(...) para ir, salía del trabajo como las 5, no tenia que andar metió en we (...) Mire, como le dije era un miedo de rumor solamente el que nos iban a cortar el temor es cosa seria( se produce un quiebre de voz), pero sabe se trabaja tranquilo, cada uno en su pega, no había hostigamiento ni nada de eso, era tan normal como antes, pero si era mucho mejor antes del 73, pero como estaba el país no existió abusos por parte de los militares y como le dije teníamos una jefa civil, y eso ayudaba mucho, solamente no existía esa confianza de antes, ya sea para pedir un permiso o compartir más.

**B) Agustín Alfredo Alvarez Alvarez. Antecedentes generales:**

Actividad actual: Cartero de Corres de Chile, sucursal Chillan

Actividad en el periodo de investigación: 1978 en adelante Cartero

Edad: 55 años

Fecha de la Entrevista: 25 de Noviembre de 2012; 12:35 min.

Entrevistador: E

Don Agustín Alvarez: AA

**Preguntas /respuestas.**

**1. E: Para situarnos en el contexto histórico, ¿Usted me podría relatar algunos hechos significativos que vivió luego de la elección presidencial de Salvador Allende, previo a lo ocurrido en año 73?**

**AA:** Yo tenía 13 años, una de las cosas que me marcó, fue que cuando yo era lolo, una de las cosas que me marcó, es que estando acostado, mi papa me dice gano Allende, gano Allende, el hecho de que Allende ganara la elección Presidencial, mi papá era partidario del candidato Allende, de la UP, esa fue una de las cosas que me marcó

**2. E: ¿En qué lugar se encontraba usted en ese momento?**

**AA:** Bueno yo en esa época estaba estudiando en el Liceo Industrial de Chillan, tenía como 16 años, estábamos en clase y nos dijeron que nos fuéramos para la casa, nada más, no los dijeron lo que pasaba, pero con un grupo de compañeros, quisimos averiguar qué pasaba y nos fuimos a la plaza a ver si ahí se sabía algo, y en la plaza vimos a muchos militares, carabineros afuera de la Gobernación diciendo por altavoz a la gente que se fuera para la casa, porque las FF.AA. han tomado el mando del país y diciendo los marxistas, diciendo cosas en contra de ellos, mientras llegaban otros milicos, con armas instalándose en la azotea de la Gobernación, en ese instante supimos lo que pasó.

**3. E: ¿Qué hora eran?**

**AA:** Antes de medio día, antes de medio día, porque nosotros entrábamos a las 08:00 u 08:30

**4. E: Previo a esto, ¿notaba usted un ambiente diferente en su entorno?**

**AA:** mmm si, porque, aunque nos tomó se sorpresa a todos, y nunca pensé que iba a ver un golpe, en todo caso esto ya se estaba, bueno con las noticias que después, en el instante en los días previos no se sabía, porque fue de forma soterrada , escondida, subterránea, pero si había convulsiones en los días previos, mataron a generales, ministros de Allende, persecución y tomas de Regimientos y todo lo demás, ya estaba las cosas convulsionadas, antes del golpe, y eso, ya habían convulsiones, cosas ya se notaban movimientos raros de las FF.AA. y de hecho yo todavía me acuerdo del Tacnazo, del Tanquetazo de un general que se rebeló, todas esas cosas. El presidente Allende confió mucho en las FF.AA. y confió mucho en un hecho que hasta el hoy día lo encuentro detectable, falta fatal de no sé, si a mí me nombraran en un puesto por mi jefe, yo no voy a estar haciendo algo para que se vaya, en ocasión que fue él me piso en el puesto, paso esto con el General Pinochet, lo nombrar los días previos al golpe, Allende, bueno todo es sabido que lo desconoció, desconoció todo lo que había hecho Allende por él, y por eso mismo fue el golpe, él ya sabía, Pinochet, porque entrando al mundo político del gobierno, supo cosas y por eso se le fue más fácil después dar el Golpe del año 1973.

**5. A su parecer, ¿qué hechos desencadenaron la llegada de los militares a Correos de Chile?**

**AA:** Bueno porque, si tu sabes eee, insisto Correo y Telégrafos en esa época era un ente del Estado un servicio público del Estado, muy estratégico porque ahí se trasporta correspondencia, era un asunto muy especial para el Estado de Chile, donde se trasporta cosas valiosas, cartas importantísimas, Correos, todos las instituciones gubernamentales, se trasportan por Correos, yo creo que todas esos entes sociales tienen un contrato especial con Correos. Y volviendo al tema de tu pregunta, en todas las cosas públicas, se metieron las FF.AA, sea la Marina, Carabineros,

Aviación, Ejército, en cada cosa nombraban como ministro a un integrante de las 4 ramas de las FF.AA. En Correo había un señor llamado Interventor, claro interventor la llamaban y hasta eso el interventor era el mandamás, pero no era siempre un militar con uniforme, porque estos señores (militares) nombraban a hombres de confianza, jefaturas jefes provinciales, regionales, por eso cuando el Estado toma el país, siempre va a poner gente de su confianza en entes públicos y puestos claves.

**6. E: ¿Usted sintió que se venía una etapa complicada para el país?**

**AA:** mmm no pensé, no pensé

**7. E: Si, porque existían muchos políticos que pensaban que iba a ser corto, hasta la misma Democracia Cristiana, pensó esto.**

**AA:** La DC, apoyó el Golpe para que después me entreguen a mí el poder y como no le dieron a ellos digamos el gobierno militar, sino que se apenaron en el poder, a ellos les gustó la idea incluso yo pienso que ellos mismos pensaron estar un poco tiempo arreglar el país y después entregarlo de forma pacífica, pero yo creo que ni ellos mismo pensaban que se estaban cometiendo excesos, los grandes líderes, los que ellos mandaban eran ellos los que cometieron los excesos, ellos mandaban a la gente de más abajo a cometer los excesos y bueno es todo es sabido que se cometieron cualquier atrocidades y por lo mismo marcó esa época muy fuerte era tan dictatorial y sangrienta

**8. Usted ¿nunca pensó que duraría 17 años?**

**AA:** nunca nunca, me acuerdo que mi padre me decía no no esta cosa nunca se va a terminar, yo me voy a morir y la cosa va a seguir igual y mas no se veía no se veía, yo también como te dijera yo, alabo y me saco el sombrero por ciertos políticos y ciertos líderes sociales que lucharon contra la dictadura, algunos los mataron, los detuvieron, los expulsaron del país y con el tiempo volvieron. Yo digo fue muy largo fue muy largo el tiempo de toda esta Dictadura todo este proceso de Dictadura, sino fuera por el



plebiscito del Si o el No el año 88, sino decimos No, no sé cuanto años más seguirían.

**9. E: ¿Cómo vivió usted ese período de dictadura militar?**

**AA:** era una etapa que nos marcó y chocó en la juventud, como un joven de la época, salir a divertirse, se hacían fiesta, pero estas fiestas de esos años se llamaban de “toque a toque”, uno tenía que estar encerrado no más, ponte tú, si el toque de queda era a las 9 de la noche y hasta las 9 del día siguiente por ejemplo o sino de 7 a 7. Todo ese periodo uno tenía que estar encerrado en una casa porque si salías te tomaban detenido y quien sabe para donde te mandaban eee entones eso me marcó el hecho de que no hacer tu vida normal como cualquier joven de su época.

**10.E: Durante esta etapa, ¿Usted notó cambios significativos en cuanto a su actuar cotidiano, ya sea en el ámbito laboral o familiar?**

**AA:** Bueno en el ámbito familiar, una de las cosas si se puede decir buena es que mantuvo un ambiente más familiar en la familia, incluyo a padres y hermanos estar más junto, pero también diría estaba la parte negativa de estar mucho tiempo junto, uno empieza a tener discusiones con los hermanos, con los papás porque uno quiere salir y el problema de aquí de allá y resulta que al estar mucho tiempo encerrado un grupo, empiezan a salir las discusiones y coas así, eso con relación con la familia. En el ámbito laboral fue el hecho de que yo es que yo entre a Correos el año 78 y estuve 4 años sin contrato sin sueldo del 78 al 82, me acuerdo que en esa época se llamaba eee a cuanto se llama “adhonores”, solamente con lo puro de la calle, yo siempre he sido cartero y gracias a Dios me ha ido bien, me gustaba la pega, pero estuve 4 años sin sueldo, por el que el Estado militar no contrataba gente, así un mas, en ese tiempo había gente en la ámbito laboral el PEM y el POM con sueldos miserables con sueldos mínimos, como le dije el empleo mínimo, hoy en día esos sueldos serian unos 30, 50 o 80 mil pesos, eso era lo que la gente ganaba y si no había otra cosa

había que hacerlo, porque el gobierno contrataba gente porque según ellos no había para que.

**11. E: ¿Usted sintió algún tipo de represión ya sea mental o corporal en este periodo?**

**AA:** Eeee lo que pasa es que nuestro jefe directo era el que más nos complicaba, era muy no sé, muy estricto, eee nos hacía ponte tú, trabajar en forma o sea sí o sí, sin pagar horas extras, trabajar en donde no queríamos y había que hacerlo porque estábamos bajo amenazas y uno lo hacía porque necesitaba el trabajo.

**12. E: ¿Qué tipo de amenazas?**

**AA:** Eee amenazas que tu por ejemplo, tu eee insisto estábamos en que cuando estábamos en el año 78 al 82, era complicado porque te mandaban y había que hacerlo y si no eso lo vamos a tomar en cuenta para la contratación y necesitamos gente capaz gente que haga las cosas gente útil y cosas así. A veces ponte tú íbamos a desfilar para el 20 de Agosto, a pesar de que uno no quería, como cauro joven uno tenía que aguantar todo sea por trabajo o por el contrato que iba llegar después, venía Pinochet, y en todas las cosas públicas siempre mandaban gente obligada por que si era de forma voluntaria la gente no lo iba. También yo trabaja en el sector cerca de los entes públicos y como no querían pagar las cartas y me amenazaban que me iban a acusar con el jefe para que sacaran a este cartero de aquí porque me estaba cobrando la imposición. Los Carabineros a veces uno iba con la bicicleta en la vereda y los echan o empujaban de forma prepotente y eso a uno le molesta y le marcó.

**13. E: ¿En qué grado le afectó esa represión?**

**AA:** Uno siempre con el trabajo tenía que aguantar y eso a veces uno era pasado a llevar en su honra y que le falten el respeto, como que se atemoriza, más bien en esa época en que uno no podía responderle, porque si tú respondías se prestaba como un asunto de altanero y sin

respeto en cambio ellos si podían decirte todas esas cuestiones que a uno la caían mal y por eso uno se tenía que quedar callado.

### **C. Entrevista a Don Francisco Fuenzalida Cortés. Antecedentes generales:**

Actividad actual: Supervisor de Carteros de Corres de Chile, sucursal Chillan

Actividad en el periodo de investigación: 1976 en adelante Cartero

Edad: 59 años

Fecha de la entrevista: 27 de noviembre de 2012; 16:00 horas.

Entrevistador: E

Entrevistado: FF

### **Preguntas/respuestas.**

**1. E: Para situarnos en el contexto histórico, ¿Usted me podría relatar algunos hechos significativos que vivió luego de la elección presidencial de Salvador Allende, previo a lo ocurrido en año 73?**

**FF:** Si, claro de hecho yo estaba en Santiago, yo personalmente era Allendista, hasta el día de hoy pienso lo mismo, era Allendista, ni comunista no socialista ni nada por el estilo era Allendista, me gustaba Allende como estadista, al principio fue claro la alegría inmensa, ver al Salvador Allende en los balcones de la FECH, haciendo su primer discurso, grandes marchas por la Alameda, al principio cuestionaron el triunfo, porque no había segunda vuelta como ahora, aquí no él saco una mayoría relativa, incluso tuvo que llegar al Senado, para que fuera ratificado y ahí cuando lo hicieron firman el Estatuto de Garantías. Al principio fue eso, después de un rato empezaron a surgir los grandes problemas que habían sido conformado por la Oligarquía criolla y ayuda externa, que no le interesaba que en América siguiera sembrando el bicho del socialismo, ya y eee empezaron a surgir los grandes problemas y eso era súper complicado hasta que el final los desórdenes, reclamos protestas eran pan de cada día, yo no puedo negar que era una situación francamente insostenible, es más he pensado si los militares entraran a poner orden hubieran salido hasta con aplausos, el

problema fue que les gustó la cosa y se quedaron más tiempo muchísimo más tiempo del que hubiera sido bueno, eso es lo que recuerdo en base a eso...

**2. E: ¿Recuerda usted lo acontecido el día 11 de septiembre de 1973?**

**FF:** Lo recuerdo, ese mismo día fue a trabajar en ese tiempo hacia las dos cosas estudiaba y trabajaba, y trabajaba en una empresa de radio taxis en Santiago, y temprano muy temprano en la mañana tipo 7 de la mañana, empezaron a pasar los comunicados por la radio de que algo estaba ocurriendo, en ese instante hicieron una entrevista y entrevistaron a José Tohá, en ese tiempo no recuerdo si era ministro de Defensa o del Interior una de las dos cosas creo y las noticias se fueron sucediendo de a poco paulatinamente y se sabía que la cosa iba para grave hasta que se desencadenó todo el cuento, y hasta el día de hoy se me pone la carne de gallina(se saca los lentes) cuando escucho a través de las ondas de radio Magallanes el último discurso de Salvador Allende.

**3. E: ¿Usted lo escuchó?**

**FF:** Si, radio Magallanes era la última radio ya habían votado radio Corporación.

**4. E: ¿Y qué sintió en ese momento?**

**AA:** Pena, pena, pena de ver que una Democracia se iba al diablo porque los chilenos no estábamos acostumbrados a eso, pensábamos que esos hechos no se realizaban, justo que la historia da muchas lecciones pero no las aprendemos lo suficiente si esto no era nada nuevo pero uno lleva tanto tiempo de vivir en una Democracia que le parecía algo irrealizable algo que era problema de otros países, estábamos llenos de botas en ese momento, los países vecinos ya tenían Gobiernos Militares, Chile no era una isla que se mantenía, pero no al resto le podría ocurrir pero Chile no, y eso ocurrió....

**5. E: Previo a esto, ¿notaba usted un ambiente diferente en su entorno?**

**FF:** No, no, no, no, mmm veía que la cosa iba bastante mal, pero es que poco tiempo antes había sido el Tacnazo ya, y fue rápidamente socavado por los propios militares(se toma las manos y realiza el gesto de tomarse las puntas de los 10 dedos), entonces no pensé que iba a ser así.

**6. E: A su parecer, ¿qué hechos desencadenaron la llegada de los militares a Correos de Chile?**

**FF:** Fue por un asunto de estrategia comunicacional, aunque ellos no llegaron acá, yo no vi, pero existió intervención de las correspondencia que venía del exterior, a veces estaban abiertas.

**7. E: ¿Usted sintió que se venía una etapa complicada para el país?**

**FF:** No, nunca pensé que iba ser así, tan cruenta y sangrienta yo pensaba unos tantos detenidos un orden y nada más, y por tanto tiempo.

**8. E: ¿Cómo vivió usted ese período de dictadura militar?**

**FF:** Bueno en lo personal, yo estudiaba en la facultad de Economía de la Universidad de Chile, y muchos de mis compañeros fueron detenidos y como el mundo estaba tan polarizado la cerraron no la cerraron, hicieron una verdadera debacle, muchos de mis compañeros desaparecieron, sin ningún partido político ni nada, la verdad que me dio miedo haberme metido ahí para ver cuál era mi situación para seguir estudiando y junto a que me quedó sin pega, no porque me hubiesen echado sino por alguna cuestión política como consecuencia de los mismo, porque en la pega donde trabajaba, con el toque de queda, no se podía trabajar de noche, eso significaba eliminar el turno completo y por lo tanto significaba reducción, yo era uno de los últimos y me echaron y me quedé sin ambas cosas. Estuve haciendo cualquier cosa, por dos años era difícil la cosa, felizmente era soltero.

**9. E: Durante esta etapa, ¿Usted notó cambios significativos en cuanto a su actuar cotidiano, ya sea en el ámbito laboral o familiar?**

**FF:** Yo llegué el año 76, 3 años después de haber ocurrido el cuento, escuché que pasaron muchas cosas en un principio, aunque parezca extraño cuando yo llegué no vi, como poder explicarlo, no vi una presión encima de la bota, ni vi que persiguieran gente, de más está decir que nadie se atrevía a hablar y repicar en contra del régimen, sólo a nivel de conversaciones privadas entre los más cercanos o sea no había nadie que levantara la voz “estos milicos tal por cual” o cosas por el estilo, nadie lo hacía porque si, las consecuencias podían ser nefastas, pero no vi exactamente de la época del 76 en adelante que hubiese una persecución marcada de buscar gente a quien echar o a quien perjudicar de hecho, los casos que yo vi que fueran despedidos eran por motivos administrativos, o por que hubiesen hecho alguna embarrada, si claro existía mucha frustración por el hecho de que había poco espacio para expresarse, al no tener a quien reclamarle y tenía que aceptar lo que había. En ese minuto estamos sujeto a la escala única de sueldo, los sueldos eran malos, mejoró notablemente después, después del 82 cuando empezamos a ser la Empresa de Correos, los sueldos eran francamente malos, cuando mucho uno no podía plantear algo, como “señor nos podía dar esto” si no te gustaba te ibas, no había derecho a huelga no había derecho a nada, entonces desde ese punto de vista existió mucha frustración.

**10. E: ¿Y en ámbito familiar, noto un cambio significativo en esta época?**

**AA:** Con mi hermano, yo tengo un hermano y sufrió casi los mismo en esta época, no fuimos violentamente reprimidos, porque no teníamos militancia, ni participación, si, teníamos ideas de izquierda, pero ideas, no había insistido no había militancia ni participación alguna, pero era pasado a llevar, él estaba trabajando en Codelco, en ese tiempo, pero en un asunto administrativo en Santiago, también se quedó sin pega, él estaba más complicado que yo, el tenía familia. Mi padre estaba acá y seguía recibiendo su sueldito.

**11.E: ¿Usted sintió algún tipo de represión ya sea mental o corporal en este periodo?**

**FF:** En este tiempo que yo estuve, no, honestamente, te vuelvo a insistir nadie se atrevía a salir a vociferar, todo el mundo trabajaba tranquilito y y y la verdad no, mientras yo estuve no, no vi a nadie que llegara a amedrentar o cosa por el estilo.

**12.E: ¿Y no llegaban militares a inspeccionar?**

**AA:** Parece que antes si, pero cuando yo llegue no vi que llegaran militares, a revolver el cuento a inspeccionar a hacer allanamiento, no.

## 11.2. Imágenes



*Chillan en Dictadura, Calle 5 de Abril / El Roble*

*Fuente:* <http://www.diarioladiscusion.cl/index.php/noticias/noticias964883477/personal-tech30550243/17005-golpe-de-1973-la-metamorfosis-de-chillan-en-un-dia-de-septiembre>



*Alcalde de Chillán 1971- 1973: Ricardo Lagos Reyes*

*Fuente:* <http://190.82.93.124/index.php/companeros/251-ricardo-lagos-reyes>





*Foto: Correos y Telégrafos de Chile, Chillán 1975*