



UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PEDAGOGÍA HISTORIA Y GEOGRAFÍA
CAMPUS CHILLÁN

***“CONCEPCIONES TEÓRICAS V/S PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EL AULA:
UN ESTUDIO DESDE LOS ACTORES DEL PROCESO.”***

SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO
DE PROFESOR DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA
EN EDUCACIÓN MEDIA.

INTEGRANTES: EVELYN ALBORNOZ ZAPATA
MARCOS CERDA MUÑOZ

PROFESORA GUÍA: SRA. MARÍA TERESA CASTAÑEDA

CHILLÁN, Diciembre 2007.

*“La evaluación es un proceso reflexivo y no un momento final. La evaluación así entendida se convierte en un elemento generador de rasgos positivos en la conducta escolar y cambios profundos y fundamentados. Para que la evaluación avance desde posiciones tecnológicas a posiciones críticas tiene que centrarse en el **Diálogo**: la evaluación como plataforma para el debate entre los diversos agentes de la educación, en la **Comprensión**: la reflexión sobre la evaluación conduce a la comprensión de su sentido más profunda y en la **Mejora**: el cambio se promueve desde la preparación, el compromiso, y la reflexión profunda de los profesionales.*

Miguel Santos Guerra.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Agradecimientos:

Una mezcla de emociones me invaden mi alma en este momento, la alegría de haber cumplido satisfactoriamente con el objetivo propuesto en esta etapa de mi vida, pero también, la tristeza de dejar a la institución que por cinco años me cobijo, y formó profesionalmente.

Mis primeros agradecimientos son para mis padres Rogelio y Jenoveva por ese apoyo incondicional, por esos consejos siempre necesarios que me fortalecían para seguir adelante en el maravilloso camino de la vida. También quiero agradecer a mis hermanos por su apoyo, especialmente a Rogelio quien junto a mis papás fue el otro pilar que hizo posible este sueño.

Además quiero agradecer a uno de mis mejores amigos, Rodolfo, con quien desde la niñez hemos cultivado una amistad sincera y transparente, compartiendo juntos las alegrías que la vida nos ha regalado, pero, también las dificultades que nos ha hecho enfrentar.

Nunca imagine encontrar un buen(a) amigo(a), en mi vida como estudiante universitario como lo es Evelyn y su familia.

Marcos.

“La gloria de Dios es la Inteligencia, o en otras palabras, Luz y Verdad”

Doctrinas y Convenios 93:36

Extiendo mi más profundo agradecimiento a todas aquellas personas, e instituciones que de alguna manera, forman parte importante de este logro tan significativo para mí. Considero que esta tesis es fruto de un gran trabajo en equipo y que todas las personas con las que participé y conviví durante este año, ayudaron a la culminación y el alcance de las metas propuestas, tanto académicas como de desarrollo personal.

En primer lugar quiero agradecer muy especialmente a la profesora. Maria Teresa Castañeda, guía de esta tesis, su gran apoyo a lo largo de este tiempo, tanto en el ámbito académico como en el personal. Agradezco mucho su entusiasmo y dedicación que siempre mostró durante la realización de este trabajo, pero sobre todo, le doy las gracias por su gran calidad humana y por demostrarme a través de su práctica diaria, que los cambios en educación si son posibles con esfuerzo y convicción.

Agradezco también a quien me acompañó en esta aventura, Marcos, dándome siempre su incondicional apoyo y estando siempre a mi lado en los buenos y en los malos momentos que se fueron presentando. Este logro es igualmente suyo.

Finalmente mis agradecimientos son a toda mi familia y cercanos, a aquellos que me acompañan con vida, les agradezco su paciencia, apoyo, ideas y confianza y aquellos que ya no están presentes, les extiendo desde aquí mi constante agradecimiento por la enseñanza, apoyo, fuerza y hermosos recuerdos, que puedo sentir y mantener a través de esta distancia temporal.

Evelyn.

ÍNDICE

Contenido	Página
INTRODUCCIÓN	06
CÁPITULO I: PLANTEAMIENTO PROBLEMÁTICO	
I. Formulación y Justificación del problema	10
II. Objetivos de la Investigación	13
- Objetivo General	
- Objetivos Específicos	
III. Premisas	15
IV. Supuestos	15
V. Categorías y Subcategorías de análisis	15
CÁPITULO II: MARCO TEÓRICO	
I. Evolución Conceptual y Metodológica de la Evaluación	
II. Enfoques Evaluativos	
1. Enfoque Evaluativo Tradicional	
1.1 Concepto de la Evaluación	26
1.2 Función de la Evaluación	27
1.3 Valor de la Evaluación	29
2. Enfoque Evaluativo Actual	
2.1 Concepto de la Evaluación	30
2.2 Funciones de la Evaluación	35
2.3 Valor de la Evaluación	38
CÁPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	
I. Unidad de estudio	45
II. Sujetos de estudio	46
III. Instrumentos Utilizados para recoger la Información	47
IV. Definición de las Categorías y Subcategorías	49
CÁPITULO IV: PRESENTACIÓN ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
1) Sujeto de estudio: Los Alumnos	
1.1 Establecimiento X	52
1.2 Establecimiento Y	56
2) Sujeto de estudio. Los Padres y Apoderados	
1.1 Establecimiento X	60

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

1.2 Establecimiento Y	64
3) Sujeto de Estudio: El Profesor	68
1.1 Establecimiento X	77
1.2 Establecimiento Y	
CÁPITULO IV: CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	96
BIBLIOGRAFÍA	101
ANEXOS	
Anexo Nº 1: Encuesta a profesores	105
Anexo Nº 2: Encuesta para alumnos	109
Anexo Nº 3: Encuesta para padres y apoderados	112
TABLAS	
Cuadro Nº 1 “Diversos Enfoques Evaluativos y posibles fechas de incorporación y permanencia en los sistemas Educativos Latinoamericanos”.	21
Cuadro Nº 2 “Comparación de los dos Modelos, sus ventajas y desventajas”	39
Tabla Nº 3 “ Resumen Categorías y Subcategorías	50
Tabla Nº 4 “ Resultados Obtenidos mediante la Filmación de clases, Establecimiento X”	88
Tabla Nº 5 “Resultados Obtenidos mediante la Filmación de clases, Establecimiento Y”	91
FICHAS	
Nº 1 y Nº 2 “Resultados observación de un Evaluativos Establecimiento X”	87
GRÁFICOS	
Gráfico Nº1 Concepto de la Evaluación alumnos Establecimiento X	53
Gráfico Nº2 Función de la Evaluación alumnos Establecimiento X	55
Gráfico Nº3 Valor de la Evaluación alumnos Establecimiento X	55
Gráfico Nº4 Concepto de la Evaluación alumnos Establecimiento Y	56
Gráfico Nº5 Función de la Evaluación alumnos Establecimiento Y	58
Gráfico Nº6 Valor de la Evaluación alumnos Establecimiento Y	59
Gráfico Nº7 Concepto de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento X	60
Gráfico Nº8 Función de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento X	62
Gráfico Nº9 Valor de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento X	63
Gráfico Nº10 Concepto de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento Y	64
Gráfico Nº11 Función de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento Y	67
Gráfico Nº12 Valor de la Evaluación Padres y Apoderados Establecimiento Y	69
Gráfico Nº13 Concepto de la Evaluación Profesora Establecimiento X	69
Gráfico Nº14 Función de la Evaluación Profesora Establecimiento X	72
Gráfico Nº15 Valor de la Evaluación Profesora Establecimiento X	76
Gráfico Nº16 Concepto de la Evaluación Profesor Establecimiento Y	78
Gráfico Nº17 Función de la Evaluación Profesor Establecimiento Y	83
Gráfico Nº18 Valor de la Evaluación Profesor Establecimiento Y	85

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva por título *“Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula: Un estudio desde los actores del proceso”*. Tiene por objetivo, develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, contrastándolas con las prácticas evaluativas que el profesor del área de Historia y Ciencias Sociales desarrolla en el aula.

Para el logro de este objetivo distinguimos la función que el docente le asigna a la evaluación desde la práctica evaluativa, determinamos el concepto de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas del profesor, y definimos el concepto de evaluación de los padres y apoderados a través de una encuesta y el valor que le asigna el profesor, el alumno, los padres y apoderados a la evaluación.

Con el fin de lograr recoger la información necesaria para el alcance de estos objetivos, hemos utilizado técnicas y procedimientos característicos de la investigación cualitativa desde una perspectiva práctica y aplicable en las instituciones educativas seleccionadas, con esto, los instrumentos aplicados fueron la encuesta a los tres sujetos de estudios, el registro de observación y análisis de medios audiovisuales obtenidos directamente en la sala de clases.

Para el desarrollo de esta investigación, hemos entendido como Evaluación de los Aprendizajes el proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están alcanzando los objetivos de aprendizaje (MINEDUC, 2006). Los criterios de evaluación reflejan

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

los objetivos curriculares, tanto aquellos que se refieren a la comprensión de los conocimientos como aquellos que se refieren a determinadas habilidades y destrezas.

Dentro de este contexto, la finalidad de develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, ha sido con el fin de analizar desde qué enfoque están siendo evaluados los actuales alumnos en el área de Historia y Ciencias Sociales, también, nos ha dado la posibilidad de dilucidar las concepciones que los alumnos tienen respecto a cómo se les evalúa, la función y el uso que le asignan a la evaluación.

Una vez definidos los conceptos declarados por los sujetos de estudios, pasamos a contrastar la práctica del profesor realizada dentro del aula, obtenidas a través de la observación y filmación de sesiones de clases, buscando la posible concordancia o contradicción entre lo que declaró y lo que se observó en su práctica dentro del aula.

La participación en la investigación de estos tres determinantes actores del proceso evaluativo, han enriquecido la investigación ayudándonos a develar con mayor objetividad el enfoque evaluativo presentes en los profesores, alumnos y padres y apoderados.

Si bien existen numerosas investigaciones sobre educación y específicamente sobre el tema de la evaluación,¹ cada una de ellas ha estado orientada a analizar los enfoques teóricos dentro de los cuales podemos insertar la evaluación, y cómo esta ha sido actualizada según las demandas

¹ AHUMADA, P. (1989), “*Tópicos de Evaluación en educación*”, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, Chile

que la sociedad genera. Sin embargo, en el contexto de la Provincia de Ñuble y específicamente la comuna de Chillán, nos enfrentamos con la carencia de estudios llevados a cabo dentro del laboratorio mismo de la evaluación: el aula, de ahí ha sido la justificación de esta investigación, ya que es dentro del aula donde convergen la teoría y la práctica evaluativa.

Finalmente, esta investigación ha pretendido dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿A qué enfoque(s) teórico(s) evaluativos corresponden las prácticas evaluativas de los profesores del área de Historia y Ciencias Sociales de tercero medio?

¿A Qué enfoque(s) corresponden las concepciones que tienen los profesores de Historia y Ciencias Sociales, los alumnos, los padres y apoderados de tercero medio sobre la evaluación?

Por medio de la presente investigación, hemos determinado el concepto actualizado de evaluación que manejan los alumnos, padres y apoderados, manifestando una seria contradicción con la función y valor que le brindan, ya que la mayoría de ellos, la considera como el control y calificación de los resultados del aprendizaje que les permitirá alcanzar objetivos a corto plazo como es ser promovidos de curso y el ingreso a la educación superior.

De igual forma, los profesores manejan un concepto de Evaluación actual, sin embargo, las funciones reconocidas y el valor que le brindan se manifiestan en la aplicación de metodologías e instrumentos que permiten tanto el control del aprendizaje así como el de la disciplina, manifestando muchos de ellos que la falta de tiempo no le permite modificar y actualizar sus procedimientos hacia un proceso de aprendizaje formativo y de mejora. Es decir, no existe concordancia en los casos observados con esta investigación, entre lo declarado teóricamente y lo realizado en la práctica evaluativa.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

CÁPITULO I

PLANTEAMIENTO PROBLEMÁTICO

I.- FORMULACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

De la experiencia obtenida en nuestra Práctica Profesional hemos observado que se mantiene una incoherencia entre los nuevos enfoques y procedimientos de evaluación que contrastan con la ejecución de las prácticas evaluativas por el docente, quien entiende la evaluación como la medición o calificación del rendimiento, hemos visto que en variadas oportunidades se utiliza la evaluación como una herramienta para controlar la disciplina y presionar a los alumnos para el cumplimiento de sus tareas. Según Santos Guerra (2005),

“al revisar las prácticas de los profesores de aula, en cualquier nivel del sistema, la evaluación sigue siendo entendida por sus ejecutores como un suceso independiente del proceso de aprendizaje, y no se ha logrado asumir como un proceso ligado sustancialmente al aprendizaje”.

En relación a lo anterior tenemos que, la Reforma Educacional Chilena identifica demandas de aprendizajes tales como mayores capacidades para la abstracción y elaboración de conocimientos; pensar en sistemas (articulación disciplinaria); usar el método científico; comunicar y decodificar; trabajar colaborativamente; resolver problemas; manejar la incertidumbre; desarrollar pluralidad de visiones; descifrar códigos culturales; resolver dilemas éticos; adaptarse a los cambios², que constituyen el foco de la enseñanza y por ende el foco de la evaluación educativa.

² Revista Enfoques Educativos, 2003, Volumen N° 5

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

En este contexto, la evaluación educacional es entendida como *“un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel”*.³

Sin embargo, en contraposición a esta postura, Rosales (1981) menciona que, *“no pocas veces la evaluación ha sido utilizada, y lo es aún, como instrumento de represión de amenazas en los sistemas predominantemente autoritarios de enseñanza”*. Además, la evaluación pasa a articularse en una dimensión muchas veces desconocida para los alumnos ya que, generalmente, no participan en el acto evaluativo y sólo son objetos de él. Como consecuencia de la forma de evaluar, se producen distorsiones en el proceso educativo que se lleva a cabo en el aula. Se señalan por el modo de proceder, la necesidad de verticalismo, de relaciones dicotómicas jerarquizadas. El docente se transforma más en un juez que en un maestro, con frecuencia más reprime que estimula.⁴ En todo esto, durante el examen el estudiante aparece como un interrogado en un proceso en el que hay encontrar lo que no sabe.

Siguiendo esta misma línea. Ahumada (2001), nos señala que existe una gran disonancia entre el concepto, la función y el valor que se le da a la evaluación en el modelo tradicional evaluativo y el modelo actual que propicia la Reforma Chilena:

“Por un lado el modelo tradicional es una evaluación grupal y uniforme, evaluando en términos de logros o resultados con un

³ MINEDUC. Abril 20,1999. Decreto Exento N°112. *“Establece disposiciones para los establecimientos educacionales elaboren su reglamento de evaluación”*..

⁴ ROSALES, C. L. (1990). *“Criterios para una Evaluación Formativa”*. Santiago de Compostela: Narcea, S. A. Ediciones

carácter reproductivo predominando las pruebas de lápiz y papel, en cambio, continua Ahumada, la Reforma apunta a una evaluación personalizada y variada, congruente con los aprendizajes, enfatizando lo procesual y situacional, el profesor busca evidencias auténticas de aprendizaje de forma participativa y colaborativa, aplicando técnicas e instrumentos evaluativos no ortodoxos, El proceso evaluativo en esta concepción del aprendizaje enfatiza los roles diagnóstico y formativo, dándole una menor importancia a lo sumativo. Por otra parte, el reconocimiento de la evaluación como un legítimo proceso se garantiza con la presencia de los roles diagnóstico, formativo y sumativa⁵.

Considerando éstos antecedentes, se establece claramente la presencia de discrepancia entre el modelo tradicional evaluativo y el modelo de la Reforma Educacional Chilena, en este contexto consideramos que es relevante investigar sobre evaluación educacional actualmente, pues la forma de entender la evaluación por parte de los docentes del área de Historia y Ciencias Sociales, condicionará el proceso de enseñanza y aprendizaje que estos desarrollen en la práctica.

Siguiendo esta línea, Santos (1998) menciona que la evaluación puede y debe convertirse en una plataforma de debate sobre la enseñanza en la cual han de intervenir padres y apoderados, los alumnos y demás agentes preocupados por la educación⁶

⁵ AHUMADA, P,(2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje Significativo*, Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso, Santiago de Chile

⁶ SANTOS GUERRA M., (1998) *Evaluar es Comprender*, Argentina: Edit. Magisterio del Río de la Plata

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Es importante analizar a los actores del proceso en su conjunto, ya que cada uno influye de manera positiva o negativa durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en función del enfoque evaluativo que éste considere.

Dentro del contexto mencionado, nos surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿A qué enfoque(s) teórico(s) evaluativos corresponden las prácticas evaluativas de los profesores del área de Historia y Ciencias Sociales de tercero medio?

¿A qué enfoque(s) corresponden las concepciones que tienen los profesores de Historia y Ciencias Sociales, los alumnos, los padres y apoderados de tercero medio sobre la evaluación?

II.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

- Develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, contrastándolas con las prácticas evaluativas que el profesor del área de Historia y Ciencias Sociales desarrolla en el aula, en dos colegios de la Provincia de Ñuble

Objetivos Específicos

- Distinguir las funciones que se le asignan a la evaluación desde la práctica evaluativa del docente del área de Historia y Ciencias Sociales en dos colegios de la Provincia de Ñuble.
- Determinar el o los conceptos de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas de los profesores del área de Historia y geografía en dos colegios de la Provincia de Ñuble.
- Determinar el o los conceptos de evaluación de los padres y apoderados de dos colegios de Provincia de Ñuble a través de una encuesta.
- Determinar el valor que los profesores, los alumnos, los padres y apoderados de dos colegios de la Provincia de Ñuble le asignan a la evaluación.

III. PREMISAS

- a) Los profesores del área de Historia y Ciencias Sociales continúan aplicando instrumentos evaluativos correspondientes al Enfoque tradicional – academicista.
- b) La actual Reforma Educacional exige la aplicación de una evaluación de carácter formativo, en pos del mejoramiento de los aprendizajes de todos los alumnos.

IV. SUPUESTOS

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

- a) Las prácticas evaluativas de los profesores del área de Historia y Ciencias Sociales se contradicen con la concepción que estos declaran sobre la evaluación.
- b) Los estudiantes, padres y apoderados asignan un valor de cambio a las evaluaciones que aplican los profesores del área de Historia y Ciencias Sociales.

V. CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS

A continuación se presenta un resumen de las categorías y subcategorías de análisis utilizadas para el desarrollo de esta investigación

CATEGORÍAS:

a) Concepto de Evaluación: un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel. (MINEDUC, 2006)

b) Funciones de la Evaluación: Plantea los objetivos por los cuales se llevará a cabo una evaluación, dependiendo de los enfoques utilizados, esta evaluación puede ser sumativa o formativa.

c) Valor de la Evaluación: es la valoración o utilidad que los sujetos vinculados al proceso evaluativo le asignan a ella. Esta puede ser de: Uso o Cambio

SUBCATEGORÍAS:

a.1) Evaluación tradicional: Es una evaluación que consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en una comprobación de aprendizaje, y en un medio de control social.

a.2) Evaluación Actual: Se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis, evaluación no es un momento final de proceso en que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencias de diverso tipo.

b.1) Función Sumativa: Tiene por objeto fundamental el control de los resultados del aprendizaje. Al controlar solamente la calidad del producto final, no tiene posibilidad de intervenir a lo largo del proceso ni, por ello, modificarlo. Es un proceso de recuperación de los objetivos no conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar, o función “administrativa”.

b.2) Función Formativa: La evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno.

c.1) Valor de uso: Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, lo considera interesante, útil y aplicable para su desarrollo personal.

c.2) Valor de cambio: Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, con el fin de obtener una determinada calificación y aprobar una asignatura.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

CÁPITULO II

MARCO TEÓRICO

EVOLUCIÓN CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA DE LA EVALUACIÓN

El concepto de evaluación, aunque ha estado tradicionalmente vinculado al acontecer pedagógico, ha sido objetivo de interés desde muy diversos campos, lo que ha conseguido modificar y ampliar su alcance a lo largo de los años (Rodríguez 2002).

Las investigaciones sobre la evaluación manifiestan una notable vinculación con diferentes paradigmas científicos, los que pasamos a resumir a continuación, situándolos cronológicamente y mencionando sus características más relevantes basándonos en Rosales (1990).

- 1. La evaluación convencional, hasta los años sesenta aparece fuertemente vinculada con una forma de investigación predominantemente cuantitativa, dentro de un paradigma positivista.*
- 2. Aún durante los años sesenta, se hace ostensiblemente patente esta orientación investigadora en líneas de evaluación vinculadas al movimiento de responsabilidad social o "accountability".*
- 3. Sin embargo, a partir de estos años y coincidiendo con el desarrollo de nuevos paradigmas de investigación, van apareciendo importantes aportaciones para la renovación conceptual y metodológica de la evaluación, sin que esto quiera decir que se descarte totalmente la metodología convencional, sino que más bien se hace patente la necesidad de una armonización, con la utilización adaptada de metodología y técnicas en función de diversos condicionantes.⁷*

⁷ ROSALES, C., L.(1990) *Evaluar es reflexionar sobre la Enseñanza*, Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones. Pág. 20

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Dentro de los desafíos de la actual reforma educacional chilena se busca la innovación en educación, es decir se busca que los docentes y profesionales dedicados a la docencia o educación den un giro a sus prácticas pedagógicas y como consecuencia en la evaluación. Castro y otros (2006), citando a Sepúlveda (1994/1996) definen como innovación en educación el cambio de modelo, de un modelo de prácticas existentes por muchos años y no como simples variaciones o modificaciones. “Las innovaciones pedagógicas” no consisten en partir de cero, hacer todo de nuevo o encontrar inadecuadas todas las formas habituales de trabajo. Más bien, consisten en incorporar nuevos conocimientos que nos ayuden a hacer y organizar mejor lo que sabemos hacer.⁸

Según Ahumada 2005, la evolución del concepto de evaluación, ha sido modificada de acuerdo con el concepto de educación predominante;

“Así, desde una evaluación centrada en el acto de juzgar el valor de las cosas se ha pasado a una evaluación que pretendía asignar valores precisos de medición a determinados objetivos evaluativos. La concepción de juicio predominó durante varios siglos, y no fue hasta fines del siglo XIX cuando paulatinamente se reemplazó por la concepción de medición, la que fue rápidamente ganando espacios y generando entonces una visión cualitativa del proceso de medición”.⁹

⁸ CASTRO, F., R. CORREA, M., LIRA, H., R. (2006) *Currículo y Evaluación Educacional* Chile: Universidad del Bío Bío Ediciones. Pág. 157

⁹ AHUMADA, Pedro (2005) *Hacia una Evaluación Auténtica*, México: Editorial Paidós. Pág. 34

En la década del treinta según SANTOS (2005), Ralph Tyler inicia un movimiento de la evaluación en función del “logro de terminados objetivos formulados con antelación”. Este modelo produce un cambio importante en la manera de concebir el proceso evaluativo, pero siempre apuntado a los resultados del proceso de aprendizaje.

Siguiendo a Santos (2005) en la década de los setenta, Daniel Stufflebeam propone una concepción de evaluación entendida como “un proceso de recolección de información útil que permite facilitar la toma de decisiones”.

En la actualidad se acepta el concepto de evaluación ecléctica de la evaluación como *“El proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna que nos permita juzgar el mérito o la valía de programas, procedimientos y productos con el fin de tomar decisiones”*¹⁰.

En este tipo de evaluación se desea conocer el grado de apropiación del conocimiento y la significación experiencial que el alumno le otorga a los aprendizajes, como podemos observar en el Tabla N° 1, cada uno de los enfoques tiene características propias que los diferencian.

Tabla N° 1 Diversos enfoque evaluativos y posibles fechas de incorporación y permanencia en los sistemas educativos latinoamericanos.¹¹

ENFOQUES EVALUATIVOS	CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS
----------------------	-----------------------------

¹⁰ IBID, Pág. 34

¹¹ IBID, Pág. 31

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Evaluación referida a normas (entre 1960-1980)	Comportamiento de los alumnos en función del grupo
Evaluación referida a criterios (entre 1980-2000)	Comportamiento en relación con el logro individual en función a un objetivo previsto con antelación.
Evaluación referida a la construcción de conocimientos (de 1990 en adelante)	Comportamiento personalizado en función de un aprendizaje significativo y con sentido

Son variados los intentos que se han realizado para sintetizar la amplia gama de investigaciones sobre la evaluación en los últimos años. Sin embargo en todos ellos se manifiestan problemas relativos a la dificultad de combinar de modo equilibrado la pluralidad de dimensiones que se consideran dentro de la evaluación (Rosales, 1990).

APORTACIONES SOBRE EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Una breve referencia a importantes aportaciones realizadas en el ámbito de la evaluación en las últimas décadas nos permite constatar las definiciones que se le atribuyen al concepto de evaluación, que si bien provienen de distintos enfoques permitirán reflexionar acerca de los énfasis que cada uno le otorga ya sea en torno a los procesos de aprendizaje, de la necesidad de considerar al sujeto, de la calidad de los procesos, entre otros.

Según Eisner (1979, 1985) la evaluación *Es una actividad eminentemente artística, realizada por un experto, el profesor, que respeta estrictamente el desarrollo natural de la enseñanza y profundiza en el conocimiento de las características de la situación específica en que se encuentra, para guiarse en ellas, en la realización de sus actividades de evaluación*". En esta definición se identifican tres tipos de tarea que son de descripción, interpretación y valoración.

Una segunda definición la obtenemos de la Joint Comité on Standards for Educational Evaluation (1981), este comité de expertos ha conceptualizado la acción evaluativa como: *el enjuiciamiento sistemático del valor o mérito de un objeto*. En esta definición predomina la dimensión valorativa o de juicio, más allá que una simple recogida de datos, se considera que la evaluación debe proyectarse hacia el desarrollo del resultado y la enseñanza.

Esta comisión ha dedicado gran parte de sus esfuerzos a la identificación de las características que debería reunir una evaluación de calidad. Dichas características las agrupa en cuatro categorías principales:

- a) Utilidad: Ha de servir para un mejor conocimiento de las características de la enseñanza y una consiguiente adopción de decisiones de perfeccionamiento sólidamente fundamentadas.
- b) Viabilidad: Se ha de poder llevar a cabo sin grandes dificultades, con procedimientos fácilmente aplicables.
- c) Ética: Debe respetar los derechos de los implicados mediante la realización y cumplimiento de compromisos explícitos, debe ser honrada en la oposición en sus resultados presentando la realidad de objetos de evaluación con sus virtudes y defectos.
- d) Exacta: Ha de verse libre de influencias, proporcionando conclusiones válidas y fidedignas.

Para Miguel Ángel Santos Guerra (1998), la evaluación es: *un proceso que permite poner sobre el tapete nuestras concepciones sobre la sociedad, sobre la educación, sobre la tarea de los profesionales...*". De acuerdo con esta perspectiva, este autor señala que se podría plantear la

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

siguiente interpretación: “dime lo que piensas de la evaluación y te diré que tipo de profesional eres, e incluso que tipo de persona eres”.

Más importante que evaluar y que evaluar bien es saber al servicio de qué persona y de qué valores se pone la evaluación. Por que evaluación es más un proceso ético que una actividad técnica. Si evaluar es comprender, es fácil deducir que la evaluación permitirá mejorar la práctica profesional de los docentes y de las instituciones educativas. Lo importante es potenciar las funciones más ricas de la evaluación (diagnóstica, diálogo, comprensión, mejora, aprendizaje, ayuda, etc.). De acuerdo a las características anteriormente mencionadas, se asume la evaluación en el contexto educativo cambiante, las formas de apreciar su accionar se vinculan con diferentes tipificaciones, las que facilitan visualizar la realidad evaluativa desde distintas perspectivas, al mismo tiempo que admite dar cuenta del complejo proceso de evaluar, el cual esta imbuido de variadas categorías que se ponen en juego en el acto de evaluar.

El Ministerio de Educación (2006) explica que la evaluación tiene su foco exclusivamente a nivel de aula. En contraste con las evaluaciones cuya finalidad es acreditar, promover o calificar, el objetivo primordial de este tipo de evaluación es el aprendizaje. Es aceptada la evaluación en base a normas, por ejemplo 60 % de respuestas correctas corresponde a la nota 4.0, para algunos momentos y circunstancias diversas que ameritan el uso de este modelo a nivel del aula. En cambio en una evaluación en pos del aprendizaje, los alumnos y alumnas saben con anticipación los criterios que serán usados para observar y evaluar lo que producen, eso es, lo que hacen frente a las tareas propuestas en aula. Dichos criterios son formulados por los docentes y son trabajados en el aula con los estudiantes como parte de las actividades regulares

de aprendizaje. Los criterios de evaluación reflejan los objetivos curriculares, tanto aquellos que se refieren a la comprensión de los conocimientos como aquellos que se refieren a determinadas habilidades y destrezas. Para cada criterio se elaboran descripciones de niveles de logro, constituyendo un continuo de calidad desde un desempeño más básico a uno de excelencia.

En otras palabras, el Ministerio da a conocer que Evaluación del aprendizaje se basa en un concepto amplio de lo que significa evaluar cuyo centro es la noción de un proceso de observación, monitoreo y establecimiento de juicios sobre el estado del aprendizaje de los alumnos y alumnas a partir de lo que ellos producen en sus trabajos, actuaciones e interacciones en clases. El rol de la evaluación desde esta perspectiva es orientar, estimular y proporcionar información y herramientas para que los estudiantes progresen en su aprendizaje, ya que a fin de cuentas son ellos quienes pueden y tienen que hacerlo. No obstante lo anterior, claramente es el rol del profesor conducir el aprendizaje, acción que incluye explicar y modelar en qué consiste evaluar para mejorar.¹²

En el contexto educativo, como ya se ha insinuado, no sólo se evalúa al alumno, sino que son evaluadas varias instancias de la realidad educativa, tales como:

- a. El aprendizaje de los estudiantes
- b. La eficacia del profesor
- c. La eficacia de un programa
- d. La eficacia diferencial de diferentes técnicas o métodos didácticos

¹² MINEDUC, (2006) *Evaluación para el Aprendizaje*, Chile: Ministerio de Educación Pág. 23

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

- e. La eficacia relativa de diferentes materiales didácticos
- f. La infraestructura y organización de un departamento o establecimiento educativo
- g. La eficiencia del esquema o estructura de la evaluación

Santos Guerra (1996) señala que la importancia de la evaluación presta el servicio de mejorar la actividad docente y por ende a los alumnos. Lo decisivo de la evaluación es saber qué papel desempeña en todo este proceso de enseñanza y aprendizaje y si ese papel contribuye a la calidad del mismo, tanto en lo que respecta a su racionalidad como a su justicia. La evaluación no es fundamentalmente, un problema de medición sino de comprensión.¹³

En el contexto de esta investigación consideraremos la contraposición de dos paradigmas, uno que es de enfoque tradicional y otro de acuerdo al modelo actualizado de la reforma, que definen el concepto de evaluación. Según Santos (1998) no se trataría de dos paradigmas únicos, radicalmente opuestos, sin zonas intermedias en que se entremezclen las concepciones y los enfoques divergentes. Sin embargo, esta división dicotómica podría conducir a la comprensión, desde una perspectiva metodológica, es decir una estrategia de comprensión a través del contraste de ambas.

I. ENFOQUES EVALUATIVOS

1. ENFOQUE EVALUATIVO TRADICIONAL

¹³ SANTOS, MIGUEL (1996) *Evaluación Educativa*. Tomo 1: Proceso de dialogo, comprensión y mejora. Col. Respuestas Educativas. Republica Argentina: Edit. Magisterio del Río de La Plata. Pág.: 166-167

1. 1 Concepto Evaluativo Tradicional:

Es una evaluación que consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en una comprobación de aprendizaje, y en un medio de control social. Se evalúan sólo contenidos factuales, los contenidos conceptuales enciclopédicos, cuyo dominio debe ser demostrado por los estudiantes en una prueba de respuesta objetiva. Los planes y programas de estudio evidencian un alto porcentaje de contenidos de carácter declarativo (hechos específicos y terminologías) lo que justifica el uso por parte de los profesores de metodologías frontales de carácter discursivo y el abuso de aprendizaje memorístico de parte de los estudiantes (Ahumada, 2001). Se expresa a través de número y se cuantifica en resultados que pueden compararse.

Según este enfoque tradicional, todos los estudiantes aprenden de la misma manera, de modo que la enseñanza y por consiguiente la evaluación se puede estandarizar. “Cuando se concibe la enseñanza como un proceso mecánico de transmisión de conocimientos, linealmente estructurado (sólo puede aprender el alumno, sólo puede aprender del profesor...), la evaluación consistirá en comprobar si, efectivamente, el aprendizaje se ha producido” (Santos, 2003).

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

En este paradigma sólo se evalúa al alumno, se le examina siguiendo una temporalización determinada. Se le dan los resultados prácticamente inapelables y en general, se le considera el único responsable de los mismos. A cada alumno se le asigna en el expediente un valor numérico (al menos, cuantificado) que parece ser de su exclusiva responsabilidad. La calificación del alumno parece ser para muchos padres, profesores y para los mismo alumnos el resultado de su capacidad o derroche de esfuerzos. En el caso de fracasar será él quién deberá pagar las “consecuencias”, sólo él deberá cambiar, lo demás, podrá seguir como estaba. La evaluación se convierte así en un proceso conservador.¹⁴

Una práctica frecuente que caracteriza esta cultura evaluativa tradicional ha sido el considerar la evaluación como el único instrumento con el que se dispone para controlar o corregir no sólo los resultados de pruebas o trabajos específicos, sino como elemento de persuasión o control disciplinario.

1. 2. Funciones de la Evaluación en un Enfoque Tradicional

Es muy importante conocer cuáles son las funciones que cumple la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Santos (1998) nos señala que más importante que hacer evaluación e, incluso, que hacerla bien, es saber al servicio de quién y de qué valores se pone. Por eso es muy importante saber qué funciones desempeña en la práctica. Para plantear la función que cumple la evaluación dentro de este paradigma, se utiliza la distinción de la **Evaluación Sumativa** (Rodríguez, 2002). La que tiene por objeto fundamental el control de los resultados del

¹⁴ SANTOS GUERRA (1995) *La Evaluación: un Proceso de Dialogo, Comprensión y Mejora*. Málaga: Ediciones: Aljibe, S.L. Pág.17

aprendizaje. Al controlar solamente la calidad del producto final, no tiene posibilidad de intervenir a lo largo del proceso ni, por ello, modificarlo. Sólo cabe con ello indicar un proceso de recuperación de los objetivos no conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar, o una función “administrativa”.

Citando a Santos 1998, esta concepción de la evaluación favorece y acentúa algunas funciones tales como:

- **Control.** *La evaluación permite controlar la presencia en el sistema y la superación de sus dispositivos de garantía.*
- **Selección:** *A través de la evaluación, el sistema evaluativo va dejando afuera a quienes no superan las pruebas y va eligiendo a quienes son capaces de superarla.*
- **Comprobación:** *La evaluación permite saber si se han conseguido los objetivos propuestos, según una escala de valoraciones.*
- **Clasificación:** *Como la evaluación tiene un referente comparativo doble (con los mismos y con los demás estudiantes), los resultados permiten clasificar a los estudiantes.*
- **Acreditación:** *La superación de los controles de evaluación conducen a la acreditación académica y social.*
- **Jerarquización:** *La evaluación encierra poder, por que quien evalúa impone criterios, aplica pruebas y decide cuales han de ser las pautas de evaluación.*

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

3. El Valor de la evaluación en un Enfoque Tradicional

El valor que se le brinda a la evaluación dentro de este contexto es que puede ser considerada y percibida como un canje o cambio. (Santos, 2003). Es decir, se puede canjear por una calificación, por una nota, prevalece el valor de cambio de la evaluación.

Sobre lo anterior, es frecuente encontrarse con las siguientes frases: Ponga atención a la materia, porque esto entra en la prueba; Si no pone atención lo voy a sacar a la pizarra y, si no sabe lo que le pregunte, le voy a poner un dos; El que no esté atento va a ser interrogado. También es frecuente el que un(a) profesor(a) dé por pasada la materia ante la poca atención de sus alumnos y alumnas, lo que sin duda afectará a aquellos en un momento de evaluación (Cabezón, Cassasus, 2001).

Con la aplicación de este tipo de evaluación se manifestaran ciertas *consecuencias culturales específicas como son la cultura: del individualismo, de la competitividad, de la cuantificación, de la simplificación y de la inmediatez*¹⁵

Como consecuencia del alto valor que se le atribuye a la evaluación como calificación, CASTRO y otros (2006) menciona que

En algunas circunstancias las consecuencias en la evaluación son negativas sobre todo por el deterioro que producen en la imagen que tienen de sí

¹⁵ CASTRO, F., R. CORREA, M., LIRA, H., R. (2006) *Currículo y Evaluación* Educacional Chile: Universidad del Bio Bio Ediciones Pág. 150

mismo el evaluado fracasado. Es el modo tradicional de evaluar en algunas ocasiones, el que más influye negativamente en la autoestima de los alumnos, en la imagen que tiene de sí mismo, el educador debe dejar en claro no con explicaciones, sino con actitudes y comportamientos que una cosa es el valor de la persona y otra es el valor de lo que puede aprender o no. El adolescente no puede soportar su fracaso sobre todo entre sus propios pares, cuando éstos le exigen notas brillantes y ser siempre un “alumno distinguido”¹⁶

2. ENFOQUE EVALUATIVO ACTUAL

2.1 Concepto Evaluativo Actual

El enfoque evaluativo actual surge no sólo como una medición de los resultados, los que no solamente serán tomados en cuenta, sino también, los presupuestos de los que se parte, las condiciones que se tienen, las estrategias que se ponen en marcha, los procesos que se desencadenan, los ritmos de consecución, la proporción rendimiento/esfuerzo..., son también elementos que deben evaluarse. No sólo por que la consecución/no consecución de unos resultados (y el grado de su logro) esta supeditado a aquellos factores, sino por que ellos mismos constituyen el objeto de la mirada evaluadora.

En definitiva, no sólo importa qué es lo que se ha conseguido, sino el cómo, a qué precio. Con qué ritmo, con qué medio, con cuántos esfuerzos, en qué consta, para qué fines... analizar sólo

¹⁶ IDEM, Pág. 152

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

los resultados obtenidos es, cuando menos parcial. Y la parcialidad suele ir acompañada de imprecisión y de tergiversaciones¹⁷.

Para Santos (1998) la Evaluación es entendida como un trabajo de comprensión. Como una Dimensión Crítica/reflexiva, es decir, entendida como un proceso y no como un momento final. La crítica atraviesa todas las dimensiones del proceso: la formulación de pretensiones, la fijación de criterios, el diseño y aplicación de instrumentos, la interpretación de los resultados, etc. todo esta sometido a las exigencias de la reflexión, a la interrogación permanente, al debate continuo.

El planteamiento esencial desde esta perspectiva se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis, la evaluación no es un momento final de proceso en que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencias de diverso tipo. *La diversidad de medios a través de los cuales se recogen datos de la realidad afecta no sólo a los alumnos sino a todos los elementos del sistema y al contexto en el que se realiza la acción educativa. El análisis recoge evidencias de la realidad y de él se derivan medidas que no sólo afectan a los alumnos sino a todo el proceso de enseñanza - aprendizaje*¹⁸.

Para plantear la función que cumple la evaluación dentro de este paradigma, se utiliza la distinción de la evaluación formativa Rodríguez (2002). Concebida esta como el estudio de las diversas variables que ayudan o interfieren el proceso didáctico; esta información permite realizar continuas revisiones del proceso en un pretendido efecto *feed – back* para el profesor y

¹⁷ SANTOS GUERRA (1995) *La Evaluación: un Proceso de Dialogo, Comprensión y Mejora*. Málaga: Ediciones: Aljibe, S.L. Pág.17

¹⁸ SANTOS GUERRA M., (1998) *Evaluar es Comprender*, Argentina: Edit. Magisterio del Río de la Plata Pág. 116

el alumno. En su planteamiento *formativo*, la evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno. En este caso, el alumno dialoga y se manifiesta por que se sabe aceptado para mejorar¹⁹

La diversidad de medios a través de los cuales se evalúa permite atender aspectos de la realidad y del proceso que va viviendo el alumno.

El Ministerio de Educación haciendo referencia a estudios realizados en Gran Bretaña en el año 2003, señala que el éxito de los intentos de utilizar la evaluación para promover los logros del aprendizaje es posible, sin embargo esto depende de cinco factores, que sólo en apariencia son de simple implementación:

- Los profesores y profesoras proveen a sus alumnos y alumnas una retroalimentación efectiva.
- Los estudiantes están activamente involucrados en su propio aprendizaje
- Los profesores y profesoras ajustan las estrategias de enseñanza de acuerdo a los resultados de la evaluación.
- Existe un reconocimiento por parte de todos los actores involucrados de la influencia profunda que tiene la evaluación sobre la motivación y la autoestima de los alumnos y alumnas, ambas variables cruciales en el proceso de aprendizaje.
- Los alumnos y alumnas saben cómo autoevaluarse y comprenden cómo hacer para mejorar su desempeño.

¹⁹ RODRIGUEZ, M., BLASQUEZ, F., GONZALEZ, V., MOYA, C., JARES, X.,(2002) *Didáctica General*, Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, S. L.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

A la vez, los autores de esta investigación, identificaron los siguientes factores que inhiben la utilización de la evaluación para mejorar los logros del aprendizaje:

- La tendencia de los maestros a evaluar la cantidad de trabajo entregado y su presentación formal, en vez de evaluar la calidad del aprendizaje evidenciado en el trabajo.
- La tendencia de dedicar más tiempo y atención en corregir trabajos y poner notas que en guiar a los alumnos y alumnas sobre cómo mejorar su desempeño.
- Un fuerte énfasis en hacer comparaciones entre estudiantes, que tiende a desmotivar a aquellos más débiles.
- Generalmente la retroalimentación sirve para propósitos sociales y directivos en lugar de ayudar a los alumnos y alumnas a aprender de forma más eficaz.
- Falta de conocimiento por parte de los docentes relativo a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos y alumnas.²⁰

En lo que sigue resumimos las características de la Evaluación concebidas por el Ministerio de Educación:

- Es considerada como parte intrínseca de la enseñanza y el aprendizaje.
- Requiere que los profesores y profesoras compartan con sus alumnos y alumnas los logros de aprendizaje que se esperan de ellos
- Ayuda a los estudiantes a saber y reconocer los estándares que deben lograr
- Involucra a los alumnos y alumnas en su propia evaluación.

²⁰ MINEDUC, (2006) *Evaluación para el Aprendizaje*, Chile: Pág. 24

- Proporciona retroalimentación que indica a los estudiantes lo que tienen que hacer, paso por paso, para mejorar su desempeño.
- Asume que cada alumno o alumna es capaz de mejorar su desempeño.
- Involucra tanto a docentes como estudiantes en el análisis y reflexión sobre los datos arrojados por la evaluación.

Para llevar a cabo este tipo de evaluación del aprendizaje, los métodos para obtener la información son esencialmente:

- Observar a los alumnos y alumnas, y escucharlos cuando describen sus trabajos y sus razonamientos.
- Plantear a los estudiantes preguntas abiertas, formuladas para invitarles a explorar sus ideas y sus razonamientos.
- Proponer tareas que exigen a los alumnos y alumnas usar ciertas habilidades o aplicar ideas.
- Pedir a los estudiantes que comuniquen sus ideas no sólo por escrito sino también a través de dibujos, artefactos, acciones, dramatizaciones y mapas conceptuales.
- Discutir palabras claves y analizar cómo deben ser utilizadas.²¹

El uso de esta información requiere que los profesores y profesoras tomen decisiones y actúen: decidir en qué consisten los próximos pasos en el proceso de aprendizaje y ayudar a los estudiantes a emprender el camino. Pero es de suma importancia acordarse de que son los estudiantes los que deben caminar; consecuentemente, lo alumnos y alumnas más involucrados

²¹ IDEM Pág. 25

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

en el proceso de evaluación comprenderán mejor cómo extender y mejorar su aprendizaje. Un plan que involucra a los estudiantes haciéndolos juzgar sus propios trabajos en vez de ser pasivos frente a los juicios de sus profesores y profesoras tiene mayor probabilidad de levantar los estándares y los logros de aprendizaje.

2. 2 Funciones de la Evaluación en un Enfoque Actual.

En esta perspectiva Santos le favorece funciones a la evaluación como las siguientes.

- **Diagnóstico:** permite conocer cuáles son las ideas de los alumnos, los errores en los que tropiezan, las principales dificultades con las cuales se encuentran, los logros más importantes que han alcanzado.
- **Diálogo:** la evaluación debe constituirse en una instancia de conversación sobre el aprendizaje y discusión sobre la enseñanza, pero este diálogo debe estar garantizado por el respeto mutuo y la confianza.
- **Comprensión.** La evaluación es un fenómeno que facilita la comprensión de lo que sucede en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- **Retroalimentación:** La evaluación ha de facilitar la reorientación del proceso de enseñanza y aprendizaje. No sólo al trabajo que se refiere a los alumnos, sino también a la planificación de la enseñanza.
- **Aprendizaje:** La evaluación permite al profesor saber si es adecuada la metodología, si los contenidos son pertinentes, si el aprendizaje que se ha producido es significativo y relevante para los alumnos.

Haciendo referencia a Ahumada podemos ver que la función de la evaluación desde el modelo evolutivo actual consistirá en una enseñanza personalizada y evaluación diferenciada, con predominio de la función diagnóstica, evaluación en término de dominio de procesos, con un propósito de carácter productivo y la aceptación de técnicas e instrumentos evaluativos múltiples.

Por tanto, en la actualidad la función que cumple la evaluación necesita transformar las prácticas evaluativas tradicionales. Las investigaciones al respecto, según Ahumada (2005)

“Suelen dar mayor relevancia a la evaluación de los procesos de aprendizajes que a los resultados mismos, ya que consideran claves el desarrollo de ciertas capacidades y habilidades de pensamiento, de comprensión profunda y global de los contenidos curriculares y, sobre todo, en relación con la vida real”²².

La consecuencia que se obtiene con una práctica evaluativa inspirada en la evaluación como comprensión, es que ésta se convierte en un elemento generador de rasgos positivos en la cultura escolar y de cambios profundos y fundamentados. En efecto, se instala en la escuela una cultura de la autocrítica, en virtud de la reflexión y la comprensión de las situaciones contextuales, una cultura del debate, entendida como una plataforma de discusión y de dialogo; se avanza a través de la incorporación de una cultura de la incertidumbre, que va desde las “ verdades consideradas indiscutibles” a plantear cuestiones críticas y reflexivas; se favorece la

²² AHUMADA, Pedro (2005) Hacia una Evaluación Auténtica, México: Editorial Paidós. Pág 33

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

flexibilidad como una forma que permita introducir modificaciones y , finalmente, introducir una cultura de la colegialidad, que desarrolla actitudes de apertura y cooperación, además de tiempo y espacios que posibiliten la práctica colaborativa.

Castro, y otros (2006), hace referencia a que otra de las funciones que podemos atribuir a la evaluación es que nos permite conocer la situación escolar, y deducir las oportunas reorientaciones; así como analizar con sentido crítico las posibles causas de las deficiencias observadas en orden a las finalidades propuestas para poner remedio acertado. De ahí que la evaluación también sea personalizada; que valga para todos y no sólo para algunos; y que permita conocer a los alumnos necesitados de atención especial.²³

3. El valor de la Evaluación en un Enfoque Actual

Dentro del actual paradigma se le asigna a la evaluación un valor de uso, es decir, es útil, tiene sentido, posee relevancia y significación, despierta interés, genera motivación. Cuando predomina el valor de uso, lo que importa de verdad es el aprendizaje.

Según Santos, en virtud de las innovaciones en el proceso educativo y la evaluación en particular, ahora se puede distinguir que en el proceso de evaluación exceden más agentes que trascienden al docente, tradicionalmente considerado como único agente, de manera que se incluyen como agentes al propio estudiante, a sus padres y últimamente a la familia. CASTRO, y otros (2006).

²³ CASTRO, F., R. CORREA, M., LIRA, H., R. (2006) *Currículo y Evaluación Educacional Chile: Universidad del Bío Bío Ediciones*

Santos (1998) nos señala que, el carácter individualista que tiene la evaluación de los alumnos (cada uno rinde cuentas, cada profesor exige cuentas) dificulta la reflexión compartida sobre estos procesos. Las sesiones de evaluación se centran más en lo que se hace o deja de hacer cada alumno que en lo que sucede en el currículum como experiencia colegiada. Los padres se preocupan más por lo que sucede a su hijo que por lo que pasa con el grupo de alumnos, con el centro en el que estudia o, en general, con el sistema.

En la tabla Nº 2 podemos apreciar un cuadro comparativo entre la evaluación tradicional en base a normas y una evaluación con criterios establecidos, en ambas se presentan las ventajas y desventajas que caracterizan a cada una:

TABLA Nº 2 COMPARACIÓN DE LOS DOS MODELOS, SUS VENTAJAS Y DESVENTAJAS²⁴

MODELO	VENTAJAS	DESVENTAJAS
EVALUACIÓN TRADICIONAL (EN BASE A NORMAS)	<ul style="list-style-type: none"> - A veces es considerado un sistema científico y objetivo. - Para los mejores alumnos y alumnas, puede servir de estímulo - Es más simple que establecer criterios de desempeño. - Permite "ranquear" a los estudiantes de manera fácil. - Deja en libertad a aquellos que evalúan; existen menos límites en comparación con el uso de criterios de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Puede tener como resultado que los alumnos y alumnas que han recibido la misma nota poseen distintos niveles de logro. Esta diferencia se acentúa si, por ejemplo, se comparan estudiantes pertenecientes a diferentes instituciones. - Deja oculta la calidad de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación. - Los alumnos y alumnas no pueden controlar su propio nivel de logro, por que no pueden controlar el desempeño de los demás estudiantes en su grupo. - Puede inducir ansiedad en los alumnos y alumnas, con una baja en su autoestima. - Según algunos estudios, promueve un enfoque de aprendizaje de tipo superficial. - Da la ilusión de control institucional.
	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer objetivos claros para la evaluación contribuye a la validez de esta misma y fomenta responsabilidad en los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - La formulación de criterios toma tiempo y requiere experticias teóricas y prácticas específicas.

²⁴ MINEDUC, (2006) *Evaluación para el Aprendizaje*, Chile: Ministerio de Educación. Pág. 41

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

<p>EVALUACIÓN POR CRITERIOS PRESTABLECIDOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tener criterios de evaluación preestablecidos contribuye a que la evaluación sea confiable. - El tiempo invertido en los preparativos para la evaluación generalmente conduce a disminuir el tiempo que se requiere para establecer notas exactas que se consideran fidedignas y justas. - La información detallada que se obtiene a través de la evaluación sirve para ayudar al profesor o profesora en la elección de estrategias de enseñanza posteriores 	<ul style="list-style-type: none"> - La formulación y posterior aplicación de criterios de evaluación no es una ciencia exacta. - Siempre estará presente el papel del juicio profesional. El reconocimiento del papel del juicio en la evaluación asusta a algunos profesores y profesoras, por que creen que “juicio” equivale a “subjetividad”.
---	---	--

II. RELEVANCIA DE LOS ACTORES DEL PROCESO

Castro y otros (2006), citando a Kemmis (1993) señalan que la evaluación “es el proceso de proyectar, obtener, proveer y organizar información y argumentos que permitan a las personas y grupos interesados participar en el debate crítico sobre un programa específico.”²⁵. Para este autor, la evaluación se proyecta, en sentido amplio sobre todos los componentes de la educación: profesores, currículo, administradores, programas padres, apoderados y alumnos. Constituye un elemento interactivo con la enseñanza, sirviendo sus resultados para orientar el desarrollo de la misma. El objetivo de la evaluación no es resolver o evitar un conflicto, sino proporcionar la información básica necesaria para que los implicados en el proceso educativo puedan resolverlo formulando los juicios correspondientes.

Cuando habitualmente se hace referencia a la evaluación en la escuela, se suele referir a la evaluación de los alumnos. No debiera ser así, Castro y otros (2006) señalan que el trabajo y en el rendimiento de los alumnos influyen muchos factores ajenos a su capacidad, a su esfuerzo y a

²⁵ CASTRO, F., R. CORREA, M., LIRA, H., R. (2006) *Currículo y Evaluación Educacional Chile: Universidad del Bio Bio Ediciones* Pág.144

su actitud. La evaluación ha de estar referida a todos los elementos que intervienen en la acción educativa. La importancia radica en que evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender y, en definitiva, para cambiar y mejorar, a través del diálogo evaluativo.²⁶

En este contexto, la participación de los alumnos en el análisis del proceso es imprescindible. Es necesario que estén presentes para opinar sobre todos los aspectos de ese complejo proceso.

Para opinar sobre:

- Su naturaleza moral: ¿se sienten justamente tratados?
- Su componente psicológico: ¿se sienten juzgados por un proceso de poder que radica en la capacidad de aprobar y suspender?
- Sobre la comunicación interpersonal: ¿sienten la evaluación como un diálogo o como una opresión?
- Sobre los criterios: ¿participan en la elaboración de criterios, en la discusión de su aplicación?
- Sobre la comparación: ¿sienten que se realizan discriminaciones en razón de la clase, de la raza o del sexo?
- Sobre las consecuencias: ¿comprueban que la evaluación sirve para que el profesor modifique sus métodos, sus criterios, sus actitudes?

Resulta increíble que los protagonistas del proceso sólo lo sean como pacientes de la evaluación, pero no como agentes de pensamiento. Cuando los profesores desean mejorar la evaluación, se

²⁶ IBID pág. 150

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

separan de los alumnos, se reúnen con otros profesionales, o se aíslan en la soledad del estudio y de la lectura. Santos (1998) se cuestiona ¿Por qué no dialogan y discuten con los alumnos para disponer de la perspectiva esencial del proceso? Cuando escuchamos lo que dicen los alumnos de la evaluación de la que son objeto, nos quedamos estremecidos. Tenga o no razón, sean objetivos o parciales, lo cierto es que lo que sienten y piensan resultaría de una gran ayuda si queremos comprender lo que pasa.²⁷

Sobre la importancia de la participación de los alumnos en el proceso de evaluación, el Ministerio de Educación ha declarado que la concepción del aprendizaje que subyace el modelo actual de la Reforma Educacional, es otro punto distintivo. El pensamiento actual sobre el aprendizaje sugiere que en los últimos términos son los mismos estudiantes los responsables de su propio aprendizaje (nadie puede aprender por ellos). Siguiendo esta línea, la evaluación para el aprendizaje debe necesariamente involucrar a los alumnos y alumnas en el proceso de evaluación para proporcionarles información de cómo les está yendo y para guiar sus esfuerzos para mejorar. Una parte importante de esta información esta constituida por la retroalimentación que provee el profesor o profesora a sus estudiantes; pero otra parte debe ser producto de la participación de los alumnos y alumnas de este proceso a través de la autoevaluación. En el contexto de la promoción del aprendizaje a lo largo de toda la vida se considera cada vez más importante la capacidad de saber cuando han aprendido algo y la habilidad de dirigir y manejar su propio aprendizaje.²⁸

²⁷ SANTOS GUERRA M., (1998) *Evaluar es Comprender*, Argentina: Edit. Magisterio del Río de la Plata

²⁸ MINEDUC, (2006) *Evaluación para el Aprendizaje*, Chile: Ministerio de Educación. Pág. 10

La evaluación de carácter formativa y crítica exige una mayor participación de todos los elementos que intervienen en el proceso de evaluación. Si concebimos la evaluación como una instancia de diálogo, ésta tiene que convertirse en una plataforma de debate entre los diversos agentes de la educación (alumnos y profesores, familias, comunidad escolar, sociedad en general). Frente a este planteamiento es importante una transformación profunda en las concepciones de los padres, ya que si estos no las modifican, si no entienden que lo principal es aprender, si están obsesionados por los resultados sin plantear qué es lo que esconden o silencian, será difícil pasar de un modelo de evaluación tradicional a otro de carácter crítico, reflexivo y de mejora.

Sobre este tema, Santos (1995) menciona que, lo cierto es que, los padres leen los boletines de notas con un talante marcado por la exigencia de éxito en los resultados, más que por la intensidad del esfuerzo que la riqueza del aprendizaje. De ahí que resulte un aliado excelente del profesor cuando éste entiende que un alumno no se esfuerza lo suficiente

Esto requiere un planteamiento formativo de los padres en lo que se refiere a los procesos de evaluación. Cuando se habla de la evaluación continua o de la evaluación cualitativa, ¿qué están entendiendo los padres? ¿Cómo han podido modificar sus esquemas desde la lejanía de las concepciones de la escuela? ¿Cómo pueden colaborar con los procesos de cambio si solamente están pendientes del éxito en su acepción más simple (aunque para ellos más patente)?

En términos generales, el aprendizaje es un proceso constructivo interno que depende fundamentalmente del desarrollo cognitivo del estudiante, es decir, el punto de partida serán siempre los conocimientos previos que él posea. Frente a este punto, Ahumada (2005) nos hace

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

referencia a un proceso de reconstrucción de saberes culturales, proceso que tendrá un apoyo fundamental en la mediación o en la interacción con otros²⁹. En este contexto, la participación del docente, pares, padres ya apoderados, como mediadores del aprendizaje constituirá un aspecto relevante en esta nueva manera de visualizar el proceso de aprendizaje-enseñanza.

²⁹ AHUMADA, Pedro (2005), *Hacia una Evaluación Auténtica*. México: Editorial Paidós Pág. 18

CÁPITULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

DEFINICIÓN PARADIGMÁTICA

La investigación está fundada en el paradigma hermenéutico que se expresa en una metodología de tipo cualitativa. La investigación cualitativa trata de explicar los fenómenos educativos de una manera más amplia y rica. Las descripciones son detalladas respecto a situaciones, eventos y personas, interacciones y comportamientos que podemos observar. Incorpora además a los participantes a través de instrumentos que ayuden a la expresión de sus experiencias, actitudes,

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

creencias, pensamientos y reflexiones, tal como son vistas y expresadas por ellos mismos. Otra de las características de la investigación cualitativa es su carácter inductivo, que nos permitirá, seguir un diseño flexible a partir de interrogantes basados en la observación de nuestro tema de estudio, las personas, los escenarios y nuestros sujetos de estudio serán estudiados dentro de su contexto, por ello, también es naturalista. Nos esforzaremos por experimentar la realidad tal como los sujetos en estudio la viven y tal como actúan en ella, por ello se consideraran las perspectivas de todos los participantes, es decir, profesores, alumnos, padres y apoderados, buscando siempre la objetividad en los análisis.

I. UNIDAD DE ESTUDIO

Los centros educativos en los que se realizó esta investigación corresponden a dos establecimientos de la Provincia de Ñuble, de la VIII región del Bío Bío. Los que para efectos de esta investigación fueron clasificados como Establecimiento X y Establecimiento Y.

El Establecimiento X corresponde a un centro educacional particular subvencionado de orientación científico humanista en el que se imparten enseñanza básica y media.

El Establecimiento Y corresponde a un centro educacional particular subvencionado, en el que se imparte Educación Técnico profesional, y acoge a sólo alumnos de enseñanza media.

II. SUJETOS DE ESTUDIO

Para la presente investigación se trabajó con diversos sujetos de estudio, el primero corresponde a los alumnos, de tercero medio. Se seleccionó este nivel ya que consideramos que por la edad

que poseen, nos facilitaba obtener información más objetiva y entregada con mayor conciencia, además de estar cercano a un término de su proceso educacional medio, y por tanto pueden emitir mayor juicios sobre el tema. Un segundo sujeto de estudio son los padres y apoderados de los alumnos de los terceros medios seleccionados, esto como una manera de obtener una información amplia y detallada de los principales actores que participan en el proceso de enseñanza – aprendizaje. El tercer sujeto de estudio fueron dos profesores del área de Historia y Ciencias Sociales, por ser del área que nos compete

Características generales de los sujetos según establecimiento educacional:

- **ESTABLECIMIENTO X**

Primer sujeto de estudio: Alumnos de tercer año de enseñanza media, procedentes de un nivel socioeconómico medio-alto. El curso estaba constituido por 22 alumnos, 13 corresponden a mujeres y 9 a hombres.

Segundo sujeto de estudio: Padres y apoderados, participaron 17 padres y apoderados de los 22 alumnos, en las que 15 correspondieron a las madres y 7 a los padres de los alumnos.

Tercer Sujeto de Estudio. Profesora del área de Historia y Ciencias Sociales, con 7 años de experiencia docente ejercida en este mismo establecimiento.

- **ESTABLECIMIENTO Y**

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Primer sujeto de estudio: Alumnos de tercer año de enseñanza media, procedentes de un nivel socioeconómico medio-bajo. El curso estaba constituido por 36 alumnos, separados en 12 hombres y 24 mujeres.

Segundo sujeto de estudio: Padres y apoderados, participaron 24 padres y apoderados de los 36 alumnos, de los 22 eran las madres y 2 los padres de los alumnos.

Tercer Sujeto de Estudio. Profesor del área de Historia y Ciencias Sociales, con 34 años de experiencia docente.

III. INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA RECOGER LA INFORMACIÓN

La investigación cualitativa utiliza técnicas amplias y variadas, en este caso utilizamos la **observación participante** la que consistió en la observación de hechos e interacciones significativas en el centro educativo seleccionado y en su entorno, protagonizadas por los actores del proceso de evaluación. Esto nos permitió la recogida directa de información, sin intermediarios, posibilitando develar la coincidencia entre el discurso y praxis, entre la opinión y la acción de los profesores de Historia y Ciencias Sociales, por ello es importante lo recogido de los alumnos y los apoderados. Este tipo de observación entonces, nos ha permitido verificar si los participantes hacen lo que creen y lo que dicen hacer.

Para realizar este estudio se aplicó **una encuesta** a los alumnos, padres y apoderados, y el profesor de Historia y Sociales. La estructura de las encuestas se realizó de tal forma que

facilitaran la posterior interpretación de ellas, elaborada de acuerdo a las categorías y subcategorías de análisis, con un total de 28 preguntas para los alumnos, 32 para los apoderados y 50 para los profesores.

Las preguntas de la encuesta estaban constituidas por un conjunto de afirmaciones en la que debían expresar su acuerdo o desacuerdo, y otras se presentaron con preguntas en la que se solicitó su opinión directa y abiertamente.

Entre las ventajas que obtenemos de una encuesta es que permite obtener gran volumen de información a menor costo de recursos y tiempo. Además posee cierta uniformidad y se ha vuelto algo cotidiano para las personas, la garantía del anonimato facilita la libertad y sinceridad en las respuestas. Además consideramos que fue un buen instrumento para contrastarlo posteriormente con la práctica del docente.

Un segundo instrumento utilizado fue la **observación participante de clases** en la que se llevaron a cabo diversos eventos evaluativos aplicados por los profesores, tales como pruebas escritas así como presentaciones orales de los alumnos, manifestando en las fichas de registro el clima del aula, la organización del curso, las instrucciones dadas por el profesor, la actitud de los alumnos frente a lo que acontece, la disposición del profesor para aclarar dudas y por último los imprevistos que se manifestaron en el momento del evento.

Un último instrumento utilizado es la **filmación** de cuatro sesiones de clases del área de Historia y Ciencias Sociales, desarrolladas por los profesores en estudio. Consideramos que los medios

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

audiovisuales han sido instrumentos auxiliares importantísimos para almacenar la información que obtuvimos, permitiendo así su permanencia, recuperación y análisis. Además gracias estos dos últimos instrumentos se hace posible llevar a cabo nuestro objetivo general, que es realizar un contraste entre la teoría expresada por el docente en la encuesta y la práctica registrada en el aula.

IV. DEFINICIÓN DE LAS CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Estas categorías y subcategorías ya fueron definidas en el planteamiento problemático (ver Pág. 12), sin embargo, consideramos importante, a modo de recordatorio, volverlas a presentar (Tabla N°3), debido a que fueron utilizadas en la elaboración de los instrumentos de recolección de información y el análisis posterior.

TABLA Nº 3 RESUMEN CATEGORÍAS Y SUBCATEGORIAS DE ANÁLISIS

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
<p>Develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, contrastándolas con las practicas evaluativas que el profesor del área de Historia y Ciencias Sociales desarrolla en el aula.</p>	<p>Distinguir las funciones que se le asignan a la evaluación desde la práctica evaluativa del docente de historia y geografía.</p>	<p>Funciones de la Evaluación:</p> <p>Plantea los objetivos por los cuales se llevara a cabo una evaluación, dependiendo de los enfoques utilizados, esta evaluación será de carácter sumativo o formativo.</p>	<p>Función Sumativa: Tiene por objeto fundamental el control de los resultados del aprendizaje. Al controlar solamente la calidad del producto final, no tiene posibilidad de intervenir a lo largo del proceso ni, por ello, modificarlo. Es un proceso de recuperación de los objetivos no conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar, o función "administrativa".</p> <p>Función Formativa: La evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno.</p>
	<p>Determinar el concepto de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas del profesor</p> <p>Determinar el concepto de evaluación de los padres y apoderados a través de una encuesta.</p>	<p>Concepto de Evaluación:</p> <p>Un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel.</p>	<p>Evaluación tradicional: Es una evaluación que consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en una comprobación de aprendizaje, y en un medio de control social.</p> <p>Evaluación Actual: Se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis, la evaluación no es un momento final de proceso en que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencias de diverso tipo.</p>
	<p>Determinar el valor que le asigna el profesor, el alumno, los padres y apoderados a la evaluación.</p>	<p>Valor de la Evaluación:</p> <p>Es la valoración o utilidad que los sujetos vinculados al proceso evaluativo le asignan a ella. Esta puede ser de: Uso o Cambio</p>	<p>Valor de uso: Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, lo considera interesante, útil y aplicable para su desarrollo personal.</p> <p>Valor de cambio: Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, con el fin de obtener una determinada calificación y aprobar una asignatura.</p>

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

CÁPITULO III

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los instrumentos aplicados a los sujetos de esta investigación arrojaron los siguientes resultados, los que son presentados y analizados conjuntamente a cada actor del proceso, y verificando desde qué enfoque realiza, se presenta u observa la Evaluación.

PRIMER SUJETO DE ESTUDIO: ALUMNOS

- **RESULTADOS ENCUESTA A ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO X**

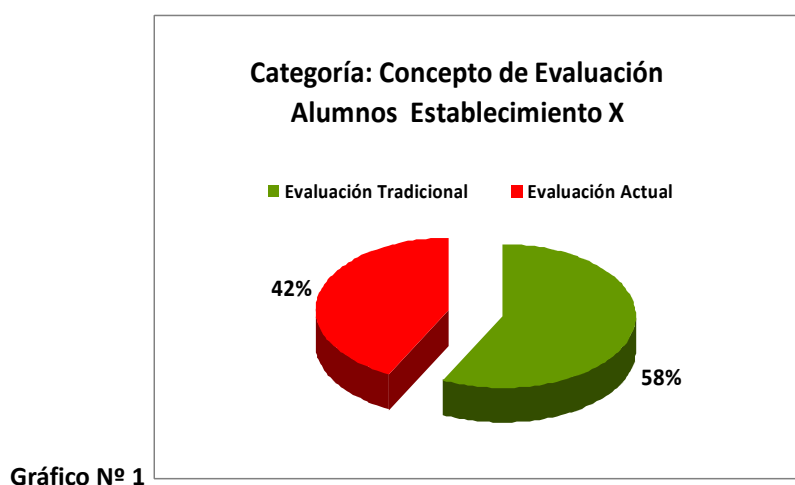
CATEGORIA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Los alumnos de este establecimiento manifestaron en la encuesta, a través de un 58% de sus respuestas una inclinación hacia un **Concepto Tradicional de Evaluación** y un 42% de una concepción **Actual de Evaluación** (ver gráfico N°1). En cuanto al concepto de Evaluación en la pregunta de la encuesta *¿qué es para ti Evaluación?*, el 95% del curso manifestó que la conciben como un sistema de medición y control de la información entregada por el profesor en clases y que esta era obtenida a través de pruebas escritas y disertaciones que eran corregidas y evaluadas con notas. Otro alumno respondió que es una prueba de lo que se aprendió. *“Si nos va mal en una prueba significa que no hemos aprendido lo suficiente sobre los contenidos”*. Otros alumnos la concibieron como un sistema de control de conocimientos, reflejando la relación alumnos – profesor, pero la mayoría llegó a la conclusión que es una forma en la cual una persona es interrogada para conocer si sabe sobre la asignatura de la que se le pregunta.

El 82% de los alumnos manifestaron que los instrumentos de evaluación que les aplicaban más recurrentemente correspondían a pruebas escritas, pero era con la que se sentían más

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

cómodos, además el 100% respondió estar conforme en que se les apliquen pruebas que sean iguales para todos los estudiantes del curso. Estuvieron de acuerdo en que cuando estudiaban se esforzaban por memorizar la materia estudiada y la mayor cantidad posible de información dictada por el profesor, más que apuntes realizados por ellos mismos. Cabe mencionar que un 90% de los alumnos estuvo de acuerdo en que deben mantener la disciplina con el fin de que el profesor no los interroge, por tanto mantienen el orden general del curso. Estos aspectos son claves a la hora de interpretar desde qué concepto los alumnos observan la evaluación.

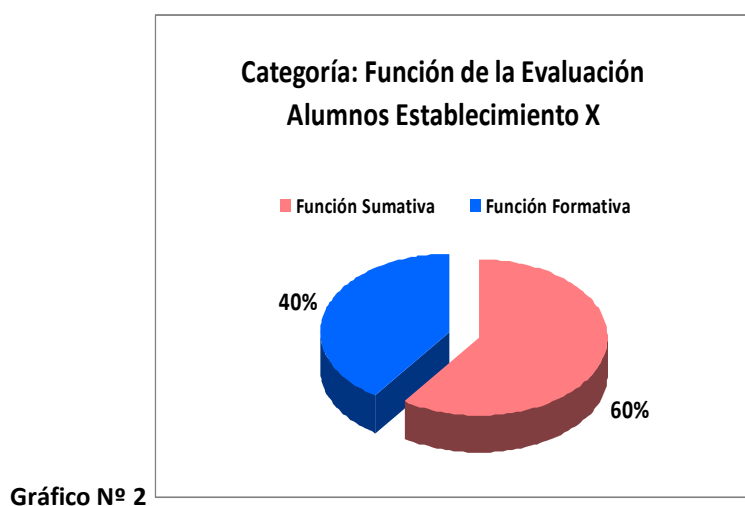


Con respecto al **Concepto de Evaluación actual**, esta se manifestó sólo en un 42% de las respuestas seleccionadas por los alumnos en la encuesta. Los puntos principales en los que más se presentó preferencia son el deseo de ser escuchados por el profesor en sus sugerencias, esta es una mirada formativa de la evaluación, comprendiendo que es un proceso en el que se deben ir efectuando cambios y mejoras constantemente. Los alumnos conciben otro principio fundamental de la Evaluación actual y manifiestan que prefieren investigar por sí mismos los temas a estudiar esto tuvo un 77% de acuerdo entre los estudiantes. Un 86% de los alumnos expresó no estar de acuerdo con tener que memorizar la materia a evaluar sin embargo vimos que un 66% si manifestó hacerlo en la práctica, esto se explica por el concepto tradicional de

medición de conocimientos que conciben los alumnos, en el cual sienten que deben responder lo que se les enseñó textualmente.

CATEGORÍA B: FUNCION DE LA EVALUACIÓN.

Con respecto a la ***Función de Evaluación*** esta también tuvo alto contraste entre una y otra. El curso declaró en sus respuestas estar de acuerdo en un 60% con una Función Sumativa de Evaluación en comparación a un 40% a favor de una Evaluación Formativa (ver gráfico N°2).



Los alumnos presentan una mayor motivación al trabajar cuando saben que recibirán una nota por lo que realicen, un 90% de las respuestas estuvo de acuerdo con esta afirmación, siguiendo esta misma línea manifestaron los alumnos que sólo estudian para las pruebas o para las instancias en que serán calificados por la profesora. Es importante resaltar que los alumnos manifestaron sentirse mayormente temerosos y obligados frente a una instancia de evaluación, esto se justifica sabiendo que consideran que su evaluación será la que les permitirá aprobar o reprobar un ramo y será la que finalmente declarará cuanto de la materia retuvo. Siguiendo esta función de la evaluación, observamos en las clases filmadas y observadas, las reacciones del curso cuando están siendo evaluados, nerviosismo, olvido de los conceptos a explicar,

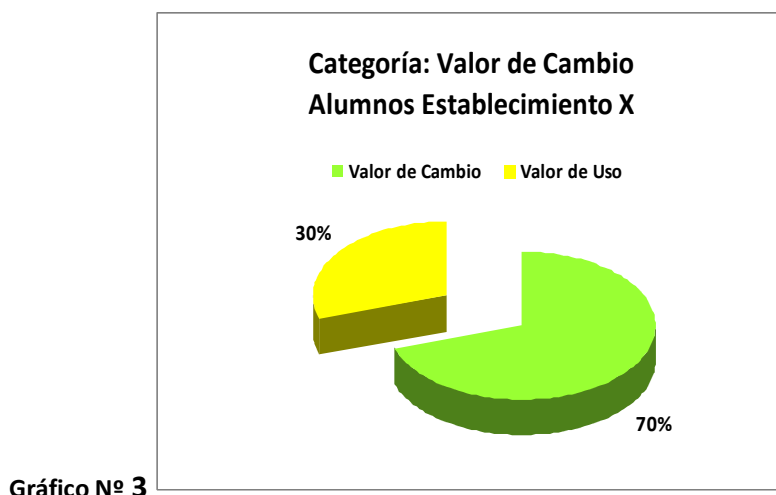
Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

utilización de material textual a fin de remitirse a lo escrito y a lo que se supone aprendió en la realización del trabajo.

Los alumnos dieron a conocer que sólo algunos de los profesores conversan con ellos, respecto a las formas en que los evalúa, además que reconocen no verse sometidos a instancias de coevaluación ni autoevaluación sino por parte de algunos profesores y en muy pocas instancias. En las sesiones que pudimos observar evaluaciones, sólo se apreció el juicio del profesor frente al trabajo del alumno, el estudiante no tuvo participación, no recibió una retroalimentación de su trabajo.

CATEGORÍA C: VALOR DE LA EVALUACIÓN.

Con respecto a la última categoría, es decir, el valor que se le asigna a la evaluación, el curso estuvo un 70% de acuerdo con asignar un **Valor de Cambio**, y un 30% de **Valor de Uso**, (ver gráfico N°3), la mayoría de las respuestas fueron justificadas mencionando que en un proceso de aprendizaje la nota cobraba importancia para poder pasar de curso, aprobar un ramo o acceder posteriormente a la educación superior.



Los alumnos que asignaron un valor de uso a la evaluación, explicaron que les importaba realmente aprender, y aunque no aprendieran la mayoría de la materia que se les enseñaba preferían eso antes de sólo rendir para los exámenes y obtener una nota. Sin embargo, es importante, el alto porcentaje que manifestó el valor de cambio que tiene la Evaluación.

- **RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO Y**

CATEGORÍA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

En relación a las 15 preguntas realizadas a los alumnos sobre el modelo actual o tradicional que manejan de evaluación un promedio de 16 alumnos de un total de 29 se inclinaron por el **Concepto tradicional** lo que corresponde sólo a un 54% del total de alumnos. (ver Gráfico 4)

Esto se ve reflejado en lo siguiente:

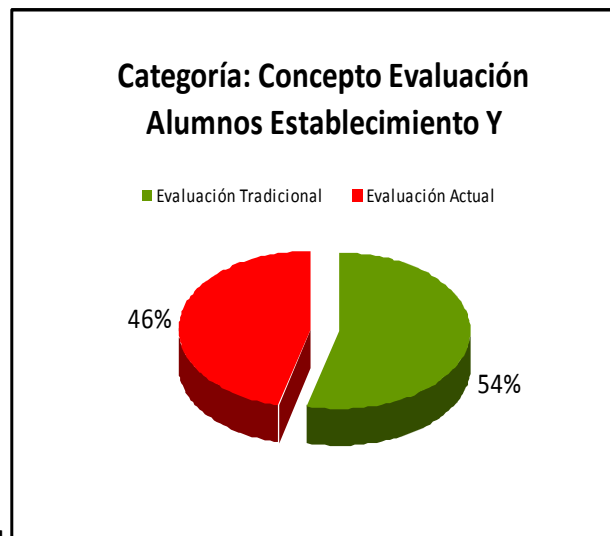


Gráfico Nº 4

Frente a la pregunta *¿Qué crees tu qué es la evaluación?*, el 88% de los alumnos respondieron identificándose con el modelo tradicional entendiéndolo como la manera de calificar, medir los conocimientos, sólo un 12% se inclinó por el actual propósito, el que persigue un proceso de

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

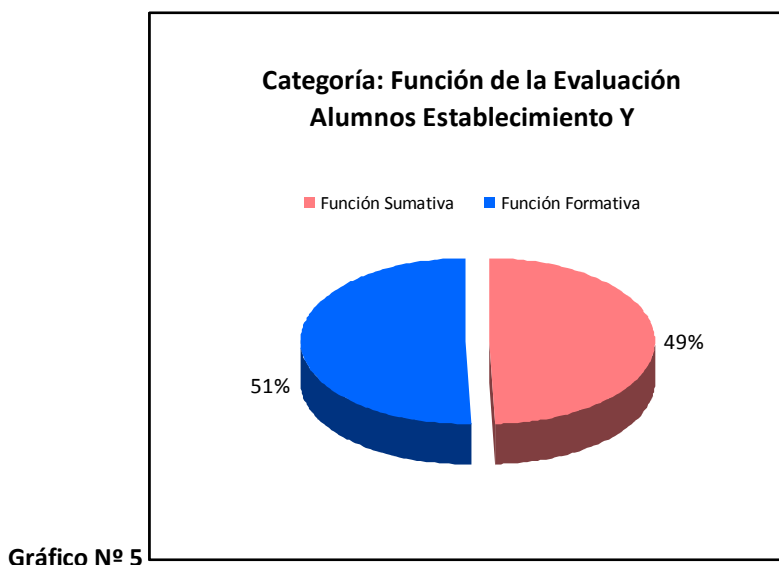
mejoramiento y aprendizaje. Los alumnos declararon en su mayoría tratar de mantener la disciplina dentro de la sala para que el profesor no los interroge.

Otro de los aspectos en los que se interpreta un manejo tradicional de evaluación es que un 66% de los alumnos declara que la mayoría de la evaluaciones que se le efectúan son a través de una prueba escrita, esto hace entender el gran porcentaje de alumnos que manifestaron que cuando estudian tratan de memorizar la mayor cantidad de información posible.

En relación a las 15 preguntas realizadas a los alumnos con respecto al concepto que manejan de evaluación un promedio de 13.2 alumnos de un total de 29 se inclinaron por el **modelo actual de evaluación**, lo que corresponde sólo a un 46% del total de los alumnos. Afirmando esta posición los alumnos declaran tratar de entender la materia en vez de memorizarla, en contradicción con los resultados expuestos en el modelo anterior. Con respecto a la utilización de criterios de evaluación que requiere un enfoque actualizado, el 90% de los alumnos requieren conocerlos antes de ser evaluados, sin embargo en la práctica el profesor no los da, y a pesar de que creen importante que los profesores consideren sus sugerencias respecto de la forma que se les evaluará, no se les dan estas instancias para manifestar su opinión.

CATEGORÍA B: FUNCIÓN DE LA EVALUACIÓN

En relación al total de 15 preguntas realizadas a los alumnos para determinar la función de la evaluación un 49% se inclina por una **Función Sumativa** esto se ve reflejado en lo siguiente:



Un 97% de los alumnos declara trabajar con mayor motivación cuando sabe que su trabajo será calificado, también es relevante el porcentaje que se inclina por mencionar que estudia sólo cuando sabe que se le calificará. Por otra parte un 79% de los alumnos considera que los procedimientos evaluativos más usados son las pruebas escritas. Los alumnos consideran más cómodo los procedimientos evaluativos como las pruebas escritas y las interrogaciones. Por último un 93% de los alumnos declara que nunca ha participado en una situación de coevaluación de una tarea o trabajo en esta asignatura.

El 51 % de los alumnos se inclina por una **Función Formativa de Evaluación** (ver gráfico N°5) debido a que manifiestan sentir seguridad frente a una situación de evaluación, por otra parte y frente a la pregunta si todos los profesores conversan con los alumnos respecto de la forma

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

en que los evaluará un 93% se declara de acuerdo, sin embargo esto no asegura que el docente establezca criterios para evaluar. Por otra parte, un porcentaje muy amplio de los alumnos (90%) considera importante conocer las reglas que el profesor utilizará para evaluar sus aprendizajes, lógicamente la pregunta permite inferir que las reglas se presentarán previamente por el profesor. En esta misma línea un alto porcentaje de alumnos declara que le pregunta al profesor cuando considera que su nota fue injusta.

CATEGORÍA C. VALOR DE LA EVALUACIÓN

Frente al valor que el alumno le asigna la evaluación un alto porcentaje 86% se inclina por un **valor de cambio**, la mayoría de las respuestas que evidencian que esta opción se basa en la importancia que tiene la evaluación para ser promovidos, el puntaje que les asigna como ponderación para el ingreso a la universidad o para aprobar la asignatura.

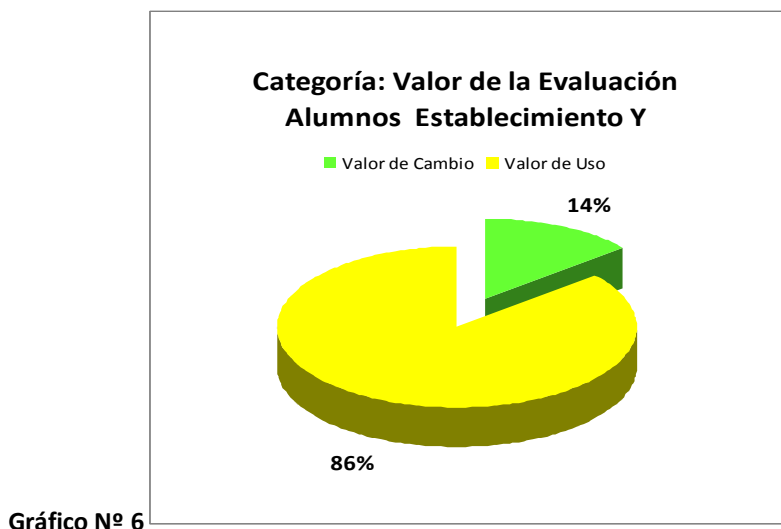


Gráfico N° 6

Por su parte, como lo muestra el gráfico N° 6, una minoría de un 14% de los alumnos declaró un **valor de uso** a la evaluación, dentro de sus respuestas tenemos que un primer alumno

menciona que si ella no sabe responder a una interrogación, quiere decir que no aprendió, un segundo alumno expresa que corresponde a una referencia del aprendizaje que han tenido, mientras que un tercero se acerca más al enfoque actual, exponiendo que el valor de la evaluación está en pensar, recapacitar y mejorar las cosas.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA A PADRES Y APODERADOS LICEO X

CATEGORÍA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN:

Los padres y apoderados en la encuesta manifestaron un 39% de acuerdo a un **Concepto Tradicional de Evaluación**. Los puntos principales en lo que se denota esta inclinación fue en la pregunta abierta, en la que se le solicitó que respondieran qué entendían por el concepto Evaluación, un 59% respondió a esta pregunta haciendo referencia a una Evaluación como la instancia en que se miden los contenidos que su hijo adquiriría en clases, y como una forma de controlar el aprendizaje. Sólo un 24% de los apoderados respondió a esta pregunta, manifestando que la concibe como una concepción que se asemeja a la Evaluación actual, refiriéndose a una manera de conocer el progreso del aprendizaje de sus hijos, además de un proceso de mejora.



Gráfico N° 7

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Un alto porcentaje de los apoderados (82%) consideran que mientras más alta sea la calificación que su hijo reciba en una instancia evaluativa, significa que más alto ha sido el aprendizaje que éste está obteniendo, además están de acuerdo que la evaluación es una forma de medir el resultado final de su aprendizaje.

Los apoderados se inclinan hacia la aplicación de pruebas escritas. Pero se obtiene un equilibrio de un 50% en las respuestas para la pregunta en que se le solícita si privilegia la memorización de los contenidos que reciben en clases.

El **concepto de Evaluación actual** fue el que predominó entre las respuestas de los apoderados con un 61% a favor del total de preguntas referente al tema (ver gráfico N°7). Las afirmaciones en las que se manifestaron más acuerdos hacen referencias con la preocupación que el apoderado siente del progreso y aprendizaje de su hijo, afirmando en que se reúne con los profesores durante el semestre para conocer los logros y dificultades de su hijo. Además manifestaron estar a favor de la profesora pues, consideran que ella les entrega las instancias para llevar a cabo reuniones con ella, situación que se contrasta con las respuestas de la profesora al tema.

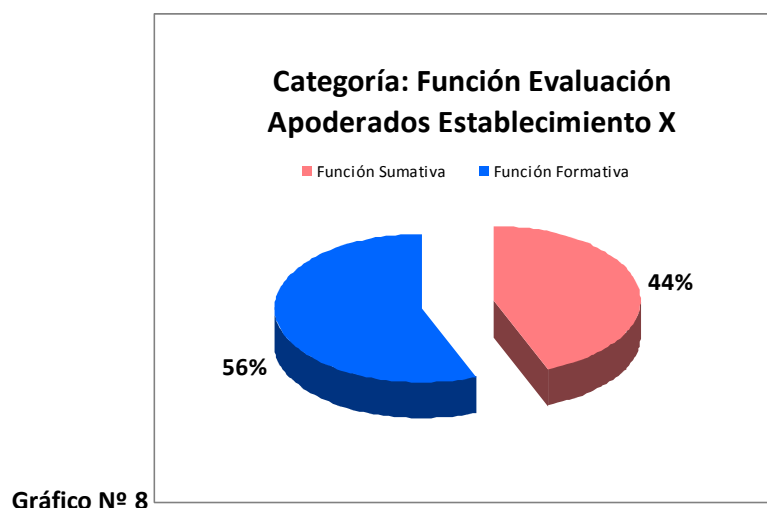
Un 94% de los apoderados siente que los profesores no sólo le entregan información a su hijo, sino refuerzan aspectos valóricos para su vida, pero también responsabilizan al alumno de su aprendizaje y no hacen recaer todo este peso al profesor.

CATEGORÍA B: FUNCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Los apoderados tuvieron un 44% de respuestas que se traducen en una **Función Sumativa de evaluación**, estas correspondieron a considerar que instancias de evaluación como una interrogación pueden ser usadas para controlar la disciplina dentro del aula, frente a esta afirmación un 82% de los apoderados estuvieron de acuerdo. Un mismo porcentaje estuvo de acuerdo en que el profesor utilice la calificación como una manera de motivación para hacer trabajar a los alumnos. Otro igual porcentaje estuvo de acuerdo en responsabilizar a su hijo de las malas calificaciones que obtiene, como resultado de no dedicar tiempo para estudiar.

La **Función Formativa de la Evaluación** tuvo un 56% de expresión en las respuestas de los apoderados, (ver gráfico N°8) considerando aquellas afirmaciones que hacían referencia a su responsabilidad dentro del proceso de aprendizaje de su hijo. Un 94% está de acuerdo que su hijo sea evaluado clase a clase, respuesta que se enlaza con la que considera que las evaluaciones miden el proceso de aprendizaje de su hijo, para la que un 82% estuvo de acuerdo, además están de acuerdo en su mayoría que las evaluaciones que recibe su hijo en el curso están midiendo el esfuerzo y dedicación que entrega.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

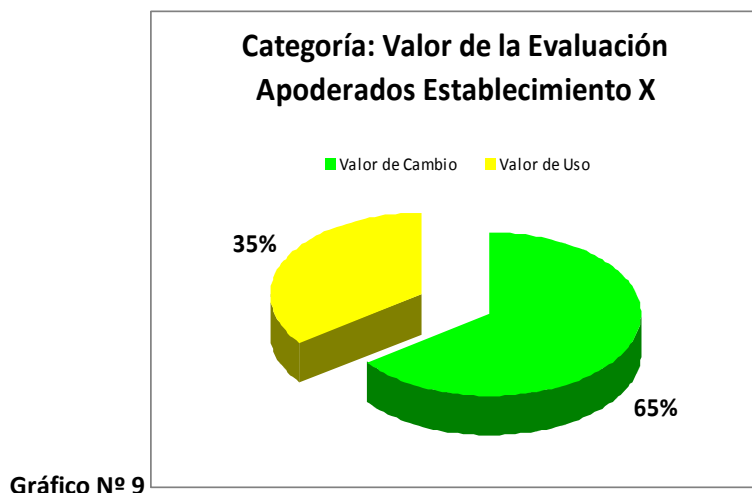


Existe equilibrio en las respuestas de los apoderados al declarar que el 50% quita los permisos y aplica castigos cuando ya sea que vayan a existir evaluaciones o que se hayan obtenido malos resultados de una. También existe un equilibrio en los acuerdos y desacuerdos cuando los apoderados manifiestan que comparan los resultados de su hijo con el resto del curso, y sienten decepción cuando no se reciben buenos resultados.

CATEGORÍA C: VALOR DE LA EVALUACIÓN

Para obtener información del valor que el apoderado le da a la evaluación utilizamos una pregunta en la que debía declarar abiertamente la opinión. Existió un equilibrio entre una posición y otra, sin embargo, considerando otras preguntas que apuntaban a esta información, se llegó a un 65% correspondiente a un **Valor de Cambio** de la Evaluación, se respondió explícitamente que de la evaluación depende que su hijo estudie o no, otro apoderado manifestó que cuando no obtiene buenas calificaciones se debe a que simplemente no se estudió la materia. Pero la generalidad respondió que la calificación que se recibe de una

evaluación permitirá a la alumna pasar de curso y posteriormente ingresar a la educación Superior, para esta última afirmación un 82% declaró estar de acuerdo (ver gráfico N°9).



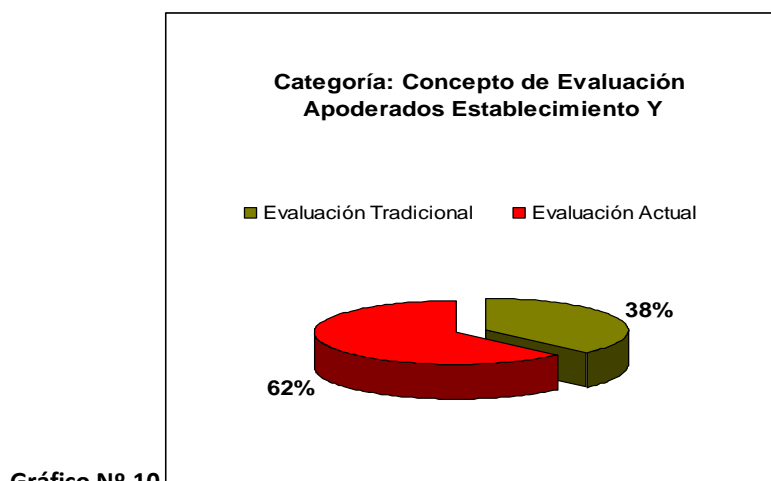
Las respuestas que apuntaban a un **Valor de Uso** de la Evaluación, reflejaban una concepción de ayuda al proceso de aprendizaje del alumno, y al crecimiento personal, además se observa como una instancia formativa y de mejora en aquellos errores que se comenten, de lo cual sólo el 35% de los apoderados manifestó estar de acuerdo.

RESULTADOS ENCUESTA A PADRES Y APODERADOS DEL ESTABLECIMIENTO Y

CATEGORÍA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

De un total de 11 preguntas realizadas a los apoderados, podemos ver que un 38% de sus respuestas corresponden a un **enfoque tradicional** lo que esta determinado en la pregunta, *¿Qué cree usted que es la Evaluación?*

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.



Un 79% de los apoderados considera la evaluación como un medio a través del cual se califican o mide el conocimiento de los alumnos y en algunos casos simplemente la nota que se va libro y permite saber si el alumno será o no promovido. Mientras que sólo un 13% considera la evaluación como una instancia que permite comprender y mejorar los aprendizajes, dentro de este porcentaje tenemos un apoderado que considera la evaluación como el resultado del aprendizaje del alumno, otro menciona que se refiere a darse cuenta de los que ha aprendido en un lapso de tiempo, mientras que el siguiente la considera como el ver qué tan preparados están para los problemas que se le presente en la vida. Parafraseando al apoderado, probablemente trataba de referirse al logro de destrezas y habilidades, necesarias para la vida, un 8% no responde.

Dentro de las respuestas que evidencian la inclinación de los apoderados por el concepto de evaluación tradicional tenemos, el desacuerdo en que su hijo memorice lo más posible la

materia que estudia. En esta misma línea un porcentaje importante (88%) entiende que entre más altas sean las calificaciones de su hijo mas óptimo ha sido su aprendizaje.

El 62% de las respuestas de los padres y apoderados corresponden a un **modelo actual**, (ver gráfico N°10) ésta inclinación de los apoderados en relación a este modelo la podemos encontrar en el alto porcentaje de ellos que declararon considerar importante que el profesor establezca instancias de conversación respecto del aprendizaje de su hijo (100%), por otra parte un 60 % de los apoderados manifiesta que el docente muestra interés en las sugerencias que ellos le hacen respecto del aprendizaje de su hijo. En esta misma línea y frente a la pregunta, ¿cuando su hijo recibe una calificación, analiza junto a él sus logros y dificultades? un 96% de los apoderados declaró estar de acuerdo. Siguiendo este alto porcentaje de respuesta que entienden la evaluación bajo el modelo actual, un 96% de los apoderados, esta en desacuerdo en que su hijo es el único responsable de los resultados que obtiene en sus evaluaciones.

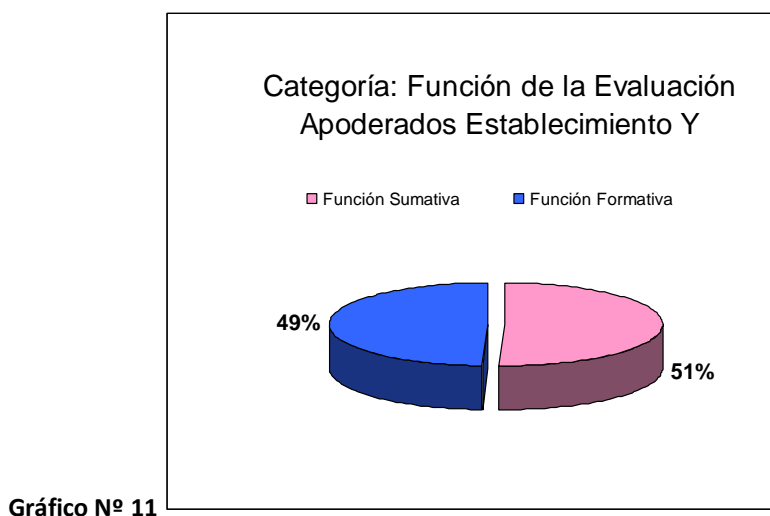
CATEGORÍA B: FUNCIÓN DE LA EVALUACIÓN

De un total de 19 preguntas realizadas para determinar la función que los apoderados le asignan a la evaluación, un 51% de las respuestas de los apoderados declaran una **función sumativa de evaluación**, dentro de las respuestas encontramos que:

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Frente a la pregunta *¿estoy de acuerdo con que el profesor advierta a los alumnos que su trabajo será calificado con el fin de que trabajen?*, un 88% de los padres se declara de acuerdo.

Otra evidencia de la función sumativa de la evaluación la encontramos en que la totalidad de los apoderados (a excepción de uno que no respondió), le interesa que su hijo obtenga buenas calificaciones para que ingrese a la universidad. Por otra parte y frente a la pregunta si considera que las calificaciones que obtenga su hijo lo encasillan entre los mejores o peores del curso, un porcentaje mucho menor (apenas sobre el 50%) se manifiesta de acuerdo. Un 75% de los apoderados responsabilizada a su hijo totalmente cuando obtiene malas calificaciones. En esta misma línea y frente a una pregunta similar un porcentaje importante de 88% de los apoderados considera que cuando su hijo obtiene malas notas es por que no dedicó tiempo para estudiar, finalmente un porcentaje también alto (83%) de apoderados declara que la evaluaciones que recibe su hijo miden el proceso de su aprendizaje. Esto es una evidencia de que existe conformidad en la mayoría de los apoderados por las prácticas evaluativas que actualmente se desarrollan, antecedente importante a considerar en este estudio.



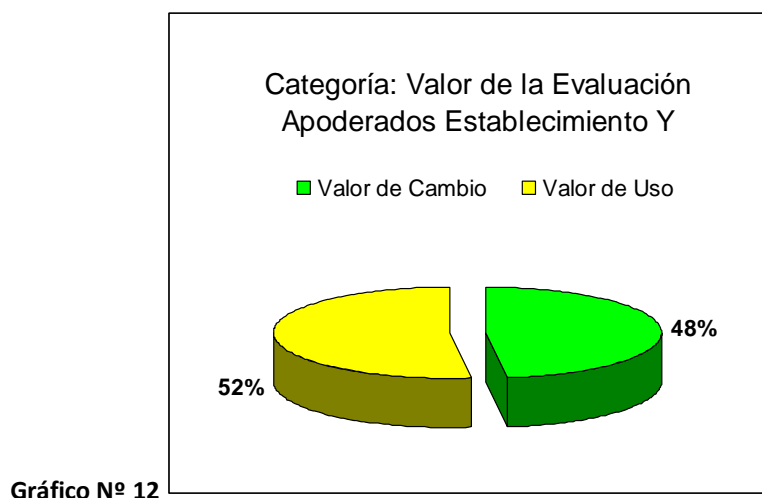
Evelyn Albornoz Z. y Marcos Cerda M.

Un 49% de las respuestas de los apoderados declaran una **función Formativa de evaluación**, (ver gráfico N°11) las respuestas que evidencian la inclinación de los apoderados en este sentido, son que porcentaje importante declara sentirse partícipe del proceso de aprendizaje de su hijo, por otra parte, y en relación a la pregunta: *¿considera correcto que su hijo vaya siendo evaluado clase a clase?*, un importante porcentaje se expresa de acuerdo (79%) en esta misma línea y frente a la pregunta *¿Consideran que el aprendizaje de su hijo sólo depende la eficacia de sus profesores?* Un 92% de los encuestados respondió estar de acuerdo. Finalmente un porcentaje alto cree que los profesores de sus hijos no sólo le entregan información sino, que también refuerzan aspectos valóricos para su vida.

CATEGORÍA C: VALOR DE LA EVALUACIÓN

Un 52% de los apoderados declaran en sus respuesta un **Valor de Cambio** en la evaluación (ver gráfico N°12), entre las respuestas que se inclinan por esta elección tenemos; un apoderado que valora la evaluación porque, se preocupa que las notas de su hijo sean buenas, otro apoderado manifiesta que el valor está en el importante porcentaje que le asigna un puntaje en la PSU a

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.



su hijo para entrar a la universidad, otros la asimilan con la medición y calificación, por su parte el 48% de los apoderados declaran un **valor de uso**, entre las principales respuestas que evidencian esta postura tenemos que el primer apoderado la valora por que es el reflejo del aprendizaje que va teniendo su hijo, otro como la guía del aprendizaje que se va adquiriendo, un tercero manifiesta su valor, por que el futuro de su hijo depende de todo lo que haya aprendido dentro del período escolar.

RESULTADOS ENCUESTA, OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, FILMACIÓN DE CLASES, PROFESORA, ESTABLECIMIENTO X

CATEGORÍA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

A través de la encuesta, la profesora, declaró en un 33% de sus respuestas estar de acuerdo con un **Concepto Tradicional de Evaluación**, (ver gráfico N°13), la que según esta investigación hemos entendido como la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos los alumnos iguales aplicadas al mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en

una comprobación del aprendizaje, y en un medio de control social. La profesora, según este concepto, manifestó que las evaluaciones deben ser aplicadas al final de cada unidad, además declaró estar de acuerdo que en instancias de evaluación, su preocupación se vuelca a que el alumno sea capaz de recordar toda la información estudiada. Según las clases filmadas (ver Tabla Nº 4) pudimos ver que la utilización de cuestionarios para las pruebas es un instrumento reiterativo como preparación de pruebas escritas, en las que se pretende que los alumnos den a conocer la información recibida.

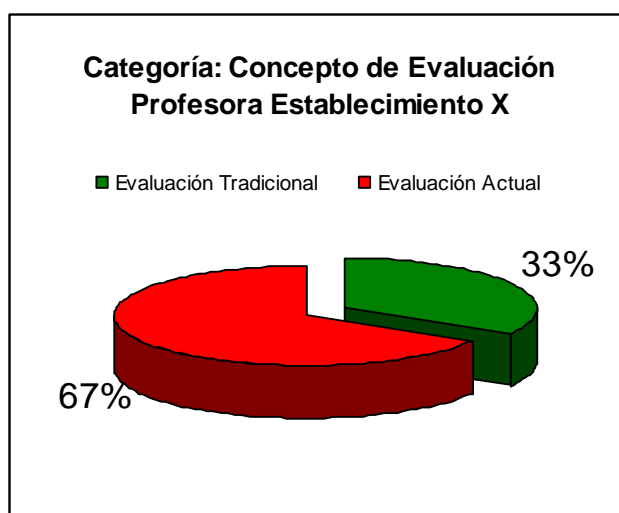


Gráfico Nº 13

Existe una inclinación de parte de la profesora a aceptar las pruebas estandarizadas y homogéneas para todos sus alumnos, sin embargo, también reconoce estar de acuerdo que es necesario considerar la diversidad de los estilos de aprendizaje en su aplicación, pero tiene mayor preponderancia la estandarización ya que permite optimizar los tiempos que tan escasos son en la labor docente. Es así como según Santos (2003), esta concepción hace referencia a la evaluación del producto final que se ha obtenido en el alumno, según como lo justifica la profesora, es debido a la escasez de los tiempos, que no permitirían modificar la práctica docente e introducir nuevos criterios de evaluación que ayudaran y acompañaran todo el proceso de Aprendizaje – Enseñanza. Este punto fue corroborado por las respuestas de los

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

alumnos, quienes manifestaron estar de acuerdo en que se les apliquen pruebas escritas y similares a las de todo el curso, así mismo, los apoderados estuvieron de acuerdo en que procuran que sus hijos memoricen la mayor cantidad de información posible, y también manifestaron acuerdo en los instrumentos que la profesora aplica.

Se pudo contrastar el manejo de un concepto tradicional de evaluación por parte de la profesora al considerar que las instancias de Coevaluación y Autoevaluación sólo promueven el desorden y la desorganización en la sala de clases, ya que desde su perspectiva no son adecuadas porque los alumnos no contarían con la madurez necesaria y la mayoría se calificaría con una nota máxima. Por ello mismo los alumnos en sus respuestas declararon que se han visto sometidos a coevaluaciones y auto evaluaciones sólo unas pocas veces y en algunos ramos. Así mismo, fue que en la práctica no se evidencian instancias como estas y el alumno sólo es sometido a procedimientos de evaluación tradicionales y recibe las notas que el profesor estima conveniente por su trabajo, sin un instrumento de evaluación, o se den a conocer los criterios a evaluar de antemano (ver Fichas N°1 y 2, Tabla N°4).

AL basamos en los estudios realizados en Gran Bretaña en el año 2003, podemos señalaremos que el éxito de los intentos de utilizar la evaluación para promover los logros del aprendizaje es posible, sin embargo esto depende ciertos factores. Uno de estos es que los profesores y profesoras ajustan las estrategias de enseñanza de acuerdo a los resultados de la evaluación, la profesora manifestó en la encuesta que no puede realizar modificaciones a su práctica ya que no tiene los tiempos suficientes para hacerlo.

Otro factor que ayuda a entender un Enfoque Actual de evaluación, es que los alumnos y alumnas sepan cómo autoevaluarse y comprendan cómo hacer para mejorar su desempeño, la profesora maneja los conceptos pero no se vieron aplicados en la práctica. Por ende el siguiente factor será que, los estudiantes están activamente involucrados en su propio aprendizaje, no se manifestó en la observación, pero la profesora manifestó en sus respuestas a la encuesta que acepta comentarios de los alumnos y reclamos tendientes a mejorar la evaluación y su propia práctica docente.

Al no observarse retroalimentación tampoco se observó el siguiente factor que la mencionada investigación presenta, que es que los profesores y profesoras debieran ajustar las estrategias de enseñanza de acuerdo a los resultados de la evaluación.

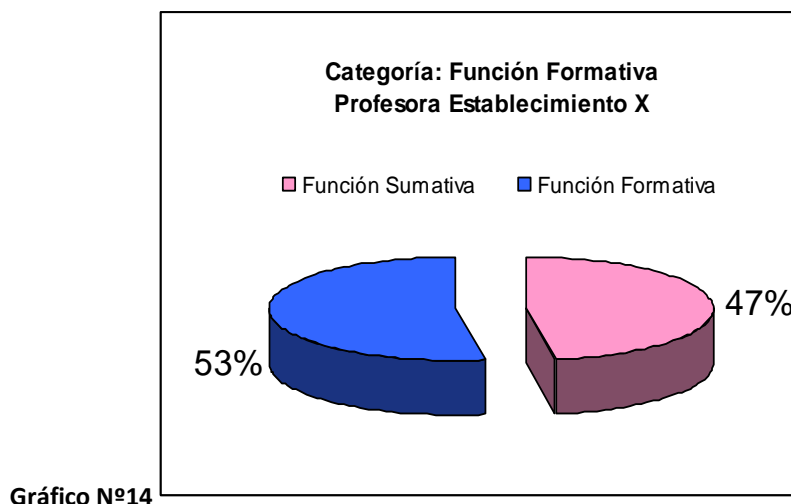
Los factores mencionados encierran claramente el enfoque actualizado en evaluación, los que fueron apoyados por la profesora, sin embargo en su práctica no podemos interpretar este enfoque, ya que no se manifestaron eventos con sustento para aludirlos.

En la pregunta N° 48, *¿Qué es la evaluación para usted?* Respondió: es ver los grados de aprendizajes que se logran obtener, para luego analizar los resultados y ver las modificaciones necesarias. Esta respuesta esta inclinada al Concepto Actual de Evaluación.

CATEGORÍA B: FUNCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Asociado a un al Enfoque tradicional, encontramos que la función que se asigna dentro de este concepto es de orden **Sumativa**, es decir, como el control de los resultados del aprendizaje de los alumnos y el control sólo de la calidad del producto final que se ha obtenido. En la que un 47% de las respuestas correspondieron a esta función (ver Gráfico N° 14).



Otra característica de la función sumativa de la evaluación es el aspecto clasificatorio, que para esta investigación lo hemos explicado como el referente comparativo entre un alumno y otro por los logros y resultados que obtenga, permitiendo calificar a los alumnos e identificar aquellos estudiantes que sobresalen del resto. Al respecto, la profesora también manifestó estar de acuerdo con esto en la encuesta, este evento no fue observado en las clases filmadas, pero si se pudo visualizar, a través de notas de campo, que la profesora manejaba ciertos refuerzos hacia aquellos alumnos que se presentaban mejor preparados que el resto y los tomaba como ejemplo para otros que no lo hacían.

A través de la evaluación, el sistema va dejando afuera a quienes no superan las pruebas y va eligiendo a quienes son capaces de superarla. En este caso la profesora no manifestó ni en la práctica ni en lo que declara que utilice la evaluación como una manera de selección. También

la profesora estuvo muy de acuerdo en que las reuniones de apoderados son instancias para poner al tanto a los padres de los resultados de sus hijos.

Cabe señalar que la profesora estuvo de acuerdo en considerar la evaluación como la ejecución y cumplimiento de una función administrativa. Esto se vio reflejado claramente en las diversas clases cuando la profesora le da mucho hincapié al libro de clases, y al evaluar, se dirige directamente a él y no sostiene una conversación con el alumno, sino constantemente esta pendiente del libro de clases. (ver Tabla N° 4)

En respuesta a la pregunta *¿Qué influencia tiene la evaluación en la metodología que utiliza de enseñanza?* La profesora menciona *“que es poca la influencia, por que muchas veces uno debe cumplir y no se pueden modificar los tiempos y las formas”*, en la práctica se observó claramente este hecho, en las sesiones de las clases, la profesora mostró que las instancias de evaluación con sus alumnos no permitían la retroalimentación, la autoevaluación o coevaluación, sino sólo a la presentación de los trabajos grupales y a la posterior calificación de la profesora, poniendo su nota en el libro sin mencionarla ni discutirla con el grupo (ver tabla N° 4 y Ficha N°1). Todo muy rápido ya que los tiempos se reducían al mínimo, debido al mal comportamiento del curso, preparación de los grupos y mantención de la disciplina.

A pesar de los ejemplos anteriores que en la práctica se manifestaron, los que mostraron un manejo por parte de la profesora de un enfoque de evaluación tradicional, la profesora declaró en sus respuestas una tendencia marcada hacia un enfoque actualizado de evaluación, el que para esta investigación hemos definido tal como Santos (1998) lo declara, *“Una Dimensión*

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

*Critica/reflexiva, es decir, entendida como un proceso y no como un momento final. La crítica atraviesa todas las dimensiones del proceso: la formulación de pretensiones, la fijación de criterios, el diseño y aplicación de instrumentos, la interpretación de los resultados, etc. todo esta sometido a las exigencias de la reflexión, a la interrogación permanente, al debate continuo*³⁰. El 67% del total de las respuestas entregadas a la encuesta se enmarcaron en este enfoque, sin embargo pudimos observar que en la práctica este concepto no existe más que sólo en algunos puntos.

La profesora declara estar en total desacuerdo en utilizar las interrogaciones o actividades evaluativos con el fin de controlar la disciplina y el orden dentro de la sala de clases, esto se verificó en la práctica, ya que la profesora en ningún momento se dejó llevar por la indisciplina ni la superó el desorden de la sala, sino que fue llamando la atención a los alumnos que lo hacían, pero de forma constructiva y haciéndoles notar un valor de uso de lo que se estaba realizando, es así, como durante las presentaciones de los temas sobre cultura Juvenil, se dirige a los alumnos dándoles a entender el valor que esto tendría en la vida de ellos para su uso (ver Tabla N°4).

El 53% de las respuestas correspondieron a una **Función Formativa de la Evaluación**, (ver gráfico N°14) que es aquella evaluación usada con el a fin de apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno. Frente a este concepto y orientación, la profesora estuvo de acuerdo en manifestar que da a conocer a sus alumnos los criterios que utilizará en una evaluación. Además estuvo de acuerdo en que son necesarios los registros de progresos de

³⁰ SANTOS, M. (1998), *Evaluar es Comprender*, Argentina: Editorial Magisterio del río de la Plata

Evelyn Albornoz Z. y Marcos Cerda M.

cada alumno, además acepta que es importante establecer pautas de evaluación que consideren los aprendizajes actitudinales. Otro de los puntos importantes manifestados respecto a una Función Formativa, es considerar la retroalimentación en la sala de clases como un elemento vital en el aprendizaje de los estudiantes, aceptando que la evaluación no sólo debe medir contenidos. Sin embargo en la práctica, en las respuestas de los alumnos respecto a las formas en que se los evalúa, manifestaron que no se sienten escuchados y que no se sienten partícipes de la evaluación que se les aplica sino solo son objetos de la evaluación.

Una de las características más relevantes de la Función Formativa es el análisis que se va realizando al proceso de aprendizaje y enseñanza introduciendo modificaciones con el fin de lograr que el alumno aprenda realmente. Con respecto a las preguntas que apuntan a ver la posición de la profesora en este punto, ella aceptó que es importante realizar reuniones de evaluación con el departamento y elaborar estrategias en conjunto para mejorar, acepta la oportunidad de brindar a los alumnos las instancias de expresar los reclamos de sus alumnos, si éstos consideran que no han sido bien evaluados por ella, e incluso acepta las sugerencias que lo alumnos puedan aportar respecto a la forma en que los evaluará. Este evento no se pudo comprobar a través de la observación y filmación, pero si los apoderados manifestaron que el profesor les brinda instancias para conversar acerca del progreso de su hijo.

CATEGORÍA C: VALOR DE LA EVALUACIÓN

Siguiendo esta línea, existe un reconocimiento por parte de todos los actores involucrados en el proceso, de la influencia profunda que tiene la evaluación sobre la motivación y la autoestima de los alumnos y alumnas, ambas variables cruciales en el proceso de aprendizaje. Los tres

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

actores se manifestaron en total acuerdo frente a este punto, ya que el alumno siente que trabajará más motivado si sabe que su trabajo será evaluado, los padres están de acuerdo que el profesor utilice la evaluación como una manera de controlar la disciplina, y el profesor esta de acuerdo en asignar calificaciones o entregar décimas en las pruebas ya que sabe que esto generará mayor participación y preocupación en la sala de clases.

Respecto al trabajo en clases, los tres actores del proceso manifestaron acuerdo en que la motivación para trabajar, es la calificación de la tarea, una de las apoderadas declaró explícitamente que las instancias de evaluación permitían que su hijo estudiara, sin ellas, él no lo haría. Se hace presente así, el fuerte **valor de cambio** que proyecta la evaluación (ver gráfico N°15), sin embargo, la profesora, manifestó que no utiliza la evaluación como una manera de control social dentro de aula, los alumnos manifestaron que esto era cierto, y en las clases observadas no se manifestó la utilización de la evaluación como amenaza ni control disciplinar (ver Tabla N°4).

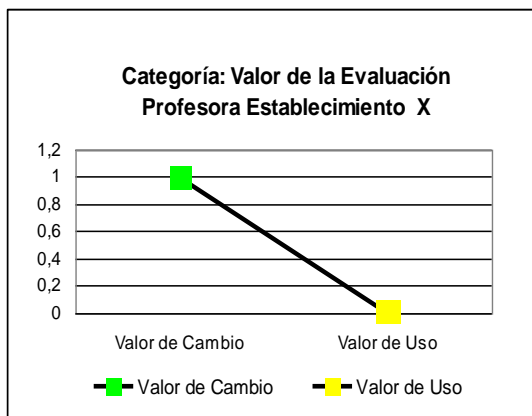


Gráfico N° 15

Una consecuencia que esto ha conllevado, ha sido el que los propios alumnos consideren las instancias de evaluación como instancias de cambio, en la cual ellos están solo jugándose una nota, la que finalmente les permitirá poder pasar de curso, ingresar a la universidad, esta misma apreciación sostienen los apoderados, los que asignan un valor de medición a la

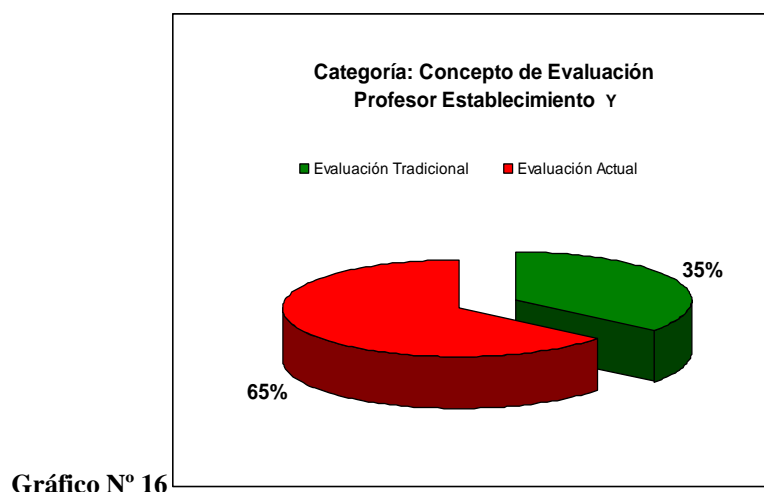
evaluación en la que la nota les permitirá saber cuanto aprendió su hijo de la materia que les entregó el profesor.

RESULTADOS ENCUESTA, OBSERVACIÓN Y FILMACIÓN DE CLASES DEL PROFESOR ESTABLECIMIENTO Y

CATEGORÍA A: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Según la encuesta aplicada al docente del establecimiento Y, podemos interpretar que éste declara manejar un **Concepto Actual de Evaluación**, según un 65% de respuestas que corresponden a este modelo, (ver gráfico Nº 16) dentro de los puntos que evidencian esta postura se aprecia que el docente expone no estar de acuerdo con la aplicación de pruebas estandarizadas, sin embargo, esto no fue lo observado en las clases, donde el docente aplicó instrumentos estandarizados, con la salvedad que no es homogéneo, pues permite al alumno elegir entre un control oral o escrito. El docente justifica la aplicación de este tipo de instrumentos como una medida que le permitirá la optimización de los tiempos en su práctica pedagógica. De esta forma, podemos ver que la práctica evaluativa del docente esta inserta en un modelo evaluativo tradicional referido normas. En palabras de Santos (1998), este enfoque oculta la calidad de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación. Además de estar científicamente comprobado que puede inducir ansiedad en los alumnos y alumnas, con una baja en su autoestima y promueve un enfoque de aprendizaje de tipo superficial.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.



El 97% de los alumnos declaró que la mayoría de las evaluaciones efectuadas por el profesor consisten en pruebas escritas e interrogaciones, por otra parte, un 86% de los alumnos prefieren que se les apliquen evaluaciones que son iguales que las de sus compañeros de curso, debido a que ellos, como se presentó anteriormente, también manejan un concepto tradicional de evaluación. En el caso de los apoderados un 88% de ellos manifiesta su preferencia porque su hijo sea evaluado a través de pruebas escritas, y a pesar de que el profesor aplica una evaluación referida a normas, sienten que las evaluaciones que recibe su hijo consideran su esfuerzo y dedicación esto sólo se entiende debido a que los padres también manejan un concepto de evaluación tradicional, en el sentido que la interpretan como la reproducción de la información entregada en clase por el profesor.

Los alumnos manifiestan que el profesor les brinda poca importancia a sus sugerencias sobre la forma con que los evalúa. El docente declara estar totalmente de acuerdo en que es necesario establecer indicadores de evaluación en cualquier instancia de esta, sin embargo, en los eventos evaluativos observados el docente se guió por criterios personales que no están declarados en un instrumento, por lo que no son dados a conocer. Según El Ministerio de

Educación (2006) en una evaluación en pos del aprendizaje, los alumnos y alumnas saben con anticipación los criterios que serán usados para observar y evaluar lo que producen, eso es, las tareas propuestas en aula. Dichos criterios son formulados por los docentes y son trabajados en el aula con los estudiantes como parte de las actividades regulares de aprendizaje. Los criterios de evaluación reflejan los objetivos curriculares, tanto aquellos que se refieren a la comprensión de los conocimientos como aquellos que se refieren a determinadas habilidades y destrezas. Para cada criterio se elaboran descriptores de niveles de logro, constituyendo un continuo de calidad desde un desempeño más básico a uno de excelencia, sin embargo en la práctica docente y en el enfoque que declara el profesor no se manifestaron estas características.

Referente a los resultados de las evaluaciones y cómo estas deben reorientar la práctica pedagógica con el fin de un mejoramiento, en la totalidad de las clases observadas (ver tabla N°5) se aprecia una metodología frontal de carácter discursivo y el abuso del aprendizaje memorístico por parte de los alumnos (Ahumada, 2001).

En esto vemos que; “Cuando se concibe la enseñanza como un proceso mecánico de transmisión de conocimientos, linealmente estructurado (sólo puede aprender el alumno, sólo puede aprender del profesor...), la evaluación consistirá en comprobar si, efectivamente, el aprendizaje se ha producido” (Santos, 2003).

Por otra parte, el docente declara importante la opinión de los alumnos en cuanto a las prácticas evaluativas que aplica, sin embargo en las clases observadas no se aprecia tal

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

importancia, debido a que el docente utiliza una evaluación referida a normas y estandarizada desde un enfoque tradicional con el fin de optimizar los tiempos, de los que no dispone para la formulación de criterios con los cuales evaluará. Por tanto no se genera con los alumnos una interacción donde se favorezcan las funciones del diagnóstico, para conocer cuáles son las ideas de los alumnos, el diálogo como una instancia de conversación sobre el aprendizaje y discusión sobre la enseñanza y la comprensión de lo que sucede en el proceso. Además los alumnos conciben la evaluación desde un modelo tradicional, debido a que no consideran importante sus sugerencias frente al profesor en relación a la forma que los evaluará. Por su parte, la mayoría de los apoderados, en la misma línea, que sus hijos manifiestan que la evaluación para ellos consiste en la calificación que se le asigna a su hijo con respecto a las respuestas que entrega en una prueba.

En estrecha relación con lo anterior, y en búsqueda de la coherencia entre teoría y práctica del docente, podemos ver que declara considerar la diversidad de estilos de aprendizaje, sin embargo, la observación de su práctica pedagógica (Tabla N° 5) evidenció una metodología de carácter frontal, centrada en el docente, su rol fue la de un transmisor de conocimiento, mientras que los alumnos evidenciaban un rol pasivo como meros receptores de información, es decir, se evidenció una práctica desde el enfoque tradicional, bajo el cual según Ahumada (2001), la evaluación consistiría fundamentalmente en la comprobación de los resultados de aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, a través de la aplicación de pruebas estandarizadas para todos iguales, en un mismo tiempo y corregidas con criterios similares.

El docente manifiesta como pertinente que el estudiante autoevaluó su trabajo realizado durante su proceso de aprendizaje, sin embargo, prefiere no aplicar instancias de auto-

evaluación debido a que los alumnos no cuentan con la madurez necesaria y se calificarían con la nota máxima, pero además por que generalmente no alcanza a realizar pautas de auto evaluación para sus alumnos, hechos que son evidenciados en la observación de su práctica debido a la inexistencia de autoevaluaciones.

El Ministerio de Educación haciendo referencia a los estudios realizados en Gran Bretaña ya mencionados, señala que el éxito de los intentos de utilizar la evaluación para promover los logros del aprendizaje es posible, sin embargo esto depende de algunos factores que no son de simple implementación referidos a que los profesores y profesoras proveen a sus alumnos y alumnas una retroalimentación efectiva, los estudiantes están activamente involucrados en su propio aprendizaje, sabiendo como auto evaluarse para mejorar, en palabras de Santos Guerra 1998, la auto evaluación compromete y hace responsable al alumno en el logro del aprendizaje.

Dentro del 35% de las respuestas, el profesor se inclina por un Concepto Tradicional de Evaluación (ver gráfico N°16). Considera que la nota o calificación permitirá medir cuanto aprendió el alumno, según la investigación que hemos realizado el concebir la evaluación como medición se inserta en un enfoque evaluativo tradicional, por tanto, y según palabras Santos (1998) el resultado de esta medición provocará la selección de los alumnos, el sistema evaluativo va dejando fuera a quienes no superar las pruebas y va eligiendo a quienes son capaces de superarlas, por tanto, los resultados permiten clasificar a los estudiantes.

Como consecuencia del alto valor que se le atribuye a la evaluación como calificación, Castro y otros (2006) menciona que en algunas circunstancias, las consecuencias en la evaluación son

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

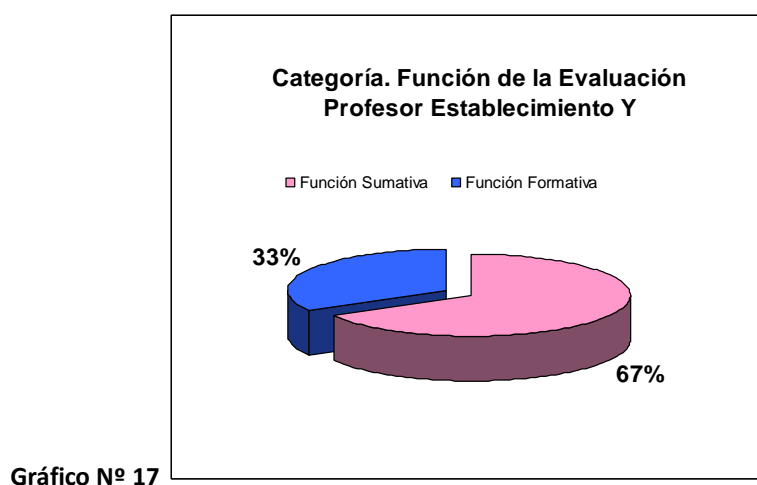
negativas sobre todo por el deterioro que producen en la imagen que tienen de sí mismo el evaluado fracasado. Es el modo tradicional de evaluar en algunas ocasiones, el que más influye negativamente en la autoestima de los alumnos, en la imagen que tiene de sí mismo, el educador debe dejar en claro no con explicaciones, sino con actitudes y comportamientos que una cosa es el valor de la persona y otra es el valor de lo que puede aprender o no. El adolescente no puede soportar su fracaso sobre todo entre sus propios pares, cuando éstos le exigen notas brillantes y ser siempre un “alumno distinguido”.

Por su parte 80% de los apoderados y el 90% de los alumnos manejan también un concepto tradicional de evaluación entendida ésta la nota, medición y calificación que se asigna a un alumno respecto de las respuestas que entrega en una prueba. La práctica del docente ratifica lo anterior no se observan eventos evaluativos, donde se evidencie la función del diálogo, comprensión y mejora planteada por Santos bajo un concepto de evaluación actual.

CATEGORÍA B: FUNCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Dentro del Enfoque Evaluativo tradicional encontramos la **Función Sumativa** frente a la cual el profesor se manifiesta con un 67% sus respuestas (Ver Gráfico N°17) se declara de acuerdo en utilizar permanentemente la interrogación como una herramienta para mantener la disciplina de los alumnos en el aula, en relación esto y según (Cabezón, Cassasus, 2001). De esta forma la evaluación se pone al servicio sólo del profesor cumpliendo la función de controlar e incluso de amenazar al alumno. Por su parte el 90% de los alumnos declara mantener la disciplina dentro de la sala para que el profesor no lo interroge, mientras que los apoderados por su concepción

tradicional de la función de la evaluación sostienen esta de acuerdo en que el profesor utilice la interrogación como una forma de controlar la disciplina en el aula. Los alumnos exponen que trabajarán con mayor motivación cuando sabe que su trabajo será calificado, esto se entiende debido a que su padres y/o apoderados asigna suma importancia a la calificación, entienden que entre más altas sean las calificaciones más óptimo será el aprendizaje, un 46% de ellos declaran sentirse decepcionados cuando su hijo obtiene malas calificaciones, quitando los permisos e imponiéndoles castigo.



Dentro de un enfoque evaluativo actual tenemos la **función formativa** de la evaluación en la que se observa el 33 % de la totalidad de las respuestas se inclinan hacia este modelo, que se evidencia en:

Manifiesta que es vital la retroalimentación para el logro de los aprendizajes de los alumnos, sin embargo, según la observación de clases, (ver Tabla N°5) el docente no la desarrolla, luego de cada evento evaluativo, según esta investigación una de la principales funciones de la evaluación bajo un enfoque actual consiste en un planteamiento formativo, donde la evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno, proceso entendido según Rodríguez y otros 2002 como efecto **feed-back** para el profesor y el alumno.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

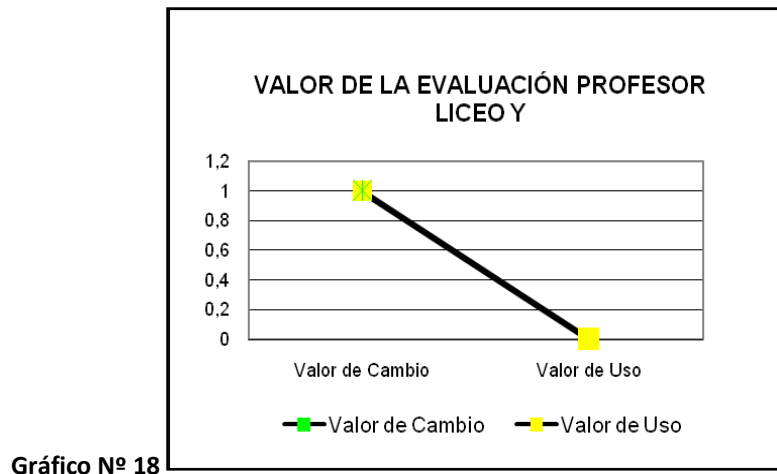
La evaluación deberá entonces, reorientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, no solo referida al trabajo que deben desempeñar los alumnos, sino también a la planificación de la enseñanza. En esta misma línea de acuerdo nuestra observación de clases podemos apreciar que el docente no desarrolla la retroalimentación de los contenidos tratados en la clase inmediatamente anterior, pasando de inmediato a la exposición de nuevos contenidos. Sin embargo, dentro de la práctica observada al docente se evidencian algunos procedimientos que podemos considerar como formativos, por ejemplo, el docente al comenzar una de las clases destina algunos minutos a invitar a los alumnos hacia la reflexión sobre el terremoto que afectó al pueblo peruano.

Otro ejemplo del punto anterior, se presenta cuando en las interrogaciones efectuadas, que si bien tienen una función de control disciplinar, el profesor trata de guiar a los alumnos en su respuesta debido a la dificultad evidenciada por éstos. En sus evaluaciones efectúa preguntas que no sólo están dirigidas a lo memorístico, sino también hacia aquellas destrezas de nivel superior como analizar, comparar, relacionar, valorar, sin embargo esto se contradice con su práctica pedagógica de carácter frontal generando un abuso del aprendizaje memorístico por parte de los alumnos.

CATEGORIA C: VALOR DE LA EVALUACIÓN

Frente a la pregunta abierta *¿Qué valor le asigna usted a la evaluación?* el profesor responde que es mucha, aludiendo que esto se debe a que considera que todo proyecto debe ser planificado- ejecutado y evaluado, por lo tanto, entiende la evaluación como **Valor de Cambio**,

además de las respuestas a las preguntas Nº 7, 29, 30, donde manifiesta que desde su perspectiva los alumnos trabajarán más motivados si saben que su trabajo será calificado con una nota, por otra parte, declara que los alumnos sólo estudian para las pruebas, todo lo anterior se muestra ratificado en su práctica evaluativa evidenciada en las clases observadas, esto debido a que los alumnos y apoderados manejan un enfoque evaluativo tradicional, asignándole un valor de cambio a la evaluación.



Al 96% de los padres le interesa que su hijo obtenga buenas calificaciones para que pueda ingresar a la universidad, por su parte, un 97% de los alumnos manifiesta que trabaja con mayor motivación si sabe que la actividad desarrollada será calificada.

Por lo tanto, y de acuerdo a nuestra investigación el valor de cambio es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, con el fin de obtener una determinada calificación y aprobar una asignatura. En palabras de Santos (2003) el valor que se le brinda a la evaluación puede ser considerado y percibido como un canje o cambio, por una calificación.

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA OBSERVACIÓN DE EVENTOS EVALUATIVOS ESTABLECIMIENTO X

Ficha Nº 1

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

OBSERVACIÓN DE UN EVENTO EVALUATIVO ESTABLECIMIENTO X	
Nº alumnos: 22	Hora:16:15
Curso: Tercero Medio	Asignatura: Historia y Geografía
Fecha: 23/09/2007	Temas: Tribus Urbanas
EVENTO A OBSERVAR: Prueba..... Interrogación..... Disertación...X... Otro (Especificar).....	
ASPECTOS A OBSERVAR	RELATO
Clima del aula	El clima del aula es en principio con sensaciones de nervios, conversan con su compañero de asiento y se molestan unos a otros con los temas de sus presentaciones. Se manifiesta preocupación por los recursos a utilizar como el data show Este comportamiento de los expositores afecta de alguna manera al resto de los grupos, provocando distracciones e impaciencia
Organización	La organización es baja como grupo de curso.
Instrucciones del profesor	El profesor ingresa a la sala y comienza inmediatamente con nombrar grupos para que comiencen sus presentaciones No se manifiestan instrucciones claras y precisas, ni se evalúa si fueron entendidas por todos los grupos se dan instrucciones respecto a duración , intervención y ronda posterior de preguntas
Actitud de los alumnos	En principio, por la sensación de nervios manifiestan un poco distraídos, luego cambian esta actitud ya que los materiales de apoyo de los grupos son atractivos Trascurridos unos instantes comienzan los comentarios acerca del tema y las preguntas.
Disposición del profesor (aclarar dudas)	La profesora manifiesta cierta distracción frente a la presentación de los grupos, escribe el libro de clases y de vez en cuando interviene para silenciar al resto del curso.
Imprevistos	En un momento se desenchufa el data show y de retrasaron los grupos en presentarse.

Ficha Nº 2

OBSERVACIÓN DE UN EVENTO EVALUATIVO ESTABLECIMIENTO X	
Nº alumnos:20	Hora:9:50 AM
Curso: Tercero Medio	Asignatura: Historia y Geografía
Fecha: 29 agosto 2007	Tema: Tribus Urbanas II
EVENTO A OBSERVAR: Prueba..... Interrogación..... Disertación...x... Otro (Especificar).	
ASPECTOS A OBSERVAR	RELATO
Clima del aula	Silencio en la sala, salvo por algunos alumnos que ríen, un aula bastante pequeña, pero ordenada y limpia.
Organización	Los alumnos exponentes realizan su disertación textualmente. Van leyendo tanto de sus apuntes así como de los que se expone en la proyección de Power Point
Instrucciones del profesor	La profesora hace interviene para hacer silenciar al curso, luego que los alumnos exponen lanza preguntas a aquellos alumnos que no están prestando atención.
Actitud de los alumnos	Entre los alumnos expositores no se presenta una congruencia del trabajo además ninguno de los alumnos toman apuntes sobre lo que hablan los exponentes, algunos alumnos se ríen quienes exponen
Disposición del profesor (aclarar dudas)	La profesora esta sentada en su mesa, leyendo en un cuaderno y en un libro de vez en cuando habla con otros alumnos y se ríe de algunas situaciones que cuentan los alumnos.

CUADRO Nº 4 RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA FILMACIÓN DE CLASES DEL ESTABLECIMIENTO X

INTERPRETACION DE LAS CLASES FILMADAS ESTABLECIMIENTO X				
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ANALISIS VIDEO
<p>Develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, contrastándolas con las practicas evaluativas que el profesor del área de Historia y Ciencias Sociales desarrolla en el aula.</p>	<p>Distinguir las funciones que se le asignan a la evaluación desde la práctica evaluativa del docente de historia y geografía.</p>	<p>Funciones de la Evaluación</p> <p>Plantea los objetivos por los cuales se llevara a cabo una evaluación, dependiendo de los enfoques utilizados, esta evaluación será de carácter sumativo o formativo.</p>	<p>Función Sumativa:</p> <p>Tiene por objeto fundamental el control de los resultados del aprendizaje. Al controlar solamente la calidad del producto final, no tiene posibilidad de intervenir a lo largo del proceso ni, por ello, modificarlo. Es un proceso de recuperación de los objetivos no conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar, o función "administrativa".</p>	<p>1º CLASE:</p> <p>Un alumno va a la pizarra y comienza a leer desde su cuaderno las respuestas a las preguntas, uno de los alumnos se ríe del estudiante que esta en frente del curso. La profesora le llama la atención, tanto al que molesta como al que expone, diciéndole que no haga caso pues es su nota la que esta en juego, y que a su compañero se calle o bien el tendrá que salir a representar a su grupo posteriormente.</p> <p>2º CLASE:</p> <p>La profesora dice: nada más? Jóvenes dirigiéndose al grupo. Su informe escrito? Los alumnos se miran unos a otros. La profesora se concentra en el libro de clases y se prepara para calificar la disertación, los alumnos se sientan</p> <p>La profesora se dirige a uno de los alumnos que esta haciendo desorden y le dice.</p> <p>Sr. Jaime Soto, usted que está poniendo atención a sus compañeros: ¿cuál es la esencia de lo que predica el hip hop. Todo el curso en silencio, espera la respuesta del alumno, una alumna que quería responder es silenciada por la profesora que no la deja responder.</p> <p>La profesora dice: nada más? Jóvenes dirigiéndose al grupo. Su informe escrito? Los alumnos se miran unos a otros. La profesora se concentra en el libro de clases y se prepara para calificar la disertación, los alumnos se sientan</p> <p>3º CLASE:</p> <p style="text-align: center;">No se observa evento</p> <p>4º CLASE:</p> <p>La profesora se dirige a uno de los alumnos que hace desorden: Trabaja o te vas a la inspectora si sigues molestando</p>
			<p>Función Formativa:</p> <p>La evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno.</p>	<p>1º CLASE:</p> <p>La profesora se pasea por la sala, conversa con cada uno de los alumnos, Va resolviendo dudas que se presentan con la materia, los alumnos van avanzando en sus respuestas, por un momento se puede percibir un buen ambiente de trabajo y disposición a terminar la tarea</p> <p>2º CLASE:</p> <p>La profesora interviene desde su puesto: a ver según ustedes, ¿Cómo se muestra el movimiento hip hopero en nuestra realidad nacional? la profesora continua preguntando: y que mas podrían hablarnos de este tema</p> <p>Si tuvieran que hablar de una esencia del Hip Hop, ustedes dicen que pertenece a los estratos bajos de la sociedad, ¿cuál es su bandera de lucha, cuál es la diferencia radical con el hip hop norteamericano?</p> <p>Se provoca un murmullo entre los alumnos del curso, comentando la pregunta de la profesora, la profesora escucha atentamente a los alumnos</p> <p>3º CLASE:</p> <p>Una de los alumnos le muestra a la profesora su disertación escrita y comenta con ella.</p> <p>El curso pone se pone de acuerdo que grupo comenzara la disertación mientras la profesora instala el data.</p> <p>4º CLASE:</p> <p>La profesora dice: Ahí esta el cuestionario, la prueba tendrá varias partes, V o f, alternativas, selección múltiple, y análisis de noticias, todo el curso le dice que no, y empiezan a dar ideas de cómo les gustaría que fuera la prueba pero ella les dice:</p>

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

				<p>silencio, no les estoy preguntando como quieren que se la prueba sino como va a hacer. La profesora les dice_: comiencen a trabajar. La profesora hace algunas preguntas referentes a la materia, y les responde a los que van preguntando acerca de la canasta familiar. la profesora se pasea por la sala uno por uno al lado de los alumnos entregando el material a los alumnos que le faltan. Los alumnos comentan para que hacen los cuestionarios si todo esta en la guía, La profesora no responde nada.</p>
<p>Determinar el concepto de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas del profesor</p> <p>Determinar el concepto de evaluación de los padres y apoderados a través de una encuesta.</p>		<p>Concepto de Evaluación: Un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel.</p>	<p>Evaluación tradicional: Es una evaluación que consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en una comprobación de aprendizaje, y en un medio de control social.</p>	<p>1º CLASE: Un nuevo alumno, lee desde un cuaderno su disertación.</p> <p>2º CLASE: Un nuevo alumno, lee desde un cuaderno su disertación. La profesora está sentada en un costado de la sala revisando el libro de clases y escribiendo, se pone a hablar con otros alumnos mientras disertan los grupos. Los alumnos se presentan, grupo Emo comienza a disertar. Los alumnos leen desde un papel, leen textual su disertación, la profesora se concentra en el libro de clases. La profesora dice Silencio... Habla un alumno, menciona los colores, la vestimenta de los Emo, lee y explica lo que lee, un alumno le pasa la hoja que estaba leyendo al otro alumno quien continúa leyéndola. Esta hoja esta proyectada textualmente en el Data Show. Profesora se pasea por la sala de clases, los alumnos van proyectando imágenes en la sala, los alumnos se ríen de algunas de ellas. Leen directamente del tbook, la profesora no realiza ninguna intervención La profesora vuelve a su asiento a escribir en el libro de clases y revisar otros libros de pie en su mesa, escribe en un cuaderno. La profesora hace callar a los alumnos con gestos. Los alumnos continúan leyendo textual.</p> <p>3º CLASE: Los alumnos comienzan a disertar, todo el curso esta pendiente de otra cosa, al profesora esta sentada monitoreando el tbook de la presentación. Los alumnos leen textualmente su disertación. La clase es toda interrumpida por los alumnos que están haciendo educación física afuera. La profesora dice: silencio</p> <p>4º CLASE: La profesora dice: Ahí esta el cuestionario, la prueba tendrá varias partes, V o F, alternativas, selección múltiple, y análisis de noticias, todo el curso le dice que no, y empiezan a dar ideas de cómo les gustaría que fuera la prueba pero ella les dice: silencio, no les estoy preguntando como quieren que se la prueba sino como va a hacer. La profesora les dice_: comiencen a trabajar. La profesora comienza a escribir en la pizarra conceptos y el resto del curso esta conversando entre ellos y hablan otros temas, sólo algunas alumnas están escribiendo, la profesora va solicitando a cada rato silencio por favor...y continua escribiendo en la pizarra.</p>

			<p><u>Evaluación Actual:</u></p> <p>Se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis, la evaluación no es un momento final de proceso en que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencias de diverso tipo.</p>	<p>1º CLASE: Una vez finalizado el alumno de exponer sus conclusiones, la profesora llama al siguiente alumno, quien comienza nuevamente a leer desde su cuaderno las conclusiones obtenidas del grupo, la profesora guarda silencio, y le va haciendo preguntas a medida que el va comentándolo que se discutió en el grupo. El alumno ha realizado una buena exposición y la profesora lo felicita por el esfuerzo y cohesión del grupo</p> <p>2º CLASE: Comienza un rezo de frases subidas de tono, groserías, términos flaites, uno de los compañeros dice: oye son finitas ustedes chiquillas, la profesora le dice - a ver para ser una disertación de dos compañeras yo la encentro con bastante personalidad de decir esas cosas aquí, es parte de la disertación no son palabras de ellas.</p> <p>3º CLASE: El curso pone se pone de acuerdo que grupo comenzara la disertación mientras la profesora instala el data.</p> <p>4º CLASE: Algunos le preguntan y ella les dice pero piensen en la pregunta y les da algunas señales para que ellos busquen las respuestas. La profesora recorre la sala, conversa con cada alumno que le pregunte algo. Marcelo usted, el alumno comienza a responder y ella refuerza la respuesta añadiendo de su propias palabras.</p>
<p>Determinar el valor que le asigna el profesor, el alumno, los padres y apoderados a la evaluación.</p>	<p><u>Valor de la Evaluación:</u></p> <p>Es la valoración o utilidad que los sujetos vinculados al proceso evaluativo le asignan a ella. Esta puede ser de: Uso o Cambio</p>	<p><u>Valor de uso:</u></p> <p>Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, lo considera interesante, útil y aplicable para su desarrollo personal.</p>	<p>1º CLASE: Una vez finalizado el alumno de exponer sus conclusiones, la profesora llama al siguiente alumno, quien comienza nuevamente a leer desde su cuaderno las conclusiones obtenidas del grupo, la profesora guarda silencio, y le va haciendo preguntas a medida que el va comentándolo que se discutió en el grupo. El alumno ha realizado una buena exposición y la profesora lo felicita por el esfuerzo y cohesión del grupo.</p> <p>2º CLASE: Comienza un rezo de frases subidas de tono, groserías, términos flaites, uno de los compañeros dice: oye son finitas ustedes chiquillas, la profesora le dice - a ver para ser una disertación de dos compañeras yo la encentro con bastante personalidad de decir esas cosas aquí, es parte de la disertación no son palabras de ellas.</p> <p>La profesora dice. Tratemos de poner atención a estos jóvenes hicieron una presentación de la cultura juvenil por tanto es necesario que lo sepan ya?</p> <p>3º CLASE: No se observa evento</p> <p>4º CLASE: No se manifiesta evento</p>	
		<p><u>Valor de cambio:</u></p> <p>Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, con el fin de obtener una determinada calificación y aprobar una asignatura.</p>	<p>1º CLASE: Un alumno va a la pizarra y comienza a leer desde su cuaderno las respuestas a las preguntas, uno de los alumnos se ríe del estudiante que esta en frente del curso. La profesora le llama la atención, tanto al que molesta como al que expone, diciéndole que no haga caso pues es su nota la que esta en juego, y que a su compañero se calle o bien el tendrá que salir a representar a su grupo posteriormente.</p> <p>2º CLASE: No se manifiesta evento</p> <p>3º CLASE: No se manifiesta evento</p> <p>4º CLASE: La profesora dice: Carol preste atención no quiero llamarte la atención por que usted tiene la meta de de pasar de curso cierto?</p>	

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

CUADRO Nº 5 RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA FILMACIÓN DE CLASES DEL ESTABLECIMIENTO Y

INTERPRETACION DE LAS CLASES FILMADAS COLEGIO Y				
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ANÁLISIS VIDEO
<p>Develar los enfoques teóricos evaluativos presentes en las concepciones de los profesores, alumnos, padres y apoderados, contrastándola s con las practicas evaluativas que el profesor del área de Historia y Ciencias Sociales desarrolla en el aula.</p>	<p>Distinguir las funciones que se le asignan a la evaluación desde la práctica evaluativa del docente de historia y geografía.</p>	<p>Funciones de la Evaluación:</p> <p>Plantea los objetivos por los cuales se llevara a cabo una evaluación, dependiendo de los enfoques utilizados, esta evaluación será de carácter sumativo o formativo.</p>	<p>Función Sumativa:</p> <p>Tiene por objeto fundamental el control de los resultados del aprendizaje. Al controlar solamente la calidad del producto final, no tiene posibilidad de intervenir a lo largo del proceso ni, por ello, modificarlo. Es un proceso de recuperación de los objetivos no conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar, o función "administrativa".</p>	<p>1º CLASE:</p> <p>El profesor manifiesta a los alumnos que van a hacer un juego con nota y pregunta ironizando, si ya lo conocen y ellos dicen que sí. Los alumnos se miran e inmediatamente entre ellos e inmediatamente se concentran en la clase para que el profesor no los interrogue. El profesor se da cuenta de ellos y cambia de tema, intenta motivar a los alumnos que no han tenido buenos resultados mencionándoles la frase "Persevera y vencerás".</p> <p>Al finalizar la clase el profesor pide a un dos alumnos que pasen adelante para ser interrogados con nota sobre la materia de la clase, al primer alumno pregunta, ¿Que aprendió en la clase?, el primer alumno responde claramente al profesor considera buena su respuesta.</p> <p>No se observa la presentación previa al alumno de una pauta de cotejo o escala de apreciación con la cual evaluará la interrogación. No alcanza a ser interrogado el segundo alumno suena el timbre.</p> <p>2º CLASE:</p> <p>NO SE OBSERVA EVENTO</p> <p>3º CLASE:</p> <p>El profesor comienza la clase exponiendo de inmediato los contenidos correspondientes a la unidad del mundo moderno, mientras los alumnos se mantienen en silencio, atentos y tomando apuntes. No se aprecia retroalimentación de los contenidos anteriormente estudiados.</p> <p>Luego de unos minutos de los contenidos de la clase y sin haber retroalimentado los de la clase anterior el profesor pide a los alumnos que hagan preguntas, les indica que posteriormente pasan algunos adelante para ser interrogados sobre el tema. No hay pregunta de parte de los alumnos, el profesor pide a dos alumnos que pasen adelante para interrogación sobre el tema con nota, sin embargo, no se aprecia que el docente presente previamente a los alumnos una pauta de evaluación u escala de apreciación. Los alumnos pasan adelante manifestando cierto temor y timidez, el docente pregunta y las alumnas responden muy tímidamente evidenciando nerviosismo. Luego el docente las amonesta mencionándoles; "Que son muy malas sus respuestas y les ordena que pasen a sentarse. En todo momento se observa un ambiente tenso. Luego de responder a una pregunta de una alumna el profesor, exige al resto del curso que hagan nuevas preguntas, advirtiéndoles que; "La prueba se viene".</p> <p>4º CLASE:</p> <p>Al realizar el control de la unidad a los alumnos en forma oral se observa que el docente posee una pauta de evaluación u escala de apreciación, no lo sabemos, pero no se observa que ésta sea presentada previamente al alumno, al final solo le entrega su nota.</p> <p>Luego pregunta al resto de los alumnos irónicamente si están copiando y les hace una advertencia seria, "copien nomás si no hay problema, el problema va a ser si él pilla a uno". Los alumnos no hacen ningún comentario al respecto de la advertencia y continúan con el desarrollo de su prueba.</p>

			<p>Función Formativa:</p> <p>La evaluación es usada para apoyar o reforzar el desarrollo continuado de un programa o persona con el fin de provocar la reorientación personal y libre de la conducta de cada uno.</p>	<p>1º CLASE: El profesor mientras desarrolla su respuesta interactúa con los alumnos a través de preguntas abiertas tratando de explorar los conocimientos previos de los alumnos. El docente hace una pregunta abierta sobre "Da Vinci", ¿Qué saben de éste personaje?, explorando los conocimientos previos que los alumnos poseen.</p> <p>2º CLASE: El profesor entrega un trabajo pidiendo a los alumnos que investiguen a 10 personajes del renacimiento obras e importancia de éstas. Luego da tiempo para que los alumnos consulten cualquier duda que tengan respecto al trabajo.</p> <p>3º CLASE: Frente a la timidez que una alumna evidencia en una interrogación oral respecto de la materia que hasta ese momento se ha tratado el docente ayuda a la alumna con su respuesta, la guía tratando de facilitarle las cosas</p> <p>4º CLASE: No se manifiesta evento</p>
<p>Determinar el concepto de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas del profesor</p> <p>Determinar el concepto de evaluación de los padres y apoderados a través de una encuesta.</p>		<p>Concepto de Evaluación: un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel.</p>	<p>Evaluación tradicional:</p> <p>Es una evaluación que consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se</p>	<p>1º CLASE: Al finalizar la clase el profesor pide a un dos alumnos que pasen adelante para ser interrogados con nota sobre la materia de la clase, al primer alumno pregunta, ¿Que aprendió en la clase?, el primer alumno responde claramente al profesor considera buena su respuesta. No se observa la presentación previa al alumno de una pauta de cotejo o escala de apreciación con la cual evaluará la interrogación. No alcanza a ser interrogado el segundo alumno suena el timbre Durante la observación de la clase en generar se aprecia un modelo tradicional, debido a que la clase es totalmente centrada en el docente.</p> <p>2º CLASE: Durante la observación de la clase en generar se aprecia un modelo tradicional, debido a que la clase es totalmente centrada en el docente.</p> <p>3º CLASE: El profesor comienza la clase exponiendo de inmediato los contenidos correspondientes a la unidad del mundo moderno, mientras los alumnos se mantienen en silencio, atentos y tomando apuntes. No se aprecia retroalimentación de los contenidos anteriormente estudiados. Luego de unos minutos de los contenidos de la clase y sin haber retroalimentado los de la clase anterior el profesor pide a los alumnos que hagan preguntas, les indica que posteriormente pasan algunos adelante para ser interrogados sobre el tema. No hay pregunta de parte de los alumnos, el profesor pide a dos alumnos que pasen adelante para interrogación sobre el tema con nota, sin embargo, no se aprecia que el docente presente previamente a los alumnos una pauta de evaluación u escala de apreciación. Los alumnos pasan adelante manifestando cierto temor y timidez, el docente pregunta y las alumnas responden muy tímidamente evidenciando nerviosismo. Luego el docente las amonesta mencionándoles; "Que son muy malas sus respuestas y les ordena que pasen a sentarse. En todo momento se observa un ambiente tenso. Luego de responder a una pregunta de una alumna el profesor, exige al resto del curso que hagan nuevas preguntas,</p>

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

			<p>convierte en una comprobación de aprendizaje, y en un medio de control social.</p>	<p>advirtiéndoles que; “La prueba se viene”.</p> <p>El docente realiza una pregunta dirigida a un alumno, este responde brevemente, al profesor no le gusta su respuesta y es ridiculizado por el docente provocando risa de todo el resto del curso. Nuevamente realiza otra pregunta dirigida a una alumna, ésta intenta responder y el profesor interrumpe su respuesta, se para de su mesa para ejemplificar la respuesta.</p> <p>El profesor desarrolla la respuesta sobre el arte y su importancia mientras los alumnos escuchan atentos y en silencio. El profesor menciona que; “lo ideal es que los alumnos realicen el ejercicio y confeccionen un dibujo, pero que sería como pedirle peras al olmo, los menosprecia Durante la observación de la clase en generar se aprecia un modelo tradicional, debido a que la clase es totalmente centrada en el docente.</p> <p>4º CLASE: Al realizar el control de la unidad a los alumnos en forma oral se observa que el docente posee una pauta de evaluación u escala de apreciación, no lo sabemos, pero no se observa que ésta sea presentada previamente al alumno, al final solo le entrega su nota.</p> <p>Luego pregunta al resto de los alumnos irónicamente si están copiando y les hace una advertencia seria, “copien nomás si no hay problema, el problema va a ser si él pilla a uno”. Los alumnos no hacen ningún comentario al respecto de la advertencia y continúan con el desarrollo de su prueba. Durante la observación de la clase en generar se aprecia un modelo tradicional, debido a que la clase es totalmente centrada en el docente.</p>
			<p>Evaluación Actual: Se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis, la evaluación no es un momento final de proceso en que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencias de diverso tipo.</p>	<p>1º CLASE: NO SE OBSERVA EVENTO</p> <p>2º CLASE: El profesor entrega un trabajo pidiendo a los alumnos que investiguen a 10 personajes del renacimiento obras e importancia de éstas. Luego da tiempo para que los alumnos consulten cualquier duda que tengan respecto a éste trabajo,</p> <p>3º CLASE: NO SE OBSERVA EVENTO</p> <p>4º CLASE: Durante el control oral el profesor se muestra muy respetuoso, sereno, con los alumnos, va guiando, ayudando a sus respuestas cuando tienen alguna dificultad.</p>
			<p>Valor de uso: Es la utilidad que el</p>	<p>1º CLASE: El profesor inicia la clase solicitándoles a los alumnos que reflexionen sobre el terremoto acaecido al país vecino del Perú y que los alumnos deben prepararse para una eventualidad como esa. Compartió con el curso su propia experiencia frente a tres terremotos presenciados por Él.</p>

	<p>Determinar el valor que le asigna el profesor, el alumno, los padres y apoderados a la evaluación.</p>	<p>Valor de la Evaluación: es la valoración o utilidad que los sujetos vinculados al proceso evaluativo le asignan a ella. Esta puede ser de: Uso o Cambio</p>	<p>alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, lo considera interesante, útil y aplicable para su desarrollo personal.</p>	<p>2º CLASE: El profesor se dirige al curso posterior a la entrega de los resultados obtenidos en una evaluación, y les habla directamente a aquellos que no obtuvieron las mejores calificaciones alentándolos “Persevera y Vencerás”.</p> <p>3º CLASE: NO SE OBSERVA EVENTO</p> <p>4º CLASE: NO SE OBSERVA EVENTO</p>
			<p>Valor de cambio: Es la utilidad que el alumno le brinda a su proceso de aprendizaje, con el fin de obtener una determinada calificación y aprobar una asignatura.</p>	<p>1º CLASE: Al finalizar la clase el profesor pide a un dos alumnos que pasen adelante para ser interrogados con nota sobre la materia de la clase, al primer alumno pregunta, ¿Que aprendió en la clase?, el primer alumno responde claramente al profesor considera buena su respuesta. No se observa la presentación previa al alumno de una pauta de cotejo o escala de apreciación con la cual evaluará la interrogación. No alcanza a ser interrogado el segundo alumno suena el timbre</p> <p>2º CLASE: NO SE OBSERVA EVENTO</p> <p>3º CLASE: Luego de unos minutos de los contenidos de la clase y sin haber retroalimentado los de la clase anterior el profesor pide a los alumnos que hagan preguntas, les indica que posteriormente pasan algunos adelante para ser interrogados sobre el tema. No hay pregunta de parte de los alumnos, el profesor pide a dos alumnos que pasen adelante para interrogación sobre el tema con nota, sin embargo, no se aprecia que el docente presente previamente a los alumnos una pauta de evaluación u escala de apreciación. Los alumnos pasan adelante manifestando cierto temor y timidez, el docente pregunta y las alumnas responden muy tímidamente evidenciando nerviosismo. Luego el docente las amonesta mencionándoles; “Que son muy malas sus respuestas y les ordena que pasen a sentarse. En todo momento se observa un ambiente tenso.</p> <p>4º CLASE: Comienza la clase el día del control y pide a los alumnos que elijan si quieren una prueba oral u otra escrita, a todos los que optaron por prueba oral que pasen adelante y luego que salgan de la sala y aprovechen de estudiar para el control. A los alumnos que prefieren prueba escrita les pide que saquen una hoja y comiencen a escribir las preguntas que va dictar. Alrededor del 35% del curso prefieren prueba escrita.</p> <p>Al realizar el control de la unidad a los alumnos en forma oral se observa que el docente posee una pauta de evaluación u escala de apreciación, no lo sabemos, pero no se observa que ésta sea presentada previamente al alumno, al final solo le entrega su nota.</p>

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

CÁPITULO IV

CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

La realización de esta investigación nos permite establecer conclusiones respecto a la concordancia entre teoría y práctica del docente del área de Historia y Geografía. Distinguimos las funciones que le asigna a la evaluación, así como determinamos el concepto de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencia como sujeto/objeto de las prácticas evaluativas, además del concepto que manejan los padres y apoderados y el valor que profesor, alumnos, padres y apoderados asignan a la evaluación.

Las conclusiones han sido obtenidas a través de las respuestas entregadas por profesores y alumnos a los instrumentos aplicados durante el desarrollo de nuestra investigación.

Por los datos obtenidos en esta investigación, hemos llegado a concluir que en lo que respecta a los enfoques teóricos v/s las prácticas evaluativas del docente del área de Historia y Geografía se devela una contradicción, pues, el profesor declara manejar un concepto evaluativo actual lo que no es reflejado en la observación de su práctica a través de los instrumentos aplicados en la sala de clases.

Por otra parte, y respecto a las funciones que los docentes del área de Historia y Ciencias Sociales le asignan a la evaluación, podemos concluir que éstas consisten en una función sumativa, la que tiene por objeto el control de los resultados, la calidad del producto final. Los alumnos no intervienen en el proceso, ni lo modifican, es un proceso de recuperación de los objetivos conseguidos y cumple la función de calificar, certificar y seleccionar a los alumnos. Por lo tanto, podemos ver que se siguen desarrollando prácticas evaluativas bajo un enfoque tradicional.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

En relación con la concepción de evaluación que tienen los alumnos a partir de su experiencias como sujetos/objetos de las prácticas evaluativas del docente podemos concluir que, manejan un concepto tradicional de evaluación con un porcentaje levemente superior al 50% en ambos casos según el instrumento aplicado en la investigación. No obstante, es un porcentaje reducido considerando las respuestas que los alumnos expresan frente a la pregunta *¿Qué crees tu que es la evaluación?*, corresponde a la evaluación entendida como calificación o nota, asignada por el profesor respecto a las respuestas que entrega en un prueba. Para los alumnos es la medición del nivel en que se encuentra, respecto al resto del curso, lo que les permite saber si aprobaran o no una asignatura y es la que finalmente les dictaminará si serán promovidos de curso. Por lo tanto, el concepto de evaluación que manejan los alumnos, explica e influye en las prácticas evaluativas del profesor. Ambos sujetos de estudio conciben la evaluación desde el mismo modelo tradicional.

En relación con el concepto de evaluación que manejan los apoderados y según el instrumento aplicado en esta investigación podemos concluir que, éstos a diferencia de los alumnos, manejan el concepto actual de evaluación en ambos casos sobre el 60%, sin embargo, se observa una contradicción en su respuesta a la pregunta *¿Qué es para usted evaluación?* aplicada en el instrumento, concibiéndola como la nota o calificación, que mide el nivel de alumnos y permite aprobar la asignatura y finalmente ser promovido.

Con respecto al valor que los tres sujetos de estudio le asignan a la evaluación podemos concluir que, existe una fuerte tendencia a nivel general hacia el valor de cambio de la

evaluación, otorgándole suma importancia a la nota o calificación, por el puntaje que asigna y la utilidad que tiene, como canje o cambio. Si bien en el caso de los apoderados el porcentaje promedio no sobrepasa el 60% de acuerdo en relación al valor de cambio, los alumnos y el profesor a diferencia del anterior sujeto de estudio declaran un 85% de acuerdo a un valor de cambio de la evaluación.

De acuerdo al trabajo realizado en esta investigación, los resultados obtenidos nos ayudan a concluir que aún se siguen utilizando metodologías de enseñanza de carácter frontal y vertical, aplicando prácticas evaluativas tradicionales de papel y lápiz y de (respuestas memorísticas), lo que no permite que la evaluación sea una herramienta puesta al servicio del aprendizaje de los alumnos, sin embargo, y según palabras de Santos (1995), entendemos que existe la necesidad de variados factores para introducir cambios en este sentido, los cuales no siempre están presentes con facilidad. Señala que poner en marcha una innovación significa cumplir una serie de condiciones de construcción y participación social, capacitación y potenciación de las instituciones educativas, articulación de una serie de procesos y establecimiento de una estructura de complementación en la institución en donde se está innovando³¹.

Siguiendo la línea anterior, Ahumada (2005) menciona que introducir una *“innovación en el ámbito educativo supone incorporar un conjunto de teorías o procesos más o menos sistemáticos y codificados, comprometidos con la modificación de las concepciones y prácticas pedagógicas que tienen lugar en las instituciones educativas”*³².

³¹ SANTOS, M (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Editorial Aljibe. Málaga, España.

³² AHUMADA, Pedro (2005), *Hacia una Evaluación Auténtica*, México: Editorial Paidós. Pág. 32

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

En conclusión podemos mencionar que, la relevancia de este trabajo radica en que está inserto dentro del acontecer mismo del proceso de aprendizaje formal, el aula, además de la incorporación de los distintos actores que intervienen en el proceso educativo.

En relación con lo anterior, nos asiste la convicción de la necesidad de generar cambios respecto a las prácticas evaluativas del docente del área de Historia y Ciencias Sociales, (donde la evaluación este completamente al servicio del mejoramiento del aprendizaje), sin embargo esto debe ir de la mano con las renovación por parte de los apoderados y alumnos sobre el concepto que manejan de la evaluación, pues esta también incide en la práctica del docente.

Creemos haber desarrollado un trabajo bastante ambicioso, sin embargo, este estudio deja abierta la posibilidad de nuevas investigaciones en este sentido, como por ejemplo, el develar la coherencia entre la teoría y la práctica del alumno según su concepción de la evaluación. Determinar la relación existente entre las prácticas evaluativas del docente del área de Historia y Ciencias Sociales y el logro de aprendizajes significativos por parte de los alumnos.

Finalmente cabe decir que las prácticas evaluativas en el aula, presentan un determinado escenario en evaluación, que se ha mantenido a través del tiempo, lo que consiste en un desafío para el Ministerio de Educación y los profesionales docentes, desde esta base entendemos la importancia de este estudio, que nos evidencia una contradicción entre el enfoque teórico que se declara y la práctica evaluativa que se lleva a cabo.

BIBLIOGRAFÍA

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

AUTOR, AÑO	TITULO, EDITORIAL
Ahumada, Pedro (1983)	<i>Principios y procedimientos en evaluación educacional.</i> Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Universidad de Valparaíso
Ahumada, Pedro (1989)	<i>Tópicos de evaluación en educación</i> Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Universidad Católica de Valparaíso
Ahumada, Pedro(1990)	<i>Modelos de evaluación y evaluación de programas.</i> Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Universidad Católica de Valparaíso
Castro, Fancy., R.Correa, M.,Lira, Hugo (2006)	<i>Currículo y Evaluación Educacional</i> Chile: Universidad del Bío Bío Ediciones
Estévez Solano, Cayetano (1996)	<i>Evaluación integral por procesos. Una experiencia construida desde y para el aula.</i> Colombia: Editorial Magisterio.
MINEDUC (1999)	<i>Decreto Exento Nº 112: Establece disposiciones para que los establecimientos educacionales elaboren su reglamento de evaluación.</i> Chile: Ministerio de Educación
MINEDUC (2006)	<i>Evaluación para el Aprendizaje</i> Chile: Ministerio de Educación
Rosales Carlos (1990)	<i>Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza,</i> España: Ediciones Narcea
Santos Guerra, Miguel (1995)	<i>La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.</i> España: Editorial Aljibe.

- Santos Guerra, Miguel (1998) ***Evaluar es comprender.***
Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Santos, Miguel (1996) ***Evaluación Educativa.***
Tomo 1: Proceso de dialogo, comprensión y mejora. Col. Respuestas Educativas.
Argentina: Editorial Magisterio del Río de La Plata,
- Revista Enfoques Educativos (2003) *Volumen Nº 5, Chile*
- Rodríguez, M., Blásquez, F., González, V., Moya, C., Jares, X. (2002) ***Didáctica General***
España: Editorial Biblioteca Nueva, S. L.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

ANEXOS

ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN EDUCACIONAL

Estimado Alumno, Alumna:

Somos estudiantes de Pedagogía de Historia y Geografía de la Universidad del Bío Bío y estamos realizando una investigación acerca de la evaluación educacional. Para ello necesitamos que nos respondas las siguientes preguntas. Te tomará sólo un breve tiempo.

Es importante consignar que: a) se asegura la confidencialidad de la información proporcionada; b) el tiempo aproximado para responder a las preguntas es de 10 minutos.

Desde ya te estamos altamente agradecidos por tu información y cooperación.

Instrucciones Generales

- Para responder a las preguntas cerradas sólo debes seleccionar la que más te identifique
- Para el caso de preguntas abiertas, debes responder brevemente en el espacio asignado

I. ANTECEDENTES GENERALES

EDAD

SEXO

II. CONTESTA BREVEMENTE:

1. *¿Qué crees tú que es la evaluación?*

III. MANIFIESTA TU OPINIÓN, SEGÚN TU ACUERDO O DESACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
2. <i>Trato de mantener la disciplina para que el profesor no me interroge.</i>				
3. <i>Trabajo con mayor motivación cuando sé que mi trabajo será calificado.</i>				
4. <i>Frecuentemente estudio sólo cuando sé que se me calificará.</i>				

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

5. <i>La mayoría de las evaluaciones que se me efectúan son a través de una prueba escrita.</i>				
6. <i>Cuando estudio trato de memorizar la mayor cantidad de información posible.</i>				
7. <i>Prefiero que el profesor me dicte la información en vez de tomar apuntes de lo que considero importante.</i>				
8. <i>Trato de entender la materia en vez de memorizarla.</i>				
9. <i>Prefiero que me apliquen pruebas que son iguales para todos mis compañeros de curso.</i>				
10. <i>Me agrada realizar trabajos que me permitirán investigar por mi mismo los temas a estudiar.</i>				
11. <i>Prefiero ser evaluado individualmente que en forma grupal.</i>				
12. <i>Luego de una calificación me preocupo de revisar los errores que cometí.</i>				
13. <i>Generalmente cuando se genera desorden el profesor aplica interrogaciones</i>				
14. <i>Prefiero conocer los criterios que el profesor utilizará para evaluarme</i>				
15. <i>Me siento más cómodo siendo evaluado con una prueba escrita</i>				
16. <i>Es importante que los profesores consideren mis sugerencias con respecto a la forma que se me evaluará</i>				
17. <i>Considero que los profesores deben escuchar mis reclamos cuando pienso que no he sido bien evaluado</i>				

IV. CONTESTA BREVEMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

18. *De los siguientes procedimientos de evaluación ¿Cuáles son los más usados en tu liceo?*

- a) Pruebas escritas
- b) Disertaciones
- c) Interrogaciones
- d) Otra (Especifica cuál).....

19. De estos procedimientos ¿Con cuál te sientes más cómodo?

- a) Pruebas escritas
- b) Disertaciones
- c) Interrogaciones
- d) Otra (Especifica cuál)

20. ¿Cómo te sientes cuando estás frente a una situación de evaluación?

- a) Seguro
- b) Temeroso
- c) Obligado
- d) Ninguna

21. ¿Consideras que el estado de ánimo que manifiesta el profesor (a), influye en el momento en que estás siendo evaluado?

- a) Sí me afecta
- b) No me afecta
- c) Me resulta indiferente
- d) Ninguna

22. ¿Tus profesores (as) conversan con los alumnos respecto a la forma en que los evalúa?

- a) Todos
- b) Sólo algunos
- c) Sólo uno
- d) Ninguno

23. ¿Consideras importante conocer las reglas que el profesor usa para evaluar tus aprendizajes?

- a) No me parece importante
- b) Me parece poco importante
- c) Me parece importante
- d) Me parece muy importante

24. ¿Te interesa saber el puntaje que se le va a dar a cada una de tus respuestas cuando estás frente a una situación de evaluación?

- a) Sí me interesa
- b) No me interesa
- c) Otro.....

25. Si crees que la nota que te puso el profesor fue injusta, ¿Preguntas?

- a) Sí
- b) No
- c) A veces
- d) Si el profesor me califica así, está bien

25. ¿Te han solicitado autoevaluarte respecto de algún trabajo o tarea en esta asignatura?

- a) Muchas veces
- b) Algunas veces
- c) Sólo una vez
- d) Nunca.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

26. *¿Has participado alguna vez en una coevaluación respecto de alguna tarea o trabajo realizado en esta asignatura?*

- a) Muchas veces
- b) Algunas veces
- c) Sólo una vez
- d) Nunca.

27. *¿Qué valor le asigna a la evaluación?*

- a) Ninguna
- b) Poca
- c) Bastante
- d) Mucha

¿Por que?

ENCUENTA SOBRE EVALUACIÓN EDUCACIONAL

Sr. (a) Padre o Apoderado:

Somos estudiantes de Pedagogía de Historia y Geografía de la Universidad del Bío Bío y estamos realizando una investigación acerca de la evaluación educacional. Para ello recurrimos a usted con el fin de pedirle que nos responda las siguientes preguntas. le tomará sólo un breve tiempo.

Es importante consignar que: a) se asegura la confidencialidad de la información proporcionada; b) el tiempo aproximado para responder a las preguntas es de 10 minutos.

Desde ya le estamos altamente agradecidos por su información y cooperación.

Instrucciones Generales

- Para responder a las preguntas cerradas sólo debe seleccionar la que más le identifique
- Para el caso de preguntas abiertas, debe responder brevemente en el espacio asignado

V. ANTECEDENTES GENERALES

EDAD PARENTESCO CON EL ALUMNO SEXO

VI. CONTESTA BREVEMENTE:

1. *Conteste brevemente: ¿Qué cree usted que es la evaluación?*

VII. MANIFIESTA TU OPINIÓN, SEGÚN TU ACUERDO O DESACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

OPINION	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo
<i>3-Procuro que mi hijo memorice lo más posible la materia que estudia</i>				
<i>4. Entiendo que mientras más altas sean las calificaciones de mi hijo, más optimo ha sido su aprendizaje</i>				
<i>5. Prefiero que mi hijo se vea sometido a pruebas escritas</i>				
<i>6. Me preocupo de reunirme con los profesores de mis hijos durante el semestre para conocer sus logros y dificultades</i>				
<i>7. Es importante para mi, que el profesor nos de instancias de conversación conmigo respecto al aprendizaje de mi hijo</i>				
<i>8. El profesor muestra interés en las sugerencias que yo le entrego con respecto al aprendizaje de mi hijo</i>				
<i>9. Evaluación para mi es calificar a mi hijo con respecto a las respuestas que entrega en las pruebas</i>				
<i>10. Cuando mi hijo tiene prueba, retiro los permisos</i>				

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

11. Estoy de acuerdo que el profesor utilice las interrogaciones como una manera de controlar la disciplina en el aula.				
12. Cuando mi hijo recibe malas calificaciones, le quito los permisos y le doy castigos.				
13. Estoy de acuerdo con que el profesor advierta a los alumnos para que trabajen en clases advirtiendo que su actividad será calificada				
14. Me siento decepcionado de mi hijo cuando no obtiene buenas calificaciones				
15. Comparó el rendimiento de mi hijo con el nivel curso y sus compañeros				
16. Me interesa que mi hijo obtenga buenas calificaciones para que ingrese a la Universidad				
17. Las calificación que obtenga mi hijo, lo encasilla entre los mejores o peores del curso				
18. Siento que mi hijo es calificado por sus notas como un buen o mal alumno				
19. Considero que la evaluación como una forma de medir el resultado final de su aprendizaje				
20. Considero correcto que mi hijo sea evaluado clase a clase				
21. Me siento participe del proceso de aprendizaje de mi hijo				
22. Creo que es importante mi participación en el aprendizaje de mi hijo				
23. El aprendizaje de mi hijo depende sólo de la eficacia de sus profesores				
24. Cuando mi hijo recibe una calificación, analizo junto a él sus logros y dificultades				
25. Creo que mi hijo es responsable de los resultados que obtiene en sus evaluaciones				
26. Cuando mi hijo obtiene bajas calificaciones, lo responsabilizo totalmente de su resultado				

27. Cuando mi hijo obtiene malas calificaciones es por que no dedicó tiempo para estudiar				
28. Considero que las evaluaciones que recibe mi hijo miden el proceso de su aprendizaje				
29. Siento que las evaluaciones que recibe mi hijo consideran su esfuerzo y dedicación				
30. Siento que los profesores de mi hijo no sólo le entregan información sino refuerzan aspectos valóricos para su vida				
31. Considero que la práctica del profesor en el aula, influye en la calidad de aprendizaje de mi hijo				

32. ¿Qué valor le asigna a la evaluación que recibe su hijo en el colegio?

- A) ninguna
 - a. poca
 - b. bastante
 - c. mucha

¿Por que?

ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN EDUCACIONAL

Señor (a) Profesor (a):

Somos estudiantes de Pedagogía de la Universidad del Bío Bío y nos encontramos realizando una investigación acerca de las prácticas evaluativas en algunos liceos de la Provincia.

Para llevar a cabo parte de dicha investigación, es que recurrimos a Usted, para solicitarle nos proporcione información a partir de algunas de las preguntas que formulamos a continuación.

Es nuestro interés realizar esta investigación para la consecución de nuestro propósito personal que forma parte de una etapa de nuestra Titulación, pero también para aportar información relevante al desarrollo de la docencia en esta etapa de cambios en la educación.

Aseguramos absoluta reserva y confidencialidad en cuanto a la información que nos proporcione en la entrevista, pues su identidad no será revelada.

Muchas gracias.

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

Instrucciones Generales

- Para responder a las preguntas cerradas sólo debe seleccionar la que más le identifique
- Para el caso de preguntas abiertas, debe responder brevemente en el espacio asignado

I. ANTECEDENTES GENERALES

EDAD SEXO AÑOS DE DOCENCIA

I. MANIFIESTE SU OPINIÓN, SEGÚN SU ACUERDO O DESACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo
1. Según mi opinión, lo mejor es evaluar al final de cada unidad.				
2. Doy a conocer a mis alumnos los criterios que utilizaré en una evaluación.				
3. Una manera eficaz de controlar la disciplina es interrogar con nota constantemente a mis estudiantes.				
4. Cuando aplico una prueba me preocupo que el estudiante sea capaz de recordar la información estudiada.				
5. Considero más pertinente en mis evaluaciones la aplicación de pruebas estandarizadas para todos mis estudiantes.				
6. Las reuniones de apoderados son instancias para poner al tanto a los padres de los resultados de sus hijos.				
7. Desde mi perspectiva creo que los alumnos trabajaran más motivados si saben que el trabajo a realizar será calificado.				
8. La Nota o calificación permite medir cuánto el alumno ha aprendido de lo estudiado.				
9. La retroalimentación en la sala de clases es vital para el aprendizaje de mis alumnos.				
10. Me inclino por la aplicación de una prueba homogénea por que me ayuda a optimizar los tiempos.				
11. Es importante calificar los resultados que mis alumnos obtienen.				
12. Creo que para realizar una evaluación es totalmente necesario establecer indicadores de evaluación.				

13. Luego de realizar una prueba tomo el tiempo necesario de analizar los resultados e identificar los principales logros y dificultades.				
14. Es necesario antes de comenzar mi clase realizar estrategias para evaluar los conocimientos previos de mis alumnos.				
15. Los resultados de las evaluaciones reorientan constantemente mi práctica pedagógica.				
16. Considero que es importante la opinión de mis estudiantes en cuanto a las estrategias evaluativas que aplico en la sala de clases.				
17. Creo que es importante ir reforzando el aprendizaje en cada uno de los errores que presentan mis estudiantes.				
18. Es importante que los estudiantes sometan constantemente mi práctica a evaluación.				
19. Creo que la realización de constantes instancias de auto evaluación de parte de los alumnos les hace responsabilizarse de su aprendizaje.				
20. Las instancias de Coevaluación sólo promueven el desorden y la desorganización de la clase.				
21. Desde mi punto de vista el aprendizaje de los estudiantes debe ser evaluado permanentemente como un proceso.				
22. Considero innecesario analizar mi práctica docente después de cada clase, ya que, a pesar de mi esfuerzo la mayoría de los estudiantes simplemente no están interesados en trabajar.				
23. Considero que el proceso evaluativo más acertado es aquel que se realiza gradualmente.				
24. Creo pertinente que el estudiante autoevaluó el trabajo realizado durante su proceso de aprendizaje.				
25. Desde mi perspectiva no es indicado realizar auto evaluaciones con los alumnos por que no cuentan con la madurez necesaria y la mayoría se califica con la nota máxima.				
26. Estoy de acuerdo en que la evaluación debe dar pie al mejoramiento de la práctica docente del profesor.				
27. Me inclino por una evaluación con variados instrumentos.				
28. Creo necesario para la ejecución de una evaluación considerar la diversidad de los estilos de aprendizajes.				
29. La mejor solución para mantener el orden en la sala de clases es realizar actividades que serán calificadas con una nota.				

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.

30. Los alumnos sólo estudian para las pruebas.				
31. Los resultados de las evaluaciones me permiten identificar a los alumnos sobresalientes.				
32. Considero que la evaluación me permite controlar los resultados del aprendizaje de los alumnos.				
33. Creo que la evaluación de los alumnos es una evidencia de la calidad del producto final que hemos obtenido.				
34. Desde mi perspectiva la evaluación no es una herramienta que me permite calificar a los alumnos.				
35. Considero la evaluación como la ejecución y cumplimiento de una función administrativa.				
36. La mejor manera de hacer que mis alumnos trabajen es ofreciéndoles décimas para motivarlos				
37. Mantengo registro de los progresos de cada uno de mis alumnos.				
38. La evaluación no sólo debe medir contenidos.				
39. Es importante realizar reuniones de evaluación con mi departamento y elaborar estrategias en conjunto para mejorar.				
40. Considero que la calificación a un alumno al final de una unidad es la mejor forma de medir cuánto aprendió.				
41. Es importante establecer pautas de evaluación que considere los aprendizajes actitudinales.				
42. Los malos resultados en las evaluaciones realizadas corresponden fundamentalmente a que el alumno no tiene interés ni motivación por las actividades.				
43. Generalmente no alcanzo a realizar pautas de auto evaluación para mis alumnos.				
44. Creo conveniente que los alumnos aporten sugerencias respecto de la forma en que los evaluaré.				
45. Prefiero realizar tipos de pruebas a la que los estudiantes ya están acostumbrados.				
46. Acepto los reclamos de mis alumnos, si éstos consideran que no han sido bien evaluados por mí.				
47. Considero importante los procedimientos de autoevaluación y coevaluación dentro de mis prácticas evaluativas.				

III.- CONTESTE BREVEMENTE

48.- ¿Qué es para usted Evaluación?

49.- Qué influencia tiene la evaluación en la metodología que utiliza de enseñanza?

- a.- Ninguna
- b.- Poca
- c.- Bastante
- d.- Mucha

¿Por qué?

50.- ¿Qué valor le asigna usted a la evaluación?

- a. Ninguna
- b. Poca
- c. Bastante
- d. Mucha

¿Por que?

Concepciones teóricas v/s prácticas evaluativas en el aula. Un estudio desde los actores del proceso.