

Universidad del Bío- Bío

Facultad de Educación y Humanidades
Pedagogía en Educación General Básica



Actividad de titulación:

Evaluación de dominio de habilidades en comprensión lectora en alumnos de 8° año básico en la ciudad de Parral

Seminario para optar al título de
Profesor el Educación General Básica

Profesor: Pedro Sandoval
Alumnos: Joseline Fernández Parraguez
Elizabeth Fuentes Vallejos

Chillán, Campus la Castilla
Noviembre, 2012

Índice

Agradecimientos	1
Dedicatorias	2
Resumen/Abstrac	3
Introducción	4-5
Capítulo I: <i>Formulación del problema</i>	
11.- Planteamiento del Problematización.....	7-8
1.2.- Antecedentes y problema del estudio.....	9-15
1.3.- Pregunta de investigación.....	16
1.4.- Objetivo de la investigación.....	16
Capítulo II: <i>Marco Teórico</i>	
2.1.-Marco Curricular: Bases Curriculares.....	18-29
2.2.-Comprensión Lectora.....	29-34
2.3.-Tipologías de establecimientos en el sistema educacional chileno.....	35-36
2.4.-Nivel Socioeconómico.....	36-38
2.5.-Género y años de servicio del docente.....	38
2.6.-Nivel educacional de los padres.....	38-40
Capítulo III: <i>Diseño metodológico.</i>	
3.1.- Diseño de estudio.....	42
3.2.- Población o sujetos de estudio.....	42
3.3.- Muestra.....	42
3.4.- Caracterización de los estudiantes.....	43-44
3.5.- Caracterización de los padres y/o apoderados.....	44-46
3.6.- Caracterización grupo familiar.....	47-50
3.7.- Caracterización del docente.....	51-52

3.8.-Tipo de evaluación y análisis de datos.....	52
3.9.-Instrumento de evaluación.....	52-53

Capítulo IV: *Presentación y análisis de datos*

4.- Presentación y análisis de resultados.....	55
4.1.- Objetivo Específico nº 1.....	56-57
4.2.- Objetivo Específico nº 2.....	58-63
4.3.- Objetivo Específico nº 3.....	64-67

Capítulo V: *Conclusiones*

5.1.- Conclusión.....	69-71
-----------------------	-------

Bibliografía.....	73-75
--------------------------	--------------

Anexos

Anexo nº1.....	77
Anexo nº2.....	78
Anexo nº3.....	79
Anexo nº4.....	80
Anexo nº5.....	81
Anexo nº6.....	82
Anexo nº7.....	83-84
Anexo nº 8.....	85-86

I. AGRADECIMIENTOS

Por su colaboración y apoyo en la realización de este estudio, agradecemos a:

Por su colaboración y apoyo en la realización de este estudio, agradecemos a:

- Los Establecimientos y sus respectivos directores, quienes aceptaron en forma voluntaria colaborar con la investigación.
Sr. Isidoro Ramos Jorquera, Rector Colegio Concepción. Parral
Sr. Horacio Enrique Pérez Pérez, Director Escuela Nider Orrego, Parral.
Sra. María Soledad Soto Vera, Directora Colegio Providencia, Parral.
Sr. Luis Dionisio Espinoza Olivares. Director Colegio Pablo Neruda, Parral.

- Sr. Pedro Rodrigo Sandoval Rubilar, Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad del Bío-Bío, Chile.

- Sra. Ana carolina Maldonado Fuentes, Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación. Universidad del Bío-Bío, Chile.

- Sr. Disanden Riquelme Bonilla, Encargado fotocopiadora. Universidad del Bío-Bío, Chile.

II. DEDICATORIAS

A mí Madre por haberme apoyado en todo momento, por entregarme valores que me han permitido ser una persona de bien y perseverante. A mi hijo por darme la fortaleza para terminar este proceso, sus alegrías y su amor son fundamentales en mi vida, a la sala cuna de la Universidad por cuidar de él, demostrar entrega y vocación. A mi pareja por estar siempre presente, brindándome su amor, apoyo y comprensión. A mi compañera de tesis porque juntas formamos un gran equipo, sin duda alguna su apoyo fue esencial.

Joseline Fernández Parraguez.

Quiero expresar los más profundos y sinceros agradecimientos a quienes me criaron y educaron, sin su apoyo, colaboración y cariño incondicional, la travesía en el proceso de educación superior, hubiese sido difícil, por ello estas palabras están dedicadas a mí familia. A mí compañera de tesis, por emprender juntas este desafío y hacer más agradables los momentos de este proceso. A las personas que siempre me brindaron palabras de aliento y afecto absoluto y finalmente a todos los que de una u otra medida colaboraron en la recolección, análisis de datos y su experiencia en relación a este proceso.

Elizabeth Fuentes Vallejos

Resumen

Este estudio presenta los resultados obtenidos en una investigación en terreno, de diseño exploratorio de corte descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue evaluar el dominio de habilidad de comprensión lectora, de estudiantes que cursan octavo año básico de establecimientos de dependencia municipal y particular subvencionado de la comuna de Parral. Para la recolección de datos se aplicó una adaptación de prueba ACL, adaptada por Sandoval, Frit, Maldonado & Rodriguez. (2010) Actividad de titulación asociada Proyecto UBB código10323 I/I Formación Docente: Un estudio del nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de ingreso a la carrera de Educación General Básica, que establece cuatro niveles de habilidad de comprensión lectora, a saber, literal, inferencial, crítica y reorganización de la información, el segundo instrumento es una encuesta respondida por los padres y/o apoderados, recolectando información del grupo familiar y socioeconómicos, el último instrumento es una encuesta al profesor para obtener antecedentes profesionales.

Abstrac

This study presents the outcomes obtained in a field research, of cutting correlate exploratory design, whose objective was to assess the domain of the reading comprehension skill of eight grade students from public and subsidized schools in Parral. For data collection, it was applied an adaption of the ACL test , adapted by Sandoval, Frit, Maldonado & Rodriguez (2010) Project Activity associated degree UBB código10323 I / I Teacher Training: A study of reading comprehension level of students entering the career of General Basic Education which establishes four levels of reading comprehension skill, being this, literal, inferential, critical and reorganization of information, the second instrument is a survey answered by parents and guardians, collecting information from the household and socioeconomic, the last implement is a survey to teachers (professors) with the main aim of obtaining professional background.

Introducción

Vivimos en una sociedad cada vez más compleja y en constantes cambios, producto del proceso de globalización, que requiere de ciudadanos con desarrollo personal y laboral. Debido a este proceso la educación debe promover la adquisición de competencias para la vida y desarrollar competencias cognitivas en los estudiantes.

En relación con lo anterior, a lo largo de la educación chilena, se vislumbran énfasis orientadores, que acarrearón cambios significativos desde la década del noventa, pues“ emerge a nivel mundial una revalorización de la educación, que guarda estrecha relación con los cambios históricos de este fin de siglo los que se han descrito como el paso de una sociedad industrial a una sociedad del conocimiento ” (García-Hudobro; Códax , 1999. *La reforma educacional chilena*. p.8). En un comienzo, el norte de la educación estuvo orientado a la cobertura educacional, una vez superados los desafíos de acceso y permanencia en el sistema educativo, los poderes públicos empezaron a preocuparse por la calidad y equidad del sistema, entregando recursos financieros y materiales para acortar las desigualdades educacionales según estratos socioeconómicos.

En este sentido, durante mucho tiempo el tema de la Educación ha sido y seguirá siendo uno de los aspectos de mayor interés y relevancia de todos los individuos en la sociedad. A través del tiempo, los gobiernos han pretendido mejorar la calidad de la Educación, teniendo presente que en la medida que los sujetos obtengan una mejor calidad educativa, se podrá mejorar el nivel cultural de las personas.

En este contexto, la lengua materna se entiende como la base para el desarrollo del ser humano y por lo tanto, para la sociedad cultural en su totalidad, esta herramienta es primordial en el proceso de comunicación, expresión de emociones y sentimientos. En educación el lenguaje es el pilar que promueve la

adquisición de conocimientos disciplinarios, elaboración de significados, valores y actitudes, de manera transversal en el currículum.

La asignatura de Lenguaje y Comunicación busca lograr competencias comunicativas en los estudiantes, a través de un desarrollo integral de los seres humanos dado que el lenguaje corresponde a una herramienta significativa en calidad de aprendizajes para todas las áreas del saber, favoreciendo un sin fin de habilidades cognitivas y sociales.

Es aquí la importancia de nuestro estudio relacionado con evaluar las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de enseñanza básica, tema que en la actualidad tiene una gran relevancia tanto en pruebas nacionales como internacionales, por la importancia que trae consigo la comprensión lectora, ya que de esta depende las capacidades que presenten los estudiantes para mejores aprendizajes.

Capítulo I
Formulación del problema

1.1 Planteamiento del problema:

El lenguaje es la base en la cual está fundada la sociedad en su totalidad, potencia la identidad individual y cultural, por ello tal importancia en el área educacional, desarrollándose de manera transversal tanto en instancias preescolares como en la enseñanza básica y enseñanza media, por consiguiente a lo largo de la vida educacional, laboral y en la cotidianidad.

Con la difusión de información audiovisual, la tecnología, la televisión, el ruido, entre un fin de distractores, parece que la lectura va quedando en un segundo plano, así en los últimos años podemos observar cómo los niños leen cada vez menos y de una forma muy poco comprensiva. El vocabulario que utilizan es cada día más reducido, y más aún, es alarmante la disminución de la capacidad de comprensión lectora.

En la actualidad el curriculum vigente plantea en las Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación (2012) que uno de los ejes temáticos que debe proporcionar esta asignatura, está relacionado con la Lectura

“Es prioridad de la escuela formar lectores activos y críticos, que acudan a la lectura como medio de información, aprendizaje y recreación en múltiples ámbitos de la vida, para que, al terminar su etapa escolar, sean capaces de disfrutar de esta actividad, informarse y aprender a partir de ella, y formarse sus propias opiniones”. (MINEDUC, 2012. p. 2)

Por consiguiente, la lectura es esencial para adquirir un dominio del lenguaje, el logro de aprendizajes relacionados con el eje temático, conlleva que en el futuro estemos frente a un estudiante con capacidades efectivas para el estudio y para satisfacer plenamente sus necesidades de comunicación.

Sin embargo, los resultados obtenidos en el Sistema de Medición de Calidad de la Educación (SIMCE) del año 2011 arrojan cifras negativas que sitúan en lectura, 27% de los estudiantes de 8° Básico está en el Nivel Avanzado, y por tanto logran los aprendizajes descritos en el currículum para este nivel; 38% de los estudiantes alcanza los aprendizajes del Nivel Intermedio y 35% se encuentra en el Nivel Inicial. Vislumbrando que más del 60 % de los estudiantes chilenos no cumplen con parámetros básicos de lectura, “tan solo logran extraer información explícita y realizar inferencias a partir de información reiterada y/o destacada en el texto”. (SIMCE, 2010. p; 26) y más alarmante aun un gran porcentaje están aprendiendo a leer frases breves (Ver anexo N° 1)

Mayor importancia causa aun la brecha educacional existente según grupos Socioeconómicos “en el Grupo Socioeconómico Bajo la mayoría de los estudiantes se encuentra en el Nivel Inicial en las tres pruebas, mientras que en el Grupo Socioeconómico Alto, la mayoría de los estudiantes se concentra en el Nivel Avanzado”. (SIMCE, 2010. p; 26).

En relación a las cifras, queda de manifiesto la brecha educativa aun existente en el sistema, entre educación municipal y pagada, problema que no ha conseguido ser solucionado hasta la fecha, sin desmerecer políticas públicas decretadas para el mejoramiento de la calidad y equidad del sistema educativo.

1.2 Antecedentes y problemas del estudio

A lo largo de la trayectoria de la educación chilena se evidencian dos etapas, la primera determinada por un carácter centralizado e ideológico, por consiguiente, privilegiada para un sector social de elite, en la década de los 90 bajo un contexto político de transición a la democracia, tras 17 años de dictadura militar, Chile se ve envuelta en una sociedad globalizada y dinámica, sustentada por soportes tecnológicos de la información y comunicación. “sociedad en la cual tanto para producir y lograr la competitividad económica, como para vivir en sociedad y construir la democracia, se requiere de destrezas culturales de nuevo tipo que los sistemas educativos deben comenzar a proveer” (García-Huidobro; Códax, 1999. *La reforma educacional chilena*. p.7). Bajo estas condiciones el sistema educativo comienza a tener un carácter transversal en las políticas públicas, promoviendo capacidades y destrezas sujetas a los cambios.

En un inicio el desafío de la educación, es poner a disposición todas las competencias culturales y sociales en las manos de todos los chilenos, una vez lograda la meta satisfactoria de cobertura, se vislumbra un sistema educativo poco equitativo y de deficiente calidad. “se reinterpreta el concepto de igualdad educativa y cambia la mirada de la escuela sobre sí misma, ya que se pone el centro en los aprendizajes logrados y no solo en el aumento de la escolaridad” (García-Huidobro; Códax, 1999. *La reforma educacional chilena*. p. 8). A modo de suprimir las desigualdades educacionales, se invierten recursos a quienes más lo necesiten, se establecen instrumentos curriculares legales: Decreto N° 40 de 1996, donde se establecen los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de los subsectores para la educación básica acorde a lo estipulado a la Ley Orgánica Constitucional Educacional (LOCE).

De modo de fomentar una educación de calidad y luego de varios años de aplicación del Decreto N° 40, el Ministerio de Educación considera necesario ajustar los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática, Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural, Estudio y Comprensión de la Naturaleza y

Estudio y Comprensión de la Sociedad, para adecuar el currículum nacional a las nuevas exigencias educacionales; e incluir la asignatura de Idioma Extranjero: Inglés; Establecido en el Decreto N° 256, el año 2009 “pero sin que ninguno de los conceptos que estructuraban el currículum nacional desde 1996 fuera modificado. Así, se mantienen los requerimientos, los principios valóricos y las orientaciones sobre el conocimiento y el aprendizaje”. (MINEDUC, Introducción, 2012, p. 1)

Por otro lado, el año 2009 fue promulgada la Ley General de Educación (LGE) por un acuerdo por la calidad de la educación, suscrito en noviembre del 2007. Bajo la nueva Reforma Educacional y las exigencias de la sociedad, el currículum debe adaptarse y responder a ellas, por este motivo se establecen las Bases Curriculares, para lograr un mejor grado de definición de lo que se espera que los alumnos aprendan en las diversas asignaturas establecidas.

“En lenguaje se avanza hacia una lectura más autónoma, incluyendo el aprender a usar una biblioteca como un objetivo desde 1° Básico. Se enfatiza que los alumnos deben ser lectores independientes y lograr valerse de la lectura para aprender. La escritura y la expresión oral adquieren también gran desarrollo y van a ocupar más tiempo lectivo que lo que se acostumbraba” (Fontaine, 2012)

De acuerdo a lo anterior, las Bases Curriculares de la asignatura de Lenguaje y Comunicación establecen los objetivos de aprendizajes que deben desarrollar los estudiantes a lo largo de la educación básica. De esta manera “Un objetivo primordial del proceso educativo es que los alumnos adquieran las habilidades comunicativas que son indispensables para desenvolverse en el mundo y para integrarse en una sociedad democrática de manera activa e informada” (MINEDUC, 2012, p. 1) competencias que se obtienen a partir de situaciones concretas en la que se desarrolla la comunicación oral manejo de la lengua y conocimientos elementales sobre la misma, escritura y lectura, con respecto a esta última asentaremos nuestro estudio.

El aprendizaje del lenguaje es un proceso complejo que se

“Fundamenta en el desarrollo previo de algunos procesos cognitivos tales como la discriminación y memoria visual de las diferencias ortográficas, la discriminación auditiva de las diferencias fonémicas, la orientación espacial de los signos escritos, la conciencia semántica y sintáctica, la conciencia alfabética etc. Todos ellos confluyen en el proceso de decodificación de los signos ortográficos y de la comprensión de los textos” [Bravo, Villalón & Orellana, 2006] (*Revista Psicológica Científica, Nivel del conocimiento del lenguaje en niños de primer grado de primaria (s.f.)*)

En la actualidad y a lo largo de la historia educacional chilena, los docentes han logrado un aprendizaje satisfactorio con mayor énfasis en el proceso de decodificación, fluidez y velocidad lectora, obviando estrategias para la comprensión lectora.

Resultados que están reflejados en pruebas nacionales (SIMCE) que evalúan el logro de los Objetivos Fundamentales y Objetivos de Aprendizaje (OF-OA) del Marco Curricular vigente en diferentes asignaturas de aprendizaje, de acuerdo a los resultados del SIMCE 2011 en lectura, 27% de los estudiantes de 8° Básico está en el Nivel Avanzado, y por tanto logran los aprendizajes descritos en el currículum para este nivel; 38% de los estudiantes alcanza los aprendizajes del Nivel Intermedio y 35% se encuentra en el Nivel Inicial. (Ver anexo N° 2)

Existen evaluaciones internacionales en las que participa Chile, entre ellas se encuentran Programme for International Student Assessment (PISA) que evalúa el logro de competencias en alumnos de 2° año medio tanto de Matemáticas, Ciencias y Lectura. En relación a esta última, la evaluación establece niveles de desempeños, los que determinan el tipo de tareas que son capaces de realizar cada estudiante, entre más avanzado sea el nivel que se

clasifican los estudiantes, mayor capacidad para resolver tareas complejas relacionadas con la lectura.

De acuerdo a lo anterior y con el puntaje obtenido por Chile el año 2009, este se encuentra ubicado en el Nivel 2, el cual “constituye una línea de base en la competencia lectora, pues implica dominar las habilidades lectoras mínimas que requiere una persona para participar efectiva y productivamente en la sociedad” (MINEDUC, 2011. p. 10.) Los resultados son inquietantes, en Chile no se registraron alumnos que se sitúen en el nivel 6 al igual que el resto de Latinoamérica y tan solo el 1% de los estudiantes chilenos se ubican en el nivel 5. (Ver anexo N° 3)

“las principales conclusiones de la evaluación permiten afirmar que nuestros estudiantes son capaces de realizar tareas básicas de lecturas, hacer inferencias de baja complejidad, identificar la idea principal de un texto y hacer asociaciones sencillas entre el texto y su conocimiento previo” (Sandoval, Frit, Maldonado & Rodriguez, 2010).

Por otro lado, Chile es parte del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) red de unidades de medición y evaluación de la calidad de los sistemas educativos de los países de América Latina y el Caribe. En relación al Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) que evalúa desempeños en estudiantes de 3° y 6° grado en áreas de Matemáticas, Ciencias y Lectura. En este último, los estudiantes chilenos lograron un alto rendimiento en relación a los países evaluados siendo superados, exclusivamente por Cuba.

A pesar, que Chile se encuentra con desempeños superiores al promedio de los participantes del SERCE y cuya distancia es de menos de una desviación estándar (100 puntos), la mayor parte de los estudiantes se sitúan en el nivel II de desempeño, (ver anexo N° 4) lo que demuestra que “localizan en medio de un texto breve información que debe ser distinguida de otra, identifican palabras de un solo significado, reconocen reformulaciones simples de frases y redundancias

entre los códigos gráfico y verbal” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2008). Muy lejos de las habilidades más complejas de lectura, que refiera al logro de desempeños que “integran y generalizan información distribuida en un párrafo, reponen información no explícita, prosiguen el texto ubicando información nueva y comprenden traducciones entre los códigos numérico, verbal y gráfico” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2008).

Los alumnos al recorrer su etapa escolar presentan un nivel de comprensión lectora bajo, intuyendo que son ellos mismos quienes ingresan a estudios superiores para desarrollarse como educadores, se cuestiona la formación que reciben y la que a futuro deberán aplicar en las aulas de clases, ya que probablemente dichas prácticas se basarán en las formas en que ellos mismos trabajaron la comprensión lectora. Sin duda alguna, el bajo rendimiento que presentan los individuos en este ámbito es una realidad ya conocida por todos. “Ello puede deberse a que en el Sistema Escolar, especialmente en el sector de Lenguaje y Comunicación, los alumnos trabajan permanentemente la lectura y habilidades de completar y reorganizar la información del texto desde el ciclo de enseñanza básica” (Sandoval, *et. al.*, 2010).

Por lo tanto, nacionalmente nos encontramos con un problema relevante en comprensión lectora de distintos tipos de textos y aún teniendo en cuenta que el nivel de exigencia presente actualmente es más alto en comparación a años anteriores. Sin embargo, los hábitos de lectura ahora son más bien de mucha rapidez y de menos concentración, lo que no favorece una buena comprensión. La lectura requiere concentración, silencio y disposición en tiempo “Es indispensable abrir espacios para que los alumnos construyan interactivamente los conceptos incluidos en los textos, compartiendo y confrontando sus propias representaciones, además de la información obtenida en el diccionario u otras fuentes de información” (Medina, 2006)

En relación a los resultados de evaluaciones nacionales e internacionales, las competencias que posee el profesor para lograr el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y las diversas políticas públicas impulsadas para mejorar el sistema educativo, queda de manifiesto que a lo largo de la historia educacional chilena no se han cumplido estándares de calidad y equidad del curriculum, continuando con cifras similares a las de los años noventa, siendo beneficiados mayoritariamente grupos de nivel socioeconómico altos del país. Resultados del SIMCE de Lectura del año 2010 evidencian que los niveles de logros obtenidos por estudiantes de 4º Básico, según Grupo Socioeconómico al que pertenecen y Dependencia Administrativa del establecimiento al que asisten,

“El 35% de los estudiantes del grupo Medio Bajo y el 48% de los estudiantes del grupo Medio, que pertenecen a establecimientos Particulares Subvencionados, alcanzan el Nivel Avanzado. Estos porcentajes son significativamente superiores a los observados en los establecimientos Municipales. En el Grupo Socioeconómico Alto, 76% de los estudiantes de establecimientos Particulares Pagados se encuentra en el Nivel Avanzado, porcentaje superior al de los establecimientos Particulares Subvencionados”(SIMCE, 2010. p. 31)

En relación con las cifras anteriores, queda en manifiesto, que el logro de los aprendizajes no solo se ve afectado por factores externos, como lo es la condición socioeconómica, lo que implica poco verídico escudar los resultados en esta única variable, pues estudiantes de similares características sociales y económicas, lograr resultados semejantes en diferentes dependencias educacionales. “Esto significa asumir que existen un sinnúmero de factores que estarían incidiendo en los bajos resultados en las pruebas señaladas anteriormente”. (Sandoval, *et. al.*, 2010).

De acuerdo con lo señalado anteriormente, y asumiendo los innumerables factores en la incidencia del proceso de Enseñanza-Aprendizaje el estudio concluirá con responder, si existe relación entre el logro de Habilidades de Comprensión Lectora y variables tales como, dependencia de los establecimientos, nivel socioeconómico del grupo familiar y formación profesional del docente que imparte la asignatura lenguaje y comunicación. Factores tantos internos como externos del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

1.3 Pregunta de investigación

¿Existe diferencia entre el dominio de la Habilidad de Comprensión Lectora en estudiantes de 8º año básico de la ciudad de Parral en función de variables como dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico y título de formación inicial del docente?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Relacionar el dominio de Habilidades de Comprensión Lectora que poseen estudiantes que cursan 8º año básico, en función de las variables, dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico y título de formación inicial del docente.

1.4.2 Objetivos específicos

Describir el logro de Habilidades de Comprensión Lectora que poseen estudiantes que cursan 8º año básico.

Comparar los resultados según las variables de dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico, y título de formación inicial del docente y notas de asignatura

Correlacionar las habilidades de Comprensión Lectora y variables como dependencia del establecimiento nivel socioeconómico, y título profesional del docente.

Capítulo II

Marco Teórico

2. Marco Teórico

2.1 Marco Curricular: Bases Curriculares

La educación chilena se ha construido en un cimiento curricular, que involucra un proceso continuo y acumulativo, enriquecido por la sistematización de las experiencias a lo largo de la trayectoria y conforme a las actualizaciones de conocimientos disciplinares y pedagógicos.

En relación a lo anterior, el marco curricular que establece los aprendizajes por cada curso y asignatura están en concordancia con lo estipulado por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), sujeta a diversas modificaciones en el tiempo, con una actualización mayor el año 2009, conocida como ajuste curricular (Decreto Ley N° 256) para las diferentes asignaturas, pero sin modificaciones estructurales del marco curricular. De esta manera se “mantienen los requerimientos, los principios valóricos y las orientaciones sobre el conocimiento y el aprendizaje definidos en el marco de los principios de la Constitución Política, el ordenamiento jurídico y la Declaración Universal de los Derechos Humanos” (MINEDUC, Introducción, 2009. p. 1)

Sin embargo, tras manifestaciones el año 2006, organizadas por el movimiento estudiantil conocido como Revolución Pingüina puso el tema de la educación a la palestra. Protagonizado por estudiantes secundarios, profesores y apoderados, quienes se unieron para manifestar su descontento ante el sistema educativo imperante y exigir una nueva reforma educacional.

Consensuados y conscientes respecto de las necesidades comunes que tenían a lo largo de Chile, exigiendo un debate a la LOCE. Era según los jóvenes, la principal causa de la deplorable situación en que se encontraba la educación pública en Chile. Su incidencia fundamental recae en el progresivo desentendimiento del Estado de su rol de educador en favor de los empresarios privados, a quienes se les ha dado todas las facilidades para que instalen colegios en desiguales condiciones y muchas veces con el único objeto de lucro, lo que

indefectiblemente repercutió en menoscabo de la calidad de la educación por otro lado la efectividad de la Jornada Escolar Completa (JEC) y la municipalización de la enseñanza.

La respuesta del gobierno fue establecer la Ley General de Educación (LGE), promulgada el año 2009, la cual establece en el Artículo 2º.-

“La educación es un derecho de todas las personas. Corresponde preferentemente a los padres el derecho y el deber de educar a sus hijos; al Estado, el deber de otorgar especial protección al ejercicio de este derecho y, en general, a la comunidad, el deber de contribuir al desarrollo y perfeccionamiento de la educación” (*Portal UNESCO, El derecho a la educación: Una mirada comparativa (s.f.)*)

Se redefine el rol del Estado en educación, y establece como uno de sus deberes velar por la calidad educativa.

Con la derogación de la LOCE se reemplaza por un nuevo Marco Curricular y en relación con ello se crean las Bases Curriculares,

“Instrumento central del currículum escolar de la Educación Básica y se elaboran a partir de una adaptación de los instrumentos anteriores, conservando parte de sus elementos estructurales e incorporando otros nuevos, acordes a las nuevas necesidades que emanan de la nueva institucionalidad educacional recientemente creada” (MINEDUC, introducción 2012, p. 3)

Las Bases Curriculares establecen cuáles son los aprendizajes para todos los estudiantes del país, durante la etapa escolar. Son de carácter obligatorio para todos los establecimientos y como referente para la construcción de instrumentos ministeriales de educación como los programas de estudios, mapas de progresos,

pruebas nacionales y para establecimientos que creen dichos programas, respetando la Ley General de Educación en Artículo 6º.- “Es deber del Estado propender a asegurar una educación de calidad y procurar que ésta sea impartida a todos, tanto en el ámbito público como en el privado” (*Biblioteca del Congreso Nacional, Ley General de Educación (s.f.)*). Asegurando que la totalidad de los alumnos participe de una experiencia educativa similar y se conforme un bagaje cultural compartido que favorece la cohesión y la integración social.

La construcción de estas bases se fundamenta en principios valóricos sobre los derechos garantizados en la Constitución, así como en los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes y, en especial, del derecho a la educación y la libertad de enseñanza.

Estas Bases destacan una postura de curriculum específico, relacionada con el desarrollo del pensamiento para cada etapa de los alumnos según la edad que tenga, promoviendo la adquisición de aprendizajes como

“autonomía para participar en la vida de nuestra sociedad, desarrollándose de tal modo que les sea posible proseguir con éxito las etapas educativas posteriores, entre ellas, el pensamiento crítico y creativo y las capacidades de comunicación y reflexión, permitiéndoles ejercitar su iniciativa y su capacidad de emprender proyectos” (MINEDUC, introducción. 2012, p. 2).

Respectos a las innovaciones, cabe destacar la continuidad de conceptos curriculares generales de los ajuste del año 2009 (Decreto Ley N° 256) se mantienen los conceptos de base curriculares, donde se establecen los aprendizajes y los Planas y Programas de Estudios, herramienta del docente que organiza los tiempos pedagógicos de los aprendizajes. Por otro lado ,se conservan los Objetivos Transversales y la organización de los contenidos según ejes temáticos y el enfoque didáctico de cada asignatura.

Las modificaciones más bien radican en la representación de prescribir el currículum en Objetivos Fundamentales, reemplazando los conceptos de Contenidos Mínimos Obligatorios por Objetivos de Aprendizaje y Objetivos Transversales por Objetivo de Aprendizaje Transversal. Fundamentando que

“Los Objetivos de Aprendizaje relacionan en forma más explícita las habilidades, los conocimientos y las actitudes y evidencian en forma clara y precisa cuál es el aprendizaje que el estudiante debe lograr. Se conforma así un currículum centrado en el aprendizaje, que declara explícitamente cuál es el foco del quehacer educativo” (MINEDUC, 2012, p. 16).

Promueve un nuevo enfoque, continuidad de la importancia que destacó el ajuste del año 2009 en las habilidades, con énfasis en una definición detallada, guiando una progresión más explícita para cada nivel. Integran actitudes específicas que se relacionan con los contenidos y habilidades propiamente tales. Además de la organización de las materias, se separa Comprensión del Medio Social y Natural y Educación Artística modificando de sector de aprendizaje por asignatura.

Estas bases contribuyen al sentido de la educación, decretado en el Artículo 29º de la Ley General de Educación que es

“Contribuir al desarrollo completo e integral de todas las personas en sus dimensiones espiritual, ética, moral, afectiva, intelectual, artística y física, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. De este modo, podrán realizar su potencial y vivir su vida en forma plena, participando activamente en una sociedad libre, democrática y pluralista, y contribuyendo responsablemente al desarrollo del país” (*Biblioteca del Congreso Nacional, Ley General de Educación (s.f.)*).

En relación con el aprendizaje estos se enmarcan en diversos criterios y orientaciones para Educación Básica, permitiendo que “los estudiantes adquieran paulatinamente la necesaria autonomía para participar en la vida de nuestra sociedad. Estos aprendizajes pertenecen tanto al dominio cognitivo como al dominio de los valores, las actitudes y los hábitos” (MINEDUC, Introducción, 2012, p. 8)

En el ámbito cognitivo demanda que los estudiantes mediante la autonomía construyan una comprensión del mundo y desarrollen las facultades que les permitan alcanzar el conocimiento progresivamente, seguir los cursos educativos posteriores.

“Ello exige, en primer lugar, que dominen la lengua hablada y escrita; es decir, que aprender a leer y a comprender información de diversos tipos, y a comunicarse con claridad en forma escrita y oral. Implica también, de manera prioritaria, que usen el lenguaje de las matemáticas, sus conceptos, sus procedimientos y su razonamiento, como herramientas para entender el mundo y para actuar frente a problemas cotidianos” (MINEDUC, introducción. 2012, p .8).

Se establece horas determinadas para las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, consideradas prioritarias y se le designaron horas mínima semanal. Asignación que todos los establecimientos deben respetar como mínima, en definitiva resulta:

“Lenguaje y Comunicación al menos seis (6) horas pedagógicas semanales desde 1° básico a 4° básico y cinco (5) horas pedagógicas semanales de 5° básico a 6° básico; a la asignatura de Matemática deben destinar al menos 5 horas pedagógicas semanales desde 1° básico a 6° básico”. (MINEDUC, 2012. p. 14).

En coherencia con los objetivos de la investigación con nuestro estudio profundizaremos en las Bases Curriculares de la asignatura de Lenguaje y Comunicación. En ellas se determinan los objetivos primordiales de la educación y asignatura propiamente tal, establecido las expectativas al término de la educación básica,

“Se espera que los niños sepan expresar su pensamiento coherentemente para resolver situaciones cotidianas y para llegar a acuerdos con otras personas a través del diálogo, así como también exponer con soltura y claridad su punto de vista o sus conocimientos en la conversación o frente a un público. Además, se busca que sean lectores autónomos, capaces de informarse, aprender y entretenerse a partir de la lectura de textos diversos, y que puedan expresarse por escrito, tanto en la comunicación personal como académica, para ordenar, clarificar y transmitir creativamente sus ideas en diferentes contextos”. (MINEDUC, 2012, p, 1).

La dimensión que enfatiza la asignatura es la incorporación de la comunidad cultural del estudiante, que enriquece el aprendizaje significativo “es cuando el niño logra establecer relaciones entre el conocimiento que ya posee con el nuevo conocimiento adquirido, donde él construye su propio aprendizaje” (García & Condemarín, 2003) Es por ello que se recalca la importancia del incentivo el gusto por lenguaje hablado y escrito, para cocer y apreciar su propio legado cultural, con el fin de incentivar el interés y hábito por la lectura.

La asignatura se sustenta en el enfoque comunicativo del ajuste curricular del año 2009, estableciéndose como un concepto relativamente nuevo para muchos, desde ya el año 1957 con publicaciones de Noam Chomsky “se comprendió la competencia lingüística como un conjunto de reglas implícitas, de carácter innato, que regían de manera algorítmica y mental las condiciones de

emisión de enunciados gramaticalmente correctos” (MINEDUC, 2009. p. 18) Noción replanteada en los años 70 por Himes, quien define nuevas competencias incluyendo otro tipo de reglas como las de uso, sintácticas, semánticas y reglas en los actos de habla, formando partes incluidas en la lengua.

Es así como hoy en día esa noción es conocida por competencia comunicativa. De esa manera, las competencias comunicativas, atañen a un modelo amplio de competencias de orden lingüístico, textual, cognitivo y social organizadas en términos de competencias gramaticales y pragmáticas.

Ambas competencias requieren de orientación didáctica para su enseñanza, facilitando el logro de habilidades comunicacionales. La enseñanza que se entregaba años atrás consideraba que la lengua materna debía ser enseñada para iniciar a los estudiantes en dominios del código escrito, análisis, reglas y conocimientos de la literatura. El enfoque comunicativo, en cambio, inicia desde la experiencia de la adquisición y desarrollo de la lengua materna, produciéndose por la interacción con otras personas que ya dominan la lengua. La manera cómo va progresando el desarrollo de las competencias comunicativas está sujeto a las diversas situaciones que los alumnos se ven expuestos.

Si bien la teoría no ha tenido un cambio muy significativo, los métodos y/o estrategia de cómo son enseñados los contenidos son los que han cambiado, integrando a la lectura y escritura en el desarrollo de todo el curriculum. Por lo tanto, este enfoque considera al estudiante en su totalidad como ente comunicativo quien debe ir en constante progreso.

En el caso de la literatura, el enfoque comunicativo busca evitar el uso utilitario, como ocurre usualmente en el primer ciclo de Educación Básica, se inserta en el curriculum a través de los OF y OA poniendo interés en disfrutar las obras literarias

“Por lo tanto se promueve una lectura que tenga relación con la experiencia personal del lector, como también referida a su contexto histórico, social y cultural. Además, se intenta lograr una lectura más rica, que progrese a través de los años de escolaridad incorporando paulatinamente elementos intratextuales, intertextuales y extratextuales que contribuyan a la construcción del sentido de lo leído”. (MINEDUC, 2009. p. 4).

La literatura permite ampliar la visión de los estudiantes y lograr habilidades de comprensión lectora que serán de mucha utilidad dentro y fuera de la institución educativa, Así deberá guiárseles por un camino hacia la lectura cada vez más compleja y de mejor calidad.

Con respecto a la enseñanza de los medios de comunicación se busca que los estudiantes reflexionen los mensajes que estos contienen o proveen a la comunidad, utilizándolos como un eficiente recurso pedagógico. Es así como se señala que los medios de comunicación son un soporte de mensajes que construyen imágenes de mundo y que, como tales, ameritan ser considerados.

Igualmente, la competencia que se espera lograr en el manejo y conocimiento de la lengua consiste en generar la enseñanza del lenguaje en un contexto situacional a pesar de que comúnmente docentes todavía tienen una tendencia a reducir este componente al estudio mecánico de la gramática y la ortografía. La enseñanza del lenguaje debe entregarse a través de situaciones concretas de comunicación, donde los estudiantes vayan adecuando su lenguaje desde la práctica y siendo corregidos por los profesores.

Lo anterior supone utilizar el lenguaje como una herramienta eficaz de expresión, comunicación e interacción estimulando constantemente a los estudiantes a pensar, crear, desarrollar identidad propia y autoestima. De esta manera, el estudiante demostrará su manejo en lengua mediante la comprensión

que presenten en distintos tipos de textos, en sus construcciones gramaticales, al hablar y escribir.

Por consiguiente, el enfoque comunicativo se adecua a una estructura más simple de los aprendizajes de la asignatura Lenguaje y Comunicación integrando lo cotidiano de los estudiantes y siguiendo la continuidad y acumulación de instrumentos curriculares anteriores.

Por otro lado, la organización curricular de las Bases, se estructura en tres ejes temáticos – lectura, escritura y comunicación oral, los que contemplan con las competencias comunicativas, los cuales se deben abordar de manera integrada, para lograr efectivamente las competencias comunicativas.

En función del estudio el eje temático profundizado es el de lectura,

“Aprender a leer significa poder tener acceso a la cultura, a todo aquello que los seres humanos hemos conseguido a lo largo de la historia y que, en un sentido u otro, ya forma parte de nuestra manera de concebir el mundo, de interpretarlo”. (Catalá, *et. al.*, 2005)

La actividad de leer es una tarea ardua y compleja que debe desarrollarse con vigor y eficiencia ya que de esto depende que en el futuro estemos frente a lectores activos y críticos, con capacidades eficientes para el estudio y para desarrollar la comunicación.

El logro de la comprensión lectora, está sujeta a dimensiones que la literatura reciente plantea como relevante para el logro de esta competencia, en primera instancia, se reconoce una iniciación en educación preescolar conociendo las vocales, significados de palabras (conciencia fonológica) y experimentando con textos impresos, para próximamente conocer el código escrito y leer.

La conciencia fonológica es considerada una habilidad metalingüística que consiste en “la toma de conciencia de cualquiera unidad fonológica del lenguaje hablado” Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios pedagógicos*, 28, p 165-177.

Una vez adquirido la conciencia fonológica se puede desarrollar la decodificación “a través del cual se descifra el código escrito para acceder al significado de los textos. Para aprender a leer, se necesita conocer la correspondencia entre grafema y fonema; es decir, comprender el principio alfabético” (MINEDUC, 2012, p, 3)

Otra dimensión que se considera importante es “la fluidez lectora consiste en leer de manera precisa, sin conciencia del esfuerzo y con una entonación o prosodia que exprese el sentido del texto” (Rasinski, & Hoffmann, 2003, citado en MINEDUC, 2012, p. 4). El alumno que consigue una fluidez cede el esfuerzo por la decodificación y enfoca la atención en lo que comunica el texto, el logro de esta dimensión es mediante la lectura de abundante de textos, complementado con la lectura en voz alta.

El vocabulario en tanto, está determinado como un objetivo estable en las diferentes asignaturas. Los alumnos deben aprender estrategias para revolver términos desconocidos en los textos y utilizarla en producciones escritas y orales, el tener un amplio vocabulario posibilita el significado del texto. Además, acceden a textos más extensos y complejos.

El tema del tipo de texto, también tiene relación con los conocimientos previos que tengan los estudiantes sobre el tema de la lectura y a la vez con el vocabulario que dominen.

“Los conocimientos previos que tienen los estudiantes influyen directamente en la comprensión de lectura, ya que el lector entiende un texto en la medida en que conecta la información que lee con lo que ya sabe para construir activamente el significado” (Hirsch, 2004).

La actitud de los estudiantes frente a la lectura es un factor que debe tenerse en cuenta cuando se quiere hacer progresar a los alumnos en la comprensión de los textos escritos (MINEDUC, 2012, p. 5). La motivación por la lectura provoca una perspectiva positiva frente a tareas relacionadas con ella. Desarrollar el gusto por la lectura debe efectuarse en etapas preescolares, brindando oportunidades para hacerlo.

De modo tal, formar lectores activos y oportunos, capaces de comprender e Interpretar en relación a sus experiencias, requiere de familiarizar los textos tanto literarios como no literarios, contribuyendo a la formación Integral.

Las obras literarios son recreativos pero su importancia radica en la riqueza de testimonios de aspectos personales, valóricos y sociales, las cuales aumentan el conocimiento del mundo, que desafía a la discusión y reflexión del tema. Por su parte, los textos no literarios posibilitan a conocer y acceder a información de interés, para formar opinión crítica al respecto.

Promover y estimular el uso del texto escrito y su lectura en los estudiantes, es un proceso fundamentalmente de las familias y escuelas. Esta última depende del dominio de estrategias de comprensión lectora. Leer no consiste simplemente en decodificar grafemas, se necesita de la comprensión e interpretación de las palabras y las imágenes, desarrollando estrategias de comprensión lectora que demuestren lo que comprendió, relacionando la información con sus experiencias, formular pregunta sobre lo leído, reconstruyendo las secuencias, etc.

Los profesores a lo largo de la historia consideraron que la comprensión era resultado directo del descifrado: si los alumnos eran capaces de denominar las palabras, la comprensión sería automática. Sin embargo, a medida que los profesores guiaban más su actividad a la decodificación, fueron comprobando que la mayoría de los alumnos no entendían lo que leían.

2.2 Comprensión Lectora

“Dentro de la escuela, la lectura es una herramienta que ayuda en gran abanico de actividades: mediante una buena comprensión lectora los niños pueden localizar la información que desean, pueden usar diccionario, pueden usar un índice, utilizar los ficheros de trabajos, resolver problemas (...) Comprendiendo con profundidad pueden seleccionar y evaluar la información con la que trabajan juzgando su validez (...) Esta actividad afecta, pues, a prácticamente todas las materias escolares: lenguaje, matemática, ciencias naturales, sociales... y por lo tanto, es necesario que los maestros conozcan bien todos los aspectos que inciden en la misma”. (Catalá, *et. al.*, 2005)

Según lo anterior, emergen innumerables dificultades en la enseñanza y, por consiguiente, el aprendizaje de la lectura, está sujeta a diversas estrategias de comprensión lectora, las cuales establecen, que el lector asume un rol activo, estos deben ser capaces de extraer y construir significados de los textos, tanto en un nivel literal como interpretativo, “Comprender un texto implica extraer información, inferir o interpretar aspectos que no están expresamente dichos, y evaluarlo críticamente” (MINEDUC, 2012, p. 3) por lo cual, al término de la enseñanza básica los estudiantes deben manejar la habilidad comunicativa de comprensión lectora.

En relación a lo establecido en las Bases Curriculares, el presente estudio adopta el Modelo Interactivo de la Lectura entendiendo que la comprensión lectora

“se da en el diálogo entre texto (o el significado que el autor he querido expresar en el texto) y el lector, que aporta al mismo sus representaciones mentales, sus conocimientos acerca del mundo, de las funciones de la lengua escrita, de las situaciones de lecturas, etc” (Catalá, *et. al.*, 2005).

Esto concluye que para leer es fundamental el dominio de habilidades de decodificación, fluidez, vocabulario y conocimientos del tema y principalmente las estrategias para procesar activamente el texto,

“inicialmente hay que pensar, estructurar en la mente aquello que se quiere decir, decirlo, con una determinada coherencia para hacerse entender, o bien escribirlo para comunicarlo a cierta distancia. Este círculo lo cierra la lectura, mediante la cual formamos las imágenes mentales que nos proporciona el texto, relacionándolas con nuestros propios conocimientos para interpretarlas” (Catalá, *et. al.*, 2005).

En este sentido, ponen un especial énfasis en un modelo de lectura que facilite la comprensión reflexiva y crítica, que está en concordancia con lo que plantean las bases curriculares y actuales herramientas curriculares.

El modelo emplea cuatro dimensiones básicas que, aunque en el acto mismo de la lectura y de la comprensión son utilizados de forma simultánea, para una mayor claridad de análisis se presentan individualmente, estos son los siguientes dominios: Comprensión Literal, Reorganización de la Información, Comprensión Inferencial y, por último, Compresión Crítica.

a) Comprensión Literal

La comprensión literal, se centra en las ideas e información que se obtienen explícitamente del texto, por reconocimiento de hechos. El reconocimiento puede estar asociado a identificar nombres de los personajes, tiempo y lugar de la narración; de ideas principales, las secuencias identificación de causa o efecto de ciertos sucesos o acciones.

Este tipo de comprensión es la que frecuentemente se emplea en los establecimientos educacionales, pues la enseñanza está más evocada a que los niños busquen lo que se considera las ideas principales, respuestas explícitas del texto. El logro del dominio de comprensión literal, según Gloria Catalá, está involucrado con ciertas estrategias o actividades que el lector debe realizar:

- Distinguir entre la información relevante y la información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer la secuencia de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido a palabras de múltiples significado.
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual
- Identificar sinónimos antónimos un homófonos
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

b) Reorganización de la información

El segundo dominio de la habilidad de comprensión lectora que presenta el Modelo Interactivo de Lectura es la reorganización de la información,

“Por el cual el lector es capaz de sintetizar, resumir, o esquematizar; la información presente en el texto de manera que se logre realizar una síntesis fiel del mismo. Gracias a la dimensión reorganizadora de la información el lector logra condensar lo esencial de lo leído y así podrá elaborar una recapitulación final que le permita manejar con mayor facilidad la información recogida”. (J. Lagos, J. Moreno & M. Domínguez, 2007. p. 5)

Reorganizar la información, implica dominar una serie de estrategias o de destrezas que permiten lograr realizar tal operación:

- Suprimir información trivial o redundante
- Incluir conjuntos de ideas y conceptos inclusivo
- Reorganizar la información según determinados objetivos.
- Hacer un resumen de forma jerarquizada
- Clasificar según unos criterios dados.
- Deducir los criterios empleados en una clasificación.
- Reestructurar un texto esquematizándolo.
- Interpretar un esquema dado.
- Poner títulos que engloben el sentido de un texto.
- Dividir un texto en partes significativas.
- Encontrar subtítulos para estas partes.
- Reordenar cambiando el criterio (temporal, causal, jerárquico, etc.)

El logro de la reorganización de la información está sujeta a estrategias, de “habilidades mentales que se aplican sobre la información esquematizándola, haciéndola más clara y precisa” (Catalá, *et. al.*, 2005) que impliquen al lector realizar mapas conceptuales, cuadros sinópticos,

c) Comprensión Inferencial

Este dominio “se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura” (Catalá, *et. al.* 2005. p. 6). Es decir, consiente en ir más allá del propio texto, en virtud de la interpretación y establecer una interacción entre el texto y el lector.

Cuando inferimos algo de un texto lo que estamos haciendo es partir de lo leído para proponer nuevas interpretaciones o dar un sentido alternativo, para imaginar o para, partir de lo que está dicho en el texto, inferir o deducir cosas no dichas o sólo sugeridas. Para lograr esto es necesario, por supuesto, varios procesos:

- Predecir los resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
- Entrever las causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas
- Inferir significados de frases hechas según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

d) Comprensión Crítica

El último nivel de comprensión lectora es el del Nivel Crítico: Esta dimensión “implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios”. (Catalá, *et. al.*, 2005. p. 8)

Esto significa que la habilidad de comprensión lectora no solo implica que el lector sea capaz de entender un texto, utilizar la información para organizarla e interpretar, sino que, sobre todo, sea capaz de contraer una postura frente al tema tratado en el texto, de dar una respuesta propia al proceso de lectura. Logrando lo estipulado en las bases curriculares de la asignatura de Lenguaje y Comunicación “al terminar su etapa escolar, sean capaces de disfrutar de esta actividad, informarse y aprender a partir de ella, y formarse sus propias opiniones”

Sin embargo, para llegar a este nivel es importante desarrollar las tres dimensiones anteriores además, de trabajar una serie de estrategias y destrezas, tales como:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar analizar la intención del autor

2.3 Tipologías de Establecimientos en el Sistema Educativo Chileno

El “establecimiento educativo” es el local físico en cuyo interior funciona uno o más niveles del sistema educativo, bajo una sola denominación jurídico-administrativa. Las unidades educativas, en cambio están asociadas a los niveles y corresponden más bien a una organización administrativa y funcional de esos niveles al interior de los establecimientos. (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Sistemas Educativos Chile (s.f.)

Clasificación de los Establecimientos

De acuerdo a la distinción anterior, los establecimientos educativos pueden ser clasificados según su dependencia administrativa y su propietario. Las unidades educativas pueden ser clasificadas por niveles del sistema. De esta manera, obtenemos las siguientes agrupaciones para efectos de descripción:

a) Por dependencia administrativa y propiedad

Municipales: Son establecimientos de propiedad pública administrados por las municipalidades y financiados por el Estado mediante subvención.

Particulares Subvencionados: Se trata de establecimientos de propiedad privada, administrados por particulares y que reciben financiamiento estatal mediante subvención.

Particulares pagados: Estos establecimientos son de propiedad privada, administrados por particulares y no reciben financiamiento estatal.

Corporaciones: Se denomina así a la entidad que agrupa establecimientos de propiedad pública, pero entregados para su administración a entidades privadas sin fines de lucro. Reciben financiamiento estatal por la vía de la subvención.

Según los índices oficiales al año 2008, los establecimientos municipales, que dependen del estado, corresponden a un 49% del total de establecimientos del país; los particulares subvencionados, que dependen de un privado y son subvencionado por el Estado, corresponden a un 45%; y, los establecimientos Particulares Pagados, que dependen de un privado y tienen subvención del estado, corresponden a un 6% (MINEDUC, 2008)

b) Según el nivel de enseñanza

Estas agrupaciones corresponden directamente a los niveles y modalidades del sistema educacional.

- Preescolar
- Educación General Básica
- Educación Media, que comprende a su vez las modalidades Humanístico-Científica y Técnico-Profesional.

El caso de la Educación Superior, la entidad jurídica es la institución con su denominación legal, y los “establecimientos” corresponderían a los locales físicos, o sedes, en los que funciona.

2.4 Nivel socioeconómico

Una de las metas del sistema educacional chileno es entregar un ambiente educativo de calidad, donde todos los alumnos puedan alcanzar su potencial académico, tanto por factores internos determinados por el establecimiento, el desempeño del profesor, el equipamiento o gestión educativa. Todas estas últimas variables son controlables por el establecimiento, pero el nivel socioeconómico de

los estudiantes es una variable inmodificable por los establecimientos. En Chile existen diferencias notorias en los resultados arrojados en las pruebas de logros académicos, en caso particular SIMCE de acuerdo a su Nivel Socioeconómico.

De acuerdo a parámetros establecidos por la prueba SIMCE, estos clasifican los establecimientos por grupos socioeconómicos (GSE), “el propósito de la construcción de los grupos socioeconómicos es contar con una herramienta que permita realizar una comparación más equitativa de los resultados de diferentes establecimientos”.(MINEDUC, 2011. p. 2)

Las variables consideradas para la clasificación de los establecimientos corresponden a los niveles de educación de la madre y padre, ingreso económico mensual del hogar, (recolección de información a través de cuestionarios) e índice de vulnerabilidad, IVE y el IVE-SINAE que refleja la condición de riesgo asociada a los estudiantes de cada establecimiento.

Las técnicas de análisis para la construcción de los GSE es mediante la técnica de análisis de conglomerados o cluster

“Este análisis consiste en dividir un conjunto de observaciones en grupos o conglomerados de tal manera que las características de interés de las observaciones en un mismo grupo sean lo más similares entre si y que a la vez, entre grupos diferentes sean lo más distintas posible. En este caso, las observaciones son los establecimientos y las características de interés corresponden a variables socioeconómicas de sus estudiantes”. (MINEDUC, 2011. p. 2)

Mediante dicho análisis se obtienen cinco grupos que representan los diferentes niveles socioeconómicos (ver tabla de clasificación de GSE Anexo N° 5):

- Bajo (A)
- Medio-Bajo (B)
- Medio (C)
- Medio-Alto (D)
- Alto (E)

Según resultados de los establecimientos que rindieron SIMCE en 4º Básico año 2010 el 30% corresponde al grupo Bajo, que muestra el 10% de los estudiantes de dicho nivel, el 5% de los establecimientos se clasifican en el grupo Alto, que corresponde al 7% de los estudiantes. (Ver tabla Distribución de establecimientos y estudiantes por grupo socioeconómico. SIMCE 4º Básico 2010. Anexo N° 6)

2.5 Género y años de servicio del docente.

Mizala, Romaguera & Farren (1997) reconocen que es complejo identificar el producto educacional, dado que no sólo se relaciona con el rendimiento de los alumnos en las escuelas, sino también con su inserción en el mundo laboral, su productividad y otras características que no pueden ser medidas sincrónicamente con su etapa de formación. Estos son los factores exógenos que influyen sobre el rendimiento escolar y que son difíciles de compensar a través de una política educacional. De acuerdo con lo anterior, un factor influyente en la adquisición del aprendizaje, es la experiencia de los profesores en relación a sus años de servicios, generando un impacto en el logro estudiantil.

2.6 Nivel educacional de los padres

La familia es la primera institución que ejerce influencia en el niño, los padres como actores principales del grupo familiar tienen una labor imprescindible en la crianza y educación de sus hijos, ya que transmiten valores, costumbres y creencias por medio de la convivencia diaria. Asimismo, es la primera institución

educativa y socializadora del niño, pues el niño desde el momento de su nacimiento se encuentra inmerso en la influencia formativa del ambiente familiar.

Mientras que la mayoría de las personas deja como principales responsables educativos a los establecimientos escolares, no se debe olvidar el hecho de que los padres o persona a cargo del estudiante cumplen también una tarea significativa, pues la falta de estimulación puede ser un factor negativo en el proceso de aprendizaje. Nord (1998), afirma que el involucramiento de los padres en la educación de su hijo es importante para el éxito escolar. De esa forma un alumno presentara un bajo rendimiento en sus estudios si no cuenta con colaboración y apoyo parental en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

“Entre las dificultades catalogadas como graves por los profesores para trabajar con alumnos de bajo rendimiento escolar, están el bajo nivel socioeconómico y educacional de la familia (UNESCO 1996); la falta de compromiso de los padres con la educación de sus hijos (Bermeosolo & Pinto, 1996); la escasa interacción intrafamiliar en relación con las estrategias de aprendizaje escolar que ayuden a los niños a lograr un buen aprendizaje en la escuela” (Jadue 1996).

Constantemente, un alumno que proviene de una familia con estudios incompletos, se enfrenta a situaciones académicas insatisfactorias pues ocurre mucho que padres no saben qué contenidos enseñar a sus hijos ni menos cómo abordarlos, ya que ni ellos manejan o presentan relación con el tema, sin embargo padres que tuvieron acceso a estudios superiores inculcan el estudio, la lectura, la motivación personal.

Diversos trabajos han puesto de manifiesto que existe una relación positiva entre el nivel de estudios de los padres y el logro educativo de sus hijos. “En primer lugar, el stock de capital humano de los progenitores puede ser una aproximación del grado de habilidad innata de los hijos y, por tanto, del nivel educativo alcanzado por estos últimos” (Leibowitz, 1974; Miller *et. al.*, 2001. p. 18). En segundo lugar, el nivel educativo de los padres es un buen indicador de la

renta familiar, variable que también puede contribuir a explicar el nivel de estudios alcanzado por los hijos (Valiente, 2003. p. 18).

Los avances educativos proponen mejorar el rendimiento en los alumnos del país, sin embargo

“el rendimiento de los niños en las escuela se relaciona directamente con otros factores: su nutrición, el nivel cultural de su familia y de su ambiente; un niño pobre llega menos provisto culturalmente que un niño proveniente de un medio social más acomodado” (García-Huidobro; Códax, 1999).

Es así que dificultades como el bajo nivel educacional que presentan los padres cuyos hijos no tienen mucho éxito a nivel escolar sigue influyendo de manera negativa. Un alumno proveniente de una familia que no terminó sus estudios o que simplemente no tuvieron acceso a ingresar a estudios superiores se enfrenta constantemente a situaciones académicas deficitarias, donde los propios padres no pueden ofrecer una ayuda constante a sus hijos.

Capítulo III

Diseño metodológico

3. Diseño Metodológico

3.1 Diseño de estudio:

Estudio exploratorio de corte correlacional. Describe el nivel de logro obtenido por el estudiante y los correlaciona con las variables de dependencia del establecimiento, nivel de escolaridad de los padres, años de servicio y género del docente.

3.2 Población o sujetos de estudio

Los sujetos de estudios estarán compuestos por 181 alumnos que cursan 8º básico, de establecimientos de dependencia Municipales y Particulares Subvencionados de la comuna de Parral. En términos generales el 39% pertenecen a establecimientos de dependencia municipal y el 61 % pertenece a establecimientos de dependencia Particular Subvencionado.

La aplicación del instrumento que mide el dominio de las habilidades de comprensión lectora, se realizará a una muestra correspondiente a 181 alumnos de establecimientos Municipales y Particular Subvencionado de la Comuna de Parral.

3.3 Muestra

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a los obtenidos en la aplicación de tres instrumentos: Prueba de dominio de habilidad Comprensión Lectora, Cuestionario del docente y encuesta para padres y/o apoderados.

3.4 Caracterización de los Estudiantes:

Inicialmente se convocó a 181 alumnos pertenecientes a los seis 8º básico de los cuatros establecimientos de la comuna de Parral, tanto de establecimientos de dependencia Municipales como Particulares Subvencionados. Aunque finalmente los que rindieron la prueba fueron 161 como se muestra en la 1º tabla.

Tabla nº 1

Registro de los Establecimientos Educativos de la Comuna de Parral

Establecimientos	Cursos	Nº de alumnos convocados	Nº de alumnos que rinden el test
Colegio particular subvencionado 1	8º B	39	35
Colegio Particular subvencionado 2	8ºA	32	27
Colegio Municipal nº 1	8º A	34	31
	8º B	31	29
Escuela Municipal nº 2	8º A	22	20
	8º B	23	19
Total		181	161

En términos generales y en relación a los alumnos que rindieron la evaluación de dominio de habilidades de comprensión lectora, tanto de dependencia Municipales como Particulares subvencionados, se compone finalmente por un 50, 31 % correspondiente al sexo femenino y un 49, 69 % son del sexo masculino, como se muestra en la tabla nº 2.

Tabla nº 2

Tabla de género

Por Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	81	50.31
Masculino	80	49.69
Total	161	100.00

Los alumnos pertenecen a establecimientos clasificados según su dependencia administrativa, de acuerdo a la muestra un 61, 49 % de los estudiantes pertenecen a establecimientos Municipales, un 38,51 % a establecimientos Particular Subvencionado, como se muestra en la tabla nº 3.

Tabla nº 3

Dependencia Administrativa

Dependencia	Frecuencia	Porcentaje
Municipal	99	61.49
Particular Subvencionado	62	38.51
Total	161	100.00

3.5 Caracterización de Padres y/o Apoderados:

Los padres y/o apoderados son un factor externo al proceso de enseñanza-aprendizaje, pero en este estudio hemos querido integrarlos como una variable en dicho proceso, debido a estos se les aplicó una encuesta totalmente anónima, para extraer información relacionada con el nivel educacional y socioeconómico familiar. De acuerdo a lo anterior, padres y/o apoderados encuestados son 161 correlacionados con los estudiantes que rindieron la evaluación. Como se muestra en la siguiente tabla nº 4

Contingencia de apoderado por Tabla nº 4

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentajes	Nº	Porcentajes	Nº	Porcentajes
Dependencia Apoderado	161	100.0	0	0	161	100.0

Por otro lado la responsabilidad que conlleva ser apoderado recae en un solo integrante familiar, por ello y a través de la encuesta logramos identificar quién se responsabiliza de este cargo, situando en un 81.4 % a las madres, seguido por un 14.3% correspondiente a los padres, y el tercer lugar los abuelos con un 2.5 % y por último el 1.9% correspondientes a otros familiares, como se muestra en la tabla nº 5.

Apoderados de los alumnos Tabla nº 5

Apoderados de los alumnos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
1	23	14.3	14.3	14.3
2	131	81.4	81.4	95.7
3	4	2.5	2.5	98.1
4	3	1.9	1.9	100.0
Total	161	100.0	100.0	

Los resultados arrojados en la encuesta señalan las ocupaciones que se presentan con mayor frecuencia en apoderados de los alumnos del estudio, figurando un 57 % la ocupación de dueña de casa, seguido por una diferencia significativa en relación a las demás ocupaciones, situando la segunda ocupación de empleado dependiente con 8.7% , un 8.1% en profesionales universitarios y por último, entre los porcentajes que lideran, se observa con un 6.8% ocupaciones relacionadas con estudios técnicos. Como se observa en la siguiente tabla.

Tabla nº 6

Ocupación de los apoderados

Ocupación de los apoderados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
0	1	6	6	6
1	92	57.1	57.1	57.8
2	7	4.3	4.3	62.1
3	1	6	6	62.7
4	3	1.9	1.9	64.6
5	8	5.0	5.0	69.6
6	2	1.2	1.2	70.8
7	6	3.7	3.7	74.5
8	14	8.7	8.7	83.2
9	11	6.8	6.8	90.1
10	13	8.1	8.1	98.1
11	1	6	6	98.8
12	2	1.2	1.2	100.0
Total	161	100.0	100.0	

Identificación	Ocupación
1	Dueña de casa
2	Temporero
3	Peluquera
4	Desempleado
5	Asesora de Hogar
6	Obrero
7	Comerciante
8	Empleado Dependiente
9	Profesional Técnico
10	Profesional Universitario
11	Gendarme
12	Agricultor

3.6 Caracterización grupo familiar

La siguiente tabla indica la cantidad de integrantes que conforman el grupo familiar de los alumnos del estudio, dando a conocer que el porcentaje promedio superior es 34.8 %, que corresponde a un grupo familiar compuesto por cuatro integrantes, seguido por un 23% que comprende una familia de 5 habitantes, posicionado en el tercer lugar se sitúan las familias formadas por 3 miembros con un 21.7 %. Finalmente entre los cuatros mayores porcentajes se observa un 9.3% que concentran 6 habitantes.

Tabla nº 7

Habitantes en el hogar

Habitantes en el hogar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
0	5	3.1	3.1	3.1
1	4	2.5	2.5	5.6
2	3	1.9	1.9	7.5
3	35	21.7	21.7	29.2
4	56	34.8	34.8	64.0
5	37	23.0	23.0	87.0
6	15	9.3	9.3	96.3
7	3	1.9	1.9	98.1
8	1	0.6	0.6	98.8
9	1	0.6	0.6	99.4
12	1	0.6	0.6	100.0
Total	161	100.0	100.0	

Otro integrante del grupo familiar estudiando

De acuerdo al grupo familiar de los estudiantes que rindieron la prueba, un 55.9% declararon que dentro del grupo familiar existe otro integrante estudiando, por tanto un 43.5% expresa no poseer otro miembro del núcleo familiar cursando enseñanza básica, media , ni estudios superiores, como se refleja en la tabla nº8

Integrante familiar estudiando Tabla nº 8

Nº de integrante estudiando	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
0	1	6	6	6
1	90	55.9	55.9	55.5
2	79	43.5	43.5	100.0
Total	161	100.0	100.0	

En relación al porcentaje de otros integrantes del núcleo familiar estudiando correspondiente a un 55.9% de la muestra. Mediante la encuesta se pudo distinguir cuál es el número por cada familia, situando con un mayor porcentaje 32.3%, que significa un integrante más estudiando, continuado con un 17.4% que corresponde a dos estudiantes más en el grupo familiar, seguido por tres personas más estudiando con un 5% y finalmente un 1.2% que concierne a 4 miembros de la familia estudiando.

Nº de integrantes estudiando Tabla nº 9

Nº de integrante estudiando	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	52	32.3	57.8	57.8
2	28	17.4	31.1	88.9
3	8	5.0	8.9	97.8
4	2	1.2	2.2	100.0
Total	90	55.9	100.0	
Perdidos sistema	71	44.1		
Total	161	100.0		

Nivel socioeconómico del grupo familiar:

La tabla nº 10 señala el nivel socioeconómico de las familias que comprenden la muestra, designado según el ingreso mensual por persona en un hogar un 27.3 % de las familias perteneces al quintil III que comprende desde \$105.908 hasta \$167.879, continuo por un 23.6 % correspondientes al quintil II

alcanzando Entre \$61.912 y \$105.907, en tercer lugar se sitúa el quintil V con un 20.5 % y corresponde desde \$300.870 en adelante, el 14.3 % pertenece al quintil IV que concierne desde \$167.880 hasta \$300.869 y por último con un 13 % las familias pertenecen al quintil I.

Tabla nº 10

Nivel Socioeconómico familiar

Validos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
0	2	1.2	1.2	1.2
1	21	13.0	13.0	14.3
2	38	23.6	23.6	37.9
3	44	27.3	27.3	65.2
4	23	14.3	14.3	79.5
5	33	20.5	20.5	100.0
Total	161	100.0	100.0	

Nivel educacional de los padres

La familia es el primer agente socializador que presenta el estudiante, tanto en el plano actitudinal, valórico como académico, este último contribuye en nuestro estudios, por ello se analizaron el nivel educacional de los padres, como se observa en la tabla nº 11, situando con mayor porcentaje en nivel educacional de enseñanza media completa con un 23.6% de la muestra, seguido por una diferencia mínima el nivel educacional de enseñanza básica incompleta con un 23%, en tercer lugar se encuentran enseñanza básica completa y estudios de media incompleta con un 14.3 %, el 8.7% de los apoderados tienen un nivel de estudios superiores

Tabla nº 11

Nivel Educativo de los padres

Validos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
0	11	6.8	6.8	6.8
1	37	23.0	23.0	29.8
2	23	14.3	14.3	44.1
3	23	14.3	14.3	58.4
4	38	23.6	23.6	82.0
5	2	1.2	1.2	83.2
6	6	3.7	3.7	87.0
7	7	4.3	4.3	91.3
8	14	8.7	8.7	100.0
Total	161	100.0	100.0	

En relación al nivel educativo de la madre se observa que un 29.2 % de la muestra tienen cursado la enseñanza media completa, en segundo lugar se encuentra la enseñanza básica incompleta con un 19.3 %, le sigue por la enseñanza completa con un promedio de 15.5 %, en cuarto lugar se sitúa en nivel educativo de enseñanza media incompleta con un 12.5 % y por último dentro de los porcentajes más altos se observa un 9.3 % para estudios superiores técnico completo y estudios superiores universitario completo.

Tabla nº 12

Nivel Educativo de las madres

Validos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
0	3	1.9	1.9	1.9
1	31	19.3	19.3	21.1
2	25	15.5	15.5	36.6
3	20	12.4	12.4	49.1
4	47	29.2	29.2	78.3
5	1	0.6	0.6	78.9
6	15	9.3	9.3	88.2
7	4	2.5	2.5	90.7
8	15	9.3	9.3	100.0
Total	161	100.0	100.0	

3.7 Caracterización del docente

Los docentes que imparten la asignaturas Lenguaje y Comunicación a los estudiantes que rindieron la prueba de habilidad de comprensión lectora pertenecientes a los seis 8º básico de cuatros establecimientos de la comuna de Parral, tanto de establecimientos de dependencia Municipales como Particulares Subvencionados, los resultados arrojados en la tabla nº 13 nos indica que el 60 % de los docentes ejerce en escuelas municipales, mientras un 40 % lo realiza en colegios particulares subvencionado de la comuna señalada.

Tabla nº 13

Nº de profesores

Dependencia	Frecuencia	Porcentaje
Municipal	3	60
Particular Subvencionado	2	40
Total	5	100.00

La especialidad con respecto a la asignatura de Lenguaje y Comunicación es un factor primordial en el estudio, según la tabla nº 14 el 60% de los profesionales son profesores de enseñanza media especialistas en el sector de Lenguaje y Comunicación y un 40% con docentes titulado de pedagogía en Educación General Básica.

Tabla nº 14

Registro de títulos de docente, según dependencia

Establecimientos	Cursos	Docentes	Título	Años de servicios
Colegio particular subvencionado 1	8° B	Docente 1	Enseñanza Media	21
Colegio Particular subvencionado 2	8°A	Docente 2	Enseñanza Media	12
Colegio Municipal 1	8° A	Docente 3	Enseñanza Básica	9
	8° B	Docente 3	Enseñanza Básica	9
Escuela Municipal 2	8° A	Docente 4	Enseñanza Básica	4
	8° B	Docente 5	Enseñanza Media	33
Total	6	5		

3.8 Tipo de evaluación y análisis de datos

La prueba de comprensión Lectora es de carácter diagnóstica, de finalidad descriptiva, de corte transversal, ya que se aplica una sola vez, a estudiantes de 8° básico de establecimiento de dependencia Municipal y Particular, entre los meses de agosto y septiembre del año 2012.

3.9 Instrumento de evaluación

La presente evaluación se basa en la aplicación de tres instrumentos de papel y lápiz de respuesta cerrada, la primera corresponde a una adaptación de las pruebas ACL (Catalá *et. al.*, 2005 por Sandoval *et. al.*, 2010), que establece cuatro niveles de la Habilidad de Comprensión Lectora, siendo estas, Comprensión Literal, Reorganización de Información, Comprensión Inferencial y Comprensión Crítica

La prueba de Comprensión Lectora tiene como finalidad

“valorar la comprensión lectora de una manera amplia, a partir de textos de tipología diversa, con temáticas referidas a diferentes áreas curriculares, con preguntas que recogen las dimensiones de comprensión: literal, reorganización, inferencial y crítica” (Catalá *et. al.*, 2005, p. 41)

El proceso de adaptación de las pruebas ACL se realizó seleccionando textos y reactivos, junto con efectuar ajustes idiomáticos en palabra que aludían a modismos, expresiones de uso diario y términos geográficos, de modo tal que se represente el español de Chile, en el nivel culto. El instrumento final consta de 30 ítems con un Alpha de Cronbach $\alpha=0.65$.(Saldoval,*et. al.*, 2010).

El segundo instrumento es una encuesta, de respuestas cerradas, que plantea ítems de Nivel Socioeconómico y Nivel Educacional, que será respondida por los apoderados de los estudiantes de las diferentes dependencias educacionales. (ver anexo nº 7)

El último instrumento es una encuesta, de respuestas cerradas, que presenta ítems de antecedentes profesionales, en el área de Lenguaje y Comunicación, contestada por el docente de la asignatura. (ver anexo nº 8)

Capítulo IV

Presentación y análisis de datos

4. Presentación y análisis de resultados

A continuación se presentan los resultados de análisis de datos, de la prueba de habilidades de comprensión lectora, aplicada a cinco establecimientos tanto de dependencias municipal como particular subvencionada de la comuna de Parral. Las tablas se muestran ordenadas por objetivos específicos, los que se encuentran planteados en el Capítulo I : Formulación del problema

Objetivos Específicos

Objetivo Específico Nº 1

Describir el logro de Habilidades de Comprensión Lectora que poseen estudiantes que cursan 8º año básico.

Objetivo Específico Nº 2

Comparar los resultados según las variables de dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico, y título de formación inicial del docente y notas de asignatura

Objetivo Específico Nº 3

Correlacionar las habilidades de Comprensión Lectora y variables como dependencia del establecimiento nivel socioeconómico, y formulación inicial del docente.

4.1 Objetivo Especifico Nº 1

Describir el logro de Habilidades de Comprensión Lectora que poseen estudiantes que cursan 8º año básico.

En la tabla nº 15 se puede observar que el dominio mejor logrado de la habilidad de comprensión lectora es la Comprensión Literal, que se centra en extraer información explícita del texto, con un 73% de aprobación, seguida del dominio de Comprensión Crítica, relacionada con la interpretación del lector, logrado en un 63%, en tercer lugar se sitúa el dominio de Comprensión Inferencial con un 56 % de logro y finalmente con un 53% el dominio de reorganización de la información es el menor logrado

Tabla nº 15

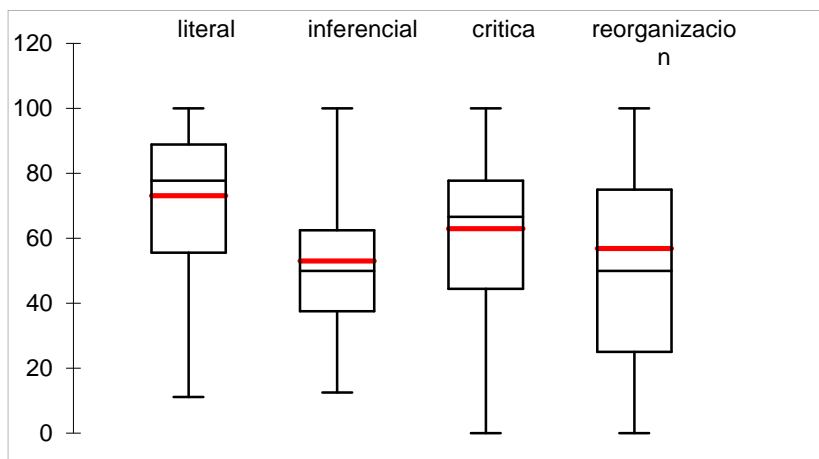
Resultados dominio de Habilidades en Comprensión Lectora

Habilidades	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	161	73.08488	19.6277	11.11111	100
Inferencial	161	53.02795	18.04813	12.5	100
Crítica	161	63.00897	19.945	0	100
Reorganización	161	56.8323	28.77547	0	100
Edad	161	13.8882	7582363	13	17

En la representación de distribución de porcentajes de logros se puede observar que la distribución de los dominios de la habilidad de comprensión lectora, tanto el literal, crítica e inferencial presentan distribuciones asimétricas negativas, es decir, los alumnos presentan buenos niveles de logro, cabe notar que la distribución inferencial es relativamente simétrica, como se observa en el gráfico nº1.

Gráfico n° 1

Registro distribución de porcentaje de logro



	Literal	Inferencial	critica	reorganización
Asimetría (Pearson)	-0,587	0,009	-0,593	-0,127

4.2 Objetivo Especifico Nº 2

Comparar los resultados según las variables de dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico, título de Formación Inicial del Docente y notas de asignatura

Como se fue mencionado anteriormente, los alumnos que rindieron la prueba de ACL, adaptada por P. Sandoval, *et. al.*, (2011) de Habilidad en Comprensión Lectora, fueron 161, de los cuales el 61, 4 % de ellos pertenecen a establecimientos municipales y el 38.5 corresponden a establecimientos con dependencia particular subvencionado, como se observa en la tabla nº 16.

Tabla nº 16

Resultados Por dependencia administrativa

Dependencia	Freq.	Percent	Cum.
Municipal	99	61.49	61.49
Particular Subvencionado	62	38.51	100.00
Total	161	100.00	

La siguiente tabla nº 17 es el resumen de las tablas nº 18 y 19 que exponen los cuatro dominios que mide la prueba ACL, adaptado por P. Sandoval, *et. al.*, (2011) de Habilidad en Comprensión Lectora, en relación a las dependencias administrativas de los establecimientos, reflejando que en el dominio literal existe una diferencia significativa entre los porcentajes promedios de los alumnos que cursan sus estudios en escuelas municipales, quienes obtuvieron un 68% de logro, mientras tanto, aquellos pertenecientes a colegios particulares subvencionados lograron un 81% de este. Esta misma brecha se observa en el dominio de crítica, donde los resultados son superiores en los establecimientos particulares subvencionado, logrando un 72% a diferencia de los establecimientos municipales quienes solo lograron un 57% del dominio. Hecho que persiste en el dominio de reorganización de la información en el cual existe una diferencia en los porcentajes promedios de 19 % de logro. El dominio con menor porcentaje de

logro en ambas dependencias administrativas es el inferencial, pero sin embargo nuevamente se aprecia una diferencia entre ellas, obteniendo un 56% de logro los estudiantes de colegios particular subvencionado y un 50% de las escuelas municipales.

Tabla nº 17

	Media Municipal	Media Subvencionada	P < t (diferencia significativa al 5%)
Literal	68.01347	81.18279	P < t = 0.0000
Inferencial	50.88384	56.45161	P < t = 0.0283
Critica	57.35129	72.04301	P < t = 0.0000
Reorganización	49.74747	68.14516	P < t = 0.0000

Resultados de las habilidades de comprensión lectora, según dependencia administrativa

Tabla nº 18

Resultados de las habilidades de comprensión lectora establecimientos dependencia Municipal

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Literal	99	68.01347	19.32814	11.11111	100
Inferencial	99	50.88384	17.79028	12.5	87.5
Critica	99	57.35129	19.09433	0	88.88889
Reorganización	99	49.74747	28.45847	0	100
Promedio	99	5.481818	7269399	3.8	6.8
Edad	99	13.9798	8327456	13	17

Tabla nº 19

Resultados de las habilidades de comprensión lectora establecimientos dependencia Particular Subvencionado

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Literal	62	81.18279	17.37577	22.22222	100
Inferencial	62	56.45161	18.07061	12.5	100
Critica	62	72.04301	17.96598	22.22222	100
Reorganización	62	68.14516	25.67505	25	100
Promedio	62	5.617742	9171453	1	6.8
Edad	62	13.74194	5987825	13	16

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla nº 20 podemos afirmar que los promedios de notas no son significativamente diferentes, por lo tanto, existen otros factores que explicarían la diferencia en los resultados del test de habilidades de comprensión lectora, pudiendo ser factores internos al proceso enseñanza- aprendizaje, como la metodología utilizada por los docente, años ejerciendo la asignatura de Lenguaje y Comunicación, su especialidad, y/o factores externos al proceso educativo, relacionado con el nivel socioeconómico o educacional de los padres y/o apoderados.

Tabla nº 20

Nota promedio por dependencia administrativa

	Dependencias administrativas		P < t
	Municipal	Subvencionado	(Diferencia significativa al 5%)
Media Notas	5.481818	5.617742	P < t = 0.1494

Los resultados obtenidos en la encuesta de los padres y/ o apoderados en relación a la muestra de los estudiantes que rindieron la prueba de habilidades de comprensión lectora se clasificaron de acuerdo a los quintiles, como se observa en la tabla nº 17, la cual sitúa en el quintil I a un 38.8 % del total de la muestra, el quintil II con un 61.1 %, el quintil III con un 70.8 % , el quintil IV con un 37 % y finalmente el quintil V con un 53.1 % del esta.

Tabla nº 21

Resultados por quintil

Quintil	Freq.	Percent
I	21	38.81
II	38	61.18
III	44	70.84
IV	23	37.03
V	33	53.13
Caso perdidos	2	3.22
Total	161	

Los profesores que imparten la asignatura Lenguaje y Comunicación a los estudiantes que rindieron la evaluación ACL, adaptada por P. Sandoval, *et. al.*, (2011) fueron especificados de acuerdo a su título el 49.6 % de los estudiantes están bajo la enseñanza de profesores de Educación Básica, contra un 50.3 % bajo profesores de Enseñanza Media de Lenguaje y Comunicación, como se observa en la tabla nº 22.

Tabla nº 22

Registro de títulos de los docentes

Título	Freq.	Percentil	Cum.
1	80	49.69	49.69
2	81	50.31	100.00
Total	161	100.0	

Las tablas nº 23 - 27 presenta las cuatros habilidades de Comprensión Lectora evaluada en la prueba ACL, adaptada por P. Sandoval, *et. al.*, (2011) a los estudiantes de establecimientos Municipales y particulares subvencionado de la comuna de Parral, relacionada con el quintil al que pertenece los estudiantes de la muestra, los resultados reflejan que a medida que el quintil es superior los resultados de los estudiantes en los cuatro dominios de la prueba son superiores, el promedio en la habilidad literal en el quintil I es de un 65.6 % mientras que los estudiantes que pertenecen al quintil V es de 84.1% promedio de logro. Lo mismo ocurre con las demás habilidades evaluadas, el dominio inferencial los alumnos que pertenecen al quintil I logran un 48.8 %, en comparación con los estudiantes del quintil V con un 61.3 %, en tanto la habilidad critica el porcentaje perteneciente al quintil I obtuvieron un 59.7 % en cambio los vinculados al quintil V alcanzaron un 78.1 %. Finalmente, la habilidad de reorganización de la información, quienes corresponden al quintil I lograron un 47.6 % contra un 73.4 % conseguido por los estudiantes del quintil V.

Tabla nº 23

Registro de Habilidad de Comprensión Lectora, en relación al quintil I

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	21	65.60846	24.82153	11.11111	100
Inferencial	21	48.80952	19.72655	12.5	75
Critica	21	59.78836	16.28306	22.22222	88.88889
Reorganización	21	47.61905	34.37365	0	100
Promedio	21	5.114286	1.318441	1	6.7

Tabla nº 24

Registro de Habilidad de Comprensión Lectora, en relación al quintil II

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	38	66.95906	19.58646	22.22222	100
Inferencial	38	49.34211	17.18033	12.5	87.5
Critica	38	55.55555	20.34077	11.11111	88.88889
Reorganización	38	50.65789	25.65812	0	100
Promedio	38	5.507895	5804852	4.4	6.5

Tabla nº 25

Registro de Habilidad de Comprensión Lectora, en relación al quintil III

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	44	72.22222	18.01202	33.33333	100
Inferencial	44	52.27273	18.92318	12.5	100
Critica	44	59.84848	19.93615	0	88.88889
Reorganización	44	55.68182	25.78062	0	100
Promedio	44	5.347727	7441207	4	6.7

Tabla nº 26

Registro de Habilidad de Comprensión Lectora, en relación al quintil IV

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	23	74.87923	16.48636	33.33333	100
Inferencial	23	51.63043	16.55927	25	87.5
Critica	23	62.80193	18.83495	22.22222	88.88889
Reorganización	23	52.17391	29.10897	0	100
Promedio	23	5.730435	6003293	4.9	6.8

Tabla nº 27

Registro de Habilidad de Comprensión Lectora, en relación al quintil V

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Literal	33	84.17508	15.47357	44.44444	100
Inferencial	33	61..36364	16.34696	25	87.5
Critica	33	78.11448	15.08332	44.44444	100
Reorganización	33	73.48485	26.47183	25	100
Promedio	33	5.924242	6280079	4.5	6.8

Los profesores que imparten la asignatura Lenguaje y Comunicación a los estudiantes que rindieron la evaluación, fueron especificados de acuerdo a su título el 49.6 % de los estudiantes están bajo la enseñanza de profesores de Educación Básica, frente a un 50.3 % bajo profesores de Enseñanza Media de Lenguaje y Comunicación, como se observa en la tabla nº 28.

Tabla nº 28

Resultados promedios de las Habilidades de Comprensión Lectora Según título del docente

Título	Freq.	Percentil	Cum.
1	80	49.69	49.69
2	81	50.31	100.00
Total	161	100.0	

Objetivo Específico N° 3

Correlacionar las habilidades de Comprensión Lectora y variables como dependencia del establecimiento, nivel socioeconómico, y Formación Inicial del Docente.

En general la correlación establecida entre logros de habilidades de comprensión lectora y dependencia administrativa del establecimiento, se observan diferencias significativas en tres de las cuatro habilidades que requiere la comprensión lectora, (ver tabla n° 29). Los cuales reflejan mayor logro en los establecimiento particulares subvencionado

Cabe señalar que las relaciones entre el logro de habilidades de comprensión lectora y nivel socioeconómico del estudiante, es débil, ello se debe en parte por la poca representación de la muestra, pues mayoritariamente respondieron la encuesta indicando el ingreso mensual familiar y no según el ingreso per cápita (con el cual se definen los quintiles). Como se presenta en la tabla n° 30.

En ambos casa las correlacione son débiles y poco significativas, lo que significa que no es la dependencia la que explica la diferencia, a pesas de que al comparar los establecimiento sí existe rendimientos superiores en establecimientos particulares subvencionados.

Lo anterior nos llevó a ver si la Formación Inicial del Docente (título profesional) explicaría la diferencia. Al analizar las correlaciones entre la Formación Inicial del Docente y resultados de logro de las habilidades de comprensión lectora obtenida por los estudiantes, se establecieron notorias diferencias.

El logro de los dominios de la habilidades de Comprensión Lectora según Formación Inicial del Docente nos arrojan que los estudiantes que son preparados en el aula por profesores de educación básica alcanzan un 69.3 % en la habilidad literal, mientras que los alumnos cuyo profesor de enseñanza media lograron un 76.8 % del dominio, con una diferencia de 7.5 % de logro en dicho nivel. La misma

situación persiste en las otras habilidades, reflejando diferencias significativas entre el logro de estas. El dominio de lectura inferencial se sitúa con un 0.7 % de diferencia favoreciendo a los docentes de enseñanza media de acuerdo al logro alcanzado por sus estudiantes. Con respecto a la habilidad crítica la diferencia es de un 7.9% y por último la habilidad de reorganización de la información que alcanzó un 11.5 %.

En definitiva los resultados concluyen que profesores de Enseñanza Media muestran mejores resultados que los docentes de Enseñanza Básica y dicha diferencia es significativa en 3 de las 4 habilidades asociadas a la comprensión lectora en la prueba aplicada, como se observa en las siguientes tablas nº 31-35.

La siguiente tabla presenta los resultados de la correlación entre los resultados del dominio de habilidad de Comprensión Lectora y dependencia administrativa del establecimiento

Tabla nº 29

Dominios de comprensión lectora, según dependencia administrativa

Habilidades C.L.	Media Municipal	Media Subvencionada	P < t (diferencia significativa al 5%)
Literal	68.01347	81.18279	P < t = 0.0000
Inferencial	50.88384	56.45161	P < t = 0.0283
Crítica	57.35129	72.04301	P < t = 0.0000
Reorganización	49.74747	68.14516	P < t = 0.0000

Tabla nº 30

Resultados por quintil

Quintil	Freq.	Percent
Quintil I	21	38.81
Quintil II	38	61.18
Quintil III	44	70.84
Quintil IV	23	37.03
Quintil V	33	53.13
Caso perdidos	2	3.22
Total	161	

Las siguientes tablas presentan los resultados de la correlación entre los resultados del dominio de habilidad de Comprensión Lectora y Formación Inicial del Docente.

Tabla nº 30

Registro de la habilidad literal, según título del docente

Título	Obs	Mean	Std. err.	Std. Dev,	(95% Conf. Interval)	
1	80	69.30555	2.03735	18.22261	65.25031	73.3608
2	81	76.81756	2.261295	20.35166	72.31744	81.31768
Combined	161	73.08488	1.546870	19.6277	70.02995	76.13982
Diff		7.512003	3.045817		-13.52748	-1.496525
P<t	0.0074					

Tabla nº 31

Registro de la habilidad inferencial, según título del docente

Grupo	Obs	Mean	Std. err.	Std. Dev,	(95% Conf. Interval)	
1	80	52.65625	1.960016	17.53091	48.75494	56.55765
2	81	53.39506	2.071871	18.64684	49.27191	57.51822
Combined	161	53.02795	1.422392	18.04813	50.21887	55.83703
Diff		0.738811	2.85317		-6.373811	4.896188
P<t	0.3980					

Tabla nº 32

Registro de la habilidad critica, según título del docente

Grupo	Obs	Mean	Std. err.	Std. Dev,	(95% Conf. Interval)	
1	80	59.02778	2.069221	18.50767	54.9091	63.14646
2	81	66.94101	2.292903	20.63613	62.37799	71.50404
Combined	161	63.00897	1.571886	19.945	59.90465	66.11329
Diff		7.913237	3.090634		-14.01723	-1.809247
P<t	0.0057					

Tabla nº 33

Registro de la habilidad reorganización de la información, según título del docente

Grupo	Obs	Mean	Std. err.	Std. Dev,	(95% Conf. Interval)	
1	80	50.9375	3.251209	29.0797	44.46613	57.40887
2	81	62.65432	3.046814	27.42132	56.59097	68.71767
Combined	161	56.8323	2.267825	28.77547	52.35357	61.31103
Diff		11.57	2.85317		-6.373811	4.896188
P<t	0.0047					

Capítulo V

Conclusiones

La educación como fuente de progreso y oportunidades, es clave para el desarrollo social y económico de un país, pues a través de esta se trasmite la cultura. Debido a esto, la preocupación por brindar una educación de calidad y equidad, que promueva accesibilidad a todos, sin distinción de ninguna clase, en contextos de igualdades de oportunidades entonces podemos decir que el sistema educacional es de calidad y equidad cuando cumple con criterios, de niveles educacionales sin hacer distinción por nivel socioeconómico, que los conocimientos enseñados sean homogéneos para todos los estudiantes, aumentar la escolaridad, educar para formar estudiantes autónomos, en definitiva que las oportunidades que brinde el sistema no tenga distinción alguna.

La habilidad para obtener información de forma autónoma, está relacionada con el dominio de comprensión lectora, que es la base para aprender a lo largo de la vida. El bajo rendimiento de los estudiantes de enseñanza básica, en el dominio de habilidades de comprensión lectora en pruebas nacionales e internacionales es una realidad inmersa en nuestro sistema educacional. La importancia de esta habilidad recae en que es fundamental para el conocimiento básico de los estudiantes, además para alcanzar niveles de aprendizajes autónomos requeridos tanto en el nivel de enseñanza media como estudios superiores.

El aprendizaje escolar es uno de los procesos más enriquecedores para adquirir habilidades, actitudes y conocimientos. Sin embargo, aún no se ha profundizado sobre la importancia que esto conlleva y es así como permanecen factores internos y externos al proceso de enseñanza que afectan en el transcurso y desarrollo de este proceso como tal. Factores que lógicamente se encuentran relacionados con la educación de los estudiantes y que influyen en el progreso y desarrollo de sus aprendizajes.

De acuerdo a lo planteado anteriormente y admitiendo los innumerables factores que inciden en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje planeamos la siguiente interrogante ¿Existe diferencia entre el dominio de Habilidad de Comprensión Lectora en función de variables como dependencias administrativas, nivel socioeconómico y título profesional del docente?

En tanto y como lo indica nuestra interrogante el objetivo del estudio concluirá con responder, si existe relación entre el logro de Habilidades de Comprensión Lectora y variables tales como, dependencia de los establecimientos, nivel socioeconómico del grupo familiar y el título profesional del docente que imparte la asignatura lenguaje y comunicación. Factores tantos internos como externos del proceso Enseñanza-Aprendizaje

Luego de haber realizado el análisis de los resultados es posible profundizar algunas ideas. Este trabajo determina que el nivel de comprensión lectora que evidencian los estudiantes de la muestra de establecimientos de dependencia administrativa Particular Subvencionada de la comuna de Parral lograron mejores resultados en las cuatro habilidades de comprensión lectoras que los estudiantes de establecimientos con dependencia Municipal, sin embargo dicha variable (dependencia) no posee una correlación mediana o fuerte. Por lo tanto, no se puede explicar tal diferencia.

En segundo término, se puede señalar que uno de los factores externos al proceso de enseñanza – aprendizaje es el nivel socioeconómico al cual pertenecen los alumnos de la muestra, los resultados obtenidos durante el estudio no son significativos por la homogeneidad de la muestra, esta situación puede deberse probablemente a las respuestas de la encuesta aplicada a las familias, la cual no fue comprendida en su totalidad, confundiendo el ingreso mensual per cápita, por el ingreso mensual familiar, sin embargo hay estudios que han validado esta correlación.

Otro variable que podría influir en el proceso educacional de los estudiantes, especialmente en el desarrollo de la habilidad de Comprensión Lectora, es la formación del docente, operacionalizada en el título profesional. Los resultados marcan una diferencia significativa en el logro de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes preparados por docente con un título profesional en Enseñanza Media, quien alcanzaron mejores logros en tres de las habilidades evaluadas (habilidad literal, crítica y de reorganización de la información), con una correlación positiva mediana, frente alumnos educados por docentes titulados en Educación General Básica. Este contexto puede corresponder a la formación inicial del profesor, seguramente los docente de educación general básica aprenden estrategias en general de las diferentes asignaturas del curriculum nacional durante los años de estudios, mientras tanto, los profesores de enseñanza media a lo largo de su preparación universitaria logra un dominio de contenidos en un sector del curriculum, es decir, son especialistas en la asignatura que les concierne.

De lo anterior se puede concluir y postular que la formación más especializada en el sector de aprendizaje (en nuestro caso, Lenguaje y Comunicación), tiene un mayor impacto en la formación de estudiantes del sistema escolar, especialmente en el desarrollo de las habilidades demandadas por el curriculum escolar vigente, en este caso particular el dominio de las habilidades de comprensión lectora.

Finalmente, de la tesis se sugiere que los profesores titulados en Educación General Básica deben, alcanzar un dominio de contenidos especificados en un área, perfeccionando sus estudios mediante un postítulo o mención en la asignatura Lenguaje y Comunicación y con ello tener un mejor impacto en el desarrollo de las habilidades de Comprensión Lectora.

Bibliografía

Referencias bibliográficas

Biblioteca del Congreso Nacional, Ley General de Educación (s.f.) Extraído el día 19 de Mayo a las 19:46 hrs. de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>).

Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios pedagógicos*, 28, p 165-177. Extraído el día 09 de Abril a las 15:48 hrs. de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052002000100010

CATALÀ, G. et. al. *Evaluación de la comprensión lectora*. Prueba ACL(1º - 6º de primaria). España. Ed. Graò, 2005.

Fontaine, L. Bases Curriculares. 2012. Extraído el día 08 de Abril a las 18:00hrs. Disponible en: <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=214326>

_____. *Fundamentos del Ajuste Curricular en el sector de Lenguaje y Comunicación*. Ministerios de Educación de Chile. 2009b. Disponible en: <http://www.curriculum-mineduc.cl/ayuda/docs/ajuste-curricular-2/Articulo_Fundamentos_Ajuste_Lenguaje_300309.pdf>. Consultado 20/3/2012

GARCÍA-HUIDOBRO, J.; CÒX, C. La reforma educacional chilena 1990-1998, visión de conjunto. En: GARCÍA-HUIDOBRO, J.(Ed.). *La reforma educacional chilena*. España: Ed. Popular, 1999.

_____. *Informes de resultados nacionales 2010*. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, Ministerio de Educación de Chile. 2010.

Jadue, G.(1999): Hacia una mayor permanencia en el sistema escolar de los niños en riesgo de bajo rendimiento y de deserción. *Estud. pedagóg.* n.25, extraído el 11 de Abril del 2012 desde http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807051999000100005&script=sci_arttext

_____. *Metodología de construcción de grupos, socioeconómicos, SIMCE 2010*, Unidad de Curriculum y Evaluación. Ministerios de Educación de Chile. 2011.

Disponible

en: <http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Documentos_tecnicos_investigadores/Metodologia_de_Construccion_de_Grupos_Socioeconomicos_SIMCE_2010.pdf> Consultado 20/3/2012

MINEDUC. *Bases Curriculares de la Educación Básica*. Ministerios de Educación de Chile. 2012. Disponible en:

<http://www.mineduc.cl/index5_int.php?id_portal=47&id_contenido=17116&id_seccion=3264&c=1> Consultado 20/3/2012

Mizala, A., Romaguera, P., Farren, D. (1997). *Frontera de producción educacional y eficiencia de la educación en Chile* [versión electrónica]. Persona y Sociedad, XI (2), 73-95.

_____. *Niveles de logros 4º Básico para lectura*. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, Ministerio de Educación de Chile. 2008. Disponible en :<http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles_de_logro/NL_Lectura_2008.pdf>

_____. *Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios para la Educación General Básica y normas general para su aplicación*. Decreto Ley n 40, del 24-91, Santiago de Chile. 1998.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Sistemas Educativos Chile (s.f.). Extraído el día 22 de Marzo a las 15:33 hrs. de <http://www.oei.es/quipu/chile/CHIL05.PDF>

Portal UNESCO, El derecho a la educación: Una mirada comparativa (s.f.) Extraído el día 26 de Abril a las 22:34 hrs. De http://portal.unesco.org/pv_obj_cache/pv_obj_id_8C7CC060A331EC181719D547FAD45E90C2A30600/filename/Estudio-comparativo-UNESCO-Vernor-Munoz.pdf.

Rahona, M. Efectos del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios. Extraído el 8 de Mayo del 2012 desde <http://www.paginaaede.org/Granada/2%20Efectos%20del%20entorno.pdf>

Sandoval P, Frit M, Maldonado A & Rodríguez F. (2010): “Evaluación de habilidades en matemática y comprensión lectora en estudiantes que ingresan a pedagogía en educación básica: un estudio comparativo en dos universidades del

Consejo de Rectores”, extraído el 16 de Abril del 2012 desde http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010440602010000500005&script=sci_arttext

SERCE. *Segundo Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado. Laboratorio de Evaluación de Calidad de la Educación*. Santiago, Chile: UNESCO, 2008. Disponible en :<<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160659s.pdf>//Consultado en: 04/04/2012.

SIMCE. *Resumen ejecutivo PISA. Laboratorio de Evaluación de Calidad de la Educación*. Santiago, Chile. 2009. Disponible en :<http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/evaluaciones_intern/pisa_2009/Resumen_Resultados_PISA_2009_Chile.pdf Consultado en:

_____. *Niveles de logros 4º Básico para lectura*. Sistema de Medición de la Calidad de la Educación, Ministerio de Educación de Chile. 2008. Disponible en :<http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Niveles_de_logro/NL_Lectura_2008.pdf

Anexos

Anexo N° 1:

Niveles de Logros de Lectura SIMCE



Nivel Inicial

(Menos de 241 puntos SIMCE)

Estos alumnos y alumnas aún no han consolidado los aprendizajes del Nivel Intermedio, ya que en ocasiones logros en algunos de los aprendizajes descritos en ese nivel, pero con una menor frecuencia y de manera poco consistente.

Aquí se agrupan desde estudiantes que están aprendiendo a leer frases breves, junto con estudiantes que, con un poco de ayuda podrían demostrar los aprendizajes del Nivel Intermedio.

Nivel Intermedio

(entre 241 y 280 puntos SIMCE)

Los alumnos y alumnas alcanzan, en este nivel, una comprensión de los textos leídos que les permite extraer información explícita fácil de encontrar, realizar inferencias claramente sugeridas, reconocer algunos aspectos de la situación comunicativa¹ y opinar sobre el contenido de textos familiares.

Los estudiantes que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Identificar información explícita que se visualiza fácilmente.
- Realizar inferencias a partir de información reiterada y/o destacada en el texto.
- Interpretar expresiones familiares en lenguaje figurado.
- Identificar tipo de texto.
- Identificar propósito, emisor y receptor cuando estos son evidentes.
- Reconocer de qué se trata un texto cuando es evidente.
- Expresar y fundamentar una opinión² acerca de acciones de personajes o hechos descritos en un texto.

Nivel Avanzado

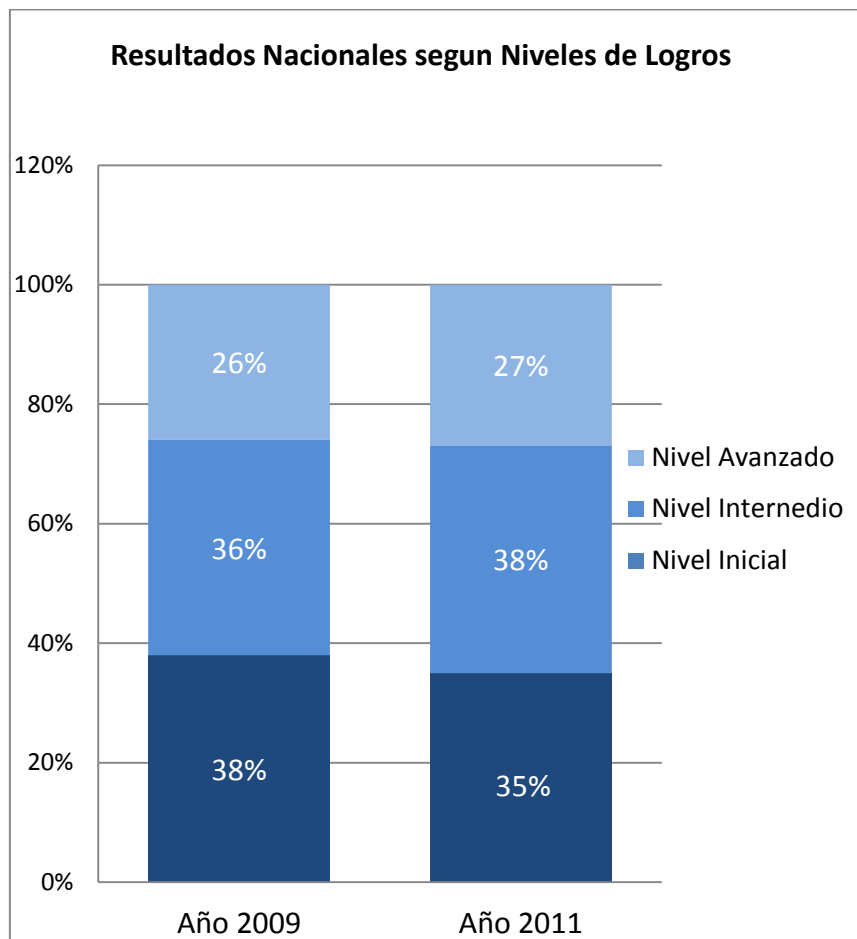
(mas de 280 puntos SIMCE)

Los alumnos y alumnas alcanzan, en este nivel, una comprensión de los textos leídos que les permite relacionar e integrar diversas informaciones, tanto explícitas como implícitas (inferidas) y opinar sobre el contenido de textos poco familiares. Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Identificar información explícita que no se visualiza fácilmente o que está junto a información semejante.
- Realizar inferencias indirectamente sugeridas en el texto.
- Reconocer relaciones de causalidad en el texto.
- Interpretar expresiones no familiares en lenguaje figurado.
- Comprender el significado de una palabra a partir de diversas claves³ del texto.
- Expresar y fundamentar una opinión⁴ sobre informaciones o puntos de vista presentados en un texto.

Anexo N° 2

Distribución nacional de estudiantes de 8° básico, según Niveles de Logro en Lectura y su variación respecto de la evaluación anterior



Anexo N° 3: Niveles de Desempeño de Lectura Programme for International Student Assessment (PISA)

Nivel 6 (699 y más puntos)
Los estudiantes ubicados en el nivel 6 son lectores experimentados; capaces, por una parte, de hacer análisis muy precisos sobre los textos que leen, y de tener una comprensión detallada de la información explícita e implícita; y por otra, de reflexionar sobre lo que leen y evaluar el contenidos de los textos a nivel general. En término de material de lectura, estos estudiantes comprenden prácticamente todos los tipos de textos y pueden manejar la información de varios textos a la vez. Otra particularidad de esta clase de lectores es su capacidad para superar prejuicios al enfrentarse a información nueva, incluso cuando dicha información se opone a sus expectativas.
Nivel 5 (de 626 a 698 puntos)
Los estudiantes ubicados en el nivel 5 son capaces de comprender textos que tienen formas y contenidos que les resulten familiares y también no familiares. Pueden encontrar información detallada y realizar inferencias, así como también evaluar críticamente los textos, formular hipótesis sobre los mismos (basándose en conocimiento especializado) y manejar conceptos que pueden ser contrarios a sus expectativas.
Nivel 4 (de 553 a 625 puntos)
Los estudiantes ubicados en el nivel 4 son capaces de realizar tareas de lectura que requieren acceder a información explícita e implícita (por ejemplo, localizar y organizar múltiples fragmentos con información implícita), captar el significado de expresiones que usan giros no familiares o matices del idioma, (basándose en información del texto y/o aplicando categorías en contexto desconocido o novedoso), formular hipótesis y evaluar textos de una manera crítica (utilizando conocimiento especializado y/o publico). En cuanto al material de lectura, los estudiantes de este nivel comprenden de manera exacta textos extensos y complejos, cuyo contenido o forma pueden no resultarles familiares
Nivel 3 (de 481 a 552 puntos)
Los estudiantes ubicados en el nivel 3 son capaces de localizar fragmentos múltiples de información; establecer relaciones entre las distintas partes de un texto; relacionar el contenido del texto con conocimientos previos, asociados a tareas de la vida cotidiana, e integrar la partes del texto para identificar la idea principal, para comprender un relación y/o para construir el significado de palabras y oraciones. En este nivel, los estudiantes pueden comparar, contrastar o clasificar información en diversas categorías y en función de distintos criterios. En término del material de lectura, los textos de este nivel suelen contener mucha información implícita, o bien, explícita de difícil localización; puede contener ideas que son contrarias a las expectativas o ideas expresadas en forma negativa.
Nivel 2 (de 407 a 480 puntos)
Los estudiantes ubicados en el nivel 2 son capaces de localizar información que satisfaga varios criterios, contrastar información en relación con una característica, comprender el significado de un fragmento específico del texto, identificar información explícita de distintos niveles de dificultad (destacada, próxima a otras, etc.) y relacionar el contenido de los textos con su experiencia personal.
Nivel 1a (de 335 a 406 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 1 ^a , son capaz de localizar información explícitamente declarada, de fácil localización; también puede reconocer la idea principal de un texto y establecer conexiones entre la información de un texto y su experiencia cotidiana. En cuanto al material de lectura, estos estudiantes solo son capaces de abordar textos de contenidos familiares.
Nivel 1b (de 262 a 334 puntos)
Los estudiantes ubicados en el Nivel 1b, identifican información explícitamente declarada y realizan inferencias de bajo nivel, como reconocer una relación causal entre dos oraciones, aun cuando esta relación no haya sido declarada. En término de material de lectura, en este nivel el alumno es capaz de comprender textos cortos, simples, y con estilos y contenidos familiares. En los textos de este nivel generalmente se apoya al lector con información repetida, imágenes o símbolos que son familiares

Anexo N° 4:

Descripción de los Niveles de Desempeño en Lectura de los estudiantes de 3er grado de primaria.

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 637,49	8,41%	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar y generalizar información distribuida en un párrafo o en los códigos verbal y gráfico; • Reponer información no explícita; • Proseguir el texto ubicando en él información nueva; • Comprender traducciones de un código a otro (numérico a verbal, verbal a gráfico)
III 552,14	21,63%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información separándola de otra, cercana; • Interpretar reformulaciones que sintetizan algunos datos; • Inferir información apoyándose en el conocimiento del mundo; • Discriminar un significado en palabras que tienen varios, basándose en el texto
II 461,32	37,74%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información en medio de un texto breve y que no debe ser distinguida de otras informaciones conceptualmente cercanas; • Discriminar palabras de un solo significado; • Reconocer reformulaciones simples de frases; • Reconocer redundancias entre los códigos gráfico y verbal
I 367,36	25,51%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información con un solo significado, en un lugar destacado del texto, repetida literalmente o mediante sinónimos, y aislada de otras informaciones.
Debajo de I	6,71%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I

Anexo N° 5:

Clasificación de GSE de los establecimientos de 4°básica SIMCE 2010

Intervalos para la clasificación socioeconómica de los establecimientos - 4° básico 2010			
GRUPO SOCIOECONÓMICO	AÑOS ESTUDIO APODERADOS	INGRESO DEL HOGAR	INDICE DE VULNERABILIDAD
BAJO (A)	menos de 9 años	\$160.000 o menos	80,01% o más
MEDIO BAJO (B)	entre 9 y 10 años	entre \$160.001 y \$245.000	entre 55,01% y 80,00%
MEDIO (C)	entre 11 y 12 años	entre \$245.001 y \$450.000	entre 28,51% y 55,00%
MEDIO ALTO (D)	entre 13 y 15 años	entre \$450.001 y \$1.100.000	entre 5,01% y 28,50%
ALTO (E)	16 años o más	\$1.100.001 o más	5,00% o menos

http://www.sip.cl/docs/pdf/Informe_SIMCE_2010.pdf

Anexo N° 6:

Distribución de establecimientos y estudiantes por grupo socioeconómico. SIMCE 4° Básico 2010.

Grupo Socioeconómico	Establecimientos		Estudiantes	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Bajo	2.396	30,22%	26.344	10,44%
Medio-Bajo	2.712	34,21%	79.880	31,67%
Medio	1.652	20,84%	86.032	34,11%
Medio-Alto	769	9,7%	41.375	16,40%
Alto	399	5,03%	18.616	7,38%

http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/Documentos_tecnicos_investigadores/Metodologia_GSE_2006_4oBasico.pdf

Anexo N° 7:

Encuesta aplicada a los padres y/o apoderados de establecimientos con dependencia Municipal y particular subvencionados de la comuna de Parral.



Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación General Básica

Estimado Apoderado (a):

Vivimos en una sociedad cada vez más compleja y en constantes cambios, debido a esto la Educación debe promover la adquisición de competencias para la vida. El Lenguaje es la base en la cual está fundada la sociedad en su totalidad, potencia la identidad individual y cultural. Es aquí la importancia de nuestro estudio relacionado con evaluar las Habilidades de Comprensión Lectora en estudiantes de enseñanza básica, tema que en la actualidad tiene una gran relevancia tanto en pruebas nacionales como internacionales.

A continuación lo (a) invitamos a responder con la mayor disposición posible la siguiente encuesta, la que será utilizada solo con fines académicos y es de total anonimato.

Atte. Alumnas de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad del Bío-Bío.

Instrucciones: La encuesta deberá ser contestada por el apoderado del estudiante, aportando información socioeconómica y cultural, de gran importancia para el estudio.

- ✓ Leer cuidadosamente cada pregunta
- ✓ Seleccione y marque con un X el casillero correspondiente.

Datos iniciales:

- El apoderado del estudiantes es su

Padre ____ Madre ____ Abuelos ____ Otros ____

- Edad: _____ años
- Ocupación: _____
- Cuántas personas habitan en el hogar: _____

Conteste las siguientes preguntas marcando con una X en el espacio indicado.

- Existe otro familiar, que habite el mismo domicilio que esté estudiando:

Sí _____ No _____

¿Cuántos? _____

- Nivel Educativo:

Nivel Educativo del padre

Enseñanza Básica incompleta	
Enseñanza Básica completa	
Enseñanza Media incompleta	
Enseñanza Media Completa	
Estudios Superiores Instituto técnico incompleto	
Estudios Superiores Instituto técnico Completo	
Estudios Superiores Universidad Incompleto	
Estudios Superiores Universidad Completo	

Nivel Educativo de la madre

Enseñanza Básica incompleta	
Enseñanza Básica completa	
Enseñanza Media incompleta	
Enseñanza Media Completa	
Estudios Superiores Instituto técnico incompleto	
Estudios Superiores Instituto técnico Completo	
Estudios Superiores Universidad Incompleto	
Estudios Superiores Universidad completo	

El ingreso económico mensual de:

INGRESO DEL HOGAR	
De 0 a \$61.911,	
Entre \$61.912 a \$105.907	
Entre \$105.908 a \$167.879	
Entre \$167.880 a \$300.869	
Desde \$300.870 en adelante	

Muchas Gracias por su colaboración

Anexo N° 8:

Encuesta aplicada a profesores que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación establecimientos con dependencia Municipal y particular subvencionados de la comuna de Parral.



Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación General Básica

Estimado Profesor (a):

Vivimos en una sociedad cada vez más compleja y en constantes cambios, debido a esto la Educación debe promover la adquisición de competencias para la vida. El Lenguaje es la base en la cual está fundada la sociedad en su totalidad, potencia la identidad individual y cultural. Es aquí la importancia de nuestro estudio relacionado con evaluar las Habilidades de Comprensión Lectora en estudiantes de enseñanza básica, tema que en la actualidad tiene una gran relevancia tanto en pruebas nacionales como internacionales.

A continuación lo (a) invitamos a responder con la mayor disposición posible la siguiente encuesta, la que será utilizada solo con fines académicos y es de total anonimato.

Atte. Alumnas de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica
de la Universidad del Bío-Bío.

Datos iniciales:

• **Sexo** F ____ M ____ **Edad:** ____ años

• **Su Título es:**

____ Básica General: Con mención ____ Sin mención ____

____ Mención en Lenguaje ____ Especialista Otros ____ ¿Cuál? _____

• **Titulado de Universidad:**

Tradicional, del consejo ____ Privada: ____ Instituto o centro de
de rectores: de formación técnica: ____

Conteste las siguientes preguntas marcando con una X en el espacio indicado o con número según corresponda:

1. Años que lleva ejerciendo la docencia: _____
2. Años que trabaja en actual establecimiento: _____
3. Años que imparte la Asignatura de Lenguaje y comunicación, en dicho establecimiento: _____
4. Ha realizado curso de perfeccionamiento: _____Si _____No

Tipo:

Diplomado _____

Postitulo _____

Magister _____

Cuál: _____

Dónde: _____

5. ¿Su especialidad es la asignatura de Lenguaje y Comunicación?

Sí _____

No _____

6. ¿Cuántas horas pedagógicas ejerce en la asignatura de Lenguaje y Comunicación?

2 a 4 horas _____

4 a 6 horas _____

6 a 8 horas _____

Más horas _____

Muchas Gracias por su colaboración