



**Universidad del Bío Bío
Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias de la Educación
Pedagogía en Educación General Básica**

“Motivaciones de los padres para elegir un establecimiento educacional para sus hijos de Primero Básico en la comuna de Chillán”

Seminario para optar al título, de Profesor de Educación General Básica

**ALUMNAS : Claudia Carmona Cid
Elizabeth Echeverría Aguilera
Carolina Muñoz Silva**

PROFESORA GUÍA: Juana Castro Rubilar

**CHILLÁN, CAMPUS LA CASTILLA
DICIEMBRE, 2012**

INDICE

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Introducción | 2 – 4 |
| Marco Teórico | 5 – 17 |
| Justificación del Estudio | 18 |
| Planteamiento del Problema | 19 – 23 |
| Objetivos Generales y Específicos | 24 |
| Supuestos | 25 |
| Marco Metodológico | 26 – 30 |
| Categorías y Categorías Apriorísticas | 31 |
| Análisis de la Información | 32 – 33 |
| Análisis de Encuesta | 34 – 48 |
| Análisis Categorical | 49 – 54 |
| Conclusiones y Sugerencias | 55 – 59 |
| Cronograma | 60 – 62 |
| Bibliografía | 63 - 65 |
| Anexos | |

INTRODUCCIÓN

La LOCE/1990 (Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza), instituyó en Chile “La libertad de enseñanza”, que más tarde en la Ley General de Educación (LGE) se consagra, entendida esta como la posibilidad de las familias de elegir el establecimiento en que educarán a sus hijos

Junto con ello, para la libre elección de escuelas existen variados argumentos, el más reciente se encuentra en el texto en que Thieme y otros (2010) señalan que la calidad de la educación podría mejorar si los padres pudieran elegir libremente entre las escuelas, lo que traería consigo un aumento de la eficiencia del sistema, dada la mayor presión por la mejora de la calidad que generaría este mercado competitivo de captación de estudiantes. Uno de los supuestos implícitos en este argumento es que los padres escogerían las escuelas considerando la calidad por sobre cualquier otro atributo.

Al mismo tiempo en relación a los logros educacionales, Thieme (2010) señala que, luego de 30 años de libre elección de escuelas, “en las mediciones internacionales estandarizadas, como PISA y TIMMS, Chile aparece en los últimos lugares, y, a nivel nacional los resultados de las pruebas SIMCE no sólo muestran que no ha habido mejoras significativas en los resultados, sino que además no ha disminuido la brecha entre los distintos grupos socioeconómicos”.

Los rendimientos del sistema educacional chileno, según Buras y Apple (2005), son similares a los reportados en los distintos países que implementaron políticas de elección de establecimientos educacionales y las explicaciones en todos los casos son diversas y constituyen fuente de amplio debate.

En tanto, Elacqua y Fábrega (2004) en su estudio “El consumidor de la educación: El actor olvidado de la libre elección de escuelas en Chile”, señalan “hasta ahora la mayor parte de los debates sobre por qué el modelo de libre elección no ha producido los resultados esperados se ha centrado en la oferta. Sin embargo, el éxito de estas reformas y los retornos que prometen tienen una importante relación con la demanda.

Es decir, los logros alcanzados también se vinculan con la capacidad que tienen los padres de tomar decisiones inteligentes sobre el amplio grupo de opciones que enfrentan, pues existe consenso en que el éxito de la libre elección está supeditado, entre otros factores, a que los padres elijan el establecimiento para sus hijos basados en razones académicas” (Elacqua y Fábrega, 2004).

El proceso de elección de establecimientos educacionales por parte de los padres y, particularmente, el tema de las preferencias, no ha sido objeto de investigación en Chillán. En este sentido no se tiene conocimiento en la comuna, por ejemplo, sobre ¿cuáles son las razones que influyen en la elección?, ¿cuántos establecimientos consideran antes de tomar la decisión? y ¿las fuentes de información utilizadas al momento de elegir el establecimiento?

Por lo anteriormente expuesto, la presente investigación abordó el tema de las motivaciones de los padres al escoger el establecimiento educacional para sus hijos. Su objetivo principal fue determinar si los padres de Chillán eligen los establecimientos educacionales basados, principalmente, en razones asociadas a la calidad. Para esto se debió, entonces, en una primera instancia, conocer las razones que influyen en la elección y posteriormente determinar cuáles fueron las razones más importantes.

El estudio se dividió en los siguientes capítulos: Introducción: la cual presenta la organización de la investigación; Formulación del problema: donde se explicita la problemática a tratar en la investigación, fruto de la observación de ambientes educativos; Preguntas problematizadoras: que tuvo como finalidad delimitar la presente investigación y concretizar el problema de investigación en interrogantes que fueron respondidas en el transcurso de la investigación; Hipótesis: en la que se presentaron supuestas respuestas a la pregunta de investigación; Objetivos: es en este punto en que se presentan los objetivos generales que establecen las finalidades centrales del trabajo investigativo y los específicos que tienen como finalidad desglosar a los objetivos generales; Marco teórico: donde contrastamos investigaciones de diversos autores que debaten entre sí, para conocer sus distintas visiones sobre el mismo tema; Justificación de estudio: que corresponde a la argumentación de la importancia y

relevancia de nuestro estudio y sus aportes; Marco metodológico: en donde se presenta la metodología, el método de investigación, el diseño, la selección de muestra, técnica de recogida de datos y las técnicas de análisis de datos, en el cual se generan las categorías y sub-categorías; Cronograma: en el cual se organizan y distribuyen las actividades realizadas y por realizar; por último se presentará la Bibliografía.

Consideramos importante mencionar que las bibliografías expuestas en este proyecto superan los 5 años de antigüedad, ya que no existen muchas investigaciones que aborden esta problemática.

I. Marco Teórico

1.1 SUBSIDIO A LA DEMANDA EN EDUCACIÓN

Aedo y Sapelli (2001) en su libro “El sistema de vouchers en la educación: Una revisión de la teoría y evidencia empírica para Chile”, señalan “que desde hace décadas se argumenta que debiera darse preferencia a los subsidios a la demanda en el terreno de la política social. Esto, como una opción para que el Estado participe en el financiamiento de la compra de un determinado producto sin necesariamente participar en su producción. Alternativamente, constituye una opción para disminuir la participación del proveedor menos eficiente y/o menos efectivo y aumentar la de aquellos proveedores públicos o privados que lo hacen mejor.”

En el estudio de Gallego y Sapelli (2007) se plantea que “prácticamente la totalidad de los niños en Chile cursaban su educación en escuelas o colegios, municipales o particulares, financiadas parcial o totalmente con recursos públicos¹, lo que constituye un claro ejemplo de subvención a la demanda en el plano social. El sistema por el cual estos recursos se distribuyen se conoce como sistema de vouchers”.

Ayala (2010) establece que el sistema de vouchers permitió a las familias poder elegir el establecimiento educacional para sus hijos, promoviendo el sistema de libre elección de escuelas en Chile y, afirma que este sistema, vigente desde 1981, ha sido uno de los casos más generalizados de esta política a nivel mundial, tanto por su alcance nacional como por su trayectoria. Gallego y Sapelli (2007), por su parte, expresan que si bien tradicionalmente se asocian con la posibilidad de usar los cupones en colegios privados, estos esquemas, en principio, son compatibles con cualquier mezcla de producción en educación, tanto en oferentes privados como públicos.

¹En el año 2007, según el Departamento de Estudios y Desarrollo del Ministerio de Educación, un porcentaje cercano al 93% del total de alumnos de enseñanza básica y media estaban matriculados en establecimientos que recibían estos aportes estatales. El porcentaje para el año 2010 es similar al descrito para el año 2007.

Thieme (2010) argumenta que quienes respaldan la libre elección de escuelas, sostienen que la calidad de la educación podría mejorar. Uno de los supuestos implícitos en este argumento es que los padres escogerían las escuelas considerando la calidad por sobre cualquier otro atributo. Otros autores, como Levin (2002), citado por Elacqua y Fábrega (2004), sostienen que la defensa de la libre elección de escuelas no necesita basarse en los conceptos de competencia o de otros procesos de mercado. Ellos desarrollan un segundo argumento a favor de la libre elección de escuelas sustentado en el valor de la libertad de elegir, consagrado legalmente en la LOCE y LGE.

Por otra parte, Aedo y Sapelli (2001), detractores de la libre elección de escuelas argumentan que los padres no son buenos agentes de los hijos, son irresponsables o no saben lo que es mejor para ellos, preocupándose de atributos que poco tienen que ver con la calidad de la educación que entregan las escuelas. En este mismo sentido, Elacqua y Fábrega (2004) plantea que la educación es un producto multidimensional, y que los padres valoran sus atributos de distinta manera. Por ejemplo, mientras la mayoría de las escuelas están diseñadas para entregar conocimientos y habilidades, los padres también esperan que los establecimientos educacionales transmitan valores a sus hijos, entre los cuales, por ejemplo, están los religiosos. Además, los padres muchas veces esperan que las escuelas otorguen otros servicios, como actividades extracurriculares, idiomas extranjeros y jornadas escolares extendidas, que les permitan trabajar.

Dado lo anterior, los argumentos a favor y en contra de los subsidios a la demanda han sido centro de extensa polémica en el plano teórico. A continuación se presenta un breve resumen de las características fundamentales del sistema de vouchers, además de los argumentos a favor y en contra que Gallego y Sapelli (2007) exponen en su estudio denominado “El financiamiento de la educación en Chile: una evaluación”, adscrito en la “Revista Pensamiento Educativo”, que corresponde a una publicación oficial de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

1.1.1 Características fundamentales de un sistema de vouchers

- a. Cada padre recibirá un cupón real o virtual, el cual puede ser utilizado para pagar total o parcialmente la mensualidad de cualquier escuela “elegible” para recibir este subsidio.
- b. Para ser “elegible” una escuela debe satisfacer ciertos requerimientos establecidos por la autoridad.
- c. El financiamiento sigue al alumno y los colegios compiten para atraer y retener a los alumnos, como ocurre con los alumnos prioritarios de la ley SEP.
- d. Los colegios que no tienen suficientes alumnos para cubrir sus costos dejan de operar y salen del sistema. En un esquema de subsidio a la demanda puro, las transferencias del Estado a los colegios por otros canales diferentes al subsidio a la demanda debiesen ser mínimas o nulas porque éstas pueden crear incentivos que distorsionen los efectos que el sistema de vouchers espera crear.

Argumentos a favor del sistema de vouchers

- a. En términos de obtener calidad, y aceptando que a niños diferentes se les debe enseñar de formas diferentes, y que nadie conoce al niño tan bien como sus tutores, es relevante el hecho de que las familias pasan a tener el derecho de elegir el tipo de educación que más se ajusta a las capacidades y necesidades de su hijo, además que entrega un instrumento de control descentralizado de las acciones de los oferentes de educación.
- b. Los esquemas de subsidio a la demanda pueden dar opciones a que los padres que desean gastar más en su educación puedan hacerlo, sin tener que pagar impuestos implícitos altos.
- c. Al posibilitar la elección se rompe el poder monopólico que tienen las escuelas sobre sus alumnos y, por lo tanto, enfrentarán presiones competitivas para actuar de manera más eficiente. Habrá una mayor competencia entre las

escuelas por atraer y retener alumnos, lo que conducirá a mejorar la eficiencia de los colegios y la calidad de la educación.

Notar que existen dos supuestos implícitos en este argumento:

- i. Que las escuelas “sufren” consecuencias en los presupuestos asociados a la pérdida de alumnos.
 - ii. Que los padres escogen las escuelas considerando la calidad de las mismas. Respecto a este supuesto, la limitación es que los impactos de la elección en la calidad se pueden diluir si es que los padres consideran otros atributos además de la educación.
- d. Los esquemas de subvención a la demanda, dependiendo del diseño, generan incentivos a que los niños asistan al colegio. El modo concreto en que el subsidio a la demanda importa para este efecto es, por ejemplo, si el pago al colegio es por asistencia efectiva o por matrícula.

Argumentos en contra del sistema de vouchers

- a. Se argumenta que los vouchers no radican las decisiones en aquellos con mayor capacidad de elegir correctamente. Se presume que los padres no son buenos agentes de los hijos, preocupándose de atributos de los establecimientos que poco tienen que ver con la calidad de la educación que entregan. Ésta es una de las críticas más fuertes al esquema de vouchers y de ella se derivan dos críticas adicionales relacionadas con segregación e inequidad:
 - i. Que los más pobres estarían desaventajados en su uso porque no hay un acceso igualitario a la información sobre alternativas ni una habilidad homogénea para ejercer la elección.
 - ii. Que la capacidad para ejercer una elección relevante depende de la capacidad para transportar al menor a la escuela de su elección. Es posible pensar que el atributo calidad de la educación es un bien superior, mientras que la distancia es un bien normal o inferior. Si es así, la importancia del costo de transporte depende del ingreso de las personas.

En este sentido, también es importante señalar que los padres de sectores vulnerables no cuentan con los mismos recursos económicos para la elección de escuela para sus hijos.

“Se indica en la misma revista, que el hecho de que los mejores alumnos se vayan de las escuelas públicas disminuiría el rendimiento de los alumnos que permanecen en ellas. Esto se conoce como el “per effect” o efecto compañero, una especie de externalidad”.

- b. La argumentación en contra de la instauración de un sistema de vouchers radica muchas veces en la idea de que el ideal razonable de educación es mejor provisto por las escuelas públicas. En particular, cuando se trata de temas relacionados con la formación cívica y la integración de personas pertenecientes a diferentes grupos sociales o étnicos.
- c. Por el lado de la oferta, se argumenta que no es claro que los colegios puedan controlar la calidad de la educación, más allá de lo relacionado con la composición socioeconómica de los alumnos. En esta línea, un esquema de vouchers no genera ninguna ganancia en términos de mejorar de calidad.

Gallego y Sapelli (2007) plantean que desde un punto de vista de investigación, los argumentos a favor y en contra de un sistema de vouchers no son afirmaciones dogmáticas, sino afirmaciones sobre la realidad, por tanto, están sujetas a verificación.

Según el artículo emitido por la Fundación Sol (Noviembre del 2011), sobre “El desalojo de la Educación Pública”, señala “La Calidad educativa que puede recibir un niño, niña o joven chileno depende de los ingresos que acumule en el hogar en que vive”.

El resultado de este proceso ha generado: Comunas y familias endeudadas, altos niveles de segregación escolar, escasos avances en “calidad”, territorios sin planificación y sólo expuestos a incentivos de mercado y reducción ostensible de la matrícula pública.

1.2 Elección de Escuelas

Según Ayala (2010), la elección de escuelas por parte de los padres ha dado lugar a numerosos estudios a nivel nacional e internacional, al ser una línea de investigación particularmente interesante, tanto desde el punto de vista teórico como de política pública, ya que deja en evidencia las preferencias de éstos por algunas variables particulares, y pues dicha elección afecta el desempeño académico del alumno, dado que la calidad del establecimiento educacional varía según la dependencia administrativa.

Thieme (2010) señala que el tema de la elección del establecimiento alberga dos situaciones diferentes, pero complementarias. Primero, la que da cuenta de la preferencia de los padres y, segundo, la que refiere a la real capacidad de acceder al establecimiento de preferencia.

Los estudios que dan cuenta de la preferencia de los padres, es decir, las razones para escoger una escuela, las que según Ayala (2010) representan de manera directa las motivaciones de los padres tras esta elección, usualmente se analizan mediante metodologías de verbalización de la intención de preferencias y suelen concluir que los factores más determinantes en la elección se relacionan con la calidad educacional del establecimiento. En cambio, los estudios sobre la real capacidad de acceder al establecimiento de preferencia, los que estudian *ex post facto*² las razones de la elección, concluyen que las razones más importantes se relacionan con factores socioeconómicos.

Thieme (2010) y Elacqua y Fábrega (2004) indican que la verbalización de la intención constituye un error metodológico cuando se analizan las preferencias o las razones que influyen de manera directa en la elección de escuelas, puesto que se basan en una situación ficticia y que no contemplan el proceso real de toma de decisión.

²Del latín, cuyo significado corresponde a lo que ocurre posterior al hecho, o una vez realizado el acto.

En el presente apartado se describe, en primera instancia, un breve resumen de los tipos de estudios sobre la elección educativa de los padres y, posteriormente, los principales estudios sobre la elección en Chile.

1.2.1 Tipos de estudios sobre la elección educativa de los padres

Elección de escuelas utilizando verbalización de la intención

Según Thieme (2010), destacan los trabajos de Denessen et al. (2005), en el que se concluye que existen 17 razones para la elección de un establecimiento educacional, de las cuales la mayoría se asocia a la calidad de la educación. Razones como el clima del establecimiento, el orden y la disciplina, y la preocupación porque el alumno tenga éxito en la vida dan cuenta esto. Además, en el mismo estudio, se destaca la infraestructura (el tamaño de la sala de clases y el atractivo del edificio) y la reputación del establecimiento como razones importantes de elección.

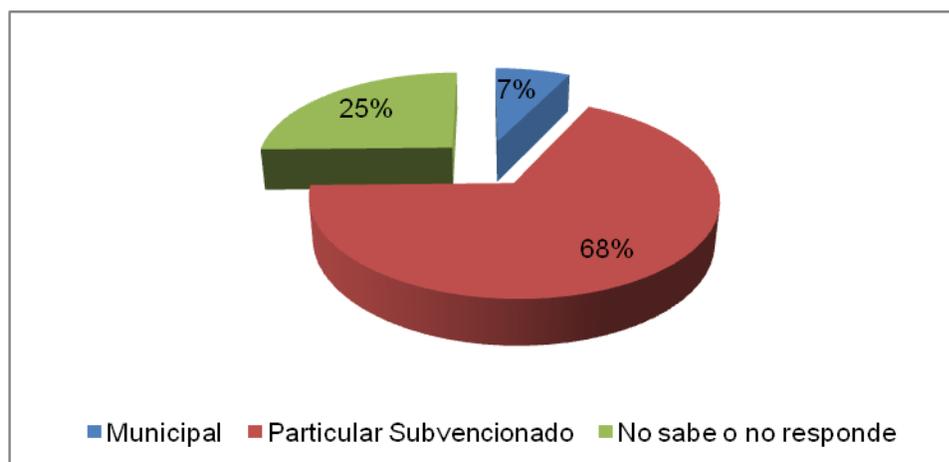
Otros dos estudios, Kleitz et al. (2000) y Bosetti (2004), también presentados en Thieme (2010), concluyen que las principales preferencias de los padres están determinadas por razones de índole académica. En el de Kleitz et al. (2000), se distinguen, en orden de importancia, las siguientes cinco razones de elegibilidad: calidad de la educación, tamaño del curso, seguridad, localización, y que “haga amigos”. Por su parte, en el de Bosetti (2004), de los siete atributos que se establecieron, cuatro se refieren directamente a lo académico, a saber: entorno adecuado de aprendizaje, desarrollo del potencial de los niños, estrategias innovadoras de aprendizaje y actividades extracurriculares.

En el caso particular de Chillán, Vega (2011) realizó durante el año 2010 un estudio sobre las alternativas de establecimientos educacionales a las cuales optarían en el año 2011 los alumnos que cursan el 7º y 8º año Básico en los establecimientos municipales de la comuna (verbalización de la intención). En la investigación se concluye que la mayoría de los alumnos encuestados declaran preferencia por

continuar sus estudios en establecimientos de carácter particular subvencionado, tal como se señala a continuación en el Gráfico N° 1.

Gráfico N° 1

Preferencias de los alumnos de 7° y 8° año Básico para continuar sus estudios de enseñanza media, por dependencia del establecimiento



Fuente: Vega (2010).

El Liceo Superior Industrial, el Instituto Superior de Comercio y el Colegio Técnico Darío Salas, son los establecimientos que presentan una mayor preferencia por parte de los alumnos encuestados (78%). La decisión se debe, principalmente, a que en estos establecimientos se les otorga un título profesional al finalizar su enseñanza. Además, queda de manifiesto en el estudio que la preferencia por establecimientos particulares obedece, en parte, a la imagen deteriorada de los liceos municipales y, por otra parte, a algunos atributos positivos de los establecimientos particulares como la buena infraestructura, contar con transporte propio, el desarrollo de talleres deportivos, y la orientación y preparación laboral, entre otros.

Causa especial atención que, a pesar de haberse realizado un estudio de verbalización de la intención, los resultados no se relacionen con atributos asociados a lo académico, como lo es en la mayoría de los estudios que utilizan esta metodología.

Los resultados pudieron verse afectados debido a que fueron alumnos, en vez de los padres, quienes respondieron el instrumento de medición. La literatura en relación a este tema es clara. En Caruz et al. (2006) se señala que son las preferencias de los padres (clientes) y no la de los hijos (consumidores) las que debieran considerarse en la elección educativa.

Sin embargo, a pesar de lo anterior, se reflejan las intenciones de un considerable número de individuos que debiesen ser estudiadas, ya que la mayoría de estos prefieren continuar su enseñanza en establecimientos técnicos profesionales, situación que particularmente en Chillán debiese ser analizada.

Elección de escuelas utilizando estudios Ex Post Facto

Hastings et al. (2006), citados por Ayala (2010), estudian a un nivel más específico la elección de los padres en Estados Unidos. Estos autores utilizan un modelo logit mixto de elección discreta que permite no sólo escoger la dependencia, sino un colegio en particular, incluyendo además la segunda y la tercera opción. Los resultados del estudio indican que los padres valoran altamente la proximidad del colegio a la casa y que tienen preferencias heterogéneas en cuando a los resultados de las pruebas estandarizadas a las cuales son sometidos los alumnos. Los padres más ricos y los estudiantes más capaces valoran la calidad del colegio medido por las pruebas estandarizadas en mayor medida que los padres de menores recursos económicos.

Otros puntos interesantes sobre Estados Unidos son los encontrados por Hanushek et al. (2007), también expuestos por Ayala (2010), quienes concluyen que no existe evidencia de que la calidad promedio de los colegios particulares sea mejor que la de los colegios públicos, y más importante aún, que la decisión parental de elegir (o abandonar) un colegio se relaciona con la calidad y no con los ingresos.

En Chile en tanto, la literatura nacional, entre los estudios que utilizan metodologías que analizan la elección una vez tomada la decisión (ya matriculados) se encuentran el de Sapelli y Torche (2002) y el de Gallego y Hernando (2007). En el

primero se utiliza un modelo logitmultinomial que analiza la opción entre tres alternativas de establecimientos (municipales, particulares subvencionados y particulares pagados). Los autores concluyen que las variables que tienen un efecto significativo de magnitud apreciable en la selección del establecimiento son el ingreso, la educación de los padres, la recepción de subsidios y la calidad relativa de la escuela. También encuentran que los resultados del SIMCE efectivamente influyen en la elección.

En el estudio de Gallego y Hernando (2007) se concluye que los padres valoran los resultados SIMCE, la enseñanza de valores en la escuela, la disciplina, la condición de establecimiento mixto, las características de los compañeros, el costo monetario de la escuela, y la distancia y accesibilidad al establecimiento.

1.3 Elección de escuelas en Chile

En el estudio de Paredes y Pinto (2008)³, la evidencia indica que el aumento del ingreso en Chile generó una recomposición relativa de la demanda por distintos tipos de escuelas y, en particular, una caída importante de las escuelas municipales, debido a las restricciones asimétricas en relación al financiamiento compartido. La Ley N° 18.768, permite que las escuelas puedan cobrar a los alumnos sin perder el derecho a la subvención, sino solo reduciendo una parte de ésta, de manera de asegurar que el aporte hecho por los apoderados sea siempre positivo. Esta modalidad de financiamiento compartido comenzó a operar en 1993 y, a pesar de que en un principio solo se pensó para los establecimientos privados, se amplió también para los municipales, aunque con importantes restricciones. El objetivo de esta reforma fue aumentar los recursos en los establecimientos que optaran por esta modalidad, y al mismo tiempo se produjera un ahorro fiscal que permitiese una mayor focalización del gasto.

³Este estudio fue de carácter nacional y su análisis se refiere al periodo comprendido entre los años 2000 y 2006.

El estudio de Caruz et al. (2006)⁴ permitió establecer que los consumidores (padres) que optan por una educación municipal o particular subvencionada difieren de los que optan por una privada pagada, por ejemplo, en sus fuentes informativas. Este mismo estudio destaca la baja importancia del SIMCE, al contrario de la PSU, que dan los tomadores de decisión al momento de escoger un establecimiento.

Elacqua y Fábrega (2004)⁵ concluyen en su investigación “que las razones por las cuales los padres eligen el establecimiento educacional para sus hijos se relacionan más bien con la practicidad que con la calidad educacional del establecimiento. En este caso, de los cinco atributos que se establecen, es el atributo “Razones Prácticas”, que contiene entre otras razones a la localización, los costos, única opción disponible, seguridad, el que supera al atributo Calidad, compuesto por las razones calidad de la educación, calidad de los profesores, resultados SIMCE o PSU, tamaño del curso y escuela pequeña.”

Por su parte, en el estudio de Ayala (2010)⁶ los resultados de la investigación indican que los padres valoran más las características “no académicas” que las “académicas” al momento de elegir un tipo de colegio. En este sentido, según este autor, es más relevante el nivel socioeconómico, representado por variables como el ingreso, la educación de los padres, el tipo de trabajo y el costo de la escolaridad en la elección de un determinado colegio. En el mismo estudio, el ámbito “práctico valórico” también juega un rol importante: las expectativas del nivel educacional que alcanzarán sus hijos, la cercanía al establecimiento, su prestigio y los valores entregados son variables determinantes de la decisión. Por el contrario, la variable “académica” que

⁴Este estudio se realizó en el año 2006, se entrevistaron a padres de niños matriculados desde 1º a 4º Básico y contempló las siguientes comunas de la Región Metropolitana: San Bernardo, Las Condes, Lo Espejo, Macul, Ñuñoa, Padre Hurtado, Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén, Providencia, Quilicura, Recoleta, Santiago y Vitacura.

⁵Elacqua y Fábrega (2004) estudiaron el comportamiento de los padres con hijos en 1º Básico de la Región Metropolitana. Lo anterior se llevó a cabo mediante entrevistas, las cuales fueron realizadas, en su totalidad, entre los meses de marzo y abril del año 2004.

⁶ Ayala (2010) realizó un análisis tanto para la Región Metropolitana como para el país. Los datos que utilizó corresponden a la base de datos del Cuestionario Padres y Apoderados, 4º Básico, SIMCE 2006.

indica los resultados del SIMCE es, a lo largo de todos los estratos sociales y de educación parental, la menos importante para la elección.

Otro estudio nacional, realizado por Thieme (2010)⁷, mostró que existen funciones de preferencia distintas, dependiendo del segmento socioeconómico, pero que, independientemente de éste, se valora fuertemente el desempeño de los profesores. En particular, el autor determinó que el segmento más pobre enfatiza factores de conveniencia como el costo de mensualidad y la distancia entre el hogar y la escuela, mientras que el quintil más rico enfatiza factores de señalización socioeconómica como el estatus y el roce social. Lo anterior, unido al análisis referenciado del desempeño de los establecimientos, permitió afirmar que, si bien los padres quieren que los establecimientos a los que asisten sus hijos cumplan con una serie de atributos académicos, al momento de matricularlos no optan por las escuelas de esas características, ya sea por falta de información o porque no existe una oferta de calidad a su alcance.

Los estudios de los que se dispone en el caso chileno (todos Ex Post Facto), no son concluyentes respecto de que los padres elijan el establecimiento para sus hijos basados en razones asociadas a la calidad educacional de los establecimientos. Al contrario, la evidencia disponible demuestra que la mayoría de los estudios tiene como factores más importantes los factores socioeconómicos.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO

⁷ Este estudio analizó a padres de alumnos de 5º Básico, pertenecientes a los sectores urbanos de Santiago en el año 2008.

Proporcionar información para toma de decisiones que contribuyan a generar políticas locales tendientes a fortalecer el proceso de elección de los padres al momento de decidir el colegio en que estudiaran sus hijos (as) y según factores que ellos estimen convenientes para su formación inicial, principalmente al comienzo del primer nivel de educación básica.

Del mismo modo, entregar información a las familias acerca, de las prioridades y características de una educación integral y de calidad, conjuntamente, con generar conocimientos que puedan ayudar a revertir la tendencia a la disminución en la cantidad de las matriculas del sector municipal.

El proceso de elección de los establecimientos municipales por parte de los padres y particularmente el tema de las preferencias han sido poco abordado en investigaciones a nivel de la comuna de Chillán, puesto que los únicos referentes de investigación son los hechos por el departamento de educación, basados preferentemente en las decisiones de alumnos que pasan a 8vo año de enseñanza primaria, investigaciones poco confiables puesto que las elecciones del establecimiento escolar es particularmente responsabilidad de los padres del estudiante.

II. Planteamiento del Problema

2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el sistema educacional chileno actual existen cuatro tipos de subvenciones a escuelas: corporativizadas, municipales, privados y particulares subvencionados. Todo esto fue generado debido a cambios radicales en el sistema educacional del país, bajo el gobierno militar (1973-1989), puesto que se llevó a cabo una serie de procesos que cambiaron completamente la educación.

Estas consistían en primer lugar en la transferencia de establecimientos de educación básicos y media de manos del Ministerio de Educación hacia las municipalidades, las cuales eran dirigidas por los alcaldes, quienes eran escogidos por el mismo Presidente de la República, todo esto con el fin de acercar la educación a las familias y que estas a su vez tuvieran una mayor participación con los establecimientos a los que sus hijos asistían. La municipalización, por lo tanto, fue una descentralización administrativa o burócrata en la que funciones claves de administración y control fueron derivadas del Ministerio de Educación a los municipios. (Cox, 2003).

En segundo lugar, aparece un cambio fundamental en lo que sería la actual manera de financiamiento del sistema educacional donde antes de la reforma solo existía la educación pública y privada, es así como se instituyó un nuevo sistema inspirado en el concepto de Milton Friedman, de un subsidio educacional (o voucher) por alumno (Friedman, 1955), el cual posee una sola modificación puesto que este beneficio va directamente al establecimiento y no a las familias como así lo establecía el ya mencionado autor.

Este nuevo modo de financiamiento tuvo como resultado lo que ahora llamamos el financiamiento compartido, donde el estado aporta una cantidad de dinero y la otra es financiada por los padres mediante las matrículas. Al existir este tipo de financiamiento, se incentivó a sostenedores privados a generar establecimientos educativos, es así como se generan las unidades educativas particulares subvencionadas y las corporativizadas, dando lugar a los cuatro tipos de subvenciones de escuelas.

Uno de los tipos de subvención corresponde a las escuelas públicas, donde el financiamiento para su funcionamiento es 100% proveniente del estado, a diferencia de las escuelas particulares subvencionado en los que una parte es financiada por el estado y lo restante por los padres (matrícula), en tercer lugar existen los colegios privatizados en el que la totalidad del arancel anual es cancelada 100 % por los padres o apoderados del alumnado quedando el aporte estatal en cero, por ultimo existen aquellas instituciones que corresponden al área corporativizada donde las dependencias educativas fueron derivadas desde el MINEDUC(Ministerio de Educación) a corporaciones educacionales especialmente establecidas para ello como asociaciones gremiales, empresariales de la industria, agricultura, comercio y minería. Estas fueron financiadas por una asignación de presupuesto anual especial, que en algunos casos era mayor al valor del subsidio por alumnos o voucher.

Todas estas reformas en el financiamiento generaron una competencia por ganar matriculas para así ser beneficiados por el voucher, lo que llevó a competir entre establecimientos en calidad de educación, infraestructura, la calidad de la entrega de los servicios y otros.

Tal competencia hizo que las escuelas públicas y tiempo después las privadas fueran perdiendo alumnos por los factores anteriormente mencionados y los establecimientos con financiamiento compartido ganaran terreno y fueran creciendo no tan solo en número de matriculas, sino también en cantidad de establecimientos.

Según el artículo emitido por la Fundación Sol (Noviembre del 2011), sobre “El desalojo de la Educación Pública”, la matrícula pública ha caído progresivamente en gran parte de las comunas de Chile. El año 2008, por primera vez en la historia, los alumnos que estudian en las escuelas particulares subvencionadas superaron en número a quienes asisten a los colegios municipales y para el año 2013 se proyecta que los últimos concentren menos de un tercio de la matrícula nacional, transitando de un sistema de educación de provisión mixta a un sistema privado con un complemento público. El tránsito de los alumnos de la educación municipal a la particular

subvencionada es una constante y día a día nos enteramos acerca del cierre y/o fusiones de escuelas públicas.

El modelo establecido de competencia entre escuelas por matriculas suponía una demanda informada sobre la calidad de las mismas, en que los padres pudieran elegir en base a los resultados que las escuelas podían exhibir. (Cox, 2003)

Es así como vemos que hoy en nuestro país existe una amplia gama de establecimientos educativos, los cuales nos proporcionan distintas ofertas para que los padres puedan considerar a la hora de tomar la decisión de escoger un colegio para matricular a sus hijos en educación básica y particularmente, primer año (1° básico).

Sin embargo, no se conocen los motivos, que tienen las familias, para optar por uno u otro y si los antecedentes antes señalados contribuyen a una toma de decisiones basada en la búsqueda de calidad educativa. En este sentido, cabe mencionar que el sistema educacional de Chile ya hizo una parte del trabajo, el cual considera diversas opciones para tener en cuenta al momento de elegir el establecimiento en que se educarán sus hijos(as), solo queda la libre elección de los consumidores de la educación en Chile, los padres y madres con distintas motivaciones y aspiraciones que son los principales interesados en el proceso educativo.

2.2 PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS

Con esta investigación surgen una cantidad de interrogantes, que consideramos material de análisis durante nuestra investigación.

Algunas de ellas son:

- ¿Conocen los padres los proyectos educativos de los colegios a los que asistirán sus hijos?
- ¿Conocían los antecedentes académicos del establecimiento?
- ¿Tienen los padres un proceso de inducción cuando entran a un colegio nuevo sus hijos?
- ¿Los colegios informan a los padres sobre el proceso de selección a la hora de la integración de alumnos en el establecimiento?
- ¿Se informan los padres sobre el nivel académico de los profesores que atenderán las necesidades educativas de sus hijos?
- ¿Los grupos de padres se conocían antes de entrar al colegio?
- ¿Qué información poseen los padres para determinar el establecimiento en que estudiara su hijo(a)?
- ¿Qué factores influyen en la decisión?

2.3 OBJETIVOS

2.3.1 Objetivo General

- ✓ Revelar las motivaciones que tiene los padres para elegir un establecimiento educacional para que sus hijos (as) inicien el nivel de educación básica (1° año básico) durante el año 2012 en establecimientos: municipales, particular subvencionado y particular pagado de la Comuna de Chillán.

2.3.2 Objetivos Específicos

- 1) Conocer las motivaciones que tienen los padres para matricular a sus hijos de primero básico en un determinado establecimiento de la comuna de Chillán.
- 2) Aplicar encuestas y entrevistas semiestructuradas a una muestra representativa de padres y apoderados de tres tipos de establecimientos.
- 3) Analizar los resultados de todos los instrumentos de recogida de información para posteriormente realizar conclusiones del estudio y plantear sugerencias para investigaciones futuras.

2.4 SUPUESTOS

Se plantea como supuesto, que la motivación de los padres al momento de elegir el establecimiento donde sus hijos cursaran el nivel de Educación Básica, y particularmente, primero básico, está sujeto al márketing promocional de los mismos, cuyo centro está en las actividades extracurriculares que se realizan.

El segundo supuesto de investigación es que los padres consideran como la razón principal la calidad de la educación del establecimiento al momento de elegirlo y que influirían, en menor medida, los siguientes atributos: redes sociales, valores, las razones prácticas y el Curriculum.

III. Marco Metodológico

3.1 Metodología

La metodología utilizada en el presente estudio fue sobre la base del paradigma cualitativo interpretativo, que tiene que ver con las ciencias histórico-hermenéuticas, que se basa fundamentalmente en el valor de la comprensión entre el investigador y los sujetos de estudio, lo que permite orientar las acciones de interpretación y de aplicación, y que se expresa en los métodos cualitativos.

Es de carácter etnográfico porque se encarga de comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, por ende, desde sus aspectos particulares y con una óptica interna.

Para comprender la metodología de una opción investigativa, resulta necesario y conveniente indagar por sus bases epistemológicas, de modo que se halle el sentido o la razón de ser de sus procedimientos para producir conocimiento científico.

Siguiendo con el argumento anterior, el abordaje del enfoque de investigación buscó establecer cuáles fueron las ópticas que se han desarrollado para concebir y mirar las distintas realidades que componen el orden de lo humano, así como también comprender la lógica de los caminos, que se han construido para producir, intencionada y metódicamente conocimiento sobre ellas.

En relación con esto último, Taylor y Bogdan (1992) señalan que lo que define la metodología es simultáneamente tanto la manera cómo enfocamos los problemas, como la forma en que le buscamos las respuestas a los mismos.

Lo que se investigó en esta tesis, corresponde a elementos subjetivos, como son las motivaciones que influyen en la elección de los padres al momento de matricular a sus hijos en primer año básico, en una unidad educativa en Chillán, durante el año 2012.

3.2 Tipo y Diseño de Estudio

3.2.1 Diseño

3.2.2 Selección de la muestra

El universo de nuestra investigación consta de todos los padres que tienen la difícil tarea de decidir frente a la elección de un establecimiento educativo a nivel global, nuestra población de estudio corresponde preferencialmente a los padres que matriculan en tres de los cuatro tipos de establecimientos existentes a nivel nacional ya sea de carácter municipal, particular pagado o particular subvencionado, y como muestra de estudio consideramos a solo una cantidad reducida de padres de tres establecimientos , uno de cada tipo, preferencialmente a 15 personas, teniendo como criterio seleccionador que sean sus hijos, alumnos que ingresen a la educación primaria (1ero básico).

3.2.3 Técnica de recogida de datos

Una de las técnicas escogidas para llevar a cabo la presente investigación corresponde a la encuesta, ya que tiene innumerables ventajas como que permite el anonimato, posibilita explorar una gran variedad de tópicos, puede cubrir información a un amplio número de personas, los datos pueden ser cuantificados, permite establecer comparación entre las respuestas dadas por los encuestados, con un proceso en el cual definiremos objetivos.

Posteriormente validamos la encuesta con la información que se necesita, y luego diseñarla correctamente con la clara redacción y estructuración de las preguntas, y determinar la muestra (cantidad de padres a los que será aplicada) para la investigación. Por último se realizó la tabulación y análisis de la encuesta.

Esta técnica se aplicó al 100% de la muestra en primera instancia, como sistema de validación de las preguntas, para luego dar forma a un cuestionario semi estructurado el cual tomó solo un porcentaje de la muestra anteriormente encuestada.

Otra técnica escogida para recoger los datos que nos ayudó a resolver el problema planteado en nuestra investigación corresponde a la entrevista, la cual fue aplicada bajo una muestra más pequeña, que la escogida anteriormente en el cuestionario semiestructurado. Este tipo de técnica la utilizamos porque es flexible y adaptable, además nos ofrece oportunidades para probar o tantear y contrastar las posibles respuestas entregadas por los entrevistados, con un proceso en el cual determinamos los propósitos de esta y sus objetivos, los cuales los convertimos en preguntas para darle formato a nuestra entrevista. También establecimos instrucciones, seleccionamos los sujetos, para más tarde codificar e interpretar la información.

3.2.4 Tipo de estudio

Nuestro estudio es de carácter exploratorio, ya que persiguen una aproximación a una situación o un problema. Esta se desarrolla cuando los investigadores no tienen conocimientos profundos de los problemas que se están estudiando. Tienen carácter previo a otras investigaciones más complejas.

Los objetivos de las investigaciones exploratorias son definir o clasificar conceptos, conocer situaciones, problemas o fenómenos con mayor profundidad e identificar causas posibles de hechos o situaciones.

Nuestro diseño corresponde a un estudio de caso múltiple, porque se investigaron tres contextos distintos, la educación pública, particular pagado y particular subvencionada.

3.2.5 Técnicas de análisis de datos

Los datos surgidos de los instrumentos de recogida de datos, fueron analizados y luego interpretados para levantar categorías, subcategorías, y luego realizar el proceso de triangulación.

El procedimiento empleado para analizar la información fué en primer lugar reconocer los actores involucrados en la investigación y las categorías propuestas, luego de la entrevista realizada anteriormente. En base a estas generamos las subcategorías para después formular una matriz donde organizamos a los actores, las categorías y las subcategorías para luego interpretar la información y sacar las conclusiones correspondientes, para llegar a la triangulación de los datos.

La triangulación de la información es un acto que se realizó una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información, este procedimiento parte por una reducción de los datos obtenidos por medio de la tabulación de ellos, con carácter inductivo.

3.3 CATEGORÍAS

- Las motivaciones que tienen los padres para elegir un establecimiento educacional determinado.

3.3.1 Categorías Apriorísticas

Dentro de las categorías encontramos:

- **Calidad de la Educación:** Al hablar de esta nos estamos refiriendo a la calidad de la educación entendiendo esta como un grupo de características que reúne el establecimiento como, la cantidad de alumnos por sala, la calidad académica, la preparación de los docentes, la infraestructura de este etc.

- **Redes Sociales:** Corresponde a las recomendaciones entregadas por otras personas acerca del prestigio del establecimiento y por la existencia de algún familiar en el colegio donde se pretende matricular al hijo(a).

- **Valores:** Corresponde a si el establecimiento es religioso, ya que siendo así se espera que los valores entregados sean mayores y/o se les enseñe bajo una religión determinada (católicos, adventistas, evangélicos, etc.)

- **Razones Prácticas:** corresponde a la cercanía y centralidad del establecimiento.

- **Currículum Escolar:** entendiendo este como la metodología de enseñanza utilizada por los docentes, la organización y adaptación del currículum, la utilización de un currículum actualizado.

IV.- Análisis de la Información

4.1 Introducción

Con el propósito de recabar información relevante para el estudio, se realizó una encuesta a una población de 66 apoderados, de las cuales 29 corresponden al establecimiento Particular Subvencionado, 18 a establecimientos Municipales y 9 Colegios Particular Pagados, las cuales fueron analizadas a través de 13 matrices de cuyo análisis se levantan categorías que luego fueron comprobadas a través de una entrevista semi estructurada, la cual consta de tres preguntas aplicadas a 6 apoderados cuyos hijos se encuentran cursando actualmente 1er año básico. De las 6 entrevistas realizadas, 3 de ellos son pertenecientes al sector educacional particular subvencionado, 2 pertenecientes al sector municipal y 1 perteneciente a establecimiento particular pagado.

Para analizar el resultado de la aplicación de ambos instrumentos de recopilación de información, se realiza la triangulación de los datos obtenidos a partir de la información recogida en cada una de los establecimientos en estudio.

Para llegar a las conclusiones y sugerencias, nos basamos en la información recogida en la entrevista semi estructurada, un análisis de contexto de cada una de las escuelas que forman parte del estudio, revisando tanto la información de las encuestas, como lo recogido en las entrevistas o fuentes de las categorías tanto apriorísticas, como las que resultan en el transcurso de la investigación, a lo cual llamamos análisis categorial.

4.2 Análisis Encuesta

Para realizar el análisis de las encuestas, se confeccionaron las siguientes matrices:

4.2.1 Matriz Antecedentes Generales

a)

| | (3) ¿Está usted actualmente trabajando? | | (10) ¿El alumno utiliza algún tipo de transporte para asistir al establecimiento? | | (13) Al momento de escoger el establecimiento del alumno, ¿Fue la primera opción? | |
|--|---|----|---|----|---|----|
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| Establecimiento Municipal | 10 | 8 | 11 | 7 | 15 | 3 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 16 | 23 | 17 | 22 | 24 | 15 |
| Establecimiento Particular Pagado | 8 | 1 | 7 | 2 | 8 | 1 |

b)

| | (4) Contando al alumno, ¿Cuántas personas viven en el hogar? | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Establecimiento Municipal | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 0 | 7 | 13 | 9 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Comentario:

En relación con la pregunta número 3 del cuadro, los datos son los siguientes:

- De los Establecimientos Municipales, el 56 % de los apoderados se encuentra trabajando actualmente y el 44 % restante no se encuentra trabajando.
- De los Establecimientos Particulares Subvencionados el 41% de los encuestados se encuentra trabajando actualmente y el 59% restante no se encuentra trabajando.

- De los Establecimientos Particulares Pagados el 89% de los encuestados se encuentra trabajando actualmente y el 11 % restante no se encuentra trabajando.

En relación a la pregunta número 10 del cuadro, los datos son los siguientes:

- De los Establecimientos Municipales, el 61% de los estudiantes utiliza algún medio de transporte para asistir al establecimiento, y el 39% restante no utiliza transporte.

- De los Establecimientos Particulares Subvencionados, el 44 % de los estudiantes utiliza algún medio de transporte para asistir al establecimiento, y el 56 % restante no utiliza transporte.

- De los Establecimientos Particular Pagado, el 78 % de los estudiantes utiliza algún medio de transporte para asistir al establecimiento, y el 22 % restante no utiliza transporte.

En relación a la pregunta número 13 del cuadro, los datos son los siguientes:

- De los Establecimientos Municipales, el 83 % de los encuestados eligió como primera opción dicho establecimiento, y el 17% restante no fue su primera opción.

- De los Establecimientos Particular Subvencionado, el 62 % de los encuestados eligió como primera opción dicho establecimiento, y el 38 % restante no fue su primera opción.

- De los Establecimientos Particular Pagados, el 89 % de los encuestados eligió como primera opción dicho establecimiento, y el 11 % restante no fue su primera opción.

En relación a la pregunta número 4 del cuadro, los datos son los siguientes:

-En el establecimiento Municipal un 28% de los encuestados dice que viven 5 personas en el hogar, y un 17% dicen que vive 1 persona en el hogar.

-En el establecimiento Particular Subvencionado un 33% de los encuestados dicen que viven 4 personas en el hogar, y un 3% dicen que viven 7 personas.

-En el establecimiento Particular Pagado un 44% de los encuestados dicen que viven 5 personas en el hogar y un 22% dicen que viven 3 personas en el hogar.

4.2.2 Matriz Antecedentes Familiares

a)

| | (1) Edad de los Padres | | | | |
|--|------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 20 – 29 | 30 – 39 | 40 – 49 | 50 – 59 | 60 – 69 |
| Establecimiento Municipal | 5 | 8 | 5 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 11 | 16 | 9 | 2 | 1 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 5 | 3 | 1 | 0 |

b)

| | (2) Relación con el Alumno | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-------------------|-----------|---------------|--------|-------------|--------|------------------|-------------------|
| | Madre | Ma dra stra | Pa dre | Padra stro | Tío(a) | Herma no | Abuelo | Otro Pariente | No es Pariente |
| Establecimiento Municipal | 15 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 27 | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Comentario:

En relación a las pregunta número 1 del cuadro, los datos son los siguientes:

-De los Establecimientos Municipales, el 44 % de los encuestados tiene entre 30 y 39 años de edad y el 56 % fluctúa entre los rangos de 20 a 29 y 40 a 49 años de edad.

- De los Establecimientos Particulares Subvencionados, el 41 % de los encuestados tiene entre 30 y 39 años de edad y el 3 % tiene entre 60 y 69 años de edad
- De los Establecimientos Particulares pagados, el 56 % de los encuestados tiene entre 30 y 39 años de edad y el 11 % tiene entre 50 y 59 años de edad.

En relación a las pregunta número 2 del cuadro, los datos son los siguientes:

- De los Establecimientos Municipales, un 83 % de los encuestados son madres, un 17 % son padres y el 28 % restante tiene otro tipo de parentesco con el estudiante.
- De los Establecimientos Particulares Subvencionados un 70 % de los encuestados son madres, un 13 % son padres y el 17% restante corresponde a otro tipo de parentesco con el estudiante.
- De los Establecimientos Particulares Pagados un 89 % de los encuestados son madres y un 11 % son padres de los estudiantes.

4.2.3 Matriz Nivel Educativo Académico de los Padres o Apoderados

a)

| | (5) ¿Hasta qué nivel Educativo llegó el padre o padrastro del alumno? | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Establecimiento Municipal | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 0 | 1 | 1 | 5 | 13 | 9 | 6 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 |

b)

| | (6) ¿Hasta qué nivel Educativo llegó la madre o madrastra del alumno? | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|----|---|----|---|---|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Establecimiento Municipal | 0 | 3 | 1 | 0 | 7 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 0 | 1 | 3 | 5 | 11 | 6 | 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 |

Comentario:

En relación a la pregunta número 5 del cuadro los datos son los siguientes:

-De los Establecimientos Municipales, el 33 % de los encuestados tiene la Educación Media completa en un Científico Humanista, un 6 % no estudió o es Titulado en una Universidad.

-De los Establecimientos Particulares Subvencionados el 28 % de los encuestados tiene un nivel Educativo correspondiente a Básica Incompleta y el 6% no estudió o es Titulado en una Universidad.

-De los Establecimientos Particulares Pagados el 66% de los encuestados es Titulado en una Universidad y el 44% restante tiene un nivel educativo correspondiente a Educación Media Completa, Técnico Profesional o Vocacional, grado de Magister Universitario o un grado de Doctor Universitario.

En relación a la pregunta número 6 del cuadro, los datos son los siguientes:

-De los Establecimientos Municipales un 39% de los encuestados tiene un nivel educativo correspondiente a Media Incompleta y un 11% tiene un nivel educativo correspondiente a Básica Incompleta o es Titulado en un Centro de formación Técnica o Instituto Profesional.

-De los Establecimientos Particulares Subvencionados un 28% de los encuestados tiene un nivel educacional correspondiente a Media Incompleta y un 10% tiene un nivel educacional correspondiente a sin estudios, Educación incompleta en un centro de formación técnica o instituto profesional, Titulado en un centro de formación técnica o instituto profesional y Titulado en una Universidad.

-De los Establecimientos Particulares un 56% de los encuestados tiene un nivel educacional correspondiente a Titulado en una Universidad y un 44% tiene un nivel educacional correspondiente a Media completa técnico profesional o vocacional, Titulado en un centro de formación técnica o instituto profesional, Educación completa en una Universidad y Grado de Doctor Universitario.

4.2.4 Matriz Antecedentes Socio-económicos

a)

| | (7) ¿Qué tipo de trabajo tiene actualmente la persona que aporta el principal ingreso económico al hogar del alumno? | | | | | | | |
|--|--|---|----|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Establecimiento Municipal | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 4 | 7 | 14 | 3 | 4 | 0 | 1 | 6 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |

b)

| | (8) En un mes la suma de los ingresos de todas las personas que viven en el hogar de alumnos está entre: | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Establecimiento Municipal | 3 | 5 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 4 | 20 | 6 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 |

Comentario:

En relación a la pregunta número 7 del cuadro los datos son los siguientes:

-De los establecimientos Municipales el principal tipo de trabajo que se logra apreciar corresponde a Trabajadores del sector privado con un 28% de los encuestados, y un 6% corresponde a trabajadores por cuenta propia.

-De los establecimientos Particulares Subvencionados un 36% corresponde a Trabajadores de sector privado y un 3% es Retirado o Jubilado.

-De los establecimientos Particulares Pagados un 56% corresponde a Trabajadores del sector privado y un 22% corresponde a trabajador por cuenta propia o Retirado o Jubilado.

En relación a la pregunta 8 del cuadro los datos son los siguientes:

-De los establecimientos Municipales un 44% tiene un ingreso entre los \$ 200.001 y \$300.000, un 16% de los encuestados tiene un ingreso bajo los \$100.000, y un 16% corresponde a un ingreso de \$300.001 y \$400.000.

- De los Establecimientos Particulares Subvencionados un 51% de los encuestados percibe un ingreso entre \$100.000 y \$200.000, un 3% corresponde un ingreso entre \$500.001 y \$600.000, y un 3% de los encuestados percibe un ingreso entre los \$600.001 y \$700.000.

-De los establecimientos Particulares Pagados un 67% de los encuestados percibe un ingreso sobre \$1.800.000, y un 11% percibe un ingreso entre \$1.000.001 y \$1.200.000, y un 22% de los encuestados percibe un ingreso entre \$800.001 y \$1.000.000.

4.2.5 Matriz Antecedentes sobre la elección del Establecimiento

a)

| | (12) ¿Cuáles fueron las 3 principales razones por las cuales decidió matricular al alumno en este establecimiento? | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Establecimiento Municipal | 10 | 8 | 4 | 9 | 5 | 5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 23 | 6 | 9 | 16 | 8 | 2 | 6 | 9 | 0 | 1 | 1 |
| Establecimiento Particular Pagado | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 |

b)

| | (17) ¿Cuáles fueron las fuentes de información utilizadas al momento de escoger este establecimiento? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Establecimiento Municipal | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 18 | 20 | 5 | 0 | 4 | 1 | 1 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Establecimiento Particular Pagado | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

c)

| | (11) ¿De qué curso el alumno está en este establecimiento? | | | | (14) ¿Cuántos establecimientos consideró usted antes de matricular al alumno en esta escuela? | | | | |
|--|--|-------|---|---------|---|---|----|---|---|
| | Play | Pre-k | K | 1° bás. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Establecimiento Municipal | 0 | 7 | 6 | 5 | 12 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 0 | 17 | 4 | 18 | 10 | 9 | 13 | 5 | 2 |
| Establecimiento Particular Pagado | 5 | 4 | 0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 2 | 0 |

Comentario:

En relación a la pregunta número 12 del cuadro, los datos son los siguientes:

- En el establecimiento Municipal las 3 principales razones elegidas por los encuestados corresponden a cercanía, calidad de educación y recomendaciones.
- En el establecimiento Particular Subvencionado las 3 principales razones elegidas por los encuestados corresponden a cercanía, calidad de la educación y ubicación-otro familiar estudió aquí.
- En el establecimiento Particular Pagado las 3 principales razones elegidas por los encuestados corresponden a otros (idioma), cercanía-recomendaciones, ubicación-calidad de los profesores-otro familiar estudio aquí.

En relación a la pregunta número 17 del cuadro los datos son los siguientes:

- En el establecimiento Municipal la principal fuente de información corresponde a la categoría Amigos.
- En el establecimiento Particular Subvencionado la principal fuente de información corresponde a la categoría Amigos
- En el establecimiento Particular Pagado las principales fuentes de información corresponden a las categorías Amigos y Familiares.

En relación a la pregunta número 11 del cuadro, los datos son los siguientes:

- En el establecimiento Municipal un 39% de los encuestados tiene a su hijo desde Pre kínder en el establecimiento y un 28% tiene a su hijo desde 1ero Básico.
- En el establecimiento Particular Subvencionado un 46% de los encuestados tiene a su hijo desde 1ero Básico, y un 10% tiene a su hijo desde Kínder.
- En el establecimiento Particular Pagado un 56% de los encuestados tiene a su hijo desde Play, y un 44% desde Pre kínder.

En relación a la pregunta número 14 del cuadro, los datos son los siguientes:

-En el establecimiento Municipal un 67% no considero otro establecimiento, el 11% considero 1 establecimiento, el 5% considero 2 establecimientos y el 17% considero 3 establecimientos.

-En el establecimiento Particular Subvencionado el 26% no considero otro establecimiento, el 23% considero 1 establecimiento, el 33% considero 2 establecimientos y un 5% considero 4 establecimientos.

-En el establecimiento Particular Pagado el 44% no considero otro establecimiento, el 33% considero 1 establecimiento un 22% considero 3 establecimiento.

4.2.6 Matriz en relación al Conocimiento de establecimiento donde estudia el alumno

a)

| | (15) ¿Cuál de los siguientes aspectos conoce del Establecimiento? | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| Establecimiento Municipal | 17 | 1 | 12 | 6 | 9 | 9 | 14 | 4 | 8 | 10 | 13 | 5 | 10 | 8 | 3 | 15 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 23 | 15 | 8 | 31 | 7 | 30 | 20 | 19 | 7 | 31 | 12 | 26 | 19 | 19 | 6 | 32 |
| Establecimiento Particular Pagado | 9 | 0 | 8 | 1 | 2 | 7 | 6 | 3 | 7 | 2 | 9 | 0 | 8 | 1 | 5 | 4 |

b)

| | (16) ¿Qué requisitos o antecedentes fueron solicitados para que el alumno pudiera ingresar al establecimiento? | | | | | | | | (18) Pensando en el futuro, ¿Qué nivel educacional cree usted que alcanzará el alumno? | | | | | | | |
|--|--|----|---|----|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Establecimiento Municipal | 18 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 10 | 3 |
| Establecimiento Particular Subvencionado | 32 | 10 | 1 | 13 | 1 | 1 | 1 | 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 26 | 4 |
| Establecimiento Particular Pagado | 9 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 |

Comentario:

En relación a la pregunta número 15 del cuadro, los datos son los siguientes:

- En el Establecimiento Municipal:

* La mayoría de los encuestados conoce el nombre del director, resultados SIMCE, la religión que imparte, los proyectos educativos y el sistema de selección de alumnos(as) del establecimiento.

* La mayoría de los encuestados NO conoce el nivel académico de los profesores y tampoco las dependencias administrativas del establecimiento.

* La mitad de los encuestados conoce el nivel educacional alcanzado por los padres.

-En el Establecimiento Particular Subvencionado:

* La mayoría de los encuestados conoce el nombre del director del establecimiento.

* La mitad de los encuestados conoce el sistema de selección de alumnos(as) y la religión que imparte el establecimiento.

* La mayoría de los encuestados NO conoce los resultados SIMCE, el nivel alcanzado por los padres, las dependencias administrativas, los proyectos educativos y el nivel académico de los profesores del establecimiento.

-En el Establecimiento Particular Pagado:

* Todos los encuestados conoce el nombre del director y los proyectos educativos del establecimiento.

* La mayoría de los encuestados conoce los resultados SIMCE, la religión que imparte, las dependencias administrativas y el sistema de selección de alumnos del establecimiento.

* La mitad de los encuestados conoce el nivel académico de los profesores del establecimiento.

* La mayoría de los encuestados NO conoce el nivel educacional alcanzado por los padres.

En relación a la pregunta número 6 del cuadro, los datos son los siguientes:

-En el establecimiento Municipal el requisito o antecedentes que más fue solicitados corresponde a Certificado de Nacimiento.

-En el establecimiento Particular Subvencionado requisito o antecedentes que más fue solicitados corresponde a Certificado de Nacimiento

-En el establecimiento Particular Pagado requisito o antecedentes que más fue solicitados corresponde a Certificado de Nacimiento

En relación a la pregunta número 18 del cuadro, los datos son los siguientes:

-En el establecimiento Municipal el 56% de los encuestados creen que su hijo completara una carrera en una Universidad y un 11% creen que su hijo Completara una carrera en un Centro de formación Técnica o Instituto Profesional.

-En el establecimiento Particular Subvencionado el 67% creen que su hijo completara una carrera en una Universidad y un 8% creen que sus hijos no terminara la enseñanza Básica.

-En el establecimiento Particular Pagado un 77% creen que su hijo completara un carrera en una Universidad, y un 33% cree q completara un post grado en una Universidad.

4.3 Síntesis de Análisis de Encuestas

En los diferentes tipos de establecimientos educacionales de estudio, se observa que los principales actores frente a las decisiones acerca de los estudios de los niños son las madres, siendo ellas además, el número más importante de encuestadas. En éste grupo se observa una gran diferencia de ingresos mensuales debido a la existencia de madres que no trabajan y mantienen a su familia con el único ingreso entrante del padre u otro familiar, el cual fluctúa entre \$200.001 a \$300.001, donde además el número de integrantes del grupo familiar corresponde a 4-5 personas y el nivel educativo de ambos no alcanza a terminar la educación media. En contraste a esta realidad se observó también como en el hogar de los apoderados del establecimiento particular pagado la vida económica es totalmente diferente, allí se presentó un ingreso familiar superior a \$1.800.000, puesto que ambos padres trabajan y el número de integrantes familiares no sobrepasa los 4, además el nivel educativo de alcanzado por ellos, corresponde a estudios superiores y doctorados.

Frente a esta realidad se presentan también las expectativas de los padres frente a la situación educacional de sus hijos, lo que refleja que en los tres tipos de establecimientos se espera que ellos terminen una carrera universitaria. No obstante en el establecimiento particular subvencionado es donde la realidad educativa ha ido cambiando en relación a la municipal, porque es precisamente allí, donde los padres presentan el más bajo nivel educacional, económico y de expectativas a futuro de sus hijos.

Dentro de las razones para la elección de establecimiento, en los 3 se obtuvieron como principales motivaciones la cercanía, la calidad de la educación, y las recomendaciones de amigos y familiares.

4.4 Análisis Información Entrevista Semi-Estructurada

4.4.1 Definición de Categorías

Como resultado de los análisis realizados de las encuestas y entrevistas semiestructurada logramos validar algunas de las categorías apriorísticas presentadas anteriormente y a su vez surgieron nuevas categorías no contempladas.

Las categorías apriorísticas que se validaron tras la aplicación de las entrevistas y encuestas son las siguientes:

- **Calidad:** Al hablar de ésta nos estamos refiriendo a la calidad de la educación entendiendo, ésta como un grupo de características que reúne el establecimiento como, la cantidad de alumnos por sala, la calidad académica, la preparación de los docentes, la infraestructura entre otros.
- **Redes Sociales:** Corresponde a las recomendaciones entregadas por otras personas acerca del prestigio del establecimiento y por la existencia de algún familiar en el colegio donde se pretende matricular al hijo(a).
- **Razones Prácticas:** Corresponde a la cercanía y centralidad del establecimiento.
- **Currículum:** Entendiendo éste como la organización de los contenidos y adaptación del currículum (Idioma) y la utilización de un currículum actualizado.

Aquella que se suma tras el análisis es:

- **Ambiente Escolar:** Se considera el colegio como una segunda familia, en donde los alumnos (as) logran un mejor aprendizaje debido al clima que existe en la sala de clases.

Los apoderados encuestados restan importancia a un tema que consideran de menor incidencia para el aprendizaje de sus hijos (as), siendo ésta la categoría apriorística correspondiente a los Valores, que se define de la siguiente manera:

- **Valores:** Corresponde a si el establecimiento es religioso, ya que siendo así se espera que los valores entregados sean mayores y/o se les enseñe bajo una religión determinada (católicos, adventistas, evangélicos, etc.)

4.5 Análisis Categorical

4.5.1 Análisis de Contexto

Establecimiento Municipal

El primer establecimiento está ubicado en el sector Noroeste de Chillán. Posee una matrícula de 552 alumnos y alumnas. El estrato socioeconómico es bajo. Los funcionarios se dividen en Directora, Jefe de Unidad Técnico Pedagógica, 17 profesores en los cuales se incluyen dos Profesores de Religión (Católica y Evangélica). Además, cuenta con 8 Asistentes de la Educación, entre los que se consideran Auxiliares, Asistentes de Sala, Secretaria y Bibliotecaria. También tiene un Equipo Multidisciplinario en los que participa una Psicóloga y un Ingeniero en Informática.

Existen Talleres de formación para Padres como por ejemplo: Actividades de desarrollo y perfeccionamiento para los padres (taller de baile, taller de música, taller de deporte, etc.)

Este Establecimiento cuenta con dos primeros básicos en donde cada curso tiene alrededor de 25 alumnos.

Categoría Calidad:

Al momento de considerar un establecimiento para la formación de los hijos, surgen de inmediato muchas inquietudes y a su vez múltiples expectativas de los padres hacia sus hijos frente al establecimiento para la formación académica del alumno, siendo esta última considerada la más importante. Esto se valida de acuerdo a lo mencionado por el entrevistado: *“En este momento cumple las expectativas académicas que tenía del establecimiento...”*

Categoría Redes Sociales:

Al elegir un colegio o establecimiento educativo para la formación académica de los niños en educación primaria, los padres parten por considerar la información

obtenida por primeras fuentes, ya sean estos amigos, familiares o bien por sus propias experiencias escolares en diferentes establecimientos. Esto se ratifica con lo mencionado por el entrevistado: *“Por haber estudiado yo en el colegio, y mis hijos, los dos mayores...”*

Categoría Razones Prácticas:

Los apoderados de establecimientos municipales consideran importante a la hora de matricular a sus hijos, las razones prácticas destacando entre estas la cercanía que existe entre sus hogares y el establecimiento, lo cual los favorece enormemente, dada las condiciones que rodean a los niños (escasos recursos), por lo cual se les dificulta acceder a un medio de transporte seguro. Esto se ratifica cuando la apoderada entrevistada menciona: *“Lo matriculé aquí por la cercanía...”*

Categoría Curriculum:

La educación actual se presenta con una visión más innovadora por parte de algunos profesores, al momento del proceso enseñanza-aprendizaje, instaurando dentro de la sala de clases y en general en el establecimiento normas de convivencia, hábitos y exigencias para formar personas integrales, y luego enfrentar la sociedad de hoy. Esto se valida con lo mencionado por el entrevistado: *“Ayuda a cumplir las expectativas si el establecimiento sigue el ritmo de educación que tiene ahora, por las normas, las propuestas que tienen la profesora, las exigencias en cuanto a las tareas ya crearle hábitos...”*

Categoría Ambiente Escolar:

En relación al ambiente escolar destaca la empatía de los profesores hacia los apoderados y alumnos, lo cual para los padres genera un ambiente de mayor confianza y favorece la relación alumno-profesor, y esto a su vez genera un mejor y mayor aprendizaje en los niños, según lo destaca la apoderada entrevistada cuando menciona: *“No tengo ningún problema con el colegio ni con los profesores...”*

Establecimiento Particular Subvencionado

El segundo establecimiento está ubicado en el Sector Sur-este de Chillán. Posee una matrícula de 680 alumnos y alumnas. El estrato socioeconómico es medio-bajo.

Los funcionarios se dividen en Directora, Jefe de Unidad Técnico Pedagógica, 35 profesores en los cuales se incluye el Profesor de Religión Católica. Además cuenta con 11 Asistentes de la Educación, entre los que se consideran Auxiliares, Asistentes de Sala, Secretaria, Inspectores (as) y Bibliotecaria. También tiene un Equipo Multidisciplinario en los que participa una Psicopedagoga y Asistente Social.

Existen Talleres de formación para Padres como por ejemplo: Actividades de desarrollo y perfeccionamiento para los padres (taller de baile, taller de música, taller de deporte, etc.

Este Establecimiento cuenta con dos primeros básicos en donde un curso tiene 31 y el otro curso tiene 27 alumnos.

Categoría Calidad:

Al hablar de calidad de educación, hacemos mención a la infraestructura, docentes, enseñanza, educación integral, etc. Es así como los apoderados justifican su elección al momento de matricular en este establecimiento, considerándolo como el mejor de Chillán. Esto se ratifica cuando el entrevistado menciona: *“Me decían que era el mejor Colegio que había...”*

Categoría Redes Sociales:

La gran mayoría de apoderados señalan que matricular a un hijo en un colegio desconocido para ellos es complejo, por lo que se basan en recomendaciones de amigos o familiares, o también que ellos estudiaron ahí, así como también porque tienen otros hijos en este establecimiento. Todo esto hace más fácil la toma de decisión para la elección de establecimiento. Esto queda validado con lo que el entrevistado menciona: *“Mis otros dos hijos estudiaron acá...”* *“Conozco a niños grandes que han salido de acá y les ha ido bien...”*

Categoría Razones Prácticas:

Al momento de considerar otra categoría importante, las razones prácticas son de suma importancia, haciendo mención de la cercanía del establecimiento al hogar, haciendo que sea considerada como principal motivación al momento de la elección. Esto se ratifica cuando el entrevistado menciona: *“La razón por la que matriculé a mi hijo acá es por la cercanía...”*

Categoría Curriculum:

En muchos establecimientos educativos, el comportamiento de los alumnos (as) es mayores cantidades en una sala. Estas situaciones conllevan a que los profesores consideren cambio o adaptaciones curriculares en los contenidos para generar mayor aprendizaje y a su vez, utilizar una metodología didáctica más motivante para el aprendizaje. Esto se valida con lo que menciona uno de los entrevistados: *“Porque la profesora tiene harta paciencia, ya que mi hijo es inquieto y se desmotiva fácilmente y ella logra motivarlo y tenerlo siempre atento...”*

Establecimiento Particular Pagado

El tercer establecimiento está ubicado al Noreste de Chillán. Posee una matrícula de 238 alumnos y alumnas, de los cuales 16 son pertenecientes a primer año básico. El estrato social es alto.

Los funcionarios se dividen en Director, Jefe de Unidad Técnico Pedagógica, 15 profesores. Además, cuenta con 9 asistentes de la Educación, entre los que se consideran Auxiliares, Asistentes de Sala, Secretaria, Inspectores (as) y Bibliotecaria.

Existen Talleres de formación para padres y apoderados como por ejemplo: Actividades de integración, recreación y esparcimiento

Categoría Calidad:

En relación a la calidad del establecimiento, los apoderados de este la destacan, rescatando que tanto la cantidad de alumnos por sala, como la infraestructura de éste están acordes generando así una relación más personalizada entre el profesor y el alumno, además de rescatar la preparación de los docentes que participan en la enseñanza de los alumnos mencionando que: *“Este es un buen colegio, da una educación integral, además no le ve mal en el SIMCE...”*

Categoría Redes Sociales:

Los apoderados destacan que las redes sociales han influido en la decisión de matricular a sus hijos en el Establecimiento, dado las recomendaciones recibidas o porque algún integrante de la familia ha estudiado o está estudiando actualmente en el Establecimiento, según la apoderada entrevistada menciona: *“Yo tengo tres hijos estudiando acá entonces ya conozco el Colegio, como funciona y por eso está el menor aquí...”*

Categoría Razones Prácticas:

Las razones prácticas se destacan entre los entrevistados, dado que la mayoría de ellos la menciona como una razón para mantener a su hijo (a) en el establecimiento, ya que sus hogares se encuentran en un área cercana a éste, esto se ratifica en la entrevista realizada a una apoderada del Establecimientos cuando esta menciona: *“Me queda cerca, entonces me acomoda...”*

Categoría Curriculum:

Resalta en el Establecimiento Particular Pagado la adaptación del curriculum y que éste imparta y destaque el idioma inglés en su maya curricular, considerando que se enseña a los alumnos desde el play (nivel de pre-básica) destacando que es uno de los pocos colegios que otorgan considerable importancia a la enseñanza y aprendizaje de idiomas en las salas de clase, esto se ratifica cuando la entrevistada menciona: *“Matriculé a mi hijo acá porque imparten el idioma Inglés...”*

Categoría Ambiente Escolar:

En relación al ambiente escolar, se observa la familiaridad entre los alumnos y el personal que trabaja en el Establecimiento, situación que los apoderados consideran favorable para el aprendizaje de los niños, según lo mencionado por la apoderada entrevistada, ésta destaca que: *“El colegio tiene un ambiente familiar es todo muy acogedor, la gente, los alumnos y los que trabajan en él, es grato...”*

NOTA: En el Establecimiento Particular Subvencionado no se considera la categoría ambiente escolar, ya que no fue consultada.

V.- Conclusiones y Sugerencias

5.1 Conclusiones

Si bien existen investigaciones que estudian el área de educación enfocándose en temas como la calidad de ésta, subvenciones, leyes, proyectos educativos, entre otros, no hay un gran número de estudios que se avoque al análisis de las motivaciones de los padres a la hora de matricular a sus hijos en primer año básico, siendo ellos los principales actores en el momento de decidir donde educar, puesto que son estos quienes eligen los distintos establecimientos que se encargarán de formar académicamente a sus hijos (as), tanto en la ciudad de Chillán como a nivel nacional.

Para determinar si son las motivaciones asociadas a la calidad educacional y al márketing promocional del establecimiento, las que influyen principalmente en la elección, se categorizaron las razones expuestas por los padres en cinco atributos, a saber: Calidad, Razones Prácticas, Currículum, Valores y Redes Sociales.

Con respecto a estas categorías, se puede señalar que en cuanto a las motivaciones que tienen los padres al momento de elegir un establecimiento para sus hijos (as) de primer año básico, en la ciudad de Chillán, estos consideran los siguientes puntos:

En cuanto al Currículum, se pudo observar que es una característica importante al momento de elegir un establecimiento educacional para los hijos (as) de primer año básico, presentándose en mayor grado de importancia en el Establecimiento Particular Pagado, debido a que los apoderados señalan que el Idioma Inglés juega un rol importante en la formación académica de sus hijos.

En el establecimiento Particular Subvencionado y Establecimiento Municipal, también se presenta el atributo Currículum, puesto que los apoderados consideran importante la metodología de enseñanza, adaptaciones curriculares, didácticas, entre otras.

Por otra parte, las Redes Sociales fueron consideradas una de las motivaciones importantes en los tres tipos de establecimientos, ya que los padres otorgan

importancia a los referentes que puede haber sobre dicho establecimiento o que haya estudiado otro familiar en el mismo.

En relación a la Calidad, los padres de los tres tipos de establecimientos, también le otorgan importancia, puesto que para ellos la formación académica de sus hijos (as), la cantidad de alumnos por sala y la preparación de los docentes son factores que favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que genera, a juicio de ellos, una buena calidad de educación.

Por último, Razones Prácticas, es uno de los más considerados por los padres, destacando en este la cercanía del establecimiento a sus hogares, lo cual le otorga mayor comodidad y tranquilidad para el bienestar de sus hijos(as).

Durante el proceso de análisis de la información, surge como nueva categoría el atributo denominado Ambiente Escolar, que tiene relación con generar un ambiente grato y propicio dentro de la sala y en el establecimiento en general, para lograr así favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es importante mencionar que una de las categorías apriorísticas no fue validada, debido a que los padres no consideran los valores religiosos una motivación para matricular a sus hijos (as) en estos establecimientos.

Los resultados de los establecimientos de la investigación, indican que las razones más importantes que influyen en la elección de los padres por un establecimiento educacional para sus hijos (as) de primer año básico de Chillán, en orden de importancia son: la cercanía, calidad de la educación, y las recomendaciones de amigos y familiares.

Finalmente, los resultados indican que el atributo más importante al momento de elegir el establecimiento educacional son las Razones Prácticas en las que está la cercanía, lo que no ratifica los supuestos planteados en la investigación, que corresponden al márketing promocional de los mismos, cuyo centro está en las actividades extracurriculares que se realizan, y la calidad de la educación del establecimiento.

En tal sentido, el estudio corrobora lo señalado por Elacqua y Fábrega (2004) quienes concluyen en su investigación *“que las razones por las cuales los padres eligen el establecimiento educacional para sus hijos se relacionan más bien con la practicidad que con la calidad educacional del establecimiento”*, que tiene relación con el atributo Razones Prácticas (cercanía) expuestas anteriormente.

Considerando lo descrito en los párrafos anteriores, el presente estudio hace dos importantes contribuciones. Primero, se expone información para fortalecer el proceso de elección de escuelas en Chile y particularmente en Chillán, debido a la identificación de las razones asociadas a las escuelas que influyen en la elección. Segundo, se demuestra que es la Cercanía el atributo principal por el cual los padres eligen los establecimientos educacionales.

En la comuna de Chillán y particularmente en el sector Municipal la baja en la cantidad de matrícula está llevando al cierre de establecimientos de educación básica. En ésta investigación se muestra que es posible revertir tal situación, ya que los padres priorizan las razones prácticas, la cercanía, en la elección de los establecimientos a los que asistirán sus hijos.

5.2 Sugerencias

Sobre la base de los resultados obtenidos en la presente investigación es pertinente hacer las siguientes sugerencias:

- Profundizar en el tema ampliando la muestra de estudio, haciendo referencia al sector social alto, puesto que aquellos establecimientos poseen una dotación de alumnos y apoderados mayor
- Realizar un estudio que presente una mayor profundidad frente a las diversas percepciones que poseen los padres y apoderados de la ciudad en relación a los establecimientos.
- Realizar un estudio cuya finalidad sea conocer cuál es la influencia del marketing en la elección de los padres para matricular a sus hijos en los diferentes establecimientos, haciendo referencia a una población situada en el estrato social medio bajo, para conocer la cambiante realidad dentro del sistema educacional de la Comuna de Chillán.
- Realizar seguimientos a aquellos padres que han matriculado a sus hijos en establecimientos de la comuna, con el fin de comprobar el cumplimiento de sus expectativas.

VI.- Cronograma

Cronograma

| | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JUNIO | | | |
|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|----|----|----|-------|----|----|----|
| Actividades Semanas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Tema a Investigar | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Título de la Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Problema de Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos de la Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión Bibliografía | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planteamiento del problema | | | | | | | | | | | | | | | | |
| marco teórico de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Referencias bibliográficas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de primer informe | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segunda presentación de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de segundo informe | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tercera presentación de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega del informe final | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modificaciones Informe final | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentación modificaciones informe final | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de instrumentos de recogida de datos (encuesta) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentación de instrumentos de recogida de datos | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | JULIO | | | | AGOS- TO | | | | SEPTI- EMBRE | | | | OCTU- BRE | | | NOVIE MBRE | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|-----------------|--------|--------|--------|--------------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 1 7 | 1 8 | 1 9 | 2 0 | 2 1 | 2 2 | 2 3 | 2 4 | 2 5 | 2 6 | 2 7 | 2 8 | 2 9 | 3 0 | 3 1 | 3 2 | 3 3 | 3 4 | 3 5 | 3 6 | |
| Validación de encuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección del instrumento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación de la encuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tabulación de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de matrices | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de las matrices | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de comentarios de cada matriz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de comentarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de entrevistas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación de entrevistas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de conclusiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de conclusiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de ordenamientos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de la entrevista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conclusiones generales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Validación y levantamiento de categorías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción y contextualización de Establecimientos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conclusiones y Sugerencias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega Revisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VII.- Bibliografía

BIBLIOGRAFIA

Aedo, C. y Sapelli, C. (2001): “El sistema de vouchers en educación: una revisión de la teoría y la evidencia empírica para Chile”, Estudios Públicos N° 82, año 2001, Centro de Estudios Públicos, Santiago, Chile.

Ayala, M. (2010): “Estudio de las variables determinantes de los padres en la elección de colegios para enseñanza básica”, Memoria para optar al título de Ingeniero Civil Industrial, Departamento de Ingeniería Industrial, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile.

Caruz, M., Ossa, M. y Bischhoffshausen, D. (2006): “El proceso decisional de los padres frente a la elección de colegios”, Seminario de título para optar al título de Ingeniero Comercial, Mención Administración, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Cox, C. y Friedman, M. (2003): “Políticas Educativas en el cambio de siglo: La Reforma del Sistema Escolar de Chile”

Elacqua, G. y Fábrega, R. (2004): “El consumidor de la educación: El actor olvidado de la libre elección de escuelas en Chile”, UnpublishedManuscript, Universidad Adolfo Ibáñez.

Fundación Sol (Noviembre 2011): “El desalojo de la Educación Pública”

Gallego, F. y Hernando, A. (2007): “School choice in Chile: looking at the demand side”. UnpublishedManuscript. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Gallego, F y Sapelli, C. (2007): “Financiamiento y selección en educación”, Revista Pensamiento Educativo, volumen 40, N° 1, 2007, pp. 263 – 284, Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Mizala, A. y Romaguera, R. (1998): “Desempeño Escolar y Elección de Escuelas: La Experiencia Chilena”, Serie Economía N°36, Centro de Economía Aplicada, Departamento de Ingeniería Industrial, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile.

Paredes, R. y Pinto, J. (2008): “¿El fin de la educación pública en Chile?”, Estudios de Economía, N° 1, volumen 36, 2009, Departamento de Economía, Universidad de Chile.

Sapelli, C. y Torche, A. (2002): “Subsidios al alumno o a la escuela: efectos sobre la elección de colegios públicos”, Cuadernos de Economía, N°117, año 39, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Thieme, C. (2010): “Elección de establecimientos Educativos en Chile: ¿Por qué no ha existido presión por Calidad?”, Documentos de Trabajo N° 2, Facultad de Economía y Empresa, Universidad Diego Portales.

Vega, L. (2011): “Elección de establecimientos para realizar continuidad de estudios medios de estudiantes de 7° y 8° año básico de establecimientos educacionales municipalizados de la comuna de Chillán: un análisis cuantitativo”, Unidad de Comunicaciones y Relaciones Públicas, Dirección de Educación Municipal, Ilustre Municipalidad de Chillán.

VIII.- Anexos

8.1 Encuesta

INTRODUCCIÓN

Estimados padres y/o apoderados:

UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO

Pedagogía en Educación General Básica



Se está trabajando en una investigación acerca de las motivaciones de los padres para elegir un establecimiento educacional para sus hijos de Primero Básico en la Comuna de Chillán. Esta investigación corresponde a la Actividad de Titulación I y II de la Carrera de Pedagogía en Educación General Básica, de la Universidad del BíoBío, Chillán.

Se solicita su ayuda para que conteste unas preguntas que no le llevarán mucho tiempo, sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Las opiniones de todos los encuestados serán sumadas y reportadas en el trabajo de investigación, pero nunca se reportarán datos personales.

Se le pide que conteste este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Lea el cuestionario cuidadosamente, ya que en él existen preguntas en las que sólo puede responder una opción y otras son de variadas opciones.

¡Muchas gracias por su colaboración!

ANTECEDENTES DEL ENCUESTADO

1. Edad: _____

2. ¿Cuál es su relación con el alumno?

| | |
|----------------|--------------------------|
| Madre | <input type="checkbox"/> |
| Madrastra | <input type="checkbox"/> |
| Padre | <input type="checkbox"/> |
| Padrastra | <input type="checkbox"/> |
| Tío (a) | <input type="checkbox"/> |
| Hermano (a) | <input type="checkbox"/> |
| Abuelo (a) | <input type="checkbox"/> |
| Otro pariente | <input type="checkbox"/> |
| No es pariente | <input type="checkbox"/> |

3. ¿Está usted actualmente trabajando?

| | |
|----|--------------------------|
| Sí | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> |

ANTECEDENTES DEL HOGAR

4. Contando al alumno, ¿cuántas personas viven en el hogar?: _____

5. ¿Hasta qué nivel educacional llegó el padre/padrastro del alumno?

El alumno no tiene padre/padrastro

No estudió

Básica incompleta

Básica completa

Media incompleta

Media completa, científico humanista

Media completa, técnico profesional o vocacional

Educación incompleta en un centro de formación técnica o instituto profesional

Titulado en un centro de formación técnica o instituto profesional

Educación completa en una universidad

Titulado en una universidad

Grado de magíster universitario

Grado de doctor universitario

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

6. ¿Hasta qué nivel educacional llegó la madre/madrastra del alumno?

El alumno no tiene madre/madrastra

No estudió

Básica incompleta

| |
|--|
| |
| |
| |

| | |
|--|--|
| Básica completa | |
| Media incompleta | |
| Media completa, científico humanista | |
| Media completa, técnico profesional o vocacional | |
| Educación incompleta en un centro de formación técnica o instituto profesional | |
| Titulado en un centro de formación técnica o instituto profesional | |
| Educación completa en una universidad | |
| Titulado en una universidad | |
| Grado de magíster universitario | |
| Grado de doctor universitario | |

7. ¿Qué tipo de trabajo tiene actualmente la persona que aporta el principal ingreso económico al hogar del alumno?

| | |
|---------------------------------------|--|
| Patrón (a) o empleador (a) | |
| Trabajador (a) por cuenta propia | |
| Trabajador (a) del sector privado | |
| Trabajador (a) del servicio domestico | |
| Trabajador (a) del sector publico | |
| Miembro de las FF.AA. y de orden | |
| Retirado (a) o jubilado (a) | |
| No tiene trabajo remunerado | |

8. En un mes normal, la suma de los ingresos de todas las personas que viven en el hogar del alumno está:

| | |
|------------------------------|--|
| Bajo \$100.000 | |
| Entre \$100.000 y \$ 200.000 | |

| | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Entre \$ 200.001 y \$ 300.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 300.001 y \$ 400.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 400.001 y \$ 500.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 500.001 y \$ 600.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 600.001 y \$ 800.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 800.001 y \$ 1.000.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 1.000.001 y \$ 1.200.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 1.200.001 y \$ 1.400.000 | <input type="checkbox"/> |
| Entre \$ 1.400.001 y \$ 1.800.000 | <input type="checkbox"/> |
| Sobre \$ 1.800.000 | <input type="checkbox"/> |

ANTECEDENTES DEL ALUMNO

9. Edad: _____

10. ¿El alumno utiliza algún tipo de transporte para asistir al establecimiento?

Sí

No

11. ¿Desde qué curso el alumno está en este establecimiento?: _____

12. ¿Cuáles fueron las tres principales razones por las cuales decidió matricular al alumno en este establecimiento?

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| Cercanía | <input type="checkbox"/> |
| Recomendaciones | <input type="checkbox"/> |
| Ubicación | <input type="checkbox"/> |
| Calidad de la Educación | <input type="checkbox"/> |
| Calidad de los Profesores | <input type="checkbox"/> |
| Prestigio | <input type="checkbox"/> |
| Disciplina | <input type="checkbox"/> |
| Otro familiar estudió aquí | <input type="checkbox"/> |
| Exigencia | |
| Resultado SIMCE ó PSU | |
| Otro | _____ |

13. Al momento de escoger el establecimiento del alumno, ¿fue la primera opción?

| | |
|----|--------------------------|
| Sí | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> |

14. ¿Cuántos establecimientos consideró usted antes de matricular al alumno en esta escuela/colegio?: _____

15. ¿Cuál de los siguientes aspectos conoce del establecimiento?

| | Sí | No |
|---|----|----|
| Nombre del director del establecimiento | | |
| Resultados del SIMCE en este establecimiento | | |
| Nivel educacional alcanzado por los padres | | |
| Religión que se imparte en este establecimiento | | |
| Dependencia administrativa de este establecimiento | | |
| Proyectos Educativos del establecimiento | | |
| Sistemas de selección de alumnos para ingresar al establecimiento | | |
| Nivel Académico de los Profesores | | |
| 16. ¿Qué requisitos o antecedentes fueron solicitados para que el alumno pudiera ingresar al establecimiento? | | |

| | |
|--|--|
| Certificado de nacimiento | |
| Notas del Kinder y/o Pre Kinder | |
| Certificado de matrimonio civil | |
| El alumno debió rendir un examen escrito o prueba de ingreso | |
| Certificado de bautizo y/o matrimonio por la iglesia | |
| El alumno debió asistir a una sesión de juegos | |
| Certificado de remuneraciones | |
| Entrevista con los padres | |

17. ¿Cuáles fueron las fuentes de información utilizadas al momento de escoger este establecimiento?

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Amigos | <input type="checkbox"/> | Compañeros de trabajo | <input type="checkbox"/> |
| Familiares | <input type="checkbox"/> | Inspectores | <input type="checkbox"/> |
| Profesores | <input type="checkbox"/> | Internet | <input type="checkbox"/> |
| Cuadernos de otros niños o jóvenes | <input type="checkbox"/> | Periódicos | <input type="checkbox"/> |
| Amigos de su hijo | <input type="checkbox"/> | Revistas | <input type="checkbox"/> |
| Otras escuelas | <input type="checkbox"/> | Ministerio de Educación | <input type="checkbox"/> |
| Publicidad en la escuela | <input type="checkbox"/> | Municipalidad | <input type="checkbox"/> |
| Secretarias | <input type="checkbox"/> | Radio | <input type="checkbox"/> |
| Iglesia | <input type="checkbox"/> | Junta de Vecinos | <input type="checkbox"/> |

18. Pensando en el futuro, ¿qué nivel educacional cree usted que alcanzará el alumno? (Marque sólo una alternativa).

| | |
|--|--------------------------|
| No terminará la enseñanza básica | <input type="checkbox"/> |
| Completará la enseñanza básica | <input type="checkbox"/> |
| No terminará la enseñanza media | <input type="checkbox"/> |
| Completará la enseñanza media en un establecimiento técnico profesional | <input type="checkbox"/> |
| Completará la enseñanza media en un establecimiento científico humanista | <input type="checkbox"/> |
| Completará una carrera en un centro de formación técnica o instituto profesional | <input type="checkbox"/> |
| Completará una carrera en una universidad | <input type="checkbox"/> |
| Completará un postgrado en una universidad | <input type="checkbox"/> |

8.1.1 Ordenamiento de la Información de Encuestas

Relación con el Alumno

En los diferentes establecimientos la relación que tienen los encuestados con el alumno(a) en la mayoría de los casos es la Madre.

Ingreso y empleabilidad de la familia

La mayoría de los encuestados de los establecimientos Municipales y Particular Pagado, se encuentran actualmente trabajando.

Es importante mencionar que de los encuestados del establecimiento Particular Subvencionado la mayoría de estos no se encuentran trabajando actualmente.

Respecto del tipo de trabajo de los encuestados de los diferentes establecimientos, la mayoría trabaja en el sector privado, obteniendo una remuneración entre los \$200.001 y \$300.000, a excepción del Establecimiento Particular Pagado en que los encuestados la mayoría perciben un ingreso sobre \$1.800.000.

Medio de Transporte

En relación a la utilización de transporte para asistir al establecimiento, la mayoría de los alumnos (as) de los establecimientos Municipal y Particular Pagado si utiliza transporte, a diferencia del Establecimiento Particular Subvencionado en el que los alumnos(as) no utilizan medio de transporte.

Elección del Establecimiento

Los encuestados de los establecimientos Municipal y Particular Pagado, tuvieron como primera opción el colegio en el que se encuentran matriculados sus hijos(as), con un alto porcentaje por lo que la mayoría no consideró otro establecimiento. A diferencia del Particular Subvencionado en el que los encuestados si consideraron otros establecimientos para sus hijos(as).

Los encuestados de los diferentes establecimientos tuvieron como principales razones para la elección de éstos la cercanía, calidad de educación, ubicación y

recomendaciones, y las fuentes utilizadas para dicha elección fueron principalmente los amigos y familiares.

Antecedentes Encuestados

La edad de los encuestados de los diferentes establecimientos está entre los 30 y 39 años, y el grupo familiar está compuesto por una cantidad entre 4 y 5 personas.

Los Padres de los alumnos (as) del Establecimiento Municipal tienen en su mayoría un nivel educacional correspondiente a Media Completa (Científico Humanista) y las madres media incompleto.

En el establecimiento Particular Subvencionado la mayoría de los padres tienen un nivel educacional que corresponde a básica incompleta, por otra parte las madres alcanzaron un nivel medio incompleto, y por último en el establecimiento Particular Pagado la mayoría de los encuestados tanto padres, como madres son Titulados en una Universidad.

Atributos y datos del establecimiento

En los diferentes establecimientos, la mayoría de los encuestados conoce el nombre del Director (a), resultados SIMCE, religión impartida por el establecimiento, proyectos educativos y sistema de selección de alumnos para ingresar al mismo. Por otra parte, la mayoría NO conoce el nivel educacional alcanzado por los padres, dependencias administrativas y nivel académico de los profesores de dichos establecimientos.

También es importante mencionar que en los tres establecimientos los requisitos o antecedentes solicitados para el ingreso al establecimiento fue el certificado de nacimiento.

Un alto porcentaje de los alumnos (as) están desde pre-kinder en los establecimientos encuestados, aunque es importante mencionar que en el caso del Establecimiento Particular Subvencionado la mitad de los alumnos (as) está desde primero básico, y en el Establecimiento Particular Pagado la mitad está desde play.

Expectativas del alumno

Los encuestados de los diferentes establecimientos creen que su hijo(a) completará una carrera en una universidad.

8.2 Entrevista Semi- Estructurada

8.2.1 Preguntas Entrevista Semi-estructurada

- a).- ¿Qué la motivo a matricular a su hijo en este establecimiento? ¿Cumple con sus expectativas el establecimiento elegido? ¿Por qué?
- b).- ¿Cómo han influido los resultados SIMCE o PSU en la permanencia de sus hijos en el establecimiento? ¿Ha pensado en cambiar a su hijo de establecimiento? ¿Por qué?
- c).- ¿Qué espera a futuro de su hijo? ¿Le ayuda el establecimiento a cumplir sus expectativas? ¿Cómo?

8.2.2 Entrevista Semi- estructurada Apoderado

ESTABLECIMIENTO PARTICULAR SUBVENCIONADO

Apoderado

1.- ¿Qué lo motivó a matricular a su hijo(a) en este establecimiento?

Porque tengo a mis otros dos hijos acá, uno en cuarto básico y el otro en sexto básico. También por la cercanía y porque es buen colegio. Conozco a niños grandes que han salido de acá y les ha ido bien.

¿Cumple con sus expectativas el establecimiento elegido?

Si

¿Por qué?

Porque yo antes los tenía en el Ramón Vinay y no me gustó, así que tuve que sacarlos de ahí.

2.- ¿Cómo han influido los resultados SIMCE o PSU en la mantención de su hijo(a) en este establecimiento?

No me interesan esos resultados, en realidad me da lo mismo que le vaya bien o mal, porque yo igual los voy a dejar acá.

¿Ha pensado cambiar a su hijo del establecimiento?

No

¿Por qué?

Porque tengo a todos mis hijos acá.

3.- ¿Qué espera de su hijo en el futuro?

Que sea alguien en la vida, ojalá un profesional.

¿Le ayudará este establecimiento a cumplir sus expectativas? ¿Cómo?

No sé. Tendré que darme cuenta con la primera que salga de acá.