



**Universidad del Bío-Bío**  
**Facultad de Educación y Humanidades**  
**Departamento de Ciencias de la Educación**  
**Escuela Pedagogía en Historia y Geografía.**

**LA PROBLEMÁTICA DEL RENDIMIENTO ESCOLAR  
EN ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS  
ESPECIALES**

*Estudio cuantitativo en el Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado.*

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN MEDIA  
EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA

**Autor:** Loreto Tapia Andaur

**Profesor Guía:** Alexis Rebolledo Carreño

Chillán, 2011

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	
.....3 - 11	
Contextualización del problema de investigación.....	4- 5
Problema de investigación.....	6
Justificación del problema de investigación.....	7
Preguntas de investigación.....	8
Objetivos general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Identificación de variables.....	9-10
Hipótesis.....	11
<b>CAPÍTULO II:</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	
.....13- 37	
<b>Educación Especial</b> .....	13-17
Antecedentes de la educación especial en Chile.....	13-17
<b>Necesidades Educativas Especiales</b> .....	18-29
Conceptos para Necesidades Educativas Especiales.....	18-24
Proyecto de integración escolar.....	24-27
Modificaciones curriculares.....	28-29
<b>Rendimiento Escolar y Evaluación Diferencial</b> .....	30-36
Hacia un concepto de rendimiento escolar.....	30-33
Evaluación diferencial.....	34-37

### **CAPÍTULO III:**

#### **DISEÑO**

<b>METODOLÓGICO</b> .....	39-43
Metodología de investigación.....	39
Tipo de Estudio .....	39
Diseño.....	40
Población .....	40-42
Marco Muestral .....	42
Técnica de Recolección de datos.....	42
Técnica de Análisis de datos.....	43

### **CAPÍTULO IV:**

<b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b> .....	45- 97
Introducción al capítulo.....	45-46
Lenguaje y comunicación.....	47-49
Idioma Extranjero Inglés.....	49-51
Matemáticas.....	52-54
Historia, geografía y Ciencias Naturales.....	55-57
Educación Física.....	57-58
Ciencias Naturales.....	59-60
Asignaturas de Biología, Química y Física.....	61
Biología.....	62-63
Química.....	64-65
Física.....	66-67
Educación Tecnológica.....	68-69
Artes Visuales.....	70-72
Educación Musical.....	72-73
Especialidades en 3° y 4° medio.....	74
Adulto Mayor.....	75-84
Mecánica Industrial.....	85

Alimentación Colectiva.....87-97

**CAPÍTULO V**

**CONCLUSIONES FINALES DE LA INVESTIGACIÓN.....98**

Sugerencias a partir de la investigación.....103

**BIBLIOGRAFÍA.....105-106**

**ANEXO.....107-108**

### *Dedicatorias*

*Una mezcla de emociones invade mi corazón en este momento, por un lado la alegría de haber cumplido satisfactoriamente este proceso, de terminar una etapa de mi vida, pero también, una enorme tristeza de dejar la institución que por cinco años me cobijó y formó profesionalmente, en la cual además logre establecer lazos afectivos que jamás podré olvidar.*

*Cada uno de mis logros significa el logro de cada una de las personas que estuvieron junto a mí durante estos años.*

*En primer lugar le dedico este trabajo a mi familia, en especial a mi madre, que sin su cariño y preocupación jamás habría logrado mis objetivos. A ellos les dedico cada una de mis jornadas y cada uno de mis éxitos.*

*En segundo lugar a cada uno de mis amistades. Con todas aquellas que compartí en la pensión durante mis dos primeros años en Chillán y aquellas amistades formadas dentro de la Universidad. Todos ustedes fueron para mí una familia construida lejos de mi hogar.*

*En especial a Claudia, Pastilla y Paz ustedes han sido un pilar fundamental en mi vida, gracias por estar ahí cuando más las necesité.*

*Y por último a la persona que vino a cambiar mi vida, Victor gracias por todo tu apoyo, compañía y amor, por estar junto a mi motivándome cuando por si sola no podía hacerlo, por hacer de cada día uno mejor, por aparecer ahí, justo en mi camino*

## **Resumen**

La presente investigación tiene como propósito responder la interrogante respecto a cómo se están conformando los rendimientos escolares en los alumnos con Necesidades Educativas Especiales correspondientes a los distintos subsectores del currículum del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado. Para esto se estudiará la población de alumnos con Necesidades Educativas Especiales pertenecientes a los niveles de sexto año básico a cuarto año medio.

Por otro lado los objetivos están enfocados a conocer el desarrollo de la integración a nivel curricular de los alumnos, y establecer comparaciones respecto al rendimiento de alumnos con y sin Necesidades Educativas Especiales. Para esto fue necesario recolectar información de cada subsector a través de los libros de clases de los 17 cursos en estudio.

Como resultado de esta investigación se pudo deducir que en la totalidad de los casos los alumnos obtuvieron promedios anuales inferiores a la media establecida por sus cursos y bajo la media general de cada subsector, es decir, bajo el resultado de la suma de los promedios anuales de cada curso por cada asignatura. Por tal razón pude concluir que el rendimiento escolar de los alumnos se conforma de manera negativa debido a las bajas calificaciones obtenidas durante el año escolar en comparación con el promedio general de curso por subsector. Es por esto que el ideal de integrar cabalmente a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales a nivel curricular no se esta logrando.

## **I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

## **Introducción**

El tema de integración desde los últimos años ha venido presentándose ante la opinión pública como una constante preocupación, dado que afecta a miles de personas que presentan algún tipo de discapacidad. Es por esta razón que un pilar fundamental para la plena integración de muchos de los afectados en las múltiples esferas de la vida cotidiana va de la mano directamente con la educación que se disponga para ellos. Es así como en nuestro país la educación, desde finales del siglo XX, ha puesto en marcha diversas políticas para lograr mejoras dentro del sistema escolar. Estas políticas han propiciado el desarrollo de nuevas ideas que se han propuesto a nivel mundial el logro de una educación de calidad e igualdad para todos los niños y niñas del mundo.

A partir de estas nuevas ideas se han puesto en marcha propuestas de inclusión que apuntan a la integración plena de niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales. Esta idea se centra en que todos puedan acceder a la educación sin importar los problemas que los alumnos y alumnas presenten, de modo que sea el sistema educacional el que deba adecuarse a las dificultades y falencias de los alumnos y no estos los que deban adaptarse al sistema.

Es por esto que la presente investigación estará centrada en el ámbito de la evaluación y rendimiento de los alumnos con evaluación diferencial, lo que se relaciona directamente con la conformación de los rendimientos en las distintas asignaturas de los alumnos en cuestión. Es así como por lo tanto se va construyendo el éxito o fracaso escolar en los alumnos así como también el fracaso o éxito del proyecto de integración del establecimiento.

Solo se espera exponer con claridad lo que planteamos en esta investigación y, que los logros y desafíos que de aquí se obtengan, sean de ayuda para la reflexión y nuevas propuestas que lleven finalmente a una educación para la diversidad.

## **Planteamiento del problema:**

### Contextualización del problema de investigación

Desde la década de los años noventa en Chile ha comenzado a realizarse diversos cambios a nivel educacional, esto, a través de la Reforma Educacional, la cual ha integrado diversas políticas con la finalidad de lograr una mayor equidad y calidad en la educación que garantice la integración social de cada uno de los niños, niñas y jóvenes del país. Dentro de las políticas puestas en práctica, destaca aquella que tiene relación a la integración de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en las aulas de los establecimientos de enseñanza común. Sin embargo esta situación se ha presentado como un gran desafío para el sistema educacional.

En este sentido la integración de alumnos ha puesto en evidencia la dificultad que muchos docentes poseen a la hora de contextualizar el currículum en el aula de manera que el aprendizaje se logre presentar de manera equitativa en todo el alumnado, y de manera especial en aquellos alumnos que poseen algún trastorno en el aprendizaje que muchas veces influye en el mal rendimiento de estos.

Muchas investigaciones como la *“INTEGRACIÓN ESCOLAR Visión de la Integración de niños/as con NEE (Necesidades Educativas Especiales) desde la perspectiva de profesionales y alumnos/as”*<sup>1</sup> destacan la ineficiencia

---

<sup>1</sup> Arias Nahuelpan, Irene Marisol, Arraigada Pérez, Carolina Andrea, Gavia Herrera, Luisa Paulina y otros. INTEGRACIÓN ESCOLAR Visión de la Integración de niños/as con NEE (Necesidades Educativas Especiales) desde la perspectiva de profesionales y alumnos/as, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2005.

de docentes en relación a la praxis de la didáctica, asimilando que no se aplican las estrategias y herramientas posibles de utilizar para lograr la integración de niños y niñas con necesidades educativas especiales, como paso fundamental para la inclusión social.

Sin embargo además del aspecto didáctico de la educación otro factor fundamental consiste en la evaluación de los contenidos enseñados por los docentes, factor de gran importancia e impacto en el éxito o fracaso académico del los alumnos integrados.

La elaboración de instrumentos de evaluación comprende sin duda una constante preocupación para los docentes ya que estos instrumentos son la evidencia del aprendizaje de los alumnos y por lo tanto son de suma importancia para comprender en que aspectos están débiles los alumnos y también en qué aspectos como docente hemos fallado a la hora de realizar la práctica docente. Es por esto, que la correcta elaboración del instrumento de evaluación es de vital importancia para la labor docente y más aún por el impacto directo en el rendimiento de los alumnos. No obstante, no siempre se efectúa adecuadamente la elaboración de instrumentos para la evaluación diferencial de alumnos con Necesidades Educativas Especiales.

Sin duda cuando trabajamos con un alumnado muy diverso, donde además se encuentran incluidos alumnos con NEE se hace de mayor complejidad establecer la forma correcta de evaluar e integrar a todo el alumnado a favor del aprendizaje.

---

## **Problema de investigación**

La importancia de establecer una forma correcta de evaluar se relaciona al impacto que puede existir en el rendimiento del alumnado, es decir los resultados obtenidos tras la evaluación, es por esto, que en el caso particular de alumnos con NEE, es necesario estudiar cómo la evaluación diferenciada puede impactar en el rendimiento y aprendizaje de los alumnos con problemas de aprendizaje.

El instrumento de evaluación tiene una gran trascendencia e impacto en el rendimiento escolar del alumno que en muchas ocasiones poseen un distinto ritmo de aprendizaje, si éste es comparado con el nivel promedio de curso. Sin embargo esta tarea no es fácil de realizar sin la ayuda de algún experto que guíe la labor docente a la hora de evaluar a los alumnos con N.E.E.

En este aspecto la conformación del rendimiento escolar de los alumnos con Necesidad Educativas Especiales nos puede dar la respuesta respecto a cómo estamos haciendo nuestra labor docente y si estamos logrando el objetivo de establecer una educación inclusiva que integra a la totalidad de alumnos dentro de un curso.

Es importante cuestionar en ocasiones cómo se lleva en la práctica la evaluación diferencial monitoreando constantemente los resultados obtenidos

por los alumnos y además siguiendo de cerca cuán cuestionables pueden ser dichos resultados. Ya que como bien se sabe no siempre la nota es el reflejo del aprendizaje.

Este estudio es un seguimiento respecto a cómo se está llevando la integración de alumnos con Necesidades Educativas Especiales en un colegio relativamente nuevo que está conformando un proyecto de integración pero que sí pone en práctica la evaluación diferencial desde algún tiempo.

### **Justificación del tema de investigación**

El tema de integración para alumnos con Necesidades Educativas Especiales ciertamente es de alto impacto en la educación escolar, y el entregarles las herramientas necesarias para integrarlos a cabalidad en la vida y todas sus dimensiones, (social, educacional, laboral, etc) dentro del sistema común de enseñanza se presenta como un desafío que involucra no sólo a los individuos afectados sino también a cada uno de los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo cual es imprescindible que cada uno de los integrantes de dicho proceso realicen los esfuerzos necesarios para cumplir con los objetivos que el sistema educacional propone, es por esto importante realizar una investigación como seguimiento de estas prácticas de inclusión para alumnos en los establecimientos que integran alumnos con NEE, y es en este punto donde destaca la necesidad de comprobar cómo se conforman los rendimientos escolares de los alumnos con NEE en los distintos subsectores.

De esta manera podré establecer cómo el colegio Técnico Padre Alberto Hurtado está llevando a cabo el proceso evaluativo de los alumnos y cuáles son las asignaturas que presentan mayor dificultad en cuanto a los bajos rendimientos que presentan.

## **Pregunta de investigación**

¿Cómo se conforma el rendimiento escolar de los alumnos con diferentes Necesidades Educativas Especiales en los distintos subsectores del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado?

## **Objetivo General**

Configurar los rendimientos escolares de los alumnos con diferentes Necesidades Educativas Especiales en los distintos subsectores del colegio Técnico Padre Alberto Hurtado

## **Objetivos Específicos**

Caracterizar los rendimientos escolares de los alumnos en los distintos subsectores con diferentes Necesidades Educativas Especiales del colegio Técnico Padre Alberto Hurtado.

Comparar los rendimientos escolares de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado con la media de los cursos a los cuales pertenecen.

## **1.5 Identificación de variables.**

Las variables para el presente estudio son dos: - rendimiento escolar por sector y Necesidad Educativa Especial.

La variable del tipo de Necesidad Educativa Especial corresponde a la variable independiente, en cuanto que el rendimiento académico es la variable dependiente de la primera.

El rendimiento escolar será determinado por los promedios semestrales y anuales de los alumnos y por el número de ramos reprobados, mientras que la variable de necesidad educativa especial, que es una variable categórica – nominal, será recopilada y caracterizada mediante los registros estudiantiles de la aula de recursos de educación diferencial.

	<b>Naturaleza</b>	<b>Nivel Medición</b>
<b>a. Rendimiento Escolar</b>	→ Categórica	→ Ordinal
<b>b. Necesidad Educativa Diferencial</b>	→ Categórica	→ Nominal

Los indicadores mencionados anteriormente permitirán la clasificación de la variable Necesidad Educativa Especial de acuerdo a la categorización entre NEE Transitorias y NEE Permanentes.

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Clasificación de la variable</b>

Necesidad Educativa Especial	Diagnóstico dado por la Educadora Diferencial	NEE Permanente
		NEE Transitoria

Para trabajar la variable del rendimiento escolar se utilizarán las calificaciones parciales, los promedios semestrales y el promedio anual de los alumnos con necesidades educativas especiales en los distintos subsectores del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado dentro de los niveles de 6° año básico a 4° año del año 2010.

<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Rendimiento académico por subsector</b>	Rendimiento Alto	se refiere en términos generales a promedios anuales superiores a 6,1
	Rendimiento satisfactorio	Se refiere en términos generales a promedios anuales entre 5,1 y 6,0.
	Rendimiento Bajo	Se refiere en términos generales a promedios anuales inferiores a 5,0.

## **Hipótesis.**

**Hipótesis 1:** El rendimiento escolar de los alumnos se conforma de manera negativa debido a las bajas calificaciones obtenidas durante el año escolar en comparación con el promedio general de curso.

**Hipótesis 2:** El rendimiento escolar de los alumnos se conforma de manera efectiva debido a las altas calificaciones obtenidas durante el año escolar en comparación con el promedio general de curso.

## II. MARCO TEÓRICO

## **Educación Especial**

### **Antecedentes históricos de la Educación Especial en Chile**

La educación especial considerada según Garanto (1984) “como la atención educativa (en el más amplio sentido de la palabra específica) que se presta a todos aquellos sujetos que debido a circunstancias genéticas, familiares, orgánicas, psicológicas y sociales, son considerados sujetos excepcionales bien en una esfera concreta de su persona (intelectual, físico sensorial, psicológico o social) o en varias de ellas conjuntamente”<sup>2</sup> se ha venido presentando en Chile desde mediados del siglo XIX con la fundación de la primera escuela especial para niñas y niños sordos de Latinoamérica. Sin embargo la educación especial desde su comienzo, con este hito histórico, estuvo más bien relacionado con ciencias de la medicina y la psicología, centrándose estas ciencias en detectar y clasificar el trastorno de cada niño y niña, para posteriormente sumarle una atención educativa especializada, diferente y separada de la educación común, es decir, surge en las escuelas de educación especial, las cuales se especializaron en los múltiples déficit presentes en los alumnos.

“Desde estas perspectivas se inició el estudio y descripción de los déficits, estableciendo amplias y detalladas categorías clasificatorias, en función de la etiología, con el propósito en un principio, de “curar o corregir” la situación deficitaria o patológica (modelo bio-médico) y más tarde, basado en el enfoque psicológico, de adaptar las intervenciones a las particularidades del déficit diagnosticado y definido. Estos enfoques basados en una concepción determinista del desarrollo, tuvieron su mayor auge entre los años 40 y 60, época en la cual se define y forja una modalidad de atención de carácter segregador, que consistió básicamente en dar atención educativa a

---

<sup>2</sup> Citado en Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile 2004, Pág. 3

los niños, niñas y jóvenes con discapacidad en centros y escuelas especiales separadas de las escuelas regulares.”<sup>3</sup>

Desde los años 1927 hasta la década de los 60 en conjunto con la creación de escuelas especiales y de educadores comunes comienzan a estudiar experimentalmente educadores centrados específicamente en atender y solucionar adecuadamente los problemas de aprendizaje de los niños con problemas sensoriales así como también de aquellos con deficiencia mental. Además en el ámbito de la formación docente en las Escuelas Normales empiezan a incorporarse electivos referidos a la educación especial con el nombre de “pedagogía terapéutica”

A partir de esta última década comenzó a fortalecerse el tema de la educación especial en Chile, con la Presidencia de Eduardo Frei-Montalva se armaron comisiones encargadas de especializarse en el estudio de estas problemáticas con alumnos “especiales”, además, un organismo determinado por el Ministerio de Educación tendría la misión de dar orden y ubicación administrativa a las escuelas especiales y también de los profesionales de estas instituciones.

A pesar de la constante y creciente preocupación por parte del gobierno respecto a aquellos niños, niñas, jóvenes y adultos que presentaban N.E.E (Necesidades Educativas Especiales), desde su comienzo, esta educación especial que se les brindaba se centraba ciertamente en tratar el trastorno desde el punto de vista médico; debiendo transcurrir muchos años para que este enfoque clínico cambiara hacia una postura más social e inclusiva de tratamiento a este tipo de problemáticas.

---

<sup>3</sup> Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile, Pág. 3.

En sus inicios, la educación especial estuvo fundamentalmente dirigida a los alumnos y alumnas con discapacidad y desde mediados de los años 70 en adelante, también se orientó a alumnos y alumnas que presentaban dificultades de aprendizaje.

Durante la década de los 70 se produce en Chile el mayor desarrollo de la Educación Especial, elaborándose normas relacionadas con los objetivos, estructura, organización y funciones de la Educación Especial, la cual se definía como “medidas pedagógicas destinadas a ayudar a los niños que por “fallas de percepción, lesiones, retraso intelectual propiamente dicho, problemas de comportamiento, etc., ven dificultado su progreso escolar. Estas medidas, de índole diferente según el caso, suelen llamarse “Educación Especial”<sup>4</sup>. Sin embargo, a pesar de estos avances, la Educación Especial seguía siendo percibida como un subsistema prácticamente desconectado de la educación regular.

Fue sin embargo durante la década del 60' cuando surge el principio de Normalización, que apuntaba hacia una educación integradora entre los distintos alumnos. Esta situación significaba un cambio en la forma de concebir la enseñanza de niños y niñas con discapacidad, de esta manera se abandonaba el enfoque rehabilitador para centrarse en un marco educativo, que implica que alumnos con o sin discapacidad se eduquen juntos.

Debido a esto es que en Chile “La consecuencia social del principio de normalización, es la integración social de las personas con discapacidad, incluida la integración escolar, que en nuestro país viene hacer su mayor impacto a fines de la década de los 90. Sin embargo, ya en los años 80, se comienzan a dar los primeros pasos en esta dirección.”<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile, Pág. 7.

<sup>5</sup> Ibid Pág 9

Actualmente, nuestro sistema educativo presenta dos variantes, una de ellas corresponde a la educación especial que se puede describir como “la disciplina de la educación que por tradición se ha hecho cargo de la población escolar con discapacidad o dificultades más severas de aprendizaje”<sup>6</sup> y la educación general para niños y niñas que no poseen discapacidad alguna para el aprendizaje.

De acuerdo con estas definiciones que se han ido construyendo y considerando en la actualidad, se puede decir que en nuestro país, “...la evolución de este proceso se ha caracterizado por ir abandonando el enfoque médico o rehabilitador (trastorno), para ubicarse más bien en un marco predominantemente educativo (social), que no solo permite mejorar las condiciones del proceso de enseñanza aprendizaje de la población que presenta N.E.E. sino de la diversidad de estudiantes que forman parte del sistema escolar”.<sup>7</sup>

De esta manera, “los enfoques que consideran a la educación general y la educación especial como realidades separadas comenzaron a unirse, es decir, esta última se puso al servicio de la educación para todos los alumnos y alumnas, brindando una serie de recursos de apoyos para satisfacer las N.E.E. en la sala de clases”<sup>8</sup>.

“El Estado de Chile está comprometido a nivel nacional e internacional en la generación de políticas y marcos legales para hacer efectivo el derecho a la educación que tienen todos los niños y niñas. A través de la Reforma Educacional, ha desarrollado políticas y orientaciones con el fin de mejorar la calidad y equiparar oportunidades para aprender. En este marco, el Programa de Educación Especial del Ministerio de Educación, ha sido el

---

<sup>6</sup> Blanco, R., Estévez V., Meza L., M, Luisa y otros. Informe de la comisión de expertos, Nueva perspectiva de la educación especial, MINEDUC, Chile, pág. 15.

<sup>7</sup> *Ibíd.* Pág 16

<sup>8</sup> Aroca M., Aravena E., Figueroa R., Fuentes B., Gutierrez L., Integración educacional y sus problemáticas para su concreción. Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008.

responsable de implementar las políticas de atención de las personas con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad, en todos los niveles y modalidades del sistema escolar.”<sup>9</sup>

Sin embargo “para que la inclusión escolar tenga éxito requiere esfuerzos que necesariamente demandan un cambio en la mirada, un cuestionamiento a ciertos paradigmas relacionados con la forma de concebir la discapacidad y entender los procesos de enseñanza aprendizaje en general”.<sup>10</sup>

La educación en la diversidad implica ante todo un cambio epistemológico en el cual la visión tradicional del conocimiento, de la relación entre sujeto – objeto, y del aprendizaje sea reconsiderada. Lo anterior, conlleva implicancias en la psicología del aprendizaje y la didáctica, al considerar al alumno como un sujeto activo en la relación de aprendizaje.

---

<sup>9</sup> Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile, Pág. 7.

<sup>10</sup> Tenorio, S., Gonzales G., Integración Escolar y Afectividad en la escuela Regular chilena. Revista Digital UMBRAL 2000- N 16, 2004

## **Necesidades Educativas Especiales**

### **Concepto de Necesidades Educativas Especiales**

El concepto de Necesidades Educativas Especiales comenzó a difundirse a través del Informe Warnock, surgido en los años 70 el cual llegó a convulsionar los esquemas vigentes en educación especial. “A partir de ese año, y con más fuerza en la época de los 80-90, distintos autores utilizan este concepto para centrar su atención en la necesidad que presenta la persona desde los distintos sistemas en los que se desenvuelve y en los apoyos que estos requieren, más que en la discapacidad, dificultad o trastorno propio o inherente al sujeto.”<sup>11</sup>

De acuerdo a este Informe “queda explícita la idea de que los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia, la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos”<sup>12</sup>. A partir de estos argumentos, en forma progresiva el objetivo de esta modalidad educativa comienza a dar un giro en el sentido que no sólo se trata de optimizar los avances en el desarrollo de la persona en función de su discapacidad, sino también y especialmente de proporcionar un conjunto de apoyos y recursos que han de implementarse en el sistema educativo regular

---

<sup>11</sup> Tapia Carmen,. Necesidades Educativas Especiales. Universidad Católica de Temuco.

<sup>12</sup> Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile, Pág. 5.

para dar respuesta educativa adecuada y favorecedora del máximo desarrollo global e integral del alumno.

Para comprender los significados del concepto utilizado de Necesidades Educativas Especiales (N.E.E) podemos describirlas como, “aquellas necesidades que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y, por tanto, requieren para ser atendidas de ciertos ajustes, recursos o medidas pedagógicas de carácter extraordinario, distintas a las que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes, es decir, las N.E.E hacen referencias a aquellos alumnos que presentan dificultades mayores que el resto de los estudiantes para acceder a los aprendizajes que les corresponden por edad, o presentan desfases con relación al currículum por diversas causas y pueden requerir para progresar en su aprendizaje de: medios de acceso al currículum, adaptaciones curriculares, adecuaciones en el contexto educativo y/o en la organización del aula y provisión de recursos especializados”.<sup>13</sup>

De acuerdo a el Manual del Examinador SIMCE de segundo año medio 2010, podemos definir a los alumnos y alumnas con Necesidad Educativas Especiales como “aquel estudiante que precisa ayudas y recursos adicionales ya sean humanos, materiales o pedagógicos para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación, y se categorizan en: NEE Permanentes y NEE Transitorias”

Además según el decreto N°170, Artículo 2, señala que las *Necesidades Educativas Especiales Permanentes* son “aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un

---

<sup>13</sup> Fundación HINENI, Guía Didáctica, adaptaciones curriculares NB1, Pág. 15.

profesional competente y que demandan al sistema escolar la provisión de apoyo y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar”

De acuerdo a este Manual del Examinador SIMCE podemos entender por NEE Permanentes a los siguientes tipos de discapacidad:

### **Discapacidad sensorial**

- Discapacidad visual parcial (baja visión)
- Discapacidad visual total (ceguera)
- Pérdida auditiva igual o superior a 40 decibeles

### **Discapacidad intelectual**

- Discapacidad intelectual leve (coeficiente intelectual entre 50 y 69 puntos)
- Discapacidad intelectual moderada (coeficiente intelectual entre 35 y 49 puntos)
- Discapacidad intelectual grave o severa (coeficiente intelectual entre 20 y 34 puntos)

### **Discapacidad motora**

- Trastorno motor que impide el desempeño autónomo del estudiante (ejemplos: parálisis cerebral, mielomeningocele, distrofia muscular, etc.)

### **Graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación**

- Trastornos del aspecto autista (ejemplo: Síndrome de asperger, etc)
- Disfasias severas
- Discapacidad psíquica (ejemplos: psicosis, psicosis orgánica, psicosis esquizofrénica, etc.)

Por otro lado, como se mencionó anteriormente, podemos encontrar además según el Decreto N° 170, Artículo 2, *las Necesidades Educativas Especiales Transitorias* que son definidas como “aquellas no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que

necesita de ayuda y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado periodo de su escolarización ”

De acuerdo a esta clasificación encontramos los siguientes trastornos:

- Rendimiento en pruebas de coeficiente intelectual rango limítrofe (coeficiente intelectual entre 70 y 79 puntos)
- Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL expresivo y mixto)
- Trastornos específicos del aprendizaje (Lectura, Escritura y Matemáticas)
- Trastorno de déficit de atención (con y sin hiperactividad)
- Bajo rendimiento escolar o retraso pedagógico.
- Trastornos conductuales (comportamiento perturbador o inmadurez)
- Trastornos de ansiedad o trastornos del estado de ánimo (fobias, estrés, angustia, etc.)
- Epilepsia
- Espasmofemias (tartamudez)
- Fisura palatina.

Una perspectiva de atención de los alumnos y alumnas con N.E.E presente ya desde hace años en los sistemas educativos es la Integración, “El principio de integración se sustenta en el derecho que tiene toda persona con discapacidad a desarrollarse en la sociedad sin ser discriminada. La integración es un proceso continuo y dinámico, que posibilita a las personas con discapacidad a participar en las distintas etapas del quehacer social, escolar y laboral, asistidas con apoyos especializados en los casos en que sea necesario”.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Ministerio de Educación, Unidad de Educación Especial, División de Educación General,. República de Chile, Mayo de 1999. Proyectos de Integración Escolar, Orientaciones. pág. 5.

A pesar de que la integración está presente en el sistema escolar, en la década de los noventa surge la idea de que todos los alumnos y alumnas tengan acceso a una educación igualitaria para todos, en donde no sean ellos los que se adapten al sistema, sino que al contrario, sea el sistema educacional se adapte a la realidad que ellos presentan.

El origen de esta idea, se sitúa en la Conferencia de 1990 de la UNESCO en Tailandia, donde se promovió la idea de una Educación para todos. A partir de la Conferencia de Salamanca en 1994, se produce una amplia adscripción a esa idea entre los delegados. La resolución de Salamanca generaliza la inclusión como principio central que ha de guiar la política y la práctica de la construcción de una educación para todos.

Para la igualdad de oportunidades de las personas con y sin discapacidad es imprescindible asegurar un acceso igualitario a una educación de calidad. Por ello, la educación inclusiva juega un rol fundamental para integrarlos e incluirlos, lo que implica que escuelas y profesores se adapten a la diversidad y puedan responder a las necesidades individuales de sus estudiantes, permitiendo reconocer en las escuelas lo común y lo diferente, cuyo objetivo último sea una población saludable y productiva en la que todos y todas contribuyan y disfruten plenamente de la vida social y cultural.

Para comprender el significado en la actualidad respecto a la discapacidad, “la CIF (Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud) no define la discapacidad como un problema de falta de capacidad, sino que se centra en la participación en actividades y la define como limitaciones personales y restricciones contextuales para participar en las actividades consideradas normales para otras personas de su mismo género, edad y condición social”<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Godoy M., Meza M., Salazar A. Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, MINEDUC, Chile, Pág. 5.

“Desde la biología y la psicología se postulaba que la discapacidad era un estado objetivo que padecía la persona, no explicitando que esta condición respondía más a una categorización clínica, con toda una carga de valoración social y cultural sobre los individuos que se salían de la norma, que a una situación realmente constituyente del individuo. La discapacidad en esa perspectiva es un atributo personal, condición objetiva, patológica de la persona. En consecuencia el rol de la educación diferencial o especial consistía en la clasificación de los menores según etiología, tipo y grado de déficit y el énfasis estaba en la corrección del defecto. Tal categorización hacía centrarse más en las limitaciones que en las potencialidades y necesidades educativas”<sup>16</sup>

En la actualidad, existe una preocupación en el sistema escolar chileno por la integración a la educación regular (escuela básica y liceo) de alumnos, que por presentar una “discapacidad”, eran anteriormente atendidos por la escuela especial. La llamada política de “integración escolar” del MINEDUC y la creciente elaboración de “proyectos de Integración” en las escuelas, constituyen una de las innovaciones educativas más discutidas. La integración escolar se ha fundamentado principalmente en una opción ideológico-cultural en favor de las minorías y en la exigencia social y económica de otorgar igualdad de oportunidades a personas, que al estar en un sistema especializado de educación, terminaban excluidas socialmente.

Es por esta razón que la educación inclusiva, trata de atender a todos los alumnos comprometiéndose a hacer cualquier cosa que sea necesaria para proporcionar a cada estudiante de la comunidad y a cada ciudadano el derecho inalienable de pertenencia a un grupo, a no ser excluido y a poder participar. La inclusión asume que la convivencia, el sentido de comunidad y el aprendizaje en grupo son las mejores formas de beneficiar a todos, no sólo a los niños etiquetados como diferentes.

---

<sup>16</sup> Tenorio S., Gonzáles G., Integración Escolar y Afectividad en la escuela Regular chilena. Revista Digita

Hoy, el enfoque insta que todas las personas con discapacidad tienen los mismos derechos que el resto de los ciudadanos, y que por lo tanto, la sociedad debe generar las condiciones, para garantizar su derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la no discriminación. Desde esta perspectiva, es importante señalar que el actual Proyecto de Ley General de Educación consagra el trato preferencial de los estudiantes que presentan NEE, señalando la necesidad de que accedan al currículo nacional para lo cual establece la flexibilización curricular y la certificación por competencias, para dar respuestas educativas de calidad a esta población escolar.

Sin embargo el instrumento legal que consagró normas y principios que tienen por objeto lograr la plena integración social de personas con discapacidad es la Ley de Integración Social de las Personas con Discapacidad.

- Ley 19.284/94, que en su título 4°, capítulo 11, en sus artículos 26, 27 entre otros, se refiere al acceso de las personas con discapacidad a la educación.

En su artículo 26°, explica que la Educación Especial es la modalidad diferenciada de la Educación General, caracterizada por constituir un sistema flexible y dinámico que desarrolla su acción preferentemente en el sistema regular de educación, proveyendo servicios y recursos especializados a las personas con y sin discapacidad, según lo califica esta ley, que presenten Necesidades Educativas Especiales .

En su artículo 27°, la mencionada ley explicita: Los establecimientos públicos o privados del sistema de Educación Regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares necesarias para permitir y facilitar a las personas que tengan necesidades educativas especiales el acceso a los

cursos o niveles existentes, brindándoles la enseñanza complementaria que requieran para asegurar su permanencia y progreso en dicho sistema.

Cuando la naturaleza y/o grado de la discapacidad no hagan posible la señalada integración a los cursos ordinarios, la enseñanza especial se impartirá en clases especiales dentro del mismo establecimiento educacional. Sólo excepcionalmente, en los casos en que los equipos del Ministerio de Educación a que se refiere el artículo 28 lo declaren indispensable, la incorporación a la educación se hará en escuelas especiales, por el tiempo que sea necesario.

Por otra parte el Estado colaborará para el logro de lo dispuesto en los incisos precedentes, introduciendo las modificaciones necesarias al sistema de subvenciones educacionales y/o a través de otras medidas conducentes a este fin.

De la misma forma, la política educativa desde el año 1990, ha otorgado una subvención de Educación Especial a los establecimientos educacionales que atienden a la población escolar con NEE para la provisión de apoyos y recursos especializados que estos requieren para acceder, progresar y egresar del sistema escolar. Esta política ha permitido un aumento sostenido y gradual de la cobertura de estudiantes con NEE.

### **Proyectos de integración escolar**

Para lograr implementar un proyecto de integración los establecimientos educacionales que deseen llevar a cabo una experiencia de integración solo necesitan contar con el interés y compromiso de padres, profesores, directivos y el sostenedor del establecimiento educacional a través de la previa elaboración de un proyecto.

Los niños, niñas y jóvenes que presenten alguno de los siguientes tipos de discapacidad pueden ser beneficiarios de un proyecto de investigación:

- **Déficit intelectual o cognitivo.** Aquella discapacidad que presentan los alumnos o alumnas cuyo rendimiento intelectual es igual o inferior a 70 puntos de coeficiente intelectual, medido por una prueba reconocida por la Organización Mundial de la Salud. Incluye los niveles de leve o discreta, moderada y grave.
- **Déficit visual.** Aquel que presentan los alumnos o alumnas que por alteración de su sensopercepción visual en diversos grados y por distintas etiologías tienen limitaciones cuantitativas y cualitativas en la recepción, integración y manejo de la información visual fundamental para su desarrollo armónico y su adaptación al medio ambiente, por lo que necesita equipos, materiales, procedimientos y técnicas adicionales especializadas para el desarrollo de su potencial. Este déficit se presenta en aquellos educandos que poseen un remanente visual de 0,33 o menos en su medición central.
- **Déficit auditivo.** Alteración de la sensopercepción auditiva en diversos grados, que se caracteriza porque los alumnos y alumnas presentan limitaciones cuantitativas y cualitativas en la recepción, integración y manejo de la información auditiva, fundamental para su desarrollo armónico y su adaptación al medio. Se considera en esta categoría aquellas personas que tengan una pérdida auditiva igual o superior a 40 decibeles.
- **Trastorno o déficit motor.** Deficiencias motrices que se producen como consecuencia de alteraciones en el mecanismo efector o como consecuencia de alteraciones en el sistema nervioso.
- **Graves alteraciones de la capacidad de relación y comunicación.** Se pueden manifestar en distintas formas:

**Autismo.** Síndrome que se caracteriza por un trastorno global del desarrollo que se manifiesta casi invariablemente en los 36 primeros meses de edad. Compromete la comprensión del lenguaje y del contacto afectivo.

**Graves trastornos y/o déficit psíquico de la afectividad, del intelecto y del comportamiento.**

**Disfasia grave.** Alteración de la comprensión y expresión básica que compromete su conexión con el medio ambiente, pero sin alteración del contacto afectivo. Se manifiesta alrededor de los 24 meses de edad.

- **Trastornos de la comunicación oral.** Trastornos de la comunicación y del habla asociados a un grave compromiso en la expresión, comprensión y uso del lenguaje.

Por otra parte en referencia a algunos artículos del reglamento, capítulo II título IV de la ley n° 19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad.<sup>17</sup> No señala las siguientes opciones de integración.

**Artículo 12.-** Los alumnos con necesidades educativas especiales derivadas de una discapacidad podrán ser parte de un proyecto de “Integración escolar”, entre otras, a través de algunas de las siguientes opciones:

1. El alumno asiste a todas las actividades del curso común y recibe atención de profesores especialistas docentes o no docentes en el aula de recursos en forma complementaria.

---

<sup>17</sup> MINEDUC, Ley de Integración Social de las personas con discapacidad N° 19.284, 1994.

2. El alumno asiste a todas las actividades del curso común, excepto a aquellas áreas o subsectores en que requiera de mayor apoyo las que deberán ser realizadas, en el aula de recursos.

3. Asiste en la misma proporción de tiempo al aula de recursos y al aula común. Pueden existir objetivos educacionales comunes para alumnos con o sin discapacidad.

4. Asiste a todas las actividades en el aula de recursos y comparte con los alumnos del establecimiento común, en recreos, actos o ceremonias oficiales del establecimiento o de la localidad, y actividades extraescolares en general. Esto representa una opción de integración física o funcional.

**Artículo 13.-** las opciones señaladas deberán contar con un “Aula de Recursos” que consiste en una sala con espacio suficiente y funcional que contiene la implementación, accesorios y otros recursos necesarios para que el establecimiento satisfaga los requerimientos de los distintos alumnos integrados con Necesidades Educativas Especiales.

### **Modificaciones curriculares**

Además es importante comprender que integrar alumnos significa también en ocasiones hacer modificaciones considerables en la organización curricular y hasta arquitectónica del establecimiento, pues debe considerar según los trastornos o discapacidades una múltiple variedad de alumnos, es por esto que según la investigación realizada por M, Moya y otros en “*La integración por dentro. Estudio cualitativo en tres escuelas municipalizadas*” se puede mencionar que las adaptaciones Curriculares se pueden clasificar de la siguiente manera:

**Adaptaciones Curriculares Generales:** van destinadas a todos los alumnos y alumnas de la unidad educativa.

**Adaptaciones Curriculares Específicas:** van destinadas preferentemente a los alumnos de integración en el aula.

**Adaptaciones Curriculares Individuales:** van destinadas a cada sujeto individual que necesita una adecuación especial.

Mientras que las características que deben tener las Adaptaciones Curriculares son las siguientes:

### **I. Adaptaciones de los elementos de acceso al currículo:**

Entre estas adiciones contamos con elementos de mayor peso a la hora de realizar cambios que posibilitan que todos los alumnos y alumnas con NEE puedan acceder con facilidad al currículo general. Implican las modificaciones y provisiones de recursos especiales, materiales o de comunicación.

### **II. Adaptaciones de los elementos básicos del currículum:**

Estas adaptaciones se refieren a los objetivos, contenidos, metodologías, actividades y evaluación del currículo que requieren algunos elementos.

Por otro lado las adaptaciones de “acceso al currículo” y las adaptaciones de los elementos “básicos del currículum” requieren de adaptaciones “no significativas” y “significativas”.

- Adaptaciones “no significativas”

Se refiere a las modificaciones no substanciales en la metodología, actividades, recursos, etc. comprendiendo a aquellos alumnos con dificultades

pasajeras de aprendizaje, por causas ambientales, de carencia escolar, problemas culturales, deficiencias motrices, sensoriales o psíquicas leves. Estas requieren de un trabajo colaborativo entre el profesor de aula común y el profesor especialista.

- Adaptaciones “significativas”

Suele referirse a modificaciones substanciales o incluso eliminación de algunos objetivos y contenidos de aprendizaje. Habitualmente irán encaminadas a los alumnos con graves deficiencias motrices, psíquicas o sensoriales. Requieren de apoyo permanente del profesor especialista en un rol más activo<sup>18</sup>.

## **Rendimiento Escolar y Evaluación Diferenciada**

### **Hacia un concepto de rendimiento académico**

Para comprender el concepto de rendimiento escolar es necesario establecer el significado del concepto rendimiento. Este concepto según la Enciclopedia de pedagogía/psicología proviene “del latín reddere (restituir pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo etc”

Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos

---

<sup>18</sup> Moya, M., Navarrete, J., Quijada, P., Rojas, J., Saldías J. “*La integración por dentro. Estudio cualitativo en tres escuelas municipalizadas*” Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008. Pág. 58

alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Por otro lado tenemos que el rendimiento académico es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos”.<sup>19</sup>

Según Kaczynska (2003) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y de todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres y de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos<sup>20</sup>.

Mientras que Nováez (2000) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de ejercitación.

También se puede concebir el Rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

---

<sup>19</sup> Edel, Rubén. El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2003. En línea: <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>

<sup>20</sup> Citado en Peña, C. Rendimiento Escolar en Chile en establecimientos públicos y privados: ¿Qué nos muestra la nueva evidencia? Universidad de Chile, 2002. Pág 13.

El rendimiento académico es el indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud a la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

En general el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumnado;
- b) comprende el producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento
- c) el rendimiento esta ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo
- e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la educación. Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio.

En términos sistemáticos el rendimiento académico “es el indicador de la productividad de un sistema educativo que involucra operadores o prestantes (docentes, administradores, obreros) operadores o usuarios (estudiantes, comunidades), y condiciones espacio-temporales de operación o de contexto del proceso. El contexto es de carácter socio-institucional, pues abarca las influencias provenientes de la estructura de la sociedad y de la estructura institucional”<sup>21</sup>.

Desde otra perspectiva podemos decir que “el rendimiento académico es el resultado alcanzado por el alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este producto está asociado a una serie de factores que pueden ser inherentes al proceso mismo de la enseñanza y el aprendizaje como a elementos provenientes de la realidad circundante del adulto”<sup>22</sup>. Este tipo de Rendimiento Académico puede ser “entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes”<sup>23</sup>.

Una definición más simple es la que se presenta a continuación: “El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una asignatura cursada”<sup>24</sup>

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a

---

<sup>21</sup> Forero, E. Asesoría académica. Entrenamiento básico para profesores, Maracaibo: Maracaibo,1991. Pág. 3.

<sup>22</sup> Edel, Rubén. El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2003 en línea: <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>

<sup>23</sup> Carrasco, J. La recuperación educativa. Temas monográficos en educación. Madrid, España: Anaya. 1985. Pág. 8

<sup>24</sup> Forero, E. Asesoría académica. Entrenamiento básico para profesores, Maracaibo: Maracaibo, 1991.Pág. 3.

los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Por otro lado, algunos autores han establecido que la entrega hacia los alumnos de condiciones más apropiadas o ambientes de aprendizaje más propicios, son condicionantes para que éstos, sean capaces de alcanzar un alto nivel de dominio en los contenidos estudiados.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, por esta razón se puede establecer que son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico

### **Hacia un concepto de Evaluación y Evaluación Diferencial.**

Para comprender el término de evaluación tenemos que la “evaluación consiste fundamentalmente en la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos, se realiza a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales aplicadas a todos en el mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte en una comprobación de aprendizaje y en un medio de control social. Se expresa a través de número y se cuantifica en resultados que pueden compararse.”<sup>25</sup>

Además para comprender el término la evaluación educacional desde una perspectiva teórica, tenemos que “es una actividad sistemática cuya función principal es obtener información válida y confiable sobre los logros de

---

<sup>25</sup> Castillo, L. “La Evaluación Diferenciada en el contexto de la Diversidad y Adaptación Curricular” Universidad Andrés Bello, Chile, 2008. Pág. 1

aprendizaje de los estudiantes, a fin de mejorar los procesos pedagógicos que permitan incrementar significativamente dichos logros.”<sup>26</sup>

Atendiendo al concepto de evaluación diferencial tenemos según Marcia Castillo<sup>27</sup>, que la evaluación diferenciada tiene como propósito facilitar el normal desarrollo de alumnos y alumnas que presentan un problema general o específico de aprendizaje. Por lo tanto, la misión de los docentes es facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, logrando que el alumno y alumna puedan incorporarse a mediano y largo plazo con todas sus capacidades adecuadamente maduras y compensadas en el nivel que le corresponde sin desventajas.

La “evaluación diferenciada” según Lisandro Castillo se puede visualizar como una necesidad de respuesta que permite contar con el uso de procedimientos específicos de evaluación adecuados para atender a la diversidad de alumnos existentes en cualquier grupo curso, que presenten “necesidades educativas especiales” y con “dificultades específicas del aprendizaje”.

Esta evaluación diferenciada debe permitir conocer el logro real de objetivos de aprendizajes en los alumnos que presentan un cuadro de dificultades de aprendizaje, en cuanto a la metodología de trabajo con ellos y en cuanto a modalidades de evaluación diferentes, que respetando sus diferencias con el resto de sus compañeros, tiendan lazos que les permitan integrarse plenamente al grupo y obtengan logros de aprendizaje.

“La Evaluación Diferenciada es la aplicación de procedimientos evaluativos adecuados para atender la diversidad de alumnos existentes en cualquier grupo curso; la evaluación diferenciada permite conocer los cambios

---

<sup>26</sup> Aroca M., Aravena E., Figueroa R., Fuentes B., Gutiérrez L., Integración educacional y sus problemáticas para su concreción. Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008.

<sup>27</sup> Marcia Castillo, 2008, [http://www.rmm.cl/index\\_sub2.php?id\\_contenido=2444&id\\_seccion=710&id\\_portal=132](http://www.rmm.cl/index_sub2.php?id_contenido=2444&id_seccion=710&id_portal=132)

que cada uno de los alumnos va experimentando a través del tiempo.”<sup>28</sup>

“La evaluación diferenciada de los alumnos que presentan un cuadro de Necesidades Educativas (NEE) y/o dificultades específicas en el aprendizaje, requiere la coordinación de los profesores tutores con los profesores de apoyo, especialistas, departamento de orientación, equipos multidisciplinares y familia. Esto quiere decir una acción sistémica.”<sup>29</sup>

La evaluación diferenciada, por otro lado según el autor, considera, respeta y asume al alumno con necesidades especiales, desde su realidad individual, variando, adaptando y/o reformulando los instrumentos o modalidades de evaluación aplicadas al grupo-curso, a fin de favorecer una eficaz evaluación de ese alumno, a partir de la particularidad de su déficit.

Además debemos considerar que todos los docentes, se enfrentan al desafío de sacar adelante a alumnos y alumnas con dificultades de aprendizaje en aquellos cursos que deben atender, por lo tanto, su evaluación debe ser diferenciada. Sin embargo considerando en ocasiones el escaso tiempo que se tiene para ello, esta labor se ve dificultada por la poca dedicación para realizar un trabajo intelectual que demanda sincronizar las actividades de aprendizaje y que atiendan a la diversidad.

La evaluación diferenciada por lo tanto puede permitirnos conocer y comprender los estilos y ritmos de los alumnos, conocer cómo ellos aprovechan sus potencialidades para seguir aprendiendo para que nosotros como docentes elaboremos estrategias pedagógicas que le resulten más favorables.

---

<sup>28</sup> Moya, M., Navarrete, J., Quijada, P., Rojas, J., Saldías J. “*La integración por dentro. Estudio cualitativo en tres escuelas municipalizadas*” Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008. Pág. 58

<sup>29</sup> Castillo, L. “La Evaluación Diferenciada en el contexto de la Diversidad y Adaptación Curricular” Universidad Andrés Bello, Chile 2008. Pág. 3

En muchas ocasiones también no se cuenta con el apoyo suficiente para que guíe la construcción de estos instrumentos de evaluación para alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Es por esto que a continuación se pueden desglosar algunas características para aplicar la evaluación diferenciada<sup>30</sup>

- La evaluación se ha diferenciado en cuanto a tiempo asignado. Por ejemplo: dar más tiempo de preparación o de respuesta.
- El tipo de instrumento utilizado por ejemplo: Interrogación oral en vez de escrita, variar el tipo de ítem, de instrucciones.
- Diferenciar el grado de dificultad. Por ejemplo: Utilizar escala con menor grado de exigencia o dando preponderancia a ítems menos relacionados con su déficit.
- Cambiar o agregar evaluaciones. Por ejemplo: dar trabajos complementarios, cambiar pruebas que evalúan el déficit específico por otra equivalente con mayor posibilidad de logro.

---

<sup>30</sup> Aroca M., Aravena E., Figueroa R., Fuentes B., Gutierrez L., Integración educacional y sus problemáticas para su concreción. Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008.

### **III. MARCO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN**

**Metodología de Investigación**

En el presente trabajo de investigación se enmarca dentro del enfoque empírico-analítico, ya que el sujeto y objeto de estudio presentan una relación lejana u “objetiva”. Además la investigación se inscribe en el paradigma cuantitativo, pues se trabajará con la variable de rendimiento escolar que por su naturaleza es cuantificable ya que posee valores numéricos. Esta variable se considerará para el análisis de los promedios anuales de los alumnos que en consideración a su tipo de Necesidad Educativa Especial se les aplica la llamada *evaluación diferencial*.

Por otro lado considerando los promedios anuales correspondientes a los cursos pertenecientes a los alumnos con NEE se establecerán comparaciones a modo de corroborar el análisis y complementar la información obtenida.

### **Tipo de Estudio**

El tipo de estudio de la investigación presente, se enmarca en el ámbito **descriptivo**, debido que el fin de la investigación considera describir y caracterizar cómo se van conformando los rendimientos escolares de los alumnos entre 6° año básico y 4° año medio con evaluación diferencial al interior del establecimiento. Además es importante destacar que con respecto al ambiente en el cual se desenvuelve el estudio de las variables no es tipo laboratorio, sino seminatural.

### **Diseño**

El diseño del estudio es no-experimental o ex post facto, pues no hay una manipulación selectiva del tipo laboratorio de las variables, como si sucede en un tipo de estudio explicativo. Definida por Kerlinger “es una indagación empírica y sistemática en la cual el científico no tiene un control directo sobre las variables independientes porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables...” (1994;394). Como se señaló Cabe mencionar también que esta investigación se inserta en un diseño, además de no- experimental, transversal o transeccional, pues los resultados son el reflejo de un momento dado y el instrumento sólo se aplica una vez para el análisis de las calificaciones y promedios semestrales y anuales en las diferentes asignaturas de los múltiples cursos con estudiantes presentes durante esa medición, a diferencia de los estudios longitudinales, donde el mismo instrumento se aplica reiteradas veces.

## **Población**

La población contempla a los alumnos regulares con Necesidades Educativas Especiales que se encuentran dentro de los niveles de 6° año básico a 4° año medio del establecimiento Técnico Padre Alberto Hurtado, a los cuales se les aplicó la evaluación diferencial y común para calificarlos en los distintos subsectores de los distintos niveles y cursos del Colegio en el presente 2010. La elección de estos cursos se justifica ya que considero que son un reflejo mas objetivo de la medición de la evaluación ya que son alumnos de mayor grado de madurez.

El tiempo de recolección de datos será al finalizar el segundo semestre del período académico del año 2010.

El alcance o cobertura de la investigación se suscribe a 17 cursos del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado, a partir de estos se procedió a recopilar la información necesaria para la presente investigación.

Para proceder a esta recolección de datos fue necesario recurrir a la revisión de los libros de clases de las distintas asignaturas de donde se extrajeron las calificaciones parciales, promedios semestrales y el promedio anual por subsector.

Dentro de los subsectores recién mencionados encontramos en la enseñanza básica: Lenguaje y Comunicación; Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia Geografía y Ciencias Sociales; Ciencias Naturales; Educación tecnológica; Artes visuales; Artes Musicales y Educación Física.

En cuanto a los cursos de 1° y 2° medios( 6 cursos) las asignaturas a considerar fueron: Lenguaje y Comunicación; Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia y Ciencias Sociales; Biología; Química; Física; Educación Tecnológica; Artes Musicales o Artes Visuales y Educación Física.

De acuerdo a la especialidad de los cursos entre 3° y 4° medios tenemos a 3° A cuya especialidad corresponde a **Adulto Mayor**; Lenguaje y Comunicación; Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia y Ciencias Sociales, Educación Física; Higiene en el adulto mayor; Procedimiento administrativo; Programas sociales; Salud y autonomía; Vestuario del adulto mayor; Atención a la familia del adulto mayor.

3° B cuya especialidad corresponde a **Mecánica Industrial** considera las siguientes asignaturas: Lenguaje y Comunicación, Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia y Ciencias Sociales, Educación Física; Automatización Industrial, Electrónica; Mantenimiento Mecánico; Taladro, torneado y fresado, Gestión del Mantenimiento y materiales. Sin embargo el caso del alumno se analizará de manera distinta al resto del alumnado por razones que posteriormente se expondrán.

4° A cuya especialidad corresponde a **Adulto Mayor**; Lenguaje y Comunicación; Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia y Ciencias Sociales, Alimentación del adulto mayor; Cuidados de enfermería; Gestión de la pequeña empresa; Redes de atención para el adulto mayor; Apoyo a la recreación; Apoyo emocional. Social y espiritual.

4°C y 4° D **Servicios de Alimentación Colectiva**; Lenguaje y Comunicación; Idioma extranjero Inglés; Matemáticas; Historia y Ciencias Sociales, Elaboración de platos típicos nacionales e internacionales; Gestión de la pequeña empresa; Preparación de sándwich y cóctel; Platos representativos de la cocina étnica; Entrenamiento de la condición física.

### Marco Muestral

Categoría de las NEE	Número de alumnos
NEE Transitorias	51
NEE Permanentes	6

Total de alumnos: 57

### Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada para esta investigación corresponde a datos secundarios, ya que estos datos son obtenidos a través de la observación de los libros de clases correspondientes a los cursos que tienen alumnos con Necesidades Educativas Especiales.

### **Técnica de análisis de datos**

Estudio descriptivo ya que una vez recopilados los datos, se procedió al proceso de tabulación de cada uno de ellos (seleccionando la información obtenida) mediante el programa SPSS 15.0 para Windows, para además graficar dicha información. Posteriormente se interpretarán los datos por cada asignatura, se compararan con el promedio curso y finalmente se realizará una interpretación global de los resultados de la investigación (núcleo interpretativo de la información obtenida a través del análisis de las calificaciones parciales y promedios).

## **IV. Análisis de la Información**

### **Análisis Estadístico de la información**

## **Introducción al capítulo.**

De acuerdo a la recolección de datos extraídos de los libros de clases en consideración de las notas parciales, promedios semestrales y el promedio anual del total de 57 alumnos con evaluación diferencial del Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado, se procedió posteriormente a graficar la información para su respectiva descripción.

De este modo comenzaré la descripción y análisis con los subsectores de Lenguaje y Comunicación, Inglés, Matemáticas, Historia Geografía y Ciencias Sociales siendo estas asignaturas las que corresponden a la formación básica y general del alumnado, es decir dirigidas a todos los cursos desde enseñanza básica a enseñanza media. Luego analizaré la asignatura de Educación Física que también es brindada para la totalidad de cursos del establecimiento y también cursada por todos los alumnos con NEE pero donde no se aplica la evaluación diferencial.

Posteriormente describiré cómo se van conformando los rendimientos en los subsectores de Ciencias Naturales, Biología, Química y Física, siendo la primera una asignatura cursada por los niveles de sexto a octavo año básico. En cambio las asignaturas de Biología, Química y Física son cursadas por los niveles de primer y segundo año medio. Es importante aclarar que sólo en primer y segundo año medio tienen estas asignaturas y no prosiguen en tercer y cuarto año ya que el establecimiento es técnico profesional y no de modalidad polivalente.

Por otro lado tenemos el subsector de Educación tecnológica; Educación musical y Artes visuales, cursada por los alumnos de sexto año básico a segundo medio. Sin embargo en los niveles de primer y segundo medio se tiene sólo una de estas dos últimas asignaturas mencionadas. Dada esta situación encontramos que sólo el 2° año medio A y B no cursan música, mientras que el 1° A, 1°B y 1°C y 2° C, no cursan la asignatura de artes visuales.

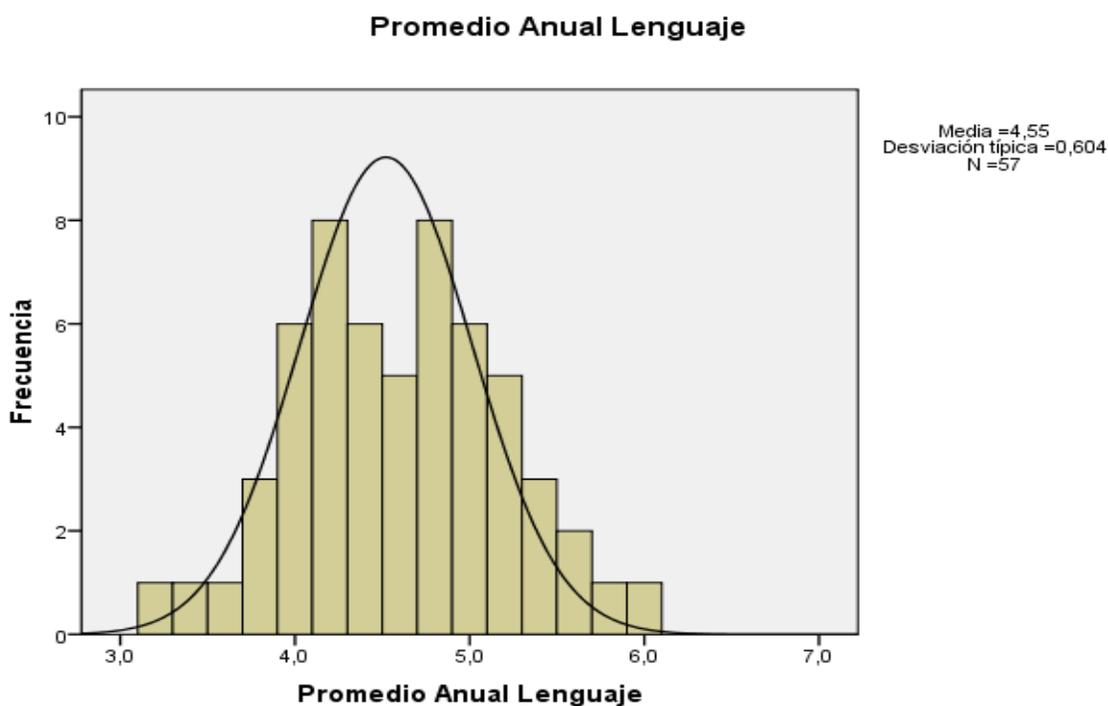
También debo señalar que al igual que en Educación Física, en estas tres asignaturas no se aplica la evaluación diferenciada.

Luego de estos análisis procederé a describir los rendimientos de los alumnos de tercer y cuarto medio con respecto a sus correspondientes especialidades, dado que el establecimiento es de modalidad técnico profesional. Para esto se analizará el caso de los cursos donde exista más de un alumno con NEE, ya que existen dos cursos donde sólo hay un alumno que presenta algún trastorno y por tanto no se puede realizar un análisis de su situación. Comprendiendo para esto que no podríamos graficar la media y desviación típica, como sí se realizará con los otros cursos del establecimiento. Por esta razón se revisará sólo el caso del 3° año medio A de Adulto mayor y 4° año C y D de Alimentación Colectiva.

También es importante explicar que en el caso del cuarto año medio C sólo se encuentra un alumno con NEE, sin embargo, ambos cursos (4° C y D) tienen las mismas asignaturas ya que pertenecen a la misma especialidad de Alimentación Colectiva, por esto se tendría en total el caso de tres alumnos con NEE (dos de ellos pertenecientes al 4° D).

## **Lenguaje y Comunicación.**

Para comenzar la descripción de cómo se van conformando los rendimientos de los alumnos con NEE se debe en primer lugar prestar atención el gráfico, ya que a partir de este se puede observar que el promedio general del total de alumnos con evaluación diferenciada (57 alumnos), es decir, la media obtenida en el subsector de Lenguaje y Comunicación no supera el 4,5, siendo este en general un promedio considerado bajo según la clasificación de variables.



Por otro lado la desviación típica nos indica que los promedios en general se presentan de manera similar aun cuando sí existe un cierto grado de diferencia entre ellos, es decir los promedios se mantienen dentro del rango que clasificamos como rendimiento bajo, por lo cual se puede deducir que el nivel de dificultad que posee esta asignatura es bastante alto para la casi totalidad de alumnos.

Con respecto a este último punto sólo trece alumnos poseen un promedio superior a 5,0 sin embargo, tampoco se les puede clasificar dentro

de un rendimiento alto ya que sus notas no superan el promedio de 6,1.

El alumno con el mayor promedio obtuvo un 5,9 padeciendo un retraso pedagógico (NEE Transitoria) mientras que el alumno con el promedio mínimo presentando un coeficiente intelectual limítrofe (NEE Permanente) obtuvo el promedio anual de 3,2. Por lo que se comprende que la diferencia es bastante importante. Además cabe señalar que existieron siete promedios inferiores a 4,0 y por otro lado treinta y siete alumnos con promedio anual superior a 4,0 pero inferior a 5,0, mostrando de esta forma cómo existe una clara tendencia hacia el promedio 4,0, que según nuestra clasificación es considerada de rendimiento bajo.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Superior a 5,0</b>	<b>13</b>
<b>Entre 4,0 – 4,9</b>	<b>37</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>7</b>

**Total: 57 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>12</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>45</b>

**Total: 57 alumnos**

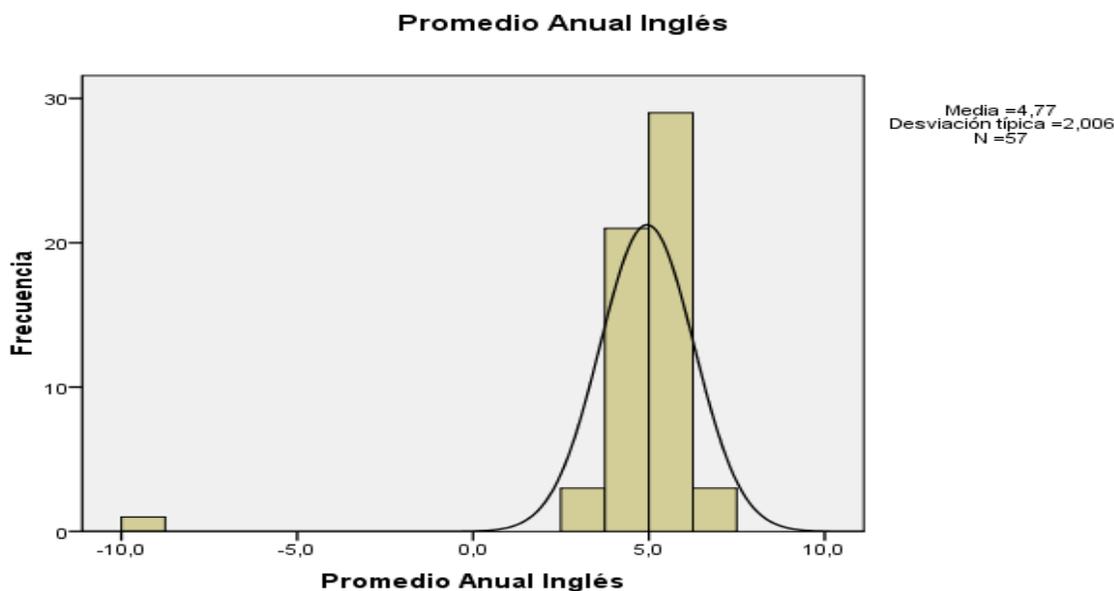
Para complementar la información se puede establecer la comparación con los promedios anuales de los cursos pertenecientes a los alumnos con evaluación diferencial los que en su mayoría superan el promedio 4,5 anual,

siendo la excepción 2 cursos con promedio anual de 4,3 (7°B) y 4,4 (3°B) mientras el resto en general superan los promedios anuales con nota 5,0. De hecho al sumar y promediar la cantidad de 17 cursos a los cuales pertenecen los alumnos con evaluación diferencial se puede obtener el promedio de 5,0.

Con esta información se puede concluir que los promedios anuales de los alumnos con evaluación diferencial están muy bajo el promedio general de los cursos a los cuales pertenecen.

### Idioma Extranjero Inglés

Con respecto a la asignatura de Inglés se puede apreciar mediante la observación del gráfico que la media es de 4,8, por lo cual su clasificación también corresponde a rendimiento bajo. En este caso contamos con el estudio de los promedios de 56 alumnos, ya uno de ellos se encuentra eximido de la asignatura por el grado de dificultad que para el implica.



Para esta asignatura podemos observar que la desviación típica es de 2,0, es decir, existe un grado más alto de disimilitud entre los promedios de los alumnos. Es por esto que hay promedios que superan enormemente el

promedio 4,8 incluso superando 10 alumnos (del total de 56) el promedio 6,0 mientras que 5 alumnos poseen promedios inferiores a 4,0. Por esta situación se alejan bastante del promedio 4,8.

Por otro lado el promedio anual más alto lo conforma un 6,9, correspondiente a un alumno con Trastorno de déficit atencional, promedio que escapa considerablemente de la media demostrando con creces que la diferencia y disimilitud entre los promedios es muy alta.

De acuerdo a esta diferencia recién expuesta entre los promedios y su cantidad se puede explicar el grado de disimilitud en general entre los promedios anuales de los alumnos. Pero para graficar más claramente la situación a continuación se realizó los siguientes cuadros:

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>5</b>
<b>Entre 5,0- 5,9</b>	<b>27</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>19</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>5</b>

**Total: 56 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>4</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>24</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>28</b>

**Total: 56 alumnos**

Con respecto a los promedios generales de los cursos a los que pertenecen los alumnos en cuestión, la diferencia cobra mayor relevancia ya que de los 17 cursos estudiados sólo dos (7°A, 1°B) presentan promedios generales inferiores a 5,0, exactamente los dos presentan promedios 4,9, mientras el resto en general supera el promedio 5,5.

El promedio total anual de los cursos a los cuales pertenecen los alumnos es de un 5,6 por lo que existe también una gran diferencia con respecto a la media de 4,8 que promedian los alumnos con evaluación diferencial en la asignatura de Inglés.

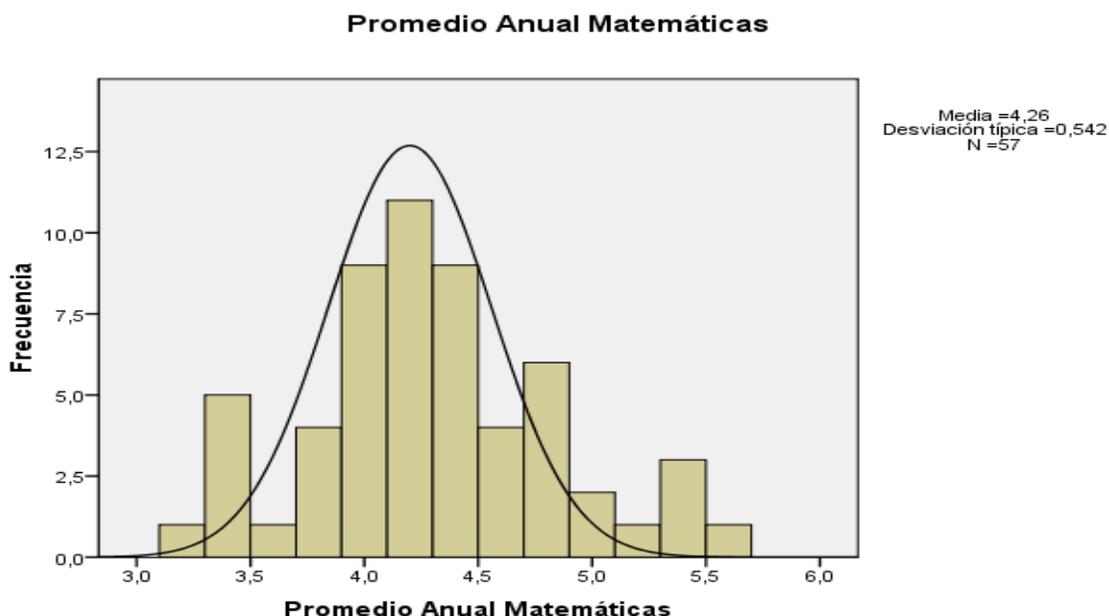
Dada la gran diferencia entre la media de los promedios anuales de los cursos a los cuales pertenecen los alumnos con evaluación diferencial y entre los mismos promedios anuales de los alumnos, se deduce que la dificultad y problemática para la comprensión y aprendizaje del idioma es completamente disímil ellos, siendo además necesario enfatizar en que hasta podemos encontrar una alumna la cual esta exenta de evaluación por presentar un Trastorno Específico del Aprendizaje y Retraso Pedagógico, trastornos muy comunes dentro de los alumnos con NEE pertenecientes a la población estudiada.

Por otra parte un factor importante a considerar es que el curso que presenta la mayor cantidad de bajas calificaciones y por lo cual los consiguientes bajos promedios semestrales y anuales se presentan en el 6° año B, curso que presenta mayormente entre sus alumnos con Necesidades Educativas Especiales Retraso Pedagógico (Clasificado dentro de las NEE Transitorias) por lo que se puede deducir que son alumnos que vienen con una deficitaria base en este subsector, el que como requisito necesita de un estudio constante, ya que sin él no se puede avanzar en el aprendizaje. Por esto se complica la situación de su rendimiento escolar como se pudo constatar según las gráficas.

### **Matemáticas**

En esta asignatura podemos ver que la media de los promedios anuales de los alumnos con NEE (57 en total) es de 4,2 siendo este un rendimiento bajo al igual que en el caso de las otras asignaturas. Además se

puede apreciar que la desviación típica es de 0,5 lo cual indica que los promedios anuales de los 57 alumnos en matemáticas son un tanto homogéneos, es decir que no se encuentran una gran cantidad de promedios que escapen a esta media, por tanto no encontramos promedios muy inferiores ni superiores a ella.



Es por esto que encontramos del total de 57 alumnos los promedios de sólo seis con nota superior a 5,0 pero que no superan el 5,5. Mientras que los alumnos que poseen promedios inferiores a 4,0 alcanzan la cantidad de diez. Presentándose por lo tanto mayoritariamente en este caso el total de cuarenta alumnos que poseen promedios anuales con notas entre 4,0 y 4,9. Una mayoría muy marcada que crea tendencia.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Superior a 5,0</b>	<b>6</b>
<b>Entre 4,0 – 4,9</b>	<b>40</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>11</b>

**Total: 57 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento de los alumnos con NEE según el subsector .**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>5</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>52</b>

**Total: 57 alumnos**

En cuanto al promedio más bajo se encuentra el de un alumno con un 3,2 mientras que el promedio más alto es de un 5,6 por esto es que se puede notar claramente una diferencia muy marcada entre ambos promedios aún cuando sean los casos contrarios límites, correspondiendo a alumnos que poseen Trastorno de déficit atencional y retraso pedagógico respectivamente.

Otro dato importante con relación a esta signatura comprende que la mayor cantidad de alumnos con promedios inferiores a 4,0 dentro de todas las asignaturas por estudiar, se encuentran aquí en matemáticas, siendo en total once alumnos. Suma importante que supera ampliamente la cantidad de promedios inferiores a 4,0 presentes en el resto de las asignaturas. También siguiendo esta misma línea de descripción y comparación con las demás asignaturas podemos destacar que es en matemáticas donde se agrupan la mayor cantidad de promedios anuales entre los rangos de 4,0 – 4,9, teniendo en suma cuarenta promedios.

Además si establecemos la comparación entre el resultado de los promedios anuales del total de los 17 cursos nos da una media de 5,0, lo cual indica que existe un gran contraste entre la media de los promedios anuales de los alumnos con evaluación diferencial y el promedio general de los cursos a los que pertenecen, de acuerdo a este subsector. Dada esta situación, se puede concluir que siendo tan importante la diferencia entre

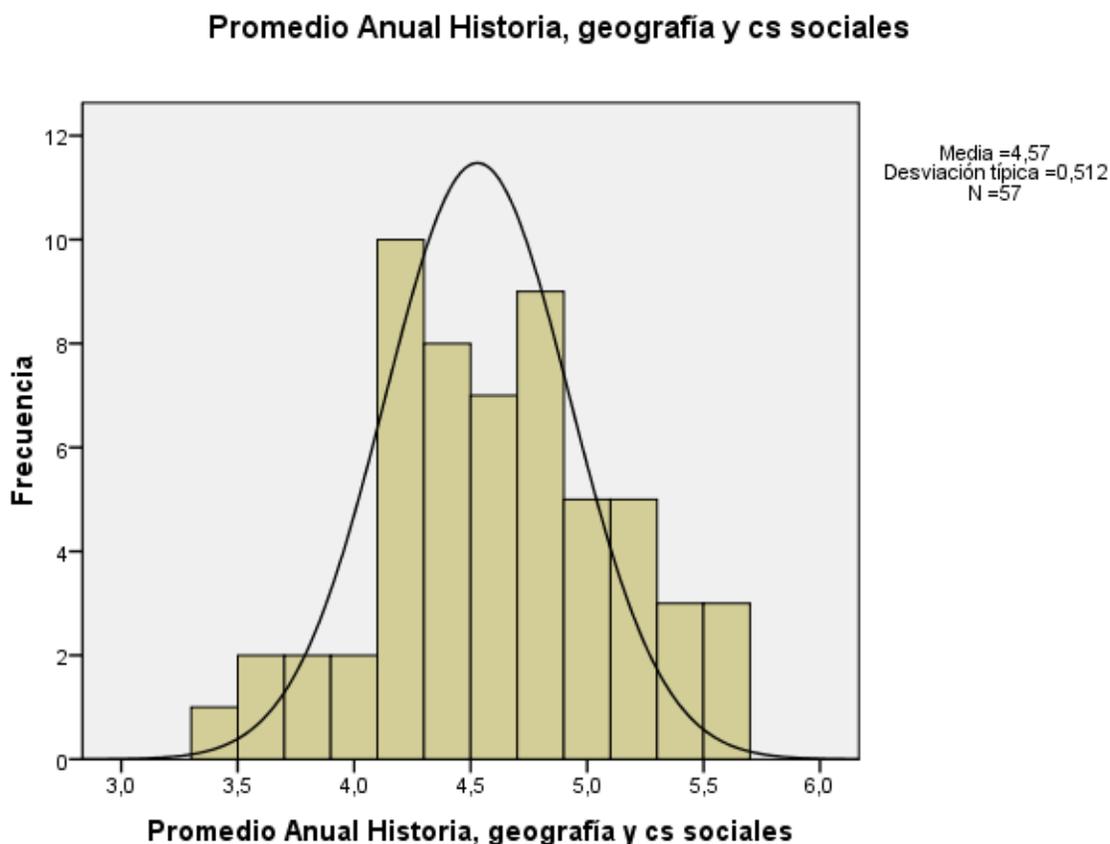
estos promedios, existe una clara dificultad con la asignatura, ya que implica una concentración y seguimiento continuo de las explicaciones y soluciones de los ejercicios, además considerando que sólo un error puede causar que la totalidad del ejercicio de un resultado incorrecto aumenta las posibilidades de obtener notas deficientes.

Además si consideramos que la mayoría de los alumnos con necesidades educativas especiales del establecimiento padece de trastorno de déficit atencional se puede deducir que el nivel de concentración y comprensión en ellos perjudica notablemente su rendimiento.

### **Historia, Geografía y Ciencias Sociales**

En el subsector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se puede apreciar según el gráfico que la suma de los promedios anuales de los 57 alumnos que cursan la asignatura, configuran una media de 4,5, es por esto que podemos clasificar dicha media como rendimiento bajo ya que los

promedios anuales de sólo catorce alumnos superan el 5,0.



En cuanto a la desviación típica que se presenta cercana al valor 0 como muestra el gráfico, nos indica que los promedios se presentan de manera homogénea ya que no existen alumnos cuyos promedios superen considerablemente la media. Además como mencioné anteriormente, sólo catorce promedios superaron la nota de 5,0 siendo el promedio mas alto un 5,6 cuyo alumno padece un Trastorno de déficit atencional, mientras que la alumna que posee el promedio anual mas bajo con un retraso pedagógico (NEE transitoria) obtuvo el promedio anual de 3,4. Diferencia notoria pero que sin embargo no escapa a la constante (rendimiento bajo) de esta investigación.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Superior a 5,0</b>	<b>14</b>
<b>Entre 4,0 – 4,9</b>	<b>38</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>5</b>

**Total: 57 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>11</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>46</b>

**Total: 57 alumnos**

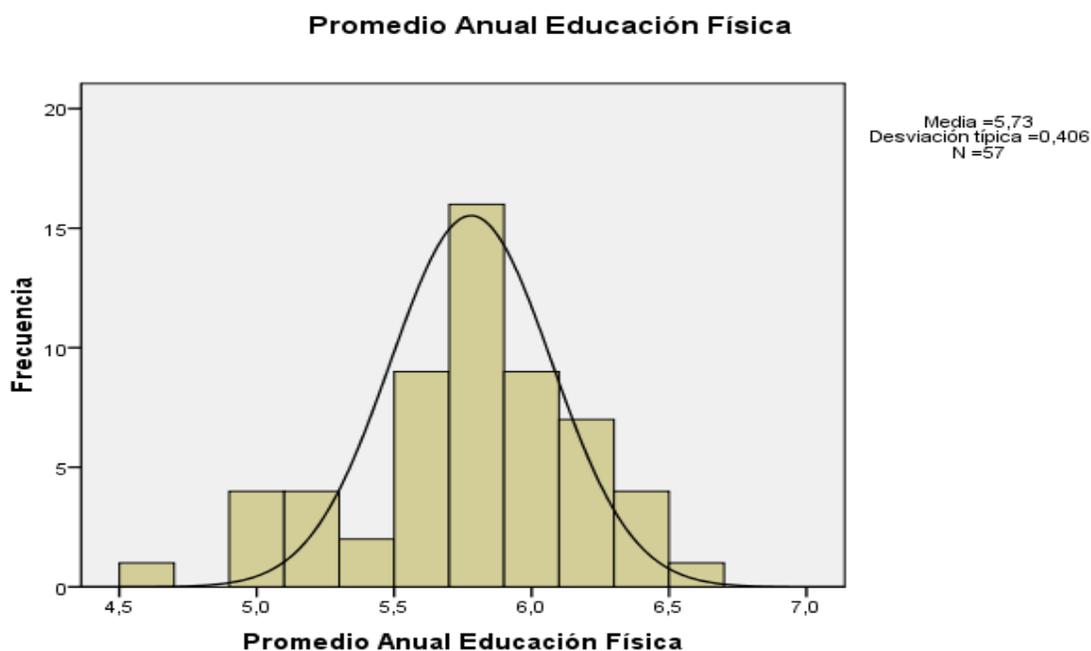
Por otra parte si consideramos la sumatoria total de los promedios anuales de la cantidad de diecisiete cursos que integran alumnos con evaluación diferencial en el subsector de Historia, geografía y ciencias sociales se obtiene como resultado la media de 5,2 , es por esto que la diferencia aun cuando es considerable no representa una divergencia tan marcada como lo es con las asignaturas de Inglés y de Matemáticas.

Dentro de los cursos con menores promedios encontramos a dos cursos con promedio 4,6 correspondientes al 7° año A y 2° año medio A, donde hallamos justamente al alumno con el más bajo promedio anual (3,4 ) perteneciente al 7° año A y en el caso del segundo año medio A sólo promedios dentro del rango 4,0.

Con respecto a los alumnos cuyos promedios fueron inferiores a 4,0 podemos señalar en Historia junto con la signatura de Inglés tienen el menor número de alumnos con promedios anuales bajo 4,0. Sin embargo no existe promedio sobre 6,0 como sí ocurre en la asignatura de Inglés donde se encuentra el caso de un alumno.

## Educación Física

Con respecto al subsector de Educación Física como indica el gráfico con un total de 57 alumnos cursando el ramo, se aprecia que posee la media más alta en relación a las signaturas del área común de la totalidad de cursos desde enseñanza básica a enseñanza media. Para este caso encontramos la media de 5,7 que equivale a la suma de los promedios de los 57 alumnos que



poseen NEE.

Sin embargo es importante considerar que en esta signatura no se privilegia las habilidades cognitivas, intelectuales o de este orden sino más bien se enfatiza en habilidades y capacidades físicas por lo cual no existe evaluación diferenciada. Aun cuando se realicen actividades de tipo teóricas o prácticos que implican trabajos de investigación y comprensión

Además se debe tener en cuenta que dentro de los alumnos con evaluación diferencial del establecimiento no existen alumnos que poseen alguna limitación física.

Por otra parte si establecemos la comparación con aquellos promedios anuales de los cursos a los cuales pertenecen los alumnos con evaluación diferencial se puede observar que la media comprende un promedio de 6,0 por lo que se encuentra sólo tres décimas más abajo que la media de 5,7 señalada anteriormente.

Con respecto a los promedios anuales de los 57 alumnos estudiados encontramos que sólo dos alumnos poseen promedios inferiores a 5,0 siendo el mínimo un 4,6 perteneciente a un alumno con retraso pedagógico, además encontramos 37 promedios anuales cuya nota esta por sobre el 5,0 pero inferior a 6,0, donde se encuentran el total de 18 promedios. Tal como se puede observar en la gráfica:

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>18</b>
<b>Entre 5,0- 5,9</b>	<b>37</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>2</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>0</b>

**Total: 57 alumnos**

De acuerdo a la información expuesta anteriormente se puede clasificar 12 promedios con rendimiento alto, 5 con rendimiento bajo y mayormente el número de 40 alumnos con rendimiento satisfactorio como bien lo grafica el cuadro.

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

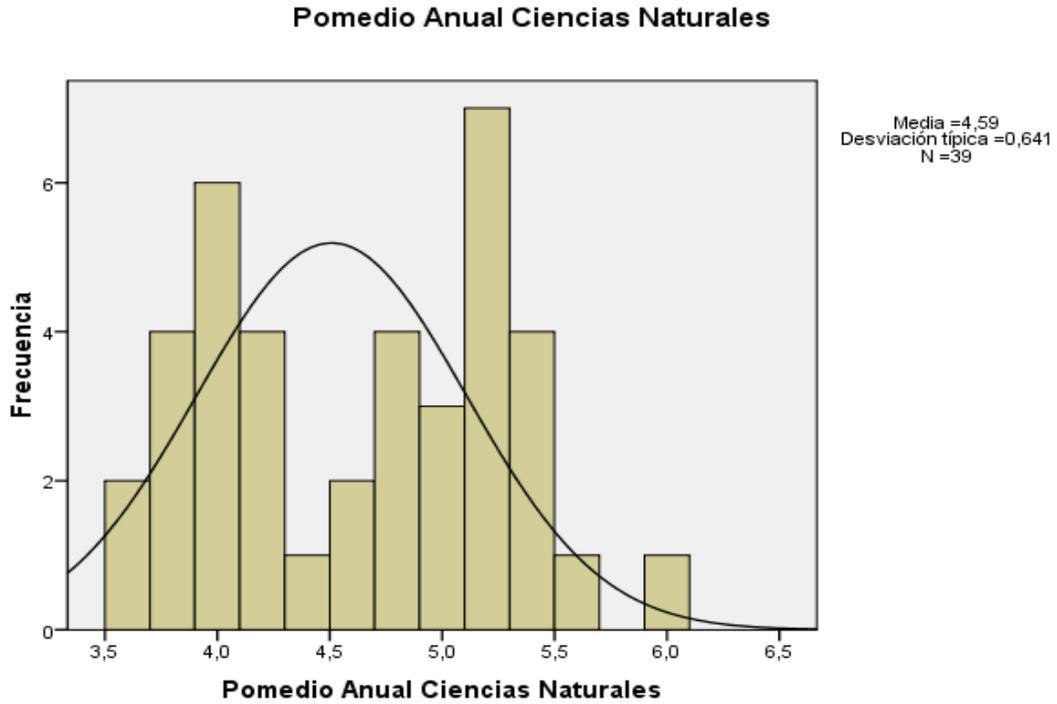
<b>Rendimiento alto</b>	<b>12</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>40</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>5</b>

**Total: 57 alumnos**

## **Ciencias Naturales**

La descripción de cómo se van configurando los rendimientos escolares de los alumnos con evaluación diferencial en el subsector de Ciencias Naturales comprende a alumnos sólo de sexto a octavo año básico, en suma seis cursos, siendo un total de 39 alumnos. Esta cantidad de alumnos y cursos se debe a que los cursos superiores de enseñanza media no tienen esta asignatura.

De acuerdo a la gráfica expuesta se puede observar que la suma del total de los 39 promedios anuales correspondientes al subsector de Ciencias Naturales de los alumnos con evaluación diferencial entrega como resultado la media de 4,5, siendo este un promedio considerado bajo, sin embargo dentro de los promedios anuales de los alumnos existen algunos que escapan esta media y superan el promedio 5,0. Alcanzando la suma de 13 alumnos (uno de ellos superando el promedio anual 6,0) los que logran sobresalir mientras que por otro lado se encuentran los alumnos que poseen promedios anuales inferiores a 4,0 los que suman en total 6.



**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>1</b>
<b>Entre 5,0- 5,9</b>	<b>12</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>20</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>6</b>

**Total: 39 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>13</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>26</b>

**Total: 39 alumnos**

Con respecto a este último punto es importante tener en cuenta que el número de alumnos con promedio inferior a 4,0 es alto considerando que la

cantidad de alumnos estudiados es menor que en el caso de las otras asignaturas ya que sólo se tiene el total de 39 alumnos y no el total de 57. La cantidad de promedios entre nota 4,0 y 4,9 alcanzan el total de 20. Es por esto que la mayor cantidad de promedios se acumula entre estos rangos.

De acuerdo a los promedios más bajos corresponden al de unos alumnos pertenecientes al 8º año B, lo que obtuvieron el promedio de 3,6 padeciendo uno de ellos un retraso pedagógico y el otro un coeficiente intelectual limítrofe .

Ahora bien, si observamos la gráfica podemos notar que la desviación típica cercana al valor cero nos indica que la frecuencia de notas se presenta de manera un tanto homogénea ya que encontramos un promedio igual a 6,0 y seis promedios inferiores a 4,0 lo que demuestra cierta diferencia entre algunos de estos. Sin embargo el grueso de los promedios se encuentra entre las nota superiores a 4,0 pero inferiores a 4,9.

### **Asignaturas de Biología, Química y Física.**

Respecto a las asignaturas de Biología, Química y Física debo expresar que sólo será estudiado el rendimiento escolar de 6 alumnos ya que sólo ellos son los alumnos que poseen NEE dentro de los cursos de primer y segundo año medio del establecimiento. Es además importante explicar que por ser este un colegio técnico en los terceros y cuartos medios no se imparten estas asignaturas.

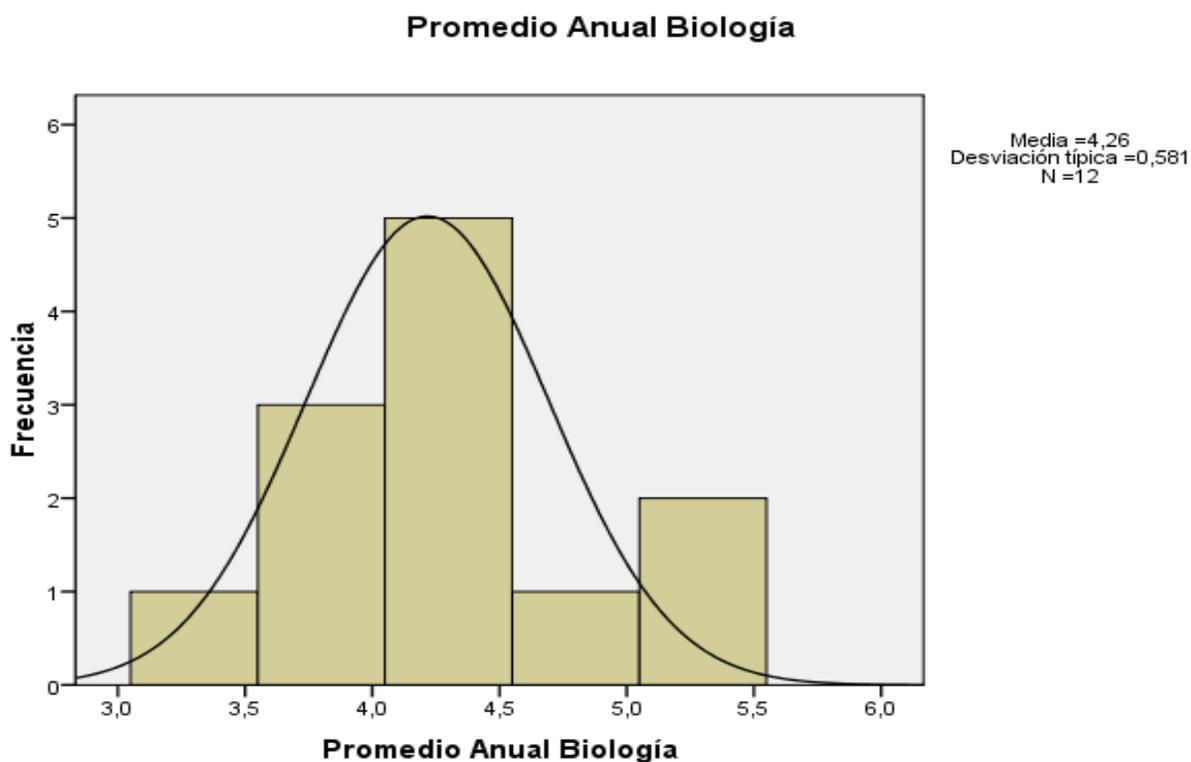
Es importante además explicar que son estas las asignaturas que poseen los promedios curso o media más bajos. Como muestra el cuadro:

**Media obtenida de la suma de los cursos a los cuales pertenecen los alumnos con NEE en los subsectores de Biología, Química y Física**

<i><b>Biología</b></i>	<i><b>Química</b></i>	<i><b>Física</b></i>
49,8	48,1	48,8

## Biología

Para esta asignatura la población estudiada corresponderá a los promedios de 6 alumnos los que sumados y promediados nos dan como resultado una media de 4,2, mientras que desviación típica obtenida es de 0,5 lo que indica que los promedios anuales de los alumnos no se encuentran repartidos de manera heterogénea y diversa.



**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Superior a 5,0</b>	<b>2</b>
<b>Entre 4,0-4,9</b>	<b>8</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>2</b>

**Total: 12 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>10</b>

**Total: 12 alumnos**

Según el cuadro se puede observar que los promedios anuales de los alumnos con NEE se concentran entre 4,0 y 4,9 mientras que sólo dos alumnos obtuvieron promedios superior a 5,0 y a la vez sólo dos alumnos obtuvieron promedios inferior a 4,0.

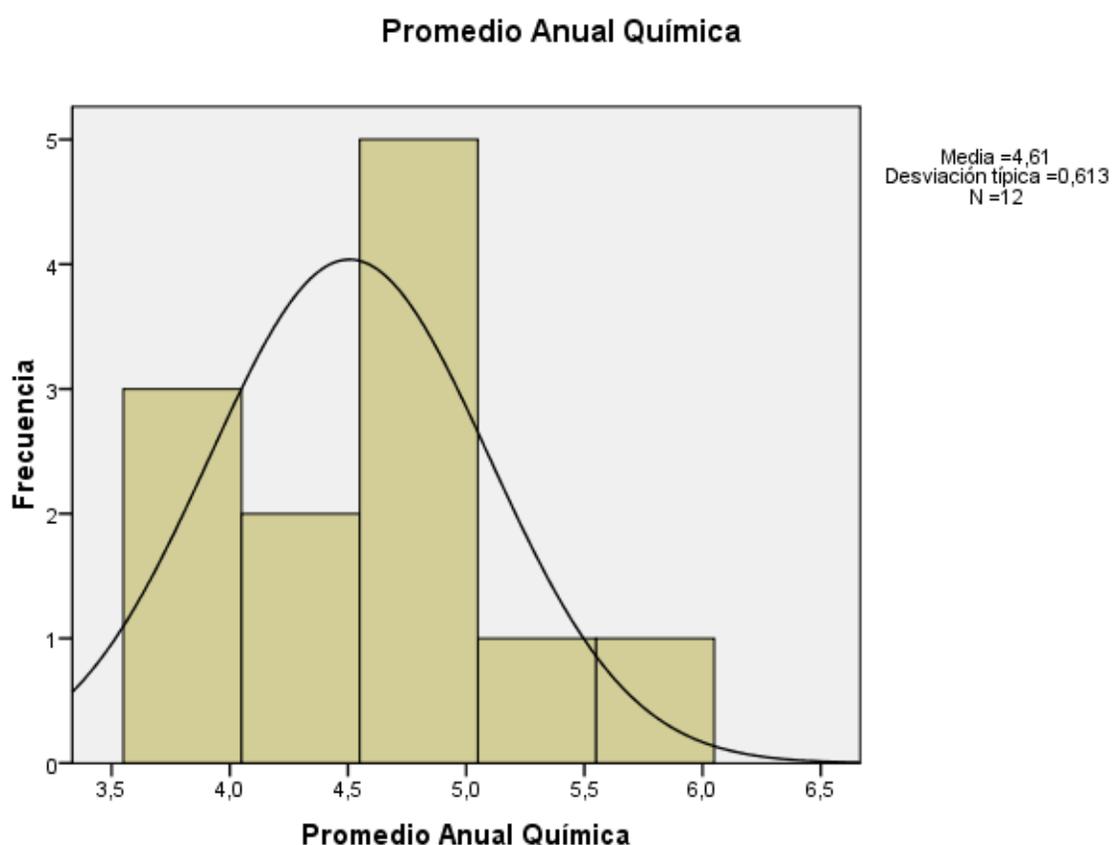
Para complementar la información puedo mencionar que el promedio más bajo es de un 3,3 mientras que el promedio anual más alto corresponde a 5,4 cuyos alumnos padecen el trastorno de déficit atencional (primer caso) y retraso pedagógico (en el segundo).

Con respecto a la suma de la totalidad de los cursos a los que pertenecen los alumnos con evaluación diferencial tenemos que conforman la media de 4,9. Promedio que escapa a la media de 4,2 considerando que sólo son seis cursos y doce alumnos en estudio. Esta diferencia puede describir que existe en general una complejidad con esta asignatura y más aún para los alumnos con NEE.

De acuerdo a los promedios de los cursos pertenecientes a los alumnos con NEE en Biología se hallan dos cursos que obtuvieron una media de 4,9 que aunque es baja supera ampliamente la media de 4,2 obtenida por lo alumnos con NEE. Eso indica que ciertamente existe una problemática y dificultad de los alumnos con la asignatura.

## Química

En el subsector de Química como se observa en el gráfico se obtuvo la media de 4,6, promedio que comparado con la media de la totalidad de los cursos a los que pertenecen los alumnos con NEE, es decir 4,8, no presentan mayor diferencia por lo cual se entiende que esta asignatura no posee una mayor complejidad con respecto a los alumnos sin NEE y además se puede deducir que las evaluaciones para los alumnos están bien construidas.



Sin embargo es de considerar que son en los subsectores de Biología, Química y Física donde encontramos los promedios anuales de curso (pertenecientes a los alumnos con NEE) más bajos, por esta razón se puede deducir que estas asignaturas mantienen un nivel de complejidad demasiado alto en comparación con las otras asignaturas, es decir tanto para alumnos con NEE y sin estos trastornos.

Por otra parte, con respecto a los promedios anuales de los alumnos con evaluación diferencial encontramos que existen dos promedios que superan el 5,0 siendo el promedio más alto (5,8) el de un alumno con un trastorno de déficit atencional mientras que el alumno con el promedio anual más bajo (3,8) corresponde a un alumno que también padece el mismo trastorno, es por esto que la diferencia entre sus promedios debería explicarse por factores externos a su trastorno de déficit atencional.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Superior a 5,0</b>	<b>2</b>
<b>Entre 4,0 – 4,9</b>	<b>8</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>2</b>

**Total: 12 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>10</b>

**Total: 12 alumnos**

Con respecto a la desviación típica expuesta en la gráfica, indica que los promedios anuales se presentan de manera más bien homogénea por lo que no existen promedios que se alejen considerablemente de la media de 4,6. Además, notamos que la mayor cantidad de promedios se acumula dentro del rango 4,0-4,9 por lo cual se mantiene la constante de esta investigación. En cuanto a la clasificación de los promedios encontramos 10 alumnos con rendimiento bajo mientras que la sólo 2 con rendimiento satisfactorio. Es por esto que podemos hablar de un pobre rendimiento escolar.

## Física

En la asignatura de física podemos encontrar que la media obtenida de los promedios anuales de los alumnos con NEE, es decir de los alumnos con evaluación diferencial, corresponde a 4,6. Un rendimiento que según nuestra clasificación correspondería a un rendimiento bajo sin embargo es importante tener en cuenta que el promedio más alto correspondiente a una alumna que padece Trastorno de déficit atencional la cual obtuvo un 5,4 mientras que el promedio más bajo corresponde al de un alumno que obtuvo un 4,0 que padece el mismo trastorno .

Este último punto es de relevancia y consideración ya que dentro de las asignaturas estudiadas hasta ahora es la única en que no encontramos promedios rojos. Además para complementar este último punto, podemos mencionar que los promedios cercanos al 4,0 superan el 4,4 por lo que estarían mas alejados de el promedio anual rojo.

### Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.

<b>Superior a 5,0</b>	<b>2</b>
<b>Entre 4,0 – 4,9</b>	<b>10</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>0</b>

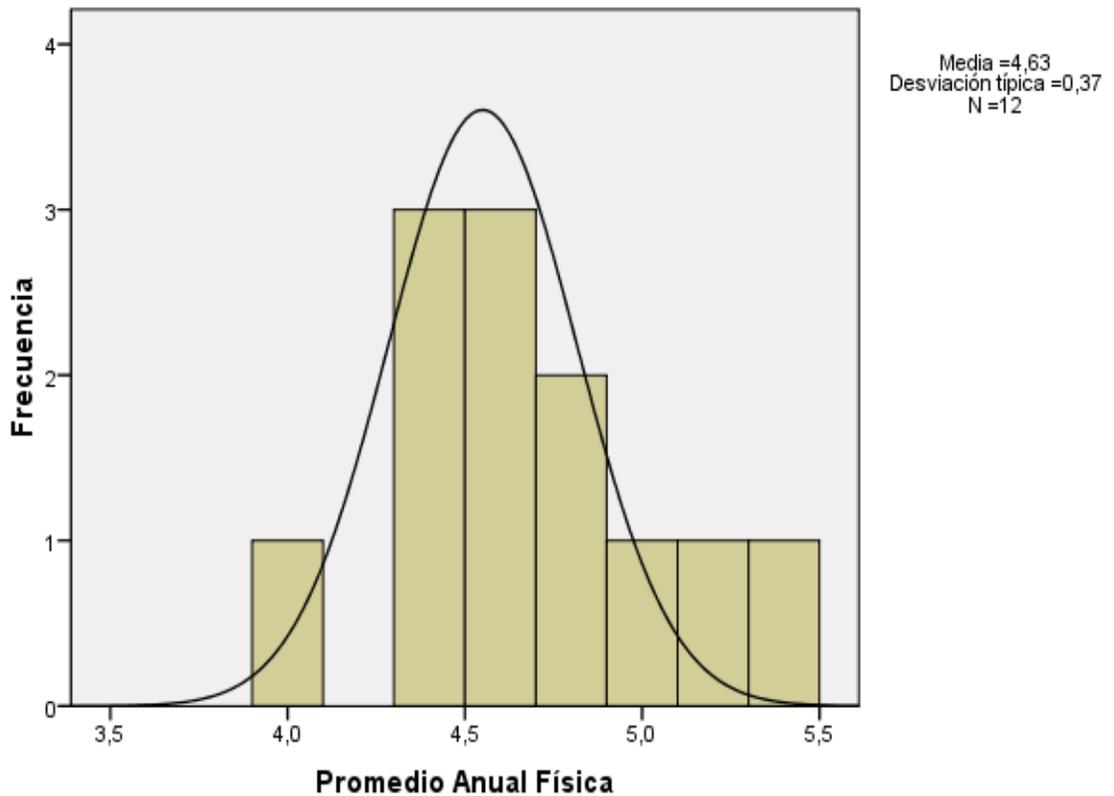
**Total: 12 alumnos**

### Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>10</b>

**Total: 12 alumnos.**

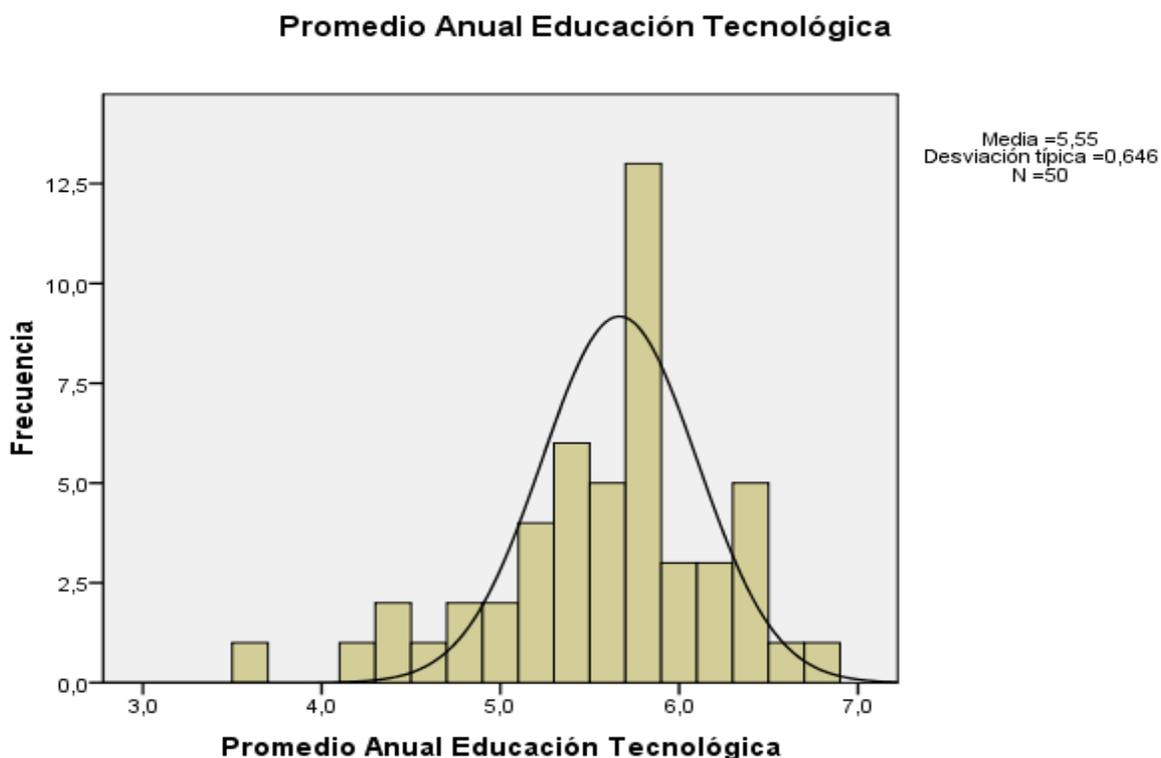
### Promedio Anual Física



Con respecto a la desviación típica se puede observar que es muy baja, lo que significa que los promedios anuales de los alumnos con evaluación diferencial se presentan de manera similar, concentrándose más bien dentro de un mismo rango de notas y no escapando considerablemente a la media. Es por ello que se puede hablar en términos generales de un rendimiento bajo de los alumnos en el subsector, ya que como se pudo observar en el cuadro correspondiente a rendimiento sólo 2 alumnos obtuvieron promedios satisfactorios, mientras que 10 alumnos obtuvieron promedios correspondientes a rendimiento bajo. Por lo tanto son considerablemente mayoría.

## Educación Tecnológica

En la asignatura de Educación tecnológica se obtuvo según la recolección de datos la media 5,6, resultado de la suma de los promedios anuales de la cantidad de 50 alumnos que cursan esta asignatura, además este resultado se clasifica dentro del rango de rendimiento satisfactorio lo cual indica que hubo un nivel de logro mayor que el resto de las asignaturas estudiadas. No obstante es preciso señalar que esta asignatura **no presenta evaluación diferenciada** ya que al igual que en Educación Física no implica mayormente un constante estudio de materias sino que se trabaja en mayormente en proyectos de bajo costo a confeccionar. Por lo cual se juega más con la creatividad y diseño que con el estudio y seguimiento continuo de contenidos.



Según el gráfico podemos observar que se obtuvo una desviación típica de 0,6, lo que indica que los promedios se encuentran repartidos de manera homogénea ya que no existen promedios que escapen considerablemente en general al valor de la media. Pero se puede observar según el siguiente cuadro

que existen alumnos cuyos promedios anuales superan el 6,0 mientras que también existe el caso de un alumno cuyo promedio no supero el 4,0. Es por esto que encontramos promedios que clasifican dentro del rendimiento alto, satisfactorio y también de rendimiento bajo.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>12</b>
<b>Entre 5,0- 5,9</b>	<b>29</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>8</b>
<b>Inferior a 4,0</b>	<b>1</b>

**Total: 50 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>10</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>31</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>9</b>

**Total: 50 alumnos**

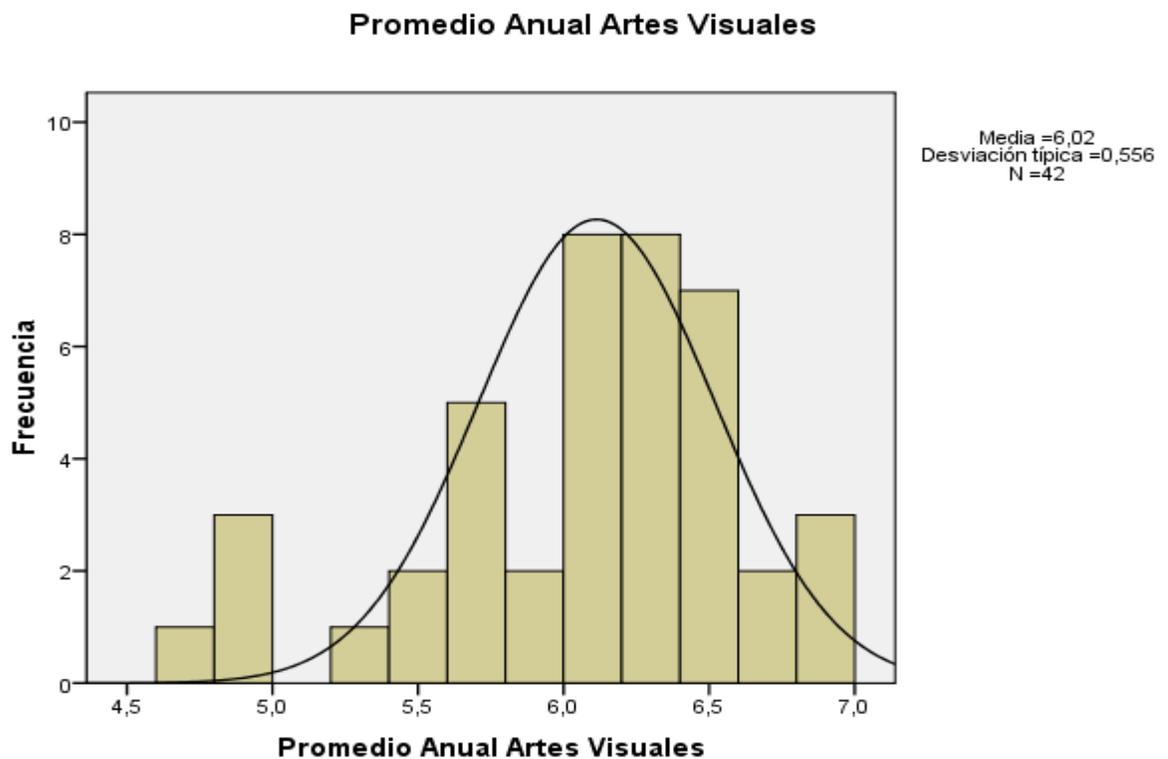
En cuanto al promedio más bajo de 3,6 corresponde a un alumno con retraso pedagógico mientras que el promedio anual mas alto de 6,7 corresponde al de un alumno con trastorno de déficit atencional. Es por esto que sólo se pude comprender el mal rendimiento del alumno por factores externos a su NEE. Además se puede mencionar que dentro del curso perteneciente al alumno con el rendimiento más bajo, se pueden encontrar promedios clasificados como rendimientos altos y satisfactorios por lo que se descarta que este promedio de 3,6 clasificado como bajo sea común dentro del rendimiento del curso.

También, considerando la media de 5,5 perteneciente a los promedios anuales de los 8 cursos a los cuales pertenecen los alumnos con NEE , se puede confirmar que no existe una relación entre las Necesidades Educativas Especiales y el desempeño escolar de los alumnos en la signatura, dado que se mantiene en ambos casos la media de 5,5. Situación que no se presenta en las otras asignaturas estudiadas.

## Artes Visuales

En el subsector de Artes visuales encontramos la totalidad de 42 alumnos correspondientes a 8 cursos ya que como explique en un principio en primer y segundo año se debe elegir entre música y artes. Además es importante indicar que ninguno de estos alumnos se le aplica la evaluación diferenciada dado que como entendemos artes visuales corresponde a una asignatura que involucra mayormente habilidades artísticas y gráficas y por lo tanto no implica un constante estudio de materias y contenidos.

Con respecto a la media obtenida tras la suma de la totalidad de los 42 promedios anuales de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales en esta asignatura se obtuvo la media de 6,0. Media que se presenta como la más alta considerada hasta el momento. Sin embargo se encuentra bajo un punto de la clasificación para rendimiento alto.



Con respecto a la desviación típica se obtuvo el valor de 0,6, valor que indica que los promedios anuales de los alumnos con necesidades educativas especiales se presentan de manera más bien homogénea. Sin embargo existe entre los promedios algunas diferencias notables como lo son con los promedios más altos y los promedios más bajos, como se puede observar en el cuadro.

Según el cuadro podemos observar que existen 28 promedios sobre 6,0 entre los cuales el más alto corresponde a un 6,9. De acuerdo al gráfico también se puede apreciar que existen 4 promedio bajo el 5,0 donde el mínimo alcanza el 4,7. Confirmando una diferencia considerable. Es por esto que 22 promedios anuales los podríamos clasificar como rendimiento alto mientras que encontramos 4 promedios anuales inferiores a 5,0 que se concentran en la clasificación de rendimiento bajo. Sin embargo como es la constante de esta investigación se puede indicar que la mayoría de los alumnos poseen un promedio que califica dentro del rendimiento satisfactorio.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>28</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>10</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>4</b>

**Total: 42 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>22</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>16</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>4</b>

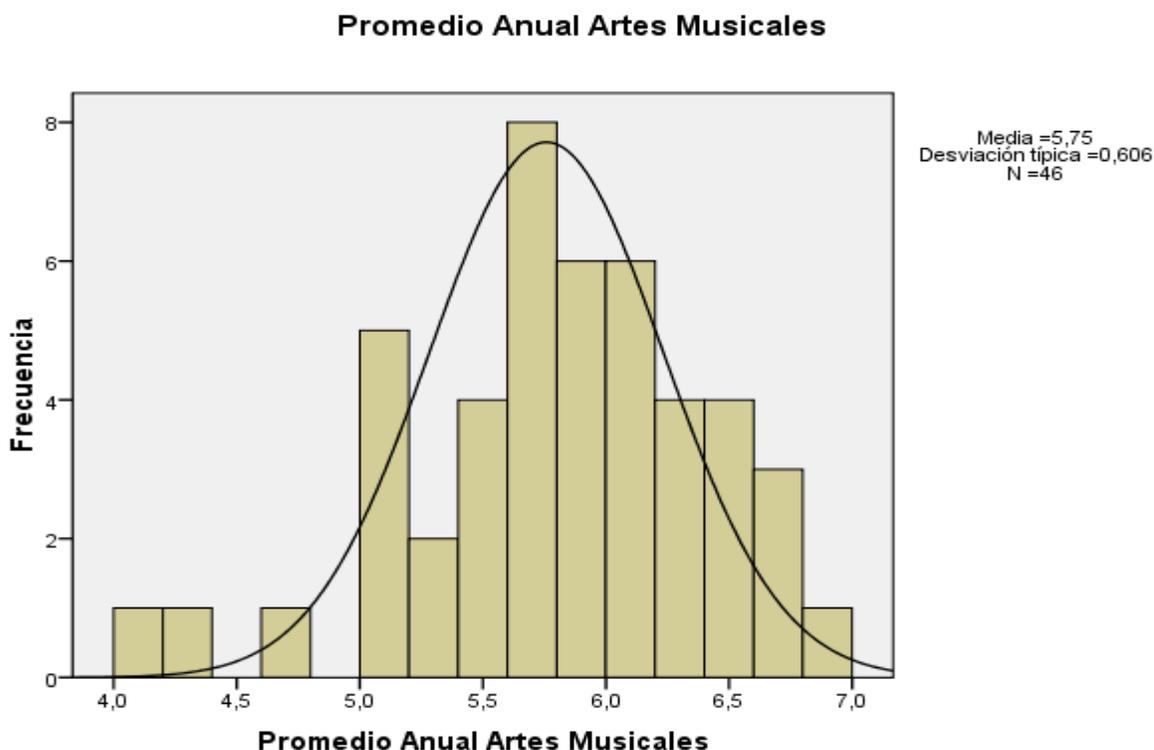
**Total: 42 alumnos**

De acuerdo a los promedios de los alumnos con NEE se encuentran bajo la media correspondiente de la suma de los cursos a los cuales pertenecen. Siendo esta media de 6,3. Por otra parte existe sólo un curso bajo el promedio de 6,0 con un 5,9 perteneciente al 7°B.

### Educación Musical

En Educación Musical nos encontramos con la misma situación que en la asignatura anterior correspondiente a Artes visuales, es decir una asignatura que no cuenta con evaluación diferencial. Por otro lado la cantidad de alumnos que cursa esta asignatura aumenta a 46.

La media según la gráfica conformada en esta asignatura llega al valor de 5,8 mientras que la desviación típica alcanza el 0,6, valor que muestra como se encuentran dispersos los promedios anuales e los alumnos con NEE.



Al igual que en la asignatura anteriormente estudiada encontramos promedios anuales superiores a 6,0 con un total de 17 alumnos, mientras que con respecto a los promedios inferiores a 5,0 encontramos 3 donde el más bajo alcanza el 4,1. Por otra parte el promedio anual más alto corresponde a un 6,8 cuya alumna posee un retraso pedagógico.

Por otro lado se puede ver que sólo 5 alumnos obtuvieron un rendimiento bajo, 27 un rendimiento satisfactorio y 14 un rendimiento alto.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>17</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>26</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>3</b>

**Total : 46 alumnos**

***Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE***

<b>Rendimiento alto</b>	<b>14</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>27</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>5</b>

**Total: 46 alumnos**

De acuerdo a los promedios de los cursos pertenecientes a los alumnos con NEE se puede indicar que se obtuvo una media de 6,3 por lo tanto se encuentra sobre la media obtenida por los alumnos con NEE. Además sólo 8 alumnos superaron la media de 6,3. por lo que se puede considerar un número bastante bajo.

## **Especialidades: Terceros y Cuartos medios**

### ***Colegio Técnico Padre Alberto Hurtado***

En este caso contamos con las especialidades de Adulto Mayor, Mecánica Industrial y por último Alimentación Colectiva, con un total de 7 cursos entre terceros y cuartos medios, no obstante se ha estudiado sólo 3 ( 3°A, 4°C y 4°D ) ya que sólo estos presentan más de un alumno con Necesidades Educativas Especiales. Para esto al igual que en el análisis de resultados y datos obtenidos anteriormente, se estudiarán por separado cada una de las asignaturas correspondientes a las especialidades mencionadas.

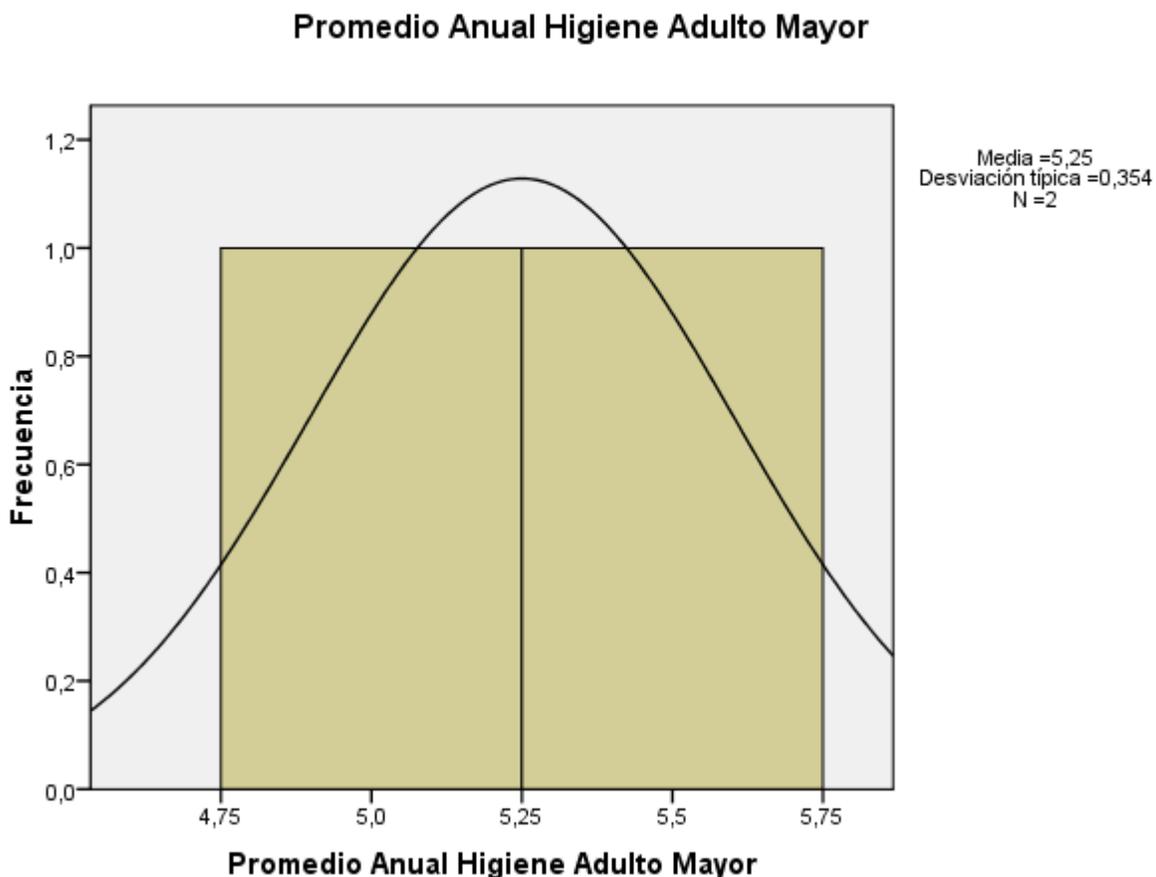
### **Adulto Mayor**

De acuerdo a esta especialidad tenemos los siguientes cursos 3°A y 4°A .Con respecto al primer curso tenemos dos alumnos con NEE, mientras que en el cuarto año A se encuentra sólo 1 alumno por esta razón no se podrá realizar la descripción del rendimiento escolar tal como se estableció en el marco metodológico.

Con respecto al tercer año medio tenemos dos alumnos con Necesidades Educativas Especiales, uno de ellos padece un Coeficiente Intelectual limítrofe y el otro con trastorno de déficit atencional. Mientras que el alumno del cuarto año medio A, padece Trastorno de déficit atencional, sin embargo su caso sólo se expondrá de manera breve.

### **Higiene Adulto Mayor**

Con respecto a las asignaturas pertenecientes al tercer año medio A, en cuanto a la especialidad de Adulto mayor, encontramos en primer lugar la asignatura de Higiene en el adulto mayor, aquí se obtuvo una media de 5,3 al sumar los dos promedios anuales de los alumnos con NEE, mientras que la desviación típica es muy baja (0,3) ya que uno de los promedios anuales corresponde a un 5,0 y el mayor a un 5,5. Diferencia menor que no se hace considerable. Sin embargo es preciso dar cuenta que en relación al promedio 5,0 lo ubicamos dentro de la clasificación de rendimiento bajo y por lado del 5,5 clasifica dentro del rendimiento satisfactorio



Par complementar la información, se puede indicar que la media obtenida del total de alumnos pertenecientes a tercer año medio A en esta asignatura, alcanza el 6,1 mientras que como señalé anteriormente el promedio de los dos alumnos no supera el 5,3 es por esto que se puede considerar muy por bajo de la media curso. Indicando de tal manera que existe una dificultad con la asignatura.

**Promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

Entre 5,0-5,9	2
---------------	---

**Total: 2 alumnos**

***Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los dos alumnos con NEE***

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>1</b>

**Total: 2 alumnos.**

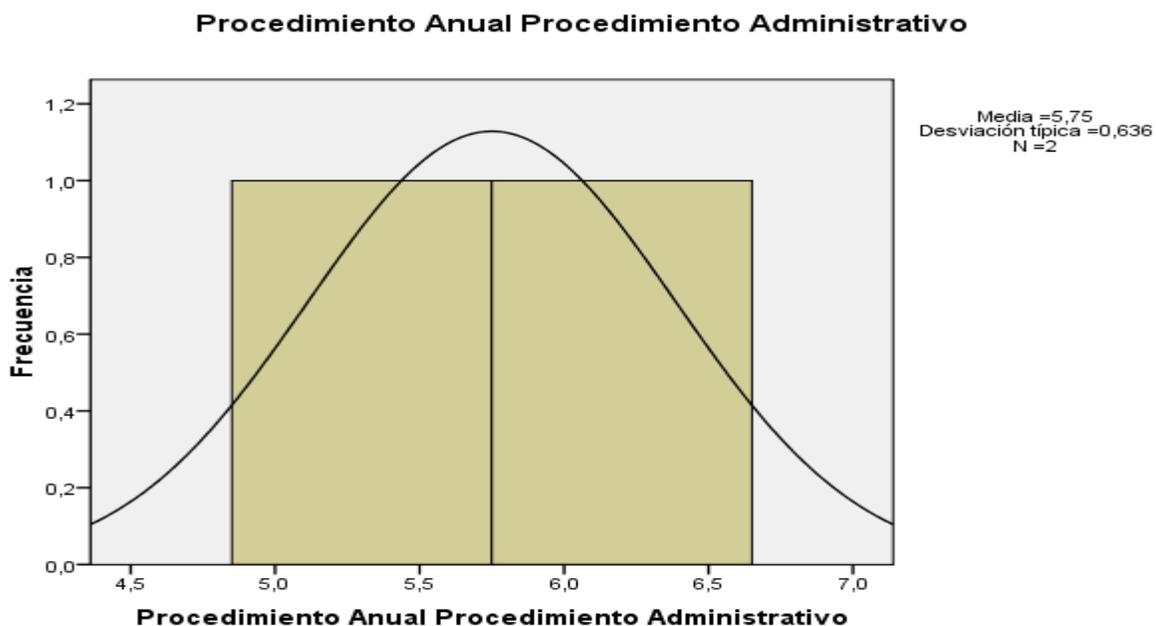
**Procedimiento administrativo**

Con respecto a la asignatura de Procedimiento Administrativo podemos observar que la media la conforma un 5,8, buen promedio pero que sin embargo clasifica sólo para rendimiento satisfactorio según nuestra clasificación de variables.

Por otra parte podemos mencionar que la desviación típica aunque cercana al valor cero, es un tanto alta dado que uno de los alumnos posee un promedio de 5,3, mientras que el otro promedio alcanza el 6,2, razón por la cual este último clasificaría dentro del rendimiento alto. Mientras que el primero obtuvo un promedio correspondiente a rendimiento satisfactorio.

En consideración de las Necesidades Educativas Especiales de los

alumnos tenemos por un lado con el promedio más bajo a un alumno con Coeficiente Intelectual Limítrofe mientras que por otro lado con el promedio más alto a un alumno con Trastorno de déficit atencional.



En cuanto al promedio curso de esta asignatura se obtuvo un 6,0 por lo que la media de los alumnos con NEE se encuentra sólo dos décimas abajo. Diferencia mínima que indica que la asignatura no posee un mayor nivel de complejidad.

**Promedios de los dos alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>1</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>1</b>

**Total: 2 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 2 alumnos**

### **Programas Sociales**

En esta asignatura encontramos los promedios anuales de 5,6 en los 2 alumnos estudiados, por lo cual tanto la media es de 5,6 y desviación estándar es de cero. Por esta razón los distintos trastornos de los dos alumnos no impactarían de manera distinta en los promedios obtenidos durante el año.

Sin embargo hay que tener presente que la media de 5,6 se encuentra bajo el promedio curso que llega a 6,1 en la asignatura. Por lo que se puede deducir que la asignatura presentar alguna dificultad en relación a los contenidos.

En ambos casos por lo tanto se contemplaría un rendimiento satisfactorio.

#### **Promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>2</b>
----------------------	----------

**Total: 2 alumnos**

#### **Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

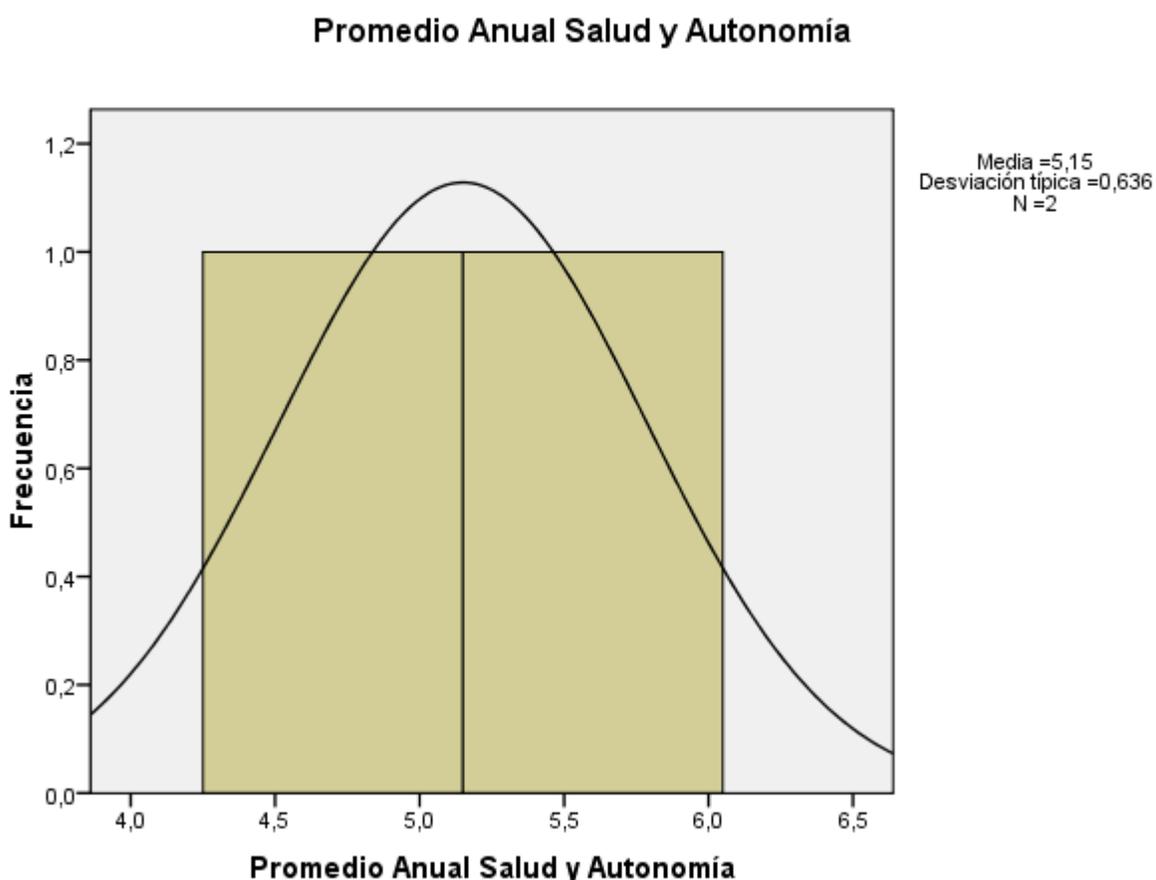
**Total: 2 alumnos**

### **Salud y autonomía**

Esta asignatura presenta entre los promedios anuales de los dos estudiantes alguna diferencia, por esto es que encontramos la media de 5,2 y la desviación típica de 0,6. Con respecto a este último punto se puede explicar la desviación ya que encontramos por una parte un promedio de 4,7 y por otra el promedio de 5,6 los cuales correspondientemente pertenecen a los alumnos con Coeficiente intelectual limítrofe y de Trastorno déficit atencional.

Dado estos promedios podemos clasificarlos como rendimiento bajo en el primer caso y rendimiento satisfactorio en el segundo.

Además se puede mencionar que ambos promedios se encuentran bajo el promedio curso de 5,7 no obstante existe una cercanía considerable con el promedio 5,6.



**Promedios de los alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>0</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>1</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>1</b>

**Total: 2 alumnos**

***Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE.***

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>1</b>

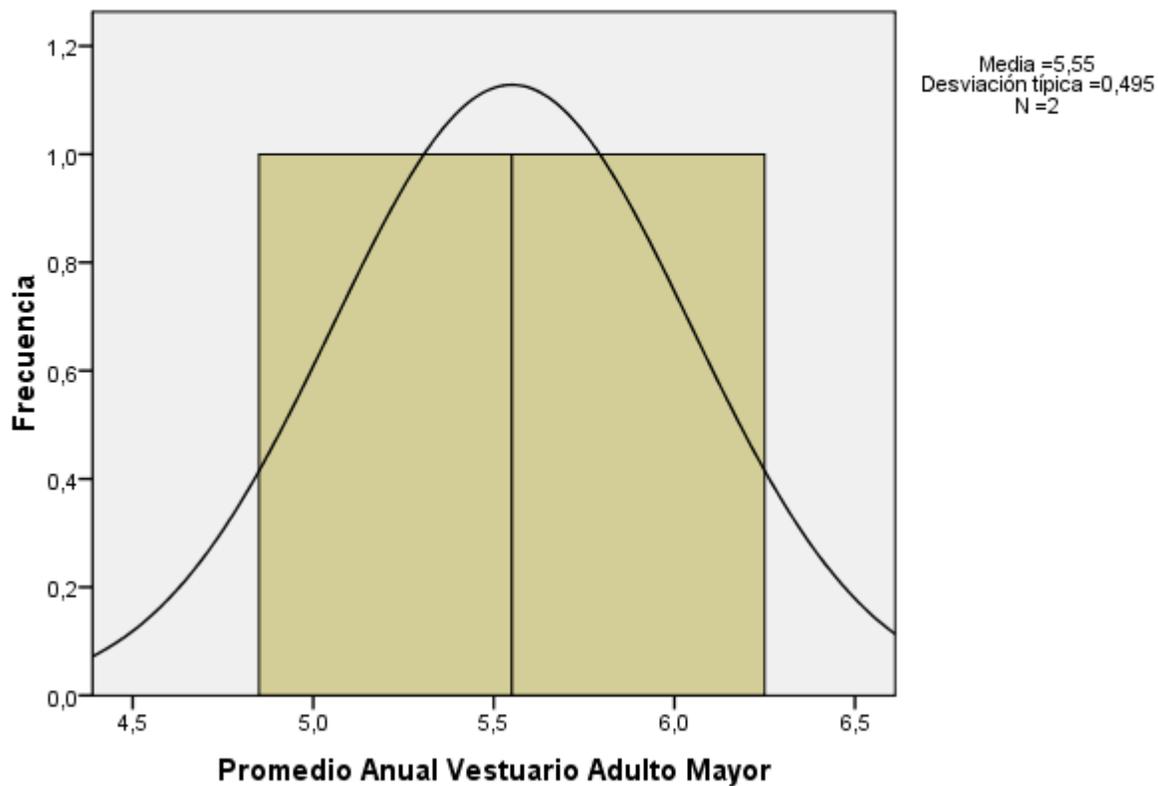
**Total: 2 alumnos**

**Vestuario Adulto Mayor**

Con los promedios semestrales de esta asignatura se obtuvieron los promedios anuales de 5,9 y 5,2, caso en el cual se revierte la constante de que el alumno con Coeficiente intelectual limítrofe obtiene el promedio anual más bajo ya que en esta ocasión obtuvo el promedio más alto.

La suma de ambos promedios anuales dio por resultado la media de 5,6 mientras que la desviación típica alcanza el 0,5 aproximado. Esta situación se explica por la diferencia entre ambos promedios, sin embargo ambos promedios sólo se mantienen dentro del rango de clasificación para rendimiento satisfactorio.

### Promedio Anual Vestuario Adulto Mayor



Promedios de los alumnos con NEE según rango de notas.

Sobre 6,0	0
Entre 5,0-5,9	2
Entre 4,0 y 4,9	0

Total: 2 alumnos

Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE

Rendimiento alto	0
Rendimiento satisfactorio	2
Rendimiento bajo	0

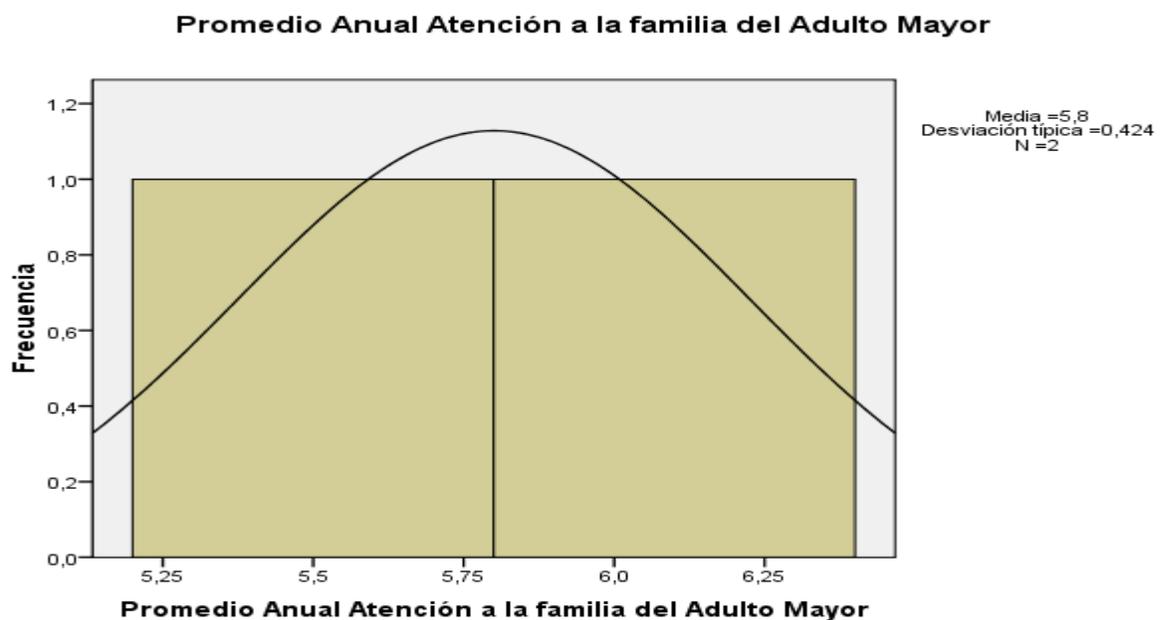
Total: 2 alumnos

### Atención a la familia del Adulto Mayor

En esta asignatura se obtuvo la media de 5,8 de acuerdo a la suma de los dos promedios anuales que corresponden a 5,5 y 6,1 pertenecientes consecuentemente al alumno con trastorno de déficit atencional y al alumno con coeficiente intelectual limítrofe.

La desviación típica alcanzó el 0,4, número que indica que la diferencia entre los promedios anuales no es de consideración.

Con respecto a la clasificación de los rendimientos escolares de los alumnos en esta asignatura se pueden describir como rendimiento bajo el promedio de 5,5 y como rendimiento alto el promedio 6,1.



**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>1</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>1</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>0</b>

**Total: 2 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 2 alumn**

Por otra parte la media anual de 5,8 se encuentra bajo la media curso correspondiente a un 6,1, sin embargo la diferencia no es tan considerable ya que sólo existen 3 décimas de diferencia entre estos.

**Asignaturas del 4° medio A**

### **Alimentación del Adulto mayor**

En este curso hay que destacar que sólo existe el caso de un alumno con Necesidades Educativas Especiales (Trastorno de déficit atencional). Por esto es que no podemos hablar de desviación típica y la media obviamente no existiría ya no existe otro promedio para obtenerla. Sin embargo apuntaré en el siguiente cuadro los promedios obtenidos por parte del alumno en cuanto a su especialidad.

Alimentación del Adulto Mayor	5,7
Cuidados de enfermería	5,4
Gestión de la pequeña empresa	5,6
Redes de atención para el adulto mayor	6,1
Apoyo a la recreación	6,1
Apoyo emocional, social y espiritual	6,7

Por otro lado expongo aquí el promedio curso obtenido en estas asignaturas de especialidad:

Alimentación del Adulto Mayor	5,6
Cuidados de enfermería	5,6
Gestión de la pequeña empresa	5,8
Redes de atención para el adulto mayor	6,0
Apoyo a la recreación	6,5
Apoyo emocional, social y espiritual	6,4

Si bien se puede ver la mayoría de los promedios se encuentran bajo la media del curso tampoco se puede establecer que existe una diferencia considerable entre estos. Además no se observa ningún promedio considerado como de rendimiento bajo según nuestra clasificación, es mas todos superan el 5,0 por lo que se puede hablar de rendimiento satisfactorio y alt

### **Mecánica Industrial**

Con respecto a esta especialidad se puede mencionar que también encontramos sólo el caso de un alumno con NEE (Trastorno de déficit atencional) en el 3° B, por tanto tampoco se podrá realizar la descripción que se realizó con los cursos anteriormente estudiados. No obstante, expondré a continuación el cuadro correspondiente a los promedios anuales del alumno obtenidos en las asignaturas de su especialidad.

Cabe mencionar que sólo en este curso se encuentra un alumno con NEE ya que en el caso del 4° medio B que también se especializa en mecánica automotriz no se hallan alumnos con NEE.

Automatización Industrial	5,1
Electrónica	4,4
Mantenimiento mecánico	4,0
Taladro, Torneado y Fresado	4,6
Gestión del mantenimiento	5,6
Materiales	54

Por otro lado expongo aquí el promedio curso obtenido en estas asignaturas de especialidad:

Automatización Industrial	6,5
Electrónica	5,3
Mantenimiento mecánico	5,3
Taladro, Torneado y Fresado	5,9
Gestión del mantenimiento	5,9
Materiales	6,2

En este caso se puede observar que en la totalidad de las asignaturas el alumno obtuvo promedio inferior a la media curso, por lo que claramente se entiende y deduce que es de complejidad absoluta para el alumno. Sin embargo vemos que en general no se obtuvieron excelentes resultados, por lo cual también puede deberse a la complejidad de la especialidad en general y la menor atención del profesor al alumno con NEE.

### **Alimentación Colectiva**

Como señalé al principio del capítulo con respecto a esta especialidad, se da el caso de que son dos los cursos que presentan alumnos con NEE, sin embargo corresponden a dos cuartos medios (C y D). No existiendo un tercero medio en cuestión ya que no existen alumnos con NEE en el. Además, se da el caso que son los dos únicos cursos por nivel que presentan la misma especialidad.

En esta oportunidad se describirá la conformación de los promedios anuales de tres alumnos, uno de ellos perteneciente al 4° medio C y dos casos en el 4° medio D, que de acuerdo a sus NEE padecen de Retraso pedagógico, Síndrome de Tourette y Trastorno de déficit atencional correspondientemente.

A continuación se procederá a realizar la respectiva descripción y análisis de los rendimientos de cada uno de ellos. Para esto se utilizará gráficos y cuadros que expliquen de mejor manera la situación de cada alumno.

Con respecto al subsector de gestión de la pequeña empresa debo señalar que existen 4 alumnos, ya que se sumó a los tres pertenecientes al cuarto año C y D de Alimentación Colectiva el promedio de un alumno de cuarto año A de Adulto mayor, que por ser de cuarto año medio también cursó el mismo subsector.

En cuanto a la media obtenida de estos cuatro promedios anuales en gestión de la pequeña empresa, se obtuvo un 5,8, y una desviación típica de 0,4 ya que podemos encontrar los siguientes promedios:

**Promedio anual de alumnos según curso subsector.**

**Media de cursos según el**

<b>4° año A</b>	<b>6,0</b>
<b>4° año C</b>	<b>6,5</b>
<b>4° año D</b>	<b>6,1</b>

Los promedios nos muestran que existen algunas diferencias entre los ellos aunque no son de tipo considerable, ya que como vemos en el siguiente cuadro la mayoría se concentra entre los rango de 5,0 – 5,9 por lo mismo considerados como rendimiento satisfactorio. Mientras que una alumna del cuarto año D clasificaría en rendimiento alto. Esta última alumna podemos mencionar que posee trastorno de déficit atencional al igual que el alumno de cuarto año A. mientras que el alumno con el promedio más bajo posee el Síndrome de Tourette.

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre 6,0</b>	<b>1</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>3</b>

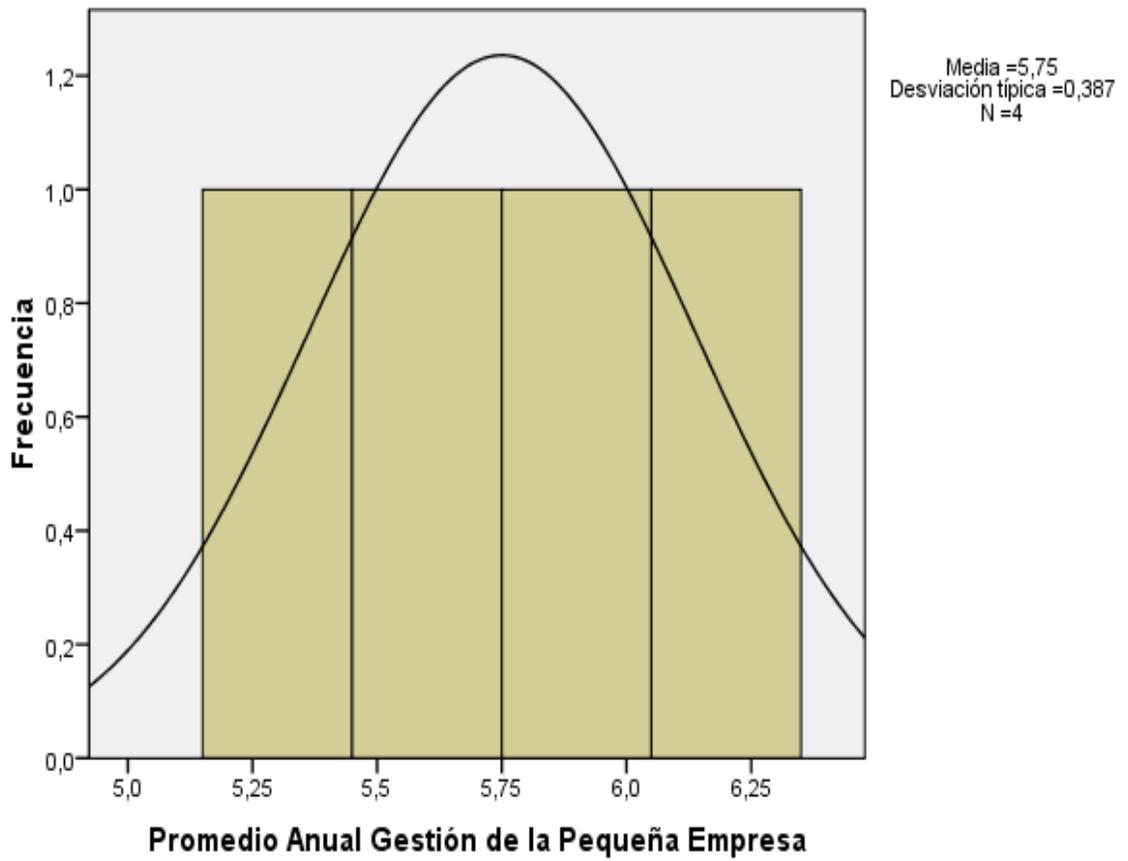
**Total: 4 alumnos.**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>3</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

Total: 4 alumnos

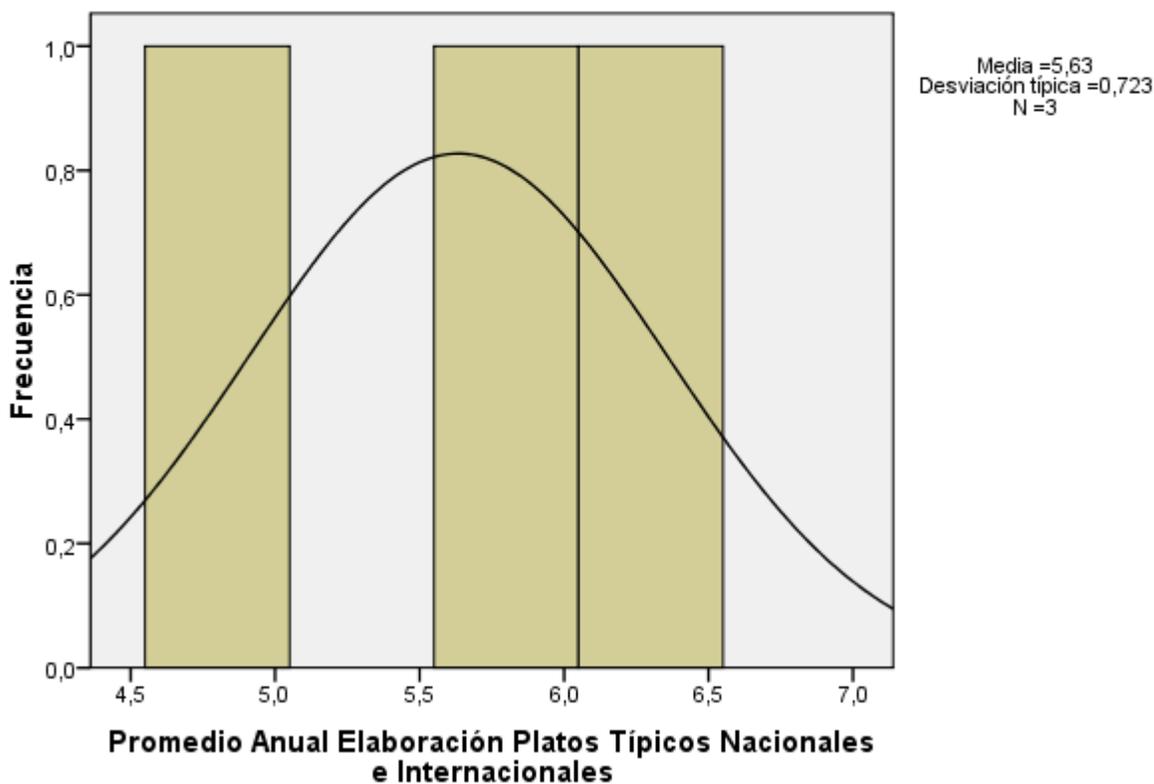
### Promedio Anual Gestión de la Pequeña Empresa



### Platos típicos nacionales e internacionales

En esta asignatura como se puede observar en el gráfico dio por resultado una media de 5,6 con una desviación estándar de 0,7, valor que indica que los promedios anuales de los alumnos se encuentran repartidos de manera mas o menos similar, sin embargo se puede mencionar que existen ciertas diferencias entre los promedios de los alumnos ya que tenemos por un lado los promedios de 6,0, 6,1 y el más bajo con un 4,8 cuyo alumno posee el síndrome de Tourette. Mientras que el promedio más alto de 6,1 corresponde a una alumna con trastorno de déficit atencional.

### Promedio Anual Elaboración Platos Típicos Nacionales e Internacionales



Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.

<b>Sobre 6,0</b>	<b>2</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>1</b>

**Total: 3 alumnos**

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 3 alumnos**

Según los promedios, encontramos que sólo la alumna de cuarto año D obtuvo rendimiento alto en la asignatura, mientras que los dos restantes obtuvieron un rendimiento satisfactorio.

Por otra parte con respecto a la media obtenida por los cursos a los que corresponden los alumnos, tenemos que sólo la alumna con promedio anual de 6,2 se encuentra sobre la media curso, mientras que los dos alumnos se encuentran bajo la media, sobre todo el alumno de cuarto año D quien posee el promedio más bajo y distante de la media curso.

**Promedio anual de alumnos según curso  
asignatura**

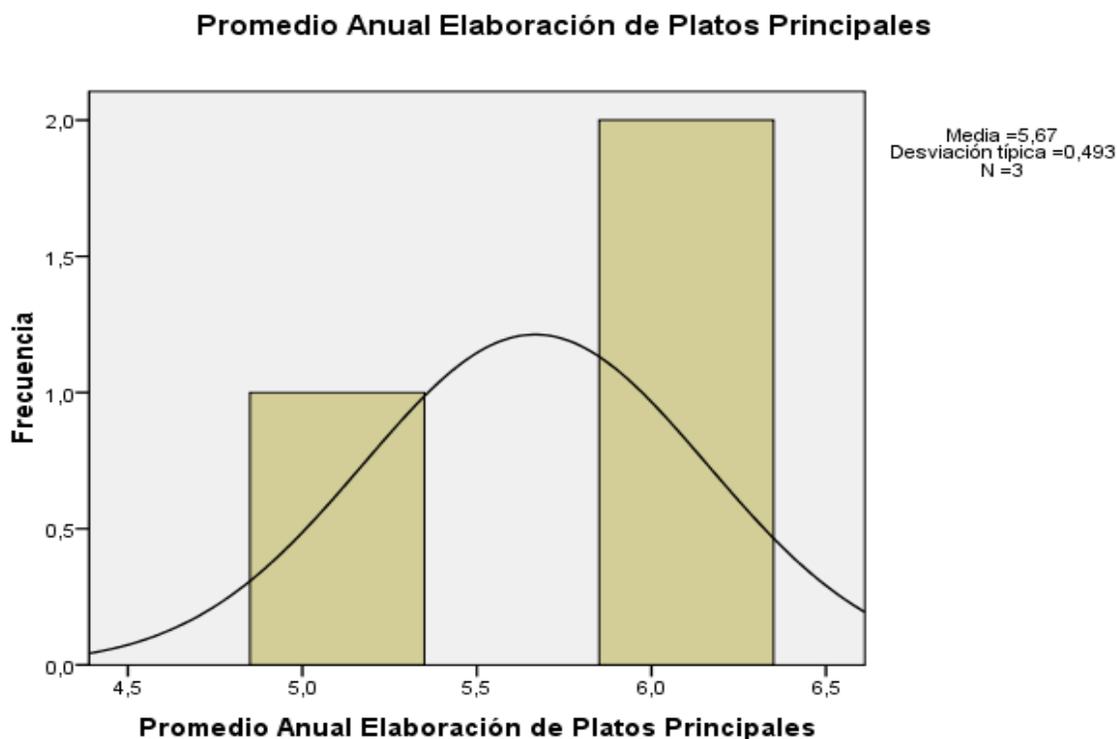
**Media de cursos según la**

<b>4° año C</b>	<b>6,5</b>
<b>4° año D</b>	<b>6,1</b>

### **Elaboración de platos principales**

En este subsector encontramos que la media dio por resultado el valor

de 5,7 ya que la suma de los promedios de los tres alumnos promedió ese valor. En cuanto a la desviación típica podemos encontrar que se obtuvo el valor de 0,5, el cual indica que los promedios se encuentran repartidos de manera homogénea.



De los tres promedios ninguno clasificaría para rendimiento alto sino que sólo para rendimiento satisfactorio, tal como lo muestra el siguiente cuadro.

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>3</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 3 alumnos**

**Cantidad de promedios de alumnos con NEE según rango de notas.**

<b>Sobre o igual a 6,0</b>	<b>1</b>
<b>Entre 5,0-5,9</b>	<b>2</b>
<b>Entre 4,0 y 4,9</b>	<b>0</b>

**Total: 3 alumnos**

En cuanto al promedio igual a 6,0 que encontramos corresponde a la alumna del cuarto año D con trastorno de déficit atencional mientras que el promedio más bajo de 5,1 se presenta en el caso del alumno del cuarto año D con Síndrome de Tourette.

Considerando los promedios anuales de curso como se aprecia en los siguientes cuadros, podemos advertir que los tres alumnos se encuentran bajo la media de sus correspondientes cursos. Sin embargo sólo en el caso del alumno con síndrome Tourette se aprecia una mayor diferencia respecto al promedio de su curso.

**Promedio anual de alumnos según curso  
subsector**

**Media de cursos según el**

<b>4° año C</b>	<b>6,5</b>
<b>4° año D</b>	<b>6,3</b>

### **Preparación de sándwich y productos para cóctel**

En este subsector de la especialidad de alimentación colectiva encontramos que la suma de los promedios de 6,0- 5,9 y 6,7 nos da como

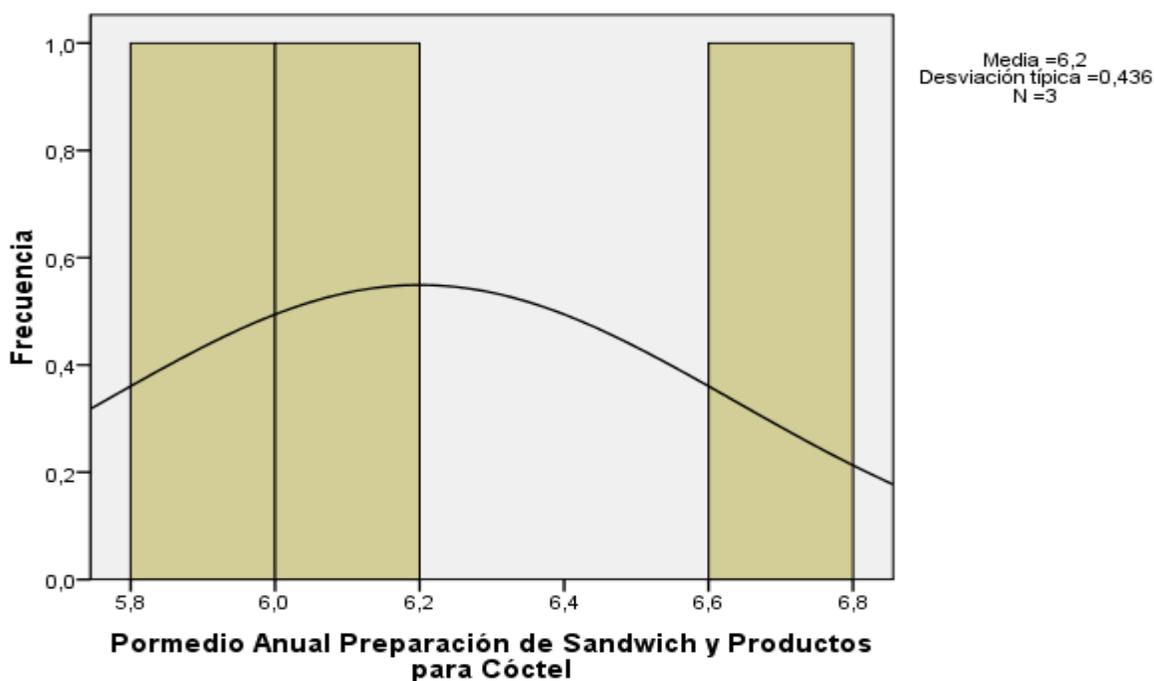
producto la media de 6,2. Resultado bastante alto ya que los promedios son considerablemente satisfactorios como se pueden observar en el siguiente cuadro:

**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>1</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>2</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 3 alumnos**

**Pormedio Anual Preparación de Sandwich y Productos para Cóctel**



Como se puede observar en el siguiente gráfico se obtuvo la desviación típica de 0,4 la cual indica que los promedios se presentan de manera similar y homogénea ya que en general los tres mantienen buenos promedios. Sólo el caso del alumno con síndrome de Tourette presenta un promedio inferior a 6,0.

Mientras que por otra parte la alumna con el promedio más alto nuevamente pertenece al cuarto año D con un 6,7 quien posee un trastorno de déficit atencional.

Podemos graficar esta información de la siguiente manera.

**Promedio anual de alumnos según curso  
subsector**

**Media de cursos según el**

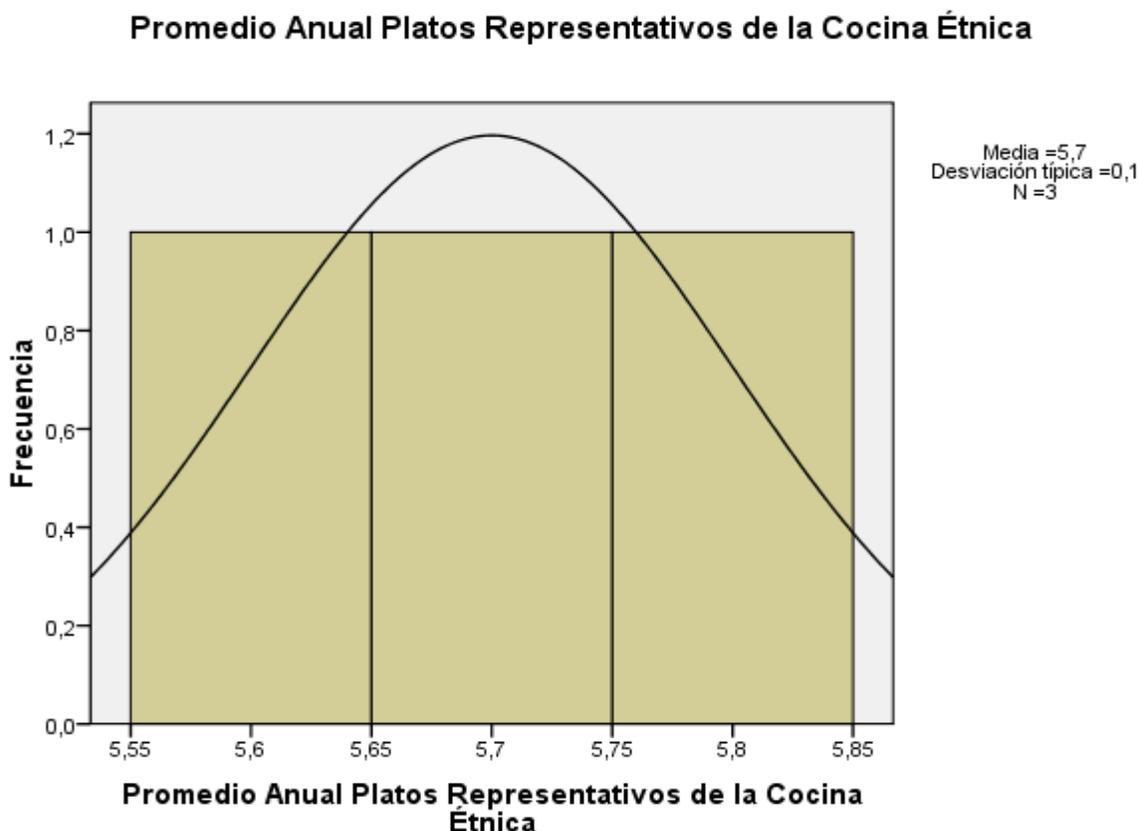
<b>4° año C</b>	<b>6,5</b>
<b>4° año D</b>	<b>6,4</b>

Además se puede establecer la comparación de los promedios de cada alumno con la media o promedio de los dos cursos a los cuales pertenecen los alumnos con NEE, de esta forma se tiene como conclusión que sólo la alumna con el promedio anual más alto (6,7) supera y ampliamente la media de curso, mientras que los dos alumnos restantes poseen promedios anuales inferiores a su correspondiente curso.

### **Platos representativos de la cocina étnica**

En el subsector de Platos representativos de la cocina étnica encontramos los promedios anuales de 5,7, 5,6 y 5,8 los que sumados dan por

resultado una media de 5,7 tal como lo indica el gráfico. Además se puede observar que se conforma una desviación típica de 0,1 que indica que los promedios se encuentran de manera considerablemente homogénea y similar, ya que entre ellos no existe una gran diferencia.



**Clasificación de la variable rendimiento según los promedios de los alumnos con NEE**

<b>Rendimiento alto</b>	<b>0</b>
<b>Rendimiento satisfactorio</b>	<b>3</b>
<b>Rendimiento bajo</b>	<b>0</b>

**Total: 3 alumnos**

Con respecto a como se conforman los rendimiento de los alumnos en este subsector podemos observar que sólo clasifican para rendimiento satisfactorio dado que ninguno de los tres alumnos supera el 6,1.

Ahora bien, si consideramos los promedios obtenidos por los alumnos con NEE y los comparamos con los promedios correspondientes a sus cursos en el presente subsector, encontramos que no hubo ninguno que superara la media curso. No obstante se rompe la constante de promedio más bajo para el alumno con síndrome de Tourette ya que en este caso el promedio más bajo corresponde al alumno del cuarto año C con un promedio anual de 5,5.

**Promedio anual de alumnos según curso  
subsector**

**Media de cursos según el**

<b>4° año C</b>	<b>6,2</b>
<b>4° año D</b>	<b>6,1</b>

## **V. CONCLUSIONES**

### **Conclusiones finales**

De acuerdo a la información obtenida por subsector considerando para

esto el total de alumnos con Necesidades Educativas Especiales que cursan la asignatura y tras la descripción y análisis de los promedios semestrales y anuales que cada uno de ellos obtuvo, (comprendiendo para tal fin los niveles de sexto básico a cuarto año medio), se ha logrado confirmar que el rendimiento escolar de los alumnos se conforma de manera negativa, puesto que las bajas calificaciones obtenidas por los alumnos durante el año escolar 2010 se concentran en la totalidad de los casos bajo la media obtenida del curso a los cuales pertenecen. Además se pudo también observar que el rendimiento de los alumnos con NEE se encuentra muy por debajo de la media obtenida tras la suma de todos los promedios anuales por curso en los distintos subsectores.

Con los antecedentes recién expuestos se puede advertir claramente que existe alguna problemática en el desarrollo de las prácticas docentes, por lo que es muy probable que no se este llevando a cabo las acciones necesarias para lograr la plena integración a nivel curricular de los alumnos con NEE.

Como se pudo apreciar en el capítulo anterior con respecto a los distintos subsectores en los que se aplica la evaluación diferencial, hablamos de Lenguaje, matemáticas, inglés, historia, ciencias naturales, biología, química y física encontramos que **sólo** en el caso del subsector de Inglés se obtuvieron promedios anuales correspondientes a rendimiento alto, con un total de cuatro alumnos de los cuales tres pertenecen a un tercero medio. Es por esto que se puede deducir que la madurez de acuerdo a la edad de los alumnos en conjunto con la buena labor docente puede explicar tal situación en este subsector.

En el caso de los rendimientos clasificados como satisfactorios se obtuvieron mayormente también en la asignatura de Inglés con un total de veinticuatro alumnos, posteriormente con la segunda mayoría se encuentra la asignatura de Ciencias naturales, sin embargo es importante señalar que este

subsector sólo cuenta con treinta y nueve alumnos.

En cuanto al rendimiento bajo se puede establecer que fue en el subsector de Matemáticas e Historia donde los alumnos obtuvieron la mayor cantidad de promedios calificados como de *rendimiento bajo*. Además es de consideración que son mayorías absolutas ya que el caso de Matemáticas se cuenta con cincuenta y dos alumnos mientras que Historia contó con el total de cuarenta y seis promedios bajo la clasificación de rendimiento bajo.

Es así como se evidencia que son obviamente ambos los subsectores que presentan las mayores dificultades y problemáticas para los alumnos, situación que preocupa ya que el docente y el establecimiento en general no está logrando integrar a cabalidad al alumno con NEE al currículum y por lo tanto no se está llevando a cabo el principio de integración que tanto se avoca en estos tiempos. Se puede inferir a través de estos datos que los docentes no están considerando ni comprendiendo las necesidades de los alumnos, aún cuando cuentan con la ayuda de una educadora diferencial.

Sin embargo es importante también señalar que la labor docente demanda mucho tiempo y puede ser este el mayor problema que se presenta a la hora de lograr la obtención de buenos resultados en los alumnos con NEE. Se entiende por tanto que muchas veces no se cuenta con el tiempo necesario para recibir las orientaciones adecuadas a la hora de construir un instrumento de evaluación conforme a las necesidades de los alumnos por lo que los resultados pueden ser poco satisfactorios. Sin duda es una situación que claramente debe ser estudiada y solucionada en beneficio del alumno y en pro del desarrollo docente.

Por otro lado contamos con las asignaturas de Educación Tecnológica, Educación Musical, Artes Visuales y Educación Física analizadas de manera separada ya que como señalé durante el capítulo anterior, en ellas no se aplica la evaluación diferenciada. Dentro de estos subsectores encontramos que la

asignatura con la mayor cantidad de alumnos con *rendimiento alto* se acumulan en artes visuales con el total de veintidós alumnos, mientras que de acuerdo al subsector de Educación física con un total de cuarenta alumnos se obtuvo la mayor cantidad de promedios correspondientes a *rendimiento satisfactorio*. Sin embargo por otra parte existieron nueve alumnos en el subsector de Educación tecnológica quienes alcanzaron la clasificación de *rendimiento bajo*.

Con esta información se puede señalar que existe una relación entre las distintas materias y contenidos de cada subsector que impactan de alguna manera en los alumnos, por ejemplo, con el caso de Educación Musical y Educación Tecnológica se nota claramente que hay mayor dificultad ya que acumulan la mayor cantidad de promedios correspondientes a *rendimiento bajo*, además de una menor cantidad de rendimientos satisfactorios por lo que claramente involucran una mayor problemática en los alumnos. Esto puede deberse a que los alumnos necesitan algún tipo de estudio y concentración en las indicaciones operacionales del docente por lo cual no son capaces de seguir las instrucciones y comprenderlas. A pesar de que estos subsectores no necesiten de una evaluación diferencial según las indicaciones de la evaluadora diferencial, sí es necesario que exista un mayor seguimiento y preocupación por parte del docente con los alumnos, lo cual puede quizás resultar difícil de concretar sin embargo no comprende un objetivo imposible de lograr.

Por otra parte, en cuanto a las asignaturas de especialidad en general varían mucho entre rendimiento alto, satisfactorio y bajo sin embargo puedo concluir que los trastornos de los alumnos no influyen mucho en cuanto a crear una constante. De acuerdo a esto sólo se dio en el caso del alumno con Síndrome de Tourette del 4° año D quien en casi la totalidad de asignaturas obtuvo los promedios más bajos dentro de los alumnos con NEE de Alimentación Colectiva. Sin embargo en la totalidad de asignaturas pertenecientes a las especialidades los alumnos con Necesidades Educativas Especiales obtuvieron promedios inferiores a la media obtenida por subsector.

Es por esto que se mantiene la constante de esta investigación que comprende que los alumnos estudiados obtienen un promedio inferior a la media curso del subsector correspondiente.

Desde el punto de vista evaluativo se concluye que si bien es un aspecto fundamental para cerrar un proceso de aprendizaje, los procedimientos y criterios con los cuales se evalúan a los alumnos de integración pueden resultar poco adecuados y no están dando los resultados esperados. Además los únicos perjudicados por esta situación son los alumnos ya que son ellos los que sufrirán las consecuencias.

Ahora si bien, la práctica docente es una interacción constante de evaluación y didáctica, una parte fundamental es el tiempo en que se dedica a la construcción de metodologías apropiadas a la hora de integrar a alumnos, además es importante crear conciencia respecto al impacto que se tiene en los alumnos el que se construyan evaluaciones diferenciadas acorde a las necesidades que poseen para que estos obtengan las calificaciones que de verdad reflejen los verdaderos conocimientos que adquirieron durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por último todo proyecto o idea que quiera ser llevada a cabo por un establecimiento requiere la participación de todo los involucrados en el, por esto no sólo la parte administrativa y docente está en cuestión, sino que la familia y los propios alumnos también deben ser partícipes de los objetivos a lograr, además debe existir una conciencia colectiva respecto al logro de un aprendizaje significativo en los alumnos ya que es este el objetivo común que debe obtenerse, de esta forma la práctica del docente para concretar el proceso de integración, más allá de un compromiso institucional, se lograría con mayor eficacia contando con el respaldo y apoyo de la totalidad de agentes involucrados en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como sugerencia puedo mencionar las siguientes:

- Primero establecer conciencia respecto a lo que involucra el mal rendimiento de un alumno y las repercusiones que esto puede traer en el alumno, considerando muchas veces las mismas proyecciones del alumno y las frustraciones de no poder obtener los resultados esperados por ellos mismos. Esto puede repercutir en el propio autoconcepto que crea de sí mismo el alumno, que a la vez influye en su autoestima repercutiendo negativamente en las múltiples esferas de la vida, por lo tanto afectaría su desarrollo social, intelectual y emocional.
- Segundo, es importante tener en cuenta que la labor de un docente es muy agotadora y muchas veces no alcanza el tiempo para pedir la ayuda de la evaluadora diferencial, además si consideramos que las evaluaciones son solicitadas cinco días antes de ser evaluados los alumnos es imposible en la mayoría de los casos poder cumplir con tal petición ya que como se sabe muchas veces las evaluaciones son construidas sólo con uno o dos días de anticipación. Es por esto necesario establecer otras fórmulas más efectivas y apropiadas a las circunstancias del docente ya que este muchas veces sólo se sabe días antes hasta donde alcanzará a pasar los contenidos para posteriormente evaluar.
- Es de relevancia poder seguir un estudio acucioso respecto al problema que involucran cada uno de los subsectores para los distintos trastornos de los alumnos con NEE, ya que si bien se puede percatar de los subsectores con mayores problemas no se pudo establecer una

constante clara respecto a los trastornos que mayormente afectaban cada uno de estos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Documentos

- Aroca M., Aravena E., Figueroa R., Fuentes B., Gutiérrez L., Integración educacional y sus problemáticas para su concreción. Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008.
- Blanco G., Rosa, Estévez V., Francisco, Meza L., María Luisa y otros, 2004, Informe de la comisión de expertos, Nueva perspectiva de la educación especial, MINEDUC, Chile
- Carrasco, J.(1985). La recuperación educativa. Temas monográficos en educación. Madrid, España: Anaya.
- Castillo, L. "La Evaluación Diferenciada en el contexto de la Diversidad y Adaptación Curricular" Universidad Andrés Bello, Chile, 2008.
- Edel, Ramón.(2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, en línea: <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Forero, E. (1991). Asesoría académica. Entrenamiento básico para profesores, Maracaibo: Maracaibo.
- Godoy L., María Paulina y otros, 2004, "Antecedentes Históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile", Ministerio de Educación, Programa de Educación Especial.
- León Trahtemberg. Nivel socioeconómico y rendimiento Escolar, Diario de América, 3/5/2006, [www.diariodeamerica.com](http://www.diariodeamerica.com)
- Lavín, Sonia y otros, 1997, El Proyecto Educativo Institucional como herramienta de construcción de identidad, Guía metodológica para los centros educativos, Santiago.
- Lira Ramos, Hugo, 2005, Revista Horizontes Educativos. Artículo "La conflictividad curricular y organizacional de la atención a la diversidad humana desde el paradigma de la complejidad. Edición Departamento de Ciencias de la Educación, Universidad del Bío-Bío. Vol. 10.
- Moya, M., Navarrete, J., Quijada, P., Rojas, J., Saldías J. "*La integración por dentro. Estudio cualitativo en tres escuelas municipalizadas*" Universidad del Bío-Bío, Chillán, 2008.
- MINEDUC, 1994, Ley de Integración Social de las personas con discapacidad N° 19.284.

- Rendimiento Escolar en Chile en establecimientos públicos y privados: ¿Qué nos muestra la nueva evidencia? Universidad de Chile, 2002.
- Taller Internacional sobre Inclusión Educativa, 2007, América Latina – Regiones Cono Sur y Andina, Montevideo.
- Tenorio S., Gonzáles G., Integración Escolar y Afectividad en la escuela Regular chilena. Revista Digital UMBRAL 2000- N 16, 2004
- Unidad de Educación Especial, 1999, División de Educación General, Ministerio de Educación, República de Chile. Proyectos de Integración Escolar, Orientaciones.

### Webgrafía

- MINEDUC,  
[http://600.mineduc.cl/resguardo/resg\\_educ/educ\\_cobr/index.php](http://600.mineduc.cl/resguardo/resg_educ/educ_cobr/index.php), recuperado año 2008.
- Red de Maestros de Maestros, [http://www.rmm.cl/index\\_sub3.php?id\\_contenido=6517&id\\_seccion=4346&id\\_portal=650](http://www.rmm.cl/index_sub3.php?id_contenido=6517&id_seccion=4346&id_portal=650), recuperado 10 de noviembre, 2010.
- Diccionario Real Academia Española  
[http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=EVALUAR](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=EVALUAR) recuperado Mayo, 2010
- Marcia Castillo, 2008, [http://www.rmm.cl/index\\_sub2.php?id\\_contenido=2444&id\\_seccion=710&id\\_portal=132](http://www.rmm.cl/index_sub2.php?id_contenido=2444&id_seccion=710&id_portal=132)

### Anexo

#### Listado de alumnos con Necesidades Educativas Especiales por curso

<b>Alumno 1</b>	<b>6°A</b>	<b>Trastorno déficit atencional (TDA)</b>
<b>Alumno 2</b>	<b>6°A</b>	<b>Trastorno déficit atencional (TDA)</b>
<b>Alumno 3</b>	<b>6°A</b>	<b>Retraso pedagógico</b>

Alumno 4	6°A	Trastorno Específico del Aprendizaje
Alumno 5	6°A	Retraso pedagógico
Alumno 1	6°B	Retraso pedagógico
Alumno 2	6°B	Retraso pedagógico
Alumno 3	6°B	Coficiente Intelectual Límitrofe
Alumno 4	6°B	Retraso Pedagógico
Alumno 5	6°B	Retraso Pedagógico
Alumno 6	6°B	Trastorno déficit atencional
Alumno 7	6°B	Retraso pedagógico
Alumno 8	6°B	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	7°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 2	7°A	Retraso Pedagógico
Alumno 3	7°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 4	7°A	Re retraso Pedagógico
Alumno 5	7°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	7°B	Coficiente Intelectual Límitrofe
Alumno 2	7°B	Trastorno Específico Del Aprendizaje
Alumno 3	7°B	Trastorno Específico Del Aprendizaje
Alumno 4	7°B	Retraso Pedagógico
Alumno 5	7°B	Retraso Pedagógico
Alumno 6	7°B	Retraso Pedagógico
Alumno 7	7°B	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 8	7°B	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 9	7°B	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	8°A	Retraso Pedagógico
Alumno2	8°A	Retraso Pedagógico
Alumno3	8°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 4	8°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 5	8°A	Retraso Pedagógico
Alumno 6	8°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 7	8°A	Retraso Pedagógico
Alumno 1	8°B	Retraso Pedagógico
Alumno 2	8°B	Coficiente Intelectual Límitrofe
Alumno 3	8°B	Trastorno Específico del Aprendizaje
Alumno 4	8°B	Retraso Pedagógico
Alumno 1	1°A	Trastorno Específico del Aprendizaje
Alumno 2	1°B	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	1°C	Discapacidad Intelectual leve
Alumno 2	1°C	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	2°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 2	2°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 3	2°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 4	2°A	Trastorno déficit atencional (TDA)
Alumno 1	2°B	Retraso Pedagógico
Alumno 2	2°B	Retraso Pedagógico

<b>Alumno 1</b>	<b>2°C</b>	<b>Retraso Pedagógico</b>
<b>Alumno 2</b>	<b>2°C</b>	<b>Retraso Pedagógico</b>
<b>Alumno 1</b>	<b>3°A</b>	<b>Coficiente Intelectual Rango Limítrofe</b>
<b>Alumno 2</b>	<b>3°A</b>	<b>Trastorno déficit atencional (TDA)</b>
<b>Alumno 1</b>	<b>3°B</b>	<b>Trastorno déficit atencional (TDA)</b>
<b>Alumno 1</b>	<b>4°A</b>	<b>Trastorno déficit atencional (TDA)</b>
<b>Alumno 1</b>	<b>4°C</b>	<b>Retraso Pedagógico</b>
<b>Alumno 1</b>	<b>4°D</b>	<b>Síndrome de Tourette</b>
<b>Alumno 2</b>	<b>4°D</b>	<b>Trastorno de déficit atencional</b>

**Total: 57 alumnos**