



UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**Agrupaciones y Prácticas de Participación Política Juvenil:
Un Acercamiento al Contexto Universitario.**

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADOR (A) SOCIAL

AUTORAS: KAREN MELLA MARTINEZ
KATHERINE SARAVIA PALMA
VALESKA VERGARA CORREA
DOCENTE GUÍA: CRISTIAN ORELLANA FONSECA.

Concepción, Febrero, 2014

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi familia: a mis padres Elías y Blanca, a mi hermano Elías, tíos, tías, primos y primas y abuelos, los cuáles han sido mi principal apoyo durante estos años de estudio, años que han sido muy difíciles, pero que con su infinito amor y con su ayuda y con la ayuda de Dios estoy aquí para dar termino a mi carrera como estudiante de pregrado.

En segundo lugar dedicársela a mis amigas y compañeras de tesis por su comprensión y ayuda en todo momento y por sobre todo por aceptarme como una persona que vive soñando despierta. Además mencionar a mis profesores, los cuales han confiado en mí durante estos años, los cuales me han dado la oportunidad de crecer como estudiante y que han sido además un gran aporte en mi formación como profesional.

Y a todas aquellas personas que han pasado por mi vida dejando una huella imborrable...

*“Mira niñita, te voy a llevar
A ver la luna brillando en el mar
Mira hacia el cielo y olvida
Ese lánguido temor
Que fue permanente emoción...”*

Karen Mella Martínez

Dedicatoria

*A la vida que me ha llevado a estas instancias
En donde he conocido amigas maravillosas
Las que me han apoyado incondicionalmente en el proceso
Y que han aportado a lo que soy.*

*A mi Madre por crear convicciones en mí
Y sostener el espíritu de lucha y perseverancia día a día.*

*A mi hermoso Martín
Que sin saberlo ha alimentado mis ganas de seguir avanzando
Y que con una sonrisa borra todo malestar.*

Katherine Saravia Palma.

Dedicatoria:

“Ser mujer, ser madre, ser padre, ser hija, ser hermana, ser tía, ser...

Y recuerdo un sueño, un sueño de luz

Un camino, un camino de anhelos

Y en ellos vas caminando, te vas descubriendo

Vas construyendo

Vas construyendo

Vas construyendo...”

Valeska Vergara Correa

Agradecimientos:

Queremos agradecer:

A la Universidad del Bío Bío

A la Escuela de Trabajo Social por su dedicada formación durante estos años de estudio.

A cada uno de los y las docentes por sus conocimientos y entrega en la formación profesional.

A nuestro profesor guía, que siempre creyó en nosotras.

“Chaltumai

Thanks

Danke schön

Merci”

¡Gracias Totales!

Tabla de Contenido

Agradecimientos:	v
CAPÍTULO I:	9
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.1.- Presentación del Problema:	10
1.2.- Justificación.....	13
1.3.- Pregunta de Investigación.....	15
1.4.- Objetivo General y Específicos:	16
1.5.- Supuestos Teóricos:.....	17
1.6.- Categorías:.....	18
CAPÍTULO II:	19
MARCO REFERENCIAL	19
2.1.- Marco Teórico	20
2.2.- Marco Empírico	35
2.3. Marco Contextual	42
CAPÍTULO III:	47
DISEÑO METODOLÓGICO	47
3.1.- Diseño Metodológico.....	48
3.2.- Enfoque Epistemológico:.....	48
3.3.- Tipo de Investigación	49
3.4.- Sujetos de Estudio y Criterios de Selección.....	50
3.5.- Técnicas de Recolección de la Información	50
3.6.- Técnicas de Análisis de la Información	54
3.7.- Criterios de Calidad:.....	56
CAPÍTULO IV:.....	59
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	59
4.1.- Presentación de los Sujetos de Estudio.....	60
4.2.- Malla de Categorías:	61
4.3.- Análisis e Interpretación de los Resultados.....	62

AUJE (Asociación Universitaria de Jóvenes Emprendedores):	67
CAPITULO V:.....	125
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	125
5.1.- Conclusiones:.....	126
5.2.- Sugerencias:	132
CAPITULO VI:.....	135
BIBLIOGRAFIA.....	135
6.1.- Bibliografía	136
CAPÍTULO VII:.....	139
ANEXOS	139
7.1.- Anexos:	140

Introducción.

La presente Tesis forma parte del proyecto sobre Participación Política (DIUBB 125324 3/R) y Grupo de Investigación Género, Ciudadanía y Equidad que se enmarca dentro de la Dirección de Investigación de la Universidad del Bío Bío (*DIUBB*).

En base a lo anterior como una de las líneas de investigación del Grupo de Género, Ciudadanía y Equidad, se desarrolla el estudio de las prácticas de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío.

Cabe mencionar que el escenario participativo visto desde el mundo adultocéntrico, y desde la política formal o institucional, considera a los y las jóvenes con un alto grado de desinterés y desmotivación por participar de los espacios institucionalizados y reconocidos por los adultos, lo que genera gran controversia y rechazo. Sin embargo podemos determinar hoy en día lo contrario, y señalar que desde el año 2006 en adelante se han ido configurando escenarios de estallido social en donde se han visibilizado las desigualdades que ha provocado el modelo neoliberal lo que ha generado un descontento social, y han sido los estudiantes secundarios, universitarios, entre otros actores sociales los que han alzado la crítica a lo institucional y establecido.

El año 2011, se vio marcado por un fuerte movimiento estudiantil que visibilizó las desigualdades acaecidas por el modelo económico y social que perpetua en la sociedad, logrando instaurar en la conversación y en la cotidianidad la problemática estudiantil. Luego, después de dos años, surge la inquietud de conocer las prácticas de participación juvenil en el escenario universitario, en donde se gestan distintas visiones de abordar el tema de los conflictos y la participación política. Conocer lo que hoy en día piensan respecto a la participación política los y las jóvenes de la Universidad del Bío Bío en la sede Concepción, desde donde articulan el escenario de participación.

CAPÍTULO I:

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.

1.1.- Presentación del Problema.

1.2.- Justificación

1.3.- Preguntas de Investigación.

1.4.-Objetivo General y Específicos.

1.5.-Supuesto Teórico.

1.6.- Categorías

1.1.- Presentación del Problema:

La participación política juvenil en Chile ha sufrido procesos de transformación según el contexto social, político y económico que ha vivido la sociedad. Esto se debe a diversos hitos en la historia de nuestro país que determinaron procesos que influenciaron la construcción de la política.

En la década del 70' cuando asumió Salvador Allende, Chile estuvo bajo la mirada del mundo, dado que Allende y la Unidad Popular tenían un sueño de bien común, de generar igualdad de oportunidades para todas las personas, lo que provocó tensión entre la elite política y económica del país y los nuevos procesos sociales que se gestaba. En esta década se abre un periodo marcado por la posibilidad real de transformar revolucionariamente la sociedad Chilena, un momento político donde las posiciones fundamentales se asocian a la destrucción, la defensa, o la conservación de determinadas estructuras económicas, sociales y culturales.

En dicho período el eje central era el cambio y la transformación de la realidad, en donde los y las jóvenes cumplen un rol trascendental en función de la organización y la participación en la democracia. Existía un alto compromiso social y de participación en partidos políticos de izquierda en donde la imagen del "Ché" o de "Luis Emilio Recabarren", cobraban gran sentido de valor y dignidad, que les incentivaba a luchar por una sociedad de igualdad.

Una vez ocurrido el golpe de Estado, en la segunda etapa de la época de los 70' vino a resolver el problema del poder para las clases dominantes, lo que les permite recuperar los espacios perdidos dentro del Estado por medio de entidades como las fuerzas armadas y así desarmar material, moral y políticamente al campo popular, lo que significaba para los y las jóvenes que el participar activamente de un partido político de izquierda podría traer como consecuencia, la represión, la persecución y la muerte, A su vez, la

participación dentro de sindicatos, Juntas de vecinos entre otras organizaciones que fomentaba la participación desde el campo popular se vieron coartadas. Esto afecta determinadamente la configuración de la participación, y el sentido de lo colectivo, siendo éstas limitadas y reprimidas radicalmente.

De esta manera comienza un nuevo proceso de cambios, que va a experimentar la sociedad en la época de los 80', en todos sus ámbitos, siendo los jóvenes, los actores principales de llevar a cabo una lucha reivindicativa por el respeto de los derechos humanos, siendo en las Universidades donde se comienzan a gestar ideas de transformación al sistema imperante, por lo que era necesario movilizarse y construir instancias para generar un plebiscito que acabará con estas prácticas dictatoriales.

En la década de los noventa, en el período del retorno a la democracia, se viven momentos de consensos y el cuidado de lo institucional, donde las prácticas participativas viven un período de calma y la sociedad aceptaba y legitimaba la voz del poder legislativo del Estado sin posterior cuestionamiento, por el miedo al conflicto.

A finales de los años 90 producto de esta situación emerge la crisis de la representatividad política, generada por el distanciamiento que existe entre los y las jóvenes en particular y la sociedad en general y los partidos políticos, a su vez se cuestiona el ejercicio del voto como única forma de medición empírica de la participación política en Chile. Los y las jóvenes bajo esta mirada dan paso a nuevas formas de organización fuera del alero de lo tradicional, abriendo espacios de discusión y de cuestionamiento de los procesos políticos atingentes. Por lo que se comienza a gestar una nueva forma de pensar y de llevar a cabo otras formas de practicar la política como por ejemplo agrupándose de acuerdo a temas afines como una manera de hacer visibles las problemáticas que existen dentro de una sociedad y que son invisibilizadas por los actores políticos convencionales.

Resulta interesante profundizar en estos procesos, que permiten conocer las distintas formas de participación política juvenil que se han construido en contraposición a lo impuesto por el sistema político imperante.

1.2.- Justificación

La presente Tesis forma parte del proyecto sobre Participación Política (DIUBB 125324 3/R) y Grupo de Investigación Género, Ciudadanía y Equidad que se enmarca dentro de la Dirección de Investigación de la Universidad del Bío Bío (DIUBB), cuyo fin manifestado es:

“...generar, aplicar, difundir y supervisar las políticas corporativas relativas a la creación y transferencia de conocimientos y a la vinculación con el medio, en el campo de la ciencia, la tecnología, las artes y las humanidades, respondiendo a las necesidades regionales y nacionales, facilitando la transferencia de los resultados de investigación a la docencia y al entorno social y económico, apoyando en forma eficiente a la comunidad universitaria.” (DIUBB 2013).

A partir de esto es de suma importancia realizar una investigación sobre la participación política juvenil en el escenario universitario, y reconocer de esta forma que los contextos socio-políticos en Chile se han plasmado de procesos de cambio y reestructuración en función de la participación y formas de construir procesos democráticos y representativos

Para la comprensión de la participación política juvenil, es necesario mencionar que esta ha ido cambiando de acuerdo a los procesos que ha vivido el país, señalando la existencia de dos hitos en que la participación tuvo cambios importantes, la primera en la dictadura militar, en donde los procesos participativos fueron coartados, mientras que en el período del retorno de la democracia, la participación tuvo una auge pero con limitaciones, significando ésta mediante el sufragio y la inscripción en el padrón electoral.

Esta forma de participación restringe el sentido de la democracia como una forma de vivir y un proceso de inclusión, negando la existencia de nuevas prácticas participativas, de organización y acciones que la ciudadanía comienza a construir.

De ahí que es necesario fomentar y promover estas nuevas formas y ámbitos de participación en donde es clave el rol que ejerce el/la profesional del Trabajo Social, ya que éste como agente de cambio y transformador de la realidad cumple la función de empoderar a la gente y construir las herramientas necesarias para cambiar este sistema político que limita la representatividad, como así lo menciona la Federación Internacional de Trabajo Social en unos de sus principios fundamentales.

“La profesión del trabajo social promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación del pueblo para incrementar el bienestar, mediante la utilización de teorías sobre comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el trabajo social”

(FITS, 2012, p.4)

A lo anterior, es posible reconocer en los principios éticos del trabajo social la promoción y fomento de la participación, la identidad, la pluralidad, equidad y la inclusión social. Por lo que, consecuentemente esta disciplina busca generar y realzar estos principios en sus intervenciones en la sociedad.

1.3.- Pregunta de Investigación

Pregunta Principal:

¿Cuáles son los discursos y las prácticas en torno a la participación política juvenil que existen en la Universidad del Bío Bío sede Concepción?

Preguntas Auxiliares:

¿Cuáles son los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción?

¿Cuáles son los discursos que le otorgan a la participación política las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción?

¿Cuáles son las prácticas organizativas que se plasman en las agrupaciones de la Universidad del Bio Bio, sede Concepción?

1.4.- Objetivo General y Específicos:

Objetivo General:

Describir los discursos y las prácticas en torno a la participación política juvenil que existen en la Universidad del Bío Bío sede Concepción.

Objetivo Específicos:

Identificar los ámbitos y escenarios de participación política juvenil de las agrupaciones en la Universidad del Bío Bío sede Concepción.

Identificar el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la universidad del Bío Bío sede Concepción.

Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso.

1.5.- Supuestos Teóricos:

La política y la participación política están sujetas a los contextos históricos de cada sociedad, según los procesos sociales que se van configurando. Los y las jóvenes no quedan ajenos a estos procesos, ya que presentan visiones que se contrastan con el mundo adulto, quienes muestran una visión hegemónica de las cosas, por lo que las y los jóvenes definen su propias formas de vivir, del sentir, de expresarse en los distintos espacios de participación construyendo discursos y prácticas que son atinentes a la época.

Desde el adulto centrismo, se reconoce a los y las jóvenes, como apáticos, individualistas, apolíticos y que tienen poca voluntad de formar parte de los espacios de participación. A su vez se reconoce que la política es una construcción institucionalizada, que desconoce a los jóvenes como sujetos políticos y de acción.

En lo expuesto anteriormente se genera un punto de conflicto entre esta generación de jóvenes y las personas adultas, desde una mirada institucionalizada de la política, que reduce los espacios validados de participación y que resultan ser excluyentes para el sentir de los y las jóvenes.

Esta generación presenta formas de entender la política, de manera distinta, contraria a lo establecido, expresándose de diversas maneras.

1.6.- Categorías:

Objetivos	Categoría	Dimensión
<p>Identificar los ámbitos y escenarios de participación política juvenil de las agrupaciones en la Universidad del Bío Bío sede Concepción.</p>	<p>Ámbitos y de escenarios de participación Política</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Político instituido. - Desde la Disidencia y la Resistencia. - Reconocimiento a la diversidad. - Social comunitario. - Deportivo (lúdico-recreativo). - Estético.
<p>Identificar el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la universidad del Bío Bío sede Concepción.</p>	<p>Discurso de Participación Política de las agrupaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido Amplio/Cerrado - Acción Directa/Acción Colectiva
<p>Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso.</p>	<p>Prácticas organizativas de las agrupaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Concepción del poder - Horizontalidad - Autogestión - Asambleísmo - Culturización de la política - Pluralismo

CAPÍTULO II:

MARCO REFERENCIAL

- 2.1.- Marco Teórico
- 2.2.- Marco Empírico
- 2.3.- Marco Contextual

2.1.- Marco Teórico

Para efectos de esta investigación es necesario hacer referencia de lo que se entenderá por la construcción teórica del concepto de juventud. Según Sandoval (2007) este puede ser abordado desde tres perspectivas:

La juventud como categoría etárea: Aquellos que tienen entre 15 y 24 años de edad, esto según la definición de las Naciones Unidas establecida en 1983. Según el Instituto Nacional de la Juventud, las personas consideradas jóvenes son aquellas las que se encuentran entre los 15 y 29 años de edad.

La juventud como etapa de maduración: Esta condición se determina según cambios fisiológicos y psicológicos que repercuten en la forma de ser joven. Los estudiosos del tema, señalan que las áreas de la afectividad, la sexualidad, lo social e intelectual y lo físico-motor, son fundamentales para el desarrollo integral de las personas jóvenes y que el cumplimiento de cada una de estas etapas, logran su completo desarrollo.

La juventud como subcultura: Esta perspectiva permite comprender la categoría de juventud más integralmente, ya que se considera un espacio y un tiempo histórico determinado, en el que el actuar y pensar de una manera corresponde a un cierto contexto.

Lo anterior entrega diversas visiones para conceptualizar a los y las jóvenes, en dónde éstos se entienden como sujetos activos, con experiencias y sueños, que viven una etapa transitoria, y que es abordada desde diversos puntos de vista.

Se entenderá por jóvenes para efecto de esta investigación según la definición de las Naciones Unidas, las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. La UNESCO (Organización Mundial Científica y Cultural de las Naciones Unidas) entiende que los jóvenes constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución y que la experiencia de “ser joven”, varía mucho según las regiones del planeta e incluso dentro de un mismo país.

Para comprender el escenario actual de la participación política juvenil en nuestro país y en el contexto universitario específicamente, es necesario hacer referencia en una primera instancia a la situación política que vive el país, dar cuenta de qué está sucediendo con la participación política en los y las jóvenes y si éstos muestran desinterés con la política, como lo menciona el mundo adultocéntrico o sólo buscan otras formas de participación alternativas a aquella que está establecida a cada cuatro años mediante el ejercicio electoral.

A continuación se pretende dar respuesta a cada una de estos planteamientos.

Para comenzar es pertinente mencionar que se va a entender por política, Jorge Canales Urriola (2010, cita a Mouffe) quien define política como “las prácticas e instituciones que permiten el orden de la sociedad.” Esta definición de política, tiene efecto en el sistema político que tiene nuestro país, el cual se basa en la democracia representativa, la cual se ha visto alterada y usada para fines propios por parte de una elite política gobernante del país. Por lo tanto esta idea única de hacer política tiene consecuencias directas en la forma de concebir la política, la democracia y las formas de participación política que la limita en todos estos sentidos.

Esta elite política ha descuidado y dejado de representar las demandas de la ciudadanía. Esta idea es reforzada por Mouffe: (citada en Canales, 2010):

“una vez desaparecido el enemigo del capitalismo tras la caída del muro, la socialdemocracia se sintió obligada aceptar la hegemonía del liberalismo, y esto ha traído consigo una perspectiva liberal democracia, fortaleciendo una forma universal de hacer política centrada en la armonía de intereses y el consenso de los partidos políticos”.

Este cuidado por mantener los intereses y el consenso de los partidos políticos ha traído consigo un quiebre entre partidos políticos y ciudadanía. Esta idea es reforzada por Davis (2012) que señala:

“...la institucionalidad pública y estatal y los partidos políticos carecen de la legitimidad y confianza de sus ciudadanos a la democracia chilena. Se le cuestiona su representatividad y la calidad que le otorgan sentido identitario, calidad y proyección a la democracia”. (OCDE, 2009:35).

Esta situación descrita es llamada crisis de representatividad, en donde se reconoce que el sistema político representativo está obsoleto, que no responden hacia las demandas de la ciudadanía. Mira (2011) menciona que:

“...los movimientos sociales y la ciudadanía en general no se sienten representados ni por los partidos políticos, ni por las instituciones, por el contrario, existe un cuestionamiento al orden institucional, sumado a la casi nula creencia en la entrega de soluciones”.

Esto es preocupante para el gobierno y parlamento, ya que la ciudadanía en general y los jóvenes en particular no están haciendo uso de los mecanismos de participación política institucionalizados y legitimado por esta democracia y esto se puede comprender debido al cambio de generación, los y las jóvenes se han dado cuenta que esta forma de hacer política los restringe en su forma de participación y expresión y que más que acercarlos los aleja al no reconocer otras modalidades y prácticas de participación. Esta idea es reforzada por Rajland (2003, citado en Valenzuela, 2007), la cual hace referencia a que la política se la ha limitado al ejercicio del sufragio, noción que

absolutiza lo parlamentario electoral y que establece los márgenes de la participación ciudadana. Al limitar la política al ejercicio del voto y la participación de organizaciones institucionalizadas ha generado una relación de conflicto entre los entes representantes y los actores sociales, en este caso los jóvenes.

Para buscar una solución a este problema, se optó por la inscripción automática y el voto voluntario, con el fin de que la participación aumentará al no estar obligando a las personas a votar, sin embargo esto no logra mayor incidencia en los niveles de participación, ya que los y las jóvenes no reconocen estos espacios de participación que se validan desde la institucionalidad. Esta resistencia ante los comicios electorales que se vive en la actualidad no es un fenómeno propio de Chile, y respecto esto es que Garretón (2012), menciona que esto es una tendencia mundial, en donde se reconoce que las personas que más votan son las que tienen mayor capital cultural, y es por esto que se visibiliza una elitización de la política y de los procesos de elección de representantes, en donde existe un duopolio político cuyo fin es conseguir y aunar fuentes de poder, y bajo esa lógica perpetuar los mecanismos de participación y de representatividad. Tanto a los sectores de la derecha en Chile ni a los de la nueva mayoría, les interesan formas masivas de participación.

De ahí que se suele señalar que los y las jóvenes como apáticos y resistentes de participar en la política y que por esta actitud se pone en peligro la democracia representativa, cabe mencionar y aclarar que es necesario desalojar estas creencias como indica Acosta (2010, p.17) “Los jóvenes no se alejan de la política sino de las formas tradicionales de ejercerla, desconfían de la política partidaria”. Por otro lado Zarzuri (2010, p.103) señala “hay un desencanto con una cierta forma de construir la política en Chile, la cual no tiene conexiones con la vida cotidiana de los sujetos”. Esto se puede entender bajo la lógica la relación de representantes y representados la cual se ha ido desgastando en el tiempo, muestra que los representados sienten

distanciamiento y desconfianza hacia los representantes y sus partidos políticos los cuales por su accionar interesado por conservar su bienestar utiliza a los representados- ciudadanía, cada cuatro años, para ocupar un puesto en el gobierno o en el parlamento, una vez electos se olvidan de ellos.

La situación descrita trae consigo consecuencias que influyen de manera negativa en el sistema político representativo, algunos teóricos la llaman crisis de representatividad, ante esto Zarzuri (2010 p.108) señala:

“...hoy en día asistimos a una crisis de la participación en términos más tradicionales, que se visualiza con bastante fuerza en la dimensión de la participación política o la ciudadanía política, que puede ser vista como una crisis de las ideologías que podríamos denominar en términos más generales, una crisis de representación, la cual, es percibida por lo jóvenes, o mejor dicho, es visiblemente vivida por los jóvenes, más que por el mundo adulto, profundizándose el descrédito por ciertas formas tradicionales de participación, como es la política o de una cierta forma de “hacer política”.

Es por esto que los y las jóvenes decantan de participar en los procesos electorales, además de demostrar su desinterés y distanciamiento hacia los partidos políticos y sus representantes esta idea es reforzada por Zarzuri (2010 p. 109) *“...la participación política concita un bajo interés en los jóvenes, y que los partidos políticos no representan los interés de los jóvenes y los políticos no tienen preocupación por ellos”.* Por lo expuesto se puede concluir que los y las jóvenes no están de acuerdo con las vías institucionalizadas y reconocidas de participación política, sin embargo esto no quiere decir que les sea indiferente, ya que estos si manifiestan un interés por la política, pero abogando por otras forma de concebirla. Cabe señalar los y las jóvenes entienden de manera distinta la política para ellos y ellas, ésta “habita en los espacios de sociabilidad, las expresiones juveniles que se actualizan en el arte, el baile, la música, el grafito, el estencil, la lúdica , los escritos del cuerpo, etc “ (Acosta,2010,p.17).

Por lo tanto esta forma de entender la política por el universo juvenil explica el alejamiento y desconexión hacia los partidos políticos, representantes, etc... en definitiva de esa forma tradicional de hacer política, esta idea es reforzada por Zarzuri (2010, p.108):

“Así, no es raro entonces, las distancias que actualmente los jóvenes toman de las agrupaciones tradicionales en las cuales la política se expresaba, en este caso de los partidos políticos, y también del concepto de ciudadanía que emergía de las formas tradicionales de insertarse en el ámbito público y político”.

De lo expuesto cabe señalar que existe un debate con respecto a la participación política juvenil en Chile, algunos indican que los jóvenes no participan de la política, de sus instituciones y espacios tradicionales. Para Garretón (2012) y desde su visión la cual entiende la participación política juvenil atribuida exclusivamente al ejercicio del voto, sería posible afirmar que si existe una baja participación, y esto se argumenta, ya que antes de que se promulgara la ley de inscripción automática del voto voluntario sólo un 21% de las personas jóvenes entre 18 y 29 años estaban inscritas para participar de los comicios electores, según la séptima encuesta nacional de la juventud. Sin embargo considerando la participación política en el sentido amplio que según Acosta, (2010, p. 18) implica que toda acción y práctica es política, si existe una alta participación juvenil, reforzado por Valenzuela (2007 p.34), argumentando que existe “...una juventud altamente participativa, que pese a huir de los espacios políticos convencionales, se adscribe a nuevos grupos y organizaciones que promueven formas alternativas de participación social, tales como los colectivos culturales y estudiantiles, entre otros”.

Cabe mencionar que la participación política juvenil según Acosta (2010, p19) puede:

- Adscribirse en unos ámbitos o esferas de actuación en la vida social.
- Ejercerse en una pluralidad de escenarios (lugares de relación e Interacción); orientarse desde una gama de finalidades (visiones y Orientaciones de la acción e interacción).
- Responder a unos determinados propósitos (macro temas o asuntos que los convocan).
- Actualizarse en una pluralidad de modalidades (maneras o modos que caracterizan una intervención, en atención tanto a las características y a las opciones de los grupos o colectivos juveniles, como a las condiciones de los escenarios, las finalidades y los propósitos que los convocan).

Es importante señalar que como participación juvenil se entenderá:

“Como el tipo de prácticas o el conjunto de acciones a partir de las cuales los y las jóvenes , en calidad de actores sociales con sus necesidades, experiencias y potencialidades , ejercen, no sólo el derecho a ocuparse de los asuntos de su interés, sino también su aspiración y su lucha porque otros actores sociales reconozcan, respeten y legitimen sus modos particulares de ser, de sentir, de expresar, de actuar, de organizarse y de intervenir en el logro de sus proyectos, deseos, sueños, aspiraciones, intereses, y en la realización de sus proyectos ; todo aquello en el marco de la constitución, la ley y el respeto del otro que ofician como el limite externo de su constitución subjetiva. (Acosta y Garcés, 2010, p.19).

4. El año 2010, en el marco de la investigación *“Prácticas de participación política juvenil desde las cuales los y las jóvenes construyen ciudadanías en la ciudad de Medellín”* las autoras Gladys Acosta Valencia y Ángela Garcés Montoya, presentan el artículo sobre *“Ámbitos y escenarios de participación política juvenil en Medellín”*, en dónde plantean que los y las jóvenes están

reinventando la política y lo hacen en prácticas y escenarios que son más cercanas a sus modos de sentir, de pensar y de gozar, de soñar, de interactuar con otros. (Acosta y Garcés, 2010, p.17), reconociendo así que la política habita en los espacios de socialización, “...como expresiones juveniles vinculadas al arte, el baile, la música, el grafito, el estencil, la lúdica, los escritos en el cuerpo, etc.”

Se visibiliza a los y las jóvenes de hoy con sentimientos, sensaciones, que experimentan, y se recrean en una diversidad de escenarios y ámbitos de distinta naturaleza, tanto políticos, artísticos, lúdico – recreativo, comunitarios, entre otros, que se reconoce necesario de indagar.

Se reconoce a su vez la participación juvenil dentro en donde las autoras mencionan lo siguiente:

“La participación juvenil, al igual que la participación de cualquier actor social, suele adscribirse en unos *ámbitos o esferas* de actuación en la vida social; ejercerse en una pluralidad de *escenarios (lugares de relación e interacción)*; orientarse desde una gama de *finalidades* (visiones y orientaciones de la acción e interacción); responder a unos determinados *propósitos (macro-temas o asuntos que los convocan)*; y actualizarse en una pluralidad de *modalidades (maneras o modos que caracterizan una intervención..* (Acosta, Garcés, 2010, p.19).

Para efectos de la presente investigación, es de gran relevancia el significado de los ámbitos de participación planteado por las autoras Acosta y Garcés, (2010).

A continuación se presentaran los seis ámbitos de participación:

1. **Ámbito político instituido:** Éste ámbito en perspectiva juvenil comprende un cuerpo de escenarios en los que los y las jóvenes deciden estar bien sea porque aceptan participar en los mecanismos de participación que contemplan

la constitución y la ley y que actualizan los entes gubernamentales o bien porque deciden vincularse a organizaciones o movimientos sociales que abanderes sus causas y que goza de reconocimiento, la aceptación e incluso el apoyo de los entes estatales.

2. **Ámbito político desde la disidencia y la resistencia:** Aunque este ámbito no es exclusivo del sujeto joven, sí es éste el que resulta más proclive a la lucha contra el poder hegemónico y sus formas de representación y control. En este contexto, *disidencia y resistencia* son dos modos de asumir posición con respecto a las prácticas hegemónicas

3. **Ámbito reconocimiento a la diversidad:** Este ámbito es un emergente que encuentra asidero y respaldo en el discurso que aboga por los derechos y el desarrollo humano; discurso que intenta, por un lado, moderar el impacto negativo de la implementación del modelo neoliberal, que abrió la brecha de la desigualdad y el desequilibrio social, y por otro lado, responder al incremento de las demandas de grupos sociales excluidos...

4. **Ámbito social comunitario:** En este contexto, intuimos que los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas (religiosas, culturales, educativas, barriales), lideradas por adultos y que abofan por intereses específicos, según su naturaleza y sus finalidades; por otro lado, en organizaciones propiamente juveniles o colectivos que exhiben, entre sus características, la informalidad, la heterogeneidad de intereses, la horizontalidad entre sus miembros, la precariedad de sus estructuras organizativas.

5. **Ámbito deportivo:** Hay una disposición para que el deporte se convierta en un referente potente, no solo por su capacidad de congregarse a los jóvenes, sino también por constituirse en un escenario de encuentros y, por ende, de sociabilidad.

6. **Ámbito estético:** Las expresiones juveniles vinculadas con el arte y la cultura pueden adquirir una dimensión política por dos razones fundamentales: en primer lugar, porque son puntos nodales para la construcción de las identidades y dicha construcción tiene lugar en un escenario de tensiones en las que el sujeto se ve obligado o tentado a decidir la posición desde la cual aspira a ser reconocido; en segundo lugar porque las expresiones y las culturas juveniles tienen el poder de congregar voluntades, bien sea por la fuerza y el dinamismo de los Formatos, o bien por la fuerza y el sentido de sus contenidos. Es el caso de la música, el baile, el arte gráfico (esténcil, grafiti) y el videográfico (clips); que se convierten en los medios alternativos de comunicación.

En base a los elementos extraídos de las definiciones de los distintos ámbitos de participación juvenil presentados por Acosta y Garcés (2010), se construye un imaginario de los escenarios en los que los y las jóvenes participan dentro de los diversos contextos en los que se encuentran. Las autoras además nos plantean que las voluntades de los y las jóvenes por participar en diversos espacios, se acercan más a la sensibilidad de éstos que a los “grandes ideales de transformación social”. Los y las jóvenes buscan el reconocimiento y legitimación social de sus prácticas. (Acosta y Garcés, 2010).

Nos presentan además, la distancia que los y las jóvenes asumen para cuestionar ciertas prácticas hegemónicas, desde la disidencia o la resistencia.

Se les considera, actores sociales con mayor sensibilidad para afrontar temáticas de diversidad o de inclusión, de relación con el medio ambiente y los derechos humanos. “Son más proclives a luchar por las pequeñas causas y por los asuntos cercanos a su cotidianidad...” (Acosta y Garcés, 2010).

En función de lo mencionado, las autoras afirman lo siguiente:

“En coherencia con los ámbitos y escenarios de participación política juvenil presentados en este artículo, es pertinente asumir una noción de participación constituida no solo por los modos legitimados de participar sino por lo que los y las jóvenes en sus formas de agrupación consideran.”

Estos resultados presentan proyecciones de validación de las prácticas juveniles en los distintos ámbitos, lo que hace que se reconozcan las prácticas participativas en los diversos escenarios en los y las jóvenes. Es necesario ahondar en los resultados presentados por las autoras, ya que presenta una visión para contribuir a la configuración de la participación política juvenil.

En relación a estos ámbitos mencionados por las autoras, se puede señalar que se va gestando una forma alternativa de configurar lo político, concepto que está sujeto a cada sociedad y contexto histórico determinado, ante esto Zarzuri (2010, p. 111 cita a Rossana Reguillo, 2000) plantea:

“...la construcción de lo político en los jóvenes pasa por otros ejes, que escapan a los ejes tradicionales de configurar o construir lo político....” el deseo, la emotividad, la experiencia de un tiempo circular, el privilegio de los significantes por sobre los significados, las prácticas arraigadas en el ámbito local que se alimentan innecesariamente de elementos de la cultura globalizada.”

Se puede mencionar que a partir de esta definición el mundo juvenil va otorgándole sentido a prácticas que están ligadas con la cultura, nace así un nuevo concepto el llamado *Culturalización de la política* (Reguillo, 2003).

“Tomando prestado el concepto de Reguillo (2003), la culturalización de la política apunta al mirar y hacer política desde la cultura. Es este fenómeno el que se observa en las prácticas de los colectivos juveniles analizados, los que a través de la música, talleres artísticos, festivales, ferias de la

cultura, etc., transmiten mensajes que son abiertamente políticos. (Valenzuela, 2007, p.48).

Lo expuesto nos permite comprender cómo se va articulando la culturización de la política, como nuevas formas de expresiones y nuevas formas de agrupaciones. En el escenario actual se pueden identificar diferentes agrupaciones que han ido cambiando en el tiempo, estas son organizaciones y colectivos.

De Las organizaciones:

“...se las puede reconocer como “forma oficial” de participación social, comunitaria, política y ciudadana de los jóvenes, porque parten del reconocimiento y aceptación de estructuras, objetivos e intereses colectivos y son fundadas por instituciones formales propias del mundo adulto: pastorales juveniles, grupos scouts, partidos políticos, grupos rurales, etc”. (Garcés, 2010, p.61).

Mientras que los colectivos: “...se centran en temáticas más cercanas a la cotidianidad y a las luchas sectoriales...” (Garcés, 2010, p.70)., Además:

Los colectivos representan agrupaciones con determinado posicionamiento cultural, e, incluso, de política local. Los colectivos tienen una definida y anunciada identidad grupal, implican la presencia de algún consenso básico. Y conservan el desapego a las formalidades innecesarias. Su discurso revela de modo prominente el carácter democrático – participativo de los colectivos: todos sus miembros piensan, deciden y actúan; no hay censura, no hay jefes, la representatividad se limita a los que quieren participar, es decir, la participación subordina la representatividad. (Garcés, 2010, p.70).

Las Características de los colectivos para Garcés (cita a Valenzuela, 2007, 39:40) son las siguientes:

Relación con el poder: Los jóvenes de los colectivos conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”.

Autogestión: La forma de financiamiento de las actividades obedece a la autogestión; alternativa a la dependencia económica.

Culturalización de la política: Tomando prestado el concepto de Reguillo (2003), la culturalización de la política apunta al mirar y hacer política desde la cultura.

Pluralismo: los colectivos están conformados por jóvenes con diversas ideas y visiones de la sociedad. Al contrario de las estructuras políticas tradicionales, los colectivos se enriquecen de las diferencias específicas de los jóvenes, otorgándoles a sus expresiones organizativas un sello de tolerancia y democracia.

De las organizaciones y de los colectivos, es posible visualizar las diferencias que existen entre unas y otras tales como se gestaron, su dinámica interna, objetivos que buscan entre otras, lo importante de estas agrupaciones es que permiten la participación política de los y las jóvenes. En la actualidad lo que predominan son los colectivos juveniles como indica (Valenzuela, 2007, p.49):

“Las actividades ofrecidas por los colectivos juveniles a la comunidad abordan temáticas sensibles y fundamentales para avanzar hacia una sociedad realmente democrática, como son la libertad de acceso a productos culturales no mediatizados, o el derecho de las personas a la dignidad y a la valoración de su cultura popular, entre otros”.

Por lo tanto los colectivos en la actualidad tienen una gran importancia y presencia en el mundo juvenil, ya que aquí los y las jóvenes son considerados como sujetos activos de participación, sensibles a las problemáticas existentes en el contexto en el cual se desenvuelven, en dónde generan vínculos y establecen relaciones con otros sujetos. Es una interacción grupal nutrida de elementos valiosos para la conformación de colectivos, como mencionan Chávez y Poblete (2006), se generan vínculos cercanos de amistad,

compañerismo, pertenencia común a un espacio simbólico o condición social. Caracterizando el accionar de los y las jóvenes, de forma colectiva, se reconoce a su vez que éstos establecen ciertos parámetros de acción, analizan los límites que les permite el contexto en el cual están insertos. Es un proceso un tanto íntimo de la formación del colectivo, que se funda a partir de una interacción comunicativa en función de la conformación de un espacio en común, en donde la cotidianeidad cobra sentido, lo que en palabras de Chávez y Poblete (2006) se reconoce como un *proceso de constitución de relaciones* (relaciones de ayuda mutua, intereses o vivencias en común, etc.). Se pueden identificar elementos de reconocimiento al otro u otra, de verlo como alguien que siente y se emociona, que adopta una postura frente a las injusticias, con la violencia de un sistema dominante, critican hegemonías establecidas, buscando encontrar sentido a sus acciones, estableciendo, vínculos políticos (Chávez y Poblete, 2006).

En palabras de Chmiel, (1996, Citado en Zarzuri, 2010), postula que los y las jóvenes se vinculan a espacios de participación mucho más acotadas, claras y distinguibles, lo que resulta atractivo y que no compromete a la totalidad del individuo. Esto significa poseer un “objeto pequeño” lo que permitiría tener un mejor control de los vaivenes de la causa, y si esto no convence, “abrirse” del tema... (Chmiel, 1996, citado en Zarzuri, 2010).

Es así como se configuran prácticas juveniles alternativas a las reconocidas por la institucionalidad, es decir, formas de participación política juvenil, emergentes de agrupación de los y las jóvenes en donde las particularidades de estas acciones son de carácter horizontal. El discurso revela de modo prominente el carácter democrático-participativo de los colectivos: todos sus miembros piensan, deciden y actúan; no hay censura, no hay jefes, la representatividad se limita a los que quieren participar, es decir, la participación subordina la representatividad (Salazar, 2002 en Valenzuela, 2007, p. 39). Así se va articulando el comportamiento colectivo de los y las jóvenes en las agrupaciones donde buscan apostar por las problemáticas que les hace sentido

enfrentar mediante diversas vías, organizando actividades, por medio de manifestación visual, marchas, mítines, conmemoraciones, entre otros, en donde hoy en día el uso de las redes sociales facilita la convocatoria a este tipo de eventos o es utilizado como medio de difusión. Es necesario a su vez establecer el concepto con el que se entenderá la Acción colectiva de los y las jóvenes, de lo cual se puede comprender que es un proceso de interacción tanto comunicativo como de proyecciones, que se funda en base a la conformación de una agrupación, de participación juvenil, que pretenden incidir en la cotidianidad y que se encuentra vinculada a los contextos; territorial, social, cultural, político y económico, en donde las problemáticas son atingentes al territorio.

Para Chávez y Poblete (2006), se reconocen procesos de constitución del actor colectivo, que ocurren en las manifestaciones colectivas los que permiten identificar la acción colectiva.

Para Chávez y Poblete (2006), las estrategias y formas organizativas de los y las jóvenes suponen procesos de negociación entre los actores, en torno a los medios, fines y metas de su acción colectiva, en donde esta negociación tendrá como intención el sostener un proceso de acción colectiva para la continuación de un proyecto político.

En los distintos escenarios de participación y con las voluntades de los y las jóvenes es posible proyectar espacios de articulación de las formas de expresión de lo político, mediante diversas agrupaciones y acciones colectivas, con el fin de construir el reconocimiento de estas nuevas prácticas participativas.

2.2.- Marco Empírico

1. La *Séptima Encuesta Nacional de Juventud* realizada por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), cuyo objetivo es *presentar un análisis actualizado de la participación política y social de la juventud en Chile*, a partir de una serie de preguntas, aplicada el año 2012, presenta información relevante para efectos de la presente investigación, con el fin de conocer aspectos relacionados con el interés de los y las jóvenes de participar de la política, conocer además en las organizaciones que éstos participan, sobre el interés de los y las jóvenes en participar de manifestaciones sociales y el rol que han cumplido las redes sociales.

Los resultados que arroja la Séptima Encuesta Nacional de la Juventud (INJUV) en relación al interés de los y las jóvenes en la política manifiesta que un 19% señalan estar interesados/as o muy interesados/as en la política. Y que un 81% se manifiesta poco o nada interesada en la política.

La Encuesta Nacional del INJUV, busca conocer los cambios ocurridos respecto de la participación electoral de la juventud, considerando que al año 2012, un 21% de las personas jóvenes entre 18 y 29 años estaban inscritas para participar de los comicios electorales antes de que se promulgara la ley de inscripción automática y voto voluntario, de los cuales un 73% señala haber votado en las elecciones presidenciales el año 2010 y un 8% declara haber votado nulo o blanco.

Con la puesta en vigencia de la ley de inscripción automática y voto voluntario el escenario de jóvenes dispuestos a movilizarse ante las elecciones no sufre grandes transformaciones, ya que solo un 33% de las personas jóvenes manifiesta su intención de votar en las elecciones municipales del año 2012.

Dicha situación de desinterés de participar de comicios electorales manifiesta una clara desafección de los y las jóvenes por el sistema de representación política.

La Encuesta Nacional, también pregunta a los y las jóvenes por las organizaciones en las que participan, destacando que un 45% de las personas jóvenes han participado en los últimos 12 meses en al menos una organización de diversa índole, entre las cuáles se menciona, club deportivo, barra de fútbol, campaña por internet o comunidad virtual, centro de estudiantes, agrupación o movimiento por la educación o que defienda alguna causa o ideal. Del porcentaje antes mencionado, un 25% de las personas participa como dirigente y organizador.

Dentro de los espacios que tiene mayor convocatoria para agrupar y movilizar a personas jóvenes a participar, se encuentran los ligados al deporte con un 20% de adhesión, y un 7% participa de una barra de fútbol. Se reconoce a su vez, la plataforma de internet como un espacio importante para las personas jóvenes, identificando a un 14% de participantes en campañas por internet y un 13% en comunidades o grupos virtuales. En esta sección se identifica un bajo porcentaje que participa de organizaciones o movimientos políticos como sindicatos (3%), organizaciones vecinales (3%) o partidos políticos (1%).

Otro de los aspectos que la encuesta del INJUV busca conocer es sobre las actividades de ayuda a la comunidad que involucra a la juventud, en donde se puede observar según las cifras, que un 29% de las personas jóvenes manifiesta tener ideas para mejorar la calidad de vida de las personas de la comunidad en la que viven, sin quedarse solo en las ideas, una cifra importante de la población juvenil participa de actividades que van en claro beneficio de la comunidad, es decir un 35% de las personas jóvenes ha realizado en los últimos 12 meses al menos una actividad en ayuda a la comunidad.

Uno de los aspectos centrales de esta investigación es identificar las nuevas prácticas participativas de los y las jóvenes, para esto el INJUV nos aporta con cifras relevantes respecto de cómo es la participación de la juventud en las manifestaciones sociales, o acciones políticas “no – convencionales”, dentro de los últimos 12 meses, en dónde nos encontramos con un 23 % de la población joven ha participado de marchas durante ese período, un 18% de un paro y un 10% de una toma. A su vez las personas jóvenes según esta encuesta del INJUV legitiman las redes sociales con un 61% de aprobación, manifestando que éstas son mejor herramienta que el voto para dar a conocer las demandas de la gente. Además un 69% de la población joven reconoce la capacidad de las redes sociales para convocar a manifestaciones. Sin embargo un 41% de la población encuestada está de acuerdo con que las redes sociales permiten incidir en forma directa en la toma de decisiones del Estado.

2. El Sondeo de Opinión Pública “*Disposición y Actitudes Hacia el Sistema de Representación Política*”, publicado en Agosto del año 2012 y realizada entre el 5 y el 17 de Julio del mismo año por el Instituto Nacional de Juventud (INJUV), entrega datos que reflejan la situación de desinterés en los jóvenes en el sistema de representación política implementado en Chile.

La muestra utilizada es una selección aleatoria de lugares con red fija estratificado por región, se utilizaron como muestra hombres y mujeres entre 18 a 29 años de edad.

Tabla: Selección aleatoria de lugares con red fija, hombres y mujeres entre 18 a 29 años de edad.

Edad	Hombres	Mujeres	Total
18 - 19	82	79	135
20 -24	208	201	341
25 -29	193	189	476
Total	483	469	952

Fuente: Instituto Nacional de la Juventud (INJUV)

Es resultado del sondeo señala que, casi el 60% de los encuestados declara no saber el sistema electoral que rige para las elecciones del Poder Legislativo y menos del 30% sabe que se usa para elegir a los parlamentarios, esto refleja que existe un desconocimiento del sistema representativo político el que es atribuible al no existir representatividad por parte de los jóvenes en el aspecto administrativo político del país, esto al no existir lineamientos claros en los partidos políticos vigentes en la actualidad, frente a este tema el Sondeo de Opinión manifestó que más de la mitad de los jóvenes (54%) NO se identifica con ninguna posición política. De los restantes, un 13% se considera de izquierda y un 8% de derecha.

Otro detalle consultado con respecto al conocimiento que tienen los jóvenes en el sistema político es el siguiente:

¿Puedes nombrar a cinco Diputados de la república?

Al cual el 73% de los encuestados no es capaz de nombrar a cinco Diputados de la República. Lo que fundamenta el desinterés y la poca relevancia que tienen estos actores políticos para los jóvenes de Chile.

Cuando se consulta por las elecciones con el nuevo sistema electoral en donde se cambió de la inscripción voluntaria al sistema electoral a la inscripción automática al sistema electoral, en donde los jóvenes comentan que un tercio de los encuestados cree que NO aumentará la cantidad de jóvenes que acudirán a votar en las próximas municipales. Respecto a los candidatos, un 44% cree que se mantendrá el número de candidatos jóvenes. En donde queda claramente explicitado que aun aumentando la facilidad para realizar “el acto de votar”, este no es la problemática de fondo, si no que, la poca o nula representatividad de los jóvenes en el sistema político administrativo que se devuelve hoy por hoy.

Contestando a la pregunta ¿Con que frecuencia ha conversado de política?

En donde El 37% de los encuestados dice haber conversado casi nunca de política.

Cabe señalar que los jóvenes tienen un desinterés tanto a nivel nacional, como a nivel local. Esto se evidencia en la pregunta de conocimiento sobre representantes de la comuna donde habita y en donde se le consulta sobre su interés por este en las elecciones venideras, en donde la mitad de los jóvenes le interesa poco o nada quien sea elegido alcalde de su comuna y el sistema electoral del país. Este desinterés o desconocimiento es tanto en hombres como en mujeres encuestadas, mostrando el Sondeo como resultado que: tampoco se observan diferencias significativas por sexo. Si bien los hombres responden correctamente con mayor frecuencia cuando se les pregunta por diputados y senadores, también se equivocan más en el caso de las presidenciales.

3. Katia Valenzuela, en el año 2007 realiza una investigación de carácter cualitativo, denominado *Colectivos juveniles: ¿Inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?*, en el cual busca *descubrir de qué manera los jóvenes que participan de colectivos culturales y estudiantiles van elaborando o se van apropiando de un discurso, que cuestiona y subvierte la legitimidad del sistema de representación política*, en el cual se realizaron cuatro entrevistas.

Los resultados de esta investigación identifican que las personas jóvenes no se alejan de “Lo político”, si no que se genera un distanciamiento de la concepción de la política representativa, partidista, electoral, y que buscan expresiones sociopolíticas alternativas.

“Lo que en palabras de Duarte (2000:60), al no identificarse con los canales tradicionales e institucionales de participación, sienten la necesidad de “crear formulas propias de expresión de sus intereses colectivos e individuales.”

Lo anterior complementado con los hallazgos de la Autora, expresan que los jóvenes perciben una manipulación en las organizaciones políticas tradicionales, que se orienta específicamente a conseguir respaldo ciudadano en las urnas. (Valenzuela, 2010). Y que el trabajo realizado por parte de los partidos políticos es cortoplacista, realizando actividades solo en épocas cercanas a las elecciones de autoridades políticas.

Como respuesta de la desconfianza hacia los espacios políticos tradicionales, la participación de las y los jóvenes en los mecanismos validados por la institucionalidad también se ve alterada, ya que la juventud adopta una postura de mantenerse al margen de las elecciones políticas. Los y las jóvenes no validan en los comicios electorales un real espacio de representación y participación que les haga sentido o que responda a sus necesidades (Valenzuela, 2007).

Otro tema que se menciona en la investigación, es que dentro de las cúpulas partidistas y sus dirigencias buscan poner énfasis en el protagonismo, a diferencia de las personas entrevistadas quienes identifican un trabajo de base, menos protagónico y más activo, apuntando a la acción colectiva, rechazando lógicas verticales de organización.

El presente trabajo investigativo se nutre de estos elementos como factores fundamentales, ya que reflejan con nitidez la escasa confianza por parte de los y las jóvenes hacia la clase política lo que radica en la crisis de representatividad.

Dentro de los discursos presentados por la autora, se hace alusión a la *Concepción de Poder*, diferenciando la noción de poder utilizada por instituciones y representantes y el significado que ellos mismos le otorgan al concepto, en el cual, por un lado, el poder es visto como un objeto que se quita a las clases gobernantes y por otro, un poder distinto que se construye entre todos y desde las mayorías. (Valenzuela, 2007). Lo anterior representa el

esfuerzo de los colectivos juveniles no por la conquista del poder por medio de vías institucionalizadas, sino más bien, centrándose en temáticas cotidianas y cercanas a la realidad, a las luchas sectoriales, en donde se concibe el poder desde un margen positivo de potenciar el trabajo colectivo. (Valenzuela, 2007).

En la investigación, además, se visibilizan elementos que caracterizan las nuevas prácticas participativas de los y las jóvenes, la autora hace referencia a *Expresiones sociopolíticas alternativas*, en donde se identifican los siguientes elementos:

“Asambleísmo: Un mecanismo que adoptan los colectivos juveniles para alcanzar equidad entre sus participantes, es el carácter asambleísta de sus reuniones y encuentros, el que pretende superar los límites que las reuniones cupulares y de dirigentes imponen a la plena participación.”

Autogestión: “...alternativa a la dependencia económica en la que se ven atrapados un sinnúmero de grupos... Recaudación de fondos a través de beneficios y mediante los recursos que los propios sujetos puedan obtener a través de oficios aprendidos colectivamente.”

Culturización de la política: Es este fenómeno el que se observa en las prácticas de los colectivos juveniles analizados, los que a través de la música, talleres artísticos, festivales, ferias de la cultura, etc. transmiten mensajes que son abiertamente políticos...”

Pluralismo: “...los colectivos en los que participan están conformados por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad. Sin embargo, esto más que una debilidad, es una fortaleza en relación al intento de homogeneización partidista...”

Es así como la autora hace referencia en contraste a quienes piensan que los y las jóvenes sienten apatía y se alejan de prácticas participativas, las actividades que los colectivos juveniles presentan en la investigación “abordan temáticas sensibles y fundamentales para avanzar hacia una sociedad realmente democrática”.

2.3. Marco Contextual

Para contextualizar la presente investigación es necesario conocer la historia que de Chile en cuanto a las temáticas significativas involucradas en la presente como lo son la participación política específicamente juvenil. Además de plasmar el contexto social en el cual se han desarrollado estas participaciones, puesto que, es un aspecto relevante como lo menciona Zarzuri en su publicación *Tensiones y Desafíos en la Participación Política Juvenil en Chile*.

“...hay que entender la juventud como una experiencia histórica inserta en una particular forma de sociedad. Por lo tanto, “más que comparar generaciones hay que comparar sociedades en las que conviven generaciones diferentes”. Así, no debemos realizar comparaciones en función de lo que hicieron o no respecto de otras generaciones, sino que hay que comprender a los jóvenes situados en un particular momento histórico y social que les ha tocado vivir” (Zarzuri 2010).

En Chile en los años setenta, el modelo económico imperante en Chile denominado de sustitución de importación, donde el Estado cumplía un rol interventor, planificador, empresario y de protección social, que regulaba aspectos económicos, políticos, sociales y culturales. En esta época se vivía una efervescencia social en cuanto a la participación y a la agrupación social, esto surgía de movimientos y colectividades que respondían a la contingencia política emergente, en donde la ciudadanía se manifestaba frente a sus descontentos o su contento social.

Con el Golpe Militar implantado en Chile desde el año 1973 hasta el año 1989 surgió un cambio de paradigma, el modelo de ajuste estructural donde la lógica del Estado es ser regulador neo-social, y su énfasis social se encuentra en la inversión en el capital humano. Las lógicas del poder se configuran desde el centralismo que resulta ser excluyente para un sector de la población, en donde ya no se generaban espacios para la participación política o ciudadana,

en donde las prácticas de la ciudadanía pasan de ser activas a ser prácticas de ciudadanía pasivas, además el individualismo se apodera de los sujetos pertenecientes a una localidad. La población en esta época fue amedrentada, coartando la libertad a participar y a reunirse para manifestar el descontento social existente en la época.

Acá el gobierno imperante se preocupaba que la ciudadanía participara sólo del mercado marcando la partida al consumismo y al endeudamiento; al gobierno no le importaba que la ciudadanía participara de las cuestiones de Estado, delegando la administración de áreas relevantes para el bienestar social a entidades privadas.

En la década de los años ochenta los espacios se fueron generando de menos a más, en donde existía un empoderamiento de la población que poco a poco se fue generalizando, en donde si bien los espacios habían sido sellados por la dictadura, los jóvenes de la época cobran gran relevancia, puesto que, se las arreglaban para llevar a cabo organizaciones que luchaban contra el régimen imperante, logrando así realizar un plebiscito en el 1989.

En la década de los noventa vuelve la “democracia” a Chile, pero ésta vino con una herencias del período anterior como lo son la constitución neoliberal, la educación mercantilizada y la privatización de la salud, lo que refleja que el conflicto no está resuelto en la ciudadanía de Chile.

En este periodo de la historia la participación juvenil política disminuyó, esto a raíz de la “democracia”, en donde ya no existía un evidente motivo por que luchar y organizarse, es acá donde se acentúa el individualismo que se empieza a generalizar, el mercado se apodera de la ciudadanía en donde ya no es importante lo cultural si no que lo material, como lo menciona Salazar (2011), en una entrevista en el Diario Financiero realizada el 2011.

“...había una pobreza abiertamente material: cabros chicos sin zapato, harapientos, gente que pedía un pedazo de pan, por amor a Dios. Hoy en cambio, la pobreza no es material: el flaite te cobra peaje y anda con jeans de marca, pero el 13% de estos jóvenes no trabaja ni estudia”.

Es lo que Salazar (2011) denomina “*la paradoja de la modernización*” en donde el gobierno de turno manifiesta que la pobreza material ha disminuido en el país y esto se debía a que las personas se endeudaban más poniéndole énfasis a lo materias, dejando de lado lo cultural y la educación la que por otro lado su calidad se disminuía en el país puesto que se privatizo en su mayoría, estando en prioridad el lucro mas allá que la calidad; incrementando la desigualdad en Chile.

La ciudadanía sólo tenía derecho a solicitar ayuda, convirtiéndose en clientes del Estado, esta es la única forma de participación ante el Gobierno.

Es importante hacer mención que a partir de los años noventa se comienza a vivir una crisis de representatividad, esto se manifiesta a través de un descontento social, por los anteriormente dicho, y además las personas, grupos y/o comunidades no están conforme con el sistema de elección de las autoridades políticas por medio del sufragio, como única manera para que velen por sus derechos de la ciudadanía.

Existe la resistencia a participar los partidos políticos así como también de los espacios tradicionales impuestos por la participación política. A la luz de Salazar (2011), se puede mencionar que:

“Ufff! Los políticos dicen tantas cosas sin sentido, cada vez saben menos, están ajenos a la realidad, no captan el fenómeno en profundidad, se acusan mutuamente y están dando un espectáculo penoso. Y es que les falta la convicción que moviliza a los jóvenes, una convicción que no es la antigua, dogmática o ideológica, sino que distinta, que viene de adentro, de sus propias experiencias y memorias” (Salazar 2011).

El alejamiento a la participación política tradicional por parte de los jóvenes es tomada por el mundo adulto del país como un desinterés por las problemáticas, y se toma a ellos como personas apolíticas, estigmatizando a los jóvenes con un “no estoy ni ahí” y como dice Zarzuri se produce un “niahismo juvenil” el que fue instaurado por algunas ciencias y masificado por los medios de comunicación, demostrándoles al país que la juventud chilena no participaba ni le interesaba la participación política.

Sin embargo, por otra parte, se estaba gestando preferentemente en los jóvenes, una nueva forma de pensar y a llevar a cabo otras formas de practicar la política como por ejemplo agrupándose de acuerdo a temas a fines como una manera de hacer visibles las problemáticas que existen dentro de una sociedad y que son invisibilizadas por los actores políticos convencionales.

Las nuevas ciudadanía o prácticas políticas comienzan a actuar con más soberanía exponiendo sus problemáticas frente a la comunidad para que así estas sean visibilizadas por el país, y con esto poder realizar cambios para la satisfacción de estas. Las nuevas prácticas políticas se generan desde la espontaneidad esto según Salazar mencionando que:

“...se basan en la propia experiencia del mercado, del presente, en el aprendizaje que están teniendo en el día a día y en la acumulación de experiencias históricas que conforman la memoria. El Estado se aisló en sí mismo y los partidos ya no son líderes de los movimientos sociales porque están metidos dentro del Estado” (Salazar 2011).

La memoria social es estudiada hoy por hoy, sobre todo en los jóvenes de la actualidad en donde estos son protagonistas, luchando por sus propios ideales, fortaleciendo la identidad y los movimientos sociales, validándolos como nuevos espacios de expresión política por los jóvenes pero no por la sociedad en su totalidad. Según Zarzuri el contexto en el cual se encuentran hoy por hoy los jóvenes es distinto al que en la década de los noventa estado

más consientes de lo que significa convivir con un Estado neoliberal. Zarzuri en su artículo del año 2010 define el contexto actual como:

- Nos encontramos en el inicio del siglo XXI que se caracteriza por ser un período más de incertezas que certezas; donde todo se vuelve líquido (Baumann) o se desvanece en el aire (Berman).
- Conceptos que antes se caracterizaban por su solidez, como la ciudadanía, la participación y la política, se licuan; se encuentran en proceso de redefinición al igual que otros conceptos, como la identidad, la orientación hacia el cambio y las formas de organización, por dar algunos ejemplos. Estas redefiniciones, encuentran un terreno propicio o una mayor capacidad de reflexión en los jóvenes más que en los adultos.
- La política se ha institucionalizado fuertemente, quedando reducida a lo institucional/instrumental, desconectado de lo cotidiano.

Es por este contexto por el que los jóvenes establecen nuevas formas de participación política, cambiando el modo anterior de participar, siendo incluyentes, no importado tanto la territorialización, sino que, más bien la motivación por generar un cambio social.

Es por esto que resulta interesante investigar estas otras emergentes formas de participación política en los jóvenes, específicamente las características de las organizaciones políticas juveniles en contexto universitario.

CAPÍTULO III:

DISEÑO METODOLÓGICO

- 3.1.- Diseño Metodológico.
- 3.2.- Enfoque Epistemológico.
- 3.3.- Tipo de Investigación.
- 3.4.- Sujetos de Estudio y Criterios de Selección
- 3.5.- Técnicas de Recolección de la Información
- 3.6.- Técnicas de Análisis de la Información
- 3.7.- Criterios de Calidad

3.1.- Diseño Metodológico

El diseño metodológico que se presenta a continuación es para plasmar de la metodología en su contexto global en la presente investigación.

Ruiz menciona lo siguiente sobre el diseño:

“El diseño abarca y comprende todos los pasos principales de los que consta una investigación...”. Una de las características más fundamentales de este diseño es precisamente su flexibilidad. El diseño supone una toma de dediciones que, se sabe y se acepta de antemano, deberán ser alternadas a lo largo de la investigación”. (Ruiz, M. 2012 p 54, 55).

3.2.- Enfoque Epistemológico:

Para la presente investigación el enfoque teórico utilizado es el fenomenológico o interpretativo, el cual comprende los fenómenos en su medio natural y orienta a la interpretación del significado de la acción, considerando que el enfoque indague de forma más adecuada en el fenómeno. Para Vasilachis el fundamento del enfoque interpretativo, radica en la necesidad de comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes (Vasilachis de Gialdino 1992a, p.43).

Rodríguez, G., Gil J., García E. 1999 se refiere a la fenomenología como lo siguiente: “...la Fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. (p. 42.

3.3.- Tipo de Investigación

El tipo de investigación utilizado es de corte cualitativo, ya que se considera que con este tipo de investigación se permite conocer los contextos particulares, comprender el fenómeno y que éste pueda ser indagado de forma más adecuada, lo que a la vez se condice con las preferencias metodológicas de las investigadoras. Según Mella, 1998, la característica fundamental de la investigación cualitativa es su expreso planteamiento de ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc., desde la perspectiva de la gente que está siendo estudiada.

Denzin en Ruiz 2012 menciona que la investigación cualitativa “es un proceso reflexivo y complejo que puede quedar sintetizado del siguiente modo: del campo al texto al lector”

Rodríguez, G., Gil J., García E. 1999. Mencionan sobre la investigación cualitativa que:

“...estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales-entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos- que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida e las personas. ” p. 32.

Lo que se considera fundamental para llevar a cabo la presente investigación, tanto en la recolección de la información, como en el análisis e interpretación de los resultados.

3.4.- Sujetos de Estudio y Criterios de Selección.

Para esta investigación los sujetos de estudios corresponden a agrupaciones presentes en la Universidad del Bío Bío, sede Concepción.

Los criterios de selección que fueron utilizados para la presente investigación, fueron los siguientes:

- Agrupaciones vigentes en la Universidad del Bío Bío, sede Concepción.
- Agrupaciones que hayan surgido desde los propios estudiantes.
- Estar dispuestos a participar voluntariamente de la investigación.

De cada agrupación encontrada en la Universidad del Bío Bío sede Concepción, se selecciona a un representante, vía redes sociales o por contacto desde la Federación de estudiantes de la Universidad, con el fin de que participe de la investigación y entregue la información necesaria.

3.5.- Técnicas de Recolección de la Información

En esta recolección de datos es importante, como señala Mella 1998, trabajar con empatía pasiva refiriéndose a esta como:

“...empatía pasiva implica que uno sin manifestación, pero con mucha atención, escucha y observa las expresiones del otro. Implica además que uno refleja sus pensamientos y sentimientos contra la situación del otro. Uno usa al otro y su situación como espejo que uno coloca frente a su propio estado de ánimo para ver lo que se refleja...” p. 9.

Considerando además que *“La necesidad de tomar la perspectiva del otro implica tomar en cuenta la existencia de una multiplicidad de puntos de vista, de visiones de la realidad.”* (Mella 1998).

En la presente investigación se utilizarán tres técnicas de recolección de datos la primera es la entrevista semi estructurada, la segunda es la observación no participante y la tercera es la documentación.

La entrevista semiestructurada como técnicas de recolección de información debe tener condiciones que favorezcan su realización, como lo son el dominio del tema y el tener una serie de habilidades sociales. Valle M. menciona que la entrevista semiestructurada contiene las siguientes características: *“...es guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción, ni el orden de las preguntas está predeterminada...”* (Ding Naturalistic Inquiry mencionadas en Valle M. 1999).

La entrevista semiestructurada llamada también entrevista basada en un guión por Patton, (1990) citado en Valle, M. (1999) refiriéndose que está caracterizada por la preparación de un guión de tema a tratar (y por tener libertad el entrevistador para ordenar y formular las preguntas, a lo largo del encuentro de entrevista).

Esta técnica es relevante en la recogida de información puesto que se utilizó para los tres objetivos formulados. Para el primero *“Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción”*, para llevarlo a cabo se efectuó una pauta en el cual se hacía una breve referencia a las dimensiones antes descritas, con el fin de que los representantes de cada agrupación entrevistada tenga noción del tema y así poder efectuar cada clasificación según su ámbito

Para la recolección de la información del segundo objetivo *“Conocer el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la*

Universidad del Bío Bío sede Concepción”, la entrevista semiestructurada o basa en un guion, permitió entregar información a la dimensión antes descrita, la cual hace referencia a la política en sus sentidos abiertos y cerrados, puesto que es aquí donde se aprecia el relato que tienen sobre la temática consultada y como ellos describen sus acciones en torno a estas.

Para la recolección de la información del tercer objetivo *“Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso”*, la entrevista semiestructurada realizada a los representantes de cada agrupación estudiada, permitió conocer las prácticas en torno a la dimensión expresada anteriormente, obteniendo breves relatos en cuanto a su organización y dinámicas practicadas.

La técnica entrevista semiestructurada o entrevista basada en un guion, es relevante en la recogida de información, ya que permite estimular al entrevistado según interés de este por el tema a tratar y también accede a profundizar en aspectos relevantes para la investigación, guiando la conversación de forma estratégica, no cayendo en la dirección de las respuestas, siendo esta una conversación controlada solamente en las temáticas.

La segunda técnica empleada en la presente investigación se condice con la observación no participante. Se puede mencionar en forma genérica la observación según Ruiz Olabuénaga & Espizua en Valle 1999 el que menciona que: *“La observación es una de las actividades comunes de la vida diaria...Esta observación común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información...”* (p. 143)

En forma específica, se puede hacer mención al concepto que se identifica con las acciones despegadas como lo es la observación pasiva denominada por Spradley 1980 cita en Valle 1999, “...es decir con interacción o participación

mínima...”, esta técnica permitió considerar aspectos a favor como “...lo ventajoso del punto de vista del participante pasivo es en el aprendizaje de las reglas culturales seguidas en la vida cotidiana.” (Valles M. 1999).

En cuanto a la técnica de observación pasiva efectuada al primer objetivo “*Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción*”. Esta técnica fue de gran aporte en la obtención de la respuesta al objetivo, puesto que permitió tener una visión holística de sus acciones y así poder determinar la veracidad del discurso en cuanto a la participación política.

En cuanto al segundo objetivo “*Conocer el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción*”. Esta técnica de recolección de dato aportó en la incorporación de aspectos relacionados con la temática de la dimensión, descrita anteriormente, permitiendo conocer sus discursos en acción y práctica.

Con respecto al tercer objetivo planteado “*Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso*”, la técnica de observación pasiva empleada en este objetivo provocó abarcar de forma completa las dimensiones antes descritas para el objetivo, lo cual combinado de la técnica de la entrevista semi estructurada se pudo formar una respuesta congruente.

La tercera técnica utilizada en la presente investigación es la documentación visual, esta técnica fue escogida, ya que accede a una visión completa sobre el objeto de estudio, que complementado en combinación con las técnicas anteriormente descritas permite tener una perspectiva acabada de la realidad.

Webb y otros, 1966; Hodder, 1994 mencionado en Valles 1999 menciona con respecto a la documentación que: “...debido a la ausencia del investigador,

no habrá que preocuparse por las reacciones que éste puede provocar en las personas cuando se saben investigadas...”, además menciona que tiene un carácter único puesto que “... *difiere del que puede obtenerse mediante las técnicas directas de observación y conversación*” (p. 129.)

Para el primer objetivo “*Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción*”. Se pudo develar mediante la documentación visual, como lo fueron los afiches, declaraciones y fotografías de actividades desarrolladas en las agrupaciones estudiadas la coherencia de la dimensión que acompaña al objetivo en cuestión y así poder conocer los ámbitos de participación, es necesario mencionar que esta técnica es complementaria a las demás para este objetivo.

En cuanto al tercer objetivo planteado para la presente investigación “*Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso*”, esta técnica complementó la información recabada con otra técnica mencionada para este objetivo, lo que permitió mediante las fotografías públicas expuestas en la web por las agrupaciones determinar sus prácticas organizativas.

3.6.- Técnicas de Análisis de la Información

“*Analizar la información supondrá examinar sistemáticamente un conjunto de elementos informativos para delimitar partes y descubrir las relaciones entre las mismas y las relaciones con el todo...*” (Rodríguez, G., Gil J., García E. 1999, p. 200).

El análisis de datos cualitativos, para Mella 1998, “*Es un proceso de interrogantes y verificación, de corrección y modificación, de sugestión. Es un procedimiento creativo de organización de los datos, de manera que el esquema analítico aparezca como obvio*”

Considerando estas visiones, a partir de la recolección de información, y su posterior análisis, se busca conocer el sentido que le otorgan las agrupaciones estudiantiles, en su contexto universitario, a las prácticas de participación política.

El análisis de datos cualitativos para Jones (1985:56) en Valles 1999 menciona que "... una buena parte del análisis de datos cualitativos es mucho menos misterioso que duro, tedioso, pesado".

Mencionar también que Burgess, Pole y otros (1994:143) menciona que:

"Para nosotros, el análisis de los datos no es un elemento discreto del proceso de investigación que puede ser separado nítidamente de las otras fases del proyecto. En lugar de ellos, argumentamos que el análisis de los datos es integral a la forma en que las preguntas son formuladas, se seleccionan los lugares y se recogen los datos (...) En el corazón de tal proceso hay un conjunto de cuestiones y procedimientos de investigación que combinados con creatividad e imaginación resultan en el análisis de los datos: un elemento clave del proceso de investigación que no puede reducirse a paso y fases." (p. 328).

Para el análisis de los datos se utilizaron las técnicas anteriormente explicitadas y se puede mencionar para el primer objetivo "*Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción*" se realizó en primer lugar una pauta con las temáticas apropiadas de acuerdo a la categoría y su dimensión, luego de realizar las entrevistas semi estructuradas a cada agrupación se extrajeron los relatos de dan cuenta de los Ámbitos de Participación política según Acosta y Garcés 2010.

Además se utilizó la observación pasiva y la documentación visual para complementar la información recabada en las entrevistas semi estructurada.

Con estas tres técnicas se pudo conocer los ámbitos de participación política según Acosta y Garcés 2010.

Para el segundo objetivo “*Conocer el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción*” se utilizó como base la entrevista semi estructurada, para la cual se realizó en la pauta una breve descripción de las dimensiones correspondiente a la categoría, dan cuenta de las concepciones del sentido amplio y cerrado en torno a la política expresados en Acosta y Garcés 2010.

Para complementar la información se utilizó la técnica de observación pasiva para poder tener una visión holística del discurso en torno a la temática del objetivo.

En cuanto al tercer objetivo “*Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso*” se utilizó la técnica de entrevista semi estructurada en la cual se estableció en la pauta una serie de temáticas correspondiente a la categoría y su dimensión, recogiendo en el relato aspectos relevantes para el conocimientos y posterior descripción del objetivo.

Para complementar y tener una visión acabada sobre la temática atingente al objetivo se combinó con la técnica de observación pasiva y documentación visual la cual contribuyó a tener una respuesta acertada al objetivo en cuestión.

3.7.- Criterios de Calidad:

Los criterios de calidad nos dan a conocer la excelencia de la investigación cualitativa, cuando estos son aplicados con rigurosidad en la investigación de un fenómeno en particular.

Los criterios de calidad para la investigación naturista o cualitativa son los siguientes:

- Credibilidad (validez interna):

La credibilidad da el carácter de subjetivo en la investigación cualitativa esta puede ponerse en duda, el que es casi imposible menciona Ruiz 2012 citando a Henderson.

Ruiz menciona en relación a la credibilidad que:

El efecto del investigador en la recogida de datos, tanto por su incapacidad como por la limitación de sus informadores, afecta directamente a su validez. En realidad, bien porque los informantes se dejan dominar por la falta de confianza o porque el investigador sea excesivamente nativo en la situación, la validez de la información obtenida puede quedar profundamente sesgada o parcializada. (p. 106)

Con esto se busca que tanto en la recolección de la información, es decir en las entrevistas realizadas no se intenciones las respuestas y que a la vez estas respuestas sean fidedignas; como en el análisis de estas no estén sesgada por el investigador. Que exista una claridad y una consistencia de los resultados obtenidos.

- Transferencia (validez externa):

La transferencia para Ruiz (2012) es “la transferibilidad, como su correspondiente la validez externa, se refiere al grado en que los sujetos analizados son representativos del universo al cual pueden extenderse los resultados obtenidos” (p. 107).

Esto llevado a la presente investigación queda explicitado en que las agrupaciones en contexto universitario sean representativas del universo de

estudio, el cual corresponde a la Universidad del Bío-Bío, sede Concepción, y así con esto poder extender los resultados.

- Confirmabilidad (fiabilidad externa):

La confirmabilidad expuesto en Ruiz (2012) dice que:

“la confirmabilidad, correspondiente a la objetividad, es esencial en la investigación. Ser objetivo equivale a captar el mundo en la misma forma que lo haría alguien sin prejuicios ni llevado por intereses particulares” (...) por captar los fenómenos en su inmediatez puede perder la distancia y la perspectiva necesaria, por su afán de interpretar los fenómenos para captar su significado puede caer en riesgos de interpretación excesivamente personal” (p. 107).

Para logra la confirmabilidad es necesario basarse en aspectos metodológicos, para así, no caer en el sesgo personal.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

- 4.1.- Presentación de los Resultados.
- 4.2.- Malla de Categorías.
- 4.3.- Análisis e Interpretación de los Resultados

4.1.- Presentación de los Sujetos de Estudio.

A continuación se presentará una breve descripción de las distintas agrupaciones, pertenecientes a la Universidad del Bío Bío sede Concepción, y que han colaborado con este trabajo investigativo:

Agrupación	Ámbito de Participación
Arqcinema	Ámbito Deportivo – Lúdico - Recreativo
Agrupación de Jóvenes Emprendedores (AUJE)	Ámbito Político Instituido
Colectivo de Arquitectura Espacio Horizontal (CAEH)	Ámbito Político desde la disidencia y la Resistencia.
Colectivo Recuperación	Ámbito Político desde la disidencia y la Resistencia.
Frente de Estudiantes Libertario (FEL)	Ámbito Político desde la disidencia y la Resistencia.
Federación de Estudiantes de la Universidad del Bío Bío (FEUBB)	Ámbito Político Instituido
Juventudes Socialistas (JS)	Ámbito Político Instituido
Mesa de Coordinación de Trabajo Social	Ámbito Político desde la disidencia y la Resistencia.
Ministerio Evangélico Las Águilas de Jesús	Ámbito Social Comunitario.
Proyecto Raíces	Ámbito Político desde la disidencia y la Resistencia.
Permacultura UBB	Ámbito Social Comunitario
Rama de Andinismo	Ámbito Deportivo – Lúdico - Recreativo
Trabajos Comunitarios	Ámbito Social Comunitario

4.2.- Malla de Categorías:

1- ¿Cuáles son los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción?

2-¿Cuáles son los discursos que le otorgan a la participación política las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción?

3-¿Cuáles son las prácticas organizativas que se plasman en las agrupaciones de la Universidad del Bio Bio, sede Concepción?

Objetivos	Categoría	Dimensión
Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción.	Ámbitos y de escenarios de participación Política	<ul style="list-style-type: none"> - Político instituido. - Desde la Disidencia y la Resistencia. - Reconocimiento a la diversidad. - Social comunitario. - Deportivo (lúdico-recreativo). - Estético.
Conocer el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción.	Discurso de Participación Política de las agrupaciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido Amplio de lo político. - Sentido Cerrado de lo político.
Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso.	Prácticas organizativas de las agrupaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Concepción del poder - Horizontalidad - Autogestión - Asambleísmo - Culturización de la política - Pluralismo

4.3.- Análisis e Interpretación de los Resultados

Categoría N° 1: Ámbitos y escenarios de participación política.

A continuación se presentará el análisis de esta categoría en relación a su objetivo:

“Conocer los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción”.

A) Dimensión: Ámbitos y escenarios de participación.

Esto hace referencia a los ámbitos y escenarios de participación establecida según Acosta y Garcés (2010), quienes definen:

<p>Ámbito</p>	<p>Descripción</p>
<p>Ámbito político instituido</p>	<p>Los mecanismos de participación dispuestos por los sistemas de representación política de los cuales el voto y el referendo ocupan un lugar protagónico.</p> <p>Comprende un cuerpo de escenarios en los que los y las jóvenes deciden estar:</p> <p>Bien sea, porque aceptan participar en los mecanismos de participación que contemplan la Constitución y la Ley y que actualizan los entes gubernamentales o bien porque deciden vincularse a organizaciones o movimientos sociales que abanderan sus propias causas y que gozan del reconocimiento, la aceptación e incluso el apoyo de entes estatales.</p>
<p>Ámbito político desde la disidencia y la resistencia</p>	<p>Este ámbito resulta más proclive a la lucha contra el poder hegemónico y sus formas de representación y control. La disidencia y la resistencia son dos modos de asumir posición con respecto a las prácticas hegemónicas.</p>

<p>Ámbito reconocimiento a la diversidad</p>	<p>Este ámbito es un emergente que encuentra asidero y respaldo en el discurso que aboga por los derechos y el desarrollo humano. Este discurso intenta dos cosas:</p> <p>Moderar el impacto negativo de la implementación del modelo neoliberal, que abrió la brecha de la desigualdad y el desequilibrio social.</p> <p>Responder al incremento de las demandas de grupos sociales excluidos, entre ellos, afrodescendientes, mujeres LGTB e indígenas.</p>
<p>Ámbito social comunitario</p>	<p>Por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas (religiosas, culturales, educativas, barriales) lideradas por adultos y que abogan por intereses específicos según su naturaleza y sus finalidades.</p> <p>Por otro lado, en organizaciones propiamente juveniles o colectivos que exhiben , entre sus</p>

	<p>características, la informalidad, la heterogeneidad de intereses, la horizontalidad entre sus miembros, la precariedad de su estructuras organizativas.</p>
<p>Ámbito deportivo (lúdico- recreativo)</p>	<p>Los discursos sobre el cuidado del cuerpo y el atributo a la belleza han generado una explosión de la práctica deportiva especialmente en la población juvenil.</p> <p>Los jóvenes por razones físicas, mentales y culturales al tener más vitalidad, y por ende la capacidad y el interés es más proclive a las prácticas deportivas.</p> <p>Es así que el deporte se convierte un referente potente no solo por congregarse a jóvenes sino por ser un escenario de encuentros para sociabilizar.</p> <p>Estas condiciones han sido interpretadas por la clase política y muestran interés por llegar a los diversos escenarios deportivos.</p>
<p>Ámbito Estético</p>	<p>En este ámbito los encuentros y agregaciones juveniles cobran sentido de forma diferenciada acorde con la aceptación y promoción del poder establecido o su lucha por el reconocimiento a la</p>

diversidad de expresiones y prácticas de juventud.

Las expresiones juveniles vinculadas con el arte y la cultura pueden adquirir dimensión política por dos razones:

1. Porque son puntos nodales para la construcción de las identidades y dicha construcción tiene lugar en un escenario de tensiones en las que el sujeto se ve obligado o tentado a decidir la posición desde la cual aspira a ser reconocido.
2. O porque las expresiones y las culturas juveniles tienen el poder de congregar voluntades, bien sea por la fuerza y el sentido de sus contenidos. es el caso de la música, el baile, el arte gráfico y el video grafico que se convierten en los medios alternativos de comunicación.

AUJE (Asociación Universitaria de Jóvenes Emprendedores):

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el *Ámbito Social Comunitario*, puesto que, el espíritu de la agrupación nació como aporte de los estudiantes y para los estudiantes en su formación de competencias.

“...lo que quisimos hacer es crear un programa de emprendimiento, dirigido por nosotros con un cuestionamiento súper profundo a la labor que tienen las carreras en el área de emprendimiento y negocios, negocio industrial y comercial eeh... y las falencias que tenían en torno justamente a potenciar el emprendimiento...” (Entrevistado).

Según lo que plantea Acosta y García (2010) respecto del *Ámbito Social Comunitario*:

“En este contexto, intuimos que los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas (...) lideradas por adultos y que abogan por intereses específicos, según su naturalezas y sus finalidades”

En función de lo anterior, se puede mencionar que la organización si bien se caracteriza en el *Ámbito Social Comunitario*, se puede identificar que el espíritu de la organización en sus inicios era crear un servicio desde y para los y las estudiantes, que la Universidad no estaba cumpliendo, esto tiene que ver con la formación de competencias y habilidades sociales para la formación de un profesional integral.

Según la observado se puede dar cuenta que esta agrupación está inserta y activa en el espacio universitario, ya que sus actividades se encuentran ligadas al desarrollo integral de los y las estudiantes por ejemplo con la conformación de dos programas complementarios relacionados con el emprendimiento y la innovación que luego la Universidad válido y la convirtió en formaciones integrales.

Además desde el contexto universitario buscan vincularse con el entorno, ya sea con grupos, organizaciones e instituciones externas a la Universidad, trabajando en base a charlas, talleres, capacitaciones de temas relacionados con el emprendimiento o ideas de negocios, utilizando así el espacio físico de la Universidad del Bío Bío, sede Concepción.

De la documentación hallada de esta agrupación (adjunto en anexo) se puede dar cuenta de la serie de actividades y acciones que realizan, y que su lineamiento está claramente marcado por empoderar a las personas o grupos en temas relacionados con el emprendimiento y la idea de negocio.

Existe una fuerte relación entre la Universidad y ésta agrupación en el sentido de que se genera un beneficio mutuo en dónde ésta se nutre con la colaboración de los y las académicos/as de ésta institución, generando alianzas y cooperatividad para la realización de las actividades, así la Universidad logra un reconocimiento por parte de la comunidad ya que esta agrupación plantea temáticas que se han mantenido en el tiempo y que tiene buena acogida, esto se puede visibilizar por la adhesión a sus distintas actividades.

Hoy en día esta organización ha logrado posicionarse dentro de la esfera institucionalizada, alcanzando reconocimiento por sus aportes para la formación de competencias blandas por parte de la Universidad y contando cada vez más con colaboración interna por lo mencionado anteriormente, y externa por la adjudicación de proyectos en los cuales ellos han buscado participar.

Podemos decir en base a lo anterior que se funda la clasificación manifestada por parte de las personas entrevistadas quienes hacen referencia al Ámbito Social Comunitario ya que mantienen una vinculación con el entorno y con la institucionalidad, buscando empoderar a los distintos actores a nivel individual y colectivo.

Andinismo:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el *Ámbito deportivo lúdico- recreativo*, argumentando lo siguiente, “...es una postura deportiva pero también hay valores relacionados sobre todo con el medio ambiente ya que practicamos deportes al aire libre no si eso requerirá mucha explicación está claro que los montañistas cuidamos la naturaleza y la amamos”.

La clasificación anterior en relación a lo que plantean Acosta y Garcés (2010), se refiere a, “...que hay una disposición para que el deporte se convierta en un referente potente, no solo por su capacidad de congrega a los jóvenes, sino también por constituirse en un escenario de encuentro y, por ende, de sociabilidad.”

Se considera que por lo mencionado anteriormente, la agrupación si clasifica dentro del ámbito especificado, a su vez, cabe mencionar que la conformación de esta agrupación surge por interés e iniciativa “de 5 estudiantes en el año 1978”, esto en relación con lo planteado por las autoras respecto a que “El deporte ha sido entonces desde la institucionalidad una estrategia de control del tiempo libre del joven, pero desde la perspectiva juvenil se presentan confrontaciones a la oficialidad.” Esto porque la persona entrevistada plantea que los principios de la agrupación surgen por el afán de de “dedicarse a la montaña y por ser amantes de la naturaleza.”

En base a la metodología de observación no participante, se puede señalar que esta agrupación se reúne, comparten y entrenan en el gimnasio de la Universidad que cuenta con equipamiento necesario para la realización de sus prácticas deportivas, lo que concuerda con el planteamiento de Acosta y Garcés (2010) “es así que el deporte se convierte un referente potente no solo por congrega a jóvenes sino por ser un escenario de encuentros para sociabilizar.”

Respecto del trabajo de recolección de la documentación (adjuntada en el anexo), se puede visibilizar que este espacio deportivo se presenta como un espacio de socialización y de encuentro, permitiendo generar vínculos en base al cuidado de la naturaleza y por practicar esta actividad deportiva.

Arqcinema:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el Ámbito Estético el cual está vinculado con expresiones ligadas al arte y la cultura, argumentando:

“...ya empezamos a enfocarnos en no solo pasar la película sino tomar el cine como herramienta de canalización de situaciones ¿cachay? empezar a vincularlo con música, con conversatorios, charlas.” (...) “... después de eso ya ha ido derivando en más. En sesiones electrónicas, hemos también colaborado con otros grupos, equipos de trabajo que se dedican a situaciones similares en sus intervenciones en apoyarnos por intereses comunes.”(Entrevistado).

Ésta clasificación, de acuerdo a Acosta y Gárces (2010) plantea, en el Ámbito Estético desde la segunda perspectiva lo siguiente: “...las expresiones y las culturas juveniles tienen el poder de congregarse voluntades, bien sea por la fuerza y el dinamismo de los formatos, o bien por la fuerza y el sentido de sus contenidos.”

Según la observación efectuada, esta agrupación busca relacionarse con otras a fines y potenciar el sentido estético y las expresiones ligadas al cine y la producción visual, encontrando en este espacio un apoyo mutuo por los intereses comunes. Además realizan intervenciones culturales organizando ciclos de cine en distintas localidades, vinculándose así con otros actores sociales, buscando fomentar el diálogo entre los diversos actores.

La documentación anexada entrega un potente mensaje del desarrollo del trabajo audiovisual que la agrupación realiza.

Colectivo Arquitectura Espacio Horizontal:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el *Ámbito Político desde la disidencia y la resistencia*. También en el *Ámbito de Reconocimiento a la Diversidad*, describiendo las acciones en favor de la causa Mapuche, “*las primeras actividades que empezamos a hacer eran pa el 2010 cuando estaban los peñi en huelga de hambre, con una huelga de hambre súper extensa que se dio en el gobierno de Piñera*”.

Así también se clasifican en el *Ámbito Social Comunitario*, “*El 2011 estuvo fuertemente con trabajos territoriales y pretende seguir haciéndolo...*”.

Profundizando en la argumentación de su clasificación la persona entrevistada hace referencia a lo siguiente:

“...el caso de las Higueras, estábamos haciendo como la recuperación de un espacio, que es la Coperhua y en donde nos pedían a nosotros como una asesoría técnica y también una construcción de un mapeo colectivo, de ver cómo nosotros le decíamos, como se ha planificado, la villa donde vivían, y ellos nos decían que lo que había pasado después ¿cachay?, toda la historia, nos contaban y nos retroalimentábamos así, hacíamos como construcción de memoria, un mapeo y además asesoría técnica pa ver el tema de la Coperhua...”
(Entrevistado).

La persona entrevistada además, hace referencia a la clasificación del *Ámbito de participación estético*, argumentando:

“...el colectivo ha realizado intervenciones, exposiciones fotográficas, a veces lo ha hecho a través de la coordinadora de estudiantes de arquitectura con personas del colectivo y así poder tener financiamiento por ejemplo para la impresión de

fotografías, para el montaje, etcétera y otras veces lo plantea como espacio de discusión.”

Respecto a lo planteado por Acosta y Garcés (2010), la agrupación calza dentro de la clasificación del *Ámbito político desde la disidencia y la resistencia*, ya que “...resulta más proclive a la lucha contra el poder hegemónico y formas de representación y control. En este contexto, disidencia y resistencia son dos modos de asumir posición con respecto a las prácticas hegemónicas...”

Para la clasificación del *Ámbito de Reconocimiento a la Diversidad*, se hace relación con lo planteado por las autoras lo siguiente:

“...que aboga por los derechos y el desarrollo humano; discurso que intenta, por un lado, moderar el impacto negativo de la implementación del modelo neoliberal, que abrió la brecha de la desigualdad y el desequilibrio social, y por otro lado, responder al incremento de las demandas de grupos sociales excluidos...”

Continuando con lo planteado por Acosta y Gárces (2010), la persona entrevistada hace referencia al *Ámbito Social Comunitario*, y según esto se puede establecer que, aquí si se cumplen las características mencionadas como, “la informalidad y la heterogeneidad de intereses, la horizontalidad entre sus miembros y la precariedad de sus estructuras organizativas”.

Otro *Ámbito* reconocido por la persona entrevistada es el Estético, el que hace referencia a:

“... las expresiones juveniles vinculadas con el arte y la cultura pueden adquirir una dimensión política por dos razones fundamentales: en primer lugar porque son puntos nodales para la construcción de las identidades y dicha construcción tiene lugar en un escenario de tensiones en las que el sujeto se ve obligado o tentado a decidir la posición desde la cual aspira a ser reconocido; en segundo, lugar porque las

expresiones y las culturas juveniles tienen el poder de congregar voluntades bien sea por la fuerza y el dinamismo de los formatos, o bien por la fuerza y el sentido de sus contenidos”.

Respecto a lo anterior se plantea que el enfoque de la agrupación presentada calza dentro de las definiciones establecidas por las autoras, en función al dinamismo de sus intereses y principios con los que se desenvuelve.

Las actividades que ésta agrupación realiza manifiestan una amplia gama de líneas, es posible ver en la cotidianidad dentro de la Universidad, el uso del espacio para concretar las acciones, convocar a las personas, compartiendo afiches alusivos a las diversas temáticas. También se vinculan con el entorno, generando lazos con diversas agrupaciones externas al ámbito universitario, fortaleciendo lazos de apoyo mutuo entre los distintos sectores sociales.

En el trabajo de documentación esto puede ser visibilizado en sus planteamientos que buscan convocar y difundir respecto de las problemáticas atinentes, ante los planteamientos de lucha social y crítica ante las injusticias sociales.

Frente de Estudiantes Libertarios (FEL):

Para la persona entrevistada, al momento de clasificar a la agrupación en los ámbitos de participación, hace referencia a lo siguiente:

“...ninguna es excluyente de la otra y principalmente yo creo que la perspectiva que trabajamos es ya lo más teórico, es desde los explotados frente a los explotadores, pero eso en el fondo igual es una dinámica súper compleja, cuando lo llevai a la realidad donde lo institucional no es una cuestión súper pura, lo popular tampoco.” (Entrevistado).

Agregando a esto que:

“...hay que entender que la realidad es como súper compleja pero nosotros tratamos de hacer el mejor análisis e ir reforzando cada vez más el análisis y entender como es la realidad hoy en día, distinta a los grandes postulados de antes...” (Entrevistado).

“...más que nada desde una perspectiva popular, desde la gente, desde los excluidos, pero el camino es dinámico...”

Respecto de los Ámbitos de participación de Acosta y Garcés (2010), la persona entrevistada menciona que ningún ámbito es excluyente del otro, dado que dentro de la realidad de esta agrupación los distintos ámbitos de participación son posibles de convivir, ya que dependerá de los contextos en los que la agrupación se desenvolverá, lo que determinará los caminos por los cuales se abordaran las temáticas.

Para esto es necesario comprender desde la observación no participante, la lógica bajo la cual funciona esta agrupación, entendiéndose que existen sectores excluidos, y existen escenarios de acción, y que los caminos para abordar las problemáticas pueden ser diversas, estas pueden ser desde la institucionalidad como una Federación de Estudiantes o la presidencia de un sindicato, desde una lógica comunista libertaria, también el construir relaciones intersectoriales, por ejemplo el apoyo a los portuarios en huelga en el año 2011, que desde el contexto universitario se generan lazos de unión y fuerza, así como desde el reconocer a los grupos excluidos, a las minorías sexuales, enalteciendo la lucha feminista libertaria, en donde actualmente la presidenta de la Federación de Estudiantes de Chile (FECH) participa de una agrupación de índole feminista libertaria que nace a raíz de la plataforma del FEL.

En la recolección de la documentación, adjuntos en anexo, de esta agrupación es posible caracterizarlos en el ámbito político desde la disidencia y

la resistencia, argumentando que sus lineamiento se basan en una “...lucha contra el poder hegemónico y sus formas de representación y control”, según Acosta y Garcés (2010), lo que no está alejado de sus prácticas, y en el descubrimiento de la información se puede dar cuenta de que desde los diversos ámbitos de participación de ésta agrupación es en donde se generan las prácticas de la disidencia y la resistencia.

Federación Estudiantes Universidad del Bío Bío:

La persona entrevistada en respuesta a la clasificación de los ámbitos de participación describe, *“Es que la Federación igual se elige a través de votos”* lo que clasificaría a la agrupación dentro del ámbito político instituido.

También se refiere a la forma de asumir el rol de la Federación de Estudiantes y como se direccionen las funciones de esta agrupación, *“...no sé si la Federación de Estudiantes de la Universidad del Bío Bío podría tener un rol fijo, como comunitario, como un rol deportivo porque igual depende caleta quien asuma ese centro de poder”*.

Según lo señalado por la persona entrevistada, éste clasifica a la agrupación en el ámbito Político instituido, que en palabras de Acosta y Garcés (2010) hace referencia a “...los mecanismos de participación dispuestos por los sistemas de representación política, de los cuales el voto y el referendo ocupa un lugar protagónico...”. Este espacio de participación es validado por la institución formal universitaria, pero las decisiones que se tomen serán en representación de los y las estudiantes.

Ante esto se reconoce, que no es exclusivo el ámbito de participación, sin embargo dependerá de los objetivos del grupo humano que asuma de directiva de esta agrupación, ya que el rol de una Federación de estudiantes es multifuncional.

Esto se puede apreciar mediante la técnica de observación no participante que el rol de las federaciones es relevante, ya que actúan de mediadores y representantes entre la institución y los y las estudiantes ante las diversas temáticas atinentes. Se puede mencionar que han existido grupos humanos en federación con una determinada posición ante los diversos temas que convocan a los y las estudiantes, asumiendo posiciones ante los diversos temas.

En la recolección de la documentación anexada, esto queda en evidencia, demostrando así que los distintos grupos humanos que han sido parte de la federación de estudiantes buscan posicionarse dentro del escenario universitario desde lógica de sus lineamientos en función de sus ideales.

Juventudes Socialistas (JS):

La persona entrevistada, clasifica a las Juventudes Socialistas dentro del ámbito *Político Instituido*, sin embargo en su descripción, no excluye a los otros ámbitos de participación.

Ante lo cual señala, *“la participación dentro de la juventud socialista no coarta tu participación en otros movimientos o en lo que a ti te gusta, en tus sueños.”*

En palabras de Acosta y Garcés (2010) y según lo señalado por la persona entrevistada, éste clasifica a la agrupación en el ámbito Político instituido, que hace referencia a “... el ámbito político instituido en perspectiva juvenil comprende un cuerpo de escenarios en que los y las jóvenes deciden estar bien, sea porque aceptan participar en los mecanismos de participación que contemplan la Constitución y la Ley...”. Sin embargo el participar de este ámbito, no resta que los y las integrantes de esta agrupación puedan ser parte de otros tipos de espacios.

En la observación no participante se da cuenta de que esta agrupación no excluye a un ámbito de otro, ya que genera instancias en las que se puede participar de los distintos ámbitos, sin embargo lo que predomina es el ámbito político instituido.

En la documentación anexada se deja en evidencia las distintas acciones realizadas por los grupos humanos que ha sido parte de las federaciones en base a sus planteamientos.

Mesa de coordinación de Trabajo Social:

La persona entrevistada se refiere a cada uno de los ámbitos de participación, y no clasifica a la agrupación en uno solo, sino que hace alusión a que ésta participa de todos los ámbitos, si bien predominando el ámbito de la disidencia y la resistencia, ante esto expresa lo siguiente:

“...existe una crítica frente a esta política partidista,... la crítica que se realiza tiene que ver también con cómo está establecido esta política partidista que principalmente a nosotros, por lo menos, no nos representa... por cosas que ya están saliendo a la luz pública, el tema del duopolio político, el tema de esta constitución, ...de cómo se generan las leyes en 4 paredes, muchas de esas cosas... están relacionados directamente con el tema de votar a nosotros no nos llama la atención, no nos parece y creemos que hay que superar ese espacio.” (Entrevistado).

Sin embargo, ante lo expuesto anteriormente y para la validación de la agrupación ante sus pares, señala, *“...si se generan una votación para validar esta mesa de coordinación.”* pero argumentando que:

“...lo que se plantea en la mesa de coordinación no es como ser los representante de los estudiantes sino que más o menos ser voceros, la voz de la asamblea de los estudiantes, de la carrera y el espacio tampoco es algo cerrado...” (Entrevistado)

Ante la definición del ámbito desde la disidencia y la resistencia, la persona entrevistada se refiere a lo siguiente:

“...si pretendemos, estar presentes en las luchas sociales que se dan y que se han dado ya hace un tiempo y obviamente de manera informada (...) y buta hacer todo lo posible pa ser parte de estos procesos; no sé si llamarle procesos de cambio, de transformación revolucionario, pero sí son cosas que están sucediendo y que tienen que ver con algo, con el descontento frente a un orden establecido...” (Entrevistado).

Frente a la clasificación en el ámbito del reconocimiento a la diversidad, la persona entrevistada se refiere de la siguiente forma:

“...respondemos un poco también a la voz de los chiquillos, pero bajo los lineamientos de nuestra organización y cuando nosotros presentamos un proyecto “miren cabros, esto es lo que nosotros vamos a hacer”, está incluido el tema de la diversidad, de la no discriminación (...) también somos parte de estos temas... la violencia contra las mujeres, el tema de la diversidad sexual.”(Entrevistado).

“...es importante... tener la información... por lo menos en la carrera igual se participa harto en lo que es el apoyo al pueblo Mapuche...”

Respecto al ámbito social comunitario, la persona entrevistada se refiere de la siguiente forma, *“...se trata de generar una vinculación con el medio.”*

Respecto al ámbito Deportivo, la persona entrevistada dice, *“si hay espacio, de deportes pero principalmente no nos organizamos desde esa línea de trabajo por así decirlo pero si nos hacemos parte cuando hay actividades deportivas...”*

Respecto al ámbito estético, las expresiones vinculadas al arte y la cultura, la persona entrevistada expresa en función de la organización lo siguiente:

“...siempre se realizan actividades, tocatas, que tienen que ver con el ámbito de la cultura, de la música, de la expresión y siempre que se pueda y existan las manos para trabajar se realizan este tipo de cosas; y son parte de lo que a nosotros nos interesa hacer igual, salirse de la sala, y hacer otras cosas...” (Entrevistado).

Además menciona que:

“...desde la asamblea se va a generar una biblioteca en la escuela, y la intención... es romper un poco... de solo tener un tipo de libro, que te lo da un programa de estudio... que sea una biblioteca que sea libre, y abierta a la comunidad, que no tengai que venir, ser estudiante de la U no más para poder sacar un libro, eso por lo menos vinculado a lo que, según yo, cultura...” (Entrevistado).

Según lo señalado por la persona entrevistada, ésta clasifica a la agrupación en 5 de los ámbitos mencionados por Acosta y Garcés (2010); “Ámbito desde la disidencia y la resistencia (...modos de asumir posición con respecto a las prácticas hegemónicas...) (...) Ámbito reconocimiento a la diversidad (...aboga por los derechos y el desarrollo humano) (...), Ámbito social comunitario (... intuimos que los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas...) (...), Ámbito deportivo (...el deporte se convierte en un referente potente no solo por congrega a jóvenes, sino también por constituirse en un escenario de encuentros y, por ende, de sociabilidad.) (...) y Ámbito estético (...lucha por el reconocimiento a la diversidad de expresiones y prácticas de juventud).”

Según lo observado, la agrupación tiene un rol de mediador e informante en la relación con la institucionalidad donde se desenvuelve con los y las estudiantes, también gestiona y dinamiza los espacios para la realización de las diversas actividades, con el fin de abrir los canales de comunicación y participación para el desarrollo integral de las personas en su formación y así marcar presencia dentro de la Universidad

Con la documentación anexada se puede dar cuenta de que esta agrupación realiza actividades de diversa índole, promoviendo así la participación y la inclusión, buscando además utilizar los espacios de la institución, construyendo así un sentido de pertenencia.

Ministerio las Águilas de Jesús:

La persona entrevistada al momento de clasificar la agrupación en algunos de los ámbitos señala:

“A ver así específicamente, casi con ninguno, “si lo vemos de parte más social, porque igual hay chicos que llegan súper mal y se los intenta ayudar a través de la Palabra, animarles, darles una esperanza, podríamos decir que está ligado con social-comunitario.” (Entrevistado).

La persona entrevistada hace la clasificación de la agrupación en el Ámbito Social Comunitario, esto según Acosta y Garcés (2010) hace referencia a “...los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas (religiosas, culturales, educativas, barriales), lideradas por adultos y que abogan por intereses específicos”.

Se puede observar que ésta agrupación se clasifica en dicho ámbito porque sus prácticas están vinculadas a la comunidad específicamente a la universitaria, y realizan actividades en dos líneas, una centrada en el grupo, sus integrantes, para su cohesión interna, y la otra línea es para, como ellos denominan, “evangelizar” a los y las estudiantes, siendo aquí en donde se relacionan con la comunidad universitaria. Además tienen una marcada presencia dentro de la Universidad ya que se promocionan fuertemente en base a afiches, con el contacto cara a cara, y con la utilización de las redes sociales,

para invitar y convocar de manera perseverante, a las personas a participar de esta agrupación y de los cultos que realizan.

La documentación anexada da cuenta de la promoción que esta agrupación realiza para la convocatoria, en base a una gran cantidad de afiches instalados en cada facultad y espacios de la Universidad, cabe señalar que el diseño de sus afiches tiene siempre el mismo formato (mensaje, tipo de letra, colores), lo que hace que sean reconocidos.

Proyecto Raíces:

La persona entrevistada, al momento de clasificar a la agrupación en los ámbitos de participación, reconoce tres de éstos: el ámbito político instituido, el ámbito de reconocimiento a la diversidad, y el ámbito social comunitario.

Así la persona entrevistada Señala:

“...O sea, también podemos participar de eso según se requiera... como Federación lo hicimos ya. También, porque, o sea pa que nos vinculamos y pa que trabajamos en colectivo, tiene que ver con la creación de poder desde la base po, con lo popular...” (Entrevistado).

En lo que se refiere al ámbito reconocimiento a la diversidad señala que igual se sienten que forman parte de éste y lo abordan, *“...desde la exclusión, desde el género por ejemplo”*. En cuanto al ámbito social-comunitario también se sienten parte de éste porque las acciones que emprenden están destinadas al área social-comunitaria al respecto indica, *“...Porque pa allá vamos, vamos trabajando este año...”*

Según la persona entrevistada clasifica a la agrupación en tres ámbitos según Acosta y Garcés (2010), *el ámbito político instituido, ámbito social comunitario y el ámbito de reconocimiento a la diversidad.*

Ámbito social comunitario “...intuimos que los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas...”. Ámbito social comunitario, que hace referencia a “...los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación a organizaciones más o menos institucionalizadas (religiosas, culturales, educativas, barriales), lideradas por adultos y que abogan por intereses específicos.”. Y el Ámbito reconocimiento a la diversidad...” discurso que intenta, por una lado, moderar el impacto negativo de la implementación del modelo neoliberal...”

Según la observación no participante, se puede determinar que la agrupación presenta características particulares que se condicen con otras agrupaciones ya caracterizadas, su lógica de participación no se centra en su sólo ámbito, al contrario, disponen de voluntad para abrir los diferentes espacios desde su ideología, ante esto proyectan líneas de trabajo según sean los requerimientos del contexto. Cuando formaron parte de la Federación de estudiantes, sus acciones estaban vinculadas al escenario universitario, en función de distintas temáticas que surgen en éste escenario, fomentando la participación en función del dialogo entre los distintos actores.

En la documentación anexada esto puede ser plasmado, dando cuenta de lo que realiza la agrupación, su vinculación con otras dentro de la Universidad fomentando la participación, el dialogo.

Recuperación:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el ámbito de la disidencia a la resistencia, argumentando lo siguiente:

“...comenzamos cuestionando lo impuesto proponiendo lo de la horizontalidad no tener jerarquías cuestionando al centro de alumnos por tintes autoritarios en muchas ocasiones queremos generar un pensamiento crítico de nuestra carrera muy contrario al que tenemos como modelo en la escuela, un poco

de eso y otro es que hay muchos que se sienten excluidos de las actividades de la escuela y sienten que no se les considera ya que tenemos una diversidad en gustos por lo cual se trató de unir a esas chiquillos ya sean raperos metaleros u otros incluyendo algo en las tocatas candolas u otras actividades esos dos puntos nos identifican.” (Entrevistado).

Según Acosta y Garcés (2010), el ámbito desde la disidencia y la resistencia dice relación con “...los jóvenes, bien toman distancia con respecto a esas realidades construidas y se despliegan en sus propias realidades, o bien construyen sus propios horizontes de sentido, en los cuales despliegan su sensibilidad y su energía vital.”

Esta agrupación según la persona entrevistada nace con el fin de generar espacios de participación dentro del contexto universitario, traspasando las líneas formales e instituidas en las relaciones con la institucionalidad.

Se observa una vez más, los deseos de los y las jóvenes por ser parte de los espacios de toma de decisión respecto a los temas que los convergen, ya que esta agrupación tiene la motivación y el interés de que la escuela de Diseño marque presencia participando de manera interna y externa, y que construya una identidad dentro del espacio universitario.

Según la documentación anexada, da cuenta de las actividades que realizan, durante el presente año para incentivar a la participación de los y las estudiantes en distintas actividades.

Permacultura:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el ámbito social comunitario argumentando que:

“En el fondo es como un grupo de personas que trabajan por un bien comunitario, por eso yo creo que encaja ahí y

vinculados con la comunidad porque siempre intentamos hacer actividades con las personas, de hecho el colectivo está siempre abierto a que se integren más personas.” (Entrevistado).

Según la persona entrevistada clasifica su agrupación en el Ámbito Social Comunitario que de acuerdo a la segunda visión de Acosta y Gárces (2010) menciona que “...son organizaciones propiamente juveniles o colectivos que exhiben, entre sus características, la informalidad, la heterogeneidad de intereses, la horizontalidad entre sus miembros, la precariedad de sus estructuras organizativas.”

Se observa que esta agrupación desarrolla sus actividades dentro del espacio universitario y fuera de éste, las que se encuentran vinculadas con el cuidado del medio ambiente en su desarrollo bio-sustentable, y en la educación de éste con la comunidad, generando lazos con organizaciones que tratan el mismo tema. En la realización de sus actividades invitan a distintos expositores que trabajan temas vinculados con el cuidado del medio ambiente, utilizando los espacios de la Universidad. Además se vinculan con otras agrupaciones para el desarrollo de distintas acciones que permitan dialogar, actuar y promover el desarrollo sustentable.

Trabajos Comunitarios:

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el ámbito social comunitario, sin embargo señala que también se considera estar en otros, argumentando lo siguiente “... como de lleno el social comunitario, tomando quizás también otras áreas...” (Entrevistado).

La persona entrevistada clasifica a la agrupación en el ámbito social comunitario que en palabras de Acosta y Gárces (2010) “...los y las jóvenes participan, por un lado, desde su vinculación organizaciones más o menos institucionalizadas (religiosas, culturales, educativas, barriales,) lideradas por

adultos y que abogan por intereses específicos, según su naturaleza y sus finalidades...”

Según la observación, esta agrupación se ha posicionado dentro del espacio universitario, que se relaciona tanto al interior de la Universidad como con el entorno, realizando trabajo de voluntariado en territorios que requieran de apoyo de construcción o reparación de vivienda, además de realizar actividades con niños, tales como la conmemoración de distintas celebraciones por ejemplo la organización y realización de la fiesta de navidad para los padres y madres estudiantes de la Universidad, además esta agrupación tienen un potente equipo de trabajo que a raíz del terremoto y posterior tsunami en Febrero del año 2010, logra generar un vínculo con sectores devastados, contribuyendo a la reconstrucción de viviendas post terremoto en el borde costero, en localidades como Caleta Tumbes, Dichato, Llico, Cobquecura, Tubul.

Producto de esta reconstrucción la agrupación se vincula con éstas localidades hasta el día de hoy, realizando diversas actividades dinámicas con niños y niñas, enfocándose más allá de la reconstrucción, llevando un trabajo que involucra a distintos actores, tanto individuos, familias y comunidades.

Se puede ver en el trabajo de documentación, la consolidada presencia de ésta agrupación, recibiendo el reconocimiento y apoyo de la institución universitaria, en las acciones que realizan y su vinculación con otras instituciones y comunidades.

Categoría N° 2: Discurso de Participación Política de las agrupaciones.

A continuación se presentará el análisis de ésta categoría en relación a su objetivo específico:

“Conocer el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción.”

B) Dimensión: Sentido Cerrado - Sentido Amplio de lo político.

Según Acosta y Garcés (2010, p.18) la participación política se puede abordar bien como:

Sentido cerrado de lo político	Sentido amplio de lo político:
Que confina la participación política a los comicios electorales.	Que termina en una generalización a partir de la cual toda acción y toda práctica son políticas.

Andinismo:

La persona entrevistada en su discurso entiende la participación política en el sentido amplio, argumentando lo siguiente: *“Por lo político entiendo como la organización y las relaciones con otras organizaciones o entidades algo así ahora claro que es una postura deportiva...”* (Entrevistado).

Desde la postura de la agrupación, ésta plantea la participación política desde el compromiso para la mantención y el cuidado del medio ambiente,

argumentando: “...*hay valores relacionados sobre todo con el medio ambiente ya que practicamos deportes al aire libre no si eso requerirá mucha explicación está claro que los montañistas cuidamos la naturaleza y la amamos*” (Entrevistado).

Es así como desde el discurso de la agrupación, la participación política cobra sentido tanto desde la organización y vinculación con otras agrupaciones de temáticas afines, como con el desarrollo de la propia práctica.

Arqcinema:

En el discurso de la persona entrevistada, permite observar que la agrupación concibe la participación desde un sentido amplio:

“Todo es lo político, igual nosotros tratamos de no acercarnos mucho a ese lado porque puede tender a malinterpretarse o a entenderse como que nos estamos alineando en alguno de los distintos caminos políticos que tiene, más aún, la Universidad del Bío Bío.” (Entrevistado).

“...el cine partió como la excusa de cómo nació el equipo, pero ahora el camino principal es incentivar a que todos busquen algún camino exploratorio, hagan en el fondo el empoderamiento, empoderarse de una idea, empoderarse de un espacio, empoderarse no sé del arte y cultura, del cine...” (Entrevistado).

Aquí la participación política está vinculada a las intervenciones culturales, desde el cine, y las proyecciones audiovisuales, vista desde un sentido amplio, donde se considera lo planteado por las autoras Acosta y Garcés (2010), donde *“toda acción y toda práctica son política”*. El vincularse con otras agrupaciones internas y externas a la Universidad, permiten generar mayores intervenciones y mayor participación en distintos contextos.

AUJE (Agrupación Universitaria de Jóvenes Emprendedores):

Esta agrupación según su discurso expresado en la entrevista semiestructurada, concibe la participación política en un Sentido Amplio de lo político, argumentando lo siguiente:

“Político, desde, la perspectiva de, como deci tú, de la acción, nosotros tenemos una perspectiva de cómo debiera ser eh, en términos ideales la sociedad ¿cierto? El funcionamiento de la universidad.” (...) “Nosotros desde la provocación, hay algo también mucho de acción, hay algo de provocación en el sentido de que ahí uno transgrede o se presenta al hacer una crítica, de una forma, a la universidad en el tema del emprendimiento, es un actuar político.”(Entrevistado).

En el discurso del representante de la agrupación se puede dar cuenta de que las acciones de ésta expresan de manera crítica una falencia de la Universidad, al no generar los espacios necesarios para el desarrollo de la temática del emprendimiento e innovación que en otros espacios sí se comenzaban a dar, la agrupación no cuestiona el por qué no se generaban esos espacios para el emprendimiento sino más bien comienzan a desarrollar gestiones para entablar el tema dentro del espacio Universitario, argumentando:

“...nosotros hablamos de forzar los límites, empujar los límites eeh, y lo que tú haces es que transformas los paradigmas finalmente, de hoy día si no hay, si no se abordase ese tema del emprendimiento era porque no era necesario, porque el paradigma de la educación universitaria es otro ahora actualmente...” (Entrevistado).

“...nosotros creemos que la creatividad es un tema importante pa la formación de competencias emprendedoras eeh, que en la universidad, en nuestra carreras no se habla de creatividad, lo que nosotros hacemos es traer a expositores, profesores súper bacanes en términos de creatividad, los traemos a la facultad y lo que hacemos es que tu estay obligando a los profesores a que, a que tienen que hacer más cosas, a que tienen que empezar a interesarse por el tema(...) y nosotros

mismos de partida, de pasadita, nos formamos y tenemos a no se pu, a cinco o seis cabros de acá formados en temas de negocios, de creatividad...” (Entrevistado)

Entonces, podemos establecer a raíz de lo expuesto por la persona entrevistada que existe una comprensión de sus acciones en función de la construcción de lo político dentro del espacio Universitario, buscando abrir nuevos contextos para socializar temas atinentes al emprendimiento y la innovación.

Colectivo Arquitectura Espacio Horizontal (CAEH):

En el discurso de la agrupación, ésta respecto a la participación política la entienden en el sentido amplio, argumentando:

“...que hay una diferencia entre la política institucional y las prácticas políticas que tienen por ejemplo los movimientos sociales. Entonces, cuando se habla generalmente de la política, se entiende como la política que está en el Estado, la política institucional que es más vertical, eeh y que está más remitida, por ejemplo, a los procesos electorales, a los proyectos legislativos, etcétera y lo político es una cuestión más transversal y en ese caso tiene que ver con las practicas que vive el movimiento social y lo que se vio al menos del 2011 en adelante, son prácticas mucho más horizontales, en donde hay mayor participación y la democracia no es representativa sino que es más directa.” (Entrevistado).

En el relato del representante de la agrupación se plantea una diferenciación entre la política institucional y las prácticas políticas, planteando que *“toda acción y toda práctica son políticas”* (Acosta y Garcés, 2010). Es así como desde el escenario universitario la agrupación busca democratizar los distintos espacios donde convergen las decisiones, fortaleciendo la discusión entre los y las estudiantes respecto a temas atinentes, involucrando a los actores de la institución

para socializar la toma de decisiones y construirlas de manera más representativa.

Frente de Estudiantes Libertarios (FEL):

El discurso del representante de la agrupación entiende por participación política el sentido amplio y argumenta lo siguiente: *“Lo político es tratar de llevar a cabo una idea o postulado en la realidad...”*

“...el construir con la gente es la forma de ir generando organización y generando política, haciendo que vuelva la gente a creer en los espacios no se po, y también están las estructuras que son más grandes donde disputai como masas” (Entrevistado).

En el discurso antes descrito, se puede inferir que desde las relaciones más íntimas y cotidianas las personas generan vínculos que vendrán a configurarse como acciones políticas, desde lo simple y común las personas en su organización configuran lo que se entiende por lo político.

“...el ámbito es súper que se va renovando todos los años, porque todos los años sale una camada por decirlo así, sale una generación y entra otra, en dos años todo el espectro político cambia mucho, es muy dinámico, tiene mucho como unas relaciones donde es súper álgido, como el 2011 donde hay hartas movilizaciones y después se vuelve a reflujos que son golpes de los que no se po... entraron a primer año y se mamaron hartos meses de paro y quedan como espantados po, el espectro más social que no está metido en política, a veces se espanta, entonces es como eso, definirlo es súper cambiante...” (Entrevistado).

Se entiende a su vez que la realidad es dinámica y divergente, que los contextos se van transformando según los acontecimientos que se desarrollan en un momento y espacio determinado de una sociedad, los actores involucrados viven estos cambios y se adecúan a los distintos escenarios, es como lo plantea en su discurso la persona antes entrevistada, que

encontrándose en un contexto, una persona manifiesta interés y vinculación a ciertos ámbitos y problemáticas.

Federación Estudiantes Universidad del Bío Bío:

El discurso de la persona entrevistada, concibe la participación política en un sentido amplio y argumenta lo siguiente: “...lo político son las decisiones que tomamos a diario” (...) “como avanzar en decisiones, empoderarte, hacerte fuerte...”

“...como decidir pero con los argumentos que uno tiene ¿cachay? independientes si sean buenos o malos, pa mi lo político es lo que tú, lo que tú eres como persona, como te desarrollas con tu entorno ¿cachay? ¿En qué participai? ¿Qué haci? ¿Qué es de tu vida? ¿cachay? ¿Cómo avanzai tú dentro de? de tu contexto”.

“...lo que es más flexible se podría decir, lo que uno hace en el diario vivir y la política es como una hueá que yo la entiendo como más, más estática, como que está más, mas permanente, siempre ahí que no debería, en cambio lo político depende mucho de, de lo que ocurre dentro de las personas en general.” (Entrevistado).

“...es como asistir a la asamblea, discutir de forma más prolongada temas determinados ¿cachay? yo creo que la, la, la participación política en esta universidad, se tiene que ver desde todas las partes ¿cachay? , desde qué espacios ocupan los chiquillos pa relacionarse, de qué están estudiando los cabros, de qué hacen fuera de sus casas, yo creo que de, no sé, de qué niveles de comprensión de lectura hay dentro del estudiantado yo creo que todo eso, genera un poco la participación política ¿cachay? yo creo que está en todos los ámbitos de tu vida.” (Entrevistado).

En su discurso la persona entrevistada plantea la configuración de la participación política desde lo cotidiano, considerando las tomas de decisiones, lo que también permite inferir que para esta agrupación toda acción y toda práctica es política (Acosta y Garcés, 2010) y que se

manifiesta en todos los ámbitos de la vida de las personas en la Universidad, desde los espacios más micro como el decidir estudiar una carrera, hasta lo más macro que tiene que ver con una postura como individuo y colectivo ante las políticas estudiantiles.

Juventudes Socialistas:

En el discurso del representante de esta agrupación, entiende por la participación política, el sentido amplio de lo político y argumenta lo siguiente:

“Para mí lo político al final es todo, todo, o sea, mi vida cotidiana es política, entonces cualquier cosa que tú quieras soñar o quieras mejorar, tienes una visión de país, o una visión de organización, cualquier frente es político, cuando uno tiene sueños de mejorar algo, participa y trata de hacer lo mejor, tener conocimientos y tener opinión y tratar de cambiarlo ojala con participación, para eso la política es una herramienta para nosotros para hacer esos cambios.” (Entrevistado).

“Participación política es estar inserto en los, en las diferentes organizaciones, en los espacios de debate y si uno se cree o se siente político, mi visión de la necesidad de conversar de algunos temas que le interesa, crear esos espacios de concreción de debate, espacios políticos.” (Entrevistado).

Del discurso de la persona entrevistada se puede dar cuenta de que se reconoce la participación política como algo inherente al ser humano, intrínseco propio del pensar y hacer de las personas y que la participación política se ejerce en los espacios cotidianos de la vida con voluntad de querer transformar y generar cambios ante situaciones de desigualdad e injusticia social.

Planteando además la importancia de la política como instrumento en los procesos de transformación para la mejora de la calidad de vida de las personas.

Mesa de Coordinación de Trabajo Social:

En el discurso de este grupo se concibe la participación política en el sentido amplio argumentando en su relato lo siguiente:

“Yo creo que lo político es todo lo que hacemos día y día y que expresa algo, que está dentro de un contexto de una sociedad con ciertos órdenes, con ciertas instituciones, con ciertas leyes y cada una de nuestras acciones es algo político... Todo lo que hacemos día a día yo creo que es lo político, desde por ejemplo, desde no ir a votar ya es un acto político. Desde, desde que una mujer pueda caminar en la calle desnuda es algo político, expresa algo que no solo es lo que se ve ahí sino que puede existir un trasfondo que no necesariamente tiene que ser explícito.” (...)“... toda acción que mantenemos dentro de este sistema que está establecido.” (Entrevistado).

“...que somos parte, de un... de un sistema, de un entorno, que... que te llama a actuar de un forma determinada, que te llama a expresarte po, y que todo lo que nosotros expresamos yo podría llamarlo como algo político...” (Entrevistado).

“...al hecho de estar presente en la toma de decisiones de lo que se establece dentro de este espacio llamada universidad es ser parte de las decisiones de este espacio....” (Entrevistado)

“...es ampliar el espectro de lo que es (...) de lo que es la toma de decisiones y que se abarquen que, que abarque a todos los actores, los actores sociales que están dentro de la universidad; que no solo son los directivos. Y la idea es que no se concentre el poder dentro de solo de 4 paredes por ejemplo, si la universidad igual es un espacio político importante, de aquí nacen las ideas, las prácticas, uno como que igual es un espacio de formación importante en cuanto a lo social yo creo y también a lo político...” (Entrevistado).

Por lo tanto, se manifiesta como participación política la idea de expresar lo que uno piensa, siente y hace en la cotidianidad. Por lo tanto se condice con lo que dice Acosta y Garcés (2010), que *“toda acción y toda práctica es política”*, lo que se manifiesta en los espacios más íntimos de las personas.

Dentro del contexto universitario, la participación política vista desde esta agrupación busca democratizar los espacios de participación y de toma de decisiones, mediante una serie de acciones que faciliten el diálogo con las autoridades de la institución universitaria.

Ministerio Las Águilas de Jesús:

Al entrevistar a la representante de esta agrupación en su discurso se da cuenta que entiende la participación política en el sentido cerrado, ya que:

“... a través de la política se ve que se aprueban normas, leyes y de repente hay leyes que también van contra a la Palabra de Dios, entonces hay que estar orando porque el Señor dice que las cosas que hagamos también el va a traer bendición o castigo, porque por ser ya, la misma ley del aborto, el Señor dice que seis cosas aborrece y aun siete, los que son derramadores de sangre, los falsivos y entre esos están los que derramaren sangre inocente y hay que estar orando para que también sean leyes que se aprueben para que estén conformes con el corazón de Dios, igual vemos este año que hay candidatos que tienen posturas determinadas, igual que ojalá las mantengan y puedan salir ellos o alguien que no dé al libertinaje.” (Entrevistado).

Esta agrupación manifiesta en su discurso que la participación política la ejercen a través del voto, ya que por medio de éste se puede elegir a sus representantes que tengan ideas que se condicen con sus principios y valores cristianos. Por lo tanto no se encuentran ajenos a los procesos de participación política, desde su visión cristiana, al contrario, buscan de manera sistemática fomentar la participación política electoral con el fin de hacer un llamado a la comunidad para llevar un mensaje cristiano al país

Proyecto Raíces:

El discurso de la persona entrevistada de esta agrupación, concibe la participación política en un sentido amplio argumentando:

“Lo político, lo político lo entiendo yo como una acción una dinámica constante, que estamos realizando durante todo el tiempo, en la toma de decisiones, en la participación de diferentes espacios, en tu casa, en cómo te relacionas con tu pareja, etc. Es intrínseco al ser humano en todas sus acciones.” (Entrevistado).

“Tiene que ver creo yo con la toma de decisiones, con participar en la mayoría de los espacios de toma de decisiones, con participar en los espacios que son netamente de estudiantes, como las asambleas de carrera, como los consejos de escuela, eh la vida universitaria que no es solo estudiar sino que también tiene que ver con lo cultural. Todo lo que llame al estudiante y a la estudiante a organizarse.” (Entrevistado).

Aquí se puede entender que dentro del espacio universitario la agrupación manifiesta la necesidad de fomentar la participación política, en donde los y las estudiantes sean parte de los distintos ámbitos y que no se limiten sólo al trabajo de aula. Que se construya la vida universitaria en función de la participación y que esto fortalezca la organización estudiantil.

Recuperación:

En el discurso de la persona entrevistada se manifiesta la participación política en un sentido amplio argumentando:

“...bueno hablar de política dura en el colete era un poco tema tabú como que se desinteresan cuando ven que algo es político son medios hippies así que los que somos un poco más metido en el tema no quisimos tirar mucho político de hecho no se nombraba la palabra pero creo que los que se hacía en realidad ya era política.” (Entrevistado).

“...la organización es una política y la más directa ya que somos nosotros mismos quienes participamos en las decisiones que se toman sin jerarquías y mi pensamiento es que todos somos políticos y debemos hacer política como dice

un autor por ahí hasta el precio de los porotos es una decisión política.” (Entrevistado).

Se entiende en el discurso de la persona entrevistada que la toma de decisiones en la cotidianidad es política, y como argumenta Acosta y Garcés (2010) “*toda acción y toda práctica es política*”.

Dentro del contexto universitario, en la agrupación no se habla de política, como manifiesta la persona entrevistada ya que se puede entender en su discurso que este concepto es concebido de manera cerrada, basado en una política partidista, expresando a su vez que esto es un proceso de transformación y de participación, en donde las distintas acciones cobran un sentido, pero que no tienen internalizado el hecho de que sí están haciendo participación política.

Trabajos Comunitarios:

La entrevista realizada a la persona representante de la agrupación según su discurso concibe una relación de la participación política en el sentido amplio y en el sentido cerrado, argumentando:

“Es que desde Trabajos Comunitarios intentamos no mezclar el área política, si nace tampoco se hacen distinciones en ningún sentido. Si nace, en cierto modo, Trabajos Comunitarios UBB es porque en la Universidad entienden y nosotros como estudiantes entendemos que necesitamos un trabajo permanente y no estar siempre al alero de la Federación que esté de turno para hacer los trabajos, entonces, bajo eso el voluntariado en Campus Concepción se desprende un poco de la Federación de Estudiantes, se hace más autónomo y, en cierto modo, el ámbito político acá no entra mucho”. (Entrevistado).

“Claramente, todas las decisiones que se toman son políticas, entonces dentro de ese entonces nace Trabajo Comunitarios, y... mantiene su trabajo por las políticas públicas que, en este

caso, toma el Gobierno en diferentes ámbitos dejando en desmedro muchas, muchas partes...” (Entrevistado).

“...nosotros buscamos un poco de justicia social por la que no toma el Gobierno, la que no toma el municipio quizás porque no ha sido una buena, una repartición quizás equitativa en cuanto a las ayudas que se están dando, entonces dentro de ese sentido obviamente todas las, las ayudas que nosotros vamos dando son en pos de mejorar las malas políticas que han tomado el Gobierno o diferentes organizaciones.” (Entrevistado).

De acuerdo al discurso del entrevistado, este manifiesta que trabajos comunitarios no está vinculado con la política partidista, sin embargo, menciona que las acciones de la agrupación no se alejan de lo político instituido, como una forma de crítica a lo político establecido e intentar dar respuesta a las necesidades de las personas y que los gobiernos de turno no se han hecho cargo. Manifiesta a su vez que la agrupación si realiza acciones que denomina de participación política, clarificando así su relación con el sentido amplio de ésta concepción.

Permacultura:

En el discurso de la persona entrevistada se plantea el sentido amplio de la participación política, argumentando: *“Para mí lo político es como, bueno uno siempre hace política, siempre tiene una postura, siempre tiene una influencia, como que, en el fondo nosotros igual hacemos política trabajando en el colectivo.” (Entrevistada)*

“...nunca tan ligados en las decisiones, pero intentando como que se hagan más conscientes todos, no sé, son como pequeños aportes no creo que seamos lo esencial del movimiento político dentro de la universidad pero igual siempre dando nuestras posturas.” (Entrevistada)

La agrupación desde las prácticas de desarrollo sustentables plantean que cuidar el medio ambiente ya es una acción política, por lo tanto lo que buscan

es fomentar este tipo de participación en la comunidad universitaria y en el entorno para crear conciencia respecto a estas temáticas, realizando distintas actividades que permitan manejar información relativa al tema.

A través de los distintos discursos extraídos desde las entrevistas semi estructuradas realizadas a los y las representantes de las distintas agrupaciones, es posible dar cuenta de que existe un reconocimiento de las acciones que éstas agrupaciones realizan y que los y las jóvenes conciben con la definición mencionada de lo político “...bien una ampliación exacerbada del término que termina en una generalización a partir de la cual toda acción y toda práctica son políticas.” (Acosta y Garcés, 2010). Esto coincide además por lo planteado por Acosta (2010, p.17) al mencionar que “Los jóvenes no se alejan de la política sino de las formas tradicionales de ejercerla...”, ya que como plantea Zarzuri (2010, p.103), “hay un desencanto con una cierta forma de construir la política en Chile, la cual no tiene conexiones con la vida cotidiana de los sujetos”. Todo esto nos lleva a comprender que los y las jóvenes de la Universidad del Bío Bío tienen intenciones de generar prácticas participativas en un sentido amplio y así comprenden su actuar en lo político, toma relevancia para las agrupaciones entrevistadas, la configuración de lo político y la democracia directa, el cómo llevar a cabo una idea en la realidad, en dónde los sujetos se empoderan y generan un desarrollo en el entorno en el que viven, es una herramienta para generar transformaciones en un contexto local, donde los sujetos están constantemente tomando decisiones que harán que se nutra de sentido su accionar frente a la realidad dinámica y cambiante. La participación en un contexto no resta la oportunidad de poder participar dentro de otros espacios, en temas que le hagan sentido a los sujetos, y generar relaciones con otras agrupaciones, para construir en conjunto el sentido de la acción, participar de la toma de decisiones en conjunto, iniciando una acción, una actividad, una forma de participación, luchar día a día en los micro espacios de manera colectiva, esto le da sentido a la configuración de lo político y la participación política, según el sentido de las personas que aquí han expresado

Categoría N°3: Prácticas organizativas de las agrupaciones.

A continuación se presentará el análisis de ésta categoría en relación a su objetivo específico, la cual se realizó mediante las técnicas de la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada, el objetivo analizar es el siguiente:

“Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bio sede Concepción a partir del discurso.”

**C) Dimensión: Concepción del poder – Autogestión –
Asambleísmo – Culturización de la política – Pluralismo.**

Características de las prácticas organizativas de las agrupaciones, según Garcés (2010) y Valenzuela (2007):

<p>Relación con el poder</p>	<p>Relación con el poder: Los jóvenes... conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”.</p>
<p>Autogestión</p>	<p>Es concebida como una alternativa a la dependencia económica en la que se ven atrapados un sin números de grupos.</p>
<p>Asambleísmo</p>	<p>Es el carácter asambleísta de sus reuniones y encuentros, el que pretende superar los límites que las reuniones cupulares y de dirigentes imponen a la plena participación.</p>

<p>Culturalización de la política</p>	<p>Tomando prestado el concepto de Reguillo (2003), la culturización de la política apunta a mirar y hacer política desde la cultura.</p> <p>Este fenómeno es observado en las prácticas tales como música, talleres artísticos, festivales, ferias de la cultura, etc... Transmiten mensajes que son abiertamente políticos.</p>
<p>Pluralismo</p>	<p>Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad.</p>

Andinismo:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada, se puede dar cuenta de que en su Relación con el poder, en la Autogestión, y al Pluralismo, plantea:

“Ah bueno siempre se ha tenido apoyo de la u que a través de deportes financia algunas cosas como equipo y parte de las expediciones más importantes pero son deportes caros así que no es suficiente y por otros lados se consigue el resto auspiciadores...”

Lo anterior dice relación con la autogestión, ya que nace de su iniciativa gestionar los recursos, por una parte es la Universidad a través del departamento de deporte y recreación quien accede a entregar recursos económicos para la implementación y el equipamiento, por otro lado son los

integrantes de ésta agrupación quienes postulan a proyectos de la Universidad para poder realizar sus acciones.

Por otro lado, en cuanto a su relación con el poder se plantea que:

“...tenemos una directiva que está conformada por director presidente vicepresidente secretario de actas y secretario de finanzas eso porque lo pide el IND (Instituto Nacional de Deporte), ya que, somos un club deportivo en el registro nacional de clubes del IND y además tenemos cargos rotativos que van haciendo participar sobre todo a los más nuevos como encargado del blog y encargados de equipo.” (Entrevistado).

En el discurso expuesto se aprecia de que existe una directiva que se encarga de aspectos administrativos del grupo, únicamente para su funcionamiento y para la relación con las instituciones u organismos afines, pero para la planificación de expediciones, y organización de salidas a practicar el deporte se toman decisiones de manera colectiva y horizontal.

En cuanto al pluralismo esta agrupación, permite la incorporación de cualquier estudiante que pertenezca a cualquier carrera, incluso existen relaciones con otras instituciones ajenas a la Universidad, en donde se articulan acciones en conjunto.

Arqcinema:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en su Relación con el poder, el asambleísmo y la horizontalidad están presentes en la dinámica de sus acciones y esto se puede apreciar en el siguiente relato:

“Los primeros cuatro somos los que planeamos las ideas (...), no tomamos las decisiones solos, o sea la toma el que está motivado por hacer las cosas, o sea llevamos una idea a la mesa de trabajo y la mesa de trabajo (...), que somos todos, termina decidiendo que es lo mejor, que es lo beneficioso y lo experimental de lo que queremos realizar. Siempre las ideas surgen entre todos y las decisiones se toman entre todos” (Entrevistado).

Lo anterior se condice con lo planteado por las autoras al mencionar que en la *Relación con el poder*, los y las jóvenes lo conciben ligado al “hacer juntos”, buscando superar los límites de las reuniones cupulares como se plantea en la característica del *Asambleísmo*.

Se aprecia que la *Culturización de la política* se encuentra presente como característica de la agrupación, argumentando:

“...teníamos varios compañeros de escuela por el cine y nos empezamos a relacionar por ese lado (...) partió por un intercambio de películas y después salió la inquietud de empezar a hacer ciclos de cine aquí en la U.” (Entrevistado).

“...empezamos a enfocarnos en no solo pasar la película sino tomar el cine como herramienta de canalización de situaciones ¿cachay? empezar a vincularlo con música, con conversatorios, charlas.” (Entrevistado).

“...mostrar referentes a través del cine, a través del arte que hayan tenido que ver algo con algún tipo de decisión política o con la toma de decisiones o contingencia...” (Entrevistado).

“Fíjate que ahora estamos trabajando, apoyando, o intentando apoyar al FECISO el Festival de Cine Social, que se va a desarrollar aquí, en Tomé y en Nonguén.” (Entrevistado).

“...el cine partió como la excusa de cómo nació el equipo, pero ahora el camino principal es incentivar a que todos busquen algún camino exploratorio, hagan en el fondo el empoderamiento, empoderarse de una idea, empoderarse de un espacio, empoderarse no sé del arte y cultura, del cine.” (Entrevistado).

Por lo tanto esta agrupación cumple un rol importante dentro de la Universidad y fuera de ésta, ya que proyecta un mensaje que genera reflexión a través del cine y las acciones audiovisuales, como lo plantea la persona entrevistada, que no se enfocan sólo en vincularse con el cine por gusto, si no que buscan trascender y generar algún tipo de crítica a través de estas acciones.

En relación a la *Autogestión*, la persona entrevistada plantea en su discurso lo siguiente:

*“La mayoría de las veces ha sido apoyo de la escuela.”
(Escuela de arquitectura de la Universidad).” (Entrevistado).*

“Ganamos un proyecto de un taller de cine y arquitectura y ese proyecto lo financió la escuela a través de la coordinadora de estudiantes, entonces salieron igual ahí unos recursos, la universidad igual presta los equipos y los espacios que es lo más importante.” (Entrevistado).

“Y también un poco de autogestión (...), sino que cuando hemos hecho intervenciones tratamos de vincularnos con equipos que hagan no se po (...) con gente que se encargue del bar, de vender sus cosas ¿cachay? con eso mismo vamos... o aportes de nosotros mismos pa comprar los materiales de repente por ayudar a otros equipos también” (Entrevistado).

Respecto de la autogestión, el entrevistado en su discurso señala que la agrupación busca distintas formas de realizar sus acciones, a través de la relación con la institución universitaria, con otras agrupaciones dentro y fuera de éste contexto. Se aprecia que sus integrantes presentan características de iniciativa y autodeterminación para concretar las acciones con el fin de que las intervenciones culturales sean realizadas.

AUJE (Agrupación Universitaria de Jóvenes Emprendedores):

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en *Relación con el poder, Autogestión, y pluralismo*.

En la *Relación con el Poder*, “Los jóvenes (...) conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre” según Garcés (2010), esta agrupación se relaciona de tal manera que lograr el “poder hacer” en conjunto, como se menciona a continuación:

“...cualquiera si tiene una idea o proyecto, que sabe que va en apoyo a la universidad, él de por sí ya es un líder, porque él está encantado con su idea y la quiere desarrollar y lo que va a hacer, si va a querer que resulte ese proyecto, va a tener que leer harto y llegar a que el resto de sus compañeros lo apoyen en esa idea de negocio y naturalmente va a ser el líder el que va a coordinar esa actividad particular, entonces, por eso ahí resulta esta horizontalidad en el trabajo (...) claro, es súper importante eso porque tiene que ver con la iniciativa de cada uno ¿cachay? la iniciativa dentro del grupo es concretamente de líderes.” (Entrevistado)

Aquí se producen dos situaciones, por un lado lo mencionado anteriormente con el “poder hacer juntos”, y por otro con la existencia de líderes naturales que ante su relación con la institucionalidad cumplen un rol importante de representar a la agrupación y fijar lineamientos que determinaran el trabajo a realizar. Esto se puede mencionar como el “poder sobre”, en donde la persona entrevistada menciona:

“Así como el líder que está en el momento ¿cierto? Se mantiene hasta que aparece un nuevo líder dentro del equipo, es decir, los liderazgos son liderazgos naturales y el traspaso de poderes dentro del AUJE es natural también.” (Entrevistado)

Con relación a la *Autogestión*, la persona entrevistada menciona:

“...no tenemos que darle explicaciones a nadie, nuestro eslogan siempre ha sido avanzar sin permiso (...) sino que nosotros creemos que hay que hacer algo y lo hacemos (...) la gestión de recursos también tiene que ver con algo libre y a partir de gestión en los distintos departamentos y gestión de recursos de forma privada y hace dos o tres años atrás a través del reconocimiento de desarrollo estudiantil hacia nuestra organización, porque significa aportes continuos de recursos, pero constantemente creemos que queremos impactar, impulsar cambios profundos dentro de la universidad y no queremos estar ahí, es decir, nuestras herramientas son la acción y no vernos amarrados.”(Entrevistado).

Por lo tanto, se puede entender respecto al discurso de la persona entrevistada que esta agrupación ha construido relaciones institucionales para generar sus propios recursos y obtener un reconocimiento por parte de la Universidad, lo que le permite actuar de manera libre e independiente, en función de sus acciones, en temáticas de innovación y emprendimiento. Mediante la técnica de Observación no participante, esto se puede identificar, ya que la agrupación, ha iniciado cursos relacionados con las temáticas que abordan dentro de la Universidad y ha permitido el desarrollo y formación integral de los y las estudiantes.

En la característica del *Pluralismo*, esto se puede determinar que según lo planteado por Valenzuela (2007) “*Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad*”, sí se encuentra presente en esta agrupación, y que sus integrantes en la medida en que les surja alguna idea relacionada con la innovación, emprendimiento y el desarrollo integral de los y las estudiantes en los distintos espacios universitarios, es apoyada por los demás integrantes.

Colectivo Arquitectura Espacio Horizontal (CAEH):

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en la agrupación presenta características respecto a la *Relación con el poder*, lo siguiente:

“Todos coinciden en que las deliberaciones, las decisiones tienen que ser horizontales y tienen que ser colectivas, entonces, lo que más se ve es que, reuniones periódicas en donde nos juntamos a analizar ciertos temas o a profundizarlos como tenemos compañeros que son de distintos años, pasa de que algunos tienen harta experiencia en algunas áreas y otros nada, entonces algunos temas hay que estar nivelándolos, y otros son como ya de acción, y tanto en la acción como en el diagnóstico o en el estudio, siempre se hace de manera colectiva tratando de ir horizontalizando los conocimientos, no solo las decisiones.” (Entrevistado).

Ante lo expuesto en el discurso de la persona entrevistada se plantea que la relación con el poder y la toma de decisiones se hace de manera colectiva, lo que condice con lo planteado por la autora respecto al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer”.

Respecto al *Asambleísmo*, podemos encontrar en el discurso de la persona entrevistada lo siguiente:

“...también no solo un espacio como de discusión interna sino que también un grupo de personas que plantea discusión hacia la escuela, con la realización por ejemplo de conversatorios, de charlas, lo último que hicimos en el aula magna era sobre arquitectura colectiva con un profesor de Colombia, que también hacían hartas intervenciones con colectivos que se llama arquitectura expandida” (Entrevistado).

Lo anterior dice relación con la construcción de un espacio dentro de la escuela de Arquitectura, que era necesario para conversar temas que por ejemplo en una asamblea de carrera no se podían tratar, a partir de esto surge

una iniciática donde tanto estudiantes como egresados comparten temas comunes y se van nutriendo de elementos y experiencia que enriquecen la labor del estudiante y del profesional.

Respecto al Pluralismo la persona entrevistada plantea:

“...este año se hizo como una, una convocatoria nueva, y llegaron hartos cabros de distintos años. Y lo integran (...), estudiantes de primero hasta titulados.” (Entrevista).

En este sentido la agrupación está orientada a los estudiantes y egresados de la carrera de arquitectura de la Universidad, en este sentido el pluralismo, lo condiciona el colectivo ya que” *lo compondrán estudiantes con diversas ideas y visiones de sociedad*” (Valenzuela 2007), que tienen como elemento en común la arquitectura.

Frente de Estudiantes Libertarios (FEL):

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en *Relación con el poder*, plantea lo siguiente:

“...nos entendemos en base a bases, la libertad que a través de federaciones, de una perspectiva federativa, entonces la idea es que por ejemplo acá nosotros las decisiones de la U del Bio, las tomemos en la misma U del Bio pero que sigamos una base...” (Entrevistado).

“...se busca generar un proyecto donde se rescataran los valores libertarios y principalmente la democracia directa, la perspectiva de poder popular, bueno ese es el norte estratégico” (Entrevistado).

Ante lo anterior, se puede entender que esta agrupación busca potenciar la acción directa y el “*poder hacer*”, generando una fuerte crítica al “*poder* –

sobre”, resaltando aspectos valóricos de lo colectivo, y de las discusiones de base.

En relación al *Pluralismo*, evidenciado en la observación no participante, la agrupación presenta una conformación de miembros de diferentes sectores, en los que se encuentran, universitarios, estudiantes de liceo, pobladores, todos con una visión y crítica a lo establecido en base al comunismo libertario.

Respecto a la *Autogestión*, en base a la observación no participante y la documentación (anexada) se puede mencionar que la realización de sus actividades se basa principalmente en el apoyo mutuo y vínculos con otras organizaciones de similar índole en donde cobra gran sentido el trabajo en conjunto. La utilización de la estructura del espacio universitario se torna relevante para dicha concreción.

Se puede apreciar que el *Asambleísmo* es una acción que potencia los distintos análisis que esta agrupación realiza y construye en su forma de ver el mundo desde una perspectiva libertaria.

Federación Estudiantes Universidad del Bío Bío:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en *Relación con el poder*, plantea que:

“...la Federación tiene como un aspecto comunitario (...) que se viene a entrelazar con distintas ramas de, con distintas fases de la sociedad que están en lucha (...) que son los trabajadores y los pobladores y en donde nosotros desde lo estudiantil creemos que la Federación tiene que ser como una plataforma para generar una fuerza multisectorial, en pos de cambios sociales (...) cambios sociales económicos y cambios políticos (...) Eso yo creo que podría definir nuestra Federación, ahora tampoco puedo desmentir que igual pueden

haber otras federaciones distintas que los objetivos pueden ser distintos (...) que pueden haber federaciones no sé, de grupos evangélicos, de grupos de derecha que, que su opción no va a ser generar lazos con la comunidad.” (Entrevistado).

El grupo humano que pertenece a la agrupación plantea ideales de se condicen con lo mencionado por la autora, “...conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”. Garcés (2010), entendiéndose que esto no es así para futuros grupos humanos que la constituyan, ya que los períodos de tiempo para su funcionamiento son de un año, luego se elige a otros representantes.

Respecto a la *Autogestión*, se puede mencionar que esta agrupación recibe aportes económicos de la Universidad para la realización de distintas actividades que van en función del desarrollo y entretenimiento de los y las estudiantes de la institución.

El carácter asambleísta de esta agrupación se nutre con el trabajo interno que se realiza en cada carrera con los representantes y las bases, respetándose así la opinión de los y las estudiantes que toman de decisiones en sus asambleas de carrera. A su vez la agrupación convoca a asamblea a los y las representantes de cada carrera, y ésta puede ser de carácter informativo o resolutivo. Se condice, según lo observado lo planteado por la autora, respecto al *Asambleísmo*, “*Es el carácter asambleísta de sus reuniones y encuentros, el que pretende superar los límites que las reuniones cupulares y de dirigentes imponen a la plena participación.*” (Valenzuela, 2007). En este sentido la toma de decisiones se realiza de manera colectiva dentro del contexto universitario.

Para el pluralismo por lo planteado por la autora, “*Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad.*” (Valenzuela, 2007), en base a la observación no participante, se puede entender que el grupo humano que compone esta agrupación presenta

características e ideas diversas, de distintas carreras de la Universidad con un ideal de participación en común.

Juventudes Socialistas:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en *Relación con el poder*:

“El partido las cosas son normativas, hay un reglamento que tienes que cumplir, como organizarte eeh, la juventud se lleva a votaciones, hay elecciones para elegir a tu núcleo y directivas, hay una directiva universitaria, una directiva regional, una directiva comunal, para todo hay elecciones y los mismos compañeros militantes simplemente eligen su directiva y eso es como toda la norma, hay una estructura como partido.” (Entrevistado).

Además argumenta en relación a la dinámica interna del grupo:

“Muchas de las decisiones se toman en la parte militante, hay una organización, hay alguien que lidera, el que lleva a los demás al camino, pero no siempre la toma decisiones, hay consulta de bases siempre, tampoco hay una horizontalidad que te lleva a un desorden sin dirigencia.” (Entrevistado).

Por lo tanto se puede señalar que existe un “*poder sobre*” en esta agrupación donde un representante es elegido por la mayoría y que predomina que las decisiones pasan un grupo reducido sobre lo que se tiene que hacer.

Presentando así una característica contraria al asambleísmo propuesta por Valenzuela (2007) predominando en reuniones cupulares y de dirigentes que imponen a la plena participación.

En lo que se refiere al Pluralismo: según Valenzuela (2007) *Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad.*

En el caso de las juventudes socialistas se condiciona de cierta manera que los y las jóvenes tengan la ideología socialista sin embargo permiten participar a militantes y a otros que no están inscritos, así lo señala el entrevistado:

“Bien, bueno, contar bien, dentro de la juventud están los militantes y los simpatizantes, hay muchos chiquillos que no quieren estar en la papeleta ni en nada, pero participan activamente en el área social, eso se da por un tema de miedo por trabajo o por ser discriminado por diferentes motivos y en la universidad actualmente tenemos que ser a lo menos unos diez, aproximado, sumando todo.” (Entrevistado).

Mesa de Coordinación de Trabajo Social:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en el discurso de la persona entrevistada, se puede mencionar que la agrupación respecto a la *Relación con el poder*, plantea: *“...antes se regían por una forma que es como más vertical, más presidente tesorero, lo clásico; nosotros igual rompimos con esa lógica y tratamos de hacerlo más horizontal...” (Entrevistado).*

“La mesa de coordinación se supone es como un espacio de dentro de la carrera de Trabajo Social que pretende... mantener una participación activa de los estudiantes y las estudiantes dentro de (...) lo que es el ámbito político de la Universidad, el ámbito... también académico y todo lo que se pueda generar espacio de discusión y participación, la idea es estar presente. Como que la carrera esté organizada frente a todas las situaciones que sean en la universidad.” (Entrevistado)

“Y la idea es que no se concentre el poder dentro de solo (...) 4 paredes por ejemplo, si la universidad igual es un espacio político importante, de aquí nacen las ideas, las prácticas, uno como que igual es un espacio de formación importante en cuanto a lo social yo creo y también a lo político...”
(Entrevistado)

Ante el discurso planteado por el entrevistado, se puede entender que las personas que integran la agrupación pretenden abrir los espacios de participación y generar acciones que surjan e involucren a todas y todos los actores sociales que se encuentran en la Universidad. Es así como esta característica se condice con la definición establecida por la autora, en donde *Los jóvenes de los colectivos conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”*. (Garcés, 2010).

La descripción de la autogestión en la agrupación, se puede plantear que sus integrantes poseen capacidad de autogestionar recursos, mediante la realización de diversas actividades que les permita reunir dinero.

“...nosotros igual creamos como harto la autogestión pero también pensamos que para algunos ejemplos y para trabajar con más gente, que no necesariamente tiene que pensar igual a nosotros obviamente, se necesitan igual recursos”
(Entrevistado).

Según lo anterior y en base a la técnica de observación utilizada, se puede establecer que la agrupación recibe aportes económicos de la escuela de Trabajo Social para la realización de algunas actividades, lo que les permite poder realizar acciones que vinculen a la Universidad y la participación de los y las estudiantes.

Entonces, la *Autogestión*, en esta agrupación se da de manera mixta, tanto que perciben aportes por parte de la escuela, como también, son capaces de autogestionar recursos.

“Es el carácter asambleísta de sus reuniones y encuentros, el que pretende superar los límites que las reuniones cupulares y de dirigentes imponen a la plena participación” (Valenzuela, 2007), esto en base a la técnica de observación y en el discurso de la persona entrevistada, se permite dar cuenta de que el asambleísmo en esta agrupación es un tema fundamental para su funcionamiento y dinámica, otorgándole gran valor a dicha acción, logrando concretar una constante realización de “asambleas de carrera”:

“...lo que se plantea en la mesa de coordinación no es como ser los representante de los estudiantes sino que más o menos ser voceros de la voz de la asamblea de los estudiantes, asamblea de la carrera y el espacio tampoco es algo cerrado...” (Entrevistado).

Respecto a la *Culturización de la política*, que según la autora, se refiere a:

Tomando prestado el concepto de Reguillo (2003), la culturización de la política apunta a mirar y hacer política desde la cultura. Este fenómeno es observado en las prácticas tales como música, talleres artísticos, festivales, ferias de la cultura, etc... Transmiten mensajes que son abiertamente políticos.

Según lo anterior citando el discurso de la persona entrevistada que plantea:

“...siempre se realizan actividades, tocatas (...), que tienen que ver con el ámbito igual de la cultura, de la música, de la expresión y siempre que se pueda y existan las manos para trabajar se realizan este tipo de cosas; y son parte de lo que a nosotros nos interesa hacer igual, salirse de la sal (...), y hacer otras cosas...”

Entonces podemos establecer una vinculación de la agrupación con la *Culturización de la política*, donde buscan manifestar y comunicar mensajes con un potente contenido según sean los contextos, tanto fechas de conmemoraciones y/o temáticas atinentes.

Respecto al pluralismo, podemos observar en esta agrupación que se encuentra compuesta por estudiantes de la carrera de Trabajo Social, interesadas/os en potenciar la participación y vincularse con el espacio universitario. Se puede establecer una relación con lo planteado por Valenzuela (2007), en donde afirma que *“las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad”*.

Ministerio Evangelístico Las Águilas de Jesús:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en el Ministerio Las Águilas de Jesús la Relación con el poder es un “poder-sobre”, ya que como señala la entrevistada se rigen por una persona que marca las pautas de las acciones que se deben llevar a cabo:

“Eh no, solamente hay una persona a cargo por lo menos, que está a cargo de que hay que hacer, de orar...elegida por el Pastor.” (Entrevistado).

Se puede señalar que no existe directiva en la agrupación que está en la Universidad, ya que esta son un grupo que depende del Ministerio Las Águilas de Jesús, donde si existe una directiva administrativa al nivel regional. Cabe mencionar que esta agrupación está presente en todas las universidades de la ciudad de Concepción así como en todo el País marcando una fuerte presencia cristiana.

En cuanto a la autogestión y asambleísmo estas características no están presentes en esta agrupación presente en la Universidad, puesto que en el caso de la autogestión, el grupo depende del Ministerio por lo que recursos son inyectados por éste sin embargo esto no impide que puedan realizar actividades para recaudar fondos, por otro lado no se actúa bajo la lógica de asambleísmo

sino de reuniones con carácter tradicional donde cuentan con una directiva que determina los canales de participación. Por lo que en vez de asamblea se realizan reuniones o “cultos”:

Las reuniones que se llevan a cabo en la Universidad, según la entrevistada son:

“Por ser acá nos juntamos los días jueves, hacemos una reunión donde compartimos la palabra, cantamos, oramos, intercedemos también por las personas que vienen por si tienen alguna necesidad y estamos de martes a jueves orando en la mañana por la Universidad, para que el Señor traiga tranquilidad no haigan disturbios, que la gente también abra su corazón y lo conozca.” (Entrevista).

En lo que se refiere al Pluralismo según Valenzuela (2007) *“Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad.”* El caso de esta agrupación está conformada por un tema a fin que es Evangelizar por lo que es necesario que la persona que se va integrar crea en Dios, por lo tanto los y las jóvenes deben tener sus ideas y visión de sociedad que estén relacionada con la vida cristiana.

Permacultura:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en *Relación con el poder*, y el *Asambleísmo* lo siguiente:

“...bueno, somos como más bien horizontales, no tenemos presidente y de hecho lo conversamos mucho y como que eso no nos llamaba la atención, como que más que nada era por afinidad de tema que estuviéramos tratando que ya, tu sabi mas de esto, tú te encargay de esto, y se fue dando sola la dinámica, el que anotaba, el que iba pauteando todo, el que iba a dirigir el taller.” (Entrevistado)

En lo expuesto anteriormente se puede concebir que esta agrupación presenta características propias de un colectivo de acuerdo a Valenzuela (2007) y Garcés (2010), ya que en relación con el poder Los jóvenes conciben al poder ligado al “*hacer juntos*”, a la “*actividad común*”, al “*poder hacer*” y, en tal sentido, se distancian del “*poder-sobre*”. Y en cuanto al asambleísmo de sus reuniones y encuentros, el que pretende “*superar los límites que las reuniones cupulares y de dirigentes imponen a la plena participación*”.

En lo que se refiere a la a esta agrupación al momento de preguntarle cómo se financian señala que:

“...autogestionado en realidad, y que cuando realizan actividades como por ejemplo con otras instituciones, como por ejemplo este año con la escuela Paulo Freire nos apoyaban en la locomoción y en la comida” (Entrevistado).

En cuanto al aporte de la Universidad señala que:

“Acá en la U, cuando hemos hecho actividades, cuando hicimos la eco feria el año pasado, también nos ayudaron, bueno casi todo son cosas de planificación, porque en general los recursos son súper poquititos.”

De esto se puede mencionar que este colectivo funciona bajo la lógica de autogestión, lo que les da independencia en cuanto a la realización de actividades y por esto que los recursos económicos que tienen no son muchos, pero les alcanza para las actividades que desean llevar a cabo.

En el discurso de la persona entrevistada respecto a la *Culturalización de la política*, manifiesta:

“...bueno uno siempre hace política, siempre tiene una postura, siempre tiene una influencia, como que, en el fondo nosotros igual hacemos política trabajando en el colectivo.” (Entrevistado)

“...yo creo que sin tenerlo tan claro, uno sabe que igual está moviendo ideas haciendo política en enseñar Permacultura, en enseñar Medioambiente, en enseñar tu postura de vida” (Entrevistado).

“... La calidad de vida y en el fondo no dañar más el planeta, intentamos como incentivar eso, hacer como una pequeña reparación...” (Entrevistado).

En base a lo anterior la agrupación presenta una visión de la *culturización de la política* desde el desarrollo biosustentable, manteniendo una responsabilidad y armonía de convivencia con el medio ambiente.

Respecto al *Pluralismo*, plantea:

“...estaba en la vocalía de medio ambiente y ahí hicimos el llamado y nos empezamos a reunir de nuevo ya, y ahí al principio no funcionó muy bien y después de nuevo esta gente se volvió a juntar y creamos el colectivo” (Entrevistado)

“Claro, la idea era como hacer alguna acción dentro y fuera de la U, como todos tenían muchas ideas y querían concretarlas y justo combinando los distintos conocimientos que tenían algunos, algunos en bioconstrucción, desarrollo sustentable, reciclaje, entonces se fueron uniendo todas estas iniciativas y creciendo juntos...” (Entrevistado).

“Lo que ha funcionado porque en realidad todos tenemos buena relación y somos amigos en realidad todos...” (Entrevistado).

Proyecto Raíces:

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en Proyecto Raíces en su relación con el poder indica Garcés (2010): Los jóvenes conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”.

En consideración con lo anterior, se puede señalar que el Proyecto Raíces mantiene una postura por el “poder hacer juntos” que por el “poder sobre”, y esto queda en evidencia en el relato de la entrevistada:

“La participación es horizontal, eso quiere decir que, todos eeh, la toma de decisiones se da de manera colectiva, cada persona participa, entrega su mayor potencialidad, aprende de los otros eeh... se pretende que no sea jerárquico, evidentemente estamos en una sociedad en que lo que predomina tiene que ver con eso, entonces se mantiene de alguna forma, pero entre todos trabajamos...” (Entrevistado).

Por lo tanto, el poder “hacer juntos” y la participación de todos los miembros queda manifestada que es horizontal, donde el que hacer y cómo hacer va estar determinados por la mayoría de los que lo conforman, no así limitando la toma decisiones y la participación a unos pocos.

En cuanto al Pluralismo, según Valenzuela (2010): *“Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad.”*

Cabe señalar que el Proyecto Raíces acepta a cualquier estudiante y de distinta carreras a formar parte de su agrupación, además se vinculan con otras agrupaciones, esto queda manifestado, según el relato de la persona entrevistada:

“...hay un grupo que es como el núcleo, que somos como diez y también hay un radio, un segundo radio que tiene que ver con los vínculos que tiene cada persona y los simpatizantes de Raíces que no sé cuántos serán ¿unos treinta? Entre colectivo y colectivo que trabajaron con nosotros como Permacultura, Cae de arquitectura y eso.” (Entrevistado).

Recuperación

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que en lo que se refiere a la relación con el poder como indica Garcés (2010): “Los jóvenes conciben al poder ligado al “hacer juntos”, a la “actividad común”, al “poder hacer” y, en tal sentido, se distancian del “poder-sobre”.

A partir de lo expuesto el colectivo Recuperación de la Escuela de Diseño de la Universidad, tiene una relación con el poder que se va gestando de la siguiente manera:

“formamos el colectivo e hicimos el llamado a los alumnos de niveles inferiores a que se sumaran y armáramos algo en conjunto todo en el marco de la horizontalidad las razones que nos movieron y que nos siguen moviendo eran simplemente mover la escuela de diseño ya que no se participa en nada ni a nivel universidad ni de forma interna”. (Entrevista).

Por lo tanto, este colectivo concibe el poder como “hacer juntos” en contraposición al “poder sobre”, además dejan en evidencia su carácter asambleísta, argumentando, *“ya que somos nosotros mismos quienes participamos en las decisiones que se toman sin jerarquías” (Entrevistado).*

En lo que se refiere a la *Culturalización de la política*, según Valenzuela (2010):

“Tomando prestado el concepto de Reguillo (2003), la Culturalización de la política apunta a mirar y hacer política desde la cultura. Este fenómeno es observado en las prácticas tales como música, talleres artísticos, festivales, ferias de la cultura, etc... Transmiten mensajes que son abiertamente políticos.”

Considerando la definición expuesta anteriormente se puede señalar que en este colectivo la culturización de la política está presente en las diversas acciones y actividades que éste lleva a cabo, así queda manifestado, según el relato del entrevistado:

“Las actividades críticas también con nuestra propia carrera generar pensamiento crítico en cómo estamos llevando nuestra carrera generar pensamiento crítico en generar conciencia ecológica y en actividades recreativas (...) llevamos a cabo la estrategia de hacer actividades masivas pero cerca de nuestra escuela como fue la tocata-candolas...” (Entrevistado).

Así este colectivo intenta dar a conocer un mensaje a la comunidad universitaria, a través de diversas acciones, con el fin de generar reflexión, sobre diversos temáticas y problemáticas.

Cabe mencionar que a modo de actuación interna del colectivo, éste despliega una serie de acciones que van en función de mantener a los y las estudiantes actualizados sobre lo que está sucediendo, abordando diversas temáticas y organizando actividades, así queda señalado por el entrevistado:

“...estamos haciendo una especie de revista con actividades de nuestra escuela y además con contenidos que sean interesantes de nuestra carrera también en lo político se organizó en conjunto con la federación un foro panel sobre la asamblea constituyente y el mismo día se organizó en la escuela de diseño una reunión con algunos dirigentes sindicales y sociales con Gabriel Salazar todo para acercar los movimientos sociales a la escuela” (Entrevistado).

Se puede mencionar que con respecto al Pluralismo según el entrevistado manifiesta: *“...ya que tenemos una diversidad en gustos por lo cual se trató de unir a esas chiquillos ya sean raperos metaleros u otros...” (Entrevistado).*

Por lo expuesto se puede señalar que este colectivo está dirigido a los y las estudiantes de la Carrera de Diseño Industrial, los que pueden participar sin distinción alguna. Cabe mencionar que este colectivo se vincula con el entorno, es decir con otras agrupaciones de la Universidad, con el fin de conseguir apoyo mutuo, como por ejemplo para la organización de actividades.

Trabajos Comunitarios

De esta agrupación en base a la entrevista semiestructurada, la observación no participante y la documentación anexada se puede dar cuenta de que Trabajos Comunitarios en sus características en relación con el poder, señala que su organización interna está conformada por coordinadores, donde existe un “poder hacer juntos” en contraposición al “poder sobre”, esto queda manifestado en el discurso de la persona entrevistada:

“Bueno, tiene dos organizaciones que son fuertes: una que es la coordinación general, que es donde habemos como 10 personas en este momento trabajando... eh... que está el coordinador general, está el coordinador de gestión de recursos, logística, voluntariado, difusión; han sido una serie de ámbitos”.

En cuanto la Autogestión, según Valenzuela (2007): “Es concebida como una alternativa a la dependencia económica en la que se ven atrapados un sin números de grupos”.

En el caso de esta agrupación presenta esta característica y esto queda en evidencia según el discurso de la persona entrevistada, la cual indica que una de las tareas de los coordinadores es movilizarse en función de obtener recursos: *“...la Coordinación lo que se encarga de hacer es coordinar, gestionar y buscar... eeh... detectar también donde realizar las distintas intervenciones, gestionar los recursos, gestionar los materiales...” (Entrevistado).*

De lo expuesto anteriormente, es importante que se lleve a cabo la autogestión, ya que les da independencia, en lo que se refiere a decidir sobre qué actividades son las que se tiene que llevar a cabo y así no estar sujetos a lo que establece alguna institución que inyecte recursos.

En lo que se refiere al pluralismo, según señala Valenzuela, (2007): *“Las agrupaciones están conformadas por jóvenes con diversas ideas y visiones de sociedad”*.

Se puede señalar que esta característica si se lleva a cabo en esta agrupación, lo que queda en evidencia en el discurso de la persona entrevistada:

“...es una organización netamente estudiantil... con voluntarios y voluntarias de todas las carreras de acá del campo Concepción. Eehh... solamente motivados con el fin de ayudar y entregar herramientas si es posible a las distintas comunidades que se van interviniendo”. (Entrevistado).

“No se hace distinciones acá dentro de los voluntarios. Y esa es la parte como más importante, se busca las áreas de trabajo que más pueden... eeh... dar más provecho ellos, se les capacita si es necesario y posteriormente se realizan las intervenciones”. (Entrevistado).

“Lo que intentamos hacer es ser lo más tolerante posible en todo sentido, en formar una integración en diferentes ámbitos. O sea, tenemos mucho cuidado dentro de eso y también no hacer, así como no hacemos distinciones políticas, distinciones por las diferentes... eh... por donde provenimos, si es que somos indígenas o no, si es que hay homosexuales o no, temas por el estilo”. (Entrevistado).

Por lo tanto como se puede apreciar en el relato, el que Trabajos Comunitarios sea una agrupación pluralista da la posibilidad de que puedan participar todos/as los y las jóvenes de la Universidad, sin distinción alguna, con el fin de llevar a cabo un aporte a la sociedad.

Lo extraído en los relatos de las personas entrevistadas, permite interpretar el discurso de las agrupaciones respecto a su dinámica interna y la toma de decisiones, además de cómo construyen ellos y ellas día a día las lógicas de participación y en su relación con otras personas, organizaciones e instituciones. Se vivencia entre ellos una fuerte tendencia a la organización y toma de decisiones de manera colectiva, y en dónde se generan las discusiones respecto a los distintos temas que quieren abordar, es como *“el que tiene una idea lo plantea y se puede potenciar entre todos”* (Entrevistado).

Cabe destacar es que las agrupaciones reconocen que la horizontalidad no funciona, en donde ésta te lleva a un desorden dirigencial, ya que siempre hay alguien que sabe más que otra personas dentro de la agrupación, sin embargo un trabajo participativo sí puede ser construido, y en la medida en que generan cargos representativos, estos respondan exclusivamente a efecto de relacionarse con instituciones o para postular a proyectos de gestión de recursos o insumos, ya que como requisitos les piden esta lógica organizativa de carácter vertical. Pero que en la práctica de su actividad y en la toma de decisiones no existan estos cargos ya que las decisiones se van tomando entre todos y todas. Ante esto se plantea, el ir construyendo y traspasando los conocimientos a las personas que se interesan en participar, mediante una lógica horizontal ir tomando las decisiones, mostrando una voluntad por el trabajo en equipo, considerando la opinión de las bases. Se plantea además que la dinámica se va generando de forma natural y por afinidad de tema, y se van traspasando o asumiendo la responsabilidad.

Dentro de las agrupaciones de carácter más tradicional ligadas a instituciones más formales como lo plantea Acosta y Garcés (2010, p.27), encontramos una dinámica interna de carácter más bien vertical, donde se centra la responsabilidad o toma de decisiones en quien lidera esta agrupación, y que aborda temas más específicos (grupo cristiano). Es la persona adulta quien toma las decisiones, existe una estructura como organización. No existe

una discusión en torno a aspectos más estructurales relacionados con la agrupación, sino que en la práctica la participación de los y las integrantes se traduce a una lógica más instrumental.

Sin embargo se plantea que para la existencia y proyección de una agrupación, deben constituirse relaciones íntimas, que aboguen por el tema que los confina a agruparse, como menciona además Chávez y Poblete (2006), es un proceso de

Constitución de relaciones, que se genera a partir de interacciones comunicativas en la cotidianidad (...) en la que se destaca la relación que se establece cuando se comparte un espacio simbólico común y/o una condición como posición social a partir de la cual se pueden establecer las vinculaciones entre los y las jóvenes". (Entrevistado).

Y según lo expuesto se puede interpretar que existe un carácter democrático - participativo dentro de las agrupaciones, en donde todos y todas piensan, deciden y actúan (Garcés, 2010). Se intenta romper la estructura y la lógica vertical reemplazarla por la horizontal, con consulta a las bases, organización y empoderamiento en un proceso constante de construcción de conocimiento, con un trabajo participativo esto es va gestando.

CAPITULO V:

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1.- Conclusiones

5.2.- Sugerencias

5.1.- Conclusiones:

A partir del proceso de recolección de información y posterior análisis según categorías, dimensiones y sub dimensiones establecidas para la configuración de la presente investigación es que se puede interpretar y concluir los siguientes aspectos en función de los objetivos y las respectivas preguntas establecidas por las estudiantes:

Respecto al Objetivo Específico N°1:

“Identificar los ámbitos y escenarios de participación política juvenil en la Universidad del Bío Bío sede Concepción.”

Se puede concluir que:

Dentro del escenario Universitario existen diversas agrupaciones que se configuran en función de la participación, y que se orientan a una diversidad de fines. Éstas buscan dentro de éste espacio no encasillarse, mucho menos excluirse de otros escenarios o ámbitos de participación, es decir un ámbito de participación no es excluyente del otro.

Se permitió a su vez conocer los ámbitos de participación en que los y las jóvenes pertenecientes a agrupaciones de la Universidad del Bío Bío se movilizan, conociendo bajo qué aspectos éstos construyen la acción.

Dentro de los escenarios bajo los que éstos se mueven se pueden identificar dos: uno, el escenario local que es el contexto universitario, en donde se encuentran ligados a la institucionalidad, y buscan abrir este espacio de diálogo constante con la autoridad, y de hacer ocupación de los espacios que configuran la Universidad para diversos fines que contribuyen en su quehacer como agrupación, y por otro lado, se configura el segundo espacio en dónde las agrupaciones buscan no cerrarse en este espacio ni limitarlo en sí mismo, sino

que desde ahí comienzan a generar otras prácticas participativas, utilizando este espacio como un núcleo para fortalecer la agrupación y desde ahí proyectarse hacia el territorio, o hacia otros contextos.

Respecto al Objetivo Específico N°2:

“Identificar el discurso en torno a la participación política juvenil de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción.”

Se puede concluir que:

Las agrupaciones presentes en la Universidad del Bío Bío, de acuerdo a sus discursos señalan que la participación política puede ser entendida en el sentido amplio y el sentido cerrado, por un lado, en el sentido amplio existe una fuerte crítica a los parámetros establecidos desde la institucionalidad, respecto de lo que es la configuración de la participación política tradicional y en respuesta a esto establecen otras formas de participación política que pueden ser consideradas alternativas e inclusivas a diferencias de las tradicionales. Por otro lado, en el sentido cerrado algunas agrupaciones mantienen una visión tradicional de lo que es la participación política heredada de la institucionalidad.

Cabe señalar que los y las jóvenes de la Universidad del Bío Bío consideran importante participar de las diferentes agrupaciones, ya que por medio de estas se puede lograr el cumplimiento de diferentes objetivos. Además mencionar que estas han configurado desde sus motivaciones y sentidos la participación política, cobrando relevancia la organización y las relaciones con otras organizaciones, para establecer vínculos de apoyo mutuo.

Es pertinente hacer mención que existen agrupaciones que entienden que toda acción y toda práctica es política, según Acosta y Garcés (2010), mientras que otras señalaban que sus acciones y prácticas no tenían relación con la

política. Este permite entender que aún se conserva la visión sesgada y predominante de los que es la participación política.

Por lo expuesto anteriormente se puede señalar que la participación política ya sea en su sentido amplio o cerrado, conviven y están instaladas en las prácticas de las agrupaciones, siendo necesarias para la construcción de un escenario político divergente.

Las agrupaciones en torno a su discurso, presentan interés por manifestarse desde prácticas que hoy en día no están reconocidas por la institucionalidad, pero que se encuentran nutridas de valores propios del sentido de lo colectivo, de apoyo mutuo, sentido de igualdad con otros, la inclusión y el trabajo en equipo, en contribuir a que el otro se sienta parte del espacio, del entorno, el territorio y el contexto que cobra sentido, no siendo egoístas con los conocimientos que poseen respecto a un tema, si no que construyen en base al empoderamiento de las personas que pertenecen a la agrupación, que se sientan en igualdad de condiciones para potenciar la discusión de lo político.

Si bien desde la institucionalidad se configura este espacio de acción, las agrupaciones le otorgan gran sentido a la libertad para expresar sus inquietudes, y sus prácticas participativas, en este sentido se proyectan de manera autónoma ante el aparato institucional, buscando romper con las estructuras hegemónicas.

Cobra sentido a su vez la acción colectiva, que se construye día a día en la cotidianidad de los sujetos, en un proceso reflexivo de acción, en torno a la crítica a un sistema imperante que genera desigualdad e injusticia social y que ante esto los jóvenes buscan agruparse y responder de manera crítica y consciente a esta realidad. Las problemáticas del territorio no son ajenas a la configuración de la participación política en las agrupaciones juveniles, ya que los sujetos estando dentro del contexto universitario, abren este espacio para el

diálogo de lo contingente, ampliando la configuración de la acción colectiva en un contexto situado de esta participación.

Para las agrupaciones juveniles universitarias presentadas, sus prácticas participativas cobran gran sentido cuando son parte de los procesos en la toma de decisiones de forma colectiva. Dentro del espacio universitario, en donde se generan estas relaciones con la institucionalidad, los y las jóvenes luchan por avanzar en esta discusión de democratizar los espacios y las estructuras de manera colectiva.

Es así como los y las jóvenes le atribuyen gran importancia a la participación política, sobre todo a la organización de las bases, para potenciar la discusión de los distintos temas atinentes a su realidad local, criticando un modelo económico, social y cultural que segrega y excluye, generando prácticas participativas que abre caminos a otras realidades, utilizando el espacio universitario para fines que contribuyan a fortalecer las prácticas participativas.

Respecto al objetivo N°3:

“Describir las prácticas organizativas de las agrupaciones de la Universidad del Bío Bío sede Concepción a partir del discurso.”

Se puede concluir que:

Mediante esta investigación es posible dar cuenta de las prácticas organizativas de las agrupaciones en base a su discurso y en relación a lo planteado por Valenzuela y Garcés.

Relación con el poder.

Para establecer una conclusión en base a esta característica se puede mencionar que existen agrupaciones que su relación con el poder lo entienden en un “Hacer – juntos”, mientras que en otras un “poder – sobre”. Esto se puede apreciar en el discurso de las personas entrevistadas respecto a las prácticas internas de sus agrupaciones, además resaltar la dicotomía que se establece entre las prácticas jerárquicas que componen una organización y las prácticas horizontales de las agrupaciones universitarias. Es así como desde lo establecido en los resultados se puede dar cuenta del reconocimiento a las prácticas colectivas como agrupación, en dónde se considera la opinión de los y las integrantes por igual, sin distinción de cargo u orden jerárquico.

Hoy en día, estas agrupaciones universitarias, intentan romper con las estructuras y las lógicas verticales de organización y reemplazarlas por lógicas horizontales cuyos componentes estarían nutridos por toma de decisiones de manera colectiva, el traspaso de los conocimientos y saberes en función de generar apoyo mutuo e inclusión, considerando las opiniones del grupo en su conjunto y en el caso de tener que constituirse bajo una lógica vertical, con una directiva con cargos de jerarquía, que estos sirvan exclusivamente para efecto de relacionarse con los aparatos institucionales.

Autogestión

Las agrupaciones que han participado de esta investigación manifiestan en su discurso, capacidad autónoma para generar sus recursos de manera organizada, con la realización de distintos eventos a beneficio. A su vez, dentro de la Universidad existen fondos concursables en base a proyectos que apoyan iniciativas para fomentar el desarrollo estudiantil de las cuales las agrupaciones se hacen partícipes para fortalecer sus acciones.

Se destaca además la capacidad de gestión dentro del ámbito universitario de los y las integrantes de las agrupaciones, es decir, el desenvolverse dentro del escenario universitario y relacionarse con la institucionalidad y entre pares para poder concretar acciones, facilitar la utilización de los espacios y llevar a cabo actividades con colaboración de distintos actores dentro de la Universidad.

Asambleísmo

Para esta característica se reconoce que las decisiones pasan por lo colectivo, ya sea desde la asamblea o las reuniones de equipo. Las motivaciones de las personas por formar parte de una agrupación se manifiesta en sus discursos y en el compromiso para llevar a cabo las distintas acciones, ante esto cada paso y decisión que toma la agrupación es consultada previamente ante la asamblea, o en una reunión de coordinación, según sea el carácter de la agrupación. Aquí muchas veces se da que las personas que son representantes, voceros, o coordinadores, cumplen un rol más bien de mediadores insertos en un proceso comunicativo potente que se nutre de elementos significativos para la cohesión de la agrupación. En las agrupaciones más bien tradicionales se puede observar que el carácter asambleísta sigue las lógicas tradicionales de ejercer la participación, es decir, se convoca, se asiste, se informa, pero no se toman decisiones, y que éstas pasan por los niveles dirigenciales de la agrupación.

Culturalización de la política:

En el discurso de las agrupaciones en relación a la culturización de la política se puede establecer que en el contexto universitario este fenómeno se desarrolla como una alternativa a las prácticas académicas lo que permite fortalecer los lazos entre las distintas agrupaciones, ya que son acciones que permiten el trabajo en equipo y la solidaridad entre sus miembros ante las

necesidades de equipamiento o de algún tipo de recursos que pueda ser facilitado por una u otra agrupación. En el contexto universitario se desarrollan acciones vinculadas al arte y la cultura, en donde se transmiten mensajes según temáticas atinentes a la realidad social, tales como, “candolas”, “mateadas”, “velatones”, “festivales de música”, “murales”, “teatro”, “tocatas”, “jornadas de agitación”, “talleres artísticos y culturales”.

Pluralismo

Como es mencionado, el escenario de acción es desde el contexto universitario, sin embargo esto no es limitante para que se abran otros espacios de participación, es así como las agrupaciones buscan generar vínculos con otras, que se encuentren en otros contextos, fuera del escenario universitario, como una forma de relacionarse con otros actores sociales. Ante esto las agrupaciones presentan sensibilidad con las injusticias, solidaridad y apoyo mutuo. Respecto a la conformación de las agrupaciones, sus integrantes presentan características heterogéneas, en donde se vinculan a la Universidad por las carreras que estudian, y a las agrupaciones por el interés, motivación e ideal de participación.

5.2.- Sugerencias:

De acuerdo a la investigación realizada y en base a sus resultados obtenidos, es posible señalar que existe un gran número de agrupaciones en la Universidad del Bío Bío, sede Concepción, las cuales manifiestan interés y reconocen que sí les interesa la política y buscan canales para participar de ella, pero desde otras formas y escenarios de participación que no son reconocidos por la institucionalidad, sin embargo visto esto desde esta experiencia investigativa, se puede dar cuenta de que se va masificando y van en aumento las formas de participación política alternativas en el contexto

universitario, frente a una visión adultocéntrica que no reconoce ni valida estos espacios. Es necesario hacer mención que los y las jóvenes se distancian de la forma tradicional de concebir la política, manifestando un rechazo y un distanciamiento de esta, abogando por otras formas y que desde la percepción de las agrupaciones consideran lo político en su sentido amplio, es decir, que toda práctica y acción es política. Cabe señalar que el sentido cerrado de concebir la política también está visible dentro de algunas agrupaciones y que estas dos visiones de participación, tanto en su sentido amplio como cerrado, son posibles de convivir dentro del contexto universitario, y que a partir de esto se presentan en las prácticas participativas una gama de posibilidades en las cuales los y las estudiantes pueden elegir bajo qué ámbito y participación iniciar acciones que promuevan la configuración de lo político.

Es relevante manifestar que la Universidad del Bío Bío, siga permitiendo y validando diversas formas de participación política, que facilite los espacios físicos y genere instancias que permitan el desarrollo y fortalecimiento integral de los y las estudiantes, así como de sus formas de agrupación, y de convivencia de las diversas agrupaciones, entendiendo que a partir de esto se genera la construcción de un universo político heterogéneo. Es necesario señalar que cada agrupación realiza un aporte valioso y único con el cual se busca contribuir a la inclusión de identidades colectivas y así desarrollar el actuar de una sociedad participativa y una comunidad universitaria activa.

Además, es necesario promover desde el Trabajo Social el que se realicen investigaciones en la temática, con el fin de que permita repensar la participación política juvenil y así incentivar a los sujetos a que se empoderen y sean agentes activos y responsables de sus propios procesos y entendiendo que desde la participación, y agrupación es posible generar transformaciones en su cotidianidad, puesto que, las formas de participación política en las y los jóvenes es un desafío pendiente sobre todo en el contexto social el cual es

dinámico, pero que sin embargo, no permite ampliar visiones ni considerar otras formas de agrupación. Por lo tanto si la sociedad se transforma, las visiones de construir el mundo desde la participación política cambiara.

CAPITULO VI: BIBLIOGRAFIA

6.1.- Bibliografía

6.1.- Bibliografía

Acosta G. y Garcés A. (2010) “Ámbitos y Escenarios de Participación en Medellín”. Anagramas n°16 Medellín.

Álvarez, J. (2003). “Cómo hacer investigación cualitativa”. México. Paidós.

Burgess, R. G.; Pole, CH. J.; Evans, K. y Priestley, Ch (1994): “Four studies from one or one study from four?”, en A. Bynan & R. G. Burgess (ed.) : Analyzing qualitative data, London: Routledge, pp 129. Citado en Valles, M. (1999). “Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional”. Madrid: Síntesis.

Canales, J. (2010). Reseña de “entorno a lo político”. Polis N°26. Buenos Aires.

Chávez A. y Poblete L. (2006). “Acción colectiva y prácticas políticas juveniles”. *Última Década* N° 25. Viña del Mar: Ediciones CIDPA.

Davis, G. (2012). “La Generación de Recambio Político y la Nueva Sociedad Civil: ¿Quién lidera a quién? Polis N°32. Santiago: Ediciones CISPO.

Federación Internacional de Trabajadores Sociales. (2012). Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales. Recuperado el 2 de Noviembre de 2013. Disponible en:

www.cgtrabajosocial.es:www.cgtrabajosocial.es/index.php?option=com_content&Itemid=48&limit=1&limitstart=3

Garcés, A. (2010). “De organizaciones a colectivos juveniles. Panorama de la participación política juvenil”. *Última Década* N°32. Valparaíso: Ediciones CIDPA.

INJUV (2012): “Participación política electoral juvenil en Chile. Más allá de la inscripción automática del voto obligatorio”.

Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa. Santiago: CIDE.

Mira, A. (2011). “Crisis de representatividad y estallido social. Una aproximación a la actual experiencia chilena”. Concepción: Ediciones: CISPO

OCDE: Organización para el Desarrollo Económico, (2009). Estudios Territoriales de la OCDE Chile, Ministerio del Interior, Santiago de Chile. Citado en Davis, G. (2012). “La Generación de Recambio Político y la Nueva Sociedad Civil: ¿Quién lidera a quién? Polis N°32. Santiago: Ediciones CISPO.

Reguillo, R. (2000). Emergencia de las culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Editorial Norma, Buenos Aires, Argentina, p, 139. Citado en Zarzuri, R. (2010). “Tensiones y desafíos en la participación política juvenil en Chile”. Utopía y praxis latinoamericana N°50 .Maracaibo: Ediciones: CESC.

Reguillo, R. (2003). Ciudadanías juveniles en América Latina. Última Década N°19. Viña del Mar: Ediciones CIDPA. Valenzuela, K. (2007). “Colectivos juveniles. ¿Inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?”. *Última Década* N° 26. Valparaíso: Ediciones CIDPA.

Sandoval, M. Caracterización de la juventud chilena actual. En publicación: Investigaciones CEJU. CEJU, Centro de Estudios en Juventud UCSH: Mayo 2007. Disponible en:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/ceju/sandov.doc>

UNESCO

<http://www.unesco.org/new/es/socialandhumansciences/themes/youth/about-youth/>

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999). "Metodología de la investigación cualitativa". Málaga. ALJIBE.

Ruiz, J. (2012). "Metodología de la investigación cualitativa". Bilbao: Universidad de Deusto.

Ruiz Olabuénaga, J.I y Ispizua, M. A. (1989): la descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa, Bilbao: Universidad de Deusto. Citado en Valles, M. (1999). "Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional". Madrid: Síntesis.

Salazar, G. (11/09/2013) Disponible en "Mesa de Dialogo" [en línea] Radio Bio Bio, <http://tv.biobiochile.cl/notas/2013/09/11/gabriel-salazar-no-vamos-a-olvidar-el-golpe-mientras-no-construyamos-una-nueva-sociedad.shtml>. Consultada: 25 Noviembre de 2013.

Valenzuela, K. (2007). "Colectivos juveniles. ¿Inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?". *Última Década* N° 26. Valparaíso: Ediciones CIDPA.

Valles, M. (1999). "Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional". Madrid: Síntesis.

Zarzuri, R. (2010). "Tensiones y desafíos en la participación política juvenil en Chile". *Utopía y praxis latinoamericana* N°50 .Maracaibo: Ediciones: CESC.

CAPÍTULO VII:

ANEXOS

7.1.- Anexos

7.1.- Anexos:

Presentación y descripción de las agrupaciones investigadas en la Universidad del Bío Bío. Sede Concepción, presentando su material visual, documentación, afiches, fotografías.

Agrupación Arqcinema:

Información encontrada en su agina web <https://www.facebook.com/arqcinema>

El equipo Arqcinema, surge de la inquietud de investigar, experimentar y evidenciar la simbiosis entre el cine, la arquitectura y el urbanismo, en definitiva la ciudad. El cine, al igual que la arquitectura son reflejo de la sociedad consecuencia de los cambios que ésta experimenta.

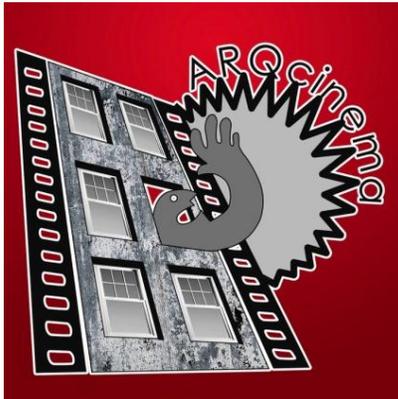
Compuesto por estudiantes de arquitectura, el grupo no busca encontrar respuestas a estas interrogantes, sino que plantear nuevas inquietudes a través del cine como mundo exploratorio y formar en cada espectador una nueva visión de la sociedad a través del cine.

La simbiosis es consecuencia de la interacción, y como tal, debe existir la instancia de difundir el material para el análisis, de manera horizontal entre estudiantes, arquitectos, cineastas, artistas visuales, y todo tipo de humanidad.

El modo de trabajo del grupo experimental, es de manera secuencial, presentando ciclos abiertos al estudiantado y profesores, proponiendo una lista de cintas por ciclo e invitando a diversos estudiantes, arquitectos, profesores y ex alumnos, a trabajar de manera conjunta con Arqcinema, y a través de su canal de difusión e información.

Arqcinema hace una convocatoria abierta a todo el estudiantado a la participación activa de esta interacción, de manera participativa en las sesiones cinematográficas o de manera propositiva integrándose al grupo, además de poner el canal Arqcinema, a disposición de todos.

Fotografías:



ESPACIO ESCENICO ARQUITECTURA Y CIUDAD EN EL CINE

CONFERENCIAS
PROYECCIONES
TALLER



El presente proyecto, se plantea como una instancia de debate y reflexión sobre la arquitectura y la ciudad, reforzada por el cine, entendido siempre como un instrumento de análisis en el proceso de teorizar e incluso proyectar la arquitectura en sus formas.

Comparar a través de la experiencia cinematográfica, las distintas visiones de la ciudad y sus situaciones, que se han planteado en diversos estilos cinematográficos, la época en la cual se desarrollan y las escenas, que la arquitectura proyecta.

Posicionar al cine como un vector de cambio en situaciones en el espacio público, involucrando al espectador dentro de la escena, donde se destacan comportamientos sociales frente a intervenciones, donde la proyección, música y espectador generan la acción.

Transformar espacios de uso cotidiano, en un espacio de acción e interacción social, potenciados por el efecto audiovisual que el cine impone.

Reinterpretar y acomodar según la

Agrupación Colectivo de Arquitectura Espacio Horizontal (CAEH)

Información encontrada en su agina web

<https://www.facebook.com/colectivoarquitectura.espaciohorizontalubb>

Colectivo de Estudiantes de Arquitectura, de la Universidad del Bio-Bio; es un organización social-político, que decide organizarse libremente, para así generar espacios de información y debate, donde los pilares fundamentales son la democracia directa, la solidaridad y la autonomía; enmarcando estos procesos en una construcción mayor, que se articula con los distintos actores de la sociedad; conscientes en que la lucha es constante y permanente en búsqueda de la liberación social. Es por esto que hacemos un llamado a las(os) compañeras (os) de la carrera a acompañarnos en este camino, pues, ¿Qué es la arquitectura sino el reflejo de la sociedad? , ¿Cuál es entonces el rol que juega hoy la arquitectura?

Fotografías:



Agrupación Colectivo Recuperación

Información extraída de:

<https://www.facebook.com/colectivo.recuperacion?fref=ts>

“Colectivo que se inició el 25 de mayo del 2013, la idea nació de un proceso fallido de lista para centro de alumnos, la cual tuvo poca organización y no tuvimos éxito, con lo cual fuimos autocríticos ya que nos dimos cuenta que no trabajamos lo suficiente. La propuesta fuerte que había era crear una coordinadora, pero no fue bien acogido por el alumnado, de esa lista nos descolgamos algunos y formamos el colectivo e hicimos el llamado a los alumnos de niveles inferiores a que se sumaran y armáramos algo en conjunto todo en el marco de la horizontalidad. Las razones que nos movieron y que nos siguen moviendo eran simplemente mover la escuela de diseño ya que no se participa en nada ni a nivel universidad ni de forma interna.” (Entrevistado)

Fotografías:



Agrupación Federación de Estudiantes Libertario (FEL)

Información extraída de: <http://fel-chile.org/>

<https://www.facebook.com/fel.ubb?fref=ts>

El Frente de Estudiantes Libertarios es una organización político-social de intención revolucionaria con unidad estratégica y táctica, que busca construir a nivel nacional, y que pretende elaborar un programa político que conste de objetivos, estrategias y tácticas, con el objetivo de unir al movimiento estudiantil en pos de avanzar en la transformación de la sociedad. Lo integran militantes que reconocen la necesidad de avanzar colectivamente en la superación de la sociedad de clases y del capitalismo, apuntando al establecimiento de un sistema social y económico basado en la autogestión social de la riqueza y el autogobierno: el Comunismo Libertario.

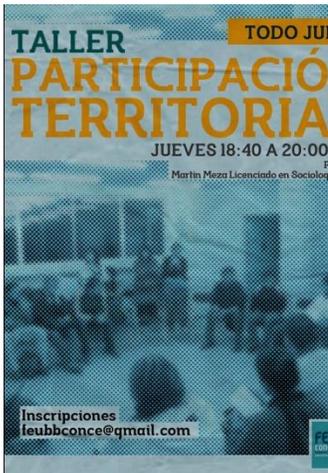
Fotografía:



Agrupación Federación de Estudiantes de la Universidad del Bío Bío (FEUBB)

Información extraída de: <https://www.facebook.com/feubbconce?fref=ts>

Fotografías:



Agrupación Juventudes Socialistas (JS)

La información se extrajo de sitio web: <https://www.facebook.com/jsubb?fref=ts>

La Juventud Socialista de Chile (JS) es el órgano de representación de los militantes y simpatizantes del Partido Socialista de Chile (PS) de entre 14 y 30 años de edad. La JS fue fundada el 4 de noviembre de 1935, dos años después del nacimiento del PS.

Fotografías:



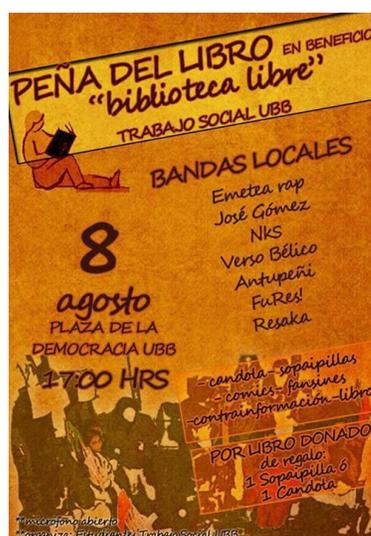
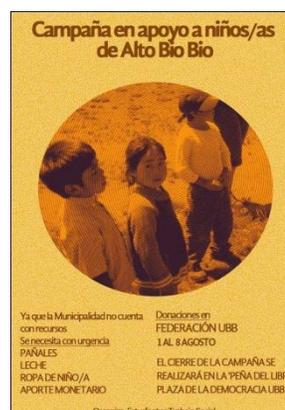
Agrupación Mesa de Coordinación de Trabajo Social

Información extraída de:

<https://www.facebook.com/groups/284506874974942/?ref=ts>

Somos individuos de distintos niveles de la carrera de Trabajo Social quienes a raíz de la necesidad de una forma de organización distinta y propia de la carrera, que sea incluyente, dinámica, horizontal, participativa, reflexiva y crítica, conformamos la Mesa de Coordinación de la carrera de Trabajo Social, fomentando la participación activa, integración y compromiso: Sin distinción de cargos ni jerarquías. Es así como nos configuramos en quienes transmiten los intereses y necesidades de las bases y de la asamblea, considerando a cada individuo con sus cualidades, facultades, pensamientos y opiniones de forma tolerante y empática.

Fotografías:



Ministerio Evangelístico Las Águilas de Jesús

La información se extraje de la página web <http://www.aguilaschile.cl/2013/>

Águilas es un ministerio evangelístico que nace en el corazón de Dios, que trabaja desde hace 11 años en varias de las casas de estudio en Chile, y hoy en día está presente en las 15 regiones de nuestro país.

El principal propósito es establecer el Reino de Dios en cada lugar de estudios, y así las personas puedan conocer a Jesucristo, creer en El y recibirlo como el Señor y único Salvador de sus vidas.

Es por esto mismo que el ministerio tiene un carácter No denominacional, es decir, un trabajo entre Hijos de Dios, cuyo centro es el Amor a Jesús y su Palabra, como autoridad máxima. El amor a nuestro Dios nos lleva a tener amor hacia las personas que aún no lo han conocido. Para esto durante los años Dios ha ordenado nuestro trabajo en 5 áreas para servir como parte del cuerpo de Cristo.

Fotografías:



Agrupación Proyecto Raíces

La información se extrajo de la pagina web
<https://www.facebook.com/proyectoraicesubb>

Fotografías:



Desde abajo construyendo UBB



Agrupación Permacultura UBB

Información extraída de:

<https://www.facebook.com/permacultura.ubb?ref=ts&ref=ts>

Fotografías:

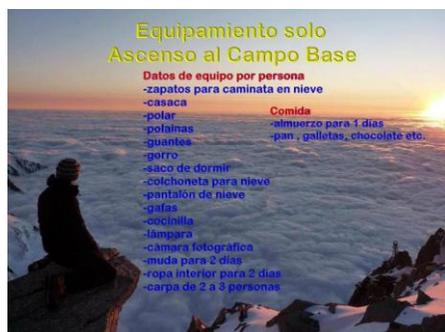
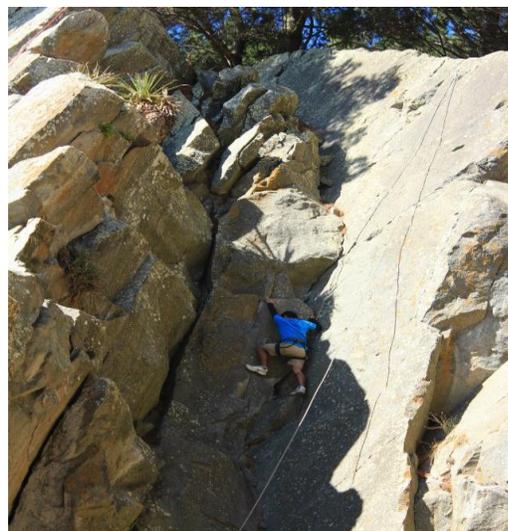


Agrupación Rama de Andinismo

La información se extrajo de la página web
<https://www.facebook.com/groups/raubb/>

“La rama la formaron 5 estudiantes de la UBB que querían dedicarse a la montaña amantes de la naturaleza en el año 1978, lleva 35 años.”
(Entrevistado).

Fotografías:



Agrupación Trabajos Comunitarios

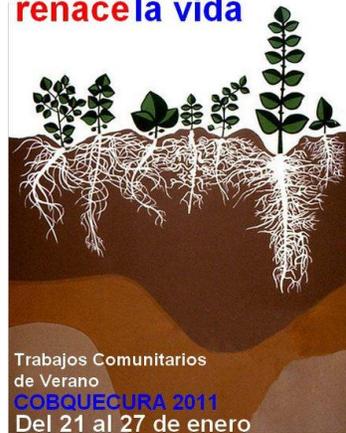
Información extraída de:

<https://www.facebook.com/trabajoscomunitarios.ubb?fref=ts>

Fotografías:



con el voluntariado igual
renace la vida



Trabajos Comunitarios
de Verano
COBQUECURA 2011
Del 21 al 27 de enero

