



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PEDAGOGIA EN HISTORIA Y GEOGRAFIA

“El Plebiscito del 5 de octubre de 1988 en la ciudad de Chillán: La importancia de los comandos comunales en el proceso de la vuelta a la democracia”

Tesis para optar al título de Profesor de Educación Media en Historia y Geografía

Profesor Guía:
Marco Aurelio Reyes Coca

Tesista:
Rodrigo Erasmo Duque Oyarce

Chillán, Diciembre de 2010.

Mi agradecimiento más sincero, a todas las personas que me ayudaron en esta aventura, a Eduardo Peñafiel, a Carlos Castilla Reyes, a Héctor Canahuate Marzuca, a Gustavo Sanhueza Dueñas, a Natalia Muñoz Aguilera y su madre, Patricia Aguilera Castillo, a Juan López Cruz, al Padre José Luis Ysern de Arce, a Rolando Gaete López, y a Manuel Toro Muñoz, por aportar un granito de arena para que este sueño se hiciera realidad. A mi tía Lita Oyarce Moya y su familia, por recibirme en su casa cuando fui a buscar la información a la Biblioteca Nacional, a mis amigos, que me ayudaron con la fuerza y el ánimo para seguir en esta aventura, y por sobre todo, a Liliana, a Rodrigo y a Matías. Sin ellos, este trabajo no tendría sentido ni motivación. Ellos tres, son los soles que iluminan mi vida...

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	Página 4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Página 5
MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN	Páginas 6 -12
OBJETIVOS	Página 13
HIPOTESIS	Páginas 14 - 15
METODOLOGIA	Páginas 16 - 19
Capítulo 1	
Antecedentes Generales del Plebiscito del 5 de octubre de 1988	Página 20
1.1. Contextualización del Plebiscito. El largo y tortuoso camino hacia el 5 de octubre	Páginas 21 – 75
Capítulo 2	
El plebiscito del 5 de Octubre de 1988 en la ciudad de Chillán.	Página 76
2.1. Chillán en los albores del Plebiscito: 1987, año de inscripciones electorales	Páginas 77 – 104
2.2. 1988: el año decisivo para el plebiscito y como se viven sus preparativos en Chillán.	Páginas 105 – 168
2.3. Octubre de 1988: El plebiscito del miércoles 5 en la ciudad de Chillán y sus resultados	Páginas 169 – 193
CONCLUSIONES Y REFLEXIONES	Páginas 194 y 195
FUENTES y BIBLIOGRAFIA	Páginas 196 - 200
ANEXOS	Páginas 201 – 240.

INTRODUCCIÓN

La investigación sobre el Plebiscito del miércoles 5 de octubre de 1988 en la ciudad de Chillán, quiere mostrar una cara desconocida de dicho proceso, en el cual, los chilenos, y los chillanenses acudieron a las urnas de forma masiva para decidir el destino del país.

Habían dos opciones: entre comandados por un régimen de corte autoritario, cuya autoridad se encarnaba en la persona del General Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, que gobernaría durante ocho años más, es decir hasta el año 1997; o elegir la opción de realizar elecciones libres durante el año 1989 que significarían el retorno a la democracia, luego del Golpe Militar de 1973, y asimismo, el término del gobierno del General Pinochet. La primera opción era decir SI, y para la segunda, era necesario decir que NO.

En el primer capítulo, lo que van a encontrar son los antecedentes generales del Plebiscito, donde se hace una caracterización del régimen del dictador General Augusto Pinochet Ugarte, haciendo énfasis en la ordenada regulación sucesoria que se estableció en la Constitución de 1980, representado con la realización del plebiscito. También, se analizará como se llegó al plebiscito, ya que el movimiento popular luchó bastante para poder evitar el camino plebiscitario, a través de las protestas y la lucha armada, pero la pertinaz represión del régimen para continuar con el camino que ellos habían construido a través de la Carta Magna de 1980.

Muchos sucesos ocurridos se saben a nivel macro, pero lo que queremos es ahondar en lo que ocurrió en la ciudad de Chillán, donde también había un universo electoral, el cual tenía las mismas inquietudes que el resto de la población de esta larga y angosta faja de tierra.

La invitación que hacemos en el segundo capítulo es a descubrir la preparación de los comandos, de cómo se vivió ese episodio, los resultados de la votación y el cambio que significó para los habitantes de la ciudad de Chillán el término de un proceso, y el comienzo de otro, como lo es la vuelta a la democracia en Chile.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Es conveniente dejar en el olvido, un hecho tan importante en la historia política reciente de nuestro país, como el Plebiscito de 1988, el del SI y el NO? A nuestro modo de ver las cosas, no es conveniente. Más aún, cuando los protagonistas de este hecho histórico, señalan que una de las claves de la consumación de este hecho, es el espacio comunal, el cual será el foco de nuestra investigación. Reafirmando este punto, uno de los miembros del comando provincial de la campaña por el NO, Rafael Almarza señala que *“desde el punto de vista del diseño, se escoge la comuna como unidad básica de trabajo, donde la primera orientación fue desarrollar comandos por el NO, en la mayor cantidad posible de comunas”*¹. De esta forma, los mismos ideólogos de la campaña del NO, realzan el valor del espacio comunal como una parte fundamental del desarrollo de la campaña.

Por su parte, el régimen militar encabezado por Augusto Pinochet no se queda atrás en esta visión, ya que a medida que se acercaba la fecha para el plebiscito, se acentuaban las giras a regiones del Dictador, para llegar con su mensaje a la mayor cantidad de comunas posible. Carlos Huneeus señala al respecto *“en cuanto a su intensidad, estas (las giras) eran rápidas e intensas en cuanto al programa, él que incluía el recorrido a diversas localidades. El programa contemplaba su participación en diversos actos, destacando la frecuencia con que se realizaban ceremonias de entrega de viviendas y de inauguración de obras públicas, que constituyeron las políticas prioritarias en ese año (1988)”*²

He ahí entonces, la clara necesidad de investigar sobre el Plebiscito del 5 de octubre de 1988, en un plano más local; en una ciudad que si bien, no es el centro político del país, tiene gran importancia, según la visión de los que se enfrentan en este plebiscito, para la posterior configuración de los resultados. El problema será, entonces, revelar aspectos inéditos de la campaña del plebiscito, en la ciudad de Chillán.

¹ Almarza, Rafael. En la provincia; en “La Campaña del NO vista por sus creadores” Ediciones Melquiades. Chile, Santiago, 1989, pagina 51.

² Huneeus, Carlos, El Régimen de Pinochet. Editorial Sudamericana Chilena. Chile, Santiago. 2000, pagina 570.

MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

El régimen autoritario chileno, encabezado por el General Augusto Pinochet Ugarte, no fue el único de este tipo en América Latina, pero tal como señala Carlos Huneeus, fue el que alcanzó mayor estabilidad e impacto internacional³. Se reafirma la posición de Huneeus, cuando el líder del régimen chileno, fue detenido en Londres el año 1988, ya que la prensa, no solo nacional sino que mundial, estuvo atenta a los acontecimientos que ocurrían con el ex gobernante de facto. Según el mismo autor, el régimen de Pinochet posee una serie de características que lo hacen único dentro del espectro de dictaduras ocurridas en la región durante los años 70⁴. Pero hay dos características que son claves para el proceso que investigamos. Huneeus señala que el orden político adquirió una considerable estabilidad y se caracterizó por un bajo nivel de institucionalización y una alta personalización del poder en la figura del general Pinochet⁵. Lo recién citado, influye de sobremanera en la ruta seguida por el gobierno militar, ya la gran mayoría de las decisiones las toma el general Pinochet. Célebre es la frase “*en este país no se mueve una hoja sin que yo sepa*”, en alusión a su alto grado de poder, obtenido en base a que era el Comandante en Jefe del Ejército al momento del Golpe Militar, la institución armada más antigua del país.

Pero sin duda, la otra característica que menciona Huneeus y que es parte de nuestra investigación, es lo que compete al término del régimen de Pinochet, donde el autor señala que no terminó como consecuencia de conflictos y divisiones entre los militares, por el fracaso de su gestión económica o por una derrota bélica, como la de Argentina en 1982 con la Guerra de las Malvinas (frente a Gran Bretaña). Por el contrario, llegó a su fin dentro de sus propias normas institucionales establecidas en la Constitución de 1980, luego de la derrota del general Pinochet en la contienda electoral de 1988, y este cambio de régimen siguió una estructura de reforma, y no una ruptura⁶ (a diferencia de lo que ocurrió en Portugal, el año 1974).

³ Huneeus, Carlos. El Régimen de Pinochet. Editorial Sudamericana Chilena. Chile, Santiago. 2000, página 35.

⁴ Para una mayor profundidad, sugiero leer el primer capítulo de la obra ya citada, llamado “El régimen de Pinochet, una dictadura desarrollista” paginas 35- 76.

⁵ Op. cit, pagina 36.

⁶ Op. cit. páginas 36 y 37.

Gabriel Salazar, nos habla de una triple transición histórica, donde se conjugan tres miradas, tres lógicas distintas: la de la CPM (Clase Política Militar), CPC (Clase Política Civil) y la Sociedad Civil. En cuanto a la CPM, la transición desde la dictadura neoliberal hacia la democracia neoliberal se inicia cuando el poder de fuego perdió efectividad política⁷. Se refiere precisamente a que cuando el régimen perdió ese poder de fuego, usó la estrategia, la táctica militar, para iniciar un repliegue. Inicia la retirada del poder. Salazar señala además, que el ejercicio político desplegado en la retirada, llamada transición fue notable, casi brillante⁸.

La CPM, mantenía el monopolio del poder, pero decidió replegarse, ya que las víctimas del fuego de la dictadura comenzaron a juntar sus fantasmas, dentro y fuera de Chile, potenciando una solidaridad sin fronteras. La comunidad internacional hizo eco de ese llamado y el régimen era condenado por muchos países, gente del mundo de la cultura, etcétera. Pero, no todo fue miel sobre hojuelas para las víctimas de ese fuego. El régimen, en un ejercicio de estrategia política notable, tenía un Caballo de Troya, la Constitución de 1980.

Para Salazar, la CPM sabía, que si no era la sociedad civil, la CPC era fácilmente seducible con un artefacto legal. Administrarlo (el artefacto, llamado Constitución de 1980) significaba por cierto, legitimarlo. La masa ciudadana no se mostró interesada. Pero la CPC, tras algunos años de titubeos, entró al escaparate y regateo.⁹. Se interpreta de lo que señala Salazar, que la CPC legitimó el modelo impuesto por el régimen de Pinochet, donde los movimientos sociales fueron perdiendo valor e intensidad, empujados por la CPC a una lógica más democrática, como se pretendía que fuera el plebiscito. La sociedad civil clamaba por elecciones libres, democráticas. De hecho, también la CPC pretendía ese objetivo, pero se enfrentó con la obstinada intención del régimen de llevar todo al camino que la CPM había preparado, en forma brillante, para Salazar. Para el autor, el Estado que comenzó a construirse militarmente en 1973 y a “civilizarse” en 1990 ha sido capaz de desmontar las organizaciones políticas de masas y de inhibir en las élites toda tentación

⁷ Salazar, Gabriel. Historia contemporánea de Chile. Volumen I, Estado, legitimidad, ciudadanía. Ediciones LOM, Chile, Santiago, 1999, página 114.

⁸ Op.cit, página 115.

⁹ Ob.cit, página 116.

populista; lo que le permitió poner aparente fin a la densa y pesada historia estructural de Chile¹⁰. El plebiscito, dentro de esta lógica, solo fue un instrumento de legitimación de la CPC para continuar y administrar la obra maestra del régimen de Pinochet, según lo que se deduce de la obra de Salazar.

Este instrumento de legitimación, que la CPC tomó para poder llegar al poder de una manera ordenada, siguiendo el itinerario del régimen comandado por Pinochet, provocaba reacciones encontradas en partidarios y opositores del régimen.

Una de ellas, tiene que ver con el mecanismo en el cual se iba a decidir el futuro político del régimen y su líder indiscutido, el General Pinochet. Para Andrés Allamand, el plebiscito de 1988, era la forma más segura de perder, ya que por definición, este aglutinaba de facto a todos los adversarios del candidato propuesto (el General Pinochet), evitándoles el siempre difícil trance de levantar y convenir una alternativa definida¹¹. Tal como lo reafirma Ricardo Lagos, al señalar que la Concertación por el NO era distinta a una coalición política convencional, ya que estaba unida en contra del SI y a favor de la democracia.¹² ¿Había un programa en común entre las organizaciones que estaban aglutinadas en el Comando del No? La respuesta es sí, pero básicamente los puntos concordantes eran derrotar a Pinochet y lograr la democracia. Lo demás, lo verían en el camino, una vez logrado el objetivo de derrotar al régimen en las urnas. Así, sin desmerecer el enorme trabajo realizado principalmente en las bases, para alentar a la inscripción electoral y acudir a las urnas, el trance complejo del que habla Allamand, se evitó por completo. Se le hizo más fácil la tarea a la oposición.

Por otra parte, el plebiscito, para Jorge Ballerino, no fue un acto improvisado en la trayectoria del gobierno de las Fuerzas Armadas y Carabineros, sino que, como la mayoría de sus hitos más importantes, forma parte de un itinerario institucional que públicamente

¹⁰ Op. cit., páginas 122-123.

¹¹ Allamand, Andrés. La Transición Chilena y sus dos plebiscitos; en Tagle, Matías. El Plebiscito del 5 de octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia. Chile, Santiago, 1995, página 12.

¹² Lagos, Ricardo. El Plebiscito de 1988: Una jornada inconclusa; en Tagle, Matías. El Plebiscito del 5 de octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia. Chile, Santiago, 1995, página 49.

fue dado a conocer y que, en la medida que el país se normalizaba y progresaba, era cada vez más preciso¹³.

Para José Luis Cea, el plebiscito se iba a realizar si o si, ya que es útil tener presente que Chile es un país extremadamente legalista¹⁴. El régimen de Pinochet no iba a permitir interrupciones de ningún tipo en la ruta que ellos mismos trazaron, a través de la legitimación de la Constitución de 1980. Todo formaba parte de un rompecabezas, muy bien armado, minuciosamente hecho para asegurar la tutela militar.

Como señala Huneeus, la Constitución de 1980 estableció la arquitectura institucional del orden futuro y “una transición” para instaurarlo, que comenzaba con su promulgación, el 11 de marzo de 1981. En efecto, sus artículos transitorios establecieron asimismo que, luego de ser promulgada, se iniciaba una “transición”, con la construcción de las nuevas instituciones, la que debía concluir con el triunfo del general Pinochet en el plebiscito de 1988.¹⁵

Sergio Fernández, Ministro del Interior de Pinochet, aclara los términos de la transición, señalando que si ganaba la candidatura que propusieran los Comandantes en Jefe en el referido plebiscito, el sistema institucional de la nueva Carta se consolidaría por la ratificación de los votos. En tal caso, la transición terminaría el 11 de marzo de 1989, fecha en que comenzaría la plena democracia. Y si esa candidatura no ganaba, la transición se prolongaría un año más, al cabo del cual se entregaría el poder a quien resultara triunfante en elecciones que se celebrarían dentro de ese año adicional, conjuntamente con las elecciones parlamentarias. Así, el plebiscito de 1988 no dio inicio a la transición, fue una etapa de ella¹⁶.

Para algunos políticos, vinculados con la oposición al régimen de Pinochet, el plebiscito fue la consecuencia de un proceso de democratización, basado en que después de 1983 (año de las primeras protestas contra el régimen), el régimen autoritario fue impulsado a liberalizar el régimen político en respuesta a las protestas masivas encabezadas por organizaciones sociales fuertes (una de ellas, la Confederación de Trabajadores del Cobre,

¹³ Ballerino, Jorge. Plebiscito. en Tagle, Matías. El Plebiscito del 5 de octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia. Chile, Santiago, 1995, página 27.

¹⁴ Cea, José Luis. Marco Jurídico Político del Plebiscito de 1988; en Revista de Ciencia Política, Volumen IX, número dos, 1987, página 81.

¹⁵ Op. cit. página 500.

¹⁶ Fernández, Sergio. El Significado del 5 de octubre; en Tagle, Matías. El Plebiscito del 5 de octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia. Chile, Santiago, 1995, páginas 37-38.

encabezada por Rodolfo Seguel) y por la incipiente clase política que emergía en la década de los 80.¹⁷ El ex mandatario durante el periodo 2000-2006, señala además, que hay que hacer una diferenciación entre los procesos de transición; por una parte, aquellos en que el fin del régimen autoritario es iniciado al interior del mismo poder factico, y por la otra, aquellos en que las fuerzas de la oposición desempeñan un papel fundamental en el fin del régimen democrático y en el inicio de la redemocratización. Por lo ya señalado, resulta claro que en el caso de Chile hubo una mezcla de las dos. Ésta es una pista central para entender las características de nuestro proceso.¹⁸

Para muchos de los que acompañaron a Lagos en la lucha por la vuelta a la democracia, no compartían lo que señalaba, ya que la Constitución fue promulgada mucho antes de las protestas, que comenzaron en mayo de 1983, y que tuvieron muchos factores de comienzo, pero sin duda alguna fue la crisis económica de 1982, la que empujó a estas movilizaciones, sumado, por supuesto, el descontento que existía con el régimen, las constantes violaciones a los Derechos Humanos, la falta de libertades públicas (a raíz de los estados de sitio, de emergencia, de los toques de queda) y otros factores que explotaron con los magros efectos de las políticas económicas del grupo de los Chicago Boys. Pero la oposición, no era capaz de derribar al régimen, ya que según Genaro Arriagada nada podía modificar la situación, ya que los sacrificios eran inútiles y el gobierno era omnipotente. El gobierno militar podía ser malo, pero era eficaz; exactamente lo contrario a la oposición¹⁹.

Tal vez, por eso, por la eficacia del régimen, para poder llevar a cabo su objetivo, la realización del Plebiscito, es que Arriagada habla de que la enorme mayoría del pueblo, aún cuando admira y respeta el valor de quienes desafían a los regímenes autoritarios, muy rara vez los pueden seguir enteramente. No se trata de compartir el escepticismo o el desprecio por las personas comunes que están en la base de todo pensamiento autoritario, sino simplemente de afirmar que esas personas piden a sus dirigentes soluciones racionales,

¹⁷ Lagos, Ricardo. El Plebiscito de 1988: Una jornada inconclusa; en Tagle, Matías. El Plebiscito del 5 de octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia. Chile, Santiago, 1995, página 46.

¹⁸ Op.cit, página 47

¹⁹ Arriagada, Genaro. Por la razón o la fuerza. Chile bajo Pinochet. Editorial Sudamericana Chilena. Chile, Santiago, 1998, página 223.

equilibradas, que no arrastren a sus maridos, mujeres e hijos a un mundo de enfrentamientos dramáticos y de sacrificios interminables²⁰. De esto, se puede sacar en limpio que la única forma de poder derrotar a Pinochet, tal como lo señalan Guillaudat y Mouterde, había que enfrentar a Pinochet en esa cancha, su cancha, él la había rayado²¹.

Patricio Aylwin, reafirma esta posición, al señalar que a medida que pasaba el tiempo, más claro se fue haciendo que nuestra propuesta de sustituir el plebiscito por elecciones libres no tenía ninguna posibilidad de prosperar; chocaba con la contumaz decisión de Pinochet y no encontró ningún ambiente favorable en los miembros de la Junta²².

Para Hernán Larraín, hay cuatro puntos claves que ayudaron a la consolidación del itinerario impuesto por el régimen, en especial desde 1986, como el fracaso de la estrategia de rebelión popular y de lucha en todas las formas, con ocasión del descubrimiento de una red de arsenales con enorme cantidad de armas cuyo objetivo era el de derribar al régimen por la fuerza; y enseguida el frustrado atentado al Presidente Pinochet, del cual no solo salvo ileso sino que reforzó su imagen y debilitó categóricamente todas las alternativas opositoras que implicaran alianzas o pactos con quienes aparecieron vinculados o responsables de la implementación de estas vías violentistas para procurar el cambio de gobierno; y en tercer lugar, el continuo reagrupamiento de la oposición en distintas entidades, lo que se tradujo en un fortalecimiento de su adversario, el gobierno. Finalmente, cabe indicar que el cuadro gubernativo se vio fortalecido también por el claro y sostenido mejoramiento económico del país, que si bien, no alcanzó a beneficiar con claridad a todos, si resultó suficiente para estimular las expectativas de la población en el sentido de que sus problemas parecen tener solución. Como saldo de todo lo dicho, en 1987, ya nadie dudaba, por ejemplo, de la factibilidad en la aplicación de las normas de sucesión presidencial establecidas en las disposiciones de la Constitución, cuestión que, debe admitirse, muy pocos lo estimaban posible previamente²³.

²⁰ Arriagada, Genaro. Tres lecciones del 5 de octubre; en El Plebiscito del 5 de Octubre de 1988. Corporación Justicia y Democracia, Santiago de Chile, 1995, página 22

²¹ Guillaudat, Patrick y Mouterde, Pierre. Los Movimientos Sociales en Chile. 1973 – 1993. LOM Ediciones. Chile, Santiago, 1998, página 178

²² Aylwin, Patricio. El Reencuentro de los Demócratas. Del Golpe al Triunfo del No. Ediciones B Chile, Chile, Santiago, 1998, página 340.

²³ Larraín, Hernán. Ideología y Democracia en Chile. Editorial Andante, Chile, Santiago, 1988, páginas 146-147.

Por su parte, Tomás Moulian ve el proceso del plebiscito como la transformación del mal menor en victoria, fundamentado básicamente en que habiendo perdido las múltiples batallas del periodo 1983-1986, la oposición antipinochetista en 1987 solo podía elegir entre una resistencia inútil y heroica, la de negarse a competir, y la instalación²⁴. La instalación, era la del modelo diseñado por el régimen, tal como lo dijeron los dirigentes de la oposición. Ese era el camino, no había otra salida.

²⁴ Moulian, Tomas. Chile Actual. Anatomía de un mito. Ediciones LOM, Chile, Santiago, 1997, página 348.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

- Identificar, analizar e interpretar los hechos sucedidos durante el proceso de preparación del plebiscito, además de lo sucedido el día miércoles 5 de octubre de 1988 en la ciudad de Chillán, basándonos en recopilación de fuentes (Diario La Discusión) y entrevistas a personas que hayan participado del proceso plebiscitario, ya sea como dirigentes políticos, apoderados de cada uno de los comandos o votantes que hayan participado de dicha elección.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar el complejo proceso de preparación y realización del plebiscito, desde la reapertura de los Registros Electorales, el 25 de febrero de 1987, hasta las repercusiones que tuvo el triunfo de la opción NO en el plebiscito del 5 de octubre de 1988 en la ciudad de Chillán.
- Analizar e interpretar los hechos sucedidos, desde una perspectiva local, donde los actores que vivieron el plebiscito en la ciudad de Chillán tienen un relevante papel en la configuración del resultado de este hecho histórico.

HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMA

El impacto de los comandos comunales en los resultados del Plebiscito del 5 de octubre de 1988.

PREGUNTA

¿Qué tan clave fue en la configuración de los resultados del Plebiscito del miércoles 5 de octubre de 1988, la organización de los comandos comunales, tomando como ejemplo la ciudad de Chillán?

SUPUESTO

Una de las formas de poder ganar adhesión por parte de los comandos, era reforzar el nivel local, es decir, la comuna como primer centro de obtención de apoyo para el plebiscito. Las posiciones que se enfrentan en este plebiscito (SI- NO) se organizaron en el nivel comunal para así captar votos y poder contribuir a la victoria de la opción que representan. El trabajo que realizan es codo a codo con la ciudadanía que está inscrita en los Registros Electorales, movilizándolo a la población a las urnas, no a las protestas como era la tónica en años anteriores.

DELIMITACIÓN

La investigación tendrá como punto de partida, en el ámbito local, desde la reapertura de los Registros Electorales, el 25 de febrero de 1987, transcurriendo hacia los preparativos, la organización y la realización del plebiscito en la ciudad de Chillán. Todo esto, será sustentado con fuentes de tipo periodístico (Diario La Discusión) y las entrevistas a actores del proceso ya señalado. Se concluye con los resultados del plebiscito, haciendo énfasis en la dimensión local de las consecuencias de éste.

VIABILIDAD

La investigación a realizar, tiene un alto grado de viabilidad, ya que las fuentes (Diario La Discusión) están disponibles en la Sala Camilo Henríquez de la Biblioteca Nacional de Chile, donde se pueden acceder a ellas. Además, gente que vivió los acontecimientos que vamos a investigar, sigue con vida. Por lo que, claramente, la investigación es viable.

METODOLOGIA

TIPO DE INVESTIGACIÓN

En este trabajo se utiliza la **Investigación Cualitativa**, que según Hernández Sampieri “*se guía por áreas y temas significativos de investigación; donde los estudios de este tipo pueden desarrollar hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos*”²⁵. Ocurre así, ya que el autor de la investigación tiene una visión de tipo subjetiva, que es uno de los rasgos más notables de este tipo de investigación, en relación al método cuantitativo, donde sabemos que hay una relación de independencia entre el objeto y el sujeto de estudio.

Esta independencia no existe en la investigación cualitativa, ya que el investigador tiene una variedad de elementos en los cuales trabajar y crear sus categorías de análisis de la información, además de usar formas de recolección de datos afines a su estudio. No todo está tan estandarizado. Reafirmamos esta posición con esta cita “*El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes*”²⁶. Los puntos de vista de los investigados son importantes; y ahí está el rol fundamental del investigador a la hora de otorgar validez y confiabilidad a su producto. El sentido de lo hermenéutico destaca el rol de la interpretación del investigador como constructor de significados, a través de la subjetividad, de que cada persona tiene una propia historia que contar, y el investigador, va creando el conocimiento, de acuerdo a su interpretación.

Otro punto importante, que tiene el enfoque de investigación de tipo cualitativo es el hecho de reconstruir realidades, mediante técnicas de recopilación, la revisión de fuentes, de bibliografía, que sumado a lo que decíamos anteriormente, la hermenéutica que tiene que usar el investigador, van creando un conocimiento.

²⁵ Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Carlos; Baptista, Pilar. Metodología de la Investigación. Ediciones Mc Graw Hill, México, México D.F, 2010, página 7.

²⁶ Ob.cit, pagina 9.

También, no deja de llamar la atención de este enfoque es que la “*realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación, respecto de sus propias realidades*”²⁷. Se puede aplicar en nuestra investigación, ya que se entrevistan a personas que tienen diversas visiones de la realidad que será investigada, por lo tanto, van a converger una serie de realidades, las cuales se entrelazan por medio de la interacción producida mediante el análisis de los datos. De esta forma, la investigación se sitúa en la diversidad de ideologías y cualidades únicas que tienen los individuos. Se produce una apertura hacia el otro y a lo social. He ahí, el carácter subjetivo que se le asigna a este tipo de investigación.

Luego de saber qué modelo de investigación ocuparemos, es necesario delimitar la **muestra**, que se define como “*un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos*”²⁸. Para nuestra investigación, tenemos dos clases de unidades de muestra:

- a) **Documentos generados en la época:** diarios de la época, estadísticas, leyes, decretos, normativas, etc.
- b) **Participantes:** personas que hayan participado del proceso del plebiscito, como dirigentes políticos de la comuna de Chillán, apoderados de mesa, votantes, etc. La muestra es de 8 personas, 2 elegidas por el rol importante para la investigación (Carlos Castilla, Coordinador del Comando del NO en Chillán; y Héctor Canahuate Marzuca, Alcalde de la comuna de Chillán desde 1984 hasta 1989), y las demás 6 personas, fueron elegidas de acuerdo al grado de conocimiento que tienen con el investigador.

Una vez que tenemos la muestra, es necesario recolectar los datos. La muestra, es el medio con el cual obtenerlos, pero el cómo vamos a obtenerlos, se hace necesario determinarlo. En la investigación cualitativa, la **recolección de datos** es clave, ya que se busca obtener datos (que se transformarán en información), que se recolectan con el fin de

²⁷ Op.cit. página 9.

²⁸ Ob.cit, página 394

analizarlos y comprenderlos, y de esta forma, responder a las preguntas de investigación, y así, generar conocimiento.

Hernández Sampieri señala que la recolección de datos “*ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis*”²⁹, es decir, ocurre en el contexto natural de los participantes de la investigación. En este caso, el investigador es el que mediante técnicas y métodos, recoge la información que le será útil para su proceso de investigación.

Los instrumentos de recolección de la información, son variados, por tanto, no son estandarizados, ya que se trabaja con múltiples fuentes de datos, como por ejemplo, bibliografía relacionada con el tema, fuentes de diarios de la época, entrevistas, etcétera.

En nuestra investigación, el método para recolectar información será la **entrevista**, que se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado). A través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema.

Hay, como bien sabemos tres tipos de **entrevistas cualitativas**: estructuradas, semi-estructuradas y no estructuradas o abiertas. Se ha determinado usar el segundo tipo de entrevista, la entrevista semi-estructurada. Se basará en una guía, y le permitirá al investigador hacer preguntas adicionales para poder obtener mayor información sobre el tema a investigar. Cada entrevista tiene, más o menos, una duración de 25 a 40 minutos, dependiendo de la información obtenida, la cual será registrada en formato de audio. Dichas entrevistas están disponibles en el anexo de la investigación. Las personas que vamos a entrevistar tuvieron algún grado de relación con el tema a investigar (Plebiscito de 1988 en Chillán), ya sea como dirigentes políticos, apoderados de mesas, o votantes que participaron en el plebiscito.

²⁹ Op. cit. página 409.

También una fuente muy importante y valiosa de datos cualitativos según Hernández Sampieri, son los documentos, materiales y artefactos diversos, ya que *“la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y los narran”*³⁰. Se utilizan documentos tales como Leyes, Decretos, pero principalmente un medio de comunicación social, como el diario (en este caso, será el Diario La Discusión de Chillán, desde el 14 de enero de 1987 hasta el 10 de octubre de 1988)

Es bueno tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos; en la investigación de tipo cualitativa hay una mayor riqueza, amplitud y profundidad en los datos, siempre y cuando vengan de diferentes actores del proceso.

La **triangulación de datos**, se define como *“la utilización de diferentes fuentes y métodos de recolección”*³¹. Estas fuentes y métodos de información, sirven para poder, a través de la interpretación hermenéutica, donde el investigador cualitativo construye los significados. Este proceso, de construcción del conocimiento mediante el método cualitativo, es una herramienta poderosa para develar en términos profundos, los diversos fenómenos protagonizados por los seres humanos, en especial en el ámbito de la Historia Local, la historia de nuestras ciudades y comunas.

Solo así, siguiendo estos pasos, importantes para hacer cualquier investigación de tipo cualitativa, podremos obtener resultados, trabajando en forma ordenada y metódica.

³⁰ Op. cit. página 433

³¹ Ob. cit. página 439.

Capítulo I

Antecedentes Generales del Plebiscito del miércoles 5 de Octubre de 1988.

“Le ganamos la batalla con un lápiz”³²

³² Portada. Diario Fortín Mapocho, Santiago, Chile. Sábado 8 de Octubre de 1988, n° 928, página 1.

1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PLEBISCITO. EL LARGO Y TORTUOSO CAMINO HACIA EL 5 DE OCTUBRE DE 1988.

Características esenciales del Régimen de Pinochet

El régimen del General Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, sin duda alguna ha marcado la historia reciente de nuestro país. No por nada, es el régimen que alcanzó mayor estabilidad e impacto internacional en América Latina³³. El caso de Chile, el caso de régimen de Pinochet, según Carlos Huneeus, tiene cinco características que lo han distinguido de las demás experiencias autoritarias en la región.

Como primera característica, la dictadura de Pinochet estuvo fuertemente dominada por el empleo de la violencia, particularmente en los primeros años, aplicada por sus servicios de seguridad, por efectivos militares y por la policía³⁴.

La muerte, las torturas y el exilio fueron dramáticas realidades que afectaron a miles de personas en Chile. Para Huneeus, el régimen de Pinochet conservó el carácter de un **Estado Policial**³⁵ a lo largo de sus diecisiete años de vida, con un estricto control de la población y una sistemática persecución de las organizaciones opositoras. Entre los organismos que destacan en la política de represión, se señalan a la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), que fue la policía secreta del régimen militar entre 1973 y 1977. Dirigida por el teniente Coronel Manuel Contreras, fue creada con el objetivo de reprimir, desarticular y eliminar elementos calificados como subversivos por el régimen, así como asesinar a figuras notables de la oposición a la dictadura en el exilio. La DINA fue responsable de la mayor parte de los casos de asesinatos, torturas, secuestros y desaparición forzada de personas realizados durante el régimen militar, que ocurrieron entre los años 1973 y 1977, fecha de su extinción, cuando fue reemplazada por la Central Nacional de Informaciones (CNI) Dicha organización fue responsable de numerosos casos de infiltración política, asesinatos, secuestro y tortura de personas, entre los que se destacan el asesinato del

³³ Op. cit. página 35.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ *Ibid.*

dirigente sindical Tucapel Jiménez y del carpintero Juan Alegría Mundaca en 1982, y la llamada Operación Albania en 1987. Ambas organizaciones, cumplen con lo que Huneus llama el Estado Policial, donde la lógica de guerra frente al enemigo, por salvaguardar los intereses de la nación, es lo más importante, de acuerdo con la **Doctrina de Seguridad Nacional**, promovida por los Estados Unidos de América, donde el enemigo interior aparece constituido por la amenaza comunista, a la que las fuerzas armadas deberán combatir y destruir pasando a ser la lucha contrarrevolucionaria una misión urgente e impostergable³⁶. La amenaza comunista era para los miliares, como sabemos, la Unidad Popular, coalición de izquierda chilena, que llegó al poder en 1970 de la mano de Salvador Allende Gossens, y que fue derrocada en 1973 a través de un Golpe de Estado.

La segunda característica del régimen de Pinochet a la cual hace referencia Carlos Huneus, es que el orden político adquirió una considerable estabilidad y se caracterizó por un bajo nivel de institucionalización y una alta personalización del poder en la figura del general Pinochet³⁷. Si bien contó con la participación institucional de las Fuerzas Armadas y de Orden a través de la Junta de Gobierno y la presencia de centenares de oficiales en las principales posiciones de autoridad; sumado a que los militares fueron apoyados por los grupos de derecha, que brindaron un valioso respaldo político y tecnocrático, ocupando múltiples cargos de Gobierno, configurando una amplia y solida coalición cívico-militar, no impidió que se diera la tercera característica que menciona Huneus, la cual es la **concentración de la autoridad y el poder en la persona del General Pinochet**, lo que lo convirtió en la figura central del régimen autoritario³⁸. Las principales decisiones fueron tomadas por Pinochet, y la orientación general del proceso político se ajustó a sus objetivos de poder, pudiendo afirmar que “*no se mueve una hoja sin que yo sepa*”³⁹. Todo giraba en torno a las decisiones del Comandante en Jefe del Ejército, que por ser la rama más antigua de las Fuerzas Armadas, comandó el proceso, aunque en principio el mando sería rotativo

³⁶ De Ramón, Armando, Couyoumdjian, Ricardo, Vial Samuel. Historia de América Latina. Tomo III. América Latina. En Busca de un nuevo orden (1870-1990). Editorial Andrés Bello, Chile, Santiago, 2001, página 477.

³⁷ Op.cit. página 36.

³⁸ Ibídem.

³⁹ Se sugiere leer el capítulo III de la obra ya citada de Huneus, llamado “El liderazgo del General Augusto Pinochet: bases institucionales y recursos de poder”, donde el autor expone una serie de factores que explican la preeminencia de la figura de Pinochet.

con los demás miembros de la Junta, pero el liderazgo de Pinochet siguió durante los diecisiete años que estuvo en el poder el General.

En cuarto lugar, el régimen de Pinochet concretó profundas transformaciones económicas impulsadas por un grupo de tecnócratas conocidos como los **Chicago Boys**, modificándose la estructura productiva del país, redefiniéndose las relaciones del Estado con la economía y con la sociedad y provocando el despegue de éstas; no fue una experiencia no democrática que fracasó en su gestión económica, sino que, por el contrario, obtuvo resultados positivos, con el consiguiente costo social y en medio de considerables sombras de inhumanidad. Para Huneus, el régimen de Pinochet fue la única dictadura desarrollista en la segunda mitad del siglo XX⁴⁰. El contexto en que se encontraba, el régimen de corte autoritario, proporcionó facilidades institucionales que posibilitaron el impulso de las reformas económicas de una manera difícil o casi imposible de implementar mediante un sistema democrático. Así, Chile comenzó su modernización económica bajo un régimen autoritario, lo que dejó profundas huellas en el sistema creado por ésta, huellas que aún permanecen durante la democracia, como la concentración de la riqueza en manos de grupos económicos, por nombrar una de las consecuencias.

La quinta y última característica del régimen de Pinochet, que menciona Huneus y que tiene que ver directamente con nuestro trabajo, es que el régimen no terminó como consecuencia de conflictos y divisiones entre los militares, por el fracaso de su gestión económica o por una derrota bélica, como la de Argentina en 1982 con la Guerra de las Malvinas, cuando luego de la derrota militar a manos de Gran Bretaña, el General Leopoldo Galtieri debe renunciar, abriendo paso a un nuevo periodo de democracia que se ha mantenido durante todo el siglo⁴¹, y también durante la primera década del siglo XXI. Todo fue distinto en Chile, ya que el régimen llegó a su fin dentro de sus propias normas institucionales establecidas en la Constitución de 1980, después de la derrota del general Pinochet en la contienda electoral de 1988, y este cambio de régimen siguió una estrategia

⁴⁰ Op.cit, página 36

⁴¹ Op.cit. página 483.

de reforma y no una ruptura, a diferencia de lo ocurrido en Portugal en 1974⁴². De esta forma, se explica la prolongación de algunos de los componentes del autoritarismo durante la nueva democracia, entre los que sobresale la continuidad del general Pinochet como comandante en Jefe del Ejército hasta 1998, y luego ser Senador Vitalicio, lo que se vio interrumpido luego del arresto domiciliario al que fue sometido en Londres, en octubre de 1998.

El régimen del General Augusto Pinochet Ugarte, a través de la Constitución de 1980 estableció la arquitectura institucional necesaria para el orden futuro y una transición para instaurarlo. Los artículos transitorios de la Carta Fundamental establecieron asimismo, que luego de ser promulgada, se iniciaba una transición, con la construcción de las nuevas instituciones, la que debía concluir con el triunfo del general Pinochet en el Plebiscito de 1988 y con la elección del Congreso Nacional en 1989, en donde los grupos que apoyaron a los militares (Gremialismo, Alessandristas, Ex - Nacionales y Chicago Boys) constituirían una amplia mayoría. El curso de los acontecimientos, en especial, luego de 1983, cambiará en parte el escenario, pero no tanto como lo pensaba la oposición democrática al régimen de Pinochet. Como decimos, la Constitución de 1980 es la que consagra el Plebiscito donde se decidirá la suerte del régimen del gobernante de facto.

La Constitución de 1980 y su relación con el plebiscito

El año 1980, el gobierno militar comandado por el General Augusto Pinochet Ugarte decidió refundar la institucionalidad del país, a través de la dictación de una nueva Constitución Política de la República, en reemplazo de la Constitución de 1925. Para aquella misión, el régimen reclutó a varios intelectuales, quienes diseñaron este cuerpo normativo, que establecía una ordenada *regulación sucesoria*⁴³ que giraba en torno a un plebiscito con carácter de elección no competitiva, de la que saldría electo el Presidente de la República.

⁴² Op.cit. página 37.

⁴³ Op.cit. página 551.

La elección, o más bien, el plebiscito era el fin de un proceso, el cual duro ocho años en este caso, ya que el régimen estaba creando una arquitectura institucional, acorde con sus necesidades, que dejaría el camino preparado para la *democracia protegida*⁴⁴, que era lo que pretendía el gobierno comandado por el General Augusto Pinochet Ugarte. El plebiscito no tenía una fecha clara, lo que permitía al gobierno, usando su poder total, poner una fecha acorde con sus necesidades e intereses, lo que a su vez creaba mucha incertidumbre en la oposición, la cual no sabía cuando debía estar preparada para la competencia total.

La culminación del proceso de institucionalización de su poder, se materializa, como dijimos, en la Constitución de 1980, que consagra la mantención del régimen militar hasta 1989, consolidando de esta forma el liderazgo político militar de Pinochet y el marco represivo, y la postulación de un régimen autoritario con posterioridad a la fecha.

La realización del Plebiscito de 1988, como lo decíamos, está relacionado con nuestra Carta Magna, la cual en su disposición transitoria vigésima séptima señala que *“Corresponderá a los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y al General Director de Carabineros, titulares, proponer al país, por la unanimidad de ellos, sujeto a la ratificación de la ciudadanía, la persona que ocupará el cargo de Presidente de la República en el período presidencial siguiente al referido en la disposición decimotercera transitoria, quien deberá cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 25 inciso primero de esta Constitución, sin que le sea aplicable la prohibición de ser reelegido contemplada en el inciso segundo de ese mismo artículo. Con ese objeto se reunirán noventa días antes, a lo menos, de la fecha en que deba cesar en el cargo el que esté en funciones. La designación será comunicada al Presidente de la República, para los efectos de la convocatoria a plebiscito. Si transcurridas cuarenta y ocho horas de reunidos los Comandantes en Jefe y el General Director señalados en el inciso anterior, no hubiere unanimidad, la proposición se hará de acuerdo con lo prescrito en el inciso segundo de la disposición decimoséptima transitoria y el Consejo de Seguridad Nacional comunicara al*

⁴⁴ Op.cit. página 552

*Presidente de la República su decisión, para los mismos efectos señalados en el inciso anterior. El plebiscito deberá efectuarse no antes de treinta ni después de sesenta días de la proposición correspondiente y se llevara a efecto en la forma que disponga la ley*⁴⁵.

Hay varios párrafos de esta disposición transitoria vigesimoséptima que se contradicen con lo que señala el articulado permanente de la Constitución. Un ejemplo es lo que señala el inciso segundo del decimotercer artículo de la Constitución: *“El Presidente de la Republica durará en el ejercicio de sus funciones por el termino de ocho años, y no podrá ser reelegido para el periodo siguiente”*⁴⁶.

En principio, el Presidente Pinochet no podría ser propuesto por los altos mandos de las Fuerzas Armadas y de Orden, por no cumplir el requisito de ser nominado para el Plebiscito, que no tenía una fecha clara; sin embargo, el articulado permanente, en la disposición vigesimoséptima, zanja el tema, señalando que la persona que deberá ocupar el cargo de Presidente de la Republica en el periodo presidencial siguiente al referido en la disposición transitoria decimotercera (la que señala que el periodo presidencial siguiente al comprendido entre el 11 de marzo de 1981, fecha de la promulgación de la Constitución y el 11 de marzo de 1989 sería también de ocho años) quien deberá cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 25 inciso primero de la Carta Fundamental, sin que le sea aplicable la prohibición de ser reelegido que se señala en el artículo 13, citado anteriormente, lo que automáticamente habilita al Presidente de la Republica en ejercicio, el General Pinochet a ser un potencial candidato en la designación que hacen los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros.

¿Pero, si la nominación, la hacen los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, entonces Pinochet podrá votar por sí mismo para su nominación, considerando su influencia e importancia dentro del proceso del régimen? Para el destacado jurista José Luis Cea, tal posibilidad es completamente real, ya que los que deciden al candidato para proponerlo al país son los cuatro Comandos Institucionales, que no es lo mismo que la

⁴⁵ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima séptima, inciso primero.

⁴⁶ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Artículo decimotercero, inciso segundo.

Junta de Gobierno⁴⁷. Por lo tanto, el General Pinochet tenía posibilidades reales del ser el candidato propuesto, aunque para ello, debía ejercer su influencia sobre los demás integrantes de las Fuerzas Armadas, ya que tal como señala la vigesimoséptima disposición transitoria, la votación debía ser unánime de todos los miembros.

¿Qué pasaba si los Comandantes de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros no llegaban a un acuerdo respecto del nombre que sería propuesto al país para el plebiscito consagrado dentro de la vigesimoséptima disposición transitoria de la Carta Fundamental? En este caso, la Constitución es clara, ya que en el inciso segundo de la vigesimoséptima disposición transitoria señala que “*si transcurridas cuarenta y ocho horas de reunidos los Comandantes en Jefe y el General Director señalados en el inciso anterior, no hubiere unanimidad, la proposición se hará de acuerdo con lo prescrito en la disposición decimoséptima transitoria y el Consejo de Seguridad comunicara al Presidente de la Republica su decisión, para los mismos efectos señalados en el inciso anterior*”⁴⁸. Lo que se señala entonces, es que si no hay un acuerdo entre los cuatro grandes electores de la persona que será propuesta al país para el plebiscito, la decisión la tomara el Consejo de Seguridad Nacional (COSENA), pero tal opción no ocurrió, como se analizara más adelante en el texto.

Los efectos del resultado de dicho plebiscito serían los siguientes: Si ganaba la opción **SI**, es decir, se aprobaba el candidato propuesto por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros, el Presidente así electo asumiría el cargo el mismo día que debía cesar el anterior, es decir, el 11 de marzo de 1989 y por un periodo de ocho años, entrando en plena vigencia el articulado permanente de la Constitución, salvo lo que respecta a la disposición transitoria vigesimoctava, que en su letra A señala que “*El Presidente de la Republica, nueve meses después de asumir el cargo, convocara a elecciones generales de senadores y diputados para integrar el Congreso en la forma dispuesta en la Constitución. La elección tendrá lugar no antes de los treinta ni*

⁴⁷ Cea, José Luis. Marco Jurídico Político del Plebiscito de 1988; en Revista de Ciencia Política, Volumen IX, número dos, 1987, pagina 84.

⁴⁸ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima séptima, inciso segundo.

después de los cuarenta y cinco días siguientes a la convocatoria y se efectuara de acuerdo a la ley orgánica respectiva”⁴⁹. Además, la letra B de la citada disposición transitoria señala que *“El Congreso Nacional se instalara tres meses después de la convocatoria a elecciones*”⁵⁰.

Si ganaba la opción NO, es decir, la ciudadanía no aprobaba el candidato propuesto por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros, se daría cumplimiento a la vigesimonovena disposición transitoria en su inciso primero, que señala que *“Si la ciudadanía no aprobare la proposición sometida a plebiscito a que se refiere la disposición vigesimoséptima transitoria, se entenderá prorrogado de pleno derecho el periodo presidencial a que se refiere la disposición decimotercera transitoria, continuando en funciones por un año más el Presidente de la Republica en ejercicio y la Junta de Gobierno, con arreglo a las disposiciones que siguen. Vencido este plazo, tendrán plena vigencia todos los preceptos de la Constitución*”⁵¹. Además de esto, se deberá cumplir con lo que señala el inciso segundo de la vigesimonovena disposición transitoria, que expresa que *“Para este efecto, noventa días antes de la expiración de la prorroga indicada en el inciso anterior, el Presidente en ejercicio convocara a elección de Presidente de la Republica y de parlamentarios en conformidad a los preceptos permanentes de esta Constitución y de la ley*”⁵². De esta forma, la Constitución, en su articulado transitorio, sentaba las bases para el proceso plebiscitario que debía realizarse en el país, para definir el destino del Presidente Pinochet, como lo señalamos en las opciones anteriores.

El plebiscito, más o menos debía realizarse a fines de 1988. Quedaban siete años, desde la entrada en vigencia de la Constitución, es decir el 11 de marzo de 1981. El camino hacia el plebiscito, no estará exento de complejidades para el régimen, que no iba a transar su ordenado camino hacia la democracia protegida, tal como lo señala Carlos Huneeus. Son muchos sucesos que explican cómo se llegó finalmente al plebiscito, los que serán analizados en páginas posteriores.

⁴⁹ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima octava, letra A.

⁵⁰ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima octava, letra B.

⁵¹ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima novena, inciso primero.

⁵² Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria vigésima novena, inciso segundo.

La Crisis Económica de 1982 y sus consecuencias.

El régimen de Pinochet llevaba 10 años en el poder. Si bien en algunos círculos, como en el Partido de la Democracia Cristiana, se hablaba que el golpe había sido inevitable, pero que confiaban en un breve interregno militar que apuntaba a restablecer la institucionalidad quebrantada, para así volver a la democracia⁵³, estos augurios fueron equivocados. El gobierno de facto ya llevaba una década en el ejercicio del poder, y ya había exterminado a gran parte de la oposición política e ideológica, además de institucionalizar su régimen, con la Constitución de 1980. Además, las medidas económicas tomadas por el régimen eran un buen augurio, ya que se volvía lentamente a una normalidad, que fue lo careció la última parte del gobierno del socialista Salvador Allende.

El gobierno del General Pinochet se fijó metas y no plazos, para tener así una larga vida que le permitiera realizar una profunda transformación de las bases de la política y la economía, en la perspectiva de instaurar un orden político distinto a la democracia existente en el mundo occidental. Para Carlos Huneeus, este régimen se caracterizaría por la tutela militar y el pluralismo limitado, y sería conocido como **democracia protegida y autoritaria**⁵⁴. Uno de los puntos clave, para lograr que este tipo de democracia se pudiera imponer era el despegue de la economía, que permitiría superar los problemas del subdesarrollo, y dar una legitimación por la eficacia a este tipo de Gobierno, el que avanzaría gradualmente hasta la instauración de la democracia limitada, prevista para fines de la década de los 80⁵⁵.

Como dijimos anteriormente, la situación económica al momento del Golpe no era la mejor, es más, era una situación catastrófica que para muchos fue el detonante de la intervención de los militares, amparados en la Doctrina de Seguridad Nacional, explicada con anterioridad. Para enfrentar la situación en el aspecto económico, se confió el manejo a unos jóvenes egresados de economía en la Universidad Católica de Chile, con postgrados la

⁵³ Boeninger, Edgardo. Democracia en Chile. Lecciones para la gobernabilidad. Editorial Andrés Bello. Chile, Santiago, 1998, página 256.

⁵⁴ Op. cit. página 499.

⁵⁵ Op. cit. página 500.

mayoría de ellos en la Universidad de Chicago, quienes serían conocidos como Chicago Boys, tecnócratas al servicio del régimen de Pinochet.

Los Chicago Boys venían de Estados Unidos con las ideas liberales desarrolladas por profesores como Milton Friedman y Friedrich Von Hayek, importantes teóricos del liberalismo moderno. Estas ideas consistían, sucintamente, en una economía libre, abierta al mundo, con un Estado pequeño y subsidiario, de riguroso equilibrio fiscal, y el funcionamiento libre del mercado. Este grupo, como señala Boeninger tenía una visión fundante de la economía chilena, cuyo desarrollo requería de plazos largos y de un firme control político autoritario, concepción que entro en sintonía con la evolución del proyecto político del propio Pinochet⁵⁶

Su primera intervención en el Gobierno fue en ODEPLAN, (Oficina de Planificación Nacional), en donde plasmaron las ideas económicas de El Ladrillo, documento solicitado por el almirante Merino con anterioridad al golpe de estado y que fue la aplicación de aquellas ideas a la realidad de Chile. Los métodos económicos tradicionales que intentó el régimen no prosperaron, la inflación continuaba por el 300%, el gasto público seguía alto y el cobre se desplomaba a la baja. Los Chicago ingresaron al régimen en 1975, con Jorge Cauas en el Ministerio de Hacienda, Sergio de Castro (líder de los Chicago Boys) en el Ministerio de Economía y Pablo Barahona en el Banco Central. Para convencer a Pinochet de sus ideas (el Ejército mantenía el apego al estatismo tradicional de Chile) trajeron a su mismísimo maestro, Milton Friedman, quien le dio dos soluciones a la crisis que pasaba el país. La primera era por medio de una recuperación lenta del «paciente» (Chile), pero advertía Friedman que este de tanto esperar podría morir. La segunda era darle al «paciente» un tratamiento de shock, para revitalizarlo, pero con efectos colaterales muy graves.

El tratamiento de shock consistía en reducir el gasto público en un 20%; despedir al 30% de los empleados públicos; aumentar el IVA (impuesto a la transferencia comercial de

⁵⁶ Op. cit. página 262.

bienes muebles); liquidar el sistema de ahorro y préstamos de vivienda. Mucha disputa se suscitó sobre esto entre los Chicago Boys y los economistas más clásicos, pero finalmente Pinochet se inclinó por la opinión de los neoliberales y se aplicó el shock.

Los efectos iniciales fueron terribles. Cayó el PGB en un 12%, se empujó la cesantía al 16% y el valor de las exportaciones se redujo en 40%. Pero se empezó a afianzar el sistema a partir de 1977, iniciándose lo que se ha llamado dentro de Chile como el «boom», con cifras positivas en todos los ámbitos, a excepción de la cesantía, siempre alta (cerca o superior al 20%). Con la economía abierta que planteaban los Chicago Boys, los vaivenes de la economía mundial golpearon duramente a Chile. La crisis de 1982 empezó a manifestarse con la quiebra de grandes empresas. Entre otras razones, los efectos de la recesión mundial se vieron agravados por un tipo de cambio fijo frente al dólar (1:39), que impedía el desarrollo de las exportaciones y favorecía el endeudamiento.

Los bancos y las empresas se empezaron a endeudar durante “el Boom”, llamado en el extranjero el Milagro de Chile, y ahora no tenían cómo pagar. Los economistas se dividieron sobre las medidas a tomar: Castro decía que se debía seguir con el cambio fijo, mientras que otros preferían devaluar y además cambiar a un tipo de cambio flexible que lo regulase el mercado. Pinochet se decidió por la devaluación y Castro fue despedido del Ministerio. Los efectos de la devaluación fueron desastrosos, pues la gente se endeudaba en dólares y por tanto su deuda se multiplicaba. Los bancos también se volvieron insolventes, y el gobierno decidió intervenirlos adquiriendo el Estado las deudas privadas (lo que se llama la Deuda Subordinada) Paralelamente a esto subían los precios y la cesantía sobrepasaba los veinte puntos porcentuales.

Tomas Moulian señala que la Crisis constituyó un elemento activo en el despertar de la multitud, sin el cual este no hubiese ocurrido de la misma forma; por tanto ese despertar no es posible sin instalar la crisis como acontecimiento⁵⁷.

Para Manuel Antonio Garreton, la crisis de 1983 se produce por la “debilidad interna y vulnerabilidad externa, lo que, entre otros efectos, provoca la descomposición del núcleo hegemónico con la pérdida de poder del equipo Chicago, la fragmentación del bloque civil de apoyo con crecientes críticas de la clase capitalista y la adopción de

⁵⁷ Op.cit. página 278.

políticas erradas y de corto plazo para administrar la crisis, lo que a la larga parece empantanar el modelo fundacional de transformación social del régimen⁵⁸.

El régimen pensaba que un modelo económico eficiente, le iba a dar una cierta legitimidad, tal como lo señala Huneus, pero la economía chilena adoptó un tipo de economía que es muy influenciada por los vaivenes externos, además de que el dogmatismo mostrado por el grupo Chicago no le hizo ver lo que realmente estaba pasando con la economía chilena. Y tal como dice Garretón, el modelo fundacional comenzó a tambalear, porque los actores sociales se tenían que movilizar, estaban esperando una coyuntura para hacerlo, luego de años de silencios, represiones y muertes; y ese detonante, fue claramente, la Crisis Económica de 1982.

Toda crisis, para Moulian, pone en jaque las pretensiones de universalidad del poder-Estado, deteriora sus discursos justificativos, pone al desnudo los límites de un régimen de verdad⁵⁹. A nuestro juicio, tiene toda la razón, aun más dentro del contexto en que nos encontramos, un gobierno autoritario, dictatorial, que impone su verdad. La crisis llega de sopetón, a derrumbar todo lo logrado, deja en ridículo a sus jerarcas y se produce el ansiado despertar, el despertar de la sociedad civil. Otro punto muy importante que señala el sociólogo es que la crisis facilitó la transformación de la subjetividad, pero no por una reacción de autodefensa de la masa, sino por algo más complejo; porque la ingobernabilidad generada por la crisis, en este caso, ingobernabilidad en lo económico, procedió a desmontar los discursos normativos que se habían apoderado de historicidad y desmoronó la arrogancia eficientista del discurso tecnocrático. Este había conseguido la intimidación de los opositores; lo que ocurrió fue que las políticas económicas ya no pudieron más seguir presentándose como dogmas, se tornaron discutibles, relativas, dudosas⁶⁰.

⁵⁸ Garretón, Manuel Antonio. El plebiscito de 1988 y la transición a la democracia. FLACSO, Santiago, Chile, 1988, página 14.

⁵⁹ *Ibidem*, página 278.

⁶⁰ *Op. cit.* páginas 278-279.

El 11 de mayo de 1983: El inicio de las protestas contra el régimen.

Todo esto, la crisis económica derivó en la primera movilización que llamó a realizar la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), liderada por un joven dirigente de Rancagua, Rodolfo Seguel. Se había llamado a una huelga, pero optó por una solución alternativa y nueva: flexibilizar las formas de acción y llamar a una jornada general de protesta. La fecha, el 11 de mayo de 1983. El texto del acuerdo para llamar a la movilización decía: [...] *“nuestro problema no es de una ley más o una ley menos, o de una modificación u otra a lo existente, sino que es mucho más profundo y medular: se trata de un sistema económico, social, cultural y político que nos tiene envueltos y oprimidos, que se contradice con nuestra idiosincrasia de chilenos y trabajadores, que nos ha tratado de asfixiar con armas como el temor y la represión para cada vez envolvernos más porque no lo sentimos, porque no se acomoda con nuestra manera de vivir, porque se nos fue impuesto a la fuerza y con engaño”*⁶¹.

Como señalan Guillaudat y Mouterde, las consignas de la protesta eran simples. Se trataba de participar colectivamente en un conjunto de gestos inhabituales: no enviar los niños a la escuela, volver a la casa a las dos de la tarde, conducir los vehículos lentamente y, sobre todo, a las 8 de la noche, apagar las luces y hacer sonar las cacerolas. En resumen, una propuesta muy elemental y aparentemente poco atractiva⁶².

La pregunta era si la gente iba a enganchar con este modelo de protesta. El éxito o el fracaso de las medidas que se tenían que hacer durante el día es discusión parte de algunos autores. Para Patricio Aylwin, “el éxito del llamado a protesta fue colosal, donde efectivamente hubo ese día ausentismo laboral, disminuyó ostensiblemente el uso de la locomoción colectiva, decayeron las ventas del comercio”⁶³, en cambio para los investigadores franceses, nada interesante parecía suceder; algo menos de circulación en el centro (de Santiago), algunos incidentes en las universidades, algunos turnos que pararon

⁶¹ Op. cit. página 226.

⁶² Op. cit. página 140.

⁶³ Op. cit. página 227.

en los yacimientos de cobre, el comercio que cerró más temprano, pero nada más⁶⁴. Otra versión que coincide con Guillaudat y Mouterde es la de Ascanio Cavallo, que señala que “el 11 de mayo fue día miércoles; comenzó como un día cualquiera, tal vez la movilización anduvo algo escasa. A media mañana hubo incidentes episódicos en las universidades y Codelco constató con sorpresa que el cobre estaba parado. Hubo cierto ausentismo laboral y escolar y el comercio de Santiago cerró temprano⁶⁵. Todos los autores antes citados, coinciden que cuando eran las veinte horas, tal como señala Moulian, desde las sombras emergió el ruido ensordecedor de las cacerolas, cubrió la ciudad, envolvente como música de Mahler; las sombras cumplieron el papel de permitir la fusión, en el espacio íntimo del barrio, entre seres próximos, que confiaban unos en otros porque no eran anónimos, porque poseían un aire de familia, porque tenían lazos de red; las sombras protegían, cubrían la retirada, dificultaban la operación de las fuerzas represivas. Conocidos para los participantes, anónimos para los perseguidores⁶⁶.

Fue una especie de catarsis, para los que protestaban; todos lo hacían para poder derribar el régimen. No solo compartían el descontento, tocando la cacerola lo más fuerte que pudieran o gritando hasta romper la voz “Y va a caer”, en alusión a Pinochet; ahora se atrevían, todos, ya fueran de las clases sociales más acomodadas y los más pobres, a expresar en un espacio público el descontento. Por vez primera, el muro de silencio y de temor se derrumbaba, de un lado a otro de la ciudad.

Hay que señalar que la primera protesta debe ser vista como un acto originario, nublado en su organización, no teniendo puntos de referencia ni una experiencia que le ayudara a enfrentar situaciones límite. Para Moulian, la masa irrumpió en el escenario callejero viviendo una doble incertidumbre, ya que desconocía su potencia, su poderío y desconocía la reacción del poder y de sus aparatos; además actuaba en la ambivalencia, vacilando en el deseo de ser, de expresarse, que la impulsaba hacia adelante y la represión que desde dentro de cada manifestante, incitaba a la responsabilidad y al

⁶⁴ Op. cit. página 140

⁶⁵ Op. cit. página 549. Además, en la aclamada serie de televisión “Los 80”, de Canal 13, se puede apreciar el tenor de la protesta del 11 de mayo en el capítulo 10, llamado “Cualquier cosa, menos mentir”

⁶⁶ Op. cit. página 291.

realismo.⁶⁷ Quizás, el excesivo componente de originalidad le impidió poder organizarse de mejor forma y propiciar así una estrategia de lucha contra el régimen. Además, la implacable postura del General Pinochet, hacia que las cosas iban a decantar en lo que el gobernante de facto quería; la realización del Plebiscito.

Hicimos referencia en hojas anteriores a la Doctrina de Seguridad Nacional. Luego de la protesta del 11 de mayo, las Fuerzas Policiales desarrollaron intimidaciones, allanamientos, controles a más de diez mil personas en la capital de Chile, Santiago. Para Guillaudat y Mouterde, Pinochet, que estaba muy sorprendido con la magnitud del movimiento, que ni imaginaba, reacciono como era su costumbre, con represión; y como buen militar formado en la Doctrina de Seguridad Nacional, dio el primer golpe a su enemigo de siempre, el movimiento popular⁶⁸. Más adelante analizaremos lo que sucede con el movimiento popular en la dictadura de Pinochet.

48 horas después de la primera protesta, vendrían las represalias; se suspendieron los servicios informativos de Radio Cooperativa, acusada de difundir y exaltar los hechos. La reacción policial de Carabineros e Investigaciones, que desarrollaron operaciones de intimidación, cercando las principales poblaciones de Santiago para rastrear a sus habitantes; era la operación más importante desde el golpe de 1973, ya que desde la madrugada, los hombres mayores de 14 años fueron sacados a la fuerza de sus casas, reunidos en sitios eriazos, rodeados de policías, a la espera de que verificaran sus antecedentes. Más de 10 mil personas fueron controladas; 306 de ellas, arrestadas.

Aun así, el poder estado no supo reaccionar frente a la originalidad de la situación, Ni en la primera protesta, ni en la segunda. Para Moulian, solo a partir de la tercera protesta, que fue el 12 de julio de 1983, en la cual se ejecuto una matanza, apareció perfilada una estrategia de contención. En las cuatro primeras incursiones de la masa, el Poder Estado repito su viejo tic, la represión, que fue efectuada de dos formas; la tradicional, que consistía en requerimientos judiciales, allanamientos a las poblaciones con

⁶⁷ Op. cit. página 290.

⁶⁸ Op. cit. página 141.

redadas masivas, restricciones a la libertad de prensa (ejemplos señalados en el párrafo anterior), pero además creó una nueva forma adicional, la del “baleo”. Su brutal eficacia residía en el azar; no estaba dirigida a los líderes de las cúpulas. Su objetivo era crear temor entre la masa. Lo hizo transformando la fiesta catártica en un riesgo, en la posibilidad de la muerte probabilística⁶⁹.

No había mejor manera de ahuyentar a la masa, haciéndole saber, que aunque no estuviera en una actitud guerrillera frente al régimen, pero si asistiendo a las protestas, podía morir igual. El caso del sacerdote francés André Jarlan es un claro ejemplo de lo que podía causar una “bala loca”. Murió el día 4 de septiembre de 1984, cuando efectivos de carabineros ingresaron a la población La Victoria, reconocida como un bastión emblemático de resistencia al régimen militar, y al ser enfrentados por los pobladores con barricadas, fogatas, bombas molotov y miguelitos comenzaron a disparar al aire. Una bala atravesó la pared de madera de la casa parroquial de la población e impactó en el cuello de Jarlan mientras éste leía la Biblia, causándole la muerte instantánea.

Como síntesis, no podemos comprender el significado liberador de la primera protesta si no se considera el clima de la época. La crisis económica de 1982 abrió ventanas, actuó como facilitador. Pero la crisis por sí sola, no podía cambiar algo que estaba muy arraigado en las conciencias de los miles que salieron a las calles. El miedo internalizado, el temor introyectado, que no era externo, sino que era parte de uno mismo. Además, que las acciones del régimen estaban orientadas a causar terror en la población, y de esta forma, seguir la ruta hacia el plebiscito de 1988, el cual el régimen estaba seguro de ganar. De esta forma, el movimiento popular sufrió varios golpes, de los cuales nunca se recuperó.

⁶⁹ Op. cit. página 292.

El debilitamiento del movimiento popular y la estrategia de los partidos políticos.

La protesta del 11 de mayo de 1983, se pensaba que era la gran oportunidad que el movimiento popular chileno estaba esperando para renacer de las cenizas, como el Ave Fénix. Si bien, la movilización no había sido llamada por algún grupo relacionado con la sociedad civil, esta adhirió de forma mayoritaria, aunque con un componente muy relevante, como lo es el miedo de la sociedad. Alfredo Jocelyn –Holt señala que el miedo generado desde el aparato represivo estatal no tuvo contraparte ni en la oposición ni en los grupos terroristas, los que en buena medida fueron descabezados gracias a una campaña militar sin tregua, donde la única excepción extraordinaria a todo este régimen de terror sistemático lo constituyen las agrupaciones de defensa de derechos humanos apoyados por iglesias de distintos credos, liderados por la jefatura católica, que prestaron refugio, asistencia legal y médica a los perseguidos⁷⁰

Era complicado entonces, que las organizaciones y movimientos sociales que quisieran hacer algo por derribar el régimen, si este actuaba con más fuerza cada vez que era sometido al riesgo de movilización social que pudiera hacerlo tambalear. Si el régimen tuvo una característica, fue que a pesar de todas las manifestaciones y todo lo que se hizo para derrocarlo y obtener una salida fuera de lo pactado en la Constitución de 1980, no retrocedió un solo centímetro en su estrategia de llegar al Plebiscito, lo cual es la parte fundamental de nuestra investigación. Pero para llegar a dicho suceso, paso mucha agua bajo el puente, especialmente con lo relacionado con el movimiento popular. La realización del plebiscito está directamente relacionada con la aniquilación de la capacidad de movilización de las masas.

Para los investigadores franceses, Patrick Guillaudat y Pierre Mouterde, hay una serie de transformaciones dentro de la lucha popular, que le van quitando peso específico a su intención. Una clave, para entender este proceso, reside en los cambios de fondo que vivieron las clases populares chilenas, es en las transformaciones socioeconómicas que le

⁷⁰ Jocelyn-Holt Letelier, Alfredo. "El Chile Perplejo" Del avanzar sin transar al transar sin parar. Editorial Planeta Chilena, Chile, Santiago, 1998, pagina 180.

dieron otro rostro, como por ejemplo la reducción de la mano de obra industrial, el empobrecimiento masivo de amplios sectores de la población, su marginalización creciente en la periferia de las ciudades, y el desarrollo del trabajo precario e informal, son fenómenos que bajo la dictadura van a amplificarse en forma brutal⁷¹.

Ahí se entiende, el esquema fundacional que tenía el modelo económico implantado por el régimen; buscar este debilitamiento de la masa popular, fue algo accesorio, pero que fue funcional a sus objetivos de perpetuación en el poder.

Es necesario buscar la raíz del problema y partir de las importantes transformaciones socioeconómicas operadas por la dictadura de Pinochet. Con la llegada de los militares al poder se estableció un nuevo modelo de desarrollo, que rompió globalmente con aquello que había sido la originalidad de Chile durante los últimos 50 o 60 años. Se terminaba así, todo intento de desarrollo nacional impulsado por el Estado; no mas crecimiento económico autocentrado alrededor de la creación de industrias de sustitución de importaciones ni de un mercado de consumo interno.

No iba más el modelo de un Estado de Compromiso que redistribuyera el producto de la renta entre las diferentes capas de la población; el nuevo credo o dogma de la dictadura, aquel del neoliberalismo salvaje. Fue lo contrario a todo lo que veníamos señalando. Favoreció la apertura de la economía hacia el exterior, la entrada masiva de productos de importación, impuso la reestructuración del sector industrial, el desarrollo acelerado de la agro-exportación, la desreglamentación generalizada, la privatización y la drástica baja de los sueldos.

El resultado era catastrófico: en forma paralela a la pauperización del conjunto de las capas populares y al incremento del desempleo, Chile vivió una transformación del status de la fuerza de trabajo, así como el crecimiento de lo que Eugenio Tironi llamo los fenómenos de desintegración social⁷².

Las clases populares no solo fueron derrotadas políticamente en 1973, con el Golpe de Estado, sino que también, desde esa fecha fueron desestructuradas económicamente, y

⁷¹ Op. cit. página 147.

⁷² Tironi, Eugenio. "Pobladores e integración social"; en Proposiciones N°14, "Marginalidad, movimientos sociales y democracia". Ediciones Sur, Chile, Santiago, 1987, pagina 64.

como fueron en parte desplazadas del aparato productivo, ellas han sido innegablemente debilitadas, perdiendo una parte de su tradicional poder de presión y reivindicación. Al perder ese poder, la lucha se hace repetitiva. Una de las cosas que para Tomas Moulian ocurrió que las protestas se hicieron previsibles, donde el estado de sitio usado por el régimen para mellar el impulso de la masa, tuvo resultado. Las protestas no volvieron a ser lo mismo, no lo fueron en cuanto a continuidad ni en cuanto a amplitud ni en cuanto a la dimensión festivo-catártica; por lo tanto perdieron espontaneidad, carácter múltiple e incluso carácter multitudinario, se transformaron en previsibles, por tanto en extenuantes para la masa⁷³. Ahí es donde entran los partidos políticos, que toman la posta, para poder hacer algo ante el inmenso poder de las armas y de la represión de la dictadura del General Pinochet.

Después de la tercera protesta, en julio de 1983, el activismo de los partidos de oposición cristalizó en la Alianza Democrática, una coalición que reunía a seis grupos: en la derecha, al Partido Republicano; en el centro a los partidos Radical, Socialdemócrata y Democracia Cristiana; y en la izquierda, al Partido Socialista y a la Unión Socialista Popular. ¿Y qué pasaba con el Partido Comunista? Quedaba fuera del pacto, por propugnar la violencia. El régimen de Pinochet, luego de la vorágine de las protestas, decidió comenzar a abrirse a conversaciones con los dirigentes de la Alianza; hubo un gesto de apertura, que fue en anuncio de Pinochet de iniciar el estudio de cuatro leyes políticas; la de Partidos, la de Sistema Electoral, de Congreso Nacional y de Tribunal Calificador de Elecciones. Y hubo otro cambio con Sergio Onofre Jarpa, que fue nombrado Ministro del Interior por Pinochet y que asumió el 10 de agosto de 1983.

La idea del régimen era flexibilizar el receso político, pero sin permitir el resurgimiento de la oposición. Como dice Carlos Huneeus, el General Pinochet no entendió la política de la apertura de la misma manera que Jarpa, ya que la considero solo una retirada táctica para mantener su liderazgo; asimismo no estaba dispuesto a permitir que su Ministro de Interior adquiriera un protagonismo político especial; la fragmentación de las funciones políticas, en que el control del orden público estaba en manos de los intendentes,

⁷³ Op. cit. página 317.

todos militares, frenaba las posibilidades de Jarpa de imponer un nuevo estilo⁷⁴. Un ejemplo de ello, fue que el día siguiente del juramento del ex embajador en Argentina como Ministro, aconteció la Cuarta Jornada de Protesta, que duro dos días, donde el general Pinochet ordeno que dieciocho mil soldados armados salieran a la calle y ocuparan la ciudad, donde murieron veintiséis personas.

Para Boeninger, el plan de la Alianza Democrática era demasiado maximalista, ya que proponía para el tránsito a la democracia la instalación de una asamblea constituyente, la renuncia de Pinochet y el establecimiento de un gobierno provisional que en 18 meses restableciera la democracia y diseñara un plan económico de emergencia⁷⁵. A pesar de los esfuerzos de Jarpa por el dialogo con la Alianza Democrática, no hubo atención por parte de Pinochet, tanto así que el 2 de octubre de 1983, el general desahucio el dialogo señalando que “la Constitución no se alterara, cueste lo que cueste; y los políticos, podrán seguir conversando no más”⁷⁶.

Si bien el dialogo no fructificó, ocasiono una consecuencia inesperada dentro de los adherentes al régimen de Pinochet, ya que el nombramiento de Jarpa en el gabinete de Pinochet significaba la llegada de los grupos tradicionales que eran superados por el nuevo orden político y que eran vistos como adversarios de la nueva institucionalidad. Además, Jarpa era muy crítico del gremialismo, por lo que el líder de esta corriente, Jaime Guzmán, dando un paso adelante, decidió convertir al gremialismo en un partido político. El 24 de septiembre de 1983, fundó la Unión Demócrata Independiente (UDI). La respuesta inmediata fue la creación del Movimiento Unión Nacional (MUN), el 27 de noviembre del mismo año, liderado por un joven Andrés Allamand. La división se remonta al momento de la duda del régimen militar, en que un sector propicia la apertura democrática (MUN), mientras que el otro sector (UDI) se mantiene muy firmemente comprometido con el modelo de democracia protegida.

El empresariado miro con mucha desconfianza la formación de un partido independiente y critico al régimen como MUN, ya que se sentían identificados con las

⁷⁴ Op. cit. página 520.

⁷⁵ Op. cit, página 301.

⁷⁶ Op. cit. página 581.

reformas económicas y además, la privatizaciones impulsadas por el Gobierno les ofrecían grandes oportunidades para ampliar sus negocios, así que se sentían inclinados a apoyar con firmeza la continuidad del régimen político con el General Pinochet a la cabeza, por lo tanto, la UDI los interpretaba muy bien. Los roces iban a continuar, y serían a la larga un factor clave de la derrota del régimen en el Plebiscito de 1988.

¿Y la izquierda, donde estaba? La Alianza Democrática había dejado fuera de la misma al Partido Comunista, y este, al verse bajo la mesa y ante el ascenso de la movilización popular, no lo quedó otra alternativa que lanzarse en la creación de una agrupación alternativa, que fuera funcional y acorde con la estrategia de sostener “todas las formas de lucha” frente a la dictadura de Pinochet. Para ello, el 29 de septiembre de 1983 nació el Movimiento Democrático Popular (MDP), integrado por el Partido Comunista, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el Partido Socialista de Almeyda, con una propuesta programática claramente inclinada hacia la izquierda. De esta forma, creía encarnar las aspiraciones del movimiento obrero y popular. También nació el Bloque Socialista, que se componía del MAPU, el MAPU Obrero-Campesino, la Convergencia Socialista y algunas de las facciones independientes del Partido Socialista.

El último elemento importante en este cuadro de la izquierda chilena, es sin duda alguna, la aparición del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), en diciembre de 1983. Aparecía como un movimiento guerrillero, en una suerte de tomar la posta del MIR. Nace con el objeto de sostener todas las formas de lucha, y así el FPMR se convertiría en una poderosa organización político-militar, capaz de dar severos golpes a la dictadura.

En un extracto del boletín de información del FPMR se señalan bien explícitamente sus objetivos *“El FPMR es el brazo armado de todo el pueblo en su lucha contra la tiranía (...) El FPMR ha llegado a la conclusión que no será posible derrotar a la dictadura más que usando todas las formas de lucha, incluso la lucha armada (...) Es necesario construir la fuerza militar del pueblo. Para hacerlo, es necesario crear en cada lugar y zona las milicias rodriguistas (...) Se debe llegar a la unidad de los diferentes destacamentos*

*armados del pueblo (...) La sublevación nacional consiste en paralizar el país con la movilización decisiva y permanente de las masas*⁷⁷. La izquierda chilena se rearmaba, con nuevos bríos, dejando a un lado su tradicional pacifismo y dialogo, para llevar a cabo todas las formas de lucha, encabezadas por su brazo armado, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, que años más tarde, tendrá un episodio que marcara el camino hacia el plebiscito.

Luego del intento de dialogo que no prospero entre la Alianza Democrática y el régimen de Pinochet, las protestas y movilizaciones siguieron, pero el gobierno militar ya estaba mejor preparado para reprimir a los movilizadores, que de una u otra forma fueron alentados por el PC a luchar de todas las formas posibles. En estas circunstancias, según Carlos Huneeus, se produjo un brusco aumento de la cantidad de muertos por acciones de las fuerzas del Estado; desde la disolución de la DINA en 1977, se produjo una fuerte disminución de la represión, pues si en 1976 hubo 164 muertos, al año siguiente esa cifra bajo a 44, siendo 1982 el año de menor violencia represiva, registrándose solo 14 muertos; en 1983 la situación cambió, con las protestas y la represión aplicada por los militares y Carabineros, aumentando a 94 los casos de víctimas fatales, a los que se sumaron centenares de heridos; un número similar de personas fallecidas por la coerción se registró en 1984; en los años siguientes del régimen militar la represión cobro un alto número de vidas, incluso en el año del plebiscito, en el que hubo 48 casos⁷⁸.

El 30 de octubre de 1984 fue llamado el pueblo a una nueva protesta, esta vez de parte del MDP y del Comando Nacional de Trabajadores. La movilización sorprendió a todo el mundo por su amplitud y también, por la represión que se llevo a cabo, la cual fue sin medida, masiva y violenta; nueve personas asesinadas, decenas de heridas y centenares arrestadas. A fines de 1984, el Gobierno decreto estado de sitio, más exactamente el 7 de noviembre, además declara el toque de queda y restablece la censura.

⁷⁷ Boletín de Información del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, enero de 1984. Reproducido en Imprecor del 11 de Mayo de 1987, pagina 10; en Guillaudat, Patrick y Mouterde, Pierre. "Los Movimientos Sociales en Chile. 1973 – 1993". LOM Ediciones. Chile, Santiago, 1998, página 163.

⁷⁸ Op. cit. página 532.

En este escenario de estrategias políticas contradictorias, las fuerzas que buscaban la negociación política continuaban fuertes y activas. Las posibilidades de un dialogo estaban bloqueadas por una querrela acerca de la legitimidad de la Constitución de 1980. La posición de los gremialistas, los llamados “duros” del gobierno era que no habría dialogo con la oposición a menos que esta aceptara previamente como legitima la Carta Magna. La posición de la gran mayoría de la Alianza Democrática era la misma, solo que al revés. El debate debía partir de cero, siendo imposible aceptar ninguna legitimidad de la Carta Fundamental impuesta por parte del régimen en el año 1980, era lo que pensaban en la oposición. Entre uno y otro extremo, se pedían como requisito para iniciar negociaciones, una previa rendición incondicional.

Para romper el hielo de esta situación, Patricio Aylwin presentaría en julio de 1984 su propuesta para destrabar la situación: *“Esta es una controversia insuperable, porque se plantea como una cuestión de principios, que compromete la conciencia y el honor de unos y otros, motivo por el cual nadie está dispuesto a ceder. Personalmente, yo soy de los que consideran ilegítima la Constitución de 1980. Pero así como exijo que se me respete mi opinión, respeto a los que opinan de otro modo. Ni yo puedo pretender que el general Pinochet reconozca que su Constitución es ilegítima, ni él puede exigirme que yo la reconozca como legítima (...) ¿Cómo superar este impasse sin que nadie sufra humillación? Solo hay una manera: eludir deliberadamente el tema de la legitimidad (...) se entra así en un terreno más fácil, en que son mucho mayores las posibilidades de dialogo racional, de reciproca persuasión y convencimiento y, en consecuencia, de llegar a acuerdos (...) Un camino como el que sugiero, significa simplemente que quienes creen en la legitimidad de la actual Constitución y quienes la consideramos ilegítima, sin renunciar a nuestros respectivos planteamientos, hagamos el esfuerzo de buscar coincidencia para llevar al país a la normalidad democrática”*⁷⁹.

El planteamiento de Aylwin merecería el respaldo de la Democracia Cristiana, de la gran mayoría de la Alianza Democrática y de importantes personeros del régimen militar,

⁷⁹ Op. cit. páginas 400-401

que sostenían la legitimidad de la Constitución de 1980. Obviamente, recibió la crítica de sectores intransigentes de la Alianza Democrática y una dura condena del Movimiento Democrático Popular. Pero ningún planteamiento, por abierto y moderado que fuera, lograría variar la intransigencia del régimen de Pinochet.

El escenario político de 1985 aparece presidido por la reafirmación del itinerario constitucional y la declinación progresiva de las protestas. Una vez terminado el dialogo se produjo un desconcierto en la oposición, que se encontró desgastada, ya que las protestas habían bajado de intensidad en términos de masividad, pero no en los actos de violencia que en ellas se producían. Empezó un fuerte desaliento al no producirse cambios y al haberse malogrado las negociaciones. El fracaso del dialogo reafirmo en la Alianza Democrática la convicción de que los caminos políticos estaban cerrados y que solo la movilización social podía conducir al termino forzado del régimen militar. Consciente del retrainimiento de la clase media producido por la violencia, la Alianza Democrática decidió perseverar en la estrategia movilizadora procurando convertirla en acción de resistencia pacífica. Mientras los políticos buscaban instancias de dialogo más fecundo con el régimen, la vida chilena cotidiana era constantemente conmovida por actos de extrema violencia política. A los atentados terroristas y asesinatos de miembros de la policía uniformada por parte del FPMR, se respondía desde el bando del régimen, con un modo no menos brutal.

Muestra de aquello, el 30 de marzo de 1985, en un camino rural de las afueras de Santiago, fueron encontrados, degollados, los cadáveres de José Manuel Parada, Manuel Guerrero y Santiago Nattino. No solo eran comunistas, con importantes responsabilidades políticas, sino que dos de ellos participaban activamente en el seno de organizaciones sociales muy vivas e influyentes en la resistencia a la dictadura. Guerrero era uno de los dirigentes metropolitanos de la Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH), organización combativa que había logrado constituirse al margen del oficialista Colegio de Profesores; vivía en la clandestinidad, pero no por eso dejaba de ser uno de sus líderes más decididos y audaces, mientras que Parada trabajaba en la Vicaria de la Solidaridad de la Iglesia Católica y era el responsable de su servicio de archivos e información. Había podido acumular, después de varios años muchos datos sobre atentados a los Derechos Humanos cometidos por la dictadura.

Este hecho, fue visto como una lucha entre facciones comunistas rivales, pero había algo más oscuro que estaba por resolverse, que tenía directa relación con el degollamiento. El régimen, para calmar un poco la situación nombro un ministro en visita, el que debería haber realizado una rápida investigación y luego declararse incompetente, como solía ocurrir. Pero el juez designado, José Cánovas Robles resolvió hacer seriamente su trabajo y sobre todo, utilizar la información que se le había entregado, de parte de la CNI. ¿Por qué la CNI entregaba información a un juez para que hiciera bien su trabajo? La respuesta, es simple, ya que los responsables de los asesinatos eran parte de un servicio de seguridad rival, montado por los Carabineros, llamado DICOMCAR (Dirección de Comunicaciones de Carabineros).

La lucha por la exclusividad obliga, y la CNI no deseaba ver intervenciones molestas en su especialidad, por lo que colaboro con el juez, quien al reunir las pruebas, con un sólido dossier y pruebas irrefutables a la mano. Altos oficiales de Carabineros habían participado en el caso, lo que ocasiono una de las crisis más graves del régimen durante sus diecisiete años de vida. El General Director de Carabineros, Cesar Mendoza, fue obligado a renunciar el 2 de agosto de 1985, solo cuatro meses después del asesinato de los profesionales comunistas. Fue reemplazado por el General Rodolfo Stange, quien descabezo la DICOMCAR y reorganizo el GOPE. Además, para mejorar la imagen pública de la institución, determino que los Carabineros dejaran de participar en las acciones coercitivas ordenadas por el gobierno.

En cuanto a la política, el año 1985 trajo una nueva propuesta de consenso por parte de la oposición, lo que se denominó el Acuerdo Nacional. El texto del Acuerdo contemplaba en materia político - constitucional la elección directa del Presidente de la Republica, por votación popular con segunda vuelta, la elección por votación popular de la totalidad de un Congreso Nacional con facultades legislativas, fiscalizadores y constituyentes, un procedimiento que hiciera posible las reformas constitucionales y la garantía de la libre expresión de las ideas y la organización de partidos políticos, con excepción de los partidos cuyos actos o conductas no respetaran los principios democráticos, que serian declarados inconstitucionales por el Tribunal Constitucional; en el

campo económico se concordó garantizar constitucionalmente el derecho a la propiedad privada, reconociendo por otra parte, la existencia de propiedad estatal y mixta y se afirmaba el principio de la confrontación armónica entre el mercado, la concertación social y el estado; y por ultimo serian medidas inmediatas el termino de los estados de excepción, la no aplicación del artículo 24 transitorio, el fin del exilio, la formación de registros electorales, el termino del receso político y la aprobación de una ley electoral para elegir Presidente de la Republica y Congreso Nacional⁸⁰.

Para Moulian, la estrategia del régimen frente al Acuerdo fue la del desgaste, ya que no necesitaba una negociación, Había salido delante de la crisis financiera, había arreglado los problemas de la dirección económica, le había tomado el peso a las protestas y sabia sus límites, conocía la profundidad de la división opositora. La estrategia usada consistió en hacer esperar, en jugar con el tiempo, en exasperar, en rechazar toda negociación, en conducir el carro lentamente hacia el plebiscito sucesorio y para ello, en meter miedo con el desvanecimiento de esa posibilidad. Maquiavelo, de quien Cuadra (ministro de Pinochet) era lector asiduo, había teorizado sobre el manejo de la temporalidad en política, poniendo énfasis en el momento justo y la coyuntura adecuada como un factor de importancia en el éxito de una decisión. Cada cosa a su tiempo, como dice el viejo adagio popular⁸¹.

El 24 de diciembre de 1985, el Cardenal Fresno, uno de los que apoyaban fuertemente el Acuerdo Nacional llego a la Moneda para el encuentro con Pinochet. De acuerdo con el libro de Ascanio Cavallo, durante 20 minutos conversaron sobre el Papa y los planes de su visita; aventuraron fechas, lugares y ceremonias, y acordaron volver a reunirse para ir afinando progresivamente los detalles. Hacia el final, Fresno quiso referirse al Acuerdo. – Presidente –dijo-, usted sabe que yo he auspiciado un entendimiento generoso entre los hombres con responsabilidad política en el país (...) – Mire, cardenal-dijo Pinochet, adelantándose-, yo se que usted quiere hablarme de ese acuerdo que han hecho. No, no. Mejor demos vuelta la hoja. La reunión concluyo de inmediato. El régimen

⁸⁰ Op. cit. página 310.

⁸¹ Op. cit. página 321.

estaba para otra cosa. No para hablar de acuerdos. El largo camino de una campaña electoral acababa de comenzar.⁸²

1986: “El año decisivo” y la “Operación Siglo XX”

Al iniciarse 1986, el país llevaba casi tres años de protestas. El fenómeno social y político originado por estas demostraciones había atraído por un tiempo relativamente prolongado el interés de la prensa internacional y creado, en muchos grupos, dentro y fuera de Chile, la esperanza de que ellas fueran el detonante de la caída del régimen autoritario o la fuerza que lo llevara a una negociación para el establecimiento de una democracia plena. En este sentido, las protestas fracasaron, porque Pinochet no fue derribado y ellas, perdieron su fuerza gradualmente y se desnaturalizaron en su contenido, hasta desaparecer.

Había una fuerza, la fuerza de izquierda representada por el Partido Comunista que ni siquiera fue invitada a las negociaciones del año 1985, la del Acuerdo Nacional. Para Guillaudat y Mousterde, era muy sencilla la razón. La política de rebelión popular, la hacía ser un partido incomodo y había que impedir que participara en cualquier negociación futura; es más, cuando Pinochet, como tantas veces se negó a recibir las nuevas propuestas, la marginalización del PC apareció a los ojos de aquellos once partidos como una condición necesaria para lograr el desbloqueo político⁸³. Entonces, solo les quedo una alternativa, la cual era radicalizar el discurso y sus actividades, único medio para no ser excluidos completamente del panorama político. Para los investigadores franceses, el PC tiene una doble estrategia, la cual es, primero continuar apoyando las operaciones militares del FPMR y se dedicaron, más que nunca, a la preparación y radicalización de las protestas. Pero mantuvieron su ambigüedad, ya que el giro a la izquierda no representaba un cambio de fondo; el PC no había abandonado su tradicional estrategia de alianzas ni el deseo de llegar a un acuerdo con la DC. El PC buscaba antes que nada hacer presión sobre los

⁸² Op. cit. página 682.

⁸³ Op. cit. página 169.

partidos nucleados alrededor de la DC, para encontrar el lugar que le correspondería, y nada más.⁸⁴

Esa doble intención del PC explica las tensiones que se desarrollaron muy pronto entre la dirección comunista y los militantes del FPMR, algunos de los cuales privilegiaban decididamente una política más radical; esas tensiones desembocan en la ruptura, que se hace patente luego de septiembre de 1986. El Partido Comunista, no así otros partidos, comprendió muy bien que si la dictadura llegaba a pasar el año 1986, se terminaba la posibilidad de romper con los plazos constitucionales y toda la oposición se vería obligada a esperar los años 1988-1989. Había que convencer a los partidos agrupados alrededor del PDC de la necesidad de relanzar la movilización social, cosa que a esas alturas, era muy complicada por no decir imposible. Además, como señala Moulian las oposiciones estaban atrapadas en un círculo vicioso. Se necesitaban, pero no podían unirse. Para una AD cuyos líderes políticos e intelectuales más realistas, ya pensaban que no había otro camino real que el de la instalación, la unidad de acción de los comunistas era una condición para intentar un postrero repechaje de la movilización, pero al mismo tiempo era un motivo de estigmatización⁸⁵. El resultado del acercamiento de las posiciones fue la Asamblea de la Civilidad, una coordinación que reunía todas las organizaciones sociales y políticas del país, cuya tarea fue elaborar una plataforma reivindicativa, la Demanda de Chile, que formulaba las demandas sectoriales de las diversas organizaciones concurrentes y la petición global o común del restablecimiento de la democracia.

Patricio Aylwin señala que el documento de la Demanda de Chile establecía en sus puntos más relevantes que *“Chile vive hoy una profunda crisis política, económica, social y moral, y que el gobierno cierra sus puertas al dialogo y responde agudizando la represión, que se aferra a un modelo económico fracasado y a un proyecto político que solo conduce a la perpetuación del General Pinochet en el poder, y que esta situación ha producido una desintegración y polarización crecientes de la sociedad (...) además,*

⁸⁴ Ob. cit. página 170.

⁸⁵ Op. cit. página 328.

*planteamos como principal reivindicación de la soberanía popular para ejercer la democracia y la solución a los problemas que nos angustian”*⁸⁶.

Si estos planteamientos no se llevaban a cabo, sería conducente a una huelga. El documento se envió en el mes de abril al Gobierno y ante su negativa para responderla, la oposición entera convocó a una huelga general para el 2 y 3 de julio de 1986. El largo plazo y las evasivas de unos y otros le dieron tiempo a Pinochet para organizarse; el régimen sistematizó sus intervenciones represivas y golpeó con fuerza la huelga estudiantil iniciada en abril; realizó allanamientos masivos en las poblaciones, al pasar atacó incluso a la Vicaría de la Solidaridad, organizando nuevas unidades anti-subversivas en el seno del Ejército, encargadas de intervenir durante las manifestaciones, conocidas como las Unidades de Fuerza Antisubversiva (UFA), también conocidas como “carapintadas”⁸⁷.

Una de las UFA, fue la que el 2 de julio de 1986, arrestó a Rodrigo Rojas y a Carmen Gloria Quintana y los quemó vivos, cerca del lugar donde estos se iban a manifestar. Rodrigo murió a causa de las quemaduras y Carmen Gloria sobrevivió, pero su cuerpo se quemó en un 75 %. Dicho caso causó gran impacto a nivel nacional e internacional, y cobró especial notoriedad en los Estados Unidos, ya que el joven fallecido era hijo de un chileno exiliado en ese país y tenía la nacionalidad norteamericana.

Para Huneeus, el Gobierno de alguna manera estimulaba la polarización, con lo cual favorecía un clima de enfrentamiento que, a su vez, le permitía justificar el empleo de los uniformados para controlar el orden público. Los allanamientos eran ordenados por los tribunales militares por iniciativa del Ejecutivo, que buscaba generar una coyuntura que fortaleciera el liderazgo de Pinochet en el país en un momento de gran desorientación por parte de sus adherentes civiles como consecuencia del cambio político producido por la apertura⁸⁸.

⁸⁶ Op. cit. páginas 307-308.

⁸⁷ Cavallo, Ascanio; Salazar Manuel y Sepúlveda, Oscar. “La Historia Oculta del Régimen Militar” Chile, 1973 – 1988. Editorial Grijalbo. Chile, Santiago. 1997, páginas 683-697. En estas páginas, se cuenta la historia de la formación de las UFA y su acción represiva.

⁸⁸ Op.cit. página 538.

Mucho se le crítico al PC sobre su estrategia para combatir a la dictadura; para Moulian el PC lanzo en un mal momento su política de “sublevación de masas”, porque el ciclo de ebullición había terminado. No atino en el manejo del tiempo; sus esfuerzos aislados de movilización no dieron los resultados esperados y las nuevas protestas de septiembre y noviembre de 1985 pertenecieron al ciclo de la repetición, no tuvieron la fuerza creativa de las de la primera etapa⁸⁹.

En cierta forma, por eso el PC se abrió a la posibilidad de la Asamblea de la Civilidad, con la Demanda de Chile como documento principal y estandarte de lucha; pero la tenaz oposición del régimen de Pinochet, hicieron que el brazo armado del PC, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, tomara otro camino. En realidad, fueron dos hechos que marcaron al país en el año decisivo, 1986.

El FPMR, estaba dotado de considerables medios materiales y de cuadros diestros en el trabajo clandestino, el Frente había echado alas, sobrepasando con creces las expectativas de quienes lo habían creado, iniciando rápidamente ambiciosas operaciones. Bajo la fachada de una sociedad comercial especializada en productos pesqueros, logró ocultar en el norte del país, cerca de Carrizal, en la tercera región, un arsenal de armas introducidas por mar, desde Perú. Sería algo impresionante para los agentes de la CNI cuando, en la tarde del 6 de agosto de 1986, descubrieron cerca de 50 toneladas de material, más de 3 mil fusiles, 2 millones de cartuchos, metralletas y gran numero de bazookas. Un descubrimiento inesperado que echaba por tierra ambiciosos planes. Los militantes del FPMR habían seguido al pie de la letra los proyectos de la rebelión popular diseñados por el Partido Comunista y no habían escatimado en medios. Falto muy poco para que hubiesen permitido que el PC dispusiera de una fuerza de ataque militar de envergadura.

Pero existía otro proyecto más audaz y ambicioso: asesinar al Dictador. Bajo el código de “Operación Siglo XX”, el golpe había sido magistralmente preparado. En la estrecha ruta que bajaba de San José de Maipo, donde confluía el camino que seguía Pinochet desde su residencia en El Melocotón a Santiago, un destacamento del FPMR tendió la emboscada al dictador, preparada con mucho cuidado. Vigías discretos ubicados

⁸⁹ Op.cit. página 331

en lugares estratégicos, un equipo de asalto bien entrenado y dotado de fusiles, ametralladoras y lanzacohetes, vehículos de repliegue parecidos a aquellos usados por la CNI, casas de seguridad, nada faltaba. Solo la suerte, parece, porque esa tarde del 7 de septiembre de 1986, cuando la caravana presidencial fue bloqueada y atacada por los hombres del FPMR, nadie comprende como el chofer de Pinochet logro maniobrar el auto blindado hasta lograr escapar. Desde los primeros momentos del ataque, varios autos del cortejo fueron puestos fuera de acción. De los guardaespaldas, cinco resultaron muertos; los demás, heridos o aterrorizados, fueron incapaces de reaccionar. Las maniobras del chofer de Pinochet, en esa estrecha ruta barrida por las balas, lograron hacer retroceder el vehículo, pese al fallido impacto de un rocket que se trabo, y volver en la dirección de la casa presidencial en El Melocotón. Lo único que le paso al Dictador, fue una pequeña herida en el brazo.

Luego del atentado, comenzó la ley del talión. La represión fue dura, fría e implacable. De inmediato fue instaurado el estado de sitio y requisada la prensa opositora. Por todas partes, en los sectores populares y sindicales se multiplicaron los arrestos, intimidaciones y represalias. Mientras los autores del atentado eran intensamente buscados, los esbirros del Dictador, sedientos de venganza, salieron a cazar nuevas víctimas. Dos días después, uno de los más brillantes militantes del MIR, José Carrasco, periodista de la revista Análisis, quien había sido secuestrado la misma noche del 7, fue encontrado al costado del cementerio Parque del Recuerdo, en Santiago, con varias balas en su cabeza.⁹⁰

Luego del atentado a Pinochet, la debilitada Asamblea de la Civilidad tuvo una esporádica presencia pública, convirtiéndose paulatinamente en un ente de apoyo social al futuro movimiento por las elecciones libres.

Para Moulian, el intento de eliminación de Pinochet apareció como una operación militarista, que no tuvo mucha conexión con las premisas de la política de sublevación de masas. No se puede saber, como es obvio, si el cumplimiento de los objetivos hubiese desencadenado el esperado copamiento por la masa de las ciudades principales y una ola

⁹⁰ Para una mayor profundización en los hechos del atentado y la represión post magnicidio, se sugiere leer a Cavallo, Ascanio; Salazar Manuel y Sepúlveda, Oscar. "La Historia Oculta del Régimen Militar" Chile, 1973 – 1988. Editorial Grijalbo. Chile, Santiago. 1997, paginas 709-712.

generalizada de alzamientos populares, que para tener éxito, debieron ser capaces de arrastrar a los moderados y a la multitud más pasiva. Es evidente que el gobierno hubiese respondido con brutalidad y salvajismo, ocupando militarmente las calles de Santiago, de Concepción, de Valparaíso y usando las armas legales del estado de sitio y el arma ilegal de la venganza, de una manera mucho más masiva; pero puede decirse, sin ninguna duda, que el magnicidio no se puso ejecución en un momento de movilizaciones en ascenso. Todo lo contrario, se aplicó en un momento de estancamiento, de dificultades, de desunión. Fue un acto militarista, porque, por el momento en que realizó, no representó una culminación; más bien, representó la apuesta de un gatillante que quebraría la inercia de la masa y la división de sus líderes. El despliegue logístico, el riesgo vivido, las muertes de los escoltas cobradas una a una en la madrugada de los días siguientes, no bastaron para cambiar totalmente, como se pretendía, el escenario de la política chilena; como la operación no tuvo éxito, sirvió objetivamente para fortalecer lo que deseaba combatir: la “instalación”, el triunfo de la estrategia de arrastrar a todos los actores a la arena constitucional⁹¹.

La arena constitucional era lo que quería el régimen, había diseñado su estrategia, de la regulación sucesoria. El plan original del régimen era avanzar en forma gradual pero sostenida en la construcción institucional y en las reformas económicas, para permitir la reelección del general Pinochet en el plebiscito de 1988. Habría un justo equilibrio entre institucionalización, personalización del poder y el éxito económico, lo que aseguraría el triunfo de la regulación sucesoria y la instauración de la democracia protegida y autoritaria en 1989-1990. El equilibrio del cual hablamos, para Carlos Huneeus fue roto por el mismo general Pinochet, quien se sintió fortalecido por su elección en el plebiscito de 1980; por la autonomía de los servicios de seguridad que incrementaron la represión (el caso DICOMCAR); y por la crisis económica de 1982-1983, que debilitó la estrategia de legitimación a través de la eficacia, gatillando una movilización de protesta de los trabajadores y de los sectores medios, factores que llevaron al Gobierno a impulsar la política de la apertura: sus efectos desbordaron los objetivos de sus promotores al producir una politización de la sociedad, el desarrollo de los partidos de oposición y la división de los grupos de derecha proclives al régimen, los que impulsaron políticas muy diferentes

⁹¹ Op. cit. página 336.

sobre la regulación sucesoria, todo lo cual puso fin en la práctica al receso político. La polarización empujó a la oposición democrática a reafirmar el camino pacífico y a recurrir a los mecanismos de la Constitución para lograr el cambio del régimen por la vía de derrotar al general Pinochet en el plebiscito de 1988⁹². Hay que señalar que la crisis de 1983 se expresó en la confluencia, por primera vez en varias décadas, de sectores medios y populares en la oposición a la dictadura, dio origen a irrupción de la oposición en el espacio público como efecto de las movilizaciones populares, conocidas como las Protestas Nacionales.

Desde 1983 se asistió, con flujos y reflujos, a un renacimiento de la sociedad civil, al resurgimiento de la sociedad civil, al resurgimiento de la acción colectiva, a la presencia física y a través de ciertos medios de comunicación de la oposición, como la Radio Cooperativa, en la vida nacional. Pese a los recrudecimientos represivos el escenario político cambió. Sin embargo, estos procesos de movilización social y popular, pese a su masividad y persistencia en el tiempo (alrededor de tres años), adolecieron de dos defectos que impidieron transformarlos en desencadenantes de un término del régimen y de una efectiva transición a la democracia. Por un lado, al carecer de una fórmula o propuesta política concreta de transición que permitiera negociar el marco institucional con un gobierno a la defensiva, las movilizaciones privilegiaron al aspecto agitativo y de contenido simbólico, expresivo con desmedro de los elementos reivindicativos y político instrumentales. Ello, por otro lado, llevó al desgaste y erosión de la base social movilizadora que fue reduciéndose a los núcleos militantes y a los sectores poblacionales jóvenes. Todo lo cual permitió al régimen recuperarse en parte de la crisis económica y utilizar las movilizaciones para generar la imagen de “caos y anarquía”, lo que tiende a sustraer de las movilizaciones a las capas medias e incluso a sectores de clase obrera amenazados por la cesantía. Por otra parte, la oposición político-partidaria al régimen, enfrentada a sus propios problemas de reconstitución interna, no logró transformar su fuerza social en fuerza política al enfrascarse en un proceso de constitución de bloques ideológicos, preocupados más de conservar y reproducir identidades y asegurar liderazgos que de proponer una fórmula

⁹² Op.cit. página 539.

institucional unitaria de transición. Las creencias en la inminencia de un derrumbamiento del régimen por ingobernabilidad provocada por la movilización social y en la unidad orgánica de la oposición como garantía de la caída del régimen, llevaron a planteamientos abstractos que escondían diseños diferentes y que no hacían sino prolongar un enfrentamiento con el régimen que, al carecer de arena de resolución del conflicto, aseguraban su mantención hasta 1989.

Coincidimos con Hernán Larraín, cuando señala que hay cuatro puntos claves que ayudaron a la consolidación del itinerario impuesto por el régimen, en especial desde 1986, como el fracaso de la estrategia de rebelión popular y de lucha en todas las formas, con ocasión del descubrimiento de una red de arsenales con enorme cantidad de armas cuyo objetivo era el de derribar al régimen por la fuerza; y enseguida el frustrado atentado al Presidente Pinochet, del cual no solo salvo ileso sino que reforzó su imagen y debilitó categóricamente todas las alternativas opositoras que implicaran alianzas o pactos con quienes aparecieron vinculados o responsables de la implementación de estas vías violentistas para procurar el cambio de gobierno; y en tercer lugar, el continuo reagrupamiento de la oposición en distintas entidades, lo que se tradujo en un fortalecimiento en un fortalecimiento de su adversario, el gobierno. Finalmente, cabe indicar que el cuadro gubernativo se vio fortalecido también por el claro y sostenido mejoramiento económico del país, que si bien, no alcanzó a beneficiar con claridad a todos, si resulto suficiente para estimular las expectativas de la población en el sentido de que sus problemas parecen tener solución. Como saldo de todo lo dicho, en 1987, ya nadie dudaba, por ejemplo, de la factibilidad en la aplicación de las normas de sucesión presidencial establecidas en las disposiciones de la Constitución, cuestión que, debe admitirse, muy pocos lo estimaban posible previamente⁹³.

⁹³ Op. cit. páginas 146-147

En la ruta trazada por la dictadura.

Desde 1985 en adelante, pero muy particularmente hacia el término de 1986, Chile vivía una situación curiosa y difícil que tal vez, podría describirse, según Genaro Arriagada como de “equilibrio catastrófico”; es decir que dos fuerzas antagónicas que llegan a ser similares en poder, de modo que ninguna logra imponer sus condiciones a la otra, pero tampoco, ninguna de las dos, una negociación o compromiso⁹⁴. No estamos de acuerdo con esta afirmación, ya que pensar que la oposición tenía una fuerza similar al régimen, es iluso; es decir que si dicha oposición tuviese el poder que Arriagada señala, el derrocamiento del régimen sí que hubiese sido una posibilidad real, pero el régimen, a pesar de que tambaleo y paso por momentos álgidos, supo hábilmente mantener su propuesta, la cual era llegar al Plebiscito. El fracaso relativo de la protesta de septiembre de 1986, y sobre todo, la represión que se desencadenó después del atentado frustrado, significaron un duro golpe a los movimientos sociales aun en pie, y un aplazamiento de toda voluntad de movilización masiva en las poblaciones. La lucha se desplazó hacia un nuevo terreno, el electoral. Pero ni soñar que Pinochet cediera alguna de sus prerrogativas o de su poder, todo lo contrario. Como la oposición parecía a punto de aceptar los plazos que él había previsto y faltaba solo determinar el marco general, lo haría de la forma más estricta, de la forma que al régimen le convendría. Pero, habrían ciertos hechos que cambiaran la historia, o al menos, no tan previsible como se podría pensar.

El régimen del General Augusto Pinochet Ugarte sin duda alguna marcó al país, ya sea por las restricciones a las libertades personales, por los detenidos desaparecidos, por el crecimiento y posterior crisis económica, pero por sobre todo, por la forma como tuvo que dejar el poder. Tal como señala Giovanni Sartori, “*los regímenes autoritarios tienen una debilidad estructural: su incapacidad para resolver la cuestión sucesoria, que se convierte en su talón de Aquiles*”⁹⁵. Eso es precisamente en lo que el General Pinochet falló, ya que si bien había desarrollado su Constitución de 1980 según sus intereses, hubo varios hechos

⁹⁴ Op.cit. página 219.

⁹⁵ Sartori, Giovanni “Notas para una teoría general de la dictadura”, Opciones, N° 11, marzo-agosto de 1987, pp. 183-215; en Huneeus, Carlos, “El Régimen de Pinochet” Editorial Sudamericana Chilena. Chile, Santiago. 2000. página. 551.

coyunturales que le impidieron que la votación del 5 de octubre de 1988 se desarrollara en un clima similar a lo ocurrido en 1980, sin registros electorales y sin una oposición férrea.

El año 1980, el gobierno militar decidió refundar la estructura del país, a través de la dictación de una nueva Constitución Política de la República, en reemplazo de la Constitución de 1925. Para aquella misión, el régimen reclutó a varios intelectuales, quienes diseñaron este cuerpo normativo, que establecía una ordenada *regulación sucesoria*⁹⁶ que giraba en torno a un plebiscito con carácter de elección no competitiva, de la que saldría electo el Presidente de la República. La elección, o más bien, el plebiscito era el fin de un proceso, el cual duró ocho años en este caso, ya que el régimen estaba creando una arquitectura institucional, acorde con sus necesidades, que dejaría el camino preparado para la *democracia protegida*⁹⁷, que era lo que pretendía el gobierno comandado por el General Augusto Pinochet Ugarte. El plebiscito no tenía una fecha clara, lo que permitía al gobierno, usando su poder total, poner una fecha acorde con sus necesidades e intereses, lo que a su vez creaba mucha incertidumbre en la oposición, la cual no sabía cuando debía estar preparada para la competencia total.

La culminación del proceso de institucionalización de su poder, se materializa, como dijimos, en la Constitución de 1980, que consagra la mantención del régimen militar hasta 1989, consolidando de esta forma el liderazgo político militar de Pinochet y el marco represivo, y la postulación de un régimen autoritario con posterioridad a la fecha. Así las cosas, la oposición debía enfrentarse a este sistema impuesto por el régimen militar, que impedía mayor grado de movilización política, en el sentido que solo había que enfrentarse a lo que Pinochet construyó como marco institucional el año 1980. Claramente, había temor dentro de los sectores opositores al gobierno militar, ya que existía la posibilidad de que los militares pudieran intervenir en el proceso electoral, para impedir la derrota del candidato oficialista, ya fuese Pinochet o quien los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas designaran en su conjunto.

⁹⁶ Op.cit. página 551.

⁹⁷ Ob.cit. página 552.

Durante el año 1985 se suscitó un importante debate acerca de las condiciones en que se realizaría el plebiscito de aprobación o rechazo del candidato que se propondría como Presidente para el periodo 1989-1997, de acuerdo con la norma transitoria vigesimoséptima de la Constitución. El artículo 84 de la Constitución señala que “*Un tribunal especial, que se denominara Tribunal Calificador de Elecciones, conocerá del escrutinio general y de la calificación de las elecciones de Presidente de la Republica, de diputados y senadores; resolverá las reclamaciones a que dieran lugar y proclamará a los que resulten elegidos. Dicho tribunal, conocerá, asimismo de los plebiscitos, y tendrá las demás atribuciones que determine la ley*”⁹⁸. Pero, la disposición transitoria undécima de la Carta Magna señalaba que “*El artículo 84 de la Constitución relativo al Tribunal Calificador de Elecciones, comenzara a regir en la fecha que corresponda de acuerdo con la ley respectiva, con ocasión de la primera elección de senadores y diputados, y sus miembros deberán estar designados con treinta días de anticipación a esa fecha*”⁹⁹. Se producía así entonces, una clara contradicción entre el articulado permanente y el articulado transitorio de la Constitución, por lo que el Tribunal Constitucional juega un rol clave. Un actor clave en este proceso fue el abogado Eugenio Valenzuela Somarriva, prestigioso abogado del Consejo de Defensa del Estado, y luego nombrado por el Consejo de Seguridad Nacional como parte del Tribunal Constitucional. Según Ascanio Cavallo, Valenzuela Somarriva sería a la postre el secreto arquitecto del sistema que terminaría por someter al régimen a un veredicto popular limpio y sin interferencias ¹⁰⁰

En el Rol N° 33, del 24 de septiembre de 1985, por cuatro votos contra tres, estimo el Tribunal que dichas normas eran inconstitucionales, y por ende, debían ser eliminadas del proyecto de ley, ya “*Que un primer análisis de este precepto, en conformidad a su estricto tenor literal, y con prescindencia del resto de las disposiciones de la Carta Fundamental, conduce a pensar que el Artículo 84° de la Constitución y las normas legales que lo complementan entraran a regir, sin excepciones ni limitaciones de ninguna especie, en la fecha que señale la ley orgánica constitucional respectiva, con motivo de la primera elección de diputados y senadores. De esta manera, la vigencia del artículo 84° se*

⁹⁸ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Artículo número ochenta y cuatro.

⁹⁹ Constitución Política de la República de Chile de 1980. Disposición transitoria decimoprimera.

¹⁰⁰ Op. cit. página 772.

vincularía exclusiva y directamente con la referida elección de parlamentarios”¹⁰¹; además que “Que, sin embargo, esta rígida interpretación del texto constitucional resulta inadmisibles, porque ella está en pugna o contradice el artículo permanente y las disposiciones transitorias de la Carta Fundamental que a continuación se señalan: a) el artículo 18, que establece el sistema electoral público; b) la disposición transitoria vigesimoséptima, inciso final, que dispone la realización de un plebiscito para que la ciudadanía se pronuncie sobre la proposición de la persona que desempeñara el cargo de Presidente de la República, en el próximo periodo presidencial; y c) las disposiciones transitoria decimotercera, letra A), y vigesimoprimera, letra d), al establecer que durante el periodo a que se refiere la decimotercera disposición transitoria y hasta que entren en funciones el Senado y la Cámara de Diputados, las reformas constitucionales que se acuerden solo tendrán eficacia si son aprobadas por un plebiscito”¹⁰²; y por último, “Que la doctrina y la jurisprudencia del propio Tribunal Calificador de Elecciones demuestran con nitidez que este constituye una fase esencial y vital en los actos electorarios y plebiscitarios, cuya ausencia impide prácticamente su realización legítima. Respecto de sus funciones, se ha expresado: “Calificar” una elección es, por lo tanto, apreciar o determinar las calidades de ella y las circunstancias en que se ha realizado, a fin de establecer si ha seguido fielmente los tramites ordenados por la ley y si el resultado corresponde a la voluntad realmente manifestada por los electores, en una decisión libre y sin coacciones. El Tribunal Calificador ha dicho que es “establecer” si la elección se ha verificado en conformidad a las disposiciones que la rigen y así poder declarar, no solo quienes han resultado elegidos, sino también si lo han sido legítimamente. Estos razonamientos expresados a propósito de las funciones del Tribunal Calificador respecto de las elecciones son, en su esencia, igualmente validos para los actos plebiscitarios”¹⁰³.

Así las cosas, logro convencer de su interpretación a los ministros Eyzaguirre, Philippi y Maldonado, que apoyaron la decisión, por lo que hubo un fallo de mayoría del

¹⁰¹ Tribunal Constitucional de Chile, Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre el Tribunal Calificador de Elecciones, Rol N° 33, Santiago, 24 de septiembre de 1985, considerando número ocho.

¹⁰² Tribunal Constitucional de Chile, Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre el Tribunal Calificador de Elecciones, Rol N° 33, Santiago, 24 de septiembre de 1985, considerando número nueve.

¹⁰³ Tribunal Constitucional de Chile, Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre el Tribunal Calificador de Elecciones, Rol N° 33, Santiago, 24 de septiembre de 1985, considerando número doce.

Tribunal Constitucional en ese sentido, el 24 de septiembre de 1985. Se dice que el ministro de Justicia de la época, Hugo Rosende visito a varios ministros en sus propias casas, para hacerles ver “*la extrema gravedad que veía en la sentencia*”¹⁰⁴, lo que se interpreta como el temor de crear condiciones de igualdad para una elección tan trascendental, ya que se jugarían 15 años de poder en un solo día, el que aún no estaba definido. Para Huneeus el fallo es gran importancia, ya que la sentencia significaba que el Tribunal Calificador de Elecciones podía subsanar las deficiencias o vacíos legales que encontrara para la realización del plebiscito a través de resoluciones que eran obligatorias para la autoridad; de esta forma era posible garantizar que el plebiscito fuera una consulta libre, informada, sincera y secreta. El fallo fue acatado por el régimen, que procedió a conformar el Tribunal Calificador, lo que constituyó un hecho de gran importancia por cuanto aseguraba una mayor igualdad de oportunidades a las alternativas “Si” y “No”¹⁰⁵

Así como se trato el tema del Tribunal Constitucional, habían otros asuntos de vital importancia para que el plebiscito fuera más legítimo, como la Ley de Partidos Políticos, donde el Tribunal Constitucional objeto por inconstitucionales diversas disposiciones del proyecto, como las que permitían suspender el proceso de inscripción de un partido bajo simple sospecha de violación del artículo 8° de la Constitución, y facultaban al Director del Servicio Electoral para no recibir la solicitud de inscripción de un partido ante sospecha de irregularidades en sus documentos. Asimismo, el Tribunal rechazó una norma que pretendía prohibir el uso por los partidos inscritos de nombres y símbolos de los partidos disueltos tras el Golpe Militar. Todas estas normas fueron eliminadas del texto al no prosperar los intentos del gobierno por modificar el criterio de mayoría del tribunal.

Otra Ley que se redactó fue la de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, donde las normas que fueron objetadas rápidamente fueron subsanadas, de modo que promulgándose la ley en octubre de 1986, el Servicio Electoral pudo comenzar a operar el 25 de febrero de 1987. No hubo mayor polémica en torno a esa materia, constituyéndose la inscripción en los registros electorales en una de las garantías fundamentales del plebiscito.

¹⁰⁴ Op. cit. página 774.

¹⁰⁵ Ob. cit. página.551

Donde hubo polémica fue en torno a la Ley de Votaciones y Escrutinios, que fue aprobada por la Junta de Gobierno en enero de 1988, fue objeto de diversos reparos de parte del Tribunal, de los que revestía particular trascendencia la omisión de toda referencia a propaganda electoral en radio y televisión, medios que podían así quedar cerrados a una campaña pluralista. El Tribunal declaró que debían dictarse las normas pertinentes. El debate más duro se dio en torno a la fecha del plebiscito. Los sectores oficialistas del Tribunal, en especial Enrique Ortúzar, sostuvieron la tesis de que la Junta de Comandantes en Jefe debía formular la proposición del candidato al Presidente Pinochet, el que debía anunciarla, fijando la fecha del plebiscito no antes de 30 días ni más de 60 días después de formulada la proposición.

Bastaba, entonces que el Presidente Pinochet se guardara para sí la notificación por el tiempo que estimara conveniente para fijar el plebiscito por sorpresa, reduciendo el periodo de campaña a unos pocos días, dejando al comando del NO sin tiempo para desarrollar una campaña formal a través de los medios de comunicación. La mayoría del Tribunal, en cambio, acogió la tesis contraria, vale decir, que los 30 días mínimos de plazo debían contarse a contar de la publicación del nombre del candidato en el Diario Oficial.

Así lo señala el considerando 32 del Rol 53 del Tribunal Constitucional, *“Que es cierto, sin embargo, que esta norma aparentemente, puede dar lugar a dos posiciones distintas: 1) la primera consiste en afirmar que ese plazo de 30 a 60 días debe contarse desde la fecha en que los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros, titulares, o el Consejo de Seguridad Nacional, en su caso, determinen la persona que se propondrá al país para ocupar el cargo de Presidente de la República en el próximo período presidencial y 2) la segunda consiste en sostener que ese plazo de treinta a sesenta días se cuenta desde la fecha en que se comunica oficialmente al país la persona que se propone, mediante la publicación del decreto de convocatoria en el Diario Oficial, porque, obviamente, esa es la oportunidad en que el país toma conocimiento de la proposición que se le formula”*¹⁰⁶ La decisión se reafirma en el

¹⁰⁶ Tribunal Constitucional de Chile, Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios, Rol N° 53, Santiago, 05 de Abril de 1988, considerando número treinta y dos.

considerando número 33, que señala *“Que ante esta alternativa, no cabe lugar a dudas, que la segunda interpretación es la correcta, porque así lo demuestra la letra, el sentido y el espíritu de la normativa constitucional. En efecto, “la proposición de la persona” se hace al país y no al Presidente de la República y, en consecuencia, el momento en que el país toma conocimiento oficial de ella es la oportunidad en que debe entenderse hecha esa proposición y comenzar a correr los plazos de 30 a 60 días. La designación de la persona que se propondrá se le comunica al Presidente de la República sólo para el efecto de que él convoque a plebiscito. Sostener lo contrario implica permitir que un plazo no rija desde la fecha en que los interesados tomen conocimiento de la resolución respectiva, sino desde una fecha anterior lo cual jurídicamente es inaceptable”*¹⁰⁷.

Anteriormente se hablaba de las Normas sobre publicidad en radio y televisión, donde la Junta de Gobierno, acatando la resolución del Tribunal Constitucional, aprobó el texto sobre propaganda en televisión, el que establecía la gratuidad de un espacio diario de 15 minutos. El artículo número 31° de la Ley 18.700 establece que *“La propaganda electoral por medio de la prensa, radioemisoras y canales de televisión solo podrá efectuarse desde el trigésimo y hasta el tercer día anterior al de la elección o plebiscito”*¹⁰⁸. La franja política de televisión, que fue un factor decisivo en el triunfo del NO, fue incorporada al texto, como lo veíamos, al parecer en el supuesto de que no tendría mayor impacto, ya que podía fijarse a una hora conveniente para el régimen (lo que efectivamente ocurrió, al ser programada a las 23.15 horas). El mismo texto disponía que en caso de ganar la opción NO, las elecciones presidenciales y parlamentarias se efectuarían el 14 de diciembre de 1989, con lo que se eliminaba el factor de incertidumbre que la inexistencia de norma al respecto había producido después de realizado el plebiscito.

La gran relevancia de estas leyes, sin duda alguna, es que obligaba a la realización del Plebiscito en los marcos de un sistema electoral público; es decir, contando con registros electorales, con vocales de mesa, apoderados, escrutinios informados, propaganda legal, condiciones que no se dieron, por ejemplo, en el plebiscito para aprobar la

¹⁰⁷ Tribunal Constitucional de Chile, Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios, Rol N° 53, Santiago, 05 de Abril de 1988, considerando número treinta y tres.

¹⁰⁸ Ley N° 18.700 Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios. Artículo número treinta y uno, inciso primero.

Constitución de 1980, que la oposición acusa de ilegítima, precisamente por no contar con estas legalidades. Para Tomas Moulian, había empezado a armarse el tramado de decisiones necesario para la materialización final del transformismo. Se estaba dibujando el último trazo del círculo virtuoso que condujo hacia la “pacífica, ordenada y ejemplar transición chilena”¹⁰⁹

Los parámetros de la confrontación entre la dictadura y sus opositores no habían cambiado radicalmente. Todo el mundo sabía que la próxima contienda política sería el plebiscito de 1988. Y para la oposición moderada, no había otro camino posible. Había que enfrentar a Pinochet en su cancha, su cancha, el la había rayado; pero el problema era como hacerlo. Los planes de Pinochet eran claros, habían sido minuciosamente establecidos en la Constitución. El plebiscito al que convocaría tenía por fin definir la transición hacia un tipo de democracia restringida. Pero, sobre todo, ese mecanismo tenía por función permitir al Dictador que se perpetuara en el poder. Porque los chilenos no tenían que pronunciarse sino sobre un solo nombre, el nombre del candidato propuesto y elegido por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros, y sobre una sola pregunta, su permanencia o no en la Presidencia por otros ocho años, es decir desde 1989 y hasta 1997. En caso de una respuesta negativa, el general Pinochet no sería destituido de sus funciones, ya que seguiría un año más en el poder y se encargaría de organizar, el año siguiente, las nuevas elecciones generales, presidenciales y parlamentarias. El terreno de la lucha electoral, delimitado por el régimen, era estrecho y no dejaba márgenes de maniobra a la oposición. Era el único espacio que quedaba. Muy pronto, todo el mundo sería llevado a tomar partido por una posición y a definirse en relación a este ineluctable dilema, para situarse de la mejor manera posible.

Para Genaro Arriagada, la esperanza parecía haberse agotado; se había creído tantas veces en el debilitamiento y la derrota del régimen, que ya no parecía posible creer de nuevo. Los últimos sueños frustrados habían sido las protestas, la idea de que la Asamblea de la Civilidad provocaría un paro general o que el Acuerdo Nacional llevaría a Pinochet. De la mano de este escepticismo iba una aguda sensación de impotencia. En las sucesivas derrotas no solo se había aprendido la desesperanza, sino que, lo que era peor, se había

¹⁰⁹ Op. cit. página 341.

llegado a creer que el régimen era invencible. Nada podía modificar la situación; los sacrificios eran inútiles y el gobierno omnipotente. El gobierno militar podía ser malo, pero era eficaz; exactamente lo contrario de la oposición¹¹⁰.

Del lado del régimen, las cosas no eran tan simples como parecían. El plebiscito era una cosa, pero la elección del candidato era otra muy diferente. En el seno de la Junta, surgieron serias distenciones. Los generales Matthei, Stange y Merino se inclinaban por un candidato civil, y lo hicieron saber públicamente, a gran pesar de Pinochet cuyo apetito de poder era de sobra sabido. En cuanto a los partidos de gobierno, no era el momento para las decisiones unánimes. Unión Nacional estaba en contra del plebiscito y de la candidatura del general Pinochet. Consideraba que tendría un carácter confrontacional e implicaría arriesgarse a una derrota del candidato de las Fuerzas Armadas, lo que significaría una grave humillación para estas. La fórmula más adecuada para el sector liderado por Allamand y Jarpa eran las elecciones libres y competitivas, para lo que era necesario una reforma constitucional. Si en definitiva, se llegaba al plebiscito, el candidato no debía ser el general Pinochet, sino que una persona de consenso, un civil con un amplio apoyo entre los partidarios del régimen y con prestigio, además en los sectores de oposición. La UDI, por el contrario, estaba a favor del plebiscito y de la candidatura de Pinochet. Se manifestó en contra de una elección competitiva de Presidente de la República porque consideraba que también sería confrontacional. La convocatoria a elecciones libres requería reformar la Constitución y los gremialistas sabían que la Junta de Gobierno no lo haría, pues esta entendía que la Carta Fundamental debía consolidarse durante un buen tiempo, antes de proceder a su modificación. Como la UDI tenía el convencimiento de que el gobernante de facto iría a la reelección, era una falta de respeto plantear una alternativa distinta al Plebiscito.

Para Carlos Huneeus, la posición de la UDI era formalmente muy pinochetista, pero en el fondo era una postura muy pragmática. La UDI no tenía nada que perder en el plebiscito, pues la campaña electoral podía servir para fortalecer el partido, permitiendo a sus dirigentes y activistas trabajar intensamente en ella. Si Pinochet ganaba, la UDI

¹¹⁰ Op. cit. página 223.

capitalizaría este electorado en las elecciones parlamentarias que se realizarían después, por haber sido la organización que mayor lealtad había mostrado hacia el jefe de Estado. Si era derrotado, dispondría de una sólida base partidista con capacidad para enfrentar el nuevo escenario político de cambio de régimen con elecciones presidenciales y parlamentarias simultáneas y convertirse en un importante partido en la nueva democracia¹¹¹.

Pero, como ya estaba cerca el plebiscito, había que unir fuerzas para lograr la reelección del general Pinochet, además de que debían enfrentar en una lista conjunta las elecciones parlamentarias, ya que el sistema binominal obliga a la formación de coaliciones políticas. La unión se llamó Renovación Nacional, y fue fundado el 27 de abril de 1987, donde el desafío principal del nuevo partido pro-gubernamental era constituir un partido unido y no una federación o coalición electoral, que debía integrar a colectividades con importantes diferencias políticas y cuyos dirigentes habían tenido enfrentamientos personales en el pasado reciente.

El tema de la regulación sucesoria generaba roces, por las posiciones que describíamos anteriormente. Nunca el partido estuvo completamente cohesionado, por lo tanto su presidente, Ricardo Rivadeneira, renunció. Fue el anuncio de la división de RN. Lo reemplazó Sergio Onofre Jarpa, ex ministro del Interior y ligado a MUN, pero como se acercaban elecciones, la UDI liderada por Jaime Guzmán, estaba confiada del triunfo, pero MUN obtuvo la mayoría de los delegados en el Consejo Nacional, lo que llevó a Guzmán a impugnar los resultados. El Tribunal Supremo de RN, aplicó la máxima sanción a Guzmán, la cual era la expulsión del partido, lo que provocaba la ruptura con RN, ya que el gremialismo no dejaría a su líder. Dicho líder, renunció al partido, se definió inmediato a favor de Pinochet y su grupo se pasó a llamar “UDI por el SI”.

Para Carlos Huneeus, el conflicto en RN tuvo consecuencias en la preparación de la campaña plebiscitaria del General Pinochet. Los largos meses de tensiones y conflictos internos retrasaron la organización de los apoyos civiles, debiendo descansar

¹¹¹ op. Cit. página. 562.

principalmente en el trabajo de los funcionarios públicos y de los militares¹¹². No hubo un trabajo fuerte en las bases, a pesar de que todas las municipalidades apoyaban al régimen, lo que permitió al comando del NO hacer un buen trabajo, en pos de ganar el plebiscito.

Mientras tanto, en la oposición democrática, cada cual se preparaba de la mejor manera posible. La izquierda, que aun no aceptaba el principio del plebiscito, se había reagrupado alrededor de nuevas perspectivas. El MDP había recibido su certificado de muerte el 26 de junio de 1987, dando paso a la Izquierda Unida. En esta nueva coalición, a los partidos que habían formado el MDP se agregaban otros de corte más moderado como el MAPU, la Izquierda Cristiana y el Partido Radical; el discurso de la izquierda asumió otra tonalidad, elaborando una estrategia alternativa. Llamo a la formación de los “comandos de lucha por las elecciones libres y democráticas y por las demandas populares”, con el fin de reactivar la movilización popular alrededor del inevitable, a esa altura, proceso electoral. Era una esquivada posición que encajaba cada vez menos con lo que estaba por suceder.

Entretanto, la oposición más moderada ya veía el camino de la confrontación electoral; su más ferviente activista era Sergio Molina, quien había sido coordinador del Acuerdo Nacional y gozaba de prestigio dentro y fuera de la oposición. El 13 de marzo de 1987, el país fue notificado de la existencia de un Comité por Elecciones Libres (CEL), cuyo coordinador era Molina, constituido por catorce personalidades representativas de variadas actividades y corrientes de opinión. Dicho comité, el CEL inicio su trabajo contando con el respaldo de la Democracia Cristiana y con la descalificación de la izquierda vinculada al MDP y luego a la Izquierda Unida, que lo acusaba de ser una iniciativa superestructural, de centroderecha, y peor aún, de legitimadora del régimen. Sin embargo, en el resto de los partidos la idea ganaba adeptos, aun cuando fuera perceptible una tensión entre el CEL y los afanes de los partidos por tener un rol protagónico en la conducción de la campaña. Enfrentado a estas demandas, Molina señaló que el objetivo del CEL era suprapartidario, lo que significaba una colaboración pero no una dependencia de los partidos. La respuesta de la Alianza Democrática fue la creación del Comité Operativo

¹¹² Op. Cit. página. 562.

de Partidos por las Elecciones Libres (COPEL), encabezado por Andrés Zaldívar. Días más tarde, los socialistas constituyeron el Comité de Izquierda de Elecciones Libres (CIEL). La existencia de estos tres comités creaba desazón en el mundo opositor, pues parecía la expresión de una irrefutable tendencia a la división y dispersión de esfuerzos. Asumiendo esta dificultad, en agosto de 1987, los dirigentes del CEL, COPEL y CIEL iniciaron las negociaciones para, manteniendo el funcionamiento de los tres organismos, crear un mecanismo ejecutivo común. Fruto de ese acuerdo, a comienzos de septiembre una misma persona asumió la función de Secretario Ejecutivo de los tres comités; el designado fue Genaro Arriagada. Así, al inicio del último trimestre de 1987, la oposición se encontraba con el embrión de lo que sería su organización para desafiar electoralmente a Pinochet.

Genaro Arriagada señala que la oposición debía ganar dos plebiscitos. El segundo de ellos sería en las urnas; pero el primero lo tenía que ganar con los pies, esto es, con millones de chilenos decididos a caminar hasta las Juntas Inscriptoras a registrarse como votantes¹¹³. El gobierno cifraba esperanzas en que una mayor disciplina en sus contingentes de partidarios podría más que compensar su inferioridad numérica. Si el plebiscito por los pies llevaba el cuerpo electoral a unos cuatro o cuatro millones y medio de electores inscritos, las oportunidades de Pinochet eran más altas sobre todo porque tenía la certeza de entrar a la disputa plebiscitaria con una masa disciplinada de un par de millones de electores que constituían el núcleo de hierro del SI. La oposición aceptó como válido ese diagnóstico, de ahí que, desde mediados de 1987, se planteara como meta llevar el número de inscritos a siete millones; para la oposición había una ecuación ineludible: a menor cuerpo electoral, mayores posibilidades de Pinochet; a mayor cuerpo electoral, mejores posibilidades de la oposición¹¹⁴.

Así entonces, la lucha por el registro de los votantes sorprendía a la oposición democrática en una batalla en dos frentes. A la derecha, el régimen militar cuya estrategia electoral suponía un cuerpo electoral reducido. A su izquierda, los sectores radicalizados, que denunciaban la inscripción en los registros electorales como un acto de legitimación,

¹¹³ Op. Cit. página 231.

¹¹⁴ Op. Cit. páginas 231 – 232.

cuando no de complicidad con el régimen. Pero, a finales de 1987, la izquierda acepto la inscripción como un deber. El 22 de octubre los partidos que más tarde constituirían el Comando Socialista por el NO, los socialistas de Almeyda, el MAPU, la Izquierda Cristiana, el Partido Radical de Luengo y el Socialista Histórico, emplazaron al Partido Comunista, que era parte de la Izquierda Unida, a que se definiera frente al tema de las inscripciones. Una semana después, el 29 de octubre, vino la respuesta comunista: apoyarían, aunque a regañadientes, la inscripción en los registros electorales. El 15 de Junio de 1988, el Partido Comunista llamó decididamente a inscribirse para derrotar a Pinochet en las urnas. Ahora, venía la campaña propiamente tal, donde ambas fuerzas se jugarían todo por convencer a la gente de su opción.

La Campaña del SI y del NO

Ya estaba todo listo, el marco legal para el plebiscito, los partidos, los comandos; ahora, faltaba movilizar a la población, a votar por él SI o el NO. En el caso del Comando del NO, para Eugenio Tironi, el debilitamiento de la cohesión social, sumado a la prolongada acción de un gobierno autoritario, tuvieron a su vez variados efectos en el plano psicosocial. El primero y el principal fue el miedo o angustia, provocados por un contexto inestable y fuera de todo posible control para los individuos, Junto con esto, la identidad y la autoimagen de las personas sufrieron un severo deterioro, producto de la frustración que da origen al bloqueo de los canales conocidos de movilidad social y de la humillación provocada por un Estado que excluía sistemáticamente a las personas de la participación política (...) El objetivo de la campaña no fue modificar las opiniones de la población, pues en su inmensa mayoría eran favorables al NO desde un principio; el verdadero objetivo fue superar una actitud resignada que nacía del miedo y escepticismo, de tal modo que las personas actuaran de acuerdo a sus opiniones. En esa dirección, se estimó que el hecho de inscribirse en los Registros Electorales podía ser el acto que inaugurara una nueva actitud: buena parte de la campaña, se oriento en consecuencia, hacia ese simple objetivo. (...) En efecto, la inscripción en los Registros Electorales cumplió la función de un rito de iniciación. El día del plebiscito los recintos de votación se convirtieron en los templos de

una liturgia republicana que fue de inmediato reconocida por todos los chilenos (...) Quien hizo que el plebiscito adoptara el carácter de rito re-integrador fue el comando del NO¹¹⁵.

Como lo señala Tironi, había mucho miedo en la población, había que trabajar con ellos para mostrarles el camino, la forma de salir del régimen de Pinochet. Para Carlos Montes, habían varios problemas. Uno de ellos fue constatar que existía un fuerte sistema de control de la población, en el nivel territorial, a través de los aparatos municipales. Estos se habían constituido hace bastante tiempo con ese objetivo de control, existiendo todo un sistema orgánico formado por las Juntas de Vecinos, Centros de Madres, Clubes Deportivos, etc., y un amplio programa de subsidios con el mismo propósito. El Gobierno no solo contaba con una estructura, sino que además tenía un plan político para hacer efectivo su control. Este fue el Plan Cívico, que comenzó a operar en 1986 y que está estrechamente vinculado a los resultados del plebiscito. Además del control principal realizado por los Municipios, las fuerzas policiales habían acumulado toda una experiencia territorial de presencia en las comunas populares tendiente a mantener un clima de miedo, lo que generaba comportamientos y actitudes en consecuencia. Sin embargo, debido a la experiencia acumulada durante estos 15 años, la gente tenía una tendencia a la autorreflexión, al autocontrol que fue decisivo.¹¹⁶

Rafael Almarza aporta más información sobre el tema de la organización comunal, señala que desde el punto de vista del diseño, se escoge la comuna como unidad básica de trabajo, evitando en lo posible niveles intermedios. La primera orientación fue desarrollar comandos por el NO, en la mayor cantidad posible de comunas. Incluso antes que el candidato fuera nominado, ya existían alrededor de 220 comandos comunales en todo Chile, los cuales se estructuraron siguiendo cierto orden de prioridades. Establecimos comunas a las que llamamos de primera prioridad y que eran aquellas que tenían más de 45 mil habitantes y así sucesivamente hasta llegar a las de cuarta prioridad que tenían alrededor de 20 mil habitantes. Los 220 comandos comunales que se estructuraron cubrían

¹¹⁵ Tironi, Eugenio. Un Rito de Integración; en La Campaña del NO vista por sus creadores. Ediciones Melquiades. Chile, Santiago, 1989, páginas 11-14.

¹¹⁶ Montes, Carlos. El Vals ante la barricada; en La Campaña del NO vista por sus creadores. Ediciones Melquiades. Chile, Santiago, 1989, paginas 37-42.

la totalidad de las comunas de primera prioridad y en conjunto abarcaban aquellas que representaba alrededor de un 94 % del universo electoral, por lo que la que no se alcanzaron a cubrir, representaban porcentajes bajos e insignificantes para el efecto de votar¹¹⁷. Los comandos debían constituirse y desarrollar por ende los comandos comunales creados y mencionados por Almarza. Pero tenían que lograr un objetivo, lograr la movilización de los pies que hacia referencia Arriagada. Almarza señala al respecto que el tema de la inscripción, esta radicado fundamentalmente en el ámbito territorial: allí el punto era como llegar a los distintos barrios y localidades. El trabajo se desarrollo a partir de la estructura que encabezan los comandos, por sectores y por barrios, cuestión que a la postre nos dio gran resultado. En este contexto, tuvo gran efecto el “puerta a puerta” y el cartilleo en la calle. Ambas actividades constituyeron la primera y principal actividad de difusión de información y explicación de cuáles eran los objetivos que perseguía el Comando Nacional y cuales los planes. Este trabajo se oriento a crear conciencia de que inscribirse daba la posibilidad de juntarnos y encarar a la dictadura¹¹⁸

Hacemos hincapié en lo que señala Rafael Almarza fue miembro del comando provincial de la campaña del NO, por lo que conoce muy bien el trabajo realizado sobre todo, en la comuna, centro de gravedad de campaña del NO. Otro punto que hace referencia Almarza, que la segunda etapa se inicia con la nominación del candidato, señalo la partida de la campaña política propiamente tal. Fundamentalmente se trataba de interpelar, en el plano comunal, a los representantes de la campaña del SI que normalmente y de manera principal estaban representados por las autoridades locales, ya sea intendentes, gobernadores o alcaldes. A las actividades principales que se mantuvieron en esta fase, como el cartilleo y el puerta a puerta, se incorporan otras que sin duda producen un efecto tremendo, como los actos y concentraciones masivas; estas empiezan a proliferar en todas las comunas del país y tienen una virtud y efecto multiplicador muy grande ya que incorporan en la población un sentimiento de confianza y triunfo (...) Una segunda actividad muy importante fue la gira de dirigentes nacionales por una serie de comunas pequeñas, alrededor de 150, entre las que se cubrieron algunas con menos de 10 mil o 15

¹¹⁷ Op. cit. páginas 51-52.

¹¹⁸ *Ibidem*, página 52.

mil habitantes; esto igualmente tuvo la virtud de hacer llegar la confianza en el triunfo. También causo gran relevancia y movilización la Marcha de la Alegría, que fue una de las más exitosas del proceso de campaña¹¹⁹.

El día 2 de febrero de 1988, se forma el comando de partidos por el NO, donde se guió la lucha para acabar con el régimen militar. Patricio Aylwin, señala que el documento de formación del NO señalaba que “solo las elecciones libres conducirían al restablecimiento de la democracia en Chile, pero que ante la pertinaz negativa oficial, llamamos a los chilenos a votar NO y así derrotar a Pinochet y a su régimen en el plebiscito”¹²⁰.

Desde esa fecha, el comando del NO comenzó a llamar a la ciudadanía a inscribirse, sabiendo que dicho acto era la única forma de poder derrotar al régimen de Pinochet. Se comenzó a educar a la ciudadanía, para que no fueran pasados a llevar en el acto electoral, se crearon comités de apoderados para cubrir las 22.267 mesas de votación a lo largo del país, para poder así evitar el fraude.

Podemos decir claramente que la intención del comando del NO era convertir a esas mesas en una especie de micro-estado democrático, ya que la soberanía de las mesas correspondía a los votantes, que iban a ejercer el día 5 de octubre su sufragio. Las Fuerzas Armadas estaban subordinadas ante esa autoridad ejercida por la sociedad civil, he ahí la importancia del trabajo de los comités, ya que la contradicción entre el estado macro autoritario existente en el país, versus lo que señalábamos como micro estado democrático, en las urnas, es una de las poderosas razones de la derrota del gobierno de Pinochet.

Como se señala en las citas, el trabajo del comando del NO se baso en restar el trabajo de base que había realizado el régimen. No era extraño que estuviera tan asentado el trabajo en la base, más que los opositores. En primer lugar estaba el hecho de la naturaleza dictatorial, que impedía el contacto con las cúpulas opositoras, como le gustaba calificarlas al régimen, con las personas a nivel de barrios y comunas. Pero, además había una realidad

¹¹⁹ Op. cit. página 53.

¹²⁰ Op. cit. página 341.

más profunda y es que, a partir de 1973, las políticas sociales se habían desplazado desde el Estado de Bienestar, característico del periodo democrático, hacia otras que procuraban mitigar el elevado costo social del modelo económico, mediante subsidios directos y focalizados a las personas que sufrían en mayor grado, en grado extremo, determinadas carencias. Para ello había sido necesario contar con un sistema de información de la situación socioeconómica de las personas, las fichas CAS, que permitieran otorgar subsidios a individuos con nombre y apellido. Estos subsidios eran muy variados e iban desde los meramente asistenciales hasta los de salud, empleo, vivienda, acceso a jardines infantiles y alimentación escolar, cuya asignación era tarea fundamentalmente de los alcaldes o de algunos servicios públicos estatales. Por cierto, estas políticas no habían sido creadas con un ánimo proselitista sino como respuesta efectiva y racional de ayuda del Estado a los más pobres. Pero era cierto, también que ellas, en manos de alcaldes que apoyaban al régimen y actuando estos, ajenos a todo control ciudadano, eran un formidable instrumento de intervención electoral. Lo antes mencionado, era lo que venía haciendo la candidatura de Pinochet, desde antes que hubiera Comando por el NO y, en lo que había sido un abierto atropello a la Junta Militar, desde mucho antes del nombramiento oficial como candidato. Su campaña para ganar el Plebiscito se había iniciado en la reunión nacional de Alcaldes, realizada en Agosto de 1986, en Viña del Mar. Ahí se había dado a conocer el Plan Cívico de Acción, que era una completa descripción de la forma de llevar adelante los trabajos electorales, con una clara asignación de tareas, las cuales a nivel territorial, eran responsabilidad de los alcaldes. Ellos, serían en sus respectivas comunas, los jefes de la contienda electoral que se avecinaba. El Plan Cívico era definido como un esfuerzo de la civilidad, en conjunto con los Institutos Armados, para lograr el paso del periodo transitorio de la Constitución de 1980 a una nueva fase en que Pinochet gobernaría por ocho años más, en virtud del plebiscito que se preparaba. El Plan describía la lucha que se iniciaba: *“No será una contienda amistosa en que exista consenso en las reglas del juego (...) por el contrario, amagado por cosmovisiones ideológicas falsas y perniciosas (las de la oposición), estará en peligro la vida y la libertad nuestra y de nuestros hijos, la unidad y futuro de nuestra patria y la posibilidad de nuestra realización cultural en el ámbito occidental y cristiano (...) El triunfo de la Oposición implicaría una pérdida total de todo lo avanzado y significaría un retroceso a las páginas más oscuras de la historia de nuestra*

patria (...) El acceso al gobierno de una alianza demo-marxista no sería el simple cambio de un gobierno por otro sino la destrucción de la institucionalidad con tanto esfuerzo construida (...) En consecuencia, debemos proyectar la tarea de este gobierno, en cuanto conductor del proceso fundacional del régimen, más allá de 1989 y 1990, hacia la solución de los desafíos que nos plantea el siglo XXI que ya alborea”¹²¹.

Durante el tiempo que durara este Plan, los Alcaldes estarían sometidos a un sistema de amenazas y premios. La amenaza era la precariedad de sus funciones, pues ellos podían ser removidos en cualquier instante, para lo cual “existirá un método objetivo de evaluación de la gestión de los señores Alcaldes, realizado por etapas en lo que se refiere a la medición del cumplimiento de sus metas de logro de adhesión ciudadana”. La medida del desempeño de los alcaldes era adhesiones políticas a Pinochet. Como contrapartida a su colaboración les eran ofrecidas atractivas oportunidades: “es importante que los alcaldes sepan que si tienen intereses en actuar políticamente en el futuro, ya sea como candidatos y senadores, contarán con el apoyo del gobierno” Anexo al tema anterior, el Plan Cívico tenía un capítulo en que definía que significaba ser partidario del gobierno del gobierno. Dos asuntos marcaban el contenido de la adhesión: primero, “el acatamiento y defensa sin restricciones de la Constitución Política de 1980”, y el segundo, “el leal apoyo y respaldo a S.E. el Presidente de la Republica, Capitán General don Augusto Pinochet Ugarte, como legitimo conductor del proceso cívico que nos llevara constitucionalmente a una democracia renovada”.

A medida que llegaba el plebiscito, el general Pinochet, comenzó a incrementar sus visitas a regiones, tal como lo señala Carlos Huneeus. El año 1986, el general realizo un total de 18 giras, cuando la cuestión sucesoria era un hecho lejano; pero al año siguiente, cuando comenzó la preparación para la candidatura, que después encabezaría el mismo general, el número de visitas aumento drásticamente, alcanzando un total de 26 giras¹²². El ritmo de las giras fue mucho más intenso en el primer semestre del año 1988, ya que ese año de debía nominar al candidato, y para ello, Pinochet requiera de un sólido respaldo de

¹²¹ La versión íntegra del “Plan Cívico” fue publicada en la Revista Hoy, n° 533 del 05 de octubre de 1987.

¹²² Op. cit. página 569.

la población. En los primeros siete meses realizó un total de veintitrés giras, un número levemente inferior a las efectuadas durante todo el año anterior.

La base de las giras era simple: destacar los resultados del gobierno, poniendo en el tapete los resultados del programa de viviendas impulsado por el ministro de Vivienda Miguel Ángel Poduje, quien entregaba poblaciones, programas de subsidios para las personas de escasos recursos, lo que se complementaba con lo que el general Pinochet hablaba en sus discursos. No es casualidad que el ministro de Vivienda haya sido la persona que más acompañó al general en sus giras, participando en 10 de las 26 giras que hizo en 1987¹²³, adquiriendo un rol clave en la campaña que buscaba lograr la reelección del general Pinochet. El Jefe de Estado también participaba en encuentros masivos con la comunidad organizados por los alcaldes, y de ahí se explica que en 1986 el 45 % de sus actos realizados en las giras se hiciera en plazas y otros lugares abiertos, siendo esta proporción similar en 1987, con un 48 %¹²⁴.

Hubo otros actos organizados por iniciativa de sus adherentes, incluso por Avanzada Nacional, un movimiento de extrema derecha creado por ex uniformados, y además concurría a actos en las Universidades, con empresarios y eventos organizados por la Secretaría Nacional de la Mujer y por la Secretaría Nacional de la Juventud. En estos encuentros el General Pinochet eludió referirse al tema plebiscitario, pues no dudaba de que la elección de los comandantes en Jefe fuera a su favor. Finalmente, nada de lo que ocurrió fue una sorpresa respecto a la nominación del elegido por los comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el general director de Carabineros, ya que el designado fue el general Pinochet, el 30 de Agosto de 1988, con lo que se inició la campaña electoral.

Un aspecto fundamental de la campaña electoral, fue la franja televisiva, que apareció por primera vez en las pantallas de televisión el 5 de septiembre de 1988. Para Edgardo Boeninger, el contraste entre el mensaje del consenso y el recurso del odio tuvo su máxima expresión en la franja diaria de televisión gratuita dispuesta por la ley, maravilloso

¹²³ Op. cit. página 570.

¹²⁴ *Ibidem*.

regalo para los dirigentes del NO, enfrentados a una aplastante campaña publicitaria de un gobierno que controlaba la gran mayoría de los medios de comunicación¹²⁵. Relegada por resolución oficial a un horario tardío, tuvo una audiencia y un impacto impresionantes. La franja del SI tenía un afán revanchista, de hacer creer que el triunfo del NO traería caos, comparándolo reiteradamente con la Unidad Popular. En cambio, el comando del NO, con ya famoso himno “Chile, la Alegría ya viene”, marcó la diferencia, ya que los chilenos no quieren mas odios, no más violencia. Muchos señalan que los indecisos que quedaban, terminaron convenciéndose que debían votar por el NO.

Y llegó el día

Luego de arduos meses de campaña, se llegó al momento esperado. Era un acontecimiento que no solo en Chile era esperado, sino que varios corresponsales de canales de televisión, radio y prensa escrita de muchas partes del mundo. El día miércoles 5 de Octubre de 1988 fue el día de todas las incertidumbres, de todas las tensiones, ya que el destino del país se jugaba ese día, y nada sería igual después de él.

Para este plebiscito, participo más del 80 % de las personas que estaban en edad de votar, lo que demostró el gran interés de los chilenos y chilenas por participar en este proceso. El día paso son mayores incidentes ni tentativa alguna de fraude. Desde la madrugada, los millones de electores se dirigieron a los locales de votación, donde había largas filas, pero los electores con paciencia esperaban emitir su sufragio.

El comando del NO logro colocar en las mesas de votación integrantes independientes del régimen, lo que le aseguraba un mínimo de transparencia en la votación, aunque el gobierno estableció garantías que hacían difícil la adulteración de los resultados. Aunque había algunos que no confiaban en la acción del régimen, menos aún cuando la noche anterior se produjo un apagón que dejo a Santiago a oscuras, mientras se escuchaban explosiones en varios puntos de la ciudad.

¹²⁵ Op. cit. páginas 342-343.

A eso de las 21.30 horas, el subsecretario del Interior, Alberto Cardemil daba a conocer las primeras cifras, que daban un amplio margen a favor del SI. Se pensó que Pinochet no quería reconocer el triunfo, “*pues el CEL (Comité de Elecciones Libres) con su sistema computarizado, señalaba que el NO sobrepasaba la opción continuista con mas de un 50 % del los votos*”¹²⁶.

Pero todo se decidió en pocas horas, aunque se especulo que Pinochet sacaría las tropas para realizar un golpe de fuerza y desconocer los resultados, pero Sergio Onofre Jarpa, presidente de Renovación Nacional, reconocía en el Canal 13 el triunfo del NO, además del general Fernando Matthei. Así las cosas, según Ascanio Cavallo, “a las 0.18 horas del día 6 de octubre, siendo extremadamente lacónico, el general le dijo a sus ministros, Señores, el plebiscito se perdió”¹²⁷.

A las 2.38 horas de la madrugada, el ministro del Interior Sergio Fernández reconocía oficialmente el triunfo del NO, con el 54,68 % de los votos contra el 43,04 % del gobierno de Pinochet.

Al mediodía del día jueves 6 de octubre de 1988, en todo el país, los adherentes al NO se volcaron a las calles y comenzaron a celebrar, el triunfo de la democracia, sobre el gobierno de Pinochet. En el siguiente capítulo, veremos cómo se desarrollaron estos hechos en la ciudad de Chillan, a nivel mas local, para analizar las dinámicas de los hechos ocurridos entre Enero de 1987 y Octubre de 1988, la recta final del plebiscito.

¹²⁶ Op. cit. página 182.

¹²⁷ Op. cit. página 818.

Capítulo II

El Plebiscito del 5 de octubre de 1988 en la ciudad de Chillán.

“Un microbús del recorrido Chillán Viejo venia en la mañana (el día del plebiscito) tan lleno de gente, que al llegar al centro, el chofer abrió las dos puertas para que bajaran y dijo: “Los del SI bajan por delante, los del NO, por detrás”¹²⁸

¹²⁸ Los “flecós” del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 06 de Octubre de 1988, n° 38139, página 8.

2.1. CHILLÁN EN LOS ALBORES DEL PLEBISCITO: 1987, AÑO DE INSCRIPCIONES ELECTORALES.

Luego de la contextualización de los hechos ocurridos en Chile durante el periodo de la dictadura del General Augusto Pinochet, donde grosso modo analizamos como se llegó al hecho coyuntural que nos convoca en la investigación, nos metemos de lleno en lo que paso en la ciudad de Chillán. Decíamos que el plebiscito no fue un acto hecho a la rápida, sino que estaba inmerso dentro de una arquitectura constitucional realizada por el régimen para así, continuar con el ejercicio del poder. La oposición democrática y grupos armados como el FPMR, no lograron derribar al régimen, por lo tanto, el itinerario, la ruta dispuesta por el dictador seguía a pie firme. Es en ese escenario, que nos situamos en la realidad local, en la realidad de la ciudad de Chillán, que si bien no es parte del centro político del país, es innegable la necesidad de explorar en la historia y poder contar los sucesos que ocurrieron en la ciudad antes, durante y después de la realización del plebiscito del 5 de octubre de 1988.

Nos situamos en el año 1987, más precisamente en enero. El día 15 de enero, el gobierno militar a través de la Junta de Gobierno aprobaba la Ley N° 18.603, Ley Orgánica Constitucional de los Partidos Políticos, que entró en vigencia el 23 de marzo del mismo año. En el Diario La Discusión del 16 de enero de 1987, su titular señala “Ley de Partidos Políticos”, y en la pagina dos, se mencionan los aspectos más relevantes de la Ley, con comentarios sobre los artículos más relevantes de la misma¹²⁹. Respecto sobre lo que piensan los políticos chillanejos, el 18 de enero en la Discusión se hace una consulta a destacados políticos del quehacer local. Se señala que esta nueva ley ha despertado a los políticos en este dormido periodo de verano en que no pasa nada en materia política; pero ubicar a los políticos locales no es tan fácil, muchos se van de vacaciones y otros están sumergidos¹³⁰. Uno de los que apporto con su opinión fue el ex – parlamentario y en esa época militante del Partido Socialdemócrata Carlos González. Entre sus opiniones se

¹²⁹ La Ley de los Partidos Políticos. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 16 de enero de 1987, n° 37602, página 2

¹³⁰ Políticos Chillanejos dan su opinión. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 18 de enero de 1987, n°37604, página 3

destaca que “*resulta de extrema importancia que se dicte una Ley de Partidos Políticos, cosa que antes no había sucedido, no existía ninguna legislación que rigiera el accionar y la conformación de estas colectividades*”, además de que le “*parece inadecuada la división por provincias que contempla la ley, porque Chile es un país unitario, desvirtuando la idea de que Chile es una república unitaria*”, y también sobre la exclusión de partidos de ideología marxista señala que “*todas las ideas deben ser respetadas, y que en consecuencia, todos pueden formar un partido político sin limitación de ningún tipo*”¹³¹.

Para Renato Fuentealba, presidente de la Democracia Radical, la ley de partidos políticos “*es un avance muy importante en el afianzamiento del sistema democrático; es la primera vez que hay una ley que reconoce los partidos políticos regulando su manejo y desempeño*”, sobre el tema de la exclusión de los partidos marxistas menciona que “*es una ley sabia y acertada. El derecho que reclaman los comunistas, los socialistas y los demócratacristianos es el mismo que pueden reclamar los gérmenes infecciosos para proliferar en mi cuerpo a mis expensas*”, donde además señala que está de acuerdo con “*una democracia moderna y protegida*”, mientras que Lautaro Vergara, de la Democracia Cristiana se niega a dar su opinión sobre el cuerpo legal, ya que “*recién en marzo será posible conocerlo completamente, con las modificaciones que haga el Tribunal Constitucional, por lo que cualquier opinión anterior será dar tiros a la bandada*”¹³². Los políticos chillanejos debían interiorizarse de los contenidos de ley, para ya comenzar a trabajar de cara al plebiscito, donde el trabajo con las bases va a ser de suma importancia para la movilización electoral.

El día 25 de enero de 1987, en el Diario La Discusión aparece un inserto del Servicio Electoral, donde se detalla la Resolución Exenta n° 101, donde se señala que crea juntas inscriptoras en las comunas de la Provincia de Ñuble, en la VIII región del Bío - Bío que indica. Se presenta a continuación:

Santiago, 10 de noviembre de 1986.

¹³¹ Políticos Chillanejos dan su opinión. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 18 de enero de 1987, n°37604, página 3

¹³² Ibídem

VISTOS: 1º) Que el artículo 12 de la Ley N° 18.556, Orgánica Constitucional sobre sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, establece que en cada comuna del país habrá una Junta Inscriptora que tendrá por misión inscribir en los Registros Electorales a los ciudadanos y a los extranjeros con derecho a sufragio. 2º) Que los artículos 13º y 2º transitorio, inciso segundo de la misma ley, facultan al director del Servicio Electoral para crear permanente o transitoriamente otras Juntas Inscriptoras cuando circunstancias especiales en la comuna lo hagan aconsejable; 3º) Las facultades que señala el artículo 93º de la ley citada en las letras i) y k),

y CONSIDERANDO: a) Lo informado por la Intendencia de la VIII región del Bío - Bío; b) Los antecedentes proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas; c) que la comuna de Chillan, presenta una población electoral potencial que precisa transitoriamente de la existencia de más de una Junta Inscriptora para su adecuada atención; d) Que en las comunas de Chillán, San Carlos, Coihueco, Pinto y Quillón, existen localidades que presentan dificultades de comunicación con la sede comunal, lo que aconseja la creación de Juntas Inscriptoras en ellas,

RESUELVO: 1º Crease en la comuna de Chillán una Junta Inscriptora por el periodo de dos años contado desde la fecha en que se inicie la recepción de inscritos, la que tendrá como circunscripción electoral todo el territorio comunal. En dicho periodo, esta Junta atenderá la inscripción en los Registros Electorales para mujeres, mientras que las de varones serán efectuadas por la junta permanente de la comuna referida;

2º Créanse en las comunas que se indica, las siguientes Juntas Inscriptoras con los territorios jurisdiccionales que determinan en el numero siguiente; a) Chillán: una en Quinchamalí; b) San Carlos: una en Cachapoal; c) Coihueco; una en Bustamante; d) Pinto: una en Recinto; e) Quillón: una en Cerro Negro;

3º En merito de lo resuelto, en la provincia de Ñuble funcionaran las siguientes Juntas Inscriptoras. Chillán: Dos juntas en la ciudad de Chillán, una para atención de varones y otra para mujeres, con jurisdicción comunal, excepto en el sector correspondiente a Quinchamalí con idéntica jurisdicción territorial que la Circunscripción Civil de Huechupín; San Carlos: Una en San Carlos con jurisdicción comunal, excepto el sector correspondiente a Cachapoal, y una en Cachapoal con igual jurisdicción territorial que la Circunscripción Civil homónima; Ñiquen: una en San Gregorio; San Fabián: Una en San

Fabián de Alicó; Coihueco: una en Coihueco con jurisdicción comunal, excepto el sector correspondiente a Bustamante, y una en Bustamante con idéntica jurisdicción territorial que la Circunscripción Civil homónima; Pinto: Una en Pinto con jurisdicción comunal, excepto el sector correspondiente a Recinto, y una en Recinto con idéntica jurisdicción territorial que la Circunscripción Civil homónima; Ranquil: Una en Ñipas; Portezuelo: Una en Portezuelo; Coelemu; Una en Coelemu; Trehuaco: Una en Trehuaco; Cobquecura; Una en Cobquecura; Quirihue; Una en Quirihue; Ninhue: Una en Ninhue; San Nicolás: Una en San Nicolás. Anótese, Comuníquese y Publíquese. JUAN IGNACIO GARCIA RODRIGUEZ, Director del Servicio Electoral¹³³.

En la práctica, esta resolución del SERVEL señala que la comuna de Chillán tendrá dos Juntas Inscriptoras, una para las damas y otra para los varones, debido a la gran cantidad de gente que está en edad de votar y que potencialmente se puede inscribir en los registros electorales fuesen reabiertos, tal como lo señala el diario en su edición del 25 de enero, donde se señala que un total de 26 juntas inscriptoras serán instaladas en la Provincia de Ñuble, entre permanentes y transitorias de acuerdo a la resolución 101 de la Dirección del Servicio Electoral¹³⁴ Ya con estos anuncios, se podía prever que la apertura de las inscripciones de los Registros Electorales sería inminente; el director del Servicio Electoral, Juan Ignacio García anuncio ayer (29 de enero) que el 25 de febrero próximo se abrirá el proceso de inscripciones electorales en todo el país; esta fecha será el 25 de febrero del presente año, ese día la totalidad de las Juntas Inscriptoras en todo el país se van a instalar y van a comenzar a recibir las inscripciones electorales.¹³⁵

En Chillán, las reacciones de la gente no se hicieron esperar, y en la edición del 6 de febrero del diario La Discusión se recogen opiniones de la población sobre la apertura de los Registros Electorales. Alberto Sepúlveda, vendedor ambulante de Polla y Lotería señala que *“yo por mi parte, vivo honradamente de mi trabajo y no necesito molestar a nadie ni*

¹³³ Inserto Servicio Electoral, Resolución Exenta n° 101. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 25 de enero de 1987, n° 37610, pagina 5.

¹³⁴ Ñuble: 26 juntas de Inscripción Electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 25 de enero de 1987, n° 37610, pagina 1.

¹³⁵ El 25 de febrero se iniciaran inscripciones electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 30 de enero de 1987, n° 37614, pagina 1.

tampoco me hace falta la política”, en tanto, el joven estudiante Jaime Rivera, dice que *“me parece bien que se abran los registros electorales, pero no confió en una elección libre; tengo deseos de votar, para dar a conocer mi opinión y porque uno debe participar y no quedarse a un lado”*. También opina Bruno Lanzarini, funcionario de una empresa, que opina que *“me parece bien la vuelta de la política, así habrá en el país diferentes corrientes de opinión”*, y por último, el joven abogado Patricio Lama sostenía que *“nunca había emitido un sufragio, pero que naturalmente está de acuerdo con la apertura de los Registros Electorales, ya que está muy bien que empecemos a dar los primeros pasos para elegir en el futuro a nuestras autoridades y representantes. Debemos buscar a las personas más idóneas sin pensar solo en los colores políticos que ellas pueden tener. En este momento, sin embargo, no se ve que en Chile tengamos los líderes suficientes para dirigir al país. Necesitamos que nuestros representantes tengan una trayectoria cívica importante y miren el bien común y que sean capaces de abandonar su partido en el momento que sus intereses se contrapongan con el de los representados, ya que los hemos elegido para que defiendan nuestros intereses y no los de sus respectivas agrupaciones políticas”*¹³⁶. Los chillanejos, se mostraban así abiertos a que se reabrieran los registros electorales, aunque con ciertas dudas sobre la realización de elecciones libres, que era lo buscaba la oposición democrática, no así el gobierno del Presidente Pinochet, ya que buscaba la fórmula plebiscitaria prevista como lo dijimos en el anterior capítulo, en la Carta Fundamental del año 1980.

Dentro de la Provincia de Ñuble, serían 26 juntas inscriptoras, las cuales tendrían una ubicación para permitir la afluencia de público que potencialmente se inscribirá en los Registros Electorales. Según el diario La Discusión, las Juntas Inscriptoras de Chillán para damas y varones, se ubicaran en la calle Libertad 541 (Edificios Públicos), en primer orden la de los caballeros y en segundo orden la de las mujeres¹³⁷. Se confirma también que el día 25 de febrero partirán los Registros Electorales, ya que así lo establece un télex, proveniente del Director del Servicio Electoral, dirigido al Conservador de Bienes Raíces de la Provincia de Ñuble, René Medina Parra, secretario de la Junta Electoral Provincial, en

¹³⁶ Bien recibidos los registros electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 06 de febrero de 1987, n° 37620, página 3.

¹³⁷ Juntas Electorales: Designan 26 locales. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 12 de febrero de 1987, n° 37625, página 1.

el que se señala textualmente: “Comunico que la instalación de Juntas Inscriptoras se hará el miércoles 25 de febrero, a las 8 horas, según resolución N° 280 publicado en el Diario Oficial el día 2 de febrero, dictada conforme al artículo 1 transitorio Ley Sistema de Inscripciones. Cualquier reunión, aunque informal, será de sumo interés para mejor iniciación del proceso”. Atentamente, Juan Ignacio García.¹³⁸

Para una mejor información de la población, se informa de los integrantes de cada junta inscriptora en la provincia de Ñuble; en Chillan. En los varones, Emiliano Antonio Villarroel Gavilán, Juan Hermosilla Sepúlveda y Víctor Manuel Stuardo Cárdenas como titulares, y Mario Sepúlveda Villa como suplente. Y en las mujeres, Blanca Fresia Duhart Cerda, Eugenia Magaly Hernández Pérez y Carmen Cecilia Troncoso Rozas como titulares, y María Isabel Ferrada Henríquez como suplente¹³⁹. Es absolutamente normal que luego de un periodo bastante largo sin elecciones, la gente tenga inquietudes y dudas sobre el proceso de inscripción en los registros electorales. En un intento por disipar esas dudas de los habitantes, es que la periodista Silvia Macchiavello en el Diario La Discusión del día 15 de febrero de 1987, escribe una columna llamada Preguntas y Respuestas sobre la Inscripción Electoral, donde a modo de preguntas y respuestas resuelve las potencias dudas de la población. En su columna, comienza señalando que *“el próximo 25 de este mes, deberán quedar instaladas en todas las comunas del país, las Juntas Inscriptoras Electorales. Con ello, de hecho, se da un importante paso hacia la normalización política de la nación y al proceso electoral mismo, posibilitando el hacer uso del sufragio, cuando llegue el momento para que todos aquellos chilenos que hayan quedado inscritos y tengan el derecho de hacer efectivo el derecho a voto; la ciudadanía se formula una gran cantidad de preguntas sobre este tema y la juventud, que realmente desconoce por completo el proceso, se encuentra bastante desorientada; por esas y por muchas razones, hemos querido ofrecer a nuestros lectores un completo panorama aclaratorio de lo que son las Juntas Inscriptoras y contestar algunas de las preguntas que se formulan al respecto”*¹⁴⁰.

¹³⁸ Parte Registro Electoral: Juntas se instalan el 25: La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 13 de febrero de 1987, n° 37626, pagina 3.

¹³⁹ Ñuble: las juntas de registros electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 15 de febrero de 1987, n° 37628, pagina 1.

¹⁴⁰ Preguntas y respuestas sobre la inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 15 de febrero de 1987, n° 37628, página 5.

Entre las preguntas más destacadas tenemos: ¿Qué son las Juntas Inscriptoras? Son aquellos organismos cuya función es inscribir en los Registros Electorales a los ciudadanos chilenos y extranjeros que tengan derecho a voto y otorgar el comprobante respectivo; otra pregunta es ¿Dónde funciona y cuál es su horario? En Chillán, funcionara en calle 18 de septiembre 541, tanto para varones como para damas. Extraordinariamente y durante los dos primeros años, atenderán todos los días hábiles, entre las 9 y las 12 horas; ¿Cómo son los Registros Electorales? Son libros encuadernados con espacio para 350 inscripciones. Cada uno está en duplicado, con sus páginas foliadas y columnas verticales de izquierda a derecha. Llevaran la numeración sucesiva de cada una de las inscripciones, el nombre y apellidos que consten en la Cedula Nacional de Identidad, la profesión u oficio, la fecha de nacimiento, el domicilio, la firma de la persona inscrita. Si es no vidente o analfabeto, debe quedar estampada esta calidad por la Junta Inscriptora. Llevan además, la impresión del dígito pulgar derecho de la persona; ¿Cómo se procede para inscribirse? El interesado presenta su cedula de identidad, a la cual no podrá reemplazar documento alguno, luego se establecerá el domicilio bajo juramento y si está inscrito o no anteriormente; y ¿Quiénes pueden inscribirse? Solo las personas que hayan cumplido los 18 años presentando su nueva cedula de identidad (el libro verde no se acepta) y que cuenten con domicilio en el territorio que corresponde a la junta. En caso de extranjeros, deberán presentar además, un certificado de la Gobernación Provincial respectiva¹⁴¹. Todas estas respuestas, sin duda que son de gran ayuda para los ciudadanos de Chillán, porque así se aclaran dudas, hay información oportuna y se puede estar al tanto de lo que ocurre con este tema.

El día 18 de febrero se informa de la visita inspectiva de la alcaldesa subrogante de la ciudad de Chillán, María Angélica Muñoz Otarola, al mediodía del día anterior al local del Registro Electoral, que será entregado a la Junta en pocos días más; la jefa comunal se mostro satisfecha con el resultado de los arreglos realizados y lo mismo el Conservador de Bienes Raíces René Medina, quien la acompaña en su visita; también se dijo que todo el mobiliario está preparado y solo se espera la entrega del local, para ubicar los escritorios y

¹⁴¹ Preguntas y respuestas sobre la inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 15 de febrero de 1987, n° 37628, página 5.

mesones en sus respectivos lugares, como asimismo el lunes se hará entrega de los útiles a los secretarios en la Municipalidad¹⁴².

Un aspecto que se mencionó en la columna de la periodista Silvia Macchiavello, citado anteriormente, era que la cedula de identidad es el único documento válido para inscribirse en los Registros Electorales, pero este debía estar nuevo. He ahí la preocupación de los chillanejos por renovar su documento de identificación, para poder inscribirse y así participar en el Plebiscito de 1988. Se consigna en la edición del 19 de febrero, donde se señala que “un considerable aumento de público que desea renovar su cedula de identidad se ha producido en los últimos días, la información la dio a conocer Silvia Molina, subjefe del Registro Civil de nuestra ciudad; el aumento en la demanda de carne de identidad se debe a que este es el único autorizado para inscribirse en los Registros Electorales, que próximamente entraran en funcionamiento. Normalmente el flujo de público es alrededor de 100 personas diarias y en estos momentos ha subido a 180. Esto se ha visto agravado por las vacaciones de algunos funcionarios que hacen lento el proceso. “El público a menudo reclama por la lentitud y el tiempo que pierden, señala Silvia Molina. A veces sacamos aparte a las personas de más edad y a las embarazadas. Para esto se utilizan funcionarios de otras secciones; es preciso señalar que existen horarios en los cuales el trámite se hace más rápido y no demoran más de 5 minutos; de las 12.30 a las 14.30 horas hay muy poco público y esta oficina atiende en horario continuado. Este fenómeno se ha producido en todas las oficinas del Registro Civil del país ya que existe mucha gente que aun no ha renovado su carnet de identidad. Si no tiene el exigido por los Registros Electorales, no podrá inscribirse para el Plebiscito del 89”¹⁴³.

Mencionamos también, que van a haber personas encargadas de las Juntas Inscriptoras, ya que son dos en la ciudad de Chillán, una para las damas y otra para los varones, por la gran cantidad de habitantes de la comuna. Para un mejor desempeño en su labor, es que serán capacitados para ejercer mejor la labor que se les ha encomendado, tal como señala el Diario La Discusión: un seminario para los integrantes de las Juntas Electorales de la Provincia de Ñuble, se realizara el lunes 23, en la sala Martin Ruiz de

¹⁴² Inspeccionan locales de inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 18 de febrero de 1987, n° 37630, página 1.

¹⁴³ Aumentan los solicitantes de la cedula de identidad. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 19 de febrero de 1987, n° 37631, página 3.

Gamboa de la Ilustre Municipalidad de Chillán; el evento se iniciara a las 15.30 horas y estará destinado a la entrega de instrucciones, forma de actuar de los elegidos y aclarar las dudas que puedan presentarse en el ejercicio de sus funciones (...) El seminario estará a cargo de cuatro funcionarios del Servicio Electoral Regional, cuyos nombres no se han dado a conocer¹⁴⁴. El 25 de febrero partía la inscripción en los Registros Electorales, y según datos del INE proporcionados al diario La Discusión, que en Chillán aproximadamente 91.536 personas deberían inscribirse en los Registros Electorales, aunque cabe señalar que dicho número se basa en la población censada en el año 1982¹⁴⁵. El día 25 se abrieron los Registros Electorales en Chile, y también en la ciudad de Chillán, lo que generaba expectación y curiosidad, por saber que sucedería. En nuestra ciudad, la afluencia de público fue bien buena, en especial de los varones, que a las 9 en punto de la mañana, había ayer en el local de la calle dieciocho una fila de no más de 20 varones que esperaban la apertura de los Registros para cumplir con la inscripción, y pese a que las integrantes del Registro de Damas estaban constituidas, debieron esperar hasta las 9.47, cuando se presentó la primera mujer, Ruth Paredes Cáceres (...) El primer varón en inscribirse fue el propio alcalde de la comuna, Héctor Canahuate, quien lo hizo a las 9 clavadas, ya que era el primero de la fila¹⁴⁶. El mismo Canahuate relata el hecho: *“El 1 en la mesa 1. Yo llegue muy temprano ahí, dando el ejemplo porque he sido toda la vida democrático y se abrían los nuevos registros electorales y había que inscribirse y llegamos varios ahí que en esa mesa vamos quedando re pocos, los primeros que fueron a inscribirse fueron personas bastante adultas, yo me encontré con personas de bastante edad; y es cierto, llegue a las 7.30 de la mañana, porque a las 8 empezaba, y fui el 1 de la mesa 1, y todavía sigo siendo el 1 de la mesa 1.”*¹⁴⁷. Si bien difieren las fuentes, ya que el periódico señala que se inscribió a las 9 de la mañana y él señala que lo hizo a las 8, en una parte de la entrevista realizada al ex Edil de la comuna, nos señala que le estamos refrescando la memoria; por eso es que la fuente más fidedigna es la del artículo del Diario La Discusión

¹⁴⁴ Preparan a miembros de Juntas Electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 20 de febrero de 1987, n° 37632, página 1.

¹⁴⁵ Comienza inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 25 de febrero de 1987, n° 37636, página 1.

¹⁴⁶ Varones tienen mayor interés en inscribirse. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 26 de febrero de 1987, n° 37637, páginas 1 y 8.

¹⁴⁷ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Mazurca, el 26 de Noviembre de 2010.

Al día siguiente, luego de las pocas mujeres que fueron el primer día, comenzaron a inscribirse los registros electorales, acudiendo en su mayoría ya que había una considerable fila de damas que esperaba sentada en las largas bancas instaladas para el efecto que les llegara la hora de ser atendidas (...) y en la mañana de ayer, en el caso de los varones, ya se iban en los ciento once ciudadanos¹⁴⁸.

Es tanta la motivación por inscribirse, que “en la Junta Inscriptora de Varones, se informo que el sábado (28 de febrero) se termino de llenar el primer libro de registro, con 350 varones inscritos, y que la respuesta ha sido tan satisfactoria, que casi todas las mañanas, los integrantes de la junta han debido continuar trabajando hasta las 14 horas, e incluso hasta las 16 horas, en días de mayor afluencia de público (...) El libro de damas estaba ayer cerca del mediodía con 285 damas inscritas¹⁴⁹ Respecto de la atención del día sábado, se señala que ambas Juntas Inscriptoras de Chillán, han acordado dedicar de preferencia, la mañana del día sábado a la atención de aquellos ciudadanos que estén sujetos a un horario corrido de lunes a viernes, para darles mayores facilidades de inscripción, tanto a las damas y a los varones que se encuentren en este caso; además se hace alusión al horario de atención al público, se aclaro que a las 12 horas se cerraran las puertas del local, pero se seguirá atendiendo a aquellas personas que estén en espera dentro del local¹⁵⁰

Como se puede leer, la gente en la ciudad de Chillán estaba bien entusiasmada con la idea de volver a las urnas, se reflejo antes en la gran cantidad de personas que solicito su nuevo carnet de identidad, requisito para inscribirse en los registros; y como lo dijimos recién, ya en apenas 4 días, habían más de 550 personas inscritas entre damas y varones, lo que significa que había mucho entusiasmo por ser parte de un plebiscito, que aun no tenía una fecha clara y precisa para su realización.

Uno de los puntos que tocamos en el primer capítulo de nuestra investigación, fueron las constantes desavenencias entre los partidarios y simpatizantes del gobierno militar, encabezado por el General Augusto Pinochet. Esto no fue la excepción en la ciudad

¹⁴⁸ Bastantes damas se inscribieron ayer. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 27 de febrero de 1987, n° 37638, página 3.

¹⁴⁹ Varones ya completaron el primer libro de inscritos. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 04 de marzo de 1987, n° 37642, página 1.

¹⁵⁰ *Ibidem*

de Chillán, ya que el día 12 de marzo de 1987 aparecía en el Diario La Discusión, una declaración pública emitida por Hugo Álamos, Renato Zenteno, Claudio Carrasco, Demetrio Zañartu, Margarita Doll de Unzueta, Claudio Eguiluz, Ángel Landaeta, Medin Sánchez, Hernán López y Rafael Sepúlveda, en representación de asamblea, los nacionales de Ñuble acordaron unirse a Renovación Nacional, partido instrumental que agrupaba a facciones como la UDI y MUN para hacer la campaña con miras al Plebiscito de 1988. La declaración en sus puntos más centrales señalaba: *“El Partido Nacional, consecuente con su línea antimarxista fue el único que voto en el Congreso en contra de elegir un presidente marxista. El Partido Nacional apoyo sin reserva a las Fuerzas Armadas y Carabineros en el pronunciamiento del 11 de septiembre, y siempre estará agradecido de la acción que libero a Chile de caer definitivamente bajo el dominio marxista (...) Nuestra patria está en la obligación de elegir a un muy corto plazo un nuevo Gobierno y Parlamento. Sentimos la obligación de cerrar el camino para que los marxistas y quienes le han facilitado su actuar permanentemente sean los triunfadores. Para que esto no suceda, es que los Nacionales y simpatizantes del partido en Ñuble nos adherimos sin condiciones al Partido de Renovación Nacional para formar así un gran frente de hombres y mujeres que sin terrorismo ni violencia permitan a nuestra patria seguir con la senda que le señalaran quienes formaron nuestra republica. Chillán, 7 de marzo de 1987”*¹⁵¹.

Pero el día siguiente, aparece una declaración pública, emitida por Raúl Vallejos, Presidente Comunal del Partido Nacional, que señala entre sus puntos más centrales *“En mi condición de Presidente comunal del Partido Nacional, he sido sorprendido por un acuerdo tomado por un grupo de personas pertenecientes al partido o simpatizantes de él, ya que entre los firmantes del acuerdo hay personas que no son militantes. Mayor es mi sorpresa por cuanto se invoca al Partido en una pretendida reunión provincial, en circunstancias que no fueron invitadas las autoridades de la comuna de Chillán cuyo núcleo es el más numeroso y el principal, dejando en evidencia que hubo una selección de personas adicta a los propósitos de él o de los organizadores, restando así la posibilidad de un debate amplio, característica de las verdaderas asambleas democráticas(...) Los*

¹⁵¹ El acuerdo de Nacionales de Ñuble de unirse a Renovación Nacional. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 12 de marzo de 1987, n° 37649, página 3.

organizadores buscaron cuidadosamente a quienes podrían compartir sus anhelos de unión con Renovación Nacional y se abstuvieron de hacerlo con quienes sabían que no compartían esos propósitos. Y eso, significa construir una realidad espúrea. La realidad respecto de estos propósitos se verá en la próxima convención a realizarse en Santiago. Mientras tanto, cualquier acuerdo adoptado entre grupos por respetable que sea no tiene validez si no se proyectan por el conducto de la dirigencia oficial del Partido (...) Los dirigentes de la comuna de Chillán deploran estos hechos guiados por un personalismo que revelan escasa cultura política, porque en esta actividad, como en todas, es preciso someterse a la disciplina si queremos llevar con justicia la definición de “partidos de orden”. Por lo demás, las personas que firmaron la declaración no pertenecían en su totalidad al Partido Nacional y solo se han retirado de él en los hechos”¹⁵² Lo que se interpreta de esta especie de declaraciones cruzadas, es que en la ciudad de Chillán, uno de los partidos que apoya al régimen, en este caso el Nacional, tiene una división interna, entre los que apoyan al régimen, como es el caso de los liderados por el ex – diputado Álamos, y los que esperan una definición del partido pero que son mas demócratas, liderados por el presidente del partido, Raúl Vallejos; los primeros están a favor del continuismo del General Pinochet, defendiendo su labor a brazo partido, mientras que los segundos, tienen como norte el bienestar del país, no importando el resultado del Plebiscito de 1988. Hay falta de acuerdos, para tener una posición única como partido, y si la gente ve esto, le crea opiniones encontradas, ya que un partido pro-gubernamental dividido en 2 facciones, no es una muy buena forma de dar una sensación de tranquilidad a la población que seguía incrementando su inscripción en los registros electorales en la ciudad. A un mes desde la apertura de los Registros Electorales, casi tres mil chillanejos se han inscrito durante el mes que llevan abiertos los Registros Electorales. De ellos, 1.319 son mujeres y 1.640, son varones¹⁵³, lo que refleja el alto interés de la población chillaneja en inscribirse y ser parte del proceso eleccionario. Se señala que no ha habido muchos problemas con el público, solo con unos pocos obstinados que insisten en no querer jurar su domicilio, requisito

¹⁵² Nacionales de Chillan rechazan acuerdo de sumarse a Renovación Nacional. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 12 de marzo de 1987, n° 37650, página 3

¹⁵³ Casi 3.000 inscritos en Registro Electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 26 de marzo de 1987, n° 37661, página 3

imprescindible para quedar inscrito, y otros que insisten en que su carnet está vigente y que puede servirles¹⁵⁴

En el mes de Mayo de 1987, era normal la inscripción en los Registros Electorales, ya que los varones han llenado trece registros (el libro de Registro es para 350 personas) y van 4.317 personas; en cuanto a las damas, según las integrantes se ha notado un gran repunte y la inscripción llega en este momento a las 3.555 ciudadanas, aunque siempre un poco a la zaga de los varones.¹⁵⁵ Un hecho que destaca la misma nota, es que “a pesar de la persistente lluvia, se habían inscrito el sábado, hasta las 10 horas, en los Registros Electorales, quince damas y veinte varones”¹⁵⁶, lo que es bien valorable, ya que el interés para inscribirse es impresionante, es contra viento y marea, y también contra la lluvia.

Uno de los acontecimientos más importantes del año 1987, fue la visita a Chile de la máxima autoridad de la Iglesia Católica, Su Santidad Juan Pablo II, quien estuvo entre el 1 y el 6 de abril de 1987 en nuestro país. Hizo muchos llamados a la reconciliación y al dialogo fraterno entre los políticos de entonces; y muchos de esos llamados fueron reiterados por las autoridades locales de la Iglesia Católica, como el Obispo de Chillán, el sacerdote diocesano Alberto Jara Franzoy. En su mensaje, como puntos más importantes señala que *“el Santo Padre había recalcado como una obligación trabajar por la unidad, fueron momentos muy valiosos dentro de la asamblea, buscando pautas, caminos para el trabajo de reconciliación, de la Iglesia frente a la nación. (...) Allí se hacía una invitación a todos, sin excepción, también nos incluimos nosotros a esforzarnos por lograr ese camino de hermanos al cual el Santo Padre nos invitaba (...) Al estar reconciliados con el Señor, nos encontraremos con los hombres, como hermanos. Pero para que esta situación se logre es necesario crear cierto ambiente o estructura que favorezca la reconciliación. Por eso, mirando a todos los sectores es necesario buscar un camino de concordia, de justicia social para que el ambiente en que vivimos favorezca este encuentro con los*

¹⁵⁴ Casi 3.000 inscritos en Registro Electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 26 de marzo de 1987, n° 37661, página 3

¹⁵⁵ Normal es inscripción electoral en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 19 de mayo de 1987, n° 37706, página 3

¹⁵⁶ *Ibidem*.

*hermanos*¹⁵⁷. El llamado apunta al dialogo fraterno y a encontrar caminos de concordia, que lleven al país a la unidad. La iglesia católica en esos momentos, poseía una gran credibilidad, por su actuación, defendiendo los derechos humanos, con instituciones como la Vicaria de Solidaridad y figuras tan importantes como el Cardenal Raúl Silva Henríquez, por lo que los llamados de la iglesia en esta coyuntura siempre tenían eco en la ciudadanía.

Respecto a las inscripciones electorales, tema bastante tratado en este capítulo, por la importancia que ha provocado en la ciudadanía chillanense, tanto así que un término medio de cien personas diarias están atendiendo las Mesas Inscriptoras Electorales de Chillán, tanto en los libros de mujeres como en los de varones; el numero no es tan alto los días sábados, de modo que si usted aun no se ha inscrito, vaya el sábado entre las 9 y las 10 de la mañana, y podrá inscribirse rápida y cómodamente, pues la mayor afluencia de público, tanto en damas como en varones se produce después de las 11 horas; el sábado pasado, las damas estaban terminando el libro 17, lo que será la Mesa 17, y llevaban casi 6 mil señoras inscritas; en el caso de los varones, ellos que se iniciaron con una apreciable ventaja numérica, de modo que van en el libro 20, con un total muy cercano a los siete mil inscritos¹⁵⁸. Un asunto que destaca por si solo en la nota del diario La Discusión, es lo que respecta a la cantidad de personas que se ha inscrito en la comuna de Chillan, ya que ha respondido en forma optima y que como región, es la segunda en Chile, después del Área Metropolitana, en número de inscritos, y como comuna es la primera en la Octava Región y es la cuarta a nivel nacional¹⁵⁹, lo que a las claras señala que la comuna de Chillán y sus habitantes, tienen muy claro que deben inscribirse y participar del proceso del Plebiscito, que aun no tiene fecha clara, por lo demás, a junio de 1987.

En la ciudad de Chillán, se formo en el mes de Julio de 1987, un Comité Unitario para las Elecciones Libres, el día 15 del mes señalado, donde el único objetivo de este comité es el retorno a la democracia, y donde se señala que el directorio del comando está formado por 16 personas adultas y jóvenes, hombres y mujeres, que según señalan, forman

¹⁵⁷ "Es necesario encontrar un camino de concordia" La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 29 de mayo de 1987, n° 37715, página 1.

¹⁵⁸ Aumentan inscripciones electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 23 de Junio de 1987, n° 37736, página 1.

¹⁵⁹ *Ibidem*.

el sector más amplio y pluralista de la ciudad (...) este organismo señala que queremos iniciar estas actividades, compartiendo nuestros pensamientos y metas con personajes que ya se destacan a nivel nacional por nuestros objetivos, las elecciones libres¹⁶⁰. En este sentido, de querer interactuar con personajes que se destacan a nivel nacional y que tienen el mismo objetivo que el CUEL, es que tres personajes de la vida política nacional visitan hoy Chillán para respaldar al recientemente creado Comité Unitario para las Elecciones Libres. Se trata de Sergio Molina, Eduardo Frei Ruiz Tagle y Edgardo Condezza. Los tres dirigentes se reunirán con sectores de oposición hoy a las 19.00 horas en el Salón Juan XXIII, ubicado en Libertad 666.¹⁶¹

También en Julio de 1987, se observa un alza en las Inscripciones Electorales, ya que casi ocho mil mujeres y alrededor de nueve mil varones están ya inscritos en los Registros Electorales de nuestra comuna¹⁶². Otro punto mencionado en la nota, y que ya se hace recurrente de citar, es la gran cantidad de gente que asiste diariamente a las oficinas del Registro Electoral a inscribirse, lo que se reafirma que integrantes de ambas Juntas Inscriptoras señalaron que se está atendiendo un número no inferior a cien y ciento diez personas diariamente¹⁶³, lo que contrasta con lo que nos señalo la Sra. Patricia Aguilera, ya que señala que *“me fui a inscribir, al principio, no al principio pero no había tanta gente cuando me fui a inscribir; fue en el invierno, como en junio o julio de 1987, y era como todo oscuro, y siempre ha sido igual”*¹⁶⁴. Si bien, pudo haber habido un desinterés de la gente por no inscribirse, este se dio en un periodo posterior de tiempo, cuando no veían la definición del régimen de Pinochet sobre la fecha del Plebiscito. Además, habían pasado muchos años desde una elección que tuviera legitimidad ante la población, cosa que no ocurrió con la Consulta Nacional de 1978 y el Plebiscito Constitucional de 1980, ya que cualquier criterio razonable, no pueden ser considerados comicios celebrados en forma

¹⁶⁰ Molina, Frei y Condezza estarán hoy en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 17 de Julio de 1987, n° 37757, página 3

¹⁶¹ Ibídem.

¹⁶² Aumenta día a día el interés por inscribirse en Registro Electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 19 de Julio de 1987, n° 37759, página 3.

¹⁶³ Ibídem.

¹⁶⁴ Entrevista realizada a Doña Patricia Aguilera, el día 09 de Noviembre de 2010.

abierta y transparente¹⁶⁵, por lo que el interés que había era mucho, tal como se menciona en forma reiterada en la investigación de lo que sucede en la ciudad de Chillán. El abogado y presidente del Comando del NO, Carlos Castilla tiene otra visión sobre las inscripciones electorales y la masiva concurrencia de la ciudadanía chillaneja a los registros, *“No recuerdo exactamente la fecha en que me inscribí, pero los que éramos partidarios del NO, a nivel nacional nos inscribimos después de que lo empezó a hacer la gente partidaria del SI, es decir, de Pinochet, porque en los partidos políticos de oposición había una diferencia que se zanjó definitivamente, que era insertarse en la institucionalidad de Pinochet, inscribiéndose en los Registros Electorales para participar en el plebiscito o no hacerlo (...)la gran mayoría de la gente que era partidaria de Pinochet, se procede a inscribir inmediatamente que se toma la decisión política de el plebiscito y por eso que las primeras mesas en todo el país siempre han sido favorables a la derecha, y era donde ganó el SI, entonces nosotros le explicábamos a la gente que sacamos nosotros con estar llamando a votar NO, si hay un requisito previo, que es el que lo va a habilitar para que usted vote, que es la Inscripción Electoral, y vencer el miedo a inscribirse”*¹⁶⁶ Debemos recordar, que el 2 de febrero de 1988, los partidos de Oposición se organizan en el Comando del NO, para poder derribar al régimen dentro de sus propias reglas, las que impuso el General a través de la Constitución de 1980, y desde ahí comenzaría según Castilla, la masiva inscripción de la ciudadanía y por sobre todo, de los votantes del NO, ya que los líderes del movimiento aceptan jugar en el terreno de Pinochet, y desde ahí se inician las campañas. Pero más adelante seguiremos contando esa historia.

A pesar de la alta afluencia de votantes que iban al Registro Electoral de Chillán, tanto damas como varones, a esas alturas, en agosto del año 1987 no había una certeza clara sobre cuando se realizaría el tan esperado Plebiscito. El titular del Diario La Discusión del martes 04 de agosto de 1987 señalaba: Debemos hablar y trabajar por el Plebiscito de 1988. Dichas palabras corresponden al Intendente Regional del Bío - Bío, General Eduardo Ibáñez Tillería, que en sus palabras más destacadas señala que el síndrome del 89 debe terminar, para algunos, y debemos hablar del plebiscito del 88 como un hecho tácito (...)

¹⁶⁵ Navia, Patricio. “Participación Electoral en Chile. 1988 – 2001” Revista de Ciencia Política, Volumen XXIV, n°1, 2004, pagina 88.

¹⁶⁶ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

Estimo que debemos ser realistas y hablar, ya del plebiscito de 1988; estamos borrando el plebiscito de 1989 y estamos hablando del plebiscito de 1988. Si se piensa bien como está la Constitución en sus artículos transitorios y los plazos que deben tener los Comandantes en Jefes de las Fuerzas Armadas y de Carabineros de Chile, para entregar la nominación de quien va a ser elegido para ser nominado, luego, por un plebiscito por la ciudadanía, nos estamos acercando al año 88; y si miramos hacia atrás en el tiempo esa nominación de la Junta de Comandantes en Jefes y del Director General de Carabineros a la fecha indicada ya debería estar cumplida¹⁶⁷.

Es bastante relevante que el Intendente del Bío- Bío de algunas luces sobre la fecha del Plebiscito, ya que recordemos que son cargos que cuentan con la exclusiva confianza del Presidente de la Republica, el General Augusto Pinochet; lo que quiere decir que ya mas o menos el Gobierno tenía planeada la fecha del plebiscito, pero tal como lo señalamos en el primer capítulo, se guarda el anuncio hasta el final, para impedir un mayor campo de acción en lo que a propaganda se refiere a la oposición, para poder ganar el Plebiscito y estar por 8 años más en el poder.

Pero, el ministro del Interior Sergio Fernández, indicó que el subsecretario Alberto Cardemil tomó contacto con el Intendente, quien le señalo que “no es efectivo que haya pronunciado la palabra en la que señala alguna información”, por este motivo dijo Fernández “no corresponde a este Ministerio entrar a desmentir, ya que se tratan de declaraciones que no ha formulado el señor General Ibáñez Tillería”; también asimismo reitero que el Gobierno sigue el itinerario institucional y que en se oportunidad de acuerdo a lo establecido en la Carta Fundamental, “la Junta de Gobierno determinara el momento en que vaya a llevarse a cabo el Plebiscito el cual debe estar enmarcado dentro de los plazos que establece la Constitución”¹⁶⁸. Aun no hay una definición clara entonces, de cuando será el Plebiscito, según las palabras del ministro Fernández, por lo que habrá que seguir esperando una clara definición del gobierno sobre el tema.

¹⁶⁷ Debemos hablar y trabajar para el Plebiscito del 88. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 04 de Agosto de 1987, n° 37772, página 1.

¹⁶⁸ Plebiscito se deberá encuadrar dentro de los plazos establecidos. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 07 de Agosto de 1987, n° 37775, página 1.

Se acercaba una fecha especial para el General Augusto Pinochet Ugarte, y que tiene mucha relación con la ciudad, que es la conmemoración del natalicio del Libertador General Bernardo O'Higgins, donde el Jefe de Estado suele venir a la ciudad de Chillán, cuna de uno de los héroes de la Independencia Nacional. Dentro de este contexto, es que el 12 de agosto visitó la ciudad el Vicecomandante en Jefe de la Tercera Zona de Ejército, brigadier general Hernán Chacón Soto; *acompañado por algunos secretarios ministeriales y otras autoridades de la zona realizó coordinaciones en terreno de las actividades que incluyen el plan de trabajo relativo a la visita del Presidente de la República, el 20 del presente*¹⁶⁹. La idea de los personeros era ver en terreno y organizar muy bien el viaje del Presidente Pinochet, ya que debían ser giras que le permitieran estar en contacto con la población, pero de forma ordenada y tranquila, para evitar desordenes o manifestaciones de los opositores al régimen.

El 20 de agosto el Presidente de la República, General Augusto Pinochet Ugarte llegaba a la ciudad de Chillán, donde tocó muchos puntos relacionados con la contingencia nacional; y uno de ellos era el Plebiscito. Señalo que *“el plebiscito de 1989 no es una elección, como lo quiere hacer aparecer la oposición, sino que es una consulta para saber si los chilenos están o no conformes con lo realizado por el Gobierno Militar, ya que el plazo es de 16 años para fijar la Constitución”*¹⁷⁰. De las palabras de Pinochet, se puede deducir que el régimen desea que el plebiscito sea en 1989, para dejar así sin mucho margen de acción a la oposición; recordemos que el poder de Pinochet termina el 11 de marzo de 1989, y con ese objeto se reunirán los Comandantes en Jefe de las FF.AA y el General Director de Carabineros noventa días antes a lo menos de la fecha en que deba cesar en el cargo el que está en funciones y que el Plebiscito debe realizarse no antes de treinta ni después de sesenta días de la proposición correspondiente y se llevara a efecto en la forma que disponga la ley, tal como lo señala la disposición transitoria vigesimoséptima de la Constitución, lo que quiere decir que la nominación de los comandantes en Jefe sería antes del 12 de diciembre de 1988, y que el plebiscito por ende, debe realizarse a fines de

¹⁶⁹ Preparan gira presidencial. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 13 de Agosto de 1987, n° 37780, página 1.

¹⁷⁰ En 1989 no habrá elección sino que una consulta al país. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 21 de Agosto de 1987, n° 37787, página 1.

Enero y principios de Febrero de 1989, donde se supone que el país se pronuncia como lo ha hecho el gobierno militar, y no es una elección competitiva, por lo que se supone que el régimen tendría el camino libre para seguir gobernando 8 años más en el poder, y cuando se termine ese gobierno en 1997, todos los preceptos de la Constitución tengan vigencia, lo que demuestra la sed y la ambición de poder del Dictador por continuar al mando del país.

*El Jefe de Estado hizo este planteamiento al finalizar un almuerzo con representantes de distintos sectores de la comunidad en el gimnasio del Colegio Concepción; por otra parte, en su intervención el Alcalde de Chillán Héctor Canahuate Maruzca expuso que la comunidad de la zona está consciente de la inmensa labor desplegada por el Gobierno del General Pinochet y recordó que en breve “seremos nosotros mismos quienes con nuestro personal y secreto proceder debemos consolidar las bases y el vigor de la Republica”, recalco que “llegado ese momento, Chillán y Ñuble tendrán presente que no habrá argumentos valederos para olvidar la crítica situación heredada en 1973 y el esfuerzo grandioso que en forma posterior se ha hecho para encontrar la senda de independencia y progreso que nuestro país requiere”*¹⁷¹. Existía una férrea defensa de lo realizado por el Jefe de Estado, luego del Golpe de Estado y desde luego, desde cuando asumió como tal la labor de Presidente de Republica, el 11 de marzo de 1981; todos los alcaldes son los generalísimos de la campaña para lograr mantener el poder después del plebiscito, que según palabras del ex – dictador, sería en Febrero de 1989. Como vimos en el primer capítulo, el Plan Cívico de 1986, era el punto de partida de la campaña, donde dos asuntos marcaban el contenido de la adhesión: primero, “el acatamiento y defensa sin restricciones de la Constitución Política de 1980”, y el segundo, “el leal apoyo y respaldo a S.E. el Presidente de la Republica, Capitán General don Augusto Pinochet Ugarte, como legitimo conductor del proceso cívico que nos llevara constitucionalmente a una democracia renovada”; había que señalar esos puntos, mas aun si el propio continuador del proceso estaba presente.

¹⁷¹ En 1989 no habrá elección sino que una consulta al país. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 21 de Agosto de 1987, n° 37787, páginas 1 y 7.

Otro punto importante de las giras del Presidente Pinochet, es reunirse con los jóvenes, con la juventud chilena. En la gira realizada a Chillán el día 20 de agosto, esto no fue la excepción. Tal como señala el Diario La Discusión en la edición del 21 de agosto, el Presidente Pinochet llamo a los jóvenes a comprometerse con el futuro de la patria durante un encuentro realizado en la Casa del Deporte del Instituto Profesional anoche, concluyendo así su programa de actividades correspondiente al segundo día de su gira por la región; el mandatario hablo ante una multitud de jóvenes de toda la región que le rindió un cálido homenaje y testimonió su respaldo, en el acto hicieron uso de la palabra también el secretario provincial de la Juventud, Rodrigo Yévenes y a nombre de los jóvenes de la Octava región lo hizo el médico veterinario Diego Trucco (...) El Jefe de Estado enfatizo que la nueva democracia debe ser lo suficientemente protegida para *“evitar la destrucción por aquellos adversarios de la libertad”*; dijo el Mandatario que *“estamos en una encrucijada sin términos medios, o se proyecta y consolida la gran obra de transformaciones de este gobierno o simplemente volveremos a los tristes y oscuros días anteriores al 11 de septiembre de 1973”*; finalmente dijo que *“o nos proyectamos hacia al año dos mil con una patria moderna o retrocedemos al Chile anterior al 73, símbolo del tercer mundo. La actitud que asuman hoy no solo es trascendente para ustedes, sino que también la será para vuestros nietos y para vuestros hijos que tienen el derecho de vivir en un país moderno acorde con la época”*¹⁷².

Lo que se puede interpretar de estas palabras de Pinochet, es que claramente hace desde ya había una campaña del terror, ya que señala que si no logra la victoria en el Plebiscito, volverán los tristes y amargos días de la Unidad Popular. Para Héctor Canahuate *“Yo creo que fue un error, fue una campaña del terror, yo creo que la gente había madurado”*¹⁷³. Otra opinión es la de Gustavo Sanhueza, que si bien no vivió el Plebiscito como votante, recuerda muchos aspectos de la campaña y nos señala sobre la campaña del terror de opción SI que esta *“Absolutamente de acuerdo, y eso también es lo que paso ahora. Cuando escuchabas a gente de la Concertación diciendo de que va a llegar la derecha a gobernar, y que van a perder los subsidios, y esto otro, entonces la gente se da*

¹⁷² Pinochet llamó a los jóvenes a comprometerse con nuestro futuro. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 21 de Agosto de 1987, n° 37787, páginas 1 y 7.

¹⁷³ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

cuenta que toda esa debacle que va a ocurrir si sale un gobierno de derecha no es tal, y si pisan la cola solos: y en parte paso también en la campaña del SI, que votar por el NO, no significaba retroceder 20 años, si la sociedad avanza, entonces, hay que ser realista y decir, saben que, si no todo es tan malo en este lado y no todo es tan malo en el otro lado, y no todo es tan bueno en este lado y no tan bueno en el otro lado”¹⁷⁴.

Si bien es legítimo que el General Pinochet defienda su legado, creemos que fue un error pensar que solo él era el llamado a continuar la obra, y que si no salía elegido podía existir un caos similar al de 1973, lo que claramente no paso, es más, la transición fue tranquila, pero teniendo en cuenta que el término del régimen, fue una estrategia de reforma a través de un itinerario constitucional, y no una ruptura, tal como lo señala Carlos Huneeus y que fue citado en nuestro primer capítulo de la investigación.

El día 4 de septiembre era un día bastante especial para los demócratas, ya que ese era la fecha donde se realizaban las elecciones presidenciales; de hecho la última vez que se realizó una elección presidencial en esa fecha fue de la 1970, donde obtuvo la mayoría de votos el candidato de la Unidad Popular, Salvador Allende Gossens.

Es por eso que se realizó en la ciudad de Chillán, *una manifestación simbólica de lo que era el ejercicio de la soberanía popular los días 4 de septiembre hace años atrás, se realizó en Chillán el día de ayer. Al respecto, Carlos Castilla, integrante del comando unitario por elecciones libres en Ñuble señaló que mediante la consulta que se hizo ayer en la Octava Región que se quería rememorar la significación cívica de la votación; también el acto electoral de ayer pretendía educar a las nuevas generaciones sobre un acto eleccionario, en especial a los jóvenes que nunca han ejercido este derecho*¹⁷⁵.

La idea es empezar a que la gente, en especial los que nunca han votado y están en edad de hacerlo puedan imaginar cómo es una votación, así es que en ese sentido es valorable lo que hizo el CUEL en Chillán, para que la gente tenga conciencia cívica y empezar desde ya, a crear una cultura del voto, sobre todo en los mas jóvenes, que aun no habían gozado de su derecho de votar libre e informadamente. Sobre el tema de las

¹⁷⁴ Entrevista realizada a Don Gustavo Sanhueza Dueñas, el 16 de Noviembre de 2010.

¹⁷⁵ Consulta por elecciones se hizo en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 05 de Septiembre de 1987, n° 37800, página 3.

inscripciones, Carlos Castilla recordó que *también el comando está trabajando por las inscripciones electorales y se está llamando a la gente para que se inscriban en dichos registros*¹⁷⁶. Aun no se conformaba el comando por el NO, pero los diversos comités que había en las distintas ciudades ya de cierta forma, vaticinaban que la alternativa de jugar en la cancha de Pinochet era la más viable, para evitar el enfrentamiento y un derramamiento de sangre, cosa que finalmente se optó por hacer.

En el mes de septiembre de 1987, se empezó a notar en la ciudad de Chillán una mayor inscripción electoral por parte de las damas. Empezamos muy flojas, pocas señoras inscritas y muy atrasadas en relación a los varones, ahora los alcanzamos y vamos en el mismo libro de ellos, el libro 37, tenemos 12.460 mujeres inscritas. En los últimos días ha habido gran afluencia de público femenino, estamos atendiendo un promedio bastante alto todos los días (...) En el caso de los varones, ellos también van el libro 37, y llevan alrededor de doce mil setecientos inscritos, también en las mesas de varones ha aumentado el público y hace bastante tiempo que se está atendiendo un término medio de cien personas; se dijo sin embargo, en ambas mesas que el día sábado continua siendo un día flojo y que es poca la gente que acude a inscribirse (...) Respecto a una ampliación de horario o extender la atención de público a horas de la tarde que se ha venido rumoreando, se dijo que no había sido recibido ningún documento al respecto.¹⁷⁷ En esos años, la mujer no estaba incorporada de lleno al mundo del trabajo, y por lo tanto podía ir a inscribirse sin ningún problema, por lo que consideramos que esa es la principal razón de porque alcanzaron a los varones en la inscripción. Y respecto a la ampliación del horario de inscripción, la gran convocatoria que ha tenido en la ciudadanía la apertura de los Registros Electorales, hace necesaria una ampliación horaria; recordemos que las Juntas Inscriptoras están abiertas todos los días hábiles desde las 9 de la mañana hasta las 12 del mediodía.

El 15 de octubre de 1987, el Director del Servicio Electoral, Juan Ignacio García, anunció que a partir del 2 de noviembre próximo entrara en vigencia el nuevo horario de

¹⁷⁶ Consulta por elecciones se hizo en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 05 de Septiembre de 1987, n° 37800, página 3.

¹⁷⁷ Gran interés por la inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 10 de Septiembre de 1987, n° 37804, página 3.

atención de las juntas inscriptoras; en todo el país menos en las provincias de Valparaíso, Concepción y Santiago, este se extenderá de lunes a sábados entre las 09.00 y las 13 horas, pudiendo funcionar hasta las 20 horas en caso de que la demanda del público así lo requiera; en las provincias de Valparaíso, Concepción y Santiago el horario de atención de estas juntas será de lunes a sábado entre las 09.00 y las 14 horas, pudiendo ampliarse hasta las 20 horas. En la actualidad, dicho horario es de 09.00 a 12 horas de lunes a sábado con una ampliación hasta las 20 horas¹⁷⁸. La alta demanda por las inscripciones rendía sus frutos, en el sentido de ampliar la inscripción electoral en la ciudad de Chillán por una hora más, pero también señalar que se privilegia a las ciudades grandes, como Santiago, Valparaíso y Concepción, de darles dos horas más, por la sencilla razón de que son núcleos de población más grandes y que concentran una mayor cantidad de votantes; Santiago por si sola tiene el 40 % del universo electoral del país, por lo que es mayor aun la cantidad de gente que se tiene que inscribir, he ahí según nosotros la fundamentación de la medida.

A finales del mes de Noviembre de 1987, el Diario La Discusión publicó en su edición del 29 de noviembre un foro abierto titulado “La Proyección del Régimen del General Pinochet”, donde tres personalidades abordan el tema dominante de la política en esos años, como lo era el plebiscito y la continuidad de Pinochet a cargo del país por ocho años más. Se invito al dirigente de Renovación Nacional, Hugo Álamos, al abogado independiente Carlos Bosselin y al presidente provincial de Ñuble de la Secretaria de la Juventud Rodrigo Yévenes, a un foro realizado en los cómodos salones del Club Ñuble. No vamos a mencionar todas las preguntas y todas las respuestas, sino que la idea es extraer del texto lo que es funcional para la investigación; la primera es responder sobre el significado de la proyección del régimen de Pinochet, donde Carlos Bosselin señaló que *“es llegar al año 2000 con un Chile de rostro absolutamente nuevo sobre las bases fundamentales de un sistema democrático, creadas por la Constitución de 1980 y aprobadas ampliamente por el pueblo en un plebiscito”*, en tanto Hugo Álamos señala que *“ todos estamos promoviendo para que el sistema se mantenga y se acreciente, tanto en lo político, económico y social que ha hecho este Gobierno, no solo debe mantenerse, sino mejorarse”*, en tanto que

¹⁷⁸ Amplían horarios para las inscripciones electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 16 de Octubre de 1987, n° 37825, página 1.

Rodrigo Yevenes aporta que *“yo creo que es valedero hablar de proyección; el régimen actual ha propuesto bases por las cuales regirse, desde un comienzo con la Declaración de Principios y luego con la Constitución de 1980, que ya tiene su proyección con el desarrollo de algunas materias como los Coredes. Aun quedan cosas por hacer, de modo que el Gobierno tiene que proyectarse en materia política, económica y social”*. Otra de las preguntas habla de que si él NO gana el plebiscito, es volver atrás, hacia 1973, donde Rodrigo Yevenes responde que *“uno NO sería rechazar todo lo hecho, es decir NO al pronunciamiento militar del 11 de septiembre, a la Constitución del 80 y a la Declaración de Principios, sería un retroceso, estaríamos desacreditando todo lo que se ha hecho. La juventud dirá SI, porque hay que defender la Constitución”*; en tanto que Hugo Álamos señala que *“si gana el SI avanzaremos más rápidamente. Si gana el NO pienso que no será tan peligroso y que eso no significa una destrucción del país, solo aumentar nuestros esfuerzos para que no vuelva a ocurrir lo que aconteció bajo otra constitución”*, mientras que Carlos Bosselin era un poco más pesimista sobre lo que ocurriría si gana el NO el plebiscito, diciendo que *“la Constitución de 1980 es el remedio para poner término a los regímenes totalitarios y a los quiebres institucionales, provocados por la redacción y la vigencia de la Constitución de 1925; queda claro entonces que votar por él NO significa volver a las mismas condiciones vigentes hacia el 11 de septiembre de 1973”*, otra interrogante que surge es como ven estos personajes del quehacer chillanense a la Oposición, ante lo cual Carlos Bosselin señala que *“yo la veo sin brújula, sin señalar caminos para el país (...) la oposición pretende llevar al país a la pobreza”*, en tanto que Hugo Álamos menciona que *“la oposición está totalmente anquilosada. En discurso y concentraciones se dice lo mismo que hace 20 años. Toda la izquierda no piensa en otra cosa que en aprovecharse del trabajo que está haciendo la gente progresista”*, y por su parte, Rodrigo Yevenes habla que *“yo tengo una impresión decepcionante de la oposición. Por lo reiterativa y por su falta de visión. Sus partidarios no pueden hacer absolutamente nada ante la presencia de modernizaciones de reales iniciativas de progreso para el país”*¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Foro Abierto: La proyección del régimen del General Pinochet. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 29 de Noviembre de 1987, n° 37873, páginas 4 y 5.

El foro abierto tiene su continuación en la edición del 02 de diciembre de 1987, donde la pregunta más relevante que se les hace a los invitados es sobre ¿De qué modo se proyectará el régimen? ¿A través de general Pinochet?, ante lo cual Carlos Bosselin señala que “*yo creo que este gobierno sustenta principios que prescinden de la persona. La proyección de ellos y no del régimen actual en el sentido de la transición debe ser analizada bajo un punto de vista político, económico y social*”, y Rodrigo Yevenes aporta que “*yo creo que esta proyección de todos los avances debe continuarse con la mano conductora de su creador, vale decir, con el actual presidente, don Augusto Pinochet Ugarte*”¹⁸⁰.

Del foro abierto, podemos analizar varios aspectos, entre ellos algo que nos llama la atención, sobre la nula participación de gente de la oposición en este foro; si bien el matutino señala que “de acuerdo con los principios del diario de dar oportunidad a las opiniones en un sentido pluralista que siempre La Discusión ha respetado”¹⁸¹, en el Foro Abierto que estamos analizando, no hay opiniones que no estén de acuerdo con la proyección del régimen, ya que todos apoyan la idea de que la opción ganadora en el Plebiscito sea la del SI y que el que tiene que continuar la obra realizada es el Jefe de Estado. No hay espacio para cuestionar la obra de Pinochet, o de dar razones de que porque no debería seguir en el poder, por lo que el pluralismo que invoca el diario es solo una ilusión.

En otro foro abierto, esta vez, en la edición del 06 de diciembre, el matutino logra subsanar la falta de pluralismo de la que hicimos mención, tocando el tema llamado “La unidad en la oposición”, donde fueron invitados a emitir sus opiniones el presidente del Partido Nacional a nivel provincial, Raúl Vallejos; el dirigente de la Democracia Cristiana, Mauricio Careaga, el dirigente del Partido Socialista, Isidoro Tohá y el dirigente del Partido Radical (línea Silva Cimma) Hugo Fuentealba. Nuevamente la reunión se hacía en el Club Ñuble, donde los invitados responderían diversas preguntas, de las cuales tocaremos las más importantes para la investigación, como la primera que señala ¿Cómo ven ustedes a la oposición?, donde Isidoro Tohá habla de que “*indudablemente que la oposición ha tenido*

¹⁸⁰ Foro Abierto: La proyección del régimen del General Pinochet. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 01 de Diciembre de 1987, n° 37874, páginas 2 y 5.

¹⁸¹ Ibídem.

logros importantes que ha conseguido después de una lucha muy difícil. Ha ido abriendo caminos, conquistando brechas de libertad. Han ido agrupándose sectores que alguna coincidencia tienen en lo político, el tejido social, gremial, sindical se ha ido estructurando nuevamente. En general, los partidos políticos tradicionales que existían en Chile, lograron, a pesar de las restricciones inmensas, de las situaciones muy duras que tenían que vivir, superar esta situación y vemos que actualmente el espectro político de Chile, mas menos refleja un poco lo que pasaba antes de 1973”, en tanto que Raúl Vallejos aporta que “el Partido Nacional, en su última convención acordó una línea de independencia frente al Gobierno y los partidos de oposición. No obstante, aparece concordando con la mayoría de las entidades democráticas en un anhelo por volver a la plena normalidad institucional y elegir a sus autoridades en elecciones libres, pluralistas, secretas e informadas”.

Mientras que Hugo Fuentealba menciona que “la oposición en estos momentos, ante la opinión pública parece muy confundida, dividida, muy falta de una línea clara de cómo enfrentar el proceso de recuperación de la democracia. Sin embargo, creo que el hecho de que existan distintos movimientos, distintas agrupaciones, que hagan distintos planteamientos, no significa que haya una dispersión ni desacuerdo, en cuanto a la idea fundamental que es la inquietud mayoritaria de recuperar el sistema democrático para el país”.

En tanto que Mauricio Careaga piensa que “la oposición, en este momento ha adolecido de algunas fallas en cuanto a poder plantear toda una estrategia para hacer un frente común a lo que es la dictadura. A esta oposición yo pienso que le ha faltado la conducción de una persona”; otra pregunta que surge es sobre ¿Qué opinan ustedes del próximo plebiscito y como piensan enfrentarlo? ¿Se busca un partido único?, ante lo cual Isidoro Tohá manifiesta que “estoy hablando a título personal. Creo que cualquier llamado a conformar conglomerados, movimientos, acuerdos, partidos políticos que no sean unitarios, no pueden ser prejuizados que vayan al fracaso. Nadie tiene la verdad absoluta. Pero indudablemente, todas esas iniciativas en que comprenden parcialmente la opinión de la oposición, no han tenido un resultado. Por lo menos han defraudado la esperanza que se ha depositado en ellos. Es por eso que la conformación de un partido, en este momento, por la democracia, yo lo veo, sino como inconveniente, inoportuno”, en

tanto que Raúl Vallejos manifestó que *“respecto a la falta de unidad de la oposición, la ciudadanía lamenta que hasta la fecha no se arribe a un acuerdo para asumir la responsabilidad que se presenta en el futuro cercano cuando los civiles deben retomar el mando de la nación. Creo que en esa dificultad tiene mucho que ver la falta de renovación de los cuadros políticos en algunos partidos. Es hora de que las nuevas generaciones, tan involucradas en el porvenir, asuman roles protagónicos en el futuro político del país, para cuyo objetivo, los viejos dirigentes deberán promover una renovación de valores como imperativo de las circunstancias, si realmente queremos afrontar el futuro con criterio innovador, adecuado a las necesidades del presente”*, en tanto que Hugo Fuentealba señala que *“los partidos políticos no han determinado, definitivamente cual es la fórmula ideal para alcanzar una forma de lucha que verdaderamente concite el interés, logre derrotar la apatía y el temor de la ciudadanía, y que al mismo tiempo, logre armonizar los distintos intereses de los integrantes de esta sociedad, en el plano de la conducción general”*¹⁸².

La mayoría de las personas que participan en este foro son proclives al triunfo del NO en el plebiscito, pero critican la falta de unidad de la oposición, por lo que ven complicado poder ganar y sacar del poder al general Pinochet, de manera que se hace urgente buscar la unidad dentro del bloque opositor y poder elaborar una estrategia que los lleve a ganar el plebiscito, que hasta ese momento, aun no tenía una fecha clara y precisa.

Varios personeros que adhieren con la campaña del NO vienen a la ciudad a emitir sus conceptos, representando a algún partido en particular, dando ideas de cómo activar la campaña o llamar a que la población que aun esta indecisa de inscribirse en los Registros Electorales. Tal es el caso de Ricardo Hormazábal, consejero nacional de la Democracia Cristiana en ese entonces, por diciembre de 1987 y que visito la ciudad, donde sostuvo varias reuniones con sectores de su partido, especialmente con los jóvenes, en distintos lugares tanto en San Carlos como en nuestra ciudad, *“donde manifestó que se trata de un esfuerzo, para que los chilenos que pensamos distinto, sean gente de Gobierno y de oposición, podamos resolver nuestras legítimas discrepancias a través de un procedimiento*

¹⁸² Foro Abierto: La Unidad en la Oposición. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 06 de Diciembre de 1987, n° 37879, páginas 4 y 5

*civilizado, que ponga fin a un proceso de disgregación de la sociedad chilena” (...)
 “estamos empujando a los ciudadanos de esta región a inscribirse en los registros electorales no para favorecer a tal o cual partido, es un acto de fe en nosotros en primer lugar, es una confianza en que a través del acto de la inscripción estamos recuperando el derecho a decidir, sobre los destinos del país, del cual formamos parte; en segundo lugar la inscripción en los registros electorales es un esfuerzo para poner fin a toda una situación de injusticia que abarca a chilenos que le rematan la vivienda, que no tienen empleo, etcétera.; y en tercer lugar es un acto de compromiso con chilenos de las más variadas expresiones para decidir en común, los destinos de este país que tanto queremos”¹⁸³*

Básicamente se refiere al hecho de inscribirse en los registros electorales, ya que mucha gente aun no lo había hecho, ya sea por un temor o porque simplemente no le motiva ir a los locales de inscripción y poder realizar el trámite; he ahí la principal barrera a superar por parte de la oposición democrática hacia el régimen del ex gobernante de facto, vencer el temor, el miedo de ir a inscribirse en los registros electorales y buscar una salida al régimen, a través del camino electoral, ya que la vía de las movilizaciones sociales no había logrado frutos, por la pertinaz oposición y represión del régimen militar.

¹⁸³ Campaña de elecciones libres no es un slogan. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 09 de Diciembre de 1987, n° 37881, página 3.

2.2. 1988, EL AÑO DECISIVO PARA EL PLEBISCITO Y COMO SE VIVEN SUS PREPARATIVOS EN CHILLÁN.

Pasaba el tiempo y ya estamos inmersos en el año 1988, el año del plebiscito. A principios de año, nadie se imaginaba que dicho referéndum sería en el presente año, porque como hemos venido señalando, no hay aun ninguna versión oficial ni ningún decreto en el Diario Oficial que ratifique el llamado a la población a las urnas, aunque todo hacía presagiar que este sería el año en que los chilenos volverían a las cámaras de votación, luego de más de 15 años sin hacerlo.

La edición del 2 de enero de 1988 del Diario La Discusión señalaba en su titular “Registro Electoral sigue abierto todo el año 1988”, y en la nota se explicita esta situación, señalando que las mujeres tienen una gran ventaja en las inscripciones sobre los varones; recordemos que estos, como lo vimos anteriormente eran los que primeramente se habían inscrito, pero tal como señala el matutino, *“a partir del mes de agosto más o menos, las damas empezaron a tomar conciencia clara de lo que significa la participación y el papel que debe desempeñar la mujer en la marcha del país, y el flujo de señoras aumento en forma considerable, primero alcanzando a los hombres y luego superándolos ampliamente; el Registro de Mujeres, según declaro la presidenta Eugenia Hernández y la secretaria María Sagredo, estaba el jueves (31 de diciembre de 1987) alrededor del mediodía en más de 21.700 mujeres inscritas y en la mañana se había iniciado el Registro con el libro número 62, y era aun grande el número de personas que esperaban cumplir, antes del Año Nuevo, con su deber cívico; en el caso de los varones también se apreciaba a la misma hora gran número de público, pero la ventaja femenina continuaba siendo apreciable, ellos van solamente en el libro N° 57, lo que significa que se han inscrito 19.950 varones hasta la fecha”*¹⁸⁴.

Respecto a la fecha de término de los registros electorales, se señala que *“en ambas mesas se solicito aclarar a la comunidad, que el rumor que está corriendo insistentemente*

¹⁸⁴ Registro Electoral sigue abierto todo el año 1988. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 02 de Enero de 1988, n° 37901, página 1.

de que los registros quedaran cerrados al primero de enero no tiene fundamento alguno y que el plazo sigue siendo todo el año 1988; y respecto al plebiscito, también se ha rumoreado que tendría lugar en el mes de marzo de 1988, con lo que quedarían fuera y sin derecho a voto, quienes no quedaron inscritos el año 1987, ello también fue desmentido en forma categórica por los integrantes de ambas juntas, quienes declararon que no hay nada al respecto, ya que aun tiene que salir publicada la ley”¹⁸⁵.

Son solo voladores de luces, los que hay sobre la definitiva fecha del referéndum, porque tal como se señala en la nota del periódico, hay que esperar una ley que decrete la fecha oficial. Mientras tanto, la gente sigue con el ritmo ascendente de inscripciones electorales, tanto es así que al 31 de diciembre de 1987, hay aproximadamente 41.650 personas inscritas, entre damas y varones, mas menos la mitad de lo estimado para la ciudad, que tal como mencionamos más atrás en el capítulo, son cerca de 91.536 personas las que están en edad de sufragar en la ciudad de Chillán, aunque un estudio publicado en el Diario La Discusión menciona que *“las cifras señalan que una de las comunas con más bajo nivel de inscripción es la de Chillán, con un 22,97 por ciento. La cifra de inscritos llega a los 34.411 de una población de 140.793 habitantes”¹⁸⁶*. En el artículo citado no se menciona quien o quienes son los autores de este estudio, cosa que es bien relevante, porque no se menciona la fuente que fue consultada, pero si nos vamos a las cifras que dieron los encargados de las mesas de Damas y Varones en Chillán y que se citan con anterioridad, hay una diferencia aproximada de 7.239 personas, respecto de las que si se habían inscrito. A nuestro juicio, el hecho de no citar una fuente de donde provenga el estudio, hace que este sea poco creíble para nosotros, y por tanto tomamos como referencia lo que los integrantes de las Juntas Inscriptoras, tanto de Damas como de Varones han señalado al Diario La Discusión.

Uno de los requisitos para poder inscribirse en los Registros Electorales era obtener una nueva cedula de identidad, el único documento que sirve al momento de emitir el

¹⁸⁵ Registro Electoral sigue abierto todo el año 1988. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 02 de Enero de 1988, n° 37901, página 1.

¹⁸⁶ Cifras en torno a los inscritos en los registros electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 05 de Enero de 1988, n° 37903, página 3.

sufragio para el Plebiscito, por lo que se informa de que va en aumento el interés de los chillanejos por obtener sus nuevas cédulas de identidad, según la información proporcionada por la Jefa de la oficina comunal del Registro Civil, Silvia Molina Barra. Pudimos comprobarlo a través de los días anteriores a nuestra consulta, en que largas filas de hombres y mujeres esperaban ser atendidos en ese trámite (...) en cuanto a la solicitud de cédulas, en diciembre se registró un total de dos mil 790 cédulas para chilenos y 5 para extranjeros¹⁸⁷, lo que a las claras demuestra que hay un interés por inscribirse, a pesar que haya que sacar nuevamente la cédula de identidad.

Ya los partidos o grupos que están a favor de la opción NO, es decir, el término del régimen del General Augusto Pinochet y la realización de elecciones libres e informadas de Presidente de la República y del Congreso Nacional, comenzaban a preparar sus estrategias para trabajar en la comuna de Chillán, para lograr captar adherentes. Tal como lo informa La Discusión el día 12 de enero de 1988, los Radicales de Silva Cimma toman la iniciativa en Chillán, donde el presidente provincial del Partido Radical (Silva Cimma), Fernando Salazar Ulloa señala que *“el plebiscito es el mejor referente que puede unir a la oposición, (...) vamos a formar directivas en todas las comunas de Ñuble, (...) pensamos que inscribiéndonos como partido se tiene la opción de cautelar que el proceso electoral que se avecina se realice en condiciones de ecuanimidad y transparencias necesarias como para que el resultado sea legítimo”*¹⁸⁸, donde se expresan las ansias de trabajar por lograr ganar el plebiscito, pero por sobre todo, darle un marco de legitimidad importante, no así como ocurrió en el año 1980, cuando se hizo un referéndum para aprobar el texto constitucional, que está envuelto en un cúmulo de dudas respecto de su legitimidad. Otros dirigentes que vienen a la ciudad son los del Partido Por la Democracia, el PPD, donde el Vicepresidente del partido, Manuel Sanhueza señala sobre el significado de la gira que los tendrá el domingo 17 de enero, *“la Octava región debe organizarse para defender el triunfo del NO*

¹⁸⁷ Crece deseo de obtener nueva cédula de identidad. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 06 de Enero de 1988, n° 37904, página 3.

¹⁸⁸ Los Radicales de Silva Cimma toman la iniciativa en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 12 de Enero de 1988, n° 37909, página 10.

*en el plebiscito, impuesto por la dictadura, asimismo defender el contenido del NO, que apunta a ponerle termino al gobierno y al régimen*¹⁸⁹.

Respecto a la fecha del plebiscito, el Almirante de la Armada, José Toribio Merino señaló que “vamos a realizar el plebiscito entre el 11 de septiembre y el 12 de diciembre del presente año; será en esa fecha, ni antes ni después; ahora los comandantes en jefe (los miembros de la Junta) están en condiciones de proponer al candidato en cualquier momento”¹⁹⁰, lo que disipaba muchas dudas sobre la fecha de realización del plebiscito, aunque el Almirante Merino no especifica una fecha precisa, pero como lo sabemos finalmente, se realizó el miércoles 5 de octubre de 1988, fecha que se encuentra dentro de los límites que puso el jefe de la Armada Nacional.

Veámos que dirigentes del PPD vendrían a Chillán el domingo 17 de enero, y efectivamente lo hicieron, donde el trabajo fundamental fue “fortalecer las bases” y como objetivo principal crear comités de iniciativa para el proceso de recolección de firmas que requiere la inscripción definitiva del partido en la Dirección de Registro Electoral; además el vocero del PPP, Hernán Vodanovic señaló que el Partido por la Democracia “*captara fundamentalmente a aquellas personas independientes, que no han militado en partidos políticos*”; y frente a las últimas palabras del Almirante Merino señaló que “*estás enfatizan la necesidad de que haya un número mínimo de inscritos en los registros electorales y un plazo mínimo, también para que se realice el plebiscito; estas apreciaciones dan razón a la oposición cuando ha estado planteando precisamente, estos requisitos como indispensables para la validez de cualquier consulta en este país*”¹⁹¹. Tal como señala el vocero del PPD, el objetivo central de la campaña es poder convencer a los indecisos que se inscriban en el PPD y que voten por el NO en el plebiscito.

¹⁸⁹ Vienen a Chillán dirigentes del PPD. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 15 de Enero de 1988, n° 37912, página 3.

¹⁹⁰ Plebiscito para el último trimestre. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 16 de Enero de 1988, n° 37913, página 1.

¹⁹¹ El PPD tras los independientes. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 19 de Enero de 1988, n° 37915, página 3.

En la edición del 21 de enero se consigna que alrededor de 23 mil damas y 21 mil varones de la comuna de Chillán que se encuentran ya inscritos en los Registros Electorales¹⁹². Pero hay una interrogante que es tocada en la nota ya citada, y es sobre qué hacer en caso de extravió o sustracción de la tarjeta electoral y que precauciones hay que tomar al respecto. El secretario de la Mesa de Varones, Víctor Stuardo Cárdenas explico que en primer lugar el afectado debe acudir a las oficinas de la Junta, entre las 16.30 y las 19.000 horas de cada día, de lunes a viernes; no tenemos obligación de atender público en ese horario, aclaró, pero siempre estamos acudiendo en la tarde para realizar trabajo administrativo; la persona se presenta con su cedula de identidad, da sus datos y la fecha aproximada en que se inscribió; nosotros hacemos un Acta y la enviamos a la Dirección Regional en Concepción para que allá ubiquen computacionalmente las referencias y envíen, en un plazo de 20 días hábiles, una nueva tarjeta. De todas maneras, el ciudadano que pierde su tarjeta, no puede inscribirse de nuevo, como algunas personas han pretendido hacerlo, por ignorar las disposiciones legales, sino que debe presentarse a la Junta Electoral y efectuar el tramite que ya hemos descrito.¹⁹³.

Se hacían dichas recomendaciones para evitar dobles inscripciones, que era uno de los más grandes temores de los partidarios del NO, referidos a un fraude electoral de parte del gobierno de Pinochet. Según cifras del Registro Civil, se estima que hay entre 2.000 y 3.000 chillanejos con su cedula de inscripción extraviada, lo que se puede evitar sacando, a su debido tiempo, fotocopias del documento, que pueden ser debidamente autorizadas y timbradas en el mismo Registro. Esto con el objeto de que el documento original se mantenga en un lugar seguro para el momento en el que se le deba utilizar¹⁹⁴. Esa era la recomendación que se le daba a la gente para que no perdiera su tarjeta electoral, que si bien era importante, para poder ubicar su mesa y local de votación, no es el documento más importante para sufragar, ya que ese solo es el carnet de identidad.

¹⁹² Si perdió su tarjeta, no puede inscribirse de nuevo. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 21 de Enero de 1988, n° 37917, página 3.

¹⁹³ *Ibidem*.

¹⁹⁴ Muchos extravió de tarjetas de inscripción electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 26 de Enero de 1988, n° 37921, página 3.

Como decíamos, mucha gente vinculada con la oposición democrática venía a la ciudad de Chillán para manifestar sus apoyos a la opción NO y dar su opinión sobre el proceso que se avecina. El día miércoles 27 de enero, el ex ministro de Educación del gobierno de Salvador Allende, Jorge Tapia Valdés, dictó una charla llamada “Proyecto Político – Militar y Plebiscito, en el Salón Juan XXIII del Obispado de Chillán. Entre los puntos más destacados de su intervención se señala que *“la oposición chilena se ha caracterizado y aun tiene a caracterizarse por una inherente incapacidad para buscar la unidad indispensable para enfrentar una dictadura de la naturaleza como la que tenemos en Chile, (...) el gobierno militar tiene una enorme cohesión y claridad, respecto de los objetivos que persigue, cualquiera que ellos sean y cualquiera sea el juicio que merezcan. Tiene una enorme fuerza, no solo militar, sino socio – política para llevar adelante sus proyectos. Es una dictadura con vocación de permanencia que como ha dicho desde un principio, no se instauro para ser un simple gobierno transitorio de administración, sino para cambiar este país a su manera; frente a esta dictadura hemos tenido una débil oposición, que ha estado aprendiendo menos por la fuerza de la razón y mucho mas por la fuerza de los hechos; el plebiscito que es el que encajona a la oposición en un determinado curso y la obliga a tomar decisiones y a cohesionarse”*¹⁹⁵. El ministro de la UP habla del tema de la unidad, ya que hay muchas visiones dentro del grupo opositor al régimen de Pinochet, llamando a que *“la unión hace la fuerza”*, donde menciona que esta instancia de plebiscito es una oportunidad para logra dicha unión, para derrotar a la dictadura, que como lo plantea Tapia, no va a querer soltar el poder tan fácilmente y que tiene una vocación de permanencia, respaldada en el apoyo popular, encarnado en la persona de Augusto Pinochet.

El día 2 de febrero de 1988 es un día importante dentro de la historia que rodea al plebiscito del 5 de octubre, ya que ahí, 13 partidos de la oposición se unen para llamar a inscribirse en los Registros Electorales, y por sobre todo, votar NO en el próximo plebiscito. En su edición del 3 de febrero, La Discusión señala que *“el documento de concertación por el NO fue rubricado por los partidos Demócrata Cristiano, Socialista*

¹⁹⁵ Jorge Tapia planteo urgencia de unidad en sector opositor. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 29 de Enero de 1988, n° 37924, página 3

*Almeyda, MAPU Obrero Campesino, MAPU, Radical Luengo, Izquierda Cristiana, Social Democracia Chilena, Socialista Núñez, PADENA, Humanista, Radical Silva Cimma, Unión Socialista Popular y Unión Liberal Republicana; llamamos a los chilenos a votar NO y así derrotar a Pinochet y al régimen en el plebiscito, de este modo derrotaremos también el fraude y conseguiremos la realización de las elecciones libres y competitivas que reclamamos; los partidos firmantes comprometen la voluntad política colectiva para desarrollar una campaña de movilización popular que logre el más amplio compromiso de participación de los más diversos sectores del país tendiente a asegurar el triunfo del NO en el plebiscito”*¹⁹⁶. Por fin, la oposición democrática tiene una forma de unión y expresión para poder derrotar por la vía de las elecciones al régimen de Pinochet.

Carlos Castilla, presidente del comando por NO en Chillán nos relata cómo se llegó a esta opción, de jugar en la cancha que el régimen imponía “*Cuando se ve que las protestas sociales se desbordan, y ya en vez de ser funcionales a los intereses de la oposición para recuperar la democracia, la gente empieza a tener miedo a que pueda haber un caos, se debate el interior de los partidos, muy fuertemente al interior de la Democracia Cristiana esencialmente que se presumía que iba a liderar el movimiento. Hubo 2 posiciones, inscribirse o no inscribirse, insertarse en el esquema de Pinochet o no; gano ampliamente la posición de insertarse y votar NO en el plebiscito. Yo personalmente, estaba en la otra tesis, de continuar con las protestas sociales, teníamos, personalmente tenía temor al no reconocimiento del resultado que se diera el 5 de octubre, pero tomada esa decisión, me embarque con todo, en lo que había sido el acuerdo en ese tiempo de la Democracia Cristiana y de los demás partidos de la Concertación, por eso es que pase a ser nombrado, por los otros partidos políticos, por las agrupaciones sociales, como presidente del Comando del NO”*¹⁹⁷.

Siguen las visitas a la ciudad de Chillán de gente que está relacionada con la campaña del NO, esta vez visito la ciudad el ex diputado Erick Schnacke Silva, que estuvo el 8 de febrero en Chillán, donde manifestó que “*mi misión en la zona es para animar aun*

¹⁹⁶ Llamado a inscribirse de trece partidos políticos opositores. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 03 de Febrero de 1988, n° 37928, página 8.

¹⁹⁷ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

*mas a la gente y reiterarles que este va a ser un año decisivo, que no permite vacaciones, en que el pueblo a través del plebiscito, puede derrotar políticamente al actual gobierno, con métodos democráticos y con una gran movilización social que lo libera de la enajenación; es buena la idea del régimen de crear mecanismos, que se concibieron como un pequeño paso, pero que en verdad, crearon a un monstruo que puede devorarlos a ellos mismos, porque no previeron lo que iba a ocurrir en estos últimos años: dialogo, confrontación de ideas políticas, alguna apertura de la prensa, inscripción de partidos y finalmente, plebiscito”*¹⁹⁸. Schnacke parece que era adivino, porque el monstruo que creó el régimen, como se refiere al plebiscito, finalmente como sabemos, fue ganado por el NO, pero no tan fácilmente, ya que la campaña y la movilización social fue fuerte en los meses anteriores al plebiscito, para convencer a los votantes a que dijeran NO en la elección.

Un punto que era necesario aclarar para que los que aun no se han inscrito y que están trabajando en los horarios de atención de las Juntas Inscriptoras, es sobre los permisos que otorgan los empleadores para realizar este trámite. Por eso, es que la presidenta de la mesa inscriptora de mujeres, Eugenia Hernández señaló que el artículo n° 99 de la Ley n° 18.556 establece claramente, que se debe conceder esta autorización, sin descuento del jornal; el artículo mencionado señala en forma textual que “los empleadores estarán obligados a conceder permiso a sus trabajadores para concurrir a las Juntas Inscriptoras para requerir su inscripción, permiso que se otorgara sin descuento en las remuneraciones”; Eugenia Hernández solicito recalcar este artículo, “*ya que muchas personas se han quejado de que sus patronos no los autorizan para faltar al trabajo a completar la inscripción*”¹⁹⁹. Además, en esta misma nota se actualizan los datos sobre los inscritos en los Registros Electorales en la ciudad de Chillán, tanto en damas como en varones, “*el numero de inscritas sigue superando al de los varones y ellas daban fin esta semana al libro 73, con alrededor de 25.400 damas ya inscritas; en la Junta de Varones por otro lado, se estaba*

¹⁹⁸ Pronta inscripción del PPP activa Schnacke en la zona. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 09 de Febrero de 1988, n° 37933, página 3.

¹⁹⁹ Permisos para inscribirse son sin descuento alguno. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 14 de Febrero de 1988, n° 37938, página 5.

finalizando en la semana con el libro 66, lo que se traduce en unos 23.000 varones inscritos”²⁰⁰.

El jueves 25 de febrero de 1988, se cumplía un año de la reapertura de los Registros Electorales en Chile, y también en la capital de la Provincia de Ñuble. El diario La Discusión hace un reportaje sobre este hecho, donde entrevista a los encargados de las Juntas Inscriptoras de Damas y Varones en la ciudad de Chillán. Emiliano Villareal se declara conforme con los logros alcanzados señalando que *“hemos sido capaces de absorber la demanda sin grandes aglomeraciones, hasta el momento, pero pensamos que lo realmente fuerte del proceso vendrá en los próximos meses al plebiscito. No hemos tenido problemas graves con el público pero se ha debido rechazar algunas inscripciones de personas que aun no habían cumplido los 18 años y se presentaron a inscribirse pensando que podían hacerlo en el año que cumplen esa edad como sucede en el Servicio Militar. Algo curioso fue la llegada de un señor de nada menos que 102 años de edad. Este caballero llegó solo a las oficinas, firmó sin necesidad de lentes y demostró una lucidez absoluta. También se ha inscrito gente con más de 90 años y también en muy buenas condiciones físicas y mentales. Hemos llevado un término medio de 2.000 inscripciones al mes y ya estamos, completando al cumplir un año, 24.000 inscritos. Esta cifra correspondería a la mitad, más o menos de los ciudadanos que se espera que cumplan con este deber cívico. La cifra oficial de votantes en la comuna de Chillán, según el Registro Regional sería de 45.685 para los varones y de 53.430 para las damas. Los varones estamos terminando el libro 69 y el total calculado es de 131, y para las señoras, 153 libros y ellas están en el 77”*.

Eugenia Hernández, explico que *“en Chillán la cifra de posibles electores para el plebiscito es de 99.115 personas, entre damas y varones. Hemos tenido pequeños problemas con las señoras, como ellas son dueñas de casa, necesitan regresar pronto a hogares y exigen que se les atienda de inmediato, otras llegan acá con guaguas y niños chicos que corren y gritan.*

²⁰⁰ Permisos para inscribirse son sin descuento alguno. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 14 de Febrero de 1988, n° 37938, página 5.

Hemos tenido gran afluencia de público, en los primeros meses fue todo muy lento, pero hace unos tres meses que estamos atendiendo un término medio de 130 señoras al día. Hay gente desde las siete de la mañana esperando que abramos, lo que se hace a las 9. Nos han tocado hasta el momento, cuatro casos de doble inscripción. No por malicia, sino por ignorancia o falta de información. A la gente se le pierde la tarjeta, o se la roban y viene a inscribirse de nuevo. A veces se inscriben en una comuna cercana y pretenden hacerlo de nuevo en Chillán. Hubo una señora que se había inscrito en Pinto hace unos meses, vino acá y se inscribió de nuevo. Cuando le entregaron la tarjeta dijo “pero si yo tengo esta tarjeta”. Hubo que hacer el trámite correspondiente y anularle la nueva inscripción. Un problema que nunca se comprende del todo es que no se puede atender a la gente que traiga el carnet viejo o el comprobante del nuevo. Ninguno de los dos sirve para este trámite”. Entre las cosas curiosas que los integrantes de las Juntas recuerdan, está la de un caballero de 82 años que llegó sin acompañante y se inscribió sin mayores problemas. Al preguntarle si vivía solo, declaró que tenía tres esposas en el Cementerio y dos en la casa. Otra anécdota fue la de una dama que se negó a jurar que estaba entregando datos fidedignos porque “su religión le prohibía jurar en vano”. La más simpática, es sin duda la de un pequeño de cinco años que llegó junto a su papá al recinto. Venía a la mesa a cada rato a preguntar cuando lo íbamos a inscribir, relata uno de los integrantes. Era un chico muy inteligente y simpático, y le tomamos los datos y lo hicimos colocar la huella de su dedito en un papel. Se le entrego también una de las tarjetas en desuso y se quedo tranquilo y feliz por un buen rato. En resumen, durante todo este año el interés de los chillanejos ha sido muy superior a lo esperado y no ha decaído, sino que todo lo contrario, en los meses de verano. Nuestra comuna ha sido la cuarta con mas ciudadanos inscritos y la segunda en la región del Bío – Bío”²⁰¹. El funcionamiento de las Juntas Inscriptoras ha sido exitoso según las encargadas de las mismas, en este año que llevan funcionando, aunque como ellos mismos dijeron, en los meses que quedan, se producirá una inscripción en masa de los ciudadanos.

²⁰¹ Más de la mitad de los posibles electores ya están inscritos. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 25 de Febrero de 1988, n° 37947, páginas 1 y 7.

En la primera quincena de marzo, las cifras de los inscritos en los Registros Electorales en Chillán, son las siguientes; *“al final de la semana recién pasada las damas ya iban en el libro numero 84, lo que se traduce en que unas 29.400 mujeres ya hayan adquirido todos los derechos de ciudadana, y en el Registro Electoral de Varones el término medio sigue bordeando las 90 personas y van en el libro numero 75, con unos 26.250 inscritos”*²⁰².

Un tema complejo es cuando las personas que están en política, que son personas públicas, que son conocidas por la gran mayoría de la gente, reciben amenazas de cualquier tipo. Lamentablemente, Chillán no estuvo ajeno de esta tendencia, ya que como lo informa la edición del Diario La Discusión del día 06 de abril con el título de *“Amenazas de Muerte aparecen en Chillán”*, donde la nota señala que *“otros dos conocidos chillanejos recibieron cartas y llamados telefónicos, en ambos casos anónimos, con claras amenazas de muerte, de parte de una supuesta organización de carácter nacional, que se firma como ACHA, sigla que correspondería a una “Acción Chilena Anticomunista”. Anteriormente también había recibido amenazas telefónicas en su residencia, el abogado laboralista Carlos Castilla Reyes, de parte de personas no identificadas todavía. Los nuevos afectados son el presidente del Colegio de Abogados A.G. de Chillán, Mario Arzola Medina, quien ayer estuvo recibiendo numerosas muestras de adhesión; y el presidente provincial del Partido Demócrata Cristiano y ex regidor y diputado, Lautaro Vergara Osorio. Ambos restaron importancia al hecho por provenir de cobardes anónimos, y manifestaron que no emprenderán ninguna acción legal por el momento, porque “la experiencia nacional indica que no se saca nada”. Vergara atribuyó la acción a una organización de extrema derecha.”*²⁰³.

Es algo poco común, que sucede cuando hay elecciones que son cruciales para el destino de un país, y esta elección era del tipo que mencionamos. Más adelante veremos otros hechos que causan repudio generalizado en los integrantes de ambas campañas en la ciudad de Chillán.

²⁰² 29.400 mujeres inscritas en los Registros Electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 20 de Marzo de 1988, n° 37968, página 1.

²⁰³ Amenazas de Muerte aparecen en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 06 de Abril de 1988, n° 37982, página 3.

Una de las principales preocupaciones de la campaña, es poder educar a los ciudadanos y ciudadanas para que puedan votar en el plebiscito; recordemos que habían pasado muchos años sin una elección que tuviera las garantías mínimas de legitimidad, por lo tanto, había que realizar una campaña para cumplir ese objetivo. El diario La Discusión, en la edición de 09 de abril, informa que *“alrededor de 800 monitores de ambos sexos trabajaran en Chillán y en las otras 19 comunas de la provincia de Ñuble, durante los próximos meses, en la Cruzada por la Participación Ciudadana, de carácter nacional, que ha organizado y promueve la Fundación CIVITAS, organismo de la Iglesia Católica promovido por laicos; así lo señalaron los encargados locales de la campaña, Patricio Huepe García, coordinador general, e Ignacio Marín Correa, relacionador público. Enfatizaron que no somos partidistas ni excluyentes, ni influimos en las alternativas para el plebiscito, y trabajamos totalmente independientes del Gobierno y de todos los partidos políticos. Revelaron que entre los monitores ya formados y designados, hay gente de diversas corrientes de opinión, e incluso quienes, supuestamente, están por el SI. Nosotros no vamos a presionar por decisiones que ya están tomadas, reiteraron. Nuestro objetivo va mucho más allá de una u otra alternativa plebiscitaria; y pretendemos, fundamentalmente motivar a la ciudadanía de Ñuble para que participe activamente en el próximo plebiscito, primero inscribiéndose en los Registros Electorales, y luego, emitiendo su voto en conciencia, responsablemente, pero previa y ampliamente informada. Agregaron que la cruzada también trabajara para que el acto plebiscitario tenga las garantías y la transparencia mínima en una democracia, como también lo ha solicitado la Conferencia Episcopal de Chile. Huepe y Marín enfocaron igualmente, el objetivo a largo plazo que es lograr que la ciudadanía participe amplia, vigorosa y responsablemente en la futura democracia que habrá en Chile, haciendo respetar sus derechos legales y constitucionales. Tenemos fe de que así ocurrirá, porque el propio Papa Juan Pablo II nos definió como un país de entendimiento y no de enfrentamiento. En relación con el avance de las inscripciones electorales, los encargados de esta cruzada revelaron que al 29 de febrero último, había en Ñuble 161.487 ciudadanos inscritos, de ambos sexos, llegándose al 12 de marzo al 66,4 % del potencial total”²⁰⁴.*

²⁰⁴ Al 70 % se aproximan ya inscripciones electorales. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 09 de Abril de 1988, n° 37985, páginas 1 y 8.

Es destacable el esfuerzo de organizaciones no gubernamentales, con tal de ayudar a la ciudadanía en el aprendizaje electoral, luego de 15 años sin elecciones. En la nota se ven los objetivos que tiene CIVITAS con respecto a la preparación de la gente para que se motive y vaya a inscribirse y votar el día del plebiscito.

Durante el primer capítulo de nuestra investigación, dimos cuenta sobre las dificultades que hubieron en Renovación Nacional, partido de derecha, instrumental para la campaña hacia el plebiscito, apoyando con todo a la opción SI. Vimos también, que dicho partido tuvo una serie de conflictos internos, ya que dentro de la conformación de RN, había dos claros grupos; el grupo encabezado por Jaime Guzmán llamado gremialistas, integrantes de la Unión Demócrata Independiente; y el grupo liderado por los integrantes de Unión Nacional, como Sergio Onofre Jarpa y Andrés Allamand, de un ala más liberal. Los militantes de RN en Chillán, emitieron un comunicado público que salió en la edición del diario La Discusión del 23 de abril, y que señala lo siguiente: *“Renovación Nacional es un partido que se formó para representar al gran sector del país conformado por las personas de orden y trabajo. En este partido se inscribieron mayoritariamente independientes que sintieron la obligación moral de colaborar a la formación de una organización política sólida, para que sus aspiraciones futuras fueran defendidas por personas dispuestas a enfrentar la difícil, y por muchos, incomprendida labor política partidista (...) Todos quienes formamos los registros de Renovación Nacional pudimos conocer con anterioridad la ley de partidos políticos y nuestros estatutos (...) Lamentablemente un sector del partido no ha aceptado cumplir con los estatutos que todos aceptamos y con escándalo provocaron hechos que la ciudadanía conoce y que todos lamentamos (los hechos se detallan en el capítulo I) Los militantes del partido hemos sido testigos como el sector ex UDI hizo un trabajo paralelo al nuestro, e incluso mantuvo una secretaria aparte en Santiago. La Asamblea Comunal de Chillán y la Directiva Provincial, reunida ayer en sesión extraordinaria acordó por unanimidad de los asistentes respaldar plenamente a la directiva nacional, comisión política y tribunal supremo. Repetimos que lamentamos los hechos ocurridos pero que no habríamos aceptado jamás que nuestro partido se transformara en una montonera. Estamos convencidos de que la opinión pública que hoy observa con desilusión lo acontecido en Renovación Nacional podrá constatar como*

*nuestro partido seguirá trabajando lealmente en la senda que ofrecimos al constituírnos. Finalmente, debemos expresar que el interés superior del país exige volcar todo nuestro esfuerzo en apoyo al SI en el plebiscito, por sobre cualquier interés personal o partidista; Hugo Álamos Vásquez, Presidente, Medin Sánchez, Secretario”.*²⁰⁵

Al finalizar ya el mes de abril de 1988, las Juntas Inscriptoras informaban que alrededor de 250 personas, entre damas y varones se están inscribiendo en los Registros Electorales en la comuna de Chillán. Las damas siguen manteniendo la ventaja obtenida sobre los varones y van ya en las 32.650 mujeres que han establecido ya su calidad de ciudadanas con derecho a participar en el plebiscito que se avecina; los varones llevan eso sí, menos que las damas y tienen hasta el día de ayer lunes, 28.200 inscritos²⁰⁶. A un mes de estas cifras, se informaba que en cinco mil inscripciones están sobrepasando las mujeres a los varones chillanejos en el Registro Electoral. Las damas, según informó la presidenta de la Junta Inscriptora, Eugenia Hernández, van en el libro 134 con un termino medio de 120 personas diarias, lo que equivale al día de ayer, a 36.150 mujeres inscritas con capacidad de votar para el próximo plebiscito; en el caso de los varones, Emiliano Villareal informo que los hombres están en el libro 89, lo que equivale a un numero de 31.150 ciudadanos inscritos hasta el momento²⁰⁷.

También, dentro de la campaña hay visitas de dirigentes de los partidos políticos que apoyan al SI, como la visita del dirigente de Renovación Nacional Renato Gazmuri, quien en conferencia de prensa en el Gran Hotel Isabel Riquelme, se refirió a que “ganaremos el próximo plebiscito y seremos Gobierno en Chile (...) sabemos que muchos chilenos piensan como nosotros aunque no hayan ingresado a nuestras filas. Ellos valoran la libertad de trabajo y la de producir libremente, sin necesidad de firmar partidos políticos para tener trabajo y satisfacer las necesidades de sus familias (...) RN no ha pensado en candidato ya que estima que la Constitución de 1980 establece que son los comandantes en

²⁰⁵ Respaldo a directiva nacional de R.N. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 23 de Abril de 1988, n° 37997, página 3.

²⁰⁶ Hay un 61 % de mujeres inscritas. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 27 de Abril de 1988, n° 38000, página 1.

²⁰⁷ En 5.000 sobrepasan las damas a varones inscritos. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 27 de Mayo de 1988, n° 38028, página 1.

Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros quienes deben nominar un candidato que sea, en primer lugar, capaz de ganar el plebiscito, y en segundo lugar, capaz de continuar con la obra iniciada por el Gobierno a partir del 11 de septiembre de 1973”²⁰⁸.

Una de las formas de organización que tuvo la campaña del SI en la ciudad de Chillan fue su Comité Cívico, que en la comuna estaba presidido por Fernando Serrano, agricultor de la zona de Cocharcas, cerca de la capital provincial. Esta forma de organización política no era exclusiva de la comuna de Chillán, sino que se replicaba en todas las comunas del país, con el objetivo claro de lograr la continuidad del gobierno militar, en la persona del candidato que sería nombrado por los comandantes en Jefe de las FF.AA y el General Director de Carabineros, el cual, lo más probable fuese el general comandante en Jefe del Ejército y Presidente de la República, Augusto Pinochet Ugarte. En una rueda de prensa ofrecida por el presidente del Comité Cívico de Chillán, Fernando Serrano, declara tajantemente que *“los Comités Cívicos no tienen aspiraciones políticas de ningún tipo y que la labor que se efectúa por el triunfo del SI termina la misma noche del plebiscito”*, además que cada una de las entidades conservara su libertad de acción, aunque trabajando de forma conjunta por la proyección futura del actual Gobierno²⁰⁹. Los Comités Cívicos, por tanto, son encargados de coordinar el trabajo para lograr el triunfo del SI, pero sin intervenir en asuntos políticos ni tampoco querer hacer un partido político luego del plebiscito.

El Alcalde de Chillán en esa época, Héctor Canahuate Marzuca nos cuenta sobre la formación y la labor del Comité Cívico de Chillán: *“El gran Comité Cívico está presidido por Fernando Serrano, y ahí estaba la gran responsabilidad de toda la campaña, se incorporaron muchos civiles, toda la gente que pensaba que había que seguir (...) El Comité era organizar, trabajar, todo lo que se hace políticamente, así como lo hacían ellos, hacían sus reuniones, el Comité arrendo una casa en Libertad, de repente me*

²⁰⁸ Ganaremos el plebiscito dice Renovación Nacional. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 27 de Mayo de 1988, n° 38028, página 3.

²⁰⁹ Los Comités Cívicos carecen de aspiraciones políticas. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 28 de Mayo de 1988, n° 38028, página 3.

invitaban a mí a reuniones que se hacían y se hablaban sobre las materias, sobre los proyectos, sobre la campaña, era campaña 100 % y buscaban el propio financiamiento, buscando aportes, de repente se hablaba que el gobierno, el aparataje estatal y la cuestión, pero recuerdo como llorábamos porque faltaban unos pesos para la misma campaña. La verdad que ahí había un tesorería, me acuerdo que Gina Serrano, la hermana de Fernando era la que juntaba las platas, y todo eso era parte de la campaña”²¹⁰.

El día 28 de Mayo, se produce la primera salida a la calle de columnas de ambas campañas, de la del SI y la del NO, tal como señala el diario La Discusión del siguiente día a la marcha de ambos comandos, *“Banderas y letreros del SI, llevadas en columnas por manifestantes que gritaban consignas alusivas pusieron ayer, cerca del mediodía, una nota de colorido y entusiasmo en el ajetreado sector céntrico de la ciudad. Las ordenadas columnas partieron desde la Casa del SI, ubicada en avenida Libertad, y doblaron por 5 de Abril, tomando posteriormente la diagonal de la plazuela Sargento Aldea, para desembocar en el Terminal Rural de Buses, regresando poco después por Isabel Riquelme hacia el centro para tomar de nuevo Libertad y regresar al lugar de partida. Llamó la atención el gran número de asistentes que agitaban banderas y gritaban consignas sobre el SI, entre los que se mezclaban señoras, hombres, jóvenes, muchachas, estudiantes, etc. En la oportunidad se repartieron, además, panfletos sobre el significado del plebiscito y la manera de ejercer el derecho a sufragio de cada ciudadano, los que fueron recibidos con interés por los transeúntes, especialmente aquellas personas de sectores rurales en el Terminal de Buses, que se mostraban contentos de poder informarse adecuadamente sobre el tema. Paralelamente, a la misma hora, ocuparon las aceras céntricas de la ciudad columnas que gritaban consignas por el NO. Los dos grupos se mantuvieron a prudente distancia, sin que se produjeran incidentes, mientras el personal de Carabineros controlaba el orden y especialmente, el normal desarrollo del tránsito en las calles céntricas de la ciudad, aun cuando las columnas marcharon por las aceras”²¹¹.*

²¹⁰ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

²¹¹ Columnas del SI salen a la calle. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 29 de Mayo de 1988, n° 38029, página 3.

Nos llama la atención, tal como lo mencionamos en una parte de este capítulo, la diferencia que hay en la cobertura del diario, ya que entrega más detalles sobre lo que hacen los partidarios del SI respecto a lo que hacen los del NO.

En la edición del 31 de mayo de 1988 del diario La Discusión, hay una “declaración pública en apoyo de la Campaña del SI, que emitieron los ex – alcaldes de las comunas de la Provincia de Ñuble durante el actual gobierno, luego de una reunión realizada a fines de la semana pasada. La declaración señala textualmente: *1.-Que rompemos nuestro silencio voluntario, después de haber dejado nuestros cargos; 2.- Que entramos de lleno a la actividad política de apoyo al Supremo Gobierno, a la institucionalidad vigente y a la prolongación de esta; 3.- Que lucharemos incansablemente contra aquellos que desean volver al pasado, desconociendo la gran obra del Gobierno; 4.- Que instamos a todas aquellas personas que participan de la labor realizada, a luchar incansablemente en cada una de sus comunidades por el apoyo a este gobierno y; 5.-Que con la honra de haber participado en el engrandecimiento de nuestro país y de haber contado con la confianza de S.E. el Presidente de la Republica, le ratificamos nuestra más absoluta lealtad y apoyo a nuestro Presidente en el nuevo devenir de la Patria*”²¹². En la misma declaración viene el porqué del apoyo irrestricto hacia la obra del gobierno militar y del conductor del proceso para ellos, el General Pinochet, ya que los ex –ediles fueron nombrados por el ex gobernante de facto, ya que eran personas de su exclusiva confianza, de ahí el gran apoyo de estos ex – alcaldes hacia el régimen militar.

Anteriormente mencionamos que había habido amenazas de muerte en contra de dos personas ligadas al comando del NO, como lo son Mario Arzola y Lautaro Vergara. Hechos de este tipo se vuelven a repetir, esta vez un atentado a la casa habitación de la señora Lidia Rocha Rocha, vicepresidenta del Comité Cívico de Chillán y Presidenta Comunal del Colegio de Profesores el 14 de junio de 1988, es el que hace reaccionar a diversos actores de la escena política en la ciudad. El Comité Cívico emite una declaración que señala lo siguiente: “*El Comité Cívico declara: 1.- Su mas enérgico repudio y rechazo a acciones tan*

²¹² Ex – alcaldes de Ñuble emitieron declaración. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 31 de Mayo de 1988, n° 38030, página 3.

cobardes y siniestras como la realizada el día martes 14 de junio en la casa habitación de su vicepresidenta. Estas acciones son propias de seres mentalmente extraviados, los cuales son utilizados con fines políticos; 2.- Manifestamos nuestra decisión inquebrantable de continuar luchando contra los enemigos de la libertad y la democracia, quienes pretenden con estos actos demenciales atemorizar a las personas y evitar así que continuemos trabajando para obtener un SI mayoritario en el próximo plebiscito. Estamos convencidos que esta es la única alternativa para llegar a una democracia plena en nuestro país y lograr su desarrollo” Fernando Serrano Gallegos, presidente del Comité Cívico de Chillán²¹³.

También señalar que el 17 de julio, fue agredido el dirigente del Área Juvenil del Comité Cívico, Ernesto Sáez Martín, a la salida de una concentración donde la juventud se reunió en el Cine Central de la ciudad para manifestar el apoyo al SI, la cual le ocasiono un TEC (traumatismo encéfalo craneano) cerrado y sutura con varios puntos de la herida.²¹⁴. Hay bastante violencia política, y también abusos de poder por parte de la policía, tal como señala la declaración pública reproducida por el Diario La Discusión el 24 de Junio, en la cual Renato Acevedo, presidente del Partido por la Democracia en Chillán, señala lo siguiente: *“el día 22.06.1988, mientras se dirigían a sus casas en la población Vicente Pérez Rosales, dos jóvenes trabajadores, militantes de la Juventud del Partido por la Democracia, fueron detenidos por Carabineros y subidos a un bus, donde fueron golpeados por orden de un oficial, y llevados posteriormente a la Segunda Comisaria, siendo interrogados e intimidados con armas de fuego, golpeados, fotografiados y fichados. Esta acción se agrega a otra ocurrida la semana pasada, en que una camioneta particular se abalanzo sobre un grupo de jóvenes que salían de una reunión del Comando Unitario por el NO, afortunadamente sin mayores consecuencias. Ante la opinión pública de Ñuble, queremos manifestar nuestra más enérgica protesta por estos hechos. Estos hechos, lejos de amedrentarnos, nos hacen ver que estamos en el camino correcto que nos hemos trazado. Hoy día, 23.06.1988, hemos conversado con Carabineros, pidiendo que se*

²¹³ El Comité Cívico emitió declaración. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 17 de Junio de 1988, n° 38044, página 3.

²¹⁴ Área Juvenil del Comité Cívico rechaza violencia. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 19 de Junio de 1988, n° 38046, páginas 5 – 7.

*investigue y aclaren los hechos, lo que nos fue prometido y se nos dio la seguridad de permitir una acción libre de nuestras actividades partidarias, que se desenvuelven dentro de la ley. Chillán, 23 de Junio de 1988*²¹⁵ Estos actos de violencia política, creemos que se deben a todo lo que se juega en la elección, ya que en posteriores elecciones en la ciudad de Chillán, no ha habido actos de violencia política tan marcados como los ha habido en las vísperas del plebiscito.

Se siguen creando comités en la provincia de Ñuble que apoyan al SI, como el Comité Independiente Laboral, ya que *“en ceremonia cumplida en el Cine Central de nuestra ciudad se constituyo, la semana pasada el Comité Independiente Laboral de Ñuble, que busca la proyección del régimen del Presidente Pinochet en el plebiscito (...) En su discurso central, el subsecretario general de Gobierno, Coronel Alfonso Rivas Otárola entregó a los presentes un saludo del General Pinochet, instándoles a enfrentar estos momentos decisivos del futuro de la patria con verdadero valor de chilenos; “con el SI se cumplirá la voluntad del pueblo, porque significa libertad y desarrollo económico y social”; mientras que el dirigente laboral de la zona Manuel Sepúlveda, al dirigirse a los presentes exteriorizo su convencimiento del triunfo del régimen del general Augusto Pinochet Ugarte en el plebiscito”*²¹⁶. Poco a poco se van manifestando los apoyos a una u otra campaña, lo que es previsible, ya que quedan tan pocos meses para la realización del plebiscito, que todo apoyo o ayuda que venga es buena.

En este periodo, ya de campaña desatada, hay bastantes charlas sobre temas relacionados con el plebiscito. El profesor y abogado Carlos González Márquez, representante en nuestro país del Centro de Investigación y Estudios Democracia y Socialismo, ofrecerá hoy una charla a las 19.30 horas, en el Salón Parroquial de La Merced, sobre el tema “Plebiscito y Democracia, una visión actual”. Patrocina esta conferencia en nuestra ciudad la sección Ñuble del CIEDES que preside Osvaldo Basso Carvajal, que

²¹⁵ Declaración pública del Partido por la Democracia. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 24 de Junio de 1988, n° 38050, página 3.

²¹⁶ Se constituyo Comité Independiente Laboral. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 05 de Julio de 1988, n° 38059, página 3.

extiende una amplia invitación a las personas que se interesen por el tema.²¹⁷ La idea es que a través de las charlas y conferencias que se dan en la ciudad, la población que es invitada a estas actividades, tome una decisión libre, informada y con convicción sobre lo que piensa que es lo mejor para Chile, según su punto de vista.

El clima de violencia política no baja en Chillán, si bien esta vez no hubieron agresiones ni heridos, lo que si hubo fueron dos artefactos explosivos que fueron detonados en la madrugada de ayer (viernes 8 de Julio) por elementos desconocidos en nuestra ciudad (...) el primer artefacto explosivo fue detonado alrededor de las 04.10 horas de ayer. Fue adosado a una ventana de madera del costado norte del edificio de la sede de la CEMA Chile, ubicado en Ecuador con esquina de Carrera (...) La explosión provocó daños parciales en el edificio, destruyendo seis vidrios de un metro por un metro cincuenta centímetros del costado norte, una muralla de ladrillos, un farol artesanal, una cortina, dos vidrios grandes de una ventana del costado sur, tres equipos fluorescentes dobles y otras especies en una pieza interior. El segundo de los artefactos explosivos, fue colocado por desconocidos en la vía férrea de Chillán, a la altura del kilómetro 399 (...) Su explosión provocó serios daños en los rieles en un tramo de cincuenta centímetros (...) esta segunda bomba fue detonada a las 04.40 horas de ayer²¹⁸. Es preocupante que se quiera amedrentar a la población con bombas de ruido o que causan daño a la comunidad, como lo fueron estas dos bombas que estallaron en distintos puntos de la ciudad y que obviamente, causan impresión a la ciudadanía, porque las personas no están acostumbradas a estos hechos.

Los artistas, también se hacen presentes en la ciudad e incentivan la participación ciudadana de los chillanejos, ya que en gira por las ciudades del sur de Chile llega hoy a Chillán la folclorista Isabel Parra. La única actuación está anunciada para las 19.30 horas en el cine O'Higgins. La presentación del grupo rockero Compañeros de Viaje y de Isabel Parra forma parte de la Cruzada por la Participación Ciudadana, "Mi Voz, Mi Voto". Para asistir a la función, es necesario estar inscrito en los Registros Electorales. Con la tarjeta de

²¹⁷ Conferencia de hoy sobre plebiscito y democracia. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 08 de Julio de 1988, n° 38062, página 3

²¹⁸ Dos bombas detonaron ayer en nuestra ciudad. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 09 de Julio de 1988, n° 38063, página 1.

inscripción electoral se puede solicitar la entrada gratis al Cine O'Higgins, en el local de la cruzada, en calle Libertad 666, oficina 307.²¹⁹ Como decíamos, incentivar la inscripción a través de las manifestaciones artísticas es una acción significativa, que además aporta al desarrollo de expresiones culturales.

Casi a tres meses de los comicios, *“un 77 por ciento de las damas y alrededor de un 75 por ciento de los varones, del universo electoral de la comuna de Chillan ya están inscritos en los Registros Electorales”*²²⁰, lo que refleja claramente el interés de la ciudadanía por participar. El secretario y ministro de fe de la Junta Electoral de varones, el Sr. Víctor Stuardo Cárdenas señalaba al Diario La Discusión que *“en las últimas semanas el número de personas que solicitan su inscripción ha aumentado casi un cien por ciento y que en este momento se están atendiendo no menos de ciento setenta personas al día, número que no baja los días sábados”*²²¹, lo que de cierta forma ratifica lo que se plantea, el gran interés de la población por ser actores de la votación. Otro punto que destaca el funcionario de la Junta Electoral son las sanciones para aquellas personas que estando en edad de votar no se inscriben, diciendo *“que dichas personas recibirán una multa en dinero que sería de unos \$ 25.000, además, las personas que por el hecho de no sufragar estando inscritas, recibe una pena de prisión incommutable de varios días”*²²², lo que se interpreta como el castigo que las autoridades gubernamentales hacen de los ciudadanos que no votan al estar inscritos, ya que esos votos en esta elección son vitales y podían hacer inclinar la balanza para uno de los dos comandos.

La prensa en esos tiempos, no era tan avanzada como lo es hoy, donde las noticias se saben inmediatamente, pero siempre a través de los tiempos ha sido muy influyente en las decisiones de la gente. Debemos recordar que en este periodo de nuestra historia, el gobierno militar tenía a Televisión Nacional como su medio estrella, y poseía influencias en radios y periódicos de la época como El Mercurio y La Tercera, claramente pro – régimen militar, tal como también lo señala el sacerdote José Luís Ysern de Arce, al señalar que

²¹⁹ Gira artística de Isabel Parra. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 14 de Julio de 1988, n° 38067, página 3.

²²⁰ Casi el 80 por ciento de los ciudadanos ya está inscrito. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 16 de Julio de 1988, n° 38069, páginas 1 y 7.

²²¹ *Ibidem*.

²²² Ob. cit.

“estaba TVN que monopolizaba el control de los medios y distorsionaba la información”²²³. Tal como lo señalamos anteriormente en el desarrollo de este capítulo, no queremos juzgar al diario la Discusión, pero claramente se observa que las noticias las concentra el comando del SI, ya que el día 17 de Julio se realizó una nota en el diario con el título de *¿se realizara el plebiscito el próximo 5 de octubre?*²²⁴, en donde se pronuncian sobre el anuncio extraoficial de Hermogenes Pérez de Arce en un programa de televisión, basado en informaciones que él poseía, ya que era ferviente adherente al régimen, de que la fecha elegida para la realización del plebiscito sería el 5 de octubre, la nota del periódico chillanense señala que “quisimos conocer las reacciones y para ello conversamos con algunos personeros de las opciones SI y NO. Hoy damos a conocer las opiniones de quienes apoyan la primera de estas opciones”²²⁵. Sin embargo, buscando información en los archivos del diario no se encuentran las versiones de los partidarios del NO, solo encontramos los testimonios del Sr. Jaime Riesco Vega, vicepresidente provincial de Avanzada Nacional, de la Sra. Lidia Rocha Rocha, presidenta del Colegio de Profesores y vicepresidenta del Comité Cívico Independiente, y de la Sra. Regina Serrano Gallegos, ingeniera comercial y miembro activo de dicho Comité, los cuales todos son personas que adscriben a la campaña del SI, lo que demuestra a las claras que había una cierta tendencia a solo informar lo que los partidarios del SI hacían y opinaban, dejando de lado el pluralismo que debía reinar en esta campaña y esta elección, que era muy importante para los destinos de los chilenos y los chillanenses.

Respecto de las opiniones que emitieron las personas ya señaladas, Jaime Riesco señala que *“el 5 de octubre sería una buena fecha ya que se pondría termino a la campaña que vemos a diario en torno a esta consulta, para que el país pueda continuar avanzando tranquilo por la senda del progreso que sigue actualmente, por otra parte pienso que debería ganar el SI por cuanto ofrece la proyección al país en el sentido político, económico y social”*; por su parte, Lidia Rocha Rocha señala que *“octubre es una buena fecha para el plebiscito, ya que en Septiembre la gente está con ánimo de Fiestas Patrias y*

²²³ Entrevista realizada al sacerdote José Luís Ysern de Arce, el día de 18 de junio de 2009.

²²⁴ ¿Se realizara el Plebiscito del 5 de Octubre? La Discusión, Chillán, Chile. Domingo 17 de Julio de 1988, n°38070, pagina 5.

²²⁵ *Ibidem*.

siendo en octubre, se podrían pasar unas navidades tranquilas y apacibles con el triunfo del SP”; y la señora Regina Serrano Gallegos declaró que espera que “el plebiscito se realice en el mínimo de los plazos establecidos por la Constitución”²²⁶.

Mencionamos que la folclorista nacional Isabel Parra se presentaría en Chillán el 14 de julio, donde se estimularía la importancia de la inscripción electoral. Pues bien, Ignacio Marín, uno de los encargados señaló “que se registro una asistencia de más de 1.700 personas a la función local, quien declaro acompañado de Mauricio Tolosa (...) El 80 por ciento de los asistentes eran jóvenes entre 18 y 25 años aseguraron, quienes mostraron como requisito para ingresar al show su tarjeta de inscripción electoral, que era el objetivo de la campaña (...) Queremos que la gente opte y tome una opción consciente en el momento de la consulta nacional. Nuestra campaña intenta promover la inscripción masiva de ciudadanos con derecho a voto, para que participen también en el próximo plebiscito, señalaron los dirigentes”²²⁷. Los grupos independientes son claves a la hora de incentivar las inscripciones y la libre opción de voto en el momento de sufragar.

La población chillanense como decíamos, iba en masa a los Registros Electorales, para poder estar presentes con su voto el día de la elección. La información en ese sentido era clara, y tal como lo señala la periodista Silvia Macchiavello en su nota realizada en el diario La Discusión titulada “*El que no esté inscrito antes de la convocatoria, quedara sin votar*”²²⁸, donde le informa a la población de la ciudad que básicamente deben acudir cuanto antes a inscribirse, ya que la fecha definitiva del plebiscito se dará a conocer pronto, y es por ello que deben inscribirse. Destacamos, además que la reportera señala dentro de su crónica periodística, las indicaciones para ir a inscribirse, que detalla de la siguiente forma: “*la inscripción requiere necesariamente de la presencia de la persona y solo es válida al estampar ella su firma y la impresión digito pulgar de la mano derecha en ambos ejemplares del registro. Debe exhibir su cedula de identidad y no servirá ningún*

²²⁶ ¿Se realizara el Plebiscito del 5 de Octubre? La Discusión, Chillán, Chile. Domingo 17 de Julio de 1988, n°38070, pagina 5.

²²⁷ Jóvenes respondieron al llamado de cruzada. La Discusión, Chillán, Chile. Domingo 17 de Julio de 1988, n°38070, pagina 3.

²²⁸ “El que no esté inscrito antes de la convocatoria, quedara sin votar”. Diario La Discusión. Chillán, Chile Domingo 24 de Julio de 1988, n° 38076, página 1.

documento para su reemplazo”²²⁹, lo que informaba a la gente, ya que siempre hay casos, que no llevan el carné de identidad, por lo general. También se menciona que “*en Chillán se estima que ya se han inscrito alrededor de un 85 por ciento de los varones y mujeres que conforman el universo electoral aproximado de cien mil personas, mayores de 18 años, existente en la comuna; en este momento, los varones continúan con una diferencia apreciable a favor de las mujeres, ya que ellos van en el Libro 105 y las damas 123, lo que significa alrededor de 42.500 damas y más o menos 38.750 varones*”²³⁰.

A pesar de las especulaciones sobre la fecha del plebiscito, no había aun una clara postura del gobierno militar al respecto, aunque si en la fecha del cierre de los Registros Electorales, ya que el General del Aire, Fernando Matthei señaló que “el día que se anuncie la designación del candidato y se firme el decreto llamando a plebiscito, que es tres días después de la fecha de la reunión de los comandantes en Jefe, se termina el plazo de inscripción en los Registros Electorales”; eso significa señor lector que solo están quedando unos treinta días para que chilenos mayores de 18 años y los extranjeros avecindados en Chile se inscriban y queden en condiciones de participar en la justa cívica que se avecina a pasos agigantados²³¹, por lo que el llamado del diario es que la gente que falta que se inscriba debe hacerlo rápido, ya que siempre los chilenos dejamos todo para última hora.

Otro aspecto importante sobre la realización del plebiscito es el sistema de información a utilizar en la Provincia de Ñuble, para poder entregar los datos de las votaciones de forma rápida y oportuna desde las comunas a la gobernación, que sería el centro neurálgico de la provincia en cuanto a la entrega de cómputos y resultados el día de la consulta. El día lunes 25 de julio, en dependencias de la gobernación, el gobernador de Ñuble don Jorge Lazo Pozzi se reunió con los alcaldes de la zona, para tratar estos problemas. Se hace hincapié en la extensión territorial de la provincia y la carencia de algunos elementos de rápida comunicación como teléfonos y radios, recordemos que el teléfono celular por aquellos años era una fantasía y menos el Internet, por lo que la falta de

²²⁹ El que no esté inscrito antes de la convocatoria, quedara sin votar”. Diario La Discusión. Chillán, Chile Domingo 24 de Julio de 1988, n° 38076, página 1.

²³⁰ *Ibidem*.

²³¹ Estarían quedando unos treinta días para inscribirse. Diario La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 28 de Julio de 1988, n° 38079, página 3.

esos elementos generan un serio problema. No obstante, el gobernador se refirió a dichos temas señalando que *“si es necesario y mas adecuado instalar teléfonos así se hará, o en su defecto se dotara al lugar de un equipo de radio-enlace”*²³².

La Iglesia Católica, está bien al tanto de lo que pasa en la campaña previa para el plebiscito y constantemente hace llamados al entendimiento y a la paz social. Es por eso que el Obispo de Chillán, Padre Alberto Jara Franzoy, en una carta dirigida a la comunidad y publicada por el Diario La Discusión el 30 de Julio, manifiesta lo siguiente: *“Queridos diocesanos”* 1.- *Como es de conocimiento público, en poco tiempo más el país será convocado a un Plebiscito de acuerdo a la Constitución Política de 1980. Este acontecimiento cívico tendrá, sin lugar a dudas, gran importancia para el futuro de Chile. Participaran en este plebiscito, de acuerdo a las disposiciones legales, todos lo que en el momento de su convocación se encuentren inscritos en los registros electorales;* 2.- *Frente a esta situación quiero invitar una vez más a todos nuestros diocesanos a cumplir con su deber de inscribirse en dichos Registros y emitir su voto cuando llegue el momento. “Recuerden todos los ciudadanos – dice el Concilio Vaticano II - el derecho y al mismo tiempo, el deber que tienen de votar con libertad para promover el bien común” (Gaudium et spes, 75) Preocupa ver que en algunas comunas de la provincia de Ñuble la inscripción es aún muy baja;* 3.- *Respecto a los criterios para el sufragio, quisiera recordar lo que los Obispos de Chile dijimos en nuestra declaración “En Justicia y Paz” del 22 de abril de este año: “La participación, al emitir su voto debe inspirarse en motivaciones que sean coherentes con la fe que se profesa. Por sobre los intereses personales ha de prevalecer la consideración del bien común. El voto ha de inspirarse en los grandes valores que deben animar la vida nacional. Entre estos valores, la solidaridad, especialmente con los más pobres, la justicia, la paz y la libertad han de tener una gran importancia” (En Justicia y Paz, 5). Todos deben votar en conciencia. Nadie debe presionar ilícitamente para conseguir una determinada respuesta en el Plebiscito, ni nadie debe dejarse intimidar;* 4.- *Los sacerdotes y demás agentes pastorales de nuestra Diócesis deben recordar sus obligaciones cívicas a quienes sirven en su apostolado; más aún, en algunos casos, deben*

²³² Estudian un sistema para informar de votación sobre plebiscito en Ñuble. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 28 de Julio de 1988, n° 38079, página 1.

ilustrar sobre el significado del Plebiscito, evitando toda acción proselitista a favor de alguna de las posibles respuestas a la consulta plebiscitaria. Los laicos con responsabilidades directivas en la pastoral de la Comunidad Cristiana que se sientan llamados, por un imperativo de conciencia, a realizar una labor partidaria, durante el tiempo que la realicen, deberán renunciar a su responsabilidad pastoral, así se evitaran situaciones ambiguas; 5.- A todos los pido que colaboren, según sus posibilidades, a que se cumplan las condiciones que los Obispos de Chile hemos entregado en repetidas ocasiones para que el Plebiscito sea moralmente válido; como también que ayuden a que reine en nuestra patria, principalmente el acercarse a la fecha de dicha consulta, un clima de verdadera paz y tolerancia; y 6.- Finalmente, invito a todos los diocesanos a rezar con insistencia y perseverancia por Chile, pidiendo al Señor que bendiga nuestra querida nación en este momento tan importante de su historia. En todos los templos y capillas de nuestra Diócesis, deberá hacerse continuas suplicas por esta intención” Con la bendición de su hermano y Obispo, Alberto Jara Franzoy, Padre Obispo de Chillán.²³³ Lo más destacado del llamado a votar del Padre Jara, es lo de votar en conciencia, con tranquilidad, ya que nadie puede poner presión al voto de alguna persona.

Estamos a más menos 3 meses del plebiscito, por lo que es importante ir resolviendo dudas acerca de algunos temas que tengan que ver con lo que rodea a la votación. Es por eso, que la periodista Silvia Macchiavello en la edición del 31 de Julio de 1988, realiza una nota en el Diario La Discusión que se titula “Nadie podrá quejarse de no conocer el proceso electoral”, donde a través de una entrevista con uno de los miembros de la Junta Inscriptora de Chillán, ministro de fe y secretario de la Junta de Varones, don Víctor Manuel Stuardo Cárdenas, quien responde ante las preguntas de la periodista. Dentro de las preguntas y respuestas más destacadas, y que tenían como objetivo clarificar a la ciudadanía bastantes aspectos relacionados con el plebiscito, son las siguientes: ¿Cuál cree usted que será la fecha de cierre de los Registros Electorales en el país? Nosotros no hemos recibido nada oficial sobre el punto. Sin embargo, lo que se sabe es que los Comandantes en Jefe y el Director General de Carabineros se reunirán el 30 de agosto, para la

²³³ Todos deben votar en conciencia. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 30 de Julio de 1988, n° 38081, página 2.

nominación del candidato al plebiscito. Una vez elegido este, se fijara la fecha de la consulta. De acuerdo con la Ley de Elecciones, las Juntas Inscriptoras se estarían cerrando 30 días antes y es de suponer que habrá algunos días como “de gracia” para que se alcancen a inscribir los que aun no lo han hecho. De todas maneras, es seguro que los “remolones”, como los llamo el General Matthei, dispondrán de todo el mes de agosto para cumplir con su deber cívico y votar en el Plebiscito; El que está debidamente inscrito y no vota, ¿Qué sanción recibe? Tengo entendido que el procedimiento será similar al antiguo, que establecía que las mesas receptoras remitieran a los tribunales de turno la lista de las personas que no emitieron su voto y ellos se encargaban de aplicar las sanciones correspondientes. Por otra parte, se sabe, más o menos, extraoficialmente, que los que no se inscriban serán sancionados con una multa en dinero en unidades de fomento y que fluctuaría entre los \$ 20.000 y \$ 25.000. Respecto a este punto, es interesante destacar que los familiares de personas impedidas o de avanzada edad que no puedan ser trasladadas a los recintos de inscripción, deberán dejar constancia en la Unidad de Carabineros que corresponda, llevando la cedula de identidad del afectado, ya que es necesario esclarecer que el Servicio Electoral es uno de los servicios que no puede inscribir fuera de su respectivo local, por disposición de la ley; ¿Puede votar el que perdió su tarjeta de identificación? Desde que empezaron las inscripciones, el 25 de febrero de 1987, se ha estado haciendo hincapié en que a esta tarjeta el interesado debe sacarle fotocopia, grabarse bien o anotar el número de la mesa o registro en la que le corresponderá votar, ya que al hacerlo, no es necesario llevar la tarjeta, sino solo que la cedula de identidad. De todos modos, el hecho de presentarse con la tarjeta correspondiente agilizará el proceso en forma notable. Pese a todo lo que se ha dicho, el número de tarjetas perdidas es impresionante. Y estas alturas, difícil resulta obtener el duplicado o la copia.²³⁴

El plebiscito debía contar con urnas y cámaras secretas para un voto secreto y sin presiones de ningún tipo, y para ello la municipalidad de Chillan hizo un concurso publico para licitar la construcción de estos implementos, necesarios por lo demás para el correcto

²³⁴ Nadie podrá quejarse de no conocer el proceso electoral. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 31 de Julio de 1988, n° 38082, página 4.

desarrollo del acto eleccionario. Eran en total “510 cámaras secretas y 160 urnas”²³⁵, que se necesitan para el plebiscito. “Las empresas de Fernando Lantaño Godoy y la Constructora de Casas Chillan Limitada, resultaron ganadoras en el concurso de ofertas realizado por el municipio, con costos de \$ 2.094.060 y de \$ 330.720, respectivamente”²³⁶.

En la edición del 7 de agosto, se destacaba la inauguración de la Casa del SI en Chillan Viejo, donde se señala que con la presencia de las máximas autoridades de la provincia se cumplió el fin de semana con la inauguración oficial de la sede de trabajo del Comité Cívico Independiente de Chillán Viejo. Esta casa del “SI” chillanvejense permitirá la realización de todos los trabajos pertinentes para el comité cívico del lugar. En la inauguración, estuvieron el Gobernador Provincial de Ñuble, teniente coronel Jorge Lazo Pozzi, el alcalde de la comuna de Chillán, Héctor Canahuate Marzuca, dirigentes chillanenses del Comité Cívico, invitados especiales y los integrantes del Comité Cívico de Chillán Viejo, La casa del “SI” de Chillán Viejo está ubicada en calle 20 de agosto n° 1135.²³⁷ Se destaca la presencia de las autoridades, ya sea el Gobernador Provincial y el Alcalde de Chillán, quienes son acérrimos seguidores del SI en Chillán, por lo tanto no podían dejar de estar presentes en actos que, además de inaugurar un espacio para los adherentes de la continuidad del régimen, sirviese para invitar a los ciudadanos a votar que SI, lo que se interpreta como claro intervencionismo electoral, pero no es una práctica exclusiva del gobierno militar, ya que todos los gobiernos, cuando están en elecciones importantes usan para sí el aparataje estatal, para conservar el poder.

En los meses previos al plebiscito, en la ciudad de Chillan como en todo el país, el comando del NO comenzó a preparar a la población para que asumieran la función de apoderados de mesas. El día sábado 6 de agosto, el Partido Radical, “con la participación de delegados de toda la provincia se reunieron en nuestra ciudad, con el objeto de hacer entrega de las instrucciones para capacitar a los apoderados de mesa para el próximo

²³⁵ Cámaras y urnas con una inversión de \$ 2.424.780. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 04 de Agosto de 1988, n° 38085, página 1.

²³⁶ *Ibidem*.

²³⁷ Casa del SI. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 07 de Agosto de 1988, n° 38088, página 5.

plebiscito. Para estos efectos se realizó un cursillo, que estuvo a cargo de los monitores del partido, Juan López Cruz y Danilo Godoy”²³⁸.

Precisamente, es el primero de los monitores que nos relata su experiencia en esta jornada. *“se da la posibilidad del plebiscito de 1988 para votar la reforma constitucional que quería hacer Pinochet para perpetuarse en el poder. La oposición al régimen nos organizamos en diferentes instituciones, había instituciones cercanas a la iglesia, una de ellas se llamaba Participa. Nosotros comenzamos a trabajar en esta institución y desde ahí comenzamos a preparar a todas aquellas personas que querían ser vocales de mesa y apoderados, para así evitar el fraude electoral, tal como ocurrió en el año 1980, en ese plebiscito realizado por el régimen militar. Yo era presidente provincial del Partido Radical en esa época así que nos toco organizar el partido, lo que a la vez nos sirvió para organizar a nuestra gente, para que fueran como apoderados y así fueran en defensa de los votos, y así se repite el proceso en todo el país, y así se logro ganar el plebiscito, evitando otro fraude como el de el año 1980”*²³⁹.

También nos da su visión del proceso de educar a la población a través de los apoderados y de lo que había que hacer para incentivar la participación de la población: *“Estaba todo clarito, había que marcar una de las dos opciones, eso se le decía a la gente, y quitarle el miedo también, ya que los opositores al régimen tenían miedo de participar en este tipo de actividades, porque iban a quedar marcados según ellos, y nuestra principal función era quitarle el miedo a la gente, luchar hasta la muerte por la vuelta de la democracia a nuestro país y eso era lo que había que hacer, derrotarla con el lápiz y el pensamiento, ya que la dictadura con la bota y las armas nos tenia en una situación de incertidumbre”*²⁴⁰.

Otro que nos aporta con el testimonio, es el que fuera Presidente del Comando del NO, Carlos Castilla Reyes, que nos aporta de igual manera como era la campaña del NO en

²³⁸ Partido Radical de Chile prepara Apoderados de Mesas. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 9 de Agosto de 1988, n° 38.089, pagina 3.

²³⁹ Entrevista realizada a Don Juan López Cruz, el día 18 de Julio de 2009.

²⁴⁰ *Ibidem*.

Chillán: *“Nosotros hacíamos reuniones, nosotros teníamos una sede que arrendamos, que estaba ubicada en calle Gamero, estaba entre lo que es Claudio Arrau hoy en día, en ese tiempo era Lumaco, Claudio Arrau y Carrera, o Carrera y 18 de Septiembre, no recuerdo exactamente, Ahí teníamos la sede que funcionaba los siete días de la semana, habían personas que estaban todo el día y todos los días, todos los días teníamos reuniones masivas con la gente para intercambiar opiniones cómo estaba la cosa, se organizaban los grupos que iban a salir a las distintas poblaciones digamos, a promover el NO y las inscripciones electorales, los que iban a ir al sector de la población Vicente Pérez, a la población Rosita O’Higgins, etcétera, partiendo de la base que hoy día hay poblaciones que en ese tiempo no existían, como Los Volcanes, entre otras. Y la respuesta, porque yo estuve, no solamente yo, sino que todos los que participábamos, que liderábamos esto, participamos activamente en las reuniones y presidíamos estas reuniones, especialmente si estaba yo, y se abría un debate con la gente, y la gente nos planteaba el tema del temor, de la gran duda que existía que era, y que yo personalmente también la tenía, era si la dictadura iba a reconocer o no el triunfo del NO si este era favorable al NO, ese era el gran tema y la gran duda que tenían los comunistas y que nos planteaban a nosotros los militantes o simpatizantes comunistas en estas reuniones que se hacían en las poblaciones, en orden a decir, para que estamos en esto, si aunque ganemos, la dictadura nos va a desconocer, y tu sabes, adelantándonos un poco lo que paso el día 5 de octubre, o sea, la decisión política del régimen fue en ese momento cuando ve que va a perder el plebiscito del 5 de octubre es desconocer ese resultado y generar algunos acontecimientos que posibilitaran como eran enfrentamientos entre civiles al retirar las tropas, las FF.AA y Carabineros de las calles, al dar resultados parciales que incluso dieron como ganador al SI, y al final vinieron, ya pasada la madrugada, el subsecretario del Interior, que era el señor Alberto Cardemil viene a dar el resultado final, y hubo una reunión entre los comandantes en Jefe en que estaba tomada la decisión de desconocer el resultado, con el apoyo de Carabineros, de la Marina y para qué decir del Ejército, pero ahí juega un rol esencial el General Matthei, quien cuando va a entrar a esa reunión, él dice “yo tengo claro que ganó el NO” y cuando entra a la reunión, les dice “les comunico antes que me digan algo, que acabo de reconocer que ganó el NO” y eso desactiva, como le llamo él, le quito el espolón a la bomba para que no estallara, y ahí se desploma toda la estrategia de*

*las FF.AA de desconocer el Plebiscito, cancelarlo digamos, y que Pinochet continuara, y la excusa era que iba a dar por ganador al SI, en consecuencias que había ganado el NO, lo que iba a implicar un enfrentamiento entre civiles donde iban a haber muertos y por lo tanto eso iba a justificar la intervención, un autogolpe digamos, desconociendo el resultado. Ese era el miedo que tenía la gente, y tenía razón, y yo quiero decirlo, porque yo recibí una información fidedigna, de que se iba a intentar desconocer y yo saco a mi familia de Chillán, los saco el día 5 de octubre, después de la votación, la llevo a otra parte lejos de Chillán, y lo mismo le dije a un gran amigo mío, que fue una persona que se la jugó a concho, y tengo que ser muy honesto, era el hombre que era como una especie de avispa, que era Sergio Bustamante Urrejola, que fue concejal y que falleció desgraciadamente, prematuramente. Él era el hombre que me tenía permanentemente llamando por teléfono, Carlos hay que hacer esto, lo otro, no te olvides que hay que ir allá, para acá. A lo mejor hubiera sido posible que yo no hubiera podido hacer un trabajo tan comprometido si no hubiera tenido este aguijón que además era mi amigo personal, muy querido, que me estaba todos los días; ahora con eso no minimizo el trabajo de gente como Isidoro Toha, como Rodrigo Flores, que en paz descanse también, como las mujeres las que habían, las que eran familiares como Ilia Pradenas, tantos otros; uno es injusto con todos los jóvenes que hoy son adultos, entre los que estaba Carlos Arzola, Nani Parra, la Soledad Toha, Jaime Rocuant, que desde jóvenes andaban metidos en las mochas y uno como abogado tenía que ir a la comisaria a sacarlos, que les constataran domicilio y los largaran. Así que ese fue un trabajo, y además que tuvimos, la idea era constituir comandos del NO en cada comuna, pero se noto que eso era imposible porque en las comunas el poder está muy cerca del ciudadano, Carabineros y los Alcaldes designados por Pinochet, tuvimos que salir a comunas para hacer nosotros esa campaña”.*²⁴¹

Lo que se quiere decir en este sentido es que a nivel local refrendamos lo señalado en el primer capítulo, donde hacemos hincapié que la educación cívica de los votantes, a la que hacía mención el Sr. López era importante para que la votación de los ciudadanos se transformará en una especie de liberación de las ataduras de la dictadura, ya que con ese

²⁴¹ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

voto, se transformarían los lugares de votación en un micro estado democrático donde no importaba nada más que la libre conciencia y el voto informado. Ese micro estado democrático, sumado a otros en el resto del país, configuraría una realidad clara, la cual era derrotar al macro estado que tenía el control del país por la fuerza. La fuerza del voto era suficiente para que se pudiera volver a la democracia, y para vencer el miedo que tenía la población; también como lo menciona el Sr. Castilla, el hecho de invitar a la gente a participar, de motivarla a que fuera a inscribirse, a quitarles ese temor que tenían, de hecho él también lo tenía, el cual era el intento de desconocer los resultados del plebiscito, de ver que todo el trabajo que se realizaba con la gente en las poblaciones no iba a ser respetado por las autoridades, que lo único que deseaban era mantener el poder y respetar la soberanía popular. La importancia del plebiscito, según nosotros es que se logro vencer el miedo, la desesperanza de grandes sectores de la sociedad, que tal como lo analizamos en el capítulo 1, quedaron con pocas esperanzas, al ver que el régimen no caía por medio de la movilización social, pero que la fuerza del voto, les daba una oportunidad de creer nuevamente en que se podría vencer al régimen, y esta vez, en la cancha que ellos propusieron, la que nunca se negaron a eliminar, seguros de que iban a ganar, a quizás, mantener los mismos aspectos de ilegitimidad que hubieron para el plebiscito para aprobar la Constitución de 1980, pero que esta vez no pudieron ser replicados, lo que le dio más legitimidad a este plebiscito.

Otro de los puntos que tocamos en el primer capítulo de esta investigación, es la gran cantidad de giras que realizo el General Augusto Pinochet Ugarte por todo el territorio nacional, conforme se acercaba la fecha del plebiscito. Una de las visitas que el General Pinochet siempre realizaba era a la ciudad de Chillán, para conmemorar cada año el natalicio del libertador General Bernardo O'Higgins Riquelme, que nació en Chillán Viejo, y a quien el dictador siempre respeto mucho. Ambos factores se suman en un año clave para la continuidad del régimen de Pinochet, por lo que la visita era muy esperada por toda la comunidad chillanense que apoyaba al general. Se informaba en el diario La Discusión que *“se confirмо que el Presidente de la Republica y Capitán General Don Augusto Pinochet Ugarte y comitiva oficial esta en la ciudad de Chillan el 20 del presente, por*

*algunas horas, cumpliendo con su tradicional presencia en los actos oficiales de celebración del natalicio del prócer Bernardo O'Higgins Riquelme en Chillan Viejo*²⁴².

Mientras se esperaba la visita del Jefe de Estado a la ciudad de Chillán, la esposa del Alcalde de Chillán Héctor Canahuate Marzuca, doña Ana Ester Pérez de Canahuate, a través del diario La Discusión hace un llamado a las mujeres de la comuna de Chillán a integrarse a las Mujeres por Chile, *“la idea es que todas las mujeres valientes, patriotas y agradecidas, que reconocen la gran labor de nuestro gobierno en estos 15 años, nos unamos para un solo y común objetivo concreto: defender nuestra libertad, nuestro progreso y nuestra tranquilidad, entregando lo mejor de cada una de nosotras, en todos los rincones de nuestra patria. La mujer de Ñuble no ha olvidado los tristes días que vivimos en Chile antes del glorioso once de septiembre. Por eso nos transformaremos en una sola voz, atendiendo el llamado de la señora Lucia (Lucia Hiriart de Pinochet, la Primera Dama) con un lema: luchar por lo que es justo, con amor por la familia y con una gran pasión por nuestra patria (...) mi intención es dar a conocer a la comunidad nuestro deseo que este movimiento crezca cada día más e invitar a participar en él a todas aquellas mujeres que lucharon antes del 11 de septiembre de 1973, pidiendo a las Fuerzas Armadas y de Orden que nos salvaran del marxismo y nos proporcionaran un seguro porvenir para nuestros hijos, lo que hoy debemos agradecer diciendo SI a Chile*²⁴³.

Otro problema que afecta a la ciudad a causa de la campaña previa es el rayado de murallas, y que el Diario La Discusión refleja en la edición del 14 de agosto, señalando que *“no se trata tan solo, como pudiera pensarse, de acciones perpetradas por personeros de la oposición, porque parece justo reconocerlo, si nos atenemos a la realidad observada, que ambos bandos están comprometidos en esta campaña subrepticia, que se cumple entre sombras, con esa impunidad del anonimato que impide castigar en los términos que la ley permite y determina. Cuando unos y otros participan, sin cordura, en el empobrecimiento de las murallas, pintarrajeadas ahora con el modernísimo, rápido y certero espray, se*

²⁴² Solo por el día 20 estará en Chillán el Presidente Pinochet. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 11 de Agosto de 1988, n° 38.091, pagina 1.

²⁴³ Llamam a integrarse a las mujeres por Chile. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 13 de Agosto de 1988, n° 38093, pagina 1.

produce un desconcierto seguido de la petición de vindicta pública hacia quienes no respetan los bienes ajenos”²⁴⁴. El diario, a nuestro juicio tiene una actitud tendenciosa con los partidarios del NO, ya que piensan que son solo ellos los que provocan rayados, lo que no es así, ya que también la gente del SI hace rayados.

Se había anunciado la tradicional visita del General Augusto Pinochet Ugarte a la ciudad de Chillán, para conmemorar un nuevo natalicio del Libertador Bernardo O’Higgins, nacido en Chillán Viejo. Sin embargo, a pesar de todo, el General Pinochet era humano, aunque muchos lo tenían a la altura de un Dios. La información decía así “*Un estado gripal que afecta al Presidente de la Republica, Capitán General Augusto Pinochet Ugarte, obligo a suspender su viaje a nuestra ciudad, para el día 20, y presidir la ceremonia de celebración de los 210 años del nacimiento en Chillan Viejo del Padre de la Patria, capitán general Don Bernardo O’Higgins Riquelme*”²⁴⁵, lo que ciertamente provoco decepción entre los partidarios del general, quienes querían demostrar el apoyo que le brindaban al general en persona.

Mencionamos el papel que juega la Iglesia Católica en el Plebiscito, dando mensajes de unión y respeto de ambos bandos, para una mejor convivencia cívica dentro de dicho contexto. Es así también, como en la edición del 20 de agosto, el diario La Discusión reproduce el mensaje del Obispo de Chillán, Padre Alberto Jara que dice lo siguiente: “*Queridos diocesanos: Chile ya está informado de la fecha en que de acuerdo a la Constitución, se nominará la persona que será propuesta en plebiscito para el cargo de Presidente de la Republica para los años próximos. Se acerca también, por tanto la fecha de la realización de esta consulta. Ante estos acontecimientos de tanta importancia, quiero reiterar mi invitación, hecha en mi carta a los católicos de la diócesis de Chillán con fecha 19 de junio, de “rezar con insistencia y perseverancia” por nuestra patria. Jesús nos ha dicho “Pidan y se les dará; busquen y hallaran; llamen y se les abrirá” (Lc.11.9). En este tiempo, pidamos a nuestro Padre Dios que nos ayude, - que ilumine a quienes tiene la grave responsabilidad de proponer a los ciudadanos el candidato para la consulta*

²⁴⁴ El rayado de murallas. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 14 de Agosto de 1988, n° 38094, pagina 10.

²⁴⁵ Presidente Pinochet no vendrá a Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 19 de Agosto de 1988, n° 38098, pagina 1.

plebiscitaria; que quienes debemos dar una respuesta a esa proposición lo hagamos con claridad y libertad, sin pequeñeces y falsos temores; que todos actuemos con generosidad buscando solo el bien de Chile y un futuro de unidad y bienestar para todos; que el proceso mismo del plebiscito lo vivamos en un clima de paz y de respeto mutuo. Repito mi petición anterior de que en todos los templos y capillas de nuestra diócesis se hagan continuas suplicas por estas intenciones. En cada eucaristía y celebración de la palabra se deberá pedir por las necesidades de la Patria en la Oración Universal. Los sacerdotes y quienes están obligados al rezo de la Liturgia de las Horas agregaran a las Preces de Laudes y Vísperas una petición por estos mismos fines. A todos los diocesanos los invito al rezo del Santo Rosario, especialmente en familia, pidiendo la intercesión de la Virgen María por el bien de nuestro querido Chile”. Los saluda con afecto y los bendice, su hermano y Obispo, Alberto Jara Franzoy, Obispo de Chillán. Agosto de 1988.²⁴⁶ .

Ya estamos a punto de finalizar el mes de Agosto, y el 25 de dicho mes, el diario La Discusión informaba de que más de 11 mil chillanejos aun no se inscriben en los registros electorales; *“ello estaría indicando que aunque se amplió el horario de atención no se alcanzaría a inscribir a un gran número de rezagados, quienes como buenos chilenos han esperado el último momento para cumplir con este trámite que los convierte en ciudadanos y les permitirá emitir su voto en el plebiscito, (...) en el caso de los varones se informó que ya están en el libro 112, o sea que llevan 39.200 ciudadanos inscritos, en circunstancias que según datos extraoficiales pero confiables, son 45.685 los hombres mayores de 18 años que residen en nuestra comuna, lo que daría un total de 6.485 aun por inscribir; en el caso de las damas estas cuentan ya con 44.130 mujeres inscritas, de un total de 53.430 que serian las que deben figurar en los registros femeninos de nuestra comuna. Ello se traduce que un faltarían 9.300 damas que aun no han cumplido el trámite. Sumados estos dígitos, entregan la suma de 11.415 chillanejos, entre damas y varones que deben cumplir con su inscripción en los escasos días que quedan antes del cierre de los mismos, por la convocatoria al plebiscito²⁴⁷.* Debemos señalar eso sí, que leyendo la nota, encontramos un

²⁴⁶ Obispo de Chillán pide oración por la patria. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 20 de Agosto de 1988, n° 38099, pagina 3.

²⁴⁷ Más de 11 chillanejos aun no se han inscrito. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 25 de Agosto de 1988, n° 38103, pagina 1.

error de cálculo de parte de la persona que realizó dicha nota, porque al sumar 9.300, que son las damas que faltan que se inscriban aproximadamente y los 6.485 varones que quedan por inscribirse, la suma da un total de 15.785 personas, y no las 11.415 que señala el diario. Es preciso y necesario hacer dicha aclaración.

Como es costumbre, los chilenos siempre dejamos para última hora los trámites, y más aun cuando son importantes, como la inscripción para el plebiscito de 1988, que aun no tenía fecha. Los reportes del diario La Discusión hablaban de que en masa los chillanenses iban a las oficinas del Registro Electoral a inscribirse para votar en este acto plebiscitario. “En estos últimos días se ha observado largas colas en el local de los Registros Electorales. Como buenos chilenos, una gran cantidad de ciudadanos ha ido dejando, por diversas razones, para última hora este importante trámite y son más de diez mil los chillanejos mayores de 18 años que en este momento están enfrentando el riesgo de quedarse sin poder emitir su voto en el Plebiscito (...) la gran mayoría de rezagados son varones ya que las damas enfrentaron desde el principio con mayor seriedad la obligación de inscribirse y continúan sobrepasando a los hombres holgadamente en el número de personas que ya figuran en los Registros Electorales. Hoy lo atenderán, como todos los sábados, entre las 9 y las 14 horas. Levántese temprano, y vaya, para que no se quede sin cumplir con su deber cívico de votar en el importante acto electoral que se avecina”²⁴⁸. Lo concreto es que ya quedaba poco tiempo para inscribirse y como siempre, todo a última hora, también aquí en la ciudad de Chillan.

Los adherentes al NO, tenían su primera gran concentración, el día domingo 28 de agosto, de carácter pública, “frente a la Estación de Ferrocarriles por avenida Brasil a las 10.30 horas”²⁴⁹. Previamente, a las 9.30 de la mañana, en el local de calle Gamero 364, los personeros nacionales de las colectividades políticas que integran el Comando por el NO tendrán una reunión desayuno con la prensa local.²⁵⁰ Era muy importante esta concertación, ya que venían dirigentes nacionales encabezados por el presidente del Partido por la Democracia (PPD), Sr. Ricardo Lagos Escobar, quien años más tarde sería presidente

²⁴⁸ Colas de última hora. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 27 de Agosto de 1988, n° 38105, pagina 1.

²⁴⁹ Comando Provincial del NO tiene Concentración mañana. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 27 de Agosto de 1988, n° 38105, pagina 4. .

²⁵⁰ Concentración del comando por el NO será hoy en la mañana. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 28 de Agosto de 1988, n° 38106, pagina 5.

de la República. También el Comité Cívico de Chillán tiene preparada una concentración, para el martes 30 de agosto, en donde se señala que será “como una forma de expresar su solidaridad, apoyo y respaldo al candidato que sea electo por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y el General Director de Carabineros, el Comité Cívico Independiente de Chillán está organizando para el próximo martes 30 de agosto un masivo desfile y concentración, que se iniciara a las 18 horas desde el subcomité ubicado en Chillán Viejo para culminar en la Plaza de Armas, frente a la Gobernación Provincial”²⁵¹.

En la edición del martes 30 de agosto de 1988 del Diario La Discusión (los lunes no aparece el diario) se informa sobre lo ocurrido en la Concentración del Comando por el NO, donde se le da más énfasis a los desordenes que a lo que se hablo en dicho acto. Como lo señala la nota, “de acuerdo a los antecedentes entregados por la Oficina de Prensa de la Prefectura de Carabineros de Ñuble, dicha concentración se cumplió entre las 10.30 y las 13.30 horas del domingo, en avenida Brasil, entre Constitución y Libertad. Conforme a la medición hecha por Carabineros, a dicha manifestación pública concurrieron entre 800 y 1.000 personas; la concentración se llevó a cabo sin incidentes, pero finalizada la cita política, algunos participantes trataron de desfilar en pos del centro de la ciudad. Como dicha marcha no estuviera autorizada y se presentaran algunos desordenes y ataques a la policía uniformada con piedras, estos decidieron disolver la marcha con bombas lacrimógenas. El informe de la oficina de prensa de Carabineros establece que no se registraron lesionados y que no provocó daños en la propiedad. Por otro lado, a la hora del llamado a los partidarios del NO por el Comando Provincial respectivo se fueron juntando en el lugar grupos de partidarios que portaban carteles y gritaban consignas. Todo esto se realizo en orden y sin incidentes. En la tribuna levantada en el lugar, frente a la Estación de los Ferrocarriles, se ubicaron los dirigentes nacionales y locales para hacer uso de la palabra en una serie de discursos que se prolongaron hasta las 13 horas. Inicio las intervenciones el coordinador provincial del Comando por NO, Lautaro Vergara, para dar paso enseguida a las intervenciones de los dirigentes Patricio Aylwin, presidente del PDC,

²⁵¹ Comité Cívico de Chillán hará desfile y concentración. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 28 de Agosto de 1988, n° 38106, página 5.

Ricardo Navarrete, del Partido Radical de Silva Cimma, Aníbal Palma, del partido Radical Socialista Democrático y Ricardo Lagos, presidente del PPD.²⁵²

El 31 de Agosto, el diario informaba con un gran titular la noticia que había sido la principal el día anterior: *“Pinochet proclamado ayer candidato al plebiscito”*. Efectivamente, el 30 de agosto de ese año, el General Pinochet despejó todas las dudas existentes y se lanzó como candidato al plebiscito, desnudando la inmensa sed de poder que tenía el dictador. La noticia comenzaba con que *“El presidente Augusto Pinochet Ugarte fue designado y acepto ser el candidato al plebiscito que en octubre próximo lo ratificara o lo rechazara, para cumplir un nuevo mandato presidencial que se extenderá desde 1989 hasta 1997”*²⁵³. Las celebraciones no se hicieron esperar y fueron ampliamente cubiertas por el diario La Discusión, en la edición del 31 de agosto de 1988. La nota comienza diciendo que *“un clima de gran efervescencia que contó con una notable concurrencia se cumplió ayer en nuestra ciudad, el acto de respaldo al candidato al plebiscito, Capitán General Don Augusto Pinochet Ugarte. La cita pública, organizada por el Comité Cívico Independiente de Chillán, se cumplió en la Plaza de Armas, frente a la Gobernación Provincial de Ñuble. Un desfile de carros alegóricos preparados por unidades jóvenes del comité celebraban la designación del presidente como candidato. En un estrado levantado en la plazoleta de la Gobernación se cumplió con discursos especiales de dirigentes del Comité Cívico quienes expresaron su felicidad por la designación del Presidente Augusto Pinochet como el candidato al plebiscito. Aplausos y banderas tricolores al viento ratificaron los discursos de los oradores”*²⁵⁴. Un gran despliegue del diario que cubrió ese evento del oficialismo, que celebraba que Pinochet fuera el candidato, para el plebiscito que ya tenía fecha, pues el *“hoy 31 de agosto será publicado en el diario Oficial el Decreto Supremo de Convocatoria al plebiscito para el miércoles 5 de octubre. Así lo informo el*

²⁵² Con desordenes terminó concentración del domingo. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 30 de Agosto de 1988, n° 38107, página 3.

²⁵³ Pinochet proclamado candidato al plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 31 de Agosto de 1988, n° 38108, página 1.

²⁵⁴ Clima efervescente se vivió en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 31 de Agosto de 1988, n° 38108, página 1.

*Subsecretario del Interior, Alberto Cardemil, quien indico que lo anterior significa que los Registros Electorales se cerraban automáticamente anoche a las 0.00 horas*²⁵⁵.

Ahí se terminaba el plazo para que la gente se pudiera inscribir en los Registros, lo que determinaba el acortamiento de los plazos para el plebiscito. Ya este tenía fecha y desde ahora los comandos entrarían en una fase decisiva, para poder captar los votos para el plebiscito del miércoles 5 de octubre de 1988, el momento donde los chilenos elegirían si seguir comandados por Pinochet hasta 1997, o poder tener elecciones de presidente de la república al año siguiente, en 1989.

El día 01 de septiembre, se informan de incidentes que hubieron en la concentración del SI, donde los adherentes a la candidatura del General Pinochet se reunieron para celebrar la nominación de este como candidato para ser ratificado en el plebiscito del día 5 de octubre. *“A 20 llegaron los detenidos por Carabineros en nuestra ciudad la tarde del martes, luego de una serie de desordenes provocados en la vía pública y en contra de la propiedad privada por elementos que se identificaron como partidarios del Comando del NO, en los momentos que se realizaba la Concentración del Comité Cívico Independiente de Chillán en apoyo al candidato al plebiscito (...) los detenidos, informo Carabineros provocaron manifestaciones contrarias a los postulados del acto que realizaba el Comité Cívico Independiente de Chillán, lanzando gritos, panfletos contra Carabineros y algunos participantes de la concentración. La reunión política del martes tuvo una concurrencia de 3.500 personas según el informe policial y se prolongo hasta las 22 horas de ese día aproximadamente*²⁵⁶. Asimismo, en otra nota del mismo día se señala que *“gran numero de vidrios quebrados, petardos, automóviles con parabrisas destrozados, soeces gritos en contra de las Fuerzas Armadas y Carabineros, palos y pedradas y muchos otros desmanes formaron el revés de la trama de la concentración que se efectuó en la Plaza de Chillán para festejar el nombramiento del Presidente Augusto Pinochet como candidato al plebiscito. El sector más afectado por los antisociales partidarios del NO y de la violencia*

²⁵⁵ Miércoles 5 de octubre se realizara plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 31 de Agosto de 1988, n° 38108, página 1.

²⁵⁶ Carabineros detuvo a 20 manifestantes el martes. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 01 de Septiembre de 1988, n° 38109, página 3.

parece haber sido la Avenida Libertad entre Sargento Aldea, Independencia y Yerbas Buenas, donde se podía apreciar ayer en la mañana el activo trabajo que se estaba haciendo para reponer los grandes vidrios de los ventanales, rotos a pedradas por la incontrolada turba de unos 30 muchachos jóvenes, encabezada por algunos adultos, perfectamente identificados y que estarían en este momento detenidos por su responsabilidad en estos antidemocráticos hechos de violencia(...) en el Colegio de la Purísima, por ejemplo, fuera del rayado de los muros con consignas del NO, resultaron unos 30 vidrios de los ventanales quebrados.”²⁵⁷ La violencia, en todas sus formas, no es buena, ni menos en un ambiente de discusión de ideas, de debate de ideologías, pero siempre con respeto. No es la ida de que hayan rayados, quebraduras de vidrios, etcétera.

El 30 de agosto, se cerraron los registros electorales en todo Chile, y también en Chillán, donde aproximadamente 12 mil personas quedaron sin inscribirse para ejercer su derecho a voto el 5 de octubre. Respecto del número de personas que se inscribieron, *“el Registro Electoral de Mujeres cerró con una inscripción de 47 mil mujeres; en tanto que los varones tienen un total de 40.130 inscritos, lo que sumado a las 47.000 damas arrojan para Chillán un universo electoral de 87.130 personas, quienes estarán obligadas a votar en el próximo plebiscito”*²⁵⁸ Por dejar las cosas para última hora, estos chillanejos se quedaron sin votar.

Una de las características por la que más recuerda el Plebiscito del 5 de octubre de 1988, es por la campaña por televisión, ya era la primera vez que se hacía esto en Chile. *“Todos los canales de televisión comenzaran a transmitir en cadena nacional programas de propaganda política a favor del Gobierno y la Oposición como parte de las medidas aperturistas iniciadas por el Presidente Augusto Pinochet en los últimos días, informaron ayer las autoridades. Los programas se difundirán diariamente durante un mes, en el marco de la campaña electoral del plebiscito del 5 de octubre que decidirá su Pinochet continua otros ocho años en el poder o si convoca a elecciones libres en diciembre de*

²⁵⁷ Violencia y destrozos en las calles de Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 01 de Septiembre de 1988, n° 38109, página 1.

²⁵⁸ Casi 12 mil personas quedaron sin inscribirse para votar. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 01 de Septiembre de 1988, n° 38109, páginas 1 y 3.

1989. *A partir del lunes, cada noche se transmitirá media hora de propaganda política, distribuida equitativamente entre los partidos que apoyan al “SI y al NO”. A los programas tendrán acceso todos los partidos que han obtenido reconocimiento legal, de acuerdo a la ley dictada hace un año por el gobierno. Los espacios serán gratuitos, debiendo pagar los partidos solamente por los costos de producción de sus avisos publicitarios*²⁵⁹. La campaña electoral por TV, comenzaba el 05 de septiembre, a un mes exacto de la fecha de la realización del plebiscito; el horario, a las 23.00 horas comenzaban los spots de ambas campañas. La primera emisión de los spots, para muchos marcó el rumbo de la campaña. Los actores locales nos cuentan como vieron la campaña por TV y que tan determinante fue para el resultado final. Héctor Canahuate, ex alcalde de Chillán, señala que *“Yo soy muy crítico, y te digo que en ese minuto la campaña de TV del NO era un 7 y la nuestra no daba ni para un 3, así, como un espectador normal; No nos gustaba (la campaña del SI por TV) Yo tuve serias discrepancias, yo había participado en política y todavía pensaba que la política se hacía con empanada y vino tinto, y no, ellos creían que se hacía de otra manera, que la gente había cambiado su forma de pensar y la verdad es que no, la gente todavía tenía el recuerdo de los que votaron y todo, se demostró tan masivamente que la gente quería elecciones y eso tu lo graficaste muy bien, a lo mejor los más antiguos por no decir los más viejos teníamos razón, no fue bien enfocada la campaña, y si la campaña del NO fue muy buena*²⁶⁰. Hace una autocrítica, sobre como los que hicieron la campaña no tomaron en cuenta a los militantes, y que fue muy mal hecha desde su punto de vista la campaña, se noto un poco de despreocupación por dichos spots.

La señora Patricia Aguilera, también partidaria del SI nos cuenta como vio ella la campaña por TV *“Si, por los spots, Chile la alegría ya viene en la tele (en relación a la canción del NO), pero yo no me deje llevar por eso, porque yo tenía muy claro mi voto y para donde iba (...) La mayor parte del tiempo, si, si la veía. Los otros (sobre la campaña del NO) Pinochet matando, Pinochet degollando, detenidos desaparecidos en el estadio, todo, todo para ese lado; y todo era fúnebre, en cambio la campaña por el lado de Pinochet era todo bonito, o sea, pero a mí no me provocaba nada. Yo tengo tan claro mi voto, mi sector, que a mí no me influncian; yo jamás voy a cambiar mi forma de pensar*

²⁵⁹ Propaganda política en TV. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 03 de Septiembre de 1988, n° 38111, página 1.

²⁶⁰ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

por una campaña”²⁶¹. La señora Patricia, tiene tan clara su visión como ella misma lo dice, que no le iban a hacer cambiar el voto, más bien podríamos decir que era parte del voto duro del régimen, ese aunque se usaran variadas estrategias para convencer a los electores, no iban a cambiar su manera de pensar. Don Carlos Castilla, presidente del Comando del NO en Chillán nos da a conocer su punto de vista: *“Decisivo (el impacto de la campaña, sobre todo en los indecisos) porque el día que se transmite la primera franja es el día que se marca en la historia de la TV chilena el más alto rating, no superado por ningún programa. Casi el 100 % de los televisores de este país estuvieron encendidos viendo la franja, todos estábamos pegados para ver cómo salía y cuando nosotros vemos la propaganda, no recuerdo cual salió primera, la del SI o la del NO, pero cuando veo la del SI, anclada en el pasado, viendo lo que había sido el gobierno de Allende, las colas, los desordenes, las tomas, todo lo que quieran, hubo un mal enfoque de eso porque la gente no quería eso. Cuando empezamos a ver la del NO, yo te digo, cuando hay posibilidad de repente, un aniversario en la TV aparece, hasta el día de hoy se me pone la piel de gallina y los pelos de punta porque esa fue una obra maestra de comunicación, o sea, una publicidad que llama a votar NO con alegría, con esperanza, con spots muy bien realizados, y nosotros cuando termina eso, con las canciones pegajosas, termina eso y en cada local, en cada hogar, fue una ovación, después uno conversaba, en mi casa estábamos todos reunidos y aplaudimos, y después nunca pudieron superar la calidad, y nosotros tampoco digamos como Concertación logramos igualar en las campañas presidenciales y parlamentarias, la franja de ese momento, y eso hizo que la gente perdiera el miedo, eso de “vamos a decir que NO”, “sin miedo, sin odio”, eso fue lo que a la gente le gustaba, no querían miedo, pero tampoco querían odio; la franja no decía mire si nosotros salimos estos la van a pagar duro los que nos han explotado durante 17 años, la gente tampoco hubiese querido eso, sin odio, sin revancha vamos a decir que NO, con alegría, con esperanza, y yo te digo, yo lo palpe, no solo en las celebraciones posteriores”²⁶²* Castilla resalta el aspecto inclusivo de los spots del NO, donde se llama a la población a votar sin odio, sin violencia, todo lo contrario de lo que hacían los spots del SI, que miraban la campaña en un tono de confrontación y como que el triunfo del NO iba a

²⁶¹ Entrevista realizada a Doña Patricia Aguilera, el día 09 de Noviembre de 2010.

²⁶² Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

significar volver a Unidad Popular. También se destaca la importancia de la TV como vehículo de transmisión de ideas y mensajes, que fue determinante para convencer a los indecisos, de que la opción NO era la que representaba el retorno a la democracia y un cambio respecto a los 17 años en que estaba el General Pinochet en el poder.

La campaña previa como decíamos, llegaba a un punto clave, donde todos los actores locales daban su opinión de que opción era la mejor para el país, la del SI o la del NO. Una de las voces más influyentes era la del Gobernador de la Provincia de Ñuble, Coronel de Ejército Sr. Jorge Lazo Pozzi, quien en entrevista con el Diario La Discusión abordó diversos temas, como por ejemplo el nombramiento de Pinochet como candidato para el plebiscito del 5 de octubre, *“Quien debe continuar con la conducción de este país a contar del 11 de marzo del próximo año, tiene que ser una persona de las características de mi General Pinochet”*; sobre el levantamiento de las restricciones para los exiliados que determinó el Régimen Militar, el gobernador Lazo señala que *“esto es una demostración más de la decidida voluntad del Gobierno, de las Fuerzas Armadas y de Orden, y en particular de Su Excelencia, de ir marchando gradualmente hacia un sistema claro de democracia. Es así como se llegara al plebiscito, dentro de un ambiente de paz y de concordia, y que cuando la gente vaya a decidir a las urnas, lo hagan en conciencia, sin ningún tipo de presión externa”*; respecto a lo ocurrido el 30 de agosto, cuando se designó el candidato para el Plebiscito, que fue el General Augusto Pinochet, señaló el Gobernador Provincial de Ñuble que *“hubo una explosión de alegría, de júbilo entre la gente que fue simultánea en todo el país, pero lamentablemente grupos muy pequeños de la oposición, pero, muy bien organizados a nivel nacional trataron de empañar esta alegría natural, ni impuesta por nadie, interfiriendo el acto que se cumplía, y posteriormente con actos vandálicos (...) estos actos reflejan realmente a esta gente que, está demostrando así que no quiere la democracia. No sé qué sistema de vida es la que desean. Su presencia en el gobierno nos conduciría, otra vez a los tristes años del Gobierno pasado (gobierno de la Unidad Popular). Si triunfa el NO esa es una de las cosas que nos puede ocurrir, ya que hay otras cosas que son impredecibles”*; por último hizo un llamado a que *“la tranquilidad paz, y concordia nos permitirá llegar al 5 de octubre en las mejores condiciones ciudadanas posibles. Ojala, durante este mes de Septiembre, se mantenga la calma y esos*

sectores exaltados que no quieren comprender esto, piensen realmente en Chile y cooperen para que tengamos un acto eleccionario con un alto nivel cívico, como lo hemos tenido siempre los chilenos”²⁶³.

Respecto a la preparación de los preparativos del plebiscito, en la edición del 06 de septiembre del Diario La Discusión se menciona que *“seis serian los posibles locales de votación que se habilitarían para el plebiscito en nuestra ciudad; estos probables locales de votación para la actividad cívica de octubre, deberán ser ratificados por la Junta Electoral de Chillán, organismo que centraliza toda la actividad plebiscitaria que se aproxima. Los locales a funcionar, serian tres de damas y tres de varones, a fin de permitir una amplia cobertura. Para que la atención de los votantes – 350 personas por mesa – sea expedita y fluida, se estudia la posibilidad de habilitar dos cámaras secretas por mesa. Con estas medidas y otras que se han venido analizando en reuniones de trabajo, se buscan los mejores canales de operación para que el acto eleccionario del 5 de octubre venidero sea ágil, seguro, transparente y mayoritario”²⁶⁴.* A un mes del plebiscito, ya se vislumbran los locales de votación, destacando que la Junta Electoral quiere brindar la mayor comodidad a la gente cuando tenga que acudir a las urnas, por eso se estudia como dice el artículo periodístico poner dos cámaras secretas en cada mesa, para optimizar los tiempos de espera y hacer más expedito el proceso, en vista de la gran cantidad de votantes que se pronostican para el día 5 de octubre.

A menos de un mes para la realización del acto plebiscitario del 5 de octubre, es importante informar a la comunidad sobre materias que tienen que ver con el plebiscito; es por eso que el Diario La Discusión, desde el día Jueves 8 de Diciembre en la página 2 del matutino, se abre un espacio titulado Plebiscito, donde el objetivo es *“orientar a la comunidad sobre diversos aspectos que reglamentan la participación ciudadana en dicho acto plebiscitario”²⁶⁵.* En esta primera entrega, se menciona quienes pueden votar, señalando que *“publicado el Decreto Supremo llamando al Plebiscito, las Juntas Inscriptoras suspenderán su funcionamiento y, solo tendrán derecho a votar los que se*

²⁶³ Mi general Pinochet se identifica con el futuro y la consolidación de Chile. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 06 de Septiembre de 1988, n° 38113, página 2

²⁶⁴ Seis locales de votación habría en Chillán para plebiscito del 5 de octubre. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 06 de Septiembre de 1988, n° 38113, página 2

²⁶⁵ Plebiscito: Quienes votan. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 08 de Septiembre de 1988, n° 38115, página 2

hubiesen inscrito hasta esa fecha. (Inc. 3°, Art. 22, Ley n°18.556); no podrán hacerlo las personas interdictas por demencia, las procesadas por delito que merezca pena aflictiva o por delito que la ley califique como conducta antiterrorista, y las personas sancionadas por el Tribunal Constitucional conforme al artículo 8 de la Constitución Política de la Republica”(Art. 39, Ley n° 18.556)²⁶⁶. Es de suma importancia que los medios de comunicación, y en especial los que se vinculan de forma directa con la ciudadanía, como lo es en el caso del Diario La Discusión, puedan aportar desde su publicación, a resolver las dudas que tiene la población para el acto eleccionario del 5 de octubre. En la edición del 09 de septiembre, en la sección Plebiscito se habla sobre las personas que tienen que ir a votar, lo que se llama la Obligatoriedad del Plebiscito. El artículo habla de que “estimamos que la obligatoriedad del sufragio queda establecida inequívocamente por las siguientes disposiciones: Constitución Política; el Artículo 13: Son ciudadanos los chilenos que haya cumplido 18 años de edad y que no han sido condenados a pena aflictiva. La calidad de ciudadano otorga los derechos de sufragio, de optar a cargos de elección popular y los demás que la Constitución o la ley confieren; Artículo 15: En las votaciones populares, el sufragio será personal, igualitario y secreto. Para los ciudadanos, además será obligatorio. Concordando con lo establecido en la Constitución, el proyecto de ley sobre Votaciones y Escrutinios dispone: Artículo 60: todo ciudadano está obligado a sufragar y el que no lo hiciera sufrirá la pena que señala el artículo 139, con las excepciones que prevé el mismo artículo. El artículo 139 mencionado establece que el ciudadano que no votare será penado con multa a beneficio municipal de media a tres Unidades Tributarias mensuales”²⁶⁷

Otro punto que destacamos es la cobertura del Diario La Discusión respecto de la conmemoración de un nuevo aniversario del 11 de Septiembre de 1973. *“El día de la Liberación Nacional que se recuerda y celebra hoy, permitirá una vez mas que la comunidad rinda un justo y merecido homenaje a las Fuerzas Armadas y de Orden de nuestra ciudad. Se ha dispuesto un almuerzo en su honor en el Gimnasio Municipal de Quilamapu, al nororiente de la ciudad. En dicho almuerzo, ofrecido por la comunidad*

²⁶⁶ Plebiscito: Quienes votan. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 08 de Septiembre de 1988, n° 38115, página 2

²⁶⁷ Plebiscito: Obligatoriedad del sufragio. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 09 de Septiembre de 1988, n° 38116, página 2

*chillanense a los más altos representantes de las Fuerzas Armadas y de Orden de la zona, se testimoniara la gratitud de la ciudadanía por las acciones patrióticas de 11 de septiembre de 1973 que cumplieron nuestro Ejército y las demás ramas de las Fuerzas Armadas. Este almuerzo, anunciado para las 13.15 horas, contara con algunos discursos de destacados vecinos de la ciudad y representantes de las fuerzas vivas de la zona*²⁶⁸. Lo que implícitamente señala el periódico es el apoyo irrestricto al Régimen, ya que el hecho de denominarlo como “Día de la Liberación Nacional” deja entrever una sola visión de los hechos, lo que si bien es válido, no debería expresarse en un medio de comunicación, pero bien sabemos que los medios estaban, y siguen hasta hoy influenciados por personas de pensamientos derechistas. La ética periodística debe ser rigurosa. ¿Qué sensación tendrá la gente que luchó por la democracia en esos años?, ¿o los familiares de Detenidos Desaparecidos, al ver que la prensa de la época avala implícitamente las violaciones a los DD.HH? Pero la relación con la prensa no es nueva, ya que durante el segundo capítulo de esta investigación, hemos visto que el Diario La Discusión le da más tribuna al sector del gobierno, donde los espacios de los grupos opositores son pocos o casi nulos. No era algo que pasara solo en Chillán, sino que en todo Chile, ya que el régimen tenía una gran censura con los medios de comunicación masivos, recordando el caso de la censura de los servicios informativos de la Radio Cooperativa en 1984, ya que según el Gobierno Militar, distorsionaba los hechos, dejando en un mal pie al régimen del General Pinochet.

Aunque también se cubrían hechos referentes a la campaña del NO, como la visita a Chillán del secretario general del Partido Socialista, Ricardo Núñez, que señalaba en su visita del viernes 09 de septiembre, al periódico que “*vamos a vencer doble y significativamente en el plebiscito del 5 de octubre*”; sostuvo también que “*hay sectores que no quieren que vuelva la democracia y que después del triunfo del NO pediremos a las Fuerzas Armadas el total retorno de la soberanía al pueblo, varias modificaciones a la actual Constitución Política para que sea realmente democrática, y que no se proscriban el pensamiento ni las ideas de los chilenos*”²⁶⁹, lo que reforzaba las convicciones de la gente

²⁶⁸ Homenaje rinde Chillán a las Fuerzas Armadas. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 11 de Septiembre de 1988, n° 38118, página 1.

²⁶⁹ El NO piensa en modificar la actual Constitución Política. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 11 de Septiembre de 1988, n° 38118, página 5.

que apoyaba la vuelta de la democracia, que dirigentes importantes estuvieran acompañando al comando chillanense por el NO.

Es sabido que cada conmemoración del 11 de septiembre termina en desordenes, y más aún en este año, 1988, por ser un año crucial en la continuidad del régimen del General Augusto Pinochet Ugarte. En Chillán, estos hechos no fueron la excepción, y tal como lo señala el Diario La Discusión del 13 de septiembre, *“con desordenes callejeros, destrucciones en la propiedad privada y fiscal y detenidos, culminaron las últimas horas del domingo 11 de septiembre en nuestra ciudad. Ayer en la madrugada, fue activada una bomba en calle Lumaco (actual Claudio Arrau) 263, que no provocó daños ni desgracias personales. La oficina de Prensa de la Prefectura de Carabineros de Ñuble, informó que, alrededor de las 22 horas, mientras se desarrollaba una manifestación relámpago, en la esquina de avenida Collín y Huambalí, se produjeron algunos desordenes que obligaron a la policía a disolver la manifestación. En la oportunidad se detuvo a cinco personas, dos por daños a la propiedad fiscal, por romper un vidrio trasero de un bus de Carabineros, y tres por desordenes en la vía pública. Los manifestantes, unas doscientas personas, intentaron además, prender fuego a los juegos infantiles que están ubicados en los bandejones centrales de Avenida Collín. Junto con lanzar consignas ofensivas al gobierno y lanzar piedras a los vehículos que por allí transitaban, los manifestantes atacaron a Carabineros”*²⁷⁰. Al menos, fueron incidentes de tipo aislado y que la policía uniformada pudo resolver, no habiendo desordenes tan graves.

Como lo mencionamos en el primer capítulo de la investigación, basándonos en el texto de Carlos Huneeus “El Régimen de Pinochet”, donde se señala que uno de los ministros que mas giras realizo por el país para mostrar los adelantos que tenía el gobierno militar en la cartera que él presidía, fue el Ministro de Vivienda y Urbanismo, Don Miguel Ángel Poduje. El ministro de Estado, visitó la ciudad de Chillán el día 13 de septiembre, tal como lo informa el Diario La Discusión del día 14 del mismo mes, donde el colaborador del régimen señaló en el acto de entrega de 1.235 viviendas y 715 títulos de dominio a

²⁷⁰ Con desordenes termino el 11 de septiembre en Chillán y en la zona. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 13 de Septiembre de 1988, n° 38119, página 7.

pobladores de la Provincia de Ñuble que se realizó en el sector de Río Viejo que *“la mejor forma de simbolizar la dignidad del ser humano es la vivienda y la mejor forma de simbolizar la libertad es la propiedad”*; al acto asistió el Intendente Regional, brigadier general Eduardo Ibáñez, el Gobernador de la Provincia de Ñuble, teniente coronel Jorge Lazo Pozzi, el SEREMI de Vivienda Gonzalo Vidal, el director regional del SERVIU José Bengoa, el alcalde de Chillán Héctor Canahuate Marzuca, los jefes comunales de San Carlos, Yungay, Pemuco y Bulnes, además de autoridades provinciales y comunales y representantes del voluntariado.²⁷¹

Además de participar en la entrega de viviendas y títulos de dominio a familias de toda la provincia de Ñuble, el Ministro Poduje participo en una actividad organizada por el Movimiento Mujeres por Chile que se realizó en el Gimnasio Municipal de Quilamapu, acompañado de cerca de 1.500 mujeres donde el Secretario de Estado hizo su entrada al recinto entre aclamaciones y ondear de banderas; le acompañaban el Intendente Regional brigadier general Eduardo Ibáñez y su esposa, el Gobernador Provincial teniente general Jorge Lazo Pozzi y su esposa, el alcalde de la comuna Héctor Canahuate y su esposa, autoridades regionales, provinciales y comunales de la Vivienda y damas representantes de los partidos políticos y movimientos que acompañan al SI, el ministro Poduje inició su discurso entregando a las mujeres presentes el saludo afectuoso del Presidente de la República, Capitán General Augusto Pinochet Ugarte y destacando su agrado personal de encontrarse con las señoras de Chillán; en su discurso para las damas de Chillán señaló que *“Chile ya no es una tierra fértil para los políticos. Hemos salido del sectarismo y hemos cosechado el odio y el enfrentamiento. Vivimos tiempos nuevos: recibe quien más lo que necesita sin que deba pertenecer a un partido político o movimiento y sin ser segregado. Algunos han olvidado aquellos tiempos que casi nuestra existencia misma estaba subyugada al sectarismo y se condicionaba la salud y la educación. La mujer chilena ha sido siempre una comunicadora en el seno de la familia, del hombre y de la libertad. Ello es muy importante en estos momentos en que se descalifica a las personas y a las autoridades. Los mismos que solicitaron la intervención de las Fuerzas Armadas están ahora coaligados con las fuerzas marxistas y ello es realmente incomprensible. Quieren*

²⁷¹ Entregadas 1.235 casas y 715 títulos de dominio. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 14 de Septiembre de 1988, n° 38120, páginas 1 y 8.

implantar en nuestro país una democracia como la cubana o la polaca, francamente fracasadas. El marxismo es internacional y no tiene patria ni fronteras y nos está desinformando constantemente. La mujer tiene su rol pedagógico en la sociedad, poniendo las cosas en su debido lugar. Debemos trabajar todos juntos en la tarea de construir que demanda grandes esfuerzos, pero es satisfactoria y el trabajo dignifica y da bienestar. Se ha hecho mucho en Chile, pero aun nos quedan muchas labores que realizar en conjunto, erradicando de nuestro pueblo las ideas marxistas que son contrarias a nuestra idiosincrasia”²⁷²

Para el alcalde de Chillán en la época y en la actualidad empresario maderero, Héctor Canahuate, la entrega de viviendas y el mujerazo no representaban acciones de tipo proselitista, ya que a su juicio *“la verdad se entregaron (las viviendas) era un plan que por primera vez en la historia de Chillán se iba a reducir el déficit habitacional y lo logramos en los últimos 2 años, y que no fuera aumentando, porque siempre aumentaba, eran 5.500 en ese entonces, creo que recuerdo. Varias veces estuvimos con Miguel Ángel Poduje que venía aquí y no me acuerdo de eso que venía el General Pinochet o no venía, tú me estas refrescando, pero si me acuerdo que en el Gimnasio de Quilamapu, tuvimos un mujerazo, con Miguel Ángel Poduje y estuvimos también con el Intendente de la época, el General Ibáñez, que murió hace algunos años, con Jorge Lazo Pozzi, pero eso es parte de antes del Plebiscito, las viviendas eran constantes y permanentes; una vez yo solucione el problema de la Vicente Pérez, fui a hablar en forma personal con él, le dije necesito 400 casas para erradicar toda la Vicente Pérez, porque eso era lo peor que había en materia de vivienda en Chillán, y me dijo, ándate tranquilo, informa al SERVIU de la VIII región que te entregamos 400 viviendas”²⁷³*. A su juicio, no era proselitismo, sino que se cumplía con trabajo encomendado por el régimen, pero para nosotros, el trabajo del régimen debía hacerse con eficacia, para lograr en el plebiscito una alta votación y legitimarse por esa vía, de hacer las cosas bien, que la población estuviera conforme con el trabajo del régimen y poder permitir su continuidad.

²⁷² Las Mujeres diremos SI a Chile en el Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 14 de Septiembre de 1988, n° 38120, página 7.

²⁷³ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

El ministro Poduje, invitó a las mujeres de la ciudad a que votaran por el General Pinochet, donde en la mayor parte de lo que reproduce el periódico se preocupa más de resaltar las ideas negativas del marxismo, que de aportar con ideas frescas y claras para el futuro gobierno, en caso de que el SI ganara el plebiscito. Se utiliza el terror, el miedo a un caos generalizado más que a una renovación de ideas y conceptos, lo que si bien, para la gente que apoya irrestrictamente el régimen (el llamado voto duro) tiene sentido, pero para la gente que espera que la convenzan de votar por una opción, no es lo más conveniente llevar la elección a un terreno de contraposición entre caos y alegría, de terror generalizado, que fue lo que hizo el SI a lo largo de la campaña, y que se refleja en los spots publicitarios, con una frase muy decidora “aunque el Marxista se vista de seda, marxista queda”; En cambio, el comando del NO usaba su eslogan “Chile, la alegría ya viene”, cuando en la franja electoral se mostraba como había que votar, la voz en off decía “sin odio, sin violencia, vota NO”, lo que demuestra que quedarse en el pasado no era una buena opción por parte del comando del SI. Y el comando del NO, tuvo una correcta lectura de lo que quería la sociedad chilena, mirar hacia el futuro; el transformar la palabra NO, de connotación negativa, a una palabra que diera esperanza, tal como lo menciona Carlos Castilla Reyes *“Se transforma en algo positivo, porque usted le está diciendo que NO al odio, le está diciendo que NO a la conculcación de las libertades, le está diciendo que NO al exilio, le está diciendo que NO a la tortura, le está diciendo que NO a la falta de libertad de expresión, le está diciendo que NO a los abusos, le está diciendo que NO a los atropellos a los derechos de los trabajadores, todos los cuales, en el fondo, como en matemática, menos por menos, es mas. Acá es exactamente lo mismo, es decir NO, a que le estamos diciendo que NO, no solo a Pinochet, sino que a lo que Pinochet simbolizaba, o sea, en el fondo usted quiere que continúe la dictadura, usted quiere que sigan ocurriendo todos estos abusos, NO, entonces vote NO para tener un SI, un SI a la libertad, un SI a la justicia, un Si al respeto de la dignidad de las personas, un SI para que los trabajadores se puedan organizar, un SI a la libertad de expresión, a la libertad de los partidos políticos de poderse organizar y manifestar sus opiniones sin que sus dirigentes puedan ser encarcelados, etcétera; entonces vote NO, y la gente lo capto bien, porque ganar un plebiscito derrotando a la Dictadura en su propio juego es algo que nunca se había visto.*

Las dictaduras siempre ganan los plebiscitos, los hacen para ganarlos. Tú crees que la dictadura si se hubiera puesto en el escenario de que lo iba a perder habría hecho el plebiscito, por supuesto que no. Pero si incluso, cuando se gana se reúnen de emergencia porque no tenían un plan B o un plan C, estaba el plan A, que era celebrar, no estaba el plan B ni que se iba a perder, no tenían una alternativa para eso. Unas FF.AA que son profesionales, que son eficientes, efectivamente, pero no lo fueron en este caso porque son eficientes en conflictos bélicos, pero en esto no fueron eficientes afortunadamente”²⁷⁴

Los partidos políticos que adhieren por el NO tienen una vital importancia, ya que la mayoría de ellos preparó apoderados para el plebiscito del 5 de octubre. El miércoles 14 de septiembre, el Partido por la Democracia (PPD) llamaba a sus militantes y simpatizantes a una reunión que se realizaría en la calle Gamero 364, en la sede del partido a las 20 horas. Aprovechando la instancia a través del periódico, el PPP *“reitera el llamado formulado a sus miembros para que comprometan su colaboración para servir como apoderados de mesa el día del plebiscito, el próximo 5 de octubre. Para ello, deben concurrir a la sede los días sábado o domingo, a las 15 horas, donde se están dictando los cursos de instrucción pertinentes con el objeto de que su participación sea altamente efectiva, especialmente para facilitar al máximo el proceso de votación”²⁷⁵*. El llamado es que los miembros de los partidos políticos a que se capaciten como apoderados, ya que son ellos los únicos que pueden hacerlo, porque solo los partidos políticos que estaban debidamente inscritos podían presentar apoderados en las mesas, para poder supervigilar el desarrollo del conteo de votos durante el plebiscito.

“Como ha sido tradicional en Chile, el Plebiscito del 5 de Octubre va a desarrollarse en forma muy correcta, tranquila y ejemplar, como siempre ha ocurrido en Chillán y en Ñuble. Las peleas políticas solo duraran 48 horas antes de la elección y después que se sepan los resultados vamos a ver puras sonrisas, y tallitas vamos a tirar. Ese es el carácter y el espíritu mas íntimo de los chilenos y chillanejos”; respecto a las dudas que tienen algunos chillanejos sobre la claridad y transparencia del plebiscito, señaló

²⁷⁴ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

²⁷⁵ Reunión semanal tiene hoy el PPD. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 14 de Septiembre de 1988, n° 38120, página 7.

que “*nosotros (la Junta Electoral) somos esclavos de la ley, y por tanto debemos darle fiel y estricto cumplimiento, con la mayor imparcialidad y amplias garantías para todos los ciudadanos*”; de igual forma confirmo que “*mañana viernes, a las 2 de la tarde, tal como lo dispone la ley, comenzará la reunión de la Junta, ordenada expresamente por la Ley para designar a los vocales de mesas, a los locales donde estas funcionaran y a los delegados que en su nombre, actuaran ese día en cada uno de ellos*”²⁷⁶. Las palabras son del secretario técnico de la Junta Electoral Provincial de Chillan, Sr. René Medina Parra, lo que da a entender un ambiente muy optimista de cara a lo que sucedería el 5 de octubre en cuanto a la participación ciudadana, y también despejando las dudas que hay sobre la transparencia del plebiscito, ya que muchos sectores se mostraban aun con dudas, fundadas en lo que ocurrió en el plebiscito de 1980, cuando se aprobó la Constitución de la Republica, bajo un manto de dudas sobre la legitimidad de la consulta.

El 16 de septiembre era el día donde se iban a sortear los 2.895 vocales de mesas para toda la Provincia de Ñuble, de los cuales 1.295 vocales titulares de mesas serian elegidos en la ciudad de Chillan. El Diario La Discusión informa sobre este hecho “*de una modesta tómbola de alambrón, accionada por un sistema de molinillo, y llamada ingeniosamente “la ratonera” irán saliendo esta tarde, a partir de las 14 horas, los nombres de los 5 vocales titulares para cada una de las 579 mesas receptoras de sufragios que durante el próximo plebiscito funcionaran en la mayoría de las comunas de la Provincia de Ñuble; en nuestra ciudad es deseo, incluso de miembros de la Junta, que los propios concurrentes al acto ayuden a “sacar bolitas” para darle más imparcialidad. A la “ratonera” entraran 15 candidatos a vocales seleccionados en cada mesa, desde mayo a septiembre, por cada uno de los integrantes de este organismo. Los primeros 5 que aparezcan serán los titulares, los 5 siguientes serán reemplazantes o suplementes, y los 5 restantes, simplemente, se “irán al agua”*”²⁷⁷

²⁷⁶ Plebiscito será tranquilo y con garantías para todos. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 15 de Septiembre de 1988, n° 38121, página 1.

²⁷⁷ 8.685 candidatos para designar 2.895 vocales de mesas en Ñuble. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 16 de Septiembre de 1988, n° 38122, página 1.

En la sección Plebiscito del día 16 de septiembre, se aclara quienes no pueden ser vocales de mesa, “además del candidato propuesto en el plebiscito, su cónyuge, hijos y demás descendientes en la línea recta, y sus hermanas ni sobrinos en la colateral, no pueden ser vocales de mesa las siguientes personas: los Ministros de Estado, Subsecretarios, Intendentes, Gobernadores y Alcaldes; los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia, los jueces letrados y los de Policía Local; los Jefes Superiores de Servicio y el Contralor General de la República; los miembros de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública en servicio activo; los extranjeros; los analfabetos y los no videntes, y: las personas que hubieren sufrido condena por delitos contemplados en cualesquiera de las leyes del sistema electoral (Art. 40) ²⁷⁸

El día 17 de septiembre se informaba sobre el sorteo de los vocales de mesa, donde se señala que “con escaso público, pues el acto no logro concitar evidentemente el interés de los electores, durante 40 minutos se desarrollo ayer el sorteo para designar a los vocales de las 579 mesas receptoras de sufragios, que se instalaran en la mayoría de las comunas de Ñuble el 5 de octubre próximo, con motivo del plebiscito; finalmente, el Presidente de la Junta dio a conocer los locales donde se instalaran las mesas receptoras de la provincia, determinados luego de consultas técnicas o sugerencias del jefe de la fuerza pública. También se comunicaron los nombres de los delegados de la Junta en cada uno de estos locales. En Chillán fueron designados los Liceos de Hombres, de Niñas, Comercial, y las escuelas México, D – 202 (Arauco 983) y D – 247 (Argentina con Collín) y en Quinchamalí, la Escuela Pública” La lista completa de locales y delegados de la Junta ira en nuestra edición de mañana domingo²⁷⁹, lo que demuestra un compromiso con la comunidad en el sentido de informar a la población los locales de votación.

El día 16 de septiembre, el destacado dirigente de Renovación Nacional y ex – ministro del Interior del gobierno del General Augusto Pinochet Ugarte, Sergio Onofre Jarpa, visitaba la ciudad de Chillán pasadas las 20 horas, luego de recorrer durante el día

²⁷⁸ Plebiscito. Quienes no pueden ser vocales de mesa. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 16 de Septiembre de 1988, n° 38122, página 1.

²⁷⁹ Designados los locales, vocales y delegados para el plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 17 de Septiembre de 1988, n° 38123, páginas 1 y 3.

diversas localidades, como Cocharcas, Coelemu, Quillón y Bulnes, para presidir un acto masivo de adherentes chillanejos. Aseguro que la “campana de SI está bien, con excelente organización”; manifestó además que “las constituciones no son eternas y tienen que ir adaptándose a la evolución de la sociedad y a las circunstancias de los países, por lo cual estamos (RN) estamos dispuestos a estudiar algunas modificaciones”; al analizar el artículo 8 de la Constitución chilena opino que “se puede mejorar pero no suprimir, porque hay que defenderse de la infiltración y de la acción de los marxistas internacionales”²⁸⁰ Para nosotros, es fundamental que el artículo n° 8 de la Constitución sea derogado, porque atenta con la libertad de pensamiento de los ciudadanos. No estamos de acuerdo con los planteamientos de Onofre Jarpa en ese sentido; lo que si nos parece es que la Constitución debe adaptarse, para los tiempos democráticos que se avecinan.

Estamos en las Fiestas Patrias, pero no hay tiempo para descansar en la campaña del NO, ya que en la edición del domingo 18 de septiembre, se mencionaba que *“diversas actividades cumplió ayer el Comando Unitario por el NO en nuestra ciudad; hubo una nocietada en la mañana y por la tarde una acción puerta a puerta en la población Vicente Pérez Rosales que culminó con una concentración en el mismo barrio; para hoy domingo se consulta una visita a la ciudad de Parral, para llevar un saludo al dirigente gremial y presidente de la CUT (Central Unitaria de Trabajadores) Manuel Bustos, quien cumple allí condena de relegación. Para la tarde de hoy y mañana lunes están contemplados trabajos en diferentes poblaciones. Paralelamente, el comando está formulando una amplia invitación a todos los sectores para que concurran a la concentración pública que se realizará el domingo 25 del presente, frente a la Estación de Ferrocarriles, lugar que ha sido solicitado a la Gobernación Provincial. Ya está comprometida la asistencia a esta concentración pública de los dirigentes nacionales Gabriel Valdés, Luis Maira, María Elena Carrera, Luis Fernando Luengo y Enrique Silva Cimma. Se recibirá en dicho acto la “marcha de la esperanza”*²⁸¹

²⁸⁰ Las constituciones no son eternas: tienen que adaptarse. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 17 de Septiembre de 1988, n° 38123, página 3.

²⁸¹ Actividades del Comando del NO. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 18 de Septiembre de 1988, n° 38124, página 4.

También en la edición del 18 de septiembre, se informaba de los definitivos locales de votación y los delegados de la Junta Electoral que estarán en cada uno de los lugares de sufragio en la consulta del Plebiscito del 5 de Octubre en la ciudad de Chillán. *“Al tenor de las designaciones hechas anteayer por la Junta Electoral, los siguientes son los locales con sus respectivos delegados, que se habilitarán ese día en la jurisdicción indicada; CHILLÁN – VARONES: de la mesa 1 a la 38, Liceo de Hombres, con el notario Manuel Bravo Bravo; mesas 39 a la 76, Liceo Comercial, con el notario Carlos Cervantes Lazo; mesas 77 al 115, Escuela D – 202 (Arauco 983), con el notario Manuel Martín Álamos, MUJERES: mesas 1 al 45, Liceo de Niñas, con el notario Guillermo Vera Varas; mesas 46 al 90, Escuela México, con el secretario del Primer Juzgado Jorge Muñoz Guiñez; mesas 91 al 136, Escuela D – 247 (Argentina con Collín), con la secretaria del Tercer Juzgado Marcela Ramírez Santana; QUINCHAMALÍ: 8 mesas de varones y mujeres, Escuela Pública, con la oficial civil Rosa Ferrada Lillo²⁸² Es de suma utilidad lo que realiza el Diario, ya que le sirve a los ciudadanos para identificar donde tienen que ir a votar, ya que la información señala los números de las mesas de cada local de votación, por lo que el lector puede identificar con su tarjeta de votación el local y la mesa donde tiene que emitir su sufragio.*

El Gobernador Provincial de Ñuble, teniente coronel Jorge Lazo Pozzi, en una ceremonia que se realizó el 18 de septiembre en el Centro Español de la ciudad, que sirvió de homenaje a las Fuerzas Armadas por parte de la comunidad y del alcalde de Chillán, Héctor Canahuate Marzuca, realizó un sentido discurso donde sostuvo entre otras cosas *“estamos a pocos días de ser los responsables de custodiar y velar por la transparencia de un hecho que constituirá un hito histórico en nuestra patria; el acto plebiscitario al cual hemos sido convocados el 5 de octubre tendrá la transparencia que siempre han tenido estos actos en nuestro país y tanto el Ejército como las demás instituciones de la defensa nacional cumpliremos nuestra misión para que este acto sea tranquilo. El veredicto que este acto popular tenga se respetara cueste lo que cueste; el 11 de marzo nosotros los militares y las instituciones hermanas juramos respetar y hacer respetar la Constitución aprobada mayoritariamente en 1980; creo que el 5 de octubre será un nuevo día de gloria*

²⁸² Locales de Votaciones y los delegados para el Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 18 de Septiembre de 1988, n° 38124, páginas 1 y 6.

para este Ejército ya que ese día se evaluará el Gobierno que hemos tenido la responsabilidad de llevar adelante durante 15 años. A partir de ese momento nuestro regreso a los cuarteles será gradual, pero dependerá, indudablemente y primero que nada que se cumpla la Carta Fundamental; los principios inspiradores del 11 de septiembre de 1973 no los transaremos jamás, en ese aspecto yo creo que el 5 de octubre se inicia la primera prueba y para la cual ya estamos en posición de apresto, un gran día que para nosotros implicará una obligación institucional, pero como ciudadanos estamos preparados, también a dar todo de nuestra parte que sea un día de alegría y de éxito”²⁸³ El gobernador provincial, da a entender que los militares están preparados para resguardar la jornada eleccionaria del 5 de octubre, y que respetaran el resultado del plebiscito, a pesar de los rumores que habían sobre que el General Pinochet iba a perpetrar un autogolpe, lo que estuvo a punto de suceder, y si hubiese pasado, el teniente coronel Lazo tenía que obedecer, porque el mando del Ejército es vertical.

En la misma edición del 20 de septiembre de 1988 del Diario La Discusión, se informa sobre, a nuestro juicio la acción más violenta de todo el proceso de campaña anterior al Plebiscito de 1988 en la ciudad de Chillán, la cual es el atentado terrorista que sufrió el abogado laborista y que además se desempeñaba como Presidente del Comando del NO en la ciudad, Carlos Castilla Reyes en su casa de Chillán Viejo. Tal como mencionamos, el diario informaba lo siguiente: “un presunto ataque con artefactos explosivos contra el domicilio del abogado local Carlos Castilla Reyes, habría sido la causa basal de un incendio que destruyó casi todo el mobiliario de la residencia y parte de la edificación ubicada en calle La Colonia 225, de Chillán Viejo, a una cuadra al norte de la Plaza Isabel Riquelme de ese sector y a dos de la Sexta Comisaría de Carabineros; el suceso ocurrió a las 22.05 horas del domingo pasado, mientras los dueños de casa y otras personas que allí habitan, se encontraban fuera, en casa de amigos; ayer personal especializado del Cuerpo de Bomberos realizaría el peritaje correspondiente a fin de definir la verdadera causa de este incendio (...) El profesional no descartó el hecho de que todo haya sido producido del ataque con artefactos explosivos y lo ratifica al señalar que “*esa es la*

²⁸³ Estamos preparados para el plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 20 de Septiembre de 1988, n° 38125, página 1.

información que tenemos nosotros, porque nos encontrábamos en la casa de un amigo al lado cuando nos avisaron de que habían estallado unos artefactos”; “cuando llegue a casa puede ver que en tres puntos diferentes de la casa habían estallado dichas bombas. Esto fue ratificado por las declaraciones de dos señoritas – cuyos nombres serán entregados al tribunal – que vieron, desde el lado, que dos personas altas, morenas, lanzaron un artefacto y de inmediato se produjeron las explosiones simultaneas. De manera – enfatizó – de que hay antecedentes que hacen suponer que haya sido un atentado. La destrucción de la casa – agregó el abogado – fue casi total, pero se salvo parte de la sala de estar, cocina y otras dependencias menores, el resto está todo totalmente destruido, al igual que los bienes muebles que sucumbieron todos al efecto de las llamas”, consultado el afectado por este presunto ataque extremista, a que atribuye el estas situaciones, establece que se habría debido “fundamentalmente a mi condición política, como presidente del Comando del NO”. Agregó que encuentra muy sugerente una intervención suya en el programa “Usted que Piensa” del domingo pasado en Radio Doña Isabel, en donde “planteé una crítica a los servicios de seguridad sobre la violación a los derechos humanos, y es muy coincidente con estos hechos”²⁸⁴.

Don Carlos Castilla, en la entrevista que nos concedió con motivo de esta investigación, nos comentó sobre el atentado que fue perpetrado en su casa habitación y nos aportó más antecedentes de lo que ocurrió con la investigación: *“El día de 18 de septiembre de 1988, a menos de un mes del plebiscito se produce en atentado terrorista en mi casa, la que es incendiada. Yo di nombres de personas que me parecían que eran sospechosas de haber participado, por información que me entregaron los vecinos, sobre todo las empleadas de casa particular, que habían entrado cuatro personas.*

Primero, se entrego a Investigaciones, yo pedí el cambio y pedí que lo llevaran a la Sexta Comisaria de Chillán Viejo, donde yo vivía; se sobreseyó la causa sin que a mí, afectado y menos a mi señora, me hubieran interrogado, y lo que hay en el cierre de ese sumario es que yo no pude ser habido. Ahora, yo un hombre público, abogado, con oficina establecida en el Obispado de Chillán, dirigente del NO, a pocas cuadras de la comisaria de Chillán Viejo, no iba a ser habido, no se quiso lisa y llanamente investigar, y esta

²⁸⁴ Presunto atentado contra la casa de un abogado. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 20 de Septiembre de 1988, n° 38125, página 1.

persecución venía de antes, de llamadas telefónicas a las 4 o 5 de la mañana, atajar a las empleadas, las cuales se iban permanentemente, con amenazas en contra mía, pero la verdad es que eso no me iba a amilanar, ni siquiera yo, yo siempre he sido enemigo de sacarle provecho político a las cosas, yo ni siquiera, salvo de los programas, mas una entrevista que me hicieron nunca más anduve tocando, yo no soy como el Presidente Piñera que anda con el papelito de los 33 mineros paseándolo por todo el mundo, yo no anduve paseando en toda la provincia durante meses y semanas hablando del atentado terrorista del que fui objeto.

Recibí solidaridad de gente como Hugo Álamos, de RN, con quien éramos panelistas, que fue a mi casa, la vio. Dije que era una etapa superada, de gente desquiciada, yo partía de la base que no toda la gente que iba a votar por él SI era tan desquiciada e iba a estar de acuerdo con esto, solamente los más fanáticos, además que lo que yo sufrí no fue nada con lo que sufrieron otros, entonces estar llorando permanentemente por eso, a mí lo único que me interesaba era que el NO triunfara y las vicisitudes personales que uno tiene quedan en el pasado y quedan como una anécdota, no más”²⁸⁵.

El atentado en sí, es una acción violenta que es cobarde, porque los autores lo hacen anónimamente y causan daño a personas inocentes, y más aún a personas que luchan por el restablecimiento de la democracia y las libertades personales. Lo que nos parece bastante sospechoso es que no se hayan determinado responsabilidades del atentado, y más aún que como decía el señor Castilla, no se haya habido y que dicha causa se haya sobreseído, pensando que el afectado era una persona con una connotación pública.

El profesional tuvo el apoyo de diversos grupos, que rechazaron el atentado a su casa habitación, como el Comité Cívico Independiente de Chillán que en su declaración firmada por su presidente, Fernando Serrano Gallegos, su secretario Héctor Carrasco, su tesorero Juan Carrasco y los dirigentes Berta Dueñas del área femenina y Bernardo Acuña del área juvenil, señalaban lo siguiente: *“Frente a los considerables daños sufridos en la casa habitación del abogado, Sr. Carlos Castilla Reyes, dirigente del Partido Demócrata Cristiano y coordinador del Comando del NO, daños que se presume fueron provocados*

²⁸⁵ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

por un atentado, el Comité Cívico Independiente de Chillán señala a la opinión pública lo siguiente: 1.- Repudiamos enérgica y terminantemente todo atentado o amenaza de cualquier tipo, cualquiera sea su procedencia hacia personas, instituciones o bienes; 2.- Como demócratas, reconocemos la distinta opción que ha elegido para el plebiscito el Sr. Castilla; por lo tanto nuestra lucha por ganar el plebiscito es en el plano de las ideas y por ende en forma racional, donde queda absolutamente excluida la violencia, y; 3.- Solicitamos a la justicia que investigue y sancione ejemplarmente a los desquiciados mentales que realizan estos actos que solamente contribuyen a crear artificialmente un clima de violencia previo a la expresión libre de la ciudadanía en el próximo plebiscito”²⁸⁶.

Asimismo, otras organizaciones como el Consejo Comunal del Partido Demócrata Cristiano, señalo en una declaración pública que *“hace publica su solidaridad y respaldo al abogado Castilla y su familia, y rechaza cualquier forma de terrorismo que muestra la falta de argumentos de los ejecutores”*; también la Cruzada por la Participación Ciudadana señala que *“con dolor e indignación la provincia de Ñuble y el país se han impuesto del cobarde atentado sufrido por el abogado y dirigente político Carlos Castilla Reyes, en la noche del 18 de septiembre. Los hombres de paz y respetuosos de la convivencia basada en el entendimiento y la razón, rechazamos categóricamente lo ocurrido. La Cruzada por la Participación Ciudadana de nuestra provincia solidariza con Carlos Castilla y confía en que su calidad humana le dará fuerzas para superar junto a su familia, esta situación”*; asimismo el Partido Por la Democracia, representado por su secretario general Gastón Yéver Aguilera señala que *“lamenta profundamente el atentado que sufriera la casa particular del abogado Carlos Castilla Reyes, acto que repudia unánimemente y que está reñido con el respeto que se le debe a las personas y a la propiedad privada”²⁸⁷.*

La gran mayoría de los actores políticos que participan en la campaña del plebiscito, ya sean los partidarios del NO, compañeros de ideales de Castilla y los partidarios del SI, rechazan estas acciones, porque la violencia no es el camino para lograr el objetivo de

²⁸⁶ El Comité Cívico de Chillán rechaza atentado a la vivienda. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 21 de Septiembre de 1988, n° 38126, página 10.

²⁸⁷ Generalizado es el repudio por atentado contra profesional. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 21 de Septiembre de 1988, n° 38126, página 10.

ganar el plebiscito; las ideas deben esparcirse en un ambiente de paz y de armonía, de respeto por los que tienen ideales o proyectos diversos, buscando siempre el bien común.

Algo que hemos mencionado y destacado, es la ayuda de diversas organizaciones para preparar apoderados de mesa, los cuales tienen la misión fundamental de supervigilar el acto plebiscitario y evitar así, algún intento de fraude por parte del Gobierno Militar. En los días previos al plebiscito, la Cruzada por la Participación Ciudadana, también preparó vocales de mesa, los cuales la mayoría nunca había tenido una experiencia similar, ya que hace más de 15 años que no hay una elección con un marco de legitimidad adecuado en Chile.

En el Diario La Discusión del 22 de septiembre, se hacía un llamado para preparar vocales de mesa, que señala que *“consciente de su labor de educación cívica y de colaborar con el normal desarrollo del Plebiscito del 5 de octubre próximo, hace un llamado a todos los ciudadanos designados vocales en nuestra provincia, para que asuman con responsabilidad ese trabajo, informándose a cabalidad de él, ofreciéndoles para ello equipo de juristas y monitores que estarán dispuestos a dar cursos de preparación de vocales, tanto en Chillán como en las diferentes comunas de la provincia; “cada una de las personas designadas vocales, será un fiel garante de la transparencia y legalidad del acto plebiscitario, ya que han sido nominados por relevantes condiciones personales” señala la Cruzada; estos cursos de preparación de vocales contendrán el análisis de la Ley de Votaciones Populares y Escrutinios, y se realizarán hoy jueves 22 y mañana viernes 23 de septiembre, a las 19.00 horas en Libertad 666, oficina 307, y extraordinariamente el sábado 24, a las 10.00 horas en el mismo lugar. Junto con lo anterior, la Cruzada está organizando foros políticos donde se presenten en igualdad de condiciones las opciones SI y NO, y simulacros masivos de votación”*²⁸⁸

La periodista Silvia Macchiavello en la edición del domingo 25 de septiembre realizó una nota titulada *“El Plebiscito; un acto decisivo y con todos sus pasos establecidos”*²⁸⁹. En dicha nota da recomendaciones a la población de Chillán y alrededores

²⁸⁸ Apoyo con instrucciones para los vocales de mesa. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 22 de Septiembre de 1988, n° 38127, página 8.

²⁸⁹ El Plebiscito; un acto decisivo y con todos sus pasos establecidos. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 25 de Septiembre de 1988, n° 38130, página 7.

de lo que debe realizar en el trascendental acto electoral del 5 de Octubre. Respecto al proceso mismo de la votación, Silvia Macchiavello señala que *“el elector entrara a la cámara secreta con la cedula electoral abierta y desdoblada y con un lápiz de grafito negro para marcar la preferencia. Si se trata de un invidente, llevara también la tablilla especial. No debe permanecer en la cámara más de un minuto. El votante marcara su preferencia con el lápiz negro haciendo una raya vertical cruzando la horizontal impresa al lado de la palabra SI o NO, completando así la cruz. Luego cerrara el voto conforme a los pliegues marcados y humedeciendo el material adhesivo. Solo entonces saldrá de la cámara y devolverá la cedula al presidente de la mesa. Este cortara el talón y la entregara al votante para que la deposite en la urna. Después de votar, se impregnara el dedo del elector con tinta indeleble y se le restituirá su Cedula de Identidad”*²⁹⁰. El objeto de tanta recomendación a la ciudadanía era el hecho que muchos no habían votado en sus vidas, por tanto era la primera vez que lo hacían. Se debía informar a la población para que cumpliera de forma impecable con su deber cívico, el cual era participar de este plebiscito.

El día 25 de septiembre, el comando del NO cerro oficialmente su campaña, *“con un acto masivo que previamente autorizado por la Gobernación Provincial de Ñuble, ocupo la cuadra de Avenida Brasil entre Constitución y El Roble, los partidos políticos y movimientos y comités independientes que en Chillan adhieren al comando del NO, cerraron públicamente al mediodía, la Campaña previa al plebiscito. Posteriormente, gran parte de los asistentes realizaron un desfile pacifico, enarbolando banderas, distintivos, letreros y pancartas, por las Avenidas Brasil, Ecuador y por la Panamericana Norte, con el fin de acompañar, hasta el Puente Ñuble, a la “Marcha de la Alegría y la Esperanza”. Dirigentes del Comando Ñuble por el NO manifestaron su gran satisfacción por la magnitud, hasta ahora inédita en Chillán, que alcanzaron la concentración y el desfile, ambos sin ningún tipo de incidentes, y con visible y entusiasta apoyo del vecindario, que constituye la mayoría silenciosa. Los personeros estimaron la concentración en más de 8.000 personas, distribuidas en no menos de 2.500 metros cuadrados”*²⁹¹

²⁹⁰ El Plebiscito; un acto decisivo y con todos sus pasos establecidos. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 25 de Septiembre de 1988, n° 38130, página 7.

²⁹¹ Concentración y desfile del NO, para cerrar públicamente. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 27 de Septiembre de 1988, n° 38131, página 4.

Carlos Castilla, presidente del Comando del NO en Chillán, y quien durante la concentración realizó un discurso a los presentes, nos cuenta como fue esa actividad y también el paso de la Marcha de la Alegría y la Esperanza por Chillán: *“Lo que recordamos todos y quedo muy bien plasmado en la franja del NO, todo el mensaje, estructurado por gente que trabajo muy bien en Santiago, tanto en la franja del NO como en todos estos eventos era demostrar que estábamos alegres, que estábamos sin odio, sin rencor, pero por sobre todo que estábamos alegres porque íbamos a recuperar la democracia, y ese es un signo positivo, ese es un estímulo para quienes estaban dudosos o tenían miedo de votar, que no, que lo hicieran; esta gente está contenta, si está contenta es porque va a ganar, y además en la temperatura ambiente se notaba, uno cuando viajaba en auto y tocaba la bocina y decía el NO, y la gente nos hacía así (con los dedos anular y el índice en V, señal de la victoria), porque el SI era este símbolo (dedo pulgar hacia arriba, indicando éxito); los camioneros, los vehículos, la gran mayoría nos tocaba la bocina”*²⁹² La concentración había sido un éxito, gran cantidad de gente salió a las calles a manifestar, sin odio, sin violencia, la opción que habían decidido escoger, la del NO, la de la vuelta a la democracia.

Don Juan López Cruz, actual Concejal de la ciudad de Chillán e integrante del comando del NO nos comentaba el ambiente previo al plebiscito *“Había mucha efervescencia, ya que Chillan es una ciudad grande, y en las ciudades grandes se podía motivar de mejor manera a la gente, no así en las ciudades más pequeñas, donde el control férreo del régimen a través de los alcaldes y el aparato estatal, había mas control. En Chillan había mas libertad en el sentido de que nos podíamos reunir sin que nos detectaran en los lugares que nos reuníamos. A pesar de que la dictadura hizo bastantes esfuerzos para tomarnos detenidos en nuestras protestas. Cuando llevaban a alguien detenido en las protestas, generalmente era a dedo “este, este, ese otro, aquel”, principalmente a los dirigentes que teníamos acá en la ciudad. Era selectiva la detención, con el fin de amedrentar al resto de los integrantes, primero los líderes y así iban bajando, para que no se sumaran al movimiento”*²⁹³.

²⁹² Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

²⁹³ Entrevista realizada a Don Juan López Cruz, el día 18 de Julio de 2009.

La seguridad para el acto eleccionario era un tema de suma importancia, ya que muchos temían actos de confrontación entre los comandos, y también debido a los hechos de violencia que habían ocurrido recientemente como el atentado a la casa de Don Carlos Castilla Reyes, pero el Gobernador de Ñuble y Jefe Delegado de Plaza, Teniente Coronel Jorge Lazo Pozzi, señalaba que *“se han tomado todas las medidas administrativas tendientes a que este acto eleccionario se lleve a cabo de acuerdo a lo que dicta la ley; tomándose todas las medidas de seguridad que redunden en su mas tranquilo, expedito y limpio acontecer”* e igualmente se refirió a como se iba a realizar el acto plebiscitario del 5 de octubre en Chillán y en la Provincia de Ñuble: *“el acto eleccionario del 5 de octubre se realizara en nuestra provincia, al igual que en el resto del territorio nacional dentro de la más absoluta tranquilidad y transparencia”*²⁹⁴.

La población debía de informarse para saber donde votar era de suma importancia para todo el electorado, por lo que constantemente el Diario La Discusión lo publicaba en sus páginas, así como lo citamos anteriormente, pero estos eran lugares definitivos para votar: *“Varones, Liceo de Hombres A – 7 Narciso Tondreau, mesas del 1 al 38; Liceo Comercial A – 10, mesas del 38 al 76; Escuela D – 202, ex N° 4 (Arauco esquina Cocharcas), mesas 77 a 115, y ultima. Damas, Liceo A – 6 de Niñas Marta Brunet, mesas del 1 al 45, Escuela D – 252 Republica de México, mesas del 46 al 90, y Escuela D – 247, ex Grupo Escolar de avenida Argentina frente a Collín, mesas del 91 al 136, y ultima”*²⁹⁵.

A pocos días de la realización del Plebiscito, se hacía necesario informar a la población de que el único documento necesario para emitir el sufragio es la Cedula Nacional de Identidad, tal como lo señaló el presidente de la Junta Electoral de Ñuble, Sergio Cuevas Torrealba, quien agrego que *“el artículo 62 de la Ley N° 18.700 sobre Votaciones Populares y Escrutinios, dispone, claramente que el elector entregara al Presidente (de la mesa receptora de sufragios que le corresponde, según su inscripción) su cedula nacional de identidad o su cedula de identidad para extranjeros en su caso, la que*

²⁹⁴ El Acto Plebiscitario se cumplirá conforme a la Ley. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 28 de Septiembre de 1988, n° 38132, páginas 1 y 7.

²⁹⁵ Ubique su mesa de votación. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 29 de Septiembre de 1988, n° 38133, página 1.

deberá estar vigente”; Carabineros por su parte está recomendando que los electores en lo posible, lleven, “*el día 5 solamente la Cedula Nacional de Identidad y su tarjeta de Inscripción Electoral, dejando los otros documentos en la casa; igualmente se ha aconsejado cuidar mucho la cedula nacional de identidad, estos días que restan para el plebiscito, y por ningún motivo entregársela a desconocidos. Si la pide un policía, debe identificarse con el número de su placa. Frente a una presión indebida o un abuso, el afectado debe dar cuenta el Carabinero más próximo, o a la unidad policial más cercana*”²⁹⁶. Es importante el mensaje del presidente de la Junta, ya que como mencionaba, solo la Cedula de Identidad es el único documento para votar, ya que la Tarjeta Electoral tiene una función informativa de donde tiene que votar, pero en caso de que se haya extraviado, el votante puede consultar su mesa de votación en la oficina del Delegado de la Junta Electoral que se encuentra en cada local de votación.

²⁹⁶ Para votar, es irremplazable la Cedula de Identidad. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 30 de Septiembre de 1988, n° 38134, página 1.

2.3. OCTUBRE DE 1988: EL PLEBISCITO DEL MIÉRCOLES 5 EN LA CIUDAD DE CHILLÁN Y SUS RESULTADOS.

Comenzaba el mes de octubre de 1988, y estamos a solo 4 días que se realizara, a nuestro juicio, el acto electoral más importante del siglo XX en la historia de Chile. El régimen militar del General Augusto Pinochet Ugarte, a través de un plebiscito instituido en la Constitución de 1980, se jugaba 15 años de poder, ya que si la opción NO era la que ganaba la consulta, en un año más, en 1989 debía entregar el poder y permitir la realización de elecciones libres; en cambio, si la ciudadanía creía que el régimen era lo suficientemente capaz para continuar rigiendo los destinos de la nación, este se mantendría por ocho años más en el poder, hasta el año 1997. En todas las ciudades de Chile, había bastante expectación sobre lo que ocurriría el miércoles 5, cuando se llevaría a cabo dicho plebiscito previsto en las disposiciones transitorias de la Carta Fundamental. En esta última parte del capítulo, vamos a ver lo que ocurrió en Chillán durante los días previos, durante el día 5 de octubre y lo que ocurrió en los días posteriores a la consulta en la capital de la Provincia de Ñuble.

En la edición del 01 de octubre, el Diario La Discusión informa sobre la cobertura de los apoderados de mesa del Partido por la Democracia (PPD), donde además los dirigentes del partido hacen una especie de proyección de lo que serán los resultados del plebiscito. *“La votación por el NO en la Provincia de Ñuble alcanzará el 55 por ciento, en tanto que en la ciudad de Chillán, solamente será superior al 60 por ciento”, anunciaron los dirigentes del PPD en conferencia de prensa; aseguraron los dirigentes que están listos los apoderados para cada una de las mesas que se constituyen en Ñuble, con más de 600 personas, y unos 250 en Chillán”*.²⁹⁷ A días del plebiscito, el PPD tiene un gran nivel organizativo para poder cubrir todas las mesas de Chillán y de Ñuble, y desde el nivel comunal, poder contar los votos y evitar el fraude al cual todos los que adherían al NO temían, por eso es relevante la acción de los apoderados de mesa.

²⁹⁷ Apoderados en todas las mesas para el PPD. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 01 de Octubre de 1988, n° 38135, página 8.

Dicho día sábado 01 de octubre tenía una gran importancia dentro del proceso del Plebiscito, ya que *“en toda la Provincia de Ñuble, bajo la supervisión de las Juntas Electorales de Chillán y San Carlos, que abarcan las 20 comunas, se constituirán hoy sábado a las 14 horas, las mesas receptoras de sufragios que funcionaran el miércoles con motivo del plebiscito de sucesión presidencial. De acuerdo a disposiciones de la Ley 18.700 sobre Votaciones Populares y Escrutinios, en esta ocasión, los 5 vocales titulares de cada mesa deberán elegir, por votación, un presidente, un secretario y un comisario, en acto que presidirá el Delegado de la Junta Electoral en cada local. Luego se levantará un acta en duplicado de todo lo obrado y asistentes, y el comisario elegido deberá llevarla al Secretario de la Junta Provincial (Conservador de Bienes Raíces) y al juez competente. Solo podrán constituirse esta tarde, las mesas que tengan 3 vocales a lo menos. Los que faltaren serán denunciados a los tribunales, y el Delegado de cada local procederá a reemplazarlos, el mismo día del Plebiscito, con los primeros electores que lleguen a las mesas”*²⁹⁸.

Es tanto el interés por parte de la población, en especial de los jóvenes, que el IPROCH (Instituto Profesional de Chillán), a través de su rector *“determinó la suspensión de clases para los alumnos de todas las carreras, diurnas y vespertinas, entre los días 3 y 7 de octubre, ambos días inclusive. Esta determinación tiene como objetivo facilitar el cumplimiento de las obligaciones cívicas del alumnado en el día del Plebiscito del próximo 5 de octubre, ya que aproximadamente el 60 % de los estudiantes de la Corporación tiene residencia fuera de la Provincia de Ñuble”*²⁹⁹. Tal como en la actualidad en la Universidad del Bío-Bío, la mayoría de los estudiantes del IPROCH es de fuera de la ciudad, la diferencia radica que los estudiantes del año 1988 estaban más comprometidos con el plebiscito que los jóvenes de hoy con alguna elección, además que dicho acto eleccionario se realizara en un día de semana, no como las elecciones de hoy que son los días domingos.

²⁹⁸ Hoy se constituirán 712 mesas en todo Ñuble, para Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 01 de Octubre de 1988, n° 38135, página 1.

²⁹⁹ Suspensión de las clases por Plebiscito en IPROCH. La Discusión. Chillán, Chile. Sábado 01 de Octubre de 1988, n° 38135, página 7.

La Iglesia Católica no podía estar ausente en los días previos al Plebiscito, y en este sentido el Obispo Diocesano de la ciudad de Chillan, Padre Alberto Jara Franzoy entregó un mensaje para la comunidad chillanense. *“Escoger nuestra opción en conciencia, ante la mirada de Dios y votar de acuerdo a ella. El secreto del voto garantiza el ejercicio de la libre elección. Acatar lealmente y con nobleza los resultados del plebiscito, en eso los que han dirigido las campañas y los líderes políticos poseen en esto una gran responsabilidad. Las legítimas expresiones de alegría de los que ganen en su opción no deben ser empañadas con desordenes y actos de violencia. Los simpatizantes de la opción derrotada merecen respeto”*³⁰⁰.

El padre José Luis Ysern aporta detalles de los mensajes de la Iglesia Católica, *“lo mas insistían era en que la gente votara sin miedo, la iglesia pedía que votaran en libertad y que votaran bien informados. Y que desde luego por todos los medios, que se pudiera garantizar la libertad, la honestidad, porque recuerdo que había ciertos rumores, y muy fuertes, de que Pinochet podría manipular los resultados, y de hecho, tuvo intención de hacerlo hasta último momento. Quiero destacar los mensajes, aunque no recuerdo ninguno en especial pero se que los obispos insistieron mucho en esto, la libertad, la información y votar en conciencia. Había mucho miedo a votar NO, pero se les decía a los ciudadanos de que no tuvieran miedo, votar a conciencia era la clave”*³⁰¹.

Se informa el día 02 de octubre sobre la instalación de las mesas para el plebiscito del día 5 de octubre, donde el Diario La Discusión señala que *“bajo un ambiente tenso al comienzo, más bien por desconocimiento humano, pero que luego se fue soltando hasta la convivencia y la alegría, entre las 14 y 15 horas de ayer quedaron constituidas en Chillán prácticamente todas las mesas receptoras de sufragios. El trámite previo al plebiscito del miércoles se desarrolló sin inconvenientes en los Liceos de Hombres, de Niñas, Comercial y en las Escuelas México, la de Arauco con Cocharcas y la de Argentina con Collín; en distintos locales de votación, se advirtió asimismo la presencia de algunas autoridades encabezadas por el Gobernador de Ñuble y Jefe de la Plaza Delegado, comandante Jorge*

³⁰⁰ Acatar con lealtad y nobleza resultados del plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 02 de Octubre de 1988, n° 38136, página 9.

³⁰¹ Entrevista realizada al sacerdote José Luis Ysern de Arce, el día de 18 de junio de 2009.

Lazo Pozzi y el alcalde de Chillán, Héctor Canahuate Marzuca; en los medios de comunicación trascendió ayer que ya están llegando a Chillán y otras localidades de Ñuble, periodistas y parlamentarios de diversos países, que vinieron al país para observar el desarrollo del Plebiscito y se distribuyeron en las diversas provincias. Se anticipó que hoy arribaran a nuestra ciudad, para quedarse hasta el jueves, los parlamentarios de Ecuador, Nicolás Izza Obando, vicepresidente del Congreso de ese país, y Jorge Chiriboga, jefe de la bancada de la Coalición Popular, y sus colegas de Argentina, Felipe Cingale, de la Unión Cívica Radical, Eduardo Vacca y Rubén Ignacio Cardoso, del Partido Justicialista y Guillermo Estévez Boero, del Partido Socialista.”³⁰² Un punto que llama la atención de esta nota, es que llegan los observadores internacionales para ver en terreno el desarrollo del plebiscito, dando a entender la gran importancia que tenía no solo para Chile, sino que para el mundo entero, por las características del acto electoral.

Carabineros de Chile, a través de un comunicado público reproducido por el Diario La Discusión del 02 de octubre, señala algunas recomendaciones para el día del plebiscito, además de las medidas que tomaran en caso de alguna infracción a las leyes: *“corresponderá a la fuerza encargada del orden público cuidar que se mantenga el libre acceso a las localidades y recintos en que funcionen mesas receptoras de sufragios, e impedir toda aglomeración de personas que dificulten a los electores llegar a ellas o que se les presione de obra o de palabra. Deberán asimismo impedir que se realicen manifestaciones públicas en las inmediaciones. También se señala que queda prohibida la realización de manifestaciones o reuniones públicas de carácter electoral en el periodo comprendido entre las cero horas del segundo día anterior al plebiscito y cuatro horas después de haberse cerrado la votación. En el mismo periodo permanecerán cerradas las secretarías de propaganda y toda oficina u organización destinada a atender electores. Cualquier local público o privado que se destinare a este fin en el periodo señalado, será clausurado por la fuerza encargada del orden público, hasta cuatro horas después de haberse cerrado la votación. El informe de la Prefectura explica que el día del Plebiscito hasta cuatro horas después de la votación, no podrán funcionar teatros, cines y recintos de*

³⁰² Normalmente se constituyen mesas receptoras en Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 02 de Octubre de 1988, n° 38136, páginas 1 y 7.

espectáculos o de eventos deportivos, artísticos y culturales. Permanecerán cerrados los establecimientos comerciales que expendan bebidas alcohólicas para su consumo en el local o fuera de él, exceptuándose solo los hoteles respecto de los pasajeros que pernocten en ellos. Respecto de los locales de votación, el informe de la Prefectura Ñuble, indica que dichos locales estarán aislados del tránsito vehicular regular, excepto para los vehículos de las FF.AA y de Orden, vehículos de emergencia (bomberos, ambulancias) y aquellos que transporten a votantes que presenten problemas físicos o de salud. Estos últimos estarán sujetos a revisión previa. Asimismo, Carabineros recomienda a los electores a concurrir a pie a los lugares de votación para evitar problemas de tránsito tales como atochamiento o estacionamientos indebidos, por las modificaciones que pudiera sufrir el tránsito en muchas vías. También se señala que es conveniente que no se porten bolsos, bultos, paquetes o carteras que excedan los tamaños normales estos últimos, pues serán revisados y podrán ingresar con ellos a los locales de votación. En lo posible se recomienda no llevar a niños de corta edad a dichos lugares, no llevar mascotas ni portar elementos, que por su naturaleza, puedan transformarse en armas contundentes, cortantes o punzantes”³⁰³ Es muy importante que la población chillaneja este en conocimiento de estas medidas, para evitar problemas y así contribuir al normal desarrollo de la jornada eleccionaria del miércoles 5, que estaba a la vuelta de la esquina.

En la misma edición del 02 de octubre del Diario La Discusión, hay una sección titulada “Para Saber y Votar”, donde hay algunas recomendaciones para los votantes del Plebiscito, como por ejemplo: *“podrán sufragar en el plebiscito, solamente las mujeres y varones que tengan 18 años cumplidos a la fecha, o más, y que se encuentren válidamente inscritos en los Registros Electorales; solo será válido para votar, el carné o cédula de identidad al día, no tienen valor el carné antiguo, una fotocopia de la cédula ni otros documentos legales; para la rapidez del proceso, se ha recomendado que los electores concurren muy temprano a sus respectivas mesas. Como la cantidad de votantes será, esta vez muy grande, hay que apurar el avance de la cola, llevando en la mano de cédula nacional de identidad y la tarjeta de inscripción electoral, o una fotocopia de ella, o los*

³⁰³ Carabineros reitera normas que regirán el día del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 02 de Octubre de 1988, n° 38136, página 4.

datos. Esta no es obligatoria, y solo ayuda a buscar la mesa del elector; cualquier problema, entorpecimiento o dificultad que tenga el ciudadano, debe plantearlo o denunciarlo al presidente o a los otros vocales de su mesa, o a los apoderados de partidos. Si no halla solución, debe ir, en el mismo local, a la oficina del Delegado de la Junta Electoral.; a las mujeres en particular se les aconseja no ir a votar con guaguas o con niños, debido a las aglomeraciones; luego de votar se le ha pedido a los electores que se recojan a sus casas, y no salgan a complicar el movimiento callejero; contrariamente a lo que se ha venido diciendo, no existe límite de edad para que un ciudadano pueda emitir su sufragio. Rumores intencionados han hecho circular la versión de que las personas que tengan más de 65 años no podrán votar, lo que es una falacia. Toda persona que cuente con 18 años de edad y esté inscrita en los Registros Electorales, podrá emitir su sufragio, siempre que esté en posesión de su cédula de identidad³⁰⁴.

El día 2 de octubre de 1988, el comando del SI finalizó su campaña en la ciudad de Chillán, *“con un imponente desfile por las calles céntricas de la ciudad finalizo la concentración de cierre de la campaña del SI que se realizo este domingo en la Casa del Deporte. Cerca de cuatro mil personas marcharon con carteles, distintivos y banderas, voceando consignas a favor del Presidente Pinochet y la opción SI. El público que se encontraba en las calles, aplaudía o se integraba a la columna, demostrando así su adhesión. No se produjeron incidentes de ningún tipo y los manifestantes se disolvieron posteriormente frente a la Plaza de Armas para dirigirse a sus domicilios para un almuerzo un tanto tardío, ya que era alrededor de las 14.30 horas cuando finalizo el acto en la Casa del Deporte”³⁰⁵.* Dentro de los invitados a dicha concentración, quienes emitieron discursos fueron Cardenio Sandoval, Alicia Romo, Mario Ríos y Miguel Otero, en tanto que antes de los discursos, la vedette Magaly Acevedo cantó y bailó para los presentes a dicha concentración en la Casa del Deporte.

El señor Rolando Gaete López, agricultor y empresario, miembro del Comité Cívico Independiente que apoyaba la opción del General Pinochet, nos relata su visión anterior a la

³⁰⁴ Para saber y votar. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 02 de Octubre de 1988, n° 38136, página 9.

³⁰⁵ Multitudinaria concentración en cierre de campaña del SI. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 04 de Octubre de 1988, n° 38137, página 3.

realización del plebiscito *“Bueno, mi percepción del ambiente dista mucho de la del común de la población, que mayoritariamente voto por el NO acá en la ciudad. Yo pertenecía al Comité Cívico Independiente, pero este comité apoyaba explícitamente la candidatura de mi general Pinochet, ya que estábamos convencidos de que el gobierno militar había logrado estabilizar el país, con medidas comandadas por los Chicago Boys, liberalizar la economía y darle preponderancia al libre mercado, fomentando la propiedad privada, cosa que con Allende no era así, que seguía los preceptos del marxismo leninismo. Como te decía, las cosas con Allende no estuvieron bien, pero con Pinochet había vuelto la tranquilidad para trabajar, para no perder nuestras tierras que nos habían costado tanto sacrificio. Aunque tenía esperanza de que podíamos ganar, hubo un momento que veía que el aparataje del NO era tan grande, que encontré lógico que nos ganaran. Lo que me extraño mucho, aunque esto es solo una percepción personal es que había un sentimiento de revancha, que gracias a Dios no prospero, ya que podría ser dañino para el país”*³⁰⁶.

Quedaba solo un día para el plebiscito, el día esperado por el Gobierno y la Oposición hace ya ocho años atrás, y uno de los actores que tiene que ver con la consulta en la ciudad de Chillán, es el Presidente de la Junta Electoral, Don Sergio Cuevas Torrealba, quien señala al Diario La Discusión lo siguiente: *“que vamos a hacer todo, y de hecho ya lo hemos estado haciendo, estrictamente como dice la ley 18.700. Que hemos realizado todo con la mayor y debida diligencia y empeño. Hemos estado velando muy atentamente, para que todo se cumpla y se haga fielmente, en fin, para que no falte nada y haya las menos dudas posibles. Se ha instruido adecuadamente a los Delegados de la Junta en los locales de votaciones; y ellos han hecho y harán lo mismo el miércoles (mañana) con todos los Vocales de Mesas, especialmente los presidentes, los secretarios y los comisarios. Todos los sectores tendrán las más amplias garantías, porque así lo ordena la Ley, y ese espíritu nosotros lo estamos haciendo cumplir y respetar también por todos”*³⁰⁷. Es destacable lo que señala el señor Cuevas, ya que como lo hemos venido señalando, hay muchas dudas por parte de la gente del comando del NO acerca de la legitimidad de la votación, por lo

³⁰⁶ Entrevista realizada al Sr. Rolando Gaete López, el día 20 de junio de 2009.

³⁰⁷ Todos los ciudadanos de Ñuble tendrán garantías. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 04 de Octubre de 1988, n° 38137, página 1.

que estas palabras, sin duda entregan tranquilidad a la población y a los líderes del comando del NO.

Anteriormente, en estas páginas citamos información otorgada por Carabineros de Chile, en torno a algunos consejos y medidas que tomaran debido a la realización del Plebiscito sucesorio del 5 de octubre de 1988; en la edición del 4 de octubre del Diario La Discusión, la Prefectura de Carabineros de Ñuble N° 17, informa a la ciudadanía de las medidas que se tomaran a contar del mismo día, del 04 de octubre: *“1.- Normas de Carácter General: Desde las 18 horas del día Martes 04 y durante todo el día 05 de octubre, todas las calles paralelas y perpendiculares a los locales de votación deberán permanecer despejadas de vehículos, en una distancia no inferior a 200 metros, en ambos costados de la vía, medida que se mantendrá durante toda la jornada y hasta el cierre del respectivo local. Por esta razón, se solicita a los usuarios y vecinos de los sectores donde se encuentren ubicados locales de votación adoptar con la debida antelación las medidas necesarias, para retirar oportunamente sus vehículos, con lo que se evitarían molestias e incomodidades. El personal de Carabineros de servicio, mantendrá el libre tránsito en calles y caminos que den acceso a los locales de votación y tiene la obligación de impedir toda aglomeración que dificulte la normal y expedita circulación de los electores. Se recuerda a la ciudadanía que la ley prohíbe, desde dos días antes del acto plebiscitario, la realización de reuniones y manifestaciones públicas; 2.- Lugares de estacionamiento: los conductores de vehículos motorizados que concurran hasta los lugares de votación podrán estacionar sus móviles, fuera del radio de restricción y en aquellos sitios donde lo indique la autoridad policial; 3.- Transporte de Pasajeros: En relación a la locomoción colectiva, tales como buses, taxi buses, taxis básicos o colectivos, no existen impedimentos para que puedan circular libremente por las arterias que les indique el personal de servicio y podrán hacerlo durante los horarios que fijen y decidan las respectivas asociaciones gremiales; 4.- Cortes y desvíos de transito: Durante el día del plebiscito, se aplicaran desvíos y cortes de transito, que afectaran el desplazamiento vehicular, solo en aquellas calles y caminos cercanos a los lugares de votación; 5.- Facilidades a minusválidos y embarazadas: se otorgara todo tipo de facilidades a los electores no videntes, impedidos, ancianos y señoras en estado de gravidez, quienes gozaran el máximo de franquicias para*

que puedan sufragar con rapidez, seguridad y expedición. Los vehículos que trasladen a estas personas, podrán llegar con ellas hasta las puertas de los locales de votación o sus proximidades, según el caso y las circunstancias; 6.- Recomendaciones para evitar accidentes: Conduzca a velocidad prudente, respete la señalización de tránsito y las indicaciones que le haga el personal de Carabineros; absténgase – hasta donde le sea posible – de usar su vehículo particular. Con ello evitará congestiones y atochamientos innecesarios. Se sugiere trasladarse el día del evento cívico, utilizando locomoción colectiva, que funcionara normalmente; infórmese y verifique con la debida anticipación la ubicación exacta del local donde deberá sufragar, estudiando con atención las vías de mayor expedición para llegar a él. Ello le permitirá ejercer su derecho ciudadano con rapidez y comodidad; en caso de duda, dificultad, necesite auxilio o colaboración, acuda al Carabinero más cercano, quien le orientará y solucionará su problema”³⁰⁸.

A un día del plebiscito, en el Diario La Discusión hay recomendaciones sobre el voto, complementando lo que se citó anteriormente en la sección “Para saber y Votar”, que las pasamos a detallar a continuación: “1.- Al llegar a su mesa, el elector solo debe presentar su cédula nacional de identidad. Enseguida, lo harán firmar el libro de registro, frente a su nombre; le explicaran como se dobla el voto, y le entregaran uno, que debe exigirse este totalmente limpio, sin marcas. Entra a la cámara secreta, hace la raya vertical a su preferencia, vuelve a la mesa, le entintan el pulgar para “que no se repita los espárragos”, le devuelven su carné y derecho para la casa, “por la sombrita” y tranquilamente; 2.- Dentro de la cámara secreta, a solas con su conciencia y con el voto en sus manos, el elector solo debe completar la cruz en la opción de su preferencia, cruzando la raya horizontal impresa, con una raya vertical (de arriba hacia abajo), mas menos del mismo largo. No se debe escribir ninguna otra cosa: ni ¡viva! o ¡abajo! u ocurrencia alguna; 3.- Para marcar la preferencia solo se debe usar el lápiz de grafito que le entregaran en su mesa. Si lo hace con uno de pasta que lleve consigo, podría anular su voto”³⁰⁹. De esta forma, a través del diario, se contribuía a que los votantes tuvieran bien claro lo que había que hacer el día miércoles 5 de octubre, respecto a cómo votar y a las

³⁰⁸ Carabineros informó sobre normas de tránsito en el día del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 04 de Octubre de 1988, n° 38137, página 1.

³⁰⁹ Para saber y votar. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 04 de Octubre de 1988, n° 38137, página 1.

medidas que tienen que tomar para que el acto electoral sea limpio, transparente y ordenado.

Ya las campañas habían terminado, los locales de votación en la ciudad de Chillán estaban listos para recibir a la población que había terminado de inscribirse hace algo más de un mes, exactamente el 30 de agosto de 1988. El día llegaba, luego de tanto camino recorrido, el día en que 15 años de Gobierno Militar se evaluarían, el día donde podría llevar al régimen a caer, no por las armas, sino que por la vía democrática, con un lápiz y un papel.

El Diario La Discusión, en la portada de la edición del 05 de octubre de 1988 señala “Chillán y Ñuble en el Plebiscito”, donde se puede leer lo siguiente: *“a las 8 de la mañana de hoy, de acuerdo con lo que dispone la Ley de Elecciones, deberán comenzar a funcionar las mesas receptoras de sufragios para el Plebiscito, en el cual se juegan las posibilidades de dos opciones: SI y NO. Para la votación de los ciudadanos chillanejos se han establecido seis locales de funcionamiento de mesas receptoras de sufragios, tres para damas y tres para varones, además de la circunscripción de Quinchamalí. Las mesas receptoras de sufragios para varones en Chillán estarán ubicadas en: el Liceo de Hombres A-7, ubicado en la calle Lumaco sin número, entre El Roble y Maipón; el Liceo Comercial A – 10, ubicado en Avenida Libertad 125, y la Escuela D – 232, ex escuela 4, ubicada en calle Arauco 938. En el primero de los locales funcionaran las mesas del 1 al 38; en el segundo del 39 al 76 y en el tercero del 77 al 115. En el caso de las mesas para mujeres, funcionaran en el Liceo de Niñas, en Lumaco sin número, entre El Roble y Constitución; en la Escuela República de México, en Avenida Libertador Bernardo O’Higgins 250 y en la Escuela D – 247 ubicada en Avenida Argentina 1191 esquina con Avenida Inglaterra. En el primero de estos locales, funcionaran las mesas del 1 al 45, en el segundo del 46 al 90 y en el tercero del 91 al 136.”*³¹⁰ En los anexos, se colocaran unos croquis elaborados por el Diario La Discusión, para orientar a los lectores de cómo llegar al local de votación.

³¹⁰ Chillán y Ñuble en el Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138, página 1.

También, el Jefe de la Fuerza Pública, durante el proceso electoral, y que además ostenta el título de Gobernador Provincial de Ñuble, teniente coronel Jorge Lazo Pozzi, se refiere a los preparativos y el desarrollo mismo del plebiscito, afirmando que “antes, durante y después, las Fuerzas Armadas y de Orden cumpliremos la misión que históricamente nos ha correspondido y en la misma forma que lo hemos hecho siempre. Se han tomado todas las medidas de orden público, para mantener la tranquilidad y la seguridad ciudadanas. Existirán todas las disponibilidades para que los electores concurren a sufragar, sin apremios, presiones, o hechos negativos o discordantes con la cultura cívica que siempre ha tenido el pueblo chileno. Indudablemente elementos exaltados van a tratar de buscar un enfrentamiento, y de provocar alteración en el orden público, es de esperar que no lo hagan, que sean sensatos y que alguna vez piensen como piensa la mayoría de los chilenos. Esperamos no tener que usar la fuerza pública, para disolver lo que no esté autorizado”³¹¹. El teniente Lazo daba a conocer que como Fuerzas Armadas, harían todo lo posible para evitar desmanes y desordenes durante la realización del acto electoral, además de promover el orden y la seguridad de los votantes en cada uno de los locales de votación.

En la edición del 05 de octubre del Diario La Discusión, ambos comandos tuvieron un mensaje para sus electores y también para la ciudadanía, que tendría que ir a las urnas. Por el comando del SI, el mensaje lo entregó uno de los miembros del Comité Cívico de Chillán, Diego Ortega Medel, quien mencionó lo siguiente: “Hemos analizado la campaña, y estamos conformes y optimistas y creemos que ninguna persona sensata quiere volver a la Unidad Popular que predicaban los mismos marxistas que arruinaron nuestro país entre 1970 y 1973. Si no hubiera sido por las Fuerzas Armadas encabezadas por el actual candidato, el General Augusto Pinochet Ugarte, no habríamos podido salir del ignominioso avasallamiento que nos habrían impuesto. Los chilenos somos absolutamente antimarxistas y rechazamos con decisión la artera intervención extranjera. No nos explicamos aun cómo es posible que líderes de la Oposición que se llaman así mismo “demócratas” pueden estar manteniendo estrechas relaciones con quienes denigraron y

³¹¹ El Jefe de la Fuerza Pública. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138, página 1.

denigran la soberanía y la libertad de los chilenos. No nos cabe la menor duda de que este Gobierno ha hecho un esfuerzo ejemplarizador y se ha consolidado un proceso de desarrollo sin precedentes, que nadie puede cuestionar, si se ciñe a la verdad de los hechos. El gran factor de este desarrollo económico y social ha sido una sostenida política libertadora, cuya esencia es la responsabilidad del hombre y tiene como eje y motor la iniciativa individual y la libre empresa, que se ha caracterizado permanentemente por el respeto hacia la propiedad individual. Fácil es comparar la situación que hoy vivimos en Chile con la que se vive en el resto de América Latina; por eso estamos ciertos que la sensatez se va a imponer con una votación contundente por el SI, en especial porque nuestras mujeres ya se han definido masivamente y son quienes más enérgicamente rechazan todo tipo de totalitarismo comunista, y aspiran, más que nada a vivir en paz y tranquilidad junto a sus seres queridos. Por otra parte, la juventud debe mirar la alternativa que le ofrece el futuro y ese futuro está cimentado en las políticas de este Gobierno, las que, por lo demás, son absolutamente patrióticas y llevadas a cabo con gente ejemplar por su desinterés, mirando solo el bienestar de la nación. Por ello, como último mensaje, le pediríamos a la ciudadanía que al momento de votar, reflexione profundamente, que medite y que compare el Chile de ayer con el Chile de hoy, que necesita consolidarse en el tiempo para bien de todos los que hemos nacido junto a esta cordillera y este mar, y bajo la estrella solitaria de nuestra bandera”³¹².

Por su parte, el comando del NO, a través de Carlos Castilla, máximo dirigente del Comando en la ciudad, expuso que *“ofrecemos desde ya, nuestra mano a los partidarios del SI. Con el triunfo del NO, todos los chilenos vamos a ganar. Ofrecemos la amistad sin orgullo, con humildad, porque esta tierra nos pertenece a todos, porque, como se ha dicho más de una vez, deseamos una tierra para todos. Llamamos a nuestros partidarios a que no solo actúen con generosidad, además con responsabilidad. Los invitamos a votar temprano y luego retirarse a sus hogares, a esperar las instrucciones del comando nacional. Demostremos, desde ahora, que el pueblo chileno es maduro, y que nos merecemos la democracia. Fuimos contrarios al plebiscito, pues nuestra demanda, como la de gran*

³¹² El Comité del SI confía plenamente en el triunfo. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138, página 3.

mayoría de la comunidad nacional, incluida la Iglesia Católica, fue la de elecciones libres, abiertas y competitivas, a fin de que el pueblo, ejerciendo su soberanía, optara entre distintos candidatos y programas. Sin embargo, se impuso la ceguera y la intransigencia de quienes se han enamorado del poder. No queríamos someter a los chilenos a un proceso confrontacional, que irremediablemente iba a ahondar la polarización y división del país. Porque creemos en lo que nos dijo el Papa: Chile tiene vocación de entendimiento y no de enfrentamiento. La historia determinara quienes son responsables de este clima que hemos estado viviendo. No obstante, en el espíritu de contribuir a la recuperación democrática, por caminos armónicos con el fin perseguido, aceptamos, participar también en este plebiscito. A todos los chilenos les consta que lo hemos hecho con seriedad, con alegría, con responsabilidad y con patriotismo. Le hemos ofrecido así, una salida a la dramática situación en que viven demasiados compatriotas. Queremos salir del autoritarismo sin traumas, sin rencores ni venganzas, pero con justicia, ofreciendo a todos un lugar en esta tarea. Estamos ciertos que el pueblo chileno respaldara nuestra opción, mas allá de lo imaginado»³¹³.

Gran parte de la población de la ciudad de Chillán acudió ese día a los seis locales que había en la ciudad, para ejercer su sufragio. Personajes que vivieron in situ ese día nos cuentan sus experiencias. El primero es Don Héctor Canahuate Marzuca, Alcalde de la comuna de Chillán el día del plebiscito, que nos señala que “*voté temprano y empecé a recorrer locales de votación, y andaba con un abogado de la Municipalidad y fuimos a recorrer si habían problemas y solucionarlos, ante cualquier consulta estar atento, todo fue normal, si sorprendido de la gran cantidad afluencia de votantes tan temprano, y empezamos a después a esperar, horas que se nos hicieron eternas y nos sorprendió, y me acuerdo que alguien de la Municipalidad dijo “nunca vi tanta gente que no conociera”, de donde salió tanta gente que no habíamos visto, y es cierto, porque fue tanta la aglomeración desde tan temprano que fue ese el comentario obligado de todo el mundo, y después solamente a esperar los resultados, porque nos fue como bombo en fiesta a nosotros. De verdad, muy ajustado. Mario Landa y José Francisco Arrau me dijeron una*

³¹³ Ofrecemos desde ya nuestra mano a partidarios del SI. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138, página 3.

cosa, Chillán va a dar la pauta nacional, el resultado nacional siempre lo ha estado dando Chillán y fíjate que el 43 coma y tanto que dio Chillán fue el resultado nacional, y tenían razón (respecto a los resultados) Fue muy amargo, esperando que ya dieran el resultado definitivo, que fue muy largo, y se sufrió por todos lados y una noche eterna”³¹⁴.

Carlos Castilla, dirigente principal del Comando del NO en la ciudad de Chillán también nos cuenta sus vivencias el día del plebiscito: *“Votar temprano (en el Liceo de Hombres votó), recorrer locales, luego sacar a mi familia fuera de la ciudad de Chillán. Yo era un hombre que realmente temía por su vida, pero más temía por la vida de mi familia. Yo además de señora, tenía 4 hijas, tengo 4 hijas, que en ese momento eran chicas y sabía que una dictadura no trepidaría digamos en causar daño, así como habían incendiado mi casa por lo tanto, más allá de mi compromiso yo tenía que sacar a mi familia fuera de Chillán donde nadie de aquí supiera donde estaban; afortunadamente cuando ya todo pasa ellos vuelven, pero fue el día más alegre de mi vida”³¹⁵*

Juan López Cruz, actual Concejal de la ciudad de Chillán, nos relata su experiencia *“Nosotros como gente de oposición al régimen de Pinochet estábamos intranquilos, porque sabíamos que Pinochet no iba a torcer su mano tan fácil, en términos que no iba a dejar el gobierno de una forma tan tranquila, estábamos inquietos ante lo que podía suceder, teníamos ciertos temores, que no fueran a responder los apoderados en las mesas, pero al final de la jornada nos dimos cuenta que la gente si estaba respondiendo y eso nos dio tranquilidad al menos en el recuento de que íbamos a estar en todas las mesas, aunque teníamos reemplazantes en caso de que no llegaran los apoderados, y teníamos el sistema de conteo rápido, donde había gente que iba mesa a mesa viendo y anotando los resultados para así evitar el fraude electoral. Debemos recordar que los vocales y los presidentes de mesa fueron nombrados por el régimen, que si bien trabajaban en la fiscalía, pero el fin y al cabo eran funcionarios del régimen”³¹⁶.*

³¹⁴ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

³¹⁵ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

³¹⁶ Entrevista realizada a Don Juan López Cruz, el día 18 de Julio de 2009.

La gente del NO tenía sus temores como dice Juan López, aunque otros simpatizantes del NO, como Don Manuel Toro Muñoz lo veía de otra forma *“Había muchas ganas de votar, me toco ver varios locales de votación y todos llenos, habían muchas ganas de participar en la elección y desde temprano la gente se volcó a las urnas. En el ambiente se respiraba alegría, entusiasmo, y personalmente, sentía que íbamos a ganar. Había de cierta forma un furor, una fuerza, una espera de que realmente cuando llegara el momento, la gente iba a explotar de júbilo, y de soltarse las amarras, de las que hace 15 años estaban atados. Con el triunfo se terminaron los temores que se desarrollaron en torno al plebiscito. La gente tenía una especie de psicosis, ya que se decía que serían grabados, vigilados en los lugares de votación, pero como te digo, esos temores se esfumaron con el resultado, que costo que saliera, pero nosotros en nuestro fuero interno sabíamos que habíamos ganado”*³¹⁷.

Don Rolando Gaete, simpatizante del SI e integrante del Comité Cívico de Chillán nos cuenta sus vivencias de ese día 5 de octubre *“Fue un día muy raro para mi. Acudí temprano a votar al INSUCO, donde un par de giles me encararon en la fila gritándome a cada rato “momio”, “facho”, lo que me hizo sentir muy mal, y va relacionado a lo que te decía, a ese ambiente de revancha que tenían los que votaban por la opción del NO. Lo único que quería en ese momento era votar rápido, e irme a mi casa para pasar el resto del día con mi mujer y mis hijos. Como te decía, tenía una cierta corazonada, un cierto palpito de que no íbamos a ganar, y claro, así ocurrió. Lo tome con resignación, aunque si el general Pinochet sacaba las tropas a la calle no iba a dudar en respaldar su decisión. Nunca estuve de acuerdo en la realización del plebiscito”*³¹⁸.

Si bien en el ambiente, había temor a una intervención de las Fuerzas Armadas en relación a no reconocer los resultados, la jornada del plebiscito en la ciudad de Chillan se desarrollo en absoluta normalidad, tal como lo señaló el Jefe Delegado de Plaza, Don Jorge Lazo Pozzi *“La población acudió temprano a las urnas, lo que demostró el gran interés por participar. En cuanto a la lentitud del proceso lo atribuyo a la falta de experiencia de*

³¹⁷ Entrevista realizada al Sr. Manuel Toro Muñoz, el día 21 de junio de 2009.

³¹⁸ Entrevista realizada al Sr. Rolando Gaete López, el día 20 de junio de 2009.

los ciudadanos, lo que se fue solucionando a medida que avanzaba el día”³¹⁹. Eso que señala el Sr. Lazo ocurrió en la mayoría del país, lo que retrasó el conteo de votos, cosa que también ocurrió en la ciudad de Chillán, como lo menciona una nota del Diario La Discusión: *“una impresionante cantidad de varones, dentro de los tres locales de votaciones destinados a ellos, y en las calles de accesos, en algunos momentos de hasta 5 y 7 cuadras de longitud, fue la principal característica del Plebiscito en nuestra ciudad. “Nunca habíamos visto un espectáculo callejero igual, en días de elecciones, y lo más bonito, con gran tranquilidad, amistad y alegría”, dijeron varios vecinos antiguos que pacientemente seguían la cola de seis cuadras hacia el Liceo de Hombres. Alberto Sepúlveda y su hijo, señalaron que habían llegado a la fila a las 10 horas, y tranco a tranco esperaban, bajo el acogedor sol, “llegar a nuestra mesa a las dos de la tarde”. Los delegados de la Junta en los locales para hombres, notarios Manuel Bravo Bravo, Carlos Cervantes Lazo y Manuel Martín Álamos, informaron que en general la constitución de las mesas se realizó normalmente, entre las 7 y las 8 de la mañana, pues se presentaron casi todos los vocales, y procedieron rápidamente a instalarse. Las complicaciones comenzaron con la atención de los electores que esperaban su turno en gran cantidad. En el Liceo Comercial, las puertas fueron abiertas al público alrededor de las 8.20 horas, pero como la gente ocupaba desde temprano la cuadra de Libertad entre Las Rosas y Av. O Higgins, se produjo una avalancha humana que hizo tiritar los vidrios de las mamparas. El Delegado Carlos Cervantes, precisó que “hubo errores de instrucción y hubo que revisar las mesas una a una. En el Liceo de Hombres, el delegado y notario Manuel Bravo, nos aseguro que todo lo relativo a la constitución de las mesas se ha desarrollado normalmente, con ejemplar responsabilidad de los vocales. Empero, en un recorrido por ese recinto, principalmente el segundo piso, permitió ver que los electores hacían cola a las puertas de las salas, pero los vocales aun ordenaban sus útiles de trabajo y analizaban las dudas. En varias mesas se indicó que se entregaron los paquetes equivocados, no correspondían a nosotros y tuvimos que ubicarlos en otras mesas. La situación fue confirmada por la Junta Electoral Provincial, donde se precisó que “hubo errores en las entregas, porque al parecer Correos puso a los paquetes otros números, distintos a los del*

³¹⁹ Todo se desarrollo en absoluta normalidad. La Discusión. Chillán, Chile. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138, página 3.

Servicio Electoral”. En todo caso, la situación empezó a normalizarse a las 9 horas, mientras las mesas del gimnasio, los pasillos y de las salas del primer piso estaban recibiendo votos desde pasadas las 8 horas. En la escuela D -202, ex 4, debido a la estrechez del local, hubo que arrendar una autentica carpa de circo, para instalar mesas en el patio. El Delegado de la Junta Electoral, notario Manuel Martín Álamos, reconocido por su buen humor, respondió: “Mi circo (la carpa) ha estado funcionando muy bien, abrimos a las 8 horas y esperamos cerrarlo a las 17 horas si todo marcha bien”. A media mañana también, la fuerza pública comenzó a regular el acceso de los electores en la Escuela México y en la ex Escuela 4, debido a la gran cantidad de mujeres y varones respectivamente, que a esa hora había en los interiores. En las calles de acceso a los recintos de votación se mantuvieron, toda la mañana, largas filas de damas y varones, que disfrutaron anchamente del sol primaveral. Como ejemplo, diremos que una cola partía en la Plaza de la Victoria y seguía por Maipón, Dieciocho, Constitución, Lumaco y Liceo de Niñas. Otra fila partía frente a la Municipalidad, seguía por Dieciocho, El Roble, Carrera, Maipón, Lumaco y Liceo de Hombres. Una tercera cola partía en el Mercado (Maipón) y seguía por 5 de Abril, Arturo Prat, Arauco y Cocharcas, mientras otra avanzaba desde Collín, ambas para votar en la ex Escuela 4³²⁰ Había bastante interés de la población por votar, y eso se refleja en esta nota, donde se destacan las impresionante filas de votantes que esperaban por emitir su sufragio. La razón principal es el tiempo que llevaban sin elecciones (8 años, desde la aprobación de la Constitución de 1980), además de la trascendencia que tiene dicho acto eleccionario, ya que está en juego la continuidad del régimen del General Augusto Pinochet Ugarte, por otros ocho años más en el poder, o la realización de elecciones libres en un año más. No era una elección mas, no por nada es que tiene la más alta tasa de votación en la historia de Chile. Las filas no solo eran largas en Chillán, sino que también en todo Chile.

Siempre en todas las votaciones hay hechos que ocurren que son curiosos o raros; en la edición del 06 de octubre, el Diario La Discusión realizó una nota titulada “Los flecos del plebiscito”, donde se destacan algunos de esos hechos durante la realización del

³²⁰ Lentitud y largas colas en proceso de votación. Todo se desarrollo en absoluta normalidad. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 06 de Octubre de 1988, n° 38139, páginas 1 y 7.

plebiscito en Chillán, los cuales son los siguientes: 1) Llamó la atención a los transeúntes, el moderno y sofisticado carro de rescate del Cuerpo de Bomberos encaramado en la plataforma de acceso a Correos. “Nos destacaron aquí por algún caso de emergencia, particularmente en la energía eléctrica”, destacó el maquinista Manuel Salazar; 2) En algunas mesas hubo retrasos porque en los paquetes enviados por el Servicio Electoral, faltaron algunos útiles, especialmente tinta indeleble, lápices y algunos formularios; 3) Solo después del mediodía, comenzaron a llegar a la Junta Electoral Provincial las actas de instalación de las mesas de Chillán, se explicó que estas deben ser entregadas primero, al Delegado en los locales de votaciones, y él la envía en conjunto; 4) Si bien es cierto el Mercado Modelo estuvo cerrado, como ocurrió también con la totalidad del comercio, en acatamiento al día feriado para que todo el mundo pudiera acudir, sin problemas a los locales de votación, la plazuela Sargento Aldea funcionó para atender a las pocas dueñas de casa que llegaron a hacer sus compras de frutas o verduras; 5) La movilización colectiva siguió trabajando ayer aun cuando hubo algunas modificaciones en sus recorridos habituales, a raíz de la suspensión del tránsito vehicular en las calles próximas a los lugares de votación; 6) El centro comercial mantuvo sus puertas cerradas y en las calles de la ciudad todo el mundo caminaba, desde muy temprano, hacia y desde las mesas receptoras de sufragios; 7) Al parecer, los electores escucharon los llamados que se formularon con anterioridad, de acudir a votar en calma, con tranquilidad, sin temores de ninguna especie y, una vez cumplido el deber ciudadano, regresar a sus hogares y esperar allí, a través de las emisiones de radio y televisión, los resultados; 8) El personal uniformado del Ejército y Carabineros cumplió, sin mayores problemas, su misión de resguardar el orden del plebiscito y la absoluta tranquilidad de los ciudadanos para acudir a marcar su preferencia; 9) Todo el enorme entusiasmo de la mañana por acudir a votar, declinó pasado el mediodía a la hora de almuerzo, oportunidad en que muchos aprovecharon para votar con la más completa calma; 10) Una visita a Chillán Viejo, en horas de la mañana permitió advertir que hubiera sido necesario habilitar por lo menos una mesa mixta para damas y varones en el pueblo viejo. Los chillanvejanos tuvieron que madrugar ayer y trasladarse hasta los centros de votación, razón por la cual las calles aparecían ni más ni menos vacías. Carabineros de Chillán Viejo señalaron que “todo se cumplió en orden y sin mayores problemas que comentar”; 11) Cuatro señoras, en

avanzado estado de gravidez, concurrieron a votar a la Escuela México. Una de ellas con pocas horas de plazo para traer al mundo una nueva vida, alcanzó a votar, mientras que las otras no lo pudieron hacer, ya que hubo que trasladarla hasta el hospital. Una de las dos guaguas que nacieron el día de ayer, estuvo a punto de hacerlo en plena vía pública. Afortunadamente, el traslado fue rápido; 12) Increíble pero cierto: en una de las mesas de mujeres ubicadas en la ex Escuela número Cuatro, algunas damas le tomaron tanto cariño a los lápices de grafito que se los llevaron para la casa. El problema se produjo cuando los vocales se dieron cuenta del hecho y pidieron reposición del material, y no había. Se recurrió entonces, a pedirlo prestado a la otra mesa; 13) Un microbús del recorrido Chillán Viejo venía en la mañana tan lleno de gente, que al llegar al centro, el chofer abrió las dos puertas para que bajaran y dijo: “Los del SI bajan por delante, los del NO, por detrás; 14) La longitud de las filas que abarcaban hasta 7 cuadras en algunos casos, hacía que la gente se colocara en colas que no les correspondían. Grande era la decepción cuando al llegar cerca de la puerta de entrada, se percataban que no era en ese local donde debían votar; 15) La mejor hora para votar, fue indudablemente alrededor de las 13 horas. En el Liceo Comercial, por ejemplo a esa hora penaban las ánimas en las mesas y era posible desocuparse en un minuto exacto; 16) Como el que sabe, sabe, muchos vivos se quedaron en la casa, escuchando las emisoras locales para que les dijeran cuando estaban más desocupadas las mesas para ir a votar”³²¹

Ya, el 07 de Octubre de 1988, se conocían las cifras entregadas por el Ministerio del Interior, que daban como ganador al NO con un 54, 68 por ciento de los sufragios, mientras que la opción del SI obtuvo un 43, 04 por ciento, por tanto se debían realizar elecciones para Presidente de la Republica y de los integrantes del Congreso Nacional. Pero antes, el día 06 en la madrugada, la gente a través de la televisión sabía que eso había ocurrido, por lo que las consecuencias del triunfo no se hicieron esperar, tal como lo dice Juan López Cruz “*Fue muy tranquila, ya que recordara usted que la dictadura reconoció el triunfo del NO pasadas las dos de la mañana, por lo que el mensaje fue a las familias de que celebraran en sus casas, que no salieran a la calle, ya que podía pasar de que las Fuerzas Armadas sacaran las tropas a la calle, para opacar el triunfo del NO. Nosotros*

³²¹ Los “flecós” del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Jueves 06 de Octubre de 1988, n° 38139, página 8.

*responsablemente le dijimos a la gente que no saliera y que celebrara en familia, como te decía anteriormente*³²².

Don Manuel Toro Muñoz también nos aporta sobre estas manifestaciones sobre el triunfo del NO. *“Hicimos una marcha por la población Vicente Pérez esa noche del cinco y al mediodía del seis la celebración fue en grande. Se vaciaron las poblaciones, todos fueron al centro. Jamás había visto a tanta gente junta, recuerdo que cayó una tenue lluvia y las banderas flameaban al viento. La gente perdía los temores y sentía que todo era nuevo. Aunque tras estos veinte años, me queda la sensación de que los conductores de esta nueva democracia no son lo que la gente esperaba. Conozco gente que recuerda con alegría la fecha, pero otros con un dejo de frustración, ya que ven en los políticos de hoy lo mismo que se veía en el gobierno militar*³²³.

Otro que nos aporta con su vivencia de que como celebró el triunfo del NO, es don Carlos Castilla, que nos menciona que *“Al día siguiente, ya estaba de vuelta en la mañana, cuando me levanto y salgo, y se empieza a encontrar con la gente en la calle, los abrazos, los llantos y todo, eso es algo impagable, en que la gente de alguna manera siempre simboliza en alguien, y aquí no solo lo simbolizaron en mi, que era el presidente del Comando del NO, sino que mucha gente, como Isidoro Tohá por su labor en los DD.HH, por su compromiso permanente, porque él fue un hombre perseguido, torturado; en los jóvenes que se jugaron todo, jóvenes que hoy son profesionales, y que a uno lo abracen y le den las gracias, Isidoro, Sergio Bustamante, las mujeres como Ilia Pradenas, deben haber sentido exactamente lo mismo, como decirle mire gracias, como se atrevieron, porque aquí, yo nunca he conversado con todos pero cuando nosotros salíamos yo personalmente tenía miedo, porque yo no soy un héroe, soy un hombre común y corriente, tenía miedo, pero si tenía una convicción, de que para poder lograr lo que queríamos había que vencer el miedo, nosotros íbamos a reuniones a poblaciones, yo iba en mi auto, muchas veces me lo encontré desinflado, corríamos el riesgo de que un atentado, de que un loco que pase por el lado, de que una puñalada, salíamos con miedo, teníamos miedo, pero el gran merito que tuvimos todos los que trabajamos que fueron cientos y cientos de personas,*

³²² Entrevista realizada a Don Juan López Cruz, el día 18 de Julio de 2009.

³²³ Entrevista realizada al Sr. Manuel Toro Muñoz, el día 21 de junio de 2009.

fuimos capaces de vencer ese miedo o si no nos quedamos en la casa y dejamos que otros hagan las tareas y nosotros no.

Hubo gente que trabajamos mas esencialmente en lo que era el Comando del NO y este trabajo de llamar a la gente a votar y a vencer el miedo y salir a las poblaciones con publicidad para entregarlas, decirles que no tuvieran miedo y hubo otra gente que trabajo más centrada en los partidos políticos que eran esenciales. Yo no trabaje en la formación de apoderados, esos fueron dirigentes o personas de los partidos políticos, que cada partido político formo apoderados y se fueron traspasando información, y decían bueno, ya tenemos un apoderado en la mesa o dos, no pongamos tres apoderados en la mesa, uno de cada partido, porque nos van a faltar en otras mesas, gente que se dedico a eso, que fue una labor muy importante, la gente que se dedico a formar los mensajeros, que eran los que iban a las mesas, y corrían, partían corriendo al local a entregar el resultado, porque hoy día lo hacemos todo por celular, pero en ese tiempo no, entonces y luego volver rápidamente otra vez para los otros resultados, eso lo hicieron los partidos políticos, todos los partidos políticos, unos más, unos menos, la DC en ese tiempo era muy eficiente, era el partido que más gente movilizaba, es el partido que seguramente formo mas apoderados, mas mensajeros y esa gente no salía a la calle porque estaba centrada en un labor que era paralela que tenían que hacer, esto es como los programas de TV que no aparecen en la TV los camarógrafos, el director que está escondido por ahí y sin ellos el programa no se puede hacer; acá lo mismo, nosotros no sacábamos nada con salir a la calle, llamar a que se inscribieran y votaran que NO, dar la cara frente a la opinión pública si no hubieran otros, que no daban la cara a la opinión pública porque estaban centrados en otras labores, que eran la defensa del voto y llevar un computo paralelo al que iba a llevar el Ministerio del Interior, y esa gente, como pasa desgraciadamente, para la opinión pública es desconocida, pero era muy importante.

En la DC, el nombre de Ildefonso Gálaz, que él era secretario general cuando yo fui Presidente Provincial de la DC, después el era dirigente de la DC, siempre le ha gustado eso, Elizabeth González, que fue Directora Provincial de Educación, no recuerdo si fue en el gobierno de Frei, ella siempre le gusto trabajar en esto y mucha gente mas, en el PS me imagino también gente, no se quienes eran, pero en la DC estas personas fueron las que se encargaron de hacer montar todo este equipo de formación de apoderados en

*las mesas, mensajeros, llevar los cómputos, transmitirlos a Santiago, etcétera, es la labor que a uno le asignan; a mí me asignaron tal vez la que en definitiva resultó ser la tarea más hermosa, mas riesgosa, pero no hay nada que no tenga sus riesgos. Si queríamos terminar con la dictadura teníamos que trabajar, de lo contrario no íbamos a recuperar la democracia”*³²⁴

Las celebraciones en la noche fueron bien pacíficas, casi nadie salió de sus casas, por ese temor que tenían de que el Régimen no reconociera los resultados y que Pinochet se aferrara al poder. Carlos Castilla también nos aporta sobre el hecho de no celebrar esa misma noche del plebiscito, sino que después, *“La gente cumplió al pie de la letra, porque eso significaba como ya la gente iba a saber, porque hoy día se puede hacer y de hecho se hace, antes que se den los resultados oficiales la gente ya está celebrando, ya sabe cuál es el resultado, pero nosotros no queríamos, y esas instrucciones de Genaro Arriagada y todo su equipo fueron cumplidas al pie de la letra. Te digo, la noche del 5 de octubre no se celebra nada, no le podemos dar una excusa al régimen militar para que haga una expresión que uso Sergio Onofre Jarpa y Andrés Allamand, “no hagan una tontera”, entonces, cuando se celebra, al día siguiente, en la mañana nos levantamos temprano y salimos a celebrar, y aquí hicimos un gran acto de celebración a los pocos días después del NO, un día que incluso, llovió, por esas cosas del destino llovió profusamente, hicimos una marcha, nos mojamos desde la cabeza hasta los calcetines, pero felices de la vida”*³²⁵

Héctor Canahuate, en ese momento Alcalde de Chillán, también menciona como los partidarios del NO celebraron el triunfo *“Salieron, me acuerdo que se pararon frente a la Municipalidad en la tarde, con una gran caravana, saltaban y gritaban el triunfo con pleno derecho si habían ganado, no hubo mayor problema, todo tranquilo”*³²⁶.

Los mensajes de los partidarios del NO, luego del Plebiscito, son de concordia y de paz, tal como lo señala Sergio Bustamante al Diario La Discusión. *“estamos felices con el resultado final del plebiscito, lo tomamos con mucha calma, con mucha responsabilidad,*

³²⁴ Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el día 25 de Noviembre de 2010.

³²⁵ *Ibidem*.

³²⁶ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

ya que es un paso muy grande en procura de recuperar la democracia y la libertad de nuestro país. Junto con hacer esto presente, quiero felicitar a las Fuerzas de Orden por su comportamiento, a través del cual dieron un ejemplo de lo que debe hacer realmente, las Fuerzas Armadas y Carabineros dentro de su misión netamente profesional. Quiero enviar mi saludo, pleno de felicidad, no solamente a la gente que estuvo al lado nuestro, a quienes tuvieron confianza en el triunfo del NO, sino que quisiera aprovechar la ocasión para formular un llamado a quienes, no compartiendo nuestra tesis, pueden hacer de que Chile sea un país para todos, en justicia, en paz y mucha fraternidad”³²⁷.

También hay reacciones de parte del Comando del SI, en específico del Presidente del Comité Cívico de Chillán, don Fernando Serrano Gallegos, que señala lo siguiente *“El plebiscito fue absolutamente limpio y transparente. Creo que las Fuerzas Armadas han cumplido ampliamente su promesa de devolver la democracia a este país. El 11 de septiembre de 1973, la gran mayoría de la ciudadanía pidió la intervención. Las elecciones del miércoles fueron, entre otras cosas, las que contaron con la menor abstención histórica en Chile. No hubo ningún incidente y con ello hemos dado un nuevo ejemplo de civismo al mundo entero que nos observaba, porque somos un país independiente. Los demócratas resolvemos nuestras diferencias a través de las elecciones. Ganó el NO, y con ello hemos perdido un partido, pero no el campeonato. Sin embargo, lamentablemente tras el SI y el NO hay opciones de sistemas económicos que están implícitos y el NO nos llevará a un sistema económico distinto al que ha llevado a Chile al primer lugar en América Latina y siento preocupación por lo que pueda pasar en el país. Sin embargo, tenemos más ánimo de trabajar que antes del Plebiscito; un gobierno que realizó una revolución económica, que cuenta con más del 40 por ciento de los votos después de 15 años de ejercicio del poder, constituyen un hecho inédito en el mundo, que nos debe dejar a todos pensativos, recordando que la campaña opositora se desarrolló con un financiamiento nunca visto y con esquemas totalmente ajenos a nuestra cultura y a nuestros sentimientos”³²⁸.*

³²⁷ Llamado a la paz y al entendimiento: opción NO. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 07 de Octubre de 1988, n° 38140, página 1.

³²⁸ Seguimos trabajando para ganar próximas elecciones. La Discusión. Chillán, Chile. Viernes 07 de Octubre de 1988, n° 38140, página 1.

Tal como lo mencionamos, y también los entrevistados lo señalaron en sus testimonios, el comando del NO tuvo su celebración masiva el sábado 08 de octubre, y tal como lo informa el Diario La Discusión del domingo 09 de octubre, *“los chillanenses de la opción NO, hombres, mujeres, ancianos y niños salieron ayer a las calles de la ciudad, enarbolando el emblema nacional, la bandera del NO y los pabellones de colectividades políticas proscritas, como el MIR, para exteriorizar su felicidad y alegría interior por los resultados favorables del plebiscito del miércoles cinco del presente. Largas filas de vehículos, repletos de alegres ciudadanos con banderas asomando por sus ventanillas y puertas pasaron por las principales arterias en medio de un acompasado bullicio de bocinas y pitos. Por su parte las columnas de infantes, de una formación heterogénea y muy vivas, colmaron las vías céntricas lanzando vítores a favor del triunfo y cerrados “cehache – i”, que atronaron en medio de los edificios inmediatos a la Plaza de Armas. Una óptica de la marcha permite asegurar que todo se cumplió dentro del marco de una completa tranquilidad y respeto. Carabineros, con el mismo profesionalismo de siempre, cuidaron que no se alterara el orden y la seguridad pública. Policías instalados en algunas intersecciones de la ciudad ayudaron a que se desviara el tránsito vehicular por otras calles inmediatas a fin de que la marcha y el movimiento de la ciudad no se entorpecieran. Llamó la atención de los espectadores la presencia en la marcha de ayer de algunos emblemas del MIR, brazo armado del Partido Comunista”*³²⁹. Si bien, se cubre el acontecimiento, pensamos que el espacio que le dan es poco, ya que si hubiese ganado el SI, creemos que hubiesen sido muchas más paginas de cobertura.

Luego de varios días, en la edición del martes 11 de octubre del Diario La Discusión se publican los resultados del plebiscito, de 20 comunas de la provincia de Ñuble, incluida la ciudad de Chillán, que fue entregada a la comunidad por parte de la Intendencia de la Región del Bio- Bio. *“La demora obedeció a que el Ministerio del Interior instruyo nacionalmente, que no se entregaran escrutinios extraoficiales, en los niveles provincial y comunal, salvo que lo estimaran necesario las intendencias”*³³⁰ El Diario La Discusión preparó un cuadro estadístico de las comunas de la provincia de Ñuble con todos los

³²⁹ Marcha de la alegría colmó calles de Chillán. La Discusión. Chillán, Chile. Domingo 09 de Octubre de 1988, n° 38142, página 1.

³³⁰ Resultados del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 11 de Octubre de 1988, n° 38143, página 8.

resultados, donde se puede destacar que en la única comuna en que ganó el NO fue en Chillán dentro de la provincia. Como decíamos, los resultados de la ciudad de Chillán están dentro del recuadro, y los hemos tomado por si solos, ya que son los que nos son funcionales para la investigación. Los resultados definitivos en la ciudad de Chillán son los siguientes:

Mesas de Votación	259
Votos SI	37. 698 sufragios
Votos NO	46. 560 sufragios
Votos Blancos	718
Votos Nulos	1.095
Total Votos Emitidos	86.071 ³³¹

Así, en la ciudad de Chillan triunfó el NO, volvía la democracia, y se acababan 15 años de Régimen Militar, y por fin, se podía disfrutar de una democracia sólida y constituida, pero como decíamos en el primer capítulo de esta obra, se empezó a transformar en una democracia tutelada, con disposiciones y leyes que aún nos hacen estar atados a la Dictadura Militar.

Finalizaba así, el largo y camino hacia el 5 de octubre, donde los chilenos y los chillanejos, acudieron en masa a las urnas, y donde se expresó el pueblo, transformando al plebiscito en uno de los hitos electorales más importantes del siglo XX en Chile, solo comparable con la elección presidencial de 1970.

³³¹ Resultados del Plebiscito. La Discusión. Chillán, Chile. Martes 11 de Octubre de 1988, n° 38143, página 8

CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES

El Plebiscito del 5 de octubre de 1988, significó para muchos miles de chilenos, el comienzo de una nueva etapa, donde muchos comenzaron a vivir lo que era realmente la democracia, ya que no la habían vivido durante el gobierno militar de Augusto Pinochet. Mucho se habla de esta elección, ya sea por la gran cantidad de personas que votaron en las urnas, alrededor de 7 millones 200 mil inscritos en los Registros Electorales, que se acercaron a los locales de votación, motivados creemos por la importancia de la elección.

Pero ahí aparece nuestra hipótesis, ya que en las entrevistas que realizamos a actores del plebiscito en la ciudad de Chillán, en especial del comando del NO, vemos que hay una gran motivación por llevara la mayor cantidad de población que fuera posible a las urnas el 5 de octubre. Carlos Castilla lo señala en un parte de la entrevista que le realizamos: *“El objetivo esencial, habiendo habido una etapa previa, que era la promoción de las inscripciones en los Registros Electorales, que eran básicas para el plebiscito, era llamar a la ciudadanía a votar NO, a decirle NO a Pinochet. Para eso teníamos que recorrer la ciudad, el centro, repartiendo propaganda, saliendo a las poblaciones, a conversar con la gente, a tener reuniones en las casas de las personas que se atrevían, que eran muy pocas, lo otro, el alero que nos brindo la Iglesia Católica en sus parroquias. Ahí nos reuníamos con la gente, les explicábamos porque era necesario decir que NO para no perpetuarse la dictadura por ocho años más, hasta el año 1997, incluso con la posibilidad de reelección por otros ocho años más.”*³³².

Como dice el presidente comunal del Comando del NO en el periodo de la consulta, el trabajo que se realizó en las bases fue sencillamente notable, porque el régimen tenía una muy solida base en las comunas pequeñas, donde al analizar los resultados, por ejemplo, de las comunas de la Provincia de Ñuble, en todas ganó el SI, porque el control que hay sobre esas comunas, es mas férreo, porque son comunas pequeñas, en cambio en Chillán, la gran cantidad de población que hay y lo grande del territorio, impiden un control absoluto de la

³³² Entrevista realizada a Don Carlos Castilla Reyes, el 25 de Noviembre de 2010.

población, por lo que esta se puede movilizar y unirse al comando del NO, donde podían luchar por sacar del poder, desde las urnas al régimen de Pinochet, dada la pertinaz oposición de este por aceptar las diversas instancias de dialogo y los intentos de lucha armada y movilización social que vimos en detalle en el primer capítulo de nuestra investigación. Ya el hecho de jugar en la cancha del régimen, era complicado, había temores por parte de la población y de los grupos opositores al gobierno militar, que se podría desconocer el resultado, o intentar un fraude para distorsionar la soberanía popular.

Ahí también está el trabajo de los partidos políticos sobre todo, en las bases, en las comunas como Chillán, donde se logró movilizar una gran cantidad de apoderados, que supervigilarían el proceso, para evitar fraudes y ese tipo de maniobras con el objeto de desconocer el resultado. Héctor Canahuate, Alcalde de Chillán durante el transcurso de la campaña del plebiscito, que también nos aporta su visión de cómo fue ese trabajo en las bases por parte del NO: *“el NO preparo una lista enorme de apoderados de mesas, en todos los locales tenían, en todos y la verdad que era digno de destacar porque estaban muy organizados y fue realmente bien, bien, bien. Fue con todo como corresponde, y el que gana tiene que ganar en buena lid, y así fue”*³³³. Fue bastante destacable como el comando del NO llevó tantos apoderados, no solo en la ciudad de Chillán, sino que en todo el país, para, como decíamos, evitar el fraude.

En suma, el trabajo del comando comunal del NO, dirigido hacia las bases, movilizándolo primero a que fueran a inscribirse, y luego a votar sin miedo, sin violencia que NO, fueron a nuestro juicio, factores fundamentales para entender la configuración de los resultados del plebiscito a nivel comunal.

³³³ Entrevista realizada a Don Héctor Canahuate Marzuca, el 26 de Noviembre de 2010.

FUENTES Y BIBLIOGRAFIA

1) DIARIOS (FUENTES DIRECTAS DE LA EPOCA)

Diario La Discusión. Chillán, Chile.

- Viernes 16 de enero de 1987, n° 37602
- Domingo 18 de enero de 1987, n°37604,
- Domingo 25 de enero de 1987, n° 37610
- Viernes 30 de enero de 1987, n° 37614
- Viernes 06 de febrero de 1987, n° 37620
- Jueves 12 de febrero de 1987, n° 37625
- Viernes 13 de febrero de 1987, n° 37626
- Domingo 15 de febrero de 1987, n° 37628
- Domingo 15 de febrero de 1987, n° 37628
- Miércoles 18 de febrero de 1987, n° 37630,
- Jueves 19 de febrero de 1987, n° 37631
- Viernes 20 de febrero de 1987, n° 37632
- Miércoles 25 de febrero de 1987, n° 37636
- Jueves 26 de febrero de 1987, n° 37637
- Viernes 27 de febrero de 1987, n° 37638
- Miércoles 04 de marzo de 1987, n° 37642
- Jueves 12 de marzo de 1987, n° 37649
- Viernes 13 de marzo de 1987, n° 37650
- Jueves 26 de marzo de 1987, n° 37661
- Martes 19 de mayo de 1987, n° 37706,
- Viernes 29 de mayo de 1987, n° 37715
- Martes 23 de Junio de 1987, n° 37736,
- Viernes 17 de Julio de 1987, n° 37757
- Domingo 19 de Julio de 1987, n° 37759
- Martes 04 de Agosto de 1987, n° 37772
- Viernes 07 de Agosto de 1987, n° 37775
- Jueves 13 de Agosto de 1987, n° 37780
- Viernes 21 de Agosto de 1987, n° 37787
- Sábado 05 de Septiembre de 1987, n° 37800
- Jueves 10 de Septiembre de 1987, n° 37804
- Viernes 16 de Octubre de 1987, n° 37825,
- Domingo 29 de Noviembre de 1987, n° 37873
- Martes 01 de Diciembre de 1987, n° 37874
- Domingo 06 de Diciembre de 1987, n° 37879
- Miércoles 09 de Diciembre de 1987, n° 37881
- Sábado 02 de Enero de 1988, n° 37901

- Martes 05 de Enero de 1988, n° 37903
- Miércoles 06 de Enero de 1988, n° 37904
- Martes 12 de Enero de 1988, n° 37909
- Viernes 15 de Enero de 1988, n° 37912
- Sábado 16 de Enero de 1988, n° 37913
- Martes 19 de Enero de 1988, n° 37915
- Jueves 21 de Enero de 1988, n° 37917
- Martes 26 de Enero de 1988, n° 37921
- Viernes 29 de Enero de 1988, n° 37924
- Miércoles 03 de Febrero de 1988, n° 37928
- Martes 09 de Febrero de 1988, n° 37933
- Domingo 14 de Febrero de 1988, n° 37938
- Jueves 25 de Febrero de 1988, n° 37947
- Domingo 20 de Marzo de 1988, n° 37968
- Miércoles 06 de Abril de 1988, n° 37982
- Sábado 09 de Abril de 1988, n° 37985
- Sábado 23 de Abril de 1988, n° 37997
- Miércoles 27 de Abril de 1988, n° 38000
- Viernes 27 de Mayo de 1988, n° 38028
- Sábado 28 de Mayo de 1988, n° 38028
- Domingo 29 de Mayo de 1988, n° 38029
- Martes 31 de Mayo de 1988, n° 38030
- Viernes 17 de Junio de 1988, n° 38044,
- Domingo 19 de Junio de 1988, n° 38046
- Viernes 24 de Junio de 1988, n° 38050
- Martes 05 de Julio de 1988, n° 38059
- Viernes 08 de Julio de 1988, n° 38062
- Sábado 09 de Julio de 1988, n° 38063
- Jueves 14 de Julio de 1988, n° 38067
- Sábado 16 de Julio de 1988, n° 38069
- Domingo 17 de Julio de 1988, n° 38070
- Domingo 24 de Julio de 1988, n° 38076
- Jueves 28 de Julio de 1988, n° 38079
- Sábado 30 de Julio de 1988, n° 38081
- Domingo 31 de Julio de 1988, n° 38082
- Jueves 04 de Agosto de 1988, n° 38085
- Domingo 07 de Agosto de 1988, n° 38088
- Martes 9 de Agosto de 1988, n° 38.089
- Jueves 11 de Agosto de 1988, n° 38.091
- Sábado 13 de Agosto de 1988, n° 38093
- Domingo 14 de Agosto de 1988, n° 38094
- Viernes 19 de Agosto de 1988, n° 38098
- Sábado 20 de Agosto de 1988, n° 38099

- Jueves 25 de Agosto de 1988, n° 38103
- Sábado 27 de Agosto de 1988, n° 38105
- Domingo 28 de Agosto de 1988, n° 38106
- Martes 30 de Agosto de 1988, n° 38107
- Miércoles 31 de Agosto de 1988, n° 38108
- Jueves 01 de Septiembre de 1988, n° 38109
- Sábado 03 de Septiembre de 1988, n° 38111
- Martes 06 de Septiembre de 1988, n° 38113
- Jueves 08 de Septiembre de 1988, n° 38115
- Viernes 09 de Septiembre de 1988, n° 38116,
- Domingo 11 de Septiembre de 1988, n° 38118
- Martes 13 de Septiembre de 1988, n° 38119
- Miércoles 14 de Septiembre de 1988, n° 38120
- Jueves 15 de Septiembre de 1988, n° 38121
- Viernes 16 de Septiembre de 1988, n° 38122
- Sábado 17 de Septiembre de 1988, n° 38123
- Domingo 18 de Septiembre de 1988, n° 38124
- Martes 20 de Septiembre de 1988, n° 38125
- Miércoles 21 de Septiembre de 1988, n° 38126
- Jueves 22 de Septiembre de 1988, n° 38127
- Domingo 25 de Septiembre de 1988, n° 38130
- Martes 27 de Septiembre de 1988, n° 38131
- Miércoles 28 de Septiembre de 1988, n° 38132
- Jueves 29 de Septiembre de 1988, n° 38133
- Viernes 30 de Septiembre de 1988, n° 38134
- Sábado 01 de Octubre de 1988, n° 38135
- Domingo 02 de Octubre de 1988, n° 38136
- Martes 04 de Octubre de 1988, n° 38137
- Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138
- Jueves 06 de Octubre de 1988, n° 38139
- Viernes 07 de Octubre de 1988, n° 38140
- Domingo 09 de Octubre de 1988, n° 38142
- Martes 11 de Octubre de 1988, n° 38143

2) ENTREVISTAS

- Entrevista realizada a **Don Héctor Canahuate Mazurca**, el 26 de Noviembre de 2010.
- Entrevista realizada al **sacerdote José Luis Ysern de Arce**, el día de 18 de junio de 2009.
- Entrevista realizada a **Doña Patricia Aguilera**, el día 09 de Noviembre de 2010.
- Entrevista realizada a **Don Carlos Castilla Reyes**, el día 25 de Noviembre de 2010.
- Entrevista realizada a **Don Gustavo Sanhueza Dueñas**, el 16 de Noviembre de 2010.
- Entrevista realizada a **Don Juan López Cruz**, el día 18 de Julio de 2009.
- Entrevista realizada al **Sr. Rolando Gaete López**, el día 20 de junio de 2009.
- Entrevista realizada al **Sr. Manuel Toro Muñoz**, el día 21 de junio de 2009.

3) LEYES

- **Constitución Política de la República de Chile de 1980**
- **Ley N° 18.700** *Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios*
- **Tribunal Constitucional de Chile.** *Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre el Tribunal Calificador de Elecciones.* Rol N° 33, Santiago, 24 de septiembre de 1985
- **Tribunal Constitucional de Chile.** *Proyecto de Ley Orgánica Constitucional sobre Votaciones Populares y Escrutinios.* Rol N° 53, Santiago, 05 de Abril de 1988

4) LIBROS

- **Arriagada, Genaro.** (1998) *Por la razón o la fuerza. Chile bajo Pinochet.* Santiago de Chile: Editorial Sudamericana Chilena.
- **Aylwin, Patricio.** (1998) *El Reencuentro de los Demócratas. Del Golpe al Triunfo del No.* Santiago de Chile: Ediciones B.
- **Boeninger, Edgardo** (1998) *Democracia en Chile. Lecciones para la gobernabilidad.* Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello
- **Cavallo, Ascanio; Salazar Manuel y Sepúlveda, Oscar.** (1997) *La Historia Oculta del Régimen Militar. Chile, 1973 – 1988.* Santiago de Chile: Editorial Grijalbo.
- **De Ramón, Armando, Couyoumdjian, Ricardo y Vial, Samuel.** (2001) *Historia de América Latina. Tomo III. América Latina. En Busca de un nuevo orden (1870-1990).* Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- **Garreton, Manuel Antonio.** (1988) *El plebiscito de 1988 y la transición a la democracia.* Santiago de Chile. FLACSO.

- **Guillaudat, Patrick y Mouterde, Pierre.** (1998) *Los Movimientos Sociales en Chile. 1973 – 1993.* Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- **Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Carlos; Baptista, Pilar.** (2010) *“Metodología de la Investigación”* México: Ediciones Mc Graw Hill.
- **Huneus, Carlos.** (2000) *El Régimen de Pinochet.* Santiago de Chile: Editorial Sudamericana Chilena.
- **Jocelyn-Holt Letelier, Alfredo.** (1998) *El Chile Perplejo. Del avanzar sin transar al transar sin parar.* Santiago de Chile: Editorial Planeta.
- **Larraín, Hernán.** (1988) *Ideología y Democracia en Chile.* Santiago de Chile: Editorial Andante.
- **Moulian, Tomas.** (1997) *Chile Actual. Anatomía de un mito.* Santiago de Chile. Ediciones LOM.
- **Salazar, Gabriel** (1999) *Historia contemporánea de Chile. Volumen I, Estado, legitimidad, ciudadanía.* Santiago de Chile: Ediciones LOM
- **Tagle, Matías** (editor), (1995) *El Plebiscito del 5 de octubre de 1988.* Santiago de Chile: Corporación Justicia y Democracia.
- **Varios Autores.** (1989) *La Campaña del NO vista por sus creadores.* Santiago de Chile. Ediciones Melquiades.

5) **ARTICULOS DE REVISTAS**

- **Cea, José Luis** (1987) Marco Jurídico Político del Plebiscito de 1988. *Revista de Ciencia Política.* Volumen IX, número 1.
- **Navia, Patricio.** (2004) Participación Electoral en Chile. 1988 – 2001. *Revista de Ciencia Política.* Volumen XXIV, número 2.
- **Tironi, Eugenio.** (1987) Pobladores e integración social. Propositiones N°14, “Marginalidad, movimientos sociales y democracia”. Ediciones Sur.

ANEXOS

ENTREVISTAS

Entrevista realizada al Padre José Luís Ysern de Arce, el día jueves 18 de junio de 2009.

RDO: Al revisar archivos del Diario La Discusión, me encontré con el mensaje que emitió el Obispo de Chillan por ese entonces, Don Alberto Jara Franzoy, donde señalaba el hecho de que el plebiscito debía ser una instancia tranquila y en paz. ¿Qué puede rescatar de ese mensaje?

PJL: No me acuerdo de los mensajes concretos, yo en ese momento estaba en Concepción, en el seminario metropolitano en Chiguayante, donde yo era rector en ese tiempo, y me acuerdo que el Obispo de Concepción en ese entonces era José Manuel Santos y el Obispo Auxiliar era Alejandro Goic, actualmente presidente de la Conferencia Episcopal de Chile, al igual que Alberto Jara, lo mas insistían era en que la gente votara sin miedo, la iglesia pedía que votaran en libertad y que votaran bien informados. Y que desde luego por todos los medios, que se pudiera garantizar la libertad, la honestidad, porque recuerdo que había ciertos rumores, y muy fuertes, de que Pinochet podría manipular los resultados, y de hecho, tuvo intención de hacerlo hasta último momento. Quiero destacar los mensajes, aunque no recuerdo ninguno en especial pero sé que los obispos insistieron mucho en esto, la libertad, la información y votar en conciencia. Había mucho miedo a votar NO, pero se les decía a los ciudadanos de que no tuvieran miedo, votar a conciencia era la clave.

RDO: Además, el Obispo Jara destacaba de que el hecho que el voto fuera secreto, daba la libertad de elegir, ya que no podría haber un militar con una ametralladora diciendo que opción elegir.

PJL: A pesar de ello, había mucha gente susceptible, porque estaba el antecedente del plebiscito de 1980, donde no hubo transparencia, donde no habían condiciones para votar de forma tranquila y secreta, y allí se hicieron muchas trampas, lo que hacía que la gente tuviera miedo de que pasara allí lo mismo, pero con los observadores internacionales que llegaron desde las Naciones Unidas, desde la comunidad europea, ya había más garantías de que el proceso podría ser democrático, y eso es lo que pedían los obispos, votar con libertad, sin miedos y en secreto.

RDO: ¿Ud. votó en Chillan?

PJL: No, vote en Chiguayante

RDO: ¿Qué pudo observar en Chiguayante el día de la votación?

PJL: Ya sabes cómo es Concepción y Chiguayante, son sectores de mucho obrero, de mucha conciencia social. Al ir a votar, percibí mucha alegría, lo que no se escapa a los ojos de cualquier observador, la gente estaba contenta en las filas, y el soldado al lado, sin miedo, tenía mucho sentido del humor ese día, y dando mensajes claros. Recuerdo una escena, estaba en la fila y llego un señor, un viejito a votar preguntando “y esta fila cual es”, y la gente respondió, “la del NO”. Tú percibías que iba a ganar el NO, la gente había perdido el miedo a votar con libertad y en conciencia.

RDO: ¿Qué ambiente había en la ciudad de Chillan antes del plebiscito?

PJL: Por ejemplo, yo estaba muy ligado a los universitarios, yo fui profesor de la Universidad de Chile y después hice el paréntesis para irme a Concepción, pero igual tenía contacto con la gente de Chillan. El ambiente era muy parecido a lo de Concepción, mucha confianza en el triunfo del NO. Era la percepción que uno tenía ya que a pesar de estar en Concepción yo seguía perteneciendo al clero de Chillan, y venía por lo menos una vez al mes a reuniones del clero, y ahí podía ver el ambiente que había en esos años.

RDO: ¿Había alguna forma de resistencia de los estudiantes en Chillan?

PJL: Sí, sí, por lo menos los de AUC (Agrupación de Universitarios Católicos), no había protesta que se perdían, incluso teníamos una misa todos los primeros jueves de cada mes, era una misa en la capilla chiquitina de la Catedral, y ahí, como era un grupo pequeño, se podía hacer la predica compartida, en plan de grupo. Algunas veces llego gente de la DINA o de la CNI que iba a las misas a grabar lo que sucedía. Y recuerdo que en una de las misas supe que había alguien grabando y le dije “algún hermano que este grabando la predica se la mando después a donde me digan”, y ahí se fue, porque lo habían identificado.

RDO: ¿Se desprende de aquello que el gobierno militar desconfiaba de la Iglesia Católica?

PJL: El gobierno desconfiaba mucho de la Iglesia, desde el Cardenal Silva hacia abajo, y desde luego, de mí por el hecho de ser extranjero, con mayor razón, tanto que cuando yo iba a los campamentos de verano, me pedían la lista de todos los que iban conmigo, me la pedía la gobernación, nunca la di. Desconfiaban de todo lo que estaba en manos de curas.

RDO: ¿Había curas de derecha, que obviaran hechos anormales?

PJL: Acá en Chillan no, te lo puedo decir porque los conozco a todos al dedillo, acá en Chillan no hubo ese tipo de curas. Había curas de derecha, como en todos lados, pero era básicamente por la desinformación existente; recordemos que estaba TVN que monopolizaba el control de los medios de comunicación, lo que distorsionaba la información, pero como yo viví esa experiencia con Franco en España, ya sabía a lo que me enfrentaba.

RDO: Después del plebiscito, ¿Qué ambiente había?

PJL: Luego de los resultados, yo que era rector del Seminario, me fui a la plaza de Concepción a celebrar, no lo pude ocultar. Era un ambiente de gozo, de una alegría colectiva que hace tiempo no se veía, de la gente que había luchado por la vuelta de la democracia y esta se hacía realidad. Era un NO a Pinochet pero era un SI a la democracia.

RDO: ¿Ese ambiente se podía extrapolar a Chillan?

PJL: Al hablar con gente de Chillan, me decían que el ambiente que se vivía era muy parecido al de Concepción, me imagino que en todo Chile pasaba todo esto, era un despertar de la población.

RDO: Gracias Padre por contarme su experiencia en esos años

PJL: De nada. Es muy bueno el trabajo que haces. Que Dios te bendiga y estés muy bien.

RDO: Gracias Padre.

Entrevista realizada al concejal de la ciudad de Chillan, Sr. Juan López Cruz, el día 18 de Junio de 2009.

RDO: Según los antecedentes que poseo, en el año 1988 usted era monitor de apoderados del partido Radical junto con Don Danilo Godoy. ¿En que consistía esa labor?

JLC: Bueno, nosotros, antes hay que contextualizar, se da la posibilidad del plebiscito de 1988 para votar la reforma constitucional que quería hacer Pinochet para perpetuarse en el poder. La oposición al régimen nos organizamos en diferentes instituciones, había instituciones cercanas a la iglesia, una de ellas se llamaba Participa. Nosotros comenzamos a trabajar en esta institución y desde ahí comenzamos a preparar a todas aquellas personas que querían ser vocales de mesa y apoderados, para así evitar el fraude electoral, tal como ocurrió en el año 1980, en ese plebiscito realizado por el régimen militar. Yo era presidente provincial del Partido Radical en esa época así que nos toco organizar el partido, lo que a la vez nos sirvió para organizar a nuestra gente, para que fueran como apoderados y así fueran en defensa de los votos, y así se repite el proceso en todo el país, y así se logro ganar el plebiscito, evitando otro fraude como el de el año 1980.

RDO: ¿La función de ustedes, en el sentido de educar a la población cual era?

JLC: Estaba todo clarito, había que marcar una de las dos opciones, eso se le decía a la gente, y quitarle el miedo también, ya que los opositores al régimen tenían miedo de participar en este tipo de actividades, porque iban a quedar marcados según ellos, y nuestra principal función era quitarle el miedo a la gente, luchar hasta la muerte por la vuelta de la democracia a nuestro país y eso era lo que había que hacer, derrotarla con el lápiz y el pensamiento, ya que la dictadura con la bota y las armas nos tenia en una situación de incertidumbre.

RDO: ¿Cuál era el ambiente previo en la ciudad de Chillan?

JLC: Había mucha efervescencia, ya que Chillan es una ciudad grande, y en las ciudades grandes se podía motivar de mejor manera a la gente, no así en las ciudades mas pequeñas, donde el control férreo del régimen a través de los alcaldes y el aparato estatal, había mas control. En Chillan había más libertad en el sentido de que nos podíamos reunir sin que nos detectaran en los lugares que nos reuníamos. A pesar de que la dictadura hizo bastantes esfuerzos para tomarnos detenidos en nuestras protestas. Cuando llevaban a alguien detenido en las protestas, generalmente era a dedo “este, este, ese otro, aquel”, principalmente a los dirigentes que teníamos acá en la ciudad. Era selectiva la detención, con el fin de amedrentar al resto de los integrantes, primero los líderes y así iban bajando, para que no se sumaran al movimiento.

RDO: ¿También habían soplones, o más conocidos como sapos?

JLC: Claro que si, en todos lados ocurre eso

RDO: ¿Las detenciones eran llevadas a cabo por la CNI?

JLC: También eran llevadas a cabo por Carabineros e Investigaciones

RDO: ¿Cómo vivió usted el día 5 de octubre de 1988?

JLC: Nosotros como gente de oposición al régimen de Pinochet estábamos intranquilos, porque sabíamos que Pinochet no iba a torcer su mano tan fácil, en términos que no iba a dejar el gobierno de una forma tan tranquila, estábamos inquietos ante lo que podía suceder, teníamos ciertos temores, que no fueran a responder los apoderados en las mesas, pero al final de la jornada nos dimos cuenta que la gente si estaba respondiendo y eso nos dio tranquilidad al menos en el recuento de que íbamos a estar en todas las mesas, aunque teníamos reemplazantes en caso de que no llegaran los apoderados, y teníamos el sistema de conteo rápido, donde había gente que iba mesa a mesa viendo y anotando los resultados para así evitar el fraude electoral. Debemos recordar que los apoderados y los presidentes de mesa fueron nombrados por el régimen, que si bien trabajaban en la fiscalía, pero el fin y al cabo eran funcionarios del régimen.

RDO: ¿Cómo se celebró el triunfo del NO?

JLC: Fue muy tranquila, ya que recordara usted que la dictadura reconoció el triunfo del NO pasadas las dos de la mañana, por lo que el mensaje fue a las familias de que celebraran en sus casas, que no salieran a la calle, ya que podía pasar de que las Fuerzas Armadas sacaran las tropas a la calle, para opacar el triunfo del NO. Nosotros responsablemente le dijimos a la gente que no saliera y que celebrara en familia, como te decía anteriormente. Teníamos varias casas de seguridad donde almacenábamos los cómputos, y si allanaban una, estaba la otra, y así, sucesivamente.

RDO: ¿Qué sistema usaban para comunicarse?

JLC: Básicamente teléfonos y radio, lo que más usábamos era la radio.

RDO: ¿Hubo rumores de algún alzamiento, en el sentido de no reconocer el triunfo por parte del gobernador Jorge Lazo Pozzi?

JLC: El mando de los militares es de manera vertical, por lo que el gobernador Lazo no podía tomar acciones por su propia decisión, menos con un general como Pinochet que tenía todo el poder en sus manos.

RDO: ¿Notaban el uso de recursos estatales en la campaña del SI en Chillan?

JLC: Claro, eso era muy notorio, además ellos, la gente del SI era gente que tenía mucho dinero y podían solventar la intensa campaña. El boom económico que se habla en esa época no era tal, y las carreteras no eran como son hoy, por ejemplo, para llegar a Cobquecura era una verdadera travesía, y nosotros no teníamos los medios, pero a duras penas igual llegábamos, para poder llevar la voz de la democracia, que finalmente llego.

RDO: Don Juan, un verdadero gusto conversar con usted y gracias por contarme sus vivencias en este periodo tan trascendental para la historia reciente de Chile.

JLC: Gracias a ti por recordarme tan buenos momentos, donde luchamos para tener lo que hoy tenemos, un sistema democrático.

Entrevista realizada al Sr. Rolando Gaete López, agricultor y empresario de la ciudad de Chillan el día 20 de junio de 2009.

RDO: ¿Cuál era el ambiente previo al día 5 de octubre de 1988?

RGL: Bueno, mi percepción del ambiente dista mucho de la del común de la población, que mayoritariamente voto por el NO acá en la ciudad. Yo pertenecía al Comité Cívico Independiente, pero este comité apoyaba explícitamente la candidatura de mi general Pinochet, ya que estábamos convencidos de que el gobierno militar había logrado estabilizar el país, con medidas comandadas por los Chicago Boys, liberalizar la economía y darle preponderancia al libre mercado, fomentando la propiedad privada, cosa que con Allende no era así, que seguía los preceptos del marxismo leninismo. Como te decía, las cosas con Allende no estuvieron bien, pero con Pinochet había vuelto la tranquilidad para trabajar, para no perder nuestras tierras que nos habían costado tanto sacrificio. Aunque tenía esperanza de que podíamos ganar, hubo un momento que veía que el aparataje del NO era tan grande, que encontré lógico que nos ganaran. Lo que me extrañó mucho, aunque esto es solo una percepción personal es que había un sentimiento de revancha, que gracias a Dios no prospero, ya que podría ser dañino para el país.

RDO: ¿Cómo vivió ese día miércoles 5 de octubre de 1988?

RGL: Fue un día muy raro para mí. Acudí temprano a votar al INSUCO, donde un par de giles me encararon en la fila gritándome a cada rato “momio”, “facho”, lo que me hizo sentir muy mal, y va relacionado a lo que te decía, a ese ambiente de revancha que tenían los que votaban por la opción del NO. Lo único que quería en ese momento era votar rápido, e irme a mi casa para pasar el resto del día con mi mujer y mis hijos. Como te decía, tenía una cierta corazonada, un cierto palpito de que no íbamos a ganar, y claro, así ocurrió. Lo tome con resignación, aunque si el general Pinochet sacaba las tropas a la calle no iba a dudar en respaldar su decisión. Nunca estuve de acuerdo en la realización del plebiscito.

RDO: ¿Por qué usted tenía esa postura?

RGL: Desde la intervención de mi general Pinochet en el país, se vivió un clima de tranquilidad que nunca habíamos vivido, era todo miel sobre hojuelas. Para nosotros, una familia de agricultores y comerciantes, los tiempos de la Unidad Popular fueron tiempos muy complicados, ya que el estado intervenía cada ámbito de la economía, y eso nos asustaba. En cambio, con mi general la liberación económica fue un factor clave en el desarrollo de las empresas familiares. Nos permitió tener mayor estabilidad económica, y salvo, la crisis del año 82, fueron tiempos tranquilos. Y este plebiscito nos sacaba de esa calma, ya que sabíamos que podíamos perder el poder, y dejarlo en manos de socialistas. Pero era lo que había dicho mi general Pinochet, y aunque no lo compartí, trate de respetar el resultado.

RDO: Muchas gracias por su testimonio.

RLG: De nada.

Entrevista realizada al Sr. Manuel Toro Muñoz el día 21 de junio de 2009.

RDO: ¿Cuál era el ambiente previo a la realización del plebiscito?

MTM: Bueno, antes que todo decirte que yo estaba constantemente moviéndome en varias poblaciones de la ciudad, como la Vicente Pérez, los Volcanes, la Luís Cruz Martínez, la Bonilla, etcétera, dando a conocer el mensaje, que la única forma de poder salir de este estado de dictadura, donde se estaban atropellando en forma sistemática los derechos humanos desde su instauración, aquel 11 de septiembre de 1973, era que la gente tomara conciencia de que el voto libre era la salida para esos años de represión y falta de garantías democráticas. También tratamos de ir a otras comunas, pero ahí era mas complicado ya que no eran tan grandes como Chillan y nos podían tomar detenidos por andar promoviendo el mensaje de la democracia, ya que el control era mucho mayor. Por eso decidimos centrar la acción en Chillan, además que había un universo mayor de personas que potencialmente podían votar a favor.

RDO: ¿Algunas formas de educación para el pueblo en la etapa previa del acto electoral?

MTM: Básicamente, crear votos para que las personas supieran que opción era la que debían marcar, en este caso era la del NO. Mucha gente se confundía y decía que era el SI, ya que lo asociaban a que con ese voto SI volvería la democracia. Les hacíamos ver en el error que caían, y les decíamos que el NO era negar a Pinochet y que volvería la democracia.

RDO: ¿Cómo vivió ese día, el día de la elección?

MTM: Había muchas ganas de votar, me toco ver varios locales de votación y todos llenos, habían muchas ganas de participar en la elección y desde temprano la gente se volcó a las urnas. En el ambiente se respiraba alegría, entusiasmo, y personalmente, sentía que íbamos a ganar. Había de cierta forma un furor, una fuerza, una espera de que realmente cuando llegara el momento, la gente iba a explotar de júbilo, y de soltarse las amarras, de las que hace 15 años estaban atados. Con el triunfo se terminaron los temores que se desarrollaron en torno al plebiscito. La gente tenía una especie de psicosis, ya que se decía que serian grabados, vigilados en los lugares de votación, pero como te digo, esos temores se esfumaron con el resultado, que costo que saliera, pero nosotros en nuestro fuero interno sabíamos que habíamos ganado.

RDO: ¿Cómo se celebro el triunfo?

MTM: Hicimos una marcha por la población Vicente Pérez esa noche del cinco y al mediodía del seis la celebración fue en grande. Se vaciaron las poblaciones, todos fueron al centro. Jamás había visto a tanta gente junta, recuerdo que cayó una tenue lluvia y las banderas flameaban al viento. La gente perdía los temores y sentía que todo era nuevo. Aunque tras estos veinte años, me queda la sensación de que los conductores de esta nueva democracia no son lo que la gente esperaba. Conozco gente que recuerda con alegría la fecha, pero otros con un dejo de frustración, ya que ven en los políticos de hoy lo mismo que se veía en el gobierno militar.

RDO: Don Manuel, muchas gracias por contarme su testimonio de una fecha que marco sin dudas al país.

MTM: Gracias a ti, estos trabajos hacen que la memoria histórica no se pierda. Que esté bien.

RDO: Igualmente, un gusto conversar con usted.

Entrevista realizada al señor Carlos Castilla Reyes, el 25 de Noviembre de 2010.

RDO: Su nombre

CCR: Carlos Castilla Reyes

RDO: ¿Edad?

CCR: 68 años

RDO: ¿Cuál es su labor en la actualidad?

CCR: Abogado, con especialidad en Derecho Laboral

RDO: ¿La relación que usted tenía con el Plebiscito del año 1988?

CCR: El año 1988 yo fui presidente del Comando del NO de la ciudad de Chillán.

RDO: ¿A que apuntaba esa presidencia del comando?

CCR: El objetivo esencial, habiendo habido una etapa previa, que era la promoción de las inscripciones en los Registros Electorales, que eran básicas para el plebiscito, era llamar a la ciudadanía a votar NO, a decirle NO a Pinochet. Para eso teníamos que recorrer la ciudad, el centro, repartiendo propaganda, saliendo a las poblaciones, a conversar con la gente, a tener reuniones en las casas de las personas que se atrevían, que eran muy pocas, lo otro, el alero que nos brindó la Iglesia Católica en sus parroquias. Ahí nos reuníamos con la gente, les explicábamos porque era necesario decir que NO para no perpetuarse la dictadura por ocho años más, hasta el año 1997, incluso con la posibilidad de reelección por otros ocho años más.

RDO: Referido a la inscripción, ¿Usted cuando más o menos se inscribió?

CCR: No había Registros Electorales, ni Tribunal Calificador de Elecciones, Partidos Políticos, etcétera, que son esenciales en todo régimen democrático.

RDO: ¿Cuándo se inscribió?

CCR: No recuerdo exactamente la fecha en que me inscribí, pero los que éramos partidarios del NO, a nivel nacional nos inscribimos después de que lo empezó a hacer la gente partidaria del SI, es decir, de Pinochet, porque en los partidos políticos de oposición había una diferencia que se zanjó definitivamente, que era insertarse en la institucionalidad de Pinochet, inscribiéndose en los Registros Electorales para participar en el plebiscito o no hacerlo, y seguir con las protestas sociales que en ese momento fueron siempre lideradas por los trabajadores, fundamentalmente los trabajadores del cobre, entre ellos un papel fundamental cumplió Rodolfo Seguel, que después fue diputado. Cuando se ve que las protestas sociales se desbordan, y ya en vez de ser funcionales a los intereses de la

oposición para recuperar la democracia, la gente empieza a tener miedo a que pueda haber un caos, se debate el interior de los partidos, muy fuertemente al interior de la Democracia Cristiana esencialmente que se presumía que iba a liderar el movimiento. Hubo 2 posiciones, inscribirse o no inscribirse, insertarse en el esquema de Pinochet o no; gano ampliamente la posición de insertarse y votar NO en el plebiscito. Yo personalmente, estaba en la otra tesis, de continuar con las protestas sociales, teníamos, personalmente tenía temor al no reconocimiento del resultado que se diera el 5 de octubre, pero tomada esa decisión, me embarque con todo, en lo que había sido el acuerdo en ese tiempo de la Democracia Cristiana y de los demás partidos de la Concertación, por eso es que pase a ser nombrado, por los otros partidos políticos, por las agrupaciones sociales, como presidente del Comando del NO. A mí no me puso como Presidente del Comando del NO la Democracia Cristiana, mi partido, sino que los demás partidos políticos, la Agrupación de Derechos Humanos, otras organizaciones sociales, porque en ese tiempo se hacía mucho más amplio, se consultaba la opinión y ahí fui propuesto yo, y la Democracia Cristiana después solo sanciono, además era a título personal, yo no era dirigente político en ese tiempo.

RDO: ¿Después fue dirigente político?

CCR: Después que se gana el plebiscito, en la Democracia Cristiana se hace la elección de Presidente Provincial y esa elección la gane yo.

RDO: ¿Siempre ha sido militante de la DC?

CCR: Fui militante de la DC desde el año 67, 68 hasta el 2 de febrero del año 2002, cuando renuncié a la DC.

RDO: ¿Fue complicado llegar a la opción de insertarse en la lucha electoral?

CCR: Yo quisiera sacarte de un error. El MDP era una facción del Partido Socialista, no estuvo en la tesis de la lucha armada, el Partido Comunista ya había desechado la tesis de todas las formas de lucha entre las cuales estaba la vía armada, ya había sido desechada hace bastante tiempo. Lo que pasa que ellos tenían, al igual que muchos demócratacristianos; no hay que olvidar que quien lidero desde el punto de vista político las protestas sociales fue quien era presidente de la DC en ese entonces, quien era Don Gabriel Valdés; él era el que lideraba, incluso estuvo preso un par de días por una manifestación, y el MDP ya no estaba hace mucho tiempo, era el sector más izquierdista del PS, pero que en definitiva, después nosotros sabemos que una vez que sale Aylwin necesita formar gobierno, conversa con Clodomiro Almeyda, de quien era muy amigo, lo convence de que se incorpore a la Concertación el MDP, porque el necesitaba un apoyo político que fuera lo más amplio posible. Por esa razón es que en la DC además se produce otra discusión, que era entre los partidarios de lo que se llamo la “oposición chica”, que era liderada por Adolfo Zaldívar y también Don Patricio Aylwin, y quienes éramos inmensamente mayoritarios, liderados por Don Gabriel Valdés, partidarios de la “coalición grande”, es decir ir desde el PS, el PPD, el PR y la DC, y todo el Partido Socialista, todos los socialistas, y Don Patricio Aylwin cuando sale Presidente de Chile cambia de opinión porque se da cuenta que para la estabilidad de su gobierno no bastaba con una alianza chica que iba a estar formada solo por la DC y el PR, era necesario el PPD, pero esencialmente el PS con sus dos grandes tendencias, y ahí es que Clodomiro Almeyda juega un rol esencial y

acepta participar en el gobierno, respaldar, incorporarse a la Concertación y eso es lo que le permite a Chile en los cuatro años de gobierno del ex – presidente Aylwin darle estabilidad y sustento político a su gobierno.

RDO: ¿Cuál fue la estrategia a seguir en la ciudad de Chillán? ¿Cómo se incentivo el voto en la gente acá?

CCR: De la siguiente manera. Explicándole a la gente, e incluso personalmente yo participando todos los domingos en un programa radial en Radio La Discusión, explicándole a la gente que no tenía absolutamente ningún sentido llamar a votar NO si la gente no se inscribía, por las razones que tú dices; nosotros les explicábamos que la gran mayoría de la gente que era partidaria de Pinochet, se procede a inscribir inmediatamente que se toma la decisión política de el plebiscito y por eso que las primeras mesas en todo el país siempre han sido favorables a la derecha, y era donde ganó el SI, entonces nosotros le explicábamos a la gente que sacamos nosotros con estar llamando a votar NO, si hay un requisito previo, que es el que lo va a habilitar para que usted vote, que es la Inscripción Electoral, y vencer el miedo a inscribirse, ¿Por qué? Porque el general rumor, que en este país es muy efectivo sobre todo en dictadura es mucho más efectivo, en el orden a que el gobierno iba a saber por quien iba a votar cada elector, que de alguna manera los votos estaban marcados y que habían sistemas que iban a determinar por quien voto tal persona, y nosotros teníamos que hacer un trabajo didáctico con la gente y decirle “eso no es posible”, “el voto es secreto”, hay un Tribunal Calificador de Elecciones, hay un Tribunal Electoral, hay Partidos Políticos, se nos permitió nombrar Apoderados debidamente calificados, íbamos a llevar un control a nivel nacional y a nivel local paralelo, uno computacional, pero se corría el riesgo de que el sistema se cayera o se hiciera caer mediante un corte de luz, que efectivamente, tú lo sabes perfectamente, el día anterior hubo una especie de ensayo, cortaron la luz, y esa información la da el Departamento de Estado de los EE.UU y le dice al Gobierno de Chile que ellos no van a aceptar una cosa semejante, y se llevaba el control manual, donde teníamos Apoderados en todas y cada una de las mesas, nunca hemos tenido más apoderados que en ese momento y teníamos mensajeros que eran los que concurrían a cada una, en cada mesa, iban entregando, el Apoderado le decía, “aquí el resultado fue tanto” y ese mensajero partía a la mesa central, a un local que teníamos nosotros aquí en Chillán donde se iba anotando a mano, local tanto, mesa tanto, tanto el SI, tanto el NO, tantos nulos, tantos blancos, entonces se llevaban dos controles, y al final terminamos convenciendo a la gente que para decir NO hay que estar inscrito y que no temieran inscribirse porque era absolutamente imposible de que se pudiera saber por quien se vota, iban a haber cámaras de votación secretas, el voto era sellado, se entrega sellado a la urna, y eso permitió una avalancha de inscripción en que se supero largamente las metas que nosotros mismos nos habíamos fijado, cuando digo nosotros no me estoy refiriendo a el NO de Chillán, sino que a nivel nacional y a nivel local, pero las políticas eran definidas a nivel nacional y el número de inscritos es el que a nosotros nos permite ganar con relativa holgura, 44 contra 56 por ciento el plebiscito, con todo el temor todavía había en mucha gente, sobre todo en los sectores rurales.

RDO: ¿Cómo fue la campaña previa?

CCR: Nosotros hacíamos reuniones, nosotros teníamos una sede que arrendamos, que estaba ubicada en calle Gamero, estaba entre lo que es Claudio Arrau hoy en día, en ese

tiempo era Lumaco, Claudio Arrau y Carrera, o Carrera y 18 de Septiembre, no recuerdo exactamente, Ahí teníamos la sede que funcionaba los siete días de la semana, habían personas que estaban todo el día y todos los días, todos los días teníamos reuniones masivas con la gente para intercambiar opiniones cómo estaba la cosa, se organizaban los grupos que iban a salir a las distintas poblaciones digamos, a promover el NO y las inscripciones electorales, los que iban a ir al sector de la población Vicente Pérez, a la población Rosita O'Higgins, etcétera, partiendo de la base que hoy día hay poblaciones que en ese tiempo no existían, como Los Volcanes, entre otras. Y la respuesta, porque yo estuve, no solamente yo, sino que todos los que participábamos, que liderábamos esto, participamos activamente en las reuniones y presidíamos estas reuniones, especialmente si estaba yo, y se abría un debate con la gente, y la gente nos planteaba el tema del temor, de la gran duda que existía que era, y que yo personalmente también la tenía, era si la dictadura iba a reconocer o no el triunfo del NO si este era favorable al NO, ese era el gran tema y la gran duda que tenían los comunistas y que nos planteaban a nosotros los militantes o simpatizantes comunistas en estas reuniones que se hacían en las poblaciones, en orden a decir, para que estamos en esto, si aunque ganemos, la dictadura nos va a desconocer, y tu sabes, adelantándonos un poco lo que paso el día 5 de octubre, o sea, la decisión política del régimen fue en ese momento cuando ve que va a perder el plebiscito del 5 de octubre es desconocer ese resultado y generar algunos acontecimientos que posibilitaran como eran enfrentamientos entre civiles al retirar las tropas, las FF.AA y Carabineros de las calles, al dar resultados parciales que incluso dieron como ganador al SI, y al final vinieron, ya pasada la madrugada, el subsecretario del Interior, que era el señor Alberto Cardemil viene a dar el resultado final, y hubo una reunión entre los comandantes en Jefe en que estaba tomada la decisión de desconocer el resultado, con el apoyo de Carabineros, de la Marina y para qué decir del Ejército, pero ahí juega un rol esencial el General Matthei, quien cuando va a entrar a esa reunión, el dice “yo tengo claro que ganó el NO” y cuando entra a la reunión, les dice “les comunico antes que me digan algo, que acabo de reconocer que ganó el NO” y eso desactiva, como le llamo él, le quito el espolón a la bomba para que no estallara, y ahí se desploma toda la estrategia de las FF.AA de desconocer el Plebiscito, cancelarlo digamos, y que Pinochet continuara, y la excusa era que iba a dar por ganador al SI, en consecuencias que había ganado el NO, lo que iba a implicar un enfrentamiento entre civiles donde iban a haber muertos y por lo tanto eso iba a justificar la intervención, un autogolpe digamos, desconociendo el resultado. Ese era el miedo que tenía la gente, y tenía razón, y yo quiero decirlo, porque yo recibí una información fidedigna, de que se iba a intentar desconocer y yo saco a mi familia de Chillán, los saco el día 5 de octubre, después de la votación, la llevo a otra parte lejos de Chillán, y lo mismo le dije a un gran amigo mío, que fue una persona que se la jugó a concho, y tengo que ser muy honesto, era el hombre que era como una especie de avispa, que era Sergio Bustamante Urrejola, que fue concejal y que falleció desgraciadamente, prematuramente. Él era el hombre que me tenía permanentemente llamando por teléfono, Carlos hay que hacer esto, lo otro, no te olvides que hay que ir allá, para acá. A lo mejor hubiera sido posible que yo no hubiera podido hacer un trabajo tan comprometido si no hubiera tenido este aguijón que además era mi amigo personal, muy querido, que me estaba todos los días; ahora con eso no minimizo el trabajo de gente como Isidoro Toha, como Rodrigo Flores, que en paz descansen también, como las mujeres las que habían, las que eran familiares como Ilija Pradenas, tantos otros; uno es injusto con todos los jóvenes que hoy son adultos, entre los que estaba Carlos

Arzola, Nani Parra, la Soledad Toha, Jaime Rocuan, que desde jóvenes andaban metidos en las mochas y uno como abogado tenía que ir a la comisaria a sacarlos, que les constataran domicilio y los largaran. Así que ese fue un trabajo, y además que tuvimos, la idea era constituir comandos del NO en cada comuna, pero se noto que eso era imposible porque en las comunas el poder está muy cerca del ciudadano, Carabineros y los Alcaldes designados por Pinochet, tuvimos que salir a comunas para hacer nosotros esa campaña.

RDO: ¿El rol de los apoderados y como evitaron el fraude? Los apoderados estaban para evitar el fraude electoral, con los resultados mesa por mesa, ya que el fraude se hacía en los resultados totales.

CCR: Pero además, de eso; eso es una realidad del porte de una catedral, pero además hubo un factor que no obstante estar en dictadura, no obstante ser los medios de comunicación en su mayoría, como hasta el día de hoy, no partidarios de la dictadura, sino que de la derecha, tu sabes que en Chile tenemos un duopolio, el señor Agustín Edwards, dueño de casi todos los medios de comunicación, la prensa escrita, y el resto, don Álvaro Sahieh, dueño de La Tercera, de La Cuarta, de la revista Que Pasa, etcétera, pero teníamos las radios, y las radios han sido hasta el día de hoy las menos controladas, entonces el plebiscito, a diferencia de la Consulta y del Plebiscito del año 1980 estaban los medios de comunicación tal como se hace en las elecciones hoy en día, con el recuento de votos en público, con público presente y con medios de comunicación presentes, entonces, los medios de comunicación van incluso cantando “mesa tanto”, y se va escuchando cuando dice “mesa tanto, NO, NO, NO, SI, SI, NO, SI, y en definitiva, “la mesa tanto, tantos SI, tantos NO”, y lo da a conocer la radio, y la gente se informa; uno se formo la impresión tipo 7 y media, 8 de la tarde que él NO ganaba, porque la radio tiene la gracia a diferencia de la TV, por eso yo nunca escucho ahora las elecciones en TV, en la radio, y excúseme que le haga propaganda a una, la Radio Bio-Bio, que es la que mejor cubre el resto del país, porque la radio dice “resultados en la comuna de San Nicolás, mesa tanto, tantos SI, tantos NO”, “mesa numero tanto de mujeres de Punta Arenas, tanto” “mesa tanto de Iquique”, entonces uno ya empieza a ver marcada la tendencia, y a esa hora nosotros ya sabíamos que ganábamos, que ganábamos, porque la tendencia estaba marcada claramente, cuando se va dando una diferencia que en definitiva termina en un 44 contra un 56 %, eso ya no se puede revertir, salvo a través de un fraude, pero como los medios de comunicación están entregando, están alimentando a la opinión pública del resultado, mas el control que llevaban los partidos, es imposible poderlo desconocer, entonces, te reitero, que es lo que quería hacer la Junta Militar, a excepción de Matthei, era generar un escenario de enfrentamiento, un caos, para decir esto justifica mas allá de resultado, justifica cancelar el Plebiscito y continuar como estábamos.

RDO: Mucha gente del comando del NO, de hecho les decían a sus partidarios, no salgan a celebrar el mismo día o la misma noche del 5 de octubre

CCR: No, y la gente cumplió al pie de la letra, porque eso significaba como ya la gente iba a saber, porque hoy día se puede hacer y de hecho se hace, antes que se den los resultados oficiales la gente ya está celebrando, ya sabe cuál es el resultado, pero nosotros no queríamos, y esas instrucciones de Genaro Arriagada y todo su equipo fueron cumplidas al pie de la letra. Te digo, la noche del 5 de octubre no se celebra nada, no le podemos dar una excusa al régimen militar para que haga una expresión que uso Sergio Onofre Jarpa y

Andrés Allamand, “no hagan una tontera”, entonces, cuando se celebra, al día siguiente, en la mañana nos levantamos temprano y salimos a celebrar, y aquí hicimos un gran acto de celebración a los pocos días después del NO, un día que incluso, llovió, por esas cosas del destino llovió profusamente, hicimos una marcha, nos mojamos desde la cabeza hasta los calcetines, pero felices de la vida, y como tú dices, por lo menos mi experiencia personal yo he vivido dos etapas en política, marcadamente, una es la década del 60’, que era muy bonita, en una sociedad y un mundo muy radicalizado, y la época, por lo dolorosa que fue para mucha gente, para todos los chilenos, pero especialmente para la gente que fue víctima de violaciones a sus derechos esenciales, que fue torturada, que fue exiliada, que están desaparecidas hasta el día de hoy; desde el punto de vista político, los políticos nos movíamos por ideales, y el ideal era recuperar la democracia, no nos movíamos por otra cosa, y por eso se les decía a un grupo de jóvenes, ustedes van a Pinto, van a San Nicolás, como se movilizan, ustedes se las arreglan. Hoy si no les pones un vehículo que los vaya a dejar con comida y todo. Alimentos, ahí verán, llevaran un par de sándwiches de la casa, había una vocación, se estaban moviendo para poder terminar con 17 años de dictadura, eso era lo que se quería. La dictadura había sido muy dura con todos, pero sobre todo con los más pobres y eso motivo a la gente y eso hizo que la política en si misma fue un movimiento político social, porque paralelamente, al lado de los partidos políticos, que pasan a asumir, por razones obvias, el control del proceso, estaban todas las organizaciones sociales, no solo las sindicales, sino el Colegio Médico, el Colegio de Abogados, el Colegio de Enfermeras, de Asistentes Sociales, todos estábamos en lo mismo, teníamos la gran fuerza social de este país, además de la política, y por eso que es muy hermoso, y desgraciadamente esa política empieza a fenecer poco a poco después que se reconquista la democracia porque viene el poder, las ventajas que da el poder, etcétera, y hoy día, no hay un interés. Acaba de salir una encuesta en que los peor evaluados son los partidos políticos, sin distinción, todos; aquí mas allá de que la UDI sea el primer partido político hoy en día, RN el segundo y la DC el tercero, es porque se presentan candidatos, personas, pero en la percepción de la gente los partidos están pesimamente evaluados, y con razón, y con razón. Y la gente no se desafecta de los partidos porque lo están haciendo bien, se desafectan porque lo están haciendo mal, porque los ven más preocupados de sus intereses que de los intereses de la gente.

RDO: Ustedes preparaban, así como lo hacían con los apoderados, ¿preparaban vocales de mesa?

CCR: Si, se prepararon no solo apoderados, se prepararon vocales, gente que nosotros sabíamos que habían sido nombrados vocales y habían algunos que sabíamos que eran nuestros, por decirlo de algún modo y se preparaban, pero ese día y yo lo manifesté el mismo día que se estaba haciendo el plebiscito en un programa en que participaban entre otros, estaba Isidoro Tohá y creo que estaba Tito Canahuate, y donde nosotros habiendo votado constatamos la cultura cívica de nuestro pueblo, y yo no me voy a olvidar de una frase que dije esto demostraba que había una memoria colectiva cívica, que se transmitía de generación en generación, sin que los que estaban votando por los años transcurridos hubieran votado alguna vez, que ni siquiera conocieron cómo funcionaba el sistema, pero la gente en ese momento se porto ordenadamente los votantes, no hubieron manifestaciones, ni siquiera hubo grandes discusiones entre los vocales, que en su mayoría eran del SI, y los apoderados, porque cuando un voto tiene una marcada preferencia hacia el NO es imposible

decir, no este voto no, además que la ley es clara, dice que el único voto nulo es el voto que tiene más de una preferencia, de manera que uno puede escribir en el voto “voto o no para que se vaya este tal por cual” es voto no es nulo, y si alguien lo quiere objetar, lo objeta, pero se computa igual, entonces, pero esas discusiones fueron mínimas, ¿Por qué? Porque los que éramos apoderados de mesa, yo fui apoderado general de local, nos conocíamos con la gente del SI, entonces nadie quería romper ese conocimiento, esa amistad personal o ese conocimiento que se tiene de la persona, que ve todos los días, por hacer digamos un fraude. El 80´fue distinto, porque se hizo solo, y nosotros sabemos perfectamente que se metieron votos marcando SI, porque todos los vocales eran de Pinochet, no habían partidos políticos, no había TRICEL, no habían apoderados ni nada, de manera que ponemos cinco personas que somos del SI, metamos votos, si hay localidades que votaron más que los habitantes, y todo eso ha sido comprobado. Ahora, porque se acepto, por la fuerza, si cuando uno no puede derribar una pared con la cabeza tendrá que buscar maneras para derribarla, pero con la cabeza no porque se la va a partir.

RDO: En la campaña del plebiscito de 1988 se utilizo por primera vez en Chile la TV para hacer spots publicitarios, ¿Cuál cree usted que fue el impacto de la campaña, sobre todo en los indecisos?

CCR: Decisivo, porque el día que se transmite la primera franja es el día que se marca en la historia de la TV chilena el más alto rating, no superado por ningún programa. Casi el 100 % de los televisores de este país estuvieron encendidos viendo la franja, todos estábamos pegados para ver cómo salía y cuando nosotros vemos la propaganda, no recuerdo cual salió primera, la del SI o la del NO, pero cuando veo la del SI, anclada en el pasado, viendo lo que había sido el gobierno de Allende, las colas, los desordenes, las tomas, todo lo que quieran, hubo un mal enfoque de eso porque la gente no quería eso. Cuando empezamos a ver la del NO, yo te digo, cuando hay posibilidad de repente, un aniversario en la TV aparece, hasta el día de hoy se me pone la piel de gallina y los pelos de punta porque esa fue una obra maestra de comunicación, o sea, una publicidad que llama a votar NO con alegría, con esperanza, con spots muy bien realizados, y nosotros cuando termina eso, con las canciones pegajosas, termina eso y en cada local, en cada hogar, fue una ovación, después uno conversaba, en mi casa estábamos todos reunidos y aplaudimos, y después nunca pudieron superar la calidad, y nosotros tampoco digamos como Concertación logramos igualar en las campañas presidenciales y parlamentarias, la franja de ese momento, y eso hizo que la gente perdiera el miedo, eso de “vamos a decir que NO”, “sin miedo, sin odio”, eso fue lo que a la gente le gustaba, no querían miedo, pero tampoco querían odio; la franja no decía mire si nosotros salimos estos la van a pagar duro los que nos han explotado durante 17 años, la gente tampoco hubiese querido eso, sin odio, sin revancha vamos a decir que NO, con alegría, con esperanza, y yo te digo, yo lo palpe, no solo en las celebraciones posteriores. Yo recuerdo la primera vez que vino don Patricio Aylwin como candidato a Presidente de la Republica, que lo fuimos a esperar al río Ñuble, al puente, la gente salía a las calles de las poblaciones, de la Ferretera, de todas las que habían ahí a tocarlo en la concentración que se hizo, no lo dejaban entrar, lo abrazaban, usted es nuestra esperanza, llego al corazón de la gente de un modo tal, porque el simbolizaba eso, el término de una etapa oscura en nuestras vidas y la esperanza de un mundo mejor, que la gente tiende a olvidarlo, y uno lo entiende, yo lo comprendo, cuando se cumplen ciertas etapas en la vida, la gente aspira a mas, y después se dice ya bueno,

cuando de repente se decía, ¿que se ganó?, y entonces yo les decía, como que qué se gana, ya no se mata a la gente por razones políticas, ya no te van a sacar de tu casa a las 3 de la mañana y tus familiares no van a saber donde estas, ya no te van a exiliar por años, no te van a tomar de tu casa sin que lleves un cepillo de dientes como le paso a un maestro venerable de la DC como era Jaime Castillo, llevarlo a un avión, dejarlo al otro lado de la frontera en Argentina, sin un mísero cepillo de dientes para lavarse, sin nada; eso, las torturas se acaban, eso hemos recuperado, pero es ya una etapa superada, incluso me admira lo que ha pasado con la muerte de Don Sergio Valech, una figura venerable, o sea para mí la figura que yo más admiro es de Raúl Silva Henríquez, el Cardenal del Pueblo, el que fue la voz de los sin voz, el que le dio el techo a los que no tenían donde refugiarse, labor seguida por Sergio Valech y por tantos sacerdotes, y uno se encuentra hoy en día que el Presidente de la Republica y el Ministro del Interior decretan duelo nacional 2 días y se refieren a él como defensor de los DD.HH en tiempos de la Dictadura, estamos hablando de gente de derecha, de RN, he echado de menos la voz de la UDI, de que hayan salido parlamentarios de la UDI, no solo diciendo que lamentan, porque uno lamenta la muerte de cualquier persona, lamentan la muerte de un hombre, de un sacerdote entregado a Dios, a la Iglesia, sino que decir por el rol que cumplió cuando estaba en la Vicaria, de proteger a los perseguidos, de no entregar las fichas, de encadenarse a la Vicaria cuando el General Fernando Torres va a querer incautar las fichas de un caso puntual que había sucedido y el no lo acepta, pero no he escuchado a nadie de la UDI que diga que fue el defensor de los DD.HH y de los pobres perseguidos durante la Dictadura, o sino que durante el Gobierno Militar, ni siquiera han abierto la boca, ni el Presidente ni el Secretario General de la UDI, ni un parlamentario, ni un dirigente, ni siquiera los que son de la nueva generación, que eran muy jóvenes, que ni siquiera vivieron la dictadura propiamente tal porque eran muy jóvenes, ni siquiera ellos, por razones políticas le han dicho, ustedes no abran la boca; eso es pequeñez, yo alabo a Rodrigo Hinzpeter, el que haya tenido el coraje de decir lo que dijo, que él fue un defensor de los DD.HH en tiempos de la Dictadura, porque eso fue lo que hubo en este país, como lo dijo el ex – presidente Ricardo Lagos, “para que nunca mas suceda y nunca más neguemos lo que sucedió”

RDO: ¿Los días previos, que sucedió? Me contaba usted el otro día que sufrió un suceso en particular

CCR: El día de 18 de septiembre de 1988, a menos de un mes del plebiscito se produce en atentado terrorista en mi casa, la que es incendiada. Yo di nombres de personas que me parecían que eran sospechosas de haber participado, por información que me entregaron los vecinos, sobre todo las empleadas de casa particular, que habían entrado cuatro personas. Primero, se entrego a Investigaciones, yo pedí el cambio, porque yo había tenido conjuntamente con un colega y amigo, Jorge Molina una querrela por apremios ilegítimos en contra de dos trabajadores del supermercado Gigante, en ese tiempo pertenecía a Fura, donde estaba el Santa Isabel, y pedí que lo llevaran a la Sexta Comisaria de Chillán Viejo, donde yo vivía; se sobreseyó la causa sin que a mí, afectado y menos a mi señora, me hubieran interrogado, y lo que hay en el cierre de ese sumario es que yo no pude ser habido. Ahora, yo un hombre público, abogado, con oficina establecida en el Obispado de Chillán, dirigente del NO, a pocas cuadras de la comisaria de Chillán Viejo, no iba a ser habido, no se quiso lisa y llanamente investigar, y esta persecución venia de antes, de llamadas telefónicas a las 4 o 5 de la mañana, atajar a las empleadas, las cuales se iban

permanentemente, con amenazas en contra mía, pero la verdad es que eso no me iba a amilanar, ni siquiera yo, yo siempre he sido enemigo de sacarle provecho político a las cosas, yo ni siquiera, salvo de los programas, mas una entrevista que me hicieron nunca más anduve tocando, yo no soy como el Presidente Piñera que anda con el papelito de los 33 mineros paseándolo por todo el mundo, yo no anduve paseando en toda la provincia durante meses y semanas hablando del atentado terrorista del que fui objeto. Recibí solidaridad de gente como Hugo Álamos, de RN, con quien éramos panelistas, que fue a mi casa, la vio. Dije que era una etapa superada, de gente desquiciada, yo partía de la base que no toda la gente que iba a votar por él SI era tan desquiciada e iba a estar de acuerdo con esto, solamente los más fanáticos, además que lo que yo sufrí no fue nada con lo que sufrieron otros, entonces estar llorando permanentemente por eso, a mi lo único que me interesaba era que el NO triunfara y las vicisitudes personales que uno tiene quedan en el pasado y quedan como una anécdota, no más.

RDO: ¿Paso algo parecido con otra gente vinculada con el NO, o con la oficina de comando?

CCR: No, no, nunca hubo un atentado de similar naturaleza, habría sido muy fácil tirar una bomba molotov a la sede del Comando del NO, pero no hubo nada de eso. En las radios, salvo los garabatos propios de gente que llama por teléfono que decía “díganle a ese tal por cual de Castilla, comunista de mierda”, y yo ni siquiera era comunista, yo era la voz del NO y de la DC, porque era dirigente de la DC. Pero la gente en su mayoría, en su inmensa mayoría no le gusta este tipo de cosas. Hubo una etapa en la cual hubo mucha gente que incluso hoy día está en altos puestos, condeno los crímenes de la Dictadura, otros sabiendo guardaron silencio, otros miraron para el lado, y otros no creían, porque no querían creer; muchas veces uno dice no, esto no es posible que suceda y no se ponen en el escenario de que si puede, pero todo el mundo sabía. Cuando la ex – ministra de Justicia y también de Educación Mónica Madariaga, ella se da cuenta, de la magnitud de lo que había sucedido, cuando sale al extranjero, allá dice que salió de la burbuja, efectivamente mucha gente estaba en una burbuja y no querían ver lo que acá estaba sucediendo, pero ella cuando se da cuenta de lo que sucede tiene el coraje de decir no, aquí hubo violaciones a los DD.HH, a mi entregaron la información en el extranjero y yo doy fe de que eso es una información fidedigna, veraz que me están entregando y no es un montaje desde el extranjero. En el país, cuantos miles de exiliados hubo, nadie tiene que ser exilado, pero exiliar a Andrés Zaldivar, exiliar a Manuel Bustos, exiliar a Alberto Jerez, exiliar a Andrés Velasco, Eugenio Velasco, el padre de Andrés, una eminencia en el aspecto jurídico como Jaime Castillo, entre otros, que se fueron del país; un dirigente de derecha, Podlech, que lo exiliaron por estar en desacuerdo con la política agraria del gobierno, sin haber motivos ni razones, eso hacen todas las dictaduras. Además hay una cosa, es un boomerang, porque todos los que fueron exiliados y que nunca pudieron volver, no se les permitió volver, porque algunos fueron exiliados y otros arrancaron, y nunca se les permitió volver, gente que salió muy joven, muy talentosa, esa gente se preparo en el extranjero, adquirieron profesiones, doctorados, diplomados, cientistas políticos, etcétera, como Enrique Correa, el gordo Correa, y llego aquí, cuando se les permite llegar y se forma la Concertación y antes el Acuerdo Nacional y todo eso, la Alianza Democrática, teníamos una generación de políticos brillantes que se había formado afuera; la renovación del PS liderada, cosa curiosa por Carlos Altamirano, que se da cuenta de lo que había hecho él, el lidera la renovación

del PS, porque además, el conoce la realidad de la Europa del Este, de la Europa Comunista, e hizo algo que uno debe valorar hasta el día de hoy; cuando el vuelve a Chile, se margina definitivamente de la política activa, el puede escribir, emitir sus juicios, el es el autor de la renovación socialista que le hizo tan bien a este país, que permitió formar una coalición de centro – izquierda que le dio estabilidad al país por 20 años, la alianza más formidable que ha habido en la historia de Chile, de carácter político, pero en definitiva se vuelve en contra, y hasta el día de hoy hay una mezquindad de parte de la derecha que es condicionar el voto de los que viven en el extranjero a ciertas condiciones como estar revalidando cada cierto tiempo la permanencia; en todos los otros países del mundo cuando hay elecciones en el Perú, en Argentina, en todas partes, votan en sus embajadas, no importa el tiempo que lleven aquí, no importa que se hayan ido a Argentina a decir, mire yo soy argentino. Es un tema de conveniencia política, porque se parte de la base de que la mayor cantidad de gente que esta fuera del país es gente exiliada, es gente que tiene familia, como la gente que vive en España que tienen la doble nacionalidad por acuerdo, entonces eso que se prometió en las dos campañas de Piñera, que lo dijo públicamente en un encuentro, no me acuerdo si fue en Canadá o en Australia, en una de los partes dijo “cuando yo sea presidente todos los que están en el extranjero van a tener derecho a voto”.

RDO: A fines de septiembre fue la Marcha por la Alegría, ¿Qué recuerda de aquello?

CCR: Lo que recordamos todos y quedo muy bien plasmado en la franja del NO, todo el mensaje, estructurado por gente que trabajo muy bien en Santiago, tanto en la franja del NO como en todos estos eventos era demostrar que estábamos alegres, que estábamos sin odio, sin rencor, pero por sobre todo que estábamos alegres porque íbamos a recuperar la democracia, y ese es un signo positivo, ese es un estímulo para quienes estaban dudosos o tenían miedo de votar, que no, que lo hicieran; esta gente está contenta, si está contenta es porque va a ganar, y además en la temperatura ambiente se notaba, uno cuando viajaba en auto y tocaba la bocina y decía el NO, y la gente nos hacía así (con los dedos anular y el índice en V, señal de la victoria), porque el SI era este símbolo (dedo pulgar hacia arriba, indicando éxito); los camioneros, los vehículos, la gran mayoría nos tocaba la bocina, y esa marcha demuestra lo que fue el comportamiento de los demócratas en este país el día 5 de octubre, como tú lo señalabas, nadie salió a la calle porque esa era la instrucción, nadie se desbordo, la celebración fue el día siguiente, de ahí para adelante; fue una estrategia comunicacional, motivacional pero realmente brillante.

RDO: ¿Cómo fue transformar el NO, más bien la palabra NO, que implica algo negativo per se en algo positivo?

CCR: Se transforma en algo positivo, porque usted le está diciendo que NO al odio, le está diciendo que NO a la conculcación de las libertades, le está diciendo que NO al exilio, le está diciendo que NO a la tortura, le está diciendo que NO a la falta de libertad de expresión, le está diciendo que NO a los abusos, le está diciendo que NO a los atropellos a los derechos de los trabajadores, todos los cuales, en el fondo, como en matemática, menos por menos, es mas. Acá es exactamente lo mismo, es decir NO, a que le estamos diciendo que NO, no solo a Pinochet, sino que a lo que Pinochet simbolizaba, o sea, en el fondo usted quiere que continúe la dictadura, usted quiere que sigan ocurriendo todos estos abusos, NO, entonces vote NO para tener un SI, un SI a la libertad, un SI a la justicia, un Si al respeto de la dignidad de las personas, un SI para que los trabajadores se puedan

organizar, un SI a la libertad de expresión, a la libertad de los partidos políticos de poderse organizar y manifestar sus opiniones sin que sus dirigentes puedan ser encarcelados, etcétera. Eso simbolizábamos, y eso también le explicábamos a la gente, al decir NO les estábamos diciendo SI a ciertos principios, a ciertos valores, incluso ciertas cosas cotidianas, cuando la gente no entiende que son los valores y los principios, entonces uno se lo grafica y bueno, ¿usted quiere que se termine el exilio por razones políticas? no, no quiere, entonces vote NO, usted quiere que para paliar un déficit fiscal que se produce el año 80 quitándole el 10,3 % de pensiones a los jubilados, única vez que se ha hecho en la historia, se le quita, a diferencia de lo que hizo la ex – presidenta Michelle Bachelet que en la crisis internacional, que es lo que hace con la plata, que se cuidó muy bien, la reparte a los que tenían menos; en el Gobierno Militar no se le quito a los ricos, se le quito a los pobres, a los jubilados, se les quita el 10,3 % de sus pensiones, para financiar el déficit, entonces ¿usted quiere que vuelva a suceder eso? No, entonces vote NO, y la gente lo captó bien, porque ganar un plebiscito derrotando a la Dictadura en su propio juego es algo que nunca se había visto. Las dictaduras siempre ganan los plebiscitos, los hacen para ganarlos. Tú crees que la dictadura si se hubiera puesto en el escenario de que lo iba a perder habría hecho el plebiscito, por supuesto que no. Pero si incluso, cuando se gana se reúnen de emergencia porque no tenían un plan B o un plan C, estaba el plan A, que era celebrar, no estaba el plan B ni que se iba a perder, no tenían una alternativa para eso. Unas FF.AA que son profesionales, que son eficientes, efectivamente, pero no lo fueron en este caso porque son eficientes en conflictos bélicos, pero en esto no fueron eficientes afortunadamente.

RDO: ¿Se acuerda como fue su día 5 de octubre?

CCR: Votar temprano, recorrer locales, luego sacar a mi familia fuera de la ciudad de Chillán. Yo era un hombre que realmente temía por su vida, pero más temía por la vida de mi familia. Yo además de señora, tenía 4 hijas, tengo 4 hijas, que en ese momento eran chicas y sabía que una dictadura no trepidaría digamos en causar daño, así como habían incendiado mi casa por lo tanto, más allá de mi compromiso yo tenía que sacar a mi familia fuera de Chillán donde nadie de aquí supiera donde estaban; afortunadamente cuando ya todo pasa ellos vuelven, pero fue el día más alegre de mi vida. Al día siguiente, ya estaba de vuelta en la mañana, cuando me levanto y salgo, y se empieza a encontrar con la gente en la calle, los abrazos, los llantos y todo, eso es algo impagable, en que la gente de alguna manera siempre simboliza en alguien, y aquí no solo lo simbolizaron en mi, que era el presidente del Comando del NO, sino que mucha gente, como Isidoro Tohá por su labor en los DD.HH, por su compromiso permanente, porque él fue un hombre perseguido, torturado; en los jóvenes que se jugaron todo, jóvenes que hoy son profesionales, y que a uno lo abracen y le den las gracias, Isidoro, Sergio Bustamante, las mujeres como Iliá Pradenas, deben haber sentido exactamente lo mismo, como decirle mire gracias, como se atrevieron, porque aquí, yo nunca he conversado con todos pero cuando nosotros salíamos yo personalmente tenía miedo, porque yo no soy un héroe, soy un hombre común y corriente, tenía miedo, pero si tenía una convicción, de que para poder lograr lo que queríamos había que vencer el miedo, nosotros íbamos a reuniones a poblaciones, yo iba en mi auto, muchas veces me lo encontré desinflado, corríamos el riesgo de que un atentado, de que un loco que pase por el lado, de que una puñalada, salíamos con miedo, teníamos miedo, pero el gran merito que tuvimos todos los que trabajamos que fueron cientos y cientos de personas, fuimos capaces de vencer ese miedo o si no nos quedamos en la casa y

dejamos que otros hagan las tareas y nosotros no. Hubo gente que trabajamos mas esencialmente en lo que era el Comando del NO y este trabajo de llamar a la gente a votar y a vencer el miedo y salir a las poblaciones con publicidad para entregarlas, decirles que no tuvieran miedo y hubo otra gente que trabajo más centrada en los partidos políticos que eran esenciales. Yo no trabaje en la formación de apoderados, esos fueron dirigentes o personas de los partidos políticos, que cada partido político formo apoderados y se fueron traspasando información, y decían bueno, ya tenemos un apoderado en la mesa o dos, no pongamos tres apoderados en la mesa, uno de cada partido, porque nos van a faltar en otras mesas, gente que se dedico a eso, que fue una labor muy importante, la gente que se dedico a formar los mensajeros, que eran los que iban a las mesas, y corrían, partían corriendo al local a entregar el resultado, porque hoy día lo hacemos todo por celular, pero en ese tiempo no, entonces y luego volver rápidamente otra vez para los otros resultados, eso lo hicieron los partidos políticos, todos los partidos políticos, unos más, unos menos, la DC en ese tiempo era muy eficiente, era el partido que más gente movilizaba, es el partido que seguramente formo mas apoderados, mas mensajeros y esa gente no salía a la calle porque estaba centrada en un labor que era paralela que tenían que hacer, esto es como los programas de TV que no aparecen en la TV los camarógrafos, el director que está escondido por ahí y sin ellos el programa no se puede hacer; acá lo mismo, nosotros no sacábamos nada con salir a la calle, llamar a que se inscribieran y votaran que NO, dar la cara frente a la opinión pública si no hubieran otros, que no daban la cara a la opinión pública porque estaban centrados en otras labores, que eran la defensa del voto y llevar un computo paralelo al que iba a llevar el Ministerio del Interior, y esa gente, como pasa desgraciadamente, para la opinión pública es desconocida, pero era muy importante. En la DC, el nombre de Alfonso Gálaz, que él era secretario general cuando yo fui Presidente Provincial de la DC, después el era dirigente de la DC, siempre le ha gustado eso, Elizabeth González, que fue Directora Provincial de Educación, no recuerdo si fue en el gobierno de Frei, ella siempre le gusto trabajar en esto y mucha gente mas, en el PS me imagino también gente, no se quienes eran, pero en la DC estas personas fueron las que se encargaron de hacer montar todo este equipo de formación de apoderados en las mesas, mensajeros, llevar los cómputos, transmitirlos a Santiago, etcétera, es la labor que a uno le asignan; a mí me asignaron tal vez la que en definitiva resulto ser la tarea más hermosa, mas riesgosa, pero no hay nada que no tenga sus riesgos. Si queríamos terminar con la dictadura teníamos que trabajar, de lo contrario no íbamos a recuperar la democracia.

RDO: ¿Se acuerda donde votó?

CCR: En el Liceo de Hombres

RDO: La última pregunta, ¿Qué reflexión tiene sobre el Plebiscito, qué significado tiene para Usted?

CCR: Desde el punto de vista personal, la satisfacción política más importante de mi larga trayectoria política, no hay nada que se le compare como gratificación por lo que uno ha hecho y el trabajo realizado como presidente del Comando del NO de Chillán. La satisfacción de que uno contribuyo con un granito de arena, así como los presidentes comunales de otras partes del país, que sienten de seguro la misma satisfacción, que decir Genaro Arriagada, Sergio Molina. Segundo, recuperar la fe en el pueblo, porque debo reconocer que la había perdido, la había perdido porque mas allá de que había una dictadura

que fue dura, sobre todo los primeros momentos y uno puede entender que los primeros momentos quedamos choqueados y que era casi imposible hacer algo, pero yo debo decir que los partidos políticos y hablo del que mas conozco, que es la DC, cuando yo volví el año 1975, yo para el Golpe estaba en Concepción, me incorpore inmediatamente a la DC como dirigente del partido que presidia Lautaro Vergara, que fue Presidente Provincial y Comunal al mismo tiempo de la DC, que él hizo una labor que hoy día puede que no tenga ninguna significación, pero en ese momento la tenia, que era mantener como lo dice Patricio Aylwin, mantener viva el alma del partido; recorrer una comuna aunque sea para hablar con uno o dos militantes ya era importante. Nosotros teníamos la sede en la Galería Salman, en el segundo piso, donde estaba como la oficina jurídica de Diego Recabarren Delgado, que fue también parte y miembro de la comisión de DD.HH, teníamos la oficina y en la tarde funcionaba el PDC con los dirigentes, y eso, repito que puede ser insignificante en ese momento era muy valorable y valioso, y me dolía mucho digamos que hubiera pasado tanto tiempo sin que la gente fuera capaz de revelarse, estuvimos 17 años, pero cuando ya empiezan, y los primeros que empiezan son los movimientos sociales, fue la Asamblea de la Civilidad de la cual yo también forme parte, fueron las protestas sociales, Manuel Bustos, Rodolfo Seguel que pusieron en tela de juicio, que obligaron a Pinochet a traer de Buenos Aires a Sergio Onofre Jarpa como Ministro del Interior donde se realiza la protesta donde hubo más muertos y saco 18.000 soldados a la calle. Y ahí nos jugábamos en ese sentido, salíamos a la calle, tomaban presos a los jóvenes, a mí nunca me tomaron preso, había un equipo de abogados que, 12 de la noche los cabros andaban pintando, los pillaban y los llevaban presos, y levantarse e ir allá, sabiendo que lo único que podía hacer era preguntar por él para que Carabineros supiera que alguien estaba preocupado y nunca debo decir yo, Carabineros tuvo una actitud prepotente conmigo, me decían, le vamos a comprobar domicilio y se va a ir para su casa, y efectivamente sucedía eso; y yo sería muy injusto si dijera que conmigo tuvieron algún trato prepotente, soberbio y que me hubieran dicho, cuando pase eso, no, siempre me respetaron, por lo demás yo siempre he respetado a Carabineros, porque creo que es una institución que es un ejemplo en el mundo, y yo no me olvido cuando yo no tenía auto, cuando ni siquiera tenía teléfono en la casa, fijo, y había que llamar a un taxi para que viniera a buscar a mi señora que iba a dar a luz y llevarla al hospital yo recurría a Carabineros, no recurría a nadie más, Carabineros me llamaba, me llamaban ellos mismos. Por eso, en los peores momentos de la Dictadura de Pinochet, en las encuestas, después de la Iglesia Católica, la segunda institución mejor evaluada seguían siendo los Carabineros, además viven con uno, no es como los militares que viven en ghettos, ellos conviven mas entre ellos, un general vive en la Kennedy, los Carabineros viven en la Población Juan Madrid, comparte con sus vecinos, es una persona más, cuando esta de franco va a comprar al negocio, o sea él conoce más que nadie la realidad de la gente, el no vive encerrado en un ghetto. Cuando uno ve, se palpaba en el ambiente de que íbamos a ganar, mi duda era si iba a ser reconocido, pero cuando se gana en definitiva y se reconoce el triunfo, uno vuelve a recuperar la fe en la gente, a pesar de todo, a pesar de los miedos fuimos capaces de ganar, de derrotar a una dictadura, a un dictador con todo el poder que tenia, con todos los medios de comunicación a su favor, la gente como he dicho se puso de pie y dijo NO, y de ahí, Chile es otro. Primero aprendimos que la división entre los chilenos fue lo que nos llevo al Golpe de Estado, y yo no soy de los que creen que los militares se tomaron el poder porque si, los militares se toman el poder cuando ven un vacío de poder, cuando ven que se crean condiciones; esas condiciones se generan cuando

las fuerzas políticas estábamos en contra de Allende y no fuimos capaces de ponernos de acuerdo con los partidos de la UP, a sabiendas, por eso el Cardenal Silva Henríquez los invita a sentarse a conversar, él hace de anfitrión, porque él sabía lo que venía, y los dirigentes políticos sabían que venía un Golpe de Estado y aun a pesar de eso no fuimos capaces de ponernos de acuerdo mucho antes, después era demasiado tarde. Eso nos enseñó, los 17 años que sin la unión de partidos democráticos; tenemos que estar unidos y tenemos que superar las diferencias y buscar los puntos que nos unen, porque siempre vamos a tener diferencias, no todos vamos a pensar igual, pero tenemos que pensar en el bien común, yo tengo que ceder en algo en aras de un bien superior, y eso nos enseñó, por eso estuvimos 20 años en el poder, fue una coalición exitosa, y eso es algo que uno valora, como decían los antiguos, a palos se entienden las personas, desgraciadamente fue así, Tuvimos que tener una dictadura, saber lo que significaba una dictadura para decir, nunca más podemos dar pie para que vuelva a suceder lo que sucedió el 11 de septiembre de 1973.

RDO: Muchas gracias Don Carlos por la entrevista.

CCR: De nada Rodrigo.

Entrevista realizada al señor Héctor Canahuate Mazurca, Alcalde de Chillán durante el Plebiscito, el 26 de Noviembre de 2010.

RDO: Muy buenos días Don Héctor. ¿Usted que hace en la actualidad?

HCM: Soy empresario maderero, desde hace años ya, estoy dedicado 100% a mi rubro, con altos y bajos de lo que es la empresa privada, que dependemos de factores que no son directamente relacionados con el cómo y mejor hacerlo, sino que dependemos, porque mi empresa es más que nada está dedicada al rubro maderero de exportación, que hoy hay alta demanda pero estamos sufriendo por el bajo precio del dólar, pero son los gajes del oficio. Tuvimos un año 2009 que fue pesimamente malo, con una crisis que nunca había visto yo en veintitantos años que llevo en este rubro.

RDO: ¿Qué relación tenía usted con el Plebiscito?

HCM: Era bien directa, partamos de la base que yo fui Alcalde para el plebiscito pero nací como Alcalde el año 1972, en San Ignacio, mi comuna natal, yo estuve casi 20 años ininterrumpidos como Alcalde. Viví el 11 de septiembre como Alcalde de San Ignacio, pensé incluso que hasta ahí llegaba, porque nadie sabía lo que era un pronunciamiento militar o como lo llaman algunos legítimamente Golpe de Estado, que producto de una crisis que es mucho más profunda que analizar solamente el plebiscito. Yo fui candidato a diputado el año 1971 o 1972, y viví la crisis de adentro, a los 23, 24 años, parece que era distinta la madurez de la juventud en esos años, pero fui Alcalde y después candidato a Diputado, yo estaba en San Ignacio, mi comuna y después puedo decir que viví toda esa crisis de no entendimiento entre los seres humanos y que me saca, y perdóname lo desordenado, pero tú me estas refrescando algo que ya veo tan lejano, pero que no parece que fue tan lejano, fue ayer no más, es la historia de un país, obviamente que fue ayer; y que te puedo decir, la verdad que vivimos el plebiscito intensamente, y creíamos de verdad, de verdad, yo lo creía por lo menos que era la mejor, no me gustaba y discrepe de adentro en muchas cosas que no voy a entrar en detalles, porque la labor de un alcalde fue puro servir a la comunidad te fijas, entonces nunca sabiendo las cosas que existían dentro de esto

y muchas veces yo recibía en mi oficina y hay varios testigos ahí, y recibía en mi oficina, y con gran responsabilidad analizábamos incluso con la oposición de la época en que nunca más en Chile debería existir una situación tan caótica, de no entenderse entre personas racionales, porque había que ser racionalmente político y no desentenderse de la norma mas básica, no es cierto del ser humano como es discrepar, pero yo de la discrepancia, me encanta la discrepancia pero un nivel de respeto, en un nivel de cordura, en un nivel de enriquecimiento de la discrepancia, un dialogo absolutamente constructivo, y eso se perdió, y por eso ocurrió todo esto que desemboca en un plebiscito del 88 en que se jugó todo a ganador y se perdió, y se pensaba que caballo que corría solo llegaba primero, pero no fue así; la oposición de ese entonces hizo una campaña realmente extraordinaria, para sacarse el sombrero, hicieron realmente una campaña que nos dejó, a mí, lo dije, lo hable mucho con Mario Landa que era periodista muy amigo que era muy interesante conversar con el, nos hicimos bien amigos justamente en la discrepancia, no pensábamos ideológicamente igual pero sin embargo por Dios que llegábamos a puntos muy comunes y yo lo felicite, porque fue parte, junto con Carlos Castilla y tantos otros, Aldo Bernucci también, y que hemos seguido conversando muchas veces; hoy día discrepamos, ellos dicen que estamos aprendiendo en este gobierno, otros dicen que les cuesta aprender que son de oposición, es parte de la historia de este país, no se pueden olvidar los 17 o 18 años de Gobierno Militar que están ahí, y que para la juventud debería ser un material, y por eso te felicito, un material que sea educativo, con los pro y los contra de lo que fueron esos 17 años y que esperamos que nunca más vuelvan porque tenemos que entendernos bien, discrepar claro, pero llegar a un dialogo que sea constructivo. Yo el otro día hice un análisis en una reunión y dije que fácil sería si este país saliera lo mas luego de las desigualdades, ser un país desarrollado, pero no andar perdiendo el tiempo en estupideces, cuando el fin último es que no exista pobreza, que hubiera igualdad de oportunidades, y este país lo tiene todo para salir adelante pero yo de repente cuando estoy viendo las noticias digo yo como se pierde el tiempo tan fácilmente.

RDO: La pregunta tiene que ver con la fecha que se inscribió en los Registros Electorales, pero como Alcalde de Chillán fue el primer ciudadano en hacerlo, el 25 de febrero de 1987. ¿Qué recuerda de ese momento?

HCM: El 1 en la mesa 1. Yo llegue muy temprano ahí, dando el ejemplo porque he sido toda la vida democrático y se abrían los nuevos registros electorales y había que inscribirse y llegamos varios ahí que en esa mesa vamos quedando re pocos, los primeros que fueron a inscribirse fueron personas bastante adultas, yo me encontré con personas de bastante edad; y es cierto, llegue a las 7.30 de la mañana, porque a las 8 empezaba, y fui el 1 de la mesa 1, y todavía sigo siendo el 1 de la mesa 1.

RDO: ¿Y en que parte vota Usted?

HCM: En el Instituto Comercial, que fue mi colegio, ahí en la avenida Libertad.

RDO: ¿Qué recuerda de la campaña previa al plebiscito en Chillán?

HCM: Los dos teníamos exceso de confianza de ganadores, a eso llegábamos como conclusión. Porque José Francisco Arrau, que era director de la Radio Los Héroes, nos encontrábamos todos los días y conversábamos y participaba en reuniones conmigo, él siempre fue un aporte para Chillán. El único dato anecdótico es que yo no estaba preparado

en ese momento, y lo conversábamos en familia, en la noche cuando vimos el resultado nunca pensé que habíamos perdido, que perdíamos, yo tenía confianza, yo andaba mostrando todo lo que se había hecho en materia de desarrollo urbano y como se llegaba a la comunidad, todas las cosas, ahí está en la historia de Chillán, en los 5 años y medio, te digo, se que son más de 800 proyectos que se hicieron, sentí como lloraba la gente cuando le entregábamos las llaves de su casa propia, un programa que fue implementado y que se ha seguido desarrollando y ampliando, cosa que bueno, cambia la mente cuando la gente recibe un título de propiedad, entonces son cosas, son vivencias que a mi nunca se me olvidan y te digo que las estamos viendo día a día porque yo nunca me imagine que gente que se recordaba y me dice pucha Don Tito, y se acuerdan de cosas que ni siquiera yo me acuerdo, porque los tiempos pasan tan rápido, uno se mete en otra cosa y hay que seguir adelante.

RDO: Sobre lo que habla usted, una de las cosas que se analiza son las giras del Ministro de Vivienda Miguel Ángel Poduje, para ir a los lugares a entregar viviendas, símbolo del adelanto de la época. El estuvo el año 1988, el 20 de agosto, de hecho iba a venir el Presidente Pinochet también pero se enfermó, a entregar viviendas en la Población Vicente Pérez Rosales, de hecho usted estuvo con el Ministro ¿Qué recuerda de aquello?

HCM: Con Miguel Ángel casi nos hicimos amigos porque la verdad se entregaron, era un plan que por primera vez en la historia de Chillán se iba a reducir el déficit habitacional y lo logramos en los últimos 2 años, y que no fuera aumentando, porque siempre aumentaba, eran 5.500 en ese entonces, creo que recuerdo. Varias veces estuvimos con Miguel Ángel Poduje que venía aquí y no me acuerdo de eso que venía el General Pinochet o no venía, tú me estas refrescando, pero si me acuerdo que en el Gimnasio de Quilamapu, tuvimos un mujerazo, con Miguel Ángel Poduje y estuvimos también con el Intendente de la época, el General Ibáñez, que murió hace algunos años, con Jorge Lazo Pozzi, pero eso es parte de antes del Plebiscito, las viviendas eran constantes y permanentes; una vez yo solucione el problema de la Vicente Pérez, fui a hablar en forma personal con él, le dije necesito 400 casas para erradicar toda la Vicente Pérez, porque eso era lo peor que había en materia de vivienda en Chillán, y me dijo, ándate tranquilo, informa al SERVIU de la VIII región que te entregamos 400 viviendas. Di la noticia, y dila tú, pero eso es parte de la pega de Alcalde no más.

RDO: ¿Qué recuerdos tiene de la reunión de Viña del Mar, el año 1986 donde se expuso el Plan Cívico, para empezar la campaña propiamente tal con miras al plebiscito, donde la comuna sería el eje principal de la campaña, según las fuentes y la bibliografía consultada?

HCM: No fue así, yo te digo que el Plan no fue así. El de Viña fue inolvidable, porque nos toco la salida del Marga – Marga, y nos inundamos, y en los hoteles estábamos, yo por casualidad deje el auto, el auto municipal, donde nos fuimos varios alcaldes, los que cabíamos ahí, yo me fui manejando, y por suerte deje el auto lejos, con todas las inundaciones, con la salida del Marga – Marga, había un refrigerador al lado del auto, y fue el único de todos los que estaban ahí que no le paso nada, pero habían varios autos que quedaron tapados de agua. Pero ahí fue un congreso, que terminamos con un almuerzo con el General Pinochet, como terminaban todos los Congresos, no me recuerdo que ahí se haya

planteado o analizado el plebiscito del 88. Puedo estar equivocado, porque tu estas mas informado que yo, tú has leído bastante de la historia, pero no me recuerdo que haya sido ahí. Se hablaba del plebiscito que estaba en tal fecha, pero no se sabía quién era el candidato, no se sabía nada, si iba a ser un civil, si no iba a ser un civil, si iba a ser abierto, si iba a ser competitivo.

RDO: Acá en Chillán, se establecieron varios Comités Cívicos que estaban a favor de la continuidad del General Pinochet, más o menos, ¿Qué recuerda de eso?

HCM: El gran Comité Cívico está presidido por Fernando Serrano, y ahí estaba la gran responsabilidad de toda la campaña, se incorporaron muchos civiles, toda la gente que pensaba que había que seguir, que continuara aunque después en el tiempo creemos, que no se, había que hacer un análisis, se puede pensar distinto también, porque uno nunca sabe lo que depara el futuro. Es bueno que haya una Mesa Redonda, donde todos los protagonistas puedan hablar sobre el tema.

RDO: ¿Qué rol tenía el Comité?

HCM: El Comité era organizar, trabajar, todo lo que se hace políticamente, así como lo hacían ellos, hacían sus reuniones, el Comité arrendo una casa en Libertad, de repente me invitaban a mí a reuniones que se hacían y se hablaban sobre las materias, sobre los proyectos, sobre la campaña, era campaña 100 % y buscaban el propio financiamiento, buscando aportes, de repente se hablaba que el gobierno, el aparataje estatal y la cuestión, pero recuerdo como llorábamos porque faltaban unos pesos para la misma campaña. La verdad que ahí había un tesorería, me acuerdo que Gina Serrano, la hermana de Fernando era la que juntaba las platas, y todo eso era parte de la campaña. Nunca viví violencia en la campaña, así como la de los años 1970-1973

RDO: ¿Habían instancias de debate?

HCM: Si, si, fue encachado, había debate y enfrentamiento de ideas y eso era bueno. Fue con todo, como corresponde, y abierto al mundo, con observadores, si ganaron en muy buena lid, hicieron un trabajo muy brillante.

RDO: ¿Ustedes preparaban apoderados o vocales de mesa?

HCM: Hubo abogados que eran proclives al SI que prepararon un grupo para las mesas, igual como lo hicieron ellos, el NO preparo una lista enorme de vocales, en todos los locales tenían, en todos y la verdad que era digno de destacar porque estaban muy organizados y fue realmente bien, bien, bien. Fue con todo como corresponde, y el que gana tiene que ganar en buena lid, y así fue.

RDO: De hecho, el plebiscito de 1988 es la votación donde más gente ha votado en la historia de Chile, con casi 7 millones 200 mil personas.

HCM: Eso lo recordamos siempre que nos encontramos, con personas de los dos lados, nunca había habido tanta presencia, pero si las colas eran espantosamente largas en todos los locales de votación, y la gente como que estaba desesperada por salir a votar, yo nunca pensé que iba a votar tanta gente.

RDO: ¿Y porque cree usted que se debió esa efervescencia por votar?

HCM: Yo creo que como todo en la vida, había un agotamiento, una persona me dijo una cosa, mire, el gobierno militar lo ha hecho muy bien, pensaba ideológicamente muy parecido, pero sabe una cosa, quiero democracia, y ahí estuvo el meollo del asunto, yo creo que tenían toda la razón, estaban ya cansados, así como también le ocurrió a la Concertación que le vino un agotamiento luego de 20 años, sin saber aunque no hubieran habido atropellos a los DD.HH, te digo que la gente ya estaba cansada, esa respuesta me la dio una persona que voto por el NO, y no que estuviera en contra de esto, es porque ya estaba cansado y ya quería un cambio, y que vuelvan a haber elecciones y todas esas cosas, y tenía toda la razón, eso fue bueno para el país.

RDO: Uno de los aspectos que se recuerda mucho es la campaña por TV, ya que es la primera vez que se hacia una campaña de este tipo en Chile. ¿Qué recuerda usted de esto?

HCM: Yo soy muy crítico, y te digo que en ese minuto la campaña de TV del NO era un 7 y la nuestra no daba ni para un 3, así, como un espectador normal. La halle brillante, el otro día nos refresco la memoria Andrés Allamand, cuando estuvo en la Sala Scheffer presentando su libro con Marcela Cubillos, te digo, fue brillante la campaña del NO, ahí la Concertación se las mando. Era cansar de NO, también da como para una mesa redonda

RDO: ¿Qué la parecía a usted que la campaña por TV del SI fuera tan mala?

HCM: No nos gustaba. Yo tuve serias discrepancias, yo había participado en política y todavía pensaba que la política se hacía con empanada y vino tinto, y no, ellos creían que se hacía de otra manera, que la gente había cambiado su forma de pensar y la verdad es que no, la gente todavía tenía el recuerdo de los que votaron y todo, se demostró tan masivamente que la gente quería elecciones y eso tu lo graficaste muy bien, a lo mejor los más antiguos por no decir los más viejos teníamos razón, no fue bien enfocada la campaña, y si la campaña del NO fue muy buena.

RDO: ¿Qué recuerda de los días previos al plebiscito?

HCM: Se hizo una concentración con columnas que venían de 4 partes, con un gran telón detrás de la gobernación con figura del General Pinochet, ahí, mejor ni recordar eso, es otra historia y me la guardo para mí. Fue muy improvisada, se cambio, se iba a hacer en la Casa del Deporte, a última hora otros intervinieron ahí, se cambio para acá, la oposición de la época se organizaron muy bien, incluso esa fue la única vez que yo vi odiosidad, algunas caravanas que se les tiro cosas, llegaron algunas mujeres casi llorando ahí, yo lo supe recién ahí, era bastante helada la noche y ahí hubo una primera provocación a los oradores del acto en la Plaza de Armas, gente con palos, eso me recuerdo. Estaba de gobernador Jorge Lazo Pozzi, y que bajaba, que no bajaba, mejor ni recordar eso.

RDO: ¿Fue un error del SI decir en la campaña que él NO era un retroceso y volver a la Unidad Popular?

HCM: Yo creo que fue un error, fue una campaña del terror, yo creo que la gente había madurado, siempre se pensó que la izquierda dura pensaba que no era la solución, y yo te digo, felicito a los que lucharon porque había que sumarse al plebiscito y tenían razón, que fue la mayoría, por lo tanto, así como hubieron ofensas gratuitas en la campaña por TV que no fueron buenas.

RDO: ¿Qué se acuerda del día 5 de octubre?

HCM: Vote temprano y empecé a recorrer locales de votación, y andaba con un abogado de la Municipalidad y fuimos a recorrer si habían problemas y solucionarlos, ante cualquier consulta estar atento, todo fue normal, si sorprendido de la gran cantidad afluencia de votantes tan temprano, y empezamos a después a esperar, horas que se nos hicieron eternas y nos sorprendió, y me acuerdo que alguien de la Municipalidad dijo “nunca vi tanta gente que no conociera”, de donde salió tanta gente que no habíamos visto, y es cierto, porque fue tanta la aglomeración desde tan temprano que fue ese el comentario obligado de todo el mundo, y después solamente a esperar los resultados, porque nos fue como bombo en fiesta a nosotros. De verdad, muy ajustado, es que yo curiosamente, Mario Landa y Jose Francisco Arrau me dijeron una cosa, Chillán va a dar la pauta nacional, el resultado nacional siempre lo ha estado dando Chillán y fíjate que el 43 coma y tanto que dio Chillán fue el resultado nacional, y tenían razón.

RDO: ¿En la noche del día 5, que vivió?

HCM: Fue muy amargo, esperando que ya dieran el resultado definitivo, que fue muy largo, y se sufrió por todos lados y una noche eterna.

RDO: Al día siguiente, las manifestaciones, ¿Cómo fueron?

HCM: Salieron, me acuerdo que se pararon frente a la Municipalidad en la tarde, con una gran caravana, saltaban y gritaban el triunfo con pleno derecho si habían ganado, no hubo mayor problema, todo tranquilo.

RDO: ¿Qué significó el Plebiscito para usted, que reflexión tiene?

HCM: No para mí, para el país, fue el término de una época, para unos muy dura, muy trágica, que nunca más se vuelva a repetir y el inicio de la democracia como debe ser siempre en un país civilizado, y punto, y algunos podrán pensar equivocadamente, creíamos que lo mejor era un camino pero lo hacíamos con buena fe y yo no tengo nada más que recordar todos mis años de Alcalde, yo empecé a los 21, 22 años y te digo, que nunca pensé que iba a terminar, pensé que iba a seguir mi carrera política, y gracias a que no me hicieron unas jugadas muy bonitas estoy feliz de que no me hayan dejado seguir en la política cuando pretendía, y hoy día feliz con todo, y que su majestad, la discrepancia siga siendo un punto de pensar en grande en este país y cada uno con sus ideales y punto.

Entrevista realizada a la señora Patricia Aguilera Castillo el día 09 de Noviembre de 2010.

RDO: Su nombre por favor.

PA: Patricia Aguilera

RDO: Para comenzar, ¿Cuál fue su experiencia en el Plebiscito de 1988? ¿Cuál fue su experiencia como votante, participante de este proceso electoral?

PA: En primer lugar, fui a votar al Liceo de Niñas, fue todo rápido, hacía calor, y triste porque perdí.

RDO: ¿Se acuerda más o menos como fue la campaña previa del plebiscito?

PA: Si, por los spots, Chile la alegría ya viene en la tele, pero yo no me deje llevar por eso, porque yo tenía muy claro mi voto y para donde iba.

RDO: Respecto a eso, a pesar del horario, ya que yo lo he leído, que era bien tarde la franja...

PA: Yo la veía

RDO: ¿todos los días?

PA: La mayor parte del tiempo, si, si la veía

RDO: ¿Notaba alguna diferencia entre el spot del SI y el del NO?

PA: Los otros, Pinochet matando, Pinochet degollando, detenidos desaparecidos en el estadio, todo, todo para ese lado; y todo era fúnebre, en cambio la campaña por el lado de Pinochet era todo bonito, o sea, pero a mí no me provocaba nada. A mí hasta el día de hoy las campañas políticas (...) porque yo tengo tan claro mi voto, mi sector, que a mí no me influncian; yo jamás voy a cambiar mi forma de pensar por una campaña.

RDO: Respecto al proceso acá en Chillan, ¿Cómo lo vivió? ¿Para donde cree que venía la mano acá en Chillan, que ganaba el SI o ganaba el NO?

PA: Chillán siempre ha sido una ciudad comunista, así que aquí siempre gana la Concertación o en ese tiempo ganó el NO, si aquí lo que paso con Zarzar (se refiere a la elección de Sergio Zarzar como alcalde de Chillán el año 2008) fue una cosa como de no creerlo, una cosa rara, porque aquí Chillán siempre ha sido una ciudad comunista.

RDO: ¿Usted, iba a manifestar su opinión a alguna concentración o algo así?

PA: No, no. Solamente en el fuero interno.

RDO: ¿No se acuerda cuando se fue a inscribir? Recordemos que los Registros Electorales luego del Pronunciamiento Militar fueron quemados y se abrieron el 25 de febrero de 1987.

PA: Si, si me fui a inscribir, al principio, no al principio pero no había tanta gente cuando me fui a inscribir.

RDO: ¿No recuerda la fecha exacta?

PA: Fue en el invierno, como en junio o julio de 1987.

RDO: ¿Había mucho movimiento?

PA: No, hasta fúnebre, era como todo oscuro, y siempre ha sido igual

RDO: ¿No había mucha efervescencia?

PA: No, no, y hasta el día de hoy pienso yo que inscribirse en los registros electores es como tan patético, esos viejos, esos libros; no, no había mucha efervescencia. Todo lo contrario, cuando fui a votar tampoco había tanta gente, nos hicieron entrar por la puerta de acá, de Constitución, en esa puerta para adentro, votamos ahí en esa cuestión de vidrio que hay, en el pasillo de vidrio del Liceo de Niñas, donde estaba el casino, está el gimnasio, en ese lado.

RDO: más o menos, ¿A qué hora fue a votar?

PA: Como a las once de la mañana, porque siempre voy a esa hora

RDO: Me decía que había poco movimiento

PA: Si, poco, pero tranquilo, y siempre voy a votar a esa hora. A las once de la mañana es la hora para ir a votar.

RDO: Durante la votación, el tiempo que usted estuvo, ¿hubo alguna manifestación por alguno de los dos comandos?

PA: No, no, no, ninguna

RDO: ¿Cómo se comportaron los militares en ese proceso eleccionario?

PA: Bien, nada raro, como hasta el día de hoy, siempre ha sido bueno el comportamiento.

RDO: Fundamente su decisión de votar. ¿Por qué cree que el SI debía continuar hasta el año 1997 con el poder, en la persona del General Pinochet? Recordemos que el día 30 de agosto del año 88, se nomino el candidato, la disposición transitoria vigesimoséptima de la Constitución disponía que los comandantes en Jefe de las FF.AA y el General Director de Carabineros debieran informar al país quien era el candidato. Como el presidente Pinochet, era el presidente, valga la redundancia desde el 11 de marzo de 1981 hasta el 11 de marzo de 1989, la consulta en este caso, el plebiscito, decir si el general seguía o no seguía. Para Ud. Fundamentando su posición, ¿por qué cree que Pinochet debería haber seguido en el poder?

PA: Porque era buen presidente, había salvado a Chile de Allende y para mí era un buen presidente, hizo cosas buenas, lamentablemente la parte económica, la parte del trabajo fue la que lo empezó a ahogar digamos, pero en si era un buen presidente y un buen hombre, y yo entiendo también la otra parte, de toda esta gente que yo, independiente que yo piense que es buen presidente, mando a matar, tuvo en la mano, pero para mí fue un buen presidente, debería haber seguido.

RDO: Usted tocó el tema económico, ¿cree que fue muy determinante la crisis económica de 1982?

PA: El bolsillo manda el voto. Usted, a la gente, a nosotros, hablo como votante, nos chorrea, a nosotros nos gusta cualquier gobierno, independiente (...) yo soy de derecha, pero por ejemplo siempre le digo a mi hija, el caso de la Bachelet, tiene tantos adherentes porque chorreo a la gente, hasta a mí me chorreo. Y yo alego porque Piñera, independiente que a mí me gusta y todo, me dio solamente un bono, no los tres bonos al año que daba la Bachelet. Entonces, como muestra un botón, le estoy diciendo que cuando a uno, al bolsillo le hacen cariño, a uno le gusta el gobierno de turno; aquí lo que manda es el bolsillo de la gente y eso es lo que no entienden algunos políticos.

RDO: La diferencia en el plebiscito no fue tan grande en cifras, ¿a qué cree que se debió? ¿Había gente que creía en el general Pinochet?

PA: Sí. Acaso no se dio cuenta usted cuando murió Pinochet. Quien iba a pensar, ni yo, la cantidad de gente y por eso le digo yo que las personas que somos de derecha estamos como escondiditas, uno no se da cuenta cuando uno es de derecha, porque tendemos a ocultar nuestro pensamiento. Yo como le digo, yo soy cobarde en el sentido de que no salgo a defender ni salir a celebrar, cuando gana Piñera yo tenía ganas de salir a celebrar pero no tuve el suficiente coraje a lo mejor para salir; entonces yo pienso que hay voto de derecha y ahí está, la diferencia no fue tan grande.

RDO: ¿Después del plebiscito, que sintió?

PA: Pena, rabia, porque se iba mi presidente Pinochet, porque a mí me gustaba. Y bueno, pero también aceptar el resultado, y después cuando vi que seguía Aylwin, me quería morir, porque pienso que ese viejito no hizo nada; bueno a mí no me ha gustado ningún gobierno de la Concertación, de que hicieron cosas buenas pero si usted me dice cual de los cuatro presidentes me gusta, la Michelle Bachelet, y no porque haya sido mujer, porque cualquiera diría es mujer, pero no; y el que me cayó en gracia también fue Lagos, pero la Michelle Bachelet pienso que fue una buena presidenta, bueno y ahora contenta con Piñera.

RDO: Se acuerda más o menos que paso al día siguiente, los resultados se supieron tarde

PA: Claro, me acuerdo, que no quería, empezaron a llegar los de la junta a La Moneda, me acuerdo de todo eso, empezaron a llegar, se iban en la nega, todo hasta que salió Pinochet en cadena y hablo, pero después fue todo tranquilo, aquí no hubo nada que uno pudiera decir que por lo menos que Pinochet de nuevo iba a hacer un golpe militar, mentira, eso es pura mentira; el facilito todo todo, él le entrego la banda a Aylwin en el Congreso. Aquí no hay lo que se dijo, que se escuchaba en la radio y en la tele, que había un miedo a que iba a haber un tanquetazo, una cosa así, y hubo un llamado de la gente del Ejército, pero él quería entregar todo en orden.

RDO: Luego de los resultados, en Chillán hubo celebraciones por parte de la gente del NO. ¿Sintió usted que hubiese sido en forma revanchista?

PA: No, que yo haya sabido, fue tranquilo, en Chillán la gente es más bien piola. Todo fue tranquilo.

RDO: ¿Qué rescata del Plebiscito? ¿Cómo marco su vida el Plebiscito?

PA: Bueno, fue la primera vez que yo votaba, la primera vez que yo vivía esta instancia

RDO: ¿Cómo fue vivir esa situación?

PA: Buena, sabe que independiente de todo, me gusta votar, me gusta ir a votar. Ahora, si el voto es voluntario, no sé si iría, si me gusta o no el candidato, pero fue bonito, fue bueno ir a votar. Lo malo fue el resultado, pero eso es una cosa del juego, siempre van a haber ganadores y perdedores, lo ideal es que uno este siempre al lado de los ganadores, y yo le decía a mi Natalia, es la primera vez que gano, gane con Zarrar y con algunos diputados y senadores, pero el triunfo más grande fue con Piñera.

RDO: ¿Sintió decepción en ese momento por el resultado?

PA: Si, así como sentí pena cuando se murió, tengo que decirlo que a mí me gustaba Pinochet y lo que es de derecha y pienso que los que hablan, los socialistas o los concertacionistas no van a los hospitales públicos, no tienen a los hijos en colegios públicos, de que estamos hablando, o sea, en cambio el de derecha le gusta la plata, hace fabricas, vive en un nivel ideal.

RDO: ¿Cómo era la forma de hacer política del general Pinochet?

PA: El era una persona, primero yo, segundo yo, tercero yo y así. A él poco le importaba la política, él cuando a usted lo vio con sus ministros, solo con los edecanes, él era el que mandaba. La palabra mágica, dictadura. El se preocupo de la gente que estaba haciendo el mal, de los comunistas, de lo mal que lo hizo Allende. Independiente que después hubo cosas malas, pero en si Pinochet nos salvo a nosotros de las garras del comunismo, como dice mi hermano.

RDO: Como para terminar, el plebiscito fue su primera vez en el aspecto democrático

PA: Si, si, en ese momento fue en contra de lo que yo pensaba, yo quería que siguiera Pinochet. Tuvieron que pasar 20 años para reencantarme con el voto.

RDO: ¿Cuánto se demoro en votar, dentro de la urna?

PA: Nada, yo no me demoro nada, me demoro mas cuando las viejijas no doblan bien el voto y yo me voy para el otro lado, pero en sí, poner mi voto, todo lo contrario.

RDO: ¿Se sintió segura al votar?

PA: Si, muy segura, todo normal, todo tranquilo. No falta la gente que se desmaya.

RDO: Agradecerle el tiempo que tuvo para con nuestra investigación.

Entrevista realizada al Concejal de la ciudad de Chillán, señor Gustavo Sanhueza Dueñas, el 16 de Noviembre de 2010.

RDO: Su nombre

GSD: Gustavo Adolfo Sanhueza Dueñas

RDO: ¿Qué hace en la actualidad?

GSD: En la actualidad soy comerciante, tengo un negocio que se llama La Abuelita; estamos en un proceso de expansión, ya partimos con un local en Los Ángeles, y además soy un apasionado de la política y soy concejal de Chillán hace dos años.

RDO: ¿Cuál es la relación que tiene con el plebiscito, ya sea si voto en el plebiscito, si era un dirigente político o no era votante, pero tenía compromiso con alguna de las dos opciones?

GSD: No, en esa época no era militante de ningún partido y era mas menos un espectador del escenario político.

RDO: ¿No votaba?

GSD: No vote

RDO: ¿No porque no quisiera?

GSD: No, en esa época era dirigente estudiantil, pertenezco al centro de alumnos del colegio Padre Hurtado, donde estude de primero a cuarto medio, pero era más bien un espectador del escenario político en Chile, aunque después fui candidato igual en la universidad al centro de alumnos de mi carrera.

RDO: ¿Públicamente, adscribía a alguno de los dos comandos, ya sea al del SI o al del NO?

GSD: Si, absolutamente era partidario del SI. Yo soy un defensor de muchas cosas del gobierno del Presidente Pinochet, pero no soy un fanático de la persona, digamos que soy más bien un admirador de la obra que se hizo; no del personalismo, admiro las instituciones, y si uno analiza Chile hoy en día, las grandes revoluciones las hizo Pinochet, o sea, las hizo el gobierno del general Pinochet. En educación, en el sistema político, en el sistema económico, que son las que perduran hasta hoy en día; si vemos cuales son las últimas reformas educacionales, la JEC cambio en algo el sistema, no lo cambio, el gobierno del ex – presidente Pinochet cambio el sistema de ser absolutamente dependientes del ministerio a que fueran dependientes administrativamente de los municipios, busco la descentralización, se hizo la regionalización del país, que es la que perdura hasta hoy, el sistema político es el que perdura hasta hoy día, entonces si tu empiezas a analizar que es Chile hoy y a que debe en partes sus logros en la actualidad, lo bueno y lo malo; el quiebre se produjo en el gobierno del ex – presidente Pinochet y eso es lo que yo digamos, valoro y lo que rescato y lo que, digamos, yo defiendo. Incluso hasta el sistema de subsidios que hoy en día, la ex – presidenta Bachelet digamos, tuvo mucha adhesión popular en base a subsidios, fue creado también en la época del ex presidente Pinochet, fue creado el subsidio habitacional, que en esencia es el que perdura hasta hoy día, entonces, esa institucionalidad, esos logros que tuvimos como país es lo que yo valoro.

RDO: ¿Por qué no inscribió para votar en el Plebiscito?

GSD: Porque teníamos dentro de todo un país que funcionaba normalmente y digamos, en ese momento no tuve las motivaciones para inscribirme.

RDO: ¿Usted cree que fue un error no haberse inscrito?

GSD: No, yo creo que le hizo bien al país este cambio, además creo que las instituciones funcionaron en el tiempo y así lo hemos demostrado hasta el minuto donde tenemos un sistema político que funciona para todos los sectores; los que reniegan un poco del sistema binominal son los que no han querido ser parte del sistema que, un poco, obliga a que tengas que ceder, te obliga al consenso absolutamente y busca mantener equilibrios, que yo creo que un país como Chile, después del rompimiento de su estructura, necesitaba un sistema que realmente fuera capaz de soportar las presiones que iban a haber en algún minuto, y también te evita, principalmente, también tener muchos caudillismos, que al final en la historia resultaron ser nefastos, de repente, por la ola, por el fervor que produce cierto discurso, terminábamos con gobernantes que al final terminaron destruyendo el país. El sistema binominal tiende a que haya una bipolarización, y cuando tu tienes dos conglomerados fuertes, se produce necesariamente un equilibrio, para poder gobernar necesitas necesariamente al otro, lo que le pasa al gobierno del presidente Piñera que necesita el consenso de la Concertación para poder aprobar los proyectos que requieren una cantidad de votos, y le paso a la Concertación también con la Alianza, eso que la Concertación tuvo en su minuto prácticamente el poder absoluto, tenía mayoría en las dos cámaras, pero el sistema yo creo, que al final ha sido un tremendo aporte para el país.

RDO: ¿Cómo recuerda la campaña previa del plebiscito?

GSD: La campaña del SI y del NO yo creo que en todos los chilenos fue una de las campañas que más recordamos, como hito político la campaña del SI y el NO es lejos la campaña más emblemática, después vendría la campaña de Lavín con Lagos, y digamos lo otro ha sido diferente, hay también un cierto desencanto de la gente por la política en el sentido de que se prometieron muchas cosas en algún momento y que al final la realidad demostró que no es factible o no se pueden hacer en forma inmediata, todas las cosas se hacen, sobre todo cuando el estado era muy grande como el que tenía Chile cuesta mucho avanzar y eso yo creo que fue un poco desencantando a muchas personas en la participación, y que yo creo que va a ser el tema de futuro. El que este la posibilidad de tener voto voluntario, por ejemplo, es un tremendo desafío a los que participamos en política, porque no solo vas a tener que convencer que la gente se adhiera a tu postura, sino además vas a tener que convencerla de que vayan a votar, que yo creo que es un desafío bastante grande, y es demasiado incierto para los que están hoy en día en el Congreso, por eso creo que es la razón fundamental por la cual no ha salido todavía.

RDO: De hecho, el plebiscito de 1988 fue la elección con más votantes en la historia de Chile, alrededor de 7 millones 200 mil personas, y desde ahí la proporción de votantes ha bajado, ya sea por el hecho de que varios votantes ya hayan fallecido y también por lo que dice usted, el desinterés de la gente, el no votar.

GSD: Ahí hay dos factores, por una lado la gente mayor tenía una cultura cívica, digamos, el sistema educativo te hacía sentir la responsabilidad que implicaba votar; hoy en día lamentablemente el sistema educativo en Chile no tiene educación cívica, entonces muchas

veces no sabemos cuáles son los reales efectos que tiene un voto. Aquí en Chillan, en la elección antepasada, tenemos un concejal que salió por cuatro votos de diferencia con el que lo seguía, es tremendamente importante un voto, hemos tenido alcaldes que han tenido que ser elegidos con una moneda, porque están absolutamente empatados en los votos, entonces, de repente un voto marca una diferencia importante, y por otro lado te da el derecho a exigir como ciudadano ciertas cosas, cuando yo me mantengo al margen de lo que está pasando, también pierdo un poco el derecho a poder criticar y a poder, digamos ser parte de lo que está pasando. No ejerce el derecho que tiene la gente. Cuando uno ve los estudios porque la gente no se inscribe, paradójicamente es bastante frustrante ver las motivaciones, las motivaciones para no inscribirse es no tener la obligatoriedad de votar en la próxima elección, aunque de repente quisiera votar en esta, son, le da lata hacer la fila para inscribirme, me da lata hacer la fila para votar, y esos tres puntos representan el 75 % , entonces, si tú los miras, es flojera. Ahora, el sistema también tiene vacíos bien grandes, como, los que hemos participado en campañas, en todas las campañas el eje central son los jóvenes, y los que más te apoyan, y te ayudan en el trabajo casa a casa, en el cartilleo, en las manifestaciones, son jóvenes; a mí me paso que de 20 personas, habían 15 que no estaban inscritos, y los registros electorales en Chile se cierran 3 meses antes de la campaña, por la complejidad que tiene sacar los vocales de mesa y todo el proceso necesariamente se tiene que cerrar mucho antes; hoy en día esta la tecnología para poder tener un sistema que tu pudieras votar en línea, un voto electrónico, hay una serie de herramientas que se podrían utilizar y modernizar el sistema y te aseguro que participaría mucho más gente, a lo mejor sería más oscilante la cantidad de votantes pero tu tendrías el abanico para que efectivamente pudieran participar.

RDO: ¿Qué recuerda de las campañas del SI y del NO?

GSD: El SI trataba de representar mucha alegría, pero nosotros carecíamos de cosas que del punto de vista del marketing son muy potentes, por ejemplo, quien se acuerda de la canción del SI versus quien se acuerda de la canción del NO, había ejes del punto de vista del marketing que eran muy potentes en la campaña del NO, y lo otro que yo también creo que primo fue que los gobiernos tienen necesariamente ciclos, y tantos años de un gobierno yo creo que también marcaron un ciclo que fue importante para Chile pero que había que decir en un minuto, saben que, cambiemos, y en eso funciona mas la gente joven que es mas proactiva a generar cambios que la gente mayor y hay elementos también por ejemplo, si tu veías las familias que apoyaban al SI, los hijos no estaban inscritos, por ejemplo yo; en cambio en las familias que apoyaban al NO estaban todos inscritos, de hecho, era obligación.

RDO: ¿El error del SI fue no movilizar a la gente a inscribirse?

GSD: Yo creo, es un poco lo que le paso a la Concertación ahora, como que la gente dice, saben que, esta bueno, porque la gente se cansa de repente del mismo sistema

RDO: ¿Fue un error nominar a Pinochet para que fuera el candidato?

GSD: Si lo miras desde ahora, el hecho de haber perdido ya te dice que fue un error, pero si te situas en la época, vas a ver que no había otra persona que pudiera abanderizar este movimiento que no fuera el presidente Pinochet. No habían figuras que fueran tan potentes como él en ese minuto, y de hecho, si tú ves, la cantidad de gente que fue al funeral del ex –

presidente Pinochet es extraordinariamente grande para todo lo que tu has escuchado en tu vida, y que nos ha tocado escuchar a todos; afortunadamente aunque soy de una tendencia política bien clara, pertenezco a la UDI casi desde sus inicios, pero he tenido la fortuna de tener muchos amigos que eran partidarios de la Concertación y con los cuales podíamos tener una conversación sin apasionamientos, un dialogo sano, y en ese sentido uno venía escuchando una serie de cosas y te sorprendes y te impactas, la cantidad de gente que lo fue a despedir, y son chilenos que vivieron igual que todos las mismas circunstancias, en el mismo escenario.

RDO: La votación del SI en el plebiscito fue de un 45 %, es un porcentaje bastante alto

GSD: Altísimo, y ese eje no se ha roto en el último tiempo, de hecho si tú ves en la elección de Allende, eran tres tercios, y eso definitivamente lo rompe el SI y el NO. Y de ahí, excepto la votación donde llevamos a Alessandri de candidato, que fue digamos la primera gran derrota. (...)

RDO: Estaban los Comités Cívicos, que apoyaban al SI, y el Comando del NO. ¿Recuerda algún contacto o interacción con alguno de esos grupos?

GSD: A través de la familia, recuerdo que mi mama pertenecía al Comité Cívico y trabajaron arduamente, pero yo realmente no estaba motivado en esa etapa de mi vida en participar muy activamente.

RDO: ¿Según lo que le contaba su mamá, como era el trabajo en el Comité?

GSD: Mucho trabajo en sectores poblacionales, casa a casa, y tratando de convencer a la gente de que la opción del SI era la mejor para el país.

RDO: El Plan Cívico del año 1986 establecía que la comuna era el centro de operaciones de la campaña, por lo tanto, los alcaldes eran los jefes de campaña en cada comuna. ¿Comparte este juicio?

GSD: Si, yo creo que se trato de estructurar a nivel nacional a través de intendentes, gobernadores y alcaldes, que en ese tiempo eran elegidos a nivel de gobierno y se trato de elaborar un sistema que pudiera realizar una campaña, que también era un proceso nuevo para la gente partidaria del SI, si aquí en el fondo que es lo que ocurrió, se siguió un itinerario pero también era algo nuevo, era un cambio radical dentro del sistema democrático chileno

RDO: Habían pasado 15 años sin elecciones

GSD: Un tiempo largo, había una incultura de campaña, hay incultura del proceso en si; yo creo que la gente del NO tenía mucha más asesoría externa que primó bastante en la campaña

RDO: Respecto a esa asesoría externa, mucho se ha hablado de los apoderados del NO, que fueron fundamentales para supervigilar el proceso, y en cuanto al comando del SI, ¿había una preparación o se dejaron estar un poco?

GSD: Se busco, pero la gente del SI era menos proactiva, y eso pasaba porque llevaban 17 años siendo parte de o partidarios de, que lleva un poco a la desidia, al dejar estar, de sentirse seguro de que lo estás haciendo, yo creo que hubo poca motivación.

RDO: Para los que apoyaban el NO, a lo mejor habían motivaciones de no volver más a los toques de queda, no vivir más en estado de sitio

GSD: No, ellos instituyeron en la figura del ex – presidente Pinochet como el icono a derrotar, entonces era una lucha contra él, no contra las instituciones. Y en eso, es mucho mas motivante luchar para derrotar a alguien, es como el futbol, a lo mejor cuando tu tratas de mantener el empate, como lo estaba tratando de hacer la gente del SI, mantener lo que estaba, versus un equipo que sale y quiere ganar. En ese contexto, la gente del NO quería ganar, quería derrotar a Pinochet, a la persona, porque derrotar la institucionalidad seria destruir Chile.

RDO: ¿Hubiese sido distinto si se presentaba como candidato un civil, como Hernán Büchi?

GSD: No, porque siempre, cuando Büchi fue candidato también el icono a derrotar era Pinochet, si la figura de él desapareció solo cuando murió. Y si tú ves el discurso de la gente de la Concertación y lo que le critican a la Alianza es que son partidarios de Pinochet y que son pro – Pinochet, van asociados siempre a la figura del militar.

RDO: ¿Se acuerda de la Campaña por TV? ¿Influyo en el resultado?

GSD: Yo diría que no influyo, yo creo que una campaña televisiva donde no había defensa de argumentos, sino que las dos fueron campañas esencialmente marketeras, no define el voto de una persona. Eran solo elementos de marketing, colores, canciones, figuras. La campaña del NO estaba enfocada hacia al NO, porque no había que continuar con esto, porque no, siempre el concepto del NO. Y en la del SI, siempre por el SI. Pero en ninguna había un argumento, no hubo un debate de principios, de valores, de conceptos de sociedad, no vi ese contenido en la campaña, en ninguna de las dos.

RDO: He leído en bibliografía, que un error de la campaña del SI fue crear una especie de terror, ya que se señala que la gente del SI decía que si ganaba el NO se iba a volver a la UP, y la gente no quería más odio, mas violencia, y por eso votaron por él NO, más que estar disconformes con el SI

GSD: Absolutamente de acuerdo, y eso también es lo que paso ahora. Cuando escuchabas a gente de la Concertación diciendo de que va a llegar la derecha a gobernar, y que van a perder los subsidios, y esto otro, entonces la gente se da cuenta que toda esa debacle que va a ocurrir si sale un gobierno de derecha no es tal, y si pisan la cola solos: y en parte paso también en la campaña del SI, que votar por el NO, no significaba retroceder 20 años, si la sociedad avanza, entonces, hay que ser realista y decir, saben que, si no todo es tan malo en este lado y no todo es tan malo en el otro lado, y no todo es tan bueno en este lado y no tan bueno en el otro lado (...)

RDO: ¿Los días previos al Plebiscito acá en Chillán?

GSD: Fue todo tranquilo, hubieron manifestaciones; me acuerdo que en una de las marchas, aquí en la calle Arauco, en una marcha por el NO, para que veas tu como es esta ciudad; iba pasando, y trato de pasar en mi auto y quede en pana de bencina, al medio de la marcha, siendo reconocido igual familiarmente de una tendencia, me bajo, se acercan unos carabineros a ayudarme a correr el auto y se acercan varios manifestantes también a empujar el auto y entre todos lo movimos. Aquí, odiosidades y si nos basamos en atentados y otras cosas, podrían haber en los dos bandos; el tiempo y el quiebre que se produjo el 11 de septiembre freno una escalada de hechos que podrían haber sido nefastos para el país. Todo apuntaba hacia una guerra civil y eso significaba una gran cantidad de años en una lucha que no sabe cómo termina, porque gana el más fuerte; y ese quiebre yo creo que contribuyo en el fondo a que a muchas vidas se pudiesen salvar (...)

RDO: ¿El día 5, como fue?

GSD: El día 5 fue casi de funeral en la casa, bueno yo tenía una madre que estaba muy comprometida con el tema del SI y se sintió como una derrota fuerte, quedo la sensación que se acababa todo, acabo de mundo, que se venía el caos en forma grosera, poco menos que se iban a tomar las calles, pero creo que también como país estuvimos a la altura de la situación. Yo era más escéptico de que hubiera una catástrofe tan grande, a lo mejor por no haber vivido la época del 70-73, lo que paso, igual era bien chico, entonces no dimensiona ciertas situaciones.

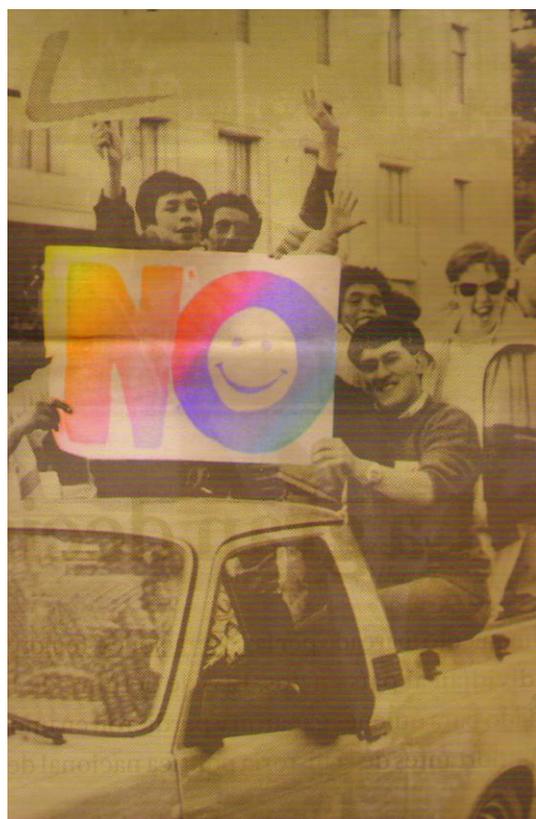
RDO: ¿Y después del plebiscito?

GSD: Después como que toda la gente fue asumiendo y se dio cuenta de que no quedo la crema, de que la gente no salió a las calles a tomarse todo, a hacer barricadas y vandalismo. Hubo respeto por lo que paso.

RDO: ¿Qué representa el plebiscito como hito político y usted?

GSD: Yo creo que es el inicio de un nuevo proceso político en Chile, y va a estar arraigado por muchos años, muchas generaciones van a estar empapadas del SI y el NO, conceptualmente, creo que Chile demostró una madurez política que se pensó que en ese momento no estaba pero que con el tiempo yo creo que se fue adquiriendo rápidamente y que fue un tremendo aporte para construir el país que tenemos, es el inicio del levantamiento hacia ser un país desarrollado, porque se logro una institucionalidad fuerte, a pesar de que 15 años pareciera que no fueran muchos, porque estaban los mismos actores lo que entraron a liderar los diferentes bandos y de hecho hay muchos que aun participan activamente, pero creo que fue el punto de inflexión en un país que venia con un sistema que ya no daba para más, y que colapso, y paso lo que paso, y nos levantamos con una visión de futuro. Los sistemas yo creo que hay que ir adecuándolos hacia las realidades que vamos teniendo como sociedad, en ese sentido, a lo mejor el binominal el día de mañana cumple un ciclo, creo que no estamos preparados para otro sistema, además que las alternativas que hay no entregan seguridad, pero creo que fue importante ya que la institucionalidad del país demostró una grandeza tremenda al someterse a un plebiscito y seguir el cronograma establecido en la Constitución, yo creo que eso es fundamental y ser leal a lo escrito en la Constitución, ese es el gran aporte del gobierno del general Pinochet.

IMÁGENES



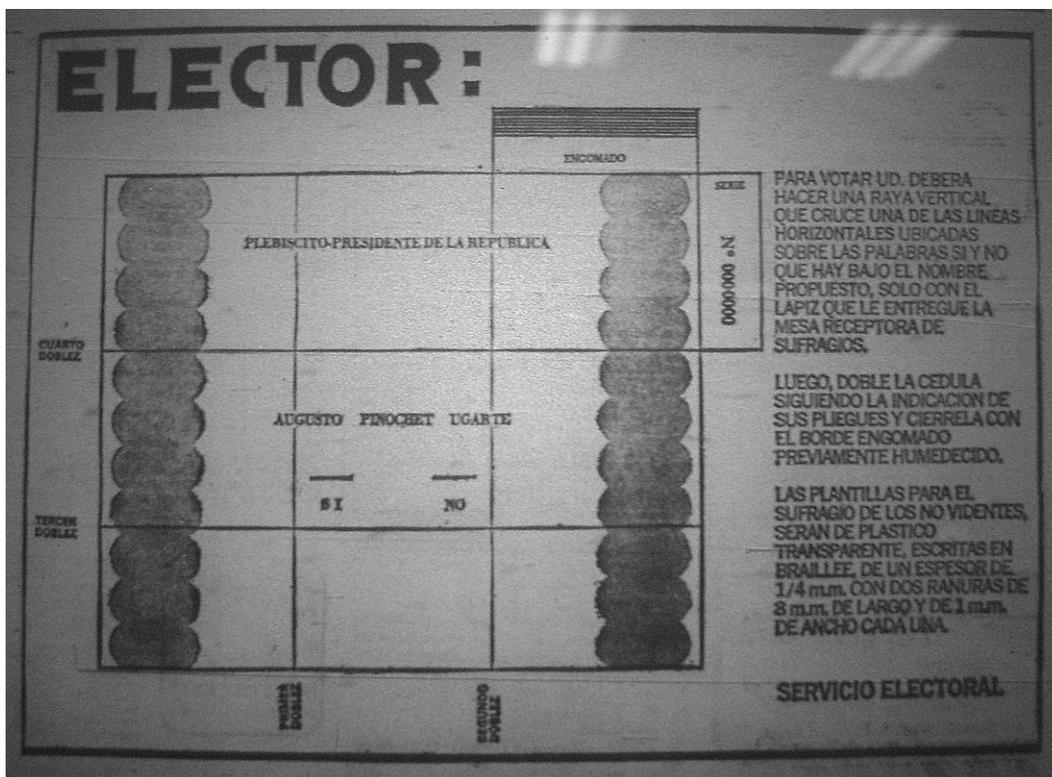
Imágenes de las celebraciones del triunfo del NO en la ciudad de Chillán, el 08 de octubre de 1988 (Diario La Discusión, Domingo 5 de octubre de 2008)



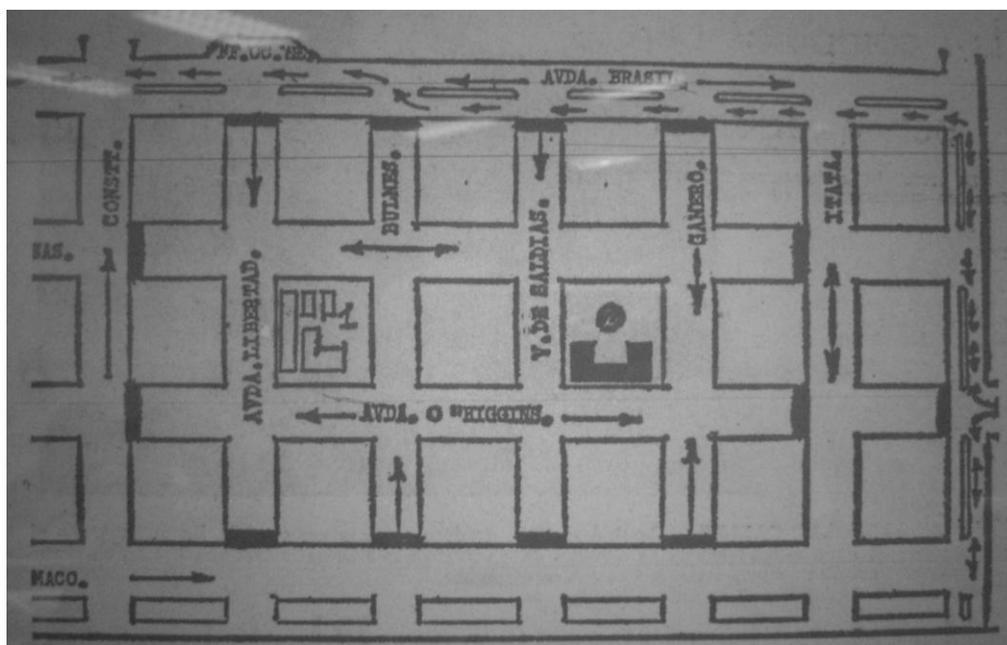
Integrantes del Comando del NO reunidos (Diario La Discusión. Domingo 5 de octubre de 2008)



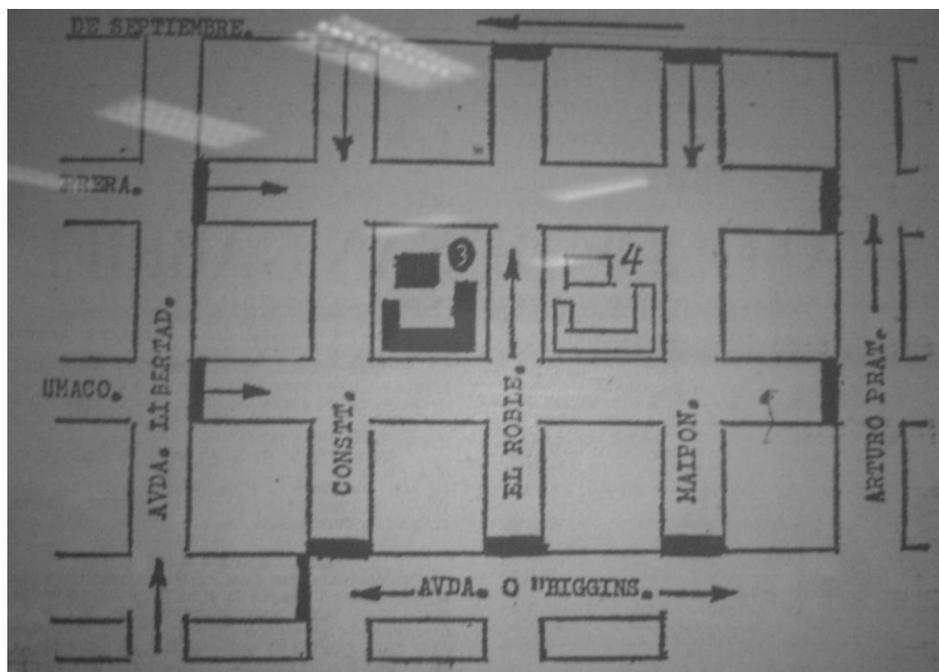
Integrantes del Comando del SI reunidos (Diario La Discusión. Domingo 5 de octubre de 2008)



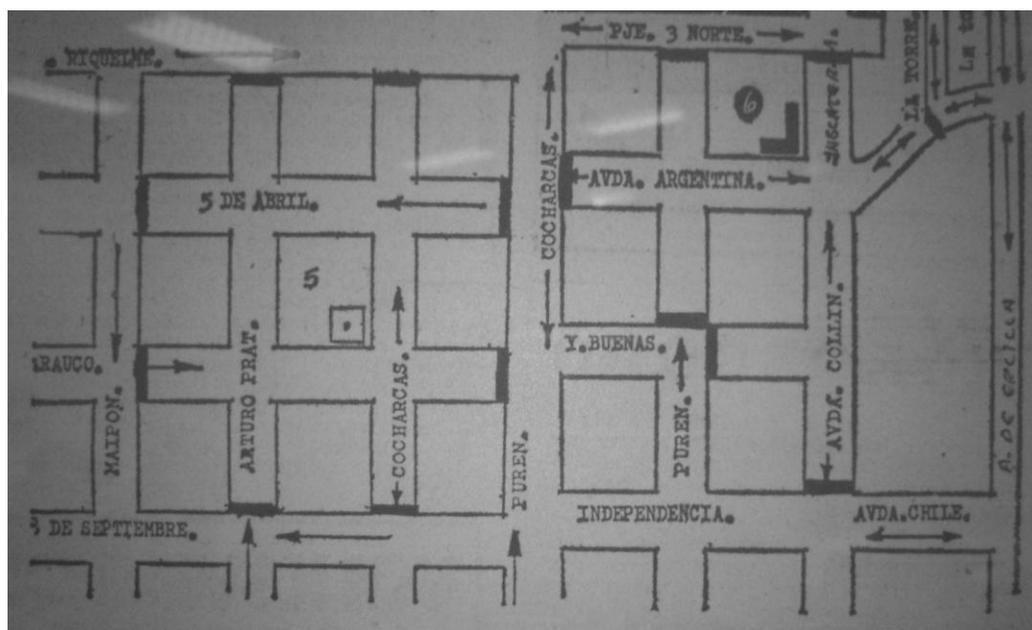
El voto con el cual la ciudadanía tenía que elegir entre el SI o el NO (Inserto Servicio Electora. Diario La Discusión. Domingo 25 de Septiembre de 1988, n° 38130)



Croquis de ubicación de los locales de votación: Liceo de Hombres y Liceo de Niñas (Diario La Discusión. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138)



Croquis de los locales de Votación: INSUCO y la Escuela México (Diario La Discusión. Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138)



Croquis de los locales de Votación: Escuela D - 202 y de la Escuela D - 207 (Diario La Discusión • Miércoles 05 de Octubre de 1988, n° 38138)