



**UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

---

# **“PERCEPCIÓN PSICOSOCIAL DE LA AMENAZA MEDIOAMBIENTAL: UNA VISIÓN CRÍTICA DESDE SUS ACTORES”**

---

**AUTOR: MARDONES BARRERA, RODOLFO ESTEBAN**  
**PROFESOR GUÍA: PEREIRA SALAZAR, CLAUDIO ANTONIO**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
PSICÓLOGO.**

**CHILLÁN, 2010**

*A las personas de las comunidades  
Rurales de la comuna de Pemuco.*

*Al río Itata.*

## **Agradecimientos**

*A las personas de las comunidades rurales, por permitirme el espacio de crear la duda,  
co-construir respuestas, creer en la lucha y sembrar los sueños.*

*A Andrea, por las importantes contribuciones a este trabajo, por su apoyo incondicional.*

*A Rubén Benedicto por sus influencias plasmadas en esta investigación, por sus oportunos comentarios que incitaron la reflexión y movilizaron huellas de disciplinamiento,  
por sus brisas de libertad.*

*A mi familia, para que recoja algunos frutos de lo que con humildad sembró.*

*A los amigos y las amigas que acompañaron mi existencia en este proceso.*

*A Ives Morales, por compartir de forma amable sus conocimientos en informática.*

## INDICE

<b>INDICE .....</b>	<b>4</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>6</b>
2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	6
2.2. JUSTIFICACIÓN.....	6
2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIAS .....	8
2.4. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS .....	8
<b>3. MARCO REFERENCIAL .....</b>	<b>9</b>
3.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	9
3.2. ANTECEDENTES EMPÍRICOS.....	25
3.3. MARCO EPISTEMOLÓGICO .....	28
3.4. REFLEXIVIDAD .....	34
<b>4. DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>35</b>
4.1. METODOLOGÍA.....	35
4.2. DISEÑO.....	37
4.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	38
4.4. INSTRUMENTOS .....	40
4.5. POBLACIÓN .....	41
4.6. ANÁLISIS DE DATOS .....	42
4.6.1. MALLA CATEGORIAL.....	44
4.7. CRITERIOS DE CALIDAD .....	45
4.8. ASPECTOS ÉTICOS.....	47
<b>5. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>48</b>
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>108</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>120</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>126</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación, se plantea en torno al proceso de afrontamiento de un conflicto socioambiental en una localidad rural de la comuna de Pemuco, provincia de Ñuble, desde una perspectiva psicológica, específicamente desde la psicología social comunitaria, nutrida por la epistemología de la complejidad. El conflicto surge ante la posible construcción de una planta de tratamiento de lodos sanitarios provenientes de plantas de tratamiento de aguas servidas de la región del Bío Bio, lo cual se vivencia como una amenaza por las comunidades rurales ubicadas en los alrededores del territorio en donde se pretende instalar esta planta.

La indagación y comprensión de la situación investigada, estará dada por la visualización detallada del problema, la descripción de los aspectos teóricos, epistemológicos, ético-políticos y metodológicos propios de la metodología cualitativa participativa, con el objetivo de comprender la percepción del impacto psicosocial que tienen las personas de una comunidad rural de la comuna de Pemuco, respecto de la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios y su impacto ambiental. Sondeando las evaluaciones que expresan las personas de comunidades rurales en torno a la contaminación medioambiental, los cambios visualizados en las dinámicas sociales y las situaciones (in)materiales.

El presente estudio se pregunta cómo el conflicto socioambiental es vivenciado por la comunidad como una amenaza de daño al medioambiente, considerando éste como el espacio territorial y personal en que se desarrollan prácticas autosustentables, prácticas que definirían una comunidad rural y que también definirían la identidad de las personas habitantes de esta comunidad.

## 2. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

### 2.1. *Planteamiento del problema*

La presente problemática se desarrolla en la ruralidad de la comuna de Pemuco. Pueblo que enraíza su nombre en el mapudungun, que significa "agua de peumo", se caracteriza por ser un pintoresco pueblo de la zona central de Chile y en el extremo sur de la provincia de Ñuble, específicamente distante a unos 45 kilómetros al sur de Chillán, en la VIII Región del Biobío<sup>1</sup>. Esta comuna se rodea por lomajes suaves y se sitúa a 178 metros sobre el nivel del mar, su superficie es de 563 km cuadrados y su población es de 8.821 habitantes (Gobernación Ñuble, 2010).

En este contexto es donde se desarrolla una problemática medioambiental en distintos sectores rurales de la comuna. Actualmente las comunidades rurales del extremo sur poniente de la comuna se están viendo amenazadas por la empresa ESSBIO debido a un plan de construcción de una planta de tratamiento de lodos y residuos biosólidos provenientes de plantas de tratamiento de aguas servidas y alcantarillados de la región del Bío Bío. Esta planta de tratamiento posiblemente será construida en la cuenca del río Itata, junto a dos lagunas y/o humedales. Este hecho genera mucha preocupación en las personas en relación al recurso hídrico de los sectores rurales aledaños<sup>2</sup>, anticipando un daño medioambiental en la flora, fauna y el agua de un sector muy amplio de la comuna (Fernández, 2009). Esta planta es un proyecto piloto de la empresa ESSBIO, el cual consiste en la instalación de dos plantas gemelas; una en la séptima región la cual ya está terminada e incluyendo aspectos técnicos solicitados por la institucionalidad ambiental<sup>3</sup> para su adecuado funcionamiento respecto a la normativa medioambiental vigente. Mientras la otra se pretende ubicar en la comuna de Pemuco, junto a comunidades rurales en uno de los accesos al río Itata.

### 2.2. *Justificación*

El acercamiento a la situación presentada, desde una perspectiva investigativa, surge debido a la problemática medioambiental reportada por los y las habitantes de los sectores rurales de la comuna de Pemuco, los/as cuales se han organizado en un comité en torno a la posibilidad de construcción de una planta de tratamiento de lodos sanitarios

---

<sup>1</sup> Ilustre municipalidad de Pemuco ([www.munipemuco.cl](http://www.munipemuco.cl))

<sup>2</sup> Comité de Medioambiente Limpio Comuna de Pemuco (<http://www.viii.cl/pemuco/>)

<sup>3</sup> Informe Consolidado N° 1 de Solicitud de Aclaraciones, Rectificaciones y/o Ampliaciones a la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto "Plan Regional de Manejo de Residuos Sólidos Orgánicos" ([www.seia.cl](http://www.seia.cl))

mencionada en la presentación del problema. La posible instalación de esta planta ha generado mucha intranquilidad en las personas, debido a la compra de grandes extensiones de terreno a altísimos valores, entre las localidades de San Pedro de Pocillas, Relbún y Valle Hermoso, en la comuna de Pemuco. Las personas de la comunidad utilizan los terrenos aledaños al posible proyecto de la empresa ESSBIO para el cultivo y/o agricultura, la crianza de animales, la caza y la recolección de frutos silvestres y, temen exponerse al peligro de enfermedades, quedando expuestos a enfermedades los animales también y previendo la contaminación de sus cultivos, de dos lagunas con gran variedad de fauna y la contaminación del río Itata que se encuentra muy cerca de las extensiones de terreno de dicho proyecto con inversionistas extranjeros<sup>4</sup>

Se considera que es relevante investigar la problemática comunitaria en relación a la amenaza de daño medioambiental, considerando que la instalación de la planta mencionada aún no se lleva a cabo y la percepción que tienen las personas respecto a ello podría mostrar procesos psico-comunitarios de importancia considerable. Destacar así mismo, la poca presencia de investigaciones críticas que se enfoquen a la percepción que las personas afectadas visualizan, del impacto psicosocial de una situación de contaminación medioambiental, más aun en la ruralidad y su relación con el aparato gubernamental. En esta indagación se comprende que la percepción no sólo incluye la captación e interpretación de nuestro ambiente físico y social, sino que, inevitablemente percibir implica una evaluación. La importancia de esta evaluación va llevando a establecer preferencias que determinan los juicios acerca de lo agradable (Chiang, 1997). En la situación en que se desarrollará esta investigación, se facilitarán novedosas reflexiones en torno a la evaluación mencionada, considerando que existe sólo una planta más en el país con las mismas características de esta en la séptima región (Essbio, 2009) la cual no está en funcionamiento aun, ni tampoco se registran investigaciones desde una perspectiva comunitaria, ni psicosocial en esta experiencia.

Esta investigación se orienta por la necesidad de la comunidad de comprender, los posibles procesos comunitarios (percepciones) que surgen a partir de una amenaza medioambiental en una comunidad y, cómo se desarrolla la cotidianeidad en relación a su espacio físico, material y psicosocial en relación a la posible instalación de una planta de biolodos, para establecer un diálogo reflexivo con los agentes externos de la comunidad (Montero, 2004), sistematizando el proceso para constituir un referente más, que contribuya a una psicología social comunitaria de carácter político, que en este caso lleva la voz de una comunidad rural que ha iniciado una organización en defensa de su comunidad y territorio, a la academia, dándole oídos a otros sectores sociales<sup>5</sup>, promoviendo una ética de la liberación, centrada en los valores de la autonomía y de la dignidad (D'Angelo, 2004).

---

<sup>4</sup> Comité de Medioambiente Limpio (<http://www.viii.cl/pemuco/>)

<sup>5</sup> Benedicto, R. Comunicación personal, Diciembre 2010

### 2.3. Preguntas de Investigación primaria y secundarias

#### *Pregunta general:*

1. ¿Cuál es la percepción del impacto psicosocial, que tienen las personas de una comunidad rural de la comuna de Pemuco, respecto de la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios y su impacto ambiental?

#### *Preguntas auxiliares:*

1.1 ¿Cuál es la percepción del impacto medioambiental de las personas frente a una amenaza de instalación de la planta de tratamiento de lodos sanitarios?

1.3 ¿Cuáles son los cambios percibidos en las dinámicas sociales frente a una amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios?

1.4 ¿Cuáles son los efectos que visualizan las personas en las situaciones (in)materiales en relación a una amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios?

### 2.4. Objetivos General y Específicos

#### *Objetivo general:*

1. Comprender la percepción del impacto psicosocial que tienen las personas de una comunidad rural de la comuna de Pemuco respecto de la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios y su impacto ambiental.

#### *Objetivos específicos:*

1.1 Conocer la percepción del impacto medioambiental de las personas frente a la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.

1.2 Visualizar los cambios percibidos en las dinámicas sociales frente a la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios.

1.3 Conocer los efectos que visualizan las personas en las situaciones (in)materiales en relación a la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.



### 3. MARCO REFERENCIAL

#### 3.1. *Antecedentes Teóricos*

##### 3.1.1. *Sociedad y globalización en crisis: Nuevas subjetividades*

La sociedad actual se desarrolla en lo que se ha llamado globalización, y desde esta se han generado evaluaciones respecto de sí misma. En lo concerniente a la economía, se habla de una crisis de sobreproducción, una saturación de los mercados que, acompañados por la crisis energética, obliga al capital a emprender sus reformas: deslocalización industrial, flexibilización del trabajo, de la demanda, producción just in time, entre otras (Brandaríz y Fernández, 2005). Sin embargo en las evaluaciones de la globalización se expresan explicaciones contrarias al reajuste a las lógicas de un sistema económico de frontera, las cuales incluyen la agencia antagonista en el centro de los proyectos de desarrollo capitalista. Según esta línea alternativa, la crisis que en los años setenta impulsaría los procesos de globalización ha de entenderse en el marco de los conflictos sociales y, más concretamente, atendiendo a la creatividad de la resistencia y su producción de nuevas subjetividades (Brandaríz y Fernández, 2005).

Según Beck (1998) en la sociedad actual y en las dinámicas de la población mundial se da una nueva forma de politización y estratificación; esto es ricos globalizados y pobres localizados. Beck (1998), llama a esto glocalización, siendo fundamentalmente un nuevo reparto de privilegios y al mismo tiempo ausencia de derechos, riqueza y pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad al mismo tiempo. A partir de esto, la comunidad no es la medida de precaución de la globalización, sino también una de sus inevitables consecuencias globales, producto y condición, al mismo tiempo (Beck, 1998). Estas dinámicas complejas se pueden presentar como conflictos socio-políticos en forma de conflictos sociales o socioambientales. Los conflictos sociales que constituyen lo político se enfrentan directamente entre sí, sin mediaciones de ningún tipo; se entremezclan y confrontan de manera novedosa en una situación Imperial (Hardt y Negri, 2002).

Los estados-nacionales cada vez se van diluyendo en beneficio de una sociedad globalizada (Globalización económica), los límites se vuelven difusos y el estado-nación cada vez pasa a ser un administrador del proceso de internacionalización de la economía y un débil fiscalizador, estableciendo a la sociedad mundial como un proyecto político, el cual fomenta la política económica neoliberal (Beck, 1998). Sin embargo, la legislación de los estados, delimita y define algunas categorías para comprender, normar y fiscalizar situaciones específicas, en este caso se considera la legislación medioambiental (Biblioteca del Congreso Nacional [BCN], 2008).

De esta forma la sociedad se va configurando como un sistema muy complejo, una dialéctica de interrelaciones entre los individuos con la totalidad social y la totalidad social

con los individuos, y a medida que pasa el tiempo la constante es la emergencia de nuevas realidades. Asimismo, se ha abierto un período histórico donde priman el cambio, las transformaciones sociales, los aspectos aleatorios y los estados de equilibrio social son más precarios (Mejía, 2008).

En este contexto, si hablamos de recursos naturales como el aire, la tierra y el agua podemos plantear que se han convertido en recursos que se tranzan económicamente (economía de frontera) y de los cuales se obtiene una renta, por lo tanto existen diversos intereses sobre ellos (Vicente, 2010). La tierra por ejemplo es un bien finito, en el planeta sólo existen lugares limitados para habitar, el resto está cubierto en su mayoría por agua (71%), por lo tanto el recurso tierra es limitado, sobre todo si se considera que existen ciertos usos más viables de darse en algunos lugares y no en otros, por lo tanto, no se pueden hacer todas las actividades humanas en cualquier espacio físico (Vicente, 2010). En este contexto los conflictos sociales y la creatividad de la resistencia, cobran relevancia en la producción de nuevas subjetividades (Brandaríz y Fernández, 2005).

### *3.1.2. Comunidad*

De esta forma nos insertamos en una sociedad globalizada (Beck, 1998), compleja (Morín, 1990), en donde la tierra, el aire, el agua, etc. son tratados como recursos productivos (Vicente, 2010), la comunidad aparece como un producto y condición al mismo tiempo (Beck, 1998), en donde los conflictos sociales y la creatividad de la resistencia cobra sentido (Brandaríz y Fernández, 2005)

La comunidad, se compone de relaciones, entre personas, entre personas y un lugar, que junto con las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos, otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual; un lugar construido física y emocionalmente del cual las personas se apropian y que los apropia, para bien y para mal (Montero, 2004). Montero (2004) define comunidad como “un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social” (p. 100). Dicho de otra forma este grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados generando colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines (Montero, 1998).

Sánchez (1996) realiza una revisión bibliográfica de la cual proporciona cinco elementos básicos y complementarios que podrían caracterizar al concepto de comunidad; la localización geográfica de base y/o territorialidad, en la cual se pueden desarrollar y compartir una serie de servicios materiales y también relaciones sociales que se desarrollan en relación a este. La estabilidad temporal, sería otra característica la cual

comprendería aspectos de persistencia y durabilidad de las relaciones entre las personas y/o entre los grupos. Un tercer elemento mencionado son el conjunto de instalaciones, servicios y recursos materiales, los cuales se refieren a la base material posibilitadora del desarrollo y de la calidad de vida. Un cuarto elemento sería la estructura y sistemas sociales, ya sean políticos, económicos, culturales e ideológicos, etc., en donde se asume que su disfunción ha originado los problemas que se deben solventar y porque a la vez se utilizarán para llevar a cabo las soluciones pertinentes en su complejidad. Por último se considera un elemento psicológico, básicamente identificativo y compuesto por elementos y procesos complejos de carácter psicosocial. De esta forma el autor caracteriza “la comunidad” de acuerdo a la localización geográfica y/o territorialidad, la estabilidad temporal, la base material posibilitadora del desarrollo, la estructura y los sistemas sociales y un elemento psicológico.

La amplia definición que brinda Sánchez (1996) se puede complementar considerando una interrelación compleja entre elementos definitorios de la comunidad. En torno a este planteamiento Krause (2001), describe los componentes esenciales para la comprensión de una comunidad. Estos son la pertenencia, la cultura común y la interrelación. El primero se define por el -sentirse parte de-, como -perteneciente a- o -identificado con-. El segundo, la cultura común, aportando -significados compartidos-, se trataría de una historia común en la cual se construyen significados. Y el tercer componente, establece el sentido de la interrelación, de esta forma “la comunidad se define a partir de las relaciones, afectos, deseos, necesidades; en fin, del sentido de comunidad de sus miembros” (Montenegro, 2004, p. 48)

Montenegro (2004) plantea que la comunidad, no debe ser entendida como un círculo cerrado con límites que puedan establecerse claramente. Aproximando así reflexiones en torno a la multidimensionalidad de la comunidad y sus miembros (Morín, 1990) y su relación con la territorialidad (Sánchez, 1996).

### *3.1.3. Espacios y Territorialidad*

En relación a la dimensión territorial de la comunidad, el contexto material se comprenderá en base a la concepción del espacio, en este caso el espacio personal y el espacio territorial. En relación al espacio personal se puede decir que se considera como un factor importante en relación a la distancia que establecemos en nuestra interacción con otras personas; de esta forma el espacio personal cumple básicamente las funciones de comunicación y protección (Chiang, 1997).

Por otro lado y realizando una aproximación al espacio territorial, el cual cobra una mayor importancia en la discusión en torno a la delimitación de lo comunitario o local, podemos decir que el territorio es un espacio físico permanente en la medida que subsiste siempre en un lugar fijo, siendo una zona que existe aunque las personas no estemos en ella, es visible, es decir que todos pueden reconocerlo sensorialmente y es centrado en el

hogar u otra espacio significativo, así presenta un eje central establecido físicamente. De esta forma el territorio determina quién puede interactuar (Chiang, 1997).

A la dimensión de relacional en un determinado espacio o territorio que garantice los recursos para la sustentabilidad, es preciso agregar las dimensiones cognitivas y culturales. Este es el punto inicial que nos permite hablar de territorios no espaciales (como las ideas, creencias). Además, el uso y relaciones que las personas establecen con el territorio, al igual que del espacio, supone una producción acabada de la cultura a la que pertenece (Sánchez, 2002).

El espacio físico es utilizado en una multiplicidad de formas por las personas, en base a estas relaciones con éste, queda claro que no toda área es nuestro territorio; algunas zonas son significadas como totalmente próximas, otras zonas pueden ser momentáneamente o “a veces”. Así podemos usar diversas zonas que consideramos próximas y, en la práctica, no se dan las relaciones de igual modo ante estos diferentes territorios que son utilizados cotidianamente, ni tampoco son considerados de la misma forma (Chiang, 1997).

El concepto de territorio resulta importante en todas nuestras relaciones. No obstante, podemos encontrar diferencias notables entre cómo se realiza este tipo de conducta entre dos grupos y como se hace dentro de un grupo. La territorialidad inter-grupos, en general se refiere a que la conducta que adopta un grupo parece relacionarse con el tipo de situación que se enfrenta y el territorio involucrado. Por otro lado, la territorialidad intra-grupo se refiere a la expresión cotidiana de nuestra conducta territorial en la forma en que repartimos y utilizamos el espacio disponible para nuestro grupo (Chiang, 1997) de esta forma se pueden visualizar diversas escenas de la conducta territorial.

En relación a lo anterior existen ciertas conductas que aparecen obviamente cercanas a la territorialidad. En torno a ésta es evidente que la existencia de un territorio se relaciona con la demarcación de éste y, estableciendo situaciones de confianza y cooperación. Al mismo tiempo, la conducta territorial se puede asociar a la agresión ya sea al establecer límites o al considerarse invadido, pero por otro lado determina grados de cercanía, al determinar si alguien puede ingresar o no al territorio personal (Chiang, 1997).

La territorialidad y los espacios geográficos (públicos y privados) se van configurando como aspectos definitorios de la comunidad brindando un lugar determinante a las condiciones materiales. Las condiciones materiales se van a componer por el conjunto de instalaciones, servicios y recursos materiales de las comunidades, agregando los significados que las personas de la comunidad vivencian en relación a éstas, las cuales se refieren en parte a la base material posibilitadora del desarrollo y de la calidad de vida (Sánchez, 1996).

### 3.1.4. Comunidad y medioambiente

La perspectiva ecológica constituye uno de los pilares de la psicología comunitaria, sin la cual no podría desarrollarse teóricamente, ya que es el pensamiento ecológico el que se encarga de analizar los sistemas sociales, su estructura, los procesos y las múltiples interrelaciones que se producen entre diferentes sistemas sociales (Herrero, 2004, p. 55 ).

La situación medioambiental y la interrelación de las personas con el medioambiente comienzan a trasgredir sus límites. En la actualidad la humanidad enfrenta el peligro de un deterioro en las condiciones ambientales, frente a lo cual las futuras generaciones confrontarán críticas situaciones de supervivencia de no reaccionar a tiempo frente a una serie de problemáticas ambientales que impactan negativamente a diversas comunidades de una u otra forma, por una serie de proyectos e inversiones productivas (Weisenfeld, 2001).

En relación a la diversidad de proyectos que generan impactos sobre las comunidades Vicente (2010) destaca las externalidades positivas que estos pueden generar, entre ellos beneficios económicos (trabajo, comercio) o sociales (mejoras en el acceso en los servicios básicos, obras civiles, etc.). Sin embargo, también plantea la existencia de externalidades negativas que afectan la calidad de vida de las comunidades que sufren estas alteraciones. Estas pueden ser variadas, cuando el impacto no permitirá la vida en el mismo lugar del proyecto, las comunidades son desplazadas y/o relocalizadas en un nuevo asentamiento, con todos los cambios que esto conlleva en las personas, su subjetividad, sus familias, su comunidad y las interrelaciones con su entorno. Esto es lo que se llama un conflicto socioambiental, la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA, 2008) define al conflicto socioambiental como “un proceso de interacción colectiva caracterizado por una dinámica de oposición y controversia entre grupos de interés que resulta de sus incompatibilidades, reales o percibidas, en torno al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos” (p. 9). En estos conflictos se consideran relaciones de poder en base a la posesión diferencial de recursos (Martín-Baró, 1989)

Vicente (2010) reflexiona en torno a la necesidad de articular el desarrollo económico y productivo con las comunidades que habitan los territorios y con su biodiversidad, considerando también las limitaciones territoriales que se deben integrar.

Es así como se realiza una aproximación al supuesto de -no hay sustentabilidad posible sin conflicto- (FFLA, 2008), así la consideración de un conflicto socioambiental obedecería a un espacio dialógico en torno a las necesidades de los/las actores y/o actrices sociales (Montero, 2004).

Lejos de ser un evento accidental no deseado, debemos aceptarlo como un elemento propio y necesario del desarrollo sostenible, que tendrá lugar como parte del curso normal de los acontecimientos. Es más, un conflicto debe ser visto como

una expresión de cambio social, de una sociedad que está viva y de actores sociales que tienen la libertad para pujar por la satisfacción de sus necesidades (FFLA, 2008, p. 10).

Es bajo estas premisas, en torno a la relación de las personas y sus comunidades que se muestra como necesario tener en cuenta el conflicto en momentos del diseño, evaluación, construcción, operación y abandono de proyectos de inversión o actividades productivas (Vicente, 2010), para el desarrollo autónomo de las comunidades.

Los proyectos de inversión y/o actividades productivas pueden someter a las comunidades y su territorio al menos 3 escenarios y/o situaciones particulares a. Por un lado está la situación en donde las comunidades se quedan a vivir junto al proyecto, que tienen que interactuar o convivir permanentemente con él. Un segundo escenario es cuando las comunidades son sometidas a un reasentamiento y expulsadas de su territorio, ya sea por expropiaciones de terrenos o por relocalización. Y una tercera situación, en donde las comunidades son impactadas y desplazados/as por el daño que provoca la inversión en su territorio. En esta situación, las comunidades que deben abandonar su lugar de vida por conflictos ambientales (Vicente, 2010).

En los escenarios antes mencionados las comunidades enfrentan situaciones complejas diversas, frente a éstas la ley chilena norma los procedimientos de los proyectos de inversión en relación a las comunidades aledañas a estos en la Ley 19.300 y en base a los procedimientos de evaluación de impacto ambiental, estableciendo un marco de acción para los proyectos productivos, explicitando la reparación o compensación de los efectos adversos que un proyecto o actividad genere, durante cualquiera de sus fases (Vicente, 2010). Frente a este panorama legislativo podemos visualizar delimitaciones legales que brindan aspectos sociales y comunitarios posibles y no posibles<sup>6</sup>, los cuales pueden ser percibidos y evaluados por la comunidad, sus necesidades y sus recursos (Montero, 2004). Considerando que no siempre es suficiente el cumplimiento de la Ley para que las personas y sus comunidades no sufran alteraciones negativas en sus entornos, estos(as) se pueden organizar para demandar ciertas reivindicaciones con el titular del proyecto, los que muchas veces tienen instalados sistemas de vinculación con las comunidades que posibilitan espacios de diálogo, a modo de buscar beneficios mutuos para los años convivirán (Vicente, 2010). Por otro lado y de la misma manera (vinculación dialógica), se trata de avanzar en un modelo social de desarrollo humano basado en las necesidades de expresión positiva de los proyectos de vida individuales, en articulación con los proyectos locales, institucionales y a nivel macrosocial. Este sería un desarrollo basado en mecanismos de acción social autorreguladora, autodirectiva y emancipatoria, constructivos de una autonomía

---

<sup>6</sup> Benedicto, R. Comunicación personal. Agosto, 2009

integradora para la liberación social (D'Angelo, 2004) en base a la cooperación y apoyo mutuo.

Max-Neef (1993) desarrolla el concepto de desarrollo a escala humana, el cual se sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en donde se genere niveles crecientes de articulación de las personas con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales y las prácticas locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la ciudadanía con el estado; una suerte de interdependencia.

El desarrollo a escala Humana apunta hacia una necesaria profundización democrática. Al facilitar una práctica democrática más directa y participativa puede contribuir a revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista del Estado latinoamericano, en el rol estimulador de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, por lo tanto, más congruentes con la aspiraciones reales de las personas (Max-Neef, 1993, p. 30).

En base a lo anterior se puede pensar un abordaje sostenible en el contexto comunitario, contribuyendo a rescatar la complejidad de los procesos involucrados, respetando la singularidad de los problemas de las personas y de los contextos, sin anular su diversidad. Por otro lado se facilitaría la reivindicación del saber popular, el diálogo entre sectores, entre disciplinas, de modo que promuevan acciones dirigidas, no sólo a los ciudadanos sino también a agrupaciones y a diferentes sectores, cuya responsabilidad sobre el desarrollo sostenible es mayor (Weisenfeld, 2003).

Se trataría de un desarrollo sostenible local, contextualizado, con énfasis en sus componentes ambiental, social, con una visión holística del ambiente e inclusiva de sus distintos tipos y manifestaciones, con una visión amplia y compleja de la dimensión social, con especial atención a los problemas de la pobreza, incluyendo las perspectivas y aportes de los involucrados (Weisenfeld, 2003) en donde la comunidad toma o recupera el control de los procesos que la determinan o afectan enfatizando su sentido de autogeneración, configurándose como un proceso autogenerativo de la comunidad articulada con el todo (sistema social, país, sociedad) (D'Angelo, 2004).

### *3.1.5. Comunidad y pobreza*

La pobreza es un constructo que tiene muchas dimensiones. Actualmente existe la preocupación por determinar quienes resultan afectados por ella y el deseo de medirla, lo cual ha oscurecido a veces el hecho de que la pobreza es demasiado compleja para ser reducida a una dimensión única de la vida humana. Ha pasado a ser común que los países fijen una línea de la pobreza basada en el ingreso o en el consumo. Aunque este concepto se ocupa de una dimensión importante de la pobreza, da sólo una imagen parcial de las muchas formas en que se puede afectar la vida humana (Madariaga, 2000).

En este caso la pobreza se comprenderá no sólo como una situación que se reduce a la estrechez económica, sino que contempla la insatisfacción de necesidades de otro orden (psicológicas, psicosociales), que de ser cubiertas, elevarían el bienestar de la población (Palomar, 2004). De esta forma la pobreza en las vidas y en las oportunidades – o la pobreza humana- tiene un carácter multidimensional y diverso en vez de un contenido uniforme. Se configura como un problema de múltiples facetas (Madariaga, 2000). Es por ello que se sugiere no hablar de pobreza como una sustancia uniforme, sino de pobrezas. De esta forma, cualquier necesidad humana fundamental que no es apropiadamente satisfecha dejar ver sólo una pobreza humana, de una trama de pobrezas existentes (Max-Neef, 1993).

La pobreza de subsistencia (debido a alimentación y abrigo insuficientes); de protección (debido a sistemas de salud ineficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc.); de afecto (debido al autoritarismo, la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.); de entendimiento (debido a la deficiente calidad de la educación); de participación (debido a la marginación y discriminación de mujeres, niños y minorías); de identidad (debido a la imposición de valores extraños a culturas locales y regionales, emigración forzada, exilio político, etc.) y así sucesivamente (Max-Neef, 1993, p. 43).

A partir de lo anterior se puede plantear que las personas entienden la privación de manera distinta, cada persona y cada comunidad tiene su propia definición de la privación y las desventajas que afectan su vida (Madariaga, 2000).

La pobreza es una situación. Una situación de vida que afecta directamente el bienestar subjetivo de las personas, pero también de forma indirecta, al promover la presencia de actitudes y conductas, que inciden en este de manera importante. Dicho de otra forma, la pobreza promueve una baja satisfacción subjetiva debido, en buena medida, al impacto que tiene en una serie de variables psicosociales que inciden sobre ella (Palomar, 2004), las cuales presentan una naturaleza multidimensional.

Finalmente se puede decir que la pobreza y la inequidad social son otras fuerzas motrices importantes que influyen en el estado del medioambiente en que viven las personas y sus comunidades. Los desarrollos técnicos y científicos son también fuerzas motrices opuestas que pueden ya sea crear nuevas amenazas ambientales para la salud o por el contrario, brindar nuevas formas de neutralizar los riesgos actuales (Baldi y García, 2005).



### 3.1.6. *Dinámicas sociales: elementos en la comunidad*

En un contexto comunitario las dinámicas sociales estarán dadas por elementos presentes en las personas que conforman la comunidad y en sus relaciones intersubjetivas, dando lugar a procesos de carácter colectivo y momentos de subjetividad social (Gonzales, 1997). Estos procesos configuradores de dinámicas sociales y comunitarias se presentan entre sistemas ecológicos en los cuales coexisten los sistemas sociales, su estructura, los procesos y las múltiples interrelaciones que se producen entre estos diferentes sistemas sociales (Herrero, 2004).

Para esta investigación, los elementos comunitarios que se consideraron fueron la identidad comunitaria (Montero, 2004), el poder (Hardt y Negri, 2000; Martín-Baró, 1989), el sentido de comunidad (Montero, 2004; Montenegro, 2004), la recuperación crítica de la historia (Fals Borda y cols., 1985) y la participación comunitaria (Montero, 2004). Sin embargo estos se entienden como algunas dimensiones que configuran lo múltiple de lo social en torno a la interrelación y la importancia de esta en la realidad social (Morín, 1990).

Para comenzar se puede decir que la identidad comunitaria hace referencia a una noción otorgadora de sentido, que se expresa en acciones y verbalizaciones y que está cargada de afecto, se construye históricamente y se expresa en relaciones, naturalmente es vaga e imprecisa, pues al circular a través de las personas se impregna de individualidades, lo cual le otorga su carácter psicosocial; evitando en algún grado la fragmentación de ese sentir comunitario en múltiples sentidos específicos (Montero, 2004).

Por otra parte, la historia o recuperación crítica de la historia, pasaría a ser una dimensión muy importante, siendo esta un proceso en constante construcción. La historia se encuentra conformada por la memoria colectiva, los recuerdos individuales, la tradición oral o algunos documentos, los espacios, el territorio y también los objetos (materiales). La historia rescatada por la gente en el estar en común, la cual se distancia en enfoque y sentido de la académica, resulta ser un factor esencial en la búsqueda y construcción del poder colectivo, como también un contrapeso político en situaciones de conflicto y crisis (Fals Borda y cols., 1985).

La memoria colectiva y crítica invitaba a la acción a hacer algo concreto para corregir las injusticias ya que si, los abuelos habían combatido a los “blancos”, con relativo, éxito, ¿por qué no ahora? La historia adquiriría así nuevos visos de veracidad y potencia. No sólo podía ser memorada, sino convertida en catapulta de acción para ganar una vida colectiva mejor (Fals Borda y cols., 1985, p. 83).

En un contexto muy particular y distinto en muchas dimensiones al contexto en que se sitúa esta investigación el autor (Fals Borda y cols., 1985) complementa las reflexiones

expuestas con un componente identitario, en el cual destaca la identificación por una lucha muy relacionada a la posesión de las mismas raíces culturales e históricas y la comprensión plena de los símbolos. Así todo era historia reciente, presente en la memoria de la gente, aunque no digerida ni sistematizada. Su estudio crítico contribuye a movilizar al campesinado a acciones concretas y colectivas (Fals Borda, 1985).

Por otro lado y en relación al poder, asunto configurador de las relaciones sociales, es entendido por Martín-Baró como "aquel carácter de las relaciones sociales basado en la posesión diferencial de recursos que permite a unos realizar sus intereses, personales o de clase, e imponerlos a otros" (Martín-Baró, 1989, p. 101). Por otro lado y de forma complementaria Hardt y Negri (2000) plantean una visión renovada del poder o en sus términos; el bio-poder, el cual se refiere a capacidades productivas de vida que son intelectuales y corporales por igual, llegando a ser un agente de producción cuando todo el contexto de reproducción queda incluido bajo el dominio capitalista, es decir, cuando la reproducción y las relaciones vitales que la constituyen se hacen directamente productivas (Hardt y Negri, 2000). En este contexto "el biopoder es otro nombre que se le da a la supeditación real de la sociedad bajo el dominio del capital, y ambos son sinónimos del orden productivo globalizado" (Hardt y Negri, 2000, p. 332). De esta forma el biopoder es una forma de poder que regula la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y re-articulándola, siendo capaz de lograr un comando efectivo sobre toda la vida de la población sólo cuando se torna una función integral, vital, que cada individuo incorpora y reactiva con su acuerdo. La más alta función de este poder es infiltrar cada vez más la vida y, su objetivo primario es administrar la vida (Hardt y Negri, 2000)

Considerando el poder como emergente de relaciones sociales, en donde la vida se ha vuelto un objeto del poder (Hardt y Negri, 2000), se puede mencionar un proceso llamado empoderamiento, el cual se puede entender desde esta perspectiva relacional como aquel en el que las personas, organizaciones y comunidades adquieren control y dominio de sus vidas (Musitu, 2004). En base a lo anterior Fals Borda (1985) relataba un dialogo en relación al poder, el cual podría nutrir el constructo de empoderamiento: "Abuelo, ¿qué es poder?" Poder es ser capaz de actuar bien en la vida con lo que uno sabe y lo que tiene a mano" (pp.69-70). Además, el autor agrega que "el poder para qué", ayuda a ir tejiendo con persistencia la red de organismos participativos de base. Así el poder va administrando la vida, ya sea en base a relaciones de cooperación o relaciones productivas (Lazzarato y Negri, 2001).

Finalmente se puede decir que el poder se configura en una relación que es histórica, preexistente a la interacción, personal o indirecta (de cooperación o productiva), delimitada materialmente teniendo dos agentes en conflicto por el control y la utilización preferencial de un recurso, que puede ser material o inmaterial, al cual uno de ellos domina y al otro le interesa (o corresponde) tener acceso. Esa base material incluye tanto objetos y servicios como las instituciones facultadas para su distribución (Montero, 2005).

Un tercer elemento componente de las dinámicas sociales es el sentido de comunidad o el sentido psicológico de comunidad, el cual es función de una comunidad específica, ubicado en algún lugar entre la membrecía, la influencia y los lazos emocionales, pasando por la identidad y la historia compartida o memoria histórica (Montero, 2004).

De acuerdo a Montenegro (2004) podemos agregar a la reflexión realizada por Montero (2004), que el sentido de comunidad considera aquellos sentimientos que unen a los miembros de la comunidad como personas que pertenecen a un grupo y se autodefinen como tal; actuando como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común. De esta forma el sentido de comunidad estaría dado por las vivencias que se han compartido como comunidad, es aquello intangible. Estas vivencias pueden ser éxitos, fracasos, acontecimientos importantes, fiestas, etc., que se llevan a cabo de forma comunitaria, las que van alimentando dicho sentido de comunidad y permiten la sensación de unidad (Montenegro, 2004). Así, el sentido de comunidad se define a partir de la existencia de una comunidad y la comunidad se define en parte a partir de las relaciones, afectos, deseos, necesidades; en fin, del sentido de comunidad de sus miembros. Finalmente la autora plantea que el sentido de comunidad está en constante definición y redefinición a partir de los acontecimientos que se producen en la vida de comunidades concretas y de las personas (Montenegro, 2004).

La participación comunitaria, es considerada como otro elemento comunitario en donde se configuran dinámicas sociales en la interrelación. La participación comunitaria puede ser definida como un “proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Montero, 2004, p. 109). Finalmente Montero (2004) caracteriza la participación comunitaria como un proceso que tiene un efecto político, es subversivo, tiene un efecto amplio de carácter socializador y otro específico de carácter educativo y por último, se refiere a ésta como política en el sentido más amplio.

### *3.1.7. Procesos psicosociales comunitarios*

En búsqueda de un marco comprensivo de lo psicosocial en la comunidad se consideran de forma breve algunos procesos psicosociales comunitarios. Los procesos psicosociales se encuentran entrelazados en una trama compleja de la realidad social de carácter multidimensional<sup>7</sup> en donde las relaciones sociales de las personas y sus dinámicas, son influidas por las circunstancias sociales suponiendo subprocesos de carácter cognoscitivo, emotivo y motivacional que tienen consecuencias conductuales. Por lo tanto, no afectan

---

<sup>7</sup> Morín (1990), se refiere a la naturaleza de la realidad social de carácter compleja.

sólo individualmente, sino a las relaciones mediante las cuales las personas se construyen a sí mismas y construyen su cotidianeidad (Montero, 2004).

En general los procesos psicosociales poseen una función fundamental tanto en el mantenimiento como en la transformación de las condiciones de vida de las comunidades (Montero, 2004). Los procesos psicosociales en los que se profundizará serán la habituación, la naturalización, la familiarización, problematización y concientización, lo cual facilitará la comprensión de la realidad social.

En primer lugar se puede plantear que la Habituación es un proceso que se refiere a estructuras de comportamiento, estructuradas y estables, no discutidas, no conscientemente asumidas, expresados en estilos de vida que son, a la vez, el producto y los productores de patrones estructurados de comportamientos regulares y relativamente estables, algunos de los cuales pasan a consustanciarse de tal manera con esa visión del mundo y con la normatividad conjuntamente construida que son ejecutados de manera espontánea, mecánica, no mediada por la reflexión ni por las decisiones explícitas (Montero, 2004).

Por otro lado la Naturalización y familiarización se refieren a las vías para aceptar, conocer y relacionarse con lo extraño o más bien con lo diverso; para hacerlo aceptable, para internalizarlo y considerarlo como parte del -modo de ser del mundo-. Estos procesos junto con la habituación, son los mecanismos microsociales que mantienen ciertas estructuras y ciertos modos de vida, que a la vez sostienen la permanencia o estatus social (Montero, 2004).

La Problematización por su parte está vinculada a la cognición en cuanto ésta se refiere a los modos en que construimos el conocimiento del mundo en que vivimos y de nosotros mismos, sumando la influencia histórica de ese conocimiento. La problematización corresponde a un proceso crítico de conocimiento en el cual se desecha el carácter natural produciendo una movilización del campo cognoscitivo, relativizando el carácter esencial y natural adjudicado a ciertos hechos o relaciones, conduciendo a la desnaturalización (Montero, 2004). “La problematización de una realidad anteriormente incuestionada por la ideología interiorizada abre las puertas a la concientización o toma de conciencia de la situación, como condición necesaria para trabajar en su transformación” (Cantera, 2004, p. 143).

El proceso de concientización como el de desnaturalización, ligado a él, son de carácter crítico, comprenden un proceso de crítica que somete a revisión, discusión y análisis el asunto en cuestión, revelando los mecanismos de poder que han fijado ese modo de hacer, ser y de comprender (Montero, 2004).

En los procesos de problematización, desideologización y concientización radica la posibilidad de los cambios tanto esperados como inesperados, según se den en

una relación intencional o como parte de algún proceso específico que puede darse en una colectividad, grupo o persona, en sus experiencias de vida (Montero, 2004, p. 127).

### 3.1.8. Situaciones (In)materiales en lo local y global

Para comprender las situaciones (in)materiales se comenzará con el supuesto de la existencia de relaciones de poder e interacciones sociales de cooperación o de carácter productivo, delimitadas material e inmaterialmente (Hardt y Negri, 2000). Es en relación a los bienes, recursos comunales, (naturales o artificiales, materiales o inmateriales) y los llamados bienes y recursos públicos, en donde su cuidado, promoción y administración recae en manos de las instituciones de la forma estado, que surge la noción de procomún, la cual pretende nombrar a determinados bienes y recursos que son utilizados, gestionados y producidos de forma compartida (Sguiglia, 2010). El régimen de lo privado permite la apropiación y uso exclusivo de determinados bienes y recursos, mientras el régimen de lo público otorga la titularidad, la reglamentación de su uso y provecho al estado (Sguiglia, 2010). Es así como el régimen de lo común o del procomún instituye que la producción, el cuidado, el acceso y también el uso de determinados bienes y recursos, corresponda a la comunidad, sea cosa de todos e inalienable, sea asunto público aunque no necesariamente estatal (Sguiglia, 2010).

Siguiendo la idea de procomún, surge la reflexión en torno a la calidad de vida. La calidad de vida ha sido definida de forma diferente en función de las necesidades y, según un contexto político e histórico determinado. Su definición y/o delimitación están vinculados a la cultura y a la sociedad en un momento dado (Rozas, 1998). Como concepto (constructo) la calidad de vida nace en el marco del campo institucional y conceptual surgido en la década de los setenta, junto con conceptos como el desarrollo o el bienestar social (Montenegro, 2004). En el contexto histórico y socio-político actual, la calidad de vida comprende necesidades de tipo material como también el bienestar subjetivo, por lo tanto se refiere a un estado de satisfacción general, es una satisfacción subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. La calidad de vida incluye aspectos como la intimidad, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud, sin dejar de lado aspectos tan relevantes como el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social, con la comunidad y con las condiciones de salud de estos (Ardila, 2003). De esta forma, la calidad de vida se plantea como un constructo multidimensional, un estado de bienestar o felicidad en la vida de las personas y una serie de valores de la vida en un sentido global; no sólo los aspectos económicos o materiales, sino también el ámbito social, en forma de redes socioafectivas o de apoyo mutuo y cultural, como la participación de actividades artísticas y/o participación en éstas, acceso a la educación, etc., y al mismo tiempo, contiene el hecho de evitar situaciones evaluadas negativamente (Montenegro, 2004).

Todo esto implica no sólo la satisfacción de las necesidades mínimas de subsistencia, sino también aquellas relacionadas con las aspiraciones y percepciones subjetivas de las personas y de los grupos sociales a los que pertenecen; por tanto, la calidad de vida incluye conceptos relacionados con el bienestar psicológico, la calidad ambiental, la promoción social, la participación social y la autorrealización (Montenegro, 2004, p. 33).

Considerando el carácter multidimensional con que se comprende el concepto de calidad de vida, podemos mencionar que entre las principales áreas que generalmente se toman en cuenta en este concepto, se incluyen la salud, la situación económica, la educación, actividades de tiempo libre, trabajo, entorno físico y social, vida familiar, vivienda, justicia y delincuencia, vecindario, comunidad, transporte y comunicaciones, política y religión. Incorporando tanto elementos objetivos como de satisfacción y percepción en cada uno de los ámbitos que se han definido (subjetivamente) como importantes y que los recursos que se tengan en dichos ámbitos sean los adecuados. Esta concepción multidimensional de la calidad de vida lleva a redefinir la intervención, que habitualmente se realiza desde un modelo asistencial (asistencial-paliativo), entendiendo que ciertos colectivos estaban necesitados y precisaban de asistencia para vivir, hacia un nuevo modelo de prevención de problemas sociales a través del mantenimiento de la calidad de vida de las personas en su complejidad, tanto en el nivel económico, como también en los ámbitos psicológicos, sociales y culturales (Montenegro, 2004).

A esta descripción de la calidad de vida también se suma el ámbito político. Lo político es una dimensión constitutiva de lo inmaterial y de situaciones que las personas vivencian en la cotidianidad. Para Montero (2004) la política se refiere a la esfera de lo público, al amplio ámbito de la ciudadanía y a cómo nos vamos relacionando con otros/as. Esta amplia concepción de lo político considera al poder y a sus posibilidades de acción, siendo este su eje central en una lógica relacional.

Lo planteado anteriormente supone posibilidades de hacer y decir dentro de la sociedad en que vivimos y de generar espacios que faciliten y aseguren la posibilidad de hablar y escuchar en beneficio del establecimiento de un diálogo. Para la autora (Montero, 2004) tiene que ver con el tener voz y hacerla oír por medio del diálogo, es también a partir de la “relación dialógica, que se propone en la psicología comunitaria, que al generar un espacio de acción transformadora, se crea al mismo tiempo un espacio de acción ciudadana que permite la expresión de las comunidades y, por lo tanto, es ejercicio de la democracia” (Montero, 2004, p. 49). El carácter político de este espacio dialógico se sustenta en que las relaciones de poder producidas por formas de organización social participativas y democráticas, abarcan la generación de normas, la creación, desarrollo y administración de recursos, la distribución de beneficios, la aplicación de programas públicos y la toma de decisiones. Estas manifestaciones residen en la comunidad, que ocupa así un espacio público, es así como se muestra la capacidad de actuación de la

transformación social en una multiplicidad de niveles (Montero, 2005). Orlando Fals Borda y cols., (1985) nos brindan una reflexión del ejercicio de la democracia desde una lógica participativa:

Democracia significa participación del pueblo en los asuntos políticos, económicos, sociales, culturales. Lo cual lleva a una política de “desestatización paulatina” (¿marchitamiento del Estado?) a medida que los organismos de masas devienen en sujetos activos del proceso de reconstrucción y cambio social (p. 70).

Es desde esta reflexión que podemos resaltar la importancia de la organización de la comunidad de acuerdo con sus intereses, objetivos y procesos, en donde la toma de decisiones es de carácter reflexiva (Montero, 2004).

La dimensión política es un aspecto importante desde un punto de vista local, es desde esta dimensión que se pueden promover las derivaciones desde lo participativo; sustentándose en una perspectiva compleja y emancipatoria, en donde la situación que opera respecto a las relaciones entre gobierno local y gobierno nacional, vale para la autogestión social comunitaria en general (D'Angelo, 2004). A partir de esta premisa D'Angelo (2004) reflexiona sobre la importancia de una acción de las instituciones locales en respuesta de las problemáticas de la realidad sociocultural de su territorio, en donde se le otorga un escaso reconocimiento a los grupos gestores locales en su rol social en relación a la equidad, accesibilidad, participación política y ubicación respecto a las instituciones de gobierno existentes, lo cual va limitando su efectividad (D'Angelo, 2004). Este precario reconocimiento a los grupos locales les aleja del diseño de políticas públicas y al mismo tiempo exige su comprensión como un elemento necesario para garantizar unos niveles idóneos de gobernabilidad local. De esta forma se promueve el reconocimiento de estos grupos locales para una gobernabilidad local, la autonomía local y la participación local (D'Angelo, 2004). Es en base a estos planteamientos que se puede percibir que desde una comprensión compleja y participativa se visualiza la revalorización creciente y oportuna a lo local como ente bajo el cual se debe (re)gestar una adecuación de las instituciones a una nueva realidad social de carácter compleja (D'Angelo, 2004).

Por otro lado y de acuerdo a la problemática investigada y su relación (in)material con el medioambiente y con las personas, se puede incorporar el constructo de amenaza política, que desde un punto de vista psicosocial influye tanto en la experiencia subjetiva como en la representación colectiva propia de la sociedad y los sectores sociales en donde ocurre (Lira, 1991).

La amenaza política genera en las personas un tipo de violencia invisible muy difícil de eludir o evitar. Es así que desde un punto de vista psicosocial las personas, los grupos, la comunidad y la sociedad perciben, interpretan y reaccionan ante la amenaza política de diversas formas. Su impacto subjetivo es diferenciado y diverso y como se mencionaba anteriormente, influye tanto la experiencia y la representación colectiva propia de la

comunidad y/o sociedad en que ocurre, como la de los sectores sociales que son afectados (Lira, 1991).

La relación entre la amenaza política y la respuesta de miedo individual o social forma parte simultáneamente de procesos psicológicos y procesos políticos que se influyen dialécticamente. La solidez y persistencia de esta amenaza, ponen de manifiesto la complementariedad entre la represión política, las amenazas y su representación colectiva - el imaginario social- en el que cobran sentido (Lira, 1991). A estas reflexiones Lira (1991) agrega que los hechos y sus significados colocados bajo el prisma de la amenaza política y el miedo, en tanto categorías de interpretación, ilustran en un nivel general las consecuencias psicológicas y políticas en el contexto de sus investigaciones del terrorismo de estado en Chile.

Por otro lado y, estableciéndose como una dimensión sumada a lo anteriormente planteado por Lira (1991) en torno a la amenaza política, se incorpora la inmaterialidad como un aspecto característico de las relaciones sociales. Para comprender lo inmaterial desde esta perspectiva, recordaremos el concepto de biopoder, como forma de poder que regula la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y rearticulándola, asumiendo como principal función, infiltrar cada vez más la vida y su objetivo primario es, administrar la vida (Hardt y Negri, 2000).

En este contexto, las relaciones sociales se caracterizarán por desarrollarse en forma de producción biopolítica, es decir, la producción de la misma vida social, en la cual lo económico, lo político y lo cultural se superponen e infiltran crecientemente entre sí (Hardt y Negri, 2000). Es en este contexto en el que surge el trabajo inmaterial, el cual se encuentra en la interface de la relación producción-consumo, activando y organizando esta relación. El trabajo inmaterial produce por sobre todo una relación social (innovación, producción, consumo) y, solamente la presencia de esta re-producción, en su actividad tiene un valor económico. De esta forma la producción se presenta directamente como producción de relación social, en donde la materia prima del trabajo inmaterial es la subjetividad y el ambiente ideológico en el cual esta subjetividad existe y se reproduce. Así la producción de la subjetividad deja de ser sólo un instrumento de control social y se vuelve directamente productiva, construyendo al consumidor como un sujeto consumidor activo, siendo un consumidor-(re)productor (Lazzarato y Negri, 2001).

La activación de esta relación sea de relación social o de cooperación productiva con el consumidor se dará por medio del proceso comunicativo; materializando las necesidades, el imaginario y las preferencias del consumidor. Y estos productos deben, a su vez, ser potentes productores de necesidades del imaginario y de los gustos. La particularidad de la mercadería producida descrita anteriormente y producida por el trabajo inmaterial es su característica especial de permanencia ante el acto del consumo, alargándose, transformándose y creando el ambiente ideológico y cultural del consumidor. Esta mercadería no conlleva a la reproducción de la capacidad física de la fuerza del



trabajo, pero se convierte en su usuario Incluyendo la producción de subjetividad como contenido de desvalorización (Negri y Lazzarato, 2001).

### 3.2. *Antecedentes Empíricos*

La contaminación medio ambiental es un tema que ha generado muchos debates en distintas localidades y en el país en general, la contaminación, destrucción y los daños hacia el medioambiente y a comunidades aledañas a las instalaciones de las empresas responsables, son visualizados por las funestas consecuencias que en muchos lugares han y están ocasionando (Weinsensfeld, 2001). Algunas de estas instalaciones corresponden a plantas de celulosa, mineras, hidroeléctricas, pesqueras, vertederos, plantas de tratamiento de agua o lodos sanitarios, etc. la gama es muy amplia. Situaciones que además de provocar contaminación medioambiental de variados tipos, generan indignos puestos de trabajo. Sin embargo, también han generado posibilidades de auto-organización de las comunidades de manera autónoma e institucional, mostrando diversas prácticas de inconformidad, dialogo, protesta, resistencia y propuesta. Ejemplo de ello en el contexto más próximo al desarrollo de esta investigación, son la instalación de la empresa de Inulina Orafti y agrupaciones como el Comité de medioambiente Limpio de la Comuna de Pemuco<sup>8</sup>, el comité en defensa de terrenos de la pre-cordillera de la provincia de Ñuble establecidos para realizar una estación de paso para la generación de electricidad en la localidad de Los Lleuques, la agrupación en defensa del territorio propuesto para un embalse en la localidad de La Punilla, San Fabián de Alico<sup>9</sup>, la agrupación no a la celulosa, en defensa de los pueblos y campos del secano costero de la provincia de Ñuble y del río Itata contaminados por la Celulosa Nueva Aldea<sup>10</sup>, agrupaciones en torno a la instalación de termoeléctricas y agrupaciones en torno a la defensa medioambiental. A estas agrupaciones se suman varias experiencias de carácter relevante en el país entre ellas la central hidroeléctrica de Ralco<sup>11</sup>, las fuentes contaminantes en Villa la Disputada en la quinta región, su desarrollo y abordaje comunitario (Sapiains, 2005), la amenaza de instalación de la termoeléctrica de barrancones en Punta de Choros<sup>12</sup>, la contaminación de empresas mineras como es el caso del lago Lleu- Lleu y la problemática patrimonial en Pascualama<sup>13</sup> y muchas otras experiencias que han promovido la participación y auto-organización comunitaria y local. Finalmente podemos mencionar la incipiente planta de tratamiento de lodos sanitarios en

<sup>8</sup> Comité de medioambiente Limpio Comuna de Pemuco (<http://www.viii.cl/pemuco/>)

<sup>9</sup> <http://punilla.cl> y <http://embalsepunilla.blogspot.com>

<sup>10</sup> <http://noalacelulosa.blogspot.com>

<sup>11</sup> <http://patagonia-rebelde.blogspot.com>

<sup>12</sup> <http://www.salvemospuntadechoros.org>

<sup>13</sup> <http://www.noapascualama.org>

la séptima región, que por su negativo impacto ambiental ha sido receptora de una serie de indicaciones por las instituciones fiscalizadoras medioambientales para iniciar su funcionamiento y finalmente la amenaza de instalación de una planta similar en la comuna de Pemuco, experiencia en la que se centrará esta investigación<sup>14</sup>.

En Chile la institucionalidad medioambiental y, de acuerdo a la legislación medioambiental vigente, se ha generado un sistema para la evaluación de proyectos que consideren impactos ambientales en su desarrollo, lo cual se consolida con el Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) estableciendo un espacio “posible” para la opinión de comunidades en torno a los proyectos aledaños a donde desarrollan su cotidianidad, sin embargo es un espacio consultivo el cual dependerá de, si la comunidad se involucra en una declaración de impacto ambiental o en un estudio de impacto ambiental (BCN, 2008).

La legislación medioambiental delimita las bases generales de medioambiente en la ley 19.300 la cual se ha venido nutriendo en la última década (BCN, 2008), distribuyendo además la normativa vigente en diversos códigos de carácter legal, (el código de aguas y el código sanitario entre los más importantes) flexibilizando de la misma forma la responsabilidad de fiscalización, la cual comienza a centralizar su institucionalidad con el Ministerio del Medio Ambiente, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente sumando a esto los tribunales medioambientales (CONAMA, 2010).

En el caso de la contaminación medioambiental, la legislación de nuestro país considera y trabaja sobre una política medioambiental la cual define ciertos elementos generales en relación al medio ambiente. El Impacto medioambiental es definido como la alteración del medio ambiente, provocada directa o indirectamente por un proyecto o actividad en un área determinada (BCN, 2008. Art. 2k), provocando un “daño ambiental; entendido como toda pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo inferido al medio ambiente o a uno o más de sus componentes (BCN, 2008. Art. 2e). De esta forma la contaminación medioambiental sería definida como la presencia en el ambiente de sustancias, elementos, energía o combinación de ellos, en concentraciones o concentraciones y permanencia superiores o inferiores, según corresponda, a las establecidas en la legislación vigente (BCN, 2008. Art. 2c) y no a las percepciones establecidas por las comunidades afectadas. Frente a la contaminación medioambiental, la ley 19.300 sobre bases generales de medioambiente plantea el desarrollo sustentable; entendido como el proceso de mejoramiento sostenido y equitativo de la calidad de vida de las personas, fundado en medidas apropiadas de conservación y protección del medio ambiente, de manera de no comprometer las expectativas de las generaciones futuras (BCN, 2008. Art. 2g), ni del medioambiente. La conservación del patrimonio ambiental también es incorporada en la legislación, la cual se entiende como el uso y

---

<sup>14</sup> Comité de medioambiente Limpio Comuna de Pemuco en asamblea de evaluación del Informe Consolidado N° 1 de Solicitud de Aclaraciones, Rectificaciones y/o Ampliaciones a la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto "Plan Regional de Manejo de Residuos Sólidos Orgánicos"

aprovechamiento racionales o la reparación, en su caso, de los componentes del medio ambiente, especialmente aquellos propios del país que sean únicos, escasos o representativos, con el objeto de asegurar su permanencia y su capacidad de regeneración (BCN, 2008. Art. 2b).

La ley N° 19.300 sobre bases generales del medio ambiente, en los últimos años, ha sufrido algunas modificaciones, incluyendo nuevas terminologías acorde a nuevos avances científicos, la “evaluación ambiental estratégica” de políticas y planes que tengan impacto sobre el medio ambiente o la sustentabilidad y además, promueve la evaluación de impacto ambiental y el establecimiento de Tribunales Ambientales (CONAMA, 2010).

La situación medioambiental a la que se refiere esta investigación es muy similar por sus características a una inversión desarrollada en otro contexto por la misma empresa en la séptima región, la cual aun no está en funcionamiento debido a diversas indicaciones de funcionamiento realizadas por la institucionalidad ambiental<sup>15</sup>. Este es un proyecto de saneamiento ambiental ubicado en la comuna de Penco, en la séptima región, en el sector denominado Huilliborja. Este proyecto se denomina “Plan Regional de Manejo de Residuos Sólidos Orgánicos” que apunta básicamente a definir e implementar un sistema de manejo y un destino sustentable a los lodos producidos por las plantas de tratamiento de aguas servidas de la séptima región (Essbio, 2009).

A pesar de la considerable cantidad de experiencias en torno al daño medioambiental y su relación con las comunidades, es reducido el número de estudios (en relación a otros tópicos de indagación) en torno al este tema desde la psicología a partir una perspectiva participativa, crítica y más aun en la ruralidad.

Es posible mencionar estudios realizados en comunidades urbanizadas como el de Sapiains (2005), el cual muestra la experiencia del impacto psicoambiental de una planta de tratamiento de aguas servidas en Villa Disputada, en la localidad de El Melón, en la V región. También, existen estudios en un contexto rural como es el caso de la evaluación del sentido de comunidad y la significación de la organización de un grupo de recolectoras organizadas en la región del Bío Bío (Molina, 2009). En un contexto indígena, estudios que reflejan la problemática sanitaria y discriminación medioambiental de comunidades Mapuche (Seguel, 2003).

Por otro lado también se pueden comentar estudios en torno al impacto que tiene en la calidad de vida de una comunidad una situación ambiental de carácter sanitaria, realizando una evaluación desde las personas afectadas (Ugarte, 2007).

Finalmente Vallejos (2008) señala y analiza cómo se han acrecentando las presiones al medio ambiente y con ello la generación de conflictos socioambientales que afectan, tanto a comunidades, como a organizaciones y sistemas funcionales.

---

<sup>15</sup> Informe Consolidado N° 1 de Solicitud de Aclaraciones, Rectificaciones y/o Ampliaciones a la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto "Plan Regional de Manejo de Residuos Sólidos Orgánicos" ([www.seia.cl](http://www.seia.cl))

### 3.3. *Marco Epistemológico*

“El peso de las epistemologías tradicionales establecidas en la filosofía resultaba demasiado aplastante para ser trascendido desde la reflexión originada en una ciencia en particular” (Gonzales, 1997, p. 74).

En América Latina se presenta un conflicto del conocimiento social el cual se plantea como una crisis de la propia subjetividad positivista moderna, desatada como parte de la evolución de un largo período histórico. Se presenta un agotamiento que envuelve también los fundamentos epistemológicos que sustentaron los modelos de conocimiento practicados en el siglo pasado y que muchas veces fueron impuestos en todo el mundo desde el siglo XVI desde Europa. Es por ello, que se asume un enfrentamiento a una crisis de las ciencias sociales y de la (co)construcción del conocimiento científico (Mejía, 2008).

En nuestro contexto, la investigación social requiere un compromiso por entender las transformaciones de la realidad social que Latinoamérica demanda; un pensamiento que trata con la incertidumbre y que sea capaz de comprender su organización transformativa (Mejía, 2008) y particularidades glocales (Beck, 1998).

Actualmente la investigación social enfrenta un problema fundamental que en parte proviene de la doble vertiente que configura el paradigma emergente en América Latina. Esto pone en evidencia la exigencia de un conocimiento humano, que se configure en la creatividad, libertad y sensibilidad de los sujetos sociales y de modo complementario, la sistematicidad y criticidad como criterios de lo científico (Mejía, 2008). La interrelación de ambas dimensiones, de una misma unidad, ha permitido en los últimos años el desarrollo de las metodologías participativas, caracterizándose por aspectos como ser sensibles a lo humano (dignidad) y al mismo tiempo, tener que aplicar procedimientos rigurosos para lograr los conocimientos que mejor den cuenta de la realidad de América Latina (Mejía, 2008).

Primero que todo se comprende un paradigma como una lógica consensual de carácter complejo, que de acuerdo a Munné (1989) para posibilitar su existencia, debe existir o generar una comunidad, ya sea esta científica o informal, pero con características particulares bien diferenciadas, caracterizada por disponer de canales de comunicación propios, por compartir un mismo enfoque epistemológico, por usar/compartir una terminología conceptual común y por utilizar un método o métodos particulares.

El paradigma emancipatorio latinoamericano corresponde al paradigma que rescata la tradición en investigación social en América latina y se sustenta en una opción ético-política emancipatoria abierta al aporte de distintas corrientes de pensamiento, gracias a esto se ha venido nutriendo y reformulando en torno a una ética de la liberación (Dussel,

2004) y en las recientes elaboraciones del llamado pensamiento postcolonial (D'Angelo, 2004).

La presente investigación se sustenta en los planteamientos del paradigma emancipatorio latinoamericano intentando sustentarse en un enfoque epistemológico integrador como un modo de conocer y co-construir el conocimiento "producido", incluyendo una concepción del sujeto/a conocido/a y cognoscente activos/as en la construcción, una concepción del mundo en que vive(n) ese sujeto (Sujeto/objeto) y de las relaciones entre ambos (Montero, 2006). Este enfoque epistemológico que dio un esquema referencial a este estudio se enriquece con la propuesta del paradigma de la construcción y transformación crítica (Montero, 2006), la epistemología cualitativa propuesta por Gonzales (1997) y el paradigma de la complejidad con énfasis en su desafío emancipatorio (D'Angelo, 2004).

En base a lo anterior, en primer lugar se comentan aspectos particulares en torno a reflexiones ontológicas en beneficio de una aproximación relacional de carácter intencionadamente tendiente a la horizontalidad y la autonomía.

En relación a la naturaleza del/la sujeto/a, el llamado paradigma de la construcción y transformación crítica plantea que esta se centrará en la naturaleza de la persona y su subjetividad, con énfasis en la interacción (es preciso señalar que este se considera como actor/es social/es). Esta interacción se da con un "objeto de conocimiento" que para esta perspectiva, es un sujeto activo, alguien que construye realidad y que protagoniza la vida cotidiana, es decir, estaríamos hablando de un actor social que posee conocimientos y que continuamente los produce, crítica, actúa y reflexiona desde la propia realidad que construye a partir del discurso, las acciones, las prácticas y que se inmiscuye en el proceso de producción de conocimiento en el cual interviene el tradicional sujeto cognoscente origen y fin de las interrelaciones con el objeto (sujeto) de estudio (Montero, 2006). Esto supone un vuelco en la relación establecida entre sujeto cognoscente y objeto cognoscible, puesto que el objeto es también un sujeto cognoscente, participante en la relación generadora de conocimiento. Pudiendo plantear entonces una relación sujeto-sujeto/objeto, pues hay un doble sujeto cognoscente (Montero, 2006).

Esta concepción de sujeto planteada como una relación sujeto-sujeto/objeto solicita una comprensión compleja de éste. Morín (1990) propone concebir un universo que no sea más un determinismo estricto, sino que un universo en el cual lo que se crea, se crea no solamente en el azar y el desorden, sino mediante procesos auto-organizadores, es decir, donde cada sistema crea sus propios determinantes y sus propias finalidades, podemos comprender entonces, como mínimo, la autonomía y podemos luego comenzar a entender qué quiere decir ser sujeto. "Nuestro egocentrismo (como ejercicio en el cual uno se pone en el centro de su mundo) puede hallarse englobado en una subjetividad comunitaria más amplia; la concepción de sujeto debe ser compleja. Ser sujeto, es ser autónomo siendo, al mismo tiempo, dependiente" (Morín, 1990, pp. 96-97).

De esta forma el Morín (1990) plantea una concepción compleja del sujeto, englobado en una “subjetividad comunitaria” más amplia en una lógica recursiva de autonomía e interdependencia, destacando la naturaleza multidimensional de éste, al igual que los fenómenos sociales, de los cuales el individuo es una de sus dimensiones. Estas dimensiones existen en complejas interrelaciones, y no constituyen una sumatoria sino que dan lugar a unidades cualitativamente diferentes de sus dimensiones constitutivas, unidades que, a su vez, existen dentro de otros sistemas complejos sobre los que actúan y dentro de los cuales finalmente se determinan (Gonzales, 1997).

Esta concepción de sujeto multidimensional puede ser complementada por aspectos de la epistemología cualitativa (Gonzales, 1997) en donde el/la sujeto/a actúa como un determinante del propio curso de sus experiencias, en donde la cultura, o en general, lo social dejan de ser dimensiones externas para convertirse en internas, en formas organizadas diferentes -sujeto individual-, en su condición de sujeto individual concreto (Gonzales, 1997). Así el individuo interviene de forma activa a través de sus diferentes procesos individuales, como la construcción de sus creencias y representaciones personales, la toma de decisiones, las formas de enfrentamiento a sus conflictos y contradicciones, así como a través de su acción social en general (Gonzales, 1997).

De esta forma y desde un punto de vista ontológico, la naturaleza del sujeto podría configurarse como una relación de sujetos cognoscentes activos (sujeto-sujeto/objeto) (Montero, 2006) con naturaleza de carácter multidimensional (Morín, 1990) constructores y configuradores de su realidad (Gonzales, 1997) englobados en una lógica recursiva de autonomía e interdependencia en una “subjetividad comunitaria” más amplia inserta una realidad social compleja (Morín, 1990).

Por otro lado y en torno a la naturaleza de la realidad social, podríamos plantear que corresponde a una construcción de carácter social y por lo tanto relativo, pues responde a un momento y a un espacio determinado producido históricamente (Montero, 2004). Así, la realidad social para este enfoque es inseparable a los sujetos que la construyen cada día activa y simbólicamente, dándole existencia y siendo parte de ella. La realidad está en el sujeto y alrededor de él y a su vez el sujeto está en la realidad, es parte de ella y no es posible separarlos, es una de sus dimensiones (Gonzales, 1997).

Esta concepción sugiere abandonar toda consideración pasiva de la comunidad como realidad social, por ello, sus miembros tienen el derecho de tomar decisiones sobre aquellos asuntos que les conciernen, al igual que tienen el compromiso de llevarlas a cabo (Montero, 2004).

Siguiendo a Morín (1990) para una comprensión de la realidad social desde una perspectiva compleja, es necesario considerar a lo menos tres principios. Primero es necesario considerar el principio dialógico, el cual nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad, asociando dos términos complementarios y antagonistas a la vez. El

segundo principio es el de recursividad organizacional, planteando que se trata de un proceso recursivo en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. De esta forma la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, retro-actúa sobre los individuos y los produce. Si no existiera la sociedad y su cultura, un lenguaje, un saber adquirido, no seríamos individuos humanos. Dicho de otro modo, los individuos producen la sociedad que produce a los individuos, siendo, a la vez, productos y productores. La idea recursiva es, entonces, una idea que rompe con la idea lineal de causa/efecto, de producto/productor, de estructura/superestructura, porque todo lo que es producido reentra sobre aquello que lo ha producido en un ciclo en sí mismo auto-constitutivo, auto-organizador y auto-productor (Morín, 1990), muy similar a la lógica productor-consumidor del trabajo inmaterial planteada por Negri y Lazzarato (2001).

Finalmente el tercer principio planteado por Morín (1990) es el principio hologramático en donde no solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte. La idea, entonces, del holograma, trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo. Entonces podemos enriquecer al conocimiento de las partes por el todo y del todo por las partes, en un mismo movimiento productor de conocimientos. De allí que la idea hologramática esté ligada, ella misma, a la idea recursiva y a la vez ligada a la idea dialógica de la que partimos (Morín, 1990).

Lo social, como la cultura, deja de ser dimensiones externas para convertirse en internas también, en formas organizadas en las diferentes configuraciones subjetivas del sujeto individual. En el plano de lo social o cultural sólo es relevante aquello que, por su sentido, es integrable a la experiencia del sujeto, de actuar como un elemento de sentido para sus configuraciones actuales (Gonzales, 1997) dentro de una realidad compleja hologramática, recursiva y dialógica (Morín, 1990). Junto a esto se expresa la necesidad de seguir y conceptualizar dentro de esta compleja trama, las decisiones y sus consecuencias, los fenómenos diversos que ocurren en ella y no pueden ser vistos en sus efectos inmediatos (Gonzales, 1997).

De esta forma y a partir de lo anterior, el estudio de lo social no sólo será una abstracción de carácter grupal, también será necesario implicar el estudio de sujetos individuales, en quienes aparecen configuradas las diferentes tendencias de lo social, en su sentido subjetivo, con momentos de la subjetividad social en donde lo importante son las relaciones entre sus aspectos (Gonzales, 1997) o componentes relacionales.

En relación a lo anterior una concepción compleja abre la posibilidad de entender las difíciles relaciones entre sujeto y sociedad; cada sujeto es una parte de la sociedad y la propia sociedad está inscrita en los individuos, por medio de su lenguaje y cultura que emergen del fondo de los tiempos y de la originalidad (Gonzales, 1997). Conocimiento que implica el desarrollo de una lógica dialéctica donde todo está relacionado con todo, explicando que las sociedades se auto-producen, se reproducen a sí mismas, se regulan de tal manera que conservan su estructura de organismo y a la vez, se auto-transforman;

son sistemas abiertos que necesitan de su entorno para seguir existiendo, evolucionan, se desarrollan y tienen el potencial intrínseco de superarse a sí mismas para crear nuevas estructuras y nuevos modelos de comportamientos o relación (Mejía, 2008).

Por otro lado y acercándonos a una relación investigativa-con-otro/a, Morín (1990) plantea que lo desconocido no es solamente el mundo exterior, sino que, es sobre todo el sujeto. Así es que, vemos cómo el conocimiento supone la [in-humana] separación entre el conocedor y lo conocido, y así supone la separación interna con nosotros mismos (Morín, 1990). Es en esta suposición, que surge a partir de la relación productiva en torno al conocimiento, que este mismo conocimiento es resultante del esfuerzo intelectual continuo del investigador, quien está en el centro mismo de la investigación. Este esfuerzo obedece a una lógica constructivo-interpretativa en donde el conocimiento va tomando sentido en un proceso esencialmente cualitativo (Gonzales, 1997). Este esfuerzo intelectual continuo y que marca un límite en la relación de co-construcción sujeto-sujeto/objeto es complementado, nutrido y entremezclado con una ética de la liberación, la cual presenta una consideración del Otro no como un objeto creado por quien controla ciertos recursos en la relación, sino que, es necesario plantear una relación sujeto-sujeto/objeto como anteriormente se planteaba, pues hay un doble sujeto cognoscente (Montero, 2004). Esta relación puede tener muchas veces carácter dialógico, uniendo conocimiento científico y conocimiento popular y agregando la devolución sistemática del conocimiento científico producido y a la vez la entrega del conocimiento popular existente y en construcción (Montero, 2006). La consideración del otro como objeto o como sujeto, como ente cognoscente o como objeto de conocimiento a su vez (de acuerdo al principio dialógico de Morín), y la admisión de la existencia de una carga valorativa en la construcción del conocimiento, así como, a quienes se incluye o se excluye de su producción, supone una dimensión política (Montero, 2006), es por ello que se asume una relación ético-política que brinde validez a la multidimensionalidad de las realidades, a las autonomías y a los procesos configuradores de la justicia social.

La relación establecida con otros actores o actrices en la comunidad como grupo o conjunto de grupos organizados tiene voz propia, y sus miembros activos cuentan con capacidad para tomar y ejecutar sus propias decisiones, tienen la capacidad y el derecho de participar (Montero, 2004) se desenvuelven en una subjetividad comunitaria más amplia (Morín, 1990) o momentos de subjetividad social, co-construyen junto al investigador que co-construye-interpreta (Gonzales, 1997), considerando una dimensión ético-política configuradora de la relación establecida.

En base a lo anteriormente planteado la naturaleza del proceso de producción de conocimiento resulta ser una co-construcción activa en una relación sujeto-sujeto/objeto inserta en una realidad compleja, asumiendo particularidades de la relación establecida en base a diversas dimensiones. Así cuando hablamos de construcción y transformación crítica, es posible resaltar dos condiciones de todo conocimiento; su carácter generado en una construcción humana y social y, su carácter cambiante (Montero, 2004).



Como se ha planteado, la relación establecida en el proceso de producción de conocimiento presenta características propias del principio dialógico (Morín, 1990), en donde las partes (actores/actrices) son distintas pero no son entidades separadas e independientes, para esta relación y contacto, deben darse aproximaciones mediadas por procedimientos que pueden o no estar presentes en algunos sujetos o en algunos objetos. Se trata de que ambos, sujeto y objeto, forman parte de una misma totalidad, en una relación de mutua influencia (Montero, 2004).

Esta relación muestra la importancia de un ejercicio integrador (teórico y pragmático) como un proceso de participación efectiva de los/as sujetos/as sociales (D'Angelo, 2004). En relación a esto Feyerabend (1981) planteaba la necesidad de un "anarquismo teórico", la búsqueda y defensa de la proliferación de puntos de vista y metodologías, no para terminar en un todo vale, sino que, para permitir el surgir de esas voces y experiencias que constantemente quedan en la invisibilidad (Viera, 2007).

Para Morín (1990) el conocer es producir una traducción de las realidades del mundo exterior (relacional). Desde ahí se considera el rol de coproductores del objeto que conocemos (con otro); cooperamos con el mundo exterior y es esa coproducción la que nos da la objetividad del objeto. Desde esto se es coproductor de la objetividad. Es por ello que se hace de la objetividad científica no solamente un dato, sino también un producto. La objetividad concierne igualmente a la subjetividad. Pero esa teoría objetiva no anula el carácter subjetivo del sujeto, esta coproducción incluso considera formas no científicas de construcción para mover representaciones generales paradigmáticas (Morín, 1990).

Considerando esta relación de co-construcción, la epistemología de la complejidad invita a aceptar la naturaleza múltiple y diversa de lo estudiado, la integración, desintegración de elementos diferentes y contradictorios en distintos tipos de unidad, la aceptación del cambio y mutabilidad de los objetos, de lo imprevisto como forma de expresión alternativa de hechos similares ocurridos en el tiempo, así como comprender formas irregulares de orden, rompiendo con el concepto de orden equivalente a secuencia regular (Gonzales, 1997).

Por otro lado y de la mano con lo anteriormente planteado, Gonzales (1997) valora la importancia que se le otorga a la perspectiva cualitativa en la epistemología de la complejidad frente a esto y citando a Munné (1994), subraya desde una visión crítica a lo cuantitativo que lo decisivo no es el número de elementos o partes de un conjunto, sino más bien las relaciones entre sus aspectos en la producción del conocimiento.

En este "proceso productivo" Gonzales (1997) plantea considerar las expresiones del sujeto como construcciones más que como respuestas, lo cual supone que lo estudiado aparece sólo de forma parcial y con gran frecuencia, sólo de forma indirecta en lo expresado por el sujeto, en donde este aparece como productor del conocimiento y como eje central en su continuidad, lo cual revierte el rol asignado al sujeto por el positivismo (Gonzales, 1997). De esta forma se presenta como una lógica configuracional,

que da cuenta de los complejos procesos de construcción que están a la base de la producción del conocimiento. “La configuración como proceso constructivo es personalizada, dinámica, interpretativo e irregular, lo que nos permite expresar la propia naturaleza contradictoria, irregular y diferenciada que el proceso de producción del conocimiento tiene” (Gonzales, 1997, p. 79).

Para la epistemología cualitativa la producción del conocimiento tiene una naturaleza constructivo-interpretativa, de esta forma el conocimiento se legitima como actividad productiva y/o como actividad teórica, representando un proceso permanentemente en desarrollo, donde todo resultado pasa a ser un momento de la (co) construcción (Gonzales, 1997). En relación al (proceso) momento de co-construcción del conocimiento se pueden destacar dos características esenciales; que se trata de un proceso abierto ya que los puntos de cierre son relativos y se definen por el momento de la teoría buscando la comprensión más compleja de lo estudiado. Por otro lado, plantea su carácter histórico, el cual da lugar a resultados que sólo tienen un sentido dentro de su propio curso histórico de producción (Gonzales, 1997).

En relación a la co-construcción del conocimiento podemos decir que se da de forma permanente dentro de las “zonas de sentido de realidad”, siendo éstas, espacios de lo real que se hacen inteligibles ante sus formas concretas actuales pero que no se debelan de una manera inmediata en sus aspectos constitutivos (Gonzales, 1997). Las zonas de sentido del conocimiento representan direcciones estables de producción de conocimiento, dando lugar a formas diversas de construcción teórica de lo real, sucediéndose en un movimiento hacia la complejidad (Gonzales, 1997). Además, al hacer partícipe al sujeto del trabajo y la investigación comunitaria, se suma su saber junto con su acción en la co-construcción de nuevo conocimiento, su fundamentación ética y relacional tanto científico como popular (Montero 2004), siendo necesario de-construir constantemente las prácticas, las teorías, los instrumentos para (re)pensar y hacer, determinando la posibilidad de una acción ética y transformadora con los/as otros/as (Viera, 2007).

### 3.4. *Reflexividad*

“La reflexividad es una habilidad humana presente en las interacciones sociales y precisamente por esto se hace presente en la investigación cualitativa” (De la Cuesta, 2003, p. 4). Una habilidad algo trascendental y no sólo se desarrollan con otros/as, sino que, también con un contexto particular, definido por la ruralidad y una historia local particular.

Esta investigación, situada en un contexto local, territorial y situacional, dentro de la ruralidad es vivenciada por el investigador como “lo propio”, en este contexto se inicia su historia, se entreteje y configura su subjetividad y al mismo tiempo permanece ligado a él (contexto) y sus necesidades.

Reconocer el carácter reflexivo de la investigación sugiere implicancias prácticas, el sujeto es un sujeto situado, en este caso en un lugar conocido (De la Cuesta, 2003). Así el investigador situado ocupa un lugar o una posición y observa desde un ángulo particular, ocupando una posición social y al mismo tiempo en las relaciones con otro, es decir, una posición subjetiva en la capacidad para comprender las experiencias del otro o en este caso de los/as otros/as en comunidad (De la Cuesta, 2003), compartiendo momentos e historia de su contexto y siendo parte de la construcción de ésta. Así, se considera el conocimiento de las problemáticas que históricamente han influido a sectores rurales de la comuna de Pemuco, las cuales han provenido de diversos factores e intereses (políticos, económicos, históricos, sociales, naturales, etc.), por lo tanto, surge necesario reflexionar sobre estos conocimientos y comprender las construcciones particulares de los sujetos, incluso evaluándolas, considerando los intereses y necesidades que las personas expliciten en esta investigación.

Finalmente se entiende que la reflexividad permite al investigador ser un actor de su estudio e instrumento de la indagación con la que construye el diseño, como producto de las decisiones que toma. En el proceso investigativo, el investigador cumple un rol compartido (investigador/participante), tanto como investigador y participante activo en el proceso asambleario (horizontal) de organización local y comunitaria de las personas que habitan en este contexto y por otro lado, de la cotidianidad que existe en las comunidades, facilitando desde ya el proceso de familiarización (Montero, 2005), las relaciones sociales de carácter horizontal con las personas de la comunidad y la relación autosustentable con el territorio y en gran parte, aspectos identitarios. Sin embargo, el proceso investigativo se resguardará de acuerdo a criterios de validez y confiabilidad, para asegurar la transparencia y veracidad de las percepciones de las personas participantes de un proceso de co-construcción en su comunidad.

## 4. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. *Metodología*

La presente investigación se desarrolló desde una perspectiva metodológica cualitativa. Esta se entiende como la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observada (Taylor y Bogdan, 1987). De esta forma se valoraron características como captar y reconstruir significados que los/as propios/as habitantes de las comunidades rurales de la comuna de Pemuco, fueron construyendo de forma dialógica, en donde el modo de captar información fue flexible, realizando un procedimiento predominantemente inductivo, presentando una orientación holística y concretizadora del escenario de investigación (Ruiz, 2003). En este caso un contexto rural en donde el investigador y las personas participantes en la

investigación fueron sensibles a los efectos que ellos/as mismos/as podían producir, tratando de comprender a las personas dentro de un marco de referencia de ellas mismas, dando énfasis a la validez en la investigación (Taylor y Bogdan, 1987). A partir de lo anterior se reconoció una relación de co-construcción en un proceso dialógico tendiente a la horizontalidad en beneficio de una percepción lo más compleja posible de la situación estudiada, realizando evaluaciones después de cada entrevista y del grupo de discusión.

Por otro lado se comprende que la metodología cualitativa no puede practicarse sin comprender los supuestos filosóficos y epistemológicos que la sustentan y al mismo tiempo, no puede ser entendida por quien no los asuma (Ruiz, 2003). En este caso fue fundamental comprender las reflexiones en torno al enfoque emancipatorio latinoamericano nutrido por el pensamiento complejo (Morín, 1990) y la epistemología cualitativa (Gonzales, 1997) con perspectiva a la (auto) transformación social y a una ética de la liberación (Dussel, 2004), perspectivas que fueron fundamentales para comprender la metodología cualitativa en torno a la problemática ambiental abordada y las percepciones y significados que las personas le daban en sus relatos. Según Taylor y Bogdan (1987), de la perspectiva teórica depende lo que estudia la metodología cualitativa (que), el modo de abordaje (cómo) y en que se interpreta lo que se ha estudiado, lo que en este caso respondió a una orientación participativa.

De acuerdo a lo planteado en torno a la comprensión epistemológica de este estudio, metodológicamente esta investigación se comprendió desde la perspectiva cualitativa. Así y en sintonía con lo expuesto hasta ahora, se asumió que el conocimiento es una creación o co-construcción compartida a partir de la interacción entre el investigador e investigados/as, en este caso las personas participantes del Comité de Medioambiente Limpio (Sujeto- Sujeto/objeto). De esta forma la subjetividad y la intersubjetividad se concibieron, como los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas y no como un obstáculo para el desarrollo del conocimiento (Sandoval, 1996). Es así como esta investigación se configuró como un momento de co-construcción del conocimiento de carácter participativo. En esta perspectiva la investigación no se constituyó como fin último, sino que más bien se le ve como un medio para orientar la planeación de la acción social organizada, que se encauza a la transformación de algún tipo de realidad social que resulta insatisfactoria a los/as participantes del Comité de Medioambiente Limpio en el proceso investigativo. De esta forma el producir conocimiento fue establecer un momento de co-construcción, el cual es dinámico e histórico (Gonzales, 1997). La participación en este sentido, fue un recurso metodológico consensuado con las personas, más que una opción ideológica (Sandoval, 1996), en donde las alternativas de acción dependieron y dependerán total y absolutamente de las personas inmiscuidas en la problemática comunitaria y/o pertenecientes al Comité de Medioambiente Limpio comuna de Pemuco y no sólo del proceso de investigación, ya que éste primordialmente pretendía conocer las percepciones en torno a una amenaza de daño medioambiental, que las personas de comunidades rurales expresaban.

## 4.2. *Diseño.*

En relación a lo planteado en la metodología cualitativa desde la cual se abordó esta investigación, se puede establecer que para su desarrollo, fue necesaria cierta flexibilidad y de esta forma, permitir que el diseño se adaptara a la situación que se estudió, respondiendo incluso a la necesidad de modificarlo una vez iniciada la investigación y el proceso dialógico de co-construcción de significados con las personas participantes, permitiendo obtener la comprensión más profunda y compleja posible del sujeto/objeto de estudio. Debido a esto el diseño de la investigación (cualitativa) se denomina diseño emergente, ya que emerge sobre la marcha, es decir, puede cambiar según se va desarrollando el proceso investigativo (Salamanca y Martín-Crespo, 2007). Estos procedimientos en la investigación fueron posibles debido a que el diseño se comprendió como flexible, es decir, con un carácter provisional y sometido conscientemente a probables cambios, en donde se asume una toma de decisiones que podría ser alterada a lo largo de la investigación (Ruiz, 2003), en este caso fue nutrida producto de la interacción en proceso dialógico con los/as entrevistados/as y el ritmo en el abordaje de la problemática medioambiental por la propia comunidad.

Para efectos de esta investigación se comprendieron una serie de fases en el diseño de la investigación, los cuales tenían una secuencia lógica de acuerdo al diseño de diamante. De acuerdo a Martínez (2009), el diseño de este estudio comenzó en forma de un proceso de análisis y síntesis, así se partió de una pregunta delimitada hacia un contexto rural en una situación de amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios, buscando indagar la percepción de los/as habitantes de sectores rurales de la comuna de Pemuco (campo de investigación) respecto de esta situación. Se definieron preguntas auxiliares y objetivos de la investigación, lo cual permitió el planteamiento o definición del problema, el cual en este caso, se realizó a partir de la participación (por parte del investigador) en las asambleas comunitarias del Comité de Medioambiente Limpio de la Comuna de Pemuco y en el recorrido de las comunidades, de esta misma forma la población fue definida de forma intencional. Esta delimitación del problema necesariamente impulsó a una primera aproximación al marco referencial desarrollando la perspectiva teórica de referencia (conceptualización de elementos claves), llevando a cabo un análisis de cada concepto en sus conceptos constituyentes, en este caso se establecieron categorías a priori a modo de conceptualización de elementos claves (impacto medioambiental, dinámicas sociales y situaciones (in)materiales).

Posteriormente se construyeron como instrumentos, pautas de entrevistas abiertas y de grupo de discusión, lo cual posibilitó la recolección de datos de una manera dialógica de acuerdo al marco epistemológico planteado (se realizó un registro de audiovisual de estos) los cuales fueron reordenados realizando una transcripción y vaciado completo

(primeros procesos de categorización y evaluación con los marcos de referencia; coherencia). Esta fase del diseño permitió una evaluación del marco referencial incluyendo algunas apreciaciones teóricas, superponiendo las fases del diseño de construcción de marcos de referencia con la de recolección de datos.

Después, se realizó el proceso de categorización y subcategorización otorgando sentido al surgimiento de categorías emergentes (categorización a posteriori) según su relevancia de acuerdo a las categorías estudiadas y en relación al acercamiento con la comunidad, sus planteamientos y sus evaluaciones post-entrevistas o grupo de discusión. Se llevó a cabo un reordenamiento y resignificación de las sub-categorías incluyendo una reconceptualización expresada en una malla categorial, que dio cuerpo al análisis de datos y finalmente se desarrollaron las conclusiones (triangulación con la teoría), cierre y coordinación de una fecha de devolución y evaluación participativa del estudio junto a los/as participantes y la comunidad.

De acuerdo a lo anterior y en relación a los marcos de referencia con los cuales se comprende esta investigación, fue necesario tener como base la realidad y los puntos de vista de los participantes, los cuales muchas veces no se conocen ni comprenden al iniciar el estudio (Salamanca y Martín-Crespo, 2007), sino que se comprenden posteriormente, es desde esta advertencia en donde el diseño flexible de esta investigación fue posibilitando una comprensión más profunda, contextual y compleja de lo estudiado.

#### 4.3. *Técnicas de Recolección de Información*

Las técnicas cualitativas se orientan a captar, interpretar y analizar los aspectos significativos de los/as sujetos/as y/o grupos a investigar, exigiendo la libre manifestación de estos/as; sus intereses, creencias y deseos. Presentándose en una relación interpersonal de contacto vivo y directo (Ortí, 1996).

En esta investigación, las técnicas cualitativas llevadas a cabo para co-construir los datos fueron entrevistas individuales abiertas y grupo de discusión con énfasis en la interrelación y el proceso dialógico. Por una parte se consideró la entrevista abierta y en profundidad de carácter individual con algunos/as miembros del Comité de Medioambiente Limpio y por otra, el grupo de discusión a uno de los sectores rurales en donde las personas se perciben como afectados por la eventual instalación de una planta de lodos sanitarios. Las entrevistas comprendieron un desarrollo de interacción, creador y captador de significados, en el cual se asume que influyeron decisivamente las características personales (biológicas, culturales, sociales, etc.) del entrevistador y de el/la o los/as entrevistados/as (Ruiz, 2003) en un proceso de co-construcción.

Se consideró que las entrevistas en profundidad se caracterizan por ser no estructuradas, por ser abiertas y no directivas (Taylor y Bogdan, 1987) en donde la

interacción comunicacional puede incluso producir una influencia mutua entre entrevistador y entrevistado/a, permitiendo que el/la sujeto/a transmita oralmente al entrevistador su percepción y definición personal de una situación, tal como se dio en este caso al comprender la percepción de las personas en torno a una amenaza de daño medioambiental. De esta forma este tipo de entrevista buscó comprender y maximizar el significado subjetivo (Ruiz, 2003) en donde los/as informantes en el marco de una conversación entre iguales, expresaron su perspectiva frente y/o su percepción de la eventual problemática en sus propias palabras (Taylor y Bogdan, 1987). De esta forma en las entrevistas se (re)construyó una especie de linealidad particular, que incluso en ocasiones pudo llegar a ser autónoma de la pauta flexible (instrumento) que intentaba proponer el investigador (Callejo, 2001), sin embargo, todo orientado a una comprensión más compleja de la situación estudiada (Gonzales, 1997), permitiendo una descripción más rica de la percepción en torno a la problemática ambiental y sus posibles impactos en la vida de las personas y sus comunidades.

Por otra parte y en relación al grupo de discusión como otra técnica utilizada en esta investigación, se puede decir que correspondió a una entrevista grupal, que en términos de Taylor y Bogdan (1987) consistió en una reunión de un grupo de cinco personas ligada a la problemática medioambiental, en este grupo ellas hablaron de sus vidas, experiencias y/o situaciones específicas en el curso de una discusión libremente fluyente, abierta y que principalmente se refería a la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios y que se encausaba de acuerdo a la pauta de conversación establecida como instrumento. El grupo de discusión o taller investigativo en este proceso de indagación, mostró como fortaleza la posibilidad de abordar de forma integral y participativa situaciones sociales que requerían y requieren aun, algún cambio y/o su desarrollo, caracterizándose no sólo por ser una técnica de recolección de información, sino también, de análisis y planeación (Sandoval, 1996), lo cual se apreciaba en el dialogo de las personas participantes y sus acciones concretas generadas en este espacio (en general referidas a la difusión de la problemática). “No hay que olvidar que el discurso no sólo es conversación con otros, sino, que además es un proceso social de interacción mutua que se establece en la conversación que ocurre en un espacio compartido” (Donoso, 2004, pp. 13, 14).

En esta oportunidad el grupo de discusión presentó como objetivo el estudio de la producción discursiva de un grupo de personas, indagando en el contenido de lo producido (dialogado). Es así como el grupo de discusión se centró en el estudio de la apropiación colectiva de sentidos sociales, igualmente como en la producción grupal de significados ligados a estos sentidos sociales en torno a la problemática medioambiental percibida. El grupo de discusión permitió así una aproximación al plano del contenido, pues ofreció las opiniones, argumentos, evaluaciones, explicaciones y juicios de cada uno de los/as participantes en la discusión grupal, también permitió conocer las opiniones, argumentos, evaluaciones, explicaciones y juicios del grupo como unidad y finalmente las opiniones, argumentos, evaluaciones, explicaciones y juicios de origen institucional los

cuales se van actualizando en el dialogo grupal (Pérez y Viquez, 2010). Permitió acceder a las experiencias, percepciones, interpretaciones de los/as sujetos de estudio respecto del tema que amenaza a sus comunidades, explorando los significativos asignados a la propia experiencia (Donoso, 2004), colectivizando sus relatos al dialogarlos-en-común.

Finalmente se puede acotar que la ejecución de las técnicas de recolección de información se desarrolló en un primer momento en forma de entrevistas abiertas individuales a cinco personas que integran un comité medioambiental, para luego abordar la situación investigativa por medio de un grupo de discusión con cinco participantes, buscando colectivizar, compartir y actualizar las opiniones, los argumentos, percepciones, evaluaciones y juicios (Pérez y Viquez, 2010) que se venían discutiendo de forma individual en base a las entrevistas abiertas. Es preciso señalar que las entrevistas individuales se realizaron en las casas de las personas entrevistadas y el grupo de discusión en una sede vecinal de una localidad rural de la comuna de Pemuco. Cada entrevista fue grabada en audio y el grupo de discusión en video, archivos que posteriormente fueron transcritos para su análisis.

#### 4.4. *Instrumentos*

Como instrumentos para la indagación de las percepciones que las personas presentan ante la problemática medioambiental, se utilizó una pauta de entrevista abierta y una pauta de grupo de discusión en base a los mismos tópicos de estudio. Para Taylor y Bogdan (1987) una pauta de entrevista se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante o con cada grupo, enfatizando que la guía de entrevista sólo sirvió para recordar y orientar algunas preguntas sobre ciertos temas o situaciones relacionadas con las necesidades determinadas por los objetivos de la investigación los cuales fueron triangulados por el investigador, con los aspectos planteados por las personas de las comunidades rurales en participación asamblearia en reuniones del Comité de Medioambiente Limpio dando lugar a los tópicos claves que se dialogaron individual y grupalmente con los/as participantes de la investigación.

Las áreas generales que componían esta guía, se fueron indagando e se introdujeron de acuerdo al ritmo de la conversación y en atención a lo que se estaba comentando en determinados momentos dialógicos, o igualmente fueron introducidos una vez finalizada la discusión sobre algún tema específico, e incluso muchas veces uno de los tópicos fue respondido anticipadamente por el/la entrevistado/a sin necesidad de introducirla (Pérez y Viquez, 2010).

En general las temáticas indagadas en la entrevista abierta y el grupo de discusión y que a la vez componen la guía de conversación corresponden a:



- a) Descripción de las dinámicas sociales de la comunidad y la organización comunitaria y eventuales cambios ante la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios en la comunidad.
- b) Conocimiento de la problemática ambiental y significación del conflicto medioambiental.
- c) Relaciones de la persona y comunidad con su entorno.
- d) Efectos percibidos en la calidad de vida y asuntos inmateriales ante la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios
- e) Evaluación de la problemática (organización comunitaria, legislación, política local, empresa, etc.)
- f) Proyecciones y percepción de impacto psicosocial (cambios) ante la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.
- g) Vivencia subjetiva de la amenaza medioambiental.

#### 4.5. *Población*

En esta investigación y de acuerdo a la metodología de investigación cualitativa, se trabajó sobre selecciones intencionales (Mayan, 2001), en este caso la población fue seleccionada de forma pragmática e intencionada principalmente, debido a que la investigación responde a una problemática vivenciada y sentida por los integrantes de comunidades específicas en su contexto. Las personas con las cuales se trabajó son aquellas pertenecientes al “*Comité de Medioambiente Limpio de la Comuna de Pemuco*”; este comité se fundó específicamente para llevar a cabo un proceso de organización en oposición de la eventual instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.

Sumado a la selección intencionada de la población, Sandoval (1996) propone algunos criterios de selección; la pertinencia, la adecuación, la oportunidad y la disponibilidad.

En primer lugar se consideró la pertinencia y la adecuación, en el sentido de que el aporte de información de los/as participantes seleccionados/as fue de acuerdo a los requerimientos teóricos y prácticos que sugiere la problemática que para esta investigación es de doble vertiente; académica y comunitaria. Posteriormente se consideró la conveniencia, realizando la elección de lugares o situaciones que facilitaron la labor de registro y toma de datos, en este caso las entrevistas se realizaron en las casas de las personas y el grupo de discusión en una sede vecinal como se comentaba anteriormente

Por otro lado se consideró la oportunidad, en donde la aplicación de las entrevistas se desarrolló durante las tardes y fines de semana, debido a los diversos trabajos que hombres y mujeres realizan en los sectores rurales. Y por último la disponibilidad, en donde se contempló el libre acceso y permanencia en los lugares y los eventos de la comunidad, lo cual fue posible debido al consentimiento de las personas y de organizaciones comunitarias (Sandoval, 1996), a la participación en asambleas del Comité

de Medioambiente Limpio, realizando entrevistas casa a casa en distintas comunidades rurales distantes muchos kilómetros unas de otras y la utilización de espacios públicos en la comunidad.

A partir de lo anterior y en general las características delimitadoras de la elección intencional de la población con quien se trabajó en la co-construcción de los datos en esta investigación fueron:

- a) Disposición a participar como informantes, por medio de entrevistas abiertas y/o grupos de discusión.
- b) Pertenecer al Comité de Medioambiente Limpio de la Comuna de Pemuco.
- c) Conocimiento de la problemática medioambiental de la comunidad.
- d) Su permanencia (físico-territorial) en la comuna de Pemuco y/o las comunidades afectadas.

#### 4.6. *Análisis de Datos*

El análisis de datos que se realizó en esta investigación, corresponde a un análisis de contenido de los relatos, evaluaciones y diálogos que referían las personas al delimitar su percepción ante la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios en su comunidad. Taylor y Bogdan (1987) sugieren que los análisis de datos consideran la lectura repetida de éstos, es así como se fue desarrollando el *análisis de contenido* en esta investigación, lo cual se trata de una técnica para leer e interpretar los documentos elaborados a través de las técnicas de recolección de datos (Ruiz, 2003). De esta forma se pudo seguir la pista de temas, de las interpretaciones e intuiciones e iniciar una búsqueda de temas emergentes. Se elaboraron tipologías, se desarrollaron conceptos y proposiciones teóricas (Taylor y Bogdan, 1987). El análisis de contenido permitió elaborar a partir del texto, inferencias sobre el contexto en el que se desarrolla la situación (Ruiz, 2003) y de la subjetividad, lo cual pudo ir siendo evaluado con los/as participantes en conversaciones o asambleas del Comité.

El trabajo de análisis de contenido de las percepciones que las personas entrevistadas expresaron en torno a la amenaza medioambiental, de forma individual y participantes del grupo de discusión, se basó en categorías definidas en base a las preguntas y los objetivos de la investigación, las cuales fueron delimitadas por un primer acercamiento al marco de referencia, tal como se expresaba en el diseño de la investigación. Estas categorías a priori se fueron triangulando con los relatos que las personas entregaban en sus entrevistas o discusión, nutriendo y determinando su pertinencia en relación a la problemática comunitaria.

De esta forma se llevó a cabo un reordenamiento de los datos transcritos (los cuales fueron grabados/filmados y registrados por medio de un vaciado completo) utilizando el software de análisis de datos cualitativos ATLAS.ti 5.2. Estos programas informáticos son conocidos como de elaboración teórica y que representarían una tercera generación de software (análisis de datos cualitativos) especializados (Sandoval, 1996). Gracias a esta herramienta informática se llevó a cabo la lectura circular [recursiva] de los datos co-construidos por los/las participantes. De esta forma se trabajó con las narraciones y segmentos de relatos en las sub-categorías predeterminadas y posteriormente se realizó producción de categorías emergentes de acuerdo a su relevancia para este estudio, las cuales se fueron visualizando en el trato de los datos.

Para la codificación de datos se realizó el desarrollo de “categorías de codificación”, realizando una selección de todos los datos (de acuerdo a las categorías a priori), separando los datos por categorías de codificación, visualizando aquellos datos que han sobrado (categorización de emergentes), lo cual promovió refinar el análisis y valorar categorías de contenido que fueron emergentes en relación al tema investigado (re-categorización) y/o le dieron una comprensión más compleja a categorías de análisis ya existentes.

Finalmente se llevó a cabo el reordenamiento y resignificación de categorías, sub-categorías y sub-subcategorías incluyendo reconceptualización de éstas. Desde esto se puede decir que la producción de conocimiento se desarrolló en base a una lógica configuracional, la cual da cuenta de los complejos procesos que están a la base de la co-construcción y construcción de un momento de los datos, en donde el punto de cierre del conocimiento se comprende como relativo y está definido por el momento de la teoría (Gonzales, 1997) y de las co-construcciones con los participantes en el contexto y situación desarrollados, en donde se tiene en cuenta la influencia del investigador sobre el escenario de investigación y en el análisis de los datos (Taylor y Bogdan, 1987). Es por ello que se fueron realizando evaluaciones post-entrevistas y una evaluación participativa luego del grupo de discusión; en términos de Gonzales (2007), una actualización de los datos en un momento de la co-construcción, abierta e histórica.

El reordenamiento y resignificación de categorías, subcategorías y sub-subcategorías; incluyendo las categorías emergentes, que surgieron a partir del análisis de datos y que dan cuerpo a los resultados de la investigación se distribuyen de acuerdo a la siguiente malla categorial:

#### 4.6.1. Malla Categorial

<b>Objetivo</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Sub-Subcategoría</b>
1. Conocer la percepción del impacto medioambiental de las personas frente a la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.	1.1. Impacto medioambiental	1.1.1. Comunidad Rural	1.1.1. Practicas autosustentables
		1.1.2. Territorialidad	1.1.2.1. Espacio Personal 1.1.2.2. Espacio territorial.
		1.1.3. Conflicto socioambiental	1.1.3.1. Oposición (real o percibida)
2. Visualizar los cambios percibidos en las dinámicas sociales frente a la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios.	2.1. Dinámicas sociales	2.1.1. Elementos comunitarios	2.1.1.1. identidad comunitaria 2.1.1.2. Historia local 2.1.1.3. Poder (relaciones) 2.1.1.4. Sentido de comunidad 2.1.1.5. Participación comunitaria. 2.1.1.6. Conflicto por trabajo
3. Conocer los efectos que visualizan las personas en las situaciones (in)materiales en relación a la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.	3.1. Situaciones (in)materiales	3.1.1. Calidad de vida	3.1.1.1. Bienestar Psicosocial 3.1.1.2. Bienestar Material
		3.1.2. Política local	3.1.2.1. Organización comunitaria 3.1.2.2. Mecanismos de comunicación de la empresa 3.1.2.3. Evaluación institucional 3.1.2.3.1. Evaluación a la empresa 3.1.2.3.2. Evaluación al aparato gubernamental
		3.1.3. Producción Biopolítica	3.1.3.2. Trabajo inmaterial
		3.1.4. Amenaza política	3.1.4.1. Impacto subjetivo

Para codificación y selección de párrafos de contenido en las entrevistas y grupo de discusión analizados y la definición de categorías expresadas en la malla categorial (categorías, subcategorías, sub-subcategorías) se han establecido algunos códigos de clasificación y definiciones conceptuales (breve y completa) (McQueen y cols., 1998, en Cantera, 2003) lo cual da cuenta de los criterios de análisis de contenido de los relatos,

conversaciones y evaluaciones realizadas por los/as participantes en torno a su percepción de la amenaza medioambiental desde una perspectiva psicosocial (Anexo 1).

#### 4.7. Criterios de Calidad

La presente tesis considera entre los criterios de calidad de la investigación la auditabilidad, la transferibilidad, la coherencia interna, la validez ecológica, la validez transaccional y la validez transformacional.

En relación a la *Auditabilidad*, el eje de preocupación se refiere a si el proceso de investigación es razonablemente estable y consistente, tanto en el tiempo, como a través de distintos investigadores y métodos (Sandoval, 1996). En este criterio se enfatizó la propiedad que tiene esta investigación de permitir que un/a investigador/a externo/a siga la pista de lo que el /la investigador/a original ha hecho. Esto se resguarda por medio de una citación consistente en formato APA y por otro lado se realizó una triangulación de teorías del marco teórico y su vinculación con los planteamientos epistemológicos y metodológicos, buscando una validez argumentativa, de carácter lógico-deductivo. Finalmente se desarrolló un apartado de *reflexividad*, explicitando la participación como actor-investigador en el proceso de co-construcción del conocimiento vinculada a la aproximación epistemológica de la investigación. Y un monitoreo externo del profesor guía en el tratamiento de los datos textuales (vaciado completo).

La *Transferibilidad* enfatiza la posibilidad de generalizar en una pequeña medida las conclusiones de la investigación (Sandoval, 1996), es decir, se visualizó la posibilidad de extender el estudio a otras poblaciones rurales, contextos o situaciones similares [como un referente particular y no como una generalización descuidada], por medio de la descripción densa y vaciado completo (Ruiz, 2003) de las técnicas en este caso; las entrevistas abiertas y el grupo de discusión. Principalmente este criterio se resguardó por medio de una descripción detallada de la problemática medioambiental, narrando particularidades del contexto, en este caso de tipo rural, lo cual se explicita en los resultados con gran detalle. Por otro lado se realizó un “muestreo teórico/intencional [principalmente pragmático], buscando maximizar el problema y la amplitud de la información recogida y, con ello iluminar los factores más necesarios a la hora de comparar dos contextos para estudiar su semejanza” (Ruiz, 2003. p 109), trabajando con las personas integrantes del Comité de Medioambiente Limpio de la Comuna de Pemuco habitantes de distintas comunidades rurales de la comuna de Pemuco.

Por otro lado la *Coherencia interna* o también llamada *Credibilidad* se refiere a la función del tipo de entendimiento (lógico) que emerge al desarrollar un proceso de investigación de tipo cualitativo (Sandoval, 1996), este criterio se expresó en la construcción del marcos de referencia (teórico, epistemológico y empírico) consistentes, con una argumentación lógica de carácter deductivo, fortaleciéndose con una triangulación de estos y su relación el diseño de investigación y la construcción de instrumentos guiados

por el marco teórico ya triangulado (Ruiz, 2003). Así la congruencia entre las preguntas de investigación y componentes y la posterior triangulación de los componentes de la investigación (preguntas, objetivos, marco de referencia, consideraciones éticas y justificación de la investigación), fueron contrastados unos con otros para evaluar datos e interpretaciones (Ruiz, 2003).

La *Validez Ecológica* se refiere a la capacidad de la investigación de co-responder al contexto y de parecerse a este (Guba y Lincoln, 1988). La validez ecológica se desarrolló por medio de la selección de participantes intencionada (principalmente pragmática), trabajando con las personas habitantes de sectores rurales del extremo sur-poniente de la comuna de Pemuco y que a la vez pertenecieran al Comité de Medioambiente Limpio de dicho lugar. Por otro lado, se utilizaron técnicas de recolección de información de carácter abierto, flexible y no estructuradas en búsqueda de una comprensión lo más compleja posible de lo estudiado (Gonzales, 1997). Posteriormente se llevó a cabo una descripción densa y un vaciado completo de los datos obtenidos en el proceso de investigación por medio de las técnicas: entrevistas en profundidad y grupo de discusión, las cuales fueron grabadas en audio y video respectivamente y transcritas minuciosamente para facilitar un cuerpo de datos sin ninguna mediación para su análisis. Por último, se consideró la retroalimentación del proceso de investigación con el contexto de estudio y los/las participantes, dándole un carácter participativo e identitario mediante evaluaciones individuales, evaluación participativa del grupo de discusión (que actualiza y/o valida aspectos surgidos en las entrevistas abiertas) y la asistencia a las Asambleas del Comité Medio Ambiente Limpio.

La *Validez Transaccional* comprende la relación entre el investigador y las diversas personas informantes de la investigación para determinar el ajuste de los datos a la realidad (Cho y Trent, 2006), es por ello que se realizaron evaluaciones participativas en relación a la comprensión de las construcciones de las personas en base al análisis de datos de las entrevistas y a la producción preliminar de algunos resultados. Considerando la programación de una devolución y evaluación participativa con la comunidad al finalizar el proceso de investigación. Por último, se consideró la redacción de un documento resumen para el Comité de Medioambiente Limpio que incorpore las retroalimentaciones de las instancias de devolución y evaluación programadas.

Finalmente la *Validez transformacional* se refiere a la función que asume el investigador para la transformación de la realidad, en donde la calidad de investigador está dada en parte por su potencial y capacidad de transformación (Cho y Trent, 2006). Algunas características en relación a la validez transformacional tienen que ver con la utilización u orientación a la acción, examinando la bondad del estudio desde lo que podríamos llamar relevancia social o validez pragmática (Sandoval, 1996). Como acciones surgidas en torno a esta validez se asistió a asambleas abiertas del Comité de Medioambiente Limpio, relacionándose de forma crítica y horizontal con las personas, siendo otro miembro de la asamblea, al mismo tiempo se realizaron problematizaciones de

situaciones específicas. Por otro lado, se hicieron contribuciones al trabajo en red que ha hecho el comité y de informante a personas que aun no están ligadas a la problemática. Finalmente se facilitaron procesos de problematización y/o autoeducación en relación a la problemática medioambiental, por ejemplo el grupo de discusión fue una instancia para ello, también se impulsó la construcción de un boletín local y de medios de difusión virtual.

#### 4.8. Aspectos Éticos

En esta investigación, se comienza con la idea de, que el ingreso al campo de investigación implica “un pacto” implícito o explícito en donde se aseguró la privacidad y confidencialidad de los/as informantes, en donde se aseguró también no someterlos/as a perjuicios ni mucho menos interferir en sus actividades autosustentables (Taylor y Bogdan, 1987). Sobre todo en un contexto rural en donde las actividades cotidianas se basan predominantemente en prácticas de supervivencia las cuales determinan en gran medida su bienestar.

Esta investigación se sustenta en una ética fundamentada en la relación en donde se traspasa el propio interés (académico) para pasar a considerar el interés común por encima del bienestar individual, en donde la equidad de la ética de la relación supuso reconocer no solamente el carácter humano y digno del otro, sino también que la otredad no es una diferencia o algo que se distingue y que por consecuencia separa, sino que es parte de un nosotros/as y al mismo tiempo de un yo (Montero, 2004) y de una subjetividad social (Gonzales, 1997).

En esta investigación se consideraron aspectos éticos en la totalidad del proceso de investigación y de manera transversal, los cuales están en completa interdependencia con el marco de referencia (Epistemológico y teórico). Sin embargo y a modo de facilitar su visualización se abordaron en tres momentos de la investigación; al inicio de la investigación, durante el desarrollo de la investigación y después de recabar los datos de la investigación.

Al iniciar la investigación se consideraron aspectos tales como una justificación de la investigación y su apropiada explicación a las personas, la cual resalto tanto aspectos positivos como negativos de ésta, considerando la problemática medioambiental que justificó la investigación como una trasgresión de tipo ética-política a nivel macrosocial, la cual violenta la dignidad de las personas de la comuna de Pemuco y su comunidad. Por lo mismo, esta investigación enfatizó la preocupación por los intereses de las personas como una prioridad sobre los intereses de la ciencia y la sociedad (Franca-Tarragó, 2001).

La privacidad se consideró y resguardó por medio de un consentimiento válido o consentimiento informado el cual se presentó en modalidad escrita en dos copias, una para el investigador y otra para él o la participante. En éste se comentaban los objetivos,

metodología, la aclaración de los procedimientos, alcances, riesgos, confidencialidad, grabación en audio o video, criterios de selección de los/las participantes y aportes esperados por parte de estos/as, para que su decisión sea lo más esclarecida posible y de forma voluntaria. De esta forma la investigación se fundamentó bajo el principio ético de veracidad (França-Tarragó, 2001), es decir, la no utilización del engaño en la investigación en cuanto a sus particularidades (Anexo 2).

Durante el desarrollo de la investigación las relaciones entre investigador e investigados/as consideraron al otro no como un objeto creado por quien controla ciertos recursos en la relación, sino que, se reconoció la existencia independiente de la comunidad como forma de grupo y de sus miembros en su singularidad, en su carácter de dueños de una historia construida por ellos/as (Montero, 2004). Frente a esto se resguardó que cualquier participante pudiese retirarse del proceso de investigación en cualquier momento si así lo requería. Manteniendo a la vez un dialogo horizontal que permitió la discusión de los datos obtenidos en conjunto con los/as participantes. Es en este dialogo en el que se consensuó publicar los datos parcialmente y no las entrevistas transcritas (vaciado completo) y sus datos personales, evitando posibles persecuciones y/o pérdida de beneficios en relación al conflicto medioambiental-comunitario.

Después de recabar los datos se resaltó el propósito real de éstos en beneficio de los intereses de la comunidad, además los resultados preliminares son difundidos y sometidos a una evaluación participativa por la comunidad. De esta forma se enfatizó la negación del poder-sobre para liberar el poder-hacer (Dussel, 2004) facilitando de esta forma el empoderamiento de las personas y su comunidad (Montero, 2004).

## **5. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

A continuación se presenta el resultado del análisis de contenido del material co-construido con los/as entrevistados/as. Los datos se estructuraron de acuerdo a la malla categorial explicitada en el apartado de análisis de datos y de acuerdo a los criterios establecidos para su codificación (explicitados en el anexo 1), lo cual da cuenta de la percepción que los/as entrevistados/as presentan frente a la amenaza medioambiental, incluyendo en esta algunas categorías emergentes que dan cuenta de una comprensión un poco más compleja de la situación estudiada.

El presente análisis corresponde a cuatro entrevistas realizadas en las casas de los/as entrevistados/as, seleccionadas por saturación de los datos (Martínez, 2009) y al grupo de discusión realizado en una de las comunidades rurales de la comuna de Pemuco en su sede comunitaria. En adelante a las/os entrevistados/as les llamaremos Ce, Be, Pe y Li. Al grupo de discusión lo llamaremos GD agregando la identificación de los/as entrevistados/as a continuación TI, Ma, Ca, Jh y Pe, con sus respectivas citas.



Se comenzará describiendo los resultados que las personas entregaban en el proceso dialógico de entrevistas en relación a las grandes categorías de análisis; Impacto Medioambiental, Dinámicas Sociales y Situaciones (In) materiales, para luego profundizar en cada una de sus subcategorías, sub-subcategorías y categorías emergentes enriquecedoras de la comprensión del momento de la situación a estudiar y de la teoría. Es preciso señalar que cada categoría emergente ha sido integrada en el texto de resultados (y no se ha dedicado un apartado especial) para facilitar una comprensión global de acuerdo a la malla categorial final, presentada en este estudio.

En esta descripción de los resultados se comprende que la percepción de las personas no sólo incluye la captación o interpretación del ambiente material e inmaterial, personal y comunitario, sino que, necesariamente el percibir los lleva también a una evaluación.

### 5.1. *Impacto medioambiental*

En relación al impacto medioambiental surgen varias relaciones que tienen mucho que ver con particularidades de una comunidad rural, la territorialidad y de acuerdo a la situación comunitaria y el conflicto socioambiental.

Para las personas entrevistadas el impacto en el medioambiente está muy ligado con la percepción de daño en distintos sectores rurales de la comuna (Li, 8:7)<sup>16</sup>, en donde la contaminación medioambiental aparece como una amenaza relacionada a experiencias de contaminación ya vivenciadas por comunidades rurales aledañas:

*“Si es que se supone que lo que se va a instalar aquí va a contaminar y se supone a nosotros aquí nos afectaría porque está al frente y si da olores como da la Orafti acá y si contamina las aguas como quedamos nosotros con el agua aquí en la población (...) perjudica” (Ce, 49:95).*

Esta evaluación de la contaminación medioambiental no se ve como aislada, sino que se aprecia como parte de una trama de experiencias que han comprometido territorios y comunidades en otros contextos:

*“...si tu miray pal sur con el tema de la... de las represas y todo lo que se ha perdido de campos maravillosos... tierras que la gente las perdió a un precio que no... Por eso en el fondo yo creo que más rabia que te contaminen tu entorno...” (Be, 47:70)*

---

<sup>16</sup> Las iniciales corresponden a la identificación de la persona entrevistada y los números corresponden a la numeración de cada cita y a la numeración de los párrafos respectivamente otorgada por el investigador para la codificación en el software de análisis de contenido Atlas.ti 5.2.

Es así también como podemos apreciar en el relato de Be la importancia que se le da al entorno y que en este caso se demarca por la ruralidad y las prácticas autosustentables de la comunidad.

#### 5.1.1. Comunidad rural

Establecerse como comunidad en el campo incorpora muchas particularidades que les dan características definitorias, las cuales diferencian su relación con los espacios y con las personas que allí habitan. En el diálogo con las personas se puede apreciar que estas características están construidas en gran medida por las prácticas autosustentables que desempeñan día a día:

*“...si usted ve la gente aquí trabaja en lo puede, en sus trabajos de temporada, y así se ganan la vida” (GD (Pe), 5:13)*

Debido a lo anterior surge una categoría de análisis *emergente* a la hora de comprender el “Impacto Medioambiental” como un marco que sitúa en la comprensión de los procesos comunitarios, sus prácticas y sus significados.

##### 5.1.1.1. Prácticas autosustentables

Las prácticas autosustentables son relatadas por la gente como acciones cotidianas y prácticas para la subsistencia y bienestar personal y familiar. Aunque con el pasar del tiempo estas han ido variando desde el trabajo patronal en los fundos, cuidador de ganado u ovejeros (Ce, 78:137) a trabajos temporales autónomos:

*“cuando quedaba algo de fundo la gente iba a trabajar a San Miguel, a esas partes siempre agrícolas, pero ahora es puro bosque, no hay en que trabajar” (Li, 32:25).*

Es así también como estas prácticas se han ido perdiendo:

*“...por ejemplo telares que es una pena ya no queda gente que teja a telares y sería bonito que la gente joven aprendiera aunque sea lo básico, o cinco de un sector, cosa que no se pierda... cosas hermosas que se van a perder” (Li, 83:67).*

La historia de muchas comunidades rurales de la comuna de Pemuco se ha desarrollado por medio de prácticas de autogestión, es así como por ejemplo, que la construcción de sus casas y adecuación de las condiciones de vida (lo cual se profundizara en los ítems de historia local y bienestar material) agrega características de autosustentabilidad a las comunidades y a las personas autodefinidas por sus prácticas como:

*“...gente emprendedora que quiere salir adelante” (GD(Jh), 95:51).*

*“...se autoconstruyó de mano, porque los mismo vecinos, los mismos socios limpiamos por ahí, con ayuda de una máquina por supuesto, se taparon unos zanjones pero la gente surcaba, la gente limpiaba, se hicieron las excavaciones se construyó las casas” (GD(Pe), 113:69).*

Las prácticas autosustentables relatadas por las personas muestran un importante significado en la definición de la comunidad rural. Entre estas prácticas los/as entrevistadores relataban una serie de actividades, oficios y tareas que permiten el financiamiento de la vida familiar y en donde todos/as los/as miembros se hacen partícipes:

*“...sobre todo de las mujeres porque lo que hay nosotros trabajamos; esta la mora trabajamos, los corales, trabajamos, en las callampas trabajamos, ahora estamos trabajando en las nueces...” (Ce, 92:165).*

En donde toda la familia contribuye al trabajo:

*“...la gente está toa trabajando po ñor!, y que trabajo hacen dijo, oiga en ese tiempo estaban con las nueces... tan partiendo nueces” (GD (Pe), 91:47)*

Son variadas las actividades que podemos encontrar en los relatos de los/as entrevistado/as, a las cuales ellos/as dedican una gran cantidad de tiempo durante el día:

*“...nosotros acá nos dedicamos a todo lo que es de temporada, frutos silvestres, en estos momentos estamos secando nuestros hongos, eee las abejas, nosotros tenemos abejas” (GD(Ma), 9:15).*

Estas actividades principalmente se refieren a trabajos de temporada y de recolección de frutos silvestres, aunque también se comenta por los/as entrevistado/as la elaboración de algunos productos como conservas de frutas, pan amasado, productos con carnes, secado de frutas, mermeladas:

*“hago un montón de mermelada pero aquí en el campo no hay donde venderlas... a la pura familia” (Li, 61:41).*

Por otro lado, se comenta el cultivo de hortalizas, cereales, legumbres y árboles frutales:

*“este sitio no es tan grande es de 30 metros de frente por 40 de fondo. Pero aquí hay perales, manzanos, almendros, nogales, duraznos, ciruelos, de todo eso” (Li,*

59:40)

*“...un señor aquí al ser, cerca del río, que planto en un arenal ciruelos de exportación, son una cantidad, yo veo que los planto con mucho sacrificio” (Li, 16:17).*

Estas situaciones son planteadas por las personas entrevistadas como una práctica completamente autónoma o coordinada con instituciones de gobierno en base a proyectos:

*“...están las pequeñas dueñas de casa que optan a proyectos por Indap, que tienen sus invernaderos que hacen plantaciones de frutillas... una manera de ayudarse porque esta zona es sin trabajo” (Li, 21:21)*

Los recursos naturales son muy necesarios a la hora de realizar estas prácticas, es así como el agua se convierte en un recurso esencial para el desarrollo de la vida en el campo tanto para el regadío como para el consumo cotidiano en cada casa y las comunidades, esto es expresado por todos/as los entrevistados, comentado su importancia para el riego de los cultivos (Ce, 3:9), la crianza de animales, el consumo cotidiano el cual depende de pozos, es así como en una de las comunidades podemos ver la autogestión de este recurso:

*“...soy operador del pozo, entonces yo soy el encargado de clorar el agua, de lavar la matriz, de lavar el estanque, tomar la lectura de los medidores, entregar las boletas” (Pe, 15:18)*

Todas estas prácticas son descritas con mucho entusiasmo, conocimiento y orgullo por las personas y el hecho de una posible instalación de una planta de lodos sanitarios les lleva a preocuparse por sus recursos naturales y sus prácticas autosustentables, es así como en torno a la utilización del agua una entrevistada relata:

*“...ahora mismo nosotros que dependemos de un pozo, lo mismo que le pasa a San Pedro si esa agua se contamina como nos va afectar a nosotros como comunidad, sin poder utilizar un pozo, porque aquí hasta el momento la gente hace un pozo y ya... riega sus huertas...sus árboles pero y si después no tenemos ese... a donde vamos a recurrir... la municipalidad no nos va a estar abasteciendo con agua... entonces como va a cambiar nuestro día a día... en relación a eso... en esa parte es la que nos preocupa el tema del agua... porque de la mano con eso va todo lo demás...” (Be, 41:64)*

Es así como beber agua de pozo resultaría ser problemático:

*“ la seguridad de tomar agua, pues si uno va al pozo, va y toma agua, de esa agua, y si se está contaminando por abajo no se va a poder hacer” (GD(Ma), 68:32)*

*“...entonces ellos tienen agua de pozo así no ma, ahí ¿van a tomar qué?” (GD(Ma), 70:33)*

Es muy amplio el alcance que los/as entrevistado/as visualizan en el posible daño medioambiental que generaría esta planta de tratamiento de Biolodos:

*“contaminaría las tierras, las frutas too y uno que ocupa la fruta igual la fruta se contamina a uno (...) enfermedades” (Ce, 59:111),*

Surgiendo preguntas como la de una entrevistada en donde el impacto se percibe como una amenaza a sus cultivos de frutas y hortalizas:

*“¿Quién va a comprar fruta donde hay una planta procesadora de excremento?” (Li, 19:21)*

*“todos los cultivos, todo lo que es siembra, todo lo que sea animales... si partimos de ahí... de ahí para arriba vamos... (Be, 44:66),*

*“no y también si el agua se contamina no va a ver hortalizas todas esas cosas” (Be, 40:63)*

Los trabajos de temporada y las prácticas cotidianas que contribuyen al bienestar local son percibidos como en riesgo:

*“...Ahora esas pequeñas productoras con frutillas con lechugas, con tomates ¿Dónde van a vender sus proyectos? Hay proyectos de abejas que están recién empezando ¿quién va a comprar esa miel? siendo que las abejas recorren veinte kilómetros para ir a buscar el néctar...” (Li, 24:21),*

*“que además de la miel quieren dedicarse a sus productos derivados, jabones, cremas, las plantaciones de frutilla tienen...” (Li, 139:126).*

Así también surgen creencias como:

*“las abejas se nos pueden morir, entonces si nosotros estamos luchando por eso, pa salir adelante no nos conviene tener una planta acá cerca” (GD(Ca), 25:19)*

Es desde estas evaluaciones que se relativiza también la autosustentabilidad de las

comunidades:

*“...la gente que vive por ejemplo, no sé, de la caza de conejos por ejemplo, la gente que vive de la mosqueta, que en el fondo todos esos campos son una fuente laboral en este momento para la gente, y si se pone una planta ya no va a ser eso... entonces igual va a ver una merma en ese sentido, en la parte económica de la gente he... si la gente trafica por ahí para llegar al bosque y poder... salir por ejemplo a los hongos ya no se va a poder, no van a poder cosechar mosqueta que esa es una zona... pero súper importante en ese sentido... el año pasado mucha gente trabajó prácticamente ahí todo el verano... entonces igual va haber una baja en los ingresos para la gente del sector” (Be, 36:60).*

Finalmente se puede decir que se percibe por parte de los/as entrevistado/as que el trabajo agrícola puede ser muy afectado al igual que el desarrollo de la comuna:

*“¡cuánto agricultor no hay! Y todo viene de la tierra está todo ahí, y si se contamina el agua por debajo, la tierra, todo se va a contaminar, no van a tener valor el trigo, los porotos, todo lo que vendan aquí los agricultores, si eso es... no le han tomado el peso a una planta de lodos aquí (Gd(Ma), 146:102)*

*“comuna (que) no va a surgir, porque, por el olor!, suponga nadie va a querer venir a poner un negocio aquí” (GD(Jh),46:24).*

A partir de lo anterior se presenta un gran número de pobladores/as como comunidad opositora a una eventual instalación de una planta de biolodos en defensa de sus prácticas autosustentables:

*“queremos defender nuestro aire, queremos defender nuestras plantas, nuestros árboles, nuestras frutas, que el cual, como campesinos nos alimentamos de ellos, cruzamos por ahí, nos encontramos y tenemos hambre nos alimentamos de la manzana, o nos comimos una ciruela” (GD(TI), 36:21).*

### 5.1.2. Territorialidad

Para las personas entrevistadas, el territorio se relaciona de una forma muy importante con las prácticas autosustentables que caracterizan a estas comunidades rurales. Este territorio puede ser constatado desde un espacio personal como las viviendas o lugares próximos o, un espacio territorial como lugares geográficos importantes o de uso público.

#### 5.1.2.1. Espacio Personal

Para los/as entrevistados/as, el referirse al espacio personal, está muy asociado a la vivienda como un espacio construido de forma personal y en común. Es el caso de una de las comunidades rurales que en sus orígenes en común con otros/as, se permitió al mismo tiempo diferenciar su espacio de las demás familias:

*“eran puras casas solamente y después ya todos se fueron ya de a poquito cada uno fue arreglando como pudo su... plantando arbolitos, haciendo sus cercos colindando con los vecinos” (Ce, 81:143).*

El hecho de tener una casa, es un anhelo para las personas entrevistadas y fruto de su esfuerzo:

*“haber trabajado toda la vida y no tener el derecho siquiera una casa bien terminada; porque mi casa no está terminada, es toda con sacrificio propio” (Li, 42:32).*

Una entrevistada por ejemplo describía su bienestar al tener su propia vivienda:

*“feliz po, en el caso yo feliz po porque tenía mi casa” (Ce, 82:145)*

El espacio personal también era resaltado por el establecimiento de la seguridad personal y familiar en torno a la vivienda y las posibilidades de relación con personas cercanas:

*“yo a esta altura de mi vida pensaba estar tranquila con mi viejo en mi casa, con los nietos de visita” (Li, 55:38).*

Una vez determinado el espacio personal de las/os entrevistados/as estos/as se referían a las relaciones que mantenían en este espacio, siendo principalmente familiares o personas significativas de la comunidad:

*“pero igual uno con su familia sí, porque yo eee ahora que mi mamá no la tengo aquí... tengo a una tía así que todos los días, todos no habitan sus casas hay casas*

*que están abandonadas, ahí una casa abandonada aquí al lado” (Ce, 15:19).*

El compartir espacios es algo muy frecuente en los relatos de las personas:

*“Miguelito era... no sé, podría decir que como un papá, el ya que se yo iba pasando echábamos la talla, que yo iba para allá él venía para acá, compartíamos, y ahí compartía po” (Ce, 24:57).*

Sin embargo en la actualidad las personas relatan que: *“cada uno vive en su casa mas bien” (Pe, 3:9)*, otorgándole mayor importancia al espacio personal, a lo privado:

*“ee... cada cual en su casa... cada cual en su casa... cada cual en su casa” (Ce, 9:15)*

Ante la eventual instalación de una planta de lodos sanitarios las personas visualizan algunas situaciones que afectaría su espacio personal:

*“vamos a ser afectados nosotros, los hijos, nuestros animales, aves, lo que tenemos en las casas” (GD(Ca), 24:19).*

Así como también las relaciones de pareja dentro de su vivienda o las dinámicas familiares:

*“sí, porque pa empezar yo estaría peleando toos los días que ya que cómprame ambiental para la casa” (GD(Ca), 126:83).*

*“yo creo que en la casa donde hay niños pa que cierren la puerta, porque usted sabe que los hijos dejan la puerta abierta de repente, entra el marido y también deja la puerta abierta, ¡cierra la puerta! ¡Que entra el olor!” (GD(Pe), 131:88)*

Una persona entrevistada relataba la obligación de estar en un espacio personal, privado, ante la eventual instalación de la planta de biolodos:

*“ya no va a ser lo mismo vamos a vivir encerrados yo creo, por los olores” (GD(Ca), 128:85)*

*“no se podían abrir las ventanas” (Li, 131:122)*

*“va a tener que aguantarla no más, porque toda la gente esta radicá, no ha salido nunca para afuera” (Li, 103:84).*

Finalmente podemos apreciar una evaluación por parte de los/as entrevistado/as en



torno a su permanencia en sus hogares, relacionado también sus vínculos familiares y posibilidades de compartir con personas significativas, influenciadas por esta amenaza de daño medioambiental:

*“nosotros podemos vender y nos vamos pero no toda la gente lo puede hacer” (Li, 106:85),*

*“porque la gente que viene a nuestros hogares de repente... y a al único lugar que vamos es al río” (GD(Pe), 66:31).*

Espacio que muchas veces en el contexto rural puede ser personal pero que en ocasiones se vuelve territorial.

#### *5.1.2.2. Espacio territorial*

Para las personas entrevistadas el espacio territorial tiene que ver con espacios geográficos y sus características, espacios públicos y de uso común: *“de aquí mismo del sector” (Ce, 22:51)*. Desde esta apreciación se evalúa la posible instalación de una planta de lodos sanitarios:

*“yo creo que no correspondería tan cerca de los poblados, si yo creo que debe haber una planta especial pa eso pero retirado de todo lo que es... de los centros mas urbanizados” (Pe, 32::28)*

El espacio territorial es considerado por las personas de la comunidad también, como un asunto público que en este caso se relaciona con el uso de las viviendas de uno de los sectores rurales en cuestión, en donde la ocupación del espacio es un asunto público debido a su surgimiento histórico:

*“de primera eran puras casas así no mas, nadie tenía cerco, nadie tenía arbolitos nada” (Ce, 80:143).*

*“Todos no habitan sus casas hay casas que están abandonadas, hay una casa abandonada aquí al lado” (Ce, 19:43).*

El espacio territorial según los/as entrevistados/as se ve reflejado en espacios comunes o públicos, en donde interactúan frecuentemente personas de la comunidad y/o se realizan: *“reuniones de grupo” (Pe, 4:9)*, es en este contexto en donde se puede mencionar las iglesias y las sedes comunitarias:

*“hay dos iglesias evangélicas y bueno los que no son evangélicos hacen misa aquí en la sede, pero son menos si y son pocos, son pocos los que asisten a misa y son*

*pocos los que asisten a las iglesias igual” (Pe, 6:11).*

En esta misma línea se extrañan espacios públicos destinados a ciertas prácticas (canchas de fútbol, parques, etc.), frente a esto uno de los entrevistados comenta la utilización de otros espacios y describen al mismo tiempo la importante extensión de los espacios disponibles que por su mal estado o por su carácter de privados no se pueden utilizar por la comunidad:

*“no hay un punto de reuniones como un área verde disponible pa la juventud, entonces que pasa, es que vienen a instalarse en la garita a conversar ahí con los más jóvenes, los más chicos juegan a la pelota por la calle y así se entretienen porque no hay un espacio que tengan como pa dedicarse a eso” (GD(Pe), 135: 91).*

*“...usted ve los tremendos sitios, y tremenda área verde que tenemos en el bajo y otros sitios más que hay” (GD(Pe), 109:67).*

Los espacios geográficos y el territorio en sí, son descritos por los/as entrevistado como un importante sostenedor de sus prácticas autosustentables y de belleza, una entrevistada describe:

*“...esta zona tiene lugares bonitos aquí se podrían hacer pequeños proyectos turísticos o elaboración de conservas, muchas cosas que se podrían hacer...” (Li, 48:67).*

Sin embargo la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios sugiere a las personas una evaluación en torno a su ambiente cotidiano en el campo y la contaminación:

*“todo el que viene de la ciudad dice: voy al campo, me voy a relajar, salen para afuera, todo bonito, todo verde, las estrellas en la noche, eso se pierde con una empresa así como la ORAFI o como la que se quiera colocar aquí al frente, se pierde todo eso y ya no es agradable vivir en el campo” (GD(Ma), 53:27).*

Desde aquí las personas visualizan una serie de impactos en el campo y en las relaciones, privándoles de lo común, lo público, el compartir espacios como comunidad:

*“no sé... desde ambiente yo creo... pa adelante... ósea... el olor del aire... no se po si yo antes salía a caminar para allá... era súper lindo caminar por el campo ya... ahora sería imposible” (Be, 35:60)*

*“nadie se va a querer juntar, van a salir pa otras partes, se va a aburrir la gente viviendo aquí” (GD(Jh), 133:90).*

Una de las situaciones que se muestra como relevante es la contaminación de espacios geográficos significativos para las comunidades en donde, como principal lugar afectado, se destaca el río Itata caracterizado como un espacio que permite relaciones en común y las lagunas, considerado un espacio patrimonial:

*“Es todo el medio ambiente... y no estamos hablando solamente es como... y no estamos hablando de Posillas solamente... General Cruz... estamos...hablando de kilómetros... hacia abajo que va a afectar esto” (Be, 91:129).*

*“van a contaminar el río y por acá en el verano todo los jóvenes en el verano vamos al río, no tenemos más partes, ni una parte más a donde ir” (GD(Jh), 41:24)*

*“porque toda la familia que viene de Santiago al lugar que siempre se invita como decía Ma, al río, vamos al río, ya a donde los vamos a invitar?” (GD(Ca), 138: 93), “lo que se sabe que posiblemente se va a contaminar el agua... todo lo que sea área verde alrededor del lugar a donde este... lo que es la fauna, pero aparte de eso que otras consecuencias nos va a traer” (Be, 59:83).*

*“se van a eliminar todas esas lagunas que decían igual va morir hartos de esos bichos que hay ahí que son tan bonitos, por ejemplo esos cisnes de cuello negro que se veían antes, bueno yo los vía cuando iba a trabajar pa’lla pal sur, son bonitos los pajaritos y dígame usted si se elimina todo eso ¿existirán? La flora nativa, igual, los árboles, todos esos árboles nativos como quillayes que se van a arrancar ya va haber menos, como le dijera yo aire puro paque respire” (Pe, 40:34),*

*“...la contaminación del río, las lagunas, tenemos cisnes, tenemos como 70 variedades de aves y no se cuantas plantas según lo que se estudió...” (Li, 11:11).*

Es en estas reflexiones en las que los/as entrevistado/as destacan el posible daño al medioambiente, la flora nativa en abundancia en el sector y la fauna entre la cual se destaca la presencia de cisnes de cuello negro:

*“en esa laguna que hay, perjudicaría a los cisnes que hay ahí (Ce, 52:97), es que igual po, se imagina los pajaritos súper lindos (Ce, 61:111). “Con la instalación de esa planta allí se perdería too lo turístico de la zona...” (GD(Pe), 65:31)*

En general la evaluación que se hace respecto de la posible instalación de esta planta de biolodos en relación al espacio territorial se considera no sólo como una problemática local-comunitaria, sino que, más bien como territorial:

*“el problema no es solamente de las personas que vivimos aquí alrededor, San*

*Pedro, Relbún, General Cruz, como que el problema es solamente de nosotros, osea que si nosotros nos vimos afectados tendríamos que empezar a vender y empezarnos a ir pa Pemuco, Valle Hermoso pero vamos a estar igual dentro” (Pe, 74:62).*

Por otro lado se puede destacar algunas particularidades propias del territorio y que serían directamente afectadas por una inversión de este tipo, en donde los/as entrevistado/as destacan que se trata de lugares poblados y cultivables:

*“un lugar poblado en un lugar cultivable en un lugar... que tiene no se... que se le pueden sacar no se... está al lado del río...” (Be, 72:105),*

*“aquí por las orillas del río Itata, no es como en otros campos, como por ejemplo por allá por cabrero pa llegar a esa planta no había casa, no había ninguna casa en el camino, en cambio aquí usted sale pa la orilla del río pa donde ande hay casas cerca” (GD(Pe), 171:140)*

Se puede comentar que las personas entrevistadas consideran que la eventual instalación de esta planta es una molestia significativa para las personas y su entorno, afectando principalmente el medioambiente y el agua:

*“la planta de lodos, lo que nos va a perjudicar, más que nada, el medio ambiente en sí” (GD(Ma), 8:15), “Todo lo que perjudica el medio ambiente, si va a ser..., no va a ser bueno para nosotros...” (GD(Ma), 21:15)*

*“se sabe que donde estila el agua de estas plantas se ¡muere todo, todo, todo; Si no es por la contaminación propia de lo que ellos votan, es por el cloro que le ponen a las aguas” (Li, 12:11).*

*“lo veo muy importante lo que es agua, en la vida para nosotros son valores y que para mí no es agradable de que se instale esa empresa, a ese lugar porque va a contaminar too, el río Itata, va a contaminar toas las lagunas, toas las corrientes que van para abajo” (GD(TI),28:21), [afectando] “nuestra tranquilidad, y eso es lo bonito del campo, es lo agradable” (GD(Ma), 52:27), “no encuentro lógico también que se haga tan cerca de los poblaos esas cuestiones así...” (GD(Pe), 7:13)*

Al percibir una gran trama de posibles daños al espacio territorial y las relaciones de las personas y comunidades con éste, surgen posibilidades de alejarse de dicho espacio debido al daño percibido para su entorno:

*“...yo creo que vamos a tratar de irnos todos, yo creo que esto va a ser una zona fantasma” (Li, 102:81).*

*“están envenenando nuestra tierra, nuestro aire y nuestras aguas” (GD(TI), 39:21),*

*“entonces no le veo, esto va a ser una zona muerta” (Li, 26:21)*

*“...en cuanto a la flora silvestre se perdería todo eso, ya no escucharíamos por las tardes el cantar de las ranas pues, porque se escuchan de ahí del sur de la laguna” (GD(Pe), 149:105),*

*“...y los pajaritos en la mañana cuando uno está amaneciendo en la mañana, no se va a escuchar si no va a haber nada bonito, si esto se va a ir muriendo de a poquito el campo” (GD(Ma), 150: 106)*

### *5.1.3. Conflicto socioambiental*

Las personas entrevistadas y participantes del grupo de discusión, se refieren a la amenaza medioambiental en relación a sus dinámicas sociales y su territorio en términos de oposición, visualizando consecuencias adversas a su desarrollo y practicas autosustentables que aseguran su bienestar, evaluando crítica y negativamente la eventual instalación de una planta de biolodos:

*“no estoy de acuerdo de que haya empresas, como quien dice su plan dañino, y ellos deben de entender en su cabeza que pa ellas su vías monetarias son buenas, pero que a la vez están envenenando nuestra tierra, nuestro aire y nuestras aguas” (GD(TI), 37:21)*

#### *5.1.3.1. Oposición (real o percibida)*

En este caso las personas entrevistadas individualmente, colectivamente en el grupo de discusión y en su organización comunitaria se refieren explícitamente a una evaluación negativa o se niegan al proyecto o inversión de la eventual instalación de una planta de biolodos. Sin embargo, se pueden apreciar distintas posiciones en la comunidad:

*“...estamos lo que nos preocupa, están los que escuchan... y escuchan... y están los que simplemente no... No les provoca nada... ni siquiera les llama la atención... he... averiguar o preguntar yo quiero saber de qué se trata... o hacer alguna reunión para ir... entonces en ese sentido no hay... no se le ha tomado la importancia que tiene” (Be, 30:48).*

Lo anterior generaría una oposición entre grupos en la comunidad lo cual se profundizará en el apartado de “Conflicto por trabajo”, Subcategoría emergente en la categoría de dinámicas sociales. En general podemos decir que se trata de conflictos

comunitarios:

*“...ahora con el asunto de la planta, yo le he informado a la gente y muchos hicieron caso y otros se opusieron, o sea me refiero que se opusieron a lo que yo les decía porque, según ellos la planta les iba a dar trabajo, iba a ser todo en bienestar para ellos, pero yo les explicaba que no, que en el fondo le va a hacer un daño que le va a hacer a la comunidad” (Pe, 1:5)*

Según los/ entrevistados/as esta problemática no ha sido asumida como tal como comunidad, sin embargo, hay personas que se oponen a la eventual instalación de la planta:

*“...claro para nosotros es una amenaza, pero como yo te digo la gente como que no le ha tomado el significado a esto ósea nadie piensa que el día de mañana el agua va a estar contaminada, el ambiente va a ser irrespirable...” (Be, 21:42).*

Aunque *“hay mucha gente que no está de acuerdo con que... se instale ahí” (GD(Ma), 12:15)*

Por otro lado se puede apreciar en el relato de los/as entrevistados una clara oposición al proyecto, debido a las creencias del impacto que puede generar en su comunidad como por la incertidumbre respecto de estos impactos posibles:

*“porque nadie sabe que peso trae... si ese es el problema...”(Be, 64:89),*

*“el único pensamiento es que no se haga no mas, que no se haga” (Ce, 71:125)*

Para los integrantes del grupo de discusión la oposición se refiere más a una lucha por la dignidad, en donde las principales creencias se relacionan con que afectarían la tranquilidad de las personas, la salud y las prácticas autosustentables descritas anteriormente:

*“que aiga dignidad de personas, de personas que quieren vivir tranquilas y que quieren comer tranquilas, porque esa es la verdad” (GD(TI), 82:39).*

*“nos vamos a enfermar y así se imagina enfermo duramos menos y sanitos duramos más, hay demasiado niño, abuelitos, ellos necesitan aire limpio” (Ce, 70:127),*

*“...que ventaja si no le van a dar trabajo a nadie, si van a trabajar como 2 o 3 personas en esa planta, y van a traer gente de afuera y con el olor, con el olor no, y*

*el agua van a contaminar el agua y se riegan los sembraos con eso van a contaminar too! Noo” (GD(Jh), 161:118).*

Por otro lado la sustentabilidad familiar se percibe como sujeta a un eventual daño:

*“porque se imagina ya que esto mismo que pretenden instalar aquí que sigan y así, ta malo po porque en todas partes contaminan, no podríamos comer nada que sea realmente sano porque va a estar todo contaminado po” (Ce, 106:193) y*

*“pa salir adelante no nos conviene tener una planta acá cerca” (GD(Ca), 26:19).*

Desde estas reflexiones y de la mano de la lucha por la dignidad y el anhelo de una vida tranquila, se visualiza la utilización productiva las personas por parte de la empresa, con base en la precarización laboral:

*“...en el fondo no sé yo creo que... si es por creer que es algo lindo que nos va a traer mucha... mucho desarrollo a la comuna... claro yo lo puedo creer pero en el fondo no es eso... y ya se vio... ósea ya tenemos el ejemplo mientras necesiten limpiar terreno mientras necesiten cortar madera...incluso eso lo pueden hacer con una maquina” (Be, 82:117).*

La organización comunitaria se ha preocupado de motivar la participación comunitaria y al mismo tiempo se le otorga importancia al trabajo que ha realizado el Comité de medioambiente Limpio. Logrando una lista de firmas de gran alcance para la oposición, vínculos internacionales, interinstitucionales y de coordinación con otras comunidades:

*“...hay que salir adelante no mas con el asunto y tratar de introducir a la gente en el tema, si eso es lo importante para que siempre tengan el conocimiento que necesitan tener” (Pe, 87:85)*

*“es interesante saber cómo ha ido avanzando el comité en respecto a eso, porque no se trata solamente de atacar, sino también hay que ver los puntos favorables” (Pe, 75:68).*

*“San Miguel, San Miguel se va a afiliar a nosotros porque ya tienen la experiencia, ellos son los más mal parados por la Orafti, porque a ellos les llega todo el olor” (Li, 141:130).*

*“si están al tanto y ahí listas firmadas de que no quieren la planta” (Li, 140: 128)*

Desde esta visión participativa se destaca la unión en este ejercicio de oposición y

las posibilidades de participación de acuerdo a las posibilidades del trabajo:

*“si hasta hoy día somos unidos nos pongamos como un hombre todos, como unas mujeres ahí digamos esto no y estemos ahí” (GD(TI), 157:114),*

*“yo creo que si nos juntamos todos y peleamos por esto sacaríamos algo, aquí hay harta gente que piensa lo mismo que los que estamos acá, pero hoy día por trabajo no pudieron estar presentes, pero somos bastantes las personas que estamos en contra de esta planta y yo creo que pensamos todos igual” (GD(Ca), 179:152).*

*“...si las personas se oponen no pueden hacer la planta porque no pueden pasar a llevar a las personas que viven aquí, van a vivir el olor de ellos, no pueden pasarnos a llevar porque ellos ponen la plata y no nosotros, los que ganan plata son ellos” (GD(Jh), 158:116).*

Finalmente, podemos describir el anhelo presentado por las entrevistadas por qué no se instale la planta de biolodos mostrando una oposición subjetiva:

*“yo tengo la esperanza de que no se instale” (Be, 77:111),*

*“tengo esperanza que no les resulte, esperanza que la gente se une y luche por eso” (Li, 114:97)*

*“...aunque no tenga ojos voy a hacer todo lo posible para que esa planta no llegue aquí y mucha gente más, mucha gente más (...) que a lo mejor no tienen la forma o la facilidad de expresarse que uno tiene, yo soy habladora por naturaleza (ríe) a mi me tienen que hacer callar, pero que también piensan como yo y a o mejor yo soy la voz un poco de ellos también, porque la gente de acá abajo es más tranquila es mas pacífica, esta mas acostumbrada a dejarse aplastar yo no, soy un poco rebelde en eso” (Li, 98:79)*

*“en otras partes se ha parado a empresas... aquí igual yo pienso de que si la gente se uniera, yo pienso que también podría tener un efecto positivo, en cuanto a que no se construya eso...” (Pe, 58:48)*

## 5.2. Dinámicas sociales

En esta categoría se puede apreciar una serie de procesos, situaciones y descripciones relacionales que las personas utilizan al referirse a sus relaciones sociales y como configuran éstas en la comunidad al estar con-otros y su correspondencia con la amenaza de instalación de una planta de biolodos, es así como se consideran distintos elementos comunitarios expresados en los relatos de las personas.



### 5.2.1. Elementos comunitarios

Es en esta categoría la que se compone por el relato de las personas en torno a una serie de procesos y percepciones en base a su subjetividad y la amenaza medioambiental. Considerando aspectos de su historia, la historia local, aspectos identitarios, procesos afectivos, participación en espacios públicos y comunitarios, todo comprendido con las relaciones de poder.

#### 5.2.1.1. Historia local (Recuperación)

En esta categoría las personas entrevistadas se refieren a su historia local, a como la perciben y/o han construido personalmente o como comunidad, hasta la actualidad. De esta forma las personas se refieren a las comunidades rurales como:

*“una zona sin trabajo, siempre fue una zona sin trabajo” (Li, 31:25),*

Se ha caracterizado por ser una zona agrícola productiva, al principio de tipo patronal en asentamientos agrícolas-ganaderos y luego por prácticas autónomas que no siempre se ha podido mantener en el tiempo:

*“yo recuerdo cuando recién llegue, se iba para Pemuco, un camino... pura tierra... con un polvo en la micro que daba entre risa y era curioso, para mí era curioso porque yo no era... yo era... soy santiaguina. Pero me daba un gusto mirar a los bordes del camino; inmensos trigales, lentejas hermosas y ahora no se ve nada, solo pinos, no invadieron con pinos... tamos cubiertos... un señor de Valle Hermoso, era de Valle Hermoso, no quiso vender su terreno, por tres años seguidos le incendiaron su trigal cuando estaba para cosecharlo ¿me entiende?... entonces de que estamos hablando, ¿Dónde están los derechos de la gente?, de la gente humilde” (Li, 49:35)*

Por otro lado los/as entrevistado/as comentan la historia de autoconstrucción de uno de los sectores rurales vinculados a la problemática y a momentos históricos de las comunidades, destacando la autogestión, el compromiso y el permanecer:

*“siempre unidos” (Ce, 85:151).*

*“se autoconstruyó de mano porque los mismo vecinos, los mismos socios limpiamos por ahí, con ayuda de una máquina por supuesto, se taparon unos zanjones pero la gente surcaba, la gente limpiaba, se hicieron las excavaciones se construyó las casas” (GD(Pe), 113:69).*

*“fuimos 60 personas que vamos a decir la palabra: los pelaos, no había de adonde, de adonde tener donde vivir, y un wen día un pastor nos dio un dato, porque cabros no se juntan y hacen baile y compren un campo, y justo este campo estaba en venta y no tenía crédito y se comenzaron a hacer bailes y se compro el campo y así se inició esta población” (GD(TI), 106:67).*

Las dinámicas en esta autoconstrucción se basaron en la cooperación:

*“ya hoy día trabajamos aquí en mi casa ya, mañana o el fin de semana trabajamos en la de mi papá, en la de mi hermano así, pero si había un vecino: uy sabe que necesito tal cosa, ahí estábamos entre todos levantamos la población. Igual entre todos se compro el terreno para postular al a las viviendas” (Ce, 86: 153),*

*“...usted mismo tenía que acarrear soleras, zarpas, y eso tenía que hacerlo solamente en carretilla porque no había otro medio. Ya un día trabajábamos en una casa otro día en la otra y así” (Ce, 84:149).*

Sin embargo en este contexto se relata, por parte de uno de los entrevistados, que la participación era variable y que fue disminuyendo con el tiempo:

*“...pero en los tiempos de trabajo era problemático porque los vecinos no querían participar, he de repente había que hacer cuotas, mire de primeras antes igual los vecinos todos venían, pero después a medida que iba avanzando en el trabajo se fueron reteniendo, reteniendo en sus casas; no participaban mucho, incluso cuando se entregaron las casas había vecinos que las querían” (Pe, 8:13).*

*“...aquí en la villa éramos muy poquitas las personas que vivíamos estábamos como con 5 familias y después ya fueron incorporando el resto” (Ce. 76:135),*

*“yo igual a la par con mi marido trabajábamos, igual había que emparejar los terrenos, todo eso, entonces nosotros igual, eso lo hicimos nosotros porque para emparejar no teníamos maquinarias, lo poco y na que había no mas po, que eran las palas y carretillas pero salimos adelante” (Ce, 89:161),*

*“yo igual, mi papá igual, él estaba allá en Chequenes, logré que se viniera a su casa, logré que estuviera dos años en su casa antes que el partiera y así varias familias más se fueron integrando para realmente poder salir, de vivir su casa” (Ce, 77:135).*

Es así como los/as entrevistados relatan la historia de la población, la cual fue una oportunidad de gestación, vinculación con la familia y desarrollo para la comunidad en un difícil contexto institucional producto de las postulaciones a subsidios habitacionales:

*“las esperanzas estaban medias perdidas que no íbamos a tener población” (Ce, 87:155).*

Por otro lado y en un contexto similar, una entrevistada relataba la importancia del trabajo en comunidad y el apoyo mutuo:

*“antes era lindo porque nos juntábamos todos hacíamos una reunión y decíamos saben podríamos hacer un evento, hacer un baile o plato único y se hacía con cooperaciones con toda la pobreza que la gente vive aquí y se hacía con cooperaciones... que uno pone la harina, que otro pone los huevos, que otro pone cebollas, que otro...” (Li, 74:53).*

Lo cual gradualmente se fue institucionalizando, comenzando a trabajar en base a proyectos gubernamentales:

*“trabajamos en dos proyectos Fosis buenos que fue esa sede social que era el puro local y que la cocina y todo el agregado que tiene... eso lo hicimos en base a puros beneficios vendiendo empanadas, vendiendo completos, lo que se hace siempre para poder generar fondos. Y después un mejoramiento de vivienda que hicimos para 50 personas (...) hicimos un mejoramiento de vivienda para 50 personas y se favorecieron 54 porque además compramos...” (Li, 66:43),*

*“cada tramite que se hizo cuando hicimos esa sede social por ejemplo, ese se gana con un proyecto Fosis” (Li, 64:43).*

Las personas entrevistadas relatan la existencia de otras fuentes contaminantes en las comunidades, las cuales las llevan a tomar como referencia su impacto durante su periodo de funcionamiento en cada comunidad y en relación a su historia local caracterizada por la autosustentabilidad. Como principal fuente contaminante se identifica la instalación de una planta productora de inulina del grupo Belga Beneo llamada Orafti:

*“claro, y cuando se instalo para gente fue una maravilla ósea... mucho trabajo van a contratar gente de acá... estaba genial... pero no po” (Be, 67:95).*

*“Todo eso lo hicieron prado, trataron de conservar los arboles, los espinos, los quillayes que habían plantado en la entrada de la empresa. Pero al año de eso contaminan el río por que el agua que corre en el río ya es verde, verde de cienigo, de cosas que se botan... pudrición... entonces no veo donde está el avance y el engaño, porque cuando llegaron, la empresa dijo que iba a haber trabajo para la gente y aquí trabajo deben... que trabajen en esa empresa no creo que sean más de 20 personas” (Li, 37:29).*

*“son los guardias de seguridad, los que hacen aseo y los que hacen jardines, aquí del pueblo hay dos que trabajan ahí. Y con suerte les pagan el mínimo... como en todas partes” (Li, 38:31).*

En relación a las fuentes contaminantes, en la historia local se identifica otra experiencia en los relatos de los entrevistados, en donde una de las entrevistadas relata una emergencia sanitaria en una de las comunidades rurales. Refiriéndose a un proceso de abonado de terreno con excremento por parte del Senador Ossain Sabag en uno de sus fundos en el límite comunal Pemuco-Cabrero:

*“aquí en posilla hubo una emergencia grande, se enfermaron muchas personas con diarrea, con fatiga y con diarrea y vomito que tuvimos que llamar la ambulancia y como nueve personas fueron a parar al hospital producto de lo mismo” (Li, 133:122).*

*“el tiene una empresa de fosas con un yerno; esto lo supimos después de todo el cuento, entonces yo no lo sabía... y echaron el producto de las fosas, directamente, ósea, el excremento con los orines, con todo directamente en los bosques como yo le digo: hicieron una canal, lo van desparramando y tapando con tierra, no siempre quedó tapado... y ese producto que echaron, (es bien feo lo que voy a decir porque los obreros que trabajaron ahí viven en General Cruz) venían ya los trozos cubiertos de huevos de moscas... es sucio muy sucio lo que les estoy diciendo pero es efectivo, mire nunca en mi vida tuve más moscas yo tengo un negocio ahí que un tarro de esos en la mañana y otro en la tarde y no lograba terminarlas, aquí se fumigó y en muchas casas, pero no lográbamos terminarlas” (Li, 129:120).*

Frente a esta situación la organización comunitaria decide actuar y solucionar esta problemática que afectaba la salud de las personas gracias a una irresponsable acción:

*“decidimos hablar con el alcalde y en conjunto con el alcalde con la municipalidad en general se llamo a sanidad, se hizo... nos respaldo para hacer un reclamo a sanidad” (Li, 134:122)*

En general se puede apreciar una historia local basada en la autoconstrucción, el apoyo mutuo, una organización comunitaria oportuna y algunas experiencias anteriores de contaminación medioambiental; principalmente por olores, lo cual lleva a las personas de la comunidad a obtener algunos aprendizajes y a co-construir su historia a partir de estos.

### 5.2.1.2. *Identidad comunitaria*

En esta categoría podemos apreciar aspectos percibidos por los/as entrevistados/as como auto-definitorios, personales y de la comunidad, los cuales les caracterizan, sienten como propios y les diferencian de otras comunidades. Lo primero que hay que constatar en el relato de las/os entrevistadas/os es el hecho de que se reconocen a sí mismos de acuerdo a sus prácticas, su comunidad y sus particularidades:

*“somos gente de campo” (GD(Ma), 87:41),*

*“...nosotros como campesinos estamos acostumbrados a vivir tranquilos en el campo, sin malos olores, sin boches fuertes de la contaminación acústica de las micros y esas cosas, los camiones y entonces tenemos nuestra, nuestra tranquilidad, y eso es lo bonito del campo, es lo agradable” (GD(Ma), 51:27)*

*“...tranquila po, y no sé po sin mal olor, tranquila y gente emprendedora que quiere salir adelante y si hacen la planta quien va a querer salir a trabajar a buscar al bosque” (GD(Jh), 94:51).*

*“...gente muy trabajadora, buena para salir adelante, sea como sea uno trata, somos muuuy, ¿cómo se dice esto?, si alguien tiene un problema, si algún vecino está en dificultades” (GD(Ma), 84:41),*

*“nosotros por acá somos todos unidos” (Ce, 9:19).*

*“Villa Unión algunos dicen claro no cuadra por ninguna parte, pero en el fondo la gente dice no que aquí somos desunidos... pero no es así o sea... en el momento determinado uno dice sabes que paso esto hay que hacer esto y... esta toda la gente, entonces... hay unión la gente” (Be, 13:31),*

*“en el fondo en algún momento somos unidos por lo menos cuando se necesita entonces, yo creo que la gente es como... ósea se caracteriza por eso digamos...” (Be, 14:31)*

Por otro lado una de las entrevistadas describía estas comunidades rurales como localidades que no ofrecen un sustento económico, obligando a las personas a salir a trabajar fuera y que además, está compuesto principalmente de adultos mayores, describiendo una pérdida de los saberes antiguos:

*“entonces este pueblo, estos pueblitos chicos, estos lugares son pueblos dormitorio, la gente llega a dormir porque trabajan afuera” (Li, 23:21)*

*“Aquí no queda más que un pueblo de viejos, no hay jóvenes y los pocos jóvenes que hay o están metidos en el vicio o están metidas... las niñas las mayorías son mamás solteras” (Li, 43:33)*

*“no se está conservando nada de lo que se sabía antiguamente, nada de lo que era bonito” (Li, 86:70)*

Por último, se puede agregar que los/as entrevistado/as visualizan una importante influencia en su identidad como campesinos, agricultores, gente de esfuerzo, unida y cooperativa y que muchas veces, según una de las entrevistadas, resulta ser gente más humilde:

*“...la gente de acá abajo es más tranquila es más pacífica...” (Li, 100:79),*

La contaminación de esta planta se percibe como amenazante a la reputación de la comunidad y como personas:

*“con una contaminación así nos va a perjudicar nos va a per... no sólo por el medio ambiente sino que también por la reputación, habiendo una planta de mal olor” (GD(Ma), 11:15),*

*“vamos a recibir visitas de Santiago nos va a dar vergüenza el olor que tenemos acá las moscas. Va a cambiar mucho” (GD(Ca), 140:95),*

*“que pa empezar la reputación del sector se... no está” (GD(Ma), 18:15).*

### 5.2.1.3. Poder (relaciones)

En esta categoría se presentan algunas relaciones de poder relatadas por las personas, algunas sostenidas por una posesión diferencial de recursos, a procesos de empoderamiento, elecciones y/o dominio de la vida de los entrevistados y sus dinámicas intersubjetivas.

Es común encontrar en el relato de los/as entrevistado/as una percepción de relación social caracterizada por una posesión diferencial de recursos:

*“no se po somos tan pequeños en comparación a los inversores que hay... a la inversión que viene atrás de esto, porque nosotros en el fondo no se po si nosotros estamos solo que hacemos... aparte de pelear un poco gritar un poco, no se po, cerrar caminos molestar todo lo que se pueda pero no sé si con eso va a ser suficiente...” (Be, 49:70).*

Un entrevistado relata una conversación con una persona de otro sector rural de la comuna, en donde se puede apreciar esta evaluación de relaciones sociales en base a la posesión diferencial de recursos:

*“que sacan ñor, me dijo reunirse tanto ahí si ustedes nunca van a ser capaz pa la gente rica, pa la gente de la empresa, y yo le dije pero como sae ñor nos pueden oír y podemos sacarle algo, y entonces yo doy gracias a Dios porque hasta aquí yo no veo el gran tramite de la empresa lo veo que está... detenio...” (GD(TI), 78: 39).*

Esta situación ambiental en términos de poder es expresada por una de las entrevistadas en ocasiones como algo alejado de la voluntad de la comunidad, además es vista como una situación con decisiones distantes y difíciles para las comunidades:

*“es una lucha difícil, muy difícil” (Li, 118:103),*

*“no depende de lo que nosotros digamos o no digamos, viene de gente de afuera, de autoridades no sé pero no es de acá, entonces esa es la rabia que a uno le da, de no poder luchar y decir esta pelea yo la empiezo y sé que la voy a ganar y voy a ... nosotros estamos peleando pero no sabemos si nos vaa resultar o no” (GD(Ma), 170:139)*

Así, el cuestionamiento que surge es en relación a la dignidad y los derechos de las personas relacionada a la situación empresarial nacional:

*“¿Dónde están los derechos de la gente?, de la gente humilde. Porque hasta el momento yo veo que se respetan los del grande...” (Li, 50:35),*

*“se trata de que la empresa tiene más poder que uno, por el asunto de tratarse que es una empresa a nivel nacional está dentro de las grandes empresas que hacen y deshacen” (Pe, 56:46).*

Por otro lado y a nivel personal, las personas evalúan sus posibilidades de cambio y transformación de la situación problemática como dificultosa:

*“se imagina si uno no puede hacer nada y que venga otro de afuera que no es ni de aquí (...) yo siento harta impotencia...” (Ce, 65:121),*

*“...impotencia porque uno tampoco cuenta con los medios...” (Be, 56:75),*

*“yo pienso que igual la gente se siente así impotente sin poder cooperar po...” (Ce,*

68:123).

Sin embargo y a pesar de esta percepción, las personas expresan un dominio de sus decisiones y de su vida al oponerse a la instalación de la planta de lodos y a sus supuestos beneficios en la comunidad:

*“la creencia en general que va a dar mucho trabajo y desarrollo, pero yo digo que no” (Be, 84:119),*

*“la gente de acá abajo es más tranquila es mas pacífica, esta mas acostumbrada a dejarse aplastar yo no, soy un poco rebelde en eso” (Li, 101:79),*

*“no se instala, no pa na no la vamos a dejar, nooo no la vamos a dejar” (Ce, 11:204)*

Los/as entrevistados/as relatan que a pesar de la percepción de estas relaciones sociales basadas en recursos desiguales y en relaciones de agresión también plantean, como es el caso de una entrevistada, la posibilidad de acción y así evitar lamentar una situación de vulneración de derechos a la comunidad:

*“pasa`o a llevar porque la comuna es pobre aquí y por eso viene gente con harta plata y pone la planta aquí porque la comuna es pobre, y como es pobre saben que la gente no va a reclamar, por eso...” (GD(Jh), 176:148),*

*“esperanza que la gente se une y luche” (Li, 115:97),*

*“cuando digamos, escuchamos algo que viene a ser como que dice negativo contrario a nosotros puede estar, aguante ahí y decirle que no. No estoy contento” (GD(TI), 201:190)*

*“cuando nosotros los campesinos, la gente del campo teníamos que pelear y luchar por nuestro medio ambiente, por nuestra salud mental, por nuestro... por too esto bonito que tenemos no lo hicimos” (GD(TI), 148:104), “nosotros somos valores...” (GD(TI), 57:29)*

Es desde lo anterior que surge como necesaria la inclusión de distintos puntos de vista de las personas de la comunidad como relata un participante del grupo de discusión:

*“esa persona hay que oírta hable bonito o hable feo, sea educao o no sea educao” (GD(TI), 58:29),*

Promoviendo así el poder en la comunidad:



*“Yo como viejo estoy totalmente consciente de que la contaminación no es wena, pero es que toa la gente no tiene esa conciencia, no le a creció no le ha tomao el peso lo que es estar bajo” (GD(TI), 154: 114),*

*“entonces digo yo que a veces, yo digo una palabra a lo campestre que el perrito chico no muerde arriba, ¿cierto? Pero el tobillo le tira el calcetín... entoces yo tomo esto, que a veces el campesino y artos grupitos así a mi me ha pasao!, salen detrás del amo y mordimos los tobillos pero al final otro por aca, otro por allá, y al final sale, sale de arriba porque obedecieron pue, entonces me gustaría que esto acontezca así po, que lairemos un poquito pero que aiga bendiciones” (GD(TI), 81: 39).*

#### 5.2.1.4. Sentido de comunidad

En esta categoría los/as entrevistados comentan una serie de relaciones sociales basadas en aspectos característicos de las comunidades donde habitan comentando principalmente un vínculo muy impórtate entre los miembros, muchas veces a pesar de las considerables distancias territoriales que distinguen lo rural:

*“nosotros por acá somos todos unidos, pasa cualquier cosita y estamos todos unidos, por decir fallece alguna persona, nosotros somos ... en el fondo eee... se puede decir que somos parte de la familia, bien juntitos...” (Ce, 1:5),*

*“somos muy unidos, nos juntamos y todos tratamos de ayudar al vecino que lo necesita, somos gente de campo...” (GD(Ma), 86:41).*

Esto también se ve reflejado en acciones colectivas de la comunidad, lo cual se ve reflejado en la construcción de una población en uno de los sectores rurales vinculados a la situación de amenaza y que fue profundizado en la categoría historia local ante lo cual una entrevistada comentaba:

*“...ya hoy día trabajamos aquí en mi casa ya, mañana o el fin de semana trabajamos en la de mi papá, en la de mi hermano así, pero si había un vecino: uy sabe que necesito tal cosa, ahí estábamos entre todos levantamos la población. Igual entre todos se compro el terreno para postular al a las viviendas” (Ce, 90:153)*

Las acciones compartidas se muestran como un factor importante en el sentido de comunidad:

*“...nos juntábamos todos hacíamos una reunión y decíamos saben podríamos*

*hacer un evento, hacer un baile o plato único y se hacía con cooperaciones con toda la pobreza que la gente vive aquí y se hacía con cooperaciones...” (Li, 73: 53).*

Esto también se refleja en actividades comunitarias como fiestas y organización de comidas para todas las personas de un sector rural:

*“para el día de... pa navidad nosotros igual aquí los vecinos nos reunimos, ya salimos de casa en casa; ya vamos a hacer algo pa navidad con que se ponen y nos juntamos en la sede y tomamos once, compartimos” (Ce: 95: 173).*

Esto se visualiza como posible debido a una historia compartida y al conocimiento entre miembros de la comunidad. Una entrevistada describe estas relaciones en donde:

*“...los vecinos, todo el mundo se conoce he... tratamos como de cuidar un poco el entorno ósea...si la vecina no está... uno se preocupa que casa está sola... que... pero en sí... Es así como tú lo vez súper tranquilo la gente todos... si hay que ayudar a alguien se ayuda, es como bien unido el sector acá a pesar de que no es tanta la gente que vive pero tampoco es como tan poca por lo menos tienen que haber unas 50 familias” (Be, 6:17).*

Conocimiento que también va generando confianza entre los miembros de los sectores rurales, enterándose de asuntos públicos y sintiendo confianza en espacios públicos:

*“... si el hombre no puede ir a ver le pregunta el vecino” (GD(Pe), 124:80)*

*“si tu dejai tu bicicleta allá afuera, está allá afuera, puede estar too el día, puede dejar el auto afuera de la casa, y está el auto afuera de la casas, no hay gente con malas intenciones” (GD(Ma), 102:58).*

Las relaciones entre vecinos son descritas como buenas y adecuadas, sin embargo en ocasiones se reportan algunos conflictos situacionales

*“con mis vecinos tengo buenas relaciones...” (Li, 62:43)“depende de la situación, por ejemplo si muere algún vecino, sí, pero también cuando se trata de pelar a algún vecino todos también están. Pero en todo se podría decir que son unidos” (Pe, 2:7).*

Se describe como una conexión recíproca, lo cual es destacado por una entrevistada que llegó a vivir a la comunidad desde una ciudad:

*“igual hay como una conexión entre todos acá entre todos y... igual hay como una*

*preocupación del vecino ósea se ve todavía eso que en la ciudad no se ve” (Be, 7:19)*

*“hallaba bonito esa unión que había, que se está perdiendo, lamentablemente se está perdiendo, la gente vieja-vieja se ha ido muriendo y la... los jóvenes no son así” (Li, 75: 53).*

Esto es complementado por uno de los entrevistados, el cual relata desde la historia local, los cambios en las dinámicas de apoyo mutuo en la comunidad:

*“mire si cuando no había nada la gente estaba unida... ya pero después cuando empezó a haber ya como que la gente no quiso participar tanto” (GD(Pe), 115:71).*

*“nadie se mete con nadie creo yo, porque eso ya sería feo, aquí cada uno vive en su casa” (GD(Pe), 4:13).*

Sin embargo las acciones colectivas muestran lazos afectivos entre las personas de la comunidad y su organización comunitaria:

*“igual tuvimos licenciatura en Yungay, fuimos todo el grupo, fuimos a la casa del profesor que convidó porque tiene una quinta, allá fuimos todo el grupo, compartimos un almuerzo, llevamos cosas de aquí, compartimos un almuerzo con el profesor y su familia” (Ce, 94: 171)*

Finalmente, se puede destacar una de las influencias en la comunidad percibida por los/as participantes del grupo de discusión en relación a la posible instalación de una planta de biolodos:

*“...se pierde todo eso y ya no es agradable vivir en el campo, los jóvenes como ustedes, mi hijo... se van de acá y se va perdiendo el campo, entonces eso es lo que a nosotros nos perjudicaría a todos” (GD(Ma), 54:27)*

*“... estar con los vecinos y de ver que pensamos casi todos igual, de querer nuestra comunidad y de querer sacarla a delante no se nos hunda más porque yo encuentro que con esto ya no saldríamos adelante, o sea tendríamos menos de todo, menos trabajo , no se nos desvalorizaría más la comuna. Así que me voy contenta” (GD(Ca), 202:192)*

Por último, se puede visualizar en el relato de una de las entrevistadas, una posible ventaja de esta amenaza medioambiental en el sentido de comunidad que describen los/as demás entrevistados/as, el cual se basa en la unión:

*“no sé si... cambiaría... la relación con mis vecinos va a cambiar por el hecho de que haya una cosa que está contaminando oh... a lo mejor la gente se va a unir después...” (Be, 32:56).*

#### 5.2.1.5. Participación comunitaria

Las/os entrevistadas/as describen en esta categoría, la asistencia a actividades comunitarias o la realización de actividades colectivas en las que se ven comprometidas las personas de la comunidad y, en qué grado también estas se comprometen en sus acciones colectivas. En general la participación es descrita por uno de los entrevistados como adecuada:

*“bueno ahora mire que la participación es buena, pero no al 100%, pero mire por ejemplo lo del problema es que siempre tiene que haber una cabeza, y en este caso la cabeza soy yo, como por ejemplo pal trabajo de la sede, si yo no toy, ahí está la cosa pará, pero si yo toy dispuesto la gente igual está conmigo” (GD(Pe), 119:75).*

Es así como se puede apreciar distintos grados de compromiso en las personas en torno a asuntos comunitarios como lo es en este caso la posible instalación de esta planta:

*“estamos lo que nos preocupa, están los que escuchan... y escuchan... y están los que simplemente no... no les provoca nada... ni siquiera les llama la atención... he... averiguar o preguntar yo quiero saber de qué se trata... o hacer alguna reunión para ir... entonces en ese sentido no hay... no se le ha tomado la importancia que tiene” (Be, 30:48).*

En relación a lo anterior la participación en la comunidad varía de acuerdo a los asuntos que la convoquen, lamentando así las oportunidades que se podrían construir en comunidad:

*“...creo que porque somos dejados no más... no nos damos el tiempo para este tipo de cosas” (Be, 19:38),*

*“... cuesta como formar cosas” (B, 15:34),*

*“y no solo aquí ósea... entorno no se San Pedro, Valle Hermoso yo creo que es igual, la gente como que es dejada como para formar cosas que sean importante... que sean... no se... se podrían hacer un millón de cosas...” (Be, 18:36),*

*“...últimamente ha habido varia gente que...” (Ce, 35:75)*

La participación comunitaria fluctúa en diversas actividades, en general la participación es adecuada, se puede desarrollar en actividades religiosas, comunitarias, asuntos los cuales parece no interesar a los jóvenes del lugar según una entrevistada:

*“si. La gente participa... casi era más entusiasta antes cuando habían menos recursos, yo creo que era más entusiasta antes porque nos juntábamos” (Li, 68:49).*

*“son pocos los que asisten a misa y son pocos los que asisten a las iglesias igual” (Pe, 7:11)*

*“aquí los jóvenes tienen por norma el no estoy ni ahí” (Li, 87:72).*

La participación es percibida como una práctica con un significado personal muy importante, una de las entrevistadas relata una importante cantidad de años como representante comunitaria:

*“yo soy dirigente del año 94, yo he trabajado muy limpio, muy limpio, incluso he dado mucho de lo mío para muchas cosas” (Li, 63:43), [otorgándole un significado muy noble]: “no es el cuento de que le agradezcan a uno, el cuento es que a uno le gusta hacer cosas por lo demás, yo soy una convencida de eso, si no es en una parte es en otra” (Li, 91:72)*

En los sectores rurales, la participación comunitaria se promueve por medio de avisos a toda la comunidad:

*“nos comunicamos por letrerito que colocamos... en la entrada de la población” (Ce, 2:11),*

*“...ya empezamos a invitar gente ya para que tuviéramos más (...)” (Ce, 44:87).*

Es así como la participación comunitaria en torno a la posible construcción de la planta de lodos sanitarios es descrita por una entrevistada como una situación a la que no se le ha otorgado importancia donde las personas han actuado de forma dispersa en relación a la organización comunitaria, la cual ha sido difundida por algunas personas de la comunidad:

*“no se le ha dado la importancia” (Be, 28:46),*

*“en este momento no veo preocupación” (Be, 62:86)*

*“se puede decir que cada uno por su lado” (Ce, 6:21)*

*“...sabí que se va a hacer una reunión en San Pedro. Vamos y ahí los vamos a esperar” (Ce, 43:87)*

Esta situación se describe con una no aceptación a la invitación de participar mediada por eventuales beneficios a la comunidad por parte de la empresa, lo cual se profundizara en la categoría emergente de conflicto por trabajo.

*“yo creo que ahí pensarían... que la cosa esta mala, ahí pensarían dirían... buta la embarramos en no ayudar en lo que estaba haciéndose” (Be, 31:55).*

Así se adelantan algunas consecuencias de la falta de participación en esta situación medioambiental. Es por ello que surge la necesidad de integrar a más personas a acciones concretas en torno a esta problemática:

*“hay que salir adelante no mas con el asunto y tratar de introducir a la gente en el tema, si eso es lo importante para que siempre tengan el conocimiento que necesitan tener” (Pe:87:85)*

*“Me gustaría que la gente que vive aquí y que esta escéptica todavía con el proyecto se integrara más” (Li, 34:27),*

[presentando una]: *“esperanza que la gente se une y luce” (Li, 115: 97),*

una entrevistada plantea:

*“yo creo que si nos juntamos todos y peleamos por esto sacaríamos algo, aquí hay harta gente que piensa lo mismo que los que estamos acá, pero hoy día por trabajo no pudieron estar presentes, pero somos bastantes las personas que estamos en contra de esta planta y yo creo que pensamos todos igual” (GD(Ca), 179: 152)*

En estas reflexiones planteadas por los/as entrevistado/as, es que se le da relevancia a la participación comunitaria como una herramienta para su desarrollo comunitario y la defensa de su entorno:

*“ni que seamos cinco, ir hablando uno por uno y escuchar todo lo que el otro está diciendo y decir chuta yo pienso lo mismo y yo digo lo mismo es importante” (GD(Ma), 198:181), y “... si empezamos a informarle más a la gente, seguir haciendo más trabajo entre personas, uno a uno y ver si se logra algo mas...” (GD(Ma), 204:194).*

Así la participación se considera como un recurso importante y necesario en esta

situación en las comunidades rurales tanto a nivel individual y familiar como nos relata una entrevistada:

*“... servían harto porque así sabemos que nos puede traer esta planta de la contaminación. Que en mi casa por ejemplo este yo no fui a esas reuniones porque yo pensaba así: no puedo salir porque voy a perder el tiempo, pero en realidad me doy cuenta que no era perder el tiempo, porque así le puedo informar tanto a mis papas, como a mi familia, a mis tías que viven en Valle Hermoso que si ellas no fueron a esa reunión tampoco estaban informada de lo que pasó, entonces ahora saliendo de aquí lo primero que voy a hacer es informarle a la gente de mi alrededor, a mi familia a mis vecinos a los conocidos” (GD(Ca), 195:176).*

A demás de la participación individual es muy importante destacar la participación a nivel colectivo y comunitario como se discutía en el grupo de discusión en una sede social de una comunidad rural, la cual se puede ver influenciada por el desarrollo de actividades autosustentables de sus miembros:

*“...uno por razones de trabajo tampoco puede estar presente en todas, así que pague en ayuna. Pero hoy día igual por estar aquí con parte de los vecinos, asiendo opiniones, es importantísimo eso, por ese lado voy bien, y espero en otra oportunidad tener más gente, si porque la participación masiva es importantísima.” (GD(TI), 195:176):*

*“...entre más gente se juntara habría mas solución porque si somos poquitos igual no nos van a tomar en cuenta aunque nos opongamos a que pongan la planta ahí. Yo creo que entre más gente se juntara ahí nos escuchan mas” (GD(Jh), 205:195).*

#### 5.2.1.6. Conflicto por trabajo

Esta sub-subcategoría surge como emergente al realizar el proceso de análisis de contenido en torno a la categoría de dinámicas sociales. Este ítem se asocia a la categoría de elementos comunitarios que delimita la categoría de dinámicas sociales. Se caracteriza por componerse principalmente de relaciones sociales situadas en un contexto histórico descrito anteriormente y en dinámicas particulares en torno a los elementos profundizados hasta ahora.

Las personas entrevistadas en muchas ocasiones se refieren a conflictos comunitarios y distanciamiento entre personas debido a las posibilidades de trabajo que entregaría la eventual instalación de una planta de lodos sanitarios en un sector aledaño a las comunidades. Este hecho también determinó la asistencia y/o participación o no al grupo de discusión realizado en una de las comunidades rurales:

*“siii po porque usted de repente habla de eso y que eso es pa mal; lo suben y lo bajan po... Así lo suben y lo bajan... porque usted ya le está explicando y que no, no es así y que al final sale pelea, se enojan que tratan mal a las personas, entonces” (Ce, 115:73)*

De esta forma, según los entrevistados y principalmente la discusión de grupo planteaba la percepción que estas personas les daban a conocer en sus discusiones cotidianas respecto de la amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios:

*“...que nos estábamos oponiendo a que se instalara una un... una planta con trabajo para la gente, que andábamos perdiendo el tiempo quitándole la oportunidad a los que no tenían trabajo y como los maríos de nosotras y ellos tienen trabajo nosotros no hallábamos en que ocupar nuestro tiempo así que íbamos a las reuniones del medio ambiente y les estábamos quitando a ellos la oportunidad de trabajar también, esa era la impresión que ellos tenían” (GD(Ma), 210:38).*

Los/as entrevistado/as, asocian la llegada de esta planta con su bienestar psicosocial y, posibilidades de trabajo que fueron negadas por la empresa en un acercamiento comunitario:

*“pero si hay gente que está de acuerdo porque toos piensan que va a generar trabajo, que va a generar eee cosas buenas!, y cuando estuvimos con el gerente nosotros en la reunión que hubo con ESSBIO, él dejó muy claro, que ellos venían, se instalaban y que no había trabajo para nadie, para ninguna persona del sector, ellos se instalaban con su tec... con su tecnología” (GD(Ma), 16:15).*

### 5.3. Situaciones (in)materiales

Esta se compone de relatos en que las personas entrevistadas hacen referencia a aspectos de su calidad de vida, incorporando aspectos psicosociales y materiales. También en la política local, haciendo referencia a la organización comunitaria, los mecanismos de comunicación de la empresa y la evaluación institucional; estatal y empresarial. Finalmente se puede apreciar en los relatos, aspectos de la producción biopolítica basada en relaciones productivas que dan un piso al trabajo inmaterial y a la amenaza política y el impacto subjetivo de esta problemática medioambiental.

#### 5.3.1. Calidad de vida

La calidad de vida es una categoría que se sustenta en variados relatos de las personas que hacen referencia a aspectos personales y comunitarios en torno a su bienestar. Por



un lado se puede conocer la percepción de los/as entrevistados/as en relación al bienestar psicosocial, incluyendo además situaciones de entretenimiento, ocio y por otro lado el bienestar material referido a la relación con el medio y el conjunto de instalaciones que permite su desarrollo. Todo lo anterior vinculado a la eventual instalación de una planta de lodos sanitarios y sus efectos en dichos ámbitos, adelantando variados daños en estos:

*“también va a ir perjudicando la parte social y económica” (39:62).*

#### 5.3.1.1. *Bienestar Psicosocial*

En este ítem las personas se refieren a su satisfacción individual y colectiva, y/o a la percepción de que las áreas definidas como prioritarias para su bienestar son adecuadas o serán posiblemente afectadas por la instalación de una planta de biolodos. En general, el bienestar familiar y comunitario se evalúa mediado por las bajas posibilidades de trabajo estable para las personas de estos sectores rurales, una entrevistada relata las posibilidades y obstáculos que en el sector ha generado la industria forestal:

*“esta zona es sin trabajo, aquí se plantó el bosque y se acabó el trabajo hasta cuando lo poden en cinco años más y hasta cuando lo cortan a los quince años, entonces este pueblo, estos pueblitos chicos, estos lugares son pueblos dormitorio, la gente llega a dormir porque trabajan afuera” (Li, 22:21),*

Esto lleva a las personas a desarrollar trabajos esporádicos o los lleva a desarrollar, así como muchos de los habitantes de las comunidades rurales deciden desplazarse a la ciudad:

*“la juventud termina su cuarto medio con dificultad y se va, y se va mal preparado a la ciudad, pasa miseria, trabaja en lo que puede y se sigue arrastrando la pobreza... y eso va a seguir...” (Li, 33:25).*

Algunos entrevistados comentan que en la comunidad:

*“Ni siquiera hay vicios...” (GD(TI), 104:60),*

Sin embargo, una de las entrevistadas comenta que en ocasiones existen problemáticas en relación al consumo de alcohol:

*“...de repente por ejemplo el alcoholismo trae problemas familiares y aquí se da mucho hay familias que del hecho de que sea no se po, el dueño de casa sea alcohólico no se po ya es motivo paque se llene la casa de gente pelee con otros vecinos... ese tipo de cosas se da...” (Be, 20:40).*

Esta situación lleva también a constatar lo que uno de los entrevistados comentaba, el escaso acceso a bebidas alcohólicas por ejemplo, en una de las comunidades rurales, lo cual es considerado una ventaja para la tranquilidad:

*“me preguntaba hoy...que a donde podía tomarse una cerveza y quien vende cerveza aquí, no venden, a menos que hayan traído de Pemuco o hayan pasao de ahí pa´riba, pero aquí, nadie po...” (GD(Pe), 103:59)*

*“y es lindo iñor, gracias a dios dígame uste si entrara ese vicio y tanta cosas, yo no sería tan tranquila la población” (GD(TI), 100:57).*

Esta tranquilidad, que se describe como característica e identitaria de los sectores rurales, se percibe como amenazada también por la posible instalación de la planta de lodos sanitarios, percibiendo amenazas en la cotidianidad y en la sustentabilidad familiar:

*“yo creo que si nos cambiaria un poco la vida diaria” (Be, 34:58)*

*“en el fondo todos esos campos son una fuente laboral en este momento para la gente, y si se pone una planta ya no va a ser eso... entonces igual va a ver una merma en ese sentido, en la parte económica de la gente” (Be, 27:60).*

Los efectos percibidos que esta planta sugiere son múltiples, sin embargo, entre los/as entrevistado/as surge con mucha claridad la contaminación del aire, el agua y la tierra presentando variados efectos en términos de salud:

*“queremos defender nuestro aire, queremos defender nuestras plantas, nuestros árboles, nuestras frutas, que el cual, como campesinos nos alimentamos de ellos, cruzamos por ahí, nos encontramos y tenemos hambre nos alimentamos de la manzana, o nos comimos una ciruela y que esa ciruela desde abajo este mala, enferma, bueno nuestro organismo se nos va a enfermar, nuestra sangre en vez de que tengamos buena salud vamos a tener un estómago enfermo, y vamos a enfermar a nuestra mujer a nuestro hijos en vez de que tengamos salud” (GD(TI), 35:21)*

Una entrevistada comentaba una situación de su historia personal que puede graficar esta preocupación en términos de salud familiar y que aparece o se vincula a la problemática ambiental actual:

*“enfermedades, enfermedades, sobre todo pa los abuelitos, los niños, guagüitas.... porque lo que van a traer son lodos, de alcantarillado...” (Ce, 53:102),*

*“se imagina aquí igual nosotros en ese tiempo igual teníamos gente enferma con cáncer, igual mi papá por ejemplo tenía cáncer, porque pa el el aire era demasiado contaminado... (Ce, 75:133),*

*“...en vez de que tengamos salu wena, vamos a tener día, cada día salud mala, y entonces no es grato” (GD(TI), 31, 21)*

*“yo pienso que al estar usando esas aguas residuales como pa regar la salud va a sufrir un daño igual, porque así como ha sufrido estos efectos por causal de las hormonas que se le colocan a los alimentos igual yo pienso que va a ser algo degradable para la salud del ser humano” (Pe, 47:40)*

A partir de estas evaluaciones, surge una valoración al gobierno por parte de los entrevistados en torno al manejo de problemáticas de salud pública y, los alimentos lo cual se percibe como aspectos que influyen directamente el bienestar en la salud facilitado por su permanencia en el campo:

*“cuantas enfermedades nos va a acarrear ósea se supone que el país está peleando contra el cólera contra la hepatitis... y nos estamos bañando contra un agua contaminada” (Be, 90:120),*

*“yo aquí como harina, como porotos, lo que tú me day y aquí toy sano, o sea el tipo venia a sanarse al campo, y cuanta gente querrá lo mismo...” (GD(TI), 62:29).*

La contaminación por olores es algo que surge como un problema percibido muy importante para la comunidad, percibiendo incluso impactos en la salud mental de las personas que habitan estos sectores rurales y que tendrían que convivir con los olores u otra contaminación generada por la inversión de esta empresa:

*“todo, el aire sería otro... estaríamos todos enfermos, no podríamos salir ni pa fuera...” (Ce, 63:119),*

*“...nuestra salud mental que va a ser afectada por la contaminación...” (GD(Ma), 190:169)*

*“...en la salud mental para empezar, porque vivir con un olor too el rato, yo creo que a cualquiera le enferma de los nervios, es como escuchar ee, no estar durmiendo en las noches por el ruido que hace el vecino, eso teee, con el tiempo te va a perjudicar tu salud” (GD(Ma), 49:27).*

Por otro se visualiza en el relato de los/as entrevistado/as el impacto percibido en torno a la instalación de la planta de lodos sanitarios y su relación con la economía del lugar, concibiendo una limitación en el desarrollo de sus prácticas autosustentables, lo

cual solo se compensaría con oportunidades de trabajo que generaría la empresa. Sin embargo, es una posibilidad que la empresa ha negado a las comunidades según los/as entrevistado/as:

*“igual va haber una baja en los ingresos para la gente del sector” (Be, 38:60),*

*“como aquí el trabajo es escaso ellos contentos po, incluso allí me decía un vecino que al él lo habían llevado, estuvo trabajando unos días” (Pe, 23:22).*

*“...lo que dijeron los jefes después allá en San Pedro, que trabajo pa’la gente no había” (GD(Pe), 73:35).*

Asunto que ha promovido diversos conflictos en la comunidad y que se profundizaron en la categoría emergente de “conflicto por trabajo”, lo cual incluso se visualiza a nivel de bienestar en las dinámicas familiares:

*“tendría que pasar una alteración familiar dentro de la misma, por lo mismo a lo mejor dentro de un matrimonio la señora no está de acuerdo con la planta pero el esposo está de acuerdo porque piensan que va a trabajar en ella...” (GD(Pe), 72:35).*

Otro aspecto identificado por los/as entrevistado/as se refiere al impacto en el medioambiente y en espacios públicos, los cuales generarían un distanciamiento de las familias, perdiendo las ventajas de vivir en el campo:

*“...los familiares de uno por ejemplo no van a querer venir para acá por el olor” (GD(Jh), 45:24),*

*“se pierde todo eso y ya no es agradable vivir en el campo, los jóvenes, mi hijo, se van de acá y se va perdiendo el campo, entonces eso es lo que a nosotros nos perjudicaría a todos” (GD(Ma), 54:27),*

*“entonces si queremos que los viejos vengan de la ciudad, vengan a sanarse...” (GD(TI), 61:29).*

Es así como se percibe una pérdida de lugares turísticos y de ocio en las comunidades, como lo es la contaminación del río Itata:

*“porque toda la familia que viene de Santiago al lugar que siempre se invita como decía Ma, al río, vamos al río, y ¿a donde los vamos a invitar?” (GD(Ca), 138:93),  
“se va a aburrir la gente viviendo aquí” (GD(Jh), 134:90), “los veranos ya no tendrían brillo...” (GD(Ca), 137:93)*

Finalmente, se puede decir que la eventual instalación de esta planta ha generado en las personas entrevistadas una serie de amenazas a su bienestar psicosocial, así se relativiza por las personas su instalación por una cuestión de derechos, pero al mismo tiempo por la noble intención de un bienestar para las futuras generaciones de los sectores rurales:

*“... la parte de paz, de la tranquilidad, de adentro, no va a haber, porque usted va a querer (respira) pero el olor, se va a amargar o sea va a ser una vida perra, amarga...” (GD(TI), 191:170)*

*“...porque los ciudadanos comunes también tenemos derecho, tenemos derecho a vivir tranquilos...” (Li, 35:27),*

*“...nosotros ya somos adultos pero los chicos que están quedando, ellos van a sufrir las consecuencias después más tarde...” (P, 46:38).*

#### 5.3.1.2. Bienestar Material

Esta categoría se compone de los relatos en donde las personas se refieren a su entorno físico, el acceso a servicios, a sus propiedades y a impactos en su entorno por parte de otras inversiones en las cercanías de las comunidades. Por otro lado se refieren a las consecuencias percibidas si una planta de biolodos se instalará en sus comunidades. Una de las comunidades rurales se caracteriza por la historia de autoconstrucción de sus viviendas, las cuales en su mayoría han sido otorgadas por el derecho a subsidio, uno de los entrevistados comenta una problemática en torno al acceso a servicios, en este caso de alcantarillado:

*“estas casas aquí no tienen alcantarillado, todas tienen fosas y de hecho hay que limpiarlas” (Pe, 31:28),*

*“ahora todas las casas que está haciendo el gobierno son con baño a dentro todas están haciéndola con una fosa y de hecho todo eso hay que limpiarlo y tiene que haber una empresa que se preocupe de eso...” (Pe, 80:74)*

*“...es común por ejemplo aquí que venga, no se po, tu llamas un camión para que te venga a sacar las fosas o limpiar las fosas... y el camión va a desaguar al río... cosa que aquí nosotros no teníamos idea... ósea la última vez... que vino un camión aquí vino tarde... precios súper económicos para la gente bien po... todos aprovechan... pero resulta que iba y volvía súper rápido... hasta que uno de los jóvenes que andaba con el... dijo... no si vamos al río ahí, descargaba y se venían, iba al río descargaba y se venía (...) entonces... nosotros después decimos, bucha*

*lindo el río, rica el agua para bañarse... pero uno no ve la consecuencia que hay detrás... claro para mí es un beneficio...” (Be, 92:131)*

En la siguiente referencia que nos entrega un de los entrevistados, se puede apreciar el escaso acceso a algunos servicios básicos y sus difíciles posibilidades de mejoramiento:

*“hacer un alcantarillado es muy demasiado caro... porque resulta que aquí debajo de esta capa de tierra que es poca, hay una tosca sumamente dura y pa hacer un alcantarillao hay que enterrar los tubos porque no van a quedar a borde he tierra po... entonces creo yo que sería muy difícil, además que ¿pa onde vamos a botar el excremento? No lo vamos a ir a tirar pa alla pa los potreros de los vecinos, ni tampoco echarlos a un canal que corre agüita por allí pa allá, porque eso igual va a ser una contaminación” (Pe, 38:32).*

Otros servicios en la comunidad han sido auto-gestionados o se auto-gestionan hasta la actualidad como es el caso del agua potable, su distribución y su mantención:

*“problemas con el agua no hemos tenido gracias a dios, problemas eléctricos tampoco porque cada uno paga su luz y el que no la paga se le corta, lo contrario del agua también debería ser igual ósea es igual pero por un tema de consciencia yo no le corto el agua a nadie, porque en el fondo todos necesitamos el agua...” (Pe, 13:16).*

Dejando un poco de lado el conjunto de instalaciones y servicios de las comunidades, los relatos de los/as entrevistado/as relatan la experiencia de una plaga de moscas hace un par de años atrás y por otro lado la contaminación por olores por parte de una empresa instalada alrededor de las comunidades rurales y que ha generado varios impactos en el bienestar de las personas:

*“...entonces usted ¿se puede imaginar lo que va a pasar aquí? Aquí tuvimos moscas... tres años atrás, dos años atrás, porque don Osain Sabag que tiene fundo ahí en Cabrero...abono con excremento” (Li, 127:118)*

*“porque si llevo una empresa que es limpia como esa (Orafti), que solo tiene las piscinas de desecho que (...) son las que provocan el mal olor, porque no es la empresa en sí, sino que, las piscinas donde se echa todo lo que se desperdicia de la chicoria, eso lo pudren, lo decantan, lo decantan en piscinas. Entonces ese es el aroma que viene cuando hay viento” (Li, 9:7)*

Son varias las demandas judiciales y las amonestaciones que esta empresa desde sus inicios el año 2006 ha generado muchas complicaciones en términos de olor:

*“la Orafti, de repente no se puede ni salir, usted abre las puertas pero llega, pero queda sumamente pesado el ambiente...”. “Aquí mismo en la fábrica, llega toda la hediondez en la tarde aquí” (Be, 52:71),*

*“y eso que esta pa`lla pal` norte la fábrica, y cuando este ahí la otra, se va a ir toda pa`lla pa` arriba también...” (Be, 53: 74)*

Una de las entrevistadas relata una experiencia en relación a la contaminación por olores de esta empresa al levantarse a trabajar en el campo:

*“...es insoportable el olor de la ORAFTI, toos dicen noo pero que a la gente de nosotros aquí no nos perjudica, hoy día en la mañana a las 7 de la mañana era un olor insoportable” (GD(Ma), 19:15),*

*“¡mira el olor!, si me dijo es de la ORAFTI, si po es de la ORAFTI y llega acá, a cuántos kilómetros no estamos, y no nos va a perjudicar algo que va a estar al frente!... va a ser terrible, las moscas, todo...” (GD(Ma), 20:15)*

Por otro lado esta experiencia de contaminación medioambiental es relatada por los/as entrevistado/as y se vincula a la posible instalación de una planta de biolodos, temiendo perjudicar el acceso al recurso hídrico del lugar:

*“aquí nos afectaría porque está al frente y si da olores como da la Orafti acá y si contamina las aguas como quedamos nosotros con el agua aquí en la población... perjudica...” (Ce, 50:95),*

*“aquí tenemos nuestro pozo que tiene 54 metros de hondura, tenemos nuestra agua profunda, entonces vamos a tomar como quien dice el extracto de aquella contaminación, y en vez de que tengamos salu wena, vamos a tener día, cada día salud mala” (GD(TI), 30:21),*

*“...imagínese nosotros aquí, tenemos agua potable pero y la gente que vive más cerca de la planta porque igual hay casas más cerca pa ya, entonces ellos tienen agua de pozo así no ma, ahí... ¿van a tomar qué?” (GD(Pe), 69:33 )*

Todo lo anterior se visualiza como una relación perjudicial para el medioambiente y las instalaciones de su entorno:

*“...con respecto a la a la planta que se quería instalar, pienso que eso ya nos perjudicaría en cuanto a la salud ambiental, cierto, por too lo que contrae, too lo que es ese asunto de, porque aquí mismo nosotros como tenemos fosa nos damos cuenta con los olores...” (Pe, 6:13).*

Entre otras situaciones las personas entrevistadas se muestran preocupadas, además de la contaminación por olores, perciben la devaluación de sus bienes raíces producto de la instalación de esta empresa, una entrevistada comentaba a su esposo en una entrevista:

*“...pero dime tú qué pasaría si se instala esa planta y empieza a expeler el mal olor que ya sabemos que va a expeler...” (Li, 104:83)*

*“se van a desvalorizar los terrenos” (GD(Ca), 144:101)*

*“...las casa van a bajar de precio, nadie va a querer comprar un terreno” (GD(Jh), 188:167),*

*“... por ejemplo... ya... se instala la empresa... vendo mi casa, me voy a otro lugar, y ¿quién me compra una casa en un lugar así?” (Be, 55:75)*

*“...baja el precio... he... no se po, de hecho si yo supiera que ya están los trabajos tendría que vender ahora hoy día... para que mañana no me digan no... Si esa casa no va a valer nada si mire... tiene una tremendo problema al lado” (Be, 57:77)*

Finalmente se aprecia en torno a esta categoría, la percepción de situaciones problemáticas surgidas a partir de la instalación de la planta de biolodos, como lo son el traslado de lodos a la posible planta de tratamientos:

*“...ahora imagínese, ahora a demás de eso trasladar mugre en camiones, para procesarla acá... eso va a ser gran cosa...” (Li, 10:9), “¿se imagina se da vuelta un camión? Queda peor la cosa” (Ce, 55:103).*

Por último, se reflexiona en la discusión de grupo la importancia de ciertos aspectos del contexto y sus instalaciones (materiales) y que los lleva a sentirse bien, los cuales se verían amenazados por la eventual instalación de la planta de lodos sanitarios, en un proceso de industrialización de las comunidades y de falta de modernización en sus instalaciones y servicios:

*“yo lo más del tiempo viajo a Santiago y la gente está muerta en Santiago, o sea está viva pero está muerta, la gente no haya que hacer de olores, hediondecas, chuta, y un verano que venga pa´ca, y que aquí aspire un aire de un árbol, ¿cierto?, un olor a pasto, chuta al tiempo se le relajan los pulmones, se toma una taza e té al aire y feliz po...” (GD(TI), 60:29)*

*“y en cuanto a la flora silvestre se perdería todo eso ya no escucharíamos por las*



*tardes el cantar de las ranas pues, porque se escuchan de ahí del sur de la laguna” (GD(Pe), 149:105),*

*“...y los pajaritos en la mañana cuando uno está amaneciendo en la mañana, no se va a escuchar si no va a haber nada bonito, si esto se va a ir muriendo de a poquito el campo” (GD(Ma), 150:106).*

### *1.1.1. Política Local*

Esta categoría considera aspectos del funcionamiento de la organización comunitaria, los cuales son identificados por las personas y que se han desplegado ante la amenaza de contaminación medioambiental formando el comité de medioambiente limpio y participando en él, es en esta categoría es en que se presenta la evaluación institucional que las personas hacen de forma crítica en este proceso tanto a la empresa como al aparato gubernamental y finalmente la descripción de los “mecanismos de comunicación de la empresa” como una categoría emergente, surgida de los relatos y percepciones de las personas en esta categoría.

#### *1.1.1.1. Organización comunitaria*

La organización se compone principalmente por agrupaciones institucionalizadas de base como los son las juntas de vecinos, las agrupaciones de agricultores, los centros de madres, agrupaciones sociales y artesanales y las iglesias:

*“...junta de vecinos, esta su directiva... está organizá` to`o eee... el comité de aguas también tiene su directiva...” (Ce, 3:13)*

*“igual hay otro grupito que trabajan con colmenas, igual ese grupito es unido” (Ce, 21:49) y el Comité de medioambiente Limpio: “al principio éramos, no éramos na mucho, después ya se empezó a inscribir más gente, éramos unos veinte más menos” (Ce, 45:87)*

Las reuniones de cada agrupación se realizan una vez al mes habitualmente todos los meses de año (Ce, 10:27). Se destaca una lógica asamblearia y participativa en los asuntos públicos:

*“la junta de vecinos se cita a reunión y todos opinan y se llega a un acuerdo entre todos” (Ce, 9:25)*

*“la junta de vecinos es otra cosa, sus reuniones, todo. Ahí nadie esta calladito ahí todos hablamos, que se yo para echar una talla pero hay estamos todos” (Ce, 13:33).*

Los comités de agua también son agrupaciones importantes en cada sector rural, un entrevistado nos describe el caso de una de las comunidades más urbanizadas:

*“hay un comité de agua potable y en el cual yo soy el secretario y a la vez también soy operador del pozo, entonces yo soy el encargado de clorar el agua, de lavar la matriz, de lavar el estanque, tomar la lectura de los medidores, entregar las boletas y la tesorera del comité recibe las platas, yo no las veo en todo caso” (Pe, 14:18).*

Desde lo anterior y lo que presenta una de las personas entrevistadas, se realiza una autocrítica de la organización comunitaria en uno de los sectores rurales, situando esto como una problemática a nivel de participación, lo cual se profundizó en el ítem “participación comunitaria”:

*“...a nivel de junta de vecinos, esta la directiva de hace 6 años digamos porque nadie quiere tener un cargo nadie quiere... ósea todos le temen al hecho de... pucha soy no se secretaria me va a tocar andar para allá para acá... no sé hacerlo pero tampoco está la predisposición de querer aprender... entonces en ese sentido como que somos un poquito mas... para formar cosas” (Be, 16:34)*

La participación en las organizaciones comunitarias según una entrevistada tiene mucho que ver con el acceso a recursos de instituciones externas hacia las comunidades:

*“son más alejados, cuando... se puede decir que cuando se ve interés, ahí se acercan pero antes es difícil. Tiene que haber algo para que se puedan acercarse todos los socios...” (Ce, 16:37), “se puede decir como una ayuda que venga de afuera, ahí si están casi todos los socios” (Ce, 17:39)*

Según una entrevistada, la mayor parte de las organizaciones en las comunidades esta funcionando en torno a la adquisición de beneficios, ante lo cual la municipalidad no ha contribuido a su autonomía:

*“...la mayoría se acostumbraron a ir a la municipalidad, ya no les importa que las directivas aquí se hagan cargo de algo pa pedir para ello una cosa así, se van directo allá, entonces allá solucionan los problemas” (Li, 70:50)*

Las agrupaciones en sí, funcionan como democráticas y las personas que participan en ellas mantienen importantes vínculos afectivos los/as entrevistado/as describen su funcionamiento como sigue:

*“...cada vez que se necesita una gran cantidad de plata se hace una cuota no mas por persona, se divide el gasto que se va a hacer y cada uno hace un aporte y así hemos estado tirando pa arriba...” (Pe, 19:20)*

*“...dentro del grupo que formamos...grupo apícola es... se ve como mucho eso... La preocupación de las vecinas... la preocupación... por ejemplo de la gente que está enferma todos nos preocupamos de ir a saber como están, son buenas entre sí...” (Be, 10:23)*

Sin embargo, uno de los entrevistados reporta una tendencia a la verticalidad de la organización comunitaria lo cual intenta ser monitoreado de forma asamblearia por los representantes:

*“...el problema es que siempre tiene que haber una cabeza, y en este caso la cabeza soy yo, como por ejemplo pal trabajo de la sede, si yo no toy, ahí está la cosa pará, pero si yo toy dispuesto la gente igual está conmigo” (GD(Pe), 119:75),*

*“...bueno yo en mis reuniones yo les digo si cuando vean que yo estoy actuando mal tienen que decirme porque si nadie dice nada yo voy a pensar que lo estoy haciendo todo bien y a lo mejor estoy metiendo la pata y de hecho hasta aquí nadie me ha dicho nada po, ve todo lo contrario me apoyan en lo que yo les digo...” (Pe, 66:52)*

Por otro lado y de acuerdo a una entrevistada el Comité de Medioambiente Limpio ha cumplido un rol de coordinador de las agrupaciones vecinales y locales en un proceso de difusión y consulta con instituciones nacionales e internacionales, resaltando la importancia de asistir a reuniones de esta organización y así evitar rumores y confusiones entre los/as vecinos/as:

*“...es interesante saber cómo ha ido avanzando el comité en respecto a eso, porque no se trata solamente de atacar, sino también hay que ver los puntos favorables” (Pe, 75: 68)*

*“...la gente aquí no ha estado en esas reuniones, entonces ellos escuchas los comentarios así que andan así que andan sueltos” (Pe, 29:28).*

Bajo las lógicas de organización asamblearia de las agrupaciones, el Comité de Medioambiente Limpio no siempre ha sido bien evaluado por otras personas y organizaciones comunitarias locales sugiriendo una autoevaluación a las lógicas autoritarias y verticales en su forma de trabajo:

*“...a la organización misma, al presidente más bien...” (Pe, 71:58).*

En cuanto a la participación y acogida de esta organización comunitaria una entrevistada evalúa positivamente un proceso que ha mermado en participación producto del terremoto del 27 de febrero de 2010:

*“...la gente no ha estado muy motivada porque ya se hizo una reunión con Essbio y se sabe exactamente de que se trata y ahora preguntan por qué no se ha hecho reunión, se le ha dicho que producto del terremoto ha habido como un impasse y ya nos vamos a poner las pilas” (Li, 5:5), “...en el fondo hasta aquí así hemos funcionado y así estamos surgiendo” (Pe, 17:18)*

Se puede destacar que las personas entrevistadas visualizan distintas influencias en el funcionamiento de su organización comunitaria si se llegase a instalar la planta de lodos sanitarios, por un lado los conflictos en la comunidad en torno a la difusión de esta problemática y por otro en la organización comunitaria misma. Una entrevistada se refiere al proceso de reunirse y difundir esta problemática:

*“...yo creo que una de las formas para que la gente se motive es venir y decirle, esto lo va a perjudicar a usted, pero a mí no me lo van a creer quizá si se lo dice alguien de afuera, alguien un especialista y le diga mira estos son los beneficios y esto es lo que tiene en contra, esto es. Porque yo todo el tiempo, que hablo con quien hablo, todo lo que yo te he dicho a ti, se lo he dicho a la gente y la gente... “no que eso son tonteras, cosas que ahí le meten en esas reuniones donde van a perder...” eso es lo que la gente piensa que uno hace, que va a perder el tiempo, cuando recién vean la cosa y la vean mala ahí recién van a empezar a reclamar, pero ya va a ser tarde, no va a tener solución” (GD(Ma), 151:108)*

Así, la organización comunitaria según reflexiones de una entrevistada en el grupo de discusión también sería evaluada de forma negativa:

*“...yo creo que la mayoría piensa “a que si se va a instalar igual” “qué si eso no va a contaminar y ellos se lo van a arreglar el problema va a ser cuando ya esté instalado, cuando ya no haya que hacer, ahí va a surgir el problema, porque ahí los responsables, como toos los chilenos como somos nosotros le vamos a echar la culpa al presidente de la junta de vecinos porque no se movió cuando tenía que moverse, el presidente de la junta de vecinos no le informó al alcalde entonces la municipalidad las autoridades no se pusieron con la gente del campo pero cuando nosotros los campesinos, la gente del campo teníamos que pelear y luchar por nuestro medio ambiente, por nuestra salud mental, por nuestro... por too esto bonito que tenemos no lo hicimos. Y ahí van a venir las quejas, y ahí toos van a ser malos, nadie va a ser bueno...” (GD(Ma), 147:104)*

Es por todo lo anterior y de acuerdo a las lógicas de organización y oposición de las organizaciones comunitarias, que una de las entrevistadas reflexiona en torno a la representación monitoreada asambleariamente y en base a facilidades de expresión resaltando también la importancia de dialogar en grupo; en comunidad:

*“...muchacha gente más (...) que a lo mejor no tienen la forma o la facilidad de expresarse que uno tiene, yo soy habladora por naturaleza... a mí me tienen que hacer callar, pero que también piensan como yo y a o mejor yo soy la voz un poco de ellos también...” (Li, 99:79),*

*“... porque de repente uno piensa pero no sabe cómo expresarlo y la otra persona lo expresa tal como uno lo pensó ¿me entiende? Entonces es valorable todo lo que las personas puedan aportar en cuanto a la conversación” (GD(Pe), 199:182).*

Es así como se le da importancia a la participación en las organizaciones comunitarias para la oposición a la problemática:

*“... que queremos lograr con esta reunión o el comité de medioambiente, que importante que ellos se inscriban como socios del comité para que sepan que entre más gente haya. Entre más unidos estemos más vamos a ser escuchados” (GD(Ma), 192:172).*

De esta forma, se resaltan formas inclusivas de participación comunitaria en las organizaciones comunitarias abierta para los jóvenes:

*“...siempre yo también he pensado invitar jóvenes a las reuniones porque pasa que los mayores ya van pasando, pero uno no tiene la personalidad como pa decirle a los cabros, pa' que vengan a escuchar siquiera, ¿cierto? Es importante tener una duda dentro la sede, dentro de las reuniones” (GD(Pe), 207: 197).*

Así también, se dan formas institucionales de organización comunitaria que buscan un respaldo institucional y gubernamental a su lucha por una vida digna:

*“...hasta hoy día somos unidos nos pongamos como un hombre todos, como unas mujeres, ahí digamos esto no y estemos ahí, y que la autoridad superior de nuestro gobierno y las cámaras de estado nos escuche y diga verdaderamente esta gente de la villa unión, tienen valores y hay que respaldárselos...” (GD(TI), 156:114).*

### 1.1.1.2. Mecanismos de Comunicación de la empresa

La situación política local en el contexto de una amenaza medioambiental, sugiere en los/as entrevistados/as aspectos que permiten apreciar una evaluación del cómo la empresa se ha acercado a las comunidades rurales y cuáles han sido sus estrategias de acercamiento. Es desde esta evaluación que surge la sub-subcategoría emergente “Mecanismos de comunicación de la empresa”, asociada a la subcategoría de política local definitoria de la categoría de situaciones (in)materiales.

Primero que todo, se puede mencionar el acercamiento de la empresa a las comunidades una vez que las personas que habitan en ellas se enteran de una posible instalación de una planta de lodos sanitarios y se organizan para rechazar tal inversión cerca de sus sectores rurales, facilitadores de prácticas autosustentables:

*“ellos no han venido a conversar con las comunidades más que cuando dieron a conocer de que se trataba el proyecto, esa fue una reunión a pedido de la gente, fue una sola. Esa reunión fue pedida por don Ru para que le explicaran a las personas de que se trataba la planta, como es lógico ellos la plantearon hermosa, nos mostraron un bosquejo ahí en las diapositivas que realmente era más bonita que un cementerio parque de esos que hay ahora” (Li, 150:105).*

De esta forma, se puede presenciar la accesibilidad de la empresa a dialogar con las comunidades, manteniendo el contacto con los presidentes de las agrupaciones locales:

*“fueron los presidentes de algunos grupos” (GD(Pe), 211:121).*

En este contacto con los representantes vecinales, de agrupaciones y de comités, se realizan viajes a los proyectos que la empresa mantiene y que serían similares a la inversión a realizar en la comuna de Pemuco, es por ello que visitan en vehículos de Essbio una planta de aguas servidas: *“nosotros fuimos a conocer una planta, ¿se acuerda?” (GD(Pe), 164:119)*, la cual fue evaluada por las personas seleccionadas para el viaje comentándose en el grupo de discusión:

*“...no es una planta que así a simple vista no se ve tan contaminante, me entiende, pero es por la sencilla razón de que es una planta de tratamiento de aguas, o sea ahí cae a un pozo toa el agua servida de cabrero, está circulando, pero eso viene con agua, pero esto otro no es eso, acá es una planta de tratamiento de lodos que se va a instalar, o sea todo los excrementos que saquen de allá, lo traen a depositar acá, y además que la planta no es tan grande, la extensión del terreno que tiene, de largo tendrá dos hectáreas, la de cabrero y acá son más de 300 hectáreas imagínese, cuál es el objeto de comprar tanta tierra para hacer una planta tan chica,*

*y ahí se ve otra cosa, aparte de instalar la planta van a provocar hediondez...”*  
(GD(Pe), 163:123)

Posteriormente se coordina un viaje a otra inversión de la empresa:

*“nosotros fuimos a ver lo que se hace con el residuo... total que queda de todo el proceso, lo están poniendo en bosques, los ponen entre los camellones de las plantaciones”* (Li, 151:111).

En esta oportunidad, uno de los entrevistados narra su percepción:

*“ nos llevaron a ver una... unos experimentos que habían hecho... aparte de mostrarnos la planta allí en Cabrero nos llevaron camino Yungay-Chillán pa´bajo tienen una planta, no una planta una parte donde iban a depositar los lo que los secan, todos los lodos secos que han hecho, que de hecho los preparan con otra cosa, porque tienen aserrín igual, entonces ya no son los lodos solos los que van a preparar pa... pa... hacer esa cuestión de abonos orgánicos, sino que ahora igual lo tienen que mezclar con otra cosa que pueda servirle y resulta que... las moscas andaban por todos lados,”* (Pe, 89:44)

Finalmente, se puede decir que la empresa mantiene eventuales contactos informales con miembros de las comunidades, quienes al mismo tiempo han sido responsables de asuntos de vinculación con la comunidad:

*“...están con Nelson Cáceres, porque dijo que había hablado con Rodrigo Díaz y le dijo que todavía no pasaba nada del proyecto, pero tampoco se atreve a confiar, porque él es parte de la empresa...”* (Li, 6:5).

#### 1.1.1.3. *Evaluación institucional*

Este apartado se compone de la serie de evaluaciones que las personas hacen respecto de la empresa que proyecta invertir en una planta de lodos sanitarios y su acercamiento a la comunidad. Por otro lado, se muestran las percepciones del gobierno comunal, las instituciones gubernamentales y la legislación medioambiental.

##### 1.1.1.3.1. *Evaluación de la empresa*

La percepción de la empresa por parte de los/as entrevistados es muy negativa en relación a los eventuales daños que podría generar la instalación de una planta de lodos sanitarios en su entorno y lo que esto provocaría en sus relaciones y prácticas autosustentables. Esta situación es comprendida por las personas participantes de la investigación como otra inversión transnacional en su territorio en un país flexible en este

tipo de situaciones:

*“...ósea en el momento que cualquiera puede venir a instalarse ósea que... si los chilenos vamos a... otro país a instalar una empresa de este tipo, no es permitido. En cambio aquí puede venir cualquiera a instalarse con lo que quiera y tiene todas las facilidades del mundo para hacerlo, entonces de ahí para abajo yo la cosa va mal, y eso quiere decir que tiene todas las entidades y que hay resquicios legales que permiten ese tipo de cosas...” (Be, 70:103)*

Entre las creencias que presentan las personas se percibe este proyecto como una inversión para el lucro de la empresa sin considerar los impactos que genere dicha inversión en donde muchas veces prefieren exponerse a multas que detener su producción:

*“...por agarrar plata ellos, van a contaminar aquí” (GD(Jh), 44:24),*

*“en el fondo quieren puro ganar no mas, en el fondo ellos... ellos...” (Be, 73:107),*

*“...ósea lo que quede detrás de ellos... creo que no importa mucho...” (Be, 74:109),*

*“...ellos pagan las multas y siguen trabajando... Si ese es el tema” (Be, 1:7)*

*“mala, porque hay mucha contaminación po, destruyen muchas cosas al ser humano, a los animales todo, que agua, agua limpia vamos a tomar si la tiene contaminada. No me gusta” (Ce, 110:201)*

Esta posible contaminación al medioambiente es considerada como negativa:

*“todo lo que perjudica el medio ambiente, si va a ser..., no va a ser bueno para nosotros...sólo para la empresa...esa es mi opinión” (GD(Ma), 22:15).*

Según los/as entrevistado/as, en el proyecto que Essbio presentó a la comunidad no se profundizaba en los posibles daños al medioambiente, una entrevistada destaca esta situación en el acercamiento a la comunidad por parte de la empresa:

*“...como es lógico ellos la plantearon hermosa, nos mostraron un bosquejo ahí en las diapositivas que realmente era más bonita que un cementerio parque de esos que hay ahora” (Li, 121: 97), “mirándolo así en las diapositivas es hermoso, pero en*



*las diapositivas no se ve el olor que expele” (Li: 122: 110)*

Como se explicitaba en la categoría emergente de análisis de contenido “Mecanismos de comunicación de la empresa”, las personas de la comunidad, principalmente líderes comunitarios, fueron llevados a conocer experimentos de la empresa que se relacionaban con la inversión proyectada para los terrenos aledaños en que habitan los/as participantes de la investigación, la situación es percibida de la siguiente forma por una entrevistada:

*“...nos bajamos de la camioneta de Essbio porque ellos nos llevaron y después cuando fuimos a subir tuvimos que echar las moscas afuera de la camioneta para poder meternos, con eso les digo todo... porque no era cuatro o cinco moscas, era igual que un panal de abejas la cantidad de moscas” (Li, 125:116)*

La instalación de una planta de lodos sanitarios alrededor de las comunidades rurales mencionadas en la presentación del problema y, en que habitan los/as entrevistados es evaluada negativamente por variadas situaciones, principalmente el daño medioambiental y lo que eso significa en la autosustentabilidad y bienestar de las personas. Por otro lado la inexistencia de opciones laborales no precarizadas:

*“...cuando estuvimos con el gerente nosotros en la reunión que hubo con ESSBIO, él dejó muy claro, que ellos venían, se instalaban y que no había trabajo para nadie, para ninguna persona del sector, ellos se instalaban con su tec... con su tecnología” (GD(Ma), 15:15), “...ósea ya tenemos el ejemplo mientras necesiten limpiar terreno mientras necesiten cortar madera...incluso eso lo pueden hacer con una maquina” (Be, 83:117)*

Finalmente, una entrevistada explícita ciertos procesos de la empresa los cuales han sido informados por el Comité Medioambiente Limpio y que tienen que ver con el transcurso de instalación de la planta y licitaciones que no han prosperado, generando incertidumbre:

*“...ni siquiera Essbio... sabe ósea tienen un problema... ahí y no hayan en el fondo como solucionarlo porque, hasta el momento no habían encontrado... no habían encontrado una empresa que se preocupara de...del traslado de esos sólidos... y de que vengan a parar acá ya... se supone en estado seco. Entonces si para ellos es un problema que ya está haciendo el proyecto, imagínate para nosotros que sabemos la nada misma...” (Be, 61:83)*

Además, podemos apreciar una evaluación de la empresa en torno a la posesión diferencial de recursos, la cual se percibe como desigual, lo cual se profundiza más en la categoría de análisis “poder (relaciones)”:

*“... se trata de que la empresa tiene más poder que uno, por el asunto de tratarse que es una empresa a nivel nacional está dentro de las grandes empresas que hacen y deshacen “(Pe, 56:46).*

Sin embargo, existe una evaluación ética de la empresa en donde uno de los entrevistados cuestiona su responsabilidad social:

*“...yo creo que si es una empresa que da agua, tendría que ser una empresa que no pueda contaminar po ñor, porque Essbio es una empresa que da vida, el agua es vida, entonces si va a estar dando vida y va a estar dañando la salud al mismo tiempo... se estaría contradiciendo ella misma...” (Pe, 76:70).*

*“...no pueden pasarnos a llevar porque ellos ponen la plata y no nosotros...” (GD(Jh), 160:116)*

Por último, se cuestiona la existencia de fiscalización de este tipo de situaciones y de soluciones institucionales en torno a estas problemáticas ambientales considerando la participación de las personas y comunidades afectadas:

*“...se sabe que lo pintan súper bonito y después las reglas se las echan al bolsillo y no hay una... entidad que se dedique a controlar, porque eso es lo que falta en Chile, una entidad que se dedique a controlar ojala con gente de extranjero que está más avanzá que nosotros, que sean tan estrictos y que las multas sean tan caras que no les den ganas de transgredirlas; eso es lo que hace falta” (Li, 13:12).*

#### *1.1.1.3.2. Evaluación del aparato gubernamental*

El estado y su gobierno tanto a nivel comunal, como regional y nacional son evaluados de forma crítica por las personas de acuerdo a su percepción respecto de la amenaza de daño medioambiental y en su bienestar subjetivo. El gobierno comunal en general, no ha sido bien evaluado por la comunidad según los/as entrevistado/as, una entrevistada nos relata una evaluación en esta esfera política local:

*“nooo cero aporte... osea yo, te digo sinceramente pa mi el consejo... no se osea... yo los veo así como ellos ganándose... ganándose un sueldo mensual por que en el fondo es un trabajo como cualquier otro, pero que tú no tienes que moverte de donde estas para... cobrar tu cheque a fin de mes o sea para firmar documentación, de firmar papeles verdad... pero no veo una preocupación de parte del municipio” (Be, 68:99)*

Los/as concejales y el alcalde participaron en una de las reuniones del comité y

luego se desligaron del tema, lo cual fue percibido por las personas como una expresión de despreocupación. Esto les lleva realizar su evaluación negativa al gobierno comunal:

*“...la otra vez los concejales asistieron a una y de hecho había uno muy interesao, pero según escuche y el alcalde no porque nunca lo vi en reunión yo, y una vez que vino creo que no llegó, no, no tocó ningún tema...” (Pe, 69:56).*

*“yo creo que las autoridades no están ni ahí con lo que pase... claro, partiendo por el alcalde” (Pe, 68:54).*

Sin embargo, y de acuerdo a una entrevistada se puede mencionar una buena relación de la municipalidad con algunos sectores rurales en otras situaciones distintas al objetivo de organización del Comité de Medioambiente Limpio:

*“igual vienen concejales los concejales, el alcalde. El alcalde nos ha hecho atención pal día de la mamá, viene, reñimos reunión, le decimos que tenemos reunión y viene el nos regalona con torta que es lo que le falta un ganchito así es que bien” (Ce, 96:175).*

Según los relatos de los/as entrevistado/as, la negativa del alcalde a apoyar los objetivos del comité se debería al pago de impuestos que la empresa pagaría a la comuna, el entrevistado Ce relata:

*“él lo dijo en reunión, porque supuestamente la empresa paga una cantidad de dinero, supuestamente él, la municipalidad iba a recibir esos millones porque son millones que pagan mensuales” (Ce, 98:179).*

Aunque al parecer *“... lo iban a pagar en los Ángeles, así que se le ahumó lo que pensaba de hacer con los millones” (Ce, 99:181)*

Finalmente en torno al gobierno comunal, un entrevistado reflexiona en torno al apoyo municipal y las imposibilidades que sugieren una lucha institucionalizada y la pobreza, preguntándose como organización comunitaria:

*“¿podrá salir la comuna de este subdesarrollo que hay?... No po” (Li, 44:33),*

*“...no sé si el alcalde está de acuerdo, creo que va pasar por la voluntad de toda la gente y se va a instalar... salvo que encontremos, porque no tenemos los medios y si tuviéramos los medios y pudiéramos pagar un abogado bueno le ganamos, yo estoy segura que le ganamos, pero en una de esas también sucede lo imposible...” (Li, 11:95),*

*“... no estaría defendiendo ni como alcalde, cierto porque si él, ya está bien que la empresa quiera instalarse, pero si él como autoridad nuestra, de nuestra comuna tendría que decir a ver, momento, aquí no puede llegar y instalarse tiene que él sondear un recurso de amparo en protección de su comuna” (GD(TI), 186:159).*

En relación al gobierno a nivel país, la evaluación que realizan los/as entrevistado/as y, que según estos es común en las personas que viven en el campo surge de cuestionamientos en torno a los derechos y dignidad de las personas, una entrevistada se preguntaba:

*“¿Dónde están los derechos de la gente?, de la gente humilde. Porque hasta el momento yo veo que se respetan los del grande...” (Li, 50:35).*

Generando en las personas un malestar que es vivenciado como una falta de protección:

*“en este caso sería sentir un no respaldo, de la autoridad ni que oigan nada, se hacen oídos sordos...” (GD(TI), 55:29).*

*“...siento mucha indignación de que nadie del gobierno en general, de todos los entes, del mayor al menor, se preocupe de la salud de la gente, se preocupen del medioambiente de la gente” (Li, 28:23),*

*“...es que se hable, se hable y no lo escuchen, son una banda de bichitos no más que hacen así y no hay nadie que lo escuche y parece que la autoridad no escucha, y que la autoridad se ponga la mano en el corazón y diga es verdad, y quién piensa y si yo estuviera allá ¿cómo me sentiría?” (GD(TI), 172:143).*

*“sinceramente que nuestras autoridades, lo vamos a decir así, superiores de estao, no escuchan a la parte de campesinada, a la parte de campo y ella siente los dolores, ella siente las necesidades que hay...” (GD(TI), 32:21)*

Desde lo anterior los/as entrevistado/as hacen un llamado de atención a las personas que ocupan altas jerarquías en el aparato gubernamental:

*“que se pongan ellos en el lugar de nosotros...” (GD(Pe), 173:144)*

De esta forma las personas reportan sentirse no escuchados/as en relación a muchas situaciones entre las cuales se encuentra la problemática ambiental, como describe uno de los entrevistados:

*“...sería un ciudadano que nuestra autoridad, nuestro estado no, no, no lo escucho,*

*no lo miró para nada, no valdríamos nada, sentiría que no valimos, que somos personas, como llamémosle nulas pa ellos y eso no puede ser correcto...” (GD(TI), 175:146),*

Lo cual tampoco se percibe como coherente al disciplinamiento que reciben las personas, especialmente los niños:

*“se les está enseñando a los niños que hay que cuidar el planeta que no hay que votar papeles, que hay que reciclar la basura, pero... ¿Quién ha hecho una empresa que recicle basura? Debiera haber una en cada ciudad, debiera sacarse gas, debiera hacerse cosas útiles con lo inútil (...) como se hace en otros países” (Li, 29:23)*

Finalmente, en torno a la evaluación del gobierno se suma la eventualidad que une la percepción negativa de la empresa y del gobierno, debido a la presencia de parlamentarios en la posible inversión en las comunidades rurales:

*“senador de la república y muy buena persona si tú conversas con él, pero lamentablemente se cayó en ese aspecto...” (Li, 135:124).*

En general, una entrevistada proporciona una evaluación del gobierno bastante gráfica de acuerdo al desarrollo sustentable y la problemática contextual de la comunidad:

*“...que los personeros de gobiernos que tienen que ver con este cuento, piensen en plantas más pequeñas y menos contaminantes porque no es justo, que la mugre de tres provincias llegue a un solo lugar y contamine un solo sector, considero de que debían ser plantas pequeñas con menos contaminantes, con mayor tecnología. Ósea lo que se ahorra en salud como dicen ellos, se gasta en salud, porque la gente se enferma, pero es un círculo vicioso... que sacas si tienes un ambiente sucio, el hospital va a estar siempre lleno y hay que ver que es mala la salud aquí en Chile, ese es otro punto negro...” (Li, 145:136)*

Por otro lado, se puede mencionar que las personas entrevistadas desconocen la legislación medioambiental (Ce, 105:191):

*“uno no cuenta con tanta información de ese tipo pero en el fondo, tu vez con la facilidad que se instala una empresa en un lugar así... ya es porque la legislación no está... no está bien po...” (Be, 69:101)*

*“...uno no maneja tanto la información he no se po yo... trato de informarme lo que puedo, pero del momento que se instale una empresa aquí... de ese tipo... en un lugar poblado en un lugar cultivable en un lugar... que tiene no se... que se le*

*pueden sacar no se... está al lado del río... mucho más provecho mucho mas partid,. es porque no... no hay nadie que diga no po... esto no corresponde si no está bien... no se po hay millones de lugares más donde se pueda hacer... entonces yo creo que la legislación no esta... de acuerdo a este tipo de cosas...” (Be, 71:105)*

Las personas revelan el desconocimiento de la legislación medioambiental y el casi nulo acceso a ella para conocerla, detectando como necesidad el poder acceder a este cuerpo legal:

*“...sería muy bueno ese tema... saber que la protegen a uno como persona natural y saber hasta dónde pueden llegar los grandes industriales ensuciando nuestro país” (Li, 116:101)*

Por último se puede describir la necesidad de las personas de ser escuchadas por las autoridades y de ser valoradas como personas dignas:

*“es necesario que la autoridad nos valore a nosotros y que nos escuchen y nos obedezcan no porque seamos malos ciudadanos, no! sino porque queremos defender nuestro medio ambiente” (GD(TI), 34:21).*

Se espera por parte de los/as entrevistado/as que en este proceso de diálogo-escucha el gobierno defienda con hechos a las comunidades, superando su rol asistencial y desmovilizador:

*“... se hizo un vicio que todo... yo digo aquí entre broma que son hijos de la municipalidad, son hijos de la municipalidad...” (Li, 79:59), “...no puede ser tan cerrado el estado como pa pasar a llevar a la gente, porque siempre se está hablando de que el estado está ayudando a la gente pobre, bueno ¿pero a qué?” (GD(Pe), 182:155):*

*“...es bueno que la autoridad y que los señores que manejan una empresa tengan la cabeza bien arriba de los hombros y tengan la conciencia clara de que la parte contaminante no es wena...” (GD(TI), 38:21).*

### 1.1.2. Producción Biopolítica

Esta categoría se compone de situaciones relatadas por los/as entrevistado/as y tratadas en la discusión de grupo, las cuales influyen en la vida cotidiana de las personas:

*“yo creo que si nos cambiaria un poco la vida diaria” (Be, 34:58)*

Debido a la posible instalación de una planta de lodos sanitarios y las relaciones que las personas establecen con esta situación. En este caso se profundizó en las relaciones de productivas propias del trabajo inmaterial.

#### 1.1.2.1. Trabajo inmaterial

En esta categoría, las personas se refieren a relaciones productivas que surgen de la idea de trabajo que viene acompañando a la posible instalación de una planta de lodos sanitarios. Estas relaciones se configuran como determinantes en la subjetividad y en la vida cotidiana de las personas y su futuro, una entrevistada percibe:

*“...aquí había mucha gente que veía dependiendo... su futuro de esa empresa... va a haber trabajo, eso va a ser por lo menos un par de años...” (Be, 87:123),* asumiéndose como productores.

*“...usted le conversa y le dice aaa no estoy ni ahí, total va a haber trabajo. Pero es que esa parte no se la dicen a las personas, que no le van a dar trabajo, pero ellos si se aseguran que van a tener trabajo” (Ce, 32:69)*

Así, establecen una relación productiva debido a las posibilidades laborales, en donde las personas de la comunidad mantienen esta creencia

*“...esperanza de que haya mucho trabajo” (Be, 75:111)*

*“todos piensan que va a ser una fuente laboral” (Be, 25:44)*

*“...la creencia en general es esa... que va a ver mucho trabajo que la gente va a tener la posibilidad de (porque aquí el trabajo es pésimo) que haya una posibilidad no se po que en el invierno hayan personas trabajando ahí...” (Be, 78:111)*

*“...al principio se les dio trabajo a algunas personas, y esas personas estaban a favor de la planta” (GD(Pe), 71:35) ,*

Sin embargo, la situación comentada respecto a las posibilidades laborales es evaluada por uno de los entrevistados:

*“... digo la gente siempre mira con afán y con interés una porque por ejemplo*

*cuando usted habla de que se va a construir algo entonces toda la gente está a la expectativa pa... pa poder trabajar en eso...” (Pe, 60:50)*

*“... piensan en el trabajo momentáneo que se va hacer en cuanto a la limpieza o eso no mas, pero más allá no le van a dar pega a nadie, eso es lo que no entienden y eso loo dijo bien claro el caballero de Essbio que vino la otra vez a San Pedro, dijo que aquí ellos no venían a ofrecer trabajo” (Pe, 28:26)*

Además de la relación productiva en torno al trabajo, también se visualiza una relación comercial que sacaría alguna ventaja de la empresa, la cual es expresada por uno de los entrevistados:

*“bueno por un lado no sería malo que se hiciera ¿me entiende? Porque todas estas casas aquí no tienen alcantarillado, todas tienen fosas y de hecho hay que limpiarlas...” (Pe, 30:28),*

*“ahora todas las casas que está haciendo el gobierno son con baño a dentro todas están haciéndola con una fosa y de hecho todo eso hay que limpiarlo y tiene que haber una empresa que se preocupe de eso ¿me entiende? Lo ideal sería que la misma empresa he... hiciera el trabajo” (Pe, 81:74)*

Es desde estas relaciones productivas que surge también la idea de ser producto de esta empresa, surgiendo la posibilidad de una relación de cooperación, una entrevistada se refiere a esta situación en relación a las fosas sépticas:

*“...de más que al llegar a poner eso, demás que obvio que la empresa va... nosotros necesitamos eso y para que no paguen para limpiarlas vamos nosotros y se los sacamos. Porque igual aquí nosotros cuando las limpiamos nos cobran 50, 60 y si viene esa empresa y lo hace gratis demás que la gente va a decir ya instálese, ocúpelo” (Ce: 57:117)*

Finalmente, estas relaciones pueden ser superadas por las personas de las comunidades y de acuerdo a lo que expresa una entrevistada:

*“...son menos los aportes que las ganancias... para nosotros... pero la ganancia es para la empresa... pero para nosotros... para nosotros no nada...” (Be, 85:121).*

### 1.1.3. Amenaza Política

Finalmente esta categoría se compone de las percepciones que explicitan las personas en torno a las vivencias subjetivas relacionadas a posibles alteraciones en el bienestar de las personas y comunidades a partir de la posible instalación de la planta de lodos sanitarios.



En estas percepciones se destacan la preocupación, la amenaza, el sufrimiento y el miedo, entre otros lo cual se especifica en la subcategoría de “impacto subjetivo” y que van determinando cambios en la cotidianidad actual, a pesar de tratarse de una situación inmaterial. Cambios que están siendo denunciados por personas de las comunidades rurales, movilizados por nobles sentimientos de justicia:

*“...me da rabia la injusticia...” (Li, 52:36).*

#### 1.1.3.1. Impacto subjetivo

Las personas entrevistadas y en la conversación del grupo de discusión surgieron numerosas expresiones y relatos en torno a las vivencias de cada persona, sus familias e incluso sus comunidades en torno a la posible instalación de una planta de lodos sanitarios, configurándose como una amenaza que determina la vida pública y que genera en muchos casos y siguiendo a una entrevistada, la respuesta de miedo:

*“miedo por una parte por las enfermedades, porque si ya se ven tantas enfermedades ya con eso más todavía como que da miedo, ose a mí realmente me da miedo” (Ce, 112:206)*

El impacto que las personas presentan es variado y se ha sustentado en la amenaza de instalación, este apartado no se trata de posibles sentimientos, emociones o vivencias, sino que, se trata de sentimientos, emociones y vivencias reales y que las personas estas experimentando solo con el hecho de anunciar la posibilidad de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios en su entorno. Frente a esto las personas reportan sentir mucha preocupación por el tema que se sustenta en términos de oposición:

*“...el único pensamiento es que no se haga no mas, que no se haga” (Ce, 69:125):*

*“...porque nadie sabe que peso trae... si ese es el problema...” (Be, 64:89),*

*“...de salud de todo, no sabemos cuánto nos va a afectar este tema” (Be, 58:79),*

*“...que otras consecuencias nos va a traer, no sabemos todavía...” (Be, 60:83),*

*“... y todas estas preocupaciones realmente van agotando y uno se pone... ya no tiene interés en hacer cosas. A mí me da rabia se lo juro que es cierto...” (Li, 56:38)*

Esta preocupación, según los entrevistados, ha generado muchas creencias y evaluaciones tanto a nivel institucional como comunitario y personal, una entrevistada muestra esta situación en su relato:

*“llega el final de la vida de uno y tiene que pasar estas molestias, esto de sentirse frustrado, de haber trabajado toda la vida y no tener el derecho siquiera a una casa bien terminada; porque mi casa no está terminada, es toda con sacrificio propio” (Li, 41:32)*

*“...no se po yo me crie en este campo mi familia se vino acá cuando yo tenía 4 años... y se vinieron al campo con la idea de tener una estabilidad y un tranquilidad en la vejez para los niños que vienen... y que tu veas que todo eso se... se termina de un día para otro... por una empresa por un... y que es lo que ha pasado en tantos lugares...” (Be, 46:70)*

A partir de estas evaluaciones es que también se va proyectando la vida por parte de los/as entrevistado/as poniendo en tela de juicio su bienestar y la tranquilidad, incluso ligada a la salud como se presentaba en apartados anteriores:

*“la parte de paz, de la tranquilidad, de adentro, no va a haber porque usted va a querer respirar pero el olor: se va a amargar o sea va a ser una vida perra amarga” (GD(TI), 191:170)*

*“imagínate todos los días con el olor, tu salud mental no va a ser la misma que cuando tu vives tranquilo, nosotros como campesinos estamos acostumbrados a vivir tranquilos en el campo, sin malos olores, sin boches fuertes de la contaminación acústica de las micros y esas cosas, los camiones y entonces tenemos nuestra, nuestra tranquilidad, y eso es lo bonito del campo, es lo agradable” (GD(Ma), 50:27)*

Junto con lo anterior también se puede visualizar en el relato de unas de las entrevistadas un temor a la estigmatización y devaluación, comprendida como una devaluación de sus comunidades que se vivencia a nivel personal, visualizando en algunos casos el lugar como inadecuado y en ocaso:

*“nos va a dar vergüenza el olor que tenemos acá las moscas” (GD(Ca), 141:95)*

*“...pasa ‘o a llevar porque la comuna es pobre aquí y por eso viene gente con harta plata y pone la planta aquí porque la comuna es pobre, y como es pobre saben que la gente no va a reclamar, por eso...” (GD(Jh), 176:148)*

*“...entonces no le veo, esto va a ser una zona muerta... vamos a seguir vegetando los viejos aquí y los jóvenes se va a ir, esto va a morir...” (Li, 25:21).*

Es común en los/as entrevistados/as sentir rabia respecto a la amenaza de

instalación de esta planta de biolodos y sus consecuencias en su entorno y en su proyecto de vida, una entrevistada relata estas problemáticas describiendo varias situaciones muy destacadas en el grupo de discusión, como lo es la permanencia inter-generacional en los sectores rurales y los proyectos de vida:

*“...la molestia de que uno... no se po somos tan pequeños en comparación a los inversores que hay... a la inversión que viene atrás de esto, porque nosotros en el fondo no se po si nosotros estamos solo que hacemos... aparte de pelear un poco gritar un poco, no se po, cerrar caminos molestar todo lo que se pueda pero no sé si con eso va a ser suficiente... yo creo que no, entonces igual da rabia porque no se po si yo tengo mi casa aquí, yo vivo aquí, yo quiero tener mis hijos aquí porque, porque yo tendría que dejar todo botado a lo mejor, para tener que irme a otro lugar, yo creo eso es lo mas... dejar una casa, dejar a tus vecinos, dejar tu vida... porque en el fondo esta es la vida de la gente, no solo mía, aquí hay gente que ha vivido toda su vida, distintas generaciones, entonces yo creo en el fondo más que preocupación es rabia, porque no se po tú querías vivir en un lugar tranquilo y tu vez que la contaminación de afuera llega a tu lugar...” (Be, 50:70)*

Frente a esto surgen sentimientos de indignación (Li, 27:23), de poner el mejor esfuerzo en los lugares donde viven, en su proyecto de vida y luego sentir mucho malestar debido a una amenaza ambiental ante la que los/as entrevistados se visualizan como devaluados/as, una entrevistada decía en torno a esto:

*“...igual se siente impotencia po, porque se imagina si uno no puede hacer nada y que venga otro de afuera que no es ni de aquí... yo siento harta impotencia” (Ce, 64:121)*

*“...mi sentimiento es rabia, impotencia de no poder luchar para que esto no se intale acá, porqué no se intalan en otro lugar, donde no haya población, donde no haya nada que contamine que eche a perder, ese es mi sentimiento, es de rabia, de impotencia de no poder decir ya esto no se va a intalar acá, y no se instala no más, y que no depende de lo que nosotros digamos o no digamos, viene de gente de afuera, de autoridades no sé pero no es de acá, entonces esa es la rabia que a uno le da, de no poder luchar y decir esta pelea yo la empiezo y sé que la voy a ganar y voy a ... nosotros estamos peleando pero no sabemos si nos vaa resultar o no, o si la planta se va a intalar igual entonces esa es la rabia, la impotencia de no poder decir no se instala, y no se instala y no va a contaminar no más” (GD(Ma), 169:139).*

Por último, se pueden constatar una serie de sentimientos y emociones vivenciadas por las personas entrevistadas en torno a la amenaza de daño a su entorno, a su vida cotidiana y junto con ello la respuesta de miedo, rabia, preocupación e incertidumbre, etc. Sin embargo, se expresa la esperanza de vivir en tranquilidad en relación con el entorno

desde una cosmovisión particular, propia de esta comunidad rural y la invitación a su comunidad a hacerlo por parte de uno de los participantes del grupo de discusión:

*“...hay una persona, y esa persona hay que oírle hable bonito o hable feo, sea educao o no sea educao, pero hay ella quiere llegar a un buen horizonte, no cierto, a algo bonito, a algo precioso que vivamos, ya que tenemos nuestro mundo tan contaminao, porque nuestro mundo está contaminao, y entonces si tenemos nuestro aire sur, nuestro aire norte, nuestro aire travesía o el puelche, que lo respiremos puro, ¿sí o no? Puro...”.(GD(TI),59:29)*

## 6. CONCLUSIONES

Este estudio comienza con una pregunta contextual a personas habitantes de comunidades que se encuentran en una situación de amenaza de daño medioambiental y que se emplazan en comunidades rurales en un espacio territorial amplio, significándolo con particularidades que los/as definen subjetivamente y que determinan su cotidianidad.

¿Cuál es la percepción del impacto psicosocial, que tienen las personas de una comunidad rural de la comuna de Pemuco, respecto de la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios y su impacto ambiental?

En relación a esta pregunta se puede decir que la percepción del impacto medioambiental respecto de la amenaza de instalación de una planta de biolodos, se vivencia por las personas como una amenaza de daño al medioambiente y también a su cotidianidad. Este daño está compuesto por una serie de situaciones particulares que fluctúan entre lo material y lo inmaterial o en la interface de éstas, promoviendo una pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo inferido al medioambiente o a uno o más de sus componentes (BCN, 2008. Art. 2e)

Las percepciones que las personas explicitaban se referían al impacto medioambiental, los cambios en las dinámicas sociales y los efectos en la situaciones (in)materiales, no como situaciones aisladas, sino que, como una trama compleja de interrelaciones de autonomía y dependencia en una realidad multidimensional (Morín, 1990).

### 6.1. Impacto medioambiental

¿Cuál es la percepción del impacto medioambiental de las personas frente a una amenaza de instalación de la planta de tratamiento de lodos sanitarios?

Es importante destacar que en el contexto y situación en que se sitúa esta investigación,

resulta novedoso establecer una delimitación del concepto de comunidad, al que en muchas ocasiones se le ha restado el elemento territorial. En el caso de una “Comunidad Rural” como la que se describe en este estudio, podemos constatar y a deferencia de la importancia principal que Montero (2004) por ejemplo, otorga a aspectos vinculares y de interrelación facilitadores de la consciencia como grupo, en la comunidad rural se posibilitarían estos aspectos gracias a una interrelación principal de las personas con el territorio (material e inmaterial) y los espacios en los cuales desempeñan actividades autosustentables y autorrealizadoras, lo cual construye una historia de interdependencia con el medio. Estableciendo una relación de autonomía y dependencia, generando conexiones para la compleja trama que compone su identidad autopercibida, la cual se basa en la relación con la tierra, el uso del agua y los espacios geográficos (bosques), lo que va posibilitando relaciones de apoyo mutuo y solidaridad con sus principales redes socioafectivas, sus familias y compañeros/as de trabajo.

Siguiendo a Sánchez (1996) “la comunidad” se caracteriza de acuerdo a la localización geográfica y/o territorialidad, la estabilidad temporal, la base material posibilitadora del desarrollo, la estructura y los sistemas sociales y un elemento psicológico. Sin embargo en la ruralidad se constatan interesantes procesos de autogestión y autosustentabilidad que muchas veces relativizan estos aspectos.

La ruralidad descrita en esta investigación se caracteriza por el desarrollo de prácticas autosustentables incluidas en un largo proceso histórico de trabajo agrícola y ganadero patronal el cual ha ido convergiendo en prácticas autosustentables, sobreforestación de los territorios y precarización del aspecto laboral. Sin embargo se resaltan aspectos de unión y solidaridad que hacen posibles prácticas de apoyo mutuo como lo fue la autoconstrucción de una villa en uno de los sectores rurales, el apoyo incondicional en situaciones de enfermedad de algunas personas, falta de recursos económicos y más aun acompañamiento en rituales como funerales.

Entre las prácticas autosustentables podemos destacar la importante significancia que se le otorga a la recolección de frutos silvestres (mora, rosa mosqueta, hongos, etc.) y como esta práctica facilita la formación de vínculos entre las personas y promueve el sentido de comunidad (Molina, 2009) en la sola interacción en base a una práctica con otros/as. Por otro lado el uso de los recursos naturales es otra de las prácticas con un significado personal profundo y para un bien comunitario imprescindible, como lo es el uso y acceso al agua. El uso del agua permite realizar cultivos y hortalizas para el consumo familiar, permite entretenimiento en el río Itata, su consumo y uso para fines higiénicos.

En relación al impacto medioambiental, las personas de las comunidades rurales visualizan efectos muy variados, los cuales son evaluados como negativos para el desarrollo sostenible de sus comunidades. Se trataría de alteraciones negativas en el entorno de las comunidades, externalidades negativas que afectarían la calidad de vida de las personas, su subjetividad, sus familias, su comunidad y las interrelaciones con su

entorno (Vicente, 2010), lo cual provocaría la alteración del medioambiente, estimulada directa o indirectamente por un proyecto o actividad en un área determinada (BCN, 2008. Art. 2k), que en este caso sería una planta de tratamiento de lodos sanitarios la cual promete contaminación al recurso hídrico de un humedal del Itata y por olores (Fernández, 2009). Llevando a pensar a las personas en abandonar sus lugares, es decir, ser desplazados por este proyecto (Vicente, 2010)

Es así como la amenaza estaría dirigida directamente al territorio, vivenciado por las personas como espacio territorial, en el cual se pueden desarrollar y compartir una serie de servicios materiales y también relaciones sociales que se desarrollan en torno a este (Sánchez, 1996). Este es el lugar de desarrollo de las prácticas autosustentables definitorias de lo rural y delimitadoras de características de la identidad autopercibida por sus habitantes. En este contexto se perciben amenazas tanto al espacio territorial como personal, ya que estas pueden desarrollarse en ambos (Chiang, 1997).

La amenaza de daño medioambiental en el espacio personal brinda un interesante bosquejo en relación a la distancia que se establece en la interacción con otras personas; de esta forma el espacio personal cumple básicamente las funciones de comunicación y protección (Chiang, 1997), las cuales se evaluarían como limitadas producto de la contaminación por olores o por otro lado se verían condicionadas por ésta. Privándoles del espacio público y de la utilización de estos o, manteniéndoles en el espacio personal por dictamen de la contaminación. De esta forma se puede apreciar el significado de auto-subsistencia y el significado otorgado a los espacios geográficos, al espacio territorial y a la seguridad, refugio y protección que brinda el espacio personal (Chiang, 1997)

El espacio territorial descrito por las personas es centrado en el hogar u otra pertenencia, así presenta un eje central establecido físicamente, a partir del cual se establece una zona de "propiedad" (Chiang, 1997), o con mayor importancia de ocupación y control de un determinado espacio o territorio (geográfico) que garantice los recursos para la sustentabilidad (Sánchez, 2002). Es en este espacio territorial que se prevé el posible daño al medioambiente, al territorio, a la flora, fauna y a los ríos y lagunas, desde la relación que se establece con ellos, en este caso de supervivencia, entretención, vecindario e identificación..

En este contexto y siguiendo a Vicente (2010) las comunidades visualizan escenarios frente a esta amenaza, desde su historia, autonomía y de acuerdo a aprendizajes de otras experiencias de contaminación locales. Las comunidades que viven junto al proyecto, que es lo que las personas de las comunidades de los sectores rurales creen principalmente posible para la mayoría de las familias, familias que sometidas a un reasentamiento y las personas de las comunidades que son desplazadas producto de un conflicto socioambiental, que es la posibilidad que visualiza un gran número de personas de las comunidades, es decir, temiendo ser obligadas a abandonar su territorio e historia

local, producto de los eventuales daños que genere en las personas y el medioambiente esta inversión que puede invadir una gran parte del territorio.

Frente a estas situaciones las personas de comunidades rurales manifiestan dinámicas de oposición a la instalación de esta planta, debido a una seria amenaza de su entorno, su cotidianidad, su forma de vida, su cosmovisión y lo que esto está generando actualmente en su cotidianidad. De esta forma se visualiza una real oposición a la empresa y a su inversión, percibida como irresponsable y dañina en torno al control y uso del medioambiente y sus recursos (FFLA, 2008), surgiendo sentimientos de oposición e ideales de justicia y dignidad, propias de la ética de la liberación (Dussel, 2004). Se visualizan formas institucionales de resistencia, las cuales son problematizadas por algunas personas de la comunidad. Así van surgiendo expresiones de disconformidad por parte de las personas que defienden la satisfacción de sus necesidades (FFLA, 2008) ante un eventual daño ambiental. De esta forma estas dinámicas de oposición que van configurando un conflicto socioambiental también se convierte en político ya que los conflictos sociales, que constituyen lo político, se enfrentan directamente entre sí, sin mediaciones de ningún tipo; se entremezclan y confrontan de manera novedosa en una situación imperial (Hardt y Negri, 2002).

La oposición a esta planta no es gratuita sino que se sustenta en la serie de daños medioambientales percibidos y a las creencias y significados que han sido construidos en torno a la posible instalación de esta planta de lodos sanitarios y la forma de vida de las comunidades.

## 6.2. *Dinámicas sociales*

¿Cuáles son los cambios percibidos en las dinámicas sociales frente a una amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios?

Las personas de las comunidades rurales, además de un ejercicio descriptivo de sus dinámicas sociales y comunitarias, en forma de configuraciones de elementos presentes en las personas que conforman la comunidad y en sus relaciones intersubjetivas que dan lugar a procesos de carácter colectivo y momentos de subjetividad social (Gonzales, 1997). Se facilita una evaluación de la situación de amenaza medioambiental que las personas vivencian en el estar en común, como comunidad y, que determinan ciertos aspectos de las relaciones sociales en base a la historia local, su identidad comunitaria, el sentido de comunidad y la participación comunitaria dejando entrever conflictos puntuales principalmente en torno a la idea de trabajo; esto es posibilidades de trabajo versus contaminación de la comunidad.

Si se recuerda que la historia local y su recuperación son consideradas en este

estudio como una síntesis conformada por la memoria colectiva, los recuerdos individuales, la tradición oral, los espacios y el territorio (Fals Borda, 1985), se puede describir que las personas de las comunidades rurales consideran como hilo conductor de esta síntesis, su historia de trabajo agrícola, campesino y de recolección de frutos silvestres. En general las personas relatan una historia ligada al trabajo autónomo, producto de la falta de oportunidades de trabajo en cada localidad rural y en la comuna de Pemuco en general. Este hecho contribuye a una historia de apoyo mutuo y solidaridad entre vecino/as. Es un ejemplo de ello la autoconstrucción de una villa en una de los sectores rurales, las fiestas (beneficios) realizadas para recaudar fondos para proyectos familiares (vivienda, regadío, cultivos, mejoramiento de espacios públicos como la sede vecinal, etc.) y esquilas de ovejas, entre otras.

Esta historia de trabajo, de autosustentabilidad y autogestión es amenazado e intercambiado por conflictos comunitarios en torno al trabajo y/o la competencia. Sin embargo, se consideran experiencias comunitarias de contaminación que han sufrido anteriormente por distintas inversiones alrededor de sus comunidades y que han afectado directamente su bienestar como personas, familias y comunidad, lo cual también se ve reflejado en su percepción de la comuna. Estos hechos se presentan como una instancia de aprendizaje frente a estas situaciones nuevas, como lo es el proyecto de Essbio y la incertidumbre que estaría generando en las personas.

Estas construcciones históricas van dando paso a la identidad y como se ha ido configurando esta en comunidad, reconociéndose a sí mismos/as como campesinos o como personas esforzadas en torno a sus prácticas cotidianas. La identidad comunitaria se ha considerado como una noción otorgadora de sentido, que se expresa en acciones y verbalizaciones y que está cargada de afecto, se construye históricamente y se expresa en relaciones (Montero, 2004) dando cuenta de una delimitación y/o autodefinición como comunidad. Desde esta concepción se visualizan importantes prácticas autosustentables basadas en creativas acciones para la supervivencia, una supervivencia tranquila, agradable y armónica. En general, son muchas las practicas autosustentables que se describen en el apartado de resultados y que son expresadas por los/as entrevistados/as y es, el desarrollo de estas prácticas lo que se ve amenazado por la posible instalación de una planta de lodos sanitarios. Lo rural definido por este tipo de actividades no solo brinda una delimitación teórica, sino que, también permite delimitar aspectos de la identidad de las personas, la cual se ha ido construyendo históricamente y en base a una serie de prácticas y relaciones con el medioambiente que otorgan significados a las personas, su autodesarrollo, sus creencias y determinan sus prácticas. Desde esta apreciación no sólo las practicas sustentables descritas como relación de supervivencia con el medio se estarían viendo amenazada, sino también la propia identidad de las personas habitantes de estos sectores rurales.

La identidad comunitaria se percibe como positiva por la comunidad rural, sin



embargo la posible instalación de esta planta genera en las personas temor a la estigmatización producto de la instalación de la planta y su eventual contaminación medioambiental, sumándolo a una auto-percepción de personas humildes, reservadas y en un contexto de pobreza lo cual es posible que genere una baja satisfacción subjetiva en las personas (Palomar, 2004).

En este contexto y desde una auto-percepción positiva (identidad comunitaria) se pueden apreciar una trama de relaciones que se desarrollan como relaciones de poder. Podemos mencionar la percepción de una relación de poder en base a la posesión diferencial de recursos entre las personas y la empresa, en este caso el poder se refiere al carácter de las relaciones sociales basado en la posesión diferencial de recursos que permite a unos realizar sus intereses, personales o de clase, e imponerlos a otros (Martín-Baró, 1989). Así en estas comunidades se vivencia como una regulación de la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y re-articulándola, (Hardt y Negri, 2000). Lo cual también se aprecia con el aparato gubernamental. Esta situación va dilucidando continuos procesos de desmovilización comunitaria, segregación y de esta forma, un “Desfortalecimiento” en algunas esferas de la cotidianidad de la comunidad, en este caso la participación en organizaciones comunitarias, en la realización de actividades colectivas (fiestas de beneficio), etc., en donde su autonomía se ve amenazada y al mismo tiempo, puesta a prueba a nivel comunitario. Es así como también se dan procesos de empoderamiento en que las personas, organizaciones y comunidades adquieren control y dominio de sus vidas (Musitu, 2004), a nivel de organización comunitaria, como es el caso del comité de medioambiente limpio o sobre todo en este caso en relación al trabajo y las decisiones personales en torno a la relación que cada persona establece con la amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios, como trabajador/a, como consumidor/a, como usuario, como opositor/a, indiferente, etc.

En base a todo lo anterior y considerando el sentido de comunidad o sentido psicológico de comunidad como, relaciones sociales de cooperación que incluyen sentimientos que unen a los miembros de la comunidad y, que actúa como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común (Montenegro, 2004). La comunidad rural estudiada es caracterizada por los/as entrevistados como un espacio en el cual se comparten experiencias colectivas en torno al ocio y entretenimiento, celebraciones y actividades religiosas, generándose varios vínculos significativos entre las personas que componen la comunidad. Estos vínculos significativos son vivenciados como redes socioafectivas por las personas, la que generalmente se mantienen con familiares. Se puede describir una comunidad con un sentido psicológico adecuado conformado por relaciones sociales en torno a sus prácticas cotidianas, basadas en el apoyo mutuo y la solidaridad, apoyo a vecinos/as enfermos/as, apoyo a vecinos/as más pobres con mercadería, realización de actividades comunitarias (fiestas de beneficio, celebraciones de navidad), asistencia a reuniones evangélicas, asistencia a misas católicas, reuniones de agrupaciones vecinales y comités, etc.

La posible instalación de esta planta se ha considerado como una ventaja en términos de sentido de comunidad y como una desventaja. Primero se cree que esta situación real o como amenaza, reactivaría los lazos y vínculos de apoyo mutuo y solidaridad entre las personas de la comunidad y por otro lado y desde una visión más negativa, se cree que debido a los conflictos por trabajo que ha generado la posible instalación de esta planta, estos vínculos y relaciones de apoyo mutuo se perjudicarían por la segregación de la comunidad (bandos).

Esto se ve reflejado en la comunidad en términos de participación comunitaria en donde en el proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales (Montero, 2004, p. 109), se consideran a lo menos tres escenarios producto de la instalación de la planta de lodos sanitarios en la comunidad.

Se puede hablar de una participación adecuada y en relación a las instancias de participación de cada sector rural, la cual puede variar de acuerdo a las posibles ventajas y beneficios materiales que entregue una instancia de participación determinada. Por otro lado la situación de la participación desinteresada, basada en principios éticos y normas de bienestar co-construidas en la comunidad, por justicia social y/o por tradición y construcción de prácticas identitarias. Y por último, la participación siempre mediada por posibles ventajas y/o beneficios personales generalmente de carácter material o productivo, lo cual dividiría a la comunidad. Esta última es la situación de participación que se percibe esta activando la empresa inversionista. Generando conflictos por la posibilidad de trabajo, negado por la empresa a las comunidades en instancias de participación comunitaria y fomentado por la misma en instancias privadas, incluso contratando por un breve periodo a un número insignificante de personas, generando conflictos inter-grupales (Ibáñez y cols., 2004), que generaría tensión en las dinámicas relacionales de la comunidad.

### 6.3. *Situaciones (in)materiales*

¿Cuáles son los efectos que visualizan las personas en las situaciones (in)materiales en relación a una amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios?

Las situaciones inmateriales se desarrollan a partir de relaciones sociales entre los/as miembros de la comunidad y la interrelaciones con el entorno físico, material y territorial. En estas interacciones mutuas se comprende la existencia de relaciones de poder e interacciones de cooperación o productivas, delimitadas material e inmaterialmente (Hardt y Negri, 2000), en relación a los bienes y recursos comunitarios, incluyendo los llamados

bienes y recursos públicos en manos de la propia comunidad (Sguiglia, 2010). En este caso también se resaltan espacios geográficos que posibilitan las prácticas autosustentables definitorias de lo rural y los efectos percibidos ante la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de biólodos, siendo el territorio un espacio de procomún.

En base a lo anterior se consideran diversos efectos en torno a la calidad de vida entendida como un constructo multidimensional al igual que la pobreza que caracteriza estas comunidades rurales (Madariaga y Sierra, 2002), la cual comprende necesidades de tipo material como también el bienestar subjetivo, por lo tanto se refiere a un estado de satisfacción general, es una satisfacción subjetiva de bienestar físico, psicológico, social y material (Montenegro, 2004). Desde esta comprensión multidimensional se visualizan por parte de las personas profundos cambios que provocarían alteraciones tanto en el bienestar psicosocial y material de las personas y sus comunidades, presentándose como una amenaza que ya está generando cambios significativos en la vida diaria de las personas y, que es descrito de forma clarificadora por los/as entrevistados/as a la hora de referirse a posibles daños en el medioambiente (contaminación del agua, contaminación del aire por olores) y sus repercusiones en la alimentación, la salud y la salud mental.

Se destacan las evaluaciones de las personas respecto de la nula ganancia o desarrollo para las comunidades que ofrece la empresa, la falta de oportunidades laborales y la gran cantidad de efectos negativos como lo es la contaminación del aire, el agua y la tierra presentando variados efectos en términos de salud, cuestionando inclusive asuntos de salud pública y reportando situaciones que están afectando directamente la salud mental de las personas habitantes de las comunidades rurales.

Por otro lado esta posible contaminación y daño al medioambiente limitaría las prácticas autosustentables, como ya se viene diciendo, y esto generaría en las familias un déficit en sus ingresos o productos para la supervivencia tanto en la actualidad como en las futuras generaciones, quienes se expondrían a difíciles situaciones de supervivencia (Weinsenfeld, 2002).

Entre otros efectos percibidos se plantea el atentado a la forma de vida del campo, sus prácticas y su cotidianeidad, descrita en base a la tranquilidad, que se define como característica e, identitaria de los sectores rurales. Este bienestar es percibido como en decadencia sobre todo en la influencia de la contaminación por olores afectando directamente en los espacios públicos, los cuales generarían un distanciamiento de las familias que buscan espacios de ocio y entretenimiento en un contexto de tranquilidad especialmente en los veranos, dándole un significado de encuentro familiar al río Itata.

Desde lo anterior se puede relacionar esta preocupación en términos de bienestar material, referido a las relaciones armónicas de las personas con el ambiente físico y

social, con la comunidad y con las condiciones de habitabilidad y salud de estos (Montenegro, 2004). Temiendo en este caso principalmente la contaminación del agua y su relación con las posibles enfermedades que este hecho generaría, debido a sus diferentes usos directamente extraída de la tierra, el río o las lagunas. La contaminación por olores se percibe como condicionante del bienestar y de la habitabilidad de sectores rurales, existiendo variadas creencias en torno ésta y a las posibles consecuencias en su vida diaria en las viviendas, como lo son plagas de moscas, contaminación de las plantas y hortalizas, contaminación de frutos silvestres, etc.

Desde lo anterior se percibe un proceso de industrialización de las comunidades y de falta de modernización en sus instalaciones y servicios, así se teme por parte de las personas un descenso en el valor de sus propiedades y bienes y raíces, impidiéndoles venderlos y acceder a una vivienda digna en otro lugar, lo cual les obliga a evaluar un desplazamiento forzado por este conflicto socioambiental (Vicente; 2010) y constitutivo de lo político (Hardt y Negri, 2000).

En otro tema de gran relevancia para la comunidad, empresa y organismos estatales se puede plantear que a nivel político, entendido desde la esfera de lo público como el amplio ámbito de la ciudadanía y a cómo las personas se van relacionando con otros/as (Montero, 2004) tanto a nivel comunitario como a nivel institucional (global, estatal y local) y como perciben la relación que la institucionalidad va estableciendo en este proceso. El hecho de que se instale una planta de tratamiento de biolodos en los alrededores de las comunidades no es vista como una situación aislada sino que, se visualiza como una de las consecuencias del mundo globalizado el cual se moviliza en una lógica de mercado dominada por un conjunto de capitales financieros transnacionales (Viera, 2007), en donde esta empresa sería una más que destruye el medioambiente y establece puestos de trabajo precarizados para el incremento en sus inversiones. Estableciendo estrategias de negociación persuasivas con las comunidades aledañas y sus organizaciones locales.

Frente a esto la organización comunitaria entendida desde la participación de las personas y comunidades en los asuntos políticos, económicos, sociales y culturales (Fals Borda y cols., 1985), se ha comenzado un activo proceso de oposición de acuerdo con sus intereses, objetivos y procesos, en donde la toma de decisiones es de carácter reflexiva, desarrollándose en base a una lógica participativa y asamblearia desde sus orígenes. Sin embargo, esta presenta altos niveles de institucionalización presentada como procesos de autonomía y dependencia de las instituciones municipales y gubernamentales, lo cual se ha visto acentuado por la amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios en su espacio e incluso se ha buscado y esperado el apoyo gubernamental y municipal.

Esta eventual instalación y, según las personas de las comunidades ha generado una disminución en la participación en estas organizaciones, debido al miedo a no poder

acceder a una fuente laboral que posiblemente entregue la empresa y a una evaluación negativa a las organizaciones que se oponen a esta, presenciando nuevamente la categoría emergente de “conflicto por trabajo”.

Por su parte la empresa es evaluada negativamente también, al igual que las instituciones de gobierno (local y nacional). En relación a la empresa se destaca el acercamiento persuasivo a los/as líderes comunitarios significando el conflicto socioambiental (Vicente, 2010) no sólo como un problema de inversiones y licitaciones de la empresa, sino que, también como un problema de las personas la optimización de procesos que esta realice, ante lo cual surge nuevamente la relación de poder en posesión diferencial de recursos (Martín-Baró, 1989), significando la situación de amenaza como una *“humanización de un proceso comercial con intereses productivos”*<sup>17</sup> y una *“productivización de un proceso humano con intereses por la dignidad de las personas”*

La evaluación institucional que las personas realizan surge a partir de las relaciones entre gobierno local, gobierno nacional y la autogestión comunitaria en general, considerando la acción de las instituciones locales en respuesta de las problemáticas de la realidad sociocultural de su territorio (D’Angelo, 2004). Así la empresa es considerada como transgresora y con deficiencia en términos de responsabilidad social, indicando falta de transparencia en los procesos de diálogo con las comunidades, propios de las empresas en fase de instalación de proyectos productivos (Weinsensfeld, 2001).

Por otro lado se manifiesta el rechazo total de esta posible instalación alrededor de las comunidades por diferentes impactos y daños que generaría, los cuales no se han explicitado por parte de la empresa.

Considerando las relaciones entre gobierno local, gobierno nacional y la autogestión comunitaria (D’Angelo, 2004), se puede plantear que existe una evaluación deficiente en torno al rol que las mismas comunidades atribuyen al aparato gubernamental. A nivel municipal se pueden apreciar una serie de evaluaciones negativas que van construyendo una percepción de desamparo y despreocupación de las autoridades locales, manifestado como una “no representación política” de las personas que ocupan esos puestos políticos a las personas de las comunidades rurales y una falta de vinculación con las problemáticas locales.

A nivel nacional se percibe una desprotección e incoherencias políticas de acción y fiscalización, se percibe la institucionalidad política como lejana a la comunidad y al mismo tiempo los cuerpos legales se muestran como inaccesibles a estas personas que habitan en la ruralidad. De esta forma se presenta un desconocimiento de las leyes y la obligación a obedecer y disciplinarse en base a ellas.

---

<sup>17</sup> Cursiva del autor de la investigación

Estos disciplinamientos se consideran no como inocentes, sino como parte de una lógica autoritaria basada en el principio del obedecer, disciplinando a las personas en cada espacio de lo público e incluso en lo privado. De esta forma se considera la producción de la misma vida social, en la cual lo económico, lo político y lo cultural se superponen e infiltran crecientemente entre sí (Hardt y Negri, 2000).

Esta producción y reproducción de lo disciplinar también se visualiza en términos de trabajo, en este caso el trabajo inmaterial, entendido como relaciones sociales que se encuentran en la interface de la relación producción-consumo, activando y organizando esta relación (innovación, producción, consumo) y solamente la presencia de esta reproducción, en su actividad tiene un valor económico (Negri y Lazzarato, 2001). Esto se aprecia en las relaciones que se han establecido con esta amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios en donde las personas se consideran productores de la planta sin que esta llegue necesariamente y en usuarios o consumidores al mismo tiempo al considerar la posibilidad de que limpien las fosas de la propia comunidad por ejemplo (Productores, trabajo en la empresa. Consumidores, prestación de servicios sanitarios)

Es desde esta consideración que se genera la visualización de la llegada de la empresa como una posibilidad productiva, la cual desde ya expropia la vida cotidiana de las personas de las comunidades basada en el apoyo mutuo y la solidaridad. Siendo la producción una relación social y materia prima la subjetividad (Negri y Lazzarato, 2001) individual y/o comunitaria.

Se puede esclarecer que la percepción que las personas hacen de esta planta de lodos sanitarios y su posible instalación se trata de una amenaza política, la cual considera situaciones psico-políticas que generan en las personas un tipo de violencia invisible muy difícil de eludir o evitar, la cual se vivencia a nivel subjetivo y sugiere situaciones de vulnerabilidad individual y/o colectiva (Lira, 1991)

Es así como esta amenaza está generando en las personas, en muchos casos, la respuesta de miedo (Lira, 1991), un miedo principalmente ligado a las posibles enfermedades y al daño que esto podría ocasionar en sus familias, en sus trabajos y en su identidad como personas y como comunidad. Es así también como se manifiestan diversos sentimientos como la preocupación, la rabia, la impotencia y más peligrosa aún la incertidumbre. Estas situaciones van influyendo tanto en la experiencia de cada persona como la representación colectiva propia de la comunidad (Lira, 1991), con impacto fundamentalmente en la amenaza de los proyectos de vida de cada persona, familia y los proyectos de desarrollo de cada comunidad, generando mucho sufrimiento en las personas.

En síntesis y tratando de responder la pregunta inicial se puede decir que el impacto psicosocial de la contaminación medioambiental que las comunidades en cuestión

perciben frente a la amenaza de instalación de una planta de biolodos afectaría directamente el espacio territorial y personal de los/as habitantes, influyendo directamente en las prácticas autosustentables definitorias de lo rural y al mismo tiempo de la identidad de las personas, construida históricamente en las comunidades rurales estudiadas. Es en base a las relaciones de poder en posesión diferencial de recursos, las personas visualizan escenarios negativos frente a esta eventual instalación, previendo daños en su bienestar material, psicosocial y en su calidad de vida como constructo multidimensional.

Estos efectos percibidos responden a situaciones materiales e inmateriales en torno al impacto subjetivo y los significados otorgados a las diversas percepciones las cuales se han generado a partir de la amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios, impulsando conflictos y segregación comunitaria, disminución de la participación y reproducción de un sistema de consumo basado en la productividad como lo es el trabajo inmaterial, muy distinto al apoyo mutuo y solidaridad comentado por las personas de las comunidades. Es así como van surgiendo sentimientos y emociones en las personas a propósito de la incertidumbre, la cual se comporta como amenaza política generando una respuesta de miedo a situaciones de daño personal, familiar y comunitario. De esta forma se daría una expropiación del territorio y sus relaciones sustentables, de la identidad, de los proyectos de vida. Una expropiación de la vida cotidiana.

A modo de proyección se puede plantear la posibilidad de indagación de la participación comunitaria en procesos de diseño, evaluación y decisión de inversiones medioambientales, resaltando las dinámicas de la comunidad y al mismo tiempo las dinámicas y comportamiento empresarial, en pos de la generación de espacios de gestión participativa y sustentable del territorio, en beneficio de la autonomía de las comunidades.

Por otro lado se visualizan posibilidades de comprensión y aspectos metodológicos basados en la devolución del conocimiento co-construido, en base a una relación recursiva de aprendizaje-indagación por el/la sujeto cognoscido y sujeto cognoscente. El desarrollo de esta estrategia permitiría una relación horizontal en la co-construcción de los datos, basada en el diálogo y una lógica de consenso.

Finalmente se plantear las posibilidades de reflexión en torno a “lo rural” y, el desarrollo de subjetividades en relación a la autonomía.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de psicología*, 35, (2), 161 - 164. Extraído el martes 30 de septiembre de 2009, desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80535203>

Anzola, M. (2001). La exclusión social ¿condición o circunstancia? *Educere*, 5, 14. 153-159. Extraído el 05 de julio de 2010 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35601402.pdf>

Baldi, G., García, E. (2005). Calidad de vida y medioambiente. La psicología ambiental. *Universidades*, 30, pp. 9-16. México. Extraído el 5 de abril de 2010 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/373/37303003.pdf>

Beck, U. (1998). ¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Barcelona: Paidós

Biblioteca del Congreso Nacional (2008). Ley 19.300 sobre bases generales de medioambiente. Obtenido el día 4 de octubre de 2009 desde, <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30667>

Bookchin, M. (1978). Los límites de la ciudad. Madrid: Blume

Brandaríz, J. y Fernández, A. (2005). Introducción: Universidad Invisível. En Brandariz, J., Cardesín, J., Fernández, A., Gonzáles, R., San Martín, D., Soto, L. y Viejo, R. (2009). La globalización en crisis: Gubernamentalidad, control y política de movimiento. Malaga: Cedma.

Callejo, J. (2001). El grupo de discusión. Introducción a una práctica de investigación. Barcelona: Ariel.

Cantera, L. (2004). Ética, valores y roles en la intervención comunitaria. En: Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. & Montenegro, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. Barcelona: Ed. UCO

Chiang, R. (1997). Psicología ambiental. Valparaíso: Universidad de Valparaíso-Editorial.

Cho, J., & Trent, A. (2006). Validity in qualitative research revisited. *Qualitative Research*, 6, (3), 319–340. Extraído el 17 de octubre de 2008, desde <http://qrj.sagepub.com/cgi/content/refs/6/3/319> (Mi traducción).

Comité medio ambiente limpio comuna de Pemuco (2009). Relación de hechos. Manuscrito en preparación.

Corporación Nacional de Medio Ambiente (2010). Oficio N° 8509: Modificaciones a la ley 19.300 sobre bases generales de medioambiente. Extraído el 2 de febrero de 2010 desde [http://www.conama.cl/portal1301articles-45822\\_recurso\\_2.pdf](http://www.conama.cl/portal1301articles-45822_recurso_2.pdf)



D'Angelo, O. (2004). Autonomía integradora y transformación social: el desafío ético emancipatorio de la complejidad. Cuba: CIPS, centro de investigaciones psicológicas y sociológicas. Extraído el miércoles 6 de enero de 2010 desde <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/auto.doc>

De la cuesta, C. (2003). El investigador como instrumento flexible de la indagación. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(4).artículo 3. Extraído el 24 de octubre de 2009 desde [http://www..ualberta.ca/~iiqm/baquissues/2\\_4/pdf/delacuesta.pdf](http://www..ualberta.ca/~iiqm/baquissues/2_4/pdf/delacuesta.pdf)

Donoso, T. (2004). Construccinismo social: aplicación del grupo de discusión en praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. *Revista de psicología*. XIII, 1, pp. 9-20.

Dussel, E. (2004). Sobre la interpelación ética, el poder, las instituciones y la estrategia política. *Bajo el Volcán*, 4, (8), 139-159. Extraído el jueves 5 de noviembre de 2009, desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28640810>

ESSBIO (2009). Declaración de impacto ambiental: plan regional de manejo de residuos sólidos orgánicos. Extraído el martes 20 de octubre de 2009, desde <https://www.e-seia.cl/documentos/documento.php?idDocumento=3751116>

Fals Borda, O., Barragán, B., Cadena, F., Cárdenas, J., Galeano, J., García, S., De Montis, M., Negrete, V., Velasco, A., y cols. (1985). Conocimiento y poder popular. Bogotá: Siglo XXI

Fernández, C. (2009). Aspectos relevantes al manejo integrado de cuencas hidrográficas. Manuscrito en preparación.

Franca-Tarragó, O. (1996). Ética para Psicólogos: introducción a la psicoética. Bilbao: Decleé de Bouwer.

Fundación Futuro Latinoamericano (2008). Fondo respuesta para América del Sur. Una experiencia para la construcción de mecanismos de respuesta temprana a conflictos socioambientales en América Latina. Quito. Ecuador.

Fundación para la Superación de la Pobreza (2009). Panorama general de la pobreza y su dinámica en Chile: últimas mediciones. Dirección de investigación y propuestas públicas. FSP-DIPP. Extraído el 21 de junio de 2010 desde [http://www.superacionpobreza.cl/descarga-archivo/panorama\\_general\\_pobreza.pdf](http://www.superacionpobreza.cl/descarga-archivo/panorama_general_pobreza.pdf)

Gobernación Provincial de Ñuble (2010). Información geográfica: territorio Laja Diguillín. Extraído el 21 de junio de 2010 desde [http://www.gobernacionnuble.gov.cl/filesapp/Territorio\\_Laja\\_Diguillin.pdf](http://www.gobernacionnuble.gov.cl/filesapp/Territorio_Laja_Diguillin.pdf)

Gonzales, F. (1997). Epistemología cualitativa y subjetividad. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

Guba, E. y Lincoln, Y. (1988). Do not involve research paradigms research methodologies? En Fetterman, D., (ed.) (1995). Métodos cualitativos para la evaluación en la educación: la silenciosa revolución científica. London: Praeger, pp. 89-115

Hardt, M. y Negri, A. (2000). Imperio. Massachussets: Harvard University Press.

Hernández, M., (2002). Patrimonio cultural y desarrollo sostenible en la quebrada de Huamachaca potencial y perspectivas. *Cuadernos*, 18, 153-158. Extraído el jueves 10 de septiembre de 2009, desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/185/18501810.pdf>

Herrero, J. (2004). La perspectiva ecológica. En: Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. & Montenegro, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. Barcelona: Ed. UCO. Pp, 55-77.

Ibañez, T., Botella i Mas, M., Doménech i Argemí, M., Feliu i Samuel-Lajeunesse, J., Martínez, L., Pallí Monguilod, C., Pujal i Lombart, M., Tirado, F. (2004). Introducción a la psicología social. Barcelona: UOC

Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad. *Revista de Psicología*, Vol X, Nº2, 49-60. Universidad de Chile. Extraído el 23 de noviembre de 2009 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/264/26410205.pdf>

Lazzarato, M., Negri, A. (2001). Trabajo inmaterial: Formas de vida y producción de subjetividad. Río de Janeiro: DP&A Editora.

Lira, E. (1991). Psicología de la amenaza política y el miedo. Santiago: CESOC

Madariaga, C. y Sierra, O. (2000). Redes sociales y pobreza. *Psicología desde el Caribe*. N 005, pp 127-156. Colombia: Universidad del norte. Extraído el 05 de julio de 2010 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/213/21300506.pdf>

Martín Baró, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, 22, 219-231. Extraído el martes 13 de septiembre de 2009, desde <http://di.uca.edu.sv/deptos/psicolog/hacia.htm>

Martín Baró, I. (1989). Sistema, grupo y poder. *Psicología social desde Centroamérica (II)*. El Salvador: UCA

Martínez, S., (2009). Diseños de investigación: diseño de diamante. Clase de la asignatura metodología de la investigación II. Mayo, Chillán.

Mayan, M. (2001). Una introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Iztapalapa: Qual institute press.

Max-Neeef, M. (1993). Desarrollo a escala humana. Conceptos aplicaciones y algunas reflexiones. Montevideo: Nordan-Comunidad.

MacQueen, K., McLellan, E., Kay, K. y Milstein, B. (1998) Codebook development for team-based qualitative analysis. *Cultural anthropology methods*, 10 (2), pp. 31-36. En

- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*. Vol. II. pp. 53 – 82.
- Mejía, J. (2008). Epistemología de la Investigación Social en América Latina. Desarrollos en el siglo XXI. *Cinta Moebio*, 31: 1-13 extraído el 25 de junio de 2010 desde: [www.moebio.uchile.cl/31/mejia.html](http://www.moebio.uchile.cl/31/mejia.html)
- Molina, J. (2009). Significados asignados por los recolectores y recolectoras de frutos silvestres de la coordinadora regional del Bío Bío a su proceso organizativo. Tesis de magister no publicada, Santiago, Universidad de Chile.
- Montenegro, M. (2004). Comunidad y Bienestar Social. En *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: ED. UOC. pp. 43-72.
- Montero, M. (1998). La comunidad como objetivo y sujeto de acción social. En: González, M. (ed.) (1998). *Psicología comunitaria. Fundamentos y aplicaciones*. Madrid: Síntesis, pp. 210- 222.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2005). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2006). La investigación psicológica en América Latina: Un paradigma ético-político. *La Psicología en Argentina*. 1, 2, 1- 25. Extraída el 06 de mayo de 2010 desde [http://www.sipsych.org/boletinargentina/TConferencia\\_sobre\\_paradigmas.pdf](http://www.sipsych.org/boletinargentina/TConferencia_sobre_paradigmas.pdf)
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa
- Munné, F. (1989). *El individuo y la sociedad*. Barcelona: PPU
- Musitu, G. (2004). Surgimiento y desarrollo de la Psicología Comunitaria. En: Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. & Montenegro, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: Ed. UCO. pp. 3-17.
- Ortí, A. (1996). La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semi-directiva y la discusión de grupo. En García, M., Ibañez, J. y Alvira, F. (1996). *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza, 171-204.
- Palomar, J. (2004). *Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo*. México. Universidad Iberoamericana. Extraído el 02 de julio de 2010 desde <http://www.uia.mx/campus/publicaciones/IIDSES/pdf/investigacion/idses3.pdf>
- Pérez, R. y Viquez, D. (2010). Los grupos de discusión como metodología adecuada para estudiar las cogniciones sociales. *Actualidades en Psicología*, 23-24, 87-101.
- Rozas, G. (1998). Psicología comunitaria, ciudad y calidad de vida. *Revista de psicología*, VII. Extraído el martes 15 de septiembre de 2009, desde

[www.facso.uchile.cl/.../psicologia/docs/psicologia\\_comunitaria.pdf](http://www.facso.uchile.cl/.../psicologia/docs/psicologia_comunitaria.pdf)

- Ruiz, J. (2003). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Salamanca, B. y Martín-Crespo, C. (2007). El diseño en la investigación cualitativa. *Nure investigación*, 26, enero- febrero.
- Sánchez, A. (1996). Psicología comunitaria: bases conceptuales y métodos de intervención. Barcelona: EUB
- Sánchez, J. (2002). Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones. Madrid: McGraw-Hill. p, 299.
- Sandoval, C. (1996). Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES
- Sapiains, R. (2005). Informe de impacto psicoambiental: planta de tratamiento de aguas servidas, Villa Disputada, localidades El Melón, V región. Santiago. Fundación Terram/Universidad de Chile. Extraído el 26 de noviembre de 2009 desde [http://www.terram.cl/docs/melon\\_salud.pdf](http://www.terram.cl/docs/melon_salud.pdf)
- Seguel, A. (2003). Basurales en comunidades mapuche: un conflicto latente en la región de la Araucanía. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales, Santiago de Chile. Extraído el 25 de diciembre de 2010 de <http://www.olca.cl/oca/informes/basurales.pdf>.
- Sguiglia, N. (2010). Libertad, autonomía y procomún: Movimientos urbanos en la era de la precariedad. *ULEX*. Extraído el 12 de mayo de 2010, disponible en <http://www.lainvisible.net/sites/lainvisible.net/files/01autonomiayprocomunWEB.pdf>
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados. Barcelona: Paidós.
- Ugarte, A. (2007). Impacto de una problemática ambiental en la calidad de vida de una comunidad: el caso de rinconada de Maipú. Memoria para optar al título de Psicólogo no publicada. Santiago. Universidad de Chile. Extraído el 06 de abril de 2010 desde [http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2007/ugarte\\_a/sources/ugarte\\_a.pdf](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2007/ugarte_a/sources/ugarte_a.pdf)
- Vallejos, A. (2008). Conflictos socioambientales en la periferia de la modernidad. Apuntes para la intervención en contextos locales. *Revista de Ciencias Sociales*. XIV (2), pp. 240-254.
- Vicente, D (2010). Comunidades afectadas por impactos ambientales: aportes desde la psicología comunitaria. En comunidades: transformación constante (2010). Cuaderno de trabajo programa de magister en psicología comunitaria, Universidad de Chile, agosto, Santiago. (pp. 35-43)
- Viera, E (2007). Caminos hacia psicologías latinoamericanas. *Liber-acción*. Extraído el

miércoles 6 de enero de 2010 desde [http://www.liberacion.org/Joomla/index.php?option=com\\_content&task=view&id=52&Itemid=28](http://www.liberacion.org/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=52&Itemid=28)

Weinsensfeld, E. (2001). La problemática ambiental desde una perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una psicología ambiental del cambio. *Medioambiente y comportamiento Humano*, 2(1), 1-19. Extraído el 06 de enero de 2010 desde <http://dialnet.urioja.es/servlet/articulo?codigo=2110643>

Weisenfeld, E. (2003). La psicología ambiental y el desarrollo sostenible. ¿Cual psicología ambiental? Cual desarrollo sostenible? *Estudios de psicología*, 8 (2), 253-261. Extraído el 10 de abril de 2010 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/261/26180207.pdf>

## 8. ANEXOS

### Anexo 1

Código	IMPMA
Definición Breve	Impacto medioambiental
Definición Completa	Alteraciones negativas en el entorno de las comunidades, externalidades negativas que afectan la calidad de vida de las personas, su subjetividad, sus familias, su comunidad y las interrelaciones con su entorno (Vicente, 2010), provocando la alteración del medio ambiente, estimulada directa o indirectamente por un proyecto o actividad en un área determinada (BCN, 2008. Art. 2k)
Cuando se Usa	Se aplica cuando las personas señalan alguna dificultad percibida que denote un problema social instrumental, como falta de alimento, abrigo, techo, salud, servicios sanitarios. Debe tener carácter grave o impedir el desarrollo adecuado de su vida familiar, social comunitaria o laboral.
Cuando no se Usa	Diferenciar de conflicto socioambiental

Código	TERRT
Definición Breve	Territorialidad
Definición Completa	Espacio en el cual se pueden desarrollar y compartir una serie de servicios materiales y también relaciones sociales que se desarrollan en relación a este (Sanchez, 1996) en este contexto pueden desarrollarse tanto en el espacio personal como en el espacio territorial (Chiang, 1997)
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a aspectos materiales y relaciones sociales en torno a un espacio; personal o territorial y los cambios percibidos en estos en relación a la amenaza de instalación de una planta de biolodos
Código	ESPPER
Definición Breve	Espacio Personal
Definición Completa	Factor importante en relación a la distancia que establecemos en nuestra interacción con otras personas; de esta forma el espacio personal cumple básicamente las funciones de comunicación y protección (Chiang, 1997).
Cuando se Usa	En este caso se utilizara cuando las personas se refieren a sus espacios más cercanos como su casa y espacios o viviendas de personas significativas en la comunidad

Código	ESPTERR
Definición Breve	Espacio Territorial
Definición Completa	Espacio que todos/as pueden reconocer sensorialmente y es centrado en el hogar u otra pertenencia, así presenta un eje central establecido físicamente, a partir del cual se establece una zona de "propiedad" (Chiang, 1997), de ocupación y control de un determinado espacio o territorio (geográfico) que garantice los recursos para la sustentabilidad (Sánchez, 2002).
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a espacios públicos de (en) la comunidad, a lugares compartidos, y geográficos, y su percepción de impacto respecto a la amenaza de instalación de la planta de biolodos.

Código	CONFSA
Definición Breve	Conflicto socioambiental
Definición Completa	Proceso de interacción colectiva caracterizado por una dinámica de oposición y controversia entre grupos de interés que resulta de sus incompatibilidades, reales o percibidas, en torno al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos (FFLA, 2008)
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a prácticas autosustentables en la comunidad y presentan una oposición a la amenaza de instalación de la planta de lodos sanitarios debido a su percepción de impacto medioambiental.

Código	PRCAUT
Definición Breve	Prácticas autosustentables
Definición Completa	Control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos (FFLA, 1998) y su relación con la subsistencia en el campo
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas relatan prácticas de subsistencia o acciones laborales como el auto-cultivo de hortalizas, la recolección de frutos silvestres

Código	OPSCN
Definición Breve	Oposición (real o percibida)
Definición Completa	Expresión de disconformidad de actores sociales que defienden la satisfacción de sus necesidades (FFLA, 2008) ante un eventual daño ambiental; entendido como la pérdida, disminución, detrimento o menoscabo

	significativo inferido al medioambiente o a uno o más de sus componentes (BCN, 2008. Art. 2e)
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas se refieren explícitamente a una evaluación negativa o se niegan al proyecto o inversión de la eventual instalación de una planta de biolodos

Código	DNCSOC
Definición Breve	Dinámicas sociales
Definición Completa	Configuraciones que toman las relaciones sociales en base a elementos presentes en las personas que conforman la comunidad y en sus relaciones intersubjetivas, dan lugar a procesos de carácter colectivo y momentos de subjetividad social (Gonzales, 1997).
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a sus relaciones sociales y como configuran estas en la comunidad al estar con-otros.

Código	ELECOM
Definición Breve	Elementos comunitarios
Definición Completa	Elementos que dan lugar procesos de carácter colectivo y momentos de subjetividad social, en base a la identidad comunitaria, el poder, el sentido de comunidad y la participación comunitaria.
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas hablan de aspectos identitarios, procesos afectivos, recuperación de su historia local y su participación en espacios públicos y comunitarios, todo en base a relaciones de poder.

Código	HIALOC
Definición Breve	Historia local (recuperación)
Definición Completa	Se encuentra conformada por la memoria colectiva, los recuerdos individuales, la tradición oral o algunos documentos, los espacios, el territorio y también los objetos (materiales), (Fals Borda, 1985).
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas se refieren a su historia local, a como la perciben y/o han construido como comunidad hasta la actualidad.

Código	IDENCOM
Definición Breve	Identidad Comunitaria
Definición Completa	Noción otorgadora de sentido, que se



	expresa en acciones y verbalizaciones y que está cargada de afecto, se construye históricamente y se expresa en relaciones (Montero, 2004) dando cuenta de una delimitación y/o autodefinición como comunidad.
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas se refieren a aspectos percibidos como autodefinitorios de su comunidad los cuales les caracterizan, sienten como propios y les diferencian de otras comunidades.

Código	PODER
Definición Breve	Poder (Relaciones)
Definición Completa	Se refiere al carácter de las relaciones sociales basado en la posesión diferencial de recursos que permite a unos realizar sus intereses, personales o de clase, e imponerlos a otros (Martín-Baró, 1989) regulando la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y re-articulándola, (Hardt y Negri, 2000). Y como un proceso en que las personas, organizaciones y comunidades adquieren control y dominio de sus vidas (Musitu, 2004)
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas se refieren a relaciones sociales (ente personas, comunidad- institución o comunidad-empresa) percibidas como desiguales en base a la posesión diferente de recursos y a la adquisición del control y dominio de sus vidas (autonomía, poder experto, p. popul)

Código	SNTCOM
Definición Breve	Sentido de comunidad
Definición Completa	Relaciones sociales de cooperación que incluyen sentimientos que unen a los miembros de la comunidad actuando como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común (Montenegro, 2004).
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas hablan de vivencias que se han compartido como comunidad, es aquello intangible. Estas vivencias pueden ser éxitos, fracasos, acontecimientos importantes, fiestas, momentos en común...

Código	PARTCOM
Definición Breve	Participación comunitaria
Definición Completa	Proceso organizado, colectivo, libre,

	incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales (Montero, 2004, p. 109)
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a la promoción o asistencia a (de) actividades comunitarias o a la realización de actividades colectivas
Cuando no se Usa	No se usa cuando las personas se refieren a Organizaciones comunitarias y su funcionamiento

Código	SIT(IN)M
Definición Breve	Situaciones (in)Materiales
Definición Completa	Existencia de relaciones de poder e interacciones de cooperación o productivas y delimitadas material e inmaterialmente (Hardt y Negri, 2000), en relación a los bienes y recursos comunales los cuales pueden ser naturales o artificiales, materiales o inmateriales e incluyen los llamados bienes y recursos públicos en manos de la propia comunidad (Sguiglia, 2010), y sus posibles efectos tras la instalación de una planta de tratamiento de biólodos
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren situaciones percibidas como negativas, amenazantes y dañinas en torno a la calidad de vida, el bienestar, la política local, las relaciones productivas y que se visualicen como un impacto (negativo) a la subjetividad.

Código	CALVID
Definición Breve	Calidad de vida
Definición Completa	Comprende necesidades de tipo material como también el bienestar subjetivo, por lo tanto se refiere a un estado de satisfacción general, es una satisfacción subjetiva de bienestar físico, psicológico, social y material (Montenegro, 2004) y la percepción de los efectos en esta respecto de la amenaza de instalación de una planta de biólodos.
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren al bienestar psicológico, la calidad ambiental, el acceso a servicios, trabajo, ocio y la autorrealización (Montenegro, 2004).

Código	BIEPSCS
--------	---------

Definición Breve	Bienestar Psicosocial
Definición Completa	Satisfacción y percepción de las personas en cada uno de los ámbitos que han definido subjetivamente como importantes y que los recursos que se tengan en dichos ámbitos sean los adecuados.
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas consideran la salud, la situación económica, la educación, actividades de tiempo libre, trabajo, entorno físico y social, vida familiar, vivienda, justicia, vecindario, comunidad, transporte y comunicaciones, política, religión, intimidad, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud (Montenegro, 2004).

Código	BIEMAT
Definición Breve	Bienestar material
Definición Completa	Se refiere a las relaciones armónicas con el ambiente físico y social, con la comunidad y con las condiciones de habitabilidad y salud de estos (Montenegro, 2004).
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren a sus viviendas, acceso a servicios, propiedades en torno a su sustentabilidad e instalaciones.

Código	POLLOC
Definición Breve	Política local
Definición Completa	Se refiere a la esfera de lo público, al amplio ámbito de la ciudadanía y a cómo las personas van relacionando con otros/as (Montero, 2004) tanto a nivel comunitario como a nivel institucional (global, estatal y local)
Cuando se Usa	Se clasifica esta categoría cuando las personas hablan de su organización, su funcionamiento y su percepción de la institucionalidad.

Código	EVINST
Definición Breve	Evaluación institucional
Definición Completa	Percepción de las personas respecto a las relaciones entre gobierno local, gobierno nacional y la autogestión comunitaria en general. Considerando la acción de las instituciones locales en respuesta de las problemáticas de la realidad sociocultural de su territorio (D'Angelo, 2004)
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas se refieren al reconocimiento a los grupos gestores locales u

	organizaciones comunitarias, las acciones de las instituciones de gobierno existentes y la empresa inversionista en relación a la eventual instalación de la planta de tratamiento de biolodos.
--	---

Código	ORGCOM
Definición Breve	Organización comunitaria
Definición Completa	Se refiere a la participación de las personas y comunidades en los asuntos políticos, económicos, sociales, culturales (Fals Borda, 1985) de acuerdo con sus intereses, objetivos y procesos, en donde la toma de decisiones es de carácter reflexiva (Montero, 2004).
Cuando se Usa	Se considera cuando las personas hacen alusión a agrupaciones y/o colectivos de personas en la comunidad y su funcionamiento.

Código	PROBIO
Definición Breve	Producción biopolítica
Definición Completa	Considera la producción de la misma vida social, en la cual lo económico, lo político y lo cultural se superponen e infiltran crecientemente entre sí (Hardt y Negri, 2000)
Cuando se Usa	Se usa cuando las personas refieren relaciones sociales productivas en su vida cotidiana, en este caso en vinculación con la amenaza de instalación de una planta de lodos sanitarios

Código	TRABJIN
Definición Breve	Trabajo inmaterial
Definición Completa	Relaciones sociales que se encuentran en la interface de la relación producción-consumo, activando y organizando esta relación (innovación, producción, consumo) y solamente la presencia de esta reproducción, en su actividad tiene un valor económico. Siendo la producción una relación social y materia prima la subjetividad (Negri y Lazzarato, 2001).
Cuando se Usa	Se utiliza cuando las personas refieren relaciones sociales productivas comprometiendo su subjetividad en una relación de producción y consumo en relación a la eventual instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios.

Código	AMPOL
--------	-------

Definición Breve	Amenaza política
Definición Completa	Situaciones psico-políticas que generan en las personas un tipo de violencia invisible muy difícil de eludir o evitar, la cual se vivencia a nivel subjetivo y sugiere situaciones de vulnerabilidad individual y/o colectiva (Lira, 1991)
Cuando se Usa	Se aplica cuando las personas expresan su percepción del impacto subjetivo de peligro y sufrimiento ante la eventual instalación de una planta de biolodos.

Código	IMPSUB
Definición Breve	Impacto Subjetivo
Definición Completa	Situaciones que influyen tanto la experiencia de cada persona como la representación colectiva propia de la comunidad (Lira, 1991), con impacto fundamentalmente en la afectividad y en las creencias.
Cuando se Usa	Se aplica cuando las personas señalan sentimientos, emociones y creencias que denoten una preocupación y malestar subjetivo en relación a la amenaza de instalación de una planta de tratamiento de lodos sanitarios

## Anexo 2

### Consentimiento informado

El presente documento pone a su disposición la información necesaria sobre los objetivos, alcances y actividades involucradas en la investigación “Impacto psicosocial de la contaminación medioambiental: una visión crítica desde sus actores”, con el objeto de que decida libremente si desea o no participar en ella en calidad de informante.

La investigación tiene como objetivo principal comprender la percepción del impacto psicosocial que tienen las personas de una comunidades rurales de la comuna de Pemuco respecto de la instalación de una planta de lodos sanitarios y su impacto ambiental. También se espera conocer la percepción del impacto medioambiental de las personas frente a la instalación de la planta de tratamiento de lodos sanitarios, los cambios que perciben en las dinámicas sociales, en las condiciones materiales y situaciones (in)materiales y políticas. La función que esto cumple, es entender aspectos más sutiles que podrían estar involucrados en la contaminación medioambiental en una comuna vulnerable en temas de salud y pobreza.

La investigación no implica peligro para la integridad o seguridad física, psicológica o social/laboral de los y las participantes. La información aportada será confidencial, y en caso de publicación, anónima, proveyendo la seguridad necesaria para que el o la participante no sea identificada. La información recopilada no será utilizada con ningún otro fin más que la presente investigación y reflexiones en torno a esta.

La participación en esta investigación debe ser totalmente voluntaria, de tal modo que la persona puede hacer abandono de ella cuando estime conveniente, y, si así lo desea, puede solicitar que los datos que haya aportado a la investigación sean borrados.

No se contemplan pagos o la entrega de algún otro beneficio directo a los o las participantes, siendo un beneficio indirecto de la investigación la contribución a la organización comunitaria y su participación en una problemática medioambiental en su entorno rural, además de la producción de conocimiento significativo para impulsar discusiones de aspectos psicosociales en torno a políticas participativas medioambientales sustentables en Chile.

Los y las participantes de esta investigación serán elegidos considerando criterios tales como: pertenecer al comité de medioambiente limpio de la comuna de Pemuco, que conozcan la problemática medioambiental de la comunidad. Su cercanía con la comuna de Pemuco. Que tengan disposición a participar como informantes, por medio de entrevistas en profundidad, conversaciones informales, grupos de discusión y registros escritos.

Se espera que los y las participantes aporten con:

1. Participación en entrevistas abiertas en profundidad, cara a cara con un entrevistador. Será registrada con grabadora digital de audio, y/ó,
2. Participación en grupo de discusión junto a otros/as participantes de la investigación. Será registrada con grabadora digital de audio o video y registros escritos.

Para cualquier pregunta o contacto, el o la participante se puede poner en contacto con:

*Rodolfo Mardones Barrera*

*Teléfono: 85370887*

*Correo electrónico: Rodolfo.mardones.b@gmail.com ó rmardon@alumnos.ubiobio.cl*

*Dirección: Avda. Andrés Bello S/N, Escuela de Psicología, Universidad del Bío-Bío: Chillán.*

Declaro que mi participación es voluntaria, esclarecida y no está influida por la relación que mantengo con el investigador.

---

Firma participante