



Facultad de Educación y Humanidades

Departamento de Ciencias Sociales

Escuela de Psicología

CONSTRUCCIÓN DE MASCULINIDADES DE JÓVENES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA CIUDAD DE CHILLÁN

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE PSICÓLOGO

Autor:

SILVA SILVA CRISTIAN ANDRES

Profesor Guía:

Bravo Ferretti, Cristóbal Luis

Chillán, Diciembre de 2015.

Agradecimientos.

Agradezco profundamente a Andrés, Pablo, Matías y José, por tener la disposición y la voluntad de ayudar y de aportar a esta investigación con sus vivencias, su historia, muchas gracias compañeros pues si su ayuda esta tesis no hubiera podido realizarse.

También agradezco mucho a las Señora Ana Luisa y a la Señora Jenny, personas con las que puede compartir durante un largo tiempo este año y que siempre me ayudaron y estuvieron preocupadas por mí, muchas gracias.

Dedicatoria.

Le dedico esta investigación especialmente a mi familia, que siempre han estado conmigo en las buenas y en las malas, que siempre me han apoyado y se han preocupado por mi bienestar, y también por la paciencia de tener que soportar a este mañoso ser. También mención especial la tienen mis amigos, personas a las que he sabido conocer y valorar, durante estos largos años de universidad, gracias por estar conmigo en los momentos difíciles y por ser esa sustancia que dota de felicidad la vida.

No puedo olvidar a mi profesor guía, Cristóbal, el que me ha ayudado mucho durante este proceso y que me ha tenido la paciencia, muchas gracias profesor por ayudarme en este arduo proceso.

Por último y no menos importante le dedico está a mi mujer, aquella que ha sabido también soportar mi mal genio y ser la más mejor, la que siempre ha estado conmigo y con que siempre quiero estar, te quiero mucho mi vida.

Muchas gracias a todas las personas que forman parte de esta simple vida, pues, es gracias a ustedes que esta investigación fue tomando forma.

Cristian Andres Silva Silva.

ÍNDICE.

I. INTRODUCCIÓN.....	6
II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
II. 1. Planteamiento del problemas.....	7
II. 2. Justificación.....	7
II. 3. Pregunta general y específicas.....	9
II.4. Objetivo general.....	10
II.5. Objetivos específicos.....	10
III. MARCO REFERENCIAL.....	11
III. 1. Antecedentes teóricos.....	11
III. 2. Antecedentes empíricos.....	48
III. 3. Marco epistemológico.....	50
IV. Diseño metodológico.....	58
IV.1. Metodología, Diseño, Hipótesis.....	62
IV.2. Técnicas de Recolección de Información.....	65
IV.3. Instrumentos.....	67
IV.4. Población / Muestra.....	67
Tabla N°1 criterios de inclusión/ exclusión participantes.....	68
IV.5. Análisis de Datos propuesto.....	68
IV.6. Criterios de Calidad.....	71
IV.7. Aspectos Éticos.....	75

ÍNDICE.

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	78
V. 1. Presentación de los participantes.....	78
V.2. Presentación de resultados de análisis.....	78
V.2.1. Proceso de análisis.....	78
Esquema resumen objetivo 1.....	79
V.2.1.1 Objetivo específico 1.....	80
Esquema resumen objetivo 2.....	90
V.2.1.2. Objetivo específico 2.....	91
Esquema resumen objetivo 3.....	103
V.2.1.3. Objetivo específico 3.....	104
VI. CONCLUSIONES.....	134
VI. 1 Limitaciones del estudio.....	144
VI. 2. Proyecciones de investigación.....	144
IX. REFERENCIAS.....	145
X. ANEXOS.....	151

I. INTRODUCCIÓN.

La presente investigación tiene como objetivo, comprender cómo construyen sus masculinidades los jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán. La investigación se realizó en dos etapas, la primera de abril a junio, en la cual se procedió a la recolección de información y antecedentes teóricos respecto al género a la construcción social de las identidades de género, además se recolectó información para la construcción epistemológica y de la base teórica para la posterior fase empírica de la investigación, asunción de un método, un análisis, establecer los criterios de calidad y los criterios éticos necesario. En una segunda etapa de agosto a diciembre del presente año, se procedió a la recolección de datos, es decir a la fase empírica de la investigación, el análisis de los datos recolectado y la construcción de las conclusiones en base a los datos recolectados para dar respuesta a las preguntas de investigación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Los estudios de género se han llevado a cabo principalmente desde la visión femenina a través de los estudios feministas, por lo que la mujer ha sido objeto de estudio, ya desde la segunda guerra mundial, principalmente a partir de la incorporación de estas al trabajo remunerado, luego del término de la guerra y la vuelta de los hombres a los puestos de trabajo, se fue creando una nueva forma de relación, entre los géneros, por lo ya comentado acerca de la inclusión de la mujer en el mundo laboral, lo que llevó a una reestructuración de los roles y patrones de género existentes hasta esa época (Olavarría, 2005). Todos estos temas llevaron a la problematización de la definición de masculinidad que se tenía en aquel momento, poniéndose entonces a los hombres como objeto de estudio. Estas investigaciones e interrogantes son mayoritariamente realizadas en las últimas 3 décadas del siglo XX, es decir, los trabajos acerca de masculinidades comienzan a surgir a partir de la década del 70 en todo el mundo, pero es la del 90 donde adquieren gran relevancia (Olavarría, 2005). Es por esto que se pretende estudiar las masculinidades, al ser un tema de reciente interés científico y aún en construcción, por lo que se cree relevante su investigación sobre todo en el contexto de nuestro país.

Además la creciente transformación que ha sufrido la identidad femenina en el último tiempo, con una mayor libertad sexual y su progresiva incorporación en el mercado de trabajo y puestos de poder, han posibilitado un cambio social, el que ha permitido mejorar las condiciones de vida de las mujeres (Téllez y Verdú, 2011). Sin embargo lo anterior las mismas autoras comentan que no ha existido un cambio a nivel simbólico de la devaluación que presenta lo femenino, pues, las mujeres han asumido valores tradicionalmente masculinos, lo que ha llevado a un refuerzo de estos valores típicos de la masculinidad, elevándolos a valores de tipo universales. Todo esto, se debe en parte a que las mujeres no han incluido a los varones en las empresas de cambio que han emprendido.

Se considera que la masculinidad hegemónica, es un problema para los hombres, dada la necesidad de adecuarse a los mandatos sociales que esta presenta para ellos, mermado su bienestar como persona. En este sentido Alcalay, et als. (Citado en Fernández, 2004)

señala que los hombres viven sacrificando otros espacios psicológicos básicos para su desarrollo personal, tales como el espacio familiar, la recreación con los pares, con los hijos e, incluso con ellos mismos. Es así como el hombre tradicional se ha acostumbrado a postergar su desarrollo en pos del bienestar familiar.

Bonino (citado en Fernández, 2004) plantea que en el plano específico de la salud mental de los hombres, dadas las imposiciones que estos experimentan por el ideal masculino, producen algunas problemáticas que se caracterizan la producción de sufrimiento psíquico y por ser egodistónicas:

Trastornos por la búsqueda imperativa del éxito y control: El trabajo, la sexualidad activa, la potencia económica y corporal, etc. Pueden ser tomados obsesivamente como camino para llegar a ser todo un hombre. Provoca sobrecarga psíquica que puede llevar a veces a un infarto, por ejemplo.

Trastornos por sentimientos de fracaso viril. Derivados de la pérdida de valores masculinos como las disfunciones sexuales o el desempleo. Estas experiencias son vividas como fracaso en la realización del ser hombre, con la herida narcisista y la sintomatología ansioso-depresiva o hiperreactiva consiguiente.

Patologías de la autosuficiencia (pseudoautonomía) restricción emocional: Derivadas de la valoración extrema de la autosuficiencia vital y la invulnerabilidad y con los consecuentes déficit personales provocados por la negación de lo emocional y vincular. Provoca malestares como: arritmicidad, alexitimia, homofobia, dependencias a la pornografía o a la tecnología, íntimofobia, parasitismo emocional de las mujeres.

Trastornos por sobreinvertimiento del cuerpo-máquina muscular. Derivados de la hiperconsideración del cuerpo. El cuerpo "interior" está desvinculado de consideración. La vigorexia es un ejemplo muy actual de este trastorno.

Hipermasculinidades: son trastornos por exageración de comportamientos "masculinos" (despliegues de fuerza, riesgo o agresividad, consumo de drogas, hiperautosuficiencia, hipersexualización o no respetar las reglas). Son frecuentes en adolescentes que los realizan en contra de sus deseos para ser aceptados por sus

pares. Surgen del malestar por una masculinidad en entredicho, a la que se intenta reasegurar con “estrategias” masculinas.

Patologías de la perplejidad y trastornos de la masculinidad transicional: Surgen de la actual caída o cuestionamiento de varios mitos de la masculinidad. Provoca desconcierto y perplejidad, estancamiento o conflicto intra o intersubjetivos con los nuevos roles deseados/temidos.

Trastornos derivados de orientaciones sexuales no tradicionales. Implica transgredir la actual creencia de masculinidad=heterosexualidad, provoca angustia y el temor al rechazo (p. 30-31).

Ahora bien, se están viendo nuevas formas de ser hombre, sobre todo en las sociedades occidentales, en parte por lo mencionado acerca de las mujeres, estas nuevas formas rompen con el mandato antiguo de dureza y poder, constituyendo lo que puede entenderse como movimiento de liberación masculina (Téllez y Verdú, 2011).

El modelo masculino tradicional machista, comienza a presentar más inconvenientes que ventajas en un mundo democrático en que se tiende a desvalorizar la fuerza frente a la inteligencia, en el que se proclama la igualdad y en el que las mujeres cada vez tienden a buscar a compañeros con los que compartir el trabajo del cuidado (Téllez y Verdú, 2011, p. 82).

II.1. Pregunta de investigación primaria y preguntas secundarias.

Pregunta primaria.

¿De qué manera construyen sus masculinidades, los jóvenes varones universitarios de la ciudad de Chillán?

Preguntas secundarias.

¿Cómo influyen los estereotipos de género en la construcción de las masculinidades de los jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán?

¿Cuáles son los significados primarios asociados a lo masculino, y cuál ha sido la influencia de los discursos contrahegemónicos de las masculinidades, en la

construcción de las propias masculinidades de los jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán?

¿Qué papel juegan los procesos de socialización en la construcción de las masculinidades de los entrevistados?

II.2. Objetivos generales y específicos.

2.1. General.

Conocer los elementos semánticos que constituyen la representación de las masculinidades en jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán, analizando el proceso de construcción de su identidad de género en base a esos significados.

2.2. Específicos.

Analizar y comprender el rol que cumplen los estereotipos de masculinidad en la construcción de su identidad masculina.

Identificar de qué manera los discursos contrahegemónicos de las masculinidades participan en su construcción de su identidad de género.

Conocer de qué manera se manifiestan los significados acerca de lo masculino en los procesos de socialización.

III. MARCO REFERENCIAL.

III. 1. Antecedentes teóricos.

Identidad.

Se comenzará por la definición de la identidad, revisando las dos perspectivas más relevantes a la hora de entender o dar cuenta de este concepto, una de carácter más individualista y otra de carácter más social.

Entonces: ¿A qué aludimos cuando hablamos de identidad?

Podríamos decir que la identidad es aquello que hace a la persona, participe de alguna categoría social, como por ejemplo, una identidad territorial, en el caso nuestro, la identidad chilena, la cual nos dota de características distintivas frente a personas de la región sudamericana.

Lagarde (citado en Valdés y Olavarría, 1998) define la identidad como:

El sistema unitario de representaciones de sí, elaboradas a lo largo de la vida de las personas, a través de las cuales se reconocen a sí mismas y son reconocidas por los demás como individuos particulares y miembros de categorías sociales distintivas (p. 12).

En la definición de Lagarde (citado en Valdés y Olavarría, 1998), se hace alusión a lo ya comentado acerca de que la identidad, en donde se decía que esta hace a las personas parte de algún grupo social, o categorías sociales, pero también comenta aquí la autora que la identidad, es algo que se construye a lo largo de la vida de la persona y que esta le da coherencia a su experiencia social, como también a su experiencia personal, es decir a sí mismo. La persona se reconoce a partir de los significados o representaciones que hace de sí misma, a través de la pertenencia a distintas categorías sociales, en el ejemplo ya comentado, los chilenos, se diferencian de los argentinos y peruanos, en el lenguaje, el cual es característico solo de ellos a pesar de tener una raíz común.

Las categorías sociales hacen referencia al grupo de pertenencia de la persona, es decir, con el cual se identifica y con el cual lo identifican los demás, por ejemplo: ser mapuche,

pertenecer a la raza afroamericana, socialista, etc. La pertenencia a este grupo entrega información referente a gustos, creencias y comportamientos acerca de las personas (Ibáñez, 2004). Las categorías grupales, pues, proporciona una identidad o posición social y, al mismo tiempo, funciona como prisma de lectura y percepción de la realidad social que nos rodea (Ibáñez, 2004).

Existen distintas definiciones de identidad dependiendo de la disciplina desde la cual se aborde el concepto, pues desde la psicología reciben el apelativo de individualistas, ya que, plantean que la identidad es una posesión idiosincrática y particular de cada persona. Las denominadas perspectivas sociológicas, hacen alusión a que el individuo sería una especie de receptáculo, lleno de normas y pautas sociales de interacción, reduciendo la persona a una especie de autómatas social, guiado por un programa o protocolo (Ibáñez, 2004). Sin embargo lo anteriormente comentado, las perspectivas sociológicas de la identidad pudieron soslayar este reduccionismo de autómatas social, otorgando un papel preponderante al individuo en su construcción identitaria.

Antes de entrar a la definición propia se hace necesario comentar que la identidad proporciona una posición social a la persona, a la vez que genera procesos de comparación social, estas dos condiciones son la base de la formación de los estereotipos y de la discriminación (Ibáñez, 2004).

Existen dos formas de entender la identidad, una que hace alusión a características compartidas por un grupo amplio de personas, como las comentadas anteriormente, la que es definida como identidad social, y otra que tiene que ver con, ¿cómo me diferencio de los demás?, qué representa la identidad individual, la cual nos da continuidad y sensación de permanencia a lo largo del tiempo, es lo que significa nuestro ser, nuestra individualidad, el quiénes somos (Ibáñez, 2004). Sin embargo, luego de esta distinción el autor, realiza una aclaración, en la cual establece que la separación entre identidad individual y social, responde más bien a una separación artificial, pues, al ser construcciones lingüísticas estas están influenciadas por la sociedad en su conjunto, además de la cultura y de los grupos en los cuales se ha participado, por lo tanto proponen que el concepto de identidad, es un concepto psicosocial, en el que la relación individuo-sociedad es constitutiva de la identidad de las personas. La identidad también depende del tipo de relaciones que establecemos con los demás, como también de las

situaciones por las que atravesamos. La manera cómo entendemos la identidad depende directamente de la sociedad, la historia y los grupos que han participado en su interpretación, narración y construcción.

Sexo y género.

En este apartado se realizará una definición de dos componentes importantes a la hora de definir las masculinidades, una es de carácter biológico principalmente, el sexo, y la otra asociada a esta característica biológica, pero de índole más social y cultural, el género, el que hace que las personas de diferentes sexos, tiendan a la ejecución de pautas de comportamiento específicos y diferenciadas en base a esta característica sociocultural.

Como ya se ha mencionado el sexo, es un componente de índole biológico y reproductivo, relacionado con el funcionamiento hormonal, fisiológico y anatómico. En el sexo están presentes además aspectos pulsionales, instintivos, que la persona trae desde el nacimiento (Rivera y Ceciliano, 2005).

El sexo es definido principalmente a través de la biología, es decir, de los órganos sexuales que distinguen al hombre de la mujer, en este sentido las personas nacen con un sexo biológicamente determinado (Hardy y Jiménez, 2001).

La diferencia biológica entre los sexos, es decir, entre los cuerpos masculino y femenino, y, muy especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales, pueden aparecer como justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos (Bourdieu, 2000).

Bluter (citado en Vidaurre, E., 2012, p. 19) plantea que “aunque la categoría del sexo se reinscriba como género, el sexo se debe entender como el punto de partida para las distintas construcciones culturales que le competen”.

A cada sexo se le atribuyen una serie de comportamientos específicos y una serie de roles a desempeñar en la sociedad, esto es a lo que se denomina género, la principal diferencia entre sexo y género, es la conformación social de este último, el género es construido socialmente (Careaga, 1996, citado en Hardy y Jiménez, 2001).

El género puede ser definido al igual como “la red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, valores, conductas y actividades que diferencian a hombres y mujeres” (Burin & Meler, 2000, p. 23). Como ya se ha mencionado, esta diferenciación está basada en la diferencia biológica que otorga el sexo de la persona, sin embargo, el género es una construcción social. Entonces el género, vendría a representar lo que se espera de alguien, lo que se espera de mi por ser hombre, o por ser una mujer, lo cual no tiene nada de natural, sino que es un ejercicio de presión social a presentar una serie de patrones conductuales, actitudinales y de pensamiento. Lo cierto es que en el transcurso de la vida vamos aceptando estos roles, a través de las imposiciones a actuar, que se va ejerciendo sobre nosotros, a través del proceso de socialización y de naturalización, se profundizará más adelante sobre estos conceptos.

El concepto de género, surgió dentro de la psicología médica, este daba cuenta de que fuera del sexo biológico, existía algo que determinaba la identidad y el comportamiento de las personas (Hernández, 2006).

Stoller (1964) Supuso que el peso y la influencia de las asignaciones socioculturales a los hombres y las mujeres, través de los ritos y las costumbres y la experiencia personal constituían factores que determinaban la identidad y el comportamiento femenino y masculino y no el sexo biológico (en Hernández, 2006, p.1).

Entonces según lo que dicen Figueroa & Liendro (citado en Hardy y Jiménez, 2001) a las personas en determinación a su sexo se les atribuyen características psicológicas, sociales y económicas, lo que da como resultado acciones y comportamiento específicos y diferenciados los cuales muchas veces se traducen en relaciones de poder unilaterales de dominación y sumisión.

El género es una simbolización cultural de las diferencias anatómicas que toma forma en un conjunto de prácticas, discursos y representaciones sociales que definen la conducta, la subjetividad y los cuerpos de las persona (Fuller, en Valdés y Olavarría 1998). La cita anterior remarca lo enunciado anteriormente.

Ciertamente el género es una categoría dinámica, es decir que ha sido construida a lo largo del tiempo, en consecuencia puede ser modificada y lo ha sido. No puede decirse que el rol de la mujer es el mismo desde la década de 1930 o 1940, ya que, esta se ha ido

tomando cada vez más espacio en la sociedad, lo que representa un gran logro de adaptación y reconocimiento de sus derechos, pero sobre todo un logro conseguido por la larga lucha que ellas ha llevado a cabo, para exigir sus derechos.

El género responde a las singularidades de la sociedad en la cual se está inserto, no se espera lo mismo de un hombre estadounidense que de un chileno, como tampoco es comparable con un varón de Kenia. Como ya se mencionó, el género es un producto de construcción social, por lo tanto este varía a lo largo de la historia y también de cultura en cultura (Hardy y Jiménez, 2001).

Scott (citado en Ramírez, 2005) concibe al género con un una historia propia, es decir que cambia en relación a la época en la que se vive, pero también agrega que este está basado en las relaciones de poder, relaciones de poder en el binomio masculino-femenino, en este sentido el género es una construcción histórica contextualizada, gestada a partir de la relación establecida entre los sexos, donde se ejerce una situación de desventaja de recursos, como ejemplo, fuerza física, o prestigio social, es a través de esta relación de poder dicotómica, donde existe un dominador y un dominado, que se expresa lo que el autor menciona.

Una de las aportaciones principales del género es precisamente que su carácter relacional, lo cual implica necesariamente las relaciones que tienen lugar entre los sexos, eliminando la ficción de que la experiencia de un sexo no tiene que ver con la del otro, que existen en esferas separada (Hernández, 2006, p. 3).

Así como ya se mencionó, el género es un concepto dual, que implica necesariamente dos perspectivas, las cuales son indisolubles y necesarias la una para la otra, ya que, es a través del contrario que se definen a sí mismas y se dan sustento.

“No comulgo con la posición que concibe el género como algo dado, que se desprende de modo natural de su estructura física-biológica” (Ramírez, 2005, p.21). Es decir, que el género va más allá de algo que se desprende de la biología, y el autor va más allá al agregar que, con base en esta estructura se crean y recrean sistemas de valores, de creencias manifiestas en prácticas sociales de distinto orden, presentes en todos los espacios de la vida social y de acuerdo con los contextos socioculturales particulares (Ramírez, 2005).

En la definición ofrecida por Ramírez (2005) se puede apreciar nuevamente el carácter contextual del género, es decir, que este depende del lugar en donde se hace el análisis, además incluye el aspecto social, si bien, ya se ha mencionado es preciso agregar, que el género, al ser socialmente construido y recreado, obtiene su valor solo en el espacio social, es decir, es solo en el espacio social, en donde las prácticas de género pueden darse, no existe el género si no es en relación, y es a través de estas relaciones de género, en donde se escenifican, transmiten y perpetúan los roles de género.

El género es una categoría que posee un conjunto de dimensiones, las cuales posibilitan su análisis, al respecto Marcela Lagarde, señala cinco dimensiones fundamentales del género, las cuales revisaremos a continuación (Hernández, 2006).

La primera de ellas es la dimensión biológica, esta dimensión está dada por el dimorfismo sexual, presentes en la mayoría de las sociedades. El dimorfismo sexual, se refiere a la diferencia entre los cuerpos de hombres y mujeres, y el género se ha constituido en base a esta diferencia entre los cuerpos (Hernández, 2006).

La segunda dimensión es la económica, la cual se refiere a la diferenciación de las sociedades en su organización, la cual está basada en el género, por lo que existen actividades que son concebidas para las mujeres y otras para los hombres, a esto es lo que se le denomina como organización del trabajo por género (Hernández, 2006).

En la dimensión psicológica del género, es preciso dar cuenta de un concepto que posibilita la comprensión de esta dimensión, estamos hablando de la subjetividad, la cual es definida como el modo en que nos pensamos y relacionamos con nosotros mismo en un determinado momento histórico (Foucault, 1982, citado en Hernández, 2006). Para Marcela Lagarde (citada en Hernández, 2006) esta es la síntesis individual de la experiencia social, de la experiencia de vida, de la cultura. La subjetividad es entonces la forma en cómo nos definimos a nosotros mismo en un momento histórico, basado en las experiencias sociales y a los aprendizajes culturales que hemos tenido. En base a lo anterior podría decirse que la subjetividad se construye en función del género, es decir nos construimos a nosotros mismo a través de las definiciones de género, aceptamos y nos autoimponemos los discursos de género, son tomados como naturales, sin mayor justificación. Esto se da mediante los otros, los que se encargan de reproducir o socializar

el orden social, este proceso ocurre en el devenir del sujeto por los diferentes ámbitos e instituciones sociales por lo que atraviesa en su recorrido humano (Hernández, 2006).

La dimensión social, da cuenta de las normas y prohibiciones para cada género en una sociedad determinada, como también las atribuciones o asignación de cada género, esta es una de las formas más eficaces de las sociedades para que las personas cumplan con el orden social que se le asignan. Así, el género se construye, mediante los deberes y prohibiciones, los que se revelan de las normas, son castigados socialmente por los mecanismos de control social, así es que vemos cómo las personas, tratan a las mujeres rudas y con carácter como marimachos. Bajo esta dimensión, se puede apreciar que las relaciones de género están en todas las áreas sociales, desde las relaciones familiares, las relaciones económicas, etc. (Hernández, 2006).

La dimensión política, da cuenta de las relaciones de poder, las cuales son constituyentes de las relaciones de género, Lagarde, define la política como el conjunto de relaciones de poder en todos los ámbitos de la vida y de la sociedad, tiene contenido de género, es además, el espacio privilegiado para reproducir los géneros. Así la política es una de las maneras como la sociedad intenta organizar a la sujetos, para monopolizar y distribuir los poderes, ya que el género, no es neutro ni simétrico, la organización social, basada en el género distribuye así, los poderes jerárquicos mayormente a los hombres, y es que los hombres están a la cabeza de las organizaciones y de los gobiernos mayoritariamente, pero también en pequeña escala, el hombre goza de poderes y privilegios en la familia, como organización social básica. Este orden político se basa en la diferencia sexual (Hernández, 2006).

Género es una construcción simbólica, mantenida y reproducida por las representaciones hegemónicas de género de cada cultura. Es a partir de las características contrapuestas que culturalmente se otorgan a hombres y mujeres establecidas sobre su diferente fisiología, como se establecen un tipo de relaciones sociales basadas en las categorías de género, y estas relaciones, obviamente, se manifiestan en todo grupo humano, en tanto en cuanto, existen dos sexos biológico (Téllez y Verdú, 2011, p. 88).

La característica simbólica agrega además una nueva perspectiva de análisis, el componente simbólico, se refiere principalmente a que en el escenario social, existen significados sociales asignados a cada categoría, como por ejemplo a la categoría de mujeres, se le asocian significados en la cultura chilena, de reproducción principalmente y de cuidado de los hijos, la delicadeza y la multiplicidad de ejecución de tareas. Esta representación de la mujer se transfiere de generación en generación como se ha mencionado a través de distintas prácticas sociales que se mencionan más adelante. El espacio social es principalmente simbólico, nos movemos de significado en significado, cuando vemos a alguien inmediatamente intentamos categorizarlo en base a los distintos significados de que disponemos, a esto es lo que se refiere con el componente simbólico el autor.

El género también oprime y discrimina a los hombres, aunque pocos varones son conscientes de ello (Guash, 2008). La reciente cita, da cuenta de que el género, es una categoría social de ejercicio de poder, ahora bien, este poder no es ejercido en el sentido básico de esta premisa, sino, de forma simbólica, a través de los discursos sociales con mayor legitimación. Esta violencia simbólica, oprime y discrimina a todo aquel que no esté del lado de las representaciones hegemónicas, es decir, los significados sociales más valorados, en nuestro caso, el género masculino y su ideal de masculinidad hegemónica. Cualquiera que se aparte de esta representación es violentado, principalmente las mujeres, quienes representan lo opuesto, pero como ya se mencionó, también hombres que no se asemejan al ideal de masculinidad, como es el caso de los homosexuales o varones que ejercen una masculinidad distinta.

Otra definición que aborda otros aspectos del género es la ofrecida por Rivera y Ceciliano (2005):

Son aspectos psicológicos, sociales y culturales que se adjudican a las personas, de acuerdo a su sexo. Se refiere además a aspectos de socialización de la masculinidad y feminidad y a su construcción histórica social. El género comprende tres aspectos fundamentales: el primero de ellos es la atribución, asignación o rotulación que se hace a la recién nacida o el recién nacido y se le da en el imaginario. El otro componente es la identidad de género, que tiene que ver con una autopercepción, es la convicción de que se es, el último componente es el rol

de género, que tiene que ver con las expectativas, conductas permitidas y prohibidas y con comportamientos apropiados y no apropiados (p. 35).

Poder.

El concepto de poder encuentra su lugar en esta revisión teórica, ya que, da cuenta de cómo se ejercen distintas fuerzas opresoras sobre las personas, sobre los distintos géneros y como además la búsqueda y obtención de este poder, construye y legitima ciertos papeles y estructuras sociales. El poder entonces es parte importante de la construcción de las masculinidades de los hombres, como también importante para conocer cómo este afecta su actuar, sus afectos y sus vivencias. Comenzaremos así a revisar las distintas definiciones acerca del poder, unas que lo ven como algo que se posee, como una cosa y otras que dan cuenta que este concepto tiene un carácter relacional e inmanente, pero que está en todas las relaciones existentes.

El poder dentro de la perspectiva de género tiene un papel fundamental, desde este se ha construido un discurso de reivindicaciones sociales y de género, como han sido las luchas feministas (Ramírez, 2005). Las mujeres han sido definidas como carentes de poder en las relaciones de género, otorgándoles un papel de sumisión ante la potestad del poderío masculino que goza de innumerables beneficios por su condición, sin embargo estas tienen poder, el cual se expresa a través de las distintas estrategias para hacer frente a esta condición, en el plano doméstico principalmente. Por lo tanto el poder y el género se encuentran indisolublemente unidos y es necesario para comprender a cabalidad el género.

Existen distintas definiciones de poder, algunas lo ven como una cosa, es decir que se posee o no se posee, otros en cambio, ven al poder como una relación de desigualdad, en la que son necesarias ambas partes para la existencia del poder, en este sentido Hobbes (citado en Ramírez, 2005) nos habla del poder como una cosa que se distribuye en la sociedad, pero no de forma homogénea, nos dice que el poder son los medios presentes que tiene un hombre para obtener un bien a futuro, habla de dos tipos de poderes uno natural, constitutivo del individuo como la inteligencia, la fuerza, la belleza y un segundo poder instrumental el que se adquiere por medio del anterior o por la fortuna, como la

suerte, la riqueza, la reputación, agrega además, que el poder posee un componente simbólico, es decir que el poder se expresa simbólicamente en las relaciones de las personas, una persona tiene poder en tanto es reconocido por los demás con esta característica, añade también que el poder consta de un reglamento social, que se da en un contexto determinado, que existen normas formales en los distintos contextos para el ejercicio del poder.

Al respecto Weber (citado en Ramírez, 2005) nos dice que el poder es la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia, sin embargo más tarde agrega que el poder está ligado al concepto de dominación el cual define como la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas, en definitiva la dominación es una forma que adopta el poder, asimismo el concepto de legitimación, que consiste en una validación formal de ciertos tipos de dominación, en este sentido la sociedad en general valida el dominio masculino, otorgándoles el poder por esta legitimación.

La forma clásica de entender el poder, refiere como ya se comentó a que este sería como una sustancia, algo que se posee, por lo tanto hay personas que tienen o no poder, esto implica que el poder tiene un origen y un blanco al que llega, un ejemplo al respecto es la ley. La ley permite o prohíbe determinadas acciones, se ejerce de arriba abajo, como del profesor a los alumnos (Ibáñez, 2004).

La otra forma de entender el poder, desarrollada por Michel Foucault, es la que entiende el poder como una relación, una acción, algo se ha comentado al respecto anteriormente, es algo que se ejerce. El poder no tendría punto de origen, sino, que es una especie de red, que se origina en todos los puntos de esta red. El poder va de abajo hacia arriba. El poder produce saber, por lo que, quien tiene poder tiene saber. El poder no reprime, sino que controla y regula, gestiona y vigila (Ibáñez, 2004). Se entiende de la definición de Foucault, que el poder cubre todas las actividades humanas, y que contrario a las concepción tradicional el poder no puede ostentarse, ni poseerse, tampoco la estructura piramidal de esta puede dar cuenta del poder que tiene una determinada persona, pues, el poder va desde abajo, es decir, el poder es una relación en la cual yo le otorgo poder a otro y me convierto en sujeto de poder, esto se ejemplifica cuando los hombres que no mantienen comportamientos hegemónicos y aceptados se sienten mal consigo mismo y no

se creen dignos de ser llamados hombres por esto, aquí, ellos son los que le otorgan el valor y el poder a sus comportamientos, considerándolos inferiores y poco masculinos, en este ejemplo se puede apreciar el papel regulador y controlador del poder al que se refiere Foucault, sin embargo, en términos estrictos los hombres con comportamientos distintos a los hegemónicos no son personas carentes de poder, ni sujetos de poder, sino que ellos validan y otorgan el poder a los otros para que los discriminen y juzguen.

Cultura.

Como se ha mencionado ya en lo que va del texto la cultura juega un papel predominante en la construcción de los conceptos hasta ahora expuestos, es por esto que es necesario que se dé una breve significación de lo que es la cultura y en especial cómo se constituye la cultura chilena.

La cultura es entendida como el conjunto de tradiciones, normas, símbolos y valores que conforman una sociedad y que se mantienen mediante el aprendizaje, la interiorización y la transmisión entre las personas que forman parte de ella (Ibáñez, 2004). También puede ser entendida como un conjunto de actitudes, valores, creencias y conductas compartidas por un grupo de personas, pero diferente para cada individuo y comunicadas de generación en generación (Matsumoto, 1996, citado en García-Campos, T. 2008).

La sociedad y la cultura juegan un papel importante en el comportamiento y en el desarrollo de la personalidad de los sujetos (García-Campos, 2008). Es así como toda esta herencia social, va configurando el cómo se construyen a sí mismo las personas y los grupos, como también las conductas que aprenderán y ejecutarán.

La sociedad chilena en comparación con otros países del cono sur, presenta una relativa homogeneidad cultural, esto quiere decir que se comparte una misma cultura en todo el territorio nacional, sin grandes variaciones, contrario a lo que ocurre en Perú o Colombia por ejemplo (Valdes y Olavarría, 1998). Otra característica del estilo cultural chileno, es que se presenta una dualidad entre los discursos, ya que, se tiende a externalizar discursos bastante conservadores y tradicionales, pero las prácticas no se basan en estos discursos, sino, más bien son autónomos de estos, el doble estándar como se tiende a llamar a esta particularidad del chileno. Por otra parte existe una forma de comportarse de los hombres

chilenos, también dada por la cultura, en este sentido este tiende a ser tímido e introvertido, muy poco expresivo (Valdes y Olavarría, 1998).

Lo anterior ciertamente representa aspectos de lo que constituye la cultura chilena, sin embargo, esta es una construcción mucho más compleja y extensa, que escapa a los objetivos de esta revisión teórica, por lo tanto debe entenderse como un ejemplo para dar mayor claridad y no como una definición acabada de la cultura de nuestro país.

Habitación, Naturalización y familiarización.

Para comprender la construcción social de las masculinidades podemos tomar también algunos conceptos psicosociales, como son la habitación, la naturalización y la familiarización, tres conceptos utilizados en la psicología social, en la psicología comunitaria y también en las ciencias sociales, que pueden ayudar a comprender cómo es que se produce el proceso de construcción social de la identidad de género y cómo es que además, se producen otros procesos que están implicados con la construcción de la identidad de género, en este caso las masculinidades, es así como la habitación, es decir el habitus social, respecto de lo masculino impele a los hombres a desarrollar un patrón estructurado de comportamientos, ejecutados de forma espontánea, mecánica y no mediada por la reflexión ni por decisiones del varón, en palabras de Bourdieu:

“Esas estructuras de comportamiento, estructuradas y estables, no discutidas, no conscientemente asumidas, son lo que se ha llamado habitus” (Bourdieu 1972, en Montero, 2004, p. 123).

El habitus produce un estilo de vida particular en las sociedades, que se constituye como un producto y reproductores del mismo habitus.

El habitus, presenta algunas características específicas, como por ejemplo:

- Ser una regularidad asociada a un entorno socialmente estructurado, es decir, una forma de estructurar los comportamientos, de actuar y de responder, dentro de un sistema social.
- Ser duradera, pues tiende a mantenerse a través del tiempo.

- Constituir una conducta estructurante, que a la vez es estructurada, es decir, un patrón de comportamiento establecido y estable, que produce sistematización de patrones conductuales, a la vez que se ajusta a los patrones existentes.
- Ser una práctica y una representación de condición regulada y regular.
- Llevarse a cabo sin que haya una dirección conscientemente elegida, ni tampoco dominio explícito de las operaciones necesarias para alcanzar sus objetivos.
- Estar ajustada a regulaciones colectivas, sin necesidad de recibir instrucciones específicas.
- Permitir que las personas encaren situaciones inesperadas, para las cuales provee modos de acción establecidos.
- Dar una anticipación implícita de las consecuencias de tales situaciones.
- Constituir una respuesta socialmente codificada y esperada.
- Tender a reproducir las estructuras sociales objetivas de las cuales es el efecto, a la vez que las mantiene.
- Carecer de intención estratégica, ya que actúa como enlace coyuntural (Bourdieu, 1972, en Montero, 2001, 2004, p. 124).

Los habitus estructuran la vida cotidiana de las personas y llevan a naturalizar, validar y normalizar socialmente ciertos comportamientos, los cuales son experimentados como propios y esenciales de algo, en este caso como propios de los hombres, en una cultura determinada, ahora bien los habitus, respecto a los varones también sirven para dar sentido a la realidad social, pues nos permite de cierta manera anticipar comportamientos y situaciones, pero como y se mencionó la habituación tiene una arista negativa, la cual lleva a la reproducción de circunstancias negativas para las personas (Montero, 2004).

Otro concepto ligado al de habitus y naturalización es el de familiarización, un concepto proveniente de la teoría de las representaciones sociales y es postulado por Moscovici (en Montero, 2004). Este proceso permite asumir lo distinto y volverlo familiar, es decir, volverlo conocido para la persona, relacionándolo con lo sabido, básicamente consiste en

tomar este nuevo conocimiento desconocido y anclarlo con el que ya se posee (Montero, 2004).

“Pero, a la explicación constructiva de esos mismos mecanismos que nos permiten vivir, es necesario añadir su función responsable del mantenimiento, según las circunstancias, de la aceptación de aspectos negativos que pueden hacer difícil, cuando no insoportable, nuestras vidas” (Montero, 2004, p. 125). Ciertamente es así cómo es que se naturaliza, proceso de construcción de la realidad conformado por los procesos anteriormente descritos, el habitus y la familiarización, el machismo y los comportamientos asociados a esta masculinidad hegemónica dominante en nuestra sociedad y cultura, por ejemplo un comportamiento negativo naturalizado en los hombres es el ejercicio de la violencia, tanto física como simbólica, preferentemente sobre la mujer y sobre otros hombres que no se adecuen a los mandatos del habitus masculino, además de esto existe otra naturalización nefasta acerca de los hombres, la cual lleva a que estos de forma progresiva vayan perdiendo su capacidad afectiva, por considerarse algo de “mujeres”.

La naturalización y familiarización son las vías para aceptar, conocer y relacionarse con lo extraño, con lo diverso; para hacerlo aceptable, admisible y también para internalizarlo y considerarlo como parte del "modo de ser del mundo". Junto con la habituación, son los mecanismos microsociales que mantienen ciertas estructuras y ciertos modos de vida, a la vez que sostienen la permanencia o estatus social (Montero, 2004, p. 125).

Los conceptos aquí revisados escapan a la perspectiva epistemológica elegida como matriz de esta investigación y fueron utilizados netamente por su valor en la comprensión de la construcción de lo social, como además de su valor para comprender otros elementos de esta investigación, como son los estereotipos y prejuicios.

Aprendizaje social, normas sociales y masculinidades.

Los conceptos de aprendizaje social y normas sociales, son importantes a la hora de entender la conformación de las masculinidades, pues es a través de estos procesos de influencia que los individuos, y en este caso los hombres se van construyendo, aprenden muchos de los comportamientos aceptados y valorados por la sociedad acerca de los

hombres y los incorporan y reproducen para adecuarse a estas ideas. Comenzaremos por la socialización para posteriormente llegar a las normas sociales como instrumentos de formación y regulación de las personas.

La teoría de la socialización habla acerca del aprendizaje social, reforzado directamente por castigo o recompensa y por la observación, esta teoría logra explicar el componente social en la construcción de las masculinidades, ya que, estas se construyen en base a los supuestos sociales que existen en relación a lo masculino, es así que se va moldeando al niño, con los mecanismo ya descritos a adoptar un comportamiento prototípico de un varón, en el que la violencia es parte inherente de lo masculino (Hoffman, Ireland y Spatz Widom, 1994, citado en Ramírez, 2005). A través de la socialización primaria los niños van conociendo cómo se comportan los hombres en sus familias e imitan estos comportamientos, creen que eso es lo que ellos deberán hacer cuando sean mayores, y de esa forma deberán comportarse con sus hijos, mujeres y con otros varones.

Kaufman (citado en Ramírez, 2005) habla de trabajo de género, para referirse a la socialización que reciben los niños y niñas en algunas etapas del desarrollo, en donde su comportamiento es constreñido y se le impele a rechazar cualquier acción que pudiera asociarle con el género contrario, en este caso con lo femenino, lo que no es de hombre. El trabajo de género, vendría representar una forma de socialización, de reproducción específica de los roles de género en una sociedad. En este sentido, muchas veces este trabajo de género es ejercido por los propios padres de los niños, el tradicional “los hombres no lloran” o el no seas “niña”, demuestra lo anteriormente citado, los niños van siendo guiados y forzados a ser de determinada manera aunque muchas veces esta no guarde relación alguna con lo que ellos desean o piensan.

A través de la socialización también se transfiere el modelo sexual de identidad, los niños y niñas imitan el comportamiento de su mismo sexo, el niño es entrenado en la familia para actuar con coerción hasta atacar físicamente y escapar de situaciones adversas o controlarlas, este tipo de conductas se refuerzan en detrimento de las conductas pro sociales, es por esto que coacción sea la conducta predilecta de los niños (Hoffman, Ireland y Spatz Widom, 1994, citado en Ramírez, 2005).

“Los otros significantes que mediatizan el mundo para él, lo modifican en el curso de esa mediatización” (Berger y Luckmann, 2001, p.166). A través de este proceso es que los niños van aprendiendo y comprendiendo el mundo social de una manera específica, los autores anteriormente citados comentan el ejemplo, de que un niño de clase baja absorbe la realidad social como un niño de clase baja, con las idiosincrasias y características específicas de esta condición social, lo que lo hace distinto a un niño de otra clase social en su manera de significar el mundo, es así como también los varones adquieren las características específicas de su género, mediadas en primera instancia por estos significantes, la familia, los cuales le muestran, le entregan y le dicen que en el mundo y su realidad social los varones deben ser, comportarse y pensar de una forma determinada.

El niño acepta los roles y actitudes de los otros significantes, o sea que los internaliza y se apropia de ellos. Y por esta identificación con los otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse él mismo, de adquirir una identidad subjetivamente coherente y plausible (Berger y Luckman, 2001, p.167).

Es así como los niños van construyéndose a sí mismo, primero por medio de la mediatización de otros y luego adoptando e identificándose con estos roles y formas de ser. En pocas palabras, los niños se identifican con los hombres significativos para ellos y así se conciben a sí mismos a través de esto como hombres, el niño llega a ser lo que los otros lo consideraban que era.

“El mundo internalizado en la socialización primaria se implanta en la conciencia con mucha más firmeza que otros mundos internalizados en socializaciones secundarias” (Berger y Luckmann, 2001, p. 171). El papel de la socialización es muy importante en la formación de la masculinidad, como se puede apreciar en la cita anterior, los supuestos sociales respecto a los hombres, son aprendidos en esta socialización y como se aprecia se arraigan profundamente en la identidad del niño, lo mismo ocurre con las normas sociales, o comportamientos que no corresponden con los propios del género del niño, estos se aprenden desde muy pequeños y son muy difíciles de modificar.

Normas sociales.

Elster (citado en González, 2009) define las normas sociales como, blandas constricciones ejercidas sobre la acción, agrega además que para ser sociales, estas deben ser compartidas por otras personas y parcialmente sostenidas por la aprobación y la desaprobación de ellas. Estas normas son sociales y se diferencian de normas personales y morales, primero porque las personales no tienen el carácter compartido, y de las morales porque éstas no conllevan un juicio de valor. Las normas sociales tienen una consecuencia en el individuo que le hace sentir culpa y vergüenza por el hecho de transgredir la norma, o bien se siente avergonzado por el hecho de ser sorprendido transgrediéndolas, ahora bien, el concepto de normas sociales, engloba características importantes para el análisis de las masculinidades, ya que, es una de las formas por las que se imprime el comportamiento asociado al género, además de que como su definición indica, lleva a que el individuo no se escape de ciertos parámetros impuestos socialmente, en este sentido, las normas sociales asociadas a lo masculino, son principalmente, mantener un comportamiento, asociado al ideal masculino hegemónico, esto conlleva a modo ejemplo, que los varones no expresen su emocionalidad, debido a que este comportamiento está más bien asociado a las mujeres. Las normas sociales son un instrumento de socialización, pues, estas ejercen un control sobre los comportamientos de los niños, que a la larga se transfiere a su identidad.

“Las normas sociales, se pueden considerar obligaciones que tienen las personas en una situación, pero también las expectativas que tienen las personas sobre cuál será el comportamiento de las otras personas y sobre su propio comportamiento” (Ibáñez, 2004, p.267).

“Las normas son principios sociales que regulan la acción de los individuos en el interior de un sistema, indicando qué acciones son deseables y cuáles no en cada papel y situación concretas” (Martín-Baró, 1983, citado en Ibáñez, 2004. p.267). Las normas sociales establecen y mantienen un determinado orden social mediante la organización y regulación de las relaciones interpersonales (Ibáñez, 2004).

Las tres formas por las cuales, se transfieren las conductas de género de generación en generación, son la socialización, el trabajo de género y las normas sociales, las que

interactúan en mundo social, durante el transcurso de la vida de los niños y niñas, obligándolos a presentar determinados comportamientos, según su sexo biológico. Estas son ejecutadas como ya se mencionó, primero por la familia de los niños y niñas, y luego por las instituciones sociales, como la Escuela, la Iglesia, el Estado.

Estereotipos.

La noción de prejuicio y estereotipos, está presente en el género y en la construcción de la identidad de género. Es así como los niños tienden a manifestar ciertos comportamientos estereotípicos de los hombres en sus tempranas edades, así como también ven con un prejuicio el actuar de varones que no se asemejan a estos estereotipos de género, es por esto que se realizara una pequeña revisión teórica respecto del tema.

La percepción social es un proceso de obtención de información de personas, relaciones y de objetos que tengan un significado social. Este proceso implica la clasificación, la atribución de características y de significados (Ibañez, 2004).

Bruner (citado en Ibañez, 2004) agrega que la percepción es una negociación entre lo que el organismo puede percibir por sus capacidades biológicas y lo que selecciona para ser percibido. Es decir la percepción responde a la capacidad de recepción y selección de información mediadas por nuestros sentidos, como además está influenciada por el contexto en que nos situamos y el aprendizaje. Es así como ciertas características de una persona serán más relevantes cuando sean percibidas y posibilitaran la posterior categorización de esta, es decir, la formación de prejuicios y estereotipos en relación a la persona o grupo de personas, las características que no estén mediadas por el aprendizaje, no serán consideradas u obviadas en la percepción social.

El prejuicio por su parte, sería un componente mayormente individual que el estereotipo, podría considerarse como una opinión previa, muy tenaz, generalmente desfavorable de algo que se conoce mal, es el proceso de formación de un concepto o juicio acerca de una persona o una situación de forma anticipada o preconcebida e implica la elaboración de ideas, creencias, actitudes, juicios u opiniones antes de ser sometidos a la primacía de la evidencia (Lemus Martin, S. de 2007, p.18, citado en, Pla, Adam, Bernabeu, 2013, p.22).

La clasificación y la categorización son procesos mediante los que se crean esquemas de conocimiento. La categorización en el mundo social occidental se ha encargado de clasificar a las personas, cuyo proceso ha sido llamado, estereotipación, el cual es un doble movimiento, mediante el cual, primero se le asigna a una persona una categoría, y luego se le atribuyen ciertas características que son propias de la categoría asignada. Un ejemplo son los gitanos, cuando hablamos de gitanos, se nos viene a la mente, los calificativos de nómada, ladrón y sucio. Los estereotipos se caracterizan por un gran componente de fantasía en su construcción, un gusto por los detalles y sobre todo los excesos de todo tipo a la hora de dar cuenta de las categorías más comunes (Ibañez, 2004).

Así por ejemplo un estereotipo claro de varón o de hombría, sería su fuerza física, su habilidad para la lucha, su control sobre las emociones, principalmente el miedo y la tristeza, como también su mayor capacidad de objetividad y el razonamiento.

El concepto de estereotipo está ligado a la teoría de la atribución social, la cual postula que los grupos tienden a atribuir características más valoradas o positivas a su propio grupo, en comparación con las que atribuyen a los otros grupos, esta característica es explicada por la necesidad de mantener una identidad social positiva (Ibañez, 2004). Es así como los varones tienden a otorgarse ciertas características mejor evaluadas socialmente como las ya mencionadas a sí mismos, frente a las mujeres u otros hombres, como es el caso de los homosexuales a los que se les atribuyen características femeninas.

“Los estereotipos sociales de género representa un conjunto de creencias y expectativas generales dentro de una sociedad, en referencia a las características que poseen y deben poseer los sujetos como grupo, en relación con su sexo biológico y genéricamente, diferentes” (Lemus Martin, S. de 2007, p.19, en Pla, Adam y Bernabeu, 2013, p.23).

“Algunas de estas creencias son: los rasgos de personalidad, los roles, los tipos de profesiones, mandatos, exigencias sociales” (Velasco Arias, s. 2009, p.155, en Pla, Adam y Bernabeu, 2013, p.23). “La femineidad se identifica con la subordinación, entrega, pasividad y seducción, mientras que la masculinidad presupone poder, propiedad y potencia” (Velasco Arias, s. 2009, p.155, en Pla, Adam y Bernabeu, 2013, p.23).

Las distintas transformaciones que ha vivido la sociedad occidental debido a la industrialización y el capitalismo, han llevado a la transformación también de estas creencias acerca de los géneros, es así como se habla del modelo de género en transición, en donde la mujer hoy en día ha obtenido mayor autonomía, independencia y nivel cultural y participación en la actividad pública, características atribuidas al género masculino por lo general, y a su vez el hombre ha podido liberarse de la carga de mantener el poder y la potencia y acceder paulatinamente a la sensibilidad y afectividad, comportamiento antes vedados para estos y propios de las mujeres (Pla, Adam y Bernabeu, 2013, p.24).

Sin embargo lo anterior, aún siguen imperando en nuestra sociedad los estereotipos y prejuicios de género, como los comentados hasta este momento, entre otros. Estas creencias erradas y sesgadas acerca de los hombres y mujeres, influyen tanto a estos dos grupos, que dentro de estos existe una persecución, una presión a que los miembros ejecuten estos papeles sociales, influenciando de manera negativa su identidad y la convivencia social de ambos géneros y grupos sociales.

Masculinidades.

Se hablará de masculinidades y no de masculinidad, ya que, el término masculinidades es más preciso al señalar las diferencias que existen al momento de construir el concepto: “Al pluralizar el término, reconocemos que la masculinidad tiene significados diferentes para distintos grupos de hombres en diversos momentos” (Kimmel, citado en Valdés y Olavarría, 1998, p. 210).

La idea de que la masculinidad o masculinidades, es una coconstrucción social, vale decir que esta es construida por el sujeto en base a la experiencia que tiene de la realidad, al correlato social que le imprime su sello, pero a la vez este sujeto transforma la realidad en el transcurso de su construcción y de su vida. Las masculinidades son un constructo histórico y cultural, de modo que lejos del determinismo biológico o la mirada etnocéntrica tendente a la universalización de una particular forma de ser hombre, las concepciones y las prácticas sociales en torno a este concepto varían según los tiempos y lugares. Como ya se ha mencionado, las masculinidades, al igual que el género, es determinado por el

contexto cultural e histórico de lugar en donde se extraen los datos. En este sentido, las masculinidades o la identidad masculina en nuestro Chile actual, es distinta de la identidad masculina, del siglo XIX, como también es diferente entre un hombre mapuche y un chileno (Téllez y Verdú, 2001).

Al respecto Kimmel (en Valdés y Olavarría, 1998) agrega que las masculinidades están constituidas de 4 aspectos:

- 1) Varían de una cultura a otra.
- 2) Se transforman con el tiempo en cualquier cultura.
- 3) Cambian en una cultura determinada en relación con una serie de otras variables y otros sitios potenciales de identidad.
- 4) Se modifican en el transcurso de la vida de cualquier hombre en particular (p.207).

El autor también comenta que la masculinidades se construyen simultáneamente en dos campos interconectados de relaciones de poder, las de hombres y mujeres (desigualdad de género), y las relaciones de hombres con otros hombres (desigualdades que se basan en factores como raza, etnicidad, sexualidad, edad, etc.). Así dos elementos constitutivos de la construcción social de las masculinidades son el sexismo y la homofobia (Kimmel, en Valdés y Olavarría, 1998).

Las masculinidades son definidas primero por su relación con su contrario, la femineidad, así la masculinidades son todo lo que no sea femenino, que provenga de las mujeres. Se tiende a pensar en términos de subordinación en relación con lo femenino, en este sentido, el hombre o lo masculino está supeditado a aspectos valorados socialmente, como la racionalidad. Cosa contraria ocurre con la mujer, que es vista como poseedora de otras cualidades no tan populares socialmente. El otro aspecto de la definición de las masculinidades, es la que hace diferencia entre los mismos hombres, es decir, que al interior del espectro de varones, existe una categorización de lo constituyente a lo masculino, en donde cualquiera que se aleje de este prototipo de hombre ideal es rechazado y juzgado severamente, el hombre homosexual, por ejemplo, no tiene cabida dentro de lo que se concibe como masculino, a pesar de pertenecer al mismo género e incluso realizar las mismas acciones de los demás hombres (Ramírez, 2005). Resulta

curioso que la masculinidades o lo masculino comience a construirse a partir de lo que no es, entendiendo esto como una imposibilidad de aceptar la característica relacional y dual del concepto, también llama la atención la simplificación de esta definición, que otorga el estatus de lo masculino a todo lo que no sea femenino. También resalta que las masculinidades o lo masculino no es una sola categoría social, sino que son muchas y distintas, la mencionada aquí, hacía alusión a la masculinidad hegemónica, la cual no da espacio para otro tipo de masculinidades que no sean las prototípicas.

Siguiendo en la misma línea de definiciones de masculinidades se encuentra que algunas como la anterior se basan en el supuesto negativo de que ser hombre, significa no ser mujer, la siguiente cita deja bastante claro lo explicitado.

El varón se hace hombre al romper el vínculo psíquico con su madre y al aprender lo que no debe ser, asumiendo una identidad que se opone a la de otros grupos, estos son, mujeres, niños y homosexuales. Como consecuencia el hombre no expresa sino que inhibe, de ahí que uno de los rasgos que mejor encajan en la identidad típicamente masculina sea el control de los sentimientos, y especialmente del miedo (Téllez y Verdú, 2011, p. 95).

Desde el feminismo no ha habido mucho interés en analizar el tema de las masculinidades, más bien se toca de forma obligatoria y residual, es por esto que el feminismo considera a las masculinidades como lo otro, lo entiende como algo homogéneo o amorfo, centrando su mirada en lo opresivo relacionado a la masculinidad, definiéndolo en el patriarcado, unas masculinidades opresivas que limitan su actuación en la vida (Ramírez, 2005). Si bien muchas de las cosas enunciadas por las feministas en referencia a la masculinidades son ciertas, su análisis es simplista y superficial, además de tener un aire de demonización de lo masculino, pues bien, resulta interesante preguntarse, ¿por qué el feminismo no hace mayor análisis de su contraparte tan amenazadora y opresiva, cuando su discurso está plagado de alusiones a la lucha contra el dominio masculino, de la rotura de los roles opresores y de la violencia ejercida por estos?

Las masculinidades se comienzan a esbozar desde la planificación del embarazo, empieza cuando los padres comienzan a imaginarse el sexo que tendrá el bebé y cómo

será su comportamiento. Esta acción imaginativa saca a relucir los roles de género asimilados durante la vida de los padres, a través del aprendizaje social, y las demás instancias socializadoras, como ya ha sido mencionado, esto llevará a tener expectativas diferentes dependiendo del sexo del bebé (Hardy y Jiménez, 2001). Según el sexo que se imaginen los padres, tendrán un comportamiento diferente para con el niño, este comportamiento diferenciado comenzará con la preparación del ajuar (Hardy y Jiménez, 2001). Luego del nacimiento el comportamiento diferente continua, así se le va enseñando al bebé, cuál es el comportamiento esperado para él. En esta etapa, ya no solo participa la diada parental, sino que ahora participan todas las personas que se relacionan con el bebé, como por ejemplo los abuelos, hermanos, etc.

Luego otros actores importantes de socialización en la vida del niño y de la sociedad seguirán afianzando y adiestrando al niño en el seguimiento de estos patrones de comportamiento, es entonces que, la familia, la escuela, los medios de comunicación y la sociedad en general le enseñan explícita e implícitamente la forma en que debe pensar, sentir y actuar como hombre, Por ejemplo, no puede llorar, debe ser fuerte, no debe mostrar sus sentimientos, no puede tener miedo, y debe ser viril (Hardy y Jiménez, 2001, p. 80).

También otros autores recalcan la importancia de estas instancias sociales en la reproducción del género y en la génesis de las masculinidades, principalmente la masculinidad hegemónica, la cual, condiciona y presiona a los niños y varones a realizar ciertos comportamientos y tener determinadas actitudes (Guash, 2008).

Lo anterior es el reflejo de la influencia de un tipo de masculinidad, la hegemónica la cual se socializa en la estructura social, en la familia, en la escuela, en los medios de comunicación, a través del Derecho, etc. (Guash, 2008). Esta masculinidad hegemónica es la responsable de las principales discriminaciones de género, no tan solo entre géneros, sino también intragénero.

Estas enseñanzas comienzan a afectar la forma cómo el niño se relaciona consigo mismo y con los demás (Hardy y Jiménez, 2001). Las normas sociales y los roles de género llegan incluso a hacer que el niño reprima comportamientos no asociados con su género, lo que se traduce en un merma de su expresión individual y su manera de experimentarse

a sí mismo y a los demás, en definitiva, interfieren tan profundamente que cambian los patrones cognitivos de los infantes. Se piensa que esto puede afectar a la larga la forma de relacionarse de los varones, consigo mismo, con su pares de género y sobre todo con las mujeres, esta interferencia puede llegar incluso a traducirse en un merma en el bienestar individual, con las consecuencias inherentes de esto a nivel relacional:

Los varones se ven tensionados por estas pautas internalizadas y sus propias vivencias, de alguna forma están siempre comparándose con ese modelo de hombre, se sienten distintos a lo que estas pautas prescriben, pero de todos modos, las pautas constituyen su referente, han estructurado su identidad en torno a ellas (Valdés y Olavarría, 1998, p. 17).

La identidad masculina socialmente construida resulta, entonces, adscripción a una imagen teórica imposible de experimentar como vivencia personal, cada varón en su fuero interno sabe que finalmente, el mismo es una estafa, porque no está ni estará jamás a la altura del modelo sobrehumano (Pérez, en Valdés y Olavarría, 1998, p. 233-234).

“La masculinidad posee un elemento clave que es el poder; ser hombre significa tener y ejercer poder. El poder asociado a las masculinidades exige poseer algunas características, tales como ganar, ordenar, lograr objetivos y ser duro”(Hardy y Jiménez, 2001, p. 80). Otras características asociadas a lo masculino como la racionalidad y la objetividad, le otorgan un dominio sobre la mujer, en el sentido de que este posee características que son apreciadas socialmente y que lo elevan hacia el ideal del ser humano (Hardy y Jiménez, 2001). Este poder se traduce en la posición social que ocupa el hombre en la sociedad en general, pero sin embargo, este poder es un arma de doble filo, debido a que para poseerlo, se requiere de las características ya descritas, los hombres que no se cuentan con estas características están exentos de poder en la sociedad y son vistos como hombres incompletos, feminizados. La ausencia de estas cualidades, puede llevar a tener sentimientos negativos, por considerarse no ser digno de ser llamado hombre (Valdés y Olavarría, 1998).

Otro aspecto vinculado a lo masculino es el trabajo remunerado, el papel del hombre proveedor, toma su significado a partir de esto. El trabajo es tan importante para el hombre

que llega a significar el centro de su respetabilidad en la sociedad. El trabajo le permite obtener reconocimiento social y le otorga seguridad y autonomía (Valdés y Olavarría, 1998). La importancia de este elementos constitutivo de la identidad masculina es de tal proporción que la pérdida de este interfiere tan profundamente en el bienestar del varón, que se traduce muchas veces en conductas disruptivas, como son el alcoholismo y la violencia, esto se debe a que este se experimenta a sí mismo como un ser sin valor, como hombre incompleto, alejándose del prototipo hegemónico de hombre proveedor. El trabajo hace al hombre y el hombre es del trabajo. Con el trabajo, el hombre crea, genera riqueza, hace obras, se realiza, se siente vivo. El hombre debe trabajar, es su obligación: cuando trabaja es una persona activa. Le hace sentir orgulloso, respetable (Fuller, citado en Valdes y Olavarría, 1998). Tal como se mencionó y queda claro en las palabras de Fuller, refiriéndose a los hombres peruanos, el trabajo es constitutivo fundamental de la identidad masculina.

El trabajo es el medio a través del cual los varones consiguen la aceptación, el reconocimiento social a su capacidad de producir, este también les otorga seguridad y autonomía. “El mundo laboral pasa a ser entonces un espacio en el cual ellos deben tener un lugar, no cumplir esta meta significa no estar a la altura de ser hombre, por lo tanto es indignidad, decepción y fracaso” (Valdes y Olavarría, 1998, p. 28).

“La masculinidad se debe demostrar y ni bien se ha comprobado, se debe demostrar nuevamente, en forma constante, inexorable, inalcanzable hasta que finalmente la búsqueda de evidencia se vuelve tan insensata que adquiere las características de un deporte” (Kimmel, en Valdés y Olavarría, 1998, p. 214).

El sentido del trabajo, de ser el proveedor, también genera en los hombres aspectos negativos, ya que, estos se ven limitados y obligados por la responsabilidad de ser proveedores. Lo ven como un sacrificio que deben hacer por su familia, por las personas que quieren (Valdes y Olavarría, 1998).

La violencia es otro aspecto relacionado a las masculinidades. Bourdieu (2000), expone cómo es que las relaciones de poder entre hombres y mujeres, se basan en el ejercicio de la violencia. El autor no habla de una violencia explícita, sino más bien de una simbólica, la cual se caracteriza por el ejercicio del poderío económico y de la supremacía social que

ostentan los hombres en la sociedad occidental. En este sentido, el hombre se ve con el derecho de exigir que se cumpla su voluntad en las relaciones de género, así como también no duda al momento de ejercer esta violencia, la cual se traduce en prácticas discriminatorias hacia la mujer u otros hombres, en contextos públicos como no considerar las opiniones de las mujeres o excluirlas de cuestiones sociales, como son reuniones vecinales, ya que la política y lo público es un espacio dominado por los hombres y validado así por la sociedad en general.

Como ya se ha mencionado la socialización es parte fundamental de la constitución de la identidad de los hombres, así como también de su masculinidad, es por esto que la violencia y el ejercicio de esta comienza a constituirse como parte de su identidad desde muy pequeños, a través de las historias de guerra y de personajes célebres de su sociedad y cultura (Liendro, citado en Valdés y Olavarría, 1998). También hay que recordar que América Latina tiene un historial de regímenes militares que ha influido en la concepción que se tiene de la violencia. Otros aspectos afines es el establecimiento hasta hace poco del servicio militar obligatorio, todo lo mencionado anteriormente da cuenta de cómo es que la misma sociedad influye y espera que los hombre sean ejecutores de violencia.

El ejercicio de la violencia de género es también otra arista a considerar, comenta Liendro (en Valdés y Olavarría, 1998) que en México está gozaba hasta hace algunos años de cierta impunidad, en este sentido agrega que la penalización de un hombre se hacía solo si este le provocaba a su pareja heridas que tardaras más de 15 días en sanar y que el homicidio por infidelidad, tenía un atenuante en el castigo para el hombre que lo cometía, otorgando una validación de la violencia por el marco legislativo existente. El autor también argumenta que los hombres ejercen la violencia de género, principalmente por el hecho de creer que ellos tienen autoridad por sobre su pareja, como también se ejerce a otros hombre por ser de una categoría de menor jerarquía de poder, como por ejemplo, homosexuales y etnias indígenas. Esta creencia de autoridad está basada en el poder que detentan las masculinidades en las sociedades latinoamericanas, principalmente a través del machismo y que está profundamente arraigado en la identidad de los hombres, la lógica detrás de esta creencia es que si no soy autoridad, no soy hombre (Liendro, en Valdés y Olavarría, 1998). Pero esta creencia tiene de base algo más profundo, ya que,

las masculinidades y la hombría esta puesta en duda día a día para los hombres, por lo tanto se basa en sentimientos como el miedo, la vergüenza y la sensación de vulnerabilidad, pues la seguridad para muchos hombres es sostenida por la aprobación de nuestras creencias internalizadas acerca de las masculinidades (Liendro, en Valdés y Olavarría, 1998). Al respecto de la creencia de autoridad Sequeira (en Valdés y Olavarría, 1998), refiriéndose a un grupo de hombres contra la violencia en Nicaragua, menciona que la cultura está impregnada por la religiosidad católica y que esta enseña la supremacía masculina a través de la concepción ideológica de que Dios creó al hombre antes que la mujer, es decir Dios tiene un prioridad frente al hombre, también en otro aspecto es que la iglesia transmite esta lógica, pues la eucaristía no puede ser presidida por mujeres, haciendo nuevamente una diferencia, en favor de los hombres.

Otro tipo de violencia, es la violencia económica, la cual a través de la lógica del mercado, ha hecho que las relaciones económicas se hayan transformado en relaciones de desconfianza y ejercicio de la supremacía, esto se transfiere poco a poco a la identidad de las personas y las vuelve más proclives a la violencia (Liendro, en Valdés y Olavarría, 1998).

Jairo Sequeira (en Valdés y Olavarría, 1998), agrega que el hecho de renunciar a la violencia, significaba una vivencia subjetiva de pérdida de poder y fuerza frente a otros hombres, lo que se traducía en una sensación de vulnerabilidad. Ya se mencionó que las masculinidades están puestas en tela de juicio, constantemente, por lo que, es difícil cambiar estas pautas relacionales.

Las masculinidades incluyen lo que nuestra sociedad define como normativo, bueno, ordenado, y recomendable para los varones; pero también engloba lo que en ellos se considera inadecuado, desordenado o abominable (Guash, 2008). Esto quiere decir que muchos de los valores populares socialmente, son representados por lo masculino y ciertamente así es, pero sin embargo, también lo masculino engloba valores negativos de la sociedad, como son la violencia, la cual es asociada principalmente al género masculino, los excesos, los abusos, entro otros (Liendro, en Valdés y Olavarría,1998). Cuando se habla de lo masculino se tiende mayoritariamente a pensar en los aspectos positivos, y como es que estos están en detrimento de los valores asociados a la mujer, pero cuando se pasa a considerar lo negativo, siempre son los varones los principales

protagonistas también, lo cual resulta paradójico, e incluso incomprensible, en definitiva, la sociedad encuentra en los hombres ambas caras de la moneda, lo bueno y positivo y también lo malo y reprochable.

Lo hasta ahora propuesto como definición de masculinidades responde más bien a lo que se denomina masculinidad hegemónica, esta es una forma de masculinidad que se caracteriza por ejercer una presión o más bien subordinar a las otras categorías de masculinidades, es decir, los hombres que se comporten distinto a la forma hegemónica, como también a mujeres, niños, niñas y homosexuales, esta concepción de la masculinidad aporta un dato relevante en la comprensión de las masculinidades en general, este es el aspecto cultural y contextual en la definición de lo masculino, que depende del contexto sociocultural, es decir la clase, el nivel educacional, étnico y urbano-rural, cada uno de estos contextos aporta un índice diferenciador en la construcción de las masculinidades (Ramírez, 2005).

Para Connell (2000) la masculinidad hegemónica es la forma legítima de ser hombre en un determinado contexto sociocultural, es decir, la que predomina y ejerce una mayor influencia en la cultura y en la vida de los hombres. Es una identidad asignada por la cultura y el medio social que se presenta en formas de exigencias y prohibiciones. Nos exige formas de comportarnos y nos prohíbe otras (citado en Fernández, 2004).

Al respecto de lo que se denomina hegemónico (Goffman: 150, citado en Ramírez, 2005) nos da un ejemplo de lo que se considera el ideal de masculinidad en Estados Unidos:

En Estados Unidos, el único hombre que no tiene que avergonzarse de nada es un joven casado, padre de familia, blanco, urbano, norteño, heterosexual, protestante, que recibió educación superior, tiene un buen empleo, aspecto, peso y estatura adecuados y un reciente triunfo en los deportes (p. 47).

Resulta curioso que el autor plantee el hecho de avergonzarse al no ser parte de este grupo de hombres, ¿será que los hombres se ven a sí mismo tan profundamente desde la mirada de lo que deben ser y no se ven a sí mismos tal cual son?

En las últimas décadas han empezado a surgir nuevas formas de conceptualizar lo masculino, principalmente a través del trabajo de Connell (1989), volcando la mirada, ya

no tanto desde esta forma hegemónica del machismo impetuoso y devastador, si no como un hombre moderno, que acepta e incluso promueve nuevas formas de relacionarse (en Valdés y Olavarría, 1998).

Algunas disciplinas científicas como la antropología nos dan definiciones de las masculinidades como la siguiente:

Para ser masculino un hombre debe estar dispuesto a luchar e infligir dolor, pero también a sufrir y soportar dolor. Él busca aventuras y pruebas de su coraje y lleva las cicatrices de sus aventuras orgullosamente. Una mujer enfrenta el peligro en el parto, un riesgo del que no puede escapar. Un hombre tiene que aceptar el peligro libre y voluntariamente o si no, él no es un hombre. Una mujer sangra en la menstruación y en el parto. Un hombre sangra en la guerra, en los rituales y en los trabajos peligrosos que él asume para que las mujeres puedan criar a sus hijos en un ambiente seguro. El dominio social masculino debe ser visto como fruto del sacrificio del hombre. Un hombre busca el poder, la riqueza y el éxito no para sí mismo sino para otros. Él recibe honores por su disposición a servir o morir si es necesario. La hombría es un honor, pero a menudo es un honor mortal (Godelier, 1986, citado en Téllez y Verdú, 2011, p. 90).

Lo expuesto anteriormente expone una nueva forma de entender la supremacía social del hombre, el sacrificio que este hace, por la sociedad y por los que él quiere, lo hace ostentar este valor. ¿Será que los vicios modernos en que han caído los hombres y las injusticias que han realizado hacia las mujeres, han oscurecido esta explicación de la valoración del hombre que se tenía antaño?, pues bien, varias de las cosas ahí enunciadas, han sido pensadas por este autor, además de otras, como por ejemplo, que el valor que se les atribuye a los hombres en la sociedad chilena, es debido a que estos por su constitución fisiológica de mayor fuerza física, podían ayudar y trabajar mucho más en los trabajos agrícolas, además es sabido que el nacimiento de bebés de sexo masculino es menor al femenino estadísticamente y que estos son más proclives a enfermedades y muertes durante la niñez, lo que por, las leyes del mercado de oferta y demanda, les otorga un valor agregado a los hombres. Además se piensa, que el hecho de que los hombres son los que deben ir a la guerra, luchar y morir, hayan hecho que los hombres ocuparan el lugar que ocupan en la sociedad.

“Un hombre en todo su sentido llega a serlo al cumplir ciertas etapas, al desarrollar ciertos atributos, al desempeñar ciertos roles. Todo ello en forma continua, a riesgo de dejar de encarnar la condición de hombre pleno” (Gilmore 1994; Connell 1995; Fuller 1997, citado en Valdes y Olavarría, 1998, p. 14). Desde la antropología esto se puede apreciar muchísimo a través de ritos de pasajes hacia la adultez, o algún tipo de pruebas propuestas por la tribu. En nuestro mundo moderno, esto ya no es tan marcado y visible, sin embargo existe, puede darse el ejemplo que aparece en el mismo texto de los autores ya citados, en donde, se dice que parte de ser hombre es haber tenido a una mujer o ser responsable por sí mismo o por alguien, cosa que pasa solo luego de la adolescencia.

“La sexualidad adquiere gran relevancia porque se traduce en identidad y prácticas” (Valdés y Olavarría, 1998, p. 16). Al respecto los autores ya mencionados indican que, “Los varones, con el inicio de la relación amorosa y de la sexualidad activa, reafirman su identidad de varones, respondiendo a los mandatos que les indican cuándo los hombres son hombres” (Valdés y Olavarría, 1998, p. 24). Al respecto la sexualidad, o el inicio de la sexualidad, es un paso constitutivo de las masculinidades, como se mencionó, en muchos contextos no son considerados hombres hasta haber tenido relaciones.

La sexualidad forma parte importante de la identidad masculina, en esta también se ve reflejada el trabajo de género y de las instancias socializadoras, pues, el varón ejerce un tipo de sexualidad distinta de la mujer, la cual se caracteriza por ser activa, es decir de buscarla constantemente y de ser ellos quienes la deseen. En este sentido, el deseo sexual es vivido como algo animalesco por los hombres, como algo de lo que no pueden escapar y que deben controlar, y que encuentran su alivio en la relación sexual. La sexualidad también es influenciada por el discurso y simbología asociada a lo masculino, pues, los varones se identifican con el papel de penetrador, activo y este es el único papel que pueden desempeñar, pues el hecho de ser pasivos, los hace constituir parte de las masculinidades rechazadas, es decir, de los homosexuales, al respecto un varón que ha sido penetrado pierde su valor de hombre (Valdés y Olavarría, 1998).

Freud, dio una definición, en la cual comparó lo masculino con la actividad, en contraste de la pasividad femenina, aunque después él mismo encontró demasiado simplifica esta definición (Hardy y Jiménez, 2001).

Connell 1995 (citado en Ramírez, 2005) nos da una interpretación de distintas concepciones de la masculinidad:

a) una tiene que ver con la condición natural o biológica del hombre, de la cual emanan todas sus posibles expresiones sociales.

b) otra es de carácter positivista y alude a lo que hace el hombre. Es una descripción de sus acciones: se puede observar y verificar un comportamiento, a partir del cual se materializa la idea de lo que es la masculinidad.

c) también es posible identificar la masculinidad como el deber ser, lo que nos sitúa en un plano normativo. La expectativa que se tiene de los hombres en cuanto a sus acciones se deriva de supuestos, más o menos admitidos, sobre “lo que debe ser un hombre” en una sociedad específica. Se espera que ellos actúen en una dirección y no en otra.

d) otro planteamiento es de carácter semiótico, que concibe la masculinidad como un sistema simbólico con múltiples posibilidades de significación (p. 38).

Con cada una de las interpretaciones hechas por Connell, (citado en Valdés y Olavarría, 1998) podemos concebir a las masculinidades como una amalgama de factores, en este sentido el factor biológico no es más importante que el social, ya que, es este último el que mayor peso ejerce sobre la identidad de la persona y sus comportamientos. como se expresa, la masculinidad como deber ser, una cierta imposición de existencia, para ser un hombre se debe ser de cierta forma, ajustarse a determinados comportamientos prototípicos, ya se ha argumentado bastante al respecto de este asunto. El aspecto simbólico hace referencia a que la significación de lo masculino dependerá de las pautas contextuales con las que se analice la masculinidad, es decir, en determinados contextos, los significados asociados serán distintos, o representarán mayores aspectos que los de otro contexto. Al respecto, Valdés y Olavarría (1998) en su trabajo de relatos de vida, exponen como en los contextos populares y medios altos, existían diferencias en los significados otorgados a aspectos de la masculinidad, como del trabajo y la sexualidad.

Posteriormente Connell, realiza una definición en la que engloba otras características de la masculinidad en la cual hace alusión a las estructuras sociales y prácticas de esas estructuras. Entiende a la masculinidad como un proceso de estas relaciones y estructuras, nos habla de que las prácticas productivas, de poder y las de cathexia, que se influyen constantemente y se modifican (Connell, 1987, 1993, 1994, 1995, 1997,1998, citado en Ramírez, 2005).

Las relaciones productivas son estructuras que constriñen a los sujetos a desempeñar determinados trabajos. En este sentido, existe una diferenciación entre los trabajos para hombres y para mujeres, esta división laboral de forma sexista, influye en cómo eligen los empleadores a sus trabajadores, estos a su vez eligen en base a los supuestos sociales en relación a las distintas actividades que pueden realizar con éxito cada sexo (Ramírez, 2005).

En cuanto a las relaciones de poder, se plantea que el poder que denota una idea de dominación, es parte constitutiva de la masculinidad, porque implica la subordinación de las mujeres y los hombres no hegemónicos al principio de masculinidad hegemónica, esto se observa en las estructuras sociales, en donde las mujeres se ven disminuidas y los hombres que no se asemeja al ideal masculino, se ven como hombres que carecen de poder (Ramírez, 2005).

Las relaciones de cathexia, hacen referencia a la dimensión emocional, erótica y sexual, las cuales son estructuradas socialmente, en este sentido existe un repudio hacia lo no masculino, lo que se traduce en restricción emocional, el cuerpo masculino está bajo un régimen normativo que impone restricciones, principalmente en la expresión emocional, lo cual es constitutivo de lo femenino (Connell y Scott, en Ramírez, 2005).

Siguiendo la argumentación, los hombres son impulsados a la realización de una serie de conductas que muchas veces no son atribuibles explícitamente a sí mismo, sino que responden a estas imposiciones o normas, lo que se espera de ellos, llevándolos a tener sentimientos contradictorios muchas veces por tener que comportarse de determinada forma y no ser fieles a sí mismo, que van mermando su bienestar y el de sus cercanos:

El precio de la adquisición de la masculinidad hegemónica (y la mayor parte de las subordinadas) es un proceso a través del cual los hombres llegan a suprimir toda

gama de emociones, necesidades y posibilidades, tales como el placer de cuidar a otros, la receptividad, la empatía y la compasión, experimentados como inconscientes con el poder masculino (Kaufman, 1997:70, citado en Ramírez, 2005, p. 52).

Parte de lo enunciado por Kaufman, da cuenta de cómo el proceso de socialización socava la emocionalidad de los hombres. Es por esto que muchas veces tienen problemas para dar cuenta de sus emociones con su pareja e hijos y se traduce en problemas de intimidad. En Valdés y Olavarría (1998), también queda claro que la masculinidad engloba un gran costo emocional, debido a la constante prueba de que son víctima los hombres por parte de la sociedad, es decir, la sociedad constantemente está probando que tan hombres son.

La masculinidad o masculinidades, es una categoría relacional, describe un proceso histórico tanto colectivo como individual, y cuenta con un significado maleable y cambiante. En este sentido no debe ser entendida como el conjunto de normas que se imponen desde fuera en un determinado periodo de la vida, sino como una dinámica que se construye permanentemente a través de la interacción social y la experiencia individual, es decir a través del individuo como agente constructor, social y culturalmente inscrito (Valdés y Olavarría, 1998).

La emocionalidad en los varones es un aspecto del que poco se habla, ya que, como se ha mencionado previamente en el texto, parte de constituirse como hombres, significa rechazar, no mostrar la emocionalidad. Al respecto Kaufman (citado en Ramírez, 2013) dice que el ejercicio del poder es fuente de dolor para los hombres, porque el individuo y la colectividad, de la que forma parte, transforman su conciencia hasta hacerla contradictoria.

La alienación de los hombres en la ignorancia de nuestras emociones, sentimientos y necesidades y de nuestro potencial para relacionarnos con el ser humano y cuidarlo (...) aumenta la solitaria búsqueda del poder y enfatiza nuestra convicción de que el poder requiere la capacidad de ser distante (p. 3).

La emocionalidad negada de los hombres se traduce en relaciones entregénero poco profundas, carentes de intimidad, lo que lleva a que las dudas, confusiones y tensiones experimentadas por los hombres en el transcurso de su vida sean ocultadas por temor a

ser criticados. El temor, el miedo y el poder, terminan entretrejiéndose (Ramírez, 2013). A raíz de que el hombre opta por formas de control y dominación de sí mismo, para poder hacerlo con los demás, lo que implica como ya se enunció, la negación de la expresión emocional y de necesidades, esto conlleva al sufrimiento, el cual es imposible manifestarlo, pues esto sería un signo de debilidad, lo que se aleja de la concepción dominante de lo masculino (Ramírez, 2013). Esto es un ejemplo acerca de los costos que implican las masculinidades, para los varones, que si bien es cierto, ostentan privilegios sociales, también existen costos para los hombres, de los cuales poco se conoce y ahora se visibiliza el porqué de su desconocimiento, ya que, pertenece al plano de la emocionalidad de los varones, un aspecto poco desarrollado, negado, ocultado y no expresado por estos.

Una premisa que se tenía era que la masculinidad hegemónica trae consigo una merma en el bienestar de los hombres, esto sale a relucir en las citas ya expuestas. También Turner (citado en Ramírez, 2013) nos agrega que las emociones no llegan a suprimirse nunca, de manera que la represión genera una intensificación y transmutación; una acumulación de energía negativa, la cual nos hace dependiente de ella, y que busca blancos socialmente aceptados para canalizarla, por ejemplo se expresa en prácticas de ejercer dolor, el cual no se reconoce, es aquí que la violencia emerge y se presenta contra las mujeres, contra otros hombres y contra sí mismo. Así es como la violencia, parte constitutiva de la identidad masculina encuentra su explicación de génesis. Es a raíz de la emocionalidad negada, la cual busca la expresión a través de los procesos psicológicos de descarga pulsional, desviándose desde el yo, y expresándose contra los dominados, las mujeres y otros hombres, y en tal caso contra sí mismo, aumentando el círculo vicioso de la escalada de violencia.

Como ya se mencionó la socialización es parte importante de la construcción de las masculinidades. Las y los cuidadores de los niños modelan su experiencia emocional de distintas manera, al estimularlos, ya sea, mediante sanciones o premios (Ramírez, 2013). La socialización primaria tiene un impacto en la configuración identitaria de los niños porque está acompañada de un componente emocional, por tanto es difícil su modificación (Berger y Luckmann, 2011, citado en Ramírez, 2013). El en el proceso de socialización, se le transmite al niño cómo debe ser su conducta emocional, desde niños

se les dice a los niños que ellos deben ser fuertes y controlar su emocionalidad, la tradicional frase “los hombres no lloran”, es un ejemplo de esa socialización constrictora de la que son parte los niños.

Discursos contrahegemónicos de las masculinidades.

Dentro de la expresión de la hombría o de las masculinidades existen muchos comportamientos y formas de comprender a la hombría, sin embargo, existen ciertos comportamientos asociados al género femenino o a masculinidades subordinadas como la homosexual, los cuales son sancionados y no aceptados socialmente. Muchas veces estos comportamientos o discursos acerca del ser hombre son practicados y forman parte de la identidad de algunos hombres, por lo que se revisarán en este apartado los medios de presión social de los cuales son sujetos, como también, el porqué de la existencia de estos mismos comportamientos de resistencia a lo hegemónico.

Como veíamos en los apartados anteriores de socialización y normalización, existe desde temprana edad una presión en los niños, para que construyan su identidad de género, de determinada forma, a que ejecuten y vean la realidad de una manera específica, es así como se adiestra a los niños a comportarse de una manera específica y a evitar e incluso a rechazar completamente los comportamientos asociados a las niñas. “Las ruptura de estas normas sociales les acarrearán sanciones sociales, estas sanciones sociales conformaría normas sobre normas, normas que regulan el cumplimiento e incumplimiento de las normas” (Ibañez, 2004, p. 270). Estas sanciones sociales pueden dividirse según el tipo de norma que se esté rompiendo, en el caso de la ruptura de una norma explícita, lleva a la aplicación de sanciones claras y de conocimiento general, las sanciones aquí no son aplicadas por las personas sino por un organismo competente. En el caso de la ruptura de las normas implícitas, las sanciones informales son aplicadas por las personas, e incluso por uno mismo, la burla, el ridículo, el aislamiento, los insultos y la amenazas son parte de las más obvias, pero también existen las que se auto-aplica uno mismo, como la vergüenza, sentir vergüenza por determinado comportamiento o por llevar una polera de un color femenino, el rubor, el silencio y la sumisión son parte de estas últimas.

Por lo general las sanciones informales son asimiladas con la presión grupal, la cual va dirigida a recordar, que el hecho de pertenecer a un grupo implica el respeto de sus normas y el no cumplimiento de estas, implicara la exclusión y la calificación de diferente, anormal o desviado (Ibañez, 2004, p. 271).

La noción de normalidad está íntimamente ligada a la de norma social, la noción de normalidad tiene mucha fuerza sobre todo en nuestra sociedad, porque de cierta manera, todos aspiramos a ser considerados normales, esto se traduce en que cualquier característica personal, no puede exceder los límites de la normalidad. Así, en este contexto, la normalidad vendría representada por el cumplimiento de las normas, en este caso, el de lo masculino. Se espera que un hombre, no use determinados colores, como el rosa, que su pelo este corto y que se presente preferentemente afeitado, que guste de los deportes y juegos físico, que utilice la violencia en su actuar y que guste de las mujeres y fanfarronee con respecto a sus conquistas (Ibañez, 2004).

“La matriz de sexo-género ha sido definida, como un sistema en que la materia bruta del sexo, es convertida por las relaciones de desigualdad en un sistema de prohibiciones, obligaciones y derechos diferenciales para hombres y mujeres” (Maquieira, 2001, p. 162, citado en Martínez, S. 2015, p.183). A través de la matriz de sexo género podemos entender parte de la obligación y tendencia a la normalización que ya se ha comentado, y como es que los discursos de resistencia están fuertemente regulados socialmente.

Serge Moscovici, postuló que ciertamente las mayorías tenían influencia en la reproducción de los sujetos en una sociedad, es decir, de la propia reproducción de la sociedad, pero que las minorías tenían la capacidad de influenciar y cambiar la sociedad, lo que explicaba porque las sociedad cambiaban, es decir, el cambio social (citado en Ibañez, 2004). Como vemos las minorías tienen la capacidad y el poder de influenciar a las personas de las mayorías sociales y cambiar su forma de construir lo social, de esta arista del modelo genético me tomare para empezar a argumentar, el cómo los discursos contrahegemónicos están presentes en las sociedades y tiene la capacidad de influenciar las creencias tradicionales y modificarlas.

El hecho de que los valores sociales de una burguesía poderosa sean los valores dominantes en una sociedad, no quiere decir que toda la sociedad pertenezca a

esta, o el hecho de que los valores dominantes sean masculinos, no quiere decir que haya más hombres que mujeres en una sociedad (Ibañez, 2004, p.321).

Las minorías heterodoxas son aquellas que proponen nuevos valores o nuevas creencias, buscan un cambio en las relaciones sociales del momento (Ibañez, 2004). Conversión es el mecanismo, a través del cual las minorías influyen a las personas a cambiar sus perspectivas y puntos de vista, es a raíz de que estas no tiene poder (estructuralmente hablando), que se basan en convencer a las demás personas de que sus puntos de vista o interpretaciones son acertadas (Ibañez, 2004).

Los discursos de resistencia y contrahegemónicos acerca de las masculinidades, no se expresan sólo a través de creencias y opiniones respecto a los géneros en general, sino que también se expresan en conductas que las personas, en este caso los hombres realizan, como ya se ha argumentado, estos discursos disruptivos sociales, son resistidos por varios procesos sociales, discriminado a las personas que los mantienen.

“La masculinidad hegemónica es la configuración normativizante de prácticas sociales para los varones predominante de nuestra sociedad patriarcal, con variaciones pero persistente” (Bonino, 2002, p.9). La masculinidad hegemónica se presenta como una gran estructura de significados la cual, limita la construcción de las identidades de género de las personas pertenecientes a una determinada sociedad. Así los discursos contrahegemónicos de las masculinidades, intentan romper con las creencias acerca del género, dando espacio para la construcción de nuevas realidades sociales.

III.2. Antecedentes empíricos.

Como antecedentes empíricos se tomarán las cifras de incorporación de la mujer al trabajo que según el I.N.E., en su informe de diciembre del 2011, titulado “Situación laboral de las mujeres ocupadas y las brechas salariales que inciden en la estructura de ocupación chilena”, datos basados en la antigua encuesta nacional de empleo (ENE) indican que en el 2010, la tasa de participación femenina en la fuerza productiva alcanza un 41,9 %.

La participación de la mujer en el trabajo implica necesariamente, una nueva forma de relación entre hombres y mujeres, lo que a su vez lleva a nuevas formas de construir la masculinidad, en este sentido se puede mencionar que la incorporación de la mujer al trabajo, ha conllevado cambios en los estilos de crianza y a una mayor involucración del hombre en tareas del hogar, por lo tanto a nuevas formas de ser hombre y construirse como hombre.

De igual forma la promulgación de leyes en favor de la igualdad de género, como la ley número 20. 348, de igualdad de remuneraciones que establece en su Artículo 62.- El empleador deberá dar cumplimiento al principio de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres que presten un mismo trabajo, no siendo consideradas arbitrarias las diferencias objetivas en las remuneraciones que se funden, entre otras razones, en las capacidades, calificaciones, idoneidad, responsabilidad o productividad.

También la ley número 19.611, de 1999, que establece la igualdad jurídica de hombres y mujeres, introducido como reforma de la constitución de 1980, avanza en el camino de la igualdad de género y reconocimientos de los derechos de las mujeres.

Estas medidas legislativas, han creado una nueva forma de relacionarse entre hombres y mujeres, en la sociedad chilena por lo que han tenido repercusiones, como ya se comentó, en la forma de construirse como hombres, en relación con las formas antiguas y más tradicionales de masculinidades.

Siguiendo la misma línea de argumentación, El Decreto de ley 1.640, de la convención interamericana para la erradicación de la violencia contra la mujer, en cuyo Artículo 1. Expresa lo siguiente: Para los efectos de esta Convención debe entenderse por violencia contra la mujer cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte,

daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado.

La ley anterior da sanción a cualquier tipo de abuso de poder, hacia las mujeres, como se argumentó, el ejercicio de la violencia es parte constitutiva de la masculinidad, ahora bien, estas sanciones buscar terminar con los abusos, es decir con la violencia, por lo tanto tiene efectos en las masculinidades, marcando un antes y un después en la construcción de las masculinidades, pero también, ejerciendo un impulso hacia aquellos hombres que usan la violencia como forma de legitimación de sí mismo, para que cambien hacia nuevas formas de identidades masculinas positivas.

De suma importancia para la igualdad de género en nuestro país, es 1990, año en que se promulgó la ley número 19.023, la cual crea el Servicio Nacional para la Mujer, en cuyo artículo 2°.- dicta que: El Servicio Nacional de la Mujer, es el organismo encargado de colaborar con el Ejecutivo en el estudio y proposición de planes generales y medidas conducentes a que la mujer goce de igualdad de derechos y oportunidades respecto del hombre, en el proceso de desarrollo político, social, económico y cultural del país, respetando la naturaleza y especificidad de la mujer que emana de la diversidad natural de los sexos, incluida su adecuada proyección a las relaciones de la familia.

Todo lo anteriormente mencionado enfatiza la idea de igualdad de género, en nuestro país y en el mundo, lo que como ya se ha mencionado, lleva a nuevas formas de relación entre los géneros y la constitución de una nueva sociedad, más igualitaria. Todo esto produce nuevas formas de construir lo masculino y nuevas formas de comportarse y de ser de los hombres, impulsándolos a asumir nuevas tareas y roles en la sociedad chilena. En definitiva todo lo relatado es solo un pequeño pedacito de todos los avances hacia una nueva cultura y sociedad, más integrativa y tolerante, y sobre todo más respetuosa de las diferencias, pues, me llama la atención que se tenga que legislar para condenar actos de abuso y de violencia hacia la mujer, y que la igualdad deba ser exigida y luchada por ellas y que no sea algo fundamental del pensamiento de las personas. Como se ha dicho y se repite, los cambios acarrearán más cambios, pero en este caso, a nivel individual. Si entendemos que la masculinidad es producto de la relación que se establece entre las personas de un grupo determinado, los cambios mencionados, implican la generación de nuevas significaciones en las relaciones, es decir, se crean nuevas masculinidades.

III.3. Marco epistemológico.

Como perspectiva epistemológica para llevar a cabo este trabajo, o como forma de acceder al conocimiento del objeto que se pretende conocer, se ha planteado desde la mirada del paradigma socioconstruccionista o construccionismo social, debido principalmente a la naturaleza del objeto de estudio de este trabajo, que pretende conocer cómo se construyen las masculinidades de los hombres jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán, teniendo en consideración que la realidad, vista desde el Socioconstruccionismo es construida por las personas en relación, es decir, que la realidad es coconstruida en la relación que se establece entre las personas, teniendo como marco de acceso los significado culturales y contextuales de esas personas. La realidad es entonces una construcción lingüística social, en este sentido lo mencionado por Kenneth Gergen (en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007), acerca del construccionismo social, el cual posiciona como, la expresión más radical de las expresiones relativistas del constructivismo, dado que indica que el conocimiento es simplemente una “construcción social”, que es reproducida por medio de operaciones lingüísticas cotidianas en el seno de discursos previos al sujeto. Dejan más claro lo que se intenta explicar acerca de esta perspectiva.

Para entender mejor de lo que hablamos, primero es necesario hacer una breve alusión a dos orientaciones acerca del conocimiento, estas son la exogénica y endogénica. La primera de ellas hace referencia a que el conocimiento es posible cuando los estados internos del individuo dan cuenta de forma precisa de lo existente en el mundo exterior, está más emparentado con la lógica empirista y tradicional del conocimiento, el mundo es primariamente dado y la mente opera cuando lo refleja de manera precisa (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

La segunda la tradición endogénica, si bien comparte con la anterior tradición la concepción dualista, con la distinción mundo/mente, esta última hace mayor hincapié en las características mentales o cognitivas en la representación de la realidad externa, es decir, el pensador endógeno, considera al mundo como una construcción mental de la realidad externa, una representación de ésta, construida por la mente y los procesos cognitivos del individuo, y pone énfasis en estos últimos a la hora de buscar la realidad (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Sin embargo estas dos tradiciones del conocimiento se dejaron de lado hace algún tiempo debido a que la visión dualista no puede ser sostenida, dado que es imposible concebir de qué manera algo está afuera y adentro de la mente del individuo (Rorty, 1979, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Estas dos tradiciones ponían énfasis en la posesión individual del conocimiento, localizaban el conocimiento en el interior de las mentes de los individuos singulares, es el individuo el que observa y piensa, y también es quien se reta a adquirir el conocimiento (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Como respuesta a estas tradiciones arcaicas e individualistas, que ya no lograban dar cuenta de cómo se logra el acceso al conocimiento, nació el construccionismo social o Socioconstruccionismo, el cual como se comentó, pone énfasis en la creación del conocimiento de forma comunitaria, a través de relaciones sociales. Wittgenstein (citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007) ejemplifica lo anterior diciendo, que no existe un lenguaje anterior a la relación social, pues éste adquiere significado en su uso social.

Las acciones de un individuo (tanto lingüísticas como otras) operan como indicadores de posibles secuencias relacionales; provocan ciertas líneas de acción, por oposición a otras. Al responder con una u otra, el receptor confiere a la acción inicial una forma potencial de significado, por oposición a muchas otras posibilidades (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007). Esto da cuenta de lo enunciado en los párrafos anteriores, de cómo es que el conocimiento o la significación que se hace de ciertos sucesos está determinada de forma social, pues la relación establecida entre ambos, emisor y receptor, formulan la manera de interpretar los sucesos. El conocimiento es más que una copia fiel de la realidad, pues quien conoce, al generar interpretaciones, genera acuerdos y coordina acciones para transformarla (Cañón, Peláez y Noreña, 2005).

Según esta perspectiva el mundo no existe de forma independiente propiamente tal, sino que más bien, este es construido por el sujeto en su interacción, a través del lenguaje que configura todos los significados. Lo que se propone el construccionismo, entonces, es desarrollar una perspectiva alternativa al enfoque individual del conocimiento, permitiendo analizar el rol que juega el saber compartido por una comunidad en la mantención y reproducción de la realidad (Moya, 2010).

Los términos en los que se comprende el mundo son artefactos sociales que resultan de los intercambios, siempre históricamente situados, entre las personas. Desde el construccionismo social se considera que los términos de esta comprensión no provienen automáticamente de las características propias de la naturaleza, ni tampoco de nuestra conformación genética. Son el resultado de un proceso activo y cooperativo que se da en la relación interpersonal (Gergen, 1985, citado en Ibáñez, 2004).

El construccionismo social es enfático en señalar que la realidad social y todo aquello constitutivo de esta, se construye a través de prácticas sociales concretas que desarrollan las personas y los colectivos en la vida cotidiana, además, se incluye un efecto de reciprocidad en la construcción, el cual se explica, ya que, estas prácticas sociales, revierte o influyen en ellas mismas, es decir, al construir la realidad a través de las prácticas sociales, estas se influyen a sí mismas y vuelven a cambiar la realidad en un proceso permanente de retroalimentación (Ibáñez, 2004). El contexto en donde se generan estos significados es de crucial importancia para la creación de conocimiento y en esta perspectiva epistemológica, pues, este es el elemento fundamental de toda comunicación y significación, y no se puede aislar el fenómeno de su contexto, pues cada fenómeno tiene sentido y significado dentro del contexto en que se produce (Bateson, 1993, citado en Agudelo y Estrada, 2012).

El lenguaje es importante para el construccionismo social, pues, el lenguaje es parte de las actividades y acciones sociales, es decir, que impregna la totalidad de la actividad social (Agudelo y Estrada, 2012). Es el lenguaje el que posibilita la construcción de acciones conjuntas entre quienes comparten contextos específicos, y estas acciones tienen significados para quienes intervienen en ellas y las comprenden (Agudelo y Estrada, 2012). En definitiva para los construccionistas, el lenguaje constituye la pieza central, a través de la se construyen el mundo y las relaciones, ya que, la relaciones se crean a través de la comunicación que se lleva a cabo a mediante el lenguaje y la significación que le da relevancia al mundo ocurre en los intercambios comunicativos, mediatizados a través del lenguaje.

El lenguaje es el principal medio por el cual los humanos acumulan y comunican el conocimiento que ellos han construido de generación en generación. Esta acumulación y

traspaso de información mediante las continuas interacciones sociales en el lenguaje construyen y reproducen la realidad (Berger y Luckmann, citado en López-Silva, 2013).

La visión construccionista trabaja más en función del lenguaje que de la realidad estudiada, se instala en lo cotidiano donde hay lenguajes, relaciones, interacciones, emociones y cuerpos (Cañón, Peláez y Noreña, 2005). El lenguaje es un dispositivo de relación, pues no solo describe la realidad, sino que ayuda a comprenderla y transformarla (Cañón, Peláez y Noreña, 2005). Los significados sociales, que construyen la realidad, se expresan a través del lenguaje, pero el lenguaje, como se puede apreciar en las citas, no se agota solo en un instrumento de reproducción de significados, sino que también es parte de la construcción, porque implica una acción constructiva, pues el lenguaje existe en las relaciones lingüísticas establecidas entre las personas y ahí adquiere su relevancia, ya que, al construir narrativas actúa como herramienta de comprensión y construcción de la realidad.

Es necesario hacer la distinción entre conceptos afines, como lo es el constructivismo, si bien esta concepción comparte con el Socioconstruccionismo, la crítica a la epistemología exógena y cuestionamiento a la visión del conocimiento como reflejo exacto del mundo, es decir, una fuerte crítica a la objetividad de conocimiento, existen diferencias entre estas dos perspectivas. La principal diferencia radica en que el constructivismo, suscribe a un dualismo de la mente y el mundo, y centra su interés en los procesos cognitivos (endógeno), es decir, el conocimiento primero es social, y luego individual, en cambio el construccionismo social, postula que el conocimiento jamás es una posición individual, sino que adquiere su valor solo en la relación social (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007). El constructivismo le da espacio al pensamiento individual, personal y libre del individuo, mientras que el construccionismo se refiere al pensamiento cooperativo de los grupos sociales y hace énfasis en las metáforas que se ubican principalmente en la lingüística, como la narración y la hermenéutica (Agudelo y Estrada, 2012).

Los construccionistas ven todas las aseveraciones sobre el conocimiento como inmersas dentro de comunidades particulares de creación de sentido, esto es, que el conocimiento depende de lo que estas comunidades determinen como tal, un ejemplo es que ciertos cuerpos o comunidades pueden favorecer ciertas visiones particulares. En particular la

visión de la masculinidad que tienen los hombres de la cultura Chilena, favorece el sesgo endogrupal y segrega a la mujer y a hombres no hegemónicos. Por lo tanto es necesario para la comprensión de los significados asociados a determinadas categorías, contextualizar y estar atentos a los posibles malos usos de los significados sociales. Por ejemplo las proposiciones informadas ganan su significado dentro de contextos particulares de uso y funcionan como formas de coordinar la acción dentro de estos contextos (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Gergen (citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007), expresa en referencia al conocimiento en la educación, y cómo es que la jerarquía del conocimiento opera inhabilitando discursos y significados, o más bien imponiendo ciertas significaciones particulares. Ciertamente está exponiendo como las relaciones de poder intervienen en las relaciones establecidas entre los distintos grupos de la sociedad y como las relaciones de poder intervienen en la creación de conocimiento, así es que los grupos con mayor influencia y poderío, configuran los significados que guían las creencias que permean hacia los distintos grupos de la sociedad. Usher y Edwards (citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007) comentan que “las disciplinas como cuerpos sistemáticos de conocimiento también son regímenes regulatorios... a través de los cuales se ejerce poder” (p. 93). Es así como, el Socioconstruccionismo, logra explicar la forma en que se construyen las desigualdades y los significados hegemónicos en la construcción de las masculinidades. Son estos significados compartidos entre los miembros de una cultura y sociedad, los que se traspasan de grupo en grupo, a través de las relaciones sociales y configuran la forma de significar las masculinidades, en determinados contextos, ciertamente hay que tener presente que los significados no serán iguales en todos los contextos, pero sí que tendrán ciertas similitudes centrales, como las ya expresadas en la argumentación teórica de este texto. Todo el conocimiento está dado por la perspectiva y está saturado de valores (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Al respecto López-Silva, (2013), argumenta que “lo que nosotros llamamos conocimiento, no es un asunto sobre hechos en un mundo externo y objetivo, sino que es la pretensión hegemónica de un grupo social que intenta ilegítimamente proclamar la superioridad de su forma de entender la realidad por sobre otra” (p. 14).

Lo anterior llama a la desacralización del conocimiento profesional, en vez de asumir que los creadores del conocimiento tradicional proveen la mejor o la última palabra, démonos cuenta de que todas las aseveración sobre el conocimiento crecen a partir de tradiciones históricas y culturalmente situada (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Puesto que dentro de las relaciones se generan las concepciones de lo bueno y verdadero, entonces la existencia de la diferencia invita al desarrollo de nuevas formas relacionales. Es decir, las formas de intercambio deben buscarse allí donde grupos dispares puedan forjar órdenes nuevos, y posiblemente más inclusivos, de lo bueno (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Desde el punto de vista del construccionismo el individuo no posee contenidos, ni racionalidades, sino que participa en ellos (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007). Es decir, que el individuo no es quien ostenta significados, sino que participa constantemente en su construcción y reconstrucción, un ejemplo al respecto, se da en el caso de la educación, en donde los profesores, no son los que poseen racionalidades específicas referente a determinada área de la realidad, como la física o la biología por ejemplo, sino que ellos al entregar los significados que construyeron junto a sus profesores, compañeros en las relaciones que formaron en su vida, vuelven a abrir las posibilidades de significación de estas con sus alumnos en el momento presente, esto es que cada alumno puede construir formas de entender cada temática de manera distinta, pero esto solo es posible mediante las relaciones y la interacción social que se establece al interior de la relaciones de enseñanza/aprendizaje.

Gergen (citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007) propone algunos aspectos de la significación, uno de ellos es la indeterminación, lo que quiere decir que la inteligibilidad nunca está completa, como se comentó, cualquier significado está abierto a nuevas formas de comprenderlo, es decir, a infinitas resignificaciones, este proceso no se consume jamás.

Otro aspecto de la inteligibilidad es la polivocalidad, esto es, que en cada relación en la que entramos, lo hacemos como polivocales, es decir, traemos consigo numerosas voces, de las que nos hemos apropiado en el pasado, es decir, construimos nuevos significados

apoyándonos en prácticas anteriores. Cada vez que decimos algo, esto puede ser una rememoración de palabras pasadas (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Con respecto a la contextualización, ya se ha hablado de que los significados construidos en las relaciones, deben ser entendidos en los contextos en donde son generados. En la generación de significado, se usan más que solo palabras y acciones, también se usan objetos, los que serán utilizados dentro de condiciones materiales específicas. Uno entra en las relaciones de significado como polipotenciado, es decir, con capacidad de adecuarse a distintos contextos de significación, mientras más flexible y con mayores habilidades de coordinación cuenta la persona, más efectiva será cuando debe adecuarse a nuevos contextos y relaciones de significación (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

La pragmática del lenguaje, quiere decir que el lenguaje actúa como rasgo constitutivo de las relaciones, este posibilita la relación entre los sujetos, con un fin práctico de uso en la relación, es decir, para el establecimiento de la relaciones es necesario tener un lenguaje común, con el cual trabajar, debe entenderse que para el Socioconstruccionismo, el lenguaje no da cuenta de la realidad externa, es decir, que actúa como un reflejo de un mundo por fuera de sí mismo (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Por último las variedades de construcción que implica el construccionismo social, implica que las ideas que emanan de este paradigma, han tomado diferentes formas a lo largo del tiempo y han sido usadas de varias maneras, como también pasara en el futuro, que existirán nuevas formas de comprender las ideas del Socioconstruccionismo y de aplicarlas (Gergen, citado en Estrada y Diazgranados (comp.), 2007).

Tomando lo anteriormente expuesto, la masculinidad o masculinidades, serían construidas por la personas a través de los significados sociales atribuidos a lo masculino a través de las relaciones que establecen los sujetos entre sí y en el espacio social, a través de la historia, tomando en consideración la cultura y la idiosincrasia de los sujetos estudiados. En este sentido, se podría decir que las distintas configuraciones discursivas y semánticas alrededor del concepto de masculinidad, estarían preestablecidas por los significados socialmente asociados a la masculinidad. Ahora bien, teniendo en cuenta la reflexión

anterior, sería preciso pensar que estos significados sociales, serían de libre acceso a los sujetos a lo largo de su vida y que como se pensaba la construcción de las masculinidades se llevan a cabo como un proceso relacional de los niños varones, con varones mayores y con las mujeres a lo largo de la evolución madurativa de estos, según los cuales, muchas veces estos significados configurarían el modo de actuación de los sujetos a priori, teniendo en cuenta el contexto en el que está inserto. Sin embargo esto no sería una limitación, tanto así que el cambio de contexto abriría la posibilidad para la construcción de nuevas formas de significar las masculinidades, como es lo que se está llevando a cabo hoy en día en nuestra cultura, donde si bien aún los significados patriarcales y machistas asociados a lo masculino son los principales, se están deconstruyendo estos significados a través de nuevas relaciones establecidas entre los hombres, y entre los hombres y las mujeres que abren el abanico de posibilidades de la construcción social semántica de la masculinidad.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO.

IV.1. Metodología.

En relación a la metodología esta corresponde a la metodología de investigación cualitativa, la cual según LeCompte (citado en Gómez 1999) puede entenderse como una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a través de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones y transcripciones.

Al respecto la elección de esta como metodología de investigación se fundamenta en que se puede investigar los hechos en su ambiente natural de ocurrencia, también en su totalidad y sobre todo profundamente, tal como lo deja claro la autora en la siguiente frase LeCompte (1995) “lo real, más que lo abstracto; lo global y concreto, más que lo disgregado y cuantificado” (citado en Rodríguez, 1996).

La investigación cualitativa está basada en algunos conceptos claves, sobre los cuales construye su legitimidad y su epistemología del conocimiento, es así que expondremos brevemente algunos de los conceptos que estructuran esta metodología de análisis del mundo.

Minayo (2010), parafraseando a Heidegger (1988), nos habla de la experiencia como parte fundamental de la investigación cualitativa, esta es entendida como la base de todas las acciones en el mundo, así como de toda operación de conocimiento y elaboración científica. La experiencia sería así, lo que constituye todo análisis social, pues es a través de las experiencias anteriores, que se puede dar sentido a lo vivenciado ahora. El autor agrega que la experiencia adquiere relevancia gracias al lenguaje, pero añade que el lenguaje es un proceso constituido por la experiencia y además es constituyente de esta. La experiencia narrada viene envuelta por la cultura y moldeada por emociones, experiencias anteriores y múltiples razones (Merleau-Ponty 2006, citado en Minayo, 2010). Lo postulado hasta aquí trae a relucir aspectos del Socioconstruccionismo, pues se afirma que el lenguaje no trae la experiencia pura, sino que esta viene, estructurada por aspectos precedentes al narrador, como es la cultura, es decir, para llegar a la comprensión de la experiencia es necesaria la relación social, en el sentido de que la única forma de

comprender a las narrativas del sujeto es a través de un lenguaje común, que deviene de las relaciones sociales en las que se han creado estos significados compartidos.

La vivencia es otro de los conceptos base de la investigación cualitativa, esta es definida por Minayo (2010), como una elaboración que hace la persona, sobre la base de su personalidad, sus experiencias anteriores, su capacidad de reflexión, sus intereses y su lugar en la comunidad y en la sociedad. La vivencia se diferencia de la experiencia, en que la vivencia tiene un carácter individual que caracteriza lo real, sin embargo las vivencias son una experiencia individual cargada de sentido colectivo, ya que, estas se encuentran sometidas a las condiciones históricas (Dilthey. 1949, citado en Minayo, 2010). El autor agrega que, la vivencia se diferencia de la experiencia porque constituye la elaboración del individuo sobre todo lo que experimenta, un ejemplo al respecto es que al compartir una experiencia particular como una catástrofe, todos tendrás vivencias distintas acerca de lo ocurrido, o más bien dicho, habrá una diferenciación en las elaboraciones hechas del suceso por cada persona (Minayo, 2010).

El sentido común, es un tipo de conocimiento que está a la base de la comprensión de las experiencias y vivencias de un individuo, podríamos definirlo como una suerte de acumulación de las experiencias y vivencias de una persona o de un grupo, a lo largo de la su existencia, Schütz (citado en Minayo, 2010) lo denomina como “stock de conocimientos”.

“El sentido común es una especie de receta almacenada desde la infancia, la cual es utilizada a lo largo de la vida y podría decirse que es el responsable de las representaciones, los hábitos, conductas y acciones de las personas” (Minayo, 2010, p. 255). Esta receta tiene otro aspecto a considerar, el cual es que los individuos pueden categorizar el conocimiento compartido y acumulado, Schütz (citado en Miyano, 2010), lo denomina tipificación, el conocimiento y la tipificación de este, constituyen el sentido común.

La acción es otro de los conceptos básicos de la investigación cualitativa, esta es definida por Weber (citado en Minayo, 2010) como el comportamiento humano por medio del cual los individuos se relacionan de manera subjetiva pero orientada por un sentido que es aceptado y comprendido por los otros individuos. La acción es la forma de interacción de

las personas en relación, esta es siempre portadora de una intención, que sería el significado que toma acción en la relación, este significado es aceptado, compartido y comprendido por los individuos que son sujetos de la acción, por lo tanto, la acción toma su significación particular, solo en el contexto en donde es practicada. Para Weber (1994), el papel de las ciencias humanas, es el de la comprensión de la acción y los significados atribuidos por los individuos en sociedad a estas acciones, los cuales tienen su expresión en las relaciones en las instituciones y en las creaciones históricas (citado en Minayo, 2010). De la cita anterior se desprende lo enunciado anteriormente, que la acción, es una expresión particular, por lo tanto esta debe ser comprendida e interpretada bajo las premisas de ese contexto y situación histórica específica, al respecto puede decirse, que la acción violenta, puede ser portadora de significados distintos dependiendo del contexto grupal o cultural en donde es ejecutada.

Gadamer (citado en Minayo, 2010) nos dice que el ser comprende, comprende en la acción. Es decir que para llegar a la comprensión de los hechos, es necesario el accionar sobre lo observado.

Por último las relaciones humanas son siempre significativas, pues el individuo construye su realidad, dándole un sentido a partir de su contacto con el mundo, es decir a través de las relaciones y los significados que de ellas emanan. A este concepto se agrega la noción de intencionalidad, la cual podría ser definida como la estructura significativa del comportamiento humano, es decir, como se puede dar cuenta, de que se quiere transmitir a través del comportamiento, que se intenta dar a conocer con tal acción, ambas son de carácter existencial, lo que quiere decir, es que no existe una forma fija de dar cuenta de lo humano, sino que esto se mueve a través de distintas posibilidades de significación de lo percibido (Minayo, 2010).

“Experiencia, vivencia, sentido común, acción social, intencionalidad y significado constituyen la superficie en la cual se yergue la posibilidad de la comprensión, actitud que es al mismo tiempo arte y ciencia de la investigación cualitativa” (Minayo, 2010, p. 256).

El comprender es un concepto clave en la investigación cualitativa, para llegar a comprender es necesario colocarse en el lugar del otro, ya sea, un tú del pasado o del presente, también se hace necesario considerar la singularidad del otro, porque su

subjetividad es una manifestación del vivir total, considerando además la contextualización, pues, es en el contexto de la vida colectiva, que su existencia adquiere sentido (Gadamer 1999, citado en Minayo, 2010). Toda comprensión es parcial e inacabada, pues, ninguno de los individuos de la relación de conocimiento, son estáticos e inalterables, sino que ambos son seres cambiantes, por sí mismo y por la relación de conocimiento, el entendimiento del sí mismo es contingente a la situación de investigación, ahora el investigador está limitado, a su vez por aquello que comprende, por ser una persona humana, tal como su interlocutor, y por no disponer nunca de elementos que lo lleven a la verdad última y total (Gadamer, 1999, citado en Minayo, 2010).

Para llegar a la comprensión o entendimiento, no es posible hacerlo sin el otro, es así que, se postula que deben entrar en una reflexividad conjunta, en un pensarse y expresarse junto al otro, no existe una separación entre el narrador y el investigador, porque la comprensión, el conocimiento es producido en conjunto, en relación, ninguno de los dos existe sin el otro y ambos se construye y reconstruye a medida que recorren el camino de la narrativa en relación (Minayo, 2010).

La comprensión es un acto que implica tener en cuenta la historia, el contexto y sobre todo las limitaciones de la misma comprensión, es así como, este acto, se concibe siempre como una forma de acceder tenue y vagamente a una experiencia.

Relacionado con la comprensión, el concepto de interpretación es otro de los grandes conceptos fundamentales de la investigación cualitativa, la interpretación sería el paso que sigue a la comprensión, pero además, es parte de la comprensión, pues toda comprensión guarda en sí misma la posibilidad de interpretación, es decir, de una apropiación de lo que se desea comprender (Minayo, 2010). La interpretación es ir más allá de la comprensión, en el sentido de que puede asignar significados a lo comprendido, es re-significar lo comprendido. Así lo comprende Heidegger (citado en Minayo, 2010) interpretar no es tomar conocimiento de lo que se comprendió, sino elaborar las posibilidades proyectadas en la comprensión. Este elaborar, representaría el nuevo significado (enriquecimiento) asociado a la comprensión primaria. La acción interpretativa tiene dos pasos, el primero de ellos es el que se lleva a cabo mediante la recolección de datos como son las entrevistas y narrativas del narrador. Esta narración es una versión posible de la historia, ya que, el entrevistado al momento de verbalizar, ya está haciendo una interpretación (Minayo,

2010). Schütz (1982), define a este material primario como construcción de primer orden, pues en él, el investigador posee una visión de los hechos a partir del sentido común (citado en Minayo, 2010). La interpretación de segundo orden, le compete al investigador, esta es la interpretación científica, este momento debe ser precedido por la comprensión, es decir, se debe llegar a una absorción muy profunda, respetando lo dicho por el narrador, es necesario por consiguiente un proceso de análisis para realizar la interpretación de segundo orden, la cual, es un enriquecimiento de los significado iniciales dados por el narrador, es decir, el investigador, producirá los resultados de investigación, analizando la estructura y lógica de los datos iniciales, este dotará a los significados iniciales, de un contexto local, comunitario, económico, teórico, histórico, social y cultural (Schütz, 1982, citado en Minayo, 2010). La labor interpretativa debe llevar a una narrativa diferente a la que fue recogida en el campo. Debe volverse, al mismo tiempo, autónoma y vinculada, local y abarcativa, comprensiva y crítica (Minayo, 2010).

IV. 1. 2. Diseño.

Como método de investigación se ha optado por el método biográfico, dada la raíz de la investigación, la cual pretende dar cuenta de cómo se ha ido construyendo un concepto durante todo el proceso madurativo de la persona.

A través del método biográfico se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona, en que se recojan tanto los acontecimiento como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas (Pujadas, 1992, citado en Rodríguez, 1996).

D. Bertaux, 1980 (citado en Correa, 1999). Señala que en la elección de un método de estudio, un objeto se hace mucho más en función de motivaciones profundas que de consideraciones racionales. En este sentido Correa (1999), dice que la elección del método biográfico como método de estudio, es a partir de situaciones vividas durante la vida del investigador, que lo llevan a la elección de éste, como método de estudio.

A raíz de lo anterior y en concordancia con Correa (1999), creo que el método biográfico, se ajusta especialmente a mi investigación, por ser un método coherente y consistente con

la línea de mi investigación, pues ésta pretende conocer cómo se construye una categoría de género a lo largo de la vida de los entrevistados, y como ya se ha podido dilucidar en la argumentación teórica, esta categoría se desarrolla a lo largo de la vida de las personas y es una categoría dinámica en constante construcción.

La aproximación biográfica, se acerca a la concepción epistemológica adoptada en esta investigación, pues, en esta se forma un relación de conocimiento, es decir, para llegar la comprensión del objeto, debe existir una relación entre sujeto e investigador, la que indudablemente llevará a la transformación de ambos actores en el proceso de conocimiento, es decir, para la construcción de conocimiento, se construyen ambos actores, el carácter relacional y social de la construcción del conocimiento que plantea este método, es concordante con la perspectiva del construccionismo social (Correa, 1999).

Se puede decir entonces que la aproximación biográfica reivindica un conocimiento compartido, entre dos, gracias a la intersubjetividad en la interacción, en la cual el sujeto conoce al precio de ser conocido (Correa, 1999). La intersubjetividad se refiere a que ambos actores forman una especie de significación compartida, en la relación de conocimiento, es decir, la interacción configura una relación que va más allá del plano físico y concreto, sino que al compartir la experiencia de la producción de conocimiento construyen una mente común, con particularidades específicas compartidas por ambos actores. Además es necesario para la comprensión de los relatos entregados por el sujeto, que el investigador deba ver la experiencia con los ojos del protagonista del relato, ponerse en el lugar del otro.

Toda entrevista biográfica es una interacción social completa y compleja, en la que las normas y valores implícitos, las expectativas, las exigencias, juegan roles importantes (Correa, 1999). En la aproximación biográfica entran en juego muchas variables, de ahí su complejidad, pero esta complejidad, da cuenta de la profundidad de la misma, pues involucra la totalidad de los individuos, no solo el relato está en juego, sino aspectos anteriores a ambos y a la relación, y aspectos futuros de la misma.

En la aproximación biográfica el investigador está implicado en el campo de la historicidad del narrador, lo que influye en la construcción misma del relato (Sotteau-Léomant, 1990,

citado en Correa, 1999). Es decir, el investigador debe situar el relato y a sí mismo, en el tiempo e intentar darle sentido en base a ese momento histórico, es un volver a experimentar lo narrado, en el aquí y ahora, con las reglas de significado anteriores y las presentes.

El método biográfico se ubica más allá de cualquier método cuantitativo y experimental; es subjetivo, cualitativo y ajeno al esquema de hipótesis y verificación. Representaría, así, la superación del cuadro lógico formal y del modelo mecanicista característico de la epistemología científica establecida, al utilizar más bien la razón dialéctica, única capaz de comprender científicamente un acto, “de interpretar la objetividad de un fragmento de historia social partiendo de la subjetividad no eludida de una historia individual” (Ferrarotti, 1983, citado en Correa, 1999, p. 3).

El trabajo comprensivo es orientado a la búsqueda de sentidos, es decir, la aproximación biográfica está dirigida a focalizar la experiencia singular y afectiva de los sujetos, para descubrir la significación atribuida por ellos a las situaciones y a los acontecimientos vividos (Correa, 1999).

Es en la articulación del relato que produce el sujeto sobre su propia historia y el análisis del contexto familiar, cultural, social económico que pueden comprender los diferentes elementos que han influido en la vida y condicionado su trayectoria, es por lo tanto un sujeto social histórico que debe ser comprendido como producto y productor de historia (De Gaulejac, 1990, citado en Correa, 1999).

La aproximación biográfica es una comunicación correcta no solo desde el punto de vista metodológico, sino “humanamente significativa”, basada en la técnica de la escucha, del tacto y de la ética, en la que la valorización de la persona es tan importante como su saber (Lazega, 1983, citado en Correa, 1999). Cabe decir, que el investigar en la recolección de los datos, va más allá de un fin científico, sino que también entrega una validación de sí mismo al narrador y de su experiencia, es decir, le devuelve que su experiencia es importante como construcción, para sí mismo, como para la sociedad.

El investigador, sin renunciar a cierta distancia, debe aceptar el estatus de paridad con su sujeto y admitir que no hay investigador que no sea a su vez investigado. Sin participación no hay interacción y sin interacción no se puede comprender ni respetar la temporalización de la vida de los sujetos (Ferrarotti, 1984, citado en Correa, 1999). Es decir, aceptar que

en la relación, están en el mismo nivel, el mismo estatus, pues ambos son participantes de la relación de conocimiento.

Según G. Pineau (citado en Correa, 1999) hace notar lo interesante de la dialéctica relacional del método biográfico, la cual se basa en una interacción estrecha actor-investigador, en el cuadro de una democratización del trabajo de investigación y de las ciencias humanas, este autor compara este hecho con el de la utilización de la transferencia y la contra-transferencia del psicoanálisis. Aquí nuevamente se da lo anteriormente mencionado, sobre el estatus, menciona la democratización del trabajo investigativo, como un intercambio recíproco, en el cual ambos actores tiene los mismo derechos y deberes, ambos son necesarios para la comprensión, pues ambos son parte de esta.

La aproximación biográfica permite la reconstrucción objetiva y la búsqueda de determinantes en la construcción de una vida, pero al mismo tiempo posibilita la búsqueda de sentidos a partir de las vivencias, es decir, la comprensión de la manera como el individuo habita esa historia en los planos afectivo, emocional, cultural y social (Correa, 1999). Resalta aquí lo acabada que resulta la aproximación biográfica, al dar cuenta de la experiencia de una persona, ya que, abarca todos los aspectos constitutivos del individuo, es una reconstrucción en profundidad de la vivencia del narrador.

IV.2. Técnicas de recolección de información.

La metodología cualitativa se plantea para descubrir o plantear preguntas que ayuden a reconstruir la realidad tal como la observan los sujetos de un sistema social definido (Hernandez, Fernández y Baptista, 2003).

La entrevista cualitativa tiene como propósito, obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tiene los fenómenos descritos (Kvale, 1996, en Martínez, 2006).

Como técnica de recolección de información se ha optado por la entrevista semiestructurada, por su carácter conversacional que desde el interaccionismo simbólico se recomienda a fin de que no oprimir a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre quienes interactúan, sabiendo que no hay nada

en contra de investigar asuntos en los que se esté involucrado emocionalmente (Díaz, Martínez, 2004, citado en Ozonas y Pérez, 2004).

La entrevista semi-estructurada recolecta datos de los individuos participantes a través de un conjunto de preguntas abiertas formuladas en un orden específico, esto quiere decir que este tipo de técnica, requiere la formulación anterior a la entrevista, de las temáticas centrales a investigar, también por su ordenamiento específico, requiere un cierto grado de dirección, graduación y profundidad crecientes, sin embargo, este tipo de entrevista, contempla preguntas abiertas, lo que quiere decir que se parte de una premisa inicial, una especie de empujón a la narración, para luego dar rienda suelta a la narrativa del interlocutor (Mayan, 2001). Como da cuenta el autor ya citado, “aunque las preguntas estén ordenadas, los participantes pueden responder libremente en contraste con un cuestionario de preguntas cerradas en el que respuestas predeterminadas pueden ser elegidas” (Mayan, 2001, p.16-17).

Este tipo de entrevista se utiliza cuando el investigador sabe algo del área de interés, pero no lo suficiente como para responder las preguntas que ha formulado (Mayan, 2001). Un ejemplo de lo anteriormente enunciado, sería que el investigador realice una revisión teórica sobre el tema a investigar. Para poder diseñar este tipo de entrevista, se debe realizar una revisión de la literatura del tema, tal como en el párrafo anterior, y preparar las preguntas con antelación, se deben realizar preguntas abiertas, es decir que inviten a la argumentación, que hagan hablar al investigado y que no puedan ser respondidas con un sí o un no (Mayan, 2001).

Por lo general el número de preguntas ha de ser mínimo, para procurar de esta manera no interrumpir el flujo de la entrevista. Estas preguntas deben ser claras y neutrales, deben estar ordenadas de forma lógica y dirigirse solo al tema en cuestión. Conviene que sean revisadas por colegas y que estas sean probadas con anterioridad a la primera entrevista (Mayan, 2001, p.45).

La entrevista semiestructurada utilizada en este estudio estuvo estructurada siguiendo las fases escolares de la vida de los jóvenes, pues se consideró que mediante la asociación de esas etapas escolares sería más sencillo recordar los sucesos en las edades correspondidas.

La estructuración fue siguiendo la siguiente esquematización.

- Etapa no escolar (previa al ingreso al jardín y kínder).
- Etapa preescolar (jardín y kínder).
- Etapa escolar básica primer ciclo (de primero a cuatro básicos).
- Etapa escolar básica segundo ciclo (de quinto al octavo básico).
- Etapa escolar media (de primero a cuarto medio).
- Etapa actual universitaria (etapa presente).

Para mayor especificidad respecto a los elementos indagados en cada etapa, refiérase a la estructura de pauta de entrevista, en los anexos de esta investigación.

IV.3. Instrumentos.

Como instrumentos de recolección de información se usarán la grabadora, ya que, al ser la recolección de información de forma oral a través de entrevistas, se ve muy difícil el ir llevando nota de todo lo dicho por el entrevistado en esta misma, de igual forma, otro instrumento representaría la pauta de entrevista a realizar la cual se encuentra en los anexos de este documento.

IV.4. Muestra.

La selección de la muestra se hará teniendo en consideración los objetivos del estudio, en este caso, necesariamente deben ser jóvenes varones universitarios, preferentemente no mayores a los 25 años de edad, ubicados en el rango urbano de la ciudad de Chillán, se elegirán 4 personas que tengan las características ya mencionadas.

Se procederá con un muestreo intencional o deliberado en el cual el investigador decide según los objetivos, los elementos que integrarán la muestra, considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer. El investigador decide qué unidades integrarán la muestra de acuerdo a su percepción. Ejemplo, encuestar a estudiantes que ven un determinado programa televisivo y acudir a un grupo claramente identificado con esta serie o programa de televisión (López, 2004).

Tabla 1: Criterios de inclusión/exclusión.

Criterios de inclusión.	Criterios de exclusión.
Ser menor de 25 años	Se mayor a 25 años
Ser residente de la ciudad de Chillán	No tener residencia en la ciudad de Chillán
Pertenecer a una universidad de la ciudad de Chillán	No pertenecer a una universidad de la ciudad de Chillán
Ser varón	Ser mujer.

IV.5. Análisis de datos propuesto.

Se define el análisis de datos como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación al problema de investigación (Rodríguez, 1996).

A partir de esta definición se propone el análisis de contenido, “principalmente debido a su carácter cualitativo e inductivo, ya que obtiene y agrupa sus categorías de análisis a través de la comparación constante con los textos analizados, así como asume el carácter contextual, local y situado de las categorizaciones e interpretaciones propuestas” (Mayring, 2000, citado en Gonzáles de Requena, 2014, p. 178).

El análisis de contenido según Hernández (citado en Cáceres, 2003) intenta ofrecer una mirada lo más objetiva posible de lo analizado, asumiendo al contenido manifiesto como su principal materia de trabajo.

Algunas de las metas que propone este análisis son denotar tanto el contenido latente como el manifiesto de los datos analizados; reelaborar los datos brutos, ya sea aglutinándolos en clúster o en conjuntos homogéneos que agrupen el material de similar sentido a través de pasos sucesivos hasta llegar a una conceptualización o regla descriptiva que justifique su agrupación; reflexión y retroalimentación permanente respecto a lo que significa la investigación desde la práctica, así se obtiene una mayor profundidad y riqueza analítica y por último generar información válida y confiable, comprensible

intersubjetivamente, que permita comparar los resultados con otras investigaciones (Cáceres, 2003).

En el análisis de contenido manifiesto, el investigador busca palabras específicas o ideas expresadas, las cuales son registradas y usadas para generar estadísticas sobre el contenido de los datos (Mayan, 2001). Este registro es muy confiable, dada la facilidad de revisión del texto, sin embargo carece de significado y validez, pues se deja de lado el contexto en el cual son expresadas las palabras (Morse, 1995, citado en Mayan, 2001).

El análisis del contenido latente es el proceso de identificar, codificar y categorizar patrones primarios en los datos (Patton, 1990, citado en Mayan, 2001). En este tipo de análisis el investigador busca significados en pasajes o párrafos específicos del texto, tomando en consideración el contexto en el cual fueron enunciados los datos, este tipo de análisis tiene mayor validez, ya que permite dar cuenta de las intenciones de los participantes y no solo las palabra (Morse, 1995, citado en Mayan, 2001).

El primero paso del análisis de contenido es la codificación, la cual es definida como “el proceso de identificar palabras, frases, temas o conceptos dentro de los datos de manera tal que los patrones subyacentes puedan ser identificados y analizados” (Morse & Field 1995, citado en Mayan, 2001, p. 24). Es decir durante este proceso el investigador se va apropiando de los datos, llegando a un conocimiento acabado de estos.

El segundo paso del análisis, es el de la categorización, es decir, agrupar los trozos de texto seleccionados en categorías de análisis, por ejemplo en el estudio de las masculinidades, categorías de análisis pueden ser género, relaciones de poder, violencia, identidad, etc. (Mayan, 2001). Las categorías de análisis, no deben ser mayores a 10 o 15, para que sean significativos y manejables los datos (Mayan, 2001). Luego de la categorización, se pasa a la creación de subcategorías de análisis, si son clara y emergen de las categorías, se dibuja un diagrama de árbol para ilustrar las relaciones entre categorías y subcategorías (Mayan, 2001).

Luego refiere Mayan (2001), se procede a crear un resumen de cada categoría y subcategoría, en donde quede expresado brevemente qué significa cada categoría, es una explicación breve de su contenido.

Luego las categorías y subcategorías son juzgadas en base a dos criterios, estos son homogeneidad interna y externa. La primera se refiere a categorías individuales, la homogeneidad externa por su parte se refiere a las relaciones entre las categorías, es decir existe diferenciación entre las categorías, de identidad masculina y masculinidad hegemónica por ejemplo (Mayan, 2001).

El mismo autor nos dice que las categorías deben tener ciertas cualidades:

- Todas las partes de los datos están incluidos. Los datos únicos han sido investigados.
- Las categorías hacen sentido y dan una imagen de la totalidad de los datos.
- Las categorías son etiquetadas usan el mismo lenguaje que los datos.
- Las categorías deben hacer sentido a otros. Debe haber una revisión de los colegas del investigador.
- Las categorías deben tener validez interna; deben ser creíbles para la persona o la gente que proporcionó la información (p. 25-26)

Para continuar con el proceso del análisis de contenido, se procede a la búsqueda de temas que integren las categorías, en un nivel más amplio, más elevado de análisis. También los datos pueden agruparse con otro tipo de datos, tanto cuantitativos como cualitativos que se hayan recogido por otras fuentes, como diarios de campo, estadísticas, etc. El investigador a ha de buscar contradicciones entre los datos y si éstas existen deber iniciarse una investigación (Mayan, 2001).

El análisis de contenido es un proceso circular, esto quiere decir, que una vez realizado todos los paso anteriores el investigador debe volver a revisar los datos, en busca de contradicciones o datos mal representados y ver nuevamente el cuadro completo. La adicción continua de nuevos datos puede dar como resultado que las categorías cambien durante el análisis y las relaciones entre ellas. Solo al trabajar mucho con los datos y responder las preguntas que de ellos emanan se llegara un buen entendimiento de estos (Mayan, 2001).

IV.6. Criterios de calidad.

Uno de los criterios teóricos más importantes es el de validez según esto Maxwell (en Sandín, 2000), nos presenta la validez más bien como una comprensión, es así que presenta cinco tipos de validez relacionadas con las formas de comprensión inherentes a la investigación cualitativa: la validez descriptiva, la cual hace referencia a la precisión o exactitud con que los hechos son recogidos en los textos o informes sin ser distorsionados por el propio investigador. Además de proporcionar una descripción válida de objetos, acontecimientos y conductas. La Validez interpretativa, la cual, es básicamente qué significado tienen para las personas esos objetos, acontecimientos y conductas. Aquí es importante ser fiel a lo que la persona significa, y no intentar dar significados arbitrarios, ni que se escapen de la contextualización que hace el narrador. La validez teórica se relaciona con las construcciones teóricas que el investigador aporta o desarrolla durante el estudio; nos situamos en la explicación, más allá de la descripción y la interpretación, en la validez de un informe como teoría de un fenómeno. Validez evaluativa la que conlleva reconocer y considerar los marcos evaluativos a través de los cuales se atribuye un significado a los hechos observados.

Otros autores, Mayan (2001), diferencian entre dos tipos de validez, la interna y la externa, la primera hace referencia a la exactitud a la hora de la descripción de los eventos presentes en los datos, se asemeja a la validez descriptiva propuesta por Maxwell, la pregunta que se hace el investigador es la de ¿conseguimos la historia correcta?. La esencia de esta validez, es que las conclusiones surjan de los datos.

La validez externa por su parte, abre la posibilidad de que los hallazgos de la investigación puedan ser transferidos a otros escenarios o a otros contextos ajenos a la situación de estudio (Guba, E.G, & Lincoln, Y.S. 1981, 1982, en Mayan, 2001). Es decir, como los hallazgos de la investigación pueden ser usados para dar sentido a otras situaciones semejantes, o que puedan servir para este propósito, en otros lugares, se asemeja a la replicación en la investigación cuantitativa. Para que esto sea posible es necesario, que el investigador proporcione información detallada acerca del fenómeno, tema y del escenario estudiado, ya que, solo al conocer cada detalle del contexto de la investigación, como del lugar donde se desea transferir puede decidirse si pueden encajar los datos (Mayan, 2001).

Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., Rebolledo-Malpica, D., (2012) presentan la validez, como un cuidado exhaustivo del proceso metodológico, dotando así a la investigación de credibilidad.

Otro criterio a utilizar es el de la confiabilidad, la cual depende de los procedimientos de observación, utilizados para describir detalladamente lo que está ocurriendo en un contexto determinado, tomando en cuenta para ello el tiempo, lugar y contexto objeto de investigación o evaluación, para poder así intercambiar juicios con otros observadores sean estos investigadores o evaluadores. De allí que la confiabilidad representa el grado de similitud de las respuestas observadas entre el contexto del investigador o evaluador y el investigado o evaluado (Hidalgo, 2005).

Este cuenta de dos tipos el de confiabilidad interna y externa, el primero se refiere a que cuando varios investigadores estudian un mismo proceso o situación, llegan a las mismas conclusiones. A mayor consenso entre los investigadores sobre las conclusiones, mayor será la credibilidad y la consistencia. La confiabilidad externa se refiere a cuando se replican los estudios y diferentes investigadores llegan a los mismos resultados (Hidalgo, 2005).

Lo anterior es semejante a criterio de fiabilidad, el cual se refiere a la replicación de los estudios, esto es, que un investigador emplee los mismos métodos o estrategias de recolección de datos que otro y llegue a resultado similares. El criterio mencionado asegura que los resultados representan algo verdadero e inequívoco, y que las respuestas de los participantes son independientes de las circunstancias de la investigación. La fiabilidad en una investigación cualitativa está dada por la revisión del proceso seguido por un investigador externo que opine al respecto (Noreña et al. 2012).

Otro criterio a utilizar es el de la objetivación, el cual Minayo 2001 (citado en Mavárez, 2002) define que la objetividad en las ciencias sociales no es realizable pero si la objetivación que incluye el rigor en el uso del instrumento teórico y técnico adecuado, en un proceso interminable y necesario de apuntalar la realidad. Es decir la profesionalidad a la hora de realizar las entrevistas, la preparación de estas, como además da cuenta de la preparación que debe hacer el investigador en la revisión literaria respecto al tema, también se refiere a que este proceso no se acaba hasta que la investigación está

terminada, pues debe haber una revisión constante de la rigurosidad de cada etapa del proceso investigativo.

La credibilidad, o valor de la verdad un criterio de rigor, que también es denominado como autenticidad, es importante dado que permite evidenciar los fenómenos y experiencias humanas tal y como son percibidos por los sujetos. Este criterio es logrado cuando los resultados del estudio son reconocidos como verdaderos o reales, por los participantes de estudio, informantes u otros profesionales sensibles a la temática estudiada. Este criterio además está determinado por la relevancia de sus resultados para el mundo científico, como para la generación de cambio teóricos, como materiales (Noreña et al. 2012).

Sin embargo este criterio presenta una amenaza, la cercanía entre el investigador y el investigado, lo que puede afectar la credibilidad del estudio, una estrategia para superar esta amenaza es que el investigador describa e interprete su propio comportamiento y experiencia en la relación de conocimiento, es decir, describirse como sujeto activo dentro del propio estudio (Noreña et al. 2012).

Morse, J. Barrett, M., Mayan, M., Olson, K., and Spiers, j. (citado en Mayan, 2001) proponen algunas estrategias de verificación, para asegurar la rigurosidad en la investigación, estos autores entienden la verificación como un proceso continuo de revisión, confirmación, de asegurarse y de tener certeza. Llevar a cabo este proceso durante el estudio podrá ayudar al investigador a identificar y corregir las amenazas a la confiabilidad y a la validez apenas ellas surjan.

Estas estrategias incluyen la responsabilidad e interés del investigador, la coherencia metodológica, el muestreo, el análisis de datos y pensar teóricamente. Todas estas ayudan al investigador a tomar decisiones durante la investigación (Morse, J. et al., citado en Mayan, 2001).

La responsabilidad da cuenta de la creatividad, la sensibilidad, la flexibilidad y la habilidad del investigador. Todas estas habilidades de parte del investigador, dotarán al proceso investigativo de rigurosidad, pues utilizando estas habilidades, el investigador estará abierto y dispuesto a renunciar a ideas que pueden ser problemáticas, o pobremente apoyadas. De igual forma, la ausencia de responsabilidad e interés en la investigación es

la más grande amenaza para la confiabilidad y la validez (Morse, J. et al., citado en Mayan, 2001).

La coherencia metodológica por su parte, tiene como objetivo, asegurar la congruencia entre la pregunta de investigación y los componentes del método. Durante la investigación el proceso no puede ser lineal, ya que, muchas veces los datos pueden requerir ser tratados en forma diferente por cambios producidos en la pregunta o en el método utilizado, por lo tanto debe existir un afán por mantener una coherencia entre los distintos componentes de la investigación (Morse, J. et als, citado en Mayan, 2001).

El muestreo debe de ser apropiado, es decir, buscando los participantes que mejor representen el tópico de la investigación. Esto asegura la saturación efectiva, eficiente de las categorías, esto representa que han sido obtenidos una suficiente cantidad de datos que puedan dar cuenta de todos los aspectos del fenómeno estudiado, pero es necesaria la búsqueda de casos negativos, para así asegurar la validez. La saturación de los datos asegura la replicación en las categorías; la replicación por su parte verifica y asegura su totalidad (Morse, J. et als., citado en Mayan, 2001).

La recolección de los datos y el análisis de estos, debe consistir en un proceso continuo y sistemático, en crecimiento, es decir, que deben revisarse una y otra vez, manteniendo el foco general, para luego agregar más datos si es necesario para resolver problemas. Este paso es la esencia de la confiabilidad y la validez de la investigación (Morse, J., et als., citado en Mayan, 2001).

Por último el pensar teóricamente, significa que las ideas surjan de los datos que son reconfirmados en nuevos datos, lo cual da lugar a nuevas ideas que, a su vez, serán verificadas en la totalidad de los datos. Es decir, significa desarrollar la teoría, de dos formas, una tomándola como punto de referencia o comparación de la investigación, es decir como una plantilla, para el análisis de los datos, y otro que implica la construcción de la teoría, mediante la investigación y no tomarla como un armazón para el análisis (Morse, J. et als., citado en Mayan, 2001).

IV.7. Aspectos éticos.

La ética cualitativa busca el acercamiento a la realidad del ser humano de manera holística y con mínima intrusión, otorgando libertad a los participantes y considerándolos sujetos, no objetos de estudio (Gastaldo, D., Mckeever, P., citado en Noreña et al. 2012).

Como aspectos éticos a considerar en la investigación parten por el valor social o científico, el que corresponde precisamente a eso que se menciona, es decir, a que este deber tener un valor, una importancia social, científica o clínica; debe plantear una intervención que conduzca a mejoras o beneficios en la condiciones de vida o en el bienestar de la población, o que produzca conocimiento que pueda abrir oportunidades de superación o de solución a problemas. Este valor asegura la no explotación de la personas como también que estas no sean expuestas a riesgos ni agresiones. Un segundo valor ético es la validez científica, una investigación puede tener mucho valor para la sociedad pero estar mal diseñada o realizada, por lo que carece de resultados poco confiables. La mala ciencia no es ética. La investigación científica debe generar conocimiento con credibilidad. Siguiendo con los valores el de la selección equitativa de los sujetos, es decir que estos deben ser escogidos por razones relacionadas a las interrogantes científicas. Esto quiere decir que debe ser la ciencia y no la vulnerabilidad o estigma social la que dicte a quien incluir y a quién no. La selección debe considerar también que la inclusión de aquellos que puedan beneficiarse de un resultado positivo (González, 2002).

Otro valor ético a considerar es la proporción favorable de riesgo beneficio. La investigación con personas puede implicar riesgos y beneficios, cuya proporción, en un inicio, puede ser incierta. La investigación puede ser justificada sólo cuando: los riesgos potenciales para los sujetos individuales se minimizan; los beneficios potenciales para los sujetos individuales y para la sociedad se maximizan; los beneficios potenciales son proporcionales o exceden los riesgos (González, 2002).

Respecto de lo manejo de los riesgos, Noreña et al. (2012), exponen que el investigador debe cumplir todas las responsabilidades asumidas con los informantes, además el manejo de los datos, aquí se debe explicar a los informantes que los resultados no generarán ningún perjuicio o daño para ellos, y que la información recabada será utilizada sólo para los fines del estudio.

También las condiciones de diálogo auténtico, es otro valor ético que hay que tener en cuenta, el cual significa reconocer a los demás y a sí mismo, como seres dotados de competencia comunicativa como personas, como interlocutores facultados para participar en un diálogo sobre normas, problemas o intereses que le afectan (González, 2002).

La evaluación independiente, otro valor ético considerado, se trata de que muchas veces los investigadores pueden tener conflictos de intereses. Esos conflictos pueden distorsionar y minar sus juicios en relación al diseño, a la realización y al análisis de la información y a su adherencia a los requisitos éticos. Una manera de reducir al mínimo este impacto es por medio de una evaluación independiente por personas conocedora que no estén afiliadas a la investigación. Una segunda razón es la responsabilidad social, esto da a la sociedad un mayor grado de seguridad de que las personas serán tratadas éticamente y no como meros recursos, instrumentos, medios u objetos (González, 2002). El consentimiento informado es un valor ético que asegura que los individuos que participan en la indagación están ahí por su voluntad propia, con la capacidad de decidir con responsabilidad sobre sí mismo. Los requisitos específicos del consentimiento informado son que incluya información sobre la finalidad, los riesgos, los beneficios y las alternativas a la investigación. El consentimiento informado se justifica por la necesidad del respeto a las personas y a sus decisiones autónomas (González, 2002). Este valor ético también refiere a que los seres humanos deben ser tratados como un fin en sí mismos y nunca como un medio para conseguir algo (Noreña et al. 2012).

La finalidad del consentimiento informado es que los individuos acepten participar en la investigación cuando ésta concuerda tanto con sus valores y principios como con el interés que les despierta aportar su experiencia frente al fenómeno estudiado, sin que esta participación les signifique algún perjuicio moral (Noreña et al. 2012, p. 270).

La confidencialidad es uno de los principales valores éticos a considerar en una investigación científica, este se refiere a la seguridad y la protección de la identidad de las personas que participan en la investigación, como también a la información que es revelada por estos. El uso de números o seudónimos es una práctica utilizada con este propósito, esto permite una sensación de confianza en el proceso por parte del participante. La prevalencia de del bienestar de las personas por sobre los fines

académicos y científicos, es parte la dimensión ética y moral de la investigación cualitativa (Noreña et al., 2012).

En la aplicación de las técnicas de recolección de datos también se debe tener en cuenta los aspectos éticos, por ejemplo en la aplicación de entrevistas como en el caso de esta investigación, se debe propiciar un ambiente en donde el entrevistado se sienta confortable y seguro, para dar sus opiniones e ideas de forma libre. No se debe así también realizar juicios sobre las ideas o los sentimientos exhibidos, ni limitar la participación mediante intervenciones hostiles o negativas hacia lo mostrado (Noreña et al., 2012).

El objetivo de la entrevista debe ser la presentación libre de ideas, sentimientos y percepciones del entrevistado, esta se trata de una interacción social donde no se deben provocar actitudes que condicionen las respuestas (Noreña et al., 2012).

El uso de grabaciones de audio, también expone un problema ético, sin embargo en el manejo de este se deben asumir los criterios expuestos hasta ahora, debe primar por supuesto la seguridad y la confidencialidad de los datos obtenidos por medio del instrumento. Se debe dar a conocer a los participantes de la utilización de estos métodos, dándoles a conocer su manejo y el desarrollo, y cómo será utilizada la información recolectada. Una vez escritas las entrevistas y terminado los informes, todos los datos e informaciones obtenidas deben resguardarse en archivos confidenciales de acceso restringido, luego pasado un tiempo prudente, cuando los investigadores estimen que no utilizaran dicha ficha estos archivos deben destruirse (Noreña et al., 2012).

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

V.1. Presentación de los participantes:

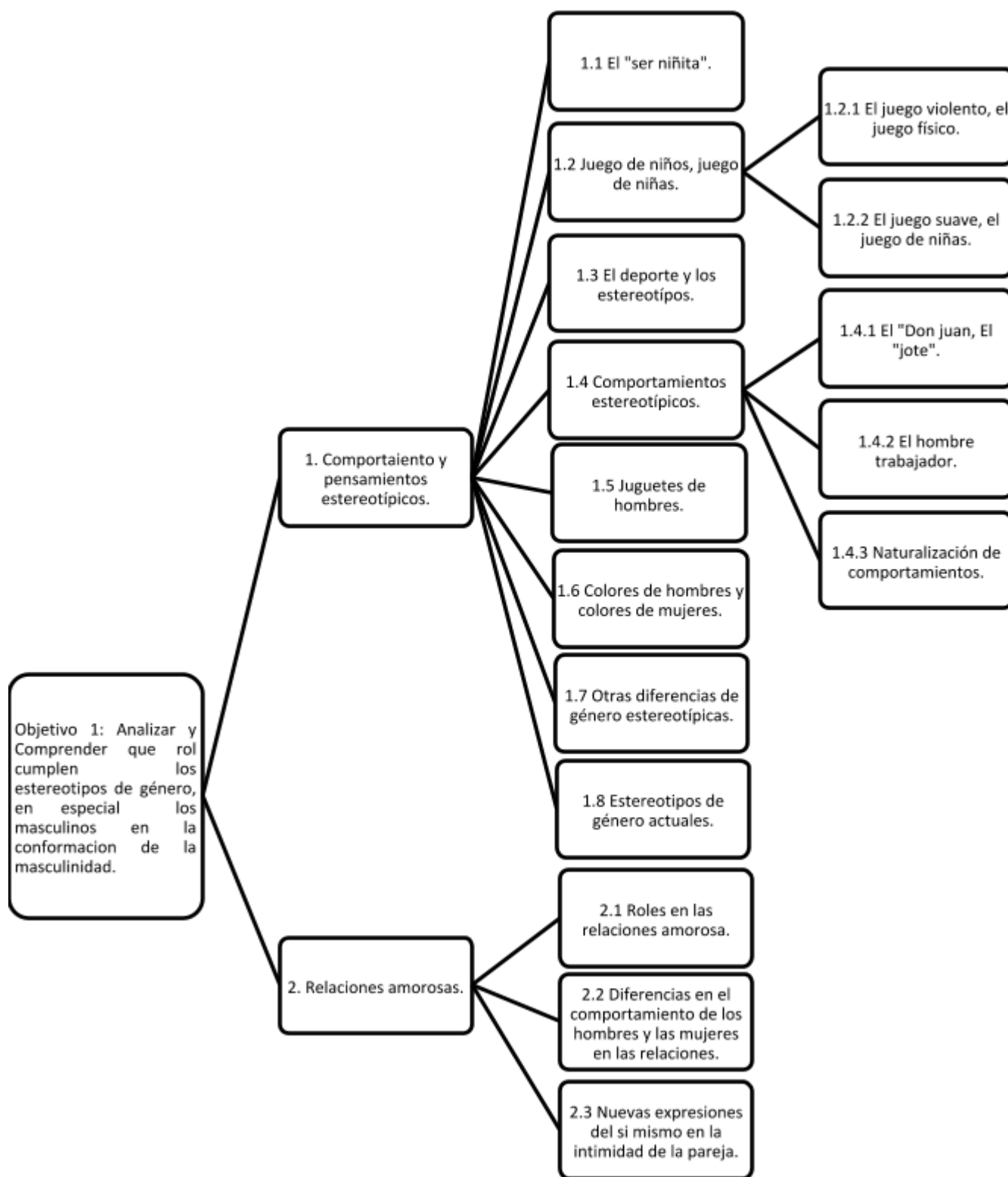
- **A:** 23 años. Estudiante de carrera de ingeniería en recursos naturales, en la Universidad del Bío-Bío, residente de la ciudad de Chillán.
- **B:** 25 años, Estudiante de Psicología, en la Universidad Pedro de Valdivia, sede Chillán, residente de la ciudad de Chillán.
- **C:** 23 años, estudiante de Fonoaudiología, en la Universidad del Bío-Bío, residente en la ciudad de Chillán.
- **D:** 25 años, Estudiante de ingeniería en recursos naturales, en la Universidad del Bío-Bío, residente de la ciudad de Chillán.

V.2. Presentación de resultados de análisis.

V.2.1. Proceso de análisis:

Como objetivo de analizar la información recogida durante el proceso de investigación, y para dar respuesta a los objetivos específicos planteados al comienzo de este estudio, se procederá con la exposición de los resultados obtenidos mediante un análisis cualitativo de contenido de las entrevistas efectuadas. El proceso realizado consistió primeramente de la transcripción y vaciado fiel de las entrevistas realizadas a jóvenes universitarios de la ciudad de Chillán que participaron en el estudio, luego de esto, se llevó a cabo un proceso de codificación, el cual posibilitó la creación de categorías temáticas, la cuales surgieron a partir del marco teórico (categorías a priori), como también de los relatos de los participantes (categorías emergentes). Luego se procedió con la confección de una matriz de códigos, en las cuales se abordó por separado los objetivos planteados. Así se consiguió relacionar las categorías y las subcategorías a priori y las emergentes con los relatos de los jóvenes participantes. A partir de este análisis, se expondrán los resultados del presente estudio, respondiendo a cada una de las preguntas de investigación en el orden propuesto inicialmente.

Esquema objetivo 1: Rol de los estereotipos en la conformación de las masculinidades.



V.2.1.1. Objetivo específico 1:

Analizar y comprender qué rol cumplen los estereotipos de género, en especial los masculinos en la conformación de la masculinidad de los jóvenes.

Para comprender el rol de los estereotipos en la construcción de las masculinidades de los jóvenes entrevistados se comenzó la categorización a partir de categorías a priori emanadas del marco teórico de la investigación, para dar paso a categorías emergentes extraídas de los relatos de los entrevistados.

1.- Comportamientos y pensamientos estereotipos.

Los estereotipos de género, como se argumentó en el marco teórico de la investigación cumplen un papel normativo en la vida de los niños y niñas, analizaremos cómo se expresan y como influyen la forma de concebirse a sí mismo de los participantes.

1.1- El “ser niña”.

Los estereotipos se expresan preferentemente a través de mandatos sociales primero de los otros significativos para los niños y luego por medio de los propios pares.

El “ser niña” en las primeras etapas de la vida de los entrevistados está ligado a la pérdida de la condición masculina y al rechazo de lo femenino, por medio de preferencias conductuales, lúdicas, expresión verbal y física.

C: era como inferior cachay, sé que es fuerte decirlo, pero en ese tiempo era así, no el ser inferior cachay, no el que era niña, era más penca, más débil, como que volvemos a caer en el tema de que el niño es el más fuerte y la niña es la más débil, y haciendo un resumen de esa época, yo creo que el niño era, ser hombre en esa época era ser más fuerte, demostrar la fortaleza, como en ese sentido.

A: El típico, “los hombres no lloran o los hombres son más valientes”.

C: el mismo tema, ahora me acordé de otros juegos, ese de saltar los neumáticos, no sé si tu tuviste en un jardín así, nosotros teníamos como unos neumáticos, entonces como que, mira ahí salió otra cosa, el que saltaba los neumáticos, era como hombre cachay, como niño, y el que no los saltaba era niña, era más bacán por el que saltaba, y como que todos usaban. Y yo me acuerdo que uno lo hacía como por presión en ese momento de los mismo compañeros, cabros chicos, en ese momento hueas de pendejos, no el que salta hueon, si po, y uno cuando tiene cinco años que le digan niña, se te acaba el mundo.

C: ...cómo que no po tú no puedes jugar con las mujeres o eres niña, y no po teníamos que jugar otros juegos, netamente como en la parte lúdica, como que en eso habían

diferencias, como que eso era sentir hombre, va como en la rudeza, como en los juegos que uno puede jugar lo que no.

1.2 Juegos de niños, juegos de niñas.

En el juego es donde más se ejemplifican los estereotipos de género durante el desarrollo de los entrevistados.

1.2.1 El juego violento, el juego físico.

En juego preferido por los niños era un juego de tipo físico y agresivo.

A: Jugaba con mi tío, eso igual era como violento. Era como. Juegos así como, que él me pegaba manotazos yo los esquivaba y tenía que devolvérselo.

D: sipo, se hacía una diferenciación clara de muy chiquitito en el colegio, los hombres jugaban a la pelota, y las mujeres con muñecas, nosotros, no sé, salíamos a jugar a la matanza y las niñas estaban jugando al cordel, a saltar la cuerda, entonces como que se diferenciaba el juego agresivo entre hombres y mujeres, como que lo agresivo para los hombres y lo que es liviano sutil para las mujeres.

C: no es violencia, sino que, o es violencia, va como más por el lado de soportar, como hacer cosas que las mujeres no pueden hacer, soportar eso, no se po, nosotros podemos jugar cierta cantidad de juegos que podemos jugarlos porque podemos soportarlos, pero ustedes no po, ustedes juegan a las muñecas. (El juego violento).

C: patas (patadas), era como así, como los juegos de guerra que jugábamos cuando chico, que incluían patas y que incluían empujones, y como una especie de comandos, pero el comando después se sofisticó.

C: ya los juegos se hacían más violentos, el mismo comando, no sé si jugaste alguna vez al comando, el comando era un juego que era de hombres no más, no podían jugar mujeres estay loco, entonces nos dividíamos en dos grupos, uno tenía una clave un grupo, y otro tenía otra clave, entonces que era la idea que un grupo le sacara la clave al otro, y la única forma de sacarle la clave al otro era a punta de patas hueon y combos, hasta que soltara la clave, obviamente no era un juego para mujeres, nosotros decíamos no, no pueden jugar las mujeres estay loca cachay (...).

A: Porque los niños son de juegos más bruscos, quizás por la influencia del medio son más bruscos, hay como cosas que determinan que las niñas jueguen con muñecas, son como más, los mismo medios externos hacen que las niñas, no es general, pero no en todo, vayan teniendo como ellas mismas la visión de fragilidad, es lo que veo yo.

1.2.2 El juego suave, el juego de niñas.

A: *Y las niñas jugaban como a peinarse, sus esquelas, cosas así.*

B: *en ese tiempo lo juegos de niñas eran netamente, al pillarse, eran como muy parecidos al de nosotros, pero era como más suave, no era agresivo como nosotros, nosotros agarrábamos y tirábamos al suelo por ejemplo, no las niñas no se tocaban o de repente llevaban juguetes algún muñeco y se ponían a jugar. Eran bien diferenciados los juegos entre niños y niñas, muchas veces las niñas jugaban, a determinado estereotipo de modelos de mujer adulta, por ejemplo se creían más grandes, algunas se pintaban...*

1.3 El deporte y los estereotipos.

En la práctica deportiva también se evidencian la reproducción de los estereotipos de género, existen diferencias en la elección de los niños y niñas respecto a las prácticas deportivas, como también en la forma de realizarlos, en donde ambos géneros por lo general no participan conjuntamente en las actividades deportivas. Al respecto los entrevistados señalan lo siguiente:

B: *... lo que si hacían por ejemplo en educación física, ahí había una diferenciación, como que las niñas hacían algo más suave, algo más sutil, como más de niña.*

C: *...ya la última media hora, el profe nos decía, que jugáramos a lo que nosotros quisiéramos, y las mujeres como que siempre jugaban a la matanza, a los quemados y esas cosas, y nosotros jugábamos, a pelota, pelota, pelota, y el hombre que jugaba a la matanza en esa media hora, como que lo hueviábamos, como que jahj, jugo a la matanza cachay, es mujercita, pero como que te dijeran que eras niña en ese tiempo como que no era tanto, como cuando eras más chico, cuando eras más chico que te dijeran esa cosa, era como lo último, pero si como ya en octavo como que te daba lo mismo, y yo como que me unía al grupo de los que hueviaban a los que jugaban, yo me unía al grupo y le hacíamos bulling al loco.*

D: *hombres y mujeres, había de todos, no todos jugábamos como todos, las mujeres se iban un poco más lentas me acuerdo, eran más malas para los deportes en general, no todas pero la gran mayoría, muy pocas las que jugaban a la par así, al ritmo de nosotros.*

D: *sipo, siempre los que pedían eran los más brijidos, los dos más buenos, y así se hacían los equipos, tenías que ser bueno, para que te pidieran, para ser un aporte al equipo, tenías que jugártela ahí, correr, alguien malo, no le daban bola, tenías que tener algún brillo.*

A: *Nosotros jugábamos a la pelota, las mujeres hacían gimnasia, la cinta, el ula ula, la panti.*

A: *Es no, no es que era ser bacán, era más aceptado por el grupo, jugar a la pelota, como que todos jugaban a la pelota, todos los niños, el que no jugaba a la pelota tenía que correr.*

4. Comportamientos estereotípicos.

1.4.1. “El don juan”, “el jote” (búsqueda compulsiva de la relación amorosa y sexual).

A: *Esta el pepe le puf, el loco siempre andaba joteando a cualquier cosa que se le cruzara, te acorday que era como un zorrillo.*

A: *En el género masculino, veo el prototipo del hombre, el que va a la disco a buscar mujeres todos lo fin de semana, buscar mujeres, buscar mujeres y que su objetivo, es como si tuviera el manjarate pegado en la cabeza, y para conseguir mujeres se emborracha y es más hombre porque tiene más mujeres.*

B: *ahí más que nada la identificación del hombre era quien se comía más minas, quien la lograba con más compañera o con más locas del colegio, ese era como el modelo, que yo podía ver entre mis compañeros por ejemplo, que los locos competían y a veces se agarraban a combos por querer comerse a una mina, o querer pololeársela...esa revolución de hormonas de parte del hombre que se ganaba más minas, el que se comía más minas era el más viril, el más fuerte que se yo, también se relacionaba con otra cosa que era la violencia, el hecho de que vo te pararas a cualquier hueon, que se pasara de listo, buta ese era el más bacán, como el más choro, el que tenía más fuerza, al que había que tenerle respeto porque si no, te las podía dar, buta y eso po.*

B: *... pero también ocurre desde el punto de vista femenino al masculino, siempre es como ese discurso de que el hombre gira en torno al sexo, que son brutos, como los estereotipos.*

1.4.2 El hombre trabajador.

A: *... También está el estereotipo de la persona que solo quiere tirar pa arriba no más, el hombre esforzado.*

D: *como hombres sólidos, como hombres fuertes. Que yo quería ser como ellos cuando grandes, buta a mi padrastró, siempre fue muy bueno para trabajar, siempre trabajaba, tenía dos trabajos, siempre estaba con plata en los bolsillos, nunca nos faltó nada.*

1.4.3 Naturalización de comportamientos.

Los comportamientos naturalizados corresponden a la asunción a priori de patrones conductuales propios de cada género, es decir, la asignación de determinados comportamientos como típicos a los hombres o mujeres, es así como en los hombres se ve como natural, que tengan comportamientos más agresivos que las mujeres, como las peleas, los juegos de lucha y guerra, por su parte, a las mujeres se le asignan conductas de delicadeza y de repetición de comportamientos de mujeres adultas, como es el caso de juegos como el Ula- ula, jugar con muñecas o peinare entre ellas.

B: son los más agresivos, los más impulsivos de ese punto de vista, es como una forma de demostrarse así como con ímpetu.

C: ... a nosotros nos servían más comida que a mis primas y cosas así, como que ese tipo de diferencias, como que a nosotros nos servían harta comida y a mis primas les servían poquito, no sé porqué lo hacían, no sé yo ahora pienso que pensaban que nosotros éramos hombres y comíamos más.

D: no sé, en música, en la literatura, en los comportamientos, eran más delicadas, eran más risueñas se reían con todo, también coquetas, el hombre era el rudo, el hombre era como el rudo, conquistador, y la mujer era como la niña inocente, era super cuatico, la ingenua.

1.5 Juguetes de hombres.

También la diferenciación de género se expresa a través de los regalos y juguetes que eligen los niños, refieren los entrevistados que el hecho de dar un juguete a un niño que no sea propio de su género es considerado como una suerte de asesinato social.

C: eso también po, los juguetes po, osea no le vas a poder regalar una pelota de fútbol el ejemplo más, a una niña, no po y si a la niña le gusta el futbol buta no se cagaste, cosa así.

C: ...el tema de los regalos, también muy marcados, no les podías regalar una polera rosada a un, ahora como que es normal, no sé si es un tema normal de época, no sé si todavía le regalas una polera rosada a un niño de pre básica, o de básica, es contrario, pero en esa época si po, no le podía regalar un polera rosada, no po estay loco, es sepultar al hueon, es matarlo socialmente, entonces es una, a un hombre tampoco le puede regalar muñecas, no le puedes regalar muñecas a un compañero, tienes que regalarle algo como de su género, no sé cómo pelotas, o juegos de disparos o pistolas.

1.6 Los colores de hombres y los colores de mujeres.

Los colores también son otra forma que se expresan los estereotipos de género, es así como que socialmente se considera ciertos colores son propios de las niñas y otros de los niños, incluso refieren los entrevistados que a veces los mismo profesores imponían estas diferencias. Ciertamente el hecho de usar colores que no fueran de su género, implicaba rápidamente una presión hacia la normalidad por parte del grupo de pares, como se expresa en los siguientes relatos:

A: Dentro de las salas de clases como que no habían muchas diferencias, ah los colores, de repente hacer trabajos, lo colores rosados era para mujeres, y los azules esas cosas para hombres. Los elegían los profes ellos nos pasaban el material y otras veces nosotros teníamos que traes pero las veces que ellos nos pasaban el material nos diferenciaban por sexo o género.

C:...El tema de los colores cachay, cuando uno es niño volviendo al tema de pintar y dibujar, no puedes pintar con rosado y de hecho yo me acuerdo que, no me acuerdo si fue en kínder o después cuando ya estaba en la básica, que nosotros teníamos como divididos los colores, no eso fue después en la básica, que como que teníamos un juego de los colores de niñas, los colores rosados, hasta el amarillo.

C: ...Cuando yo llegué a primero básico, cuarto básico, como que cambia todo, ósea como que se fortalece todo, la diferenciación sigue siendo, ósea es más fuerte, uno la sentía, el mismo tema de los colores, nosotros los hombres no podíamos pintar con los colores muy rosados o cosas así, como que te agarraban pal hueveo.

1.7 Otras diferencias de género estereotípicas.

Además de las diferencias estereotípicas más sobresalientes ya descritas, emergieron otras más sutiles, como son el hecho de que los niños que son más tranquilos y menos violentos son catalogados inmediatamente como homosexuales y con propensión a esto, también se puede observar a través de los relatos que es esperado que los niños estén sucios y sean menos preocupados por su aseo personal que las niñas.

Lo anterior queda expresado en los siguientes relatos:

C:...el igual el tema de andar sucio, era más, lo mismo de las tías, yo me acuerdo que cuando mis compañeras se ensuciaban un poquito, porque te ensucias tanto, ni que fueras, mira tú, déjale eso a los hombres o a los niños que siempre andan revolcándose, déjaselo a ellos, pero a las niñas no, las niñas siempre tenían que estar impecables, cachay, también eso yo creo, que eso ya no era de nosotros, sino que era ya más de los adultos en este caso de las tías del jardín, de las profes.

D: *eran súper tranquilos, eran reprimidos, eran bastante propensos a ser gay, diría yo, te lo juro, yo por lo menos tenía dos compañeros que eran así, que abusaban de los locos, les quitaban la colación, les pegaban, porque los locos no decían nada, eran súper tranquilos, hay locos que no son conflictivos, tienen otra crianza, y a mí no me gustaba que abusaran de ellos, me la echaba (enojaba) y menos si veía que era un hueón que fuera lonji, entonces era un hueon penca, que le pegaba a un loco y se iba, entonces me calentaba, entonces cuando yo veía eso les paraba la mano y les pegaba a los locos, entonces los locos me daban su colación, los locos me decían, oh gracias y compartía con ellos, los locos eran súper bacanes, tenían otra mente, de hecho Vivían tranquilos. Tenían actitudes medias féminas, que tienen las mujeres, o gustos que tienen generalmente las mujeres, no sé, una flor, que comúnmente nadie va a amar una flor, y decían a que linda la flor, era como decir, oh el hueon maricón, porque todos rudos ahí, todos peleábamos, entonces, no había eso, y que la demostraras (la sensibilidad).*

1.8 Estereotipos de género actuales.

Las expresiones anteriores responden principalmente a los estereotipos y comportamientos estereotípicos en el crecimiento de los entrevistados, en las etapas de escolaridad básica y media, es por esto que se ha buscado conocer cuáles son las expresiones estereotípicas de género hoy en día en la vida de los entrevistados, los cuales comentaron que son las siguientes:

A: *En el género masculino, veo el prototipo del hombre, el que va a la disco a buscar mujeres todos lo fin de semana, buscar mujeres, buscar mujeres y que su objetivo, es como si tuviera el manjarate pegado en la cabeza, y para conseguir mujeres se emborracha y es más hombre porque tiene más mujeres. También está el estereotipo de la persona que solo quiere tirar pa arriba no más, el hombre esforzado.*

A: *siguen habiendo los mismo locos machistas, la mujer pa la cocina y pal baño, hacer el aseo, tiene que hacer la cama, tiene que tener la comida lista, no tiene que trabajar si yo estoy trabajando para que va a trabajar ella, hueas así po, caleta de locos de nuestra edad piensan así, como que están con sus parejas y no voy a trabajar yo no más, para que ella se dedique a estar en la casa, pa criar bien al niño o cosas así cachay.*

A: *en mujeres está el estereotipo de mujer neoliberal, la mujer consumidora y libre entre comillas, esta libertad sexual que ya no es mal vista por el neoliberalismo, y la mina que tiene que ser flaca y rica, si no está mal.*

D: *yo considero que las mujeres abusan del hombre, porque, se aprovechan igual, porque yo creo que el hombre siempre maneja lucas (dinero) destinadas para carretear y las mujeres se aprovechan de eso, pegan en la pera, siempre andan con el loco que anda en el auto, para que las transporte de puro interés, y las locas no están ni ahí con el loco, que invítame a almorzar y nunca se rajan ellas, no me refiero en general, amigos, polola, uno*

de cierta forma es un pilar económico importante en una relación y siempre lo voy a destacar y decir porque nadie me lo puede refutar, y la parte económica cumple un rol súper importante a la hora de tener relaciones con las personas, lo quieran o no, las personas que se con el resto por amor o por cariño, ese cariño el 60% es interés y el 30% es cariño, interés en la otra persona, que después se va devaluando a medida que conoces a la persona, mientras más tú conoces a una persona, también eres ms propenso a odiarla más, a envidiarla, a sentir que necesitas cosas de esa persona.

Las expresiones estereotípicas de género, hoy en día se expresan principalmente en relación a la búsqueda de pareja o de la conquista sexual, como es el caso del “Don Juan”, y de la mujer consumidora y materialista, interesada en las cosas materiales más que en otra cosa. El machismo tradicional, también se puede observar en los relatos con el rol tradicional de hombre proveedor.

2. Relaciones amorosas.

En las relaciones de pareja que han tenido y tienen las personas, también se pueden apreciar estereotipos de género, a través de la asunción de roles en la dinámica de pareja, como también por las expectativas que tienen cada uno de otro.

2.1. Roles en las relaciones amorosas.

Cuáles son los papeles que asumen los hombres en las relaciones de pareja y cómo experimentan estos papeles a desempeñar. Vemos cómo es que los entrevistados se ven con una cierta responsabilidad por cuidar del bienestar de su pareja, con una responsabilidad, el rol de protector está presente en este relato, también vemos cómo las mujeres consideran al hombre y cuál es la expectativa que tienen de estos en una relación.

Lo anterior se expresa a través de los siguientes relatos:

A: Buta ahí me puse a pololear después po, me puse a pololear, conocí a la naty y pololeamos 5 años casi y en esa etapa era como ya, no se po, cuando uno tiene una relación larga igual tiende a proyectarse un poco... igual tenía como ese rol protector, era medio protector, eso más que nada.

A: Buta estoy pololeando ahora, igual es cuático porque, siento, bueno a parte de sentir amor por mi pareja, siento como en parte responsabilidad también de hacerla sentir cómoda, de que apoyarla en lo que yo pueda, así en lo que a ella le pueda faltar, no se po, ella vive más lejos, de repente en invierno llega moja a la u, me siento con la responsabilidad de secarla cachay, de decirle oye yo te puedo secar tu ropa, vente aquí te secái un rato y después te vuelves a la u, como de cuidarla po, siento como responsabilidad por ser hombre.

B: ... no se recordando la adolescencia uno de hipersexualiza, no se po, tu miras una mina y lo primero que pasa por tu cabeza es sexo, no pasa otra huea por tu cabeza, si no es sexo primero, eso es lo que pasa en la adolescencia, y yo encuentro que la mujer se percata de esto, y como yo te decía que siempre me integre a varios grupos, cuando había grupos de mujeres las locas conversaban conmigo o hablaban entre ellas y yo escuchaba, absorbía esa información. Siempre su discurso fue como, estos hueones piensan que uno es hueona, no le voy a dar la pasa, no le voy a dar la pasa, era como ese el discurso, como que se sentían empoderadas de alguna manera, y veían que el hombre igual era agresivo y lo único que buscaba era sexo po, y lo que buscaban las niñas en ese tiempo, era no se po, sentirse protegidas, queridas o amadas o da lo mismo, que tipo de afecto sea pero siempre había un afecto de por medio, era como transversal en ellas el hecho de sentirse, del hecho de pololear con alguien tenía que haber afecto de por medio, no tenía que ser porque si no más po.

2.2. Diferencias en el comportamiento de los hombres y las mujeres en las relaciones.

En los comportamientos de cada uno en las relaciones de pareja quedan expresadas las ideas acerca de los géneros, es así como algunos se asumen como más impulsivos y también atribuyen características diferenciadas a las mujeres como es el caso de la sensibilidad y la afectividad, como algo que ellas aún conservan. Así es que la expresión de los estereotipos más comunes queda expresada en los relatos a continuación:

B: yo por lo menos no lo diferencio, pero sé que yo mucho más impulsivo que mi pareja, que no medio muchas veces, que la razón no la uso y sale no más, lo que te decía como la ira, el descontrol, que era netamente reflejado en el género masculino.

C: si yo encuentro que sí, totalmente hay diferencias, mi experiencia me dice que las minas son más emotivas, y uno no sé, yo por lo menos, trato de no ser tan emotivo como ellas, no sé porque, es una cosa estúpida, pero no se trató como de no serlo, encuentro que ahora por ejemplo, demostrar tus emociones delante de tus amigos, igual existe ese bullying, no se po, llamar a una mina, y hablarle de forma cariñosa y ya te empiezan a hueviar, si estas frente a tus amigos.

D: sipo, el hombre tiende a ser un poco más frío, de estar en una nube siempre, perdido, pensando hueas, porque el hombre se planifica, se organiza, en silencio en su propio silencio, el hombre por lo general es súper solitario, el hombre nació para ser solitario, entonces tiende a navegar por su mente mucho rato, a preguntarse muchas cosas, a autodecirse, mañana tengo que hacer esto, mañana tengo que hacer esto otro, entonces eso lo hace en su cabeza, en su cabeza él se planifica, entonces la mujer no, la mujer tiene una planificación un poco más estructurada, entonces hay una cosa que es bien simple, cuando la mujer le pregunta al hombre, amor en que estás pensando, y tú estás pensando en puras cosas que no tienen nada que ver, y le dices no en nada mi amor, pero como nada, no pensáis nada, eres tonto, a y se arma el conflicto.

A: *Sipo porque la mujer conserva eso, conserva esa sensibilidad, esa emoción, esa intuición que de repente le hace tomar decisiones mucho más acertadas, que las decisiones inteligentes del hombre y creo que es como un cable a tierra de repente para el hombre, de sentir más po. Yo al menos con la Karen mi compañera, me aterriza de repente, me dice hay que sentir po, hay que sentir más y siento como un complemento terrible bacan en ese sentido, porque siento que me endurezco por un lado, pero siento que ella me ablanda más, siento que con ella puedo llorar así libremente, sin vergüenza de llorar, de que me vea llorar, puedo expresar mis emociones libremente. Pero ante la sociedad uno no puede llegar y mostrar sus emociones porque es visto como una persona débil, vulnerable.*

2.3. Nueva expresión del sí mismo en la intimidad de la pareja.

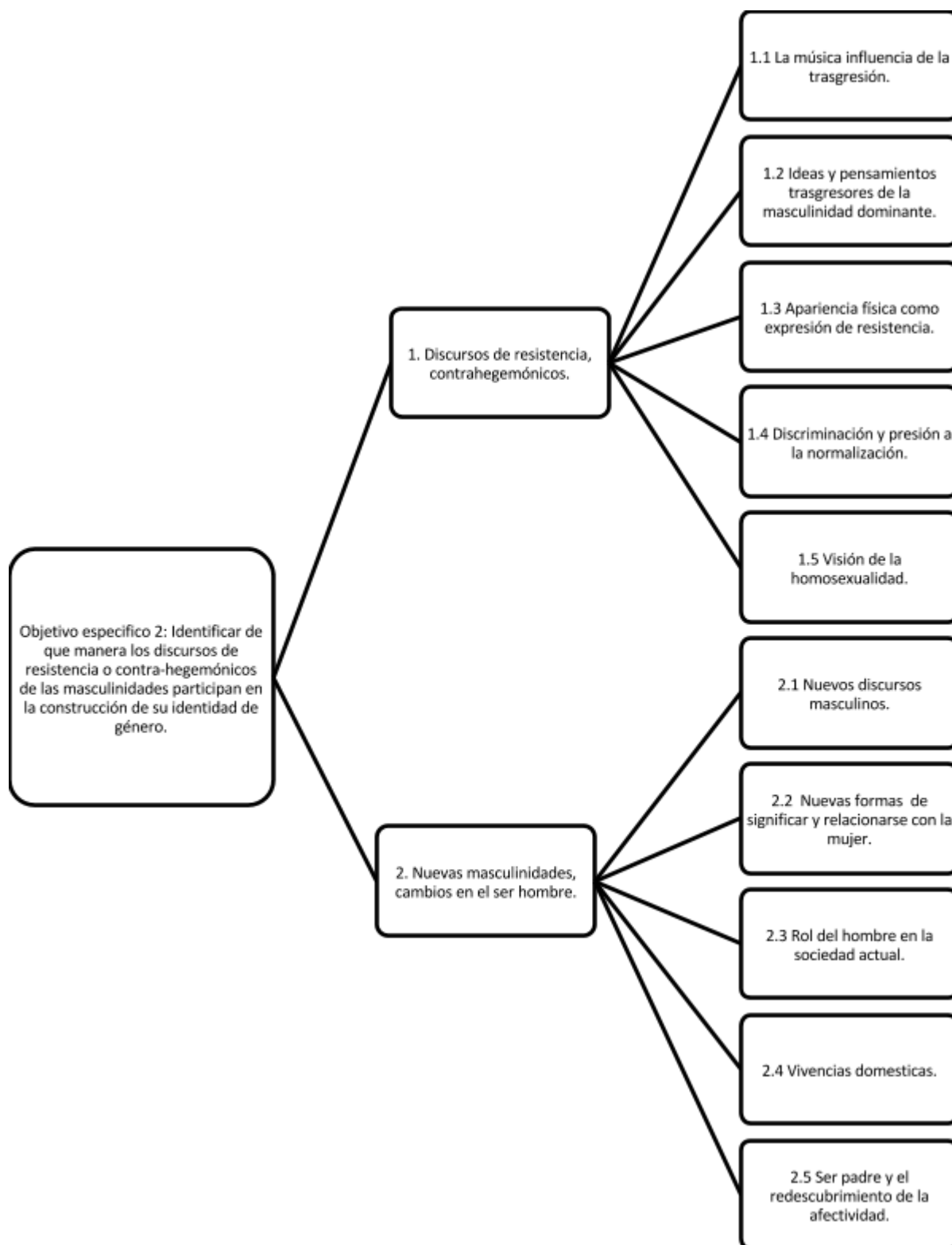
Aquí se recogen las novedades en la expresión del sí mismo al interior de una relación amorosa, luego de que se han podido sortear todas las barreras interpersonales iniciales y los estereotipos y se ha dado paso a la intimidad, al conocimiento profundo y conjunto de cada individuo.

Uno de los entrevistados es el que ha podido llegar a esta etapa y cambiar ciertas ideas y su forma de concebirse y verse como hombre a través de esta experiencia, lo vemos en los siguientes relatos:

B: *Yo creo que la percepción cambia, la percepción de sí mismo, de verme como un hombre con determinadas reglas, de ver a la mujer de determinadas formas cambia, ya empieza uno a complementarse y a regularizar eso, ya no verte como un individuo aislado, sino verte como un individuo en una relación que es una, que no eres tú no más, no es tu mente que impone en la relación, son dos mentes que se complementan y se imponen en una realidad, entonces empieza a cambiar, empieza a ser de forma equitativa por ejemplo las responsabilidades.*

B: (masculinidad)...*es más consolidada, es más firme, ya no andáis en la del machito, buscando minas debajo de las piedras si tienes una relación, por lo menos es lo que yo vivo, como que empiezo a compartir intereses, me doy cuenta de que hay muchas cosas que me interesan y a ella también le gustan, y también hay cosas que a mí no me gustan y a ella tampoco, si igual hay un respeto por la individualidad del otro, y que no se pasa a llevar, el hecho de poder expresarte cariño y amor, de cualquier forma, es distinta, ya no sientes por ejemplo, esa o tal vez algún miedo temor o vergüenza a hacer algo alocado o a demostrarle tu afecto, a tu pareja tal como te nace, sin filtro, también eso igual es importante. Hay un intimidad de por medio, donde no hay diferencias, donde el hecho de ser mujer no te hace diferente a mí que soy hombre.*

Esquema objetivo 2: Discursos de resistencia, contra-hegemónicos.



V.2.1.2 Objetivo específico 2.

Identificar de qué manera los discursos de resistencia o contra-hegemónicos de las masculinidades participan en la construcción de su identidad de género.

1. discursos de resistencias, contra-hegemónicos.

Los discursos contrahegemónicos o de resistencia de las masculinidades, representan los comportamientos, creencias, pensamientos y opiniones de los hombres que se alejan de lo que es socialmente propio o característico de lo masculino, es decir, de aquello que socialmente se cree que es lo masculino.

Estos discursos al romper con el mandato social del ser hombre, que los limitan a una manera específica de ser y hacer del hombre, implican no solo un trasgresión profunda de las normas sociales del género masculino, sino que además implica una nueva reestructuración de lo que es considerado como masculino. Estos discursos novedosos y rebeldes acerca de las masculinidades representan una nueva forma de ver el género masculino y de su actuación en el plano social. Estos discursos y prácticas conllevan una estigmatización social, una resistencia social, una presión y discriminación por no adecuarse y seguir la norma social respecto de la hombría, es por esto que vemos que algunos de los comportamientos son juzgados y resistidos arduamente por miembros del propio género y también de miembros del género contrario, es decir, estas personas son presionadas socialmente para adecuar sus comportamientos a lo dominante, a la norma social.

1.1 La música influencia de la trasgresión.

Dos de los participantes dan como ejemplo la música, en especial un estilo determinado el “Metal”, como elemento que los llevó a diferenciarse de los discursos dominantes de la masculinidad, por medio de este tipo de música ellos comentan que fueron apartándose de lo que los demás hombres hacían.

B: en opinión a las bandas musicales en un principio, ya cuando comenzamos a crecer, ya empezar a cuestionarnos un poco más, ya empezaron discurso de otras cosas, discursos sociales, no se po, primera parte la desigualdad que había, de la violencia, de la agresión, hablar de la represión, que surgía por parte de lo social, que no se dejaba ser al individuo como tenía que ser, era como en torno a eso, era como muy filosófico, no sé, era como llevarnos al cuestionamiento de la huela y por lo menos yo lo que abstraía de eso, era que y por qué no separábamos de grupo femenino era que, no eran capaces muchas veces de poder satisfacer esa necesidad de ser pensante, lograr analizar la realidad y volverte crítico de cierta manera.

B: *buta era puro metal en ese tiempo, puro rock, metal, pelo largo, chascón y desde ahí surgió la iniciativa de tener el pelo largo, de asociar que el pelo largo era sinónimo de libertad igual, de ser yo y de presentarme ante el mundo como yo quería ser.*

A: *Cuando escuche esa música (Metal) me di cuenta que los cantantes usaban el pelo largo y eran hombres y como me que interesó tener el pelo largo me deje crecer el pelo, de esa manera creo que fue la más influencia.*

1.2 Ideas y pensamientos transgresores de la masculinidad dominante.

A través de la música de que gustaban, los entrevistados pudieron ir creando una conciencia crítica del género y de la sociedad. La ejecución de conductas transgresoras como el usar el pelo largo y usar aros, implicó no solo las críticas sociales por sus conductas, si no, también un cambio en su forma de ver la realidad social.

Lo anterior queda expresado en los siguientes relatos:

B: *El hecho de tener el pelo largo, por ejemplo, no sé, el hecho de que muchos compañeros tuvieran apitillados sus pantalones, andar con ropa apretada era como muy de afeminado, como siempre tildado de gay, eso se iba imitando a través de las bandas, de los vocalistas, de los guitarristas, dependiendo cual sea su interés y muchas veces uno iba imitando eso mismo, el hecho no sé, de ponerse cierta pulsera en la muñeca por ejemplo, esa es otra asociación como de homosexual en ese instante po, como de andar como con muñequeras o de chantarte un aro por ejemplo, que también no era muy bien visto en el hombre.*

B: *... de poder ser flexible así de cierta manera, además de todas maneras, de cierta manera nos van encerrando en un modelo a seguir po, en un modelo que tal vez, no es el natural, que no es el que realmente deseamos como seres humanos po, sino que es otra cosa, como un canon externo el que te va guiando por ejemplo tu forma de ser, tu conducta, de cómo tienes que ir vestido, tu apariencia física, de lo tienes que decir como hombre, de lo que no tienes que decir como hombre, de que no tienes que tener conductas afeminadas, porque si no eres tildado de homosexual al tiro, po.*

A: *Nunca pensé en mi como a yo tengo que ser de tal manera pero, siempre me acepte con mis mismos gustos, a mis por lo menos me gustó más la música, me juntaba con hombres que le gustara la música, como que a las personas les gustaba a la gente que hiciera música, los veía, los escuchaba, se juntaban alrededor de las personas que hacían música, para escucharlos.*

1.3 Apariencia física como expresión de resistencia.

Como se aprecia anteriormente la expresión de ideas y valores contra hegemónicos de los participantes se expresan preferentemente a través de la apariencia física de estos, algunos de estos comportamientos son expresados en los relatos a continuación:

A: *yo me vestía más de negro y con ropa apretada, la ropa apretada era de mujer cachay, el pitillo era de mujer y el pelo largo era de mujer, entonces en ese sentido existía como quiebres con la sociedad sentía yo, por que la sociedad me decía teni que ser de esta forma, porque de esa forma es como ser mujer po cachay, un hombre con pantalones apretados y pelo largo, no se po, incluso a mí me decían mucho, muchos pensaban, me preguntaban si era gay o no, (risas) cuatico (A).*

B: *si, caleta de veces, y siempre escondiéndolo por el hecho de ir al colegio, era un problema, tenías que siempre con el pelo corto, siempre afeitado, arreglado, totalmente lo contrario a lo que nosotros deseábamos, de andar mal vestidos, no sé por muchas cosas que imitamos de los mismo grupos, las poleras negras, los bototos, terrible buenos para el copete por ejemplo, son cosas que pudimos imitar a través de las bandas, era lo que más nos gustaba.*

B: *Me miraban de manera despectiva, el hecho de no se po, entrar a un supermercado y que te siguieran los guardias, o pasabas por el lado de una abuelita y la abuelita tomaba la cartera, era típico ese tipo de comportamiento, y en todo caso hoy en día sigue sucediendo, no es que haya desaparecido, pero es menos, pero en ese momento era algo muy brijido, sobre todo porque yo lo sentía aquí en chillán que era muy, muy cuadrado, era como muy no sé, era cuático, era como algo hermético, y que se ajustaba a sus propios cánones sociales, sus hueas morales que se yo, entonces se tendía a traspasar ese prejuicio al resto de la población chillaneja.*

B: *igual yo me sentía igual más, ósea libre, ese era la huea, me sentía yo po, que era como imponerme ante esta regla de no tener el pelo largo, de vestirme mal, de ir en contra de cierta manera, de revelarme ante algo. Igual me sentía como más bonito, para que te voy a mentir igual era como algo, viril po hueon, el hecho de tener el pelo largo, tenía otra cara, pensaba de una manera distinta igual, me llevaba a pensar de una manera más igualitaria, de querer ser ambicioso en ese aspecto no de lo monetario a lo mejor ni tampoco del poder, pero sí ser ambicioso de querer lograr una igualdad de alguna forma.*

1.4 Discriminación y presión a la normalización.

Como se ha comentado la elección de características transgresoras y rebeldes de los géneros y de la sociedad en general, les trajo consigo una serie de problemas sociales a los entrevistados, en este sentido se expresó a través de burlas y críticas de parte de gente en la calle o de los padres o abuelos. La discriminación y ser tratados de

homosexuales fue una de las expresiones de las presiones de género hacia la normalización.

En los siguientes relatos se ejemplifica lo anteriormente comentado:

B: Sipo, muchas veces estando en grupo, con los cabros, varias veces nos gritaron cosas en la calle, así como, “a mariconcito”, “uh mijita”, como que eso, que giraba en torno a nosotros, de manera despectiva por parte del resto.

B: Me decía que esas cosas no eran de caballeros, que tenía que andar como un hombre, tenía que andar con el pelito corto, bien ordenado, ese era el discurso de ella (abuela) y todo giraba en torno a eso y lo mismo me decía su pareja, mi tata, que tenía que ser más hombrecito, que tenía que empezar a ordenarme, a empezar a arreglar la vida, que tenía que hacerme planes a futuro, con quince, dieciséis años.

A: Que me lo cortara en el colegio, siempre me decían que me cortara el pelo, siempre tuve problemas por esa huea, que los hombre no pueden usar el pelo largo, porque las mujeres usan el pelo largo, el pelo largo es para las mujeres solamente, el hombre que usa el pelo largo es mariquita, y todas esas cosas.

A: En mi casa a mi mamá no le gustaba, era como indecencia la huea, tener el pelo largo, como que no, se avergonzaba de que yo tuviera el pelo largo, no le gustaba que, no se no se sentía orgullosa de mi cuando tenía el pelo largo.

B: yo siempre pensaba que había una falta de información, yo pensaba que había algo en ellos que los llevaba a reaccionar así con nosotros, que había como de cierta manera un prejuicio establecido de épocas anteriores y que hasta ese día imperaban po, del hecho de tener el pelo largo como conductas afeminadas, que ellos tildaban de eso, que no es la realidad, que tiene que ver con la interpretación que tenían ellos, con este prejuicio que era, no era fundado como te decía, si no tenía fundamento decir a por que tu usas un aro eres gay po, era lo que salía, lo que afloraba de parte y tanto de hombres como mujeres, ósea no era netamente de un solo género, de hecho muchas veces el compañero que tenía una conducta u otra conducta afeminada, tenía mucha más llegada con las mujeres, como que las locas los trataban como súper suave y toda esa challa, eran como más cercanas, abiertas a él.

1.5 Visión de la homosexualidad.

Dentro de la expresión de lo contrahegemónico, está la visión que tienen los entrevistados sobre la homosexualidad, una masculinidad subordinada y poco visibilizada por los discursos tradicionales y hegemónicos de las masculinidades.

Si bien existe una mirada más inclusiva al respecto aún quedan ciertos resabios del machismo y la homofobia en algunos de los entrevistados.

La visión de los entrevistados de la homosexualidad queda expresada en los siguientes relatos:

B: yo lo veo como una realidad, hoy en día, pero que no se pierde por el hecho la masculinidad, que está ahí, que es implícito, que un homosexual no deja de ser hombre, he visto muchos homosexuales que son bien viriles por ejemplo, desde el punto de vista masculino, así son bien machos, bien arreglados, con voz de hombre, pero eso no les quita el hecho de ser homosexuales, pero tampoco les resta el hecho de ser del género masculino y poseer rasgos de este, desde el punto de vista teórico, para mí es una realidad más, es un hecho que tenemos que respetar y saber vivir con ellos, que tampoco podemos sentirnos superiores, y ellos tampoco pueden sentirse superiores a nosotros o ellos superiores a las mujeres, porque igual yo he escuchado muchos discursos de homosexuales con factores denigrantes con respecto a mujeres, como que igual hay una rivalidad existente entre esos dos.

C: si yo los considero hombre, viéndolo así desde el tema que nosotros analizamos, si los considero hombres, igual interesante la pregunta porque uno siempre asocia que el hombre siempre tiene que estar con la mujer para formar su identidad, en este caso es al revés, si yo los considero válidos, totalmente normal, ahora, desde que entré a la universidad, como que la universidad igual juega un rol súper fundamental en ese sentido, porque es otro mundo el que se te abre, entonces quizás cuando era más cabro chico, en la media, no yo los, sale de acá hueon, maricón, pero después que entre a la u, como que no, como que es normal, pan de cada día, como que ya no realizo una diferenciación muy profunda respecto del tema, como que no los diferencio de, como que los meto en un grupo aparte.

A: Como varón no lo comparto, no va conmigo. Buta no lo veo como algo normal, pero tampoco como algo que deba criminalizarse, tampoco lo veo como algo que deba verse como una condición como una enfermedad, creo que es parte de la diversidad, de las elecciones del desarrollo del ser humano, que no debería ser visto como una enfermedad o como algo extraño, por que como en el fondo son, no sé en realidad que es ser homosexual hueon, pero no creo que deba ser algo satanizado.

2. Nuevas masculinidades, cambios en el ser hombre.

Las nuevas masculinidades son nuevas formas de construirse como varón, como hombre en nuestra sociedad, implica ciertamente una nueva articulación que se desmarca de la masculinidad hegemónica, del machismo y las masculinidades dominantes en nuestra sociedad. Estas nuevas masculinidades no son solo cambios en la construcción masculina, sino que además implica cambios en la concepción femenina y en la forma de concebir las relaciones de género, de pareja y de crianza, en esta, una nueva sociedad, en constante cambio como la sociedad chilena.

Aquí se recogen los cambios que han experimentado las masculinidades y los valores propios de estas masculinidades emergentes, a través de los relatos de los jóvenes entrevistados, en relación con las concepciones tradicionales y clásicas de la hombría.

2.1 Nuevos discursos masculinos.

Nuevas formas de ver al hombre en general en nuestra sociedad, como también los cambios que han experimentados las relaciones a raíz de estos cambios en las construcciones masculinas.

Se puede ver cómo, ya no prima la expresión de que es el hombre el que toma todas las decisiones y es la última voz en la casa, si no que va más por una labor conjunta y democrática en el hogar, en la intimidad y en la sociedad en general.

A continuación se expresan algunas de estas ideas por medio de los relatos siguientes:

B: Para mí esa construcción como que difiere de lo que hoy en día se siente, porque para mí el hecho de ser hombre o ser más hombre o menos hombre no me quita el derecho por ejemplo de lavar los platos, de hacer aseo en la casa, de estar más con los niños, si quiero estar un rato a solas con la mujer lo estoy, no es igual, con lo que hoy en día se representa como el machismo, como algo imperativo hoy en día en nuestra sociedad, para mí no es eso, yo lo veo como un igual, ósea somos individuos diferentes con pensamientos diferentes, con formas de construir la realidad de manera diferentes, pero eso no quita que yo sea más macho o menos macho o sea más amanerado, el hecho de que yo haga ciertas cosas que las mujeres hacen, para mí son cosas que hay que hacer, indiferente que sea mujer u hombre, no hay como un diferencia intelectual o física entre los dos, yo creo que tenemos derecho a hacer las mismas cosas, entre ambos géneros.

B: Para mí el hombre no es el viril, el bacán el poderoso, el que controla a la mujer, el que ejerce violencia, para mí no es eso, en estos momentos no es eso, para mí el hecho de ser hombre o mujer, yo creo que siento que entre los dos, puede crear algo distinto y que en realidad se crea una realidad distinta.

C: ya ahora si en la media era como homogéneo en la universidad es mayor aún, como que las mezclas, como que ya no hay diferencias, por lo menos así lo note yo, como que ya no los diferenciaba, como que mis comentarios eran los mismo, cuando había un hombre o una mujer, como que ya yo y mis compañeros igual, como que era diarrea verbal, como que pensábamos una huea y la decíamos, como que ya no me importaba, me daba lo mismo si era un hombre o una mujer, eso fue como en los primeros años de la u, como primero y segundo, como que si había que contar un chiste ordinario, lo contabas no más, si había que tirar una talla ordinaria la tirabas no más, a mí no me importaba si era minas u hombre, ósea yo lo tiraba no más, mis compañeros igual, eso y los carretes, las fiestas y cosas así, ahora, como cosas que nos diferenciaban, el tema del copete, no podías cagar antes que una compañera.

D: *no po, siempre pensé que mi rol era el mismo, ser yo y ser feliz, entonces yo creo que la visión que cambió de mí, cuando entre a al u fue que, de lo hermoso que es estar con tantas personas diferentes y poder compartir con tantas personas diferentes, eso es lo que más rescato, de respetar las opiniones de los demás aunque sean estúpidas o sean muy inteligentes, tratar de sacar algo interesante de cada una de esas cosas, ya sea para reírse o ya sea para aprender, pero siempre algo tiene algún provecho.*

A: *Yo creo que para construir los géneros, tanto masculino y femenino, tiene que haber una simbiosis, o sea sí nosotros hombres fuimos los encargados de satanizar tanto el comportamiento de las mujeres, somos los encargados también de volver a incluir, pero no venderla en hueas tan básicas como, el vender a la mujer casi, siento que como así se está viendo creo que ambos sexos nos tenemos que ir construyendo mutuamente, porque siento que la cuestión fue así, antiguamente el hombre intento construir a la humanidad como el hombre, el macho por sobre la mujer, la mujer se dio cuenta de esa huea, y ahora quiere construir la mujer.*

C: *yo me veo haciendo un trabajo en conjunto con mi pareja, yo encuentro que algo, es un tema que he pensado desde hace mucho tiempo, yo encuentro que la masculinidad, si eres capaz de hacer cosas, que un hombre quizás no haría, por ejemplo el tema de cuidar a los cabros chicos, de cocinar, de lavar, de hacer cosas en la casa, encuentro que en este momento hacer esas cosas, no es que te traten de más minas, sino que, encuentro que eso te da como más base, como que se van agregando, hacer cosas que antes no la hacían los hombres, como cuidar tus hijos, cocinar y esas cosas así, yo no me veo como trabajando no más, cumpliendo el prejuicio de la sociedad. Yo encuentro que ese prejuicio ha cambiado.*

2.2 Nueva forma de significar y relacionarse con la mujer.

Aquí se recogen las nuevas forma de concebir a las mujer, íntimamente relacionada con las nuevas masculinidades, también se recogen las nuevas relaciones que se establecen con estas en base a los cambios ya comentados.

Se puede ver cómo es que los entrevistados, han sido permeados por la lucha feminista y las reivindicaciones de género, pues se han experimentado cambios en el papel que se les asigna a la mujer, se ve como una igual, sin mayores diferencias y en las relaciones se ve un papel, como ya se comentada de apoyo, democrático.

Lo anterior se resume en los siguientes relatos:

B: *De cierta manera no sé si el género masculino, no sé si me identifico netamente con el género masculino de esta construcción social que existe o que impera hasta hoy en día, que el género masculino es capaz de tomar este poder y ser mayor o mucho más fuerte que el de la mujer y de influenciar en esta, y de dejarla de lado, y de verla como un ente inferior que sus emociones son desbordantes, que andan llorando en cada esquina y que*

por eso deben estar en la casa, que netamente los cuidados de la casa son de la mujer y no del hombre.

B: Igual yo veo que en los jóvenes aún sigue imperando este modelo de ver a la mujer como un objeto, sobre todo no se entre los 15 y los 18, 19 años, que es como el discurso netamente de ir a la disco a agarrarse minas, por ejemplo. Desde mi punto de vista y en lo personal para mí, igual es algo deplorable, es algo que no debería hacerse tampoco, yo creo que si esta la oportunidad se hace pero tampoco como andar vanagloriándose respecto de eso, y que sea habitualmente, y de cierta manera yo veo que la mujer lo permite, ese es otro punto si igual el hombre, puede ir en busca de, pero la mujer también lo permite, pero no sé si lo permite de manera individual, así como yo mujer quiero hacer esto, yo siento que es como su entorno social, su grupo de pares más cercanos los significativos los que influyen a llevar esto a cabo.

D: todo fue proporcional a la cantidad de personas que conocí, la cantidad de mujeres, mientras más mujeres fui conociendo, mayor fue mi campo de visión de acuerdo a su forma de ser. Si po se fue abriendo, se fue adaptando, es que en realidad nunca fui machista, pero si me considero machista en algunas cosas, como por ejemplo que una mujer entre primero, en serviles a ellas primero, pero son como actos de cortesía, que muchas mujeres se los toman a mal y otras se los toman a bien, pero si tú lo pones en un rango de machismo eso es súper machista, porque ella sola puede abrir su puerta, ella sola puede servirse, y si no viéramos todos por iguales igual sería fome, imagínate que estuviéramos aquí con mujeres y la mujer se sirves sola, nadie le sirve, nadie le prende el cigarro, nadie le abre la puerta, perdería el significado de lo valioso que es, me acuerdo escuchar por ahí que la mujer era vista como un recurso, como el recurso de apareamiento, entonces yo lo encontré eso muy cierto, y la realidad de hoy lo muestra así, es como animal, que el hombre pueda tener la capacidad de distinguir a la mujer como un recurso, significa que esos extremos de machista y feminista, están causando eso y creo que esas son las respuestas del machismo y del feminismo, que hacer ver a la mujer y al hombre como un recurso, el que solamente sirve por los espermias y para tener una noche de sexo.

A: Que ahora mismo con el tema de la independencia laboral de las mujeres, que encuentro que está súper bien, ha existido como todo un renacer de las mujeres, como que se están desamarrando las cadenas que las tenían sometidas, pero creo que a veces hay como un resentimiento por el machismo que provocó todo esto, toda esta casi esclavización de la mujer, a veces se está tornando en un especie de como sangre en el ojo, claro como una revancha, como de rencor, siento hay una especie de rencor social de la mujer hacia el hombre, y se da en hueas súper básicas, así como, haber, no sé po, el tema de la cocina por ejemplo, de que la mujer ya le molesta que, hueonas que se van en la vola, oye anda a la cocina, no porque po, porque por ser mujer tengo que ir a la cocina, como hueas así súper.

2.3 Rol del hombre en la sociedad actual.

Siguiendo el análisis anterior recogemos en esta categoría, el rol que asumen los hombres en la actualidad y como ven la labor del hombre en una sociedad que ha experimentado cambios como la nuestra.

Si bien hay una nueva forma de entenderse como iguales, aún quedan ciertas impresiones de las concepciones antiguas de la masculinidad y los papeles sociales tradicionales.

A través de los siguientes relatos los entrevistados expresan el rol masculino actual:

B: yo siento que el hombre de hoy en día es el hombre libertad, el hombre que de cierta manera quita sus prejuicios antiguos y no los vuelve suyos, los desecha y empieza a permearse de esta relación recíproca entre mujer y hombre, con una responsabilidad equitativa entre ambos, en sea cualquier aspecto, sea el trabajo, sea la casa, la crianza, etc.

B: Yo siento que hoy en día por parte de los jóvenes, ese discurso cambia, creo que se percibe de otra manera distinta, ósea no sé qué tan jóvenes pero por lo menos entre en los 25, de los 25 para arriba, yo creo que va cambiando esa mentalidad y que eso igual es importante.

B: para mí el hecho de ser hombre significa poder aportar, con todo lo que se, con esto de poder aceptar al otro tal cual es, y la responsabilidad de lo que tengamos que hacer ya sean hombres o mujeres es para todos por igual, que no habrían diferencias, que el hecho de ser hombre no me hace ser más o menos que otro en esta sociedad, más allá de que tengamos otros tipos de géneros, como la homosexualidad, el transgénero. Yo creo que como ser humano y desde el género masculino, somos libres de hacer lo que queramos hacer y que no habría ningún impedimento para compartir las mismas cosas que comparten las mujeres a nivel de pensamiento y a nivel emocional.

D: es que no se si les guste, pero yo creo que están acostumbradas y que no han visto un cambio, porque las mujeres que nos les guste ser mandadas por los hombres, las mismas mujeres las catalogan como feminazis, y de cierto punto son como muy extremistas, porque con todas mujeres que tienen como un pensamiento liberal, así como uno y personas que valorar la labor del hombre pero son totalmente independientes, nos llevamos súper bien, congeniamos súper bien, con un pensamiento como igualitario, entonces todo fluye bien, el problema son los extremos, el extremo machismo, y el extremo feminismo, pero si te hago cálculo de las personas que he conocido, ha ido en aumento la cantidad de mujeres que son como más independientes, no son radicales como feministas no, pero han aumentado su visión de que somos iguales y que trabajando juntos hombre y mujer logramos cosas espectaculares, la mujer tiene la sensibilidad que el hombre no tiene, esa belleza innata, ese carisma de demostrar las cosas transparente, no todas, pero la gran mayoría y el hombre tiene la fuerza bruta, muchas veces las ganas, ayuda con la parte económica, es un pilar sostenedor, como emocionalmente es siempre

frío, y no muestra sus sentimientos, tiende a ser el apoyo de las demás personas y eso puede significar que haya un grupo de muchas mujeres y un solo hombre, el hombre es el oído de todas, el que escucha sus dramas, el que le da el punto de vista del hombre, cumple ese rol de apoyo de pilar.

2.4. Vivencias domésticas.

En las categorías anteriores ya se ha aludido en los relatos de los participantes que su participación en la vivencias domésticas, como los quehaceres del hogar no era un tema y que ellos se veían realizando una tarea conjunta con su pareja en lo relacionado con las tareas del hogar, ahora bien, uno de los participantes es padre y nos dio a conocer una faceta distinta de la masculinidad, pero además de las vivencias domésticas del ser padre, lo que él experimento se expresa a continuación, además de un relato de otro entrevistado en relación con las vivencias domésticas:

B: En realidad lo que no te permitía participar era las mismas mujeres, que no te veían capaz de realizar una tarea, igual me vi en esa situación muchas veces, con que me veían de manera despectiva, como que, oye que estás haciendo si no lo vas a hacer bien, o siempre me llevaban al cuestionamiento, oye está bien la leche, o le revisaste bien el pote, o se habrá cocido, como que uno siempre no hacía bien las cosas. Te veían como un ser incapaz de poder lograr, realizar una tarea, que era propiamente de las mujeres, siempre me he cuestionado eso, y hasta hoy en día, al hombre siempre se le cuestiona las cosas que hace, a mí me pasa habitualmente, netamente tiene que ver con ser bruto, con ser un poco más agresivo, de no poder comprender al otro, de no poder hacer lo tuyo y eso te lo coartan la todas las personas y en definitiva, casi la mayoría de las mujeres, me paso con mi ex pareja, me paso con mi mamá, no sé yo iba de repente con mi hijo, solo donde mi abuela y mi abuela me decía oye pero estas seguro y como que me llevaba al cuestionamiento, y muchas veces me llevaba a cuestionarme a mí mismo, así como, ¿lo habré hecho bien?, o habré dejado esto mal?, o habré cerrado bien el pañal?, así como que te lleva cuestionarte muchas veces, que lo que tú haces como hombre en la relación, no alcanza, como que no es exitoso, como que por lo menos eso, puedo percibir de ellos.

C: yo me veo haciendo un trabajo en conjunto con mi pareja, yo encuentro que algo, es un tema que he pensado desde hace mucho tiempo, yo encuentro que la masculinidad, si eres capaz de hacer cosas, que un hombre quizás no haría, por ejemplo el tema de cuidar a los cabros chicos, de cocinar, de lavar, de hacer cosas en la casa, encuentro que en este momento hacer esas cosas, no es que te traten de más minas, sino que, encuentro que eso te da como más base, como que se van agregando, hacer cosas que antes no la hacían los hombres, como cuidar tus hijos, cocinar y esas cosas así, yo no me veo como trabajando no más, cumpliendo el prejuicio de la sociedad. Yo encuentro que ese prejuicio ha cambiado.

2.5 Ser padre y el redescubrimiento de la afectividad.

El hecho de ser padre para nuestro entrevistado le permitió redescubrir una parte de sí mismo, que había sido reprimida por la socialización del ser hombre, la afectividad, se abordó a través de los estereotipos en el objetivo 1, como es que los varones van progresivamente reprimiendo su efectividad por un miedo social, por temor a mostrarse débil, vivencia que los lleva a experimentarse a sí mismo de forma extraña, respecto a este tema se referirá más en la subcategoría de constricción de comportamientos del objetivo 3.

El renacer de la afectividad en nuestro entrevistado se expresa a continuación:

B: sipo, porque igual era lo que, lo que se daba, lo que pude observar por ejemplo, a lo largo de lo que había vivido hasta ese entonces, ya después cuando ya tuve al Vicente(hijo), como que las cosas empezaron a cambiar, como que empecé a soltarme un poco más, a ser cariñoso con él, a sentir afecto por él, amor por él y a demostrárselo, pero tampoco era como para todo el mundo, era como para él, solo para él y tampoco fue para su mamá, como que el poder expresar mis emociones se centró en él, de cierta manera no sé, fue casualidad, no tengo idea como habrá sido, no fue mediado, pero trate de que él pudiera expresar sus emociones, de que él se sintiera feliz, por tener ese lado que yo tuve, por tener ese lado afectivo.

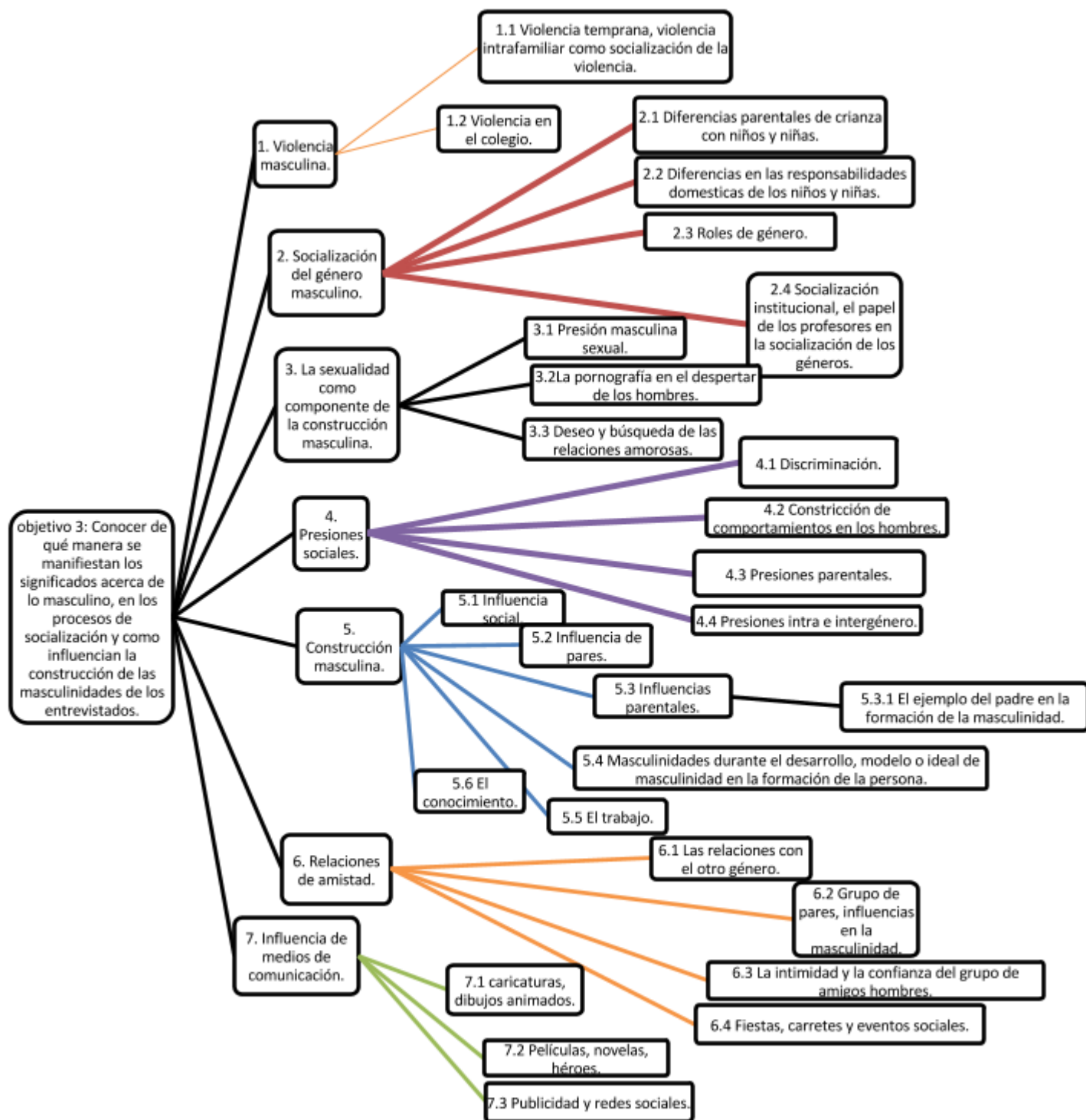
B: en ese entonces y empecé a darme cuenta de que empecé a responsabilizarme de cosas, por ejemplo de ver a mi hijo, de dedicarle tiempo a él, entonces empecé como a alejarme del género masculino, deje de lado el hecho de juntarme con mi amigos y hacer las cosas que yo quería, y así rotundamente, fue como un cambio drástico. Pero el hecho de juntarme con hombre, yo deje todo eso, no me junte más con los cabros, no me junte con ningún hombre durante mucho tiempo, me centre netamente en la crianza de mi hijo, y eso me llevó a cambiar mi manera de pensar, de verme como un hombre masculino libre de hacer lo que yo quería hacer, cuando yo quería hacerlo, donde yo quería hacerlo, de enfrentar la realidad de tener que trabajar, y que para eso tenía que cortarme el pelo, tenía que afeitarme y verme bien arreglado, que también fue algo súper duro, tener que enfrentar esa realidad, y adecuarme y regular mi forma de ser para poder serlo. El hecho de tener que hacer mamaderas, yo siempre había visto por ejemplo que las mamás siempre hacían esto, hacer la mamadera, cambiar pañales, de ver a un niño cuando está llorando, de saber porqué está llorando, como que eso estaba siempre relegado hacia una mujer y me enfrente a esa realidad, me enfrente a eso y vi que un hombre no netamente aquel que ve desde fuera, como un espectador la crianza de un niño, sino que tú tienes que incluirte en esto y empezó a cambiar mi forma de ver el mundo, de ver que el hombre no era netamente eso, que se podía incluir muchas, muchas cosas.

B: buta igual fue difícil, por responsabilizarme por algo que fue fortuito, que no fue deseado, fue difícil soltar todo lo que había logrado antes, por ejemplo de mayor libertad, a encerrarme en un lugar y a verla netamente por él, pero tampoco creo que eso causó

mucha diferencia con respecto a mis ideales y pensamiento que yo tenía, pero si me centre mucho en él y creo que me ayudó mucho, a darme cuenta de lo que somos capaces de hacer como hombres, de que las tareas de la mujer no eran netamente de ellas ponte tú, pero fue una transición corta, fueron cuatro años de mi vida que aprendí mucho, mucho, mucho. Aprendí de mis emociones, aprendí de los sentimientos, aprendí a encontrarme con mis emociones y con las de él y expresarlas, cosa que no había hecho nunca en el pasado con nadie.

B: sipo, fue de encontrarte con esto que es tan rico po, que te mueve po, que te da cosa en el cuerpo, que no es como un simple amor de niño, que no se te buscáis pareja, no es lo mismo, no es el mismo cariño, el poder expresarlo como hombre y en relación a tu hijo es totalmente distinto, porque no hay control, no hay filtro, tú se lo demostráis no más, o yo se lo demostraba y creo que eso igual me sirvió cuando después me empecé a reencontrar con mis amigos, con mi grupo de pares, empecé a ser más cercano con ellos, ya no les daba la mano, o el abrazo, sino que era buta un beso, como estas, buta preocupado por cómo estaba, era como eso, mi discurso cambió totalmente, ya no era un discurso cuadrado, si no que era como de preocupación, como que nació eso en mí, como preocuparme mucho más por el otro, de lo que lo hacía antes, siempre le preguntaba a mis amigos, buta como estai?, que te ha pasado, tanto tiempo. Era netamente afecto, lo modulaba, no lo expresaba así como eufóricamente, pero si demostraba preocupación, cariño y amor por mis amigos. Igual habían como amigos que eran como siempre distanciándose, como reservados, defensivos, pero creo que tiene que ver netamente con la experiencia que tuve que ver yo, y que yo creo que en algún momento todos pasamos, tarde o temprano vamos a tener que pasarla por ahí.

Esquema objetivo 3: Socialización de género.



V.2.1.3 Objetivo específico 3.

Conocer de qué manera se manifiestan los significados acerca de lo masculino, en los procesos de socialización y como influyen la construcción de las masculinidades de los entrevistados.

1. Violencia masculina.

La legitimación y socialización de la violencia masculina es un elemento que fue apareciendo durante los relatos de los entrevistados, también en el marco teórico de la investigación se revisó como la violencia es parte constitutiva de lo masculino y como es aceptada en incluso fomentada por las personas significativas de los niños.

A raíz de la importancia de la violencia en el ser hombre, es que se procederá a la revisión de vivencias de violencia en los entrevistados.

1.1. Violencia temprana, violencia intrafamiliar como socialización de la violencia.

La violencia vivida tempranamente, como también la necesidad de ejercerla, se puede apreciar en los relatos siguientes:

C: Bueno la relación con viejo siempre ha sido buena, con mi mamá y con mi papa, bueno hasta los cinco años fue espectacular cachay, no había ningún atado, si entre ellos habían muchos conflictos, muchos conflictos, así violencia intrafamiliar y cosas por el estilo, con mis hermanos la relación siempre ha sido buena, bueno con mi hermano el de al medio tiene discapacidad intelectual, yo siempre me he considerado el de al medio, nunca me he considerado el menor, pero en sí todos hemos tenido una relación muy buena, hasta la fecha, ósea mis viejos están separados ahora, pero siempre el núcleo hemos sido los cinco.

D: en mi casa hubo mucha violencia cuando era chico, pero yo intentaba no fomentarla, como revertirla, entonces para mí el tema del respeto entre nosotros era fundamental como primos, como compañeros, en el colegio y peleábamos en caso extremo, en caso de que nos sacaran la madre, o en caso de que, no sé, nos estuvieran pegando entre varios, así en mala vola.

D: si, yo me consideraba súper agresivo, porque mi padrastro, también era súper agresivo, era súper bueno para pelear, entonces yo de chiquitito igual, peleaba arto en el colegio, peleaba caleta.

1.2 violencia en el colegio.

En cuanto a la violencia vivida en el colegio, durante las distintas etapas escolares, resaltan las vivencias de uno de los entrevistados, en donde se aprecia claramente el rol de la violencia en el mundo masculino temprano, como también en su papel de construcción de identidad de género.

Se aprecia cómo es que el uso de la coacción física y la violencias, es algo que todos los niños deben estar dispuestos a hacer, para siquiera tener un espacio al interior del grupo de pares, él lo llama, "Ganarse el espacio, el respeto", acción que es conseguida por medio de la agresión, las peleas en específico.

La violencia en el colegio se recoge a través de los siguientes relatos:

D: Buta en la básica era un colegio de puros hombres, si entonces, habían muchos roces cachay, peleas todos los días, si bien estábamos jugando fútbol o al bate, a la media hora estábamos peleando, y al otro día buenos amigos de nuevo, entonces había mucha pelea.

A: Después ya en primero básico, hasta cuarto básico, ya se vieron peleas, ya se vieron combos, hasta yo pelee, pero no era muy bueno para pelear.

B: Caleta (sinónimo de mucho), se veían mucho, mucho conflicto, sobre todo afuera del colegio, buta era muy brígido (difícil, atemorizante, aterrador). En un principio eran puros combos, después como que fue evolucionando la cosa, después ya eran los palos y después de los palos ya empezamos con las cuchillas y hasta ese punto llegué yo, hasta octavo año y ya de ahí para allá, ya no sé qué habrá pasado, fue como una evolución de la agresividad por lo menos, en específico en ese colegio, no sé cómo habrá sido en el entorno más cercano, igual habían otro colegios.

D: Si en el colegio sí, todos peleábamos, todos con todos, era un choque de hormonas cuático, hasta una mirada fea provocaba una pelea, no sé, era cuático, te miro feo y que pasa, y que pasa, y combos, pata y pa, pa, pa y todos mocha, mocha, mocha. Y el que perdía era penca, todos lo hueviaban después, si alguien te pegaba después todos, eras propenso a que todos te pegaran, entonces tenías que pelear y ganar, no había opción, peleabas a morir, yo nunca perdí una pelea y tenía respeto y tenía el respeto de compañeros, tenía el respeto de amigos y después no me molestaban, nadie me hueviaba, yo era pequeño, pequeño, brazos cortos y pese a eso me gane mi espacio y nadie me hueviaba, a otros locos le quitaban el almuerzo, les pegaban, les robaban las cosas, a mí no, me lo gane así, y los que eran buenos para pelear, era como un ranking, porque todos sabíamos los que más peleaban a la semana, el día lunes, no se había un loco que se llamaba el tonino, era brijido para los combos, porque era grande, maceteado, les pegaba a todos, ese loco siempre andaba peleando y era como el más brígido, y había otro loco más que era el guzmán, uno flaco alto que era bueno para los combos también y un día me tocó pelear con el guzmán, jugando a la pelota, lo barrí y se cayó y se enojó y me puso un combo, y yo sabía a lo que iba, que el loco era bueno para los combos y que

me iba a pegar, pero que no fuera fácil para el pegarme, entonces lo cague, le puse uno cayó al suelo y no se puedo parar más, yo sabía que si se paraba yo la iba a cagar, no podía dejar que se parara entonces en el suelo ta, ta, ta, y no se iba a parar, y no se paró, y ahí nunca más me huevaron.

2. Socialización del género masculino.

La socialización corresponde al proceso a través del cual, los niños van aprendiendo a ser hombres, es por medio de este proceso que se le impelen a esto a preferir ciertos comportamientos, gustos, opiniones y preferencias.

La socialización es un proceso en el cual participan la familia y las instituciones por las que el niño pasa a lo largo de su desarrollo, además en este proceso tienen particular importancia el grupo de pares en la creación de la propia identidad de género.

La identidad de género se construye a través de este proceso en el cual tiene injerencia muchos de los actores importantes del niño como ya mencione, estos son los que van mostrando, incitando y modelando al niño, cómo debe comportarse, como debe ser y que roles y tareas asumir, para ser considerado como hombre.

2.1 Diferencias parentales de crianza con niños y niñas.

La socialización se expresa mediante algunas conductas de los cuidadores, en este caso los relatos de diferencias de parte de los cuidadores en relación con el género se recogen a continuación:

D: Mi abuela nos amaba a nosotros como hombres, pero como que con mi prima, no, no la pescaba mucho, había una diferencia de cariño....

D: En la repartición de la comida igual, que a los hombres no servían primero y las mujeres al final, era todo al revés de lo que se espera. A nosotros como hombre nos daban más permiso para hacer cosas, para salir a carretear por ejemplo, a mis primar no, eran más estrictos con ellas, entonces de cierta forma era una ventaja ser hombre.

B: bueno igual es importante hacer esa distinción, que el afecto entre papá y hermana, de lo que él era conmigo a esa edad, puede ser que era porque, era su segunda hija, ósea su segundo hijo o que se yo, pero aun así, la relación que yo tenía con mi madre era mucho más intensa de lo que tiene ella con mi hermana, había una gran diferencias en eso, que yo me llevaba mucho más bien con mi mamá, que tenía mucha más relación con ella, que podía expresarle las cosas a ella, que yo con mi papa, o así mi hermana con mi mama, no era capaz de tener una relación de, la relación con mi papá era como mucho más rica, como mucho más fraternal de alguna forma, como que se entendían muy bien los dos, siempre hubo permiso y permisividad para lo que ella quisiera, igual nos han dado a los

dos las mismas cosas, no han hecho nunca diferencias, pero por ejemplo lo que es la confianza es totalmente distinta la confianza que le tengo yo a mi mamá, que le tengo a mi mamá y la confianza que tiene mi hermana con mi papá y con mi mamá, mi hermana le tiene mucha más confianza a mi viejo, en contarle sus cosas que a mi mamá, en cambio mi mamá conmigo no po, yo soy, yo mi mamá y mi hermana con mi papá, pero aun así somos todos unidos y conversamos hoy en día, pero era como esa la diferencia, la distinción que puede hacerse.

2.2 Diferencias en la responsabilidad doméstica de los niños y niñas.

Las diferencias en las responsabilidades domésticas que daban los cuidadores a los niños, es parte de la socialización de género, así vemos como a los niños por lo general no se le daba responsabilidades en las labores domésticas, mientras que a las niñas sí, y se esperaba que estas hicieran cosas del hogar y ayudaran a las demás mujeres.

En los siguientes relatos se recoge parte de esto:

A: En mi casa era como que yo salía caleta, estaba poco en mi casa, en mi casa estaba con mis hermanas no más, así que era como, yo tenía que hacer mis cosas no más, de mi pieza, como que encuentro que mi mamá igual fue súper machista en ese sentido, no me dejaba hacer el baño o la cocina porque esas tareas las hacía mi hermana, yo salía a jugar andaba en skate, patinaba.

A: Yo movía la tierra atrás, con la pala, martillar algo si había que martillar, subirme al techo cosas así.

C: ...como que el tema del almuerzo fue como cuatrico para ella, porque ella era la que hacía el almuerzo y como no podía hacerlo, lo cocinaba en la noche, hasta las dos de la mañana y se iba a trabajar a las 8 de la mañana, entonces eso a mí no me gustaba porque encontraba que se estaba sacando la chucha de más y yo empecé a cocinar, como que nos mis hermanos nos fuimos metiendo más en la cocina y como que a mi mamá al principio como que no le gustaba, pero no era por un tema, de que esa pega es de mujer, sino por un tema de seguridad, por eso no le gustaba que nos metiéramos en la cocina, pero si nos exigía que mantuviéramos limpio, nunca no mandó a limpiar, pero si nos pedía que mantuviéramos limpio, por ejemplo, mi mamá nunca me dijo, trapéame el piso acá completo, o límpiame el baño, o cosas así, mi papá sí, como que mi papá nos mandaba a hacer esas cosas, mi papá como que nos decía, ya tú, tú y tu, tu limpias el patio, tu limpias el baño, tu limpias, pero nunca nos mandó a lavar, hasta la fecha, yo no sé lavar, como que mi vieja se encargaba de lavar, como que le gustaba hacerlo, o no sé si lo hacía por obligación o hasta la fecha, dudo que le guste, y en esa época en que mi papá no estaba, como que mi mamá no nos mandaba a hacer aseo, como que mantuviéramos limpio, y como que cuando yo le dije que vieja quiero aprender a lavar, para alivianarte un poco más la pega, no nos dejaba, decía que no, que no, pero yo creo

que no era por un tema, como de que machismo, que esto lo hace las mujeres, yo creo que era por un tema de seguridad, de comodidad, y ese era como el tema de las pegas en la casa como que mi vieja, nunca nos mandó a hacer cosas, como que las cosas que nosotros hacíamos las hacíamos porque nos nacía hacer.

D: Nunca me había acordado de ese punto, pero si era cuatico, que la mandaban a limpiar, a hacer aseo, a servir los platos, a lavar y nosotros todos hueviando, nosotros éramos más hombres, todos corriendo y ella sola haciendo todo, así como la cenicienta, mi abuela la mandaba para todos lados, si yo creo que mi abuela, nos inculcó eso desde chiquititos, que la mujer tiene que estar con una casa impecable, todo ordenado, limpio, mi abuela creo que fue como el núcleo que fomento eso.

D: Nunca me había acordado de ese punto, pero si era cuatico, que la mandaban a limpiar, a hacer aseo, a servir los platos, a lavar y nosotros todos hueviando, nosotros éramos más hombres, todos corriendo y ella sola haciendo todo, así como la cenicienta, mi abuela la mandaba para todos lados, si yo creo que mi abuela, nos inculcó eso desde chiquititos, que la mujer tiene que estar con una casa impecable, todo ordenado, limpio, mi abuela creo que fue como el núcleo que fomento eso.

2.3 Roles de género.

Los roles de género son la expresión de los papeles que deben asumir las personas que pertenecen a cada género, es decir, cuál es su actuación en el plano social y doméstico, como hombre y como mujer.

Estos papeles se les van enseñando a los niños de diferentes formas, hasta que estos asumen como propio determinado papel social.

Los roles de género son una forma de socialización de género transversal a toda la sociedad en general y es la sociedad también la encargada de transmitirlos a las nuevas generaciones.

Las expresiones de roles de géneros, de los entrevistados se recogen en los siguientes relatos.

B: buta, era de macho, yo soy el que pone las lucas (dinero) , yo soy el que pone las reglas, yo digo que se hace que no, si yo quiero te pego te maltrato, si yo quiero lo hago o no lo hago contigo, era como ese discurso, giraba en torno a eso, además era de la base de todo lo que es el consumo de alcohol, por parte de mi abuelo y de mi viejo, era como eso es lo central dentro de mi primera infancia.

C: no sé, yo creo que en ese tiempo, estaba como indeciso, osea yo creo que no estaba, pensando cómo, pero si po, como cosas netamente marcadas, como el medio marcaba, por ejemplo que era como ser hombre, cosas asi básica, como que yo soy hombre no

tengo que llorar, yo soy hombre tengo que jugar cuestiones rudas cachay, soy hombre no puedo estar jugando con muñecas, soy hombre no puedo estar jugando a las tacitas, así como cosas súper chiquititas, así como más de juegos.

D: si en el fondo cuando tú eres pequeño, no valoras bien el plato de comida, la ropa que te colocan y todo eso es un dinero que de mucho esfuerzo ganado por los viejos, y no se po, cuando trabaja solamente uno en la familia por un tiempo, porque es tiempo de cesantía en la pareja, el hombre no puede estar chantado, si hay una crisis económica, el hombre es el que tiene que moverse, el que tiene que, y no digo que este mal, ni que este bien, pero es algo que viene inculcado y es algo que a mí me gusta muchos y admiro en el hombre, que tiene esa motivación que si hay problemas, salir y buscárselas como sea po, entonces yo creo que es algo que no se puede perder, que no existiría el mundo como lo es si no hubiera ese tema de protección, ese liderazgo masculino, el tema es que muchas veces se desenfoca, se aplica a otras cosas, que no corresponden como la agresión, o los traumas, no sé.

B: sipo, yo tengo más razón y la cuestión, pero igual era de unos pocos ese discurso, no era como generalizado, no se dé un grupo de 15 hombres, como de 6 era ese discurso, no sé yo soy más fuerte, yo tengo la razón, yo me comí a esta mina porque yo soy mejor que vos, era como ese discurso, un discurso egocéntrico, muy muy egocéntrico y a veces narcisista, no había nada ni nadie que los pudiera parar en ese entonces y la mujer por otro lado era más bien sumisa, buta eran contadas con los dedos la que era chora (fuerte, segura y directa) y te mandaba a la cresta, eran pocas las que con su discurso te podía contradecir lo que tu estas diciendo, igual había como una suerte de respeto o no, pero igual yo me acuerdo que un momento las mujeres igual se volvieron violentas, que empezaron a defenderse de estas hueas.

B: El género masculino, se ha, hasta ese entonces se ha dedicado netamente a que el hombre siempre tiene permiso para poder realizar lo que él quiera, de que socialmente es bien visto.

A: Sipo, el rol que yo sentí que ella intenta desarrollar en mí era como un rol de protección, como de autosustentabilidad, como que me enseñaba a vérmelas por mí mismo.

2.4 Socialización institucional, el papel de los profesores en la socialización de los géneros.

Las diferencias en el comportamiento de los profesores en el aula también forma parte de la trasmisión de los roles de género, es así cómo es que se ven ciertos rasgos distintivos dependiendo del género del profesor, lo que hace que los niños vayan configurando su identidad de género en asunción de las características que ven en su profesores del mismo género.

Esto se expresa en los siguientes relatos:

B: *Y en el trato de los profes con los niños y con las niñas, igual dependía netamente del género del profe si era masculino o femenino, por ejemplo en el caso de los profes que eran mujeres el trato con nosotros era súper cariñoso, como afectuoso siempre cercano, siempre preguntando como están chiquillos, siempre pendientes, en cambio los profes ya hombres eran como más rudos “ya po hombre párate y la huea”, como siempre su discurso con un grado de agresividad.*

B: *sipo, por lo mismo que te digo yo, por esa demostración de fuerza, vitalidad, me acuerdo que mis profes era súper fuertes, así amachados, hablando fuerte y los locos caminaban por toda la sala y mirándote así súper serio, así entre serio y enojado, entonces era igual como intimidante, como que te intimidaba eso, si igual uno era chico, no se dé un metro, un metro y algo contra de un metro setenta de un profesor, buta lo miray pa arriba y te cagai de miedo, entonces esas son como cosas que me puedo acordar de eso. No sé yo creo que eso es lo transversal que el género masculino de su fortaleza, de su virilidad, de yo soy el macho recio y la huea y yo le pongo todo el rato, cuando yo quiera hago lo que quiera y que se diferenciaba de la mujer de la sutileza, la delicadeza tal vez, exceptuando las mujeres que son de características más masculinas.*

D: *si teníamos profesores hombres y mujeres, pero cuando teníamos clases con mujeres, era cuático, nos cohibíamos, en la básica, teníamos una clase con mujeres, con una profesora y como que la encontrábamos linda, hermosa, preciosa y todo, cachay, era cuático, y nos portabamos más mal que de costumbre, con una profe mujer, abusábamos de ella.*

D: *bien derechitos, sobre todo si eran estrictos, si los profes eran estrictos, uno andaba como reloj, tenía un profe que nos pegaba, con un puntero de madera así en las manos. Si eran estrictos, nos pegaban, nos hablaban golpeado, nos chuchetiaban, teníamos profes cuáticos.*

3. La sexualidad como componente de la construcción masculina.

La sexualidad y la búsqueda sexual es parte importante en la construcción de la identidad de género masculino, este comportamiento es fomentado por los mayores, desde pequeños a través de preguntas e instigaciones a que tengan novia.

También existen diferencias en la forma de ver las relaciones tempranas, en donde que un niño tenga novia a temprana edad no es signo de anormalidad, en cambio una niña con un novio a temprana edad es signo de preocupación por parte de los padres.

De lo anterior se extrajeron los siguientes relatos:

B: *y esa es otra cosa importante que al hombre siempre se le aceptaba el hecho de tener polola, por ejemplo a seis, siete u ocho años de edad, buta en cambio a una niña si tienes suerte a los catorce, quince años se le aceptaba tener pololo, sí tenías unos papás así a*

toda raja (chilenismo súper buenos), porque no cualquiera se los aceptaba, yo por lo menos de eso me acuerdo muy bien, de que igual los papás iban al colegio a dar jugo (quejarse) por sus hijas, porque estaban pololeando, yo me acuerdo de eso, que los papás venían enojados así, furiosos por la hija estaba pololeando con un loco, son como esas otras cosas igual que me acuerdo.

C: ...nos hablaba a todos el tema como que cara e raja, nos hablaba en la mesa, como que esto pasa y esto pasa, no hay cigüeña, no hay nada de eso, olvídate de la cigüeña, de repente cuando yo veía en la tele la cigüeña, yo me preguntaba, ¿qué chucha es eso?, que chucha es la cigüeña?, y mi papá me decía no la cigüeña no existe, esta y esta cosa pasa, y era como súper abierto al tema, nada que reprochar, y como que esas cosas yo siento que nos fueron formando, lo que me decía mi viejo... Con mis primas ya empezaron como juegos más, como el doctor y esas cosas, juegos como el doctor, como tocarse, como juegos así con mis primas, y era como más, si po como que jugábamos a ese tipo de juegos que cuando éramos más chicos no jugábamos a ese tipo de cosas, pero si cuando ya teníamos siete u ocho años si lo hacíamos.

3.1 Presión masculina sexual.

En el plano sexual llama la atención el relato de uno de los entrevistados referente al desempeño sexual de los hombres, existe una presión para con el hombre, de potencia sexual, de satisfacer a la mujer, como un mandato máximo, el que puede acarrear experiencias ansiosas para los hombres.

D: a si po, en el plano sexual, y yo creo que eso es muy importante, que la mujer quede satisfecha sexualmente, de hecho el hombre tiene una cierta tranca con eso, porque, hay muchos hombres que no pueden disfrutar de un buen sexo porque solo piensan en satisfacer a la mujer, entonces se psicosean tanto con eso de poder llevarla al orgasmo a ella, que terminan cagandola, entonces va en un autoconocimiento, autocontrol, en saber las cualidades que uno tiene y no presionarse solo, no sobreexigirse todos los días de lo mismo, porque el medio ya te exige, como para que tú mismo ya estés exigiendo el doble. Si todo el día desde tus padres, tu polola, siempre te están exigiendo cosas, si bien son cosas muchas veces para ser mejor, pero para ser mejor desde el punto de vista de ellos, no el tuyo y uno pierde ese norte propio, es tanta la influencia externa, que muchas de las decisiones que nosotros tomamos son por los demás, no por nosotros mismo, por eso hay tanta persona y tanto hombre que reniega de su familia, reniega de su trabajo, de su estilo de vida, porque siente que se le pasó todo buscando algo que no era lo que él quería, y se dan cuenta muy tarde, cuando ven que los jóvenes están haciendo lo que quieren, o se dan cuenta que su amigo de la misma edad, está feliz, haciendo otra cosa, lo que siempre quiso, y lo consiguió, entonces hay mucha frustración con respecto a eso.

3.2 La pornografía en el despertar de los hombres.

La pornografía se expresa como una forma de inicio de la sexualidad, estas constituyen una de las primeras experiencias con la sexualidad explícita, la curiosidad del niño en materia sexual, destaca por sobre la niña, quien se mantiene ajena a esta curiosidad sexual, la búsqueda sexual explícita es un terreno propio del varón y parte constitutiva del ser hombre.

También da cuenta de la sexualidad socializada del hombre, y de la sexualidad íntima de la mujer.

En los siguientes relatos vemos como fue la experiencia de ver pornografía:

A: Buta en la enseñanza media puro que hueví también, como que ahí conocí a través de mis compañeros hombres, la pornografía, yo nunca había visto una película pornográfica antes, po y el Pablito po, me acuerdo una vez que puso una porno en su casa así y éramos como cinco niños tomando cerveza teníamos catorce años y estábamos viendo una parte de una porno así, hueviando no más.

B: buta igual mi abuelo tenía revistas, caleta de revistas porno y las cosas estaban ahí po, al lado, como te digo esa es la característica que le daba el, la agresividad del hecho de ser violento y del hecho de ser macho y por ende tener unos permisos de cierta manera de poder hacer lo que uno quiera y entre esos permiso, uno era que él tenía debajo de la cama así un atado de revistas porno y taba ni ahí y no tenía que decirle nada a nadie, pero fue eso. Ahí empecé a revisarlas y no se tenía seis años y me encontré jugando con las revistas y las empecé a mirar por ejemplo, o el hecho de que mi abuelo llevaba a las minas para la casa, estado mi abuela ahí po, también es una cosa que, pero que no se condice con lo que hoy soy, es contradictorio.

B: que uno igual empieza a ser curioso, empieza a buscar otras cosas, te llama la atención, te empiezas a preguntar, no faltaba el compañero que llevaba la revista chiquitita para el colegio y todos leseando con la cosa, entonces se sexualizaba, a lo mejor en las niñas no era tanto, como yo lo veo en ese entonces, era solamente jugar, todo lo veía como un juego, el niño no po, el niño buscaba el beso, buscaba el agarrón, entre muchas otras cosas.

3.3 Deseo y búsqueda de las relaciones amorosas.

Como se ha comentado hasta ahora en los varones existe una búsqueda de las relaciones de pareja y sexuales desde muy temprana edad, se ve como un mandato social de que el hombre esté en constante búsqueda y de la expresión agresiva de su sexualidad. Ciertamente como expresa uno de los entrevistados, esto era visto como un juego, como

una conducta imitativa del mundo de los adultos, parte de la asunción de roles de género y de la socialización.

Lo anterior se puede ver en los siguientes relatos de los entrevistados:

A: *(Básica)...Había compañeros que se daban besos, ahora que me acuerdo, que se tocaban algunas, en ese tiempo ya andaban, dibujando picos.*

B: *Sipo la revolución de hormonas, de querer buscar polola todo el rato, el ambiente educacional donde estábamos, era súper así po, no se po segundo básico así como mandándose cartitas y todas las cosas y era extraño igual ver eso en un hombre yo nunca lo había vivido, el hecho de que un hombre realice una carta y se la envié a una mujer era súper extraño, por lo menos para mí porque nunca lo había vivido y que tampoco vi una expresión de amor entre mi mamá y mi papa, hasta ese entonces digamos de primero básico en adelante, igual era como algo extraño algo que.*

B: *A pesar e ir más allá de que los cabros tuvieran la intención de pololear era en realidad más que un pololeo era un juego, era como un rato si un rato no y el resto del tiempo era jugar a cosas de hombres no más, a las peleas como te decía, a la pelota.*

D: *a sipo, nosotros nos relacionamos con mujeres y otro tipo de enseñanzas mucho más tardes que el resto, pero que no significa que nos haya costado adaptarnos, sino que veníamos con otra visión de las cosas, éramos más inocentes en muchos aspectos, como conocer por ejemplo cómo funcionaba el periodo de una mujer, conocer gustos de las mujeres en general, más que nada relaciones comunicacionales ... Éramos más inocentes, dispuestos a no a follar, nosotros veníamos más dispuestos a dar un beso que a follar, si te puedo hacer una comparación, sería como algo así, después con el tiempo empezó a cambiar la cosa, nos dimos cuenta cómo funcionaba un poco mejor la cosa, para donde apuntaba todo, y que rol estábamos cumpliendo nosotros de acuerdo a ese rumbo que estábamos mostrando.*

A: *Ya me gustaban niñas, sentía interés por otras niñas, me daba vergüenza sipo no me acercaba, me daba vergüenza así como que se enterara que me gustaba, me daba vergüenza que me molestaran, eso, más que la persona misma supiera, me daba vergüenza que los demás supieran y que me molestaran, pero fuera de que me diera vergüenza no pasaba de eso, no fue una huea de que me marcó que me diera vergüenza, fue como la timidez de niño no más.*

4. Presiones sociales.

Las presiones sociales aluden a la forma como el grupo de pares de género, amigos, padres, e incluso el género femenino, influyen o presionan a los hombres para que tengan determinados comportamientos propios de su género y determinadas formas de ser.

Las presiones que experimentan los jóvenes a lo largo de su vida los llevan como ya se comentó a privilegiar determinados comportamientos y evitar y rechazar otros, como también presionar de igual forma que lo hicieron con ellos a miembros de su mismo género que se escapen de la norma de género.

4.1 Discriminación.

Una de las formas de presión social que experimentan los jóvenes es la discriminación, es decir, se estigmatizados socialmente por ser distintos u otros comportamientos que escapan a la norma, pero además la discriminación se expresa también en que, existen algunas actividades u situaciones en donde el género es sinónimo de desconfianza y de incapacidad, como es el caso de las profesiones de solo hombres o solo mujeres u en el caso de uno de los entrevistados en donde a nivel judicial fue sometido a mayores pericias solo por el hecho de ser hombre para obtener la tuición de su hijo, este relato y otros pueden leerse a continuación:

B: yo siento que hoy en día sigue imperando el género masculino, que el hombre aun siento mucho más poder que la mujer más allá de que tengamos una mujer de presidenta, o de concejales, que estén más bien metidas en la política, o que realmente se sientan interesadas en hacer labores de hombres por ejemplo, aún existe una brecha, ya sea salarial, ya sea a nivel discursivo psicológico, se nota, porque una mujer gana menos que un hombre, de que no participen en algunas pegas, como de camioneras, quizás hoy si hallan mujeres manejando, pero igual hay pocas, en la minería por ejemplo.

B: Pasa algo a nivel legal, cuando tú quieres la tuición de tus hijos, a ti el fiscal te hace mierda, te lleva a cuestionarte a ti mismo como persona, el hecho de ser un buen papá o no se un buen papá, te perician completamente, por ejemplo, el fiscal en este caso te lleva a cuestionar realmente si tú te sientes capaz de ser un buen papá, obviamente te miden otras variables como el sector económico, si tienes casa algunas comodidades para tus hijos, pero también empiezan a cuestionarte tus factores psicológicos, empiezan a ver algunas anotación que tienes por ejemplo en tu hoja de vida, respecto a cuestiones judiciales, miden parentalidad, cosa que no se les hace a las mujeres en Chile, que es un regla solo para los hombres, solamente se hace la evaluación parental cuando son víctimas de vif, es como mucho, mucho más rígido para el hombre que para la mujer.

C: si yo encuentro que sí, buta ahora que estoy en el colegio haciendo práctica, no sé si es por un tema de seguridad, yo todavía no entiendo porque el tema de las parvularias, son

puras mujeres has visto, ¿porque no hay parvularios hombres?, eso me pregunto siempre, ¿Por qué no hay parvularios hombres?, encuentro que eso también es sexista.

4.2 Constricción de comportamientos en los hombres.

Como ya se comentó, los hombres son sujetos a presiones desde distintas direcciones para la ejecución de determinadas conductas, es así como llevan a esto a rechazar algunas partes del sí mismo, como son la afectividad y la sensibilidad, es decir las emociones y sentimientos, por ser un plano considerado femenino. Estos comportamientos son modelados por influencia de los padres, como también de amigos y pares y también de personas del género contrario.

Destacan en los relatos de los entrevistados la pérdida y represión emocional como comportamiento específico de constricción social.

B: por ejemplo yo siempre fui sincero más con mi mamá que con mi abuelo o con mi papá, por ejemplo yo con mi abuelo yo siempre reprimí mis emociones, era muy raro que me pusiera emocional, ya hueon grande pelotudo, me descontrolé y les aforre, me puse a pelear con ellos, pero cuando chico yo era muy bueno para reprimir mis emociones, yo con la única que me soltaba era con mi mama.

B: por ejemplo me podían decir, por parte de mi abuelo lo más seguro era que su discurso iba a ser o que eres mariconcito, no andes llorando, se bien machito, compórtate, y por parte de mi papá, era como, no sé cómo algo, no sé cómo llamarlo, como insensibilidad, era como algo así, como que yo estaba predispuesto a que si yo me ponía a llorar o me veía feliz y contento o le expresaba alguna emoción, era como un aplanamiento afectivo por parte de él, y que lo veía solo en mí, porque no era así con mi hermana.

B: exactamente, ese es otro punto importante, porque para el hombre en sí, las emociones se reprimen po, y casi en su totalidad, yo creo que la emoción que prima por ejemplo, en el género masculino, es la impulsividad, es la agresividad, tiene que ver con la ira, pero no somos capaces de demostrar ternura de repente, aunque la sentimos, porque la sentimos aquí, pero no somos capaces de transmitirla, la reprimimos, no así la ira, porque la ira no la medias, el hombre va no más po.

C:... También el otro tema como que te prohibían, como que el mismo medio te prohibía tener emociones entre nosotros mismos, cachay por ejemplo, era como de niña, era una huela súper estúpida, no te podías enamorar de una compañera, no podías decirlo, te iban a hueviar, y te iban a tratar de niña, era como súper estúpido, pero era así, como que no podías sentir emociones como que no podías llorar, nada si llorabas hueon, hasta tus mismas compañeras, te hueviaban, no mentira tus compañeras como que te consolaban, yo me acuerdo por lo menos, bueno yo nunca lloré en el colegio por lo menos, pero sí cuando lloraban mis compañeros como que mis compañeras trataban de acogerlo, porque

no sé, po es como un estado de debilidad po, pero mis compañeros que hacíamos nosotros nos burlábamos del hueon que lloraba, y ahí volvíamos de nuevo al tema, a es niñita, es niñita y de nuevo entrando a primero, era lo peor que te podían decir.

A: mi mamá una vez me dijo, pero lo otro lo escuchaba siempre igual, los mismos compañeros decía a “no los hombres no lloran”.

D: te pegaban, te molestaban, te mostrabas débil, si mostrabas esa sensibilidad, te mostrabas débil, frente a la manada, tenías que ser rudo, si no tenías que estar jugando a los tazos o a las polcas, y venía un hueón y decía a la marulla y se las llevaba y la vendías po, entonces no podías ser estar ahí en los laureles, tenías que ser agujita en todo, por último si no peleabas, si alguien estaba peleando, alejarte, si esta quedando la caga, evitarlo.

D: jugar con muñecas o jugar juegos de niñas, saltar la cuerda con niñas y esas cosas, peinar una niña. Todos te molestaban, tus compañeros, te molestaban, te decían que eras afeminado, que eras niñita y todo el asunto, te insultaban.

4.3 Presiones parentales.

Los padres ejercen presiones importantes sobre los niños durante la socialización de género, a través del reforzamiento de conductas y expresiones les van dictando a los niños y niñas como es que deben comportarse y ser como hombres y mujeres.

Al respecto vemos los siguientes relatos:

B: no po, la mujer siempre se ha visto coartada, por lo que te va expresando tu mamá o tu papá, o tu abuelo y tu abuela, no netamente en lo social, pero de tu grupo de pares, sino lo que te va diciendo tu mamá y tu papá, que tú tienes que ser una señorita, que tú tienes que comportarte de tal forma, que tienes que casarte a esta edad y tener hijos a esta edad, que tienes que estudiar esto, en el hombre igual sucede, pero el hombre igual tiene la libertad de decir, buta no, basta yo no quiero esto, la mujer en cambio no.

C: mi viejo como que siempre me retaba con el tema de que tú eres machito, y la huea es que a las 5 años me preguntaba cuando le iba a presentar polola cachay, bueno hasta la fecha me pregunta la huea, pero siempre metido en el tema, siempre hueviando, mi vieja no, mi vieja como que se hace un poco más al lado con el tema de mi desarrollo, no se mete mucho, como que no me pregunta cosas ni nada así, nunca me ha preguntado de hecho no recuerdo si me ha preguntado, algo como respecto a, de hecho de que si tengo polola o cosas así, jamás, mi mama como que no se mete.

C: no se po, ya desde esa época mi viejo me decía el tema de esa huea, de que usted tiene que jugar a la pelota y cuestiones así, en ese sentido fue como bien machista, como cosas así súper estandarizadas, como relacionadas con los juegos con los hombres,

siempre como me incitaba a jugar a la pelota y cuestiones así, como hueas, así como que la parte sentimental de niño, nunca me la trato de explotar, como que él consideraba que era como muy, no se po, era muy de niñita en ese sentido, la parte sentimental, como que no me la trato de explotar, como que me explotaba otras cosas, y no po, mi vieja nunca se metió en esos temas, desde chico no nunca, siendo que son ellas las que nos enseñan a ser hombres.

A: es el único hombre en la familia tiene que saber salir adelante yo estoy complicada con cuatro hijos sola y él es único que puede ayudarme a reducir la carga, ella fue la manera que mi mama me fue construyendo como hombre a mí, como dándome responsabilidades.

4.4 Presiones intra e intergénero.

Bueno se ha comentado en las argumentaciones anteriores que unas de las presiones a la que son sometidos los niños son las presiones desde su mismo grupo de género y también las presiones desde el grupo de género contrario, las niñas.

A continuación se recogen algunas de estas presiones en los relatos de los entrevistados:

B: mi tío su pareja empezó a influir en él, no se po, por ejemplo hubo una transición en él, no se po, mi tío igual es mayor que el otro tío, y me empecé a dar cuenta que la señora empezó a necesitar mucho de lo que son los bienes materiales, le gustaba mucho comprar y la adquisición de cosas, pero no tenía el dinero suficiente, bueno aparte de eso, que empezó a pedirle cosas a mi tío, oye córtate el pelo, arréglate más, sé más educado, más recatado, más masculino y ahí empezó a ceder, po, empezó a ceder, a ceder e incidió en muchas cosas, su forma de ser de pensar cambió un poco.

B: sipo, de todas manera, en todo caso tampoco voy a generalizar el hecho, pero habían muchas mujeres que por ejemplo, te veían con el pelo largo y te veían como extraño, como que decían y este loco quién es, o decían oye te verías mucho más bonito con el pelo corto, un poco más afeitado, o el mismo hecho de buta, baja unos kilos te ves un poco feíto y giraba en torno a ese prototipo de hombre ideal, cachay, como el hombre flaco, bien marcado, como que las minas buscaba ese prototipo de hombres, el flaquito, bien afeitado, pelito corto versus otro grupo que le gustaba que los que tuvieran el pelo largo y todo eso, pero se veía bien era muy evidente eso.

D: a si po, en el plano sexual, y yo creo que eso es muy importante, que la mujer quede satisfecha sexualmente, de hecho el hombre tiene una cierta tranca con eso, porque, hay muchos hombres que no pueden disfrutar de un buen sexo porque solo piensan en satisfacer a la mujer, entonces se psicosean tanto con eso de poder llevarla al orgasmo a ella, que terminan cagandola, entonces va en un autoconocimiento, autocontrol, en saber las cualidades que uno tiene y no presionarse solo, no sobreexigirse todos los días de lo mismo, porque el medio ya te exige, como para que tú mismo ya estés exigiendo el doble. Si todo el día desde tus padres, tu polola, siempre te están exigiendo cosas, si bien son

cosas muchas veces para ser mejor, pero para ser mejor desde el punto de vista de ellos, no el tuyo y uno pierde ese norte propio, es tanta la influencia externa, que muchas de las decisiones que nosotros tomamos son por los demás, no por nosotros mismo, por eso hay tanta persona y tanto hombre que reniega de su familia, reniega de su trabajo, de su estilo de vida, porque siente que se le pasó todo buscando algo que no era lo que él quería, y se dan cuenta muy tarde, cuando ven que los jóvenes están haciendo lo que quieren, o se dan cuenta que su amigo de la misma edad, está feliz, haciendo otra cosa, lo que siempre quiso, y lo consiguió, entonces hay mucha frustración con respecto a eso.

5. Construcción masculina.

Como se lleva a cabo la construcción social de la masculinidad en los hombres, esto se refiere a la investigación de influencias durante el desarrollo de vida de los participantes, como por ejemplo, la influencia de todos los actores sociales, como sociedad en su conjunto, también más cercanamente los grupos de amigos, las parejas, entre otros.

Como se argumentó en el marco teórico, la construcción de las masculinidades es un proceso continuo y sin final, pues la masculinidad sufre cambios durante toda la vida del individuo, además este proceso es de constitución social, pues los significados son construidos en las relaciones que establecen las personas en la interacción social, si bien en la categoría de socialización se abordan algunas de estas influencias, aquí se podrá especial atención a variables relacionales y las cómo se veían como hombres en las distintas etapas de su desarrollo.

5.1 Influencia social.

Las influencias sociales generales, a través de modelos a seguir como hombre, a nivel más macro, son las que se recogen en esta subcategoría.

Al respecto de lo anterior están los siguientes relatos:

B: ya después cuando me vine para acá hubo un cambio súper fuerte, porque yo ya no tenía un modelo a quien seguir, yo estaba más bien solo aquí, lo que yo pude observar, ósea lo que yo pude configurar, por ejemplo de primero a cuarto medio, era desde otro punto de vista, era más bien desde lo que yo iba abstrayendo, de lo que veía en el resto, de lo que veía en mis compañeros, de lo que veía con los mismos locos con los que trabajaba, con mi abuelo en ese tiempo, donde yo tenía que ir, donde trabajaba, que igual era bien machista en ese entonces, era bien cómo tajante en ese sentido de que la mujer era delegaba para hacer ciertas tareas y otras no, dentro de la empresa por ejemplo.

C: no sé, yo creo que en ese tiempo, estaba como indeciso, osea yo creo que no estaba, pensando cómo, pero si po, como cosas netamente marcadas, como el medio marcaba, por ejemplo que era como ser hombre, cosas así básica, como que yo soy hombre no

tengo que llorar, yo soy hombre tengo que jugar cuestiones rudas cachay, soy hombre no puedo estar jugando con muñecas, soy hombre no puedo estar jugando a las tacitas, así como cosas súper chiquititas, así como más de juegos.

D: buta tener plata, yo me acuerdo que el tener plata, el tener poder, estar bien posicionado, como en un buen auto, era como lo que nos mostraban que teníamos que llegar a ser, esa era como la meta que siempre se nos proponía, nos decían po, para tener una mejor calidad de vida, siempre nos decía lo mismo, entonces había mucha competencia entre nosotros mismo, había mucha desigualdad también, y gatillaba un sinfín de cosas eso, sí en la básica y en la media igual, desde muy chiquititos se nos fue colocando el chip, de que si no trabajábamos nunca íbamos a poder surgir, de que si no dependíamos de un salario, de trabajarles a alguien no íbamos a conseguir nunca poder ahorrar, un lugar para vivir, si era más que nada el dinero que las relaciones personales.

D: sipo, todos los días te juzgan y te catalogan de acuerdo a tus metas, entonces ahí hay una presión constante en intentar, tienes que ser mejor, tienes que ser mejor, trabaja y estudia, trabaja y estudia, trabaja, trabaja, trabaja, genera plata, genera, genera, genera, sin plata nadie vive, uno está constantemente con su cabeza, en eso.

5.2 Influencia de pares.

La influencia del grupo de pares es otra característica a considerar, pues esta tiene especial importancia en la constitución de la identidad de género, ya que, parte de sí mismo se construye a través del reflejo de los demás, es decir me veo a mi mismo en los demás como yo, y yo construyo a los demás en la interacciones de que formamos parte.

En los siguientes relatos se recogen las influencias de los amigos y de los compañeros en la construcción de la masculinidad de los entrevistados:

B: cuando empecé a juntarme con él Andrés, donde empezamos a pensar de una manera distinta y ahí empezamos a ver las cosas de una forma distinta, cachay, de empezar a respetar al otro, de empezar a ver, no se po, de en realidad de conformarse y a hacer cosas entre hombres, porque, por ejemplo los primeros años de enseñanza media, me dedique a puro estar con amigos, tenía a mi polola y todo pero era como eso no más, era mi polola y pero nada más, no había como sujeto, como una relación más íntima, pero sí lo había por ejemplo, con mi grupo de pares, con lo más cercanos y era como eso po, como ese grupo determinado y no salíamos de eso y todo giraba en torno a salir a copetarse, no se a salir a rayar las calles, buta eso, eso respecto de eso, pero hubo un lapsus en que deje de lado el hecho de contactarse con una mujer, pero tampoco lo veía como algo malo, no era como algo que pudiera tener una opinión respecto a eso po, eran como muy contadas las ocasiones donde como que se hablaba del tema, entre ese grupo que dije, giraba netamente en lo grupos musicales, buta a carretes po, pero nunca con ese sentido.

C: *yo creo que aquí ya hay un tema, primero era yo po chachay, lo que sentía, los sentimientos, eso es lo que te va guiando primero, que características tener para diferenciarte del género, porque al final lo que uno busca, es diferenciarte en la media sobre todo, cómo diferenciarte, pero netamente era el colegio, el colegio encuentro que esa era la que hay harta influencia, aparte de lo que uno siente, después viene el factor del colegio y después en mi caso, fue la familia, como que esa es la jerarquía, y netamente como te explicaba antes, por el tiempo, porque igual tú vivías prácticamente con tus compañeros en el colegio, de las 8 hasta las 6 todo el día, y después llegabas a las 7 a la casa, y llegabas a hacer, no sé a tomar once y a acostarte, esa era como mi vida, mi día, entonces encuentro que fue como el colegio.*

5.3 Influencia parentales.

Como se comentó en la subcategoría de presiones parentales, los padres ejercen una importante presión sobre los niños, pero no solamente presionan, sino que influyen a estos por medio de medios más sutiles, indirectos, implícitos, como son el modelamiento de conductas y comportamientos, es decir el ejemplo.

Se Recogen las experiencias al respecto del siguiente relato:

C: *... mi vieja iba como en la para de trabajar y parar la casa, como que no necesitaba a un hombre para hacer la pega, y como que hasta la fecha, te hablo como de 15 años atrás, 12 años atrás, no como que hasta la fecha mantiene esa postura, como de que no necesito un hombre para mantener la casa, yo lo puedo hacer sola, yo soy una mujer fuerte y como que yo vi eso como dos años después que se fue mi viejo, como que se le marcó mucho esa cuestión, como que lo dijo un par de veces pero después se le notaba en los trabajos que ella hacía, trataba de hacer trabajos pesados en la casa, como esa cosa de mover muebles o arreglar cosas, que de repente yo encontraba que eran cosas que teníamos que arreglar nosotros, igual nosotros machistas en ese sentido, era como que arreglar un cañería, hasta la fecha mi vieja es así, como que de ese punto, hasta ahora, como que le da por arreglar cosas, no se po, ya hubo un salto en el tiempo, como que ahora le da por hacer cursos, como que quiere hacer un curso de cerámica y como de cosas de pegar, como que por la sociedad esas pegas no son de mujeres, pero si ella, quiere hacerlo, cosa que yo le aplaudo, bacán que haga esas cosas, pero como que en esa fecha no me gustaba, como que de séptimo a octavo, a mí no me gustaba, como que ella quería cambiar los vidrios de la casa y ponerlos ella, como que quería cambiar las tuberías de las casa, quería hacerlo ella, pero no sé si fue como parte de superar lo que era la separación de mis papás, o por un tema de que ella podía hacerlo, y que no necesitaba un hombre que le hiciera esa pega, como que se dedicó a hacer muchos trabajos pesados.*

5.3.1 El ejemplo del padre en la formación de la masculinidad:

El padre se constituye como el modelo de género para los niños, como además de ser un importante agente de socialización del género.

C: ...pero si habían como cosas que nosotros mismo como que diferenciábamos, como que el tema de los juegos, de repente el típico dibujo, cuando nos hacían dibujar, tu no podías dibujar una flor, no se po el mismo tema del dibujo, nosotros no podíamos dibujar una flor, por qué, porque las niñas dibujaban eso, no se po, no sé cómo pensábamos, yo creo que el mismo medio fue como, la misma televisión y nuestros mismo papás, en este caso mí mismo papa, como vas a estar dibujando flores, no po teni que dibujar un perro o no se cualquier cuestión o un animal o por último una pradera ósea un paisaje, pero como vas a estar dibujando flores y también en eso.

D: como hombres sólidos, como hombres fuertes. Que yo quería ser como ellos cuando grandes, buta a mi padrastro, siempre fue muy bueno para trabajar, siempre trabajaba, tenía dos trabajos, siempre estaba con plata en los bolsillos, nunca nos faltó nada, se la buscaba era súper busquita, y sabía hacer de todo era buen maestro, ponía cerámica, sabía albañilería, sabía de todo, podía parar una casa solo, entonces le iba súper bien, y eso me gustaba, que el loco sin muchos estudios se pudiera superar a sí mismo, eso me gustaba.

B: dentro del colegio no y fuera el modelos de mi viejo, pero no tanto como él se comportaba a nivel físico, sino que era a través del discurso lo que yo podía extraer lo que él decía, de cierta manera también algunos consejos que me daba el, lo mismo que te planteaba yo, el hecho de siempre el respeto, no a la violencia, de cierta manera tratar de imponer mis puntos de vista, pero no de manera absoluta y agresiva, sino tratar de a través de la razón, lograr una, mediar con el otro, siempre como tener un stop en la agresión, si alguien te va a pegar trata de pararlo, trata de bajarle el perfil, son como esas cosas que puedo rescatar po ejemplo del modelo paterno.

B: lo que me decía mi viejo igual, de eso del respeto, de ojala respetar continuamente a las mujeres, porque tenían el mismo valor que el hombre, más allá de que fueran dos personas diferentes, siempre me recalca que aunque uno tuviera pene y otra vagina, había que tener respeto por sobre el otro y ser cariñoso, más allá de los que te decía que me había pasado anteriormente, cuando pequeño. Otra cosa igual muchas de muchas características, no sé de personalidad o forma de pensar, por ejemplo respecto a las mujeres, son gracias a él, el hecho de que pueda respetarlas bastante, de que no sea puntúo(confianzado) con las mujeres, son muchas cosas que me dejó no solamente mi papá, sino que un fiel reflejo de mi mama, todo lo que ella me decía, siempre me decía, giraba en torno a eso, hueon respeta, se cariñoso, piensa las cosas y de pequeño, no se de unos seis, siete años ese discurso, del respeto, del respeto hacia la otra persona, del respeto hacia la mujer, esas son cosas que me quedaron y que hoy en día repercuten en mí y que hoy en día soy lo que soy muchas gracias a eso.

5.4 Masculinidades durante el desarrollo, modelo o ideal de masculinidad en la formación de la persona.

Durante el desarrollo madurativo de los jóvenes entrevistados, podemos observar que el modelo a seguir como hombre va modificándose, así en la primera fase de la educación básica, vemos que el modelo y el hombre a ser, es el hombre fuerte, poderoso, mostrar la fortaleza, física, para luego dar paso al que tiene más conquistas femeninas, pero también están presentes otros modelos como el hombre trabajador y el hombre fiel a sus principios.

En los siguientes relatos se toman los distintos modelos de masculinidad a lo largo del desarrollo de los jóvenes entrevistados:

D: un hombre tenía que ser responsable en su trabajo, tenía que ser un hombre que siempre estuviera presente en la casa, que no descuidara a su mujer, tiene que ser un hombre honesto y llevar las riendas de la casa, es que tiene que podérsela, es que es un pilar fundamental junto a la mujer, pero si llega a pasarle algo a alguien en la casa, el que tiene que tomar la decisión, la decisión extrema, no sé si el más indicado es un hombre, pero se agradece que haya un hombre, por un tema de fuerza, por un tema de empuje, creo yo, porque, pero es cuatico esto, por la mujer también tiene ese empuje esa fuerza, así que no puedo cómo retribuirle como todo eso al hombre, pero si considero que un hombre que no se comporte así, está fallando en su labor, un hombre que no sea, fiel a su familia, a su criterio y cuide lo que es de él, siento que no se está comportando como un hombre responsable, como un hombre consciente.

D: era como del rol del macho alfa, del protector, el jugar a la pelota, el salir el fin de semana con los amigos, el tomar copete, el llegar curado, yo veía como el rol de hombre que también iba a llegar a cierta edad a tomar copete, que era algo que se proyectaba, uno es con quien se cría, entonces ese rol del que trabaja, del que aporta el dinero, del que no se le discute, el que da una orden y no se le refuta, era como el hombre que yo tenía, como hombre macho alfa.

C: si, viendo eso, como que nosotros comparábamos quien tenía más barba, y como que jah hueonj, no era como niñita, pero si no que el que, era más chico, como que ya nos olvidamos de eso, sino que era como un tema de madurez, ya el hueón que tiene más barba es mayor, es más grande, tiene barba, pero que no tuvieras barba no significaba que era más cercano a mujer, si no que eras más niño, y el que no tenía barba en ese tiempo, era como el más niñito, el guagüita, él bebe, pero no era como el más niñita, jamás ocupamos esa palabra me acuerdo por el tema de la barba o cosas así.

C:... el tema del pololeo era el que la llevaba, el hueón que pololeaba era como el más machito, el que se comía más minas en los carretes o hueas así, y como si tampoco hacías nada, no te hueviaban por lo menos yo me acuerdo que en mi curso.

C: *no creo que sea el tema rudo, yo encuentro que en la media el comportamiento de los hombres, tiene que ser más relacionado como con su relación con las mujeres, por ejemplo, yo mientras con más mujeres salgo, eso te da como un plus de hombría, por lo menos así lo veía yo.*

B: *es que el hombre, para mí era como el macho, como el masculino, como el forzado, como el que demostraba vitalidad, como fuerza, como sostén, el que regía donde iba, y el único imperativo que existía era otro hombre, que fuese más violento o que demostrara que tenía mucha más vitalidad o fuerza que el otro. El hecho de poder imponerse, tenía que existir otro hombre, porque no había una mujer que lo pudiera avasallar, como eso es lo que yo veía en mi retina.*

B: *Yo siento que el hombre, o que para mí la masculinidad que yo construí es un ser libre, que no tiene impedimentos de hacer cosas, que nada te impide realizar algo, eso para mí es por ejemplo la masculinidad.*

B: *yo creo que tenían que ser bien machitos, yo me acuerdo un discurso una vez que mi abuelo me decía usted tiene que ser bien hombre y bien macho y no andar con mariconadas, y como que eso igual influyó en la básica, porque siempre andaba así con cara de serio como súper rígido, más encima era gordito, e igual imponía respeto, caminar así como mostrando fortaleza, entonces yo creo que eso significaba para mí en ese entonces, por el hecho de sentirme así fuerte, así duro y ser un poco agresivo, aunque nunca lo hice tampoco, nunca me puse a pelear, ni mucho menos, pero si demostraba ímpetu.*

5.5 El trabajo.

En la revisión teórica también se revisó como el trabajo es importante en la construcción de las masculinidades de los hombres, ciertamente en el rol de hombre tradicional el trabajo es importante, pues es ahí donde el hombre encuentra su razón de ser, su propósito, el proveer a la familia, pero teniendo en consideración los cambios que han tenido los roles de género, era importante indagar acerca de esta característica.

En los relatos de los entrevistados podemos apreciar consonancias con este rol tradicional del hombre, como también discrepancias al respecto:

B: *es difícil entrar a un trabajo donde la forma de concebir al mundo era totalmente distinta, de como yo lo veía, de siempre avasallar contra la mujer dentro del trabajo, y lo veía en mi jefe, en los supervisores, en mi mismo grupo de compañeros, que eran muy despectivos con las mujeres que trabajaban en el local y yo me sentía como desconocido, como raro dentro de ese núcleo, porque yo no comentaba lo que ellos decían, ósea no se ponte tú, tenían un discurso referente hacia una colega así, que era como sinónimo de prostituta, y me llevaban a preguntarme a mí, y yo los cuestionaba, y les decía pero cómo puedes decir esto, por eso me sentía muchas veces como raro dentro de esto, me sentía*

muchas veces como excluido, porque mi discurso era totalmente distinto y eso me llevó muchas veces a tener conflictos, pero aun así me acercaba mucho más a mis colegas mujeres, como eso dentro del trabajo.

C: si, yo encuentro que sí, por el tema del cafiche, encuentro que todavía está vigente esa cuestión, como que tu mina, pero si no trabajan los dos, pero si el tema de no hacer, yo digo que hacer esas actividades de la casa es como complementar lo de la masculinidad, pero si siempre asociado al trabajo, igual siempre estar aportando para la casa, siempre.

C: Sí yo creo que es importante, el trabajo es una forma de que el hombre se sienta importante en la casa, si encuentro que es una forma en que uno se siente importante, que uno se sienta como necesitado, como un aporte, por eso, como que lo asocio mucho cuando los viejitos ya jubilen, y tienen que hacer cosas para sentirse importantes en el hogar, y empieza a buscar otras pegas, otros trabajitos, eso es una cosa de toda la vida, es importante.

D: (al tener trabajo)...si me sentía con una libertad, un poquito más de libertad, porque no sé, de repente andábamos con los chiquillos y querían comerse un chicle y yo podía comprar el chicle, y me rajaba con ellos y no le daba color con eso, los cabros tenían hambre comprábamos una sopaipilla por ahí, no sé, comprábamos unas fichas e íbamos a jugar a los alfi, pa unos taca taca, pa unas palancas, si po yo me sentía bien, porque podía hacer lo que quería con mi amigos y no importaba la plata, porque estaba.

D: yo creo que es muy importante, porque la gente tiende a juzgarte de acuerdo a lo que trabajas, entonces hay mucho prejuicio en eso, mientras más limpio y más oficinista se vea, es más prestigioso, más lujoso, mientras más cochino, y mientras más te andes moviendo por aquí y por allá, eres más chasquilla, o maestro callejero y todo ese asunto, entonces ya hay una limitante más por ser hombre.

D: (si no tiene trabajo)...un zángano, que depende de los papas, o un loco que no tiene solvencia propia, o un hombre que no puede mantenerse solo, eso es, no sé, para mí es súper importante, el independizarse joven y tener sus cosas.

5.6 El conocimiento.

El conocimiento al que ha tenido acceso por estar en la educación superior como también las relaciones que ha podido entablar en este espacio, es lo que se busca indagar en esta subcategoría, pues la mayoría de los entrevistados afirman que ha cambiado su forma de ver a los géneros, cambiando su perspectiva, hacia la igualdad y la tolerancia.

Lo anterior se ejemplifica en los siguientes relatos:

B: yo creo que en el respeto de las individualidades, de ver que cada uno construye su realidad, de ver que en algún momento dos personas hombre y mujer construyen una

realidad en sí mismo, yo creo que tiene que ver con eso, de abrirme la mente, de no verme como un cuadrado, yo mi mundo y nada más, sino que ampliar este espectro y flexibilizar frente al resto, de poder mirar al otro y de no llenarte de un prejuicio, si tal vez hacer un juicio pero no negativo, si no tal vez positivo. El respetar la libre acción o la autodeterminación del ser humano, de ser libre de decidir lo que uno quiera hacer, y que yo creo que eso pasa en esta gran rivalidad entre género masculino y femenino, que ninguno de los dos bandos sabe respetar esa autonomía, esa autodeterminación de poder ejercer y hacer algo en este mundo, en esta realidad, pero pasa por eso, porque ninguno de los dos bandos cede frente al otro, no son capaces de ceder, y pasa muchas veces en las relación, en donde muchas veces el hombre y la mujer no son capaces de ceder, y si ceden a regañadientes.

C: si de un punto de vista es como más inclusivo, como que ya no se preocupa de hacer tanto las diferencias, como que en esta etapa de mi vida, como que ya no estoy preocupado de eso, como que diferenciarme no, como que ahora es el momento de formar parte, encuentro que ese es como el concepto, como de complementación, como que la identidad ahora, los matices de agregar son como la complementariedad con la mujer, formar algo, como que ese es el rol de ahora, de ser hombre es como formar una familia, tener un hijo, algo así, yo creo que, todavía no lo siento así.

6. Relaciones de amistad.

Las relaciones de amistad son parte importante de la construcción de las masculinidades, a través de los las relaciones que establecen los hombres al interior de los grupos de amigos, se van construyendo como sujetos sociales, los significados acerca de lo masculino y de sí mismo toman forma en esas relaciones entre hombres, la coconstrucción de la masculinidad se da en estos espacios sociales, y es ahí donde la realidad toma sentido.

También no olvidar las relaciones que establecen los hombres con personas de otro género y cómo estos intercambios va influyendo en su construcción identitaria de género.

6.1 las relaciones con el otro género.

D: me fui al liceo, que era mixto en ese tiempo, entonces había muchas mujeres, pero habían unas pocas y ahí vacilábamos entre todos, había otro compartir, había más respeto, había un respeto hacia las minas, entonces no podíamos hablar ciertas cosas, que comúnmente hablábamos entre hombres, por ejemplo entre hombre, pico y zorra y muchos garabatos, pero con una mujer no, tendíamos a modular un poco el vocabulario, había un poco más de respeto, pese a que ellas no nos decían nada, pese a que ellas nunca nos exigieron, o que son ordinarios no nada, sino que era por un tema que nos

inculcaban en la casa, una mujer merecía el respeto, todo el respeto, no levantarle la mano y cosas así.

6.2 Grupos de pares, influencias en la masculinidad.

Los grupos de pares van normando las conductas y la forma de pensar y entender la realidad de los niños, por eso su labor en la construcción de las masculinidades.

El papel de los grupos de pares en la identidad de género se aprecia en los siguientes relatos:

B: buta después cuando ya empecé a entrar en el colegio, empecé a imitar ciertos patrones conductuales de mis compañeros, no sé por lo locos (niño, chico, amigo), no jugaban con niñas, más o menos como los 6 a 8 años, era sagrado que los niños no jugaban con niñas, jugaban los niños con los niños, las niñas con las niñas, y eran como muy contados con los dedos así uno o dos niñas que jugaban con nosotros eran como más amachadas iban al choque (ser rudo), y toda la cuestión.

B: Ahí los grupos cambiaron, empezaron como a mezclarse, ya mujeres con hombres hacían grupos aparte, no se los grupos de los que salían a fumar cigarro, porque en ese tiempo la que la llevaba (era popular) era fumar cigarro, el que no fumaba cigarro era longi (impopular, tonto), ser longi es como ser no adaptado.

B: mi tío por otro lado, que era totalmente distinto, era que empezó a juntarse con otro tipo de personas, empezó a juntarse con un grupo de personas más buenas para el carrete, más buenas para el mambo y como esos cánones externos empezaron a modificar por ejemplo está conductas y esta forma de vestirse, dejó de tener el pelo largo, dejó de escribir iron Maiden en el techo y empezó a gustarle más lo que era el merengue, la salsa y empezó a evolucionar en el reguetón que hoy en día conocemos y ahora usa pelo cortito, buta bien afeitado un gorrito de esos de reggaetonero, blin blin po, y eso se está replicando hoy en día en sus hijos, yo lo veo en mi primos, lo chistoso de todo es que el escuche reguetón que vacile las canciones y que las cante y que sea evangélico, para mí eso igual es contradictorio en una persona y sobre todo en el género masculino, y dentro de la religión evangélica, de ver a la mujer como un ser inferior que es lo que yo por lo menos he evidenciado por que se a la mujer como un ser inferior donde el hombre es el que se impone donde las diferencias de género se establecen en todos los hombres para un lado en la iglesia y todas las mujeres para otro lado.

D: tenías que ser por ejemplo, el más hábil en alguna cosa o el más inteligente en alguna otra, el más pillo (astuto, perspicaz, inteligente) también, o el más luchador el más peleador, tenías que tener algún atributo para que el resto no te criticara todo el día, no te pegara, que tuvieras también un grupo de juntas si no quedabas solo.

D: *de los hobbies, a mí me gustaba mucho jugar a la pelota en ese tiempo, entonces futbol, el boxeo, habían caleta de cosas que me gustaban, el hip hop, entonces me desahogaba en mis cosas, igual no andaba pendiente de las minas, siempre me gustaron, pero llegaban solas, nunca me urgí por minas, me calenté la cabeza, llegaban solas, yo prefería perder el tiempo, en vez de ir a buscar a una loca al liceo, yo prefería estar haciendo música o jugando a la pelota, o haciendo alguna cosa productiva para mí, andar buscando locas al colegio, yo lo encontraba estúpido, todos mis amigos iban al centro se sentaban en la plaza horas, horas a esperar a las cabras a conversar con ellas, y ni lo metían, entonces no le encontraba ningún sentido, yo me aburría, me acuerdo que fui como dos veces a carretear más que nada, porque no les encontraba brillo, me aburría, era mucha pérdida de tiempo.*

6.3 La intimidad y la confianza del grupo de amigos hombre.

En los grupos de amigos hombres se crea una especial intimidad, la cual es vista como un espacio de apoyo, en el cual los hombres pueden ser tal cual son y mostrar su intimidad y emocionalidad.

Lo anterior se refleja en los siguientes relatos:

B: *A menos que esté en un grupo solamente de hombres, porque ahí somos capaces de demostrar todo lo que no tenemos, exceptuando el llanto y la tristeza, ahí somos capaces de desplegar el resto de nuestras emociones, pero cuando tenemos presencia de una mujer o de varias mujeres, como que nos coartamos a sí mismo, como que somos más correctitos, como que empezamos, no se po, nuestro discurso cambia, no sé si me doy a entender con eso.*

B: *es que yo siento que hay permisividad, entre los grupos de hombres, el hecho, el mismo hecho de ser a lo machista a y como zorriones, te da la libertad de hacer eso con tus amigos, de no tener un canon externo así, porque yo creo que tiene que ver con una confianza que hay en el grupo, que no te sientes influenciado por el resto, no hay otros que te estén mirando son tu grupo de amigos, el hecho de sentirte identificado y aceptado por el grupo, de poder hacer cosas que no haces frente a una mujer, no se po por ejemplo, tirarte un chancho o por ejemplo, tirarte un peo, o decir la brutalidad o estupidez que se te venga a tu cabeza en el instante eres libre de hacerlo, pero cuando ves la presencia de una mujer como que eso se coarta entre comillas, como que existe el temor de base, como a que, a que te juzguen.*

D: *claro, si po, es distinto estar con todos tus amigos, todos tus amigos y grupo de mujeres, aunque sean las pololas de los locos, aunque sean tus mejores amigas, no siempre hay una limitante tu cabeza, se ordena al tiro, se pone en modo, civilizado, donde no puedes decir cualquier cosa, cualquier estupidez, porque puede cagarla, entonces se reserva un poco muchas cosas.*

D: *sipo, ahí los amigos te dicen la pulenta, si las estas cagando o las estás haciendo bien, porque uno como hombre tiende a mezclar sus emociones con las decisiones, cuando uno mezcla las emociones con las decisiones uno no está viendo el problema como encima de ti, uno está dentro del problema, pero cuando uno separa las emociones del problema, lo ve desde afuera, como ahí está el problema, como lo abordó, entonces el problema no se hace parte de ti, no te absorbe, tu controlas el problema, entonces cuando logras diferenciar ese problema que es externo a ti, te ayudan tus amigos, te dicen no hueón, la estas cagando, tienes que hacer esta cosa, te hacen ver el problema desde otro punto de vista, me estoy precipitando mucho y estoy pensando cosas que no son, cuando haces un dibujo, tú dices a me quedo terriblemente pulento, y tu amigo lo mira y dice que te quedo feo, y tú dices sipo, quizás me quedo feo, pero que esa crítica sea en post de mejorarte a ti.*

D: *si po, las relaciones son más íntimas entre amigos, los círculos son más cercanos, uno usa diferentes palabras para referirse a las personas, es más cercano, expresa de mejor forma sus ideas, entonces hace que los demás también capten de manera más real lo que uno quiere decirles, pese a que no siempre es así y cuesta un mundo, pero tener la mente un poco más abierta a esas cosas te hace recibir las señales de otra forma más clara, descifrarlas bien.*

6.4 Fiestas, carretes y eventos sociales.

Los carretes y fiestas en los que los jóvenes participan van influenciando su construcción de identidad masculina, las interacciones que realizan con personas de su mismo género y del género contrario van afectando la visión del sí mismo de los jóvenes y de los demás.

Se puede apreciar la labor contenedora de la mujer en los espacios sociales, pues los jóvenes entrevistados refieren que cuando había mujeres en los carretes estos se comportaban mejor, que cuando estaban solo hombres.

Se evidencian comportamientos distintos de cada género en este tipo de situaciones y también el papel de las drogas en estos eventos.

Todo lo anterior se recoge en los siguientes relatos:

B: *sipo el cigarro fue como el impulsor, era como transversal, no sé po salían de colegio y los locos corrían al negocio que estaba en la esquina a comprar cigarros, los locos se hacían cagar fumando, después de eso, empezaron como a crecer y no sé cómo en octavo a mitad de octavo como que empezaron a tomar copete y siempre el discurso de mandemos a este loco que tiene más cara de hombre a comprar copete para que pase piola, o al más grande o no se no faltaba el más grande que tenía un hermano buena onda que compraba el copete, era como eso.*

B: *sipo igual por ejemplo, cuando habían mujeres de por medio, de cierta manera no se a lo mejor individualmente me distanciaba de eso, como que no me interesaba entablar una conversación con una mujer, me gustaba más conversar con los cabros, porque igual compartíamos opiniones, yo tenía igual la creencia de que las mujeres con las cuales carreteábamos no tenían no tenían una opinión, no sé si valida o no, pero era como otro discurso, como totalmente distinto al mío, como que no era tan rebuscado, como que era más bien superficial po, como que no llegaban al trasfondo de una discusión que podíamos tener entre hombres, si quieres llamarlo de una forma más bien filosófica, era buscarle la quinta pata al gato, era no sé po, yo sentía que no eran capaces de poder pensar y poder cuestionarse las cosas, ese era como la diferencia, pero en general igual se compartía, igual nos copetiábamos todos juntos, pero más allá de eso.*

B: *puras cagas no más, era reventón, curarse raja, no bastaba con una botella de licor, había que comprar tres, cuatro botellas, para cuatro pelagatos o cinco pelagatos que éramos y la intención era quedar bolsa (ebrio), y entremedio de eso muchas conversaciones cachay, muchos cuestionamientos de las cosas, era como un grupo de ayuda o de sostén, era como de cierta manera una extensión de la familia, dentro de eso. No se po de repente hacíamos, que se yo de repente dentro del grupo no faltaba el más bueno para el leseo y le prendía fuego al pelo de un amigo po, cachay como broma, pero nunca pasaba que en el mismo grupo ponerse a pelear o a discutir o a demostrar que yo soy más que tú, no era como una sola mente, como eso y cuando carreteábamos con mujeres era como un discurso más reservado, como que si no juntábamos a hablar algo, buta nos alejábamos del grupo y nos colocábamos en una esquina y compartíamos cuando era necesario, conversar, hablar un rato con las chiquillas, pero nada más allá de eso.*

C: *mira yo creo que eso lo viví más en la u, en la media era como, buta yo en la media carretie poco, carretie súper poco, y no sé porque a los carretes que iba llegaban una o dos minas, siempre, carretie súper poco, debí haber carreteado unas tres veces en los años que estuve en la media, no me gustaba mucho el carrete, pero si de repente me hablaban, oye fui a un carrete hueon, estaba lleno de minas y si me invitaban a un carrete la próxima semana, iba y no iba nadie... a la mayoría de los carretes que fui era como tomateras no más, tomas no más, y asociarlo, también fui a los calduchos del colegio, y también era como mal visto, que estuviera un hombre parado, tenías que estar todo el rato bailando o si no te iban a hueviar al otro día, y como que no tenías que estar con una mina, o si no te íbamos a hueviar, y como que cambiaba como que la atmósfera era totalmente distinta, como que cambiaba.*

D: *cuando éramos hombres, hacíamos puras hueas, me acuerdo que hacíamos vandalismo, quemábamos cosas, me acuerdo que nos encantaba quemar cosas, me acuerdo que un neumático, lo mirábamos y oh quemémoslo, y nos poníamos a tomar después, no sé, nos podíamos pela cable, cuando habían mujeres andábamos más tranquilos igual, las mujeres nos calmaban a nosotros, nos regulaban, si las mujeres se*

enojaban y nosotros ahí, agachábamos la cabeza, porque cuando se enojan es porque hay motivos igual se enojan porque si, nunca se enojan por nada, bueno si igual se enojan por nada.

D: si el carrete sí, es como una instancia para conocerse, porque en la universidad, igual es súper individualista, se centra por grupos y se separan, entonces los carretes son como una instancia para juntarse entre todos, un poco para poder conversar, echar la talla y hacer otras relaciones, entonces juega un rol importante, entonces yo creo que se divide en dos cosas, las personas acá siguen al más estudioso o al que le va mejor y al que arma los mejores carretes, son como dos las disyuntivas que siempre se van a dar.

7. Influencia de medios de comunicación.

Se busca conocer cómo los medios de comunicación masiva como la televisión, el diario, entre otros, influyen la formación de la identidad de género de los niños. Como los modelos que se entregan en las caricaturas, películas, personajes de telenovelas y en la publicidad se inscriben como referentes o modelos a seguir para los hombres, también se busca conocer el papel que tiene la publicidad en la construcción de las masculinidades de los entrevistados.

7.1 Caricaturas, dibujos animados.

Los dibujos animados son un importante recuerdo de los jóvenes, también se observa en estos la socialización de género y su influencia en la construcción de las masculinidades de los jóvenes, se puede apreciar cómo es que estos imitaron comportamientos de algunos dibujos como creerse el más fuerte. A través de estos se entregaban roles de género, como también se hacían diferencias en dibujos para niños y para niñas, como es el caso de Dragón Ball y las Sailor Moon.

Los siguientes relatos dan cuenta de lo anterior:

B: A través de los monitos el Jhoni Bravo, el egocéntrico y narcisista que era y el loco buscaba minas todo el rato, el loco se creía rico, también era otro tipo que también yo lo vi en los monitos y luego también yo lo vi en la sociedad, en mi entorno cercano, empezaron a vestirse mejor, ya los locos que usaban pelo largo y chascones se los cortaron, empezaron a utilizar otra ropa, otra forma de vestir, su discurso cambió por ejemplo.

C: cachay de primero a quinto, los que veían, no se po, tu no podías ver sailor Moon, noo po, el hueón que veía sailor Moon, o las chicas súper poderosas esas cosas así, no era mal, eres niña, no po esas cosas no las pueden hacer los niños, tú tienes que ver dragón ball z, los caballeros del zodiaco y yo creo que también va para el lado de las mujeres, yo creo que a las minas les ocurría lo mismo, ósea una mina que viera dragón ball z, por nosotros era como, igual como en esa época la hubiéramos visto como más amachada,

ahora una mina que vea dragón ball z es bacán, uno veía monitos y cosas así, sípo dragón ball z y cosas era como lo que nosotros veíamos y como que igual todos el mismo curso, te hacía ver eso, porque al otro día todos llegaban comentando eso, y con quien llegabas tú a hablar, no llegabas a hablar con tus compañeras, llegabas a hablar con tus compañeros, cómo que y si no lo hacías, no te sentías validado por tus compañeros.

C: no po el tema del más fuerte, ósea yo creo que es algo de todo, el hueón más fuerte de la película era yo, o cuando jugábamos de repente los juegos, alguien que fuera, no sé po, yo era la roca, en ese tiempo veíamos mucha lucha libre, yo veía mucha lucha libre en esa época, y como que no me gustaba cuando peleaban las mujeres no me gustaba, no me gustaba y la cambiaba, cosa que ahora es al revés, jajajaja, pero si no, la lucha libre hueon, y yo era la roca, y mis otros compañeros eran no se John cena, y undertarkein y cosas así, y como que jugábamos a pelear y las películas, yo veía muchas películas de guerra y violentas, cuando era más cabro chico, prefería esas películas que eran más violentas y cuestiones así, no se po era como que mis compañeros veían esas cuestiones y a mí también me gustaba verlas, y era como también lo que comentábamos.

D: ah, agresivos po, el hombre destruía todo, el más poderoso, el hombre era siempre el protagonista. Me acuerdo de los power Ranger, de godzilla, de dragón ball, de Barney, las bananas en pijamas, buta caleta de cosas, el mtv, cuando recién estaba saliendo el MTV.

D: en mi familia teníamos una prima, y la loca igual, si le gustaban las sailor Moon, dibujos para minas, pero igual veía los monos que veíamos nosotros, como éramos más hombres que mujeres, entonces tenía que verlos.

7.2 Películas, novelas, héroes.

Rol o modelo de hombre en las novelas o películas, cuál era el modelo a imitar en estas creaciones.

B: el hombre siempre el viril, como te decía ese hombre recatado, el james bond, por ejemplo, un hueón de corbata, que solo con la mirada y palabra podía conquistar a una mujer, ese era como el estereotipo, el cual se perseguía en ese entonces.

7.3 Publicidad y redes sociales.

En la publicidad se expresan los estereotipos de género de forma muy marcada, por lo general se constituyen como ideales de belleza tanto de hombres como para mujeres, de ahí su papel en las construcciones de identidad de género, además las redes sociales han tenido un gran impacto hoy en día en las relaciones y las identidades, dado su papel en la transmisión de conocimiento, como también en la transmisión de otras realidad, forma de pensar y la igualdad de género.

Algunas de las influencias de estos medios de comunicación en la construcción de las masculinidades de los entrevistados se expresan a continuación:

B: buta el diario yo me acuerdo que siempre, la cuarta, mi abuelo compraba esa huea todos los días, y era fijo ver un par de nalgas en la portada de esa huea y muchos discursos de los que leía era muy muy machistas, respecto de la mujer, sobre todo esos cuadraditos de al final de la cuarta, la ventanita sentimental, que se centraba netamente en el sexo masculino, en el hombre de ser macho, las historias que contaban los locos, siempre leía esas cosa, no sé por qué, el hecho de ver en la tele o en las películas, ya más, mucho más cachondas, mucho más hipersexuado, donde ya eran las nueve de la noche y alcanzabas a ver una teta, ya no era una opción divina ver un pecho antes que te vas a acostar, sino que ya estaba ahí, lo podías ver, que otra cosa más, el destape de la mujer cuando ya empezabas a ir a la playa o a los ríos, no se po, se da cuenta uno que las mujeres se empiezan a poner mucho más femeninas, empiezan a mostrar mucho más, empiezan a ser más sueltas y el hombre su discurso no cambia, su discurso es netamente entorno al sexo, tengas diez, quince, veinte o treinta años, el discurso, el que yo he podido observar dentro de mi entorno cercano es ese el sexo de por medio, o la hueona rica, o los mansos cachetes, o le haría no sé qué se, infinidad de cosas que te puedes imaginar qué puede decir un hombre dentro de un grupo determinado de personas, obviamente el hombre se reserva muchas cosas, pero creo que al nivel del pensamiento, yo creo que esas cosas pasan todo el rato.

C: ahora estando en la universidad, como igual como invadido, del tema de los medios como que ahora internet como que te bombardea, el tema de todo lo hay ahora, yo encuentro que estos grupos que hay ahora de feminismo, y como que eso, juega un rol fundamental por lo menos en mí, como que ya no veo muchas diferencias, trato de no ver la diferencias, diferencias sociales que antes había, de jerarquía y cosas así, como que eso ha influenciado a que yo cambie un poco más, mi paradigma de la mentalidad que yo tenía antes, la mentalidad de octavo de cuatro medio, en los medios, en los medios de comunicación, ahora como que más que la universidad y la familia, los medios de comunicación son los que juegan un rol como importante, como el internet, la prensa, si como que en mi forma de ver, como que cambian mis cosas, como que ya no, yo encuentro que, hace cincuenta años atrás, era totalmente distinto ver las cosas como un hombre y una mujer, de la que tenemos ahora, yo encuentro que por un tema netamente de comunicación, de medios de comunicación, porque encuentro que feministas han existido toda la vida, yo encuentro que ahora por el tema de la masificación que hay de la información, eso juega un rol fundamental entre nosotros los hombres, para ver la imagen que tenemos de nuestra formación, bueno por eso te decía, yo encuentro que en el colegio es la etapa que llega a niveles de aceleración de la identidad, de esta búsqueda de identidad, y de la formación de la masculinidad, después como que en la universidad estas claro, le vas agregando cosas, chiquititas, pero ya la formación viene, como que ya.

D: sabes que sí, aunque todo depende de uno, yo creo que si, en la televisión siempre muestran, a hombres de un buen estado físico, comiendo saludable, todo el asunto, pero a nosotros no se nos fomenta eso siempre, no se nos dan las posibilidades de comer sano siempre, ya eso es una restricción, el otro tema que si estas estudiando y estás viviendo solo, teni que trabajar y estudiar, hacerlas todas y responder en todo, y no puedes mostrarte débil, tienes que seguir adelante, hay muchas mujeres que igual lo hace y no se quejan, pero si lo vemos desde el punto de vista emocional, el hombre está restringido.

VI. CONCLUSIONES.

Para comprender profundamente como se realiza la construcción de las masculinidades en los jóvenes universitarios participantes de este estudio, se requirió un proceso de análisis profundo que abarcó todas influencias específicas e inespecíficas a lo largo de la vida de los participantes que participan en tal construcción.

A partir de los resultados de esta investigación, es que se considera que para comprender la construcción de las masculinidades en jóvenes universitarios, debemos considerar algunas de las categorías más importantes en la construcción de estas masculinidades, estas categorías están asociadas a los objetivos específicos de esta investigación y son las siguientes.

A. La participación de los estereotipos de géneros en la construcción de las masculinidades.

Ciertamente los estereotipos como se evidencio en los relatos de los jóvenes entrevistados cumplen un papel importante en la construcción de las masculinidades, pues estos actúan como agentes normalizadores, llevando al niño la construcción de una identidad de género, la cual según Barberá y Martínez (2004) “constituye el grado de identificación con los papeles asignados por una determinada sociedad a la condición de su específico dimorfismo sexual” (p.44). Es decir el identificarse con los comportamientos asociados a su sexo, su género, tomar y asumir los patrones estereotípicos de masculinidad dominantes en la sociedad en la que se vive.

“Los estereotipos cubren una amplia zona de las creencias sociales y tienen una función de primer orden en la construcción de la identidad de género” (Gonzales, 1999, p 79).

Como se comentó anteriormente y también en las palabras de Blanca Gonzales, queda de manifiesto la importancia de los estereotipos en la construcción de las identidades de género de las personas. Los jóvenes durante su proceso madurativo se identificaron con los papeles estereotípicos del ser hombre en la sociedad chilena, reprodujeron los patrones conductuales de los varones, como la tendencia a la agresión y el rechazo compulsivo de comportamientos femeninos, primero como imitación de conductas y luego como parte del sí mismo. Estos sucesos permearon en su identidad de género y tienen

injerencia en los entrevistados hasta la actualidad, quienes comentan, que ciertamente son más impulsivos y agresivos que sus compañeras mujeres, como también que fueron perdiendo la capacidad de expresión emocional con el paso del tiempo.

También en la expresión estereotípica, los jóvenes entrevistados dieron cuenta de cómo la violencia constituye una parte importante de identidad o de la construcción de masculinidades, pues, los varones están prácticamente obligados a tener que ejercerla y usarla en algún minuto de sus vidas, ya sea, para evitar que sean molestados en el colegio o para ser aceptado por el grupo de pares. La violencia en el género masculino es una expresión estereotípica, pero además, es una herramienta que desde niños se les impele a desarrollar y usar. También una expresión de los estereotipos de género se puede apreciar en las relaciones de pareja, en donde existen expectativas de actuación en relación a los distintos roles sociales asociados a los géneros, como sería el caso de la dominancia masculina de la relación, el mandato social al trabajo del hombre y el cuidado del hogar y los hijos/as de parte de las mujeres, así vemos cómo estas creencias estereotípicas de los géneros aún están presentes en las vidas de los entrevistados, a través de los relatos de esto van asumiendo los roles tradicionales de género también en las relaciones, en donde se conciben a sí mismo como un soporte, un sostén económico y emocional para la mujer, ven su papel en un familia como una responsabilidad, un mandato supremo por cuidar, por proteger a esta. Nuevamente sale a relucir la incapacidad afectiva, emocional del hombre, ya que, ellos comentan que las mujeres tienden a ser más emotivas en las relaciones, o son las que se preocupan de esa área o las que tienen esas características para entregar en una relación.

Si bien hasta el momento se ha podido seguir bien la línea argumentativa de los estereotipos en la construcción de las masculinidades, resulta bastante difícil no intentar integrar los demás objetivos específicos con el actual, pues, estas categorías están interrelacionadas en la construcción social de las masculinidades, es innegable que se pueden desglosar cada una y tratar de analizarlas, pero en ese análisis se estará describiendo también parte de las demás categorías, es lo ocurrido hasta aquí, en donde a través de la identificación y definición de los estereotipos participantes de la construcción de la identidad de género, se dio cuenta de manera en que los agentes socializadores van influyendo en la construcción de las masculinidades de los jóvenes entrevistados.

Pues bien este es el segundo objetivo específico que revisaremos a continuación.

B. De qué manera se manifiestan los significados acerca de lo masculino en los procesos de socialización y como influyen la construcción de las masculinidades de los jóvenes entrevistados.

Los significados acerca de lo masculino, se presentan a través de los estereotipos de género comentados anteriormente, pero también a través de los procesos de socialización por los que atraviesa el niño durante su maduración, como se apreció en el análisis de los relatos de los entrevistados, desde muy pequeños las ideas sociales acerca de lo masculino van internalizándose en los niños, primero a través de la imitación y los procesos de aprendizaje básicos, como el refuerzo y castigo de determinadas conductas por parte de los padres, cuidadores y personas significativas de los infantes (Barberá y Martínez, 2004). Es así que los niños van identificándose y mostrando comportamientos idóneos para los varones, como el jugar al fútbol, o pedir determinados regalos, de esta manera las personas que rodean a los niños, alabarán el comportamiento de estos si son adultos y serán admitidos más rápidamente en los grupos de pares (Barberá y Martínez, 2004).

“Esas figuras, en un trabajo de imposición simbólica, implantan sus contenidos en los nuevos cuerpos y mentes en construcción, y van otorgando legitimidad a la forma de ser y hacer resultantes y deslegitimando otras posibles” (Bonino, 2002, p.12). El trabajo de socialización queda ejemplificado en las citas anteriores, en donde se puede dar cuenta, de la importancia de las figuras significativas en la transmisión de las conductas de género. En particular son los padres, en una primera instancia, los encargados de transmitir los significados sociales asociados a la constitución biológica del niño o niña, a través de los mecanismos ya comentados, para luego dar paso al grupo de pares como productores y reproductores de los significados sociales asociados al género, particularmente el masculino que es el que interesa en esta investigación.

Bonino (2002) hace alusión a que, “el bebé captura particularizadamente esa transmisión a partir de sus capacidades humanas de identificación, complementación, metabolización, rechazo y transformación ser y hacer resultantes y deslegitimando otras posibles” (p. 12). Así a través de estos métodos de aprendizaje es que se van conformando las masculinidades en un momento temprano.

El modelo del padre y su influencia en la adquisición de conductas resulta interesante en los relatos de los entrevistados, ciertamente el padre y las figuras masculinas en la vida del niño, resulta de particular influencia para él, pues estos se constituyen como modelos prematuros de cómo debe ser un varón, los entrevistados aluden a que en un principio imitaron conductas de los padres como la violencia y también que estos actuaron como modeladores de conductas, propiamente hablamos de las conductas afectivas, particularmente significadas como femeninas, algunos de los entrevistados aluden a que era mal visto o que simplemente nunca tuvieron una relación emocional o vieron afectividad por parte de su padre hacia ellos, lo que los llevó a reprimir la emocionalidad y alejarse de esta cualidad natural y humana. Ciertamente la pérdida de esta cualidad es vivida como una carencia del sí mismo, una carencia del ser hombre, no como un rasgo particular del hombre, es vivida de forma negativa por parte de los entrevistados, pues aluden a que les gustaría recuperar o encontrarse con esta capacidad y que de cierta manera envidian a las mujeres por aun conservar esta cualidad. Uno de los entrevistados a través de una vivencia particular logró recuperar esta capacidad emocional perdida, estoy hablando de la experiencia de ser padre, en donde logró recobrar la afectividad y la conexión con su aspecto emocional y pudo traspasarlo a su vida cotidiana y a todas situaciones de ahí en adelante, cosa que lo llena de felicidad y regocijo.

También se constituye como un importante eje de la socialización, el ambiente escolar de los entrevistados, en donde se ve más claramente el poderío de las improntas iniciales de las creencias de género en los niños, es así que los entrevistados relatan que, tendían a la creación de grupos por género en las primeras etapas del proceso educativo, creándose una especie de polarización de los cursos por género. Al interior de estos grupos los niños y niñas mostraban conductas distintivas y en línea con las creencias de género, es así como los niños tendían a los juegos físicos y rudos, como luchas, peleas y las niñas a realizar actividades suaves como jugar al luche, saltar la panti o a jugar con muñecas. Los mismos entrevistados aluden a que en los juegos los niños no tendían a incluir a las niñas, pues estas presentaban un desempeño más bajo que la norma masculina, lo que llevaba a que el juego “perdiera la gracia”, esto se evidenciaba principalmente en los deportes, como el fútbol en donde las niñas no participaban. Los juegos en los que se relacionaban ambos géneros eran particularmente tranquilos y los varones entrevistados aludían en sus relatos

a que el jugar con las niñas los llevaba a la regulación de su comportamiento, para no ocasionar daños a las niñas, razón por lo cual también evitaban el jugar con ellas.

Otro aspecto de la socialización educativa lo constituían el rol o modelo que entregaban los profesores a los niños y niñas, es así que el género del profesor influía en el comportamiento de los niños y niñas al interior del aula, pues los entrevistados refieren que con los profesores de género femenino tendían a comportarse de peor forma que con un profesor varón. La forma de ser de los profesores también estaba diferenciada según el género de estos, es así que los entrevistados refieren que las profesoras tenían mayor paciencia y estaban más preocupadas por los alumnos que los profesores varones, a su vez estos, eran más enérgicos en la imposición de la disciplina al interior del aula y que su comportamiento era más agresivo y autoritario que el de las profesoras. Estos ejemplos de comportamientos también constituyen socialización de género, pues los profesores evidenciaban las creencias y estereotipos de género.

Definíamos como influencias anteriormente a las labores de socialización de género que implicaban a los cuidadores, padres, el grupo de pares y los profesores, pues bien, también existen presiones de género, las que constituyen obligaciones sociales acerca del ser y como ser del hombre en la sociedad, estas presiones vienen dadas desde el ámbito doméstico del niño, hasta el ámbito más general y global, desde los padres y cuidadores, hasta la sociedad en general, resulta quizás repetitivo para el lector mostrar el accionar de estas presiones, pues se llevan a cabo por las mismas modalidades que anteriormente se han descrito acerca de los socializadores más influyentes y de los estereotipos, pero es necesaria su presentación dada su característica particular, de explícitamente coactar y reforzar comportamientos.

Las presiones que sufren los niños, siguen las mismas líneas argumentativas hasta ahora propuestas, las principales presiones a las que son sometidas son la reproducción de los mandatos de género, como son la asunción de comportamientos agresivos y activos, el dominio en las situaciones sociales, pero también el rechazo de la emocionalidad. Vemos a través de los relatos de los entrevistados, que sufrieron presiones de sus padres para la realización de ciertos dibujos, y la utilización de determinados colores en las clases de arte, también por parte de profesores y por presión del grupo de pares, asimismo se observan presiones desde el género femenino, que van hacia la asunción de

características masculinas dominantes, como son el mantener el cabello corto y usar un tipo de ropa particular.

Otro aspecto importante de la socialización de género y palpante de las construcciones de masculinidades en los jóvenes, lo constituyen los medios de comunicación, la televisión, el diario y la publicidad, de donde los participantes de este estudio recibieron influencias de cómo debe ser y comportarse un hombre. Los dibujos animados son un ejemplo de esto, en los dibujos animados que los entrevistados veían cuando pequeños, estaba el papel del guerrero y protector del mundo reflejado en los hombres, generalmente el papel de héroe era desempeñado por un hombre, el que salvaba a la chica y que debía pelear, La violencia nuevamente como referente de masculinidad. En las telenovelas y las películas, se mostraba el modelo del hombre exitoso, mismo modelo mostrado por la publicidad, no hay mucho más que agregar, los medios de comunicación influyen la construcción de las masculinidades de los jóvenes en la misma línea de los demás agentes socializadores hasta ahora expuestos, son meros reproductores de las creencias sociales en cuanto a los géneros, su inclusión recae en el alcance que estos pueden tener y en la homogeneización de los valores asociados a los géneros, los estereotipos y prejuicios, y su papel en la discriminación social de las minorías.

La sexualidad y las relaciones de pareja son otra influencia en la construcción de las masculinidades de los jóvenes, pues la sexualidad marca una diferencia de género, además de una cierta socialización diferenciada, ya que, los varones viven una sexualidad temprana por así llamarlo, estos están más interesados y presionados a la búsqueda de la sexualidad y las relaciones amorosas, que las niñas, por sus propios pares y también por los adultos de su mismo género, como es el caso del relato de uno de los entrevistados en donde da cuenta de cómo su padre, lo azuzaba para que tuviera novia a temprana edad. También se observa en los relatos que la máxima de hombría con el transcurso del crecimiento pasa a basarse en esta categoría, el más hombre en el grupo de pares es aquel que tiene más conquistas, el que tiene más novias, el que es más solicitado por las mujeres. La conquista sexual entonces se transforma en parte de la hombría y lograr la conquista, el beso, el noviazgo se constituye como prueba de la hombría en los jóvenes entrevistados.

Las redes sociales, el conocimiento y las relaciones sociales a las que los entrevistados han podido tener acceso, por acceder a la educación superior también fue fuente de análisis de este estudio, pues se consideró que podría tener influencia en la construcción de sus masculinidades. A través de los relatos se comprobó que sí tuvieron, tienen y seguramente tendrán influencia en la construcción de su identidad de género, ya que, como ellos comentan a través de los relatos, las redes sociales han desempeñado un papel de masificación del conocimiento, lo que ha modificado su manera de pensar en diferentes aspectos de su vida y claramente respecto al género, también las relaciones que han establecido sus casas de estudio han modificado su visión del género, así mismo el conocimiento entregado a través de estas relaciones, de las redes sociales y de las materias de la universidad también ha cambiado su concepción del género, es así que ellos relatan que el cambio de visión que han experimentado, va en camino de la igualdad de los géneros, ellos asumen que ambos géneros son iguales y que no existen mayores diferencias en términos estrictos y que las existentes responden a presiones e influencias sociales más que ser parte constitutivas de los individuos. Todos están de acuerdo en que se proyectan realizando una labor conjunta con sus parejas en lo que respecta a la economía del hogar, como también a las labores de este y a la crianza de los hijos, en una democratización de la relaciones domesticas de género. Resulta interesante conocer este influjo en la construcción de las masculinidades de los entrevistados, pues esta categoría se engloba dentro de lo que es la socialización, pero a su vez da cuenta de las transformaciones que está viviendo la masculinidad y de alguna forma se presenta como un discurso contrahegemónico de la masculinidad dominante, machista de nuestra sociedad, también se levanta como una nueva masculinidad, o como nuevas formas de entender la hombría, una hombría menos rígida y sesgada, para dar paso a una hombría más democrática, flexible y tolerante.

La socialización de los géneros es un proceso continuo que tiene sus mayores influencias en las edades tempranas de los niños y niñas, como se ha comentado hasta el momento, existen muchas influencias sociales que intervienen en este proceso, pero seguir argumentado sería entrar en la redundancia, pues se ha podido esclarecer cómo la conformación de la identidad de género es un proceso social, continuo e inacabable.

Se Dara paso al siguiente objetivo de análisis.

C. Identificar de qué manera los discursos de resistencia o contra-hegemónicos de las masculinidades participan en la construcción de su identidad de género.

Los discursos contrahegemónicos se describen como opiniones, creencias y comportamientos que van en contra de las creencias dominantes en una sociedad determinada. Estos discursos son invisibilizados por las creencias dominantes, como también resistidos arduamente por las personas, a través de los procesos de normalización, o la tendencia a la conformidad con las normas sociales, es así como estos discursos, aparecen como transgresores de estas normas sociales.

En este estudio están presente algunos discursos contrahegemónicos de la masculinidad dominante, los cuales son expresados a través de la apariencia física de los entrevistados, estos relatan que durante su desarrollo, comenzaron a recibir influencias de grupos musicales, los cuales los llevaron a tener una visión crítica de la sociedad, las normas y presiones sociales, como también de la visión de los géneros que en esta imperaba, se puede apreciar en los relatos, que los jóvenes comenzaron a transgredir los discursos dominantes dejando crecer su cabello y utilizando ropa de color negro y ceñida al cuerpo, ambos comportamientos era típicamente femeninos en esa etapa del crecimiento de los entrevistados, por lo que recibieron bastantes críticas y presiones, por parte de sus padres, el colegio, pares, mujeres y la sociedad en general, para que se adecuaran a las normas sociales referente al género masculino, las cuales establecían que un hombre, debía estar siempre con su pelo corto, afeitado utilizando ropa de colores sobrios y esta debía ser holgada.

Además de las críticas y presiones, los entrevistados experimentaron estigmatización social, pues eran considerados casi un delincuente, por su apariencia física rebelde, relatan que eran perseguidos en los supermercados por el personal de seguridad y que la gente temía su presencia, además de esto fueron discriminados, catalogándolos de homosexuales por su vestimenta ceñida y por su cabello, además de la utilización de accesorios como aros y pulseras, las cuales también eran expresiones típicamente femeninas.

Como se puede apreciar, el simple hecho de tener una apariencia física distinta a lo que dicta el modelo de hombre, puede generar una serie de estrategias sociales para la normalización de los individuos, llama la atención a este investigador como es que son presionados los individuos a la conformación con las reglas sociales y el grado de presión que ejercen sobre estos.

Ahora bien, estos comportamientos transgresores conllevaron no solo presiones sociales, si no que llevaron a los entrevistados a construir unas masculinidades distintas a la dominante, no sólo por su expresión física la cual también podría corresponder a la identificación e imitación de los modelos expuestos en las bandas musicales, si no, que a nivel identitario hubo modificaciones, en su identidad de género, pues, con la experiencia vivida fueron ampliando su visión de los géneros y flexibilizando también la actuación de los mismo, comenzaron como se mencionó a cuestionar las normas y mandatos del género, el deber ser y el ser del hombre en la sociedad, ya no fue visto como natural, si no que era visto como algo externo, algo implantado desde lo social, la crítica social, se transformaba en crítica de género, a través de la apariencia física contrahegemónica.

Se comentaba anteriormente en el objetivo específico anterior, que a través de los cambios y apertura de consciencia que introdujo el conocimiento y las relaciones sociales en las vidas de los entrevistados, pudieron irse conformando nuevas expresiones del ser hombre. Lo mismo ocurre con las expresiones contrahegemónicas, las cuales abren posibilidades de construcción de la hombría, que escapen de la sombra de la masculinidad hegemónica.

Aceptar que el cambio requiere una revisión identitaria (individual y social) y de posición existencial que incluye una decisión de rebeldía al sometimiento a la masculinidad hegemónica, una deconstrucción crítica de los valores, creencias con sus organizadores y mandatos de la masculinidad hegemónica, una desidentificación y una deshabituación de sus definiciones de ser y de los hábitos que ha promovido, y una reinención particular alejada del deber ser, aunque con una ética de la igualdad y el respeto a las demás personas y a la diferencia (Bonino, 2002, p.32).

Tal como expresa Bonino (2002) el cambio, la desidentificación con la masculinidad hegemónica implica, aspectos sociales como individuales de la persona, pues debe desaprender los habitus acerca del ser hombre, las creencias, los estereotipos, en fin. Resulta un proceso arduo y complicado, pues estos hombres conformaron su masculinidad en base a preceptos hegemónicos referentes a la hombría, lo que lleva a cuestionar que tanto escapan estas nuevas construcciones de la masculinidad hegemónica.

En este objetivo y dentro de los discursos contrahegemónicos, están las opiniones y visiones de los entrevistados acerca de las masculinidades subordinadas, la homosexualidad propiamente tal. En lo referente a la homosexualidad, los entrevistados presentan un discurso ambiguo, con propensiones progresistas, pero también con resabios hegemónicos y homofóbicos. Si bien se abre el espacio para los homosexuales dentro de los discursos masculinos en los relatos de los entrevistados, aún quedan ciertas reticencias para con estos, pues son considerados como hombres, pero de otra forma. Si bien son considerados como una realidad que merece el respeto como tal, dentro de la construcción de las masculinidades no se le da el espacio necesario, expresa uno de los entrevistados, “si son hombres, pero ellos tienen otra búsqueda”, de lo que puede desprenderse, que se asumen como hombre por sus características biológicas, pero que por su preferencia sexual, quizás no tenga mucho que decir o aportar a las masculinidades.

En resumen los discursos contrahegemónicos están presentes en las masculinidades de los entrevistados y tienen una influencia en la construcción de las mismas, pues han actuado como factores de cambio y de resistencia a las creencias dominantes referente al género, lo que abre nuevas posibilidades de construcción de la identidad de género masculino, ahora bien, si además de esto agregamos el papel de las redes sociales y la democratización y masificación del conocimiento, tenemos un terreno fértil para la proliferación de nuevas formas de concebir al hombre y a la mujer en una sociedad que experimenta cambios como la nuestra. Nuevas formas de constituirse como individuos, nuevas formas de constituirse como género, como realidad social, como productores de nuevas realidad, liberándonos de las cadenas del machismo patriarcado, que han mantenido y mantiene limitada nuestra realidad de actuación, de expresión de individual y

espiritual como género masculino, pero también para poder crear una sociedad más igualitaria y justa.

VI. 1 Limitaciones del estudio.

Las principales limitantes de este estudio son la poca teorización al respecto en el contexto chileno, pues nuestra sociedad y cultura responden a una idiosincrasia característica, la cual es difícil comparar con el contexto ibérico y europeo.

A nivel metodológico, la entrevista puede provocar en los entrevistados respuestas de deseabilidad social, por lo que las respuestas pueden estar matizadas y no expresar el verdadero pensar y sentir de los entrevistados, es una característica a tomar en consideración en posteriores estudios.

VI. 2 Proyecciones de investigación.

Como proyecciones de investigación se propone la investigación, de la construcción de las masculinidades en edad distintas a las consideradas en este estudio, es decir hombres mayores a los 35 años, como también hombres adolescentes. También sería importante seguir la investigación de la socialización de género masculino en niños, cuales son los factores que intervienen mayoritariamente en la construcción de su identidad de género, el papel de los videojuegos en la construcción de la identidad de género, como también el papel que han tenido y están teniendo las nuevas tecnologías de la información en su identidad de género. Resultaría también interesante la realización de un estudio que tome a las mujeres como objeto de estudio en la construcción de la identidad masculina, en la población de la región y particularmente en la ciudad de Chillán.

Creo que con la investigación de algunas de estas ideas que surgieron durante esta investigación, podría mejorarse la comprensión de los géneros, sus relaciones y sobre todo la construcción de la identidad de género masculina, la cual aún está en pañales en nuestro país y tiene mucho camino que recorrer un dentro de los estudios de género, para equipararse a su símil, la feminidad o identidad de género femenino.

IX. REFERENCIAS.

- Adam, A. Bernabeu, I. Pla, I. (2013). Estereotipos y prejuicios de género: Factores determinantes en Salud Mental. *Norte de salud mental*, XI, 46, 20-28.
- Aguledo, M. y Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva*, 17, 353-378.
- Alcaraz-moreno, N., Noreña, A., Rebolledo-Malpica, D. y Rojas, J. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Revista Aquichan*, 12, 3, 263-274.
- Barberá, E. y Martínez, I. (coords.). (2004). *Psicología y Género*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN S.A.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A.
- Bonino, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossier feministes. Masculinitats: Mites, De/Construccions I Mascarades*, 6, 7-35.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A.
- Burín, M. y Meler, I. (2000). *Varones. Género y subjetividad masculina*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 2, 53-82.
- Cañón, Ó., Peláez, M. y Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre El Socioconstruccionismo en psicología. *Revista Diversitas*, 1, 2, 238-245.

- Correa, R. (1999). La aproximación biográfica como opción epistemológica, ética y metodológica. *En Proposiciones*, 29. Santiago: Ediciones SUR, 2001. p 1-9.
- Decreto de ley de la convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer “CONVENCIÓN DE BELEN DO PARA”. Decreto de ley N° 1.640. Diario oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 11 de noviembre de 1998.
- Estrada, Á. y Diazgranados, S. (comp.) (2007). *Gergen, K. Construcciónismo social aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, Colombia: Uniades, CESO.
- Fernández, R. (2004). *Representaciones de la masculinidad en adolescentes de dos grupos de diferente estrato socio-económico de Lima metropolitana*. Pontificia universidad católica del Perú. Lima, Perú: Facultad de letras y ciencias humanas.
- García-Campos, T. (2008). Cultura tradicional y masculinidad feminidad. *Interamerican journal of psychology*, 42, 001, 59-68.
- González, B. (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Comunicar*, 12, 79-88.
- González, N. (2009). *Las normas sociales y su agregado a la conformación de instituciones para la sostenibilidad medioambiental*. Madrid, España: Informe del Centro de investigación para la paz (CIP-Ecosocial).
- González, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 29, 85-103.
- Gonzáles de Requena, J. C. (2014). Procesos y construcciones: Un análisis de contenido de las metáforas en dos revistas de psicología. *Psicoperspectivas*, 13, 174-185.

- Guash, Ó. (2008). Los varones en perspectiva de género. Teorías y experiencias de discriminación. *Asparkía*, 19, 29-30.
- Hardy, E. y Jiménez, A.L. (2001). Masculinidad y Género. *Revista Cubana de salud pública*, 27, 2, 77-88.
- Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. D.F. México: McGraw-Hill. Tercera edición.
- Hernández, Y. (2006). Acerca del género como categoría analítica. *Revista Nómadas*, 13, 2006: 1.
- Hidalgo, L. (2005). Confiabilidad y validez en el contexto de la investigación y evaluación cualitativas. Sinopsis Educativa. *Revista Venezolana de Investigación*. Año 5, N° 1 y 2.
- Ibañez, T. (coord.), Mas, M. B., Argemí, M. D., Samuel-Lajeunesse, J. F., Martínez, L. M., Monguilid, C. P., y otros. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC.
- Instituto Nacional De Estadísticas (2011). *Situación laboral de las mujeres ocupadas y las brechas salariales que inciden en la estructura de la ocupación chilena*. Santiago, Chile.
- Ley crea el Servicio Nacional de la Mujer. Ley N° 19.023. Diario oficial de la república de Chile, Santiago, 3 de enero de 1991.
- Ley de igualdad de género. Ley N° 19.611. Diario oficial de la república de Chile, Santiago, 16 de junio del 1999.
- Ley de igualdad de remuneración. Ley N° 20.348. Diario oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 19 de junio del 2009.
- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 8, 6, 69-74.

- López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta Moebio*, 9-25.
- Martín-Crespo, M. y Salamanca, A. (2007). El muestreo en investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 27, 02.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*. 9, 1, 123-146.
- Martínez, S., Opazo, D., Ossa, C. y Vásquez, C. (2015). *Enfoques psicosociales emergentes, abriendo rutas desde lo local*. Concepción, Chile: Ediciones Universidad Del Bío-Bío.
- Mavárez, M. (2002). El problema de la objetividad en la investigación social. *Educere*, año 6, 18, 141-144.
- Mayan, M. (2001). Una introducción a los métodos cualitativos: un módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Traductor Cisneros, C. Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México.
- Minayo, M. (2010). Los conceptos estructurantes en la investigación cualitativa. *Salud Colectiva*; 6 (3), 251-26.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Moraima Campos, M. y Auxiliadora Mújica, L. (2008). El análisis de contenido. *Laurus, revista de educación*, 14, 27, 129-144.
- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Revista Aquichan*, 12, 3, 263-274.

- Olavarría, J. (2005). Masculinidad y los jóvenes adolescentes. *Docencia*, 27, 46-55.
- Ozonas, L. y Pérez, L. (2004-2005). La entrevista Semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. *La Ajaba*, IX, 198-203.
- Pla, I., Adam, A. y Bernabeu, I. (2013). Estereotipos y prejuicios de género: factores determinantes en Salud Mental. *Norte de salud*, XI, 46, 20-28.
- Ramírez, J.C. (2005). *Madeiras entreveradas: violencia, masculinidad y poder*. Universidad de Guadalajara: centro universitario de ciencias económico administrativas, México.
- Ramírez, J.C. (2013). Masculinidad y emociones. Una aproximación a su construcción social. Grupo de trabajo 26: sociología del cuerpo y las emociones. Acta científica XXIX, congreso de la asociación latinoamericana de sociología 2013-ISBN: 978-956-19-0828-4. <http://actacientifica.servicioit.cl/>.
- Rivera, R. y Ceciliano, Y. (2005). *Cultura, masculinidad y paternidad: las representaciones de los hombres en Costa Rica*. San José, Costa Rica: FLACSO, segunda edición.
- Rodríguez, G. y otros. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Ediciones Aljibe, S.L.
- Sandín, M. P. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: De la objetividad a la solidaridad. *Revista de investigación educativa*, 18, 1, 223-242.
- Sandoval, J. (2010). Construcciónismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la psicología social. *Revista Mad*, 23, 31-37.

- Serbia, J. M. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, año 4, 7, 3, 123-146.
- Téllez, A. y Verdú, A. (2011). EL SIGNIFICADO DE LA MASCULINIDAD PARA EL ANÁLISIS SOCIAL. *Revista Nuevas tendencias en Antropología*, 02, 80-103.
- Valdés, T. y Olavarría, J. (eds.). (1998). *Masculinidades y equidad de género en américa latina*. Santiago, Chile: FLACSO-Chile.
- Vidaurre, E. (2012). *Formas de resistencia en la narrativa de Marta Brunet*. Tesis de magíster, Facultad de filosofía y humanidades, Universidad de Chile.

X. ANEXOS.

Estructura pauta de entrevista construcción de masculinidades.

Indagación general acerca del papel de los estereotipos, los medios de comunicación y los discursos contrahegemónicos a lo largo de las etapas escolares y madurativas de los entrevistados, puntualizando su influencia en la construcción social de las masculinidades.

Pregunta transversal a todas las etapas de desarrollo:

¿Qué ha significado ser hombre a lo largo de tu vida?

1.- Identificación.

Nombre:

Edad:

Carrera:

Universidad:

2.- Etapa preescolar.

- a. Crianza.
- b. Diferencias en la crianza.
- c. Papeles en la crianza, figuras significativas.
- d. Influencia de los medios de comunicación.
- e. Socializadores.
- f. Juegos.
- g. Pares.

3.- Etapa escolar básica.

- a. Tipo de colegio.
- b. Trato de los profesores.
- c. Relaciones con compañeros, compañeras.
- d. Juegos-deportes.
- e. Vestimentas.
- f. Juguetes.
- g. Comportamientos.
- h. Concepto de hombría.
- i. Socializadores.
- j. Medios de comunicación.
- k. Discursos contrahegemónicos.
- l. Estereotipos de género.

4.- Etapa escolar media.

- a. Relaciones amorosas.
- b. Relaciones de amistad, grupo de amigos.
- c. Relaciones de amistad mujeres.
- d. Roles de género.
- e. Estereotipos de género.
- f. Características valoradas socialmente.
- g. Adaptación al grupo.
- h. Influencia de los medios de comunicación.
- i. Discursos contrahegemónicos.
- j. Construcción de la masculinidad.
- k. Fiestas, carretes.

5.- Etapa de educación superior, etapa actual.

- a. Autonomía. Independencia.
- b. Roles actuales de género.
- c. Cambios en la visión del género.
- d. Conocimiento, relaciones sociales y redes sociales.
- e. Relaciones de pareja.
- f. Relaciones de amistad, hombres/mujeres.
- g. Socializadores.
- h. Masculinidad.
- i. Homosexualidad.
- j. Discursos contrahegemónicos.
- k. Estereotipos de género.
- l. Medios de comunicación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente documento tiene por objeto dar a conocer al lector que su participación en la investigación es de carácter voluntario y puede retirarse en cualquier momento con sólo avisar al investigador.

La presente investigación tiene como objetivo el conocer cómo se construye o configura el concepto de masculinidad en los jóvenes varones universitarios de la ciudad de Chillán, todo esto en el marco de una tesis de pregrado de la carrera de Psicología de la Universidad del Bío Bío.

Respecto de su participación en la investigación, sólo consiste en responder una serie de preguntas en una entrevista. Es totalmente anónimo y sus respuestas sólo serán usadas de forma global y para fines académicos.

Si usted requiere devolución respecto de sus respuestas méncionelo al investigador para recolectar la información necesaria para poder enviar la información una vez que la investigación esté concluida. Mencionar además que la entrevista contempla el uso de un instrumento de grabación para posterior revisión y análisis de las respuestas.

Su participación no contempla ningún tipo de pago o retribución material, sin embargo, comprometen el agradecimiento del investigador por su colaboración y buena disposición.

Es preciso aclarar que toda la información que usted proporcione será utilizada de manera confidencial y sólo para los fines aquí expuestos.

Si usted tiene cualquier duda comuníquese con el investigador, cuyos datos se presentan a continuación:

Nombre: *Cristian silva silva.*

Correo electrónico: cristiansilvapsi@gmail.com

Licenciado en Psicología

Universidad del Bío Bío

Yo _____

Confirmando que he leído y comprendo la información presentada en este documento, y esto de acuerdo en participar en esta investigación de forma voluntaria y autorizo el uso de la información que en esta se recabe con los fines ya expuestos.

Firma del participante.

Firma del investigador.

Fecha.

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS.

Entrevista N°1

Persona: A.

Edad: 23 años.

Estudiante de carrera de ingeniería en recursos naturales, en la Universidad del Bío-Bío, residente de la ciudad de Chillán.

E: Entrevistador.

E: vamos a partir por una pregunta transversal ¿cuál es el significado de ser hombre a los largo de toda tu vida? Quiero que medites ahora, y a medida que vayamos evolucionando a lo largo de tu vida me vayas respondiendo.

E: ¿Con quién vivías cuando eras pequeño?

A: Con mi abuelo, mi mamá mi tía.

A: Había pensionistas hombres en mi casa y creo que vivía un tío,

A: Vivíamos acá en Chillán.

A: Tengo solo hermanas, que son mayores, son 3.

No jugaba mucho con ellas, ellas tenían otro tipo de juegos, las muñecas, como saltar la panti, al luce, que son como juegos que a uno siempre le dijeron que son como más de mujeres o quizás no siempre nos dijeron, pero las mujeres siempre se agrupaban a jugar ese tipo de juegos, jugaba más con hombres en el colegio.

E: ¿Partamos por lo primero, antes de entrar al colegio, cuando eras guagua (Bebé)?.

A: Jugaba con mi tío, eso igual era como violento. Era como. Juegos así como, que él me pegaba manotazos yo los esquivaba y tenía que devolvérselo. Me acuerdo que mi mamá lo criticaba porque me decía groserías, le decía que no dijera groserías frente mío porque después yo aprendía todo.

E: ¿Y con tu mamá?

Los juegos eran como de cosquillas como así, nunca era como lo eran con mi tío, eran como más juegos más maternos.

E: ¿Habían como diferencias entre los juegos que tenía contigo o con tu hermana, sientas que te trataba distinto?

A: Sí, sí, sentía que, mi mamá como que, yo veía fragilidad en mi hermanas por el trato que ella les daba, me cuesta describirlas las palabras el trato que ella tenía, pero si puedo dar una interpretación a lo que yo veía, era como que, cuando alguien trata a algo con cuidado, como que lo trata con cuidado por el tema de que las mujeres siempre son más delicadas que los hombres,

Porque los niños son de juegos más bruscos, quizás por la influencia del medio son más bruscos, hay como cosas que determinan que las niñas jueguen con muñecas, son como más, los mismo medios externos hacen que las niñas, no es general, pero no en todo, vayan teniendo como ellas mismas la visión de fragilidad, es lo que veo yo.

E: ¿Cuando eras niño cómo que cosas tú sentías que te hacían diferente o te hacían ver diferente a ti con las niñas?

A: El típico los hombres no lloran o los hombres son más valientes.

E: ¿Quién te decía esas cosas o de donde lo escuchaste?

A: Escuche a mi mamá algunas veces nos lo dijo y lo escuchaba igual de mayores.

E: ¿Te lo decían a ti?

A: No me lo decían directamente, mi mamá una vez me dijo, pero lo otro lo escuchaba siempre igual, los mismos compañeros decía a “no los hombres no lloran”.

E: ¿Te criaste entonces con?

A: Más con mujeres.

E: ¿Y tu padre?

A: No, no me crié con él, fue un par de veces a la casa a buscar a mis hermanas no más, porque ellas era como reconocidas por él, entonces el loco iba a buscarlas a ellas se las llevaba el fin de semana, y yo me quedaba todo el fin de semana con mi mama, entonces salíamos íbamos a los juegos, me compraba no se helados, estábamos en la casa, mi mamá hacía las cosas de la casa, las tareas de mama y papa, y yo la ayuda en las pegas de hombre, mi mama como que siempre me saco el jugo en ese sentido, como era su hombre, su único, hombre que tenía a ella que la apoyara, a pesar de que yo era un niño.

E: ¿Te veía de una forma distinta y papel distinto quizá?

A: Sipo, el rol que yo sentí que ella intenta desarrollar en mí era como un rol de protección, como de autosustentabilidad, como que me enseñaba a vérmelas por mí mismo.

E: ¿Ser más independiente, desarrollar la autonomía, algo así?

A: Claro, si la intentaba desarrollar pro para poder protegerla a ella también para ayudarla.

E: ¿En eso era distinto con tus hermanas?

A: Sipo si lo decía po, tu cuando grande tienes que ser así, tienes que ser asa, tienes que no sepo, a las mujeres no se les pega, a las mujeres se les cuida, se les respeta como esas cosas y lo que yo siempre sentí que mi mama el problema como que el problema que ella tuvo de pareja con su esposo, que es mi papa, de cierta manera me lo traspasaba a mí, como tratando de decirme que yo no sea igual que mi padre, pero a través de actos, como un berrinche que me daba a mí, no no tienes que ser así igual que tu papa.

E: ¿Eso tú lo ves cómo, tiene que ver con la crianza de un varón?

A: Encuentro que cuando en tiene por ejemplo hijos e hijas y esta papa y mama, creo que la construcción de la masculinidad de ese hijo es diferente a la que tiene un niño que es criado solo por su mamá, porque la mama cumple el rol de mama y papa, pero el rol de papá nunca lo va a cumplir igual, entonces creo que mi mama a través de sus medios como pudo hacer, y también con su no sé si llamarlo ignorancia me crió de una manera que ella pensó que era lo mejor para mí, y lo mejor para ella también, ella dijo, es el único hombre en la familia tiene que saber salir adelante yo estoy complicada con cuatro hijos

sola y él es único que puede ayudarme a reducir la carga, ella fue la manera que mi mamá me fue construyendo como hombre a mí, como dándome responsabilidades.

E: ¿Cuándo tu jugabas antes de entrar al colegio, cuando jugabas qué tipo de juegos hacías?

A: Jugaba con barro, jugaba en el patio de adentro, martillaba, un tío abuelo me enseñó a martillar.

Partir leña, armaba bancas, con los palos de leña los clavaba, subía árboles y tocaba los tarros, ponía unos tarros y con un par de palos me ponía a tocar.

E: Pasemos a la segunda etapa, ya en lo escolar, en el kínder, el colegio la básica.

A: Siempre fui piola, como en ese primer año de escuela, pero me acuerdo que habían compañeros que eran peleadores y como que todos le tenían miedo a ese niño que es peleador y yo no me relacionaba nunca con ellos, yo jugaba no más, corría, jugaba a la pelota.

E: ¿Se armaban grupos, se diferenciaban los niños con las niñas?

A: Sí, se diferenciaban artos, eran como pocos los niños que se juntaban con las niñas.

Como que entre los niños molestaban a él que se juntaban con las niñas, como que no eran vacan.

Y las niñas jugaban como a peinarse, sus esquelas, cosas así.

E: ¿Y ustedes?

A: Las polcas, la pelota, los tazos.

E: ¿Y las tías como los trataban, sentías tú qué había diferencia en el trato?

A: No, como que nos trataban siempre a todos por igual, pero como que había un momento en que las niñas estaban solas con las tías dentro de la sala y yo no sabía lo que hacían en realidad, y nosotros también estábamos solos con otra tía en otra sala, ah era para dormir, de repente su siesta en la tarde, si nos separaban para dormir, pero eran salas que estaba una al lado de la otra.

E: ¿Después en el colegio?

A: Después en kínder, fui rey feo, y fue como mi primer experiencia más cercana con una niña porque era como yo vestido de caballero y ella vestida como casi de novia, y fue cuatico, como que sacaron hartas fotos, me fueron a ver mis tíos, y como que tenía que andar de la mano de la niña y eso,

Después ya en primero básico, hasta cuarto básico, ya se vieron peleas, ya se vieron combos, hasta yo pelee, pero no era muy bueno para pelear, pero jugábamos a la pelota, me acuerdo que se jugaba hartos a la pelota y los tazos y a las polcas y a las láminas y robaban láminas y hacían la marulla, pasa un huevón y te robaba las cartas.

E: ¿Fuiste a un colegio mixto o solo de hombres?

A: Mixto.

E: ¿Los profesores, como era la relación con los profesores, entre los niños y las niñas, habían diferencias?

A: Buta no habían muchas diferencias, igual no pegaban a todos, si sus cachetadas a veces.

E: ¿Había cosas que le decían o hacían a ustedes que no lo hacían con las niñas?

A: A veces a los niños les negaban más la salida al baño que a los niñas, a las mujeres las dejaban salir al baño siempre, era como la excusa de las mujeres para salir, no quiero ir al baño, antes de entrar a la sala nos formaban, teníamos que hacer una fila de mujeres y una fila de hombres y teníamos que entrar.

E: ¿Tenían que ir con el uniforme tradicional?

A: Con cotona teníamos que las niñas con yamper.

E: ¿Cómo era la clase de educación física?

A: En la matanza era el juego en donde interactuábamos hombres y mujeres.

E: ¿Y cuando no jugaban a la matanza?

A: A la pelota, las mujeres hacían gimnasia, la cinta el ula ula, la panti.

Los hombres futbol, las mujeres los ya mencionados.

E: ¿Generalmente cuando salían a recreo?

A: Se formaban grupos, varios grupos, grupos de mujeres, grupos mixtos, grupos de puros hombres, yo me juntaba en grupos de puro hombres.

Buta jugábamos a los vampiros, jugábamos a la pelota, a los tazos, al soo, pata en la raja.

E: ¿Qué cosas te hacían ser influyente o aceptado por el grupo?

A: Es no, no es que era ser bacán, era más aceptado por el grupo, jugar a la pelota, como que todos jugaban a la pelota, todos los niños, el que no jugaba a la pelota tenía que correr.

E: ¿Y los niños que iba a estar con las niñas?

A: No ellos no hacían ninguna cuestión.

E: ¿Y si querían entrar a su grupo?

A: Si se les aceptaba, me acuerdo que a mí no me gustaba mucho jugar a la pelota, de hecho nunca me gusto y me iba a sacar albaricoques, me iba como al rincón del colegio a sacar albaricoques.

E: ¿Las relaciones entre niños y niñas?

A: Bien buenas relaciones, general nunca hubo un problemas de hombres a mujeres que se pusieran a pelear, pero había compañeros que se daban besos, ahora que me acuerdo, que se tocaban algunas, en ese tiempo ya andaban, dibujando picos, me acuerdo de una vez que fuimos a jugar a una cancha cercana, había una compañera con los pantalones abajo haciendo pipi, unos compañeros fue al grupo de nosotros y nos dijo vamos a ver qué están haciendo pipi y fuimos todos y como que algunos fueron a mirar y nos quedamos como que no, no no quisimos ir a mirar, y creo que después fueron donde la niña y estaba con los pantalones abajo, como que se tocaban como que tengo esos recuerdos.

E: ¿En ese tiempo qué cosas recuerdas que te marcaron y dijiste los hombres son así?

A: Quizás las mismas estructuras sociales, el hecho de que los mismo profes no digan ya los hombres juegan a la pelota y las mujeres hacen gimnasia, como esas cosas porque perfectamente nos podían haber metido a jugar a una misma cosa, haber jugado el mismo juego.

Pero se hacían esas diferencias y se sabía que las mujeres eran las que iban a jugar a la cinta y al luche y todas esas cuestiones.

Dentro de las salas de clases como que no habían muchas diferencias, ah los colores, de repente hacer trabajos, lo colores rosados era para mujeres, y los azules esas cosas para hombres.

Los elegían los profes ellos nos pasaban el material y otras veces nosotros teníamos que traes pero las veces que ellos nos pasaban el material nos diferenciaban por sexo o género.

E: ¿En los medios de comunicación que cosas crees que influyeron en tu identidad?

A: Los monitos, más que nada porque era como eso lo que veía.

E: ¿Qué tipo de monitos veías?

A: Veia dragón ball, las chicas superpoderosas la vaca y el pollito, los looney toons.

E: ¿Cómo eran esos monitos?

A: Dragón ball igual tenía su lado medio morboso con el maestro rochi, lo otro era como goku el salvador del mundo, del universo, era hombre, pero igual las chicas superpoderosas eran tres mujeres y las locas la llevaban en toda la ciudad, la vaca y el pollito era un hombre y una mujer, la vaca era la mujer, era tonta, y el pollito era el hombre que también era tonto pero se creía un poco más inteligente.

Los looney toon, por ejemplo el buz Bonnie, ese loco era como medio amanerado, porque les daba besos a los locos hombres, como que le daba besos al loco que lo buscaba para matarlo, lo encontraba le daba un beso en la boca y salía corriendo.

Está el pepe le puf, el loco siempre andaba joteando a cualquier cosa que se le cruzara, te acorday que era como un zorrillo.

E: ¿Algún de esos dibujos animados influyeron en ti?

A: Sipo los juegos, me creía dragón ball, tirando poderes, y creyéndome monito animado.

E: ¿Y las mujeres veían los mismos dibujos animados?

A: No, como para mujeres habían otro tipo de estaban las sailor Moon, princesas puro princesas, eso es lo que yo vi siempre.

E: ¿Y los súper héroes?

A: Sipo los de marvel, Superman, spiderman siempre fueron como los iconos de héroes, todavía incluso, cuántas generaciones siguen los mismo héroes, el hombre araña.

E: ¿Había diferencias con las mujeres que tú veías en ese tiempo?

A: Me acuerdo que los héroes eran todos hombres y las personas malas eran mujeres porque me acuerdo que veía la película de Batman y salía gatubela que era mala y la hiedra venenosa también era mujer y también era mala.

A estaba la mujer maravilla.

E: ¿Qué otras cosas crees que influyeron en ti ya más grande?

E: ¿Fuiste cambiando como hombre después, como pensabas, cómo te veías a ti mismo, cómo te trataban los demás?

A: Siempre el trato fue como jugando, siempre jugando, como que no que, que empecé a interactuar con mujeres como de quinto básico en adelante como que ahí me juntaba con compañeras, escuchábamos música, jugábamos, dibujábamos cosas, tirábamos la talla en clases, teníamos un grupito de compañeros y compañeras.

E: ¿De qué forma comenzaste a cambiar cuando más grande en tu forma de pensar y verte como hombre?

A: Empecé a escuchar harta música, escuchaba hartos link binky y empecé a escuchar rock and roll, así metal y todo eso y estas bandas siempre eran hombres, bueno nunca me cuestiono porque tanto hombre pero escuchaba bandas de puros hombres.

E: ¿Quizás modelos?

A: Cuando escuche esa música me di cuenta que los cantantes usaban el pelo largo y eran hombres y como que me interesó tener el pelo largo me deje crecer el pelo, de esa manera creo que fue la más influencia.

E: ¿Qué te decían por el pelo largo?

A: Que me lo cortara en el colegio siempre me decían que me cortara el pelo, siempre tuve problemas por esa wea, que los hombre no pueden usar el pelo largo, porque las mujeres usan el pelo largo, el pelo largo es para las mujeres solamente, el hombre que usa el pelo largo es mariquita, y todas esas cosas.

E: ¿Tus compañeros te molestaban?

A: Algunos si otros no, eran pocos los que me molestaban.

E: ¿Y en tu casa?

A: En mi casa a mi mama no le gustaba, era como indecencia la wea, tener el pelo largo, como que no, se avergonzaba de que yo tuviera el pelo largo, no le gustaba que, no se sintiera orgullosa de mi cuando tenía el pelo largo.

E: ¿Lo tenías desde chico?

A: No me lo empecé a dejar largo como en sexto o séptimo básico, como este largo que igual era harto, en el colegio, era mucho, y llegaba a este largo lo máximo y ya me lo tenía que cortar y no solo a mí a todos los niños que querían usar el pelo largo.

E: Y las niñas que tenían el pelo corto, si es que habían, ¿Cuando tu veías una niña con el pelo corto que pensabas?

A: A si a una niña la molestaban, es que igual era como amacha la niña, la molestaban, ella tenía el pelo corto por ala habían pelado, le habían salido piojos, tenía el pelo así súper corto así como hombre, la ivania, todavía me acuerdo y a esa persona la molestaban un poco, pero como la personalidad de esa persona era un poco fuerte, tampoco la huebiaban mucho, pero si cachaban que la personalidad de la persona fuera más débil, buta no la bajan más del columpio.

E: ¿En esa parte de tu vida, tú ya veías diferencias de género?

A: Sipo ya se hablaba de sexualidad en el colegio igual po, sipo ya me gustaban niñas, sentía interés por otras niñas, me daba vergüenza sipo no me acercaba, me daba vergüenza así como que se enterara que me gustaba, me daba vergüenza que me molestaran, eso, más que la persona misma supiera, me daba vergüenza que los demás supieran y que me molestaran, pero fuera de que me diera vergüenza no pasaba de eso, no fue una wea de que me marcó que me diera vergüenza, fue como la timidez de niño no más.

De ahí como te digo se comenzó a dar más, el este le gusta esta y las cartitas, como del descubrimiento y como curso era de pocos hombres éramos cuatro, uta a mí, yo me acuerdo que me llegaban caleta de cartas de amor y de niñas de otros cursos como que me buscaban caleta las niñas, no es por tirarme flores, pero me buscaban caleta las niñas y yo no las pescaba, así no pescaba a nadie era serio, pesado, no las pescaba.

E: ¿Eras serio, porque eras así?

A: Porque igual era serio y porque igual me hacía el interesante, pero hacerme el interesante sin ninguna intención porque nunca pretendía que pasara nada, no está como es intención que tiene más grande después de ir un paso más allá, uno no conoce cuando es chico, a lo más un par de besos.

Pero igual me he dado cuenta de eso, de que mujeres me buscaban porque yo era hombre y me encontraban bonito.

E: ¿En este punto de tu vida que significaba ser hombre?

A: Que difícil nunca me lo cuestione, en ese momento yo creo que ser hombre significaba para mi poder encontrar una niña que me guste en algún momento, como que buscaba mucho, ósea no, no que buscaba, pero me llamaban la atención mucho las niñas, estaban todos en esas de descubrir.

E: ¿El que tenía algo con una niña?

A: Era bacán, po, pero uno nunca la hizo con la intención de ser bacán, si no que se daba no más y yo veía que habían locos que como que se sabía que ah ese loco salió con tal niña y se hablaba de esa persona por que le dio besos a otras niñas.

E: ¿Y en las relaciones amorosas en la enseñanza media?

A: Buta en la enseñanza media puro que webie también, como que ahí conocí a través de mis compañeros hombres, la pornografía, yo nunca había visto una película pornográfica antes, po y el Pablito qliao po, me acuerdo una vez que puso una porno en su casa así y éramos como cinco niños tomando cerveza teníamos catorce años y estábamos viendo una parte de una porno así, webiando no más.

En ese momento no creo que existiera algún objetivo determinado por nosotros netamente, pero era como una manera de descubrir la sexualidad.

E: ¿Y el alcohol, los carretes?

A: En ese tiempo fue mi despertar así de los carretes, empecé a carretear a tomar copete mi primera borrachera, salir con amigos, salíamos con amigos y tomábamos, pero siempre me junta fue con artos amigos.

E: ¿Con mujeres también?

A: No repoco con mujeres pero igual habían mujeres pero repoco, como que era harto de amigos.

E: ¿Cómo eran los carretes de hombres?

A: Nosotros nos juntábamos a tomar , a tomar a jugar play y de repente cuando hacíamos carretes en la casa del cubano ahí llegaban mujeres y tomábamos igual ahí ya salieron sus bailes y ahí ya habían como emparejamientos más brigidos, ahí como conociendo mujeres, yo me acuerdo que una vez me encerraron en el baño con una mujer así y ella sabía que nos gustábamos, no encerraron en el baño para que nos diéramos besos, y n paso ni una wea porque a mí me dio cosa igual porque fue sin el consentimiento de nadie, y fue en un carrete por la tarde y con copete igual.

E: ¿Había diferencias en el comportamiento que tenían los adolescentes hombres y mujeres, los gustos y otras cosas?

A: Si las mujeres siempre como que elegían estilos de música más pop, y con mis amigos la música era más seleccionada po, música más underground no tan popular y los hombres buscaban mujeres y las mujeres buscaban a los hombres.

En el colegio yo empecé, conocí una niña y no me pesco, como que hubo onda me encerraron el baño, como que hubo onda y al final nopo y fue no más po.

Después pase a segundo medio y en segundo medio como que salía con una niña que estaba con un compañero antes y como que nunca hubo niun atao y nos dábamos besos con la loca y fue como un par de meses que estuvimos así dándonos besos y chao, como que me aburrí y le dije sabi que no no quiero seguir y ahí termine.

E: ¿Y en lo académico, habían diferencias como cuando más niños?

A: Las mismas diferencias en educación física, si sé que existían diferencias pero me cuesta cómo recordarlo.

E: ¿Qué era lo prototípico de lo masculino en tu adolescencia?

A: Me acuerdo de que todos los hombres trataban de llamar la atención en algo, ya sea jugando a la pelota o dedicándose a alguna wea, la música no sé, nunca pensé en mi como a yo tengo que ser de tal manera pero, siempre me acepte con mis mismos gustos, a mis por lo menos me gustó más la música, me juntaba con hombres que le gustara la música, como que a las personas les gustaba a la gente que hiciera música, los veía, los escuchaba, se juntaban alrededor de las personas que hacían música, para escucharlos.

E: ¿Veías diferencias en los géneros en la sociedad en general?

A: A nosotros nos hacían dar más vueltas a la manzana que a las mujeres, en lo académico no hacían diferencias, nos exigían a todos por igual.

En mi casa era como que yo salía caleta, estaba poco en mi casa, en mi casa estaba con mis hermanas no más, así que era como, yo tenía que hacer mis cosas no más, de mi pieza, como que encuentro que mi mama igual fue súper machista en ese sentido, no me dejaba hacer el baño o la cocina porque esa tareas las hacía mi hermana, yo salía a jugar andaba en skate, patinaba.

Yo movía la tierra atrás, con la pala, martillar algo si había que martillar, subirme al techo cosas así.

Buta nunca me gusto hacer el aseo, nunca me gusto, no me sentía cómodo, pero tampoco era algo terrible.

E: Si pudieras definir ¿qué es ser hombre para ti en ese periodo de tu vida?

A: Yo creo que para mí ser hombre en ese momento era como tener, es súper difícil responder esa pregunta, ¿qué es ser hombre para uno?

Porque se me hace más fácil responderla como en la actualidad, porque en ese momento nunca me lo cuestiona tampoco, que era ser hombre para mí.

E: ¿qué tipo de conversaciones que tenían con tus amigos?

A: Era de música, Hablábamos de música, como que ser hombre era como, no sé yo me sentía como con más libertad igual un poco, como con la libertad de, sentía que podía descubrir más de lo que les era permitido a las mujeres, como que las minas no carreteaban mucho, eran poca las que las dejaban.

Para mi ser hombre en ese momento era como descubrir, descubrir lo que estaba a mí alrededor así como al sexo opuesto y mi identidad como persona igual po.

E: ¿Cómo qué elementos crees que vienen como de lo externo, como de la televisión o la sociedad y que forman parte de tu identidad?

A: Los gustos, los estilos de repente, el tipo de música, que viene acompañado de ciertos tipos de ropa, yo me vestía mas de negro y con ropa apretada, la ropa apretada era de mujer cachay, el pitillo era de mujer y el pelo largo era de mujer, entonces en ese sentido existía como quiebres con la sociedad sentía yo, por que la sociedad me decía teni que ser de esta forma, porque de esa forma es como ser mujer po cachay, un hombre con pantalones apretados y pelo largo, no se po, incluso a mí me decían mucho, muchos pensaban, me preguntaban si era gay o no, (risas) cuatico.

Ahí ya me confundían con mujer de repente, viste que el Pablito a veces me molestaba que me confundían con mina, ahí me confundían ya po.

E: ¿Cómo fuiste formando tu identidad como hombre como persona?

A: Buta ahí me puse a pololear después po, me puse a pololear, conocí a la naty y pololeamos 5 años casi y en esa etapa era como ya, no se po, cuando uno tiene una relación larga igual tiende a proyectarse un poco y cuando una persona se proyecta e es cuando mas proyecta la identidad, y mi identidad en ese momento, no como Andrés en la

sociedad, era ahora lo veo como, el Andrés que tenía una pareja en la sociedad, igual tenía como ese rol protector, era medio protector, eso más que nada, pero así como mi identidad individual era como, buta yo igual, a pesar de que estaba pololeando, estaba como siempre en la cara de descubrir y basilar.

E: ¿Y en la etapa universitaria como comienza a cambiar el concepto masculino?

A: Buta aquí en la u se da caleta la, los egos wn, descubrí caleta el concepto de ego, como que muchas, las personalidades chocan caleta entre sí por lo mismo po, y creo que las personas van intentando desarrollar más su ego para tener quizás más probabilidades de reproducirse, es como una wea natural que está en las personas, como que tratan de ser o hacerse ver más exitosos pa que las mujeres los escojan a él po, en hombres cachay, lo que vi en hombres en la universidad cuando entre, que había competencia en ese sentido, la popularidad toda esa wea.

Yo llegue con pelo largo y también tuve el mismo problema que en todos lados po, que el pelo largo es para mujeres y como que mis mismos compañeros me decía o te verías bien con pelo corto, te verías bien con pelo corto.

E: ¿compañeros y compañeras?

A: Sí.

Tenía un compañero que era gay, me da lo mismo, tengo una compañera que es lesbiana, también me da lo mismo, pero no sé cómo que al principio llegué súper alumbrado a la u, así como entusiasmado con la wea, y de apoco, después que me corte el pelo, como que me fui en la vola, así como de querer pasar más piola, como que mi identidad de ahora es como de como hombre es como, trato de verme igual no más que el resto de mis compañero y compañeras, al menos en mis relaciones sociales trato de hacer como diferencias por género, tratarlos a todos por igual, pero lo que si de repente para realizar algún tipo de actividades, yo veo actitudes de mis compañeros po, que rescato, pero tampoco los diferencio por género, digo esta persona es buena pa eso, pero no esta persona es buena pa esto porque es hombre.

E: ¿Pero tú sientes que las personas esperan cosas distintas tuyas por ser varón en distintas situaciones?

A: Sigo como que las mujeres, siento que no se les exigen tanto o quizás ellas mismas como que no se exigen tanto, como que las personas que se motivan, no sé que estoy puro webiando, es súper cuático porque en mi carrera por ejemplo, las personas que más trabajan son mujeres por un, igual la mayoría de la carrera son mujeres y yo trabajo con puras mujeres, cuando fui centro de alumnos y todas en una que, en las que trabajo yo, son puras mujeres y trabajando súper bien igual.

E: ¿Cómo tú ves a la homosexualidad desde tu punto de vista, como varón y persona?

A: Como varón no lo comparto, no va conmigo.

E: ¿Cómo no va contigo?

A: Pero no lo veo como algo normal, pero tampoco como algo que deba criminalizarse, tampoco lo veo como algo que deba verse como una condición como una enfermedad, creo que es parte de la diversidad, de las elecciones del desarrollo del ser humano, que no debería ser visto como una enfermedad o como algo extraño, por que como en el fondo son, no sé en realidad qué es ser homosexual por un, pero no creo que deba ser algo satanizado.

E: ¿Cómo ves ahora ser masculino?

A: Pero estoy pololeando ahora, igual es cuático porque, siento, bueno a parte de sentir amor por mi pareja, siento como en parte responsabilidad también de hacerla sentir cómoda, de que apoyarla en lo que yo pueda, así en lo que a ella le pueda faltar, no sé por, ella vive más lejos, de repente en invierno llega mojada a la u, me siento con la responsabilidad de secarla cachay, de decirle oye yo te puedo secar tu ropa, vente aquí te secaré un rato y después te vuelves a la u, como de cuidarla por, siento como responsabilidad por ser hombre.

E: ¿Qué significa para ti ser hombre ahora?

A: Para mí significa, significa, como yo me voy desarrollando como persona, de primera voy interactuando con más personas pero por el solo hecho de ser hombre, también tengo, trato de respeto igual por las mujeres como por el hombre, pero hay cosas que converso con hombre que no converso con mujeres por, no sé por uno webea más, como

cosas más de hombres, no se po tallas, no se po tallas súper básicas, así no se la mina, o weas así.

E: Como que hay más confianza o menos cordialidad, ¿a que te refieres con esto?

A: Si po entre hombres si po, pero en realidad no se, que significa para mí ser hombre, todo en realidad, significa que yo tengo que tomar decisiones en mi vida que me van a marcar en mi futuro después, porque es super cuatico ser hombre en la sociedad, es diferente a ser mujer, más allá de cómo uno lo vea, uno lo puede como igualdad y toda la cosa, pero es un desafío totalmente diferente al de la mujeres, porque estamos en una sociedad machista donde el hombre es como que al que lo obligan a tener que llevar la batuta en alguna wea, así como, o a tener que tomar representatividad en alguna wea, en ese sentido me he sentido identificado a veces.

E: ¿Te gusta ese papel de típico hombre?

A: Me gusta, pero me gustaría hacerlo más inclusivo, como a las mujeres, no me gusta la idea de que el hombre tenga que ser visto así solamente, yo lo adopto porque, aparte de que soy hombre, nací hombre y por qué es una wea que nos condiciona socialmente, uno lo acepta, pero dan ganas de que a las mujeres se les de la misma, el mismo espacio que el hombre en la sociedad.

E: ¿Cómo tiene que ser un hombre, cual es la representación masculina para ti?

A: Independencia, como que me imagino un hombre totalmente independiente y esa es mi meta también, ser independiente, en términos económicos, en todo sentido.

E: ¿Ese sería como el paso de ser hombre? ¿En dónde se ve la diferencia entre ser niño y ser hombre?

A: En la toma de responsabilidades de repente, uno tiene más responsabilidades, se hace más maduro se supone, porque se ve enfrentado a más situaciones diferentes a más problemáticas, que tienen que resolver.

Los problemas se supone que endurecen a las personas, que es una manera bruta de llamarlo, pero en realidad uno adquiere más experiencia con eso, con los problemas, para poder enfrentar los problemas que vienen después.

Me siento como con esa, de que esa es mi meta, de ser totalmente independiente, de dejar de depender económicamente de las becas y weas así po.

Quiero como egresar tener mi pega y vivir tranquilo, desarrollarme en el área social, en la lucha social, pero estar tranquilo económicamente.

E: ¿La independencia es parte fundamental de lo que significa ser hombre?

A: Si po. Creo que sipo, no me podría yo, no me siento capaz en estas condiciones de tomar una responsabilidad tan grande de llevar una familia cachay, no podría porque no tengo como la capacidad para sustentarlo, en ese sentido siento que todavía soy, quizás no un niño pero inmaduro, pero no porque no quiera madurar, sino que se me ha alargado la cuestión por la u no más po.

E: ¿Hacia el futuro cómo te ves?

A: Buta me veo disfrutando de cada momento, de mi vida, del trabajo que esté haciendo, de las personas que vaya conociendo y espero tener éxito en todas mis actividades, que todas las metas que me vaya proponiendo irlas cumpliendo de manera exitosa, me gustaría destacar en lo que me guste, en lo que me quiera realizar más adelante, me gustaría hacer avances importantes en mi área de trabajo, en mi área de investigación, siento que tengo, siento que tengo todas las ganas, tengo la energía y siento que tengo algo que entregar, algo grande por hacer y quiero abirme paso luego para empezar a construirlo

E: ¿Y en las relaciones como te ves?

A: Es complicado porque ahora estoy en pareja y pero uno nunca se sabe. Me gustaría estar con ella y viajar, no me veo con hijos todavía, pero poder tener la tranquilidad de decir, buta peguemonos un viaje a algún lugar.

E: ¿Tú crees que el trabajo es importante para el hombre?

A: Bueno últimamente han cambiado un poco los roles, la mujer ha tomado más protagonismo en la familia, se ve hartos que la mujer trabaja y a veces el hombre no, o trabajan los dos, pero más allá de eso de verme con pareja más adelante, soy como bien de la vola independiente, como que no me gustaría tener que depender de alguien más,

siento que para poder sentirme realizado como hombre, tener trabajo es como algo importante de eso va a depender todo lo que yo quiera realizar también.

E: ¿Sientes como esa imposición al trabajo a trabajar por ser hombre?

A: Sipo, es que siempre se nos ha mostrado así, como que el hombre es el sustento de la familia, pero en realidad he visto la necesidad de tener que trabajar por sostenerme a mí mismo más que por, para tener una atención de una mujer o que me elija por que sea alguien que puede sostenerla bien, por eso, de hecho no me gustaría que una mujer me eligiera porque tengo un buen puesto de trabajo, me gustaría también elegir una mujer, que sea independiente también, que tenga su trabajo, ese tipo de cosas.

E: ¿Qué diferencias crees tú que hay entre hombres y mujeres?

A: Que ahora mismo con el tema de la independendencia laboral de las mujeres, que encuentro que está súper bien, ha existido como todo un renacer de las mujeres, como que se están desamarrando las cadenas que las tenían sometidas, pero creo que a veces hay como un resentimiento por el machismo que provocó todo esto, toda esta casi esclavización de la mujer, a veces se está tornando en un especie de como sangre en el ojo, claro como una revancha, como de rencor, siento hay una especie de rencor social de la mujer hacia el hombre, y se da en weas súper básicas, así como, haber, no sé po, el tema de la cocina por ejemplo, de que la mujer ya le molesta que, weonas que se van en la vola, oye anda a la cocina, no porque po, porque por ser mujer tengo que ir a la cocina, como weas así súper.

Esos es como muy no se po, se juntan mujeres y al toque a pelar al sexo opuesto, así al hombre, como no sé, pero lo entiendo, existe una wea, que se ha desarrollado en toda la historia que ha mantenido a la mujer reprimida, quizás son los sentimientos de todos los ancestros que se están manifestando ahora, todos los ancestros mujeres, esas voces calladas, esas voces asesinadas, reprimidas que están despertando ahora con todo, creo que es bueno escuchar a las mujeres wn, porque a pesar de que pueda haber mucho rencor hacia el sexo masculino, hay un sentimiento que las locas necesitan expresar po, pero hay que tomarlo con altura de miras y con madurez también, o sea no tampoco podemos tomarlo como un simple berrinche y un enojo, porque a mí personalmente me

gustaría construir y contribuir a la igualdad de género, pero a veces me siento correteado por los movimientos feministas, porque se ve como muy sectario.

Yo creo que la sociedad sigue con sus últimos esfuerzos por mantener a la mujer ahí, pero ya no se puede, por que no se puede contener po. Pero siento que los cánones sociales siempre están como, tirando el palo machista y el de la mujer como objeto sexual, ya últimamente se está viendo, así muy abiertamente así, la mujer se está viendo como un objeto sexual en las pantallas de televisión y en los carteles publicitarios y el hombre como el weon exitoso, estos son como los prototípicos que yo veo.

E: ¿Y tú como los diferencias?

A: Yo creo que existen los mismos que cuando uno era chico, se siguen replicando muchas de esas cosas.

E: ¿Patrones?

A: Sipo, lo mismos juegos para las niñas, ahora encuentro que son mucho más sexuales, pero siempre como, rosado para mujeres y azul pa los hombres y que eso se repite siempre, así como por darte un ejemplo muy básico.

E: ¿Que otro estereotipo tú ves?

A: En el género masculino, veo el prototipo del hombre, el que va a la disco a buscar mujeres todos lo fin de semana, buscar mujeres, buscar mujeres y que su objetivo, es como si tuviera el manjarate pegado en la cabeza, ya po así.

Y para conseguir mujeres se emborracha y es más hombre porque tiene más mujeres.

También está el estereotipo de la persona que solo quiere tirar pa arriba no más, el hombre esforzado.

Y en mujeres está el estereotipo de mujer neoliberal, la mujer consumidora y libre entre comillas, esta libertad sexual que ya no es mal vista por el neoliberalismo, y la mina que tiene que ser flaca y rica, si no está mal.

Esos son como los estereotipos de hombres y mujeres que se ven últimamente, la mujer neoliberal que tiene que ser flaca y rica, pa ser alguien para valer y el hombre el weon canchero así.

Buta los locos, siguen habiendo los mismo locos machistas, la mujer pa la cocina y pal baño, hacer el aseo, tiene que hacer la cama, tiene que tener la comida lista, no tiene que trabajar si yo estoy trabajando para que va a trabajar ella, weas así po, caleta de locos de nuestra edad piensan así, como que están con sus parejas y no voy a trabajar yo no más, para que ella se dedique a estar en la casa, pa criar bien al niño o cosas así cachay, igual considero que en la crianza del niño la mujer tiene que estar ahí igual siempre po, pero hay locos que se van en la vola, como que la mujer sólo tiene, que no hay necesidad de que la mujer trabaje si el hombre está trabajando, o sea pa que po, es como una visión de que siempre la mujer tiene que depender del hombre.

E: ¿Qué opinión tienes sobre la identidad de género?

A: Bucha yo creo que hay mucho hombre inconsciente del trato que se les está dando socialmente a la mujer hoy en día, porque, de un punto de vista la mujer está teniendo como una apertura social, se le permite hacer caleta de cosas, pero a la vez se bombardea con información del neoliberalismo y se confunde esta libertad que se les está dando a las mujeres, con las libertades que ofrece el liberalismo, del comercio, de la exhibición y del sexo gratis y del libertinaje sexual y con la libertad de expresión de las mujeres, se confunde caleta esa cuestión hay una línea muy delgada entre esas cosas.

Libertad, la libertad que te ofrece el neoliberalismo y culpa parte del hombre también, porque el hombre con este deseo de cumplir ese estándar de hombre con mujeres y exitoso, acepta a la mujer que aceptó el neoliberalismo para aumentar su belleza quizás, pa pelarse mas no más po, y el hombre se aprovecha de eso, se aprovecha de que la mujer quiera mostrar las tetas en la tele, ahora la mujer quiere no le da vergüenza cree que es parte de su libertad de su, de que ahora la mujer es libre y que es más libre haciéndolo, mostrándose más y que no tiene por qué darle vergüenza usar una mini.

Que no encuentro que este mal tampoco pero es como, con la intención social que se está haciendo.

E: ¿Como que se pierde de vista el foco?

A: Claro, porque la mujer sí tiene claro puede andar en bikini en la calle si quiere po, pero ahora no se está haciendo porque la mujer tiene calor, sino porque la loca se ve rica no más, el hombre tiene culpa en ese sentido encuentro yo.

Yo creo que para construir los géneros, tanto masculino y femenino, tiene que haber una simbiosis, o sea sí nosotros hombres fuimos los encargados de satanizar tanto el comportamiento de las mujeres, somos los encargados también de volver a incluir, pero no venderla en weas tan básicas como, el vender a la mujer casi, siento que como así se está viendo creo que ambos sexos nos tenemos que ir construyendo mutuamente, porque siento que la cuestión fue así, antiguamente el hombre intentó construir a la humanidad como el hombre, el macho por sobre la mujer, la mujer se dio cuenta de esa wea, y ahora quiere construir la mujer.

En cambio si nosotros nos cuestionamos la masculinidad y nos aceptamos como un género dentro de quizás una dualidad universal que existe, porque la dualidad universal existe en todo, en todas las cosas y lo vemos y aceptamos así, podemos construir nuestros géneros de una manera súper armoniosa, sin esa necesidad que tengamos que rivalidades entre hombres y mujeres.

E: ¿Qué rol ha tenido el conocimiento en tu forma de verte a ti mismo como hombre o ver los géneros?

A: Buta el conocimiento al menos el que me entrega la u, es como bien científico de las ciencias naturales, biológicas, hasta en eso se ha dado caleta de machismo ahí po, de repente descubrimientos importantes, súper importantes que han sido descubiertos por mujeres y solo el hecho de ser mujeres el título lo tiene un hombre, no el título no puede tenerlo una mujer tiene que tenerlo un hombre, entonces hasta en esas cosas se ve.

Si po el descubrimiento de la estructura del ADN por ejemplo, fue una loca y la loca logró publicar ella su investigación pero le costó caleta, por el tema de los hombres que están en la academia, se da caleta, pero aquí en la universidad también se da, pero pasa piola, porque nadie dice nada, como que las mujeres ayudantes quedan como ayudantes no más, a veces ni siquiera las ponen en la publicaciones como que los profes dicen a es

parte de su formación, es como mucho ya incluirla en un trabajo de un profe, pero así como de la academia no he rescatado mucho, como de los pensamientos que tengo ahora.

El hecho de que yo haya vivido con mujeres desde chico ya es hartito, siempre me he dado cuenta del trato que ha tenido la mujer en la sociedad, ahora vivo de nuevo con mujeres cachay y la Nino es terriblemente consciente con el tema del feminismo y ha ayudado caleta a la crítica que uno tiene como hombre al machismo cachay, me ha ayudado caleta a construir mi visión que tengo ahora del machismo patriarcado, si como que esas interacciones con personas.

E: ¿Ha cambiado el concepto de hombre que tenías?

A: Si ha cambiado, ha cambiado porque recibí más información, antes me mostraban que así tenía que ser y yo pensaba que era así no más, ahora que recibí más información y me di cuenta que puedo elegir como yo quiero desarrollar mi identidad masculina.

Ya no tengo que ser un padre de familia paco y controlador, autoritario.

E: ¿Tú sientes de repente la presión de la sociedad para ser de determinada manera?

A: Si po, todo el rato.

El hecho de que de repente vas con tu propia pareja, pasaste tu primero y aah que poco caballero y weas así. Como ese tipo de cosas que las personas todavía esperan, la caballerosidad machista.

Es que hay una wea que es ser cordial, que es ser atento y otra wea es como netamente machismo.

E: ¿Cuál sería la diferencia?

A: Por ejemplo el de las mujeres primero, pa mí es como machismo esa cuestión, no, no sé me cuesta un poco, porque ni siquiera me he puesto a filosofar tanto al respecto.

E: ¿Cómo sería una persona cordial?

A: Atención, ser cariñoso, ser amable, ser atento, hay una diferencia de la intención, cuando la persona lo espera porque socialmente te dijeron que es caballeroso hacer eso,

a cuando uno lo hace porque siente que es una buena acción, es que es súper fácil confundirlo, pero hay personas que lo esperan porque te han dicho que el hombre es así, como que dicen a si el hombre no te corre la silla, a es mal hombre, poco caballero y no se po el loco justo en el momento estaba pensando en otra cosa, estaba pensando en cómo declararse a la mina después cachay y no pensó en eso, lo que no quiere decir que no la vaya a querer, que no la vaya a valorar.

E: ¿Qué otras presiones has sentido?

A: Veo como la presión social de repente de los medios de comunicación, de tratar de meterte al mercado así de endeudarte, hacerte consumista pero también lo veo en ambos géneros, trata de meter al hombre y a la mujer a este sacó del negocio

De chico creo que esas cosas se han inculcado en los niños, como que el los hombres no lloran entonces creo que los mismos acontecimiento que me han pasado en la vida, sumados este dicho de que los hombres no lloran, me han hecho ser igual súper duro wn, pero que me ha servido, encuentro que igual me ha servido wn, pero a ratos siento que me ha robado un poco de sensibilidad, siento que cuando era más joven era mucho más sensible en algunas cosas y ahora siento que como que se me ha ido un poco esa sensibilidad, siento que me he endurecido más.

Hay como cosas que uno como hombre dice, aquí en esta situación no hay lugar para sentimientos y es fácil discriminarlos, antiguamente no, antiguamente habían emociones que hacían difícil discriminar lo emotivo de lo no emotivo.

E: ¿Tú ves diferencias en eso con las mujeres?

A: Sipo porque la mujer conserva eso, conserva esa sensibilidad, esa emoción, esa intuición que de repente le hace tomar decisiones mucho más acertadas, que las decisiones inteligentes del hombre y creo que es como un cable a tierra de repente para el hombre, de sentir más po. Yo al menos con la Karen mi compañera, me aterriza de repente, me dice hay que sentir po, hay que sentir más y siento como un complemento terrible bacan en ese sentido, porque siento que me endurezco por un lado, pero siento que ella me ablanda más, siento que con ella puedo llorar así libremente, sin vergüenza de llorar, de que me vea llorar, puedo expresar mis emociones libremente. Pero ante la

sociedad uno no puede llegar y mostrar sus emociones porque es visto como una persona débil, vulnerable.

E: ¿Y si tú fueras mujer?

A: Yo creo que del área donde me desarrolle, porque yo creo que las mujeres, yo por lo menos veo bien a las mujeres que expresan sus emociones, pero en un área de trabajo que necesite mucha concentración y ver una mujer estresada y que por estrés se ponga a llorar.

E: ¿Y en el ámbito sexual sientes presiones?

A: Sí siento por ejemplo no se es subconsciente de repente, tiran tanto mensaje sexual en los contenidos de publicidad que de repente uno cae en el juego de decir o la loca rica, y que vaya una loca en la calle que se parezca a la foto y la encuentres rica, siento que en ese sentido me han influenciado y no me gusta, pero siento eso.

Sipo todo el rato, la mujer generalmente espera que el hombre tome la iniciativa, últimamente la mujer la toma más igual, pero siempre se ha esperado que el hombre tome la iniciativa, el hombre es el que invita a las citas y todas esas cosas

Entrevista N°2

Persona: B.

Edad: 25 años.

Estudiante de Psicología, en la Universidad Pedro de Valdivia, sede Chillán, residente de la ciudad de Chillán.

E: entrevistador.

B: lo que tu me decías el otro día era Que te contará algunas experiencias de pequeño en relación a la conformación del género masculino, como la identificación de cierta manera, como una representación.

E: como la construcción de tu identidad masculina, y necesitaba toda tu historia de vida, como una línea de tiempo biográfica y ahí ir analizando experiencias, situaciones, eventos que te fueron marcando y que tu dijiste ¡ah! los hombres tienen que ser así y te quedaron como impregnadas en tu conciencia, en tu personalidad, en tu identidad.

E: hay una pregunta transversal ¿qué ha significado ser hombre a lo largo de tu vida?, con la cual debes ir reflexionando a lo largo de toda tu vida, vamos a guiarnos por las etapas escolares para tener algo de referencia, entonces quiero que pienses en esta pregunta, en tu etapa preescolar, la escolar básica, luego la media, hasta llegar a la actual que es la universitaria.

E: ¿con quién vivías cuando eras pequeño?

B: vivía con mi papás, mamá, papá y mi abuela y abuelo, en Santiago, ese era como el núcleo familiar, en realidad era una casa patral que tenía tres casas, en la casa de atrás vivíamos nosotros, en la casa del al medio vivía el hermano de mi papa, pero solo y adelante vivía mi abuela, con su pareja su esposo.

Era como una comunidad, pero igual estaban divididas las casas, ahí vivíamos todos.

E: ¿en ese tiempo no tenías hermanos?

B: no mi hermana nació cuando yo tenía 7 años y en ese momento yo estaba en el colegio, y ya no vivíamos ahí, estábamos viviendo en otro lado, solos.

E: ¿entonces tú vivías con tu tío abuelo, tu abuelo, tu abuela y tus papas?

B: sípo.

E: ¿Tu papa no tiene más hermanos?

B: mi papá tiene dos hermanos, mi tío Ariel y mi tío Héctor, los hermanos de mi mamá Vivían cerca igual.

Sipo, yo pasaba mucho más tiempo, con mi otro abuelo, más que compartiendo con mis tíos, o con mi propio papá, yo me dedicaba a estar más tiempo con mi abuelo el papá de mi mama, igual por el hecho de que él sea chofer y todo eso, como que empezó a ir influenciando en mí, a querer salir, no sé por a los 5 años, yo salía arriba del camión a recorrer Chile, en el verano, como que mi infancia, la primera infancia se relaciona netamente con el hecho de viajar con él, identificarme mucho con él.

E: ¿tú te criaste más con quién? ¿Tus abuelos maternos? ¿Tíos, tías?

B: en realidad yo siento que fueron muchos, mucho de todo porque habían momentos en que mis viejos no estaban por motivos de trabajo en los que pasaba semanas enteras solo y me iba donde mi abuela materna, los primeros años de vida, mucho tiempo me cuidaron mis familiares, más que mis papas.

Mi papá trabajaba, mi mamá estudiaba y trabajaba, entonces no había nadie disponible y las únicas personas con las que mis papas contaban en ese momento porque igual había mucho conflicto con los padres paternos, de mi viejo, me cuidaba mi abuela con mi abuelo materno, entonces yo pasé gran parte de mi infancia allá po, mi mamá después me pasaba a buscar no más, eso por lo menos lo que pasó en la primera infancia, antes de entrar al colegio.

Luego de esto se fueron a vivir solos mis papas, yo genere mucha más autonomía, me dedique a verla (valerme) por mí mismo, aprendí a cocinarme a los 7-8 años, ya sabía hacer mis cosas.

Después llegó mi hermana, empecé a responsabilizarme un poco más, tenía que cuidarla un poco a ella, aun así recibíamos apoyo de mis abuelos maternos, nos cuidaban igual.

E: pero volvamos de nuevo a la crianza. Qué cosas recuerda que te marcaron a esa edad, que te hicieron pensar los hombres deben ser de determinada forma.

B: yo siento que a lo mejor, tiene que ver, por ejemplo con algunas dinámicas que tenía mi abuelo, mis abuelos maternos.

Igual él me hablaba mucho durante el camino, me iba diciendo cosas, me iba hablando al respecto de cómo eran las mujeres, buta lo bueno y lo malo, más lo malo que lo bueno.

E: ¿pero cómo qué cosas te decía?

B: no sé por ejemplo las mujeres son para quererlas, mimarlas pero también para castigarlas y si es necesario golpearlas, ese era como el discurso de él y hasta el día de hoy sigue igual, igual es un poco agresivo. Son algunas cosas con las que yo fui creciendo y hoy en día igual repercuten en mí por el hecho de que sea más impulsivo o agresivo que lo normal, que a veces e ciegue por lo mismo, por haber vivenciado también muchas cosas de violencia intrafamiliar, entre mis abuelos, entre mis viejos.

Eh que más me puedo acordar de mi infancia, que más que nada en mi infancia en relación a la identificación de género como tú lo pones, yo siento que gira netamente en esa dinámica de violencia intrafamiliar, como que muchas cosas de esas me marcaron a mí, pero tampoco....

E: ¿cómo era el rol de macho ahí?

B: buta, era de macho, yo soy el que pone las lucas(dinero) , yo soy el que pone las reglas, yo digo que se hace que no, si yo quiero te pego te maltrato, si yo quiero lo hago o no lo hago contigo, era como ese discurso, giraba en torno a eso, además era de la base de todo lo que es el consumo de alcohol, por parte de mi abuelo y de mi viejo, era como eso es lo central dentro de mi primera infancia.

Ya luego cuando empecé a entrar al colegio, empecé a generar un poco más de autonomía, como que empecé a darme cuenta de muchas cosas, ahí mi viejo empezó a cambiar con mi mama y entre ambos empezaron a educarnos un poco mejor, empezaron a inculcar por ejemplo de que a la mujer siempre se le respeta, que el hombre por ende debe cuidar de una mujer o de la mujer del hombre, que nosotros debemos procurar el bien mayor dentro de una familia, no usar la violencia, el cariño de por medio. Por ejemplo yo siempre veía que mi papa cuando nos cambiamos de casa y nos cambiamos, era muy cariñoso con mi mamá, era muy respetuoso, yo nunca vi a mi viejo por ejemplo, tirarle

churros (piropos), a una mina(mujer), en la calle o descaradamente mirarle el trasero a una mina con mi mama al lado, entonces son esas cosas, esas dinámicas que yo observaba en el que las iba interiorizando e introyectando en mí y que posterior de eso yo, como que durante mucho tiempo no lo hacía, lo veía como algo malo, como mirarle el trasero a una mina era como negativo, pensando por ejemplo en el rol de papa, en el hecho de poder imitarlo. El mismo hecho de la violencia, yo cuando era chico nunca fui violento en el colegio, a pesar de todo eso de mi primera infancia, de todos los conflictos que viví, buta esa percepción cambió cuando entré a la básica y prebásica y todo ese camino, es por el hecho que te dije de que empecé a generar más autonomía.

E: ¿la autonomía nació de ti o cómo fue eso?

B: es que fue como obligado, fue netamente como una obligación, porque no había nadie más, había mucha rivalidad entre los papas, por las dos partes, abuelos materno y paternos, había mucho conflicto, entonces mis viejos se centraron en su propia familia y quedamos solos, mi viejo no tenía amigos, se centraron netamente en el crianza mía y posterior de mi hermana cuando llegó.

Buta después cuando ya empecé a entrar en el colegio, empecé a imitar ciertos patrones conductuales de mis compañeros, no sé por lo locos (niño, chico, amigo), no jugaban con niñas, más o menos como los 6 a 8 años, era sagrado que los niños no jugaban con niñas, jugaban los niños con los niños, las niñas con las niñas, y eran como muy contados con los dedos así uno o dos niñas que jugaban con nosotros eran como más amachadas iban al choque (ser rudo), y toda la cuestión.

E: ¿cómo amachadas? ¿Qué significa eso?

B: no se po tenían conductas más masculinas, más como, no se jugando juegos de niños, tirándose al suelo, peleando con los compañeros.

E: ¿caracteriza los juegos de niños en esa etapa, cuáles eran los juegos de niños, cuáles eran los juegos de niñas?

B: en ese tiempo lo juegos de niñas eran netamente, al pillarse, eran como muy parecidos al de nosotros, pero era como más suave, no era agresivo como nosotros, nosotros agarrábamos y tirábamos al suelo por ejemplo, no las niñas no se tocaban o de repente

llevaban juguetes algún muñeco y se ponían a jugar. Eran bien diferenciado los juegos entre niños y niñas, muchas veces las niñas jugaban, a determinado estereotipo de modelos de mujer adulta, por ejemplo se creían más grande, algunas se pintaban, igual yo iba a un colegio igual bastante deplorable a nivel educacional, igual estaba lleno de pantes (personas marginales) adentro, entonces igual era como ciudad de dios(película brasileña, que muestra la vida en las favelas de rio), era como libre, muy al choque, nadie ni ahí (chilenismo, no considerar, ignorar) con nada.

Yapo y nosotros los hombres jugábamos siempre a esos juegos, al pillarse, al empujarse, a la lucha libre cuando fue el boom de la lucha libre y era bastante agresivo, buta las cartas (láminas de dibujos animados), esas tipo trompos que giraban, como así también a medida que fui creciendo como en el lapsus de quinto al octavo año básico, me di cuenta de que empecé a retraerme.

E: ¿y en la sala de clases como era la cosa?

B: buta en la sala de clases era súper, súper, súper estructuradito, porque era una sala con una mesa con dos asientos y era fijo que te sentabas con tu mejor amigo y las niñas con su mejor amiga, igual que en la iglesia evangélica, la mitad del curso llena de niños y la otra mitad llena de niñas, pero no era que el profe lo instaurara, sino que era algo que era tácito, era implícito, los niños con niños y las niñas con niños, y a medida que vas creciendo a medida que vas entrando en quinto, sexto y séptimo empieza a cambiar la cosa.

E: ¿y tú veías diferencias en el trato de los profesores hacia ustedes?

B: sipo, eso era chistoso, porque dentro de la sal muchas niñas era como recatadas, súper piola, como que no mataban ni una mosca, pero buta sonaba el timbre del recreo y se volvían locas todas corriendo, todas eufóricas eran normal.

Y en el trato de los profes con los niños y con las niñas, igual dependía netamente del género del profe si era masculino o femenino, por ejemplo en el caso de los profes que eran mujeres el trato con nosotros era súper cariñoso, como afectuoso siempre cercano, siempre preguntando como están chiquillos, siempre pendientes, en cambio los profes ya

hombres eran como más rudos “ya po hombre párate y la wea”, como siempre su discurso con un grado de agresividad.

E: ¿pero hacían diferencias entre niños y niñas? ¿Hacían diferencias como de exigencia?

B: no por lo menos yo no me di cuenta nunca de eso, lo que sí hacían por ejemplo en educación física, ahí había una diferenciación, como que las niñas hacían algo más suave, algo más sutil, como más de niña.

E: ¿Y ustedes?

B: no era más al choque, nos hacían correr diez vueltas, vamos a jugar a la pelota, basquetbol, hasta boxeo sacamos de repente y las niñas era como de otra cosa, como del voleibol, eran como... no sé cómo llamarlo, como deportes más suaves menos agresivos creo yo, baile sobre todo las niñas, era lo que más se implantaba en el colegio en esa época.

Ya ahí en séptimo, de quinto a octavo se revolucionan las hormonas, empieza a quedar la grande, todos pololeando buscando mina.

E: ¿en ese tiempo que significaba para ti ser hombre?

B: yo creo que tenían que ser bien machitos, yo me acuerdo un discurso una vez que mi abuelo me decía usted tiene que ser bien hombre y bien macho y no andar con mariconadas, y como que eso igual influyó en la básica, porque siempre andaba así con cara de serio como súper rígido, más encima era gordito, e igual imponía respeto, caminar así como mostrando fortaleza, entonces yo creo que eso significaba para mí en ese entonces, por el hecho de sentirme así fuerte, así duro y ser un poco agresivo, aunque nunca lo hice tampoco, nunca me puse a pelear, ni mucho menos, pero si demostraba ímpetu.

E: ¿así como la demostración de la fortaleza física?

B: sipo, eso, exactamente como la demostración de la fortaleza física, pero no llevarla al acto, no ponerme a pelear, ni mucho menos, pero si me sentía así.

E: la violencia física era como parte de, como algo propio del varón en ese tiempo.

B: sipo, y en esa edad, yo me acuerdo que muchas veces y de hecho muchas veces me pegaron y yo me mandaba cagas, yo me acuerdo una vez que estábamos en el baño del colegio y el lavamanos estaba al otro lado del urinario, y yo estaba orinando y de repente no sé qué estaba haciendo y orine tan alto que paso hacia el otro lado y orine a un loco del otro lado, un loco más grande y el loco me saco la chucha po, por haberle orinado la cabeza, pero no sé por qué lo hice, lo hice no más, que chistoso.

E: ¿pero veías hartas peleas ahí?

B: caleta (sinónimo de mucho), se veían mucho, mucho conflicto, sobre todo afuera del colegio, buta era muy brígido (difícil, atemorizante, aterrador). En un principio eran puros combos, después como que fue evolucionando la cosa, después ya eran los palos y después de los palos ya empezamos con las cuchillas y hasta ese punto llegué yo, hasta octavo año y ya de ahí para allá, ya no sé qué habrá pasado, fue como una evolución de la agresividad por lo menos, en específico en ese colegio, no sé cómo habrá sido en el entorno más cercano, igual habían otro colegios.

E: ¿cómo era las relaciones con tu padre, tus abuelos, qué otras cosas te marcaron o recuerdas de ese tiempo?

B: lo que me decía mi viejo igual, de eso del respeto, de ojala respetar continuamente a las mujeres, porque tenían el mismo valor que el hombre, más allá de que fueran dos personas diferentes, siempre me recalca que aunque uno tuviera pene y otra vagina, había que tener respeto por sobre el otro y ser cariñoso, más allá de los que te decía que me había pasado anteriormente, cuando pequeño. Otra cosa igual muchas de muchas características, no sé de personalidad o forma de pensar, por ejemplo respecto a las mujeres, son gracias a él, el hecho de que pueda respetarlas bastante, de que no sea puntúo(confianzado) con las mujeres, son muchas cosas que me dejó no solamente mi papá, sino que un fiel reflejo de mi mama, todo lo que ella me decía, siempre me decía, giraba en torno a eso, hueón respeta, se cariñoso, piensa las cosas y de pequeño, no sé de unos seis, siete años ese discurso, del respeto, del respeto hacia la otra persona, del respeto hacia la mujer, esas son cosas que me quedaron y que hoy en día repercuten en mí y que hoy en día soy lo que soy muchas gracias a eso.

E: pero eso no es como lo que te decía tu abuelo, es como un quiebre con eso.

B: que es lo que pasa que entre esas dos cosas a medida que yo iba creciendo, iba como en un ensayo y error, iba como como practicando, iba viendo que me resultaba mejor, si en algún momento ser más cariñoso y ser comprensivo y respetar al otro o ser más agresivo y por ende más al choque y buscar pelea y violencia, yo jugué con esas cosas y comencé a ver qué era lo que me solucionaba mejor mi vida cotidiana, que es lo que era más fácil para mí, y me di cuenta que el hecho de ser más afectuoso, ser más respetuoso me generaba muchas más ganancias que el hecho de ser más agresivo y violento, por ejemplo en el contacto con mis compañeras po, de hecho yo igual era la envidia con mis compañeros, yo nunca tuve la intención tampoco de comérmelas o de pololeármelas, pero yo era terrible canchero, siempre lo fui con los profesores igual, con las profesoras mujeres yo igual me las ganaba y rapidito, puro conversando con ellos y siendo respetuoso , si es netamente respetuoso, ni siquiera era como rebuscar el discurso dentro del profe para que me tomara en cuenta ni tampoco chuparle las patas, sino que ser respetuoso, siempre si profesor que necesita, bla bla bla, como esas cosas.

E: ¿y las relaciones que tenías con tus compañeros en ese tiempo?

B: buta yo me llevaba bien tanto con hombres como mujeres, yo era el neutro así, como que no, habían algunos locos como que me tenían envidia y esas cosas pero tampoco era mala tampoco, yo igual conocía a los cabros y como te digo a través del respeto me los ganaba tanto a los cabros como a las minas y lograba dialogar y conversar con los dos, no sé si me doy a entender un poco con respecto a eso.

Sipo y entonces yo tampoco generaba tanto conflicto respecto a eso y por ejemplo con relación al hecho de conformar mi identidad, por ejemplo ese paso fue fundamental, el hecho de poder ir probando, de qué conductas o de que cosas que me habían enseñado en el pasado me iban a funcionar el día de mañana y hoy en día es lo grande que me ha dado en frutos y en desarrollo personal, por ejemplo esa habilidad, de poder socializar con otra persona, ya sea hombre o mujer , más allá de mis prejuicios o no, y que me sirve que sea efectivo y no utilizar la violencia que yo tanto vi en mi infancia y que se me recalco por parte de mis abuelo materno el hecho de la violencia y la agresividad de por medio, de que yo debía imponerme ante todo.

E: ¿en la básica se armaban grupos de hombres, participabas en estos grupos?

B: si po si habían grupos, pero en realidad nunca integre un grupo en su totalidad, siempre fui. Habían grupos y era diferenciado, buta estaban los tipos más grandes que se diferenciaban en dos años con el resto del curso, entonces era como un grupo de tipos grandes, como los más adultos, los que repitieron que se yo, después tenías otro grupo de los más pequeños, donde habían puros tipos chicos de la misma edad, pero chiquititos, buta estaba el grupo de los bonitos, los más Minos, estaba el grupo de los violentos, los pantes que igual nadie pescaba pero yo igual era aguja (astuto, sagaz) y conversaba con todos los locos, me creaba nexos, pero tampoco integre en la totalidad de un grupo, me gustaba permeare de todos, yo creo que gracias a eso igual he aprendido muchas cosas, y me ha ayudado de cierta manera a conformarme como persona, a ver cuáles son las cosas malas del día a día y las cosas buenas.

E: ¿existía alguna característica transversal a todos los grupos de hombres?

B: Sipo la revolución de hormonas, de querer buscar polola todo el rato, el ambiente educacional donde estábamos, era súper así po, no se po segundo básico así como mandándose cartitas y todas las cosas y era extraño igual ver eso en un hombre yo nunca lo había vivido, el hecho de que un hombre realice una carta y se la envié a una mujer era súper extraño, por lo menos para mí porque nunca lo había vivido y que tampoco vi una expresión de amor entre mi mama y mi papa, hasta ese entonces digamos de primero básico en adelante, igual era como algo extraño algo que.

E: ¿y cómo ya desde ese tiempo tenían como las intenciones de tener polola?

B: sipo, si como te contaba yo tenía compañeros que igual eran más grandes, locos repitentes que llegaban a ese curso, eran más grande y por ende, tenían una chance una oportunidad de poder pololearse a alguna compañera y siempre se pololeaban a la más rica, era el loco más grande y eso más que nada y el hecho de los juegos, la diferenciación de los juegos, a pesar e ir más allá de que los cabros tuvieran la intención de pololear era en realidad más que un pololeo era un juego, era como un rato si un rato no y el resto del tiempo era jugar a cosas de hombres no más, a las peleas como te decía, a la pelota.

E: ¿de dónde crees que nace la necesidad de tener polola tan pequeño?

B: yo creo que nace por el entorno, el entorno cultural en el cual vivíamos, en que igual era un colegio bien precario, entonces estábamos permeados de mucha delincuencia, mucha violencia intrafamiliar, los cabros chicos lo van evidenciando, mucho más allá de que a un niño lo tengas en la casa, no va a ser lo mismo eso de una persona que entre comillas tenga más normalizado o más regulado los aspectos sexuales, que otra que esté más desinhibida, que esté ni ahí, le agarre el poto, que le agarre los pechos, porque empiezas a sexualizar más al niño de manera más rápida, por lo menos eso es lo que yo pienso, si al niño tú lo llevas por ejemplo hoy en día a ver televisión a los cinco años con la gran mayoría de los comerciales sexuales, a mí no me extraña que a los seis, siete años el niño ande, no se hiperventilado por la vida.

E: ¿y en ese tiempo que recuerdas tú de los comerciales y de la televisión?

B: me acuerdo, pero más que comerciales así, porque en la casa había no veía tanta tele, porque mi mundo giraba más en los videojuegos y más allá de los videojuegos, buta igual mi abuelo tenía revistas, caleta de revistas porno y las cosas estaban ahí po, al lado, como te digo esa es la característica que le daba el, la agresividad del hecho de ser violento y del hecho de ser macho y por ende tener unos permisos de cierta manera de poder hacer lo que uno quiera y entre esos permiso, uno era que él tenía debajo de la cama así un atado de revistas porno y taba ni ahí y no tenía que decirle nada a nadie, pero fue eso. Ahí empecé a revisarlas y no se tenía seis años y me encontré jugando con las revistas y las empecé a mirar por ejemplo, o el hecho de que mi abuelo llevaba a las minas para la casa, estado mi abuela ahí po, también es una cosa que, pero que no se condice con lo que hoy soy, es contradictorio.

E: ¿y el porno qué relación tiene contigo?

B: que uno igual empieza a ser curioso, empieza a buscar otras cosas, te llama la atención, te empiezas a preguntar, no faltaba el compañero que llevaba la revista chiquitita para el colegio y todos leseando con la cosa, entonces se sexualizaba, a lo mejor en las niñas no era tanto, como yo lo veo en ese entonces, era solamente jugar, todo lo veía como un juego, el niño no po, el niño buscaba el beso, buscaba el agarrón, entre muchas otras cosas.

Por ejemplo yo me acuerdo que como en cuarto básico había un juego, con una cosa con números que no sé cómo se llama, que se hacía de papel, en donde salían besos y buta en un momento, yo me acuerdo que eran puros besitos aquí en la cara, en la boquita, en la frente y eso después evolucionó y pasó a ser un beso con lengua, un agarrón de nalgas, un agarrón de pechos, como que fue como drástico la evolución de cuando éramos niños, cuando yo entre a ese colegio, que igual era como más suave, más piola, como más como un juego, a llegar a cuarto quinto básico, cuando las reglas del juego cambiaron rotundamente, ya estaban todo hipersexuados, todos calientes por la vida, no se po me acuerdo del tipo en el baño métale besos, no teniendo relaciones, pero métale besos y todo, y mi colegio era básico no más, no había media. Entonces son esas cosas que uno va de cierta manera introyectando y que te van conformando igual, te van como influenciando por ejemplo en esa sexualidad, te van como hincándote en la llaga para querer buscar que Chucha es, como buscar más allá de lo que ya viste.

E: como el despertar temprano de la sexualidad, como que el hombre era el que tenía polola, más experiencia.

B: y esa es otra cosa importante que al hombre siempre se le aceptaba el hecho de tener polola, por ejemplo a seis, siete u ocho años de edad, buta en cambio a una niña si tienes suerte a los catorce, quince años se le aceptaba tener pololo, sí tenías unos papás así a toda raja (chilenismo súper buenos), porque no cualquiera se los aceptaba, yo por lo menos de eso me acuerdo muy bien, de que igual los papás iban al colegio a dar jugo (quejarse) por sus hijas, porque estaban pololeando, yo me acuerdo de eso, que los papás venían enojados así, furiosos por la hija estaba pololeando con un loco, son como esas otras cosas igual que me acuerdo.

E: ¿en qué otras cosas veías esa diferenciación?

B: yo creo que igual, son por cosas como externas, yo siento que al fin y al cabo que la mujer sea la mujer, es por lo que me decías tú, que al final el género masculino, se ha, hasta ese entonces se ha dedicado netamente a que el hombre siempre tiene permiso para poder realizar lo que él quiera, de que socialmente es bien visto, en cambio una mujer por otro lado no, la mujer tiene que palpar un primero el camino, tiene que tener claro cuáles son las consecuencias de sus actos, porque sabe muy bien que si un hombre

engaña se le celebra, en cambio si una mujer engaña se le repudia, se le entierra y eso es lo que pasa, yo siento que pasa hoy en día también, porque somos muy permisivos, de que aun ese paradigma viejo aún vive, de que el hombre tiene permiso para hacer lo que él quiera, sin mediarlo antes, pero creo que eso sucede no sé si en toda la población, creo que sucede por ejemplo diferenciado a través de estratos sociales o culturales, siento que a lo mejor, puede que arriba no pase o que pase y no sabemos, pero abajo nosotros sabemos que la diferenciación es Brígida, de que hoy en día no sé, en alguna población el hombre siempre tiene las facilidades de hacer lo que él quiera y que no hay nadie ni nada que le diga lo contrario, por ejemplo eso yo lo vivido en Santiago con amigos, por ejemplo mirando como son con las pololas, con las parejas, así súper violentos, que ándate a la chucha, te ganas tu charchazo (bofetada), como que gira en torno a la violencia, la violencia es central por ejemplo y que tal vez se relaciona con los modelos educaciones y con los modelos a seguir que se dan.

E: ¿y ahí cuál era el concepto de hombre que existía?

B: es que el hombre, para mí era como el macho, como el masculino, como el forzado, como el que demostraba vitalidad, como fuerza, como sostén, el que regía donde iba, y el único imperativo que existía era otro hombre, que fuese más violento o que demostrara que tenía mucha más vitalidad o fuerza que el otro. El hecho de poder imponerse, tenía que existir otro hombre, porque no había una mujer que lo pudiera avasallar, como eso es lo que yo veía en mi retina.

E: ¿y tú lo veías en todo, en todo el mundo este mismo modelo?

B: sipo, yo lo veía en todo, por ejemplo yo igual tenía compañeros que igual era violentos los locos, por ejemplo con las mismas profes mujeres, no así con los hombres, no estaban ni ahí con la profesora x, y la tuteaban, la insultaban, pero llegaba un profe hombre y todos calladitos y piolitas, no volaba ni una mosca, esa era una gran diferencia de que el hecho de ser chicos de ser menores de edad, en relación con una mujer no se dé 30 35 años, no les importaba, eran violentos.

E: ¿la profesoras tenían una forma distinta de ser, o eran igual que los profesores hombres?

B: en realidad las profes eran súper parecidas en ese colegio, era súper natural que fueran todas sumisas, así súper tranquilas, no sé por habían hueones que se paraban y tiraban escupos, rompías cosas, las profes nunca decían nada, su forma de ser era súper sumisos, ya tenía que ser muy grande la caga que tenía que mandarse un escolar para que la loca lo lleve a inspección por ejemplo, pero a diferencia de los profes hombres donde era una sola vez y te fuiste pa afuera y pa la oficina al tiro, no había como ese lapsus, que tienes tres oportunidades y te vai, no aquí era una y te fuiste a la oficina al tiro, ese era una diferencia de los profes que el respeto era más hacia los mismo hombres que al resto.

E: pero era porque los profesores lo imponían.

B: sí, por lo mismo que te digo yo, por esa demostración de fuerza, vitalidad, me acuerdo que mis profes era súper fuertes, así amachados, hablando fuerte y los locos caminaban por toda la sala y mirándote así súper serio, así entre serio y enojado, entonces era igual como intimidante, como que te intimidaba eso, si igual uno era chico, no se dé un metro, un metro y algo contra de un metro setenta de un profesor, buta lo miray pa arriba y te cagai de miedo, entonces esas son como cosas que me puedo acordar de eso. No sé yo creo que eso es lo transversal que el género masculino de su fortaleza, de su virilidad, de yo soy el macho recio y la wea y yo le pongo todo el rato, cuando yo quiera hago lo que quiera y que se diferenciaba de la mujer de la sutileza, la delicadeza tal vez, exceptuando las mujeres que son de características más masculinas.

E: ¿Ya después cuando crecieron, decías cuando se les desbordaron las hormonas, cambiaron un poco?

B: ahí fue de locos, todos pololeando con todos, la media embarrada y los profes tratando de frenar también esas situaciones, ahí más que nada la identificación del hombre era quien se comía más minas, quien la lograba con más compañera o con más locas del colegio, ese era como el modelo, que yo podía ver entre mis compañeros por ejemplo, que los locos competían y a veces se agarraban a combos por querer comerse a una mina, o querer pololeársela, buta que cosa más, note por ejemplo que la mujer en ese entonces de quinto a octavo básico, empezó a buscar mucho más al hombre como que se volcó en eso, como que en los primeros cuatro años como que el hombre quería algo y la mujer no,

pero de quinto a octavo, cambió el enfoque y la mujer empezó a buscar al hombre mucho más y empezaron a llegar las cartas, llegaban cartas así no se de todo el colegio a hueones así, así un atado por ejemplo y un loco demostraba y decía mira cabros aquí tengo cinco o seis cartas de una loca, ahora elijo, era como eso, como esa revolución de hormonas de parte del hombre que se ganaba más minas, el que se comía más minas era el más viril, el más fuerte que se yo, también se relacionaba con otra cosa que era la violencia, el hecho de que vo te pararas a cualquier hueón, que se pasara de listo, buta ese era el más bacán, como el más choro, el que tenía más fuerza, al que había que tenerle respeto porque si no, te las podía dar, buta y eso po.

E: ¿cómo el bravucón? ¿Había bravucones?

B: caleta, todos se creían bravucones, si como te digo la violencia imperaba, había mucho compañero violento, muchos compañeros chicos así, de mediana edad, que empezaron a practicar karate para defenderse, era la patá caótico) en el colegio, de hecho muchas compañeras salieron embarazadas de ahí po, muchas compañeras.

E: ¿ahí se armaban grupos igual, como era el comportamiento de hombres y mujeres?

B: ahí los grupos cambiaron, empezaron como a mezclarse, ya mujeres con hombres hacían grupos aparte, no se los grupos de los que salían a fumar cigarro, porque en ese tiempo la que la llevaba (era popular) era fumar cigarro, el que no fumaba cigarro era longi (impopular, tonto), ser longi es como ser no adaptado.

E: ¿entonces para pertenecer a la los grupos igual tenían que fumar?

B: sipo, y por eso se diferenciaban por, había un grupo no sé, de los nerds, los que se dedicaban solo a los videojuegos, era un grupo en el que igual habían minas, pero era como reducido el número de mujeres, eran más hombres y eran más ahuenaos (estúpidos), y era chistoso me daban risa, buta había otro grupo de los que se dedicaban no se iban a mechar (robar) al centro, pero ya era más mesclados, había una mezcla mucho más homogénea de mujeres y hombres, compartían más. Igual había peleas, pero era ya más violentas, no se daban dentro del colegio, se aguantaban esperaban a la salida y se sacaban la chucha y que venían locos de otros colegios a dejar la embarra y toda la challa, pero era como eso, y seguía imperando ese modelo el de ser más macho, de ser

viril del que se come más minas y la logra todas, la violencia de por medio para poder demostrar fortaleza.

E: ¿y en las conversaciones también eran así?

B: sí, yo tengo más razón y la cuestión, pero igual era de unos pocos ese discurso, no era como generalizado, no se dé un grupo de 15 hombres, como de 6 era ese discurso, no sé yo soy más fuerte, yo tengo la razón, yo me comí a esta mina porque yo soy mejor que vos, era como ese discurso, un discurso egocéntrico, muy muy egocéntrico y a veces narcisista, no había nada ni nadie que los pudiera parar en ese entonces y la mujer por otro lado era más bien sumisa, buta eran contadas con los dedos la que era chora (fuerte, segura y directa) y te mandaba a la cresta, eran pocas las que con su discurso te podía contradecir lo que tu estas diciendo, igual había como una suerte de respeto o no, pero igual yo me acuerdo que un momento las mujeres igual se volvieron violentas, que empezaron a defenderse de estas hueas. Bueno y el otro grupo, como restante de estos dos, éramos más bien sumiso y expectantes de estas dinámicas, lo mirábamos desde fuera, yo no sé si hoy en día esos nueve niños o diez niños serán lo que son o habrán imitado esos modelos, no se nosotros teníamos unos discursos monótonos sobre lo que era ser hombre, sobre la virilidad pero tampoco lo llevábamos a la violencia como que observábamos desde fuera.

E: ¿cuál era el grupo de los más populares, los bacanes, como era?

B: buta eran puros hueones grandes, más grandes que nosotros po, pero eran del mismo curso.

E: ¿Pero cómo tenían que ser, para pertenecer al grupo?

B: andar bien vestido, peinaditos, no así como Nelson (personaje de los Simpson), pero agresivos, los locos se las daban de intelectuales, eran como cachondos, noo, cancheros con las profes y les conversaban y las miraban, eran jotes y eran más grandes que nosotros, era mucho más grandes que nosotros, tenían dos o tres años más que nosotros, pero estaban en el mismo curso, pero.

E: ¿tenías que ser mayor para poder entrar al grupo de los populares?

B: por ejemplo otra cosa que hacían ese grupito, por ejemplo se juntaban a fuera y siempre los iban a buscar minas de otros lados, como que los mirabas así, eran los populares, pero era como eso el hecho de ir bien vestidos, no se po el día, no sé por tenías un día en el que pagabas 100 pesos e ibas con ropa de color, no se po los locos, los mejor vestidos, zapatillas de marca, totalmente fashion y como que a las minas les gustaba eso e iban donde los locos, pero por ejemplo yo integre el grupo, pero nunca me identifique con ningún grupo del colegio, era como bien abejita para mis cosas, siempre poniendo mi semillita en cualquier lugar, y los discursos de estos tipos era como que no se po me comí 3 o 4 minas en un carrete (fiesta), en octavo básico po, no sé por estuve fumando y me tome unos copetes, en ese tiempo el boom, era el copete, había un desconocimiento con respecto a otras drogas que hoy en día conocemos.

E: ¿pero primero fue el cigarro?

B: sipo el cigarro fue como el impulsor, era como transversal, no sé po salían de colegio y los locos corrían al negocio que estaba en la esquina a comprar cigarros, los locos se hacían cagar fumando, después de eso, empezaron como a crecer y no sé cómo en octavo a mitad de octavo como que empezaron a tomar copete y siempre el discurso de mandemos a este loco que tiene más cara de hombre a comprar copete para que pase piola, o al más grande o no se no faltaba el más grande que tenía un hermano buena onda que compraba el copete, era como eso.

E: ¿y empezaron a haber carretes ahí?

B: sipo, en todo caso yo no iba mucho, nunca me gustaron mucho, nunca fui bueno para salir a carretear, no me gusta el vacile el baile ni una de esas cosas, era en contadas ocasiones, pero lo locos salían todos los viernes y sábados, y de eso mismo carretes salieron muchas compañeras embarazadas y no se po los locos que iban a ser papás de eso niños, su discurso siempre el mismo, siempre simplista, cachay que soy macho, embarace a una mina , no estoy ni ahí con nada.

E: ¿cómo eran las relaciones en ese tiempo de hombres con mujeres?

B: eran mucho más cercanas, ya no andábamos corriendo en el patio persiguiéndonos, como que ya esa euforia de correr de botar la energía se achicó, y estos grupos

comenzaron como a segmentarse, no sé por ejemplo, salíamos a fuera y había un grupo de seis, siete u ocho personas, que eran los más grupis, cachirupis y los locos se juntaban a conversar, y buta hablaban del carrete todo el rato era ese su discurso, decían oye cachaste a esta mina, o terrible rica y habían minas igual dentro de ese grupo porque ya había mezcla entre niños y niñas, por ejemplo con respecto al grupo de los nerd que tenías puros niños chicos, buta súper inteligentes que también se mezclaban con niñas igual po, y niñas igual nerds, igual habían niñas, pero el discurso de las consolas no era como constante, si no que se juntaban con las mismas niñas, como las insalvables (feas), por decirlo ponte tú, como las más feas como que llegaban, todos eso a ese grupo, no sé, también había otro grupo que se juntaban afuera y no faltaba el compañero te traía hueas para vender, sacaba su mochila sacando cosas para vender y eso po, los juegos cambiaron, las dinámicas cambiaron.

E: ¿pero jugaban todavía, porque van como adelantados, como que no tienen el típico comportamiento de niños?

B: sipo, yo me sorprendí cuando llegue a Chillán, que en primero medio, me vi así po, mirando a mis compañeros para abajo, todavía los veía inmaduro, todavía los veía jugando, todavía los veía, no se po, todavía jugaban al pillarse, a la escondida, igual tenían conductas de adolescentes de andar buscando polola y todo eso, pero era como algo que ya había vivido ya, me sentí extraño.

E: ¿a qué edad llegaste acá?

B: a los quince, en primero medio, llegue al Commonwealth, y ahí me di cuenta de eso, y eso más que nada, era la básica, que giraba en torno a la virilidad, a la fuerza, al ímpetu y a la libertad que tenía el hombre para hacer y deshacer.

E: ¿esos eran como los discursos de los hombres y que pasa con las mujeres, ya pasando a la media?

B: yo creo que la mujer se empodera, de cierta manera en ese aspecto, yo creo que se da cuenta, que tiene algo que el hombre quiere y que es ella la media si se lo da o no se lo da, no se recordando la adolescencia uno de hipersexualiza, no se po, tu miras una mina y lo primero que pasa por tu cabeza es sexo, no pasa otra huea por tu cabeza, si no es sexo

primero, eso es lo que pasa en la adolescencia, y yo encuentro que la mujer se percata de esto, y como yo te decía que siempre me integre a varios grupos, cuando había grupos de mujeres las locas conversaban conmigo o hablaban entre ellas y yo escuchaba, absorbía esa información. Siempre su discurso fue como, estos hueones piensan que uno es hueona, no le voy a dar la pasa, no le voy a dar la pasa, era como ese el discurso, como que se sentían empoderadas de alguna manera, y veían que el hombre igual era agresivo y lo único que buscaba era sexo po, y lo que buscaban las niñas en ese tiempo, era no se po, sentirse protegidas, queridas o amadas o da lo mismo, que tipo de afecto sea pero siempre había un afecto de por medio, era como transversal en ellas el hecho de sentirse, del hecho de pololear con alguien tenía que haber afecto de por medio, no tenía que ser porque si no más po.

E: ¿cómo era la expresión de la emocionalidad en los hombres, como era esa relación con las emociones?

B: en ese grupo de los más fashion, ninguno lloraba, igual podían pasarle hueas como brígidas en el colegio, no se po pasar vergüenza adelante cuando pasaban a disertar y no llorar, y no se estaban ni ahí po, en cambio este grupo más de nerds, cuando se sentía un poco más atacados por un profe o una profesora, desborde emocional era brígido, brígido, así con llanto.

E: ¿cuándo los nerd lloraban y ustedes los del curso que hacían?

B: cagaos de la risa, molestando al hombre, rechazando.

E: ¿y si las niñas lloraba?

B: las molestaban más todavía, era así como Nelson (personaje de los Simpson), así como Ja-Ja, siempre hubo esa diferencia de hacer y deshacer, y en ese caso hacías lo que querías con las niñas chicas, respecto de si querías humillarlas las humillabas, obviamente tenías repercusiones pro que el colegio no se quedaba de brazos cruzados mientras tu hueviabas todo el rato a una niña, pero aun así el hecho de que llamaran a tus padres y el hecho de ser hombre, el papa defendía al cabro chico.

E: ¿en las relaciones con tus padres, familiares, como era vista la expresión emocional?

B: por ejemplo yo siempre fui sincero más con mi mamá que con mi abuelo o con mi papá, por ejemplo yo con mi abuelo yo siempre reprimí mis emociones, era muy raro que me pusiera emocional, ya hueón grande pelotudo, me descontrolé y les aforre, me puse a pelear con ellos, pero cuando chico yo era muy bueno para reprimir mis emociones, yo con la única que me soltaba era con mi mamá.

E: ¿porqué con ellos era distinto que con tu mamá?

B: yo siento que tiene que ver con lo vi en mi infancia, con el hecho de ver violencia, de ver, no sé, como un incongruencia emocional por parte de ellos, no conmigo, sino con sus propias parejas, el caso de mi papá con mi mamá, mi abuelo con mi abuela, como que era temor así, de demostrar una emoción y que por demostrar x emoción me sienta agredido, física o psicológicamente.

E: ¿qué cosas te iban a decir o hacer por eso?

B: por ejemplo me podrían decir, por parte de mi abuelo lo más seguro era que su discurso iba a ser o que eres mariconcito, no andes llorando, se bien machito, compórtate, y por parte de mi papá, era como, no sé cómo algo, no sé cómo llamarlo, como insensibilidad, era como algo así, como que yo estaba predispuesto a que si yo me ponía a llorar o me veía feliz y contento o le expresaba alguna emoción, era como un aplanamiento afectivo por parte de él, y que lo veía solo en mí, porque no era así con mi hermana.

E: ¿habían diferencias entre cómo era contigo tu padre que con tu hermana?

B: bueno igual es importante hacer esa distinción, que el afecto entre papá y hermana, de lo que él era conmigo a esa edad, puede ser que era porque, era su segunda hija, ósea su segundo hijo o qué se yo, pero aun así, la relación que yo tenía con mi madre era mucho más intensa de lo que tiene ella con mi hermana, había una gran diferencias en eso, que yo me llevaba mucho más bien con mi mamá, que tenía mucha más relación con ella, que podía expresarle las cosas a ella, que yo con mi papá, o así mi hermana con mi mamá, no era capaz de tener una relación de, la relación con mi papá era como mucho más rica, como mucho más fraternal de alguna forma, como que se entendían muy bien los dos, siempre hubo permiso y permisividad para lo que ella quisiera, igual nos han dado a los dos las mismas cosas, no han hecho nunca diferencias, pero por ejemplo lo que es la

confianza es totalmente distinta la confianza que le tengo yo a mi mamá, que le tengo a mi mamá y la confianza que tiene mi hermana con mi papá y con mi mamá, mi hermana le tiene mucha más confianza a mi viejo, en contarle sus cosas que a mi mamá, en cambio mi mamá conmigo no po, yo soy, yo mi mamá y mi hermana con mi papá, pero aun así somos todos unidos y conversamos hoy en día, pero era como esa la diferencia, la distinción que puede hacerse.

E: ¿en tu abuelo igual veías esa diferencia con tu hermana?

B: con mi papá igual la abrazaba, le preguntaba qué le pasaba, y mi mamá igual le preguntaba, pero era como más, de otra forma como su discurso era de resiliencia, como deja de llorar, párate, tú tienes que ser fuerte, demuestra la mujer que eres, era como ese el discurso, en torno a mi hermana.

E: ¿y a ti como te hablaba?

B: era como muy parecido, pero como más tierno, era como más dulce, como que, demostraba todo lo contrario de la personalidad que tiene mi mamá, porque mi mamá igual es como muy agresiva, así como muy impulsiva, muy reprovadora en ese aspecto, es súper histérica, y había como esa diferencia, que conmigo era mucho más sutil, mucho más suave, mucho más permisiva, también tiene que ver con estos cánones externos que tienen que ver como es el género masculino, pero nunca mi papá me permitió tantas cosas, era muy diferente a lo que era mi mamá, el loco era muy, muy así estricto.

E: ¿y desde fuera qué influencias tuviste por ejemplo de los medios de comunicación?

B: buta el diario yo me acuerdo que siempre, la cuarta, mi abuelo compraba esa huea todos los días, y era fijo ver un par de nalgas en la portada de esa huea y muchos discursos de los que leía era muy muy machistas, respecto de la mujer, sobre todo esos cuadraditos de al final de la cuarta, la ventanita sentimental, que se centraba netamente en el sexo masculino, en el hombre de ser macho, las historias que contaban los locos, siempre leía esas cosas, no sé por qué, el hecho de ver en la tele o en las películas, ya más, mucho más cachondas, mucho más hipersexuado, donde ya eran las nueve de la noche y alcanzabas a ver una teta, ya no era una opción divina ver un pecho antes que te vas a acostar, sino que ya estaba ahí, lo podías ver, que otra cosa más, el destape de la

mujer cuando ya empezabas a ir a la playa o a los ríos, no se po, se da cuenta uno que las mujeres se empiezan a poner mucho más femeninas, empiezan a mostrar mucho más, empiezan a ser más sueltas y el hombre su discurso no cambia, su discurso es netamente entorno al sexo, tengas 10, 15, 20 o 30 años, el discurso, el que yo he podido observar dentro de mi entorno cercano es ese el sexo de por medio, o la hueona rica, o los mansos cachetes, o le haría no sé qué sé, infinidad de cosas que te puedes imaginar qué puede decir un hombre dentro de un grupo determinado de personas, obviamente el hombre se reserva muchas cosas, pero creo que al nivel del pensamiento, yo creo que esas cosas pasan todo el rato.

E: ¿veías los estereotipos del hombre y de la mujer en la televisión y cómo eran?

B: el hombre siempre el viril, como te decía ese hombre recatado, el james bond, por ejemplo, un hueón de corbata, que solo con la mirada y palabra podía conquistar a una mujer, ese era como el estereotipo, el cual se perseguía en ese entonces, o no se ha través de los monitos el Jhoni Bravo, el egocéntrico y narcisista que era y el loco buscaba minas todo el rato, el loco se creía rico, también era otro tipo que también yo lo vi en los monitos y luego también yo lo vi en la sociedad, en mi entorno cercano, empezaron a vestirse mejor, ya los locos que usaban pelo largo y chascones se los cortaron, empezaron a utilizar otra ropa, otra forma de vestir, su discurso cambió por ejemplo, yo lo evidencie en mis dos tíos, dos locos trasher, de pelo largo, así adicto al metal y que a la medida que fueron creciendo, ya hoy en día mi tío es un regetonero, así plante, terrible cuatico y mi otro tío también comenzó a cortarse el pelo, pelo cortito, a empezar a usar camisas, los pantalones, los zapatos, como que de cierta manera cambió la forma de vestir, para poder impresionar a una persona determinada y todo eso igual yo lo fui imitando igual, como que yo fui viendo las cosas en mis tíos, y como que fui integrando.

E: ¿y tú crees que ellos cambiaron por presión del medio?

B: si, lo que pasa es que en la familia no había como ninguna influencia respecto al metal, ninguna, como que mi mama a lo más vacilaba las cosas ochenteras, pero tampoco así como trasher, yo creo que esos son cánones externos que son del grupo de afuera y que influyeron en ellos, eso.

Sabes lo que puede ser por ejemplo, que en el caso de mi tío su pareja empezó a influir en él, no se po, por ejemplo hubo una transición en él, no se po, mi tío igual es mayor que el otro tío, y me empecé a dar cuenta que la señora empezó a necesitar mucho de lo que son los bienes materiales, le gustaba mucho comprar y la adquisición de cosas, pero no tenía el dinero suficiente, bueno aparte de eso, que empezó a pedirle cosas a mi tío, oye córtate el pelo, arréglate más, se mas educado, más recatado, más masculino y ahí empezó a ceder, po, empezó a ceder, a ceder e incidió en muchas cosas, su forma de ser de pensar cambio un poco, pero ese discurso agresivo jamás ha cambiado, ese discurso agresivo en contra de la mujer, de no tener suavidad, de no ser delicado para decir las cosas, buta él siempre ha sido así, pero el modifíco de cierta manera, esas conductas o esa forma de vestirse en base al discurso de una mujer, ahora porque habrá aceptado habrá cedido, no tengo idea, pero es lo que yo pude ver. Y en mi tío por otro lado, que era totalmente distinto, era que empezó a juntarse con otro tipo de personas, empezó a juntarse con un grupo de personas más buenas para el carrete, más buenas para el mambo y como esos cánones externos empezaron a modificar por ejemplo estas conductas y esta forma de vestirse, dejo de tener el pelo largo, dejo de escribir Iron Maiden en el techo y empezó a gustarle más lo que era el merengue, la salsa y empezó a evolucionar en el reggaetón que hoy en día conocemos y ahora usa pelo cortito, buta bien afeitado un gorrito de esos de reguetonero, blin blin po, y eso se está replicando hoy en día en sus hijos, yo lo veo en mi primos, lo chistoso de todo es que el escuche reggaetón que vacile las canciones y que las cante y que sea evangélico, para mí eso igual es contradictorio en una persona y sobre todo en el género masculino, y dentro de la religión evangélica, de ver a la mujer como un ser inferior que es lo que yo por lo menos he evidenciado por que se a la mujer como un ser inferior donde el hombre es el que se impone donde las diferencias de género se establecen en todos los hombres para un lado en la iglesia y todas las mujeres para otro lado, no hay como una mezcla entre ellos, yo por lo menos lo he evidenciado en el bautizo de mi primo, donde todos los hombres para un lado y todas las mujeres para el otro, igual no es todas las iglesias evangélicas, pero sí en algunas, por eso te digo que el discurso de los locos es así po, y de cierta manera eso va modificando tu discurso con estas personas que son evangélicas, porque si bien es cierto que no son agresivas físicamente, pero sí lo son psicológicamente, a nivel del

pensamiento, si po, el hecho de coartar a una mujer de que no trabaje por ejemplo, de que se dedique toda su vida a criar hijos y ese es un discurso netamente religioso.

B: sipo como en terminado la básica, ya había como una mezcla de personas en los grupos, pero aun así imperaba, por ejemplo, lo que te decía yo, el hecho de la virilidad como parte fundamental del hombre como hacerse ver, notar a través, de su fuerza del que se come más minas, es como eso en octavo.

E: ¿de esa forma se validaban como hombres, con la fortaleza física y con la tener muchas conquistas?

B: son los más agresivos, los más impulsivos de ese punto de vista, es como una forma de demostrarse así como con ímpetu.

E: ¿ese era como un modelo a imitar, el de ser agresivo y demostrar fortaleza?

B: yo lo veía más bien como de un papel de espectador, porque yo no veía que eso me guiara a mí de cierta manera, yo creo que habían algunas cosas que yo iba imitando, pero pueden ser estas cosas de netamente querer buscar a la otra persona y todo eso, pero nunca desde ese punto de vista de querer hacerme notar con mi fuerza o por el hecho de ser más conquistador que el otro, pero si lo veía de esa forma en otros, en ese grupo determinado de personas que te decía yo que eran como los influyentes dentro de ese curso, pero así como influir, influir en mí, no creo hueón, no me siento compartiendo esa idea.

E: ¿qué otros modelos podías apreciar que era bien marcado?

B: dentro del colegio no y fuera el modelos de mi viejo, pero no tanto como él se comportaba a nivel físico, sino que era a través del discurso lo que yo podía extraer lo que él decía, de cierta manera también algunos consejos que me daba el, lo mismo que te planteaba yo, el hecho de siempre el respeto, no a la violencia, de cierta manera tratar de imponer mis puntos de vista, pero no de manera absoluta y agresiva, sino tratar de a través de la razón, lograr una, mediar con el otro, siempre como tener un stop en la agresión, si alguien te va a pegar trata de pararlo, trata de bajarle el perfil, son como esas cosas que puedo rescatar po ejemplo del modelo paterno. Buta de mis tíos es como muy perecido igual, de los hermanos de él, pero más que nada eso po, ya después cuando me

vine para acá hubo un cambio súper fuerte, porque yo ya no tenía un modelo a quien seguir, yo estaba más bien solo aquí, lo que yo pude observar, ósea lo que yo pude configurar, por ejemplo de primero a cuatro medio, era desde otro punto de vista, era más bien desde lo que yo iba abstrayendo, de lo que veía en el resto, de lo que veía en mis compañeros, de lo que veía con los mismos locos con los que trabajaba, con mi abuelo en ese tiempo, donde yo tenía que ir, donde trabajaba, que igual era bien machista en ese entonces, era bien cómo tajante en ese sentido de que la mujer era delegaba para hacer ciertas tareas y otras no, dentro de la empresa por ejemplo.

El hecho de vivir con mis abuelos igual fue una influencia importante respecto a eso, por lo menos mi abuelo no era machista en ese sentido, desde el punto de vista agresivo, si desde el punto de vista psicológico, yo creo que igual daba a notar que la mujer siempre estaba en la casa y que de eso era encargada y veían al hombre como un sostén, como este tercer pilar sostenedor de la familia y eso po.

E: ¿y con los compañeros en las relaciones de amistad que formaste después, cómo crees que cambio o modifíco el modelo de hombre que tenías?

B: en la media, fueron fuertes po, fueron fuertes e influyentes, yo creo que ahí, hay un paso importante por ejemplo, con el hecho de cómo estos grupos se subdividen dentro de un curso y que se van de cierta manera configurando una intersubjetividad entre estos grupos, como que empezamos a pensar, de conformarnos de un pensamiento de forma unificada, empezamos a ver por ejemplo que otros grupos actuaban de determinada manera frente a las mujeres, a las conversaciones que tenían, eran más bien grotescos, como más al choque, no había como una mediación, como un raciocinio respecto al discurso de una mujer, eran como todas muy ricas y esto que esto otro, no son todas marcas, bla, bla bla, era como el típico discurso por ejemplo que yo veía en ese grupo, en contraste con lo que, no se po, cuando empecé a juntarme con el XXXX, donde empezamos a pensar de una manera distinta y ahí empezamos a ver las cosas de una forma distinta, cachay, de empezar a respetar al otro, de empezar a ver, no se po, de en realidad de conformarse y a hacer cosas entre hombres, porque, por ejemplo los primeros años de enseñanza media, me dedique a puro estar con amigos, tenía a mi polola y todo pero era como eso no más, era mi polola y pero nada más, no había como sujeto, como una relación más íntima, pero si lo había por ejemplo, con mi grupo de pares, con lo más

cercanos y era como eso po, como ese grupo determinado y no salíamos de eso y todo giraba en torno a salir a competir, no sé a salir a rayar las calles, buta eso, eso respecto de eso, pero hubo un lapsus en que deje de lado el hecho de contactarse con una mujer, pero tampoco lo veía como algo malo, no era como algo que pudiera tener una opinión respecto a eso po, eran como muy contadas las ocasiones donde como que se hablaba del tema, entre ese grupo que dije, giraba netamente en lo grupos musicales, buta a carretes po, pero nunca con ese sentido.

E: ¿cómo eran los carretes, los de hombres, los de mujeres, con hombres y mujeres, habían diferencias, en lo que hacían cómo se comportaban?

B: sipo igual por ejemplo, cuando habían mujeres de por medio, de cierta manera no se a lo mejor individualmente me distanciaba de eso, como que no me interesaba entablar una conversación con una mujer, me gustaba más conversar con los cabros, porque igual compartíamos opiniones, yo tenía igual la creencia de que las mujeres con las cuales carreteábamos no tenían no tenían una opinión, no sé si valida o no, pero era como otro discurso, como totalmente distinto al mío, como que no era tan rebuscado, como que era más bien superficial po, como que no llegaban al trasfondo de una discusión que podíamos tener entre hombres, si quieres llamarlo de una forma más bien filosófica, era buscarle la quinta pata al gato, era no sé po, yo sentía que no eran capaces de poder pensar y poder cuestionarse las cosas, ese era como la diferencia, pero en general igual se compartía, igual nos copetiábamos todos juntos, pero más allá de eso.

E: ¿y los comportamiento de hombres y mujeres, cuando se juntaban solo hombres por ejemplo qué cosas hacían?

B: puras cagas no más, era reventón, curarse raja, no bastaba con una botella de licor, había que comprar tres, cuatro botellas, para cuatro pelagatos o cinco pelagatos que éramos y la intención era quedar bolsa (ebrio), y entremedio de eso muchas conversaciones cachay, muchos cuestionamientos de las cosas, era como un grupo de ayuda o de sostén, era como de cierta manera una extensión de la familia, dentro de eso. No se po de repente hacíamos, que se yo de repente dentro del grupo no faltaba el más bueno para el leseo y le prendía fuego al pelo de un amigo po, cachay como broma, pero nunca pasaba que en el mismo grupo ponerse a pelear o a discutir o a demostrar que yo

soy más que tú, no era como una sola mente, como eso y cuando carreteábamos con mujeres era como un discurso más reservado, como que si no juntábamos a hablar algo, buta nos alejábamos del grupo y nos colocábamos en una esquina y compartíamos cuando era necesario, conversar, hablar un rato con las chiquillas, pero nada más allá de eso.

E: ¿en torno a que giraban esta conversación que tenían ustedes?

B: en opinión a las bandas musicales en un principio, ya cuando comenzamos a crecer, ya empezar a cuestionarnos un poco más, ya empezaron discurso de otras cosas, discursos sociales, no se po, primera parte la desigualdad que había, de la violencia, de la agresión, hablar de la represión, que surgía por parte de lo social, que no se dejaba ser al individuo como tenía que ser, era como en torno a eso, era como muy filosófico, no sé, era como llevarnos al cuestionamiento de la huela y por lo menos yo lo que abstraía de eso, era que y por qué no separábamos de grupo femenino era que, no eran capaces muchas veces de poder satisfacer esa necesidad de ser pensante, lograr analizar la realidad y volverte critico de cierta manera.

E: ¿por ejemplo de las bandas que tipo de influencias tuviste como hombre?

B: buta era puro metal en ese tiempo, puro rock, metal, pelo largo, chascón y desde ahí surgió la iniciativa de tener el pelo largo, de asociar que el pelo largo era sinónimo de libertad igual, de ser yo y de presentarme ante el mundo como yo quería ser.

E: ¿tú tenías el pelo largo?

B: si, caleta de veces, y siempre escondiéndolo por el hecho de ir al colegio, era un problema, tenías que siempre con el pelo corto, siempre afeitado, arreglado, totalmente lo contrario a lo que nosotros deseábamos, de andar mal vestidos, no sé por muchas cosas que imitamos de los mismo grupos, las poleras negras, los bototos, terrible buenos para el copete por ejemplo, son cosas que pudimos imitar a través de las bandas, era lo que más nos gustaba.

E: ¿cuándo tenías el pelo largo, como sentías que te miraba el resto, la sociedad en general?

B: si igual era con prejuicio, si igual era un interpretación sesgada la huea, porque no estaba fundada, y eso igual nos molestaba y nos irritaba y de hecho muchos de nuestras conversaciones en grupos era de eso, en torno a eso.

Me miraban de manera despectiva, el hecho de no se po, entrar a un supermercado y que te siguieran los guardias, o pasabas por el lado de una abuelita y la abuelita tomaba la cartera, era típico ese tipo de comportamiento, y en todo caso hoy en día sique sucediendo, no es que haya desaparecido, pero es menos, pero en ese momento era algo muy brígido, sobre todo porque yo lo sentía aquí en Chillán que era muy, muy cuadrado, era como muy no sé, era cautico, era como algo hermético, y que se ajustaba a sus propios cánones sociales, sus hueas morales que se yo, entonces se tendía a traspasar ese prejuicio al resto de la población chillaneja.

E: ¿y en cuanto a la hombría por tener el pelo largo?

B: igual yo me sentía igual más, ósea libre, ese era la huea, me sentía yo po, que era como imponerme ante esta regla de no tener el pelo largo, de vestirme mal, de ir en contra de cierta manera, de revelarme ante algo. Igual me sentía como más bonito, para que te voy a mentir igual era como algo, viril po hueón, el hecho de tener el pelo largo, tenía otra cara, pensaba de una manera distinta igual, me llevaba a pensar de una manera más igualitaria, de querer ser ambicioso en ese aspecto no de lo monetario a lo mejor ni tampoco del poder, pero si ser ambicioso de querer lograr una igualdad de alguna forma.

E: ¿tenías cuestionamientos por parte de terceros a tus gustos y forma de presentarte?

B: sipo, mis tíos y mi abuelo, igual lo veían como algo chistoso, para ellos igual era gracioso decían que estaba en búsqueda de mi identidad y era como, se reían con esa huea, porque igual hubo como un proceso desde pequeño cuando primero me gustaba todo lo que era el break dance, el hip hop y toda la huea y pegarme el salto a ser trasher y usar el pelo largo y negro y oscuro y toda la huea, y para ellos fue igual chistoso ver eso, lo veían como una cierta incongruencia, como que decían este hueón qué onda, primero quiere una cosa, después lo otro, cachay, de hecho hasta hoy en día me lesean por el hecho de dejar de ser trasher en algún momento y usar el pelo largo y pasar a ponerme los dread en la cabeza, para ellos igual fue algo, lo tomaron con bastante humor, todavía me ven como un cabro chico.

E: ¿no te pasaba que te decía, los hombres no tienen que usar el pelo largo y cosas como esas?

B: sí, eso pasaba a diario, no se podía, mis primeros tres años aquí en Chillán, por ejemplo hasta tercero medio, después llegaron mis viejos, como que empezó a cambiar un poco la cosa, pero durante esos tres años la cosa era sagrada que mi abuela me leeseaba por el pelo, o sagrada que me molestaba por cómo me vestía.

E: ¿cómo qué cosas te decía tu abuela?

B: me decía que esas cosas no eran de caballeros, que tenía que andar como un hombre, tenía que andar con el pelito corto bien ordenado, ese era el discurso de ella y todo giraba en torno a eso y lo mismo me decía su pareja, mi tata, que tenía que ser más hombrecito, que tenía que empezar a ordenarme a empezar a arreglar la vida, que tenía que hacerme planes a futuro, con quince, dieciséis años.

E: ¿tus compañeros te molestaban por tu forma de vestir o tener el pelo largo?

B: sí, si igual era como una humorada para ellos, el hecho de ver a estos, porque siempre éramos los mismos que escuchábamos ese tipo de música e igual nos molestaban por eso, nos decía a los trasher o no decían, los malos, los malos, éramos como los malos.

E: ¿los profesores y los inspectores del colegio como eran con respecto a esto que estamos conversando?

B: pero por lo menos dentro del colegio, los inspectores eran súper teta (buenas personas), casi nunca, más que nada conversaban con uno, te pescaban para el leseo, pero había humor también entre medio, no era como rígido el castigo, como a te fuiste para la oficina, sino que te llamaban conversaban contigo, se reían contigo, te daban permiso para hacer puras tonteras, era bien permisivo en ese sentido. Y los profes, pero no, nunca con problemas, siempre los metaleros, siempre los malos, como que ese era su discurso, del estereotipo en realidad, pero más que eso no, nunca.

E: ¿y en la calle o en otra situación no te paso nunca que alguien te dijo algo por ser así, por usar el pelo largo o por tu forma de vestir?

B: sípo, muchas veces estando en grupo, con los cabros, varias veces nos gritaron cosas en la calle, así como, “a mariconcito”, “uh mijita”, como que eso, que giraba en torno a nosotros, de manera despectiva por parte del resto.

E: ¿encuentras que el hombre está limitado en ese sentido de alguna forma?

B: de poder ser flexible así de cierta manera, demás de todas maneras, de cierta manera nos van encerrando en un modelo a seguir po, en un modelo que tal vez, no es el natural, que no es el que realmente deseamos como seres humanos po, sino que es otra cosa, como un canon externo el que te va guiando por ejemplo tu forma de ser, tu conducta, de cómo tienes que ir vestido, tu apariencia física, de lo tienes que decir como hombre, de lo que no tienes que decir como hombre, de que no tienes que tener conductas afeminadas, porque si no eres tildado de homosexual al tiro, po.

E: ¿cuáles sería las conductas afeminadas?

B: no se po, por ejemplo tener una vos un poquito más suave, no se po en ese momento, en esa transición vas cambiando la voz, porque no importa, porque se van a quedar con lo que ven en el minuto, por lo que escuchan ahí en ese lapsus de tiempo y esa va a ser la realidad para ellos, esa percepción que construyeron en torno a eso.

E: ¿qué cosas son como de mujer por ejemplo?

B: El hecho de tener el pelo largo, por ejemplo, no sé, el hecho de que muchos compañeros tuvieran apitillados sus pantalones, andar con ropa apretada era como muy de afeminado, como siempre tildado de gay, eso se iba imitando a través de las bandas, de los vocalistas, de los guitarristas, dependiendo cual sea su interés y muchas veces uno iba imitando eso mismo, el hecho no se de ponerse cierta pulsera en la muñeca por ejemplo, esa es otra asociación como de homosexual en ese instante po, como de andar como con muñequeras o de chantarte un aro por ejemplo, que también no era muy bien visto en el hombre.

E: ¿qué otro tipo de discurso contra la corriente veías tú, que cosas pensaban a raíz de estos comportamientos que tenían los demás?

B: yo siempre pensaba que había una falta de información, yo pensaba que había algo en ellos que los llevaba a reaccionar así con nosotros, que había como de cierta manera un prejuicio establecido de épocas anteriores y que hasta ese día imperaban po, del hecho de tener el pelo largo como conductas afeminadas, que ellos tildaban de eso, que no es la realidad, que tiene que ver con la interpretación que tenían ellos, con este prejuicio que era, no era fundado como te decía, si no tenía fundamento decir a por que tu usas un aro eres gay po, era lo que salía, lo que afloraba de parte y tanto de hombres como mujeres, ósea no era netamente de un solo género, de hecho muchas veces el compañero que tenía una conducta u otra conducta afeminada, tenía mucha más llegada con las mujeres, como que las locas los trataban como súper suave y toda esa challa, eran como más cercanas, abiertas a él. Pero así como pensamiento, yo creía que era netamente como desigualdad, como de verte de cierta manera en un juego de poder, de sentirte superior a otro, de sentir como tú eres superior otro, yo soy capaz de decir que esa conducta o esa cosita que tú tienes en la mano o un aro que se yo, te hace merecedor de tildarte de gay o de ser malo, porque igual era como ese discurso del metalero, el hecho de andar de negro todo el rato, pelo largo y la huea, era como tú eres súper malo, o se asociaba netamente con lo que era el diablo, satanás y toda esa cosa, el oculto, el que le gusta el diablo, era como ese el discurso que tenía igual de mi abuela, y el hecho de ir en contra de la iglesia católica, el hecho de decir, no yo no voy me quedo afuera y toda la cuestión.

E: ¿tú veías también desde las mujeres la presión a comportarte como un cierto tipo de hombre, un cierto ideal de hombría?

B: sipo, de todas manera, en todo caso tampoco voy a generalizar el hecho, pero habían muchas mujeres que por ejemplo, te veían con el pelo largo y te veían como extraño, como que decían y este loco quien es, o decían oye te verías mucho más bonito con el pelo corto, un poco más afeitado, o el mismo hecho de buta, baja unos quilos te ves un poco feíto y giraba en torno a ese prototipo de hombre ideal, cahay, como el hombre flaco, bien marcado, como que las minas buscaba ese prototipo de hombres, el flaquito, bien afeitado, pelito corto versus otro grupo que le gustaba que los que tuvieran el pelo largo y todo eso, pero se veía bien era muy evidente eso.

E: ¿cómo que las mujeres eran machistas de alguna forma, como que fomentaban la reproducción de estos modelos y estilos de hombres?

B: sípo, porque al final y al cabo yo siento que igual, es algo que van interiorizando a lo largo de su vida po, el hecho de ver a su papá, afeitadito o bien arreglado y que esto a la mamá le guste igual po, cachay, porque en algún momento igual también van imitando las conductas de la madre, se van identificando con uno de los padres y por ende van introyectando estos rituales, cánones, pensamientos, que te va entregando tu familia, además de todo lo que es el material audiovisual hoy en día, las comunicaciones y todo, que igual se encargan de poder modelar de cierta manera y estructurar un modelo de persona, ya sea de mujer o de hombre, a lo mejor hoy en día es mucho más libre, pero antiguamente no se veía a una mujer jugando a la pelota o no se veía a una mujer subiéndose a arriba de un árbol, era como netamente tarea del hombre, el ser agresivo el subirse arriba de un árbol, caerse y pararse de nuevo, era como de niña el hecho de ser hombre caerse y ponerse a llorar, yo creo que hasta hoy en día también sucede, que igual en si el grupo social te lleva a temer el hecho de que si te caes y te pones a llorar, yo siento que el hombre, el niño hombre, al caerse yo creo que piensa primero en ponerse a llorar antes de ponerse a llorar, porque sabe de cierta manera que va a sentir vergüenza de que el resto de los compañeros lo molesten por el hecho de ser niña, por ejemplo, porque igual el hecho de llorar se asocia a eso.

E: que la emocionalidad es femenina.

B: exactamente, ese es otro punto importante, porque para el hombre en sí, las emociones se reprimen po, y casi en su totalidad, yo creo que la emoción que prima por ejemplo, en el género masculino, es la impulsividad, es la agresividad, tiene que ver con la ira, pero no somos capaces de demostrar ternura de repente, aunque la sentimos, porque la sentimos aquí, pero no somos capaces de transmitirla, la reprimimos, no así la ira, porque la ira no la medias, el hombre va no más po.

E: de alguna forma te demostraron que la agresividad era normal en el hombre, pero las demás emociones no.

B: que el hecho de sentir afecto por otra persona, de ser cariñoso, de llorar cuando algo te causaba pena, todas esas cosas como que me fueron modelando a través la vida, muchas veces me reserve ese momento, y hoy en día igual lo sigo haciendo, me reservo el hecho de si algo me produce una emoción Brígida, ponerme a llorar y en realidad no tengo

respuesta del porque no lo hago, o de porque lo reprimo en mí, pero si nos ponemos a revisar, por ejemplo, todo lo que te he contado, yo creo que tiene que ver con eso, por ejemplo en la infancia que mis viejos no me dieron la suficiente afectividad, el afecto que yo necesitaba, el hecho de sentirme igual, empoderado después de la primera infancia, entre los seis, siete, ocho años pa arriba, cuando empecé a verla por mí mismo y de no sentir mucha emoción por este hecho de la represión po, el de ver que el resto de los hombres no demostraban el cariño, como lo demuestra una mujer por ejemplo, es como eso.

Era como mal visto por ejemplo que un hombre llorara.

E: algunos han dicho que han perdido su emocionalidad.

B: claro, perdieron esa esencia, la esencia de poder sentir y expresar, porque uno reprime esa emoción.

E: ¿te pasa lo mismo a ti?

B: sipo, por ejemplo hoy en día ya no sucede tanto, pero en ese lapsus, de cuando llegue acá, hasta que se yo los 18, 19 años, era como frio, no había una emoción que pudiera expresar más allá de la ira y de la rabia, no era capaz de ponerme a llorar porque sentía que igual era una vergüenza, sentía que el que miraba afuera iba a catalogarme de llorón cachay, como de esas cosas.

E: ¿vivías tu afectividad con vergüenza?

B: sipo, porque igual era lo que, lo que se daba, lo que pude observar por ejemplo, a lo largo de lo que había vivido hasta ese entonces, ya después cuando ya tuve al XXXX (hijo), como que las cosas empezaron a cambiar, como que empecé a soltarme un poco más, a ser cariñoso con él, a sentir afecto por él, amor por él y a demostrárselo, pero tampoco era como para todo el mundo, era como para él, solo para él y tampoco fue para su mamá, como que el poder expresar mis emociones se centró en él, de cierta manera no sé, fue casualidad, no tengo idea cómo habrá sido, no fue mediado, pero trate de que el pudiera expresar sus emociones, de que él se sintiera feliz, por tener ese lado que yo tuve, por tener ese lado afectivo.

Sipo y el hecho de toda esa construcción que tuve a lo largo de mi vida, de tener que reprimir mis emociones por el hecho de esta masculinidad hegemónica, que imperaba, igual es complicado, porque te coarta de hartas cosas, no sé de repente te lleva a que no seas capaz de darte cuenta que, no estas entregándole el afecto a una persona o que la estas netamente cagando, que no eres capaz de percibir al otro en su totalidad, de ver que el otro está haciendo cosas por ti, que está demostrándote cariño y amor, pero no eres capaz de darte cuenta tú, porque es como un fantasma siento yo.

E: ¿cómo un fantasma?

B: porque está pero esta, esta como ahí pero no se ve, no lo sentí. Es como un hombre frio, determinista, que todas sus variables están como bien controladas, obviamente va evitar los estímulos que le generen pena por ejemplo, a lo mejor si va tener un poco más de alegría, se va a reír todo lo que tú quieras, pero tampoco la va a demostrar en su totalidad a menos que esté en un grupo solamente de hombres, porque ahí somos capaces de demostrar todo lo que no tenemos, exceptuando el llanto y la tristeza, ahí somos capaces de desplegar el resto de nuestras emociones, pero cuando tenemos presencia de una mujer o de varias mujeres, como que nos coartamos a sí mismo, como que somos más correctitos, como que empezamos, no se po, nuestro discurso cambia, no sé si me doy a entender con eso.

E: ¿porque se da esta libertad entre hombres distinta, a cuando hay mujeres?

B: es que yo siento que hay permisividad, entre los grupos de hombres, el hecho, el mismo hecho de ser a lo machista a y como zorroneos, te da la libertad de hacer eso con tus amigos, de no tener un canon externo así, porque yo creo que tiene que ver con una confianza que hay en el grupo, que no te sientes influenciado por el resto, no hay otros que te estén mirando son tu grupo de amigos, el hecho de sentirte identificado y aceptado por el grupo, de poder hacer cosas que no haces frente a una mujer, no se po por ejemplo, tirarte un chanco o por ejemplo, tirarte un peo, o decir la brutalidad o estupidez que se te venga a tu cabeza en el instante eres libre de hacerlo, pero cuando ves la presencia de una mujer como que eso se coarta entre comillas, como que existe el temor de base, como a que, a que te juzguen.

E: ¿tú crees que ellas no tienen la misma libertad en sus grupos?

B: sí, yo creo que tienen la misma libertad en sus grupos de féminas.

E: ¿pero cómo que existe un cierto temor a demostrarse tal cual eres?

B: no, ese es el punto y de hecho en parejas ocurre muy habitualmente, de que no te puedes demostrar como tú eres en realidad, tu esencia de ser humano, no se puede en mi caso yo soy esto y esto, y despliego todo eso que soy por dentro, uno muestra siempre una fracción de sí, o va demostrando fracciones de sí, de sí mismo pero no su totalidad, y yo creo, no sé si será verdad o no, yo creo que la mayoría de las personas, sea hombre o mujer, demuestra solo esa fracción, no se demuestra en sí completamente, como seres humanos, como ser transparente con el otro.

E: ¿todas estas cosas, como fueron influyendo en ti para conformarte como hombre?

B: bucha puedo empezar diciendo, que yo a través de esto tuve un aprendizaje, de mirar a los otros, de pasar de etapas evolutivas igual, porque al final fueron momentos evolutivos por los cuales fui pasando y de los cuales yo fui capturando algunas cosas, que para mí podrían ser importantes. El hecho de identificarme con un grupo, de hacerme participe de él y de compartir algunos rituales, por ejemplo el hecho de juntarnos un día x a hacer, no se x cosas, a tomar a discutir de cualquier punto, de cualquier opinión, de lo que estuviera en la palestra, que a nosotros nos interesara, y que a través de esto igual fui conformándome de alguna forma, una visión de sí mismo, de manera más abierta y más curiosa, de cuestionarme de alguna forma, de el hecho de que sea hombre no me hace merecedor de tener mucho más poder que una mujer y de poder de alguna manera controlar ese mundo femenino, para mí fue como totalmente distinto, a medida que fui creciendo y en la transición de cuarto medio y universidad y así hasta hoy en día, para mí yo creo que igual, carecemos de eso, de poder compartir con otra persona y sobre todo con una mujer, y de sentirte pleno, de no tener reservas, de no tener temor a expresar algo, de no poder decirle las cosas como son. De cierta manera no sé si el género masculino, no sé si me identifico netamente con el género masculino de esta construcción social que existe o que impera hasta hoy en día, que el género masculino es capaz de tomar este poder y ser mayor o mucho más fuerte que el de la mujer y de influenciar en esta, y de dejarla de lado, y de verla como un ente inferior que sus emociones son desbordantes, que andan llorando en cada esquina y que por eso deben estar en la casa,

que netamente los cuidados de la casa son de la mujer y no del hombre. Para mí esa construcción como que difiere de lo que hoy en día se siente, porque para mí el hecho de ser hombre o ser más hombre o menos hombre no me quita el derecho por ejemplo de lavar los platos, de hacer aseo en la casa, de estar más con los niños, si quiero estar un rato a solas con la mujer lo estoy, no es igual, con lo que hoy en día se representa como el machismo, como algo imperativo hoy en día en nuestra sociedad, pa mí no es eso, yo lo veo como un igual, ósea somos individuos diferentes con pensamientos diferentes, con formas de construir la realidad de manera diferentes, pero eso no quita que yo sea más macho o menos macho o sea más amanerado, el hecho de que yo haga ciertas cosas que las mujeres hacen, para mí son cosas que hay que hacer, indiferente que sea mujer u hombre, no hay como un diferencia intelectual o física entre los dos, yo creo que tenemos derecho a hacer las mismas cosas, entre ambos géneros.

E: ¿cómo fue evolucionando el modelo de hombre en la enseñanza media, que significaba ser hombre en ese tiempo?

B: para mí siempre ha significado el hecho de ser sostén, como el pilar dentro de una familia, pero eso fue como pasajero, fue como en la edad de la media, como cuando uno igual es chico, inmaduro, no veías bien las cosas, igual acepta ciertas reglas por ejemplo desde lo masculino, por ejemplo el hecho de mirar en menos a las mujeres, o el hecho de que la casa es netamente de la mujer, uno igual va siguiendo eso, pero uno igual va cambiando ese discurso cuando se ve enfrentado a esa realidad, a esa realidad que te lleva a convivir con una mujer y a darte cuenta que son muchas veces sometidas en base a nuestros propios discursos, en base a nuestras propias cosas que hacemos respecto a las mujeres y como que eso empezó a cambiar en mí, el hecho de que yo también podía contribuir a eso, que también podía contribuir a los quehaceres del hogar, que no eran netamente de las mujeres y que no tenían por qué ser responsabilidad de ellas, el hecho de tener que criar a un niño, porque muchas veces pasa que como que el papa se lava las manos, o es papá el día sábado y el día domingo y se acabó, y el resto de la semana es responsabilidad de la mujer, entonces empecé a configurar de una manera distinta, la forma de concebir una relación, la forma de concebir el estar con una mujer y que la responsabilidad era compartida, más allá de que hoy en día igual sucede de que hay muchas cosas que, no sé si como hombre uno no las hace, yo creo que tiene que ver

netamente con flojera, por paja y por qué estas claro de que va a haber otro que la va a hacer por ti, pero yo concebí el hecho de ver a la mujer de una manera distinta de lo que yo tenía representado del resto, de esa percepción que tenía cuando era más pequeño, para mí el hombre no es viril, el bacán el poderoso, el que controla a la mujer, el que ejerce violencia, para mí no es eso, en estos momentos no es eso, para mí el hecho de ser hombre o mujer, yo creo que siento que entre los dos, puede crear algo distinto y que en realidad se crea una realidad distinta.

E: ¿cuál es el hombre de hoy en día?

B: yo siento que el hombre de hoy en día es el hombre libertad, el hombre que de cierta manera quita sus prejuicios antiguos y no los vuelve suyos, los desecha y empieza a permearse de esta relación recíproca entre mujer y hombre, con una responsabilidad equitativa entre ambos, en sea cualquier aspecto, sea el trabajo, sea la casa, la crianza, etc.

Yo siento que hoy en día por parte de los jóvenes, ese discurso cambia, creo que se percibe de otra manera distinta, ósea no sé qué tan jóvenes pero por lo menos entre en los 25, de los 25 para arriba, yo creo que va cambiando esa mentalidad y que eso igual es importante.

E: ¿tu sientes que el hombre quiere ser más participe o lo obligan a ser más participe?

B: yo no siento que sea como sentirse obligado a ser partícipe de algunas cosas, yo creo que es una responsabilidad de todos no más, yo siento, desde mi opinión personal no podemos dejarle toda la pega a una mujer, de que trabaje, que limpie la casa y más encima crie a nuestro hijos, porque nosotros no podemos alejarnos de esa realidad, no podemos alejarnos de no poder compartir con nuestros hijos, porque después cuando viejos nos vamos a cuestionar el hecho de que porque nuestros cabros chicos no están con nosotros, o por qué no nos quieren lo que nosotros queremos que nos quieran, porque tampoco somos capaces de criarlos, o si nuestra mujer o pareja, en ese entonces te pega la pata en el poto y termina contigo es netamente, ósea hay mucha variables de por medio, pero es netamente que a lo mejor no le prestaste la suficiente atención o no fuiste totalmente equitativo con ella, y ella se lo tomo como un ataque, de sentirse obligada muchas veces a hacer cosas que no quería, pero eso po.

Igual yo veo que en los jóvenes aún sigue imperando este modelo de ver a la mujer como un objeto, sobre todo no se entre los 15 y los 18, 19 años, que es como el discurso netamente de ir a la disco a agarrarse minas, por ejemplo. Desde mi punto de vista y en lo personal para mí, igual es algo deplorable, es algo que no debería hacerse tampoco, yo creo que si esta la oportunidad se hace pero tampoco como andar vanagloriándose respecto de eso, y que sea habitualmente, y de cierta manera yo veo que la mujer lo permite, ese es otro punto si igual el hombre, puede ir en busca de, pero la mujer también lo permite, pero no sé si lo permite de manera individual, así como yo mujer quiero hacer esto, yo siento que es como su entorno social, su grupo de pares más cercanos los significativos los que influyen a llevar esto a cabo.

E: ¿cómo empiezan a influir más las relaciones de pareja en la adolescencia en la construcción de la hombría?

B: yo creo que tiene que ir relacionado con tus planes de vida, tus planes a futuro.

Yo creo que la percepción cambia, la percepción de sí mismo, de verme como un hombre con determinadas reglas, de ver a la mujer de determinadas formas cambia, ya empieza uno a complementarse y a regularizar eso, ya no verte como un individuo aislado, sino verte como un individuo en una relación que es una, que no eres tú no más, no es tu mente que impone en la relación, son dos mentes que de complementan y se imponen en una realidad, entonces empieza a cambiar, empieza a ser de forma equitativa por ejemplo las responsabilidades.

E: ¿pero cómo empezó a cambiar, desde que a qué cambió el concepto de la hombría en base a las relaciones de pareja?

B: mira, no sé por ejemplo el simple hecho de, por lo menos en mi manera persona el hecho de mi hijo, no se po a los 16 años cuando fui papa, yo era un cabro chico po, no sabía nada del mundo, era bastante inmaduro, pero empecé a cambiar esa forma de ver al mundo, de que todo estaba ahí po, de que, bueno yo siempre lo vi en el género femenino con mi mama, que siempre estaba ahí, con todas las cosas listas, en ese entonces y empecé a darme cuenta de que empecé a responsabilizarme de cosas, por ejemplo de ver a mi hijo, de dedicarle tiempo a él, entonces empecé como a alejarme del género masculino, deje de lado el hecho de juntarme con mi amigos y hacer las cosas que yo

quería, y así rotundamente, fue como un cambio drástico. Pero el hecho de juntarme con hombre, yo deje todo eso, no me junte más con los cabros, no me junte con ningún hombre durante mucho tiempo, me centre netamente en la crianza de mi hijo, y eso me llevo a cambiar mi manera de pensar, de verme como un hombre masculino libre de hacer lo que yo quería hacer, cuando yo quería hacerlo, donde yo quería hacerlo, de enfrentar la realidad de tener que trabajar, y que para eso tenía que cortarme el pelo, tenía que afeitarme y verme bien arreglado, que también fue algo súper duro, tener que enfrentar esa realidad, y adecuarme y regular mi forma de ser para poder serlo. El hecho de tener que hacer mamaderas, yo siempre había visto por ejemplo que las mamás siempre hacían esto, hacer la mamadera, cambiar pañales, de ver a un niño cuando está llorando, de saber porque está llorando, como que eso estaba siempre relegado hacia una mujer y me enfrente a esa realidad, me enfrente a eso y vi que un hombre no netamente aquel que ve desde fuera, como un espectador la crianza de un niño, sino que tú tienes que incluirte en esto y empezó a cambiar mi forma de ver el mundo, de ver que el hombre no era netamente eso, que se podía incluir muchas muchas cosas, y que en realidad lo que no te permitía participar era las mismas mujeres, que no te veían capaz de realizar una tarea, igual me vi en esa situación muchas veces, con que me veían de manera despectiva, como que, oye que estás haciendo si no lo vas a hacer bien, o siempre me llevaban al cuestionamiento, oye está bien la leche, o le revisaste bien el poto, o se habrá cocido, como que uno siempre no hacia bien las cosas. Te veían como un ser incapaz de poder lograr, realizar una tarea, que era propiamente de las mujeres, siempre me he cuestionado eso, y hasta hoy en día, al hombre siempre se le cuestiona las cosas que hace, a mí me pasa habitualmente, netamente tiene que ver con ser bruto, con ser un poco más agresivo, de no poder comprender al otro, de no poder hacer lo tuyo y eso te lo coartan la todas las personas y en definitiva, casi la mayoría de las mujeres, me paso con mi ex pareja, me paso con mi mamá, no sé yo iba de repente con mi hijo, solo donde mi abuela y mi abuela me decía oye pero estas seguro y como que me llevaba al cuestionamiento, y muchas veces me llevaba a cuestionarme a mí mismo, así como, ¿lo habré hecho bien?, o habré dejado esto mal?, o habré cerrado bien el pañal?, así como que te lleva cuestionarte muchas veces, que lo que tú haces como hombre en la relación, no alcanza, como que no es exitoso, como que por lo menos eso, puedo percibir de ellos, pero gracias a eso igual fui modificando mucho mi forma de ver al hombre, no es ese gordo bruto, que tiene en la

frente pegado la palabra vagina, como que cambio eso, vi la vida de una manera distinta, vi que el hombre era capaz de hacer las mismas cosas que una mujer, y de realizarlas bien, no como en su discurso decían ellas que el hombre no era capaz de hacer x cosa.

E: ¿tú también cuestionabas a las mujeres en otro tipo de tareas?

B: buta hasta el día de hoy tengo el mismo cuestionamiento que he tenido toda mi vida, que no saben manejar, como lo único, como lo único que tengo yo en mi cabeza es eso, ese cuestionamiento, porque pasarle las llaves a una mujer si no saben manejar, su destreza óculo-manual, vale callampa, pero es como ese el único juicio que yo tengo frente a las mujeres.

E: con todo lo que me decías, ¿cómo fue cambiando tu concepto de hombre, dé hombría?

B: hubo una transición en los primeros años de vida de mi hijo, en donde yo me vi capaz de hacer todas esas cosas y de cambiar mi percepción de hombre y de masculinidad, pero hubo un momento en que igual busque, ese reconstruir una cosa, por ejemplo mi forma de ser, porque hubo un minuto en que era muy rígido, como muy estructurado en hacer las cosas que tenía que hacer, trabajar, estudiar, ser papa y con todas las responsabilidades que eso conllevaba, en un momento me lleve a un estrés así brígido, que me llevo a la libertad, de nuevo, a pensar en usar el pelo largo de nuevo, a empezar a juntarme de nuevo con mis amigos, acercarme a ellos a empezar a compartir los discursos de ellos, de tener ciertas dinámicas y rituales con ellos, volvió todo como a la normalidad, como un momento de transición, pero tampoco cambio mi forma de ver al hombre, si, seguí compartiendo con ellos pero mis responsabilidades no las deje de lado.

Yo siento que el hombre, o que para mí la masculinidad que yo construí es un ser libre, que no tiene impedimentos de hacer cosas, que nada te impide realizar algo, eso para mí es por ejemplo la masculinidad.

E: ¿y en este caso qué cosas pueden como diferenciar al hombre de la mujer?

B: desde mi punto de vista es netamente un carácter biológico, porque para mí cada ser humano, sea mujer u hombre, su forma de concebir la realidad es totalmente distinta los unos de los otros, por ende no había una diferencia conceptualizada.

E: ¿claro, pero tú me decías que la libertad era parte de ser hombre y la mujer igual tiene esto?

B: no po, la mujer siempre se ha visto coartada, por lo que te va expresando tu mama o tu papá, o tu abuelo y tu abuela, no netamente en lo social, pero de tu grupo de pares, sino lo que te va diciendo tu mama y tu papa, que tú tienes que ser una señorita, que tú tienes que comportarte de tal forma, que tienes que casarte a esta edad y tener hijos a esta edad, que tienes que estudiar esto, en el hombre igual sucede, pero el hombre igual tiene la libertad de decir, buta no, basta yo no quiero esto, la mujer en cambio no.

E: no puede ser tan libre.

B: no po, y si lo llega a ser se siente culposa, eso es lo que yo puedo ver o por lo menos lo que yo he podido ver en el resto.

E: ¿y las relaciones de pareja al final de la adolescencia y la universidad?

B: es más consolidada, es más firme, ya no andáis en la del machito, buscando minas debajo de las piedras si tienes una relación, por lo menos es lo que yo vivo, como que empiezo a compartir intereses, me doy cuenta de que hay muchas cosas que me interesan y a ella también le gustan, y también hay cosas que a mí no me gustan y a ella tampoco, si igual hay un respeto por la individualidad del otro, y que no se pasa a llevar, el hecho de poder expresarte cariño y amor, de cualquier forma, es distinta, ya no sientes por ejemplo, esa o tal vez algún miedo temor o vergüenza a hacer algo alocado o a demostrarle tu afecto, a tu pareja tal como te nace, sin filtro, también eso igual es importante. Hay un intimidad de por medio, donde no hay diferencias, donde el hecho de ser mujer no te hace diferente a mí que soy hombre.

E: ¿crees que existe alguna diferencia entre hombres y mujeres en las relaciones y en su comportamiento en estas relaciones?

B: yo por lo menos no lo diferencio, pero sé que yo mucho más impulsivo que mi pareja, que no medio muchas veces, que la razón no la uso y sale no más, lo que te decía como la ira, el descontrol, que era netamente reflejado en el género masculino.

E: ¿de qué te enojas, como te enojas, porque?

B: buta por caleta de hueas, cuando se me lleva la contraria, sé que tiene que ver mucho con mi temperamento con mi estilo de formación de personalidad, pero no lo veo netamente ligado a lo que es el género masculino, porque sé que una mujer puede tener los mismos rasgos que yo, pueden ser igual de impulsivas y llevar y tirar las cosas.

E: ¿que la agresividad es más de los hombres y es más aceptada?

B: sipo, una mujer que grita y se suelta, es vista como una loca.

E: ¿qué cosas fuiste viendo más en las relaciones que entablabas, en relación con la afectividad?

B: era más cercano, buta ahí empezó a cambiar el discurso igual, yo siento que empezó a cambiar la forma de verse, el adulto de ver a la mujer, ya no como un objeto, o como un medio para llegar a un fin, sino que era más bien, lo veían como una responsabilidad, como una relación, que tiene responsabilidades y que estas responsabilidades giraban en torno a los propios hijos.

E: ¿cómo te cambio el hecho de tener a tu hijo, como te fuiste viendo como hombre de ahí en adelante?

B: buta igual fue difícil, por responsabilizarme por algo que fue fortuito, que no fue deseado, fue difícil soltar todo lo que había logrado antes, por ejemplo de mayor libertad, a encerrarme en un lugar y a verla netamente por él, pero tampoco creo que eso causo mucha diferencia con respecto a mis ideales y pensamiento que yo tenía, pero si me centre mucho en él y creo que me ayudó mucho, a darme cuenta de lo que somos capaces de hacer como hombres, de que las tareas de la mujer no eran netamente de ellas ponte tú, pero fue una transición corta, fueron cuatro años de mi vida que aprendí mucho, mucho, mucho. Aprendí de mis emociones, aprendí de los sentimientos, aprendí a encontrarme con mis emociones y con las de él y expresarlas, cosa que no había hecho nunca en el pasado con nadie.

E: ¿fue como un redescubrimiento de la emocionalidad que tenías?

B: sipo, fue de encontrarte con esto que es tan rico po, que te mueve po, que te da cosa en el cuerpo, que no es como un simple amor de niño, que no se te buscáis pareja, no es

lo mismo, no es el mismo cariño, el poder expresarlo como hombre y en relación a tu hijo es totalmente distinto, porque no hay control, no hay filtro, tú se lo demostráis no más, o yo se lo demostraba y creo que eso igual me sirvió cuando después me empecé a reencontrar con mis amigos, con mi grupo de pares, empecé a ser más cercano con ellos, ya no les daba la mano, o el abrazo, sino que era buta un beso, como estas, buta preocupado por cómo estaba, era como eso, mi discurso cambió totalmente, ya no era un discurso cuadrado, si no que era como de preocupación, como que nació eso en mí, como preocuparme mucho más por el otro, de lo que lo hacía antes, siempre le preguntaba a mis amigos, buta como esta?, que te ha pasado, tanto tiempo. Era netamente afecto, lo modulaba, no lo expresaba así como eufóricamente, pero si demostraba preocupación, cariño y amor por mis amigos. Igual habían como amigos que eran como siempre distanciándose, como reservados, defensivos, pero creo que tiene que ver netamente con la experiencia que tuve que ver yo, y que yo creo que en algún momento todos pasamos, tarde o temprano vamos a tener que pasarla por ahí.

E: ¿la relación que tenía la hombría con el trabajo?

B: es difícil entrar a un trabajo donde la forma de concebir al mundo era totalmente distinta, de como yo lo veía, de siempre avasallar contra la mujer dentro del trabajo, y lo veía en mi jefe, en los supervisores, en mi mismo grupo de compañeros, que eran muy despectivos con las mujeres que trabajaban en el local y yo me sentía como desconocido, como raro dentro de ese núcleo, porque yo no comentaba lo que ellos decían, ósea no se ponte tú, tenían un discurso referente hacia una colega así, que era como sinónimo de prostituta, y me llevaban a preguntarme a mí, y yo los cuestionaba, y les decía pero cómo puedes decir esto, por eso me sentía muchas veces como raro dentro de esto, me sentía muchas veces como excluido, porque mi discurso era totalmente distinto y eso me llevo muchas veces a tener conflictos, pero aun así me acercaba mucho más a mis colegas mujeres, como eso dentro del trabajo.

E: ¿había como una discriminación?

B: sipo, y pasa muy a menudo, por lo menos aquí en Chillán, en las partes que he trabajado, hay como una denigración desde el género masculino al femenino, pero

también ocurre desde el punto de vista femenino al masculino, siempre es como ese discurso de que el hombre gira en torno al sexo, que son brutos, como los estereotipos.

E: ¿cómo empezaste a ver la relación entre el hombre y el trabajo?

B: como una responsabilidad no más.

E: ¿no te dio frutos, como de desarrollo de tu valor?

B: no, yo lo veía netamente como una responsabilidad, como algo que tenía que hacer y que no era para mí, porque al final el dinero para mí no importaba en ese entonces, no me importaba si tenía, 10, 1000 o 100 pesos en mis bolsillos, porque no sentía que eran para mí, nunca me ha importado de hecho, del poder adquisitivo de tener así, de acumular hueas, así como, no me ha gustado nunca eso. Siempre lo veía como para mi hijo, era como trabajar para eso, era como lo que yo asociaba con el trabajo.

E: yo te lo pregunto por el hecho de que para muchos hombres el trabajo es parte de su identidad masculina y es muy importante.

B: no no, yo no me sentí como, yo soy el más pleno, ni menos pleno, yo solo veía como algo de sentirme empoderado, de decir a yo soy, me siento pleno de ser hombre porque estoy trabajando, si no que yo lo veía como una especie de aprendizaje al principio, de poder aprender cosas nuevas, de relacionarme con otras personas que no fueran mi grupo de amigos y que fueran personas más grandes que yo, y como te decía de un medio para poder lograr la satisfacción de mi hijo.

E: ¿y ahora, hoy en día como lo ves al trabajo?

B: buta, para serte sincero, lo sigo viendo de la misma forma, no sé si sea ser flojo o no, pero siento que tiene que ver con las brechas salariales, si al final el trabajo es muy mal pagado para las 8 horas que trabajas y te haces mierda trabajando.

E: ¿cómo ves las relaciones hoy en día, el futuro, la toma de decisiones?

B: buta ya se comienzan a hacer como planes en conjunto, ya no se ve como tener mis cosas, de que yo voy a trabajar y me voy a comprar esto, esto y esto, y lo que yo quiera hacer, no po, ya se empieza a tener un plan de vida de forma conjunta, de ver la posibilidad de poder tener una casa, de la posibilidad de poder trabajar en algo que nos

gusta, o la posibilidad de en algún momento de si no querer trabajar, no trabajar y el otro trabaja y punto, de hecho yo siempre le he dicho a mi pareja que si en algún momento yo no trabajo, yo feliz me quedo en la casa, haciendo las cosas que tengo que hacer, no sé, siempre mantener la casa, hacer lo que se tiene que hacer no más, de poder mantener una casa limpia.

E: ¿las relaciones con los amigos, cómo fueron modificándose?

B: buta los amigos, no sé, como que mis relaciones de amistad se redujeron, no se antes tenía como 30 de las personas que yo creía que eran mis amigas, y hoy en día, serán no sé 6 o 7 personas las que considero que son amigas, amigas y que están ahí po, más allá de que no nos veamos todos los días, porque obviamente por motivos de estudio, trabajo, responsabilidades, se acota mucho más el tiempo, pero yo creo que cambia en eso, en que te distancias un poco, te distancias de ellos un resto, pero yo creo que, desde mi punto de vista lo afectivo, no se disipa, porque siempre está la preocupación constante, de saber en qué esta, que estás haciendo, como estas, por ultimo una llamada, Facebook, por ejemplo si no tomamos desde ese punto de vista de las redes sociales, y que nos ayuda bastante igual, por ejemplo, en nuestros caso, y sobre todo en mi caso, en donde tengo que ser papá las 24 horas del día, los 7 días de la semana.

E: ¿el conocimiento que has recibido en la universidad como te ha hecho cambiar tu forma de ser como hombre?

B: yo creo que en el respeto de las individualidades, de ver que cada uno construye su realidad, de ver que en algún momento dos personas hombre y mujer construyen una realidad en sí mismo, yo creo que tiene que ver con eso, de abrirme la mente, de no verme como un cuadrado, yo mi mundo y nada más, sino que ampliar este espectro y flexibilizar frente al resto, de poder mirar al otro y de no llenarte de un prejuicio, si tal vez hacer un juicio pero no negativo, si no tal vez positivo. El respetar la libre acción o la autodeterminación del ser humano, de ser libre de decidir lo que uno quiera hacer, y que yo creo que eso pasa en esta gran rivalidad entre género masculino y femenino, que ninguno de los dos bandos sabe respetar esa autonomía, esa autodeterminación de poder ejercer y hacer algo en este mundo, en esta realidad, pero pasa por eso, porque ninguno

de los dos bandos cede frente al otro, no son capaces de ceder, y pasa muchas veces en las relación, en donde muchas veces el hombre y la mujer no son capaces de ceder, y si ceden a regañadientes.

Me ayudo a poder interpretar al resto de una manera distinta, no encasillarlos en una realidad, decir las mujeres esto y esto y se acabó, o las mujeres son pa esto, esto y esto y se acabó, o los hombres son para esto, esto y esto y se acabó, no hay otra cosa que pueda hacer. Me ayudo a ser más flexible, a poder comprender al otro y de no ensuciarlo con mis prejuicios, de dejar esos prejuicios fuera y centrarme en él y de sentir lo que me está diciendo, porque muchas veces uno escucha el discurso de una persona y no siente lo que está sintiendo él, no hay una sintonía.

E: ¿hoy en día cómo podrías caracterizar tu identidad masculina, tu ser hombre, como lo ves?

B: para mí el hecho de ser hombre significa poder aportar, con todo lo que se, con esto de poder aceptar al otro tal cual es, y la responsabilidad de lo que tengamos que hacer ya sean hombres o mujeres es para todos por igual, que no habrían diferencias, que el hecho de ser hombre no me hace ser más o menos que otro en esta sociedad, más allá de que tengamos otros tipos de géneros, como la homosexualidad, el transgénero. Yo creo que como ser humano y desde el género masculino, somos libres de hacer lo que queramos hacer y que no habría ningún impedimento para compartir las mismas cosas que comparten las mujeres a nivel de pensamiento y a nivel emocional.

E: ¿cómo ves la homosexualidad hoy en día?

B: yo lo veo como una realidad, hoy en día, pero que no se pierde por el hecho la masculinidad, que está ahí, que es implícito, que un homosexual no deja de ser hombre, he visto muchos homosexuales que son bien viriles por ejemplo, desde el punto de vista masculino, así son bien machos, bien arreglados, con voz de hombre, pero eso no les quita el hecho de ser homosexuales, pero tampoco les resta el hecho de ser del género masculino y poseer rasgos de este, desde el punto de vista teórico, para mí es una realidad más, es un hecho que tenemos que respetar y saber vivir con ellos, que tampoco podemos sentirnos superiores, y ellos tampoco pueden sentirse superiores a nosotros o ellos superiores a las mujeres, porque igual yo he escuchado muchos discursos de

homosexuales con factores denigrantes con respecto a mujeres, como que igual hay una rivalidad existente entre esos dos.

E: ¿algo más que quieras decir, con respecto al género?

B: yo siento que hoy en día sigue imperando el género masculino, que el hombre aun siento mucho más poder que la mujer más allá de que tengamos una mujer de presidenta, o de concejales, que estén más bien metidas en la política, o que realmente se sientan interesadas en hacer labores de hombres por ejemplo, aún existe una brecha, ya sea salarial, ya sea a nivel discursivo psicológico, se nota, porque una mujer gana menos que un hombre, de que no participen en algunas pegas, como de camioneras, quizás hoy si hallan mujeres manejando, pero igual hay pocas, en la minería por ejemplo.

En parvulario, yo no he visto ningún tío.

Pasa algo a nivel legal, cuando tú quieres la tuición de tus hijos, a ti el fiscal te hace mierda, te lleva a cuestionarte a ti mismo como persona, el hecho de ser un buen papá o no se run buen papa, te perician completamente, por ejemplo, el fiscal en este caso te lleva a cuestionar realmente si tú te sientes capas de ser un buen papá, obviamente te miden otras variables como el sector económico, si tienes casa algunas comodidades para tus hijos, pero también empiezan a cuestionarte tus factores psicológicos, empiezan a ver algunas anotación que tienes por ejemplo en tu hoja de vida, respecto a cuestiones judiciales, miden parentalidad, cosa que no se les hace a las mujeres en chile, que es un regla solo para los hombres, solamente se hace la evaluación parental cuando son víctimas de V.I.F., es como mucho, mucho más rígido para el hombre que para la mujer.

Entrevista N°3.

Sujeto C.

Edad: 23 años.

Estudiante de Fonoaudiología, en la Universidad del Bío-Bío, residente en la ciudad de Chillán.

E: Entrevistador.

E: ¿con quién vivías cuando eras pequeño, con quien te criaste?

C: somos cinco en la casa, vivíamos, estaba mi papa, mi mama y mis dos hermanos, yo soy el menor de tres hermanos.

Mi hermano mayor es hijo de otra relación de mi vieja, se murió el papá de mi hermano y después mi mamá conoció a mi papá y ahí nació mi hermano del medio y después nací yo, somos tres hermanos hombres mi mama, y mi papa.

Nunca viví con nadie más, nunca, nuestro grupo familiar lo conformaban esas cinco personas.

E: ¿con ellos te criaste?

C: sipo, con ellos me crie, hasta las once años, es que hubo una separación, pero eso va más adelante.

E: ¿antes de entrar al colegio, qué cosas recuerdas sobre los hombres, en este caso, como eran las relaciones con tu padre, qué cosas habían distintas en los niños de las niñas, en los juegos o en otras cosas por ejemplo?

C: bueno la relación con viejo siempre ha sido buena, con mi mama y con mi papa, bueno hasta los cinco años fue espectacular cachay, no había ningún atado, si entre ellos habían muchos conflictos, muchos conflictos, así violencia intrafamiliar y cosas por el estilo, con mis hermanos la relación siempre ha sido buena, bueno con mi hermano el de al medio tiene discapacidad intelectual, yo siempre me he considerado el de al medio, nunca me he considerado el menor, pero en si todos hemos tenido una relación muy buena, hasta la fecha, ósea mis viejos están separados ahora, pero siempre el núcleo hemos sido los cinco.

Haber con mi papa, bueno con mi papá, siempre ha habido una relación especial, así como entre el amor y el odio, ósea siempre mi viejo ha sido de piel conmigo, siempre hemos sido todos de piel, ósea, súper cariñoso mi papá y toda la cuestión, pero como los conflictos con mi vieja a mí me dividían un poco con ella, mi viejo como que siempre y

tirándolo para el lado de la pregunta inicial, mi viejo como que siempre me retaba con el tema de que tú eres machito, y la huela es que a las 5 años me preguntaba cuando le iba a presentar polola cachay, bueno hasta la fecha me pregunta la huela, pero siempre metido en el tema, siempre hueviando, mi vieja no, mi vieja como que se hace un poco más al lado con el tema de mi desarrollo, no se mete mucho, como que no me pregunta cosas ni nada así, nunca me ha preguntado de hecho no recuerdo si me ha preguntado, algo como respecto a, de hecho de que si tengo polola o cosas así, jamás, mi mama como que no se mete.

Bueno y en la relación con mi hermano como que la huela gira en torno a eso, preguntamos cómo están las minas y cosas así, siempre estamos hablando de ese tema.

E: pero en ese tiempo, cuando eras pequeño ¿qué cosas te decían o hacían que te reflejaban el concepto de hombre que había?

C: no se po, ya desde esa época mi viejo me decía el tema de esa huela, de que usted tiene que jugar a la pelota y cuestiones así, en ese sentido fue como bien machista, como cosas así súper estandarizadas, como relacionadas con los juegos con los hombres, siempre como me incitaba a jugar a la pelota y cuestiones así, como hueas, así como que la parte sentimental de niño, nunca me la trato de explotar, como que él consideraba que era como muy, no se po, era muy de niña en ese sentido, la parte sentimental, como que no me la trato de explotar, como que me explotaba otras cosas, y no po, mi vieja nunca se metió en esos temas, desde chico no nunca, siendo que son ellas las que nos enseñan a ser hombres.

E: ¿cómo te inculcaba ser hombre tu padre?

C: a través de los juegos, y de conversaciones a veces o de comentarios.

No el mismo tema, de eso, no se po, no llorar y cuestiones así, que no me quejara y que tenía que afrontar los problemas y cosas así, pero siempre como que porque los hombres hacen eso, cachay, y los cuestión de los juegos, no se po como que me enseñaba, no juegos, como que le gustaba que yo fuera a trabajar con el atrás, cachay, mi papá tenía como una cuestión de muebles, a él le gustaba la sea de que fuera y que me metiera con las herramientas y toda la cuestión, porque era como el trabajo que le gustaría, ósea no

que desarrollara, si no que me metiera n esa cuestión, como que el trabajo pesado y esa cuestión.

E: ¿qué cosas veías tú que te decía o que te inculcara o que tipos de comportamientos no le gustaba por ejemplo?

C: cuando uno es chico como que ves, a no po, a mi viejo no le gustaba que viéramos teleseries, que nosotros viéramos teleseries cuando pendejos, y uno de repente veía porque estaba en la tele no más po, así como que no, cómo vas a estar viendo teleseries y cuestiones así, que ve otras cuestiones, y desde ese punto de vista yo encuentro que tenía razón, que es basura lo que se da en la tele.

E: ¿tú crees que lo decía por qué los hombres no ven teleseries?

C: yo creo que sí, porque hasta la fecha lo dice, y ahora como que reafirma, pero en esa época, pero igual yo lo considero un poco inconsecuente en ese sentido porque igual de repente como que se pegaba en la tele mi viejo, viendo cuestiones así, pero ahora dice que nunca, pero yo me acuerdo de haber visto esas cosas, así como de inconsecuencia así en ese sentido.

E: en ese tiempo, cuando eras niños, ¿qué significaba ser hombre para ti?

C: no sé, yo creo que en ese tiempo, estaba como indeciso, ose yo creo que no estaba, pensando cómo, pero si po, como cosas netamente marcadas, como el medio marcaba, por ejemplo que era como ser hombre, cosas así básica, como que yo soy hombre no tengo que llorar, yo soy hombre tengo que jugar cuestiones rudas cachay, soy hombre no puedo estar jugando con muñecas, soy hombre no puedo estar jugando a las tacitas, así como cosas súper chiquititas, así como más de juegos. Yo no sentía mucho como presión, como que me lo estuvieran diciendo, pero si cosas así, en el mismo jardín o el kínder, de repente estaban mis compañeras chicas jugando y no nosotros teníamos que jugar a parte po, pero era porque nosotros mismo nos diferenciábamos de eso, como que no po tú no puedes jugar con las mujeres o eres niña, y no po teníamos que jugar otros juegos, netamente como en la parte lúdica, como que en eso habían diferencias, como que eso era sentir hombre, va como en la rudeza, como en los juegos que uno puede jugar lo que no.

E: ¿rudeza, vendría siendo como violencia de alguna forma?

C: no es violencia, sino que, o es violencia, va como más por el lado de soportar, como hacer cosas que las mujeres no pueden hacer, soportar eso, no se po nosotros podemos jugar cierta cantidad de juegos que podemos jugarlos porque podemos soportarlos, pero ustedes no po, ustedes juegan a las muñecas.

E: ¿cómo más físicos?

C: sipo, más físicos, sipo igual era algo más físico.

E: ¿cómo qué tipo de juegos era?

C: como jugar a la pelota, la parte bien hecha sipo, pero igual como que cuando chicos en kínder jugábamos a las patas po, como juegos así, como juegos para nosotros, como que igual habían juegos en que tratábamos de incluir a las mujeres, ósea de incluir a nuestras compañeras, a la tiña y cuestiones así, pero siempre como con la precaución.

E: ¿cambiaban cuando jugaban con las niñas?

C: cambiábamos, nuestra personalidad, nuestra forma de ser, no éramos tan violentos, como cuando jugábamos solos.

E: ¿cómo que otros juegos así como las patas realizaban?

C: patas, era como así, como los juegos de guerra que jugábamos cuando chico, que incluían patas y que incluían empujones, y como una especie de comandos, pero el comando después se sofisticó, como que uno después cuando está en la básica como que lo juega más sofisticado, pero cuando estábamos chicos, como en kínder y jardín y cosas así, eran como juegos así, o el mismo tema, ahora me acorde de otros juegos, ese de saltar los neumáticos, no sé si tu tuviste en un jardín así, nosotros teníamos como unos neumáticos, entonces como que, mira ahí salió otra cosa, el que saltaba los neumáticos, era como hombre cachay, como niño, y el que no los saltaba era niña, era más bacán po el que saltaba, y como que todos usaban. Y yo me cuerdo que uno lo hacía como por presión en ese momento de los mismo compañeros, cabros chicos, en ese momento hueas de pendejos, no el que salta hueón, sipo, y uno cuando tiene cinco años que le digan niña, se te acaba el mundo.

E: ¿y ser niñita que significaba en ese tiempo?

C: era como inferior cachay, sé que es fuerte decirlo, pero en ese tiempo era así, no el ser inferior cachay, no el que era niñita, era más penca, más débil, como que volvemos a caer en el tema de que el niño es el más fuerte y la niñita es la más débil, y haciendo un resumen de esa época, yo creo que el niño era, ser hombre en esa época era ser más fuerte, demostrar la fortaleza, como en ese sentido.

E: ¿y las relaciones entre niños y niñas, como eran en ese tiempo?

C: sípo, nosotros mismo nos diferenciábamos solos, no tenía que hacer como una, bueno las reglas sociales que te impone la tía, que las niñitas entran primero al baño y cosas así que son obvias, pero si habían como cosas que nosotros mismo como que diferenciábamos, como que el tema de los juegos, de repente el típico dibujo, cuando nos hacían dibujar, tu no podías dibujar una flor, no se po el mismo tema del dibujo, nosotros no podíamos dibujar una flor, por qué, porque las niñas dibujaban eso, no se po, no sé cómo pensábamos, yo creo que el mismo medio fue como, la misma televisión y nuestros mismo papás, en este caso mí mismo papá, como vas a estar dibujando flores, no po teni que dibujar un perro o no se cualquier cuestión o un animal o por ultimo una pradera ósea un paisaje, pero como vas a estar dibujando flores y también en eso.

E: ¿y los tipos de regalos que les daban?

C: eso también po, los juguetes po, ósea no le vas a poder regalar una pelota de futbol el ejemplo más, a una niña, no po y si a la niña le gusta el futbol buta no se cagaste, cosa así, pero más allá el tema de los colores cachay, cuando uno es niño volviendo al tema de pintar y dibujar, no puedes pintar con rosado y de hecho yo me acuerdo que, no me acuerdo si fue en kínder o después cuando ya estaba en la básica, que nosotros teníamos como divididos los colores, no eso fue después en la básica, que como que teníamos un juego de los colores de niñas, los colores rosados, hasta el amarillo. Pero no, sípo el tema de los dibujos fue como bien, había una diferenciación y de repente las misma tías yo me acuerdo como que en algunas veces nos hicieron sentarnos a parte cachay, como que nos dividían la sala, las niñas se sientan acá, y los hombres acá, bueno cosa que ocurre hoy en día en los colegios, que están tratando de sacar eso, ves que todavía hay liceos de hombres y niñas, bueno acá en Chillán no, pero si lo hacen de pequeño, desde que tienes

cinco años, que te separan los hombres se sientan acá, las mujeres acá, obviamente lo van a hacer después, pero si como que también por parte de las tías del jardín como que también realizan esa diferenciación, realizan cosas como que, el igual el tema de andar sucio, era más, lo mismo de las tías, yo me cuerdo que cuando mis compañeras se ensuciaban un poquito, porque te ensucias tanto, ni que fueras, mira tú, déjale eso a los hombres o a los niños que siempre andan revolcándose, déjasele a ellos, pero a las niñas no, las niñas siempre tenían que estar impecables, cachay, también eso yo creo, que eso ya no era de nosotros, sino que era ya más de los adultos en este caso de las tías del jardín, de las profes.

Cuando yo llegue a primero básico, cuatro básico, como que cambia todo, ósea como que se fortalece todo, la diferenciación sigue siendo, ósea es más fuerte, uno la sentía, el mismo tema de los colores, nosotros los hombres no podíamos pintar con los colores muy rosados o cosas así, como que te agarraban pal hueveo, uyy está pintando muy rosado, como que el mismo grupo de hombres te hacia bulling en cierto punto, bulling le dicen ahora, pero era hueveo más que nada, como que te huevean con eso, te huevean con eso, no y los juegos, también te decía yo, como que los juegos yo encuentro que es una parte fundamental, ya los juegos se hacían más violentos, el mismo comando, no sé si jugaste alguna vez al comando, el comando era un juego que era de hombres no más, no podían jugar mujeres estay loco, entonces nos dividíamos en dos grupos, uno tenía una clave un grupo, y otro tenía otra clave, entonces que era la idea que un grupo le sacara la clave al otro, y la única forma de sacarle la clave al otro era a punta de patas hueón y combos, hasta que soltara la clave, obviamente no era un juego para mujeres, nosotros decíamos no, no pueden jugar las mujeres estay loca cachay, y eso, y cuando tratábamos de incluir a las mujeres de repente en nuestros juegos eran como bajábamos totalmente, cambiamos totalmente nuestros juegos, jugábamos al Paquito ladrón y esos juegos, así po, cambiábamos juegos y también cambiábamos nosotros, cachay. También el otro tema como que te prohibían, como que el mismo medio te prohibía tener emociones entre nosotros mismos, cachay por ejemplo, era como de niñita, era una huela súper estúpida, no te podías enamorar de una compañera, no podías decirlo, te iban a hueviar, y te iban a tratar de niñita, era como súper estúpido, pero era así, como que no podías sentir emociones como que no podías llorar, nada si llorabas hueón, hasta tus mismas compañeras, te hueviaban, no mentira tus compañeras como que te consolaban, yo me

acuerdo por lo menos, bueno yo nunca llore en el colegio por lo menos, pero si cuando lloraban mis compañeros como que mis compañeras trataban de acogerlo, porque no sé, po es como un estado de debilidad po, pero mis compañeros que hacíamos nosotros nos burlábamos del hueón que lloraba, y ahí volvíamos de nuevo al tema, a es niñita, es niñita y de nuevo entrando a primero, era lo peor que te podían decir, sobre todo de primero a cuatro básico, que eras niñita y todo, y el tema de los regalos, también muy marcados, no les podías regalar una polera rosada a un, ahora como que es normal, no sé si es un tema normal de época, no sé si todavía le regalas una polera rosada a un niño de prebásica, o de básica, es contrario, pero en esa época si po, no le podía regalar un polera rosada, no po estay loco, es sepultar al hueón, es matarlo socialmente, entonces es una, a un hombre tampoco le puede regalar muñecas, no le puedes regalar muñecas a un compañero, tienes que regalarle algo como de su género, no sé cómo pelotas, o juegos de disparos o pistolas.

Ahora desde el punto de vista más como familiar, si de repente mi hermano como que me leseaba, me decía oye ya po hueón, igual mi hermano era como más mayor, cinco años me llevo con el mayor, entonces yo estaba en primero básico y él estaba en séptimo o en sexto, y me decía oye ya po y las minitas, y yo estaba en primero básico y no cachaba ni una, y era como por ese lado, y mi vieja como te dije, no se metía en cuestiones, ósea no se metía en ese sentido, mi vieja como que siempre ha sido preocupada, como en ese sentido ella como que pateaba la pelota, y ahí como que en esa época empezaron los temas de sexualidad con mi papá, a conversarse, mi papá es súper abierto al tema en todo caso, ni un atado, mi mamá era como más conservadora, bueno deber ser por la crianza que tiene mi mamá también, mi abuelo era como de la junta militar, no de la junta militar, pero era como paco en esa época y mi papá era como de otra mentalidad, como más abierta, exiliado y toda la cuestión, era como que venía con otra mentalidad y como que no, y nos hablaba a todos el tema como que cara e raja, nos hablaba en la mesa, como que esto pasa y esto pasa, no hay cigüeña, no hay nada de eso, olvídate de la cigüeña, de repente cuando yo veía en la tele la cigüeña, yo me preguntaba, ¿qué chucha es eso?, que chucha es la cigüeña?, y mi papá me decía no la cigüeña no existe, esta y esta cosa pasa, y era como súper abierto al tema, nada que reprochar, y como que esas cosas yo siento que nos fueron formando, lo que me decía mi viejo. Con mis primas ya empezaron como juegos más, como el doctor y esas cosas, juegos como el doctor, como

tocarse, como juegos así con mis primas, y era como más, si po como que jugábamos a ese tipo de juegos que cuando éramos más chicos no jugábamos a ese tipo de cosas, pero si cuando ya teníamos 7 u 8 años si lo hacíamos.

E: ¿qué cosas te decía con respecto a las relación de pareja, o los pololeaos, que cosas te decía él?

C: a mi viejo siempre fue como igual machista en un sentido, como que sigue siendo machista, pero si era súper correcto en ese sentido, ponte tu jamás, hasta la fecha nunca nos ha dicho métanse con las minas y las dejan solas, nunca nos ha dicho esas cosas, igual no creo que papás le digan esas cosas a sus hijos, no sé si los hay, pero si como que en esa fecha como que nos hablaba a tajos sobre la sexualidad, ósea, como que , ya nos hablaba de protección, pero protección de condones, yo creo que se lo decía a mi hermano, que es el mayor que tenía 13 años y yo tenía como 8 años, pero nos hablaba como en conjunto, como que no nos hablaba diferenciado a uno, como que nos hablaba a todos, yo creo que la educación sexual que le dieron a mi hermano era la misma que me dieron a mí, en ese sentido, como que no hubo una educación para él, una educación para mi otro hermano, y una educación para mí, sino que fueron como para los tres al mismo tiempo, ya y yo tenía como 7 años, y que te hablaran esa cuestión era como igual raro, 7 u 8 años que te hablaran del pene que entra en vagina, pero igual mi papa era sutil en decir esas cosas, como que sabía decirlo y como que mi viejo me decía, no es que aquí tú tienes que conocer a tu amiga, y como que era en ese sentido, como que jamás era un comentario, como de entra y dale, como que siempre fue, también había una parte, como que aquí en esta época como que mi papa se abrió sentimentalmente, pero antes era como muy rígido y era como muy, los hombres son así, pero después como que se fue, no sé yo creo que más por el tema de, ya que venían las cosas mal con mi mamá, no sé, igual siempre, no sé si estuvieron alguna vez bien con mi vieja, ahora están bien, pero en esa época yo lo vi más abierto cachay, ya ahí estamos cerca de la separación de mis viejos, ya cuando tenía 10 años, ya mis viejos venían con muchos problemas, ya ahí se separaron, y ahí como que, en realidad no sé si fue, ahí mi papa decía, como que había dos versiones de la historia de la separación de mis viejos, como que la versión de mi papá era como muy machista, como que él se fue y la huea y que él se quiso ir, cosa que es así y que prácticamente mi mama, le puso hasta el gorro y puras cosas así, fue muy la

caga, pero siempre como asociándolo a todo, ahora lo pienso fue súper machista, el reaccionar de mi papá, como que el no salió perdiendo, fue como que me dio a entender esa cuestión, como que el salió ganando con todo, y como que después de la separación de mi vieja, como que mi viejo tubo hartas relaciones aparte y como que nos decía, ya po hueón, búscate una polola y salgamos con mis pololas, una cosa así, como que me dio a entender una cosa así, yo tenía 12 años po hueón, a mi hermano mayor le decía creo yo, porque como que nos decía a todos, pensando que todos teníamos la misma edad, ya mi hermano estaba en cuarto medio y yo tenía como 11 años cachay, y mi otro hermano estaba como a la par mío, y como que nos hablaba a todos de la misma forma, hasta la fecha, bueno ahora no es tanto, pero si nos hablaba como si tuviéramos todos 18 años y como que esas cosas, del núcleo familiar, eran como cosas que me decían los hombres tienen que hacer esto cachay, cosa que ya yo la tenía clara, a todo esto yo lo tenía súper clara, yo sabía lo que tenía que hacer, yo tampoco iba con el afán de andar demostrando cosas, hasta la fecha, de andar haciendo hueas.

E: ¿qué había sido más importante ene se tener claro las cosas?

C: la familia, yo encuentro que la familia, la escuela cumple un rol súper fundamental es prácticamente en el día donde más estas, en esa época era jornada escolar completa, de la 8 de la mañana hasta las 5 de la tarde llegabas a la casa estabas 4 horas con tu vieja, con tu viejo y a dormir, entonces sí, yo encuentro que esta como dividido, porque compartías más con tus compañeros en ese tiempo, que con mi familia, no por un tema que yo quisiera si no por un tema obvio, era así la cosa, yo creo que de primero a quinto básico era la familia, y después de quinto básico hasta cuarto medio, o más o menos hasta segundo medio, fue el colegio y lo que uno oía, en la televisión en ese tiempo, el acceso a internet igual creo que son cosas como que.

E: ¿en la televisión qué cosas veías como de quinto al octavo básico?

C: cachay de primero a quinto, los que veían, no se po, tu no podías ver sailor Moon, noo po, el hueón que veía sailor Moon, o las chicas súper poderosas esas cosas así, no era mal, eres niña, no po esas cosas no las pueden hacer los niños, tú tienes que ver dragón ball z, los caballeros del zodiaco y yo creo que también va para el lado de las mujeres, yo creo que a las minas les ocurría lo mismo, ósea una mina que viera dragón ball z, por

nosotros era como, igual como en esa época la hubiéramos visto como más amachada, ahora una mina que vea dragón ball z es bacán, uno veía monitos y cosas así, sipo dragón ball z y cosas era como lo que nosotros veíamos y como que igual todos el mismo curso, te hacia ver eso, porque al otro día todos llegaban comentando eso, y con quien llegabas tú a hablar, no llegabas a hablar con tus compañeras, llegabas a hablar con tus compañeros, cómo qué y si no lo hacías, no te sentías validado por tus compañeros, eso creo que igual, yo creo, a no que en esa época nos hacían sentarnos unisex, a igual había una profe que nos decía que había que sentarnos unisex, y nos obligaba a sentarnos en pareja, cosa que agradezco mucho y cuando veía a dos compañeros juntos como que los hueviaba, y les decía oiga y ustedes porque son dos hombres, como que nos obligaba a ser parejas en solamente sentarnos en las mesas, y cuando veía a dos compañeros sentados como que los hueviaba y les decía a son pololos.

Eso fue como en séptimo o sexto, cuando nos hacía como un ramo cada profe, y cuando llegaba esa clase todos nos cambiábamos, solamente para evitar que la profe nos hueviara, pero no era una cosa que le naciera a uno.

E: ¿con quién querías sentarte en ese tiempo?

C: con mis compañeros, si pero era solo una clase, me sentaba con una compañera que me caía muy bien, y nos sentábamos siempre, y había buen feeling entre nosotros, pero si nos sentábamos más, teníamos como un grupito de amigos, éramos como cuatro siempre, de primero a octavo siempre fuimos los mismo, y de hecho recuerdo que cuando en séptimo se puso a pololear uno de mis compañeros de mi grupo, como que lo hueviábamos nosotros, los hueviábamos y el hueón duro como dos semanas, igual de pendejos, lo hueviábamos caleta y porque era, era porque no queríamos perder el núcleo de los cuatro huevones.

E: ¿y qué tipo de cosas hacían ustedes como grupo de amigos, de qué cosas hablaban?

C: aparte de hablar de dragón ball z, hablamos de futbol, a y otra cosa súper chistosa que me acuerdo, que mis compañeros casi todos veían teleseries, y yo no era bueno para ver teleseries, yo no veía, entonces yo me acuerdo que eso me llamaba la atención, y decía porque ellos ven teleseries, si eso no deberían verlo, esa huea es como de niñas po, igual como que nunca se los pregunte, yo me hacia el loco, yo seguía la conversación, me hacia

el hueón y me iba, pero siempre me llamo la atención, en esa época me llamaba la atención, ahora la huea es más normal, pero si me llamaba la atención, las teleseries y eso. A y los juegos cada vez se ponían más violentos, eran más violentas las hueas, así como ya era prácticamente agarrarse a palos, o al soo, o al palito, era un juego que ponían un palo en la tierra y había que sacar tierra, y el que botaba el palo, era pata en la raja hasta que tocara una base, era bueno el juego, me acuerdo que lo jugué lo jugué hartito, y no, como que también era juego de hombres, esas cosas las juegan los hombres y si había una mina que quería entrar a jugar como que se acababa, como que hacíamos ese tipo de segregaciones, igual la loca tenía que estar trastornada para querer jugar con nosotros ese tipo de juego, pero habían de repente minas que querían jugar, y como que la cosa se acababa, hacíamos como ese tipo de segregaciones, no era una huea que la hiciera uno, si o que era como en conjunto, como que quería una mina jugar con nosotros, y nosotros no, no, no, se acabó el juego, pero era como los juegos más violentos, yo creo que era por, no creo que sea por el tema de proteger a la compañera, dejar de jugarlo, yo creo que más era por el tema de que si ella entraba a jugar nosotros no podíamos jugar a full, como que teníamos que bajar la revolución y como eso no nos gustaba a nosotros, no nos gustaba y no por, para qué vamos a jugar esa cuestión si vamos a bajar las revoluciones.

E: ¿cómo eran los hombres en los monitos, en las películas u otras cosas que tú veías?

C: no po el tema del más fuerte, ósea yo creo que es algo de todo, el hueón más fuerte de la película era yo, o cuando jugábamos de repente los juegos, alguien que fuera, no sé po, yo era la roca, en ese tiempo veíamos mucha lucha libre, yo veía mucha lucha libre en esa época, y como que no me gustaba cuando peleaban las mujeres no me gustaba, no me gustaba y la cambiaba, cosa que ahora es al revés, jajajajaa, pero si no, la lucha libre hueón, y yo era la roca, y mis otros compañeros eran no se John cena, y undertarkein y cosas así, y como que jugábamos a pelear y las películas, yo veía muchas películas de guerra y violentas, cuando era más cabro chico, prefería esas películas que eran más violentas y cuestiones así, no se po era como que mis compañeros veían esas cuestiones y a mí también me gustaba verlas, y era como también lo que comentábamos, igual como que mi grupo de amigos en la básica era como súper reducido, bueno, hasta como séptimo, sexto, era como otro grupo, es que te dije que como de primero a octavo tenía el

mismo grupo de amigos, eso era mentira, fue como de primero a séptimo, porque después cambien mis amistades, como que me junte más con compañero y como que mi grupo era más unisex, como que de sexto, séptimo, como cuando estaba terminado la básica en el colegio, como que cambie un poco, eso de que los hombres se junten siempre y las mujeres son, no fue como más mimetizándose con ellas, como que ya me juntaba más con otro tipo de personas, no sé yo encuentro que es una forma de buscar la identidad en ese tiempo, esa transición cuando de séptimo a primero medio, cuando empezaron a aparecer los pokemones, porque como que de esa época te hablo, y era como buscar la identidad, pero si como que mi grupo de amigos cambio, como que ya no eran todos hombres, como que ya de los cuatro hombres éramos tres hombres y dos mujeres cachay, como que empezó a cambiar, todo eso fue como de séptimo a octavo, como que antes de terminar la escuela, porque cuando yo termine octavo básico me fui a otra escuela y todo esto ya se habían separado mis viejos, y toda la cuestión, entonces mi vieja, como que le empecé a notar otro tipo de personalidad, era como una personalidad más, más feminista así, como que a parte que mi viejo, en esa época, como que no nos aportaba con plata y cosas así, mi vieja iba como en la para de trabajar y parar la casa, como que no necesitaba a un hombre para hacer la pega, y como que hasta la fecha, te hablo como de 15 años atrás, 12 años atrás, no como que hasta la fecha mantiene esa postura, como de que no necesito un hombre para mantener la casa, yo lo puedo hacer sola, yo soy una mujer fuerte y como que yo vi eso como dos años después que se fue mi viejo, como que se le marco mucho esa cuestión, como que lo dijo un par de veces pero después se le notaba en los trabajos que ella hacía, trataba de hacer trabajos pesados en la casa, como esa cosa de mover muebles o arreglar cosas, que de repente yo encontraba que eran cosas que teníamos que arreglar nosotros, igual nosotros machistas en ese sentido, era como que arreglar un cañería, hasta la fecha mi vieja es así, como que de ese punto, hasta ahora, como que le da por arreglar cosas, no se po, ya hubo un salto en el tiempo, como que ahora le da por hacer cursos, como que quiere hacer un curso de cerámica y como de cosas de pegar, como que por la sociedad esas pegas no son de mujeres, pero si ella, quiere hacerlo, cosa que yo le aplaudo, bacán que haga esas cosas, pero como que en esa fecha no me gustaba, como que de séptimo a octavo, a mí no me gustaba, como que ella quería cambiar los vidrios de la casa y ponerlos ella, como que quería cambiar las tuberías de las casa, quería hacerlo ella, pero no sé si fue como parte de

superar lo que era la separación de mis papas, o por un tema de que ella podía hacerlo, y que no necesitaba un hombre que le hiciera esa pega, como que se dedicó a hacer muchos trabajos pesados. Y ahí mi viejo, si po, como que hay lagunas con mi viejo, como que lo veía una vez al mes como que no era mucho lo que hablábamos, y no hablábamos así como temas de mujeres, como que no, no me gustaba hablarlo con mi viejo, como que si yo estaba pololeando y cosas así, no no me gustaba, hasta la fecha no me gusta, es que lo veía tan poco que esas cosas ya no las hablábamos, hablábamos otras cosas como esta tu vieja, como están las cosas en la casa, así como cosas así, como más de la casa, pero no, no hablábamos esas cosas, de hecho cuando empezábamos a estar juntos como dos o más días, ya empezábamos con el temita.

E: ¿y en la casa tu mama les pedía que la ayudaran con los quehaceres?

C: cuando mi vieja recién se separó de mi papá, mi vieja empezó a trabajar cachay, entonces la casa estaba siempre sola, gran parte del día la casa estaba sola, y como que el tema del almuerzo fue como cuatico para ella, porque ella era la que hacia el almuerzo y como no podía hacerlo, lo cocinaba en la noche, hasta las dos de la mañana y se iba a trabajar a las 8 de la mañana, entonces eso a mí no me gustaba porque encontraba que se estaba sacando la chucha de más y yo empecé a cocinar, como que nos mis hermanos nos fuimos metiendo más en la cocina y como que a mi mama al principio como que no le gustaba, pero no era por un tema, de que esa pega es de mujer, sino por un tema de seguridad, por eso no le gustaba que nos metiéramos en la cocina, pero si nos exigía que mantuviéramos limpio, nunca no mando a limpiar, pero si nos pedía que mantuviéramos limpio, por ejemplo, mi mama nunca me dijo, trapéame el piso acá completo, o límpiame el baño, o cosas así, mi papá si, como que mi papá nos mandaba a hacer esas cosas, mi papá como que nos decía, ya tú, tú y tu, tu limpias el patio, tu limpias el baño, tu limpias, pero nunca nos mandó a lavar, hasta la fecha, yo no sé lavar, como que mi vieja se encargaba de lavar, como que le gustaba hacerlo, o no sé si lo hacía por obligación o hasta la fecha, dudo que le guste, y en esa época en que mi papá no estaba, como que mi mama no nos mandaba a hacer aseo, como que mantuviéramos limpio, y como que cuando yo le dije que vieja quiero aprender a lavar, para alivianarte un poco más la pega, no nos dejaba, decía que no, que no, pero yo creo que no era por un tema, como de que machismo, que esto lo hace las mujeres, yo creo que era por un tema de seguridad, de

comodidad, y ese era como el tema de las pegas en la casa como que mi vieja, nunca nos mandó a hacer cosas, como que las cosas que nosotros hacíamos las hacíamos porque nos nacía hacer.

E: ¿con tus hermanos qué tipo de conversaciones tenían o que cosas distintas veías cuando estaban tus primas, habían diferencias en el trato u otras diferencias?

C: no sé, pero cuando iba a la casa de mis tíos, como que en la comida, yo siempre me fijaba en eso, como que de repente, a nosotros nos servían más comida que a mis primas y cosas así, como que ese tipo de diferencias, como que a nosotros nos servían harta comida y a mis primas les servían poquito, no sé porque lo hacían, no sé yo ahora pienso que pensaban que nosotros éramos hombres y comíamos más o mis primas comían poco, pero como que siempre nos servían harta comida y a ellas poquito y mis primas quedaban como contentas y era totalmente al revés cuando iban mis primas a la casa, cuando mis primas iban para la casa mi vieja nos servía a todos por igual, los platos de comida eran todos iguales y nadie alegaba, de hecho yo veía que a mis primas les servían más comida que de repente en sus casas, pero no nadie, como que todos comían normal, como que mi vieja no hacia esa diferencia, como que no hacia diferencias de género, como en la alimentación y nosotros en los juegos, tampoco, nosotros somos tres hombres y cuando llegaban mis primas a jugar a la casa, nosotros jugábamos a la pelota con mis primas, chutábamos en el living, de igual a igual, a empujarse a patadas, y no hacíamos diferencias, ahí como que no hacíamos diferencias, no hacíamos diferencias como en el colegio, éramos como todos iguales, o puede ser que yo con mis primas me crie siempre desde chico, desde que tengo uso de razón, nos criamos todos juntos, y vivíamos cerca, y me acuerdo que de repente yo iba a jugar para su casa y jugaba con sus amigos, y tampoco hacían como diferencias, ósea se notaba poco, de repente cuando jugábamos a la pelota, de eso hacíamos, y decíamos ya ahora vamos a jugar a la pelota los hombres no más, pero pocas veces lo hicimos, pero en el colegio la cosa era totalmente distinta, como que estaba marcado, como que estaba determinado, hombres para acá mujeres para acá.

Y las conversaciones con mis hermanos, no, no conversábamos mucho, mi hermano estaba como medio descarrilado, como en tercero, cuatro medio, como que estaba descarrilado, el más grande como que no hablaba mucho con nosotros, sipo como que no hablaba casi nada, estaba en su vola, el loco siempre andaba como metido en problemas,

en el colegio, como que lo vivían suspendiendo, en ese tiempo, como que yo lo veía poco, estaba como en séptimo, sexto básico, y estaba como en cuatro medio, como que yo lo veía súper poco, como de eso años, yo tengo como lagunas, como que no me acuerdo de cosas que hacía como en octavo básico, como que era el colegio, mis compañeros y la casa, y como en el punto de vista familiar, como que no había mucho feeling, en el la familia.

E: volviendo al colegio, ¿veías como diferencias entre hombres y mujeres, en los profesores con ustedes?

C: yo creo que el único que lo hacía era el de educación física, pero los demás no, pero si lo que hacían eran comentarios, como a que uno ahora lo asocia y eras súper machista, había un comentario de mi profe de matemática, que decía que nosotros los hombres teníamos mayores, mejores capacidades matemáticas que las mujeres, como que eso, que éramos capaces de hacer más ejercicios, pero no fue como más, fue como una vez que lo hizo, una vez que empezó a hacer un ranking de promedios, y como que se fijó que los cuatro primeros promedios del curso eran hombres, y ahí dijo eso es normal porque los hombres tiene como, una cuestión así cachay, y como que fue lo único, y el profe de educación física, si hacía diferencias, yo creo que todos los profes, si hacía diferencias y él explicaba porque, no le preguntábamos, como que cachábamos porque, a las mujeres no les exigía tanto como nosotros, a nosotros nos sacaba la chucha, y el como que decía, no yo no le puedo exigir tanto a las mujeres porque ustedes tiene mayor capacidad que las mujeres, nos decía cara de raja y como que nosotros lo encontrábamos muy normal, como que un profe dice eso en este momento y lo linchan. Ya si mira, volvemos al tema de los juegos, ya la última media hora, el profe nos decía, que jugáramos a lo que nosotros quisiéramos, y las mujeres como que siempre jugaban a la matanza, a los quemados y esas cosas, y nosotros jugábamos, a pelota, pelota, pelota, y el hombre que jugaba a la matanza en esa media hora, como que lo hueviábamos, como que ah, jugo a la matanza cachay, es mujercita, pero como que te dijeran que eras niñita en ese tiempo como que no era tanto, como cuando eras más chico, cuando eras más chico que te dijeran esa cosa, era como lo último, pero si como ya en octavo como que te daba lo mismo, y yo como que me unía al grupo de los que hueviaban a los que jugaban, yo me unía al grupo y le hacíamos bulling al loco, y siempre eran los mismos, y ahora yo pienso la huea, y los dos

tipos todavía tengo contacto con ellos y son gay po, pero por ahí va la huea, y nunca, jamás, vi una mujer que quisiera jugar a la pelota con nosotros, yo encuentro que las mujeres también tienen sus, como nosotros nuestros rituales de aceptación, o cosas que uno hace, que nos distinguen como hombres, las mujeres yo encuentro que igual, si las mujeres nos dice, oye puedo jugar a la pelota con ustedes, las mujeres al tiro la tratan de machito, de ramoncito, amachada. A y el otro tema, que nuestras compañeras se saludaban de beso entre ellas, y nosotros no podíamos hacer esa huea, como que un compañero como que dijo, oye porque no nos saludamos así, como las mujeres, y yo me acuerdo que los huevamos caleta, pero por ejemplo ahora es normal, pero en ese tiempo beso en la cara, que te pasa hueón, sale de acá gay y la huea, sale de acá maricón.

E: ¿qué otro tipo de cosas no puede hacer un hombre?

C: llorar po hueón, no podías llorar po hueón, tenías que jugar a la pelota, en esa media hora tenías que jugar a la pelota, como que si no jugabas como que segregábamos, y yo igual me unía a esas cosas, yo era cruel, éramos cruel, de repente un hueón no quería jugar, porque no lo gustaba la huea y lo hueviábamos, y lo obligábamos a jugar, si no era niña, anda a jugar a la matanza po maricón, como que eran esas cosas, pero después en octavo, como que ya como que mi grupo era mixto, como que ya esas cosas, dejaron de importar, yo encuentro que va de la mano, porque ya te empiezas diferenciar más el hombre y las mujeres, empezáis el desarrollo, el tema del desarrollo, te empieza a interesar más lo que piensa tu compañera y cosas así, y como que esas cosas empiezan a quedar como de lado, de lado, de lado, y como que totalmente quedaron de lado en la enseñanza media, como que esas cosas eran normal, como que ya no habían tantas diferencias como antes, yo creo que esas diferencias que hacíamos antes era netamente por un tema de inmadurez, y ahí en la enseñanza media era totalmente tranquilo, ahí lo único que era, el tema del pololeo era el que la llevaba, el hueón que pololeaba era como el más machito, el que se comía más minas en los carretes o hueas así, y como si tampoco hacías nada, no te hueviaban por lo menos yo me acuerdo que en mi curso, como que no no habían tantas diferencias como antes, como que tampoco andábamos jugando como en el patio, éramos como más tranquilos, por lo menos en el colegio donde después me fui yo, que era el padre hurtado técnico, como que las hueas eran como más tranquilas, como que no andábamos hueviando en el patio, a patadas, si, si jugamos un

par de veces, pero no era como en la básica, en la básica era como más satánico, pero en la media no, en la media era como más tranquilito, como que ya eras más grande, te sentías más grande, más importante, entonces como que no andabas haciendo esa clase de juegos, tampoco el tema de sentirte más hombre, como que no era esa la consigna, como antes en los primeros años, como que antes el más hombre era el más bacán, ahora no como que esa huea daba lo mismo, que ya dejaba de importar esas cosas, por lo menos yo así lo sentí en la enseñanza media, a mí me dejaron de importar esas cosas, cachay, como que ya me dedique a otras cuestiones, y aquí empezaron a salir los pokemones, como las tribus urbanas, como que eso era lo importante, pensándolo bien, y eso era lo importante, como que a qué tribu urbana pertenece, eres emo, pokemon, visual que más habían, habían caleta de cosas, no como que eso era, como de la tribu urbana, como que tenías que pertenecer a una de esas o entrabas al saco como de los que no tenían ninguna, lo único que puede ser era picado a grunch, que me gustaba nirvana, el rock, las bandas y todas esas cosas.

El tema de la música, como que en esta época como que se marca el tema de la música, o en séptimo básico, volviendo más atrás, porque cuando era más chico como que no escuchaba mucha música, pero si habían como grupos que eran de hombres y grupos de música que era de mujeres, yo me acuerdo de un grupo que lo escuchaban las puras minas, que se llamaba eightteen, que era un grupo que le hacia cover a abba, y como que ese grupo lo escuchaban las minas, Shakira y todos eso, yo me acuerdo que había que lo backstreetboys era como de los dos lados, pero las spacegirls, eran de las mujeres, y habían como grupos característicos, que los hombres no po, esa huea de grupo de minas, sobre todo en grupos que cantan minas, como que no eso no lo puedes escuchar tú, y si po, había música, en la media, yo escuchaba harto rock, arto metal y arto grunch, yo como que sentía que mis compañeras, como que no podían escuchar metal, era como que no po, como escuchas metal, eso es fuerte, eso es como primero medio, después vi que mis compañeras escuchaban lo mismo, y me daba lo mismo, no, me llamaba la atención, de que compañeras que escuchan metal, y decía porque escuchan metal, si eso como que no es para minas, me llamaba la atención que escucharan metal la mujeres, pero después se hizo normal.

Y el tema de las películas, yo me fijaba que las películas que veíamos nosotros los hombres en la media era como totalmente distintas a la que veían las mujeres, yo veía, me gustaban todas esas películas de American Pie, la Casa Blanca, todas cosas de distorsión y como que mis compañeras se horrorizaban cuando veían no sea una escena como media sexual o distorsionada, como que nos les gustaba, y lo otro que me llamaba la atención, juegos como Súper Gay, de repente pasaban y pegaban palmetazos en la raja, cosa que ahora las pienso y son como, y porque hacían eso, era Súper Gay, yo lo consideraba gay, como que te pegaran en el poto, o te pegaran un manotazo en el pene, no sé, no po, yo esas cosas no las andaba haciendo, mis compañeros.

Ya era totalmente homogéneo, el comportamiento, como que, yo ya estaba como, yo encuentro que es por el tema de que uno ya está claro en lo que es, ósea yo ya estaba claro en el tema de que era hombre y me gustaban las minas y no tenía que andar demostrándoselo a nadie, como que esa fue mi mentalidad en la media, a pero si a mí me gustan las minas, si yo soy hombre, que andar haciendo tonteras, y de repente veía, el tema de las películas, mis compañeras veían las típicas como comedias románticas, y ese era el tipo de películas que veían mis compañeras, cachay, nosotros no podíamos verlas, ese era como la discriminación, que teníamos a veces, que no podíamos verlas, no po, no podías verlas, tenías que ver otras, mejor ve American Pie, no sé, yo ahora igual las veo, las películas mamonas, son súper buenas, pero en ese tiempo era como eso.

E: ¿cómo era el concepto del hombre en la enseñanza media, influenciado por todos estos nuevos actores que has mencionado?

C: no creo que sea el tema rudo, yo encuentro que en la media el comportamiento de los hombres, tiene que ser más relacionado como con su relación con las mujeres, por ejemplo, yo mientras con más mujeres salgo, eso te da como un plus de hombría, por lo menos así lo veía yo, aunque yo nunca hice eso para demostrarlo en todo caso, yo sabía la cuestión, pero tampoco era un tema que me calentara la cabeza, pero si lo veía en mis compañeros, de repente eso como de, oh tres minas, cuatro minas, como que las andaban contando, yo encuentro que eso era lo que determinaba quien era más hombre, si no que el tema de quien salía con más minas, o quien se comía más minas, o el tema de quien perdía la virginidad primero, quien lo hacía primero eso era, primero medio, segundo medio, era como que , el que lo hacía primero, porque en ese tiempo como que nadie

había perdido la virginidad, pero el que lo hacía primero era como el rey, era eso lo que te daba como un plus, el tema de la relaciones, en la época de la media era tu relación con las minas, ya no era el hueón más fuerte, el hueón más rudo, no era el que se metía con más minas, y en mi casa en ese tiempo, bueno mi vieja tampoco me andaba preguntando cosas así, pero mi viejo si, como que de repente iba para la casa y me preguntaba, y a mí me tenía como medio tostado con la cuestión, porque me incomodaba esa cosa cuestión de repente, y porque me decía, ya po hueón, y las minitas y la huea, y te voy a presentar a las hijas de no sé quién, y la huea, y yo estaba ni ahí, me importaba un carajo, yo en ese tiempo, más que preocupado de andar buscando polola, andaba preocupado de puras hueas, música, tenía una banda en esa época, lo que me preocupaba de esa huea, de la banda que tenía, tocábamos como el forro en todos caso, pero igual me preocupaba, era mi hobby cachay, como que me preocupaba de esas cosas, como que no andaba muy preocupado de las relaciones con las mujeres, si tuve cosas cortas, cosas como de una semana, cosas de niño chico, como cosas de inmaduro, como que no andaba como pendiente de la huea, como que mi día giraba en torno a eso, no como que andaba en eso, no sé si será como que en esa época es la edad del pavo, o no sé, si pero me acuerdo que mi viejo me preguntaba, y como que a mí me apestaba eso, hasta la fecha, me tuesta. Y como que mi hermano, los temas así como que no hablábamos, como que hablábamos de otras cosas, como que hablábamos más de deportes, de futbol, como de carretes, como cosas así, como que no hablábamos de mujeres.

E: ¿y en los carretes como era la cosa, qué tipo de cosas hacían, cuando estaban solo hombres y cuando habían mujeres, habían como diferencias entre los carretes de mujeres y los de hombres?

C: mira yo creo que eso lo viví más en la u, en la media era como, buta yo en la media carretie poco, carretie súper poco, y no sé porque a los carretes que iba llegaban una o dos minas, siempre, carretie súper poco, debí haber carreteado unas tres veces en los años que estuve en la media, no me gustaba mucho el carrete, pero si de repente me hablaban, oye fui a un carrete hueón, estaba lleno de minas y si me invitaban a un carrete la próxima semana, iba y no iba nadie, habían puros hombres, a puro tomar era tomatera la huea, y como que llegaba una mina, y como que todos lo hueones, entonces no, y a la mayoría de los carretes que fui era como tomateras no más, tomas no más, y asociarlo,

también fui a los calduchos del colegio, y también era como mal visto, que estuviera un hombre parado, tenías que estar todo el rato bailando o si no te iban a hueviar al otro día, y como que no tenías que estar con una mina, o si no te íbamos a hueviar, y como que cambiaba como que la atmosfera era totalmente distinta, como que cambiaba.

En mi colegio en la media habían tres especialidades, estaba alimentación, mecánica industrial y adulto mayor entonces uno tenía que elegir, en segundo una de esas, y me acuerdo que había una distinción, ya en mecánica industrial, obviamente habían más hombres, habían como dos o tres minas, ya en cocina, había como mitad y mitad, pero en adulto mayor habían muchas minas, y como dos hombres y me acuerdo que nosotros hueviábamos a los hombres que estaban ahí, no si la huela del hueveo me llevo hasta súper tarde, hueviábamos al hueón que estaba en adulto mayor y que le decíamos maricon prácticamente, cachay, todos los de adulto mayor eran fletos, y no era así, y claro ahí habían diferencias, el tema de las carreras, estaban las tres especialidades y se notaba demasiado la diferencia en que especialidad elegían los hombres y que especialidad elegían las mujeres, y estábamos nosotros que elegimos alimentación colectiva, restorán, que éramos mitad y mitad, y como que yo igual agradezco eso po, porque igual era como, teníamos la misma cantidad de hombres y la misma cantidad de mujeres, y mis relaciones con las minas era como más apegadas que en la básica, más profundas, como que era como más parejas más homogéneas, como que ya no era el menos hombre el que juntaba con las minas, si no que en este caso era al revés cachay. Pero no hay cambio totalmente, ósea en la media yo era como más, me juntaba más con minas, era más dividida la cosa, como que ya no te importaba la cuestión, como que tú, como que en ese tiempo, mi inquietud y mi finalidad era terminar el colegio, como que esa era la única cosa que pensaba yo, terminar la huela de colegio, ni siquiera había pensado en estudiar alguna carrera, como que esa era mi finalidad.

Ya ahí no había tantas diferencias, como que ya se notaba menos, como que en la clase de educación física ya el profe no hacia diferencias, no exigía más ni menos, el anotaba no más, nos hacía correr, nos hacia los test naveta y el de cooper, pero no habían diferencias sustanciales, ya con nadie cómo que no, como que los mismo profes ya no hacían diferencias.

E: ¿qué influencias fuiste teniendo para conformar tu identidad masculina y como persona?

C: yo creo que aquí ya hay un tema, primero era yo po chachay, lo que sentía, los sentimientos, eso es lo que te va guiando primero, que características tener para diferenciarte del género, porque al final lo que uno busca, es diferenciarte en la media sobre todo, cómo diferenciarte, pero netamente era el colegio, el colegio encuentro que esa era la que hay harta influencia, aparte de lo que uno siente, después viene el factor del colegio y después en mi caso, fue la familia, como que esa es la jerarquía, y netamente como te explicaba antes, por el tiempo, porque igual tu vivías prácticamente con tus compañeros en el colegio, de las 8 hasta las 6 todo el día, y después llegabas a las 7 a la casa, y llegabas a hacer, no sé a tomar once y a acostarte, esa era como mi vida, mi día, entonces encuentro que fue como el colegio, dejando fuera lo genético, las conversaciones que tenía con mis compañeros, con mis compañeras igual, como que eso fue lo que fue como marcando el tema, y ahí factor colegio. Y como que encuentro que ahí como que, buta no sé si la construcción de identidad masculina, tiene hasta un tope, no sé si se pueda dar toda la vida, yo encuentro que toda la vida se da, pero yo encuentro que llega un momento como que se marca, como que llega a un nivel máximo de, llega un momento en el que no puede crecer más, como que la aceleración baja, como que llega a un punto en la media, como que ahí te defines y después sigue formando la identidad pero en menor grado.

E: ¿no encuentras que de alguna forma existían presiones externas hacia cierta construcción en específico, es decir que te llevaran a ver y verte de determinada forma por ser hombre?

C: si, viendo eso, como que nosotros comparábamos quien tenía más barba, y como que jah hueónj, no era como niñaíta, pero si no que el que, era más chico, como que ya nos olvidamos del enero, sino que era como un tema de madurez, ya el hueón que tiene más barba es mayor, es más grande, tiene barba, pero que no tuvieras barba no significaba que era más cercano a mujer, si no que eras más niño, y el que no tenía barba en ese tiempo, era como el más niño, el guagüita, él bebe, pero no era como el más niñaíta, jamás ocupamos esa palabra me acuerdo por el tema de la barba o cosas así.

E: ¿cómo qué cambió un poco la diferenciación, como que ya no es de la mujer, si no que ahora es del niño al hombre la diferencia?

C: si como que cambió el paradigma, como que ya cambió la cosa, como ya en la media era como un tema del niño y del hombre.

E: ¿cómo era el más respetado o el más bacán en ese tiempo?

C: el más bacán era el que se comía más minas, el que salía, el que carreteaba, el que tomaba más, si el que tomaba más era el más hombre, el que tomaba menos era guagüita, no pero si hacíamos diferencias, por ejemplo el que cagaba primero, no podías cagar antes que una minas por ejemplo, cachay, no podías cagar antes que una mina, las minas tenían que curarse primero y después nosotros, y si cagabas antes era como humillante, o te hueviaban era como la humillación, bueno igual yo tome re poco en la media en todo caso, carretie, como te dije tres veces y vine a tomar con mis compañero igual súper viejo.

E: ¿y ahora en la universidad, cómo fue cambiando todo?

C: ya ahora si en la media era como homogéneo en la universidad es mayor aun, como que las mezclas, como que ya no hay diferencias, por lo menos así lo note yo, como que ya no los diferenciaba, como que mis comentarios eran los mismo, cuando había un hombre o una mujer, como que ya yo y mis compañeros igual, como que era diarrea verbal, como que pensábamos una huea y la decíamos, como que ya no me importaba, me daba lo mismo si era un hombre o una mujer, eso fue como en los primeros años de la u, como primero y segundo, como que si había que contar un chiste ordinario, lo contabas no más, si había que tirar una talla ordinaria la tirabas no más, a mí no me importaba si era minas u hombre, ósea yo lo tiraba no más, mis compañeros igual, eso y los carretes, las fiestas y cosas así, ahora, como cosas que nos diferenciaban, el tema del copete, no podías cagar antes que una compañera.

E: ¿el concepto de hombre como cambia acá en esta etapa?

C: ahora estando en la universidad, como igual como invadido, del tema de los medios como que ahora internet como que te bombardea, el tema de todo lo hay ahora, yo encuentro que estos grupos que hay ahora de feminismo, y como que eso, juega un rol

fundamental por lo menos en mí, como que ya no veo muchas diferencias, trato de no ver la diferencias, diferencias sociales que antes había, de jerarquía y cosas así, como que eso ha influenciado a que yo cambie un poco más, mi paradigma de la mentalidad que yo tenía antes, la mentalidad de octavo de cuatro medio, en los medios, en los medios de comunicación, ahora como que más que la universidad y la familia, los medios de comunicación son los que juegan un rol como importante, como el internet, la prensa, si como que en mi forma de ver, como que cambian mis cosas, como que ya no, yo encuentro que, hace cincuenta años atrás, era totalmente distinto ver las cosas como un hombre y una mujer, de la que tenemos ahora, yo encuentro que por un tema netamente de comunicación, de medios de comunicación, porque encuentro que feministas han existido toda la vida, yo encuentro que ahora por el tema de la masificación que hay de la información, eso juega un rol fundamental entre nosotros los hombres, para ver la imagen que tenemos de nuestra formación, bueno por eso te decía, yo encuentro que en el colegio es la etapa que llega a niveles de aceleración de la identidad, de esta búsqueda de identidad, y de la formación de la masculinidad, después como que en la universidad estas claro, le vas agregando cosas, chiquititas, pero ya la formación viene, como que ya.

E: ¿qué elementos de los medios de comunicación te han cambiado y cómo han modificado el verte como hombre?

C: en trabajos, en los prejuicios que habían antes, en donde habían trabajos que solamente podían hacer mujeres, y otro que podían hacerlos solamente los hombres, por ejemplo ser secretaria, ahora hay hombres secretarios y cosas así, encuentro que si no existiera los medios de comunicación, pero eso, para ver a un secretario tienes que ir a los trabajos a ver al loco, pero ahora con los medios de comunicación, tú lo veis, te metes a internet y encontras de todo, el tema de comunicación para mí para ver las cosas, el tema de las pegas que pueden hacer las mujeres, y las pegas que pueden hacer los hombres, porque a veces tú piensas que hay pegas que pueden hacerlas solamente las mujeres, pero tú lo consultas en los medios de comunicación, en internet, o donde sea, y te das cuenta que no po.

E: ¿hay como trabajos que son como sexistas de alguna forma?

C: si yo encuentro que sí, buta ahora que estoy en el colegio haciendo práctica, no sé si es por un tema de seguridad, yo todavía no entiendo porque el tema de las parvularias, son puras mujeres has visto, ¿porque no hay parvularios hombres?, eso me pregunto siempre, ¿Por qué no hay parvularios hombres?, encuentro que eso también es sexista.

E: ¿pero cómo cambio tu concepto de hombre hoy en día?

C: encuentro que ahora el comportamiento del hombre, tiene que haber más fiato con la mujer, mientras más cercano estas a la mujer yo encuentro que eres más hombre, es como paradójico, pero encuentro que es así, encuentro que mientras más relaciones tengas con la mujer, no sé sociales y cosas así, tú eres más hombre, yo encuentro que te complementa demasiado, que te ayuda a complementar mucho, la relación con la mujer.

E: ¿tú ves diferencias en la sociedad en trato de uno u otro, en las exigencias hacia uno u otro?

C: yo encuentro que ahora no era como lo veía antes, yo encuentro que antes la sociedad trataba de tirarte el tema de la, del que el hombre es el que llevaba la plata para la casa y la mujer tenía que hacer las cosas del hogar, eso yo lo veía hace 10 años atrás, pero ahora no, como ahora como que es totalmente distinto, como que es parejo, yo lo veo así, como que ambos pueden hacer ese trabajo, las exigencias son casi iguales para ambos, encuentro que no hay mucha diferenciación, quizás en los trabajos físicos que es una cosa obvia, pero en trabajos en que no se requieran como cosas físicas, yo encuentro que las exigencias son iguales para ambos, encuentro yo, son iguales, no hay mayor diferenciación, en eso no veo diferencias, en las exigencias que no son físicas no veo diferencias, no yo encuentro que eso era una cosas que se veía antes.

E: ¿en las relaciones amorosas, existen diferencias en el comportamiento de hombres y mujeres?

C: si todavía sigue el prejuicio del que se come más minas es el más bacán, pero eso fue como en el primer año de la u, pero ahora yo lo veo ahora, y lo veo como mal visto, así como que un loco, ya está bien, piola, pero que no me cae bien, y lo mismo me pasa con las minas, encuentro que las minas, pero si in amigo mío que cuente que se comió 5 minas en un mes, me da exactamente lo mismo, incluso como que no lo veo igual como

cuando lo veía hace un tiempo atrás, pero lo mismo pasa con las minas, si una mina de como 5 hueones, igual es como ahh mal, es igual, como que, no era lo mismo hace 5 años atrás cuando recién entre a la universidad, que lo veo totalmente distintito.

E: ¿en la intimidad tú crees que se comportan igual o tienen diferencias?

C: si yo encuentro que sí, totalmente hay diferencias, mi experiencia me dice que las minas son más emotivas, y uno no sé, yo por lo menos, trato de no ser tan emotivo como ellas, no sé porque, es una cosa estúpida, pero no se trató como de no serlo, encuentro que ahora por ejemplo, demostrar tus emociones delante de tus amigos, igual existe ese bulling, no se po, llamar a una mina, y hablarle de forma cariñosa y ya te empiezan a hueviar, si estas frente a tus amigos, pero encuentro que en eso hay diferencia, pero si una mina, hace es a un hombre frente a sus amigas, las minas dicen a qué tierno, como que no sé porque nosotros hombre reaccionamos así frente a una situación. Y ya con mi familia, mi mamá sigue igual, como que no se mete, nunca me ha preguntado, se lo agradezco hartito, pero mi papá siempre me pregunta la huea, lo que pasa es que yo nunca le he presentado una mina a mi papá, yo siempre he dicho que el día que yo lleve una mina pa la casa va a ser porque, va a ser la que va a quedar, va a ser la eterna, nunca he llevado, por el tema de que no me gusta llevar, minas pa la casa por el tema de que no quiero llevar cualquier persona para allá, y mi viejo me dice, ya po y no me vas a salir gay y la cuestión, se va en esa vola, como que se mete mucho en ese sentido, pero como que ahora en los últimos años no se mete mucho mi papá, como que ahora en los últimos años que estoy terminando la u, como que no se mete en eso, nuestras conversaciones son totalmente distintas, ahora hablamos de, mi viejo empezó con una empresa y hablamos más de eso en que lo podemos asesorar.

E: ¿qué relación tiene el trabajo con la hombría, con el hombre?

C: yo me veo haciendo un trabajo en conjunto con mi pareja, yo encuentro que algo, es un tema que he pensado desde hace mucho tiempo, yo encuentro que la masculinidad, si eres capaz de hacer cosas, que un hombre quizás no haría, por ejemplo el tema de cuidar a los cabros chicos, de cocinar, de lavar, de hacer cosas en la casa, encuentro que en este momento hacer esas cosas, no es que te traten de más minas, sino que, encuentro que eso te da como más base, como que se van agregando, hacer cosas que antes no la

hacían los hombres, como cuidar tus hijos, cocinar y esas cosas así, yo no me veo como trabajando no más, cumpliendo el prejuicio de la sociedad. Yo encuentro que ese prejuicio ha cambiado.

E: ¿y si no trabajaras tú crees que sería igual todo o te estigmatizarían, te criticarían?

C: si, yo encuentro que sí, por el tema del cafiche, encuentro que todavía está vigente esa cuestión, como que tu mina, pero si no trabajan los dos, pero si el tema de no hacer, yo digo que hacer esas actividades de la casa es como complementar lo de la masculinidad, pero si siempre asociado al trabajo, igual siempre estar aportando para la casa, siempre.

E: ¿es importante el trabajo para el hombre?

C: Si yo creo que es importante, el trabajo es una forma de que el hombre se sienta importante en la casa, si encuentro que es una forma en que uno se siente importante, que uno se sienta como necesitado, como un aporte, por eso, como que lo asocio mucho cuando los viejitos ya jubilen, y tienen que hacer cosas para sentirse importantes en el hogar, y empieza a buscar otras pegas, otros trabajitos, eso es una cosa de toda la vida, es importante.

E: ¿tener pareja tú crees que es importante para ser hombre?

C: si yo encuentro que sí, pero no por un tema personal, sino por un tema de sociedad, como que te están, bueno ahora no tanto, encuentro que no tanto, pero si por un tema que, buta sabes que, yo desde un principio, como que este año, siento que ya debería buscar pareja por un tema de crecimiento, en mí, como que yo siento que debo desarrollar otras cosas, y por eso dije, buta ya es momento de buscarse una polola, sentar cabeza y ponerse a construir algo, pero fue una vola que me dio como por dos meses, después a ya me olvide de nuevo, fueron como dos meses que pensé eso, ya me voy a buscar una mina, como para ya empezar a hacer otras cosas, distintas, pero no fue por un tema de sentirme, por un tema social, lo vi como por un tema personal, como para hacer algo como distinto, buta que yo no pololeo hace tiempo, mis relaciones son como siempre, como informales, pero siempre no falta el que te dice gay, o cosa así como súper pendejas, pero si encuentro que la pareja es por un tema más social que por un tema más personal que le del desarrollo de la masculinidad.

E: ¿sobre la homosexualidad que piensas con respecto a su hombría?

C: si yo los considero hombre, viéndolo así desde el tema que nosotros analizamos, si los considero hombres, igual interesante la pregunta porque uno siempre asocia que el hombre siempre tiene que estar con la mujer para formar su identidad, en este caso es al revés, si yo los considero válidos, totalmente normal, ahora, desde que entre a la universidad, como que la universidad igual juega un rol súper fundamental en ese sentido, porque es otro mundo el que se te abre, entonces quizás cuando era más cabro chico, en la media, no yo los, sale de acá hueón, maricón, pero después que entre a la u, como que no, como que es normal, pan de cada día, como que ya no realizo una diferenciación muy profunda respecto del tema, como que o diferencio de, como que los meto en un grupo aparte.

E: ¿crees que hay diferencias en su identidad masculina que los diferencias de los heterosexuales, más allá de su preferencia sexual?

C: si igual creo que sí, encuentro que no se, haber no tengo como muchos amigos homosexuales como para darte un ejemplo de cercanía, porque es lo que pienso, pero creo que sí que hay diferencias porque los intereses son distintos, encuentro que los intereses de un homosexual es totalmente distintos de los intereses que tiene, como aspiraciones de identidad de género, son totalmente distintos, yo creo que si hay diferencias, en que, yo encuentro que de diferenciación, como que yo encuentro que los mismos homosexuales tratan de diferenciarse de cosas como muy masculinas, así lo veo yo desde mi punto de vista, o se no sé si se lo preguntas a un homosexual quizás te diga otra cosa, pero así lo veo yo, pero no una diferencia mala, sino que, en buena onda, no sé si se entiende, eso pienso yo, que la búsqueda de ellos es diferente de ellos.

Yo los considero hombres, pero tienen una búsqueda distinta, encuentro que eso, buscan como un tema de diferenciación de los hombres, sacando fuera lo sexual, yo encuentro que es un tema genético, que es algo que en si ellos tratan de hacerlo, no es una cosa como de que vea a un gay y vean lo que hace el para diferenciarse y lo quiero hacer yo igual porque él lo hizo así, encuentro que es una cosa intrínseca como una cosa propia de él.

E: ¿tú crees que ellos deben incluir sus discursos, que ellos también tienen algo que decir dentro de nuestro género?

C: si yo encuentro que sí, encuentro que, considero que igual es algo como inconsecuente porque su búsqueda es distinta a la de nosotros, porque yo encuentro que la parte sexual es como la búsqueda de la identidad de un ser masculino, es fundamental, forma parte importante, y como ya es distinto la búsqueda de ambos, creo que hay que hacer una pequeña diferenciación en ese sentido, es que es búsqueda distinta, no sé si ellos estarán en ese afán de incluir ese discurso en el género.

E: ¿qué rol tiene el conocimiento en esta nueva forma de ver al hombre?

C: si de un punto de vista es como más inclusivo, como que ya no se preocupa de hacer tanto las diferencias, como que en esta etapa de mi vida, como que ya no estoy preocupado de eso, como que diferenciarme no, como que ahora es el momento de formar parte, encuentro que ese es como el concepto, como de complementación, como que la identidad ahora, los matices de agregar son como la complementariedad con la mujer, formar algo, como que ese es el rol de ahora, de ser hombre es como formar una familia, tener un hijo, algo así, yo creo que, todavía no lo siento así.

E: ¿Qué rol cumple el conocimiento en la construcción de tu identidad masculina?

C: yo encuentro que el conocimiento a aportado en mi un tema de no diferenciación, como un tema de que, hombre y mujer no hay diferencias, como que somos prácticamente iguales, no somos iguales, iguales pero si con muchas cosas como socialmente iguales, por la invasión de los mismo medios como te decía yo, y del conocimiento, ahora como veo al hombre en sí, no lo veo como, yo no me veo como el típico estereotipo del fuerte, del macho, yo creo que ahora el hombre va por un tema de intelectualidad, el tema de saber más cosas, de tener proyectos, de desarrollo personal, encuentro que el tema de tener artos proyectos, de ser exitoso, lo veo como de ese punto de vista, pero definamos lo que me refiero con éxito, no me refiero con éxito al hueón que gana plata, sino al que consigue sus metas, encuentro que desde ese punto de vista como que uno se siente como más hombre, como que ayuda a subir tú, estos son como los matices que te dije antes, como de cumplir proyectos de sacar tu título, de tener proyectos en paralelo, estar trabajando en otras cosas, de hacer hartas cosas, de tener hartos movimientos, como que

eso es lo que veo yo, eso es lo que te da base, como para poder seguir desarrollando tu identidad masculina, el desarrollo de proyectos, de cumplir metas, yo tampoco lo veo muy distinto a lo de la mujer, pero encuentro que eso es lo que, es algo súper básico, algo muy básico, por ejemplo el hueón logro tal cosa, ese hueón es hombre, pero yo voy más allá, mucho más allá, pero si recalcando el desarrollo de proyecto, como desarrollo personal.

Entrevista N°4.

Sujeto: D.

Edad: 25 años.

Estudiante de ingeniería en recursos naturales, en la Universidad del Bío-Bío, residente de la ciudad de Chillán

E: Entrevistador.

E: ¿con quién vivías, con quienes te criaste?

D: vivía con mi mamá, con mi padrastro, con una tía y con la pareja de mi tía, que era mi tío, mi abuelita, con ellos me crié, también estaban mis primos, en mi casa habían muchas personas, ósea en la casa de mi abuelita, habían muchos hombres.

E: ¿cómo era los hombres en ese tiempo qué tipo de cosas hacían, como se comportaba?

D: los hombres tenían que ser fuertes, trabajadores, traer plata para la casa, pero trabajar sobre todo, era como eso lo que más sobresalía, el trabajo para tener dinero, para vivir poder comprar cosas.

E: ¿cómo veías al hombre en la etapa pre-escolar? ¿Cuáles eran los comportamientos que tenían los hombres?

D: era como del rol del macho alfa, del protector, el jugar a la pelota, el salir el fin de semana con los amigos, el tomar copete, el llegar curao, yo veía como el rol de hombre que también iba a llegar a cierta edad a tomar copete, que era algo que se proyectaba, uno es con quien se cría, entonces ese rol del que trabaja, del que aporta el dinero, del que no se le discute, el que da una orden y no se le refuta, era como el hombre que yo tenía, como hombre macho alfa.

E: ¿así tenías que ser tú también, así lo veías tú?

D: claro, si yo era mi reflejo, yo tenía que ser el mejor, el mejor en todo.

E: ¿y con los otros niños qué tipo de juegos hacían?

D: buta en la básica era un colegio de puros hombres, si entonces, habían muchos roces cachay, peleas todos los días, si bien estábamos jugando fútbol o al bate, a la media hora estábamos peleando, y al otro día buenos amigos de nuevo, entonces había mucha pelea y donde no veíamos mujeres nunca, porque estaban en el colegio del lado, había una competencia también ahí, por la mujer, por ver, quien saltaba el muro, quien pasaba primero y ver a la chiquilla de al lado, conversar con ella, mandarse cartas, me acuerdo, en la básica, onda séptimo básico.

E: ¿estudiaste toda la enseñanza básica en un colegio de hombres?

D: si hasta octavo, y después en primero medio me fui al liceo de hombres y en segundo me fui a uno mixto en el Darío salas.

E: ¿con quién vivías en tu casa, con quienes te criaste?

D: vivía con mi mamá, mi papá, con mi abuela, cuando era más chiquitito, era una casa en la cual vivía mucha gente, y habían artos hombres, artos hombres líderes en el grupo, pero siempre se llevaban súper bien entre ellos, eran las mujeres como las que más armaban conflictos por cualquier cosa, por no sé, una toalla mal tendida, por no barrer el patio, se formaban conflictos.

E: ¿cómo era este grupo de hombres, a qué cosas se dedicaban cuando estaban juntos, de qué cosas hablaba?

D: no conversaban de futbol, de copete, del trabajo, de la familia, de la casa, pero siempre recalcando que eso era algo sagrado, siempre se juntaban los fines de semana, se tomaban sus copetes y nadie les podía decirles nada, es que en el fondo están en su casa y eran los machos.

E: ¿tu como los veías a ellos cuando eras pequeño?

D: como hombres sólidos, como hombres fuertes. Que yo quería ser como ellos cuando grandes, buta a mi padrastro, siempre fue muy bueno para trabajar, siempre trabajaba, tenía dos trabajos, siempre estaba con plata en los bolsillos, nunca nos faltó nada, se la buscaba era súper busquita, y sabía hacer de todo era buen maestro, ponía cerámica, sabía albañilería, sabía de todo, podía parar una casa solo, entonces le iba súper bien, y eso me gustaba, que el loco sin muchos estudios se pudiera superar a sí mismo, eso me gustaba.

E: ¿el trabajo cumplía un rol fundamental en el hombre?

D: si en el fondo cuando tú eres pequeño, no valoras bien el plato de comida, la ropa que te colocan y todo eso es un dinero que de mucho esfuerzo ganado por los viejos, y no se po, cuando trabaja solamente uno en la familia por un tiempo, porque es tiempo de cesantía en la pareja, el hombre no puede estar chantado, si hay una crisis económica, el hombre es el que tiene que moverse, el que tiene que, y no digo que esté mal, ni que esté bien, pero es algo que viene inculcado y es algo que a mí me gusta muchos y admiro en el hombre, que tiene esa motivación que si hay problemas, salir y buscárselas como sea po, entonces yo creo que es algo que no se puede perder, que no existiría el mundo como

lo es si no hubiera ese tema de protección, ese liderazgo masculino, el tema es que muchas veces se desenfoca, se aplica a otras cosas, que no corresponden como la agresión, o los traumas, no sé.

E: ¿la agresividad y la violencia son dos temas que están relacionados con el hombre y con la hombría?

D: si, yo me consideraba súper agresivo, porque mi padrastro, también era súper agresivo, era súper bueno para pelear, entonces yo de chiquitito igual, peleaba arto en el colegio, peleaba caleta.

E: ¿te acuerdas cómo eran los niños en el jardín y en el kínder, como se comportaban, a qué jugaban?

D: yo me acuerdo, que una vez me subí, nos daban la leche en bandejas en unas tazas y yo quería salir al patio y no me dejaron, y me subí arriba de la mesa y bote todas las leches y todos quedaron sin desayuno, por mi culpa, y me acuerdo que les gritaba que si me volvían a prohibir salir al patio, iba a hacer eso todos los días, tengo ese recuerdo que nunca se me va a olvidar. Una vez me castigaron porque no me callaba, me echaron para afuera y me hicieron ver un árbol como 6 horas, taba en kínder, y tuve que mirar un árbol una hora. El kínder era cuatico, me acuerdo, siempre mi vieja me iba a dejar al kínder, y me dejo y yo me aferre a la reja, y le decía mamá no te vallas, no me dejes solo, vieja nooo nooo noo, y me puse a llorar y me quede dormido llorando afuera en la puerta y las tías intentaban de entrarme, yo no quería zafarme de la puerta, quería a mi mama, y me quede dormido llorando. Si era súper rebelde, me mandaba solo.

E: ¿a qué jugaban en ese tiempo, por ejemplo los niños, habían diferencias entre los juegos de los niños con las niñas?

D: sipo, se hacía una diferenciación clara de muy chiquitito en el colegio, los hombres jugaban a la pelota, y las mujeres con muñecas, nosotros, no sé, salíamos a jugar a la matanza y las niñas estaban jugando al cordel, a saltar la cuerda, entonces como que se diferenciaba el juego agresivo entre hombres y mujeres, como que lo agresivo para los hombres y lo que es liviano sutil para las mujeres.

E: ¿las tías hacían diferencias con ustedes a veces?

D: si po, obvio, por un tema de sexualidad, los hombres iban con una tía a parte y las mujeres con otra tía, entonces siempre estuvo remarcado eso, los juegos.

E: ¿había diferencias en el comportamiento de los niños y niñas, como eran las relaciones?

D: no, si, si, había una correlación buena entre todos, pero si había esa diferenciación entre los juguetes que nos pasaban para jugar, no nos decían ustedes hagan esto, hagan esto otro, nos pasaban las cosas y los niños solos se iban a jugar a la pelota y las niñas solas se aislaban a jugar sus juegos po, se armaba unos grupos de niños y de niñas al tiro, igual iban sus niñas a jugar con los chicos y un loco jugaba también con las muñecas de las niñas, pero más recuerdos que eso no tengo.

E: ¿después en primero básico, como el comportamiento de los niños, qué tipo de juegos realizaban?

D: no primero básico, era como lo mismo, pero es que nosotros éramos puros hombres, eran puros juegos de hombres todo el día, todo el rato, al bate, a la pelota, basquetbol, claro deporte, el soo, el hoyito pata, esos juegos jugábamos, pero como te digo era un colegio de puros hombres no habían mujeres ahí entre medio, era más bruto.

E: ¿de quién surgió la idea de matricularte en un colegio de hombres?

D: de mi vieja, es que nos queda cerca de la casa, y toda mi familia mi generación estudio ahí, en ese colegio, como al lado hay uno de hombres y al otro lado hay uno de mujeres, las mujeres estudian en ese y los hombres estudian en el otro, entonces como que de generación en generación, nos quedaba cerca, era barato, era un colegio municipal, impeque, nos daban almuerzo, la jornada completa.

E: ¿tú crees que estudiar en un colegio de hombre te hacia diferente a los varones que estudiaban en un colegio mixto, en la forma en cómo veían la hombría?

D: si, sipo porque uno aprende a más temprana edad otro tipo de relaciones con las personas, yo por ejemplo, recién en primero, segundo medio empecé a correlacionarme con mujeres y no sé me sentía de repente súper inmaduro con respecto al resto, cachay, abordar a las mujeres de forma diferente, las conversaciones igual eran diferentes,

entonces me sentía un poco al debe con respecto a los demás cabros, entonces yo encuentro que mientras a menor edad los chicos se junten, se mezclen en colegios mixtos y se les enseñe a todos por igual, va a haber una menor diferenciación entre ellos.

E: ¿pero más en el concepto de hombre que ellos tenían y sus comportamientos, era otro el concepto de hombre de los chicos de colegios mixtos?

D: sí, yo por lo menos era más agresivo, impulsivo, cuando entre a un colegio mixto cachay, sí, no me costó mucho adaptarme. Para los chicos de mi curso para ellos el más hombre era el que se comía más minas y para mí era como más niño, era como súper fraterno, oh querer no más, como tengo una polola, oh la quiero a ella, no se era como más infantil, un amor más infantil, los otros locos no, andaban como en otra para, en la de comerse más minas, y ya tenían experiencia con mujeres, y de copete, ya los locos venían con un entrenamiento previo, tenían más carrete que yo incluso. Yo como que de primer a octavo básico, como que recién había probado el cigarro, entonces era súper sano, colegio de puros hombres, era como la pelea y el hueveo más que un vicio de por sí.

E: ¿de qué tipo de cosas hablaban, comentaban cuando estaban en básica?

D: sí, se armaban grupo, de amigos, y yo me acuerdo que hablábamos puras incoherencias, puras cosas, y como que de monos de dragón ball, de serie animadas.

E: ¿y cómo eran los hombres en eso monitos que veían?

D: ah, agresivos po, el hombre destruía todo, el más poderoso, el hombre era siempre el protagonista. Me acuerdo de los power ranger, de godzilla, de dragón ball, de barney, las bananas en pijamas, buta caleta de cosas, el mtv, cuando recién estaba saliendo el MTV.

E: ¿había diferencias con las niñas en los monitos o cosas que veían?

D: en mi familia teníamos una prima, y la loca igual, si le gustaban las sailor Moon, dibujos para minas, pero igual veía los monos que veíamos nosotros, como éramos más hombres que mujeres, entonces tenía que verlos.

E: ¿cómo era el trato con tu prima y con ustedes de parte de los adultos?

D: nunca me había acordado de ese punto, pero si era cuatito, que la mandaban a limpiar, a hacer aseo, a servir los platos, a lavar y nosotros todos hueviando, nosotros éramos más

hombres, todos corriendo y ella sola haciendo todo, así como la cenicienta, mi abuela la mandaba para todos lados, si yo creo que mi abuela, nos inculco eso desde chiquititos, que la mujer tiene que estar con una casa impecable, todo ordenado, limpio, mi abuela creo que fue como el núcleo que fomento eso.

E: ¿en el plano afectivo, también había diferencias entre ustedes y tu prima de parte de los adultos?

D: mi abuela nos amaba a nosotros como hombres, pero como que con mi prima, no, no la pescaba mucho, había una diferencia de cariño, si nuestra abuela nos amaba a todos, era la encargada de hacernos sentir en casa, la que nos servía el platito de comida y todo, la que nos arropaba, que nos decía que todo iba a estar bien, la que nos curaba cuando estábamos enfermitos, su agüita de hierbas.

E: ¿y los hombres como eran?

D: no los hombres eran más de trabajar, dormir, tomar, trabajar, dormir, tomar. Eran más indiferentes con nosotros, es que mis primos no tuvieron papá, ellos se criaron solamente con su mamá, y en la casa estaba mi padrastro, y otro loco más que era el padrastro de otro primo y era como llegar después de la pega, comer, ver tele y era, a veces hacían reparaciones en la casa para que todo se viera más bonito, pintaban, todas las reparaciones de la casa.

E: ¿conversaban entre ellos, o en la comida?

D: no siempre, generalmente los fines de semana comíamos todos juntos y era bonito, todos compartían, se reían, echábamos la talla, podíamos estar horas con el plato ahí y bien, debajo de un parrón, después subíamos hasta su asado salía. Puta hablaban de las carreras de caballos, de música, de trabajo, echaban la talla, se molestaban entre ellos.

E: ¿y con las mujeres eran distintos, se comportaban distinto cuando estaban ellas?

D: si, como al tiro había como un respeto a parte, porque de cierta forma, si llegaba la mujer de alguno de los chicos ahí, o la polola de alguien, era como igual su respeto y todo el asunto, había un buen ambiente.

E: ¿cómo tenía que ser un hombre en ese tiempo, cómo veías tú qué tenía que ser?

D: un hombre tenía que ser responsable en su trabajo, tenía que ser un hombre que siempre estuviera presente en la casa, que no descuidara a su mujer, tiene que ser un hombre honesto y llevar las riendas de la casa, es que tiene que podérsela, es que es un pilar fundamental junto a la mujer, pero si llega a pasarle algo a alguien en la casa, el que tiene que tomar la decisión, la decisión extrema, no sé si el más indicado es un hombre, pero se agradece que haya un hombre, por un tema de fuerza, por un tema de empuje, creo yo, porque, pero es cuático esto, por la mujer también tiene ese empuje esa fuerza, así que no puedo cómo retribuirle como todo eso al hombre, pero si considero que un hombre que no se comporte así, está fallando en su labor, un hombre que no sea, fiel a su familia, a su criterio y cuide lo que es de él, siento que no se está comportando como un hombre responsable, como un hombre consciente.

E: ¿y en el colegio ustedes replicaban ese mismo ideal de hombre, así veían que tenía que ser un hombre?

D: en mi casa hubo mucha violencia cuando era chico, pero yo intentaba no fomentarla, como revertirla, entonces para mí el tema del respeto entre nosotros era fundamental como primos, como compañeros, en el colegio y peleábamos en caso extremo, en caso de que nos sacaran la madre, o en caso de que, no sé, nos estuvieran pegando entre varios, así en mala vola.

E: ¿en el colegio peleaban, había mucho conflicto?

D: si en el colegio sí, todos peleábamos, todos con todos, era un choque de hormonas cuático, hasta una mirada fea provocaba una pelea, no sé, era cuático, te miro feo y que pasa, y que pasa, y combos, pata y pa, pa, pa y todos mocha, mocha, mocha. Y el que perdía era penca, todos lo hueviaban después, si alguien te pegaba después todos, eras propenso a que todos te pegaran, entonces tenías que pelear y ganar, no había opción, peleabas a morir, yo nunca perdí una pelea y tenía respeto y tenía el respeto de compañeros, tenía el respeto de amigos y después no me molestaban, nadie me hueviaba, yo era pequeño, pequeño, brazos cortos y pese a eso me gane mi espacio y nadie me hueviaba, a otros locos le quitaban el almuerzo, les pegaban, les robaban las cosas, a mí no, me lo gane así, y los que era buenos para pelear, era como un ranking, porque todos sabíamos los que más peleaban a la semana, el día lunes, no se había un

loco que se llamaba el tonino, era brígido para los combos, porque era grande, maceteado, les pegaba a todos, ese loco siempre andaba peleando y era como el más brígido, y había otro loco más que era el guzmán, uno flaco alto que era bueno para los combos también y un día me toco pelear con el guzmán, jugando a la pelota, lo barrí y se cayó y se enojó y me puso un combo, y yo sabía a lo que iba, que el loco era bueno para los combos y que me iba a pegar, pero que no fuera fácil para el pegarme, entonces lo cague, le puse uno cayó al suelo y no se puedo parar más, yo sabía que si se paraba yo la iba a cagar, no podía dejar que se parara entonces en el suelo ta, ta, ta, y no se iba a parar, y no se paró, y ahí nunca más me hueviaron.

E: ¿cómo eran los niños a los que les hacían bulling, qué tipo de características tenían de personalidad, etc.?

D: eran súper tranquilos, eran reprimidos, eran bastante propensos a ser gay, diría yo, te lo juro, yo por lo menos tenía dos compañeros que eran así, que abusaban de los locos, les quitaban la colación, les pegaban, porque los locos no decían nada, eran súper tranquilos, hay locos que no son conflictivos, tienen otra crianza, y a mí no me gustaba que abusaran de ellos, me la echaba y menos si veía que era un hueón que fuera lonji, entonces era un hueón penca, que le pegaba a un loco y se iba, entonces me calentaba, entonces cuando yo veía eso les paraba la mano y les pegaba a los locos, entonces los locos me daban su colación, los locos me decían, oh gracias y compartía con ellos, los locos eran súper bacanes, tenían otra mente, de hecho Vivian tranquilos. Tenían actitudes medias féminas, que tienen las mujeres, o gustos que tienen generalmente las mujeres, no sé, una flor, que comúnmente nadie va a amar una flor, y decían a qué linda la flor, era como decir, oh el hueón maricón, porque todos rudos ahí, todos peleábamos, entonces, no había eso, y que la demostraras (la sensibilidad).

E: ¿y si demostrabas la sensibilidad?

D: te pegaban, te molestaban, te mostrabas débil, si mostrabas esa sensibilidad, te mostrabas débil, frente a la manada, tenías que ser rudo, si no tenías que estar jugando a los tazos o a las polcas, y venía un hueon y decía a la marulla y se las llevaba y la vendías po, entonces no podías ser estar ahí en los laureles, tenías que ser agujita en todo, por

ultimo si no peleabas, si alguien estaba peleando, alejarte, si está quedando la caga, evitarlo.

E: ¿quiénes eran los más bacanes, como eran, que tenían que hacer para eso?

D: los cabros bacanes, eran lo que eran buenos para jugar a la pelota, los que eran buenos para pelear, los que practicaban algún tipo de acrobacia o mostraban alguna gracia, por ejemplo a mí me gustaba rapear, entonces nos poníamos a freestalear y se juntaba caleta de gente a escucharnos, entonces también tenía cierta visión diferente del resto, había un loco que bailaba capoeira, hacia breakdance y el loco le ponía y todos se juntaban a verlo, si no habían locos que se ponían a rapear, a bailar, jugábamos al bate, a la pelota, yo no me arrepiento de nada, pese a todas las peleas, a los conflictos que tuve, todos me sirvieron para crecer, para no cometer los errores que uno comete cuando chico.

E: ¿tú crees que ser agresivo, de tener que ganarse este espacio es algo fundamental de ser hombre?

D: si, yo creo que algo que es muy difícil de sacar de una persona, ese instinto agresivo, yo hoy en día no pienso así, evito mucho pelear, evito mucho los conflictos entre la gente y por eso intento mostrarme sereno, porque, cuando una persona se muestra serena delante del resto, también transmite esa serenidad, cuando una persona es muy impulsiva, transmite su impulsividad también, entonces yo creo que todas las experiencias vividas uno tiene que revertirlas a favor de lo que uno realmente siente y quiere del mundo para uno, reflejarlo, porque la gente cree siempre estar en lo correcto, que su forma de vida y su forma de ser es la mejor que existe, pero la verdad es que, nosotros somos solo el reflejo de los demás, cuando tu aprendes a mirar ese reflejo, te das cuenta en que estas fallando, y qué cosa no quieres replicar, para pulirse, para no ser un hueon como el que fue tu viejo, o tu tío, o tu amigo, es inevitable cometer errores, pero el darse cuenta cuando uno los comete creo que es la diferencia, y aceptar y decir si la cague, si la vendí, no te hace más hueon o mas lonji .

E: ¿tenían profesores hombres y mujeres?

D: si teníamos profesores hombres y mujeres, pero cuando teníamos clases con mujeres, era cuático, nos cohibíamos, en la básica, teníamos una clase con mujeres, con una

profesora y como que la encontrábamos linda, hermosa, preciosa y todo, cachay, era cuático, y nos portábamos más mal que de costumbre, con una profe mujer, abusábamos de ella.

E: ¿y con los profesores hombre como se comportaba?

D: bien derechitos, sobre todo si eran estrictos, si los profes eran estrictos, uno andaba como reloj, tenía un profe que nos pegaba, con un puntero de madera así en las manos. Si eran estrictos, nos pegaban, nos hablaban golpeado, nos chuchetiaban, teníamos profes cuaticos.

Eran todos diferentes, teníamos profes buena onda, mala onda, mujeres buena onda, y las mujeres tenían más paciencia, como que eso era diferente.

E: ¿cómo eran los equipos deportivos, o los comportamientos en los deportes?

D: sipo, siempre los que pedían eran los más brijidos, los dos más buenos, y así se hacían los equipos, tenías que ser bueno, para que te pidieran, para ser un aporte al equipo, tenías que jugártela ahí, correr, alguien malo, no le daban bola, tenías que tener algún brillo.

E: ¿qué pasaba cuando iban a hablar con las niñas del otro colegio?

D: ah, nos cohibíamos enteros, sipo, nos cohibíamos, era difícil, no estábamos acostumbrados, imagínate puros hombres, todo el año, una mujer es diferente, no cachay cómo abordarla y a esa edad, difícil, no sabías que decirle, porque no cachabas sus gustos.

E: ¿qué diferencias veías en ellas más allá de lo superficial y evidente?

D: no sé, en música, en la literatura, en los comportamientos, eran más delicadas, eran más risueñas se reían con todo, también coquetas, el hombre era el rudo, el hombre era como el rudo, conquistador, y la mujer era como la niña inocente, era súper cuatico, la ingenua.

E: ¿había cambiado el concepto de hombre desde cuando eras pequeño?

D: lo mismo, igual, seguía siendo igual, tenía que ser un rol protector, tenía que aportar dinero a la casa y que todo estuviera siempre en orden, lo mismo, siempre era ese rol.

E: ¿cómo fueron cambiando después ustedes cuando ya estaban de quinto al octavo, no sé en los gustos, en las conversaciones?

D: si, en entablar conversaciones con las personas, las mujeres por lado, con su lado femenino, y en qué aportar siendo respetuoso, aprender de ellas, no sé, muchas veces son tan autosuficientes como cualquier hombre, trabajaban y estudiaban, entonces lo encontraba llenos de posibilidades, de hecho que trabajaran y estudiaran era algo importante, bueno yo en octavo si trabajaba, pero habían chicas que, eran empaques estaban en octavo básico y las locas eran empaques, y buta era bacán, era como un punto a favor, la mina manejaba sus lucas, entonces tenía un plus diferente.

E: ¿tú te sentías de una manera distinta por trabajar?

D: si me sentía con una libertad, un poquito más de libertad, porque no sé, de repente andábamos con los chiquillos y querían comerse un chicle y yo podía comprar el chicle, y me rajaba con ellos y no le daba color con eso, los cabros tenían hambre comprábamos una sopaipilla por ahí, no sé, comprábamos unas fichas e íbamos a jugar a los alfi, pa unos taca taca, pa unas palancas, si po yo me sentía bien, porque podía hacer lo que quería con mi amigos y no importaba la plata, porque estaba. No me sentía superior, pero si sentía que tenía a más personas como yo a mi lado, que eran personas que pensaban en ciertas cosas como yo, y las tenía a mi lado así que era como valioso, si una persona puede hacer grandes cosas imagínate dos que piensen algo similar o tres, o cuatro o diez, yo pensaba que mientras más gente a mi lado y que pensara como yo viera, podíamos lograr más cosas, esas personas que no están contigo, en muchos pensamientos con los que no concuerdas, es porque no sirven a tu misión o a tu objetivo, entonces tú lo desechas inconscientemente, no es que el tipo sea malo, si no que tu solamente giras para otro lado, sigues buscando a los que estás buscando inconscientemente.

E: ¿cómo era el concepto de hombre que manejaban en la enseñanza básica ustedes?

D: era del chico que se valía por sí mismo, que era bueno para jugar a la pelota, para los deportes, que era líder, un buen hombre era como un hombre líder, que podía comandar a otros estudiantes igual, a dirigir.

E: ¿qué tipo de conversaciones tenían en tu grupo de amigos en la enseñanza básica?

D: buta cuando éramos chicos hablábamos puras cabezas de pescao, nos reíamos de puras estupideces de monos, inocentes, pero nos llevábamos súper bien, todos de alguna forma intentábamos aportar algo positivo al grupo para reírse, para pasarlo bien, hacer las tareas, todos intentábamos apoyarnos.

E: ¿qué tipo de atributos debía tener un niño para ser más influyente o tener más estatus en el colegio?

D: tenías que ser por ejemplo, el más hábil en alguna cosa o el más inteligente en alguna otra, el más pillo (astuto, perspicaz, inteligente) también, o el más luchador el más peleador, tenías que tener algún atributo para que el resto no te criticara todo el día, no te pegara, que tuvieras también un grupo de juntas si no quedabas solo.

Los que eran generalmente solos o muy pavos, daban vueltas solos en los recreos, no sé, no jugaban a nada, no los invitaban a jugar a ninguna parte, entonces no tenían mucho brillo.

E: ¿les hacían bulling a esos niños?

D: si, les hacían arto bulling, como no hacían nada, eran repiola.

E: ¿qué significaba ser hombre en ese tiempo?

D: era bueno, como una ventaja, porque el hombre igual no dan a luz, no tienen hijos entonces era un sufrimiento menos, era bien visto, a nosotros igual nos mimaban caleta, nuestras tías nuestras mamas, generalmente las mamas miman mucho a los hombre po, los cuidan y la tarea de la limpieza y todas las cosas hogareñas se las dedican a las niñas, a las niñitas mujeres, entonces me acuerdo que mis primas tenían que lavar la loza, hacer el aseo de la casa de muy chiquititas igual, mientras nosotros jugábamos, comíamos y salíamos a jugar o a ayudar a cualquier cosa, y las niñas quedaban ayudando a lavar la loza, limpiando.

E: ¿en qué otras cosas veías diferencias?

D: en la repartición de la comida igual, que a los hombres no servían primero y las mujeres al final, era todo al revés de lo que se espera. A nosotros como hombre nos daban más permiso para hacer cosas, para salir a carreterar por ejemplo, a mis primar no, eran más estrictos con ellas, entonces de cierta forma era una ventaja ser hombre.

E: ¿en el barrio tenías amigos?

D: sipo, tenía caleta de amigos, jugábamos a la pelota, al tenis, al bate, a las chapitas, a las quemaditas, al trompo, a las polcas, a los tazos, a los cartonés, volantín, todos los juegos que se te puedan ocurrir, matanza, los países, la escondida.

E: ¿era un grupo solo de hombres?

D: hombres y mujeres, había de todos, no todos jugábamos como todos, las mujeres se iban un poco más lentas me acuerdo, eran más malas para los deportes en general, no todas pero la gran mayoría, muy pocas las que jugaban a la par así, al ritmo de nosotros.

E: ¿y las conversación de ustedes y los comportamientos era diferentes cuando habían mujeres?

D: si, cambiábamos, nos molestábamos entre nosotros, con las chiquillas, nos sonrojábamos, igual nos daba vergüenza, pero a las mujeres no tanto, como que no se si les daba lo mismo o no, pero como que no se les notaba.

E: ¿cuando empezaron a entrar en la adolescencia empezaron a cambiar como pensaban, como a finales de la enseñanza básica?

D: si igual de cierta forma si, empezamos a ver, a conocer más mujeres igual, más chicas, diferentes pensamientos, que hacían, a qué se dedicaban los papás, ahí nos dábamos cuenta su realidad, y que eran personas igual que nosotros no más, solamente que veían las cosas desde otro punto de vista desde otra realidad.

E: ¿el hecho de estar en un colegio de hombre los hizo diferentes a los varones de colegios mixtos?

D: a sipo, nosotros nos relacionamos con mujeres y otro tipo de enseñanzas mucho más tardes que el resto, pero que no significa que nos haya costado adaptarnos, sino que veníamos con otra visión de las cosas, éramos más inocentes en muchos aspectos, como conocer por ejemplo cómo funcionaba el periodo de una mujer, conocer gustos de las mujeres en general, más que nada relaciones comunicacionales.

Éramos más inocentes, dispuestos a no a follar, nosotros veníamos más dispuestos a dar un beso que a follar, si te puedo hacer una comparación, sería como algo así, después con el tiempo empezó a cambiar la cosa, nos dimos cuenta cómo funcionaba un poco mejor la cosa, para donde apuntaba todo, y que rol estábamos cumpliendo nosotros de acuerdo a ese rumbo que estábamos mostrando.

E: ¿qué tipo de respuestas tenían en las mujeres cuando eran así más inocentes?

D: no buenas, relaciones amistad y todo el asunto, pero me acuerdo que por ejemplo, la niña que a mí me gustaba, yo también le gustaba, pero nunca pudimos estar juntos, porque yo nunca tuve la iniciativa de decírselo, y luego otro loco y se la comió, cachay o no y pololeo con ella y todo el asunto y después con los años nos volvimos a juntar, nos volvimos a ver y nos pusimos a pololear, pero en ese instante ella me decía que yo siempre le había gustado, pero yo nunca había tenido la iniciativa para decírselo, entonces la parte de la personalidad, y la parte de la autoestimas juega un rol súper importante, a la hora de buscar pareja, a la hora de relacionarse con las demás personas, el confiar en ti mismo, cachay, veníamos muy inocentes.

E: ¿qué rol esperaban las mujeres del hombre en ese tiempo?

D: yo pensaba que las mujeres esperaba no se cariño, una amistad, conocerse, es como el estar con, cuando te regalan un juguete nuevo, queri estar con él, quieres jugar con él, probarlo, saber que tiene, como se compone, entonces creo que las relaciones humanas también son así, el estar con una persona diferente, una mujer de tu edad, y saber que piensa, que se puede reír de lo mismo, que tengan cosas en común, de que puedas sentir que hay alguien parecido a ti, que no es nada tuyo, que no hay ningún lazo sanguíneo, que existió se encontraron y los dos conversan, sean o no pareja y que no es el típico hombre con el que uno conversa, hecha la talla y se ríe todo el día y como que afloran otras cosas, creo que eso es lo importante.

Yo pensaba que esperaban eso, y al principio fue así, como en octavo básico era así, pero después la mujer venía ya, según yo, mi humilde opinión, un poco más madura, la mujer venía con un pensamiento de pololear, de pololo, hombre y todo eso, madura como esa parte antes, creo yo, por lo que yo he visto.

E: ¿qué rol desempeñaba el hombre en ese tiempo?

D: buta tener plata, yo me acuerdo que el tener plata, el tener poder, estar bien posicionado, como en un buen auto, era como lo que nos mostraban que teníamos que llegar a ser, esa era como la meta que siempre se nos proponía, nos decían po, para tener una mejor calidad de vida, siempre nos decía lo mismo, entonces había mucha competencia entre nosotros mismo, había mucha desigualdad también, y gatillaba un sinfín de cosas eso, si en la básica y en la media igual, desde muy chiquititos se nos fue colocando el chip, de que si no trabajábamos nunca íbamos a poder surgir, de que si no dependíamos de un salario, de trabajarles a alguien no íbamos a conseguir nunca poder ahorrar, un lugar para vivir, si era más que nada el dinero que las relaciones personales, el ser buena persona, e ser buena gente, él no se plantar un árbol, por ejemplo, no esas cosas no, yo las aprendí después en la media, en la universidad. Yo desarrolle un poco, en lo personal, el distanciarme del apego, el sí querer a las personas que están a mi alrededor, porque, el hombre tiende a sufrir mucho igual, la mujer es más llorona, tiende a expulsar sus emociones, el hombre guarda mucho, por un tema de orgullo que se le inculca, que tiene que ser un hombre frio, rudo, macho, que no puede perder el temple, que tiene que estar siempre erguido, entonces se restringen muchas partes emocionales del hombre, la parte emotiva, sensorial, el hecho de que hasta se vista con algunos colores y lo cataloguen de gay, es ridículo y existe po, entonces yo creo que, ese es el meollo del asunto.

E: ¿entonces tú crees que de cierta manera al hombre se le restringe su emocionalidad?

D: sabes que sí, aunque todo depende de uno, yo creo que si, en la televisión siempre muestran, a hombres de un buen estado físico, comiendo saludable, todo el asunto, pero a nosotros no se nos fomenta eso siempre, no se nos dan las posibilidades de comer sano siempre, ya eso es una restricción, el otro tema que si estas estudiando y estás viviendo solo, teni que trabajar y estudiar, hacerlas todas y responder en todo, y no puedes

mostrarte débil, tienes que seguir adelante, hay muchas mujeres que igual lo hace y no se quejan, pero si lo vemos desde el punto de vista emocional, el hombre está restringido.

E: ¿existía la posibilidad de mostrar tus emociones frente a tus amigos y a tu familia?

D: si buta en mi casa la verdad es que como éramos hartos hombres hartas mujeres, nos llevábamos súper bien y fluía una buena comunicación, pero en el colegio no podíamos mostrarnos débiles, en la sala de clases, con otros compañeros, no podía gustarte por ejemplo la power ranger rosada, no podía, no podía andar con una polera rosada, por que eras gay, no podías cortarte el pelo de una forma, porque te catalogaban de flaite, o cualquier cosa, o no sé, siempre habían como esas limitantes.

E: ¿qué otro tipo de cosas estaban vetadas para los hombres?

D: jugar con muñecas o jugar juegos de niñas, saltar la cuerda con niñas y esas cosas, peinar una niña. Todos te molestaban, tus compañeros, te molestaban, te decían que eras afeminado, que eras niñita y todo el asunto, te insultaban.

E: ¿si me pudieras decir como era el modelo de hombre a modo general o a grandes rasgos?

D: tiene que ser rudo, frio, trabajador, inteligente, eso.

E: ¿el trabajo es importante para los hombres?

D: sí, siempre, yo si no tenía plata para la micro, yo tenía que irme a pie, entonces necesitaba, tener dinero, para comer algo en el colegio, una sopaipilla, que se yo.

E: ¿trabajabas en ese tiempo?

D: si vendía bolsos en el mercado, a las viejitas ahí les ayudaba con la mercadería me acuerdo.

E: ¿qué rol crees que cumple el trabajo en la identidad de un hombre?

D: yo creo que es muy importante, porque la gente tiende a juzgarte de acuerdo a lo que trabajas, entonces hay mucho prejuicio en eso, mientras más limpio y más oficinista se vea, es más prestigioso, más lujoso, mientras más cochino, y mientras más te andes

moviendo por aquí y por allá, eres más chasquilla, o maestro callejero y todo ese asunto, entonces ya hay una limitante más por ser hombre.

E: ¿si no tienes trabajo, como te ven los demás?

D: un zángano, que depende de los papas, o un loco que no tiene solvencia propia, o un hombre que no puede mantenerse solo, eso es, no sé, para mí es súper importante, el independizarse joven y tener sus cosas.

E: ¿en tu grupo de amigos y de compañeros es importante el trabajo?

D: no para todos, pero para la mayoría si, de hecho ahora en la universidad con algunos compañeros que les va mal y no trabajan, no hace ninguna huea, y les va mal, y nosotros como que no lo entendemos, como no se ponen las pilas, o que la vean, si no están trabajando por último que le pongan bueno al estudio.

E: ¿sientes que hay una cierta presión a alcanzar el éxito?

D: sipo, todos los días te juzgan y te catalogan de acuerdo a tus metas, entonces ahí hay una presión constante en intentar, tienes que ser mejor, tienes que ser mejor, trabaja y estudia, trabaja y estudia, trabaja, trabaja, trabaja, genera plata, genera, genera, genera, sin plata nadie vive, uno esta contantemente con su cabeza, en eso.

E: ¿tú crees que los hombres están más presionados que las mujeres o como lo ves?

D: no yo creo que ambos por igual, depende mucho de las circunstancias en que estén, pero el hombre el hecho de que ya cuando es papá, tiene que ponerse como los pantalones, y apechugar con sus niños y todo, si la niña está estudiando, que termine sus estudios, el hombre es el que trabaja, el que aporta, en otros caso no, es la mujer la que se pone los pantalones y asume el cargo, eso es súper relativo.

E: ¿en qué otras cosas sientes presión o te sientes presionado como hombre a ciertos entandares?

D: a si po, en el plano sexual, y yo creo que eso es muy importante, que la mujer quede satisfecha sexualmente, de hecho el hombre tiene una cierta tranca con eso, porque, hay muchos hombres que no pueden disfrutar de un buen sexo porque solo piensan en satisfacer a la mujer, entonces se psicosean tanto con eso de poder llevarla al orgasmo a

ella, que terminan cagandola, entonces va en un autoconocimiento, autocontrol, en saber las cualidades que uno tiene y no presionarse solo, no sobrexigirse todos los días de lo mismo, porque el medio ya te exige, como para que tú mismo ya estés exigiendo el doble. Si todo el día desde tus padres, tu polola, siempre te están exigiendo cosas, si bien son cosas muchas veces para ser mejor, pero para ser mejor desde el punto de vista de ellos, no el tuyo y uno pierde ese norte propio, es tanta la influencia externa, que muchas de las decisiones que nosotros tomamos son por los demás, no por nosotros mismo, por eso hay tanta persona y tanto hombre que reniega de su familia, reniega de su trabajo, de su estilo de vida, porque siente que se le paso todo buscando algo que no era lo que él quería, y se dan cuenta muy tarde, cuando ven que los jóvenes están haciendo lo que quieren, o se dan cuenta que su amigo de la misma edad, está feliz, haciendo otra cosa, lo que siempre quiso, y lo consiguió, entonces hay mucha frustración con respecto a eso.

E: ¿el control es algo importante dentro de la identidad masculina, de ser hombre?

D: si yo creo que ese rasgo es súper importante, porque yo creo que mientras más experiencias negativas tenga una persona es directamente proporcional con el tomar mejores decisiones en un futuro, a mayor cantidad de errores tu puedes hacer las cosas de mejor forma más adelante, hay una mejor visión del problema en sí, te vas alejando del problema y lo empiezas a mirar como un todo, como un componente externo a tu vida y que tú lo puedes mejorar y no el problema a ti, entonces yo creo que eso es uno de los rasgos más importante para poder desarrollarse bien como hombre, un hombre que se conoce a sí mismo y que sabe sus límites, se va a desempeñar de mejor forma, va a tomar mejores decisiones y va a buscar su felicidad, y eso va a hacer que lo contagie también, que pueda transmitirlo a la mujer o ya sea otro hombre, y le va a poder cambiar un poco su concepto de visión de las cosas.

E: ¿tú crees que un hombre debe ser más controlado en términos emocionales y de impulsos?

D: si yo considero que una persona, mientras más tranquila y más serena es una persona, tiene un poco de mayor experiencia vivida respecto al tema, porque si no ve algo, se toma la pausa para pensar la respuesta, no llega y la dice, buta yo no soy mujer, pero me imagino que en la mujeres el patrón debe ser similar, una mujer que sabe mucho, por lo

general es súper piola, y no lo cuenta todo de una, como ansiosa de poder dar a conocer, el conocimiento, se toma con calma y de acuerdo a como uno lo va planteando, va preguntando ella va soltando información y es espontaneo, va surgiendo y generalmente ahí es cuando uno se maravilla de eso, de cómo una persona diferente a ti, anatómicamente, puede tener tanta semejanza y la vez tantas diferencias.

E: ¿cuándo pasaste a la enseñanza media, cambiaste de colegio?

D: me fui al liceo, que era mixto en ese tiempo, entonces había muchas mujeres, pero habían unas pocas y ahí vacilábamos entre todos, había otro compartir, había más respeto, había un respeto hacia las minas, entonces no podíamos hablar ciertas cosas, que comúnmente hablábamos entre hombres, por ejemplo entre hombre, picho y zorra y muchos garabatos, pero con una mujer no, tendíamos a modular un poco el vocabulario, había un poco más de respeto, pese a que ellas no nos decían nada, pese a que ellas nunca nos exigieron, o que son ordinarios no nada, sino que era por un tema que nos inculcaban en la casa, una mujer merecía el respeto, todo el respeto, no levantarle la mano y cosas así.

E: ¿y en los comportamientos de las mujeres con ustedes?

D: yo considero que las mujeres abusan del hombre, porque, se aprovechan igual, porque yo creo que el hombre siempre maneja lucas destinadas para carretear y las mujeres se aprovechan de eso, pegan en la pera, siempre andan con el loco que anda en el auto, para que las transporte de puro interés, y las locas no están ni ahí con el loco, que invítame a almorzar y nunca se rajan ellas, no me refiero en general, amigos, polola, uno de cierta forma es un pilar económico importante en una relación y siempre lo voy a destacar y decir porque nadie me lo puede refutar, y la parte económica cumple un rol súper importante a la hora de tener relaciones con las personas, lo quieran o no, las personas que se con el resto por amor o por cariño, ese cariño el 60% es interés y el 30% es cariño, interés en la otra persona, que después se va devaluando a medida que conoces a la persona, mientras más tú conoces a una persona, también eres ms propenso a odiarla más, a envidiarla, a sentir que necesitas cosas de esa persona.

E: ¿tú crees que a las mujeres les gusta este rol machista que existe?

D: es que no se si les guste, pero yo creo que están acostumbradas y que no han visto un cambio, porque las mujeres que nos les guste ser mandadas por los hombres, las mismas mujeres las catalogan como feminazis, y de cierto punto son como muy extremistas, porque con todas mujeres que tienen como un pensamiento liberal, así como uno y personas que valorar la labor del hombre pero son totalmente independientes, nos llevamos súper bien, congeniamos súper bien, con un pensamiento como igualitario, entonces todo fluye bien, el problema son los extremos, el extremo machismo, y el extremo feminismo, pero si te hago cálculo de las personas que he conocido, ha ido en aumento la cantidad de mujeres que son como más independientes, no son radicales como feministas no, pero han aumentado su visión de que somos iguales y que trabajando juntos hombre y mujer logramos cosas espectaculares, la mujer tiene la sensibilidad que el hombre no tiene, esa belleza innata, ese carisma de demostrar las cosas transparente, no todas, pero la gran mayoría y el hombre tiene la fuerza bruta, muchas veces las ganas, ayuda con la parte económica, es un pilar sostenedor, como emocionalmente es siempre frio, y no muestra sus sentimientos, tiende a ser el apoyo de las demás personas y eso puede significar que haya un grupo de muchas mujeres y un solo hombre, el hombre es el oído de todas, el que escucha sus dramas, el que le da el punto de vista del hombre, cumple ese rol de apoyo de pilar.

E: ¿cómo cambio el concepto de hombre cuando pasaste a la media?

D: todo fue proporcional a la cantidad de personas que conocí, la cantidad de mujeres, mientras más mujeres fui conociendo, mayor fue mi campo de visión de acuerdo a su forma de ser. Si po se fue abriendo, se fue adaptando, es que en realidad nunca fui machista, pero si me considero machista en algunas cosas, como por ejemplo que una mujer entre primero, en serviles a ellas primero, pero son como actos de cortesía, que muchas mujeres se los toman a mal y otras se los toman a bien, pero si tú lo pones en un rango de machismo eso es súper machista, porque ella sola puede abrir su puerta, ella sola puede servirse, y si no viéramos todos por iguales igual seria fome, imagínate que estuviéramos aquí con mujeres y la mujer se sirves sola, nadie le sirve, nadie le prende el cigarro, nadie le abre la puerta, perdería el significado de lo valioso que es, me acuerdo escuchar por ahí que la mujer era vista como un recurso, como el recurso de apareamiento, entonces yo lo encontré eso muy cierto, y la realidad de hoy lo muestra así,

es como animal, que el hombre pueda tener la capacidad de distinguir a la mujer como un recurso, significa que esos extremos de machista y feminista, están causando eso y creo que esas son las respuestas del machismo y del feminismo, que hacer ver a la mujer y al hombre como un recurso, el que solamente sirve por los espermias y para tener una noche de sexo.

E: ¿cómo cambio el rol o la visión de hombre que tenías en la enseñanza media?

D: en la media tenía que ser como encachado, tenía que ser bueno para los deportes, el vivito, agujita y bueno en clases, y con las mujeres canchero, ser pololo, el ser bonito te daba como eso, eso te daba como más estatus frente a los demás hombres, y con las mujeres igual, sabes un día yo hice esa pregunta, chiquillas ustedes encuentran a un loco así atractivo, a un loco que haya tenido hartas mujeres en su pasado, y sabes me sorprendí la cantidad de mujeres que me dijeron que si, porque tenía más experiencia, pero todo dependía como fuera el, de su carácter, y muy pocas me preguntaron qué tan lindo fuera, me preguntaron más por el carácter del loco, por la personalidad y cómo las tratara el, no siquiera hablamos de edad nada, así que imagina, el tema de carácter, de personalidad es fundamental a la hora de buscar una pareja y de desempeñar un buen papel como hombre.

E: ¿cómo fueron evolucionando las conversaciones al interior del grupo de amigos, en que se basaban?

D: las conversaciones eran todas ligadas al sexo me acuerdo, era todo, todo ligado al sexo, me acuerdo que en la media yo no sabía muy bien donde estaba el clítoris, entonces el preguntarle a otro hombre era como una patraña, el loco te habla puras cosas que na que ver, eran puras teorías de él, entonces nosotros tampoco teníamos el acceso a internet tan libre que como lo tenemos ahora, no podíamos investigar, y le preguntábamos a amigas, con las que teníamos harta confianza y las locas nos explicaban así más o menos, pudorosamente, como funcionaba la cosa, entonces ellas de cierta forma, y como amigas de la misma edad, nos intentábamos educar sexualmente, ellas nos preguntaban cosas y entre cargados de la risa y un poco serios, pero es un tema súper importante que teníamos que hablar así, entonces igual era cuatica y la conversación.

E: ¿cuándo estaban solo los hombres de que hablaban generalmente?

D: de los hobbies, a mí me gustaba mucho jugar a la pelota en ese tiempo, entonces futbol, el boxeo, habían caleta de cosas que me gustaban, el hip hop, entonces me desahogaba en mis cosas, igual no andaba pendiente de las minas, siempre me gustaron, pero llegaban solas, nunca me urgí por minas, me calenté la cabeza, llegaban solas, yo prefería perder el tiempo, en vez de ir a buscar a una loca al liceo, yo prefería estar haciendo música o jugando a la pelota, o haciendo alguna cosa productiva para mí, andar buscando locas al colegio, yo lo encontraba estúpido, todos mis amigos iban al centro se sentaban en la plaza horas, horas a esperar a las cabras a conversar con ellas, y ni lo metían, entonces no le encontraba ningún sentido, yo me aburría, me acuerdo que fui como dos veces a carretear más que nada, porque no les encontraba brillo, me aburría, era mucha pérdida de tiempo.

E: ¿el consumo de drogas tenía alguna incidencia, era un comportamiento que era propio de los hombre?

D: yo empecé a fumar de mono, no por sentirme bacán, porque con todos mis primos fumábamos, hasta mi primo de siete años fumaba, imagínate, es que éramos tantos primos en la casa que teníamos tiempo para hacer cosas, entonces me acuerdo que mi abuela vendía cigarros sueltos y un día se los pillamos y los empezamos a fumar.

E: ¿cómo eran los carretes, cuando eran solo hombres, cuando había mujeres, que tipo de cosas hacían, que tipo de cosas conversaba?

D: cuando éramos hombres, hacíamos puras hueas, me acuerdo que hacíamos vandalismo, quemábamos cosas, me acuerdo que nos encantaba quemar cosas, me acuerdo que un neumático, lo mirábamos y oh quemémoslo, y nos poníamos a tomar después, no sé, nos podíamos pela cable, cuando habían mujeres andábamos más tranquilos igual, las mujeres nos calmaban a nosotros, nos regulaban, si las mujeres se enojaban y nosotros ahí, agachábamos la cabeza, porque cuando se enojan es porque hay motivos igual se enojan porque si, nunca se enojan por nada, bueno si igual se enojan por nada.

E: ¿ya al final de la enseñanza media, cuando ya estabas más grande fue cambiando la forma de ver al hombre?

D: no po, siempre pensé que mi rol era el mismo, ser yo y ser feliz, entonces yo creo que la visión que cambió de mí, cuando entre a al u fue que, de lo hermoso que es estar con tantas personas diferentes y poder compartir con tantas personas diferentes, eso es lo que más rescato, de respetar las opiniones de los demás aunque sean estúpidas o sean muy inteligentes, tratar de sacar algo interesante de cada una de esas cosas, ya sea para reírse o ya sea para aprender, pero siempre algo tiene algún provecho.

E: ¿cuál era el estereotipo de hombre que había en la universidad cuando entraste?

D: que los hombres seguían como, no sé, es que acá es diferente, en la u hay tantas personas diferentes, que en realidad no me ciego con ningún punto de vista, yo creo que siguen al más inteligente, al que le va mejor, es que es raro, porque en la u siguen al que le va mejor estudiando y siguen al que es más bueno para los carretes, o al que puede financiar los carretes, yo creo que esos son los dos parámetros.

E: ¿el carrete es de gran importancia para las personas de la universidad?

D: si el carrete sí, es como una instancia para conocerse, porque en la universidad, igual es súper individualista, se centra por grupos y se separan, entonces los carretes son como una instancia para juntarse entre todos, un poco para poder conversar, echar la talla y hacer otras relaciones, entonces juega un rol importante, entonces yo creo que se divide en dos cosas, las personas acá siguen al más estudioso o al que le va mejor y al que arma los mejores carretes, son como dos las disyuntivas que siempre se van a dar.

E: ¿cómo son las relaciones a esta altura?

D: si po, las relaciones son más íntimas entre amigos, los círculos son más cercanos, uno usa diferentes palabras para referirse a las personas, es más cercano, expresa de mejor forma sus ideas, entonces hace que los demás también capten de manera más real lo que uno quiere decirles, pese a que no siempre es así y cuesta un mundo, pero tener la mente un poco más abierta a esas cosas te hace recibir las señales de otra forma más clara, descifrarlas bien.

E: ¿y la emocionalidad se puede expresar o aun es un tema tabú para el hombre?

D: no si po, acá en la universidad se rompen todas esa cadenas, un hombre sensible aquí igual es respetado, porque igual hay hartas personas que piensan igual que él, aquí en la universidad hay muchos locos que son gay y todo lo contrario, nadie los discrimina, los vacila como en buena onda, el hecho de que haya buena onda, para que el loco se dé cuenta de que el mundo lo sabe y que nos algo para sentirse mal, no es para sentirse acomplejado y que el loco lo asuma y que nosotros lo queremos así tal cual es, sabiendo su condición, y que el loco pueda darse cuenta que aun así el loco pueda seguir siendo feliz y se relaciona con todos y que le pueda ir bien y puede hacer una vida feliz, como un loco que es fanático de correr, como un loco que es fanático por dibujar y hay cientos de personas que le gusta al igual que él, y en la universidad se confabula para poder encontrar esas personas que piensan igual que tú, y en el fondo es como el consuelo de poder decirte, loco tú no estás loco hay más gente como tú.

E: ¿cómo debe ser un hombre hoy en día, aquí en la universidad a modo general, que es lo tú ves?

D: tiene que ser frio, consciente, inteligente, soberbio, amante del deporte, que le guste cuidarse, la naturales, tiene que ser fuerte, independiente, ojala con algún ingreso económico, protector, respetuoso, emocional, no ser indiferente.

E: ¿tú crees que ha cambiado el rol del hombre?

D: si, ahora yo creo que es compartido, tanto hombres como mujeres, cumplen roles alternado, hombres solos le ha tocado ser madre y madres solas le ha tocado ser hombres también, entonces los roles que van cumpliendo se van ampliando, madre también es abuela, madre también es hermana, entonces puede hacerlas todas, madre es la mejor amiga de su hijo, el padre puede ser mejor amigo de su hijo.

E: ¿y en las relaciones de pareja, como las ves que son para el hombre?

D: yo hice mi propio análisis, porque tengo artos amigos que son papas y viven solos con las parejas y sabes que me he dado cuenta que todas las relaciones que son jóvenes y que tienen hijos, se pudren, se aburren, sobre todo el hombre, el hombre se aburre de la relación, se siente como encerrado y quiere puro terminar, amando a su señora y amando a su hijo, el loco se siente que lejos de ella puede sentirse mejor, entonces el vivir juntos,

así como en comunión muy joven, yo creo que no es muy bueno en esta sociedad, que se va ampliando y que va cambiando su visión, y que cada día es más libre, el amarrarse muy joven yo creo que es una decisión apresurada, que se están tomando decisiones que quizás pueden esperar un poco más, que no sean tan precipitadas, entonces yo creo que estamos en una era, en un momento que a libertad de las relaciones son tan amplias, que hay que aprovecharlas, no restringirlas, e intentar ser feliz, con esas relaciones, con esas libertades, con ese respeto de sentir que un hombre o una mujer no es tuyo, no es de tu propiedad, tenemos que derribar eso de que la mujer es un recurso, de que el hombre es un recurso, estamos logrando botar esa barrera, pero sin caer siempre en los extremos.

E: ¿en las relaciones de pareja, los hombres tienden a tener una manera de comportarse o de ser?

D: sípo, el hombre tiende a ser un poco más frío, de estar en una nube siempre, perdido, pensando hueas, porque el hombre se planifica, se organiza, en silencio en su propio silencio, el hombre por lo general es súper solitario, el hombre nació para ser solitario, entonces tiende a navegar por su mente mucho rato, a preguntarse muchas cosas, a autodecirse, mañana tengo que hacer esto, mañana tengo que hacer esto otro, entonces eso lo hace en su cabeza, en su cabeza él se planifica, entonces la mujer no, la mujer tiene una planificación un poco más estructurada, entonces hay una cosa que es bien simple, cuando la mujer le pregunta al hombre, amor en que estás pensando, y tú estás pensando en puras cosas que no tienen nada que ver, y le dices no en nada mi amor, pero como nada, no pensáis nada, eres tonto, a y se arma el conflicto.

E: ¿tú crees que es porque el hombre no expresa?

D: sí porque el hombre tiende a ser más retraído y hay que sacarle las cosas con tirabuzón, porque el hombre tiene instaurado en su chip, biológico, de que él tiene que ser el hombre que lo soporta todo, que tiene que estar siempre firme, de que nada me derriba, y si voy a llorar, lloro solo, que nadie me vea, en cambio la mujer no, llora en todos lados. Pese a que con los amigos hombres se destapa, que con los amigos hombres, con los que siente que son su círculo, con las personas que lo rodean, de mayor confianza, tiende a expresar un poco más todas esas emociones y a desahogarse toda esa rabia, cosa que no hace con el sexo opuesto, porque siente que no va a ser comprendido.

E: ¿es distinto estar en un grupo de hombres para el hombre?

D: claro, si po, es distinto estar con todos tus amigos, todos tus amigos y grupo de mujeres, aunque sean las pololas de los locos, aunque sean tus mejores amigas, no siempre hay una limitante tu cabeza, se ordena al tiro, se pone en modo, civilizado, donde no puedes decir cualquier cosa, cualquier estupidez, porque puede cagarla, entonces se reserva un poco muchas cosas.

E: ¿en estos grupos de amigos hombres, existe el espacio para la emocionalidad?

D: sipo, ahí los amigos te dicen la pulenta, si las estas cagando o las estás haciendo bien, porque uno como hombre tiende a mezclar sus emociones con las decisiones, cuando uno mezcla las emociones con las decisiones uno no está viendo el problema como encima de ti, uno está dentro del problema, pero cuando uno separa las emociones del problema, lo ve desde afuera, como ahí está el problema, como lo abordo, entonces el problema no se hace parte de ti, no te absorbe, tu controlas el problema, entonces cuando logras diferenciar ese problema que es externo a ti, te ayudan tus amigos, te dicen no hueon, la estas cagando, tienes que hacer esta cosa, te hacen ver el problema desde otro punto de vista, me estoy precipitando mucho y estoy pensando cosas que no son, cuando haces un dibujo, tú dices a me quedo terriblemente pulento, y tu amigo lo mira y dice que te quedo feo, y tú dices sipo, quizás me quedo feo, pero que esa crítica sea en post de mejorarte a ti.

E: ¿qué rol cumplen los medios de comunicación en el rol del hombre?

D: yo creo que ha ido en ayuda de la diversidad de pensamiento y en compartir visiones nuevas, porque hay tantos videos, por ejemplo, que se comparte, tanta información que se comparte, que yo veo el inicio de Facebook, para puro ver cosas, yo el Facebook, lo tengo para recibir mi correo y ver cosas, distraerme, entonces no sé, un amigo publica de pintura, y yo n

o tenía idea de que le gustaba la pintura, o mira este loco, que interesante, ya se algo del loco que antes no sabía y solo mirando una pantalla, pudo haber sido más lindo si el me lo dice, pero lo supe así, uno agradece caleta de cosas estado y cosas de tus amigos,

entonces toda esa información trato de captarla un poquito, y si la veo en alguna parte utilizarla, a mi favor, y si lo recuerdo después decirle y conversarle respecto a eso.

Yo creo que las redes sociales han sido un arma de doble filo, porque si bien es cierto nos ayudan a ver las distintas visiones, de las demás personas de la sexualidad que se ha ido compartiendo, tanto de hombre y mujeres, también nos entrega mucha información falsa, y nos manipulan de cierta forma, manipulan tu criterio, porque tú puedes pensar que $2 + 2 = 4$, pero alguien subió un video que $2 + 2 = 5$, entonces tu empiezas a cuestionarte cosas, lo cual no es malo, pero ese cuestionamiento no es pro de algo productivo, de algo personal, solo confunde tu mente, entonces hay mucha información que se dispara y que no llega a nada, internet proporciona información que es falsa, y confundió el pensamiento que original que yo tenía, y si bien nos entrega una amplitud de pensamientos gigantesca, y saber tomar decisiones, y tener otra visión del criterio de las personas, también nos puede entregar información falsa que nos puede hacer confundir, entonces hay que tener cuidado con creer lo que se ve.