



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales
Escuela de Psicología.

“Auto-percepción del nivel de Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Chillán”.

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE PSICÓLOGO

Autores : Felipe Sandoval Gutiérrez.
Cristian Sepúlveda Jara.

Docentes Guías: Paulina Benavente Vargas.
Claudia Vásquez Rivas.

Chillán, Enero 2012

*En todos los asuntos humanos hay esfuerzos, y
hay resultados, y la fortaleza del esfuerzo es la
medida del resultado...*

(James Allen)

Dedicatoria.

Agradecer a DIOS, por la Fortaleza entregada a diario, por resguardar los pasos dados con mucho amor.

A mi familia, padres y hermanos/as por su importante apoyo, gracias a su incondicionalidad y comprensión ha sido posible llegar hasta acá y estar culminando este hito de formación.

Gracias en forma especial a mi pareja Fernanda y mi querida hija AMANDA, las cuales amo mucho, siendo mi pilar y más importante motivación.

A mi compañero y amigo dupla de tesis Cristian, por su cordialidad y labor realizada durante el proceso desarrollado, a mis importantes amigos Francisco y Gustavo, con los cuales he compartido momentos muy hermosos, finalmente a mucha gente que he conocido y ha sido maravilloso.

Felipe.

Hacer extensivo los agradecimientos, en primer lugar a Dios por sobre todas las cosas, sin Él nada hubiese sido posible; todo logro, todo aplauso, es por y para Él.

De igual manera, agradecer a mi familia, por ser un pilar en este proceso, por su paciencia, y apoyo constante.

A los/as amigos/as que participaron de una u otra manera del día a día, entre los cuales se encuentra los integrantes de la familia teatral Populibéris, mi compañero de tesis Felipe, por todo lo que representó en esta instancia, y un gran y querido futuro colega, Pedro.

Por último agradecer a la familia espiritual de la cual soy parte y las constantes oraciones y muestras de afecto. Simplemente gracias a cada uno/a de ustedes. Paz y Bendiciones.

Cristian.

Agradecimientos en calidad de alumnos tesis a personas que han contribuido en gran manera al proceso realizado.

En primer lugar a la psicóloga guía, Paulina Benavente, por su apoyo, respaldo y esfuerzo durante el presente año. A su vez, a las docentes y psicólogas Mónica Pino y Claudia Vásquez, por sus contribuciones respectivas.

A funcionarios, instituciones educativas y alumnos/as que han posibilitado la realización de la presente Investigación.

Mención especial a nuestra “colega” Evelyn Quintana, psicóloga egresada de nuestra escuela, por su colaboración y disposición. Asimismo a nuestra querida secretaria de escuela “Hildita”, a la bibliotecaria “Tatiana” y por último a nuestra fiel inspiradora “la música” que nos ha acompañado a lo largo del proceso.

Cristian y Felipe.

Índice.

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | 6 |
| CAPÍTULO II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA | |
| II.1. Planteamiento del Problema..... | 8 |
| II.2. Justificación..... | 9 |
| II.3. Pregunta de Investigación..... | 10 |
| II.4. Objetivos..... | 10 |
| II.4.1. Objetivo General..... | 10 |
| II.4.2 Objetivos Específicos..... | 10 |
| CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL | |
| III.1 Antecedentes teórico..... | 12 |
| III.1.1.1. Una mirada a la noción de familia..... | 12 |
| III.1.1.2. Familia: un sistema..... | 13 |
| III.1.1.3. Ciclo vital de la familia y Adolescencia..... | 15 |
| III.1.2. Satisfacción Familiar..... | 20 |
| III.1.2.1. Origen, definición y evolución del concepto..... | 20 |
| III.1.2.2.Satisfacción familiar y adolescencia..... | 22 |
| III.1.3. Bienestar Psicológico..... | 23 |
| III.1.3.1.Origen e historia del constructo..... | 23 |
| III.1.3.2.Bienestar psicológico y adolescencia..... | 26 |
| III. 2. Antecedentes Empíricos..... | 27 |
| III.3. Marco Epistemológico..... | 30 |
| CAPÍTULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO | |
| IV.1. Metodología, Diseño, Hipótesis..... | 34 |
| IV.1.1. Metodología..... | 34 |
| IV.1.2.Tipo de Investigación..... | 34 |
| IV.1.3. Diseño..... | 34 |
| IV.1.4. Hipótesis..... | 35 |

IV.2 Técnicas de recolección de información

IV.2.1. Instrumentos.....35
IV.2.1.1. Escala de Satisfacción Familiar (ESF).....35
IV.2.1.2. Escala de Bienestar Psicológico (EBP).....43

IV.3. Población/ Muestra.....56

IV.4. Análisis de Datos Propuesto.....56

IV.5. Criterios de Calidad.....57

IV.6. Aspectos Éticos.....58

CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

V.1. Muestra.....60

V.2. Tipo de Muestra.....61

V.3 Análisis de Hipótesis.....62

V.3.1. Primera Hipótesis.....62

V.3.2. Segunda Hipótesis.....64

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES.....70

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS.....79

CAPÍTULO VIII. ANEXOS.....87

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo da cuenta del proceso y resultados de la investigación denominada “Autopercepción del nivel de Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de la ciudad de Chillán”.

La Familia es la instancia de intermediación entre el individuo y la sociedad. Constituye el espacio por excelencia para el desarrollo de la identidad, además de ser el primer grupo de socialización del individuo. Es en ella donde la persona adquiere sus primeras experiencias, valores y concepción del mundo (Arés, 2002). La Familia aporta al individuo las condiciones para un desarrollo sano de la personalidad, o en su defecto, es la principal fuente de trastornos emocionales (Arés, 2002).

A lo largo del ciclo evolutivo del individuo, existe un período en el cual este grupo primario de socialización se enfrenta a un gran desafío, este corresponde a la llegada de los/as hijos/as al periodo de la adolescencia. Esta etapa se considera la de mayor emergencia, ya que el/la adolescente busca la propia identidad adulta (Cusinato, 1992), adquiere las primeras herramientas para desenvolverse en el futuro próximo, forma sus primeras expectativas, proyectos y creencias (Casullo, 2003).

El presente estudio tuvo por objetivo medir el Nivel de Satisfacción Familiar dentro de la población de adolescentes que cursan 3° y 4° año de la Enseñanza Media Regular en la Ciudad de Chillán, y su correlación con el nivel de Bienestar Psicológico.

Para la realización del estudio se validaron dos instrumentos, llevando a cabo su respectivo proceso de validez teórica como psicométrica. El primero de ellos, se dirigió a la medición de la Satisfacción familiar, mientras que el segundo a la medición del grado de Bienestar Psicológico.

Cabe destacar que a nivel local, no existen mayores antecedentes de estudios que se hayan realizado bajo la orientación teórica abordada en este trabajo, por lo que la investigación efectuada puede constituir un eje que otorgue realce a la Familia como Institución clave en el proceso del desarrollo evolutivo del/a adolescente, especialmente en el área psicológica. A partir de ello, poder favorecer la producción de planes y estrategias dirigidas al abordaje familiar que consideren como elementos de fortalecimiento los tópicos trabajados durante el estudio.

La investigación se encuentra dividida en ocho capítulos, que en un primer momento se extienden desde el planteamiento del problema, la pregunta y objetivos de investigación. A continuación se exponen los marcos referenciales, tanto a nivel teórico, empírico y epistemológico, que para efectos de esta investigación se enmarca dentro de los supuestos del paradigma neopositivista, y teoría sistémica. Posteriormente se da paso al diseño metodológico, que contempla la metodología utilizada, la definición de hipótesis, presentación de instrumentos y análisis de datos. Por último, se exhiben los resultados y las respectivas conclusiones.

CAPÍTULO II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.

II.1 Planteamiento del Problema

La familia es la institución social fundamental que une a las personas vinculadas por nacimiento o por elección de un hogar y una unidad doméstica. Posee como función el brindar un entorno social adecuado para el desarrollo natural y la realización personal de todos los que forman parte de ella (Organización Panamericana de la Salud, 2003). De la Familia dependerá la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos, resultando responsable en gran medida de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta (Flaquer, 1998 en Gracia y Musitu, 2000).

Casullo (2003) refiere al adolescente como parte integrante de la familia, indicando que es en este contexto donde este adquiere las primeras herramientas para desenvolverse en el futuro próximo, formar sus primeras expectativas, proyectos y creencias. Con ello, el autor complementa teóricamente los trabajos de Cusinato, quien, en el año 1992, considera a este período como el de mayor emergencia, ya que es cuando el/la adolescente busca la propia identidad adulta.

La adolescencia ya no es considerada simplemente como una etapa de transición (Arés, 2002), sino como un periodo en el cual la familia toma un valor importante al conceder y entregar al/la adolescente la base para una salud mental favorable en la construcción de su Bienestar Psicológico, dando las respuestas que permitan en éste/a ver suplidas las necesidades que se espera tal institución cubra, contribuyendo a su desarrollo y formación como ser humano.

En nuestro país, una reciente publicación (Ramírez, 2010), refiere cómo se ha comenzado a dar auge a la etapa de la adolescencia y a la vinculación de ella con el medio familiar. Tal publicación arroja resultados que revelan que los/as adolescentes chilenos/as tienen en general una buena calidad de vida, y que la vida familiar es percibida como un soporte para ellos/as. Un 81% dice sentirse queridos/as por sus padres y un 72%, manifiesta sentirse feliz en su casa (Molina, 2010 en Ramírez, 2010).

II. 2 Justificación

En la actualidad, hablar de familia es referirse a un elemento que constituye la base para la formación social de las personas. Es por ello, que a pesar de las posibles crisis que pudiera enfrentar durante el tiempo, y los cambios en su conformación, sigue siendo un punto importante de estudio (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, 2002). Junto a esto, se tornan interesantes las dinámicas que se forman a partir de la interacción con los otros/as en el sistema familiar de el/la adolescente (Cusinato, 1992; Gracia y Musitu, 2002).

Cuando los/as hijos/as están en período de crecimiento, la familia experimenta ciertas dificultades en su funcionamiento (Cusinato, 1992; Gracia y Musitu, 2002), presentándose éstas de forma aún más acentuadas en el período de la adolescencia. Arés (2002), señala que esta última representa una etapa de difícil manejo, en donde los padres tienen que enfrentar la contradicción entre la escasa percepción de control de sus hijos/as y la exposición los/las mismos/as al riesgo que experimentan en esta etapa, tales como, la búsqueda de experiencias en torno a relaciones sexuales prematuras sin cuidados y abuso de sustancias, entre otras.

A partir de lo anterior, resulta pertinente ahondar en la evaluación realizada por el/la adolescente respecto del grado de unión, comunicación y de la capacidad de resolución de las dificultades que posee su familia, consiguiéndose así, identificar el grado de satisfacción familiar que éste/a posee; transformándose esto en el foco de estudio de la presente investigación.

La investigación aporta información acerca de los niveles de satisfacción familiar que experimenta la población adolescente del último ciclo de enseñanza media regular en la ciudad de Chillán. Se considera importante obtener datos concretos que proporcionen conocimiento de tal situación, producto de la posible vinculación entre la valoración positiva del contexto familiar realizada por un/a individuo y un adecuado funcionamiento psicológico.

El estudio reviste importancia teórica por una parte, al relacionar dos variables (Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico) que en el contexto local han sido escasamente abordadas. Por otro lado, las investigaciones realizadas han adolecido de una perspectiva objetiva, apelando más bien, a lo subjetivo y hedónico.

Como utilidad metodológica de la presente investigación, se rescata la utilización de dos instrumentos de evaluación no utilizados en Chile, en conjunto a su respectivo proceso de validación para su administración. Tales instrumentos quedan constituidos como herramientas confiables y válidas para futuros estudios, en el marco de este contexto.

II.3. Pregunta de Investigación

¿Cuál es el nivel de Satisfacción Familiar que presenta la población adolescente que cursa 3° y 4° año de enseñanza media regular en colegios particulares subvencionados de la Ciudad de Chillán? Y ¿Existe una relación positiva entre el nivel de Satisfacción Familiar y el nivel de Bienestar Psicológico dentro de ésta población en la ciudad de Chillán?

II.4. Objetivos:

II.4.1 Objetivo General

Investigar los niveles de Satisfacción Familiar y su relación con el Bienestar Psicológico en Adolescentes que cursan 3° y 4° año de enseñanza media regular en la ciudad de Chillán.

II.4.2 Objetivos Específicos:

Validar estadísticamente la versión española de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989).

Validar estadísticamente la versión española Escala de Satisfacción Familiar (CSF) de Olson y Wilson (1982).

Medir los niveles de Satisfacción Familiar en la población adolescente que cursa 3° y 4° año de enseñanza media regular en colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán.

Establecer si los niveles de Satisfacción Familiar se relacionan positivamente con el nivel de Bienestar Psicológico en la población adolescente que cursa 3° y 4° año de enseñanza media regular en colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán.

CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL.

III.1. Antecedentes Teóricos

III.1.1.1. Una mirada a la noción de Familia:

Morandé (1994) señala que existen muy buenas razones por las cuales hablar de familia resulta importante en la sociedad actual. Muchas veces, ésta ha sido idealizada como un refugio que protege ante las dificultades y problemas de la vida cotidiana, pero también se ha reconocido como fuente de nuevos desafíos y problemas, resultado de las tensiones, externas o internas que sufre como estructura. Se ha hablado cada vez más de que la familia está en crisis, y esta afirmación es tan correcta como decir que la familia siempre ha estado en crisis, puesto que siempre se encuentra expuesta a diversas dificultades (Mora 2004, en Zicavo, 2009).

Pese a esto último, no existe hasta la fecha un sustituto funcional de la familia, ésta sigue siendo el lugar donde se nombra a cada persona y donde se le enseña a nombrar todas las cosas, moldeando con ello aquellas dimensiones de la identidad personal que no son elegibles por el arbitrio o el deseo individual (Morandé, 1994).

Por su parte, ha sido tradicional que se le reconozca un papel decisivo en la formación de las nuevas generaciones y en la socialización de los valores y pautas normativas de la sociedad. En la realización de esta tarea, la familia establece una intermediación entre el individuo y la sociedad, que junto con transmitir las principales orientaciones culturales vigentes en un momento histórico determinado, enseña a las nuevas generaciones a desarrollar una actitud libre y crítica frente al patrimonio recibido (Morandé, 1994).

Llegado a este punto, se hace necesario explicitar que entendemos por familia. Algunas definiciones la refieren como un grupo primario y organismo mediador entre el individuo y la sociedad, en la medida que actúa como conducto de transmisión por medio del cual la cultura se mantiene viva; cuna de la personalidad, ya que en ella se producen los primeros intercambios y experiencias a través de las cuales se constituyen formas particulares de ver el mundo y de verse a sí mismo (Florenzano, R; Maddaleno, M; Bobadilla, E, 1998).

A su vez, la familia ha sido reconocida como un grupo de pertenencia, lo que significa que cada miembro de ella puede desarrollar la experiencia de considerarse parte de un todo mayor. La pertenencia deriva del hecho de que la familia no se elige, sino que queda determinada por el nacimiento o por la adopción de otros (Morandé, 1994).

La familia es también una de las instituciones sociales que más contribuye a la formación de la libertad personal, lo que supone la formación de la conciencia moral, cuyo proceso se realiza a través de la convivencia, del diálogo cotidiano y la evaluación crítica de la experiencia de cada uno de los miembros de la familia (Morandé, 1994).

En relación a lo anterior, es posible señalar que una familia que permanece unida y estable, en la que predomina un clima de respeto, confianza y afecto entre sus miembros, capaz de crecer y adaptarse a los cambios que se presenten a lo largo de su ciclo vital, se constituye como la mejor alternativa para que cada integrante viva de manera satisfactoria sus procesos de desarrollo tanto personal como familiar (Elsner, P; Montero, M, Reyes, C; Zegers, B).

III.1.1.2. Familia: Un Sistema

La perspectiva sistémica de la familia es de amplio uso clínico y terapéutico. Se basa en la idea de que cada familia constituye un sistema de relaciones. Esto apunta a las relaciones específicas que se construyen entre los miembros de una familia a modo de interacción, más que a la simple superposición de características individuales (Carrasco, E. s/f).

El interés por las relaciones entre las partes de un sistema se ha ido acrecentando por sobre la consideración del sujeto de manera aislada. Tal consideración ha sido útil para determinar las reglas que definen la organización del sistema familiar. *“Se considera la familia como el sistema relacional primario en el proceso de individuación, crecimiento y cambio del individuo”* (Malagoli- Togliatti 1983, en Cusinato, 1992. pp 237).

A su vez, dentro de esta perspectiva, la familia es entendida como una estructura organizativa sujeta a la influencia de exigencias tanto internas como externas, siendo su principal función encontrar el equilibrio a dichas demandas (Cusinato, 1992).

Según Bertalanffy (1968) un sistema puede ser definido como un conjunto de unidades interactuantes con relaciones entre sí, o un conjunto de elementos que se mantienen en interacción (citado por Sarquis, C. y Zegers, B. en Florenzano, 1988). Esto Lennard y Bernstein (1960), lo expresan del siguiente modo: *“En la concepción sistemática se presta, pues, atención al comportamiento interactivo y a los procesos de autorregulación y transformación del sistema familiar como conjunto compuesto por individuos”* (en Cusinato 1992. pp. 237).

En este sentido, la teoría de sistemas, considera a la familia como un sistema social abierto, en constante interacción con el medio natural, cultural y social; el cual transmite valores y creencias propias de la cultura a la cual pertenece (Carrasco, E. s/f).

De importancia resulta explicitar algunas características propias de un sistema, entre éstas, los principios de totalidad, límites y homeostasis; a continuación se describe cada uno de ellos.

La totalidad está referida a que el sistema constituye una entidad distinta a la mera suma de sus partes, por lo que en un sistema familiar cada uno/a de sus integrantes estaría organizado con otros, de modo tal, que formarían un grupo con identidad propia que trasciende al total de sus elementos por separado. Así cualquier modificación en una de sus partes afectará a la familia en su calidad total (Cusinato, 1992).

Los límites representan el perímetro del sistema, ellos sostienen los componentes que forman parte de él, los protegen de las presiones del exterior y controlan el flujo de información desde el sistema. Ellos cumplen una función protectora y de regulación, ayudando a mantener los elementos del sistema en forma cohesionada (Sarquis, C. y Zegers, B. 1988 en Florenzano, 1988). Los límites posibilitan definir niveles, los cuales son entendidos en términos de subsistemas u holones dentro de la familia. Entre ellos se encuentran, los niveles: parental, filial, conyugal y fraternal, principalmente.

El principio de homeostasis, está referido a la necesidad de un sistema para salvaguardar un equilibrio dinámico que le permita realizar todas aquellas acciones necesarias para su permanencia, en términos de preservar su constancia, estabilidad en el tiempo y adaptabilidad a nuevas exigencias. (Sarquis, C. y Zegers, B 1988 en Florenzano, 1988). *“La familia representa una entidad tranquilizante y protectora porque tiene como objetivo la propia estabilidad y autoconservación, conseguida mediante procesos de regulación homeostática orientados a contener las sacudidas que proceden de dentro y de fuera del sistema”* (Jackson, 1957 en Cusinato, 1992. pag 240).

Así, desde un punto de vista sistémico, siguiendo a Velásquez y Pedrao (2005), podemos señalar que la familia estaría conformada por personas en una interacción dinámica, la cual se configura a partir de una historia en común, cristalizada a través del tiempo por una dinámica de relación, entendiendo como parte de ésta a las reglas, comportamientos y creencias presentes en una realidad familiar determinada.

A lo anterior, Luengo y Román, señalan:

“La familia corresponde a un sistema abierto constituido por elementos en constante interacción, tejida por el conjunto de influencias recíprocas que se ejercitan a partir de las necesidades naturales, biológicas o afectivas, de sentimientos, deseos, emociones, expectativas abiertas o secretas, alianzas y lealtades mutuas, convicciones, creencias compartidas, estilos de lenguaje y comunicación, y de otros muchos elementos. La familia, pues, como contexto de desarrollo de aprendizaje, enmarca, modula y otorga un significado a las experiencias de sus miembros, no solo por la propia acción de estos, sino por el conjunto de retroacciones que confirman o convalidan su percepción” (Luengo, T y Román, J. 2004. pp.4).

En síntesis, la teoría de sistemas ha permitido responder a interrogantes sobre las familias en el área de los procesos, relación y cambio. Si un individuo o subsistema familiar presenta problemas en su funcionamiento, es posible sostener que éste en su totalidad se verá influido, o bien, si el sistema familiar no está funcionando adecuadamente, los síntomas de aquella disfunción se desplazarán a uno o varios miembros de ella a un nivel particular (Preister, 1981, citado por Muñoz, M. en Zicavo, N, 2009). *“La acumulación de tensiones y estresores familiares si bien está positivamente asociado con el deterioro del funcionamiento familiar, también lo está con el bienestar individual de cada uno de sus miembros” (Mc Cubbin, et al, 2001 citado por Mora, N. 2004 en Zicavo, N., 2009, p.44).*

III.1.1.3. Ciclo Vital de la Familia y Adolescencia:

Cada familia a lo largo de su ciclo vital debe lidiar con diversas crisis, las cuales han sido clasificadas según la literatura en evolutivas o inesperadas (Estremero & García, 2003).

Se entiende como crisis evolutivas a aquellos cambios esperables por los cuales atraviesan la mayoría de las familias. Dichas variaciones han de necesitar un tiempo de adaptación para hacer frente a los nuevos retos que aquellas circunstancias conllevan, como parte del desarrollo. Por su parte las crisis inesperadas, corresponden a aquellas situaciones que sobrevienen abruptamente, las cuales no están contempladas como parte del ciclo vital, por ejemplo: muerte temprana de un padre, muerte de un hijo/a pequeño/a, pérdida de empleo, exilio forzoso, etc. (Estremero & García, 2003).

Ambas crisis pueden ser atravesadas por las personas/familias de distintas maneras dependiendo de los recursos que tengan y de las experiencias previas. Considerando tal aspecto, habrá familias que pueden afrontar estos periodos de cambios con mayor facilidad y capacidad adaptativa que otras (Estremero & García, 2003).

En este sentido, es que a lo largo del ciclo vital de la familia se contemplan distintas etapas, las cuales pueden considerarse como episodios normativos. Según Estremero & García (2003) corresponderían a:

- Constitución de la pareja.
- Nacimiento y crianza.
- Hijos/as en edad escolar.
- Adolescencia.
- Matrimonio.
- Nido vacío.
- Pareja en edad madura.
- Ancianidad.

Para lo fines de la presente investigación nos situamos en la familia con hijos/as adolescentes.

La adolescencia constituye un periodo de gran crisis para la mayoría de los individuos y sus respectivas familias (Estremero & García, 2003) debido a que *“La adolescencia de un hijo/a desestabiliza las relaciones que este mantiene con su familia, especialmente los padres, cuestionándose las reglas que norman la interacción familiar, se medían los límites del hogar, y se dejan de lado ciertas costumbres familiares”* (Elsner, 2006 pp.99).

Es en la adolescencia, donde el individuo comienza a ampliar su contacto con el mundo externo, se moviliza en espacios o lugares donde los padres no son invitados a participar (Estremero & Garcia, 2003), lo que no implica una pérdida de los lazos familiares, pero sí un distanciamiento relativo.

Durante este periodo la interacción con los/as hijos se vuelve más difícil, asumiendo ambas partes (padres e hijo/as) posiciones extremas y por ende más difícil de conciliar. El/la adolescente en su búsqueda de autonomía exhibe un comportamiento teñido por sentimientos de rabia e incompreensión, además de desafíos y críticas al plantear sus exigencias de independencia.

Por su parte al adulto o figura parental le es difícil aceptar el nuevo estilo de relación, en el que el control sobre la conducta del hijo/a es relativamente menor. Una reacción común es intentar recuperarlo tratando de imponer el autoritarismo haciéndose cada vez más rígido, o a su inversa, cayendo en el extremo de la permisividad. Lograr un equilibrio entre permisividad y autoritarismo para los padres es difícil, más aún cuando en esta tarea ellos mismos se enfrentan a su propia crisis de valores (Elsner, 2006).

Pese a lo anterior no debe considerarse este periodo de una manera negativa,, sino más bien, como un periodo normativo que debe ser afrontado por la familia completa de una manera adecuada, con la consideración de ser un proceso difícil tanto para el/la adolescente como para su familia.

Adolescencia:

Etimológicamente la palabra “adolescencia” tiene su origen en el término “adolescere”, el cual significa crecer hacia la adultez, lo que contempla una serie de modificaciones en cada una de las áreas del individuo, es decir, a nivel biológico, psicosocial, emocional y psicológico. De acuerdo a la organización mundial de la salud (OMS), la adolescencia correspondería al periodo que comprende desde los 10 a los 20 años aproximadamente, bajo la utilización de criterios cuantitativos (Florenzano, 1995).

Este periodo es considerado como una etapa de considerables turbulencias emocionales para el/la adolescente, el/la cual atraviesa el desafío de transformarse en adulto/a, dejando atrás la imagen idealizada de sus padres o figuras parentales internalizada en su infancia (Estremero & García, 2003).

Elsner (2000) señala que la adolescencia se ha definido como un periodo de transición entre la infancia y la adultez. Se pudiera considerar como aquel lapso de tiempo en que se produce el largo y difícil pasaje de ser dependientes de otros/as, a ser un adulto independiente y autónomo.

Tal transformación requiere que el/la adolescente afronte distintas tareas en su desarrollo, siendo la labor central, lo que Erikson ha definido como la búsqueda de identidad (en Florenzano, R., 1988, p. 120), la cual tiene relación con la consolidación del vivenciarse a sí mismo/a como una estructura con estabilidad a lo largo del tiempo. Esto, contribuiría directamente a la definición de una identidad psicosexual, caracterizado por los roles sexuales, que se asumen en función de la aceptación social y a su vez el significado que posee el sentirse preparado/a en cuanto a la elección de una pareja y su estabilización.

De esta manera el/la adolescente vive un proceso de maduración, que conlleva desarrollarse sexual y emocionalmente, lo que Elsner expresa como: *“en este proceso necesitan sentirse capaces de encontrar su propio camino, luchando por parecer adultos autosuficientes, pero también siente miedo de lo que significa ser adulto, necesitan actuar como niños y volver al regazo paterno cuando se sienten débiles”* (2006 pp. 100).

Una segunda tarea, tiene relación con la separación del/la adolescente respecto a la familia de origen en favor de su individuación personal. Ésta independencia psicológica es un paso necesario, a veces previo y a veces paralelo, para el logro de la independencia social y económica. *“Dicha labor se hace aún más relevante, en las dificultades que podrían presentarse entre las dos generaciones para atravesar la etapa de manera más fluida”* (Florenzano, 1995, pp. 115). Para el/la adolescente, las relaciones con su grupo de pares pasa a ser primordial; no obstante, el grupo puede ayudar o no a elaborar todos los cambios que van sucediendo (Estremero, García, 2003). Asimismo, en el involucramiento de un sin número de nuevas experiencias, el/la adolescente puede demostrar su oposición a las reglas y normas impuestas por la familia, revelándose en contra de lo convencional (Elsner, 2006).

Por su parte, otro ámbito corresponde a la definición laboral, este implica que el/la adolescente establezca su identidad profesional, que estará mediado, por factores como el económico o geográfico en el cual se encuentre. Se considera esta transición como una tercera tarea del desarrollo, en la cual, de lograr el/la adolescente un equilibrio de sus expectativas con las oportunidades laborales, dará por resultado una positiva satisfacción de sí mismo/a a posteriori (Florenzano, 1995).

De acuerdo a lo descrito, se hace necesario explicitar las distintas sub-etapas que contempla la adolescencia. A modo general, estas se categorizan en adolescencia inicial, adolescencia media, adolescencia final.

La primera, tiene sus orígenes en la vivencia de los cambios biológicos propios de la pubertad. Para el niño/a tiene una intrusión la incorporación de elementos nuevos en una realidad que hasta ahora era solo previsible. Para la niña, la intrusión se orienta en el ámbito emocional, que coincide con la aparición de sus primeras menstruaciones. Para ambos, esta etapa también incide en su desarrollo cognitivo, siendo el paso de un pensamiento más bien concreto a uno formal, lo que da por resultado las directrices de un razonamiento hipotético-deductivo, caracterizado por el terreno de lo abstracto y operaciones simbólicas. En el área psicosocial, las relaciones con los/as otros/as pasan de una mera vinculación a un entusiasmo emocional-sentimental en su mayor parte con el sexo opuesto. Surge la activación de imágenes de ciertos "ídolos" (figuras del medio televisivo, por ejemplo), actividades deportivas, vida social, y participación en instituciones preocupadas por otorgar distintas alternativas a sus requerimientos (Florenzano, 1995).

La adolescencia media tiene como eje principal la modificación de las relaciones interpersonales. Florenzano (1995) señala que el/la adolescente oscila entre la rebelión y el conformismo tanto con su propia familia como con su grupo de pares. El/la joven para alcanzar más autonomía, necesita demostrarse a sí mismo/a que es capaz de trazar su camino por la vida y que no necesita los juicios y directivas de los padres. Los grupos de amigos/as, la exposición a conductas de riesgo, promueven al/a adolescente en la búsqueda de nuevas experiencias que lo/a hagan diferenciarse respecto a los/as otros/as. En el ámbito psicosexual, las actividades de búsqueda, pasan de lo mayormente sentimental al plano de lo corporal.

Por su parte, la etapa cúlmine de la adolescencia se caracteriza por la consolidación de la identidad del individuo. Esta definición identitaria es individual y promueve la prevención de grandes variaciones. Tanto la elección vocacional, la elección de una pareja, y la sensación de proyección a lo largo del tiempo, permiten que el/la adolescente sortee con éxito este periodo. Esto nos lleva a caracterizar esta sub-etapa como cierre de un tiempo de variados cambios y búsquedas, dirigiendo sus esfuerzos al establecimiento de un compromiso tanto personal como laboral del individuo (Florenzano, 1995).

Lo descrito respecto a las características del adolescente conforme a las sub-etapas por las cuales atraviesa, hace que los padres no sepan a veces sí imponer una disciplina acorde con un niño o con un adulto. Para los padres, lo anterior configura un panorama desorientador, lo que a veces los hará actuar de manera controladora y rígida, y luego, muy permisiva y flexible (Elsner, 2006).

Esta dinámica, en la relación padre e hijo/a requiere de un diálogo e intercambio franco y constante de acuerdo a los respectivos puntos de vista sobre situaciones y experiencias diversas, estando presente la posibilidad en ambas partes de errar, lo cual hace necesario negociar y re-negociar de forma permanente (Elsner, 2006).

Esto último, pudiese explicar algunos factores que mediatizan la evaluación crítica que realice el/la adolescente respecto a su grupo familiar.

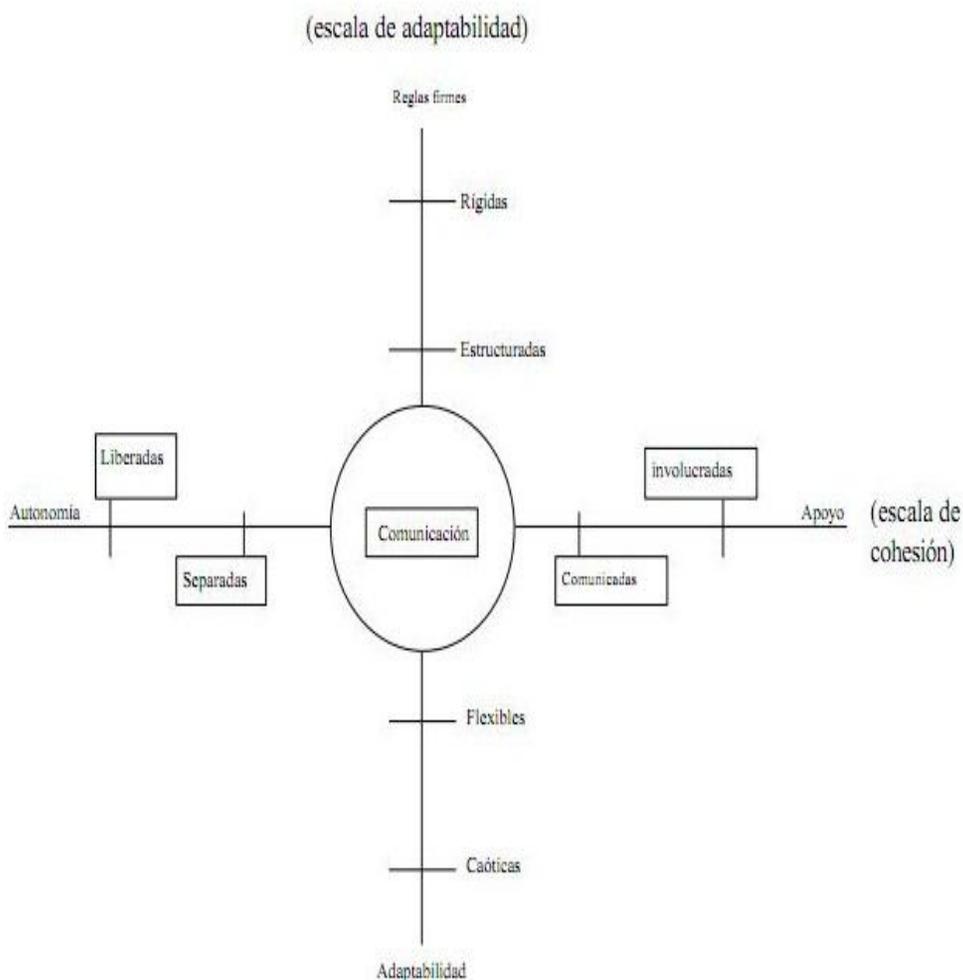
III.1.2. Satisfacción Familiar.

III.1.2.1. Origen, definición y evolución del concepto de Satisfacción Familiar.

La Satisfacción familiar, es un concepto que viene desarrollándose hace bastante tiempo. En 1976 Campbell, Converse y Rodgers diferenciaron explícitamente la satisfacción con la propia familia de otros tipos de satisfacción (Olson 1982 en Falicov, 1991). Brandburn en 1969 refería a la Satisfacción Familiar como un juicio valorativo de distintos aspectos de la vida, en el que los sentimientos que se despiertan en el sujeto encuentran su origen en las interacciones (verbales y/o físicas) que se producen entre éste y los demás miembros de la familia (Rollán et al, 2005).

Por su parte Olson (1982) en un primer momento, refiere que la satisfacción familiar alude a cómo se sienten los miembros de una familia en cuanto a sus niveles de cohesión y adaptabilidad. El autor (1982 en Falicov, 1991) confecciona un modelo de estructura familiar denominado "Modelo Circumplejo", en el cual desarrolla tres dimensiones del sistema familiar, las cuales son: Adaptabilidad, Cohesión y Comunicación. Tales dimensiones posibilitan la construcción de una escala de evaluación de satisfacción familiar, que permite medir del grado de satisfacción de un individuo con respecto a la vinculación entre los miembros de su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio. Se contempla una tercera dimensión (Comunicación) no explicitado en el modelo (Olson 1982 en Falicov, 1991), por considerarse una dimensión facilitadora entre las dos dimensiones señaladas.

Grafico Modelo Circumplejo de Olson (1982).



Ahora bien, conforme a los antecedentes expuestos, es posible entender la satisfacción como una valoración cognitiva que una persona realiza de la vida y de los dominios de la misma (Clemente, Molero y González, 2000 en Jiménez y Moyano en 2008). Tal, puede verse influenciada por múltiples variables, tanto de índole social como cultural (Clemente, Molero y González, 2000).

La satisfacción es un concepto que pudiera aportar una visión global de la calidad de vida de los seres humanos, pudiendo medirse de manera general o en función a dominios específicos.

Algunas definiciones de “Satisfacción Familiar” integran componentes afectivos tanto positivos como negativos (Carver y Jones, 1992; Sánchez y Quiroga, 1995; Barraca y López- Yarto, 1997 en Jiménez y Moyano en 2008). *“La familia es el lugar donde el mundo emocional se vive de manera especialmente intensa y por tanto, los sentimientos deben ser recogidos por cualquier medida de satisfacción familiar”* (Barraca y López-Yarto, 1997, p.11 citado en Jiménez y Moyano en 2008).

Conforme a lo anterior, la satisfacción familiar puede ser entendida como el producto o resultado final de la diversidad de interacciones y encuentros familiares que se llevan a cabo, los cuales pudieran ser de carácter tanto positivo como negativo (Jiménez y Moyano en 2008).

Estudios realizados en España (Jiménez, 2006) indican que el apoyo familiar es de las características protectoras más importantes de la familia. La baja vinculación emocional entre sus miembros y una pobre interacción entre padres e hijos/as propician el mal accionar de sus miembros en el contexto social.

De lo anterior se desprende la importancia que recae sobre la familia, cuando se trata de posibilitar un adecuado desarrollo individual en sus miembros a partir de la práctica de estrategias de afrontamiento positivas como sistema, lo cual pudiese tener algún impacto sobre el Bienestar Psicológico.

III.1.2.2 Satisfacción Familiar y Adolescencia

La llegada de un/a hijo/a a la adolescencia como se ha expuesto constituye un suceso perturbador para la vida familiar en su conjunto. Comparativamente con otras etapas del desarrollo, ésta se considera como una de las más difíciles y temidas, por las dificultades que experimentan tanto el/la adolescente como sus padres en la convivencia diaria (Elsner, P et al., 2000). Es por ello, que resulta lógico pensar que la evaluación crítica que realiza un miembro respecto a su grupo familiar, estará mediatizada por las características inherentes a la etapa evolutiva en la que se encuentra un integrante de ella.

Por consiguiente, el grado de satisfacción Familiar que el/la adolescente percibe respecto a su sistema familiar pudiera ser disímil al reporte entregado por sus propios padres, entendiendo que el factor experiencial, los sitúa en posiciones muy distintas.

Esto último, ha llevado a la idea de que la adolescencia es un periodo negativo por los conflictos, roces y discusiones que se producen entre padres e hijos/as, cuya causa se atribuye generalmente, a la rebeldía de los/as jóvenes en esta etapa (Elsner, 2000). No obstante, lejos de responsabilizar a algunas de las partes, se debe apelar a que se trata de una superposición de necesidades distintas, las cuales deben ser en lo posible mutuamente tranzadas.

Elsner (2000) sostiene que la mayor o menor dificultad de ajuste en esta etapa dependerá en gran parte de la historia personal del/la adolescente con su familia. En la medida en que esta haya sido predominantemente satisfactoria y en que haya existido buena resolución de los conflictos, la convivencia tiene mayor probabilidad de continuar siendo armoniosa. Esta historia personal interactúa con las circunstancias particulares que vive cada adolescente y, en definitiva, determinará el éxito o fracaso con que solucionen las tareas que el desarrollo psicológico y social le formulan.

Cabe destacar que el grado de satisfacción familiar percibido por el/la adolescente se encontrará inevitablemente en función de sus necesidades personales y de la experiencia previa acumulada respecto a su realidad familiar.

III.1.3. Bienestar Psicológico

III.1.3.1 Origen e Historia del Constructo.

En los últimos años ha existido un creciente interés sobre el concepto de Bienestar (Vázquez, C.; Hervás, G.; Rahona, J; Gómez, D., 2009). Durante la última década se han desarrollado numerosas investigaciones, ampliando considerablemente el mapa conceptual sobre este constructo (Salotti, 2006).

El tema del Bienestar Psicológico ha sido considerado desde hace bastante tiempo. Es el propio Aristóteles quien en su *Ética a Nicómaco*, exhorta a los hombres a vivir de acuerdo a su *daimon*, ideal o criterio de perfección hacia el que uno aspira y que dota de sentido a su vida. Según Avia & Vázquez (1998) los esfuerzos por vivir de acuerdo con ese *daimon* y hacer que se cumplan y logren las propias potencialidades se considera que darán lugar a un estado óptimo, la “*eudaimonía*”. Esta concepción establece que el bienestar se encuentra en la realización de actividades congruentes con valores profundos y que suponen un compromiso pleno, con el que las personas se sienten vivas y auténticas (Waterman, 1993 en Vázquez et al, 2009).

Ahora bien desde otra perspectiva (subjetiva) se hace fácil reconocer el propio nivel de “felicidad”, como Bienestar. No obstante, llegar a sacar conclusiones desde una visión mucho más rigurosa, acrecienta mayores dificultades para delimitar el término (Ryan y Deci, 2001 en Vázquez et al, 2009). Es así, como vienen a confrontarse dos perspectivas u orientaciones teóricas opuestas, que la misma historia filosófica ya contemplaba en su análisis; una corresponde al tradicionalmente llamado hedonismo (Kahneman et al, 1999 en Vázquez et al, 2009) y la otra a la Eudaimonía (Ryan y Deci, 2001 en Vázquez et al, 2009).

El hedonismo, ancla sus raíces en los filósofos griegos siendo Epicuro su máximo representante (Mc. Mahon, 2006 en Vázquez et al, 2009). Su idea básica es que el fin de la vida sea el experimentar la mayor cantidad posible de placer, orientado tanto al disfrute y las actividades nobles, siendo la felicidad una suma de momentos placenteros. Autores tales, como Hobbes, Sade, y los filósofos utilitaristas basados en la nueva economía del siglo XVIII, dieron continuidad al tema. La psicología moderna entiende al concepto de bienestar desde la noción hedónica como Bienestar Subjetivo, incluyendo dos elementos a su teorización: El Balance Afectivo y la Satisfacción Vital Percibida, siendo ambos agregados a los conceptos básicos del Bienestar hedónico (Clásico) que son placer, afecto positivo y negativo, emociones positivas, afecto Neto (Vázquez et al, 2009).

El bienestar desde la perspectiva Hedonista, se define como la presencia de afecto positivo y la ausencia de afecto negativo y el bienestar desde una perspectiva Eudaimónica propone que no consiste en la maximización de experiencias positivas y la minimización de experiencias negativas, sino que a vivir de forma plena o dar realización a los potenciales humanos más valiosos. (Ryan y Deci, 2001 en Vázquez et al, 2009).

Por consiguiente, llegar a un consenso sobre el concepto de Bienestar Psicológico no ha sido fácil. Por un lado, el término podría ser considerado en función de un nivel psicológico pleno, con énfasis en la Salud Mental; y por otro, ligado a la satisfacción de necesidades de diversa índole y no necesariamente de tipo psicológico (Orama, Santana y Vergara, 2006).

Es así, como Ryan y Deci (2001) proponen una organización de los diferentes estudios sobre Bienestar, agrupándolos en dos grandes tradiciones: Bienestar Hedónico vinculado netamente con la felicidad, relacionado con la experiencia de de placer al elaborar un juicio valórico sobre la propia vida (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999) y Bienestar Eudaimónico vinculado al desarrollo del potencial humano (en Páez, 2008), el cual, incorpora la Multidimensionalidad Constructural desarrollada por Ryff, (1989) asociándolo con una virtud directamente relacionada con la salud mental.

La presente tesis adscribe a la noción de Bienestar psicológico, con énfasis en la perspectiva Eudaimónica pues ésta, según la teorización existente y su respectivo análisis nos ofrece una oportunidad de estudio más serio y objetivo. Siguiendo esta línea, se entenderá al Bienestar Psicológico, como: El estado de funcionamiento pleno del sujeto con énfasis en sus aspectos cognitivos como afectivos, que posibilita el desarrollo psicológico adecuado.

La autora Carol Ryff, desarrolló un modelo multidimensional del Bienestar Psicológico, y un cuestionario para medirlo (Riff, 1995, 1997 en Vázquez et al, 2009) donde define seis dimensiones: Autoaceptación, Dominio del Entorno, Relaciones Positivas, Propósito en la Vida, Crecimiento Personal y Autonomía (en Díaz et al, 2006). Cada dimensión supone un reto diferente que encuentran las personas en su esfuerzo por funcionar adecuadamente (Keyes, Shmotkin, y Ryff, 2002; Ryff y Keyes 1995 en Vázquez et al, 2009).

A continuación se describen cada una de las dimensiones expuestas:

a) Autoaceptación, entendida como sentirse bien consigo mismo incluso teniendo conciencia de sus propias limitaciones. b) Dominio del entorno, como la habilidad personal para elegir o crear entornos favorables para satisfacer los deseos y necesidades propias. c) Relaciones positivas, como relaciones sociales estables y el tener amigos/as en los/as que se pueda confiar. d) Propósito en la vida, como la necesidad de marcarse metas, definiendo para ello una serie de objetivos que les permitan dotar a su vida de un cierto sentido. e) Crecimiento Personal, como el empeño por desarrollar sus potencialidades, por seguir creciendo como persona y llevar al máximo sus capacidades. f) Autonomía, entendida como la capacidad para poder sostener su propia individualidad en diferentes contextos sociales, asentándose en sus propias convicciones (autodeterminación), y manteniendo su independencia (Ryff y Keyes, 1995; Ryff y Singer, 1998; Keyes et al, 2002 en Díaz et al, 2006).

En el contexto iberoamericano, Casullo (2002) señala que el Bienestar Psicológico determina en los/as adolescentes la capacidad de enfrentarse a situaciones de cambio en relación a sí mismo/a, las relaciones interpersonales y el dominio del entorno, lo que incide en su auto-apreciación y en el empleo de recursos para enfrentar las nuevas circunstancias desde lo intra a lo interpersonal (en Marsiglia y Tejedor, 2009).

Investigaciones realizadas en España (Femenías y Sánchez, 2003; Rollán et al, 2005) concluyen que a medida que se presenta una adecuada satisfacción familiar, existirá un positivo Bienestar Psicológico en los/as miembros de la familia, destacando que Satisfacción Familiar y Bienestar psicológico son dos constructos que se encontrarían directamente relacionados. Con esto es posible afirmar que son aspectos relevantes para la vida de los sujetos estudiados, de modo que no sería factible que uno de los factores se presentará en alto nivel y bajo en el otro. El punto de encuentro entre ambas variables estaría dado por las interacciones familiares y el contenido de las mismas, siendo la calidad de ellas su aspecto nuclear.

III.1.3.2. Bienestar Psicológico y Adolescencia.

Ackerman en 1977 (citado por Sarquis, C. y Zegers, B. en Florenzano, 1988) sostiene que la familia debe satisfacer fundamentalmente ciertas necesidades básicas. Dentro de estas podemos señalar las de afiliación, estimulación, afecto, identificación, seguridad, adquisición de habilidades básicas y de interacción social. Es la encargada de preparar al individuo para su vida futura, de permitirle desplegar una determinada identidad, al tiempo que debe moldear los roles sociales y apoyarlos en etapas transicionales a objeto de facilitar el cambio y el desarrollo. En ella se aprenden formas de relación y de expresión emocional, las que se pueden vincular con la mantención de la autoestima.

Cada una de las necesidades expuestas tendría directa relación con la construcción de un Bienestar Psicológico favorable en el/la adolescente, lo cual, posibilitaría formas de relación positiva con el medio y la propia capacidad de proyectarse en términos personales sobre un futuro.

En este sentido, una adecuada estimulación a nivel afectivo y afiliación desde el plano familiar, podría sentar las bases para una apropiada estabilidad a nivel interpersonal.

Por tanto, el adecuado manejo de este periodo por parte de la familia se convierte en importante fuente de Bienestar para el/la joven, aspecto que tendrá repercusiones en la evaluación crítica de éste sobre su familia, además de contribuir al afrontamiento de los principales problemas y dificultades para él/ella.

Para conseguir tal equilibrio el/la adolescente debe percibir compromiso familiar, participación de sus miembros, una adecuada vinculación afectiva y comunicación, flexibilidad y adaptación a los cambios, además de positivas relaciones entre sus unidades. Estos aspectos vienen a constituir el concepto de Satisfacción Familiar, el cual se convierte en pilar de un adecuado desarrollo psicológico en el/a adolescente y por tanto, propiciar un nivel positivo de Bienestar.

III.2 Antecedentes Empíricos.

Desde hace algunos años se ha puesto especial importancia al desarrollo integral de las personas, dentro de aquello, la noción de bienestar ha adquirido un valor cada vez más importante. Tal concepto ha aparecido fuertemente vinculado a la noción de felicidad y placer (visión subjetiva), incluso siendo homologables, no obstante algunos otros trabajos han dirigido su mirada a un tipo de bienestar más objetivo (Bienestar Eudaimónico) lo cual ha permitido diferenciar de mejor manera ambos constructos.

Pese a la existencia de estudios que abordan las variables en cuestión, conviene explicitar que ninguno responde del todo al foco de la presente investigación, sino más bien, constituyen aproximaciones que solo se vinculan en algún grado a la actual.

Bajo el parámetro expuesto, un reciente artículo desarrollado por Shirley S. y Wangs (2011) desarrollado en Norteamérica, señala que la implacable búsqueda de la felicidad puede hacernos más daños que beneficios. El placer que nos produce, una buena comida, una película entretenida o una victoria importante de nuestro equipo favorito, un sentimiento denominado bienestar hedónico, tiende a ser de corta duración, puesto que enfocarse demasiado en sentirse feliz puede conducir a sentirse menos feliz.

El concepto de Bienestar Eudaimónico ha cobrado paulatinamente mayor auge, aspecto que se condice con distintos estudios realizados en función de esta orientación. Bajo esta perspectiva, Barra (2010) señala que el bienestar psicológico estaría determinado por la integración de características tanto instrumentales como expresivas y el desarrollo de diversas potencialidades humanas, por sobre la pertenencia a un sexo u

otro. Así, según los resultados de ésta investigación, no se observaron diferencias significativas de género en función del Bienestar Psicológico.

Villagrán (2011) señala que una persona podría estar mejor preparada y afrontar mejor las demandas y desafíos del ambiente, si experimenta alegría de vivir a pesar de los problemas que la vida le presentan y tiene la capacidad de llevarse bien con los demás, adaptándose satisfactoriamente en el hogar, en su trabajo y con los grupos en los cuales se desenvuelve. Así su vida es activa y con intereses variados, experimentando un equilibrio satisfactorio, que le permite disfrutar la vida, y ayudar a otros seres humanos con quienes convive.

Por otra parte, encontramos estudios e instituciones que están dirigidos tanto al desarrollo social, como al bienestar de los/as niños/as y jóvenes en el contexto chileno (Programa de naciones unidas para el desarrollo, Chile, 2002; UNICEF Chile, 2010). Los estudios llevados a cabo concluyen que más de la mitad de las personas consultadas, si bien considera a la familia con ciertas crisis en su construcción, ésta se mantiene como una parte del ciclo natural de la vida. Los resultados arrojan que para la mayoría de los/as chilenos/as, sus relaciones familiares son lo más importante para la definición de sus identidades personales y realización de sus proyectos vitales, no existiendo variación significativa tanto en sexo, edad, o estrato socioeconómico (PNUD Chile, 2002).

Un estudio con una vinculación más específica al tema, lo constituye el realizado por la revista española "Atención Primaria" en conjunto con el grupo de trabajo del Adolescente de la ¡Sociedad Andaluza de Medicina Familiar y Comunitaria" (2009), señala que la percepción de los/as adolescentes sobre la correcta funcionalidad de la familias tiene poco que ver con la tradicional estructura nuclear, es decir, la satisfacción de los adolescentes sobre sus familias es independiente de su estructura, pues los resultados del estudio concluyen que los adolescentes de mayor edad (16 a 18 años) han mejorado su percepción de funcionalidad familiar, independientemente de otras variables, como la estructura familiar o el género (Agencia SINC, 2009).

Lo anterior se condice con una investigación desarrollada por Santander (2011), titulada: "Influencia de la Familia como factor protector de conductas de riesgos en escolares Chilenos". El estudio evidenció que el 66,5% de los adolescentes percibe que sus familias son disfuncionales. Casi la mitad de los/as escolares implicados/as en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas

claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas, lo cual, en términos de Blum (Santander, 2011), configura un inadecuado funcionamiento familiar, disminuyendo la posibilidad de transformarse el vínculo familiar en un factor protector, que mediatice las conductas de riesgos propias de la población adolescente.

Recientes publicaciones, como la Encuesta Nacional Universidad Diego Portales (2009) muestra que dentro del contexto chileno, las relaciones con *el núcleo familiar* presentan el porcentaje más alto de satisfacción – entre personas satisfechas y muy satisfechas – con un 91,9%, manteniéndose esta tendencia dentro de los años 2005 y 2009 (en donde se ha realizado la encuesta), siendo considerada la familia como uno de los aspectos mejor evaluados por los chilenos (Instituto de Investigación en Ciencias Sociales - Universidad Diego Portales, 2009). Cabe destacar como parte de los resultados, que las relaciones dentro del núcleo familiar aparecen mejor evaluadas por personas de regiones que aquellos de la región metropolitana, pese a ser ambas evaluaciones altas.

Otro estudio efectuado por la Universidad de Chile (2010), muestra que el 81% de los/as adolescentes, dice sentirse queridos/as por sus padres o figuras parentales, y el 72% dicen estar felices en sus casas. Sin embargo, tal como menciona el investigador principal, Ramiro Molina (2010), uno/a de cada cinco de ellos/as pide más tiempo de sus padres. Las adolescentes, se sentirían más distanciadas de sus padres, menos comprendidas (22,7% contra 14,6% de los hombres) y menos escuchadas (14,2% versus 96% de los hombres) por sus progenitores.

En la actualidad, los/as adolescentes constituyen el 18% de la población del mundo, pero reciben mucha menos atención en la escena mundial de lo que su número amerita. Escuchar a los/as adolescentes es el único modo de entender lo que ellos/as esperan de la familia y adultos responsables, a su vez, se debe prestar atención a sus intereses y particulares creando oportunidades para que ellos/as participen en la sociedad, ofreciéndoles además, la libertad y la oportunidad de madurar.

Los miembros de la familia desempeñan un papel esencial en estimular el desarrollo de los/as adolescentes, al comprender que su dedicación e interés, trasciende y complementa el aprendizaje alcanzado por cualquier otra vía.

III.3. Marco Epistemológico.

Según Briones (2008) la epistemología se puede definir como el análisis del conocimiento científico y de los supuestos filosóficos a la base de las ciencias. El autor plantea que su objeto de estudio son los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados, confirmabilidad y refutabilidad.

Autores como Hernández (2006), sostienen que el situarse dentro de un marco determinado conlleva una elección consciente y crítica de entender la realidad, tal posicionamiento nos permite proporcionar sentido y coherencia interna a las producciones que se realicen. Aunque se reconoce que no resulta fácil alcanzar un consenso con respecto a qué perspectiva de la realidad es correcta o adecuada para el estudio de los fenómenos sociales.

La presente investigación adscribe al Paradigma Neopositivista, cuyo sustento intenta unir el empirismo con la lógica formal simbólica, expresando su tendencia en la cuestión de la verificabilidad de los enunciados como criterio de su significatividad, y además el desarrollo de la verificación como tal (Atencia, 1991).

El Neopositivismo considera cognoscible todo aquello que pueda ser comprobado empíricamente (Chambers, 1996). Éste explicita que carecen de total sentido racional, aquellos postulados o aseveraciones que no están cimentados o supeditados a verificación empírica, puesto que no cumplen con uno de los criterios establecidos por este paradigma para propugnar un conocimiento como científico (Chacón, 2001).

A nivel ontológico, establece que la realidad existe y su existencia es anterior al hecho de conocerla, es decir, la realidad está desde antes de la existencia de un ser conocedor. Esta concepción se refiere al sentido temporal de la realidad, pero también es posible entenderla desde un sentido lógico, indicando que no habría seres humanos conocedores sin la existencia de la realidad, “los seres humanos salieron de la realidad, no la realidad de los seres humanos” (Pérez, 1998, p. 222).

El Neopositivismo nace en relación a los cuestionamientos epistemológicos que el Positivismo no podía responder, puesto que el Paradigma Positivista establece un reduccionismo absolutista, dentro del cual la racionalidad humana queda supeditada a la racionalidad matemática (Bunge, 1995).

El Paradigma Neopositivista se define en base al relativismo científicista, por ende a su propio alcance, puesto que ésta al ser realizada por personas, presenta límites propios del ser humano (Chambers, 1996). Para los neopositivistas el conocimiento es la ciencia y su propósito es la «ciencia unificada», en la que el análisis lógico del lenguaje sustituye a la teoría del conocimiento (Atencia, 1991).

Bunge (1979) expresa que las proposiciones que comunican información acerca de la naturaleza o la sociedad han de ponerse a prueba por ciertos procedimientos empíricos, tales como el recuento y la medición. Destaca que el conocimiento, a pesar de no provenir de la experiencia pura, no existe otra manera de verificar las proposiciones que recurriendo a la experiencia tanto pasiva como activa.

Según la teoría del grado de confirmación de Carnap (Echeverría, 1989 en Romera, 1996), una hipótesis posee una probabilidad inductiva, que va aumentando o disminuyendo según las nuevas observaciones confirmen o no dicha hipótesis. El valor de una hipótesis va ligado al mayor o menor número de datos empíricos. Consiguientemente, el científico admite unas u otras hipótesis en función del aumento de su grado de confirmación (Echeverría, 1989 en Romera, 1996).

El neopositivismo entrega mayor preponderancia a la justificación misma de la hipótesis, que a su elaboración, limitándose a una concepción científica del mundo tal que en él, es posible y adecuado el uso del método científico y poco más (Atencia, 1991). Es decir, se trata de la lógica matemática unida al empirismo, y este último aumenta o disminuye la verificabilidad de las hipótesis.

Guedán (2001) sostiene que la función principal de el/la investigador/a por tanto, es el dar respaldo a las hipótesis que ha establecido, para ello deberá disponerlas de manera meticulosa, apoyándose en suficiente evidencia que las resguarden. La clave del neopositivismo consiste en contrastar hipótesis probabilísticamente y en caso de ser aceptadas y demostradas en circunstancias distintas, a partir de ellas elaborar teorías generales (Fernández y Pértegas, 2002).

El neopositivismo posee una ciencia unificada de un amplio trabajo colectivo, es decir, no resta independencia alguna a las ciencias: pone en relación unas con otras todas las nuevas adquisiciones de la actividad científica (Atencia, 1991). El propio Bunge, señala que la experiencia colectiva y la teoría si dan muestra de algo más objetivo, siempre guardando cierto margen de error (Bunge, 1979).

La presente investigación conforme al marco epistemológico expuesto pretende llevar a cabo la búsqueda de una descripción de la realidad lo más objetiva posible, intentando dar cuenta del fenómeno de estudio determinado y sus características particulares, a través del análisis lógico de datos estadísticos.

Por otro lado, congruente con el marco epistemológico descrito, el estudio reconoce el carácter eminentemente perceptivo de los datos trabajados (información proporcionada por los/as adolescentes), debido a que los instrumentos aplicados versan sobre la autopercepción de los niveles de Satisfacción Familiar y el grado de Bienestar Psicológico adolescente. Si bien se trató de medir de la manera más objetiva posible dichos constructos, se hace inevitable considerar la información proporcionada como un relato no exacto de la realidad, el cual entiende la objetividad total como una instancia ideal a alcanzar. Así, se intentó minimizar al máximo posible la subjetividad presente en el estudio a través de la utilización de marcos referenciales “objetivos” y la rigurosidad metodológica, sin embargo, se reconoce a la percepción como un proceso psicológico dependiente tanto del estímulo como del sujeto perceptor, quedando supeditado a la óptica particular de ver la realidad de cada persona. Se transforma así, la percepción adolescente, como medio de verificabilidad en el estudio.

Con el estudio, se pretende contribuir al desarrollo acumulativo de la ciencia, incorporando los nuevos hechos o información obtenida, junto a los anteriores planteamientos teóricos mencionados en tal temática, enriqueciéndose mutuamente, o bien, contrastando y desestimándose entre sí (Atencia, 1991).

El desarrollo acumulativo enunciado debe valerse de un adecuado procedimiento metodológico en cuanto a la generalización de los resultados obtenidos, para ello precisa una investigación con rigurosos métodos de control, los cuales permiten eliminar (aunque nunca en su totalidad) sesgos o variables que pudieran ejercer una contaminación en ella. Así se deben crear, adaptar o validar los instrumentos en concordancia a los lineamientos de la investigación, por cierto, dando respuesta a la interrogante - idea del propio estudio, así como a los respectivos criterios de calidad, permitiendo obtener pruebas

innegablemente científicas, por ende posibles de ser sometidas a comprobación (Pourois y Desmet, 1992).

En síntesis, será la propia experiencia del adolescente como integrante del grupo familiar (Casullo, 2003), la que otorgue el valor empírico a los datos, siendo para los investigadores una aproximación a la realidad que luego será llevada al proceso lógico-matemático para la cuantificación de los resultados, y éstos últimos, darán sustentabilidad o no a las hipótesis planteadas, contribuyendo a los planteamientos teóricos afines a la temática del presente estudio (Guba y Lincoln, 1994; Atencia, 1991).

CAPÍTULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO.

IV.1. Metodología, Diseño, Hipótesis.

IV.1.1. Metodología.

La investigación desarrollada es de corte Cuantitativo en cuanto fue posible la obtención de datos objetivos, propiedades de las variables, así como las características de la realidad estudiada. Otorgó la posibilidad de estudiar la asociación de variables y determinar la relación existente entre ellas, de acuerdo al contexto en el cual fue realizada (Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. 2006). La verificación de Hipótesis, y la utilización de una Población/Muestra significativa, permitió una real representatividad de los datos obtenidos, siendo estos últimos productos de medición, cuyo análisis se desarrolló de acuerdo a métodos estadísticos, otorgando al estudio la mayor rigurosidad posible (Hernández et al, 2006).

IV.1.2. Tipo de Investigación.

El estudio realizado fue de tipo Descriptivo- Correlacional, puesto que se midió el nivel de Satisfacción Familiar presente en la muestra de estudio, pretendiendo describir cómo se presenta éste en dicha población y su correlato con el nivel de Bienestar Psicológico (Hernández et al 2006).

IV.1.3. Diseño de Investigación.

El diseño de la presente investigación es de tipo cuasiexperimental, debido a estar presente cierto control de las variables de estudio a través del proceso de recolección de datos y metodología empleada, no así su manipulación. La selección de la muestra, por su parte, se consideró en un primer momento como aleatoria, sin embargo se constituyó y quedó sujeta al criterio de accesibilidad. Por último, el estudio posee un carácter transeccional, puesto que los datos se recogieron en un único momento (Hernández et al, 2006).

IV.1.4. Hipótesis.

El presente estudio se constituyó bajo dos Hipótesis:

H1: Los niveles de Satisfacción Familiar de la población adolescente de la ciudad de Chillán se presentan en un nivel medio, es decir, en un nivel adecuado de satisfacción familiar.

H2: Los niveles de Satisfacción Familiar de la población adolescente que cursa 3° y 4° año de la enseñanza media regular en colegios Particulares Subvencionados de la ciudad de Chillán, se correlaciona de forma positiva con el nivel Bienestar Psicológico de tal población; es decir, a mayor nivel de Satisfacción Familiar, mayor será el nivel de Bienestar Psicológico.

IV.2. Técnicas de Recolección de Información.

IV.2.1. Instrumentos

Con la finalidad de dar respuesta a cada uno de los objetivos propuestos en la presente investigación, la recopilación de la información se realizó a través de escalas tipo Likert (Hernández et al, 2006), mediante la utilización de dos cuestionarios, los cuales fueron administrados de manera colectiva.

Ambos Cuestionarios se encontraban validados en España. El primero dirigido a la medición del Nivel de Satisfacción Familiar, y el segundo a la medición del nivel de Bienestar Psicológico (Jiménez, 2006; Díaz et al, 2006).

IV.2.1.1. Escala de Satisfacción familiar

Para la evaluación del nivel de satisfacción familiar en la presente investigación, se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar creada en 1982 por Olson y Wilson, en función del modelo Circumplejo elaborado por el mismo autor.

La Escala está constituida por 14 ítems, presenta dos sub-escalas, de acuerdo a dos dimensiones del modelo Circumplejo de Olson (1982). Por una parte 8 ítems constituyen la dimensión de Cohesión y 6 ítems corresponden a la dimensión de Adaptabilidad.

Tal prueba fue adaptada al contexto español por el Grupo Lisis (2006) de la Universidad de Valencia, obteniéndose un Alfa de Cronbach de 0,87, como criterio de confiabilidad. Cabe destacar que el rango etario sobre el cual se dirige la prueba es de 12 a 20 años, según Jiménez (2006).

Para realizar la validación del instrumento al contexto local, se aplicó el cuestionario a una muestra piloto total de 30 estudiantes de los niveles 3° y 4° año de enseñanza media regular de colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán, que tuviesen entre 16 y 18 años de edad, no excluyéndose en el procesamiento de los datos ningún caso, obteniéndose con ello, el 100% de la muestra (Ver tabla 1).

Tabla 1. Resumen del procesamiento de los casos.

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 30 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

En cuanto al análisis de fiabilidad del instrumento, llevado a cabo a través del software estadístico SPSS, calculado por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,81. Tal medida refiere una adecuada consistencia interna de la prueba de evaluación del nivel de Satisfacción Familiar. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003; Clark-Carter, 2002) (Ver tabla 2).

Tabla 2. Estadístico de Fiabilidad.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,814 | 14 |

La validez de constructo de la Escala de Satisfacción familiar se desarrolla a través del análisis factorial de componentes principales, obteniéndose así, el valor de cada una de las comunalidades.

Se evidencian 2 ítems con tendencia media en relación a la prueba. A su vez 6 ítems se encuentran con tendencia considerable. Los 6 ítems restantes se presentan con una tendencia muy fuerte al explicar los niveles de satisfacción familiar en los y las estudiantes. Los valores de las comunalidades indican que el análisis factorial en general explica una parte significativa de la varianza asociada a cada variable. Esta escala saturó en 5 factores que explicarían el 75, 707 por ciento de la varianza total (Ver tabla 3).

Conforme a la validez de Constructo, la información proporcionada por la tabla número 3, indica que la escala sería válida, es decir, cada ítem mide lo que pretende medir. (Kerlinger y Lee, 2002).

Tabla 3. Comunalidades

| | Inicial | Extracción |
|-----------------|---------|------------|
| cohesión 1 | 1,000 | ,836 |
| cohesión 2 | 1,000 | ,764 |
| cohesión 3 | 1,000 | ,529 |
| cohesión 4 | 1,000 | ,712 |
| cohesión 5 | 1,000 | ,851 |
| cohesión 6 | 1,000 | ,704 |
| cohesión 7 | 1,000 | ,802 |
| cohesión 8 | 1,000 | ,891 |
| adaptabilidad 1 | 1,000 | ,832 |
| adaptabilidad 2 | 1,000 | ,551 |
| adaptabilidad 3 | 1,000 | ,718 |
| adaptabilidad 4 | 1,000 | ,840 |
| adaptabilidad 5 | 1,000 | ,777 |
| adaptabilidad 6 | 1,000 | ,791 |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Con objeto de otorgar mayor claridad y/o favorecer la interpretación de los componentes principales de la matriz factorial, se aplicó el método de *Rotación Varimax*.

La solución factorial rotada presenta en todos los factores saturaciones, tanto positivas como negativas. Sobre el factor 1 se presentan en total 5 ítems con valor significativo. De ellos, 3 corresponden a ítem de “cohesión”, presentándose entre estos, 1 con tendencia “muy fuerte”, 1 con tendencia “fuerte” y el restante con tendencia “considerable”. Los dos ítems restantes corresponden a “adaptabilidad”, presentando el primero de ellos un valor “considerable” y el otro una tendencia “muy fuerte”.

Sobre el factor 2 se presenta un total de 3 ítems. Estos se distribuyen en 1 correspondiente al ítem “cohesión” con una tendencia “muy fuerte”, mientras que los 2 restantes al ítem “adaptabilidad”, de ellos uno se presenta con una tendencia “fuerte” y el otro aparece con tendencia “muy fuerte”.

Respecto al factor 3 se presentan tres cargas factoriales, 2 de ellas, correspondientes al ítems de “cohesión”, ambos asoman con una tendencia “muy fuerte”. La tercera carga correspondiente al ítem de “adaptabilidad” aparece con una tendencia “fuerte”.

En relación al factor 4, el análisis nos arroja 2 cargas factoriales correspondientes al ítems de “cohesión”. La primera de las cargas se presenta con tendencia “hacia lo considerable”, mientras que la otra asoma con una carga con tendencia “a una correlación perfecta”.

Finalmente sobre el factor 5 se presenta solo 1 carga factorial correspondiente al ítem “adaptabilidad”, la cual se presenta con una tendencia “muy fuerte” (Ver tabla 4).

Tabla 4. Rotación Varimax: Escala de Satisfacción Familiar.

Matriz de componentes rotados^a

| | Componente | | | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| cohesión 1 | ,887 | ,058 | ,185 | ,087 | ,069 |
| cohesión 2 | ,697 | ,031 | -,035 | ,480 | ,213 |
| cohesión 3 | ,199 | -,429 | ,143 | ,480 | ,236 |
| cohesión 4 | ,078 | ,006 | ,810 | ,183 | -,127 |
| cohesión 5 | ,318 | -,058 | ,759 | -,108 | ,398 |
| cohesión 6 | ,135 | ,827 | -,008 | ,031 | -,026 |
| cohesión 7 | ,538 | ,401 | -,147 | -,133 | ,560 |
| cohesión 8 | -,041 | ,081 | ,130 | ,930 | -,031 |
| adaptabilidad 1 | ,125 | ,012 | ,080 | ,117 | ,892 |
| adaptabilidad 2 | ,594 | ,339 | -,047 | -,118 | ,257 |
| adaptabilidad 3 | ,495 | ,661 | ,167 | ,082 | -,029 |
| adaptabilidad 4 | ,876 | ,188 | ,149 | -,113 | ,049 |
| adaptabilidad 5 | -,142 | ,289 | ,625 | ,532 | ,021 |
| adaptabilidad 6 | ,155 | ,850 | ,059 | ,044 | ,198 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

En cuanto a la Varianza Total Explicada post aplicación de rotación Varimax, muestra que el primer factor corresponde al 22,520% de la varianza en comparación con el 31,986 % (Ver tabla 24 anexos) en la solución no rotada. De la misma forma, el segundo factor da cuenta del 17,405% frente al 16,100% (Ver tabla 24 anexos) de la solución no rotada (Ver tabla 5).

El tercer factor explica el 12,709 % de la varianza en comparación con el 12,430% (Ver tabla 24 anexos) antes de realizar la rotación. El cuarto factor presenta un 12,351% de explicación de la varianza frente al 7,991% (Ver tabla 24 anexos) en la matriz no rotada.

Por último, el quinto factor corresponde al 10,722% de la varianza, en cuanto que en la solución no rotada explicaba un 7,201% (Ver tabla 24 anexos) de la varianza.

Tabla 5. Varianza total explicada rotación.

| Componente | Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación | | |
|------------|---|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 3,153 | 22,520 | 22,520 |
| 2 | 2,437 | 17,405 | 39,925 |
| 3 | 1,779 | 12,709 | 52,634 |
| 4 | 1,729 | 12,351 | 64,985 |
| 5 | 1,501 | 10,722 | 75,707 |

Factores de la Prueba.

Según los resultados expuestos, los cinco factores que constituyen la escala de “Satisfacción Familiar son: Adaptabilidad, Comunicación, Cohesión, Interacción y Participación (Ver tabla 6). Tales definiciones encuentran su sustento teórico en el modelo Circumplejo desarrollado por Olson el año 1982.

El primer factor “**Adaptabilidad**”, se entiende como la capacidad de ajuste y flexibilidad a los cambios que posee una familia, en términos de conjunto.

El segundo factor “**Comunicación**”, se entiende como la capacidad de diálogo comprensivo, abierto y receptivo que posee un sistema familiar para con sus integrantes.

El tercer factor “**Cohesión**”, se entiende como la vinculación, grado cercanía afectiva y física entre las unidades de un determinado sistema familiar que configuran un particular modo de funcionamiento.

El cuarto factor “**Interacción**”, se entiende como el modo relacional del sistema familiar en sus distintos niveles, tanto en su forma cotidiana como en instancias de recreación.

Por último, el quinto factor “**Participación**”, se entiende como un espacio de expresión y consideración de necesidades que ofrece la familia a cada uno de sus miembros.

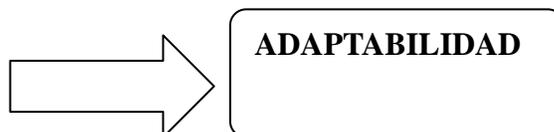
El primer factor está integrado por 6 ítems cuyas comunalidades oscilan entre los Valores 0,538 y 0,887, logrando validarse estadísticamente. El segundo factor lo conforman 3 ítems cuyos valores de comunalidades se sitúan entre 0,661 y 0,850. El tercer factor está constituido por 3 ítems, cuyos valores se encuentran entre 0,625 y 0,810. El cuarto factor está integrado por 2 ítems, con valores que van desde 0,480 hasta 0,930. Finalmente el quinto factor está conformado por 1 ítem cuya comunalidad corresponde a 0,892 (Ver tabla 6).

Los factores mencionados están contruidos en función de 2 conceptos que logran definir la noción de satisfacción familiar, y permitieron operacionalizar dicho constructo. Los conceptos en cuestión corresponden a: cohesión y adaptabilidad, ambos extraídos de los planteamientos de Olson (1982), los cuales manifiestan que la satisfacción familiar el grado de satisfacción de un individuo ante la separación o conexión con respecto a su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio del sistema familiar.

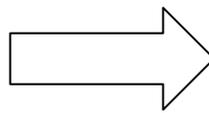
Los resultados de la factorización, hacen posible sostener que los conceptos teóricos planteados responden al instrumento de evaluación, validándose la escala en sus propiedades psicométrica y teórica. El 75,707 % de la varianza total de la prueba es explicada por cada uno de los factores, el 24,293 % restante corresponde a la varianza de error, atribuible al margen de azar y/o por los errores de medición en el instrumento usado (Kerlinger y Lee, 2002).

Tabla 6. Factores de la Escala Satisfacción Familiar.

| Descripción Ítems. | Número ítems. | Valor comunalidad. |
|---|---------------|--------------------|
| Lo unido que te sientes con los miembros de tu familia. | 1 | ,887 |
| La facilidad de tu familia para intentar hacer cosas nuevas. | 3 | ,697 |
| Las decisiones que toman tus padres en tu familia. | 4 | ,538 |
| La forma de dialogar para resolver los problemas familiares. | 8 | ,594 |
| La cantidad de veces que toman decisiones todos juntos en tu familia. | 13 | ,876 |

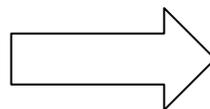


| Descripción Ítems | Número ítems | Valor comunalidad. |
|--|--------------|--------------------|
| Lo justas que son las criticas en tu familia. | 6 | ,827 |
| La aceptación de tus amigos por parte de tu familia. | 11 | ,661 |
| Lo que tu familia espera de ti. | 12 | ,850 |



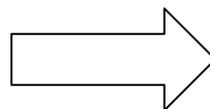
COMUNICACIÓN

| Descripción Ítems | Número ítems | Valor comunalidad. |
|---|--------------|--------------------|
| La cantidad de tiempo que pasas con tu familia. | 7 | ,810 |
| Tu libertad para estar solo cuando lo deseas. | 9 | ,759 |
| Las normas o reglas para distribuir las responsabilidades y tareas de la casa entre los distintos miembros de tu familia. | 10 | ,625 |



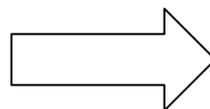
COHESIÓN

| Descripción Ítems | Número ítems | Valor comunalidad. |
|--|--------------|--------------------|
| Lo bien que se llevan tus padres. | 5 | ,480 |
| La cantidad de actividades de diversión o de ocio que hay en tu familia. | 14 | ,930 |



INTERACCIÓN

| Descripción Ítems | Número ítems | Valor comunalidad. |
|--|--------------|--------------------|
| Tu propia facilidad para expresar en tu familia lo que deseas. | 2 | ,892 |



PARTICIPACIÓN

IV.2.1.2 Escala de Bienestar Psicológico.

Para la Evaluación del nivel de Bienestar Psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff (1989). Dicha escala se constituye en base a un modelo teórico multidimensional, integrado por seis factores: Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito en la vida, Crecimiento Personal.

Esta prueba fue adaptada al contexto español por Díaz (2006), en la cual se obtuvieron 29 ítems (en base a la adaptación de Van Dierendock, de 39 ítems. España, 2004). Los índices de confiabilidad en sus escalas oscilan desde 0.70 hasta 0.84 Alfa de Cronbach. Con un rango etario aproximado de 18 años (Díaz et al, 2006).

En base a esta última, se llevó a cabo la validación del instrumento al contexto local, aplicándose el cuestionario a una muestra piloto total de 30 estudiantes de los niveles 3 y 4 año de enseñanza media regular de colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán, con edades entre los 16 y 18 años de edad, no excluyéndose en el procesamiento de los datos ningún caso, obteniéndose con ello, el 100% de la muestra (Ver tabla 7).

Tabla 7. Resumen del procesamiento de los casos.

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 30 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

En cuanto al análisis de fiabilidad del instrumento, este fue calculado con el coeficiente Alfa de Cronbach, el que arroja 0,92. Tal medida refiere una adecuada consistencia interna de la prueba de evaluación del nivel de Bienestar Psicológico (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003; Clark-Carter, 2002) (Ver tabla 8).

Tabla 8. Estadístico de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,925 | 29 |

En cuanto a la validez de constructo de la Escala de Satisfacción familiar se desarrolla a través del análisis factorial de los componentes principales, obteniéndose así, el valor de cada una de las comunalidades.

Se evidencian 8 ítems que se encuentran con tendencia considerable, a nivel estadístico según los valores obtenidos en cada comunalidad. Todos los ítems restantes se presentan con una tendencia muy fuerte al explicar los niveles de Bienestar Psicológico en los y las estudiantes (Ver tabla 9). Los valores de las comunalidades indican que el análisis factorial en general explica una parte significativa de la varianza asociada a cada variable. La escala saturó en 8 factores que explicarían el 81% de la varianza total.

Conforme a la validez de constructo al observar la tabla número 9, la escala sería válida, es decir, cada ítem mide lo que pretende medir.

Tabla 9. Comunalidades.

| | Inicial | Extracción |
|------|---------|------------|
| BAA1 | 1,000 | ,824 |
| BAA2 | 1,000 | ,613 |
| BAA3 | 1,000 | ,836 |
| BAA4 | 1,000 | ,791 |
| BRP1 | 1,000 | ,809 |
| BRP2 | 1,000 | ,883 |
| BRP3 | 1,000 | ,891 |
| BRP4 | 1,000 | ,783 |
| BRP5 | 1,000 | ,856 |
| BAN1 | 1,000 | ,839 |
| BAN2 | 1,000 | ,835 |
| BAN3 | 1,000 | ,861 |
| BAN4 | 1,000 | ,730 |
| BAN5 | 1,000 | ,827 |
| BAN6 | 1,000 | ,807 |
| BDE1 | 1,000 | ,837 |
| BDE2 | 1,000 | ,795 |
| BDE3 | 1,000 | ,822 |
| BDE4 | 1,000 | ,753 |
| BDE5 | 1,000 | ,727 |
| BCP1 | 1,000 | ,868 |
| BCP2 | 1,000 | ,718 |
| BCP3 | 1,000 | ,858 |
| BCP4 | 1,000 | ,862 |
| BPV1 | 1,000 | ,861 |
| BPV2 | 1,000 | ,851 |
| BPV3 | 1,000 | ,803 |
| BPV4 | 1,000 | ,812 |
| BPV5 | 1,000 | ,757 |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Con objeto de otorgar mayor claridad y/o favorecer la interpretación de los componentes principales de la matriz factorial, se aplicó el método de *Rotación Varimax*.

La solución factorial rotada presenta en todos los factores saturaciones, tanto positivas como negativas. Sobre el factor 1 se presentan en total 7 ítems con valor significativo. De ellos, 1 corresponde al ítem de “Autoaceptación” con tendencia “considerable”. De los restantes, 3 corresponden al ítems de “relaciones positivas”, de los cuales, 2 se presentan con tendencia “muy fuerte” y 1 con tendencia “fuerte”. Dos ítems corresponden al ítem de “autonomía”, ambos con tendencia “fuerte”. El último correspondiente al ítem “dominio del entorno” asoma con una tendencia de valor “considerable”.

Sobre el factor 2 se presenta un total de 7 ítems. Estos se distribuyen en 3 correspondientes al ítem “Autoaceptación.”, 2 al ítems de “autonomía,” 1 al ítems “dominio del entorno” y un último al ítems “propósito en la vida”. En relación al primer ítems (Autoaceptación), uno se manifiesta con tendencia “muy fuerte” , mientras que los otros 2 asoman con un valor “ fuerte”. De los 2 ítems de autonomía, 1 se presenta con tendencia “hacia lo considerable” y el otro con una tendencia de valor “muy fuerte”. Por último el ítem correspondiente a “dominio del entorno” se presenta con una tendencia “fuerte” y el ítem “propósito en la vida”, por su parte, expone una tendencia “considerable”.

Respecto al factor 3 se presentan 4 cargas factoriales, 1 de ellas, correspondiente al ítem de “Crecimiento personal” la cual se presenta con una tendencia “fuerte”. Los 3 ítems restantes corresponden a “propósito en la vida”, todos con tendencia de valor “muy fuerte”.

En relación al factor 4, el análisis nos arroja 3 cargas factoriales, correspondientes 2 de ellas al ítem de “relaciones positivas” y un tercer ítem de “crecimiento personal”. Las primeras cargas (relaciones positivas) se presentan con tendencia “muy fuerte”, mientras que la carga correspondiente a crecimiento personal lo hace con tendencia “hacia lo considerable”.

Sobre el factor 5 se presentan 3 cargas factoriales, 2 correspondientes al ítems de “autonomía”, y una tercera carga al ítem de “crecimiento personal”. En relación a los valores del ítem autonomía, las cargas arrojan un valor “muy fuerte”, mientras que el ítem crecimiento personal posee una carga de valor “fuerte”.

El factor 6 se compone de 2 cargas factoriales, una de ellas corresponde al ítem de “dominio del entorno”, y la otra correspondiente al ítem “crecimiento personal”, ambas arrojando un valor con tendencia “fuerte”.

Con respecto al factor 7, este se compone de 2 cargas factoriales, una de ellas corresponde al ítem de “dominio del entorno”, y la otra correspondiente al ítem “propósito en la vida”. La primera arroja un valor con tendencia “fuerte”, mientras que la segunda asoma con tendencia “hacia lo considerable”.

Finalmente el factor 8 se compone de una sola carga factorial correspondiente al ítem “dominio del entorno”, este con un valor de tendencia “considerable” (Ver tabla 10).

Tabla 10. Rotación Varimax: Escala de Bienestar Psicológico.

Matriz de componentes rotados^a

| | Componente | | | | | | | |
|------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| BAA1 | ,114 | ,801 | ,180 | ,057 | ,020 | ,226 | -,067 | ,278 |
| BAA2 | ,599 | ,279 | ,096 | ,014 | -,029 | ,264 | -,076 | ,300 |
| BAA3 | ,554 | ,663 | ,034 | -,129 | ,055 | ,232 | -,121 | ,013 |
| BAA4 | ,218 | ,641 | ,477 | ,217 | ,036 | ,080 | -,157 | ,156 |
| BRP1 | ,802 | -,061 | ,101 | ,139 | ,294 | -,029 | -,010 | -,213 |
| BRP2 | ,814 | ,333 | ,198 | ,142 | ,078 | ,055 | -,168 | -,112 |
| BRP3 | -,107 | -,022 | ,224 | ,887 | ,092 | ,169 | -,017 | ,072 |
| BRP4 | ,639 | ,282 | -,033 | ,480 | -,078 | -,096 | ,192 | ,103 |
| BRP5 | ,347 | ,185 | ,018 | ,790 | ,006 | ,109 | ,255 | -,001 |
| BAN1 | ,744 | ,263 | ,018 | -,264 | ,222 | ,307 | -,046 | -,030 |
| BAN2 | ,451 | ,462 | ,076 | -,062 | ,417 | -,432 | -,078 | -,207 |
| BAN3 | ,385 | ,109 | ,029 | ,038 | ,801 | ,011 | ,097 | -,217 |
| BAN4 | ,085 | ,033 | -,031 | ,103 | ,821 | ,138 | -,056 | ,120 |
| BAN5 | ,154 | ,830 | ,109 | ,158 | ,105 | -,074 | ,215 | -,123 |
| BAN6 | ,779 | ,149 | ,053 | ,288 | ,074 | ,103 | ,077 | ,265 |
| BDE1 | ,587 | ,247 | ,272 | -,136 | ,084 | ,006 | ,550 | ,172 |
| BDE2 | ,431 | ,634 | ,266 | ,089 | -,028 | ,255 | ,239 | -,077 |
| BDE3 | -,145 | -,006 | ,050 | ,264 | -,070 | ,147 | ,837 | -,041 |
| BDE4 | ,279 | ,116 | ,206 | ,470 | ,240 | -,019 | ,023 | ,583 |
| BDE5 | ,277 | ,192 | ,071 | ,266 | ,188 | ,690 | ,151 | -,057 |
| BGP1 | ,264 | ,214 | ,485 | ,478 | ,076 | ,326 | -,094 | -,409 |
| BGP2 | -,069 | ,038 | ,423 | -,037 | ,668 | ,041 | ,007 | ,289 |
| BGP3 | ,118 | ,306 | ,519 | ,090 | ,148 | ,608 | ,216 | ,186 |
| BGP4 | ,280 | ,192 | ,684 | ,154 | ,029 | ,484 | ,056 | -,128 |
| BPV1 | ,026 | ,209 | ,896 | ,009 | -,022 | -,065 | -,010 | -,097 |
| BPV2 | -,136 | -,063 | ,764 | ,292 | ,126 | ,171 | ,164 | ,295 |
| BPV3 | ,274 | ,313 | ,762 | ,006 | ,133 | ,002 | ,108 | ,136 |
| BPV4 | ,303 | ,598 | ,461 | ,026 | ,116 | ,094 | ,347 | -,081 |
| BPV5 | -,007 | ,413 | ,210 | -,337 | ,227 | ,113 | ,472 | ,377 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

La Varianza Total Explicada post aplicación de *Rotación Varimax*, muestra que el primer factor corresponde al 17,845 % de la varianza en comparación con el 35,745 % (Ver tabla 26 anexos) en la solución no rotada. De la misma forma, el segundo factor da cuenta del 14,383 % frente al 11,482 % (Ver tabla 26 anexos) de la solución no rotada. (Ver tabla 11).

El tercer factor explica el 13,673 % de la varianza en comparación con el 8,594% (Ver tabla 26 anexo) antes de realizar la rotación. El cuarto factor presenta un 9,622 % de explicación de la varianza frente al 7, 014% (Ver tabla 26 anexos) en la matriz no rotada.

El quinto factor corresponde al 8,098 % de la varianza, en cuanto que en la solución no rotada explicaba un 5,618% (Ver tabla 26 anexo) de la varianza. El sexto factor corresponde al 6,486 % de la varianza, en comparación con el 4,494 % (Ver tabla 26 anexo) de la varianza en la matriz no rotada.

El séptimo factor da cuenta del 6,132 % de la varianza frente al 4,209% (Ver tabla 26 anexo) de la solución no rotada. Por último el octavo factor corresponde al 4,836 % de la varianza frente con el 3,918% (Ver tabla 26 anexos) de la solución no rotada (Ver tabla 11).

Tabla 11 Varianza total explicada rotación.

| Componente | Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación | | |
|------------|---|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 5,175 | 17,845 | 17,845 |
| 2 | 4,171 | 14,382 | 32,227 |
| 3 | 3,965 | 13,673 | 45,900 |
| 4 | 2,791 | 9,622 | 55,523 |
| 5 | 2,348 | 8,098 | 63,620 |
| 6 | 1,881 | 6,486 | 70,106 |
| 7 | 1,778 | 6,132 | 76,238 |
| 8 | 1,402 | 4,836 | 81,074 |

Factores de la Prueba.

Según los resultados expuestos los ocho factores que constituyen la escala de “Bienestar Psicológico” son: Vínculos estables, Autoaceptación, Planificación, Desarrollo personal, Autonomía, Adaptación, Dominio, Afrontamiento (Ver tabla 12). Tales definiciones encuentran su sustento teórico en la consideración Multidimensional-Constructural desarrollada por Ryff el año 1987 en Salotti 2006.

El primer factor “**Vínculos estables**” se entiende como la capacidad de relacionarse socialmente en forma adaptativa.

El segundo “**Autoaceptación**”, se entiende como el sentido de gratificación y seguridad personal, el cual involucra confianza sobre sí mismo y control sobre la propia conducta.

El tercer factor “**Planificación**”, se entiende como la capacidad de estructuración presente como futura y la propia convicción en su realización.

El cuarto “**Desarrollo personal**”, es definido como el progreso y crecimiento en cuanto a la dimensión intra e interpersonal en un individuo.

El quinto factor “**Autonomía**”, se entiende como la capacidad de elección libre e independiente sobre decisiones y el actuar personal, involucra conciencia sobre sí mismo, voluntad y confianza individual.

El sexto factor “**Adaptación**”, se entiende como aquella aptitud para el cambio y la adecuada capacidad de ajuste a nuevas circunstancias.

El séptimo factor “**Dominio**”, se entiende como la habilidad de conducción personal y ambiental.

El octavo factor “**Afrontamiento**”, se entiende como la adecuada toma de decisiones, resolución de conflictos y habilidad para sortear obstáculos, pudiendo así manejar adecuadamente el entorno.

El primer factor está constituido por 7 ítems, cuyos valores oscilan entre 0,587 y 0,814. El segundo factor está constituido por 7 ítems, cuyos valores de las comunalidades se sitúan entre 0,462 y 0,830. El tercer factor está constituido por 3 ítems, cuyos valores se encuentran entre 0,684 y 0,896. El cuarto factor está integrado por 4 ítems, con valores que van desde 0,478 hasta 0,887. El quinto factor está conformado por 3 ítems cuya comunalidades están entre 0,668 y 0,821. El sexto factor está integrado por 2 ítems cuyas comunalidades oscilan entre los valores 0,608 y 0,690. El séptimo factor lo conforman 2 ítems cuyos valores de comunalidades se sitúan entre 0,472 y el 0,837. El último ítems (8) está constituido por un solo ítem, siendo su valor 0,583 (Ver tabla 12).

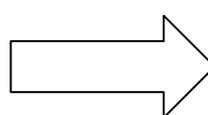
Los factores mencionados están contruidos en base a 6 conceptos que logran definir la noción de Bienestar Psicológico, y permitieron operacionalizar dicho constructo. Los conceptos en cuestión corresponden a: Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. Todos planteados por Carol Ryff (1997).

A partir de los resultados de la factorización, es posible sostener que los conceptos teóricos planteados se responden al instrumento de evaluación validándose con ello, la escala en su propiedad psicométrica y teórica.

El 81,074 de la varianza total de la prueba es explicada por cada uno de los factores, el 18,926 % restante corresponde a la varianza de error, atribuible al margen de azar y/o por los errores de medición en el instrumento usado (Kerlinger y Lee, 2002).

Tabla 12. Factores de la Escala de Bienestar Psicológico.

| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | 2 | ,599 |
| No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | 3 | ,802 |
| Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga. | 5 | ,814 |
| En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. | 7 | ,639 |
| No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | 8 | ,744 |
| No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 22 | ,779 |
| Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos. | 23 | ,587 |



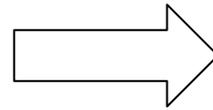
VINCULOS ESTABLES.

| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas. | 1 | ,801 |
| Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | ,663 |
| He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. | 10 | ,641 |
| Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | 16 | ,462 |
| Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. | 17 | ,830 |
| Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general. | 18 | ,634 |
| En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo. | 24 | ,598 |



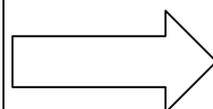
AUTOACEPTACIÓN

| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad. | 6 | ,896 |
| Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo. | 11 | ,764 |
| Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 15 | ,762 |
| En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 21 | ,684 |



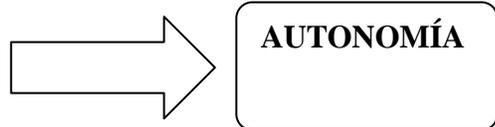
PLANIFICACIÓN

| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. | 12 | ,887 |
| Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. | 25 | ,790 |
| Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | 28 | ,478 |

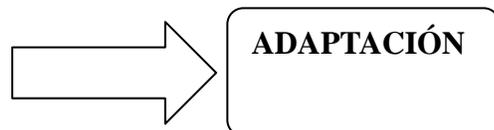


DESARROLLO PERSONAL

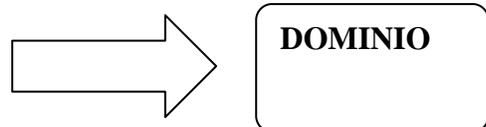
| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | 9 | ,801 |
| Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones. | 13 | ,821 |
| Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona. | 26 | ,668 |



| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. | 27 | ,690 |
| Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla. | 29 | ,608 |



| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 14 | ,837 |
| Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. | 20 | ,472 |



| Descripción del Ítems. | Número de Ítems. | Valor comunalidad. |
|--|------------------|--------------------|
| Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen. | 19 | ,583 |



IV.3 Población / Muestra.

La Población del estudio estuvo conformada por 5333 estudiantes de 3° y 4° año de enseñanza media regular, que son parte de Colegios Particulares Subvencionados de la ciudad de Chillán (matriculados en el año 2010). La Muestra correspondió al 10% del Universo o población total, como porcentaje aceptable para la representatividad de tal población con un margen de error máximo aceptable de 5 % y un nivel de intervalo deseado de confianza de 95 %, lo que correspondió aproximadamente a 135 adolescentes (STATSTTM, v.2) (Clark-Carter, 2002; Hernández et al 2006).

Para el proceso de Validación de los Instrumentos, se aplicó una prueba piloto que integro el 10 % del total de la muestra considerada para el presente estudio (Clark-Carter, 2002; Hernández et al 2006).

Se seleccionó la población de adolescentes de Colegios Particulares Subvencionados en la ciudad de Chillán, en base al criterio de viabilidad y al aspecto técnico de accesibilidad (Hernández et al, 2006). Por tanto, el proceso de muestreo estuvo determinado a través del método aleatorio de una sola etapa, que implica la identificación de los colegios particulares subvencionados y a posteriori, la selección al azar (sujeto al aspecto técnico de accesibilidad) de los cursos para la aplicación de los instrumentos a los inscritos en ellos (Clark-Carter, 2002; Hernández et al 2006; pág. 202-203), lo que permitió que todos/as los/as adolescentes tuvieran la misma posibilidad de ser escogidos para su participación.

IV.4. Análisis de Datos Propuesto.

En primer lugar, el análisis de los datos se llevó a cabo a nivel de estadística descriptiva, donde se desarrolló la descripción de las puntuaciones obtenidas, distribución de frecuencias, medidas de variabilidad, así como las medidas de tendencia central (Clark-Carter, 2002).

Posterior a ello, se llevó a cabo, la indagación con estadística inferencial para determinar la congruencia de los datos obtenidos de la muestra, con las hipótesis planteadas en la presente investigación. (Clark-Carter, 2002; Hernández et al, 2006).

El cálculo por medio de nivel de significancia y el intervalo de confianza. La relación entre las variables de Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico, fue establecida mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson (Hernández et al, 2006).

Para el registro estadístico de los datos, su procesamiento fue por medio del paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 17.0, en conjunto al software computación STATS™ versión 2.0).

IV.5. Criterios de Calidad.

En función a los criterios de calidad de la investigación, se consideró tanto la validación interna como la externa. En primer lugar la validación interna (Clark-Carter, 2002) hace alusión a la confianza de los resultados, al manejo y procesamiento de ellos, cuidando de antemano la interpretación y por ende la aplicación misma del instrumento. (Hernández et al, 2006). En relación a la validación externa alude a que se logra controlar tanto la búsqueda de la mayor representatividad de la población, como la generalización de los datos obtenidos (Hernández et al, 2006).

Los criterios de calidad del instrumento referidos principalmente a la validación, aplicación e interpretación son la confiabilidad, la validez y la objetividad (Hernández et al, 2006).

La confiabilidad, entendida como el grado en que el sistema de medición produciría el mismo resultado de una ocasión a otra (Clark-Carter, 2002). Se determinó a través del Alfa de Cronbach. En la Escala de Satisfacción Familiar como en la Escala de Bienestar Psicológico fueron resguardados con la Validez de tipo de contenido, entendiéndose como aquella instancia en la cual los resultados de las mediciones del instrumento tengan relación plena con las definiciones teóricas trabajadas (Hernández et al, 2006), y a su vez con la Validez de Constructo, entendiéndose el grado en que los instrumentos representan y miden un concepto teórico (Bostwick y Kyte, 2005 en Hernández et al, 2006). Esta última fue obtenida por medio del respectivo análisis factorial.

En la presente investigación se consideró la objetividad, referida al grado en que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos tanto de los investigadores como sus tendencias (Hernández et al, 2006). Para resguardar la presente investigación, se siguió criterios de administración, corrección e interpretación de los resultados obtenidos en los instrumentos y a su vez las consignas e instrucciones señaladas para cada uno de ellos. Los resultados fueron analizados mediante el programa estadístico para investigación cuantitativa en ciencias sociales, SPSS versión 17.0.

IV.6. Aspectos Éticos.

La presente investigación fue resguardada mediante la consideración de las normas y principios éticos básicos (França – Tarragó, 1996) que respectan al manejo en investigación psicológica.

Al comienzo de la investigación se consideró que la selección de la muestra fuese de forma azarosa de modo de reducir al máximo los posibles prejuicios que pudieran existir (Franca- Tarragó, 2001). Mencionar que no se realizó ningún tipo de engaño sobre la muestra en la obtención de los datos, puesto que las características de la investigación no requieren de aquello (Franca- Tarragó, 2001).

Por otra parte, relativo al principio de autonomía, se llevo a cabo la entrega de información sobre el propósito de la recolección de datos, además de un consentimiento informado (Franca- Tarragó, 2001), que en el caso particular de esta investigación fue dirigido hacia los padres de cada uno de los/as adolescentes correspondientes (consignando la autorización de los establecimientos educacionales), como a estos últimos. Lo anterior a fin de proporcionar la información debida para estimar participar del estudio o no.

Además se resguardó la identidad de los/as participantes, puesto que únicamente se les pidió que escribiesen su sexo y edad en cada uno de los cuestionarios, siendo estos últimos identificados por medio de un número de folio, salvaguardando con ello la confidencialidad investigativa a través del anonimato (Franca- Tarragó, 2001).

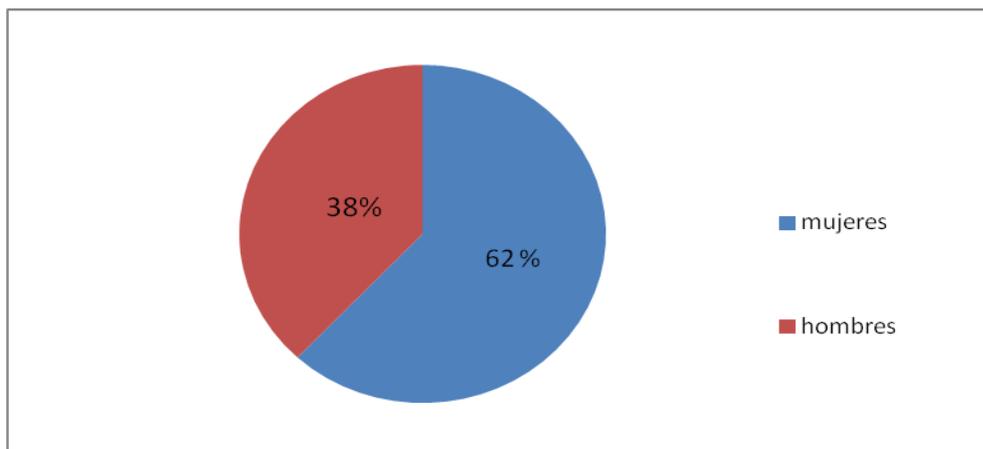
Conforme al impacto que genera la recolección de datos, se apeló al principio del riesgo mínimo en investigación (Franca-Tarragó, 2001, pág. 90), en donde el único estresor implicado corresponde a la cumplimentación de escalas en base a un cuestionario tipo likert.

Por otra parte, se llevó a cabo de la forma más transparente posible el análisis de datos, siendo ingresados y procesado por medio de un software estadístico (SPSS, v 17.0; STATSTM, v. 2.0), asegurando una rigurosa actitud metodológica en la obtención no prejuiciosa de los datos. Del mismo modo, la contribución teórica que se pretende realizar, resguardándola del engaño o plagio, se encuentra cautelada por las modalidades de citación y referenciación formato APA.

CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

V.1. Muestra.

Tabla 13. Distribución porcentual muestra según sexo.



La muestra seleccionada fue calculada a través del software estadístico STATS con un porcentaje estimado del 10 % de la población total, siendo ésta de 5.333 estudiantes. Según la estimación realizada la muestra necesaria correspondería a 135 personas.

La muestra final quedó constituida por 203 estudiantes entre 16 y 18 años de edad, pertenecientes a colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán, de los cuales 114 corresponden a mujeres y 70 a hombres, equivalentes al 62% y 38% respectivamente. Cabe destacar que de la cantidad señalada, es decir, de un total de 203 estudiantes, 19 aplicaciones resultaron inválidas (protocolos incompletos o edad fuera de rango estipulado), reduciéndose la muestra a una cantidad de 184 personas.

El número de instituciones con las que se trabajó fue de 3 establecimientos educacionales, siendo el criterio principal su accesibilidad. Tales instituciones se mantienen en reserva, pues así fue previamente contemplado según criterios éticos, explicitándole a cada uno, el carácter general de los resultados de la investigación.

Tabla 14. Valores para determinación de muestra.

| Población Total | STATS al 10 % | Muestra aplicada | Aplicaciones Invalidas | Muestra Final |
|-----------------|---------------|------------------|------------------------|---------------|
| 5.333 | 135 | 203 | 19 | 184 |

V.2. Tipo de Muestra.

El tipo de muestreo se constituye como aleatorio simple de una sola etapa, en lo que respecta a la identificación de los colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán; sin embargo, la selección azarosa de los cursos pertenecientes a las unidades educativas con las cuales se trabajó, quedo supeditada al criterio de viabilidad y al aspecto técnico de accesibilidad producto de dificultades de ingreso y autorización en determinados establecimientos (Hernández et al, 2006).

V.3. Análisis de Hipótesis

V.3.1. Primera Hipótesis.

-Análisis Descriptivo Satisfacción Familiar.

La primera hipótesis investigativa de carácter descriptivo se establece de la siguiente forma:

Hi 1: Los niveles de satisfacción familiar de la población adolescente de la ciudad de Chillán se presentan en un nivel medio, es decir, en un nivel adecuado de satisfacción familiar.

Tabla 15. Estadísticos Descriptivos
Satisfacción Familiar.

| FINALSF | | |
|-------------------------|----------|--------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,6401 |
| Error típ. de la media | | ,05659 |
| Mediana | | 3,7143 |
| Moda | | 3,36 |
| Desv. típ. | | ,76759 |
| Varianza | | ,589 |
| Asimetría | | -,945 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | 1,172 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 3,86 |
| Mínimo | | 1,14 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 669,79 |

La media da cuenta que el promedio de Autopercepción de Satisfacción Familiar de la muestra es de 3,6401, siendo cercano a la puntuación 4, lo que arrojaría la presencia de un nivel adecuado de satisfacción familiar. El 50% de la muestra se ubica en las respuestas 1 y 4, es decir, desde “*Totalmente insatisfecho*” a “*Bastante satisfecho*”; mientras que el 50% restante lo hace en las respuestas 4 y 5, “*Bastante Satisfecho*” a “*Completamente Satisfecho*”. El valor que se presenta de forma más reiterativa, es decir, presenta mayor frecuencia en la muestra corresponde al valor 3,36; correspondiente a “*en parte Satisfecho/a, en parte Insatisfecho/a*”. Los datos de la muestra variaron en torno a la media en un valor de 0,76 puntos.

Tabla 16. Medidas de Tendencia Central.

| | | Estadísticos | | | | |
|---------|----------|---------------|-------------------|----------|-------------|---------------|
| | | ADAPTABILIDAD | COMUNICACIÓN | COHESIÓN | INTERACCIÓN | PARTICIPACIÓN |
| N | Válidos | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 3,6293 | 3,8877 | 3,5217 | 3,4103 | 3,7554 |
| Mediana | | 3,8000 | 4,0000 | 3,6667 | 3,5000 | 4,0000 |
| Moda | | 3,40 | 3,67 ^a | 4,33 | 3,50 | 4,00 |

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

De acuerdo a los factores que componen la variable “Satisfacción Familiar”, encontramos que el factor “Comunicación” es el que se presenta con mayor promedio, cuyo valor es de 3,8877. El factor “Participación” prosigue al ya descrito con un promedio de 3,7554. El tercer factor conforme al promedio evidenciado corresponde al de “Adaptabilidad” cuyo valor es de 3,6293. El penúltimo factor, “Cohesión” asoma con un valor promedio de 3,5217; por último el factor “Interacción” obtiene una puntuación de 3,4103, en cuanto a promedio.

Los valores que se presentan con mayor frecuencia a nivel factorial del total de la muestra en torno a la variable “Satisfacción Familiar” son: “Cohesión” y “Participación” cuyos valores obtenidos corresponden a 4,33 y 4,00 respectivamente. El factor “Adaptabilidad” se constituye como el de menor frecuencia, cuyo valor es de 3,40.

Tabla 17. Análisis de Dispersión o variabilidad.

| | | Estadísticos | | | | |
|------------|----------|---------------|--------------|----------|-------------|---------------|
| | | ADAPTABILIDAD | COMUNICACIÓN | COHESIÓN | INTERACCIÓN | PARTICIPACIÓN |
| N | Válidos | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Desv. típ. | | ,87654 | ,80191 | ,90777 | 1,12660 | 1,07631 |
| Varianza | | ,768 | ,643 | ,824 | 1,269 | 1,158 |

El factor que presenta una mayor variación con respecto a la media es “Interacción” con un valor de 1,12660 puntos. El factor que lo prosigue conforme al grado de variabilidad corresponde a “Participación”, alejándose de los valores centrales en 1,07631 puntos. Por su parte, los factores “Comunicación” y “Adaptabilidad”, asoman como aquellos con menor variación con respecto a la media, siendo los valores obtenidos, 0,80191 y 0,87654, respectivamente. Por último el factor “Cohesión” se aleja de la media en 0,90777 puntos.

V.3.2. Segunda Hipótesis.

-Análisis Estadístico Paramétrico.

La segunda hipótesis investigativa de carácter correlacional se establece de la siguiente forma:

Hi 2: Los niveles de Satisfacción Familiar de la población adolescente que cursa 3° y 4° año de la enseñanza media regular en colegios Particulares Subvencionados en la ciudad de Chillán se relacionan de forma positiva con el nivel Bienestar Psicológico de tal población; es decir, a Mayor nivel de Satisfacción Familiar, Mayor será el nivel de Bienestar Psicológico.

Tabla 18. Estadísticos Descriptivos de Bienestar Psicológico y Satisfacción Familiar.

| | Media | Desviación típica | N |
|-----------------------|--------|-------------------|-----|
| SATISFACCIÓN FAMILIAR | 3,6401 | ,76759 | 184 |
| BIENESTAR PSICOLÓGICO | 4,7061 | ,59807 | 184 |

Tabla 19. Correlaciones entre variables.

| | | SATISFACCIÓN FAMILIAR | BIENESTAR PSICOLÓGICO |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| SATISFACCIÓN FAMILIAR | Correlación de Pearson | 1 | ,419** |
| | Sig. (unilateral) | | ,000 |
| | N | 184 | 184 |
| BIENESTAR PSICOLÓGICO | Correlación de Pearson | ,419** | 1 |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | |
| | N | 184 | 184 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Hipótesis Correlacional.

La correlación existente entre las variables Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico es significativa, se presenta con tendencia media y de forma positiva, con lo cual la segunda hipótesis se confirma. Conforme a ello, a mayor “*nivel de Satisfacción Familiar*”, mayor “*nivel de Bienestar Psicológico*”.

Tabla 20. Correlaciones Factoriales de Satisfacción Familiar con Bienestar Psicológico.

| | | TOTALSFA | TOTALSFCN | TOTALSFC | TOTALSFI | TOTALSFP | FINALBP |
|-----------|------------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|---------|
| TOTALSFA | Correlación de Pearson | 1 | ,645** | ,657** | ,729** | ,582** | ,350** |
| | Sig. (unilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALSFCN | Correlación de Pearson | ,645** | 1 | ,567** | ,465** | ,557** | ,467** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALSFC | Correlación de Pearson | ,657** | ,567** | 1 | ,512** | ,499** | ,312** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALSFI | Correlación de Pearson | ,729** | ,465** | ,512** | 1 | ,421** | ,228** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,001 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALSFP | Correlación de Pearson | ,582** | ,557** | ,499** | ,421** | 1 | ,419** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| FINALBP | Correlación de Pearson | ,350** | ,467** | ,312** | ,228** | ,419** | 1 |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,001 | ,000 | |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 21. Detalle de abreviación de Factores de Satisfacción Familiar.

| | |
|-------------|------------------------------|
| SFA | ADAPTABILIDAD |
| SFCN | COMUNICACIÓN |
| SFC | COHESIÓN |
| SFI | INTERACCIÓN |
| SFP | PARTICIPACIÓN |
| SF | SATISFACCIÓN FAMILIAR |

Al realizar un análisis en profundidad de los distintos factores que componen la variable “Satisfacción familiar” en función de su relación con la variable “Bienestar psicológico”, se encuentra lo siguiente:

La existencia de una correlación con tendencia media, positiva y significativa del factor “Comunicación” con la variable Bienestar Psicológico, con un valor estadístico (r) de 0,46. Por su parte, el segundo factor que presenta una correlación más considerable con la variable Bienestar Psicológico, es el de “Participación” con un valor pearson de 0,41, con tendencia cercana a la media, significativa y positiva. La correlación que se presenta más débil a la variable Bienestar psicológico, corresponde al factor “Interacción” con un valor pearson de 0,22. Por último los factores que presentan una correlación más discreta con valores pearson de 0,35 y 0,31, corresponden a “Adaptabilidad” y “Cohesión”, respectivamente.

Tabla 22. Correlaciones Factoriales de Bienestar Psicológico con Satisfacción Familiar.

| | TOTAL BPVE | TOTALBP AA | TOTALB PP | TOTALBP DP | TOTALBP AT | TOTALBP AD | TOTALBP D | TOTAL BPAF | FINAL SF |
|--------------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------------|
| TOTALBP Correlación VE de Pearson | 1 | ,595** | ,373** | ,446** | ,420** | ,320** | ,249** | ,434** | ,261** |
| Sig. (unilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP Correlación AA de Pearson | ,595** | 1 | ,581** | ,363** | ,432** | ,494** | ,334** | ,300** | ,528** |
| Sig. (unilateral) | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP Correlación P de Pearson | ,373** | ,581** | 1 | ,499** | ,160* | ,520** | ,518** | ,124* | ,368** |
| Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | | ,000 | ,015 | ,000 | ,000 | ,047 | ,000 |
| N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP Correlación DP de Pearson | ,446** | ,363** | ,499** | 1 | ,231** | ,516** | ,332** | ,158* | ,085 |
| Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | | ,001 | ,000 | ,000 | ,016 | ,126 |
| N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| TOTALBP AT | Correlación de Pearson | ,420** | ,432** | ,160* | ,231** | 1 | ,127* | ,052 | ,337** | ,120 |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,015 | ,001 | | ,043 | ,242 | ,000 | ,053 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP AD | Correlación de Pearson | ,320** | ,494** | ,520** | ,516** | ,127* | 1 | ,367** | ,042 | ,230** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,043 | | ,000 | ,285 | ,001 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP D | Correlación de Pearson | ,249** | ,334** | ,518** | ,332** | ,052 | ,367** | 1 | ,106 | ,281** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,242 | ,000 | | ,076 | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| TOTALBP AF | Correlación de Pearson | ,434** | ,300** | ,124* | ,158* | ,337** | ,042 | ,106 | 1 | ,275** |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,047 | ,016 | ,000 | ,285 | ,076 | | ,000 |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| FINALSF | Correlación de Pearson | ,261** | ,528** | ,368** | ,085 | ,120 | ,230** | ,281** | ,275** | 1 |
| | Sig. (unilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,126 | ,053 | ,001 | ,000 | ,000 | |
| | N | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 | 184 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Tabla 23. Detalle de abreviación de Factores de Bienestar Psicológico.

| | |
|-------------|------------------------------|
| BPVE | VINCULOS ESTABLES |
| BPAA | AUTOACEPTACIÓN |
| BPP | PLANIFICACIÓN |
| BPDP | DESARROLLO PERSONAL |
| BPAT | AUTONOMÍA |
| BPAD | ADAPTACIÓN |
| BPD | DOMINIO |
| BPAF | AFRONTAMIENTO |
| BP | BIENESTAR PSICOLÓGICO |

Al realizar un análisis en profundidad de los distintos factores que componen la variable “Bienestar Psicológico” en función de su relación con la variable “Satisfacción Familiar, se encuentra lo siguiente:

La existencia de una correlación con tendencia media, positiva y significativa del factor “Autoaceptación” con la variable Satisfacción Familiar, con un valor estadístico (r) de 0,52. El Factor que le sucede según su relación con la variable Satisfacción Familiar, es el de “Planificación” con un valor pearson de 0,36, con tendencia superior a débil, significativa y positiva. Por su parte, las correlaciones que se presentan más débiles a la variable Satisfacción Familiar, corresponden al factor “Desarrollo Personal” con un valor pearson de 0, 08 y el factor “Autonomía” con un valor pearson de 0,12. Por último los factores que presentan una correlación más discreta con la variable Satisfacción Familiar son: “Dominio” (r= 0,28), “Afrontamiento” (r= 0,27), “Vínculos estables” (r= 0,26) y por último, “Adaptación” con un valor pearson de 0,23.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

El interés de la presente investigación fue abordar el área familiar desde la perspectiva de la población adolescente. Para ello, se evaluaron las dimensiones de *Satisfacción Familiar* y *Bienestar Psicológico* en dicha población desde un marco “objetivo” y desde una visión no prejuiciosa del mismo, aspecto que interesó desde un principio considerar.

Cabe destacar que el presente estudio se constituye como inicial en cuanto a la orientación teórica desarrollada, no existiendo a nivel local mayores antecedentes en esta línea. Conforme a ello, resulta importante destacar que los resultados obtenidos, se constituyen como una primera aproximación al tópico de estudio, pudiendo ser contrastados principalmente a nivel teórico, no así a nivel empírico, puesto que los escasos estudios existentes, escapan del foco y énfasis considerado en la investigación.

Para la obtención de los resultados fue necesario realizar un proceso de validación, de dos instrumentos. A modo general, este proceso se desarrolló a través de la aplicación de dos cuestionarios a una muestra piloto constituida por estudiantes de los niveles tercero y cuarto año de enseñanza media regular pertenecientes a colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán con un rango etario entre los 16 y 18 años de edad.

La escala de *Satisfacción Familiar*, presentó una fiabilidad de ($\alpha = 0,81$), lo que refiere una adecuada consistencia interna de la prueba. A su vez, la realización del análisis factorial del mismo, hace posible sostener que la escala posee una validez psicométrica y teórica adecuada (validez de constructo y contenido respectivamente). Según lo obtenido, los factores de la prueba serían cinco, siendo estos los elementos que constituirían la variable “*Satisfacción Familiar*”. Éstos corresponden a: Adaptabilidad, Comunicación, Cohesión, Participación e Interacción, los cuales responden a los planteamientos teóricos desarrollados por Olson (1982), utilizados como principal marco de referencia.

Por su parte, la escala de *Bienestar Psicológico* presentó una fiabilidad de ($\alpha = 0,92$), lo que refiere una adecuada consistencia interna de la prueba. A su vez, la realización del análisis factorial del mismo, hace posible sostener que la escala posee una validez psicométrica y teórica adecuada (validez de constructo y contenido respectivamente). Según lo obtenido los factores de la prueba serían ocho, siendo estos los elementos que constituirían la variable “*Bienestar Psicológico*”. Éstos corresponden a:

Vínculos estables, Auto-aceptación, Planificación, Desarrollo personal, Autonomía, Adaptación, Dominio y Afrontamiento, congruentes con el planteamiento teórico desarrollado por Carol Ryff (1997), autora referencial dentro de la investigación.

Lo anterior, pone de manifiesto el aporte metodológico desarrollado por el presente estudio, que permite contar con dos instrumentos validados útiles para posibles investigaciones sucesivas en el área familiar. En este sentido, sería pertinente que éstas contemplen los tópicos abordados y otros relativos al ámbito familiar, tendientes a contribuir al conocimiento tanto teórico como empírico en dicha materia, necesarios para la puesta en práctica de un adecuado ejercicio educativo familiar en pro del fortalecimiento de su dinámica interna, clima y vinculación entre sus miembros.

Llegado a este punto, se exponen a continuación los resultados obtenidos en la investigación, en su nivel tanto descriptivo como correlacional.

A nivel descriptivo, señalar que el nivel de auto-percepción de “*Satisfacción Familiar*” en la población adolescente de 16 a 18 años de edad, pertenecientes a colegios particulares subvencionados de la ciudad de Chillán, se presenta en un nivel “medio”, lo cual implica una valoración relativamente adecuada de/la adolescente hacia su familia.

No podríamos señalar que tal resultado se condice o resulta esperable a la luz de lo obtenido en otras investigaciones, debido a que tal como fue expuesto anteriormente, éstas no coinciden con la línea de abordaje y énfasis desarrollado, por lo que una comparación cuantitativa no es posible, no así a nivel teórico ya que la información obtenida puede ser contrastada con la teoría existente.

En este sentido, Olson (1989) refiere en su modelo “Circumplejo” la presencia de tres factores que componen la satisfacción familiar, tales son Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación, siendo este último, el vehículo que posibilita los anteriores. Respecto a ello, podemos señalar la presencia de un favorable grado de satisfacción que la población adolescente asigna tanto al factor comunicación como al de participación, siendo éste último, un factor incorporado conforme al proceso de validación llevado a cabo en el estudio. Se entiende la comunicación como la capacidad de diálogo comprensivo, abierto y receptivo que posee un sistema familiar para con sus integrantes; mientras que la participación se entiende como un espacio de expresión y consideración de necesidades, que ofrece la familia a cada uno de sus miembros. Por su parte, la capacidad de ajuste y flexibilidad a los cambios que posee una familia, en términos de conjunto (Adaptabilidad) y

el grado de cercanía afectiva y física entre las unidades de ésta, (Cohesión) se presentan de una manera adecuada.

Por lo tanto, para los/as adolescentes los factores de comunicación, participación, adaptabilidad y cohesión, estarían lejos de constituir elementos de insatisfacción en función de su realidad familiar. Sin embargo, el componente interacción, factor incorporado al igual que el de participación, se presenta con la puntuación más baja, lo cual reflejaría que un número significativo de adolescentes no estarían tan satisfechos con el modo relacional del sistema familiar en sus distintos niveles, tanto en su forma cotidiana como en instancias de recreación.

Tal situación indica una carencia en cuanto al espacio de encuentro para el/la adolescente concedido por su grupo familiar necesario para una adecuada cobertura de sus necesidades personales tanto cognitivas como afectivas, y por ende, el desarrollo positivo de su Bienestar Psicológico.

Se hace relevante así, definir y dar importancia al papel que juegan estos espacios de encuentro familiar para el/la adolescente, por sobre la consideración de elementos materiales e instrumentales ofrecidos por la misma familia, que en ningún caso reemplazan un escenario común de actividad relacional.

En vista de lo expuesto, resulta necesario colocar énfasis en la validez actual del trabajo teórico desarrollado por Olson dentro de la conceptualización de la variable satisfacción familiar. Cabe destacar que el modelo utilizado por tal autor resulta entonces aplicable a la medición de la variable en cuestión en un contexto local, con la consideración de la incorporación de dos factores que no estaban previamente estipulados y/o definidos explícitamente en su teorización.

Por su parte, a nivel correlacional, los resultados obtenidos indican que la relación existente entre auto percepción de "*Satisfacción familiar*" y "*Bienestar Psicológico*" en la población descrita, se presenta con una tendencia media y de forma positiva, por lo tanto, existiría una relación directamente proporcional entre las variables, a mayor nivel de "Satisfacción Familiar, mayor nivel de Bienestar Psicológico".

Esto nos permite pensar en la relevancia que tendría la familia como pilar de apoyo y contribución al desarrollo adecuado del funcionamiento del/la adolescente, en una de sus esferas más significativas como el Bienestar Psicológico.

Sobre lo expuesto, surge la siguiente interrogante ¿Cómo se presenta la relación de los factores que componen la variable satisfacción familiar con respecto al Bienestar Psicológico en el/la adolescente?

Podemos dar cuenta de la relevancia del factor comunicación respecto al grado de Bienestar Psicológico experimentado por el/la adolescente. En otras palabras, la comunicación al ser efectiva dentro del plano familiar cobra un rol protagónico al sentar bases para un adecuado funcionamiento cognitivo y afectivo individual en dicha población (Salotti, 2006), como también lo es el propiciar la participación familiar a través de prácticas asertivas que favorezcan un adecuado clima del mismo.

Por su parte, la capacidad de ajuste que posee cada familia para afrontar un periodo de crisis, sea ésta normativa o no, además del grado de vinculación emocional que liga a sus miembros, viene a favorecer el adecuado afrontamiento, modo relacional y posterior evaluación del adolescente en este periodo.

Se hace necesario explicitar que las características antes mencionadas poseen cierta relevancia a la hora de valorarlas en función de su aporte al Bienestar Psicológico adolescente, no así el factor interacción, alusivo al modo relacional del sistema familiar en sus distintos niveles, tanto en su forma cotidiana como en instancias de recreación.

Desde otra perspectiva y en atención a explicar cómo se relacionan los elementos que componen el Bienestar Psicológico en el/la adolescente respecto al grado de Satisfacción Familiar, es posible analizar los siguientes aspectos:

La confianza sobre sí mismo y el control sobre la propia conducta, la estructuración presente y futura, junto a la propia convicción sobre ello, se presentan como los más relevantes en la etapa adolescente. Con ello estaría demostrándose la importancia del aspecto cognitivo como afectivo que se liga a las características señaladas y congruentes con la teoría de base, la cual, entiende al Bienestar psicológico definido por estas dimensiones.

Otros de los factores que se relacionan con el constructo Satisfacción Familiar desde el Bienestar Psicológico pero en forma no tan preponderante, hacen referencia a la capacidad de dominio y conducción personal, la habilidad para sortear obstáculos y resolución de conflictos, la capacidad de relacionarse socialmente en forma adaptativa y la aptitud para el cambio y la adecuada capacidad de ajuste a nuevas circunstancias. Por su parte, aquellos elementos que se presentan de manera más débil respecto a la relación en cuestión, son el crecimiento personal de un individuo y la conciencia sobre sí mismo.

En síntesis podemos señalar que los resultados del estudio, apoyan el desarrollo teórico de la temática familiar en los aspectos psicológicos tratados, como lo son el nivel de Satisfacción Familiar y el nivel de Bienestar Psicológico desde la autopercepción del/la adolescente.

Dentro de la dimensión teórica señalada, se encuentra como aporte la identificación de un nivel medio de satisfacción familiar en los/as adolescentes, donde se deja en evidencia elementos de conformidad para éstos/as como la comunicación, participación, adaptación y cohesión. Pareciera ser que éstos factores no presentan mayor insatisfacción en el sistema familiar para el/la adolescente, a diferencia del factor interacción, que si bien arroja un grado de satisfacción, se presenta con la puntuación más baja. Ello daría cuenta de la necesidad de los/as jóvenes de mejorar el modo relacional del sistema familiar en sus distintos niveles, tanto en su forma cotidiana como en instancias de recreación.

Ahora bien, los resultados confirman la dimensión cognitiva y afectiva como claves en la composición de la variable Bienestar Psicológico. Conforme a esta dimensión es que la confianza en sí mismo y la proyección futura, asoman como aquellos factores u elementos con una vinculación mayor en relación a la satisfacción familiar. Es decir la convicción propia y/o seguridad personal junto a la formulación de metas, deseos y pretensiones en la vida pudiesen ser el resultado del establecimiento de adecuados límites, normas, comunicación, conductas asertivas, reciprocidad afectiva y vinculación positiva entre los miembros de la familia, en definitiva aspectos que se encuentran inmersos en la dinámica interna familiar.

A la luz de lo expuesto, relevante resultaría abordar cada una de las características mencionadas a través de planes y programas que apunten al fortalecimiento familiar, en la línea individual como grupal, proporcionando estrategias de intervención, trabajo de reconocimiento, potenciación de recursos personales y familiares.

Desde el ámbito psicoeducativo, los resultados obtenidos permiten a los profesionales que trabajarán en ello, tener presente y claridad respecto a cuales de los factores que componen la Satisfacción Familiar y el Bienestar Psicológico individual son los que se constituyen como más gravitantes y aquellos que requieren de mayor atención conforme al reporte entregado.

Esto resulta relevante, puesto que identificar aquellos aspectos con una menor evaluación sobre el grado de Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico, posibilita y hace oportuno el definir áreas de trabajo en cada una, a fin de subsanar aquellas dimensiones más débiles.

Limitancias:

Llegado a este punto, se hace necesario explicitar algunas limitaciones del presente estudio, siendo una de las principales la posible presencia de variables que pudiesen haber actuado como agentes contaminantes en la relación existente entre las variables de estudio. Si bien la relación entre Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico se presenta en un nivel adecuado, debemos reconocer la incidencia de otras variables que pudieran haber mediado la relación establecida, pese a estar presente la debida rigurosidad metodológica en la investigación.

Los elementos contaminantes señalados pudiesen ir en la línea de factores tanto personales como ambientales y azarosos, reconociendo el nivel socioeconómico como un elemento importante, debido a las múltiples implicancias que de él se desprenden, las cuales en razón del presente estudio, podrían ser las relativas a expectativas personales, formación educativa, mayores recursos personales, accesibilidad y cultura, entre otras.

Por otra parte, una importante limitancia se desprende de los instrumentos utilizados en la recolección de datos y el proceso de validación a los que ambos fueron expuestos en el estudio.

En primer lugar, se expresa que este trabajo surge como inicial en el campo de la Satisfacción Familiar y el Bienestar Psicológico desde una perspectiva más objetiva en comparación a diversas investigaciones llevadas a cabo. Por ende, los instrumentos utilizados, conllevan una primera aproximación al estudio en el medio local, dejando entrever que la administración de ellos, presenta ciertas salvedades para ser empleados.

A lo largo de la investigación, se realiza la descripción de cada instrumento utilizado con su respectivo proceso de validación. A su haber, la validación contempló por una parte una validez de contenido, y por otra una validez de constructo. Esta última, se desarrolló a través del análisis factorial de las comunalidades de los instrumentos.

El análisis factorial presentó algunas debilidades relativas a sus cargas factoriales. Se hace presente que en ambos casos, se obtuvieron factores que estarían compuestos solo por un ítem, conforme al proceso estadístico desarrollado. Sin embargo, se reconoce que un factor al estar constituido por una sola comunalidad, es insuficiente para dar cuenta de la riqueza del mismo.

Ahora bien, esto último, no resulta de forma azarosa, sino que se constituye como producto del proceso estadístico llevado a cabo, así como también a partir de la distribución de los ítems por carga factorial. Entendido esto, se hace la observación de que la definición de aquellos elementos, poseería mayor peso con un aumento en la cantidad de ítems.

Finalmente, otra limitancia dice relación con ciertas formas de negación y evasión psicológica que pudiesen haber incidido en los resultados del estudio, las cuales pueden ir en línea de mecanismos defensivos a nivel inconsciente en sus distintos niveles, así como procesos cognitivos, ligados a una implicancia social. Una de estas formas corresponde al fenómeno “Deseabilidad Social”, el cual podría estar presente sobre cualquier población de estudio y que en el caso particular de esta investigación, se vería reforzada al trabajar con adolescentes, debido a las características propias de este periodo evolutivo, tales como el egocentrismo, omnipotencia y aceptación, que llevarían a no querer evidenciar elementos de vulnerabilidad, apoyo ambiental, o bien, no reconocer propias necesidades y problemas. En razón de lo expuesto, sería importante incorporar una escala de deseabilidad social a la medición del constructo satisfacción familiar, que permita precisar el análisis de tal dimensión y por ende, reducir en lo posible el margen de contaminación de los resultados.

Sugerencias y Proyecciones del estudio:

Relativo a este apartado, surge como posibilidad futura el llevar a cabo un abordaje del concepto de satisfacción familiar, considerando la percepción de cada uno/a de los/as integrantes del sistema familiar, donde la triangulación de información acerca del grado de satisfacción familiar, concedería una consistencia al reporte, que podría potenciar los resultados en un plano general.

A modo de sugerencias para futuras investigaciones que se desarrollaren en esta misma línea de trabajo, se hace presente la necesidad de contemplar la validez de criterio ya que si bien se encuentran validados los instrumentos, tanto la escala de Satisfacción Familiar desarrollada por Olson (1989) y la escala de Bienestar Psicológico desarrollado por Ryff (1997), pudiera resultar significativo contar con otros estudios que fomenten y fortalezcan las propiedades psicométricas como teóricas de los test al emplearlos.

Asimismo, sobre el procedimiento de investigación conforme a los instrumentos se hace relevante señalar ciertas consideraciones especiales, tanto en las escalas como en su aplicación. Estas van referidas por ejemplo a privilegiar el referirse a figuras significativas masculinas y femeninas, por sobre las de padre y madre, o explicitar aquella distinción a nivel de consigna, lo cual posibilita una mejor recolección de información por medio de la reducción de los niveles de ansiedad que representa en los/as evaluados el hecho de cumplimentar un test, a la vez de resguardar la norma ética de riesgo mínimo.

Alusivo a las proyecciones del estudio sería interesante el que se pudiese realizar un abordaje de corte explicativo en función de la relación existente entre las variables de estudios ya trabajadas, a fin de enriquecer e identificar él o los componentes causales de la relación, así como el llevar a cabo el análisis interfactorial de cada variable, al ser éste un aspecto más amplio y profundo, que requiere mayor desarrollo.

Asímismo, se constituiría significativo el ampliar la investigación tanto a nivel teórico como en su dimensión metodológica. En primer lugar, abordar los tópicos de estudio considerando una población adolescente distinta, por ejemplo perteneciente a unidades educativas municipales y privadas, modificando el nivel etario como criterio. Por otra parte, la posibilidad de aumentar el estudio a un nivel familiar, desde la percepción de cada uno de sus miembros conforme al grado de satisfacción familiar.

Finalmente, a nivel metodológico sería relevante un abordaje de estudio considerando una metodología mixta, la cual posibilite resultados y conclusiones más integrales, así como profundas, a partir de una mayor riqueza, especialmente cualitativa de información para análisis. En esta línea, contar con estudios desarrollados a través de metodología mixta permitiría poseer mayores antecedentes y precisiones en el área, y con ello las proyecciones de estrategias o planes de abordaje familiar desde el ámbito psicológico y otras disciplinas afines serían más eficaces, producto del conocimiento de las características que ambas metodologías ofrecerían en términos de conjunto.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS.

S/A. (2009) Las familias no nucleares también funcionan. Biomedicina y Salud. Agencia Sinc: España. Disponible en:

www.Agenciasinc.es/esl/noticias/las-familias-no-nucleares-tambien-funcionan.

Extraído el 2 de abril de 2011 a las 16:00 hrs.

Arés Muzio, P. (2002) Psicología de familia: "Una aproximación a su estudio". La Habana: Editorial Félix Varela.

Atencia, J. (1991) Positivismo y Neopositivismo. Anales del Seminario de Metafísica. N°25. Madrid. Pp. 143-154.

Disponible en: <http://revistas.ucm.es/fs/15756866/articulos/ASEM9191110143A.PDF>

Extraído el 10 de Diciembre del 2010 a las 12: 13 hrs.

Balcázar, P.; Lorea, N.; Gurrola, J.; Bonilla, M; Trejo, L. (2006.) Adaptación de la escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff en adolescentes Preuniversitarios. Revista científica electrónica de Psicología, n°7, pág. 69-86 .Universidad Autónoma del estado de México. Extraído el 20 de noviembre del 2010

Disponible en:

http://docs.google.com/viewera=v&q=cache:MAfaJ4Hq09MJ:dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/5_No_7.pdf+escala+de+bienestar+psicologico+likert+diaz+2006&hl=es&gl=cl&pid=bl&srcid=ADGEEsg4AM9_oORy4suJq85HXM6z955quwli3ZXxk4DMJleByV1CYG80sLOCBvzAnZ1rHeio4Um9HlfVePGbSsMfG5U5cjKOemXtj74_V2bdUyyTYRD4h7HVtwX9l1yXApIpsmjHp&sig=AHIEtbT17hUU2WlKuHv0tXRSSgx-6tXoNA

Barra, E. (2010) Bienestar Psicológico y Orientación del rol sexual en estudiantes universitarios. Revista Scielo Terapia psicológica 2010, vol 28 N° 1, 119-125. Santiago.

Disponible en:

www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082010000100011&script=sci_arttext

Extraído 2 Abril de 2011 a las 15:30 hrs.

Bisquerra, R. (2005) Educación emocional y bienestar. Madrid: Praxis.

Briones, G. (2002) Epistemología de las ciencias sociales. Módulos de Investigación Social, Composición electrónica: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Bunge, M. (1979) La Ciencia. Su método y su filosofía. Buenos Aires: Ed. Siglo Veinte.

Bunge, M. (1995) La Ciencia. Su método y su filosofía. Buenos Aires: Ed. Sudamericana.

Carrasco, E (s/f) Curso Salud y Desarrollo del Adolescente. Módulo I: Lección 3 Familia y Adolescencia. Departamento de psiquiatría. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Extraído e 10 de Octubre a las 22.00 horas.

Disponible en:

escuela.med.puc.cl/paginas/ops/curso/lecciones/leccion03/m113leccion.html

Casullo, M. (2003) Adolescentes en Riesgo: "identificación y orientación Psicológica". Buenos Aires: Editorial Paidós.

Chacón, P. (2001) Filosofía de la Psicología. Madrid: Biblioteca Nueva.

Chambers, A. (1999). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Madrid: Siglo XXI.

Clemente, A; Molero, R; González, F (2000) Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. Vol. 16 N° 2, 189-198. Universidad de Valencia: España.

Constitución Política de la República de Chile. CPRCH (2009) Disponible en

http://www.camara.cl/camara/media/docs/constitucion_politica_2009.pdf Extraído el 08 de Noviembre del 2010 a las 16:35 hrs.

Clark-Carter (2002) Investigación cuantitativa en Psicología. Del diseño experimental al reporte de la investigación. México: Oxford University Press México.

Cusinato, M. (1992) Psicología de las Relaciones Familiares. Barcelona: Editorial Herder.

Díaz, D; Rodríguez-Carvajal, R.; Blanco, A.; Moreno-Jiménez, B.; Gallardo, I.; Valle, C.; Van Dierendock, D. (2006) adaptación Española de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*. Vol. 18, nº 3, pp. 572-577. Universidad Autónoma de Madrid.

Disponible en www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255.

Extraído el 25 de Octubre del 2010 a las 09: 22 hrs.

Elsner, P; Montero, M, Reyes, C; Zegers, B (2000). *La Familia: Una aventura*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Estremero, J.; Garcia, X. (2003) *Ciclo Vital – Crisis Evolutivas*. Fundación MF, para el desarrollo de la medicina familiar y la atención primaria de salud. Unidad de medicina familiar y preventiva, Hospital italiano de Buenos Aires.

Disponible en: www.unida.org.ar/bibliografia/documentos/.../ciclo_vital.pdf extraído el 20 de julio del 2011.

Femenías, M. y Sánchez, J. (2003) Satisfacción familiar, bienestar psicológico y ansiedad en parejas con hijos con necesidades educativas especiales. *Revista Española sobre discapacidad intelectual*. vol 34 (3). nº 207, Pág.19 28 Extraído el 2 de diciembre del 2010 a las 16:17 hrs.

Disponible en:

<http://sid.usal.es/articulos/discapacidad/6709/8-2-6/satisfaccion-familiar-bienestar-psicologico-y-ansiedad-en-parejas-con-hijos-con-necesidades-educativas-especiales.aspx>

Fernández, P. y Pértegas, D. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. *Cad Aten Primaria* 2002; 9: 76-78. Coruña.

Florenzano, R; Maddaleno, M; Bobadilla, E (1988). *La salud del adolescente en Chile*. Santiago: corporación de promoción universitaria.

Florenzano, R. (1995) *Familia y salud de los jóvenes*. Santiago de Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Guedán, V. (2001). *La noción de paradigma y su aplicación en psicología*. En

Chacón, P. (2001). *Filosofía de la psicología*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Gracia, E; Musitu, J. (2000) Psicología social de la familia. Barcelona: Editorial Paidós.

Guba, E; y Lincoln, Y. (1994) Paradigmas en Pugna en la Investigación Cualitativa. En Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). HandBook of Qualitative Research (eds.). London: Sage
Disponibile en: <http://www.scribd.com/doc/35269285/Guba-Lincoln-Paradigma-en-Pugna>
Extraído el 3 de Noviembre del 2010 a las 15:30 hrs.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P (2006) Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (2010) Satisfacción de los Chilenos. Universidad Diego Portales. Santiago.

Jiménez, A.; Moyano, E. (2008) Factores Laborales de Equilibrio entre Trabajo y Familia: Medios para Mejorar la Calidad de Vida. Revista Universum N° 23 Vol. 1. pp. 116- 133. Universidad de Talca.

Jiménez, G.; I. (2006) Familia y Problemas de Desajuste en la Adolescencia: El papel mediador de los Recursos Psicosociales. Tesis de Doctorado. Universidad de Valencia.

Kerlinger, F; Lee, H (2002) Investigación del Comportamiento. McGraw-Hill: México.

Luengo, T y Román, J (2004) Estructura familiar y Satisfacción Parental: Propuestas para la Intervención. Universidad de Valladolid. Extraído el 11 de Octubre de 2011 a las 23.30 horas.

Disponibile en: dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2002459&orden=86734

Marsiglia, A; Tejedor, N. (2009) Componentes de la Salud Mental Presentes en Adolescentes Cuyos Padres Asistieron a un Programa de Intervención de Enfermería en Salud Mental, Durante la Gestación, Parto y Puerperio. Tesis de Grado para Optar al Título de Enfermería. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Enfermería. Bogotá.

Mariñelarena- Dondena, L. (2008) Psicología Positiva y modelos integrativos en psicoterapia. Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Vol. 18, nº 2, pp. 55-59. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/184/18411970003.pdf> Extraído el 09 de Noviembre del 2010 a las 14:40 hrs.

Meil, G (2006) Padres e hijos en la España actual. Colección Estudios Sociales. nº 19. pp. 1-189. Disponible en www.fundacion.lacaixa.es Extraído el 04 de Diciembre del 2010 a las 11:30 hrs.

Molina, R. (2010) Calidad de vida de los adolescentes Chilenos; Encuesta describe qué sienten y cómo son los adolescentes chilenos. Diario La Tercera Tendencias. Pág 60-61. Disponible desde el 14 de Noviembre de 2010 en:
<http://diario.latercera.com/2010/11/14/01/contenido/tendencias/16-44712-9-encuesta-describe-que-sienten-y-como-son-los-adolescentes-chilenos.shtml>.

Morandé, P. (1994) Persona, Matrimonio y Familia. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile. Pág 19-37.

Olson, D.: "Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar", pp.99-129.en: Falicov, C. (1991) "Transiciones de la familia" Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Oramas, A; Santana, L.; Vergara, A. (2006) El Bienestar Psicológico: un indicador positivo de la salud mental. Revista Cubana de Salud y Trabajo. nº 7. vol. 1-2. pp. 34-39.

Organización de las Naciones Unidas (2010) Declaración Universal de los Derechos Humanos. DUDH (1948).

Disponible en http://www.ddhh.gov.cl/filesapp/Declaracion_Universal_DDHH.pdf Extraído el 09 de Noviembre del 2010 a las 14:49 hrs.

Organización Panamericana de la Salud; Organización Mundial de la Salud (2003) La Familia y la salud: 44. Consejo Directivo. Washington, D. C.

Páez, D. (2008) Cuadernos de Práctica de Psicología Social y Salud: Fichas Técnicas sobre Bienestar y Valoración Psico-Social de la Salud Mental. San Sebastián. Universidad del País Vasco.

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. PIDCP (1976) Disponible en <http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catderpu/material/Pidcp.PDF>

Extraído el 08 de Noviembre del 2010 a las 16:30 hrs.

Pérez, C. (1998). Sobre un concepto histórico de la ciencia. De la Epistemología actual a la dialéctica. Santiago de Chile: LOM

Pouros, J. y Desmet, H. (1992). Epistemología e instrumentación en ciencias Humanas. Barcelona: Herder.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Chile. PNUD, (2002). Desarrollo Humano en Chile: "Nosotros los chilenos: un desafío cultural". Parte 5: ¿Quién soy?, La vida personal en una sociedad cambiante. Cap. 2: La Familia Chilena: "Entre el Cambio Cultural y las Dificultades de la Individuación". Pág. 204-214.

Disponible en: <http://www.pnud.cl/prensa/4.asp> Extraído el 26 de Octubre del 2010 a las 20:00 hrs.

Rodríguez, D; Arnold, M (1991). Sociedad y Teoría de Sistemas. Cap.2: De la Teoría General de Sistemas a la Teoría de Autopoiesis. Editorial Universitaria.

Rollán, C.; García-Bermejo, M.; Villarrubia, I. (2005) Relación entre la Satisfacción Familiar, el Bienestar Psicológico y el Sentido de la vida. España. nº 12. pp. 141-150.

Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2047078>. Extraído el 25 de septiembre del 2010 a las 9:00 hrs.

Romera, M. (1996) Fundamento teórico-metodológico de la investigación pedagógica. Revista Computense de Educación. Vol 7 Nº 2. Madrid. Pp.261-288.

Disponible:<http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED9696220261A.PDF>

Extraído el 10 de Diciembre del 2010 a las 10:00 hrs.

Salotti, P. (2006) Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires. Tesis de Pregrado. Universidad de Belgrano: Buenos Aires.

Disponible:

http://tesis.pucp.edu.pe/files/PUCP000000001198/mikkelsen_flor_satisfaccion_vida_estrategias_afrontamiento_adolescentes.pdf Extraído el 09 de Noviembre del 2010 a las 14:36 hrs.

Santander (2011). Family influence as a protective factor against risk behaviors in Chilean adolescents. Rev. Méd. Chile, Santiago, v. 136, n. 3, marzo 2008. Disponible en:

<http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003498872008000300006&lng=es&nrm=iso>. Accedido el 06 junio de 2011. doi: 10.4067/S0034-98872008000300006.

Velásquez, D; Pedrao, L. (2005) Satisfacción personal del adolescente adicto a drogas en el ambiente familiar durante la fase de tratamiento en un instituto de salud mental. Rev. latino-Am online volumen 13 pp836-844. Extraído el 25 noviembre de 2011 a las 22 horas.

Disponible en:

www.scielo.br/SciELO.php?pid=s0104-11692005000700011&script=sci_arttext

Wang, S. (2011) Happiness is he overrated? The Wall Street Journal.

Traducido por Luis Felipe Cedillo (2011) ¿Estará sobrevaluada la felicidad?

SENTIDO COMÚM negocio, economía, mercado.

Disponible en www.sentidocomun.com.mx/articulo-palm.phtml?id=37653

UNICEF (2010) Convención sobre los Derechos del Niño. CDN. (1978) Disponible en

http://www.unicef.es/derechos/docs/CDN_06.pdf

Extraído el 08 de Noviembre del 2010 a las 16:33 hrs.

UNICEF (2010). Que es Unicef. Disponible en <http://www.unicef.cl/unicef/index.php/Que-es-Unicef> Extraído el 09 de Noviembre del 2010 a las 14:01 hrs.

Valenzuela, J.; Tironi, E; Scully, T. (2006) El eslabón perdido. Familia, Modernización y Bienestar en Chile. Santiago: Taurus.

Vázquez, C.; Hervás, G.; Rahona, J; Gómez, D. (2009) Bienestar Psicológico y Salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud vol. 5 .pp. 15-28. Universidad Complutense de Madrid: Madrid.

Disponible en:

www.Ucm.es/info/psisalud/Carmelo/PUBLICACIONES_pdf/APCS_5_esp_15-28.pdf.

Extraído el 2 de Abril de 2011 a las 15:00 hrs.

Vera, B (2006) Psicología Positiva: una nueva forma de entender la psicología. Papeles del Psicólogo. Vol. 27, nº 1, pp. 3-8. Disponible en:

<http://psicologia-positiva.com/articulos/> Extraído el 09 de Noviembre del 2010 a las 12:30 hrs.

Villagrán, M (2011) Bienestar Psicológico. Revista Psicología y Vida: Guatemala

Disponible en: www.revistapsicologiayvida.com/01_14.html

Zicavo, N (2009) La Familia en el siglo XXI. Chile: Ediciones Universidad del Bío-Bío.

CAPÍTULO VIII. ANEXOS.

| |
|--------|
| Folio: |
| Edad: |
| Sexo: |

Escala de Satisfacción Familiar

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones que describen la vida familiar. Piensa el grado de satisfacción que te proporciona cada situación o forma de relación que se plantea y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Las respuestas posibles son:

| | | | | |
|------------------------------|------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente Satisfecho | Bastante Insatisfecho | En parte Satisfecho/a En parte Insatisfecho/a | Bastante Satisfecho | Completamente Satisfecho |

Por ejemplo:

1.- Tu libertad para estar solo cuando lo desees.

Si te sientes muy satisfecho con la libertad de la que dispones para estar solo, deberás rodear el número 5. Si, por el contrario, te sientes totalmente insatisfecho con la libertad de la que dispones para estar solo cuando lo desees, rodearás con un círculo el número 1.

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

INDICA TU GRADO DE SATISFACCIÓN CON:

| | |
|---|-----------|
| 1. Lo unido que te sientes con los miembros de tu familia..... .. | 1 2 3 4 5 |
| 2. Tu propia facilidad para expresar en tu familia lo que desees..... | 1 2 3 4 5 |
| 3. La facilidad de tu familia para intentar hacer cosas nuevas..... | 1 2 3 4 5 |
| 4. Las decisiones que toman tus padres en tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 5. Lo bien que se llevan tus padres..... | 1 2 3 4 5 |
| 6. Lo justas que son las críticas en tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 7. La cantidad de tiempo que pasas con tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 8. La forma de dialogar para resolver los problemas familiares..... | 1 2 3 4 5 |
| 9. Tu libertad para estar solo cuando lo desees | 1 2 3 4 5 |
| 10. Las normas o reglas para distribuir las responsabilidades y tareas de la casa entre los distintos miembros de tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 11. La aceptación de tus amigos por parte de tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 12. Lo que tu familia espera de ti..... | 1 2 3 4 5 |
| 13. La cantidad de veces que toman decisiones todos juntos en tu familia..... | 1 2 3 4 5 |
| 14. La cantidad de actividades de diversión o de ocio que hay en tu familia..... | 1 2 3 4 5 |

| |
|--------|
| Folio: |
| Edad: |
| Sexo: |

Escala de Bienestar Psicológico

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones que describen tu propio bienestar personal. Piensa en el grado de acuerdo que te proporciona cada situación que se plantea y Marca con una cruz la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Las respuestas posibles son:

| | | | | | |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Totalmente En desacuerdo | En Desacuerdo | Parcialmente en Desacuerdo | Parcialmente en Acuerdo | De Acuerdo | Totalmente De Acuerdo |

Por ejemplo:

2.- A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones

Si te sientes totalmente de acuerdo con que a menudo te sientes solo por que tienes pocos amigos íntimos con los cuales compartes tus preocupaciones, deberás marcar con una cruz la última casilla (totalmente de acuerdo). Si, por el contrario, te sientes totalmente en desacuerdo con sentirte solo porque tienes pocos amigos íntimos con quienes compartir tus preocupaciones, deberás marcar con una cruz la primera casilla (totalmente en desacuerdo)

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

Indica tu Grado de acuerdo:

| Ítem | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Parcialmente de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|----------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|
| 1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas | | | | | | |
| 2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones | | | | | | |
| 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente | | | | | | |
| 4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida | | | | | | |
| 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga | | | | | | |
| 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad | | | | | | |
| 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo | | | | | | |
| 8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar | | | | | | |
| 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 10.He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto | | | | | | |
| 11.Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo | | | | | | |
| 12.Siento que mis amistades me aportan muchas cosas | | | | | | |
| 13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones | | | | | | |
| 14.En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo | | | | | | |
| 15.Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro | | | | | | |
| 16.Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí | | | | | | |
| 17.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad | | | | | | |
| 18.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general | | | | | | |
| 19. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen | | | | | | |
| 20.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida | | | | | | |
| 21.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo | | | | | | |
| 22. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza | | | | | | |
| 23. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos | | | | | | |
| 24.En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo | | | | | | |
| 25.Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí | | | | | | |
| 26. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona | | | | | | |
| 27.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona | | | | | | |
| 28.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento | | | | | | |
| 29.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla | | | | | | |

Consentimiento Informado para Padres y/o Apoderados.

A: Señor/a Apoderado/a

DE: Escuela de Psicología Universidad del Bío Bío, Chillán.

De nuestra consideración:

Junto con saludarle y por medio de la presente dirigimos a usted por lo siguiente; la Escuela de Psicología cuenta con dos alumnos estudiantes de la carrera de 5° año que se encuentran desarrollando su tesis de Pregrado, la que lleva por nombre **“Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico”**. La investigación se dirige hacia la población adolescente de entre 16 y 18 años de edad y/o que cursen tercero y cuarto año de enseñanza media; el objetivo de dicho trabajo apunta a la detección del nivel de satisfacción familiar de esta población, para lo cual se requerirá la participación de los diversos establecimientos educacionales de enseñanza media de la ciudad de Chillán. Para la consecución de la información solicitada se contempla la aplicación de dos instrumentos que permitirán reconocer su presencia y establecer así una estadística a nivel de ciudad. Además, se investigará la posible relación con el nivel de bienestar psicológico presente en esta población.

Cabe señalar, que toda esta información tiene un carácter confidencial, es decir, no se registran nombres de alumnos y alumnas participantes en la muestra como tampoco los establecimientos a los que pertenecen, ya que la utilidad de los resultados son netamente estadísticos y con fines estrictamente académicos e investigativos. Además se consigna el resguardo necesario para la seguridad de los participantes, ya que la investigación no implica peligro para la integridad física y psicológica de los involucrados.

Por último señalar que no contempla ningún tipo de bonificación directa o indirecta para las personas colaboradores del estudio.

Los alumnos responsables de este estudio son: Cristian Sepúlveda Jara y Felipe Sandoval Gutiérrez, quienes junto a....., desde ya agradecen su consideración a ser partícipes de éste trabajo enmarcado en una temática contingente y de relevancia social.

Una vez entregada la información le pedimos que firme la siguiente autorización, con la cual se establece la posibilidad de incluir al/la alumno/a en la siguiente investigación antes explicada.

Yo Madre o padre de
(nombre del pupilo o pupila)..... Autorizo a mi hijo o
hija para participar en la investigación

Atentamente:

Escuela de Psicología Universidad del Bío Bío

Chillán, (FECHA)

Consentimiento Informado para Alumnos/as Adolescentes.

**UNIVERSIDAD DEL BÍO BÍO
ESCUELA DE PSICOLOGIA
HOJA DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACION**

Título: Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de la ciudad de Chillán.

Realizadores: Cristian Sepúlveda J. Cédula de Identidad: 17.129.932-2.
Felipe Sandoval G. Cédula de Identidad: 16.736.880-8

Se invita a usted a participar de esta investigación realizada por alumnos de la Escuela de Psicología de la Universidad del Bío Bío. Este paso del estudio se denomina consentimiento informado y tiene como fin que usted conozca de que trata este proceso investigativo, garantizando sus derechos como participante.

Cualquier consulta o necesidad de aclaración no dude en preguntar ya que esta será aclarada.

Una vez que haya leído este documento y se encuentre informado/a sobre la forma y la temática a trabajar, está en completa libertad de elegir si participar o no de esta investigación, en caso de hacerlo se le pedirá que firme esta forma de consentimiento (permiso).

Información acerca del estudio.

El presente estudio tiene como objetivo investigar los niveles de satisfacción familiar y su relación con los niveles de bienestar psicológico en Adolescentes que cursan 3° y 4° año de enseñanza media regular en la ciudad de Chillán. Para recolectar esta información, el procedimiento que se llevara a cabo será la utilización de 2 escalas tipo Likert en dos cuestionarios, los cuales serán suministrados de manera colectiva.

Cabe destacar que los datos aportados serán utilizados sólo con fines académicos y que se mantendrá de forma confidencial su identidad, por lo cual no existen costos ni riesgos para usted y su comunidad. La participación es voluntaria, por lo cual no recibirá pago por su participación y no deberá realizar gasto alguno durante esta. Por ultimo es importante señalar que en caso de decidir participar y no sentirse a gusto durante el proceso puede retirarse en el momento que lo desee, informando el porque de su decisión, la cual será respetada.

Carta de consentimiento.

Yo _____ he leído y comprendido el presente documento y han sido aclaradas mis dudas con respecto a la temática y el proceso investigativo. Por lo cual acepto participar en este estudio de investigación.

Fecha: ____/____/____

Firma

Tablas:

Tabla 24. Escala de Satisfacción Familiar: Varianza total explicada.

| Compon ente | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | |
|----------------|--|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 4,478 | 31,986 | 31,986 |
| 2 | 2,254 | 16,100 | 48,086 |
| 3 | 1,740 | 12,430 | 60,516 |
| 4 | 1,119 | 7,991 | 68,507 |
| 5 | 1,008 | 7,201 | 75,707 |

Tabla 25. Escala de Satisfacción Familiar: Matriz de los componentes iniciales.

Matriz de componentes^a

| | Componente | | | | |
|-----------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| cohesión 1 | ,780 | ,066 | -,313 | -,077 | -,346 |
| cohesión 2 | ,672 | ,226 | -,254 | ,378 | -,233 |
| cohesión 3 | ,120 | ,554 | -,382 | ,250 | -,015 |
| cohesión 4 | ,238 | ,624 | ,180 | -,479 | -,055 |
| cohesión 5 | ,514 | ,405 | -,234 | -,528 | ,300 |
| cohesión 6 | ,498 | -,293 | ,606 | ,054 | ,025 |
| cohesión 7 | ,737 | -,368 | -,171 | ,146 | ,270 |
| cohesión 8 | ,154 | ,688 | ,312 | ,529 | -,127 |
| adaptabilidad 1 | ,435 | ,134 | -,330 | ,223 | ,683 |
| adaptabilidad 2 | ,675 | -,287 | -,115 | ,012 | -,008 |
| adaptabilidad 3 | ,738 | -,126 | ,360 | -,053 | -,157 |
| adaptabilidad 4 | ,793 | -,139 | -,247 | -,184 | -,312 |
| adaptabilidad 5 | ,262 | ,669 | ,490 | -,063 | ,131 |
| adaptabilidad 6 | ,617 | -,246 | ,546 | ,068 | ,214 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 5 componentes extraídos

Tabla 26. Escala de Bienestar Psicológico: Varianza total explicada.

| Componente | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | |
|------------|--|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 10,366 | 35,745 | 35,745 |
| 2 | 3,330 | 11,482 | 47,226 |
| 3 | 2,492 | 8,594 | 55,820 |
| 4 | 2,034 | 7,014 | 62,835 |
| 5 | 1,629 | 5,618 | 68,453 |
| 6 | 1,303 | 4,494 | 72,947 |
| 7 | 1,221 | 4,209 | 77,156 |
| 8 | 1,136 | 3,918 | 81,074 |

Tabla 27. Escala de Bienestar Psicológico: Matriz de los componentes iniciales.

Matriz de componentes^a

| | Componente | | | | | | | |
|------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| BAA1 | ,654 | ,052 | -,287 | -,258 | ,036 | ,254 | -,362 | ,220 |
| BAA2 | ,608 | -,242 | ,025 | -,106 | ,024 | -,145 | -,349 | -,171 |
| BAA3 | ,711 | -,412 | -,219 | -,201 | -,070 | -,022 | -,200 | ,162 |
| BAA4 | ,745 | ,159 | -,142 | -,133 | -,236 | ,284 | -,189 | ,036 |
| BRP1 | ,552 | -,457 | ,306 | ,270 | -,129 | -,170 | ,231 | -,175 |
| BRP2 | ,768 | -,428 | ,152 | -,033 | -,269 | -,042 | ,008 | -,110 |
| BRP3 | ,288 | ,522 | ,670 | ,067 | -,057 | ,231 | -,082 | ,138 |
| BRP4 | ,609 | -,252 | ,435 | -,231 | ,157 | ,197 | ,050 | -,200 |
| BRP5 | ,549 | ,105 | ,668 | -,165 | ,176 | ,169 | ,091 | ,055 |
| BAN1 | ,634 | -,526 | -,129 | ,086 | -,010 | -,354 | -,106 | ,010 |
| BAN2 | ,494 | -,491 | -,186 | ,226 | -,133 | ,400 | ,291 | ,026 |
| BAN3 | ,485 | -,302 | ,040 | ,626 | ,114 | ,000 | ,264 | ,241 |
| BAN4 | ,295 | -,073 | ,052 | ,709 | ,189 | ,072 | -,121 | ,278 |
| BAN5 | ,644 | -,069 | -,193 | -,272 | ,105 | ,400 | ,185 | ,302 |
| BAN6 | ,690 | -,297 | ,336 | -,003 | ,135 | -,049 | -,162 | -,288 |
| BDE1 | ,674 | -,124 | -,180 | -,056 | ,376 | -,147 | ,220 | -,348 |
| BDE2 | ,808 | -,047 | -,115 | -,312 | ,053 | -,042 | ,083 | ,132 |
| BDE3 | ,130 | ,422 | ,164 | -,223 | ,601 | -,122 | ,416 | ,041 |
| BDE4 | ,514 | ,166 | ,292 | ,219 | ,204 | ,297 | -,344 | -,282 |
| BDE5 | ,577 | ,100 | ,246 | -,003 | ,141 | -,392 | -,136 | ,363 |
| BCP1 | ,642 | ,234 | ,320 | -,026 | -,426 | -,123 | ,198 | ,251 |
| BCP2 | ,341 | ,286 | -,238 | ,660 | ,083 | ,101 | -,101 | -,012 |
| BCP3 | ,703 | ,443 | -,130 | ,011 | ,099 | -,306 | -,178 | ,125 |
| BCP4 | ,723 | ,367 | -,005 | -,022 | -,274 | -,354 | ,050 | ,036 |
| BPV1 | ,498 | ,474 | -,295 | ,024 | -,440 | ,049 | ,237 | -,221 |
| BPV2 | ,405 | ,760 | ,012 | ,216 | -,045 | -,019 | -,039 | -,240 |
| BPV3 | ,722 | ,295 | -,273 | ,096 | -,167 | ,045 | ,091 | -,271 |
| BPV4 | ,798 | ,108 | -,262 | -,144 | ,071 | ,051 | ,252 | ,054 |
| BPV5 | ,406 | ,157 | -,555 | ,034 | ,504 | ,006 | -,049 | -,043 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 8 componentes extraídos

Tabla 28. Estadísticos Descriptivos factor Adaptabilidad de Escala de Satisfacción Familiar.

TOTALSFA

| | | |
|-------------------------|----------|--------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,6293 |
| Error típ. de la media | | ,06462 |
| Mediana | | 3,8000 |
| Moda | | 3,40 |
| Desv. típ. | | ,87654 |
| Varianza | | ,768 |
| Asimetría | | -,814 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | ,624 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 4,00 |
| Mínimo | | 1,00 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 667,80 |

Tabla 29. Estadísticos Descriptivos factor Comunicación de Escala de Satisfacción Familiar.

| TOTALSFCN | | |
|-------------------------|----------|-------------------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,8877 |
| Error típ. de la media | | ,05912 |
| Mediana | | 4,0000 |
| Moda | | 3,67 ^a |
| Desv. típ. | | ,80191 |
| Varianza | | ,643 |
| Asimetría | | -1,068 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | 1,326 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 4,00 |
| Mínimo | | 1,00 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 715,33 |

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Tabla 30. Estadísticos Descriptivos factor Cohesión de Escala de Satisfacción Familiar.

| TOTALSFC | | |
|-------------------------|----------|--------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,5217 |
| Error típ. de la media | | ,06692 |
| Mediana | | 3,6667 |
| Moda | | 4,33 |
| Desv. típ. | | ,90777 |
| Varianza | | ,824 |
| Asimetría | | -,804 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | ,512 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 4,00 |
| Mínimo | | 1,00 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 648,00 |

Tabla 31. Estadísticos Descriptivos factor Interacción de Escala de Satisfacción Familiar.

| TOTALSFI | | |
|-------------------------|----------|---------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,4103 |
| Error típ. de la media | | ,08305 |
| Mediana | | 3,5000 |
| Moda | | 3,50 |
| Desv. típ. | | 1,12660 |
| Varianza | | 1,269 |
| Asimetría | | -,481 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | -,570 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 4,00 |
| Mínimo | | 1,00 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 627,50 |

Tabla 32. Estadísticos Descriptivos factor Participación de Escala de Satisfacción Familiar.

| TOTALSFP | | |
|-------------------------|----------|---------|
| N | Válidos | 184 |
| | Perdidos | 19 |
| Media | | 3,7554 |
| Error típ. de la media | | ,07935 |
| Mediana | | 4,0000 |
| Moda | | 4,00 |
| Desv. típ. | | 1,07631 |
| Varianza | | 1,158 |
| Asimetría | | -,695 |
| Error típ. de asimetría | | ,179 |
| Curtosis | | ,101 |
| Error típ. de curtosis | | ,356 |
| Rango | | 4,00 |
| Mínimo | | 1,00 |
| Máximo | | 5,00 |
| Suma | | 691,00 |