



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Facultad de Educación y Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales
Escuela de Pedagogía en Historia y Geografía

“Aplicación de la Didáctica Socio - Crítica en el Proceso de Enseñanza del Sector Historia y Ciencias Sociales: Estudio NM2”

**Memoria para optar al título de Profesor de Educación Media en Historia y
Geografía**

**Autor: Alejandro Villanueva Flores
Profesor Guía: Cecilia Hernández Sandoval**

CHILLAN, ENERO DE 2011

INDICE

INTRODUCCION.....	5
<u>CAPITULO I PLANTIAMIENTO PROBLEMÁTICO Y OBJETIVOS.....</u>	7
Construcción planteamiento problemático.....	7
PLANTIAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
Importancia y justificación.....	8
Preguntas de investigación.....	9
Premisas.....	9
OBJETIVOS.....	10
Objetivos generales.....	10
Objetivos específicos.....	10
Categorías y subcategorías	11
<u>CAPITULO II MARCO TEORICO.....</u>	16
<i>CAPÍTULO PRIMERO: Teoría –Praxis y su función.....</i>	17
<i>CAPÍTULO SEGUNDO: LA DIDACTICA SOCIOCRTICA, VISION Y PREPARACION DE LA ENSEÑANZA.....</i>	21
<i>CAPÍTULO TERCERO: PROBLEMATIZACION DE CONTENIDOS Y SU IMPORTANCIA EN LA EJUECION DE LA ENSEÑANZA.....</i>	26
<i>CAPÍTULO CUARTO: ESTRATEGIAS DIDACTICAS, Y SU APLICACIÓN.....</i>	34
CAPÍTULO QUINTO VISION CRÍTICA Y EVALUACIÓN.....	38

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.....	44
DEFINICIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	45
<i>Unidad y sujeto de estudio</i>	<i>.51</i>
SUJETOS DE ESTUDIO	54
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	55
Pauta de Entrevista Semi - estructurada: Profesores.....	55
PAUTA GRUPO DE DISCUSION.....	57
Pauta para realizar la revisión documental.....	60
CAPÍTULO IV: DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS Y TRIANGULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
FOCUS GROUP.....	62
ENTREVISTA A PROFESORES	72

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS VÍA TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA	83
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS VÍA TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA.....	84
<i>TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA POR CATEGORÍAS.....</i>	86
Preparación de la enseñanza.....	86
<i>Ejecución de la enseñanza.....</i>	89
CONTRASTACIÓN MARCO TEÓRICO CON LA INVESTIGACIÓN.....	92
Teoría –Praxis y su función.....	92
La didáctica sociocrítica, visión y preparación de la enseñanza.....	92
PROBLEMATIZACIÓN DE CONTENIDOS Y SU IMPORTANCIA EN LA EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA.....	93
ESTRATEGIAS DIDACTICAS, Y SU APLICACIÓN.....	94
VISION CRITICA Y EVALUACION.....	94
CONCLUSIONES.....	96
BIBLIOGRAFIA.....	101

INTRODUCCION

La aplicación de la didáctica sociocrítica en el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales, se constituye en un interesante tema de estudio e investigación, dada las necesidades educativas que demandan los contextos actuales. El principal fundamento de esta afirmación se sustenta en que la puesta en juego de esta orientación implica un continuo, que abarca desde la preparación de la enseñanza hasta su ejecución. De ahí que cualquier investigación en esta área necesariamente se encuentra llamada a develar la relación existente entre praxis didáctica y aplicación didáctica, aspectos especialmente cautelados en la investigación, como se puede desprender de las categorías y subcategorías de análisis consideradas.

Gran parte de lo que ocurre en los procesos educativos tienen su origen tanto, en la preparación de la enseñanza como en su ejecución. Por esta razón no solo importa investigar como se estructuran y seleccionan los contenidos, sino que también interesa conocer como se lleva a efecto su transposición en términos didácticos.

Otra perspectiva que se puede señalar, dice relación con los enfoques epistemológicos y paradigmáticos que explican las decisiones docentes. Para efectos de esta investigación se han considerado, fundamentalmente dos. Por un lado el enfoque positivista que apunta al afán reproductivo y de retención del conocimiento y, por la otra vereda, el enfoque crítico el cual se orienta al carácter contractivo y problematizado de la educación en el cual la construcción es un aspecto fundamental de su dinámica

De esta manera la investigación se centrara en temas de vital importancia y que son equivalentes a la aplicación de la didáctica sociocrítica , tales como proceso de Intersubjetividad , aprendizaje mutuo , proceso de humanización, construcción del conocimiento, aproximación a la realidad , estrategias didácticas efectivas , problematización de contenidos entre otras.

En virtud de lo anterior, quisiera dar a conocer que la temática de estudio de este seminario de título, es **“Aplicación de la didáctica socio crítica en el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales Nivel NM2”**. El trabajo de campo se llevó a efecto en 3 establecimientos educacionales de enseñanza media de la ciudad de Chillán, en donde se obtuvo información sobre las visiones de estudiantes y profesores mediante la aplicación de entrevistas, grupos de discusión, análisis documental y observación directa de clases.

Por otra parte, la investigación se estructuró en base a tres ejes principales. El primero corresponde a la delimitación y planteamiento del problema de investigación, seguido por la búsqueda de antecedentes que permitan justificar el tema de estudio y plantear los objetivos que guíen la investigación. El segundo, se encuentra referido a la presentación de la revisión teórica, y finalmente el tercero, da a conocer el diseño metodológico de la investigación, en el cual, se describe la unidad y sujetos de estudio donde se lleva a cabo la investigación, las herramientas a utilizar, como asimismo el método empleado para triangular la información recogida, lo cual se denota en la presentación de resultados y la triangulación hermenéutica.

Se debe mencionar que con los objetivos que se presentan se busca llegar al final de la investigación, pues aquí se centra la labor investigativa y el fin es cumplir los objetivos planteados, los cuales develaran los aspectos beneficiosos y en los cuales los establecimientos están fallando. En el campo temático también para la mejor comprensión de la investigación se dará la definición de cómo es la didáctica socio crítica y así demostrar la importancia que tiene y que también puede ser una alternativa de enseñanza en estos tiempos

Dentro de los objetivos específicos se demostraran y se profundizaran los temas mas generales que están dentro de praxis didáctica y también caracterizar las relaciones de las personas dentro de la comunidad escolar y analizaremos de que forma se están generando las discrepancias dentro del actual sistema escolar y las actuales formas e ideologías que están insertas dentro del proceso de enseñanza correspondiente a la didáctica sociocrítica.

“Aplicación de la Didáctica Socio -Crítica en el Proceso de Enseñanza del Sector Historia y Ciencias Sociales: Estudio NM2”

CONSTRUCCION PROBLEMA DE INVESTIGACION:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Antecedentes del problema

Conocidas son las múltiples tareas que cada profesor debe desarrollar diariamente, cubrir desde aspectos tan cercanos como la psicología o el trabajo social, hasta tan lejanos como la enfermería, conllevan a un trabajo, a todas luces de entrega total. Pero, mas allá de todos estos desafíos, lo cierto es que su rol principal esta puesto en la sala de clases, allí donde los conocimientos deben ser debidamente entregados y comunicados apuntando a la construcción de conocimiento y la formación integral del educando, bajo una base de responsabilidad y compromiso.

Explicitación

Esta investigación encuentra sus bases en este apartado. Si bien el protagonismo explícito esta en la trasmisión de la información, lo que nos inquieta hoy es como ella se logra, es decir, el mecanismo para tales efectos. Experimentada por gran parte de nuestros coetáneos y mayores, la llamada “**educación bancaria**” propuesta por el brasileño Paulo Freire, viene a estampar la vivencia de cada uno de nosotros en los salones de clases en lo referente a Conceptos, materia y

contenidos alojados en nuestra persona por cada uno de los especialistas docentes.

Observar si la permanencia de tal procedimiento y la integración de una pedagogía, participativa, reflexiva, e inclusiva, forma parte del propósito a investigar. Me refiero si se produce un grado de aplicación efectiva de la didáctica socio-crítica en el proceso de enseñanza- aprendizaje en el Sector Historia y Ciencias Sociales, nivel NM2. Para realizar esto, considero es necesario inmiscuirse por lo tanto, en aquella doctrina que inicia sus labores en pleno siglo XX, la cual muestra una centuria de cambios y nuevas propuestas sociales: el campo temático de la educación lugar en “donde se concreta, según palabras del profesor Francisco Cisterna, (2011 charla de educación pública) el proceso de organización y realización del acto de enseñanza de los contenidos seleccionados”.

Importancia y justificación

La intención prevista no es otra que contribuir al análisis contemporáneo de nuestra educación y a develar como se imparte y entregan los contenidos desde el análisis de las diferentes modalidades y estilos metodológicos utilizados por los profesores, para de esta forma hacer notar la metodología con que enfrentan hoy la entrega de contenidos y su relación y diferenciación con lo que Freire(año) bautizó como “educación bancaria” la que en su concepto se contrapone con el ideal progresista de concienciar a través de la formación. .Es también necesario identificar si las prácticas pedagógicas actuales dicen relación con un proceso pasivo y jerarquizado, tal como ha sido la pauta desde los albores de ellas; o a derivado a un tipo de docencia inquieto, inclusivo y de análisis, en donde el estudiante logre el protagonismo en el aula. Este aspecto hace referencia a la liberación del lazo opresor tanto del alumno como el profesor como lo sostiene Paulo Freire, donde la era de los intelectuales y eruditos que creían saber todo a quedado un tanto de lado, debido a la era de la información que pone al conocimiento al alcance de todos, lo que derrumba una visión totalitaria dueña de la verdad, para dar paso al aprendizaje mutuo entre profesores, alumnos y otros

protagonistas de la labor educativa. Tal diagnóstico podría otorgar luces al respecto, en términos de hacer visible las razones que explican la desmotivación de los estudiantes en las salas de clases, solo por citar un ejemplo. Mal que mal hablamos de estudiantes rodeados de tecnología y rapidez, una era lejana a la simple recepción. Además, interesa explorar las prácticas actuales para conocer como se entregan los contenidos en el aula, en específico los relacionados con análisis de la historia de Chile, factor de suma importancia en la construcción de sujetos sociales conocedores y conscientes de su propia historicidad. En síntesis, la inclusión de la didáctica --socio crítica en el proceso de enseñanza y aprendizaje es de suma relevancia, pues la era del intelectual y las corrientes positivistas, que apuntan a una visión muchas veces totalitaria a quedado relegada debido a la facilidad de acceso de los estudiantes, al mundo informativo y el contacto directo, por esta razón la didáctica-socio-crítica con una visión mas integradora y pluralista, que la vez es contractiva, se vuelve no solo deseable sino también necesaria.

Pregunta de Investigación

A.- ¿Que tipo de didáctica es aplicada en el proceso de enseñanza- aprendizaje en el sector Historia y Ciencias Sociales nivel NM2?

Premisas

A1.- Es común que los profesores se enfoquen en la reproducción del conocimiento en el sentido del afán memorístico, mas que en el enfoque problematizador de los contenidos

A2.- Los profesores evalúan solo el resultado final del proceso de enseñanza aprendizaje

A3.- En el proceso de enseñanza es común que los profesores, mantengan una comunicación vertical por sobre el dialogo horizontal, en desmedro del proceso de Inter - subjetividad.

Objetivo general:

Develar el tipo de didáctica aplicada en el proceso de enseñanza del sector Historia y Ciencias sociales nivel NM2 en el Instituto Técnico Mabel Conde Marin y en el colegio hispano Americano de la ciudad de chillan.

Objetivos específicos:

- Describir la praxis didáctica desde la preparación de la enseñanza.
- Caracterizar la praxis didáctica desde el desarrollo de la enseñanza

CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS

Categoría A: Preparación de la enseñanza

Definición conceptual:

Hace alusión a la sistematización de los docentes en cuanto a la planificación de las acciones didácticas, sobre la base del curriculum establecido, y la puesta en escena de estas mismas en un espacio y tiempo determinado. En este aspecto es importante señalar que no se puede enseñar lo que no se sabe. Se hace la salvedad, en todo caso, de que los saberes no sólo involucran contenidos (como conceptos o hechos), sino que, además, habilidades (para investigar, seleccionar, crear, etc.) y relaciones varias. Por ello se menciona como particularmente importante que el docente en el aula domine con propiedad aquello que va a enseñar, dicha propiedad le dará no sólo seguridad a la hora de enfrentar a sus alumnos, sino también autoridad ante los ojos de ellos.

De este modo la preparación de la enseñanza “implica la necesidad de saberes fundamentales, ejemplo: como en el dominio del barco, de las partes que lo componen y de la función de cada una de ellas como el conocimiento de los vientos, de su fuerza, de su dirección, los vientos y las velas, el papel del motor y la combinación de motor y velas ¹, lo que sin duda confirma y ratifica en plano general y detallado la preparación de la enseñanza y su relevancia a la hora de llevar a cabo todas las tareas y herramientas para guiar el proceso de enseñanza donde no se puede obviar nada al momento de echar andar dicha maquina .

Por esta razón la preparación de la enseñanza, apunta en que el enseñar no existe sin el aprender, pues el acto de enseñar exige la existencia de quien enseña y de quien aprende ², en síntesis la preparación de la enseñanza se puede tomar como la etapa inicial del proceso de enseñanza donde todos los aspectos antes mencionados jugaran un rol decisivo al momento de explicar y sustentar la investigación .

¹ FREIRE, Paulo; Pedagogía de la Autonomía. Saberes Necesarios para la Practica Educativa. Editorial Siglo XXI, Novena Edición, México, 2004, Pagina 24.

² FREIRE, Paulo .Cartas A Quien Pretende Enseñar. Editorial Siglo XXI, Argentina, 2002 Pág. 28

Subcategoría A.1: Estructuración de los contenidos (planificación de unidad didáctica)

Definición conceptual:

Corresponde al diseño de acciones didácticas desarrolladas previamente a la ejecución de estas en el aula y como se seleccionan y organizan los contenidos lo que da un margen organizativo y permite una secuenciación coherente de los mismos. Así, la planificación curricular engloba el proceso de previsión, logro, realización y control de las diversas actividades involucradas que intervienen en el proceso de enseñanza y organización de las actividades a realizar.

la planificación curricular proporciona una visión detallada de los contenidos que se entregarán a los estudiantes, por esta razón dicha planificación curricular se entenderá como el diseño y la elaboración del currículo escolar en su globalidad donde se estructurarán los momentos de cada clase, y en consecuencia la planificación de unidad didáctica, desde el punto de vista de los actuales lineamientos entregados por el MINEDUC, debe fomentar el desarrollo de los aspectos, actitudinales, procedimentales y cognitivos, donde la construcción del conocimiento sea un factor que fomente la integración y la reflexión en referencia a la planificación del que enseñar que derivará al ¿cómo enseñar? y ¿para que hacerlo?; demostrando el rigor metódico a la hora de adoptar decisiones sobre el que enseñar y su aplicabilidad donde el educador deberá siempre fomentar la capacidad crítica del educando³.

En referencia al planeamiento educativo y la planificación curricular de acuerdo a la selección de contenidos y el como enseñar en lo referente a los métodos de mejoramiento de la enseñanza, donde el enfoque con acento pedagógico demostrará la capacidad del docente a la hora de la planificación curricular y su forma de selección y estructuración en el aspecto curricular⁴

³ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Autonomía...”; op cit; p 27

⁴ ANDER – EGG, Ezequiel; La Planificación Educativa. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Séptima Edición, Buenos Aires, 1996, .p 21

Subcategoría A.2: Estructuración de las actividades de enseñanza (diseño curricular de aula)

Definición conceptual:

Es ya la planificación clase a clase donde se incluyen los contenidos, objetivos, habilidades, y su evaluación y como se manejan los tiempos y las actividades de enseñanza que se aplicaran de acuerdo a las tareas y desafíos que se programan para la clase.

En otras palabras la planificación didáctica y el diseño curricular de aula, representan la explicitación de todos los aspectos que el educador pretende realizar en su quehacer organizado, científico, donde se pueda anticipar sucesos y prever algunos resultados, incluyendo por supuesto la constante evaluación de ese proceso e instrumento, donde es importante mocionar que el diseño curricular, la programación y participación son factores que se conjugan⁵,

“Dicho esto podemos definir a la planificación como la acción que consiste en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones⁶.

⁵ *Ibíd.* p. 33

⁶ *Ibíd.*

Categoría B: Ejecución de la enseñanza:

Definición conceptual:

Hace hincapié en las estrategias practicadas en el desarrollo de los contenidos, de parte de los propios profesores en relación de su interacción con los estudiantes.

La ejecución en este sentido busca llegar a la praxis pedagógica todo lo planificado, en orden secuencial, esta se encuentra en medio de la planificación por una parte y la evaluación por otra, a diferencia de estas dos etapas la ejecución de la enseñanza se desarrolla principalmente en el aula y es aquí donde se produce el contacto directo con el estudiante, lo que demuestra que la labor pedagógica pasa por etapas y no solo se desarrolla dentro de la sala de clases.

De esta manera la ejecución de la enseñanza debe ser capaz de mezclar aspectos fundamentales como teoría y praxis con el fin de fomentar la construcción del conocimiento y la aproximación a la realidad.

Subcategoría B.1: Estrategias didácticas

Definición conceptual:

Son las acciones concretas de la labor docente en el aula y bajo el tiempo previsto en la planificación didáctica previa, con el fin de definir el estilo y la forma de entregar los contenidos metodológicamente, puesta en marcha enfocando el aspecto de cómo entregarlos de acuerdo a la diversidad de estudiantes que se nos presentan.

De esta manera en función de lo programado y a los objetivos que se quieren alcanzar, se establecen las estrategias para enseñar así podemos diferenciar dos tipos de estrategias una ya sean de forma expositiva o problematizadora que fomenten la reflexión, más que la mera reproducción.

La elección de las estrategias didácticas a utilizar no debe fomentar una manera arbitraria. autores como N. Mercer⁷, por ejemplo, sostienen que las estrategias de enseñanza están pautadas en parte por determinaciones socioculturales (por ejemplo ciertas culturas consagran ciertas técnicas y no otras, basadas a su vez en los modelos comunicacionales propios de esa cultura), y en parte por los

contenidos que se intentan enseñar (por ejemplo, para enseñar historia o crítica del arte resulta apropiada la técnica de pasar diapositivas para que los alumnos den su opinión sobre lo que ven o para que docente presente ejemplos).

Subcategoría B.2: Interacción pedagógica

Definición conceptual:

La manera en que los pedagogos entregan los contenidos a sus estudiantes, el ambiente que les rodea, la intencionalidad expuesta, el nivel de simetría, la intersubjetividad referente a los intercambios de punto de vista u la problematización de los contenidos que fomenten el aspecto y el aprendizaje mutuo entre los agentes pues la interacción pedagógica debe apuntar a la “finalidad liberadora de la educación dialógica para lograr y fomentar una comunicación horizontal y una aproximación a la realidad”⁸.

Subcategoría B.3: Evaluación

Definición conceptual:

La evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, de los rendimientos, mediante el cual se verifican los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos.

En esta fase, el docente evalúa como fue la enseñanza que entrego a los alumnos. Ejemplo: ¿se cumplieron los objetivos? ¿Se alcanzaron a enseñar en tiempo y forma los contenidos previstos? ¿Se emplearon los recursos materiales y humanos, las estrategias didácticas y las estrategias de evaluación que se planificaron? ¿Se enseñó de acuerdo al perfil de los alumnos? ¿Se incluyeron objetivos, encuadre, contenidos o estrategias que no estaban previstas en la planificación? Los resultados de la evaluación de la enseñanza se realimentan con la planificación: por ejemplo, el docente planificará su enseñanza de otra manera si juzga que no cumplió con sus expectativas por esta razón es fundamental la evaluación de la enseñanza como del aprendizaje.

⁷ MERCER Neil, (1995), "La construcción guiada del conocimiento" (El habla de profesores y alumnos), Editorial Paidós, Barcelona, 1997, Pág. 52-53.

⁸ FREIRE, Paulo; Pedagogía Del Oprimido; Editorial Siglo XXI, Buenos Aires 2005, pp. 79-80.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO PRIMERO

Teoría –Praxis y su función

La combinación de los aspectos teóricos y prácticos y si se logra su aplicación ha sido uno de los temas más recurrentes en el proceso de enseñanza en el sector historia y ciencias Sociales, esto se debe principalmente a la relación y dinámica que se produce entre todos los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza, pues en la practica se puede observar que el método predominante es una visión estática, de reproducción lejos de la problematización de contenidos.

“El origen de la problemática en educación parece estar en la teoría y práctica educativa, llevada a cabo por los teóricos y por los maestros como actores directos encargados de la acción de enseñar en el escenario educativo. Son éstas aristas de un entramado del cual mucho se escribe, pero sin embargo, no basta con delinearlo en discursos fuera del ámbito escolar, hay que vivirlo y compartirlo a diario y en la misma dinámica del asunto simultáneamente, hacer un intento por comprenderlo, pues hay un refrán popular que dice: del dicho al hecho hay mucho trecho, lo cual pudiera interpretarse como que hay una distancia casi insalvable entre lo que se dice, se escribe o se discute, y la praxis que se hace cara a cara en el ambiente educativo. Pareciera entonces, que indagar en el ¿por qué? y el ¿cómo? se construye o genera la teoría educativa y, asimismo, el ¿por qué? de la práctica o acción educativa”⁹.

Así estos aspectos serán fundamentales para la determinación y aplicación de la didáctica socio-critica en el proceso de enseñanza de las ciencias sociales, de acuerdo al nivel estudiado.

⁹ HERNANDEZ VALDERRAMA, Ciro. Investigar sobre teoría y práctica educativa. *Revista Ciencias de la Educación*, ene. 2008, Vol.18, no .(31), p.176-189.

Es importante en este sentido dejar en claro los siguientes aspectos tales como que los procesos de interacción en el aula son de gran relevancia a la hora de establecer las diferentes herramientas que se utilizaran al momento de enseñar, por eso es de gran importancia el ¿Qué enseñar y cómo hacerlo?.

Por esta razón compartimos lo que postula Habermas cuando sostiene que “saber y acción constituyen las estructuras vitales en la especie humana lo que ayuda a la preservación y llegar a la realidad, donde se desataca la realidad social y los proceso de naturaleza ya sean de forma externa o externa¹⁰, lo que demuestra que teoría y práctica se conjugan claramente

De esta manera El aspecto metodológico responde en gran medida a la didáctica en la enseñanza donde los aspectos de integración denotan los “intereses cognitivos de construir conocimiento” como lo demuestra Habermas y lo que se comparte plenamente.

El conocimiento y la dialéctica que se debe producir entre saber y acción crean nutren y ayudan a establecer nuestra manera didáctica de impartir conocimiento, ya que ayudan a comprender el curriculum como proceso, donde las determinantes sociales desempeñan un rol trascendental.

Enseñar de una forma didáctica es mezclar todas las herramientas que están al alcance de manera provechosa y mezclando los aspectos teóricos y prácticos que se mencionaron anteriormente, pues la metodología debe apuntar al aprender haciendo donde la construcción didáctica debe ser aplicada tanto por profesores como estudiantes.

¹⁰ HABERMAS Jürgen, Teoría de la Acción Comunicativa Complementos y Estudios Previos. Tercera Edición, Madrid, Editorial Cátedra, 1996, pp. 24-25

Es importante mencionar que el ¿que enseñar y cómo hacerlo? abarca también el otras interrogantes como ¿Para quién, cuándo y porque? entre otras, esto demuestra claramente la importancia de la didáctica socio-critica en el quehacer educativo donde las implicancias que se producen son efecto de la forma con que se aplicaron.

El proceso y las herramientas son fundamentales en esta situación donde la motivación, el control, y la innovación responderán al ¿Qué puedo hacer?

Otro punto crucial son la acción y la reflexión las cuales se conjugan mutuamente, "El acto del conocer supone un movimiento dialéctico que va de la reflexión a la acción, y de la reflexión sobre la acción a una nueva acción" lo que en consecuencia demuestra a como concibo el proceso didáctico educativo.

"Teoría o praxis? Teoría y praxis. Teoría que adviene, y prepara la venida, de una praxis: el eídos de Rawls es un constructo que personaliza una construcción interpersonal e impersonal: la primera empiria. Es, él mismo, una práctica de elucidación (un esclarecimiento activo). Y da cabida -dentro de sí (en la segunda empiria, la empiria intrateórica), así como más allá de sí (en la tercera empiria, la empiria extrateórica)- a una acción política que determina lo indeterminado. Praxis que no es agitación sino quietud reflexiva; que no es arenga emotiva sino discurso argumentativo (que no es voluntad de poder sino poder de la razón) ¹¹."

Entonces se puede sostener que la principal misión de la mezcla de la teoría y praxis, es fomentar el espíritu crítico y reflexivo bajo la concepción del aprender haciendo, donde se conjugan aspectos de suma importancia dentro del proceso, donde el canal y pasaje entre teoría y praxis, debe ser construido tanto por docentes como estudiantes, aspecto que demuestra integración, construcción, problematización , pues muchas veces la teoría se puede mostrar incompleta y será la practica y las experiencias las cuales la completen y le den validación.

¹¹ ALEGRE, Marcelo. Rawls post Rawls. *Revista. Latinoamericana. Filo.*, Vol. 34, n. (2) pp: 349-352. 2008

La solución y la aplicación de una manera adecuada de incorporación educativa con buena orientación y ayudado por el método didáctico, son aspectos que claramente se deben manejar ya que la enseñanza debe apuntar a la combinación de un saber práctico y teórico.

De esta manera considero que la Inter-subjetividad propuesta por Ander Egg, está claramente basada en los intercambios de puntos de vista que al integrarse al modelo didáctico traerán buenos resultados, es importante mencionar también que, “No solo es necesario precisar el significado de alcance del concepto de participación, pues también hay que definir con claridad y forma operativa, los aspectos prácticos de la participación”, donde se destaca la necesidad de un aprendizaje para la participación, como la idea de pensar la participación como un proceso ¹².

La didáctica en la educación moderna es el motor indiscutido del proceso educativo donde las características personales serán fundamentales a la hora de guiar al alumno a la reflexión.

En síntesis la máquina de la educación se mueve gracias a dos grandes ejes que responden a la teoría y la práctica donde las implicancias y los objetivos se enmarcan en un proceso que apuntará a la construcción del conocimiento donde el curriculum será considerado como un todo global en el campo educativo y donde la didáctica socio-critica es fundamental.

El rol del profesor se debe basar principalmente en la orientación como un agente activo que guíe y construya el conocimiento ya que el conocimiento está entre todos los agentes de la educación y no solo recae en una persona.

¹² ANDER – EGG, Ezequiel; La Planificación Educativa. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Séptima Edición, Buenos Aires, 1996, .pp. 38 -39

En consecuencia y con todo lo antes mencionado el curriculum y la didáctica constituyen la integración en un marco en común donde los contenidos escolares se relacionan de manera directa con los procesos de interacción en el aula lo que sin duda nos permitió generar la discusión bibliográfica de acuerdo a la didáctica socio-crítica y la relación en el proceso de enseñanza del sector de historia y ciencias sociales.

CAPÍTULO SEGUNDO

LA DIDACTICA SOCIOCRTICA, VISION Y PREPARACION DE LA ENSEÑANZA.

Desde los enfoques comprensivo-interpretativos se ha considerado a la enseñanza como: “una actividad intencional, crítico-reflexiva y socio-comunicativa que genera las situaciones más adecuadas para el aprendizaje formativo del alumno, pues al realizarse reflexivamente, capacita profesionalmente al docente”¹³

Se destacan así los aspectos interactivos de la enseñanza, donde se busca el fortalecimiento de cada situación o proceso antes mencionado lo que demuestra el aspecto a trabajar, así es importante mencionar que “...enseñar comporta establecer una serie de relaciones que deben conducir a la elaboración, por parte del aprendiz de representaciones personales sobre el contenido objeto de aprendizaje donde se pueda problematizar la discusión como lo menciona Paulo Freire y de esta manera fortalecer este postulado pues se considera que todo radica en la problematización de los contenidos por sobre el mero deposito de estos aspecto que es esencial dentro de la preparación de la enseñanza donde la estructuración , sistematización y preparación como tal m son determinantes que no pueden obviar nada pues la diversidad de estudiantes esta presente y su nivel experiencial es en consecuencia variado, aspecto que es un desafío para la preparación de la enseñanza.

¹³ Luis Plaul, Ricardo .Pedagogía y Didáctica Socio-crítica, Revista de la Universidad Santiago de Compostela n. (2) 2006

Por esta razón la preparación de la enseñanza debe tener en consideración el conjunto de interacciones que se producen antes de la organización y selección de los contenidos y hasta del currículum, tomando como base el escenario y el contexto social así como las relaciones humanas y académicas basadas en la actividad conjunta de los alumnos y del profesorado..., que, por consiguiente, ven la enseñanza como un proceso de construcción compartida de significados orientados hacia la autonomía del alumno y que no oponen autonomía a la ayuda necesaria que dicho proceso exige.

Diversos autores destacan así la incidencia de la enseñanza en la capacidad cognitiva y en las opciones de realización personal de los alumnos. De todas maneras, si bien la enseñanza expresa el propósito de lograr o promover el aprendizaje, esto no significa que siempre lo logre. Las estrategias de que se vale el docente pueden ser adecuadas pero no son infalibles y además su intervención está siempre condicionada por factores previos que no se pueden manejar y por las acciones de otras personas, (familia, comunidad, directivos, colegas, etc.) vinculadas con la relación educativa y lo que el profesor debe tener en consideración.

La preparación de la enseñanza y la aplicación de un modelo que apunte a la reflexión y el espíritu crítico deben tener en cuenta que “la actividad educativa, en este contexto, debe adecuarse a las transformaciones. La visión simplista y uniformadora de la “globalización” neoliberal y el paradigma reduccionista de las ciencias naturales no permiten entender la realidad en su dimensión compleja, ni aportan a su comprensión holística. La actividad educativa se encasilla en este esquema positivista y simplificador a través de un currículo técnico que parcela en las asignaturas el conocimiento, aspecto de suma importancia a la hora de la organización, ejecución y evaluación de los contenidos¹⁴.

¹⁴ARANCIBIA HERRERA, Marcelo. Reflexiones en torno a la Aplicabilidad Pedagógica de la informática: Apuntes Para un Trabajo Transdisciplinario en el Currículo Escolar. SCIELO. *Estud. Pedagógicos*. Valdivia, n. 27, 2001.

De esta manera la didáctica sociocrítica en general le otorga especial importancia, en relación con la preparación de la enseñanza y la ejecución de esta, a la interacción docentes –alumnos contenido, en contextos institucionales escolares, rechazando el aplicacionismo de las teorías de aprendizaje. Aunque éstas constituyan un marco referencial y valorativo significativo para la tarea y su aplicabilidad, se debe tener en cuenta que son teorías psicológicas y no teorías educativas o pedagógico-didácticas.

Teniendo en cuenta entonces la permanente relación dialéctica entre teoría y práctica, será preciso, teniendo en consideración principios teóricos generados en la práctica y en los aportes de una variedad de teorías, y sin dejar de lado los condicionantes institucionales y sociales, no limitar nuestra metodología de enseñanza a un modelo único por atractivo que parezca.

Martha Stone Wiske; en su enfoque de la enseñanza para la comprensión, aconseja elaborar “desempeños de comprensión” (incluyen explicar, interpretar, analizar, relacionar, comparar y hacer analogías) que posibiliten a los alumnos aprender a través de múltiples sentidos y formas de inteligencia y usar diversos medios y formas de expresión¹⁵ “ donde se menciona la importancia del nivel organizativo y ejecucional. En este sentido, David Perkins afirma que un desempeño de comprensión exige que el alumno piense, no sólo recuerde o repita conocimientos o habilidades rutinarios. Tomamos la metáfora de H. Gardner cuando afirma que el conocimiento es como una casa a la que es posible entrar por distintas puertas. Agregaríamos que a esa casa es posible llegar por variados caminos pero el docente deberá ayudar al alumno para que éste pueda descubrir y elegir el más seguro o acorde a sus posibilidades pero sin descartar los otros, es por este motivo que la preparación de la enseñanza debe tener en cuenta el cumplimiento de los objetivos planteados, y cumplir con una secuenciación pertinente con el fin de proporcionar profesionalismo y calidad a la tarea a realizar, donde el paso organizativo es la base dentro del proceso de enseñanza.

¹⁵STONE WISKE, Martha Enseñanza Para la Comprensión., Barcelona, Editorial Paidòs, pp. 103-106

“**Weil y Joyce** advierten contra el dogmatismo metodológico y proponen la utilización de un instrumental técnico variado y adecuado para cubrir diferentes exigencias de la tarea con relación a objetivos, enfoques de aprendizaje y la perspectiva general de los docentes sobre la enseñanza¹⁶.” Feldman , situación que sin duda se relaciona y problematiza mas aun nuestro tema a trabajar tomando como margen comparativo la precision de Habermas , Freire y los autores mencionados.

Otro aspecto crucial referente a la preparacion es que en los tiempos de hoy no solo es necesario y basta con la preparacion que debe realizar el docente para su propio dominio , pues tambien se debe preparan el conjunto de actividades que deben ejecutar los estudiantes, donde el cumplimiento de los tiempos y objetivos deber ser acordes con lo programado.

Es importante dejar de manifiesto que los estudiantes son una gran diversidad y el conocimiento no solo es responsabilidad del profesor , que en el sentido socio-critico asume una vision de guia, teniendo calro que profesores y alumnos aprenden bajo la concepcion del aprendizaje mutuo.

Dentro del proceso de aprendizaje y en lo referente a la preparacion y ejecucion se debe tener en consideracion que el estudiante de acuerdo a su nivel experiencial pueden avanzar en su aprendizaje por distintas vias , y es aqui donde el docente entra en contacto con lo improgramable y donde se encuentra frente a frente con la creatividad y la forma de cosntruir conocimiento de los estudiantes .

La organizacion, y programcion dentro de la sala de clases y la preparación de actividades que se imparten como parte de ella, no se deben realizar con una vision uniforme ni conforme a un modelo establecido que apuente solo a una vision lineal , si no mas bien por una manera mas flexible y direccional , sin desviar los objetivos programados .

¹⁶JOYCE, B.; WEIL, M. y CALHOUM, Modelos de Enseñanza; 2ª Edición. Barcelona, Gedisa, 2002.

Para esto la didáctica Sociocrítica postula que el docente debe respetar el carácter autónomo de los estudiantes con el fin de establecer aspectos que nutran el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la liberación sea un factor que nutra las actividades como generando confianza, reflexión e incentivando el espíritu crítico, lo que se verá reflejado en la toma de decisiones y de esta forma se demuestre que pueden tomar iniciativas, en consecuencia el profesor debe estar en condiciones para aceptar lo nuevo y lo imprevisto y estar dispuesto a respetar vías muchas veces no esperadas que faciliten el aprendizaje y lo nutran. Y lo que es más difícil, involucrarse en lo que no había considerado de manera apriorística.

En alusión a lo antes mencionado hay que tener la capacidad de involucrarse de manera constructiva a las distintas maneras y posibilidades que se presentan de forma abierta a las cuales pueden generar otras.

Sin embargo hay que tener con claridad que estas funciones, donde intervienen diferentes factores como clima escolar, contexto, visión institucional etc, no siempre se puede llevar a la praxis. Al menos hay adoptar una actitud que permita tener en cuenta que así como la entrega de contenidos, la programación de actividades y las formas de generar conocimiento deben ser guiadas bajo un margen de respeto a la libertad y autonomía de los educandos. Otorgándoles a ellos y dando libertad de convertirse en sujeto activo y no funcionalista, pues es en este sentido donde pueden activarse sus potencialidades a partir de la manifestación tanto de sus saberes, su nivel experiencial y sus vivencias, aspectos que sin duda generan un acercamiento a la realidad.

Todo lo expuesto debe combinar aspectos de libertad, autonomía, pluralismo, disfuncionalismo entre otros, donde se da énfasis al respeto, al aprendizaje mutuo, etc, donde la autonomía y la actitud de libertad deben conciliarse y ejecutarse simultáneamente con la responsabilidad y disciplina que exige toda práctica docente.

CAPÍTULO TERCERO

PROBLEMATIZACIÓN DE CONTENIDOS Y SU IMPORTANCIA EN LA EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA.

Iniciar o impulsar, es un concepto de gran relevancia principalmente para la determinación de un proceso educativo donde tomar la iniciativa creo responde en gran medida al compromiso social y educacional, donde las relaciones se verán fortalecidas por la interacción de los distintos actores y donde la ejecución de la enseñanza juega un rol decisivo como primer contacto con los estudiantes .

Por este motivo la problematización al igual que que la ejecución deben considerar a la motivación como un aspecto fundamental dentro del marco educativo y principalmente en la vida diaria, pues el aprendizaje se aprecia en todo ámbito, donde el ambiente debe responder al pluralismo ideológico destacando que este se desarrolla en todo ámbito social y no solo en el aula, es qui donde la ejecución de la enseñanza debe tener sumo cuidado pues el centro de gravedad del profesor es el aula.

En referencia al plano curricular y de el que se enseña

John Dewey y la pedagogía del interés.

Este autor considera que el curriculum tiene que ser construido teniendo siempre en cuenta, como aspecto esencial, los intereses de los estudiantes.

La vida activa y social de los alumnos debe de ser el centro alrededor del cual se organiza progresivamente las distintas disciplinas que integran el curriculum. La institución educativa debe representar la vida actual.

Según Torres este tipo de concepción curricular basado en experiencias plantea dos problemas importantes: uno vinculado al cómo organizar los contenidos del curriculum de tal forma que se logre establecer una adecuada continuidad a lo largo de los distintos cursos, etapas y niveles de la escolarización y dos cómo lograr acercar a los estudiantes al conocimiento más sistematizado¹⁷.

¹⁷ SANNZ CABRERA, Teresa, Curriculum y Formación Profesional, cap.1 “el Currículo y su Conceptualización, Centro de estudios para el perfeccionamiento de la educación superior, La Habana, 2003. Pág. 18.

Otro aspecto crucial en palabras de Paulo Freire es que el enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica: “ El pensar acertadamente sabe, por ejemplo, que no es a partir de él, como un dato dado, como se conforma la práctica docente crítica, sino que sabe también que sin él esta no se funda¹⁸”

Palabras que demuestran que en la ejecución de la enseñanza, la exigencia de la reflexión y la crítica, conforman un escenario de suma importancia dentro de las etapas del proceso de enseñanza.

También es esencial mencionar que la comprensión y el desarrollo de habilidades que se orienten a la firmeza de los aspectos actitudinales y valóricos se deben basar en la convivencia democrática la cual proporciona un entorno adecuado para el desarrollo del aprendizaje, el cual se potenciara con la comprensión y el respeto, fortaleciendo el que hacer educativo.

De esta manera la convivencia democrática se conjuga con la motivación son fundamentales para un ambiente adecuado, donde alumno y profesor son los verdaderos arquitectos aspecto fundamental en la problematización .

Así la problematización responde al fortalecimiento de la convivencia democrática, aspecto que permite adentrarse a la aplicación de la didáctica sociocrítica, para conocer este aspecto con mayor detención es necesario conocer la otra cara o vereda que se presenta en la dinámica educativa y es lo que el profesor Paulo Freire denomina como Educación Bancaria la cual define, “ como la concepción que se critica, para la cual la educación es el acto de depositar conocimiento, de transferir, de transmitir valores y conocimientos, no se verifica, ni puede verificarse esta superposición. Por el contrario, al reflejar la sociedad opresora “siendo una dimensión de la cultura del silencio”. la educación bancaria mantiene y estimula la contradicción¹⁹. Provocando esto un estatismo, una visión positivista, y genera individuos reproductores que oscilan en el funcionalismo.

¹⁸ FREIRE, Paulo; Pedagogía de la Autonomía. Saberes Necesarios para la Práctica Educativa. Editorial Siglo XXI, Novena Edición, México, 2004, Página 39.

¹⁹ FREIRE, Paulo; Pedagogía Del Oprimido; Editorial Siglo XXI, Buenos Aires 2005, pp. 73.

Otro punto ya que la comprensión y el desarrollo de habilidades que se orienten a la firmeza de los aspectos actitudinales y valóricos se debieran basar en la convivencia democrática la cual proporciona un entorno adecuado para el desarrollo del aprendizaje, el cuál se potenciara con la comprensión y el respeto, fortaleciendo el que hacer educativo.

En este mismo sentido es importante mencionar la comprensión de diferencias humanas, la cual concibo es trascendental en la construcción del ambiente ya que determina los diferentes aspectos de cada persona y permite desarrollar actividades de integración que apuntan al respeto, la tolerancia y el pluralismo que se mencionaron con anterioridad .

En la actualidad y de acuerdo a las exigencias pedagógicas, el ser profesor encierra un sin de responsabilidades que responden al profesionalismo y el compromiso con la sociedad, ya que la labor debe ser desempeñada con profesionalismo y innovación, sin miedo a los desafíos, para de esta forma lograr transmitir lo que se busca y así poder contribuir a la formación de las personas y la construcción de un ambiente propicio para el buen desenvolvimiento del aprendizaje.

Por esta razón el lugar, el tiempo y el espacio son de gran importancia para el avance. La solidaridad y la convivencia humana que se desempeñan enmarcadas en la igualdad y la justicia educativa son fundamentales para la creación de un aprendizaje con consciencia crítica basado en la reflexión y en la problematización de los contenidos

Lo que dicha ejecución debiera promover una actitud crítica y reflexiva frente a los procesos socializadores educativos sobre la base de herramientas conceptuales y a su contextualización ya que es de gran relevancia para la labor constructiva del conocimiento y en consecuencia ayuda a impulsar un ambiente adecuado donde los alumnos y profesores puedan desenvolverse libremente y la ejecución de la enseñanza sea una labor compartida.

La combinación de conceptos tales como currículum que es un todo global y organizado que implica contenidos y implicancias sociales también responden al ambiente donde conceptos de teoría, práctica y didáctica se mezclan

claramente. De esta manera recae e mi otra interrogante como: ¿es o no el currículum la forma por excelencia para promover el ambiente adecuado para el aprendizaje?, ¿es el docente el único encargado de la ejecución de la enseñanza y generador de la problematización de contenidos ?

Lo que deja a como desafío en que se debe pensar en formas y variedades de currículum críticos y progresistas los cuales surgirán a partir del encuentro de educadores, estudiantes y otras personas comprometidas con la labor educativa y la determinación del ambiente adecuado para fortalecer el aprendizaje “El ambiente propicio se promoverá por diferentes aspectos los cuales apuntan al respeto y la interacción donde el carácter reflexivo y la crítica desempeñan una labor primordial”

La verdadera ejecución de la enseñanza muestra aspectos diversos los cuales se debe basar indiscutiblemente en la comprensión y el respeto, de manera que se puedan desarrollar todas las actividades sin excluir a ningún agente, ya que se deberá asumir que dentro de la sala de clases la heterogeneidad es la gran predominante y el respeto a quienes piensan diferente es lo fundamental para la construcción del conocimiento.

Es aquí donde la labor docente debe desempeñar un rol de suma importancia de manera que se pueda actuar conforme a la diversidad de personas que están aprendiendo y contribuyen en gran medida al sistema educativo que todos conformamos.

Si un alumno aprende leyendo y otro por ejemplo mediante la exposición considero se debe ser capaz de enseñar de ambos modos asumiendo que la innovación es un elemento primordial de acuerdo a como cada alumno aprenda, compartiendo ideas y guiando su aprendizaje ya que la diversidad estudiantil debe apuntar principalmente a la tolerancia, y de acuerdo la visión socio- crítica al fomento de la libertad.

La dialéctica entre el profesor y alumno debe ser la máquina del sistema educativo ya que la relación del aprendizaje mutuo es de suma importancia en la aproximación de la realidad, por eso se juega entre una realidad dada y otra no dada.

Lo fundamental será la construcción del conocimiento manejando los diferentes instrumentos que se mezclan en la interacción entre saberes, profesores, alumnos y herramientas.

El ¿que se enseña y como se enseña?, son interrogantes importantísimas para comprender la diversidad en la sala de clases pues cada método se debe adecuar a la realidad educativa con el fin de mejorarla o que esta se fortalezca. Las metodologías educativas deben apuntar a la liberación del conocimiento de manera constructiva y no totalitaria. Lo que ayudara considerablemente al respeto y al pluralismo donde en la actualidad asumir un compromiso social no se da debido a la competencia y el individualismo de una sociedad neoliberal que genera diferencias un ejemplo claro es la brecha existente entre educación publica y privada.

Los docentes y su rol de guías del aprendizaje, mas aun en la educación publica actual es un factor que no se explota en su totalidad a la hora de impartir los contenidos, así la didáctica-sociocritca busca la generación de guías y no dictadores de contenidos pues esto nos tienen cabida el dicha problematización pues se esta en presencia de un mundo globalizado, donde la era de la información ha dejado un tanto de lado el que lo sabe, y la intelectualidad positivista muestra su inoperancia .

Se pasa a una educación con interacción donde el profesor también aprende de su alumno lo que Paulo Freire denomina la “educación problematizadora por sobre la bancaria y el simple deposito.”

Valorar la participación de los estudiantes es fundamental para establecer los patrones de enseñanza donde la interacciona se muestra claramente y permite conocer la realidad y el escenario, por eso para que todos aprendan es importante involucrarse en el contexto social de cada nivel educacional.

“El enseñar de manera igualitaria abarca un sin fin de características que se engloban en las distintas experiencias que se vivirán en cada sistema educativo pues el curriculum estará determinado por las experiencias individuales”

Asumir un compromiso social con nuestra profesión debe apuntar a la responsabilidad y el profesionalismo donde la enseñanza y el aprendizaje son los

ejes indiscutidos, por esta razón , apostar a la igualdad y a entender y respetar que todos aprendemos de diverso modo es vital.

Educación bancaria y sus fundamentos

- a) el educador es siempre quien educa; el educando el que es educado.
- b) el educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- c) el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.
- d) el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.
- e) el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.
- f) el educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes Siguen la prescripción;
- g) el educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.
- h) el educador es quien escoge el contenido programático; los educandos, a quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
- i) el educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son éstos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.
- j) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros Objetos.

Fundamentos que desecha la postura problematizadora de la educación, así Paulo Freire destaca el concepto de Aprendizaje mutuo, con aproximación y liberación de lazo de opresión que se dará en el proceso de humanización²⁰.

²⁰Ibídem. p. 74

Respecto a la diferencias entre una pedagogía Bancaria y una problematizadora , y lo referente a los cambios paradigmáticos y el enfoque que se le da a las corrientes epistemológicas , es necesario dejar en claro, que el aspecto bancario hace referencia a un modelo positivista, mas bien conductista, y el enfoque problematizador a un modelo socio-crítico orientado en fomentar el la reflexión y la construcción ,los cuales son modelos muy relevantes para entender el modelo educativo y la praxis didáctica , ya que en Chile por años se ha evaluado en el subsector de Historia y Geografía, aspectos que solo implican conocimientos fragmentados respecto de hechos históricos y conceptos referidos a la geografía, donde la utilización de otras disciplinas que fomentan la reflexión y la misma problematización como lo son la sociología , la filosofía , la antropología entre otras , no se han incorporado de la manera que se requiere.

Así el fomento a la generación de un proceso educativo democrático participativo, responde a un proceso que se considera hasta revolucionario, pues en palabras de Norbert Lachner que sostiene que “Tras la experiencia autoritaria, la democracia aparece mas como esperanza que como problema .Cabe entonces preguntarse si los actuales vientos de democratización son “climas “coyunturales o si inician una transformación social²¹”

Otro aspecto de suma importancia es que el proceso de democratización tiene diferentes manifestaciones de acuerdo al contexto, donde tanto la diversidad e inestabilidad se pueden apreciar ya sea, tanto en los procesos sociales, como en las distintas experiencias históricas ²².

Lo que en consecuencia y en referencia al plano educativo, se debe tener en consideración, porque en este caso entran en escena aspectos como el clima, contexto, experiencias

²¹ LECHNER, Norbert; Los Patios Interiores De La Democracia. Primera Edición, Santiago, Chile, Editorial FLACSO, 1988, p; 24.

²² *Ibíd.* p. 25

De esta diferenciación y en referencia a la didáctica socio-crítica, entendida como proceso de democratización en la educación en amplias afirmaciones, se puede generar la siguiente pregunta:

¿La aplicación de un modelo socio-crítico en el proceso de enseñanza de las ciencias Sociales, permiten comprender a la sociedad e integrarnos a ella?

La didáctica y su aplicación nos permiten comprender la sociedad he integrarnos a ella, pero esto se puede lograr si se consideran y se llevan a la praxis elementos, que busquen trabajar y potenciar el enfoque integral de los estudiantes donde los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales se enfoquen mas aya de la reproducción de conocimiento, teniendo en cuenta la formación integral de la persona.

El proceso de preparación, ejecución y problematización de la enseñanza deben exigir y guiar al estudiante a la conformación de niveles cognitivos superiores, como por ejemplo, el espíritu critico, el fomento a la reflexión, a la evaluación, a la construcción he integración de los saberes, la socialización de contenidos, la capacidad de síntesis, la capacidad de relacionar hechos, lo que demuestra la capacidad saber hacer y el aprender a aprender, donde se aprecia la autonomía y el aprendizaje mutuo antes mencionado.

De acuerdo a estos aspectos que se mencionan se puede definir el proceso de enseñanza, como un proceso de relación social que apunta a la integración y al aprendizaje problematizado donde docente que lo sabe todo y que ejerce una visión totalitaria no contribuye a la reelección y sentido critico, pues la visión totalitaria, y sesgada determina una visión jerarquizada y positivista, respondiendo a la ejecución de tareas predeterminadas, como por ejemplo una relacion de trabajo condicionada²³.

²³ LECHNER, Norbert; Los Patios Interiores De La Democracia. Primera Edición, Santiago, Chile, Editorial FLACSO, 1988, p; 24.

CAPÍTULO CUARTO

ESTRATEGIAS DIDACTICAS, Y SU APLICACIÓN.

La estructuración de las estrategias didácticas, como acciones concretas en el proceso de enseñanza y del docente, deben tener como base una fundamentación teórica, que se refleje en la praxis educativa, ya que la intención que tenemos con respecto a este tema abordado en nuestra investigación es describir las estrategias que utiliza el profesor, las cuales demuestran el estilo y el rumbo a seguir, que se aprecia en la prácticas pedagógica.

Mediante la elaboración y la aplicación de las estrategias didácticas por parte de los docentes, se intenta dejar en claro el camino que se traza, lo que permite tener una apreciación del como se realizan estas acciones concretas principalmente clase a clase.

Las estrategias didácticas como acciones concretas consideran a las situaciones de Aprendizaje como la competencia didáctica a partir de los conocimientos previos de los alumnos y se deben de considerar los errores como parte del aprendizaje, lo cual se completa con la capacidad fundamental del saber comunicar entusiasmo por el deseo de saber, implicando a los alumnos en actividades de investigación o proyectos de conocimiento²⁴.

Además con las estrategias (Adaptabilidad e Improvisación en el aula), que se pueden proponer se mejora la calidad en la didáctica en la enseñanza y esta será más significativa para el educando y así el roll del docente será más agradable y sensible al desarrollar su papel en el aula.

²⁴ Perrenoud, PH, *Educatio*, n° 23 · 2005, Diez nuevas competencias para enseñar
²⁵ Jimenez, Pimentel, Hector, n° 21 · 2006, La Improvisación y adaptabilidad en el aula , por el docente como estrategias didactica para el mejoramiento de la calidad de la educación superior .

Las situaciones de aprendizaje y su relación con las estrategias a utilizar que se acaban de presentar no hacen alusión , solo a la forma de la entrega de los contenidos , si que también hacen referencia, a como los estudiantes se aproximan a ellos, y su relación experiencial y saberes previos que el profesor debe tener en consideración , lo que busca generar instancias de procesos constructivos , donde las relaciones incentiven el interés y la búsqueda de alternativas para la solución de problemas.

Otro punto crucial a considerar y de acuerdo a las estrategias y a la tendencia crítica es que, en esta posición el contexto, como un todo, se constituye en el espacio en el cual el conocimiento adquiere significado. La educación no se puede entender al margen de un contexto y de la sociedad; una educación desarticulada de su contexto carece de valor.

La pedagogía crítica se enfrenta a los problemas educativos reales que se espera que sean analizados, comprendidos y transformados en beneficio de la comunidad afectada. Por lo tanto, la pedagogía crítica es contextualizada ya que observa las prácticas educativas²⁶.

Mediante la fundamentación de las estrategias didácticas, se dejara en claro, su aplicación, y grado de acción, donde se aprecia un desafío que busca destacar y observar el grado de compromiso y profesionalismo de los docentes, como también situaciones de contexto que predominan, en le sistema educacional chileno, aplicación y su manera de ejecución serán fundamentales para dicha comprensión.

²⁶GONZAGA, Martínez, Wilfredo. Las Estrategias en la formación de Docentes de educación primaria Didácticas. *Revista Actualidades Investigativa En Educación*, Vol. 5, n. (1) p 6. 2005

Otro factor de importante es:

La Motivación: habilidad didáctica de saber construir el sentido que tienen los conocimientos y comunicarlos, ello es necesario para acortar la distancia entre éstos y la escuela.

La motivación siempre se asimila a las estrategias que utiliza un profesor para provocar un estímulo en cuanto al proceso de aprendizaje de los alumnos, o como la manera de despertar el interés por aprender. Pero el real sentido que tiene la motivación como una competencia a desarrollar va más allá de la emergente necesidad de estimular²⁷.

Es decir, proporcionar a los estudiantes los temas y de esta manera generar una reflexión mayor y su aplicabilidad en la vida cotidiana.

“Si nos trasladamos al contexto educativo y consideramos el carácter intencional de la conducta humana, parece bastante evidente que las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el estudiante de sí mismo, de la tarea a realizar, y de las metas que pretende alcanzar, constituyen factores de primer orden que guían y dirigen la conducta del estudiante. Pero para realizar un estudio completo e integrador de la motivación, no sólo debemos tener en cuenta estas variables personales e internas sino también aquellas otras externas, procedentes del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, que los están influyendo y con los que interactúan.

Adicionalmente ha existido una separación casi absoluta entre los aspectos cognitivos y los afectivo - motivacionales a la hora de estudiar su influencia en el aprendizaje, en la actualidad, existe un creciente interés en estudiar ambos tipos de componentes de forma integrada. "Se puede afirmar que el aprendizaje se caracteriza como un proceso cognitivo y motivacional a la vez" en consecuencia, para aprender es imprescindible "poder" hacerlo²⁸.

²⁷ Perrenoud, PH, *Educatio*, nº 23 · 2005, Diez nuevas competencias para enseñar.

²⁸ Woolfolk Aanita E, *Motivación Aprendizaje y Rendimiento Escolar*, volumen 1 Número 0; Universidad Jaime I de Castellón. *Psicología Educativa*, cap. 9 y 10: Sexta Edición Prentice Hall.

En consecuencia las estrategias didácticas se pueden definir como el conjunto de actividades y acciones que son ejecutadas por el profesor con una intencionalidad pedagógica clara y concreta.

Es en estas estructuras de acciones concretas y praxis, según lo que plantean Gallego y Salvador, en las que se hacen reales los objetivos y los contenidos, donde también se demuestra, el carácter intencional de las estrategias didácticas se fundamenta en el conocimiento pedagógico.

Es importante dejar de manifiesto que las estrategias didácticas se pueden clasificar de acuerdo a perspectivas ya sea de la visión del docente o del estudiante.

Estrategias referidas al profesor

Se componen por el estilo de enseñanza; el tipo de estructura comunicativa, como parte de la cultura escolar y de las relaciones interpersonales; el modo de presentar los contenidos; los objetivos y la intencionalidad educativa; la relación entre los materiales y las actividades a realizar; la relación entre la planificación del docente, el Proyecto Educativo Institucional y el currículum; la funcionalidad práctica de los aprendizajes promovidos; la evaluación; entre otros.

Estrategias referidas al alumno.

Existen cognitivas y metacognitivas:

Estrategias cognitivas: conjunto de procesos que facilitan la realización de tareas intelectuales.

Estrategias metacognitivas: se sitúan en un nivel superior de la actividad cognitiva, es un conocimiento sobre el conocimiento. Su importancia: nos permiten conocer qué conocemos y cómo lo conocemos permitiendo mejorar dichos procesos.

En lo referido a estos aspectos, las estrategias y su aplicación definen el conjunto de actividades, intencionalidad y praxis como se menciono antes, pues es aquí donde se observa la aplicación y su cumplimiento.

CAPÍTULO QUINTO

VISIÓN CRÍTICA Y EVALUACIÓN

El desarrollo personal y la formación ética e intelectual son factores de sumo interés, al momento de establecer la forma de evaluar, ya que la escala de desempeño se muestra muy variada entre los diversos agentes educativos.

Para observar si el alumno aprendió considero justo la evaluación por medio de pruebas, trabajos, investigaciones, exposiciones donde el alumno sea capaz de construir su propio conocimiento y genere su propia reflexión de acuerdo a lo que lo motiva.

El desempeño debe ser medido de acuerdo a las cualidades del alumno de manera que este puede explotar sus características y sentirse realizado con su desempeño, por esta razón es de gran relevancia la motivación y la convivencia adecuada entre el profesor y su comunidad estudiantil.

Una manera equitativa de evaluación creo debe apuntar a la realización de pautas evaluativas de manera responsable donde la participación de profesores y alumnos se muestre de una forma mas horizontal, lo que demostrara la convivencia participativa donde todos estemos sujetos a ser evaluados.

La auto-evaluación y la co-evaluación considero son fundamentales para determinar la justicia al momento de evaluar, pues ayuda a comprender de mejor manera este concepto que debe ser igual para todos los componentes educativos, donde el poder de la nota que solo maneja el profesor se vera fortalecida por los aspectos y determinantes que guían la critica y la autocrítica.

Así cuando se ejerza la labor educativa se deberá asumir la participación de todos, donde se deberá ser capaz de soportar la crítica lo que sin duda apunta a llegar a la verdadera definición de la evaluación.

Los aspectos evaluativos deben ser acordes al currículum entregado pues esto responderá a la consecuencia donde las cosas que se revisarán serán las trabajadas dentro del marco que dio origen a los contenidos expuestos lo que demuestra la forma mas justa.

La evaluación debe ser conceptualizada como un proceso continuo y dialéctico en permanente construcción, lo que se comparte plenamente ya que encierra la perspectiva evaluativa y responde a la igualdad.

La relación del currículum y la evaluación se deben considerar de acuerdo a la responsabilidad ética en la construcción del conocimiento y en los procesos educativos.

“el currículum y la evaluación son fundamentales para la construcción de cualquier sistema educativo”, donde el currículum y la evaluación responden en toda la medida en la manera justa para entender el desempeño.

“el currículum y la evaluación proporcionan los elementos que engloban el saber, el saber hacer y ser.

La dialéctica y la relación entre los diferentes componentes del sistema educativo deben apuntar a la valoración del desempeño de los estudiantes, donde la justicia se mezcla con el empeño y el compromiso.

Según EDWARDS, 1998 “Si la lógica prevalente ha sido la de un conocimiento tópico, operacional o situacional, la evaluación la confirmará a través de las actividades que se planteen, se considera:

Conocimiento tópico: datos que sólo tienen relación de contigüidad, generalmente como opciones cerradas, respuestas únicas y textuales.

Conocimiento como operación: el nivel de relación es más complejo. Se presenta preferentemente como la aplicación de un conocimiento general a casos específicos basados en una lógica deductiva. Se atribuye mucha importancia a la forma, a la aplicación concreta del mecanismo.

Conocimiento situacional: El conocimiento es significación y ello incluye al sujeto para quien significa. El alumno es puesto en una situación. Se recuperan las instancias de construcción social de significados y sentidos”.²⁹

²⁹CIENCIAS SOCIALES Material para la reflexión, la discusión y la toma de decisiones 2004

En consecuencia el tipo de evaluación, en las ciencias sociales, que considere una visión que apunte a la integración y una visión más amplia, debe fomentar que el alumno genere un carácter reflexivo, y espíritu crítico donde la profundización y problematización sean la ruta a seguir.

Pues es sabido que estamos frente a la era de la información, la cual esta al alcance de todos generando contenidos, entonces la forma esta en como se utiliza esa información, es aquí donde los métodos de inducción y deducción juegan un rol fundamental de acuerdo al proceso de recopilación y interpretación.

El estudiante debe ser capaz de describir, interpretar, para llegar a conclusiones y fortalecer la reflexión de acuerdo a los temas que se trabajan, con el fin de que el estudiante genere su propio conocimiento y pueda entender la realidad que lo rodea, siendo un sujeto activo y no pasivo, pudiendo llegar a sus propias conclusiones con fundamentación y sentido crítico.

La evaluación debe considerar aspectos tales como la concienciación por sobre la concientización, ya que la primera apunta al afán de exposición de las ideas y no generar una reproducción que busque que los alumnos piensen igual al docente, es así como se genera discusión, y aproximación, aspectos muy relevantes en el sentido de la tendencia crítica.

La evaluación en las ciencias sociales se debe orientar a que el estudiante, busque la identificación y entender que aspectos de teoría y praxis no pueden ir por veredas contrarias ya que constituyen elementos vitales en todo proceso de enseñanza.

La mezcla de teoría y praxis, enriquece pues si se enfocara solo el carácter teórico, se estaría en presencia de un afán memorístico, donde se aprecia un estatismo, o replica de contenidos.

Por esta razón, el sistema evaluativo debe ser un momento, donde la integración juegue un rol decisivo con el fin de fomentar los aspectos mencionados, donde el carácter democrático guíe dicho proceso y donde los estudiantes logren darse cuenta de la importancia del aprendizaje mutuo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

“La evaluación en Ciencias Sociales debe reflejar la importancia de la forma de pensar de los estudiantes y de su preparación para convertirse en ciudadanos responsables toda la vida, en lugar de premiar la memorización de hechos o datos descontextualizados. Un ejemplo que cabe citar aquí es el del maestro de historia que pide a grupos pequeños de estudiantes que redacten una pregunta para un examen o prueba, que evalúen las respuestas escritas individualmente por los estudiantes de otro grupo y luego revisen las respuestas con los que contestaron el examen uno por uno. Esto puede tomar más tiempo que una prueba rápida tradicional pero genera gran cantidad de aprendizaje. La evaluación en la clase de este maestro no consiste solamente en gastar tiempo chequeando las respuestas de los estudiantes, constituye una oportunidad más para aprender. Como se especifica claramente en la mayoría de los reportes, la meta de la educación en Ciencias Sociales no es solamente la adquisición de información, sino también, prepara para la ciudadanía democrática. Es bastante obvio entonces que la evaluación en Ciencias Sociales debe ajustarse a esa meta. ¿Cómo puede la valoración en Ciencias Sociales estimular esto? ¿Reconocer esta situación cuando se presente? y ¿ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre sus progresos para alcanzarla de la mejor manera? Tal vez más que en cualquier otra materia, la evaluación en Ciencias Sociales debe incluir el **diálogo** reflexivo entre docente y alumno. Sí, podemos preguntar a los estudiantes que nos demuestren que indagaron a profundidad un tema, mediante la presentación en detalle de su conocimiento. Pero en cada oportunidad de evaluación, también debe haber preguntas sobre lo que el estudiante *considera* que es un buen historiador (o libro de historia, o estudiante de geografía, u observador de tradiciones folklóricas); preguntas sobre *cómo* se aprende sobre familias o gobierno o sistemas económicos; y preguntas sobre el significado, las implicaciones, los temas humanos presentes en el material estudiado³⁰”

³⁰HEINEMAN, Best Practice: New Standards for Teaching and Learning in America's Schools; 1998

De esta manera es impórtate establecer que “La racionalidad práctica apunta esencialmente al compromiso frente a neutralidad valorativa, más allá de una racionalidad finalista o utilitarista, atiende a teorías educativas y a la adecuación de los métodos de evaluación como proceso indicador de calidad (Edwards, 2001). Predomina el componente ético-práctico en la evaluación del aprendizaje, cómo hacemos las cosas asumiendo compromisos personales, el uso que hacen profesor y alumno de los resultados más allá del aula, el espíritu crítico frente a la enseñanza dogmática, el pensamiento divergente frente al miedo al error y al temario impuesto. No rechaza la teoría en la comprensión y explicación de los fenómenos del mundo de la vida, pero incorpora su significado (Dahlberg & Dahlberg, 2004), por eso, en la evaluación se entrecruzan todas las contradicciones de los sistemas sociales y educativos”³¹.

Motivo por el cual la evaluación debe considerar y apuntar a un manera donde se provoquen instancias de participación al momento de establecer cuales serán los patrones a la hora de evaluar, aspecto que denotara organización, coherencia y dinamismo.

Por eso “La evaluación, dentro del modelo pedagógico transformador, es entendida como un proceso participativo, que incorpora a todos los involucrados, incluyendo la acción de los alumnos y del docente, quienes tienen que asumir una postura crítica de la realidad, con la intención de favorecer la transformación de la misma, a la vez, se producen cambios en el currículum y en la dimensión personal de los actores³²”

³¹ GRANERO MOLINA, José; FERNANDEZ SOLA, Cayetano y AGUILERA MANRIQUE, Gabriel. Evaluación frente a calificación en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), una reflexión ético-crítica, 2010, vol.19, n. 1 pp. 37-41 .

³²Cesar Corredor, Gladis Becerra y Henry Useche, Evaluación Misión Sucre, fundamentos y operatividad: alternativa propuesta para la misión sucre Táchira, Universidad de Los Andes, 2005

Según Marian Gonzáles Pérez “Un enfoque holístico, que considera al estudiante en su integridad, tiene sentido cuando la evaluación se visualiza de manera natural en el proceso didáctico, aporta y valora información a partir de las prácticas cotidianas de trabajo, de la realización de las tareas docentes, de la comunicación entre los participantes, a los fines de orientar, regular, promover el aprendizaje. Esto es, predominio de funciones y finalidades educativas y no de control, calificación y clasificación. Predominio, a su vez, de medios informales de captación de información sobre las vías formales especialmente concebidas para comprobar resultados parciales y finales y las diversas dimensiones o facetas del alumno a través de instrumentos diseñados a tal fin, en tanto que la suma de éstos no representa el todo, en su unidad. Con independencia de sus dificultades metodológicas, aún no resueltas, estas tendencias holísticas y globalizadoras marcan el paso de las ideas más actuales. Cuando menos enriquecen la maltrecha evaluación del aprendizaje en lo referido a qué evaluar, tan plagada históricamente de reducciones, parcialización y esquematismos³³”.

En síntesis , las tendencias que debe seguir la evaluación del aprendizaje, son aquellas que la lleve a constituir una verdadera evaluación educativa, entendida como tal, en breves términos, la que entra en línea con la esencia y regularidades de la formación de los estudiantes acordes con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad.

³³ PÈREZ GONZÀLES, Miriam, La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica, Rev. Cubana Educ. Med. Súper. 2001;15(1):85-96

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

DEFINICIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación apunta al tipo cualitativo hermenéutico, donde el carácter interpretativo y explicativo denota la interpretación de los factores y aspectos que se trabajan con el fin de proporcionar un margen que nos permita dar cuenta de forma precisa los aspectos metodológicos del trabajo investigativo pues como lo menciona el Profesor Francisco Cisternas, esto sustenta y da validez epistemológica.

De esta manera la racionalidad hermenéutica la cual se expresa de manera operacional en los métodos cualitativos, permitirá determinar y organizar los datos de la didáctica socio-crítica, denotando el carácter interpretativo para dar paso a la explicación y fundamentación de lo trabajado.

El tipo de investigación y el tipo de interés al momento de dar inicio y definir el tipo de investigación son factores claves pues orientan el carácter de lo que se trabaja ya que en este punto el interés emancipatorio dará origen a las ciencias socio-críticas que utiliza herramientas y procesos cualitativos, pero también es importante señalar el interés práctico de acuerdo a la hermenéutica.

De acuerdo a este tipo de investigación la inter-subjetividad apunta a los intercambios de puntos de vista, donde somos nosotros quienes guiamos la recopilación e interpretación de los datos empleados.

De esta forma la investigación cualitativa es aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La misma procura por lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular donde los rasgos interpretativos serán destacados. A diferencia de los estudios descriptivos, correlacionales o experimentales, más que determinar la relación de causa y efectos entre dos o más variables, la investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo

ocurre el proceso de en que se da el asunto o problema que en nuestro trabajo estará determinado por la enseñanza socio-crítica y el proceso de enseñanza en el sector que se trabaja.

El ambiente natural y el contexto que se da el asunto o problema es la fuente directa y primaria, y la labor del investigador constituye ser el instrumento clave en la investigación lo que sin duda definirá nuestro proceso de investigación donde la problemática y el carácter interpretativo se relacionan de forma directa con la hermenéutica y donde la recolección de los datos es una mayormente verbal que cuantitativa, y donde como investigadores enfatizamos tanto los procesos como lo resultados.

Lo refleja que en este tipo de investigación se interesa mucho en saber cómo los sujetos en una investigación piensan y que significado poseen sus perspectivas en el asunto que se investiga lo que explica lo antes mencionado.

Es importante apuntar que en es tipo de investigación y a diferencia de la cuantitativa la identificación del problema a investigar no es estricto a unas variables específicas, el mismo problema o asunto sé reformula a medida que se lleva la investigación en sus inicios explicando el nivel de subjetividad y inter-subjetividad al mismo tiempo.

La identificación de los participantes, generalmente es una muestra seleccionada, no aleatoria, ya que el investigador procura por una muestra que concierne más a los propósitos específicos de la investigación que a la dinámica secuencial.

es importante mencionar que la heurística de acuerdo a la inducción o sea la recopilación de los datos no se someten a análisis estadísticos en este caso (si algunos es mínimo, tales como porcentos) o que los mismos se manipulen como en los estudios experimentales. Los datos no se recogen al final al administrar instrumentos, sino que se van recogiendo durante el proceso que es continuo durante toda la investigación

El análisis de los datos que se da en el aspecto deductivo devela la explicación y la interpretación donde es mayormente de síntesis e integración de la información que se obtiene de diverso instrumentos y medios de observación. Prepondera más un análisis descriptivo coherente que pretende lograr una interpretación minuciosa y detallada del asunto o problema de investigación procurando un enfoque holístico.

Así el carácter explicativo e interpretativo que se aprecia en conclusiones se deriva o se infiere continuamente durante el proceso. Contrario a los estudios de índole cuantitativas que resultan al final de la investigación, en el estudio cualitativo se reformulan a medida que se vaya interpretando los datos.

En consecuencia nuestro tipo de investigación combina tanto los métodos de observación participativa como las no participativas con el propósito de lograr una descripción e interpretación holística del asunto o problema a investigar. El énfasis es documentar todo tipo de información que se da a diario en una determinada situación o escenario, observar y llevar a cabo entrevistas exhaustivas y continuas, tratando de obtener el mínimo de detalle de los que se está investigando ya que su importancia es que logra apreciar muchos aspectos subjetivos difíciles de cuantificar o de medir objetivamente.

Este tipo de investigación tiene limitantes pues como su estudio de la naturaleza por parte de quienes investigamos puede estar afectada por prejuicios y que se cuestione por ende la validez y confiabilidad de la investigación donde la validez y la confiabilidad deber ser comprobados por diferentes instrumentos de investigación y verificación.

La construcción del conocimiento en este tipo de investigación estará determinada, por la interpretación y la hermenéutica donde la generación de un conocimiento nuevo será clave. En consecuencia este tipo de investigación tiene la pretensión de explicar las relaciones existentes entre los diferentes factores de acuerdo a la problemática y el contexto.

El método cualitativo parte desde un acontecimiento real acerca del cual se quiere hacer un concepto. Se está ante algo que se quiere saber qué es. El punto de partida son las observaciones que se han hecho y se hacen acerca del acontecimiento inmerso en la realidad. La meta es reunir y ordenar todas esas observaciones en algo comprensible. Vale decir, configurar un concepto acerca del fenómeno de la didáctica socio crítica y sus implicancias en la construcción del conocimiento tomando como referencia la aplicabilidad dentro del proceso de enseñanza.

De igual manera este tipo de investigación apunta al encuentro con el acontecimiento que se va a estudiar es el punto de partida de la investigación, mientras que la determinación de sus cualidades es la meta. Así, mientras el método cualitativo busca un concepto (un conjunto estructurado de cualidades) a partir de observaciones hechas, el método cuantitativo trata más bien de ubicar ciertas observaciones para su concepto, de manera de poder medir el grado de validez del fenómeno a diferencia del factor cualitativo hermenéutico explicado con anterioridad.

Es importante también que en el proceso de obtener la información, se debe tener consciencia sobre la que abarca el trabajo, con la que constantemente trabaja el método cualitativo, de tal manera que se tome en cuenta las diversas maneras en que las preguntas sean entendidas por los que estamos entrevistando. De esta forma se busca siempre de estar alerta ante la diversidad, cuando ésta de muestre y después, ser consciente acerca de las diferentes aristas del problema, teniendo en cuenta creemos de la preguntas si se entienden o no.

En su intento de entender acontecimientos y conductas, la investigación de este tipo prefiere creemos la contextualización.

Es prácticamente inseparable del tema del holismo, que implica la preferencia por examinar entidades sociales, escuelas y todos los actores que componen el

aspecto educativo, etc. Como globalidades a ser explicadas y entendidas en su integridad. Las implicancias del contextualismo y del holismo guardan un estilo de investigación en el cual los significados que la gente le da a su conducta propia y la de los demás, tiene que ser puesto en el contexto de los valores, prácticas y también las estructuras de la entidad apropiada.

La relación sujeto-sujeto en el método cualitativo implica negar la relación sujeto-objeto del método cuantitativo. Según el modelo conceptual-inductivo, la relación sujeto-objeto es una ilusión puesto que se está crecientemente influenciado por el "objeto", en la misma medida en que se va obteniendo más conocimiento sobre él. La frontera entre lo interno y lo externo es además una ilusión. La consciencia se amplía y "cubre" el fenómeno en estudio. A través de la consciencia podemos "salirnos" del cuerpo y entrar en el fenómeno en estudio. En la interacción con otras personas y por medio de la consciencia, nos encontramos "dentro" de la consciencia del otro. Así, no hay una diferencia completa entre "adentro" y "afuera" lo que es indispensable tener en cuenta para determinar los pasos a seguir según cada tipo de investigación.

De acuerdo a la hermenéutica y al proceso deductivo que propicia la interpretación el análisis de los datos en esta investigación es un proceso que involucra un continuo preguntarse, una búsqueda de respuestas y de observación activa. Es el proceso de colocar datos en un conjunto, de hacer invisible de lo que creemos como obvio, de reconocer lo significativo a partir de lo insignificante, de poner juntos datos aparentemente no relacionados lógicamente, de hacer caber unas categorías dentro de otras y de atribuir consecuencias a antecedentes. Es un proceso de interrogantes y verificación, de corrección y modificación, de sugestión. Es un procedimiento creativo de organización de los datos, de manera que el esquema analítico aparezca como obvio.

En materia de síntesis trabajo investigativo que se realizara será de corte Descriptivo enmarcado en la investigación de corte cualitativo, el cual permitirá dar una descripción de la aplicación de la didáctica socio crítica en el proceso de enseñanza de las ciencias sociales en el nivel NM2, aspecto que nos permitirá describir dicho proceso y la relación que se produce entre los distintos factores

que componen la educación y dicho proceso .

Esta investigación nos dejará caracterizar la aplicación de la didáctica de acuerdo a la corriente epistemológica que se investiga y su grado de aplicación en el nivel que se estudia, en dos establecimientos con condiciones diferentes en la ciudad de Chillán.

La finalidad de la investigación es develar en que grado se aplica la didáctica socio-crítica en el proceso de enseñanza y cuáles son las principales falencias que presentan para su implementación, tomando como base el proceso de construcción por sobre la mera reproducción del conocimiento , para demostrar la importancia del carácter reflexivo y la aproximación a la realidad , donde profesores, estudiantes y múltiples factores son los constructores y generadores de dicho proceso y los cuales hacen funcionar el espíritu crítico.

De esta manera los resultados de esta investigación lograrán describir y evidenciar como ocurre este fenómeno en las aulas. Es necesaria esta investigación para saber si estas prácticas se cumplen y como se aproximan a una forma de concebir el proceso de enseñanza que muchas veces se toma como idealista.

La investigación a través de la descripción, contacto y observación nos permitirá conocer si las praxis didácticas y la dinámica entre los agentes, proporcionan una dialéctica entre sujeto y sujeto, mas que sujeto objeto.

Unidad y sujeto de estudio

La investigación se realizara en dos colegios de la ciudad de Chillan, con el fin de establecer una ruta que permita, apreciar diferentes realidades y formas educativas que contribuyan a la investigación, los sujetos de estudio serán profesores, estudiantes y para-docentes de las unidades educativas con el fin de tener una visión mas holgada y pluralista del tema que se trabaja.

Situando nuestra investigación a la didáctica socio-critica es importante señalar que «La unidad didáctica socio-critica es una forma de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un elemento de contenido que se convierte en eje integrador del proceso, aportándole consistencia y significatividad. Esta forma de organizar conocimientos y experiencias debe considerar la diversidad de elementos que contextualizan el proceso (nivel de desarrollo del alumno, medio sociocultural y familiar, Proyecto Curricular, recursos disponibles) para regular la práctica de los contenidos, seleccionar los objetivos básicos que pretende conseguir, las pautas metodológicas con las que trabajará, las experiencias de enseñanza-aprendizaje necesarios para perfeccionar dicho proceso» por esta razón nuestra investigación situara la didáctica socio- critica como un proceso de construcción del conocimiento que fomenta el espíritu critico y reflexivo y como se da dicha construcción del conocimiento en el proceso de enseñanza en el sector ciencias sociales donde nos centraremos principalmente en la dinámica de dos actores y sujetos como son profesor y alumno en dicho proceso y relación de construcción de conocimiento bajo los aspectos de la didáctica socio-crítica.

De esta manera y para entender dicha dinámica es importante mencionar que la relación de teoría y experiencia, es otro factor muy relevante en nuestra investigación pues determina también la que se da entre teoría e historia ³⁴ donde la mezcla de ambos aspectos será de vital importancia en la investigación.

³⁴ HABERMAS Jurgen, La Lógica de Las Ciencias Sociales. Editorial Tecnos, Tercera Edición, Madrid, 1996, pp. .24 -25

Así nuestro ámbito de estudio buscara si se aplica la relación de los métodos por descubrimiento o indagación y como se genera en los estudiantes estrategias de aprendizaje basada en la propia construcción individual de conocimiento, pues esta aspectos aparecen como reacción a la enseñanza tradicional y se sustentan sobre la concepción de la construcción del conocimiento y la enseñanza que busca fortalecer y problematizar la entrega de los contenidos, enfatizando una educación la cual no busca referirse a la realidad como algo detenido , estático , dividido y bien comportado , respondiendo a un concepto bancario para el cual la educación es el acto de depositar en vez de problematizar y construir³⁵.

Así la importancia de adecuar las propuestas didácticas al desarrollo intelectual del alumno en relación al área de la historia y ciencias sociales.

De esta forma el método de indagación se basa en proporcionar al alumno las oportunidades de aprendizaje para que por si mismo vaya descubriendo y construyendo el conocimiento histórico y geográfico. Es aquí y en este marco donde el proceso de enseñanza debe utilizar las estrategias de enseñanza las cuales consisten en procurar a los alumnos experiencias adecuadas y proponer casos y problemas interesantes con el fin de promover el sentido crítico en la búsqueda de soluciones, la cual se puede expresar en una educación de tipo , liberadora , problematizadora , mas aya de un acto bancario si no mas bien un acto cognoscente³⁶.

Por cual nuestro sujeto de estudio será estudiar si el profesor actúa como facilitador del proceso de socio-crítico en el proceso de enseñanza, donde el objetivo es el desarrollo de capacidades y destrezas que creemos están ligadas a la adquisición del pensamiento formal.

³⁵ FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido...”; op cit.; Pág. 71

³⁶ Ibídem. p. 84

La enseñanza socio-crítica y por descubrimiento genera en el alumno estrategias de aprendizaje constructivo lo cual nos permite establecer la unidad y sujeto de estudio pues queremos demostrar como influye el proceso de enseñanza en donde los alumnos son quienes construyen sus aprendizajes mediante las actividades que ellos mismo realizan, en los métodos socio-críticos se pone una especial atención en el alumno el cual aprende que a través de sus propias acciones de asimilación construye individualmente sus aprendizajes a través de la indagación.

De esta manera y de acuerdo a los objetivos de nuestro trabajo se centra en como la didáctica socio- crítica puede dotar a los alumnos de una serie de actitudes y habilidades. Este propósito plenamente coincidente con los objetivos fundamentales de toda estrategia de enseñanza donde se trata de explicar si se da un proceso de aproximación a la realidad y como se aplica en el proceso de enseñanza, en palabras de Satre “La conciencia y el mundo, se dan al mismo tiempo: exterior por esencia a la conciencia, el mundo es, por esencia, relativo a ella”³⁷. De esta forma se introducen la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento, así su finalidad es la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generando por estas y partiendo del factor acción reflexión.

Por esta razón en nuestra unidad y sujeto de estudio es importante mencionar el paradigma socio-crítico el cual se considera como una unidad dialéctica entre lo teórico y práctico, considerando estos elementos como imprescindibles en el campo educativo³⁸. Pues nace de una crítica a la racionalidad instrumental y técnica que postula el paradigma positivista.

De esta manera nuestra unidad y sujeto de estudio se enmarca en el aspecto cualitativo y como la didáctica es aplicada o no en el proceso de enseñanza de las ciencias sociales.

³⁷ SATRE, Jean- Paúl. El hombre y las cosas .Editorial, Losada S.A. Buenos Aires, 1965, pp.25-26.

³⁸ HABERMAS Jürgen, La Lógica de Las Ciencias Sociales. Editorial Tecnos, Tercera Edición, Madrid, 1996, Pág. 29.

SUJETOS DE ESTUDIO

En la investigación participarán los siguientes estamentos, como sujetos de estudio:

- Estudiantes, para contrastar las respuestas que nos entregan los profesores y tener ambas visiones, para poder apreciar si se aplica la didáctica socio crítica en el proceso de enseñanza.
- Docentes de historia y geografía de Aula del NM2 que imparten para conocer respecto de la praxis didáctica.
- La investigación se realiza en dos colegios de la ciudad de Chillán , con el fin de enriquecer la investigación , pues se trabaja , con un colegio científico humanista y otro técnico profesional .

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Pauta de Entrevista Semi - estructurada: Profesores

<p>Datos de la situación de la entrevista</p> <p>Identificación del sujeto entrevistado (codificado):.....</p> <p>.....</p> <p>Rol que cumple el centro escolar o académico.....</p> <p>.....</p> <p>Disciplina o materia que enseña.....</p> <p>.....</p> <p>Identificación del entrevistador.....</p> <p>.....</p> <p>Hora y fecha de la entrevista.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
Sub-Categoría	Pregunta	Respuestas
planificación curricular	¿Qué importancia tiene la planificación curricular, en la construcción del conocimiento de los estudiantes?	
	¿En qué se enfoca al momento de entregar los contenidos?	
	¿Cómo estructura las actividades a realizar?	
planificación didáctica	¿Cree usted que la planificación didáctica debe tener en cuenta, el aprendizaje mutuo?	

	¿Qué valor le asigna a la planificación clase a clase?	
	¿Cree usted que la planificación didáctica, debe considerar teoría y praxis?	
Estrategias didácticas		
	¿Considera usted que las estrategias didácticas que se utilizan están acordes, y fomentan la reflexión de los estudiantes?	
	¿Cuál son las estrategias didácticas mas utilizadas por su persona?	
Interacción pedagógica	¿Cuál es su visión de acuerdo al proceso de Inter-subjetividad entre profesor y alumno?	
	¿Cuál cree usted es la función del profesor el en el proceso de interacción?	
Evaluación	¿Qué nivel de capacidades cognoscitivas evalúa en sus estudiantes?	
	¿En qué se enfoca al momento de construir las preguntas?	
	¿Cree usted que las evaluaciones están acordes con las necesidades de los estudiantes?	

Pauta para un grupo de discusión

<p>Datos de la realización del grupo de discusión Identificación (codificada) de los sujetos participantes:..... Lugar, hora y fecha de realización..... Identificación del coordinador del grupo de discusión..... Otros datos de interés..... </p>			
Sub-Categoría	Pregunta	Respuestas (intervenciones) de los sujetos participantes	Síntesis (hecha por el coordinador)
<p>Planificación curricular en el sentido de fomentar, una organización, coherencia y ver los conocimientos previos y opiniones de sus estudiantes, tomando en cuenta el contexto.</p>		Sujeto 1:	
		Sujeto 2:	
		Sujeto 3:	
		Sujeto 4:	
		Sujeto 5:	
<p>planificación didáctica Planificación clase a clase donde se incluyen los contenidos, objetivos, habilidades, tiempos de duración.</p>	<p>3. ¿El profesor les presenta, los objetivos de la clase, la , secuenciación, y los contenidos a trabajar , pregunta que saben del Tema? 4. ¿Las objetivos y</p>	Sujeto 1:	

	<p>actividades Planificadas que se realizan, fomentan la teoría y praxis, que orientan la reflexión y sentido crítico?</p>		
		Sujeto 2:	
		Sujeto 3:	
		Sujeto 4:	
		Sujeto 5:	
<p>. Estrategias didácticas Tipos de estrategias una ya sean de forma expositiva o problematizadora que fomenten la reflexión, mas que la mera reproducción.</p>	<p>5. ¿cuales son, los trabajos y actividades que mas realizan con su profesor?</p>	Sujeto 1:	
		Sujeto 2:	
		Sujeto 3:	
		Sujeto 4:	
		Sujeto 5:	
<p>Interacción pedagógica La manera en que los pedagogos entregan los contenidos a sus estudiantes, el ambiente que les rodea, la intencionalidad expuesta, el nivel de simetría, la inter-subjetividad</p>	<p>7. ¿el profesor intercambia puntos de vista con ustedes cuando entrega los contenidos? 8. ¿ el profesor facilita instancias de contracción del conocimiento y el aprendizaje mutuo?</p>	Sujeto 1:	
		Sujeto 2:	
		Sujeto 3:	
		Sujeto 4:	
		Sujeto 5:	

Evaluación	<p>9 ¿Creen que la evaluación es significativa he importante? ¿las evaluaciones que se les aplican están acordes a sus necesidades?</p>	Sujeto 1:	
		Sujeto 2:	
		Sujeto 3:	
		Sujeto 4:	
		Sujeto 5:	

Pauta para realizar la revisión documental

Datos de la fuente documental que se revisa. Nombre o título del documento..... Autoría..... Carácter..... Tipo de documento..... Soporte..... Nombre de quien hace la revisión..... Fecha en que se efectúa la revisión..... Otros datos de interés.....	
Sub- categoría indicada	Registros
A.1. Planificación curricular	
A.2. planificación didáctica	
B.1. Estrategias didácticas	
B. 2. Interacción pedagógica	
B.3. Evaluación	
Categorías emergentes surgidas desde la revisión documental (si es que son posibles)	

CAPÍTULO IV:

**DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS Y TRIANGULACIÓN
DE LA INVESTIGACIÓN**

Focus Group

Tabla 1: Respuestas entregadas por cada entrevistado a cada Pregunta.

Subcategorías	A1		A2		B1		B2	
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8
Sujetos								
1			El profesor, casi nunca presenta los objetivos, pero siempre pregunta si sabemos algo del tema.	Si porque en las actividades , son muy reflexivas y eso nos hace muy críticos	Nos da trabajos de investigación y disertaciones		Si el profesor a cada rato nos pregunta nuestra opinión.	En ocasiones pues su postura es la predomina
2			En algunas ocasiones nos dice el objetivo, y nos ordena los temas en la pizarra	No por que si uno da su opinión y no lo que sale en el libro esta malo.	Nos hace disertar de la materia del libro.		Si se producen intercambios de punto de vista y eso nos ayuda a fomentar la crítica.	El profesor aprende de nosotros y nosotros de el.
3			Nos presenta los temas de forma ordenada, y nos pregunta que sabemos de eso.	Hay que poner solo lo que el profesor quiere, nuestra reflexión queda de lado.	Trabajos Cuestionarios disertaciones.		Depende el tema ,pues hay veces que son clases muy expositivas	El profesor aprende de nosotros y nosotros de el.
4			Nos dice , lo que esta clase busca y da	Solo algunas veces, depende el	Hacemos disertaciones y trabajo de investigación		Siempre podemos dar nuestro punto	Si el aprendizaje mutuo se ve cuando sacamos

			una Breve explicación	tema , pero esas veces podemos expresar lo que queremos.			de vista y compartir ideas con el.	una idea e común.
5			Ordena la clase tema, por tema.	Si uno quiere puede ser siempre crítico, pero solo a veces y de acuerdo al tema.	Realizamos trabajos de investigación y disertaciones.		Siempre se intercambian se ideas con el profesor.	Da espacios para que esto se cumpla, esto se aprecia cuando nos plantea preguntas reflexivas.
6			Presenta el objetivo, y nos pregunta harto.	Mas que ser critico , es una reproducción	Se realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos.		Si al profesor, le gusta discutir los temas.	El profesor aprende de nosotros y nosotros de el.
7			Si el profesor, nos presenta la clase como mapa conceptual y nos pregunta nuestra opinión.	Es muy difícil, llegar a eso, de la teoría y praxis.	Trabajos en grupo , disertaciones Cuestionarios		La Inter - subjetividad se da en historia, por que es un ramo crítico.	El profesor muchas veces cree que el tiene la razón.
8			Si todo eso , objetivo, secuencia , pregunta harto	De acuerdo al tema que se este estudiando	Se realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos.		La mayoría de la veces	Si se da cuando discutimos temas relevantes he intercambiamos ideas entre todos.

9			Si todo eso , objetivo, secuencia , pregunta harto	De acuerdo al tema que se este estudiando	Se realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos.		Si la mayoría de las oportunidades y de acuerdo al tema que se estudia	Hay ocasiones pues su postura es la predomina cuesta asumir que no saben algunas Cosas.
10			Siempre presenta su clase de manera ordenada cuando y secuencial.	Si cuando la actividad me motiva	Trabajos grupales, revisión de cuadernos		Si se pueden discutir temas, dando nuestra visión.	Si se da cuando discutimos temas relevantes.

Subcategorías		B3	
Preguntas	9	10	
Sujetos			
1	Nos sirve para saber si aprendemos o no la materia que nos enseña.	No por que son muy memorísticas.	
2	Nos sirve para ver si entendemos la materia o no.	Nos hacen reproducir mucho.	
3	La evaluación sirve para ver si nos sacamos buenas notas y	No por que no podemos dar nuestro enfoque de las cosas , sobre todo en	

	aprendemos	las alternativas.
4	Nos sirve para poder trabajar en el futuro	Faltan mas ítem de desarrollo que busquen la reflexión
5	Nos ayuda a estudiar más si nos va mal.	No por que solo quieren que aprendamos datos y fechas.
6	Sirve para saber que es. También sirve para saber lo que se aprende cada día.	Deberían preguntar mas por procesos.
7	Nos sirve para desarrollar el conocimiento.	Deberían haber preguntas donde podamos demostrar que entendimos más el proceso que el afán memorístico.
8	Para ver si estamos trabajando o no.	No estoy de acuerdo, por que no se enseña a ser critico y en la prueba no lo podemos demostrar.
9	Para aprender cosas nuevas y también sirve como diagnóstico para saber si aprendemos o no.	No por que no se problematiza los contenidos como dijo usted que dice Freire.
10	Para ver si aprendemos o no.	No por que son muy memorísticas.

Focus Group

Tabla 2: Síntesis interpretativa de respuestas inferidas para cada Subcategoría por cada entrevistado.

Subcategorías	A2	B1	B2	B3
Preguntas	3 – 4	5-6	7-8	9-10
Sujetos				
1	El profesor, no presenta con continuidad los objetivos de su clase, pero da el margen para la participación activa a del alumno es decir conocer sus conocimientos previos además las actividades, son muy reflexivas lo que resalta la crítica.	Les da trabajos de investigación y disertaciones lo cual corresponde al a un nivel procedimental.	El profesor Pregunta de forma recurrente las opiniones que tienen los estudiantes lo que fortalece el grado de Inter subjetividad Pero en ocasiones el aprendizaje mutuo no se lleva a cabo debido la postura del profesor pues su postura es la predominante.	La evolución es importante pues sirve para saber si aprendemos o no la materia que nos enseña, pero no responde a las necesidades de los alumnos pues en muchas ocasiones persigue el afán memorístico más que constructivo y problematizado.
2	En algunas ocasiones el profesor presenta el objetivo, y ordena los temas en la pizarra, es decir el profesor secuencia los contenidos, pero en los objetivos y actividades si uno da su opinión y no lo que sale en el libro esta malo, por un alado la planificación funciona, pero en la praxis es donde decae.	Los hace disertar de la materia del libro, correspondiente al nivel procedimental.	Si se producen intercambios de punto de vista y ayuda a fomentar la critica. El profesor aprende de nosotros y nosotros de el enmarcando esta afirmación dentro del aprendizaje mutuo.	La importancia de la evaluación sirve para ver si los estudiantes entendieron los contenidos trabajados, lo que devela el carácter evaluador, pero las evaluaciones no responden a las necesidades de los estudiantes pues apuntan más bien a la mera reproducción, de estos.
3	Se presentan los temas de forma ordenada, y pregunta que se sabe de eso, aquí se toma en cuenta los conocimientos previos, pero al momento de la realización de las actividades, la praxis y teoría se separan.	. Trabajos Cuestionarios disertaciones, respondiendo al afán memorístico expositivo, que problematizado.	Depende el tema, pues hay veces que son clases muy expositivas. El profesor aprende de nosotros y nosotros de el. (aprendizaje mutuo)	La evaluación sirve para verificar las capacidades y corroborar nuestras calificaciones con lo aprendido si nos sacamos buenas notas y aprendemos. En las evaluaciones no se esta completamente de acuerdo ya que no se puede dar un enfoque de las cosas , sobre todo en las alternativas.

<p>4</p>	<p>Presenta la clase y que se busca Breve explicación, es decir se ve una organización respecto a una planificación didáctica, pero al momento de llevarlo a la praxis las actividades se notan las falencias.</p>	<p>Hacen disertaciones y trabajo de investigación, marcada presencia de la educación bancaria.</p>	<p>Siempre se da el margen para dar los puntos de vista y compartir ideas con el. Si el aprendizaje mutuo se ve cuando se saca una idea e común.</p>	<p>La evaluación sirve para poder trabajar en el futuro, pues ahora todo se evalúa lo que demuestra las competencias. Eso si Faltan mas ítem de desarrollo que busquen la reflexión</p>
<p>5</p>	<p>El docente Ordena la clase tema, por tema, pero no hay una activación de conocimientos previos que fomenten la integración y aproximación, respecto a las praxis y el margen teórico hay limitantes.</p>	<p>Realizan trabajos de investigación y disertaciones: respondiendo más bien a un afán expositivo.</p>	<p>Siempre se intercambian ideas con el profesor. Da espacios para que esto se cumpla, esto se aprecia cuando plantea preguntas reflexivas, a intersubjetividad y aprendizaje mutuo.</p>	<p>La evaluación ayuda a estudiar más si nos va mal , lo que revela el nivel de exigencia y autocrítica , e lo referente a las evaluaciones no esta de acuerdo ,por que solo quieren que aprendamos datos y fechas.</p>
<p>6</p>	<p>El profesor Presenta el objetivo, y pregunta harto, en las preguntas se ve el grado de interacción y conocimientos apriorísticos que se puedan recabar. Es muy difícil, llegar a eso, de la teoría y praxis.</p>	<p>Realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos.</p>	<p>Si al profesor, le gusta discutir los temas. El profesor aprende de nosotros y nosotros de el.(aprendizaje mutuo)</p>	<p>Sirve para saber que es. También sirve para saber lo que se aprende cada día. Deberían preguntar más por procesos que se oriente a la reflexión y problematización por sobre el afán memorístico positivista.</p>
<p>7</p>	<p>Si el profesor, presenta la clase como mapa conceptual y pregunta nuestra opinión de cómo trabajar la actividad, determina un grado de proximidad, pues valora la decisión de los estudiantes.</p>	<p>Trabajos en grupo , disertaciones Cuestionarios, más bien presencia de estrategias poco innovadoras.</p>	<p>La Inter -subjetividad se da en historia, por que es un ramo crítico. El profesor muchas veces cree que el tiene la razón(aprendizaje mutuo no llevado a la praxis)</p>	<p>Esta sirve para desarrollar el conocimiento Debería haber preguntas donde se pueda demostrar que se entiende mas la problematización que la reproducción fáctica.</p>
<p>8</p>	<p>El profesor se preocupa de explicar el objetivo que se persigue, la secuenciación, y constatar opiniones del los estudiantes, esto demuestra el cumplimiento de una</p>	<p>Realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos.</p>	<p>La mayoría de la veces Si se da cuando discutimos temas relevantes he intercambiamos ideas entre todos .(intercambios de puntos de vista que nutren la construcción del</p>	<p>Para ver si se esta trabajando o no, pues refleja en cierto grado lo aprendido , de acuerdo a a la evaluación No se esta de acuerdo, por que no se enseña a ser critico y en</p>

	planificación didáctica la reflexión y la crítica se ve De acuerdo al tema que se este estudiando lo que es una limitante.		conocimiento)	la prueba no lo podemos demostrar.
9	Si todo eso, objetivo, secuencia, y nos permite contribuir si sabemos sobre el tema que se trabaja, generando integración , la reflexión y crítica en la praxis se verán limitadas pues todo gira al tema que se este estudiando	Realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos, presencia del nivel procedimental.	Si la mayoría de las oportunidades y de acuerdo al tema que se estudia, Hay ocasiones pues su postura es la predomina cuesta asumir que no saben algunas Cosas.(visión totalizante y que no asume errores dificulta el aprendizaje y construcción del conocimiento)	Para aprender cosas nuevas y también sirve como diagnóstico para saber si aprendemos o no. No por que no se problematiza los contenidos como dijo usted que dice Freire
10	Siempre presenta su clase de manera ordenada y secuencial, lo que de demuestra que la planificación didáctica con aproximación al estudiante es fundamental y el sentido reflexivo se observa con la motivación.	Trabajos grupales, revisión de cuadernos.	Si se pueden discutir temas, dando nuestra visión, y el aprendizaje en conjunto se da cuando discutimos temas relevantes	Para corroborar si se aprende o No, pero las evaluaciones reproductoras por sobre las constructoras no responde a las necesidades de los alumnos sobre todo en ciencias sociales.

Focus Group

Tabla 3: Síntesis interpretativa de respuestas inferidas para cada Categoría por cada entrevistado.

Categorías	Preparación de la Enseñanza	Ejecución de la Enseñanza
Preguntas		
Sujetos	1 – 2 – 3 -4	5 – 6 -7-8-9-10
1	El profesor, no presenta con continuidad los objetivos de su clase, pero da el margen para la participación activa a del alumno es decir conocer sus conocimientos previos además las actividades, son muy reflexivas lo que resalta la crítica.	El profesor da trabajos de investigación y disertaciones lo cual corresponde al a un nivel procedimental, además El profesor Pregunta de forma recurrente las opiniones que tienen los estudiantes lo que fortalece el grado de Inter subjetividad Pero en ocasiones el aprendizaje mutuo no se lleva a cabo debido la postura del profesor pues su postura es la predominante. la evaluación es importante pues sirve para saber si aprendemos o no la materia que nos enseña, pero no responde a las necesidades de los alumnos pues en muchas ocasiones persigue el afán memorístico más que constructivo y problematizado.
2	En algunas ocasiones el profesor presenta el objetivo, y ordena los temas en la pizarra, es decir el profesor secuencia los contenidos, pero en los objetivos y actividades si uno da su opinión y no lo que sale en el libro esta malo, por un alado la planificación funciona, pero en la praxis es donde decae	El profesor los hace disertar de la materia del libro, correspondiente al nivel procedimental, en el proceso de enseñanza Si se producen intercambios de punto de vista y ayuda a fomentar la crítica. El profesor aprende de nosotros y nosotros de el enmarcando esta afirmación dentro del aprendizaje mutuo. La importancia de la evaluación sirve para ver si los estudiantes entendieron los contenidos trabajados, lo que devela el carácter evaluador, pero las evaluaciones no responden a las necesidades de los estudiantes pues apuntan más bien a la mera reproducción, de estos.
3	Se presentan los temas de forma ordenada, y pregunta que se sabe de eso, aquí se toma en cuenta los conocimientos previos, pero al momento de la realización de las actividades, la praxis y teoría se separan	El profesor daTrabajos, Cuestionarios disertaciones, respondiendo al afán memorístico expositivo, mas que problematizado, el nivel de Inter subjetividad se dará dependiendo del tema, pues hay veces que son clases muy expositivas .El profesor aprende de nosotros y nosotros de el. (aprendizaje mutuo) La evaluación sirve para verificar las capacidades y corroborar nuestras calificaciones con lo aprendido si nos sacamos buenas notas y aprendemos.En las evaluaciones no se esta completamente de acuerdo ya que no se puede dar un enfoque de las cosas , sobre todo en las alternativas

<p>4</p>	<p>. Presenta la clase y que se busca Breve explicación, es decir se ve una organización respecto a una planificación didáctica, pero al momento de llevarlo a la praxis las actividades se notan las falencias.</p>	<p>El profesor Hacen disertaciones y trabajo de investigación, marcada presencia de la educación bancaria. Siempre se da el margen para dar los puntos de vista y compartir ideas con el. Si el aprendizaje mutuo se ve cuando se saca una idea e común. En referencia a la evaluación La evaluación sirve para poder trabajar en el futuro, pues ahora todo se evalúa lo que demuestra las competencias. Eso si Faltan mas ítem de desarrollo que busquen la reflexión</p>
<p>5</p>	<p>El docente Ordena la clase tema, por tema, pero no hay una activación de conocimientos previos que fomenten la integración y aproximación, respecto a las praxis y el margen teórico hay limitantes.</p>	<p>Se Realizan trabajos de investigación y disertaciones: respondiendo más bien a un afán expositivo. Siempre se intercambian ideas con el profesor. Este da Da espacios para que esto se cumpla, esto se aprecia cuando plantea preguntas reflexivas, mostrando Inter subjetividad y aprendizaje mutuo. La evaluación ayuda a estudiar más si nos va mal , lo que revela el nivel de exigencia y autocritica , e lo referente a las evaluaciones no esta de acuerdo ,por que solo quieren que aprendamos d</p>
<p>6</p>	<p>El profesor Presenta el objetivo, y pregunta harto, en las preguntas se ve el grado de interacción y conocimientos apriorísticos que se puedan recabar. Es muy difícil, llegar a eso, de la teoría y praxis.</p>	<p>Realizan trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos. Al profesor, le gusta discutir los temas. El profesor aprende de nosotros y nosotros de el.(aprendizaje mutuo) La evaluación Sirve para saber que es. También sirve para saber lo que se aprende cada día pero deberían preguntar más por procesos que se oriente a la reflexión y problematización por sobre el afán memorístico positivista.</p>
<p>7</p>	<p>. Si el profesor, presenta la clase como mapa conceptual y pregunta nuestra opinión de cómo trabajar la actividad, determina un grado de proximidad, pues valora la decisión de los estudiantes.</p>	<p>El profesor realiza Trabajos en grupo , disertaciones Cuestionarios, más bien presencia de estrategias poco innovadoras. La Inter -subjetividad se da en historia, por que es un ramo crítico. El profesor muchas veces cree que el tiene la razón(aprendizaje mutuo no llevado a la praxis). La evaluación es importante pues esta sirve para desarrollar el conocimiento, pero deberían haber preguntas donde se pueda demostrar que se entiende mas la problematización que la reproducción fáctica</p>
<p>8</p>	<p>. El profesor se preocupa de explicar el objetivo que se persigue, la secuenciación, y constatar opiniones del los estudiante s, esto demuestra el cumplimiento de una planificación didáctica la reflexión y</p>	<p>El profesor realiza trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos. La construcción del conocimiento se da la mayoría de la veces</p>

	la critica se ve De acuerdo al tema que se este estudiando lo que es una limitante.	cuando discutimos temas relevantes he intercambiamos ideas entre todos. (Intercambios de puntos de vista que nutren la construcción) La evaluación es importante , para ver si se esta trabajando o no, pues refleja en cierto grado lo aprendido , de acuerdo a la evaluación No se esta de acuerdo, por que no se enseña a ser critico y en
9	El profesor presenta , objetivo, secuencia, y nos permite contribuir si sabemos sobre el tema que se trabaja, generando integración , la reflexión y critica en la praxis se verán limitadas pues todo gira al tema que se este estudiando	El profesor realiza trabajos individuales por que esto permite que no haya distracción por parte de los alumnos, presencia del nivel procedimental. La intersubjetividad se da la mayoría de las oportunidades y de acuerdo al tema que se estudia, Hay ocasiones pues su postura es la predomina cuesta asumir que no saben algunas Cosas.(visión totalizante y que no asume errores dificulta el aprendizaje y construcción del conocimiento) La evaluación es importante para aprender cosas nuevas y también sirve como diagnóstico para saber si aprendemos o no. No por que no se problematiza los contenidos como dijo usted que dice Freire.
10	Siempre presenta su clase de manera ordenada y secuencial, lo que de demuestra que la planificación didáctica con aproximación al estudiante es fundamental y el sentido reflexivo se observa con la motivación.	El profesor realiza trabajos grupales, revisión de cuadernos. Si se pueden discutir temas, dando nuestra visión, y el aprendizaje en conjunto se da cuando discutimos temas relevantes La evaluación es importante, para corroborar si se aprende o No, pero las evaluaciones reproductoras por sobre las constructoras no responde a las necesidades de los alumnos sobre todo en ciencias sociales.

Entrevista a Profesores

Tabla 1: Respuestas entregados por cada entrevistado a cada Pregunta.

Subcategoría	A1		A1	A2	A2		B1	
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8
Sujetos								
1	Es la base de la construcción del conocimiento, de donde se saca, lo medular para la estructuración de la clase, es la base de la entrega del conocimiento donde se ve toda la reestructuración de los contenidos.	En demasiado aspectos. Primero los contenidos mínimos obligatorios, los cuales hay que pasarlos si o si, otro enfoque importante es la realidad y contexto de cada curso, pues la diversidad es un factor de suma importancia.	No tengo ninguna estructura, al momento de realizar una actividad, generalmente las actividades siempre se realizan al final de la clase. Las actividades las realizo de acuerdo al curso, pues los cursos trabajan de diferente manera.	De todas maneras se debe tener en consideración, al momento de entregar los contenidos, pues profesor y alumno tienen mucho que entregarse.	Son necesarias para guiar, el trabajo a realizar, también para la organización de los contenidos. Además son muy prácticas, cuando se aprende a utilizarlas, también nos permite ver el avance de cada curso pues brinda un orden.	De todas maneras pues van de la mano, sin actividades prácticas, no se alcanza a ver toda la teoría, pues sin dar ejemplos prácticos los estudiantes no captan de buena manera.	No están acordes a la realidad, además cuesta demasiado buscar la reflexión en los estudiantes, pues, se ve poco interés.	Análisis documentales. Películas, Mezclando aspectos de la vida cotidiana etc.

<p>2</p>	<p>Para mi es uno de los pasos mas importantes, es tan fundamental como implantar, la clase, por que el momento de planificar otorga conocer las desventajas y desventajas, y posteriormente ayuda a conocer a los estudiantes y sus forma de trabajo, y ahí se ve si son capaces de construir su conocimiento. Aquí se deben combinar todos los elementos al momento de estructurar la clase.</p>	<p>Me enfoco el contenido mínimo, pero no se le entrego esa información, al instante a los estudiantes, pues se busco llegar a la problematización. Me enfoco en se un facilitador de conocimiento mas que un reproductor, pero cuesta mucho que los estudiantes se interioricen con esta postura. Más allá de dictar como ejemplo.</p>	<p>Se estructuran en inicio, desarrollo y cierre pues esto da secuenciación y coherencia y permite ver de mejor manera si se cumplen los objetivos previstos. El inicio lo ocupo para la activación de conocimientos previos motivación, y que al momento de la realización de las actividades logren reflexionar y no memorizar.</p>	<p>El aprendizaje mutuo es esencial, por un lado el alumno va estar adquiriendo conocimientos y contenidos que le entrega el profesor y por otro lado el alumno entrega experiencias y conocimientos al profesor. En este sentido la planificación didáctica debe tener por obligación en cuenta que el aprendizaje mutuo es un aspecto que nunca se puede obviar. Pues el profesor nunca lo sabe todo y aprende de sus estudiantes.</p>	<p>No le asigno un valor, prefiero planificar por tema, o más bien por unidad, pues siento que la planificación clase a clase limita en el sentido, de que me restringe hacer solo lo que prepare para esa oportunidad. Por unidad me permite tener una visión mas amplia que clase a clase.</p>	<p>Obviamente que si pues, la teoría por una parte es fundamental y nunca se puede dejar de lado, pero si nos quedamos solo con la teoría, estaríamos con una visión positivista, donde el estudiante seria solo el vaso que se llena, por esta razón se debe buscar la combinación de teoría y praxis donde se mezcle aspectos teóricos, con experienciales y así llegar a la construcción y reflexión.</p>	<p>Considero que no están acordes, pues están muy apegadas a las enseñanzas de antaño, es sabido que el ministerio entrega una pauta con contenidos mínimos obligatorios. Pero es desafío del profesor salirse un poco mas de ese esquema y tener la capacidad de innovación.</p>	<p>Estudio de casos. Aprendizajes basados en problemas. Análisis de textos.</p>
----------	--	---	---	--	--	--	---	---

<p>3</p>	<p>La importancia de la planificación curricular en la construcción del conocimiento radica principalmente en la selección y estructuración de los contenidos a trabajar, aquí la labor del docente es esencial pues, de acuerdo a lo que el estructure se reflejara lo que los alumnos puedan construir.</p>	<p>El enfoque se orienta principalmente al contexto, y las características de cada curso y estudiante pues la diversidad es una variable muy importante tener en cuenta a la hora de entregar los contenidos, pues cada alumno aprende de distintas formas.</p>	<p>Las actividades las estructuro, por momentos de la clase pues considero que, secuenciar es esencial, para dar un orden cronológico, de acuerdo al tiempo y al cumplimiento de los objetivos.</p>	<p>De todas maneras ya que el proceso de enseñanza, se debe mostrar de una forma mas integradora y con visión pluralista donde todos los agentes que conforman la educación, fomentan el aprendizaje. Y el aprendizaje mutuo sea el canal horizontal que fomente el sentido socio crítico.</p>	<p>Le asigno un valor de orden y coherencia que permite, trabajar de acuerdo a momentos, lo que permite tener en consideración que todas las clases no son iguales, y en cada una se aprenden cosas nuevas y se puede innovar si uno se lo propone.</p>	<p>La teoría es fundamental, la cual se ve reflejada en la praxis, considero son elementos que nunca pueden trabajarse de forma aislada pues la aplicación de los contenidos y de lo que se aprende se ve en la praxis.</p>	<p>Considero que algunas estrategias están acordes pero hay otras que no, si lo vemos desde la visión positivista siguen un canal vertical pero si se adopta una visión socio crítica y el profesor se toma el desafío de innovar estarían mas acordes.</p>	<p>Análisis de texto Análisis documental .</p>
----------	---	---	---	--	---	---	---	--

Entrevista a Profesores

Tabla 1: Respuestas entregados por cada entrevistado a cada Pregunta.

Subcategoría	B2		B3	B3	B3			
Preguntas	9	10	11	12	13			
Sujetos								
1	De todas maneras ,pero este proceso se nutriría mucho mas si el lenguaje que se utiliza fuera mejor ,pues muchas veces hay márgenes conceptuales que dificultan el dialogo , Los intercambios de puntos de vista se aprecian harto en los debates, la libertad es esencial.	Básicamente como facilitador del conocimiento, y un profesor debe ser un guía, no un agente totalitario en la entrega de los contenidos.	Se evalúan, capacidades cognitivas, donde el alumno pueda reflexionar sobre los temas trabajados.	El enfoque se orienta al objetivo general de la unidad y los objetivos específicos de esta, me enfoco en como planifique la clase.	No pues cuesta establecer una evaluación que acorde a las verdaderas necesidades de los estudiantes, pues muchas veces el afán memorístico les resulta más fácil.			

<p>2</p>	<p>Considero que si es fundamental pues del intercambio de ideas se pueden sacar muchos aspectos que nutran el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que muchas veces pasa que tanto la verdad como la realidad son una construcción social, donde no se puede obviar nada.</p>	<p>Que el profesor más que un sabiondo, debe ser un guía en la entrega de contenidos. El profesor siempre debe estar dispuesto a discutir las problemáticas con una visión más integradora que totalizante</p>	<p>Para esto yo me estoy ajustando a unos programas que vienen del ministerio que se llaman mapas de progreso, estos permiten situar al estudiante por el nivel de aprendizaje que se espera logre. Las capacidades cognitivas mas aumentando pasando por el conocer, reflexionar, analizar.</p>	<p>Me enfoco en como fue la estructura de la clase. Ej. , si un clase solo pase contenidos mas fácticos, no puedo hacer muchas preguntas de análisis. Debe haber una congruencia entre las actividades que se realizaron y los contenidos que se pasaron , con la evaluación que se realiza</p>	<p>Considero que no están acorde a las necesidades de los alumnos, pues todavía esta muy arraigado el concepto del vaso que se llena, mas que cambiar a los estudiantes hay que cambiar la formas de evaluación.</p>			
----------	--	--	--	---	--	--	--	--

<p>3</p>	<p>Es esencial dejar un margen para que se cumpla, pues esto nutre la clase, pero se puede correr el riesgo que se produzca una distorsión o retraso, por esto considero se debe ser muy cauteloso.</p>	<p>Es de lograr establecer un margen, de respeto, tolerancia, integración donde todos puedan expresar sus ideas de forma libre, el profesor debe ser un guía y moderador.</p>	<p>Mas que eso busco que la que se aprendan los contenidos, y que logren aproximarse a la realidad, donde el espíritu critico y reflexivo deben predominar.</p>	<p>En que es necesario, establecer un margen teórico, procedimental y actitudinal, donde se combinen los saberes, por eso realizo preguntas abiertas y que den su opinión combinadas con tácticas.</p>	<p>Considero que es labor del docente hacerlas acordes. De acuerdo a su experiencia y contexto donde se desempeña.</p>			
-----------------	---	---	---	--	--	--	--	--

Entrevista a Profesores

Tabla 2: Síntesis Interpretativa de respuestas inferidas para cada Subcategoría, por cada entrevistado

Subcategorías	A1	A2	B1	B2
Pregunta	1 -2-3	4 -5-6	7-8-	9-10
Sujetos				
1	<p>La planificación curricular es la base de de la construcción del conocimiento y al momento de la realización de las clases, el enfoque se orienta a las contenidos mínimos obligatorios y al contexto y realidad de cada curso. Es importante mencionar que no se utiliza ninguna estructura para la elaboración de las actividades que se realizaran.</p>	<p>La planificación didáctica debe tener en consideración el aprendizaje mutuo pues ambos aprenden juntos. Es importante mencionar que las planificaciones Son necesarias para guiar, el trabajo a realizar, también para la organización de los contenidos. Y deben considerar teoría y praxis ya que sin actividades practicas, no se alcanza a ver toda la teoría, pues sin dar ejemplos prácticos los estudiantes no captan de buena manera.</p>	<p>Considero que las estrategias No están acordes a la realidad, además cuesta demasiado buscar la reflexión en los estudiantes, pues, se ve poco interés. Lo que utilizo son Análisis documentales. Películas, Mezclando aspectos de la vida cotidiana etc.</p>	<p>Los intercambios de punto de vista son muy necesarios, pero este proceso se nutriría mucho mas si el lenguaje que se utiliza fuera mejor, pues muchas veces hay márgenes conceptuales que dificultan el dialogo. El profesor debe ser un facilitador del conocimiento o mas bien un guía de este.</p>
2	<p>Es uno de los pasos más importantes, donde se deben combinar todos los aspectos.</p>	<p>La planificación didáctica debe tener en consideración al aprendizaje mutuo.</p>	<p>Considero que no están acordes, pues están muy apegadas a las enseñanzas de antaño.</p>	<p>El proceso de Inter subjetividad es fundamental.</p>

	<p>Al momento de realizar la clase Me enfoco el contenido mínimo, pero no les entrego esa información, al instante a los estudiantes, pues se busco llegar a la problematización. Se estructuran en inicio, desarrollo y cierre pues esto da secuenciación y coherencia y permite ver de mejor manera si se cumplen los objetivos previstos. El inicio lo ocupo para la activación de conocimientos previos motivación, y que al momento de la realización de las actividades logren reflexionar y no memorizar.</p>	<p>Donde este aspecto es esencial, pues el alumno adquiere contenidos pero también le enseña mucho al docente. Por opción prefiero planificar por unidad o contenido que clase a clase, pero las planificaciones deben considerar teoría y praxis pues son elementos que no se pueden trabajar de manera separada.</p>	<p>Las mas utilizadas por mi persona son : Estudio de casos. Aprendizajes basados en problemas. Análisis de textos.</p>	<p>Donde la visión del profesor más que un sabiondo, debe ser un guía en la entrega de contenidos. El profesor siempre debe estar dispuesto a discutir las problemáticas con una visión más integradora.</p>
3	<p>La importancia de la planificación curricular en la construcción del conocimiento, radica en selección y estructuración de los contenidos a trabajar, El enfoque se orienta principalmente al contexto, y las características de cada curso, y donde la planificación curricular no puede separar teoría y práctica.</p>	<p>La planificación didáctica debe considerar el aprendizaje mutuo, ya que el proceso de enseñanza, se debe mostrar de una forma más integradora y con visión pluralista, a la planificación didáctica, le asigno un valor de orden y coherencia que permite, trabajar de acuerdo a momentos y la teoría es fundamental, la cual se ve reflejada en la praxis.</p>	<p>Considero que algunas estrategias están acordes pero hay otras que no, si lo vemos desde la visión positivista siguen un canal vertical. Lo que mas utilizo son Análisis de texto Análisis documental.</p>	<p>Es esencial dejar un margen para que se cumpla, pues esto nutre la clase, pero se puede correr el riesgo que se produzca una distorsión o retraso, por esto considero se debe ser muy cauteloso la labor del docente es de lograr establecer un margen, de respeto he integración donde el profesor actúe como moderador y guía.</p>

Subcategorías	B3
Pregunta	11-12-13
Sujetos	
1	<p>Se evalúan, capacidades cognitivas, donde el alumno pueda reflexionar sobre los temas trabajados, al momento de hacer las evaluaciones me enfoco en los objetivos trabajados y en mis clases, es importante mocionar que considero que las evaluaciones que se piden muchas veces no están acordes a las necesidades de los alumnos.</p>
2	<p>Las capacidades cognitivas mas aumentando pasando por el conocer, reflexionar, analizar. Al momento de hacer las evaluaciones Me enfoco en como fue la estructura de la clase. Pero considero que las evaluaciones Considero que no están acorde a las necesidades de los alumnos.</p>
3	<p>Busco que se aprendan los contenidos, y que logren aproximarse a la realidad, donde el espíritu crítico y reflexivo debe predominar, al momento de hacer las evaluaciones me preocupo en establecer un margen teórico, procedimental y actitudinal, y es labor del docente hacerlas acordes a las necesidades de los estudiantes.</p>

Entrevista a Profesores

Tabla 3: Síntesis interpretativa de respuestas inferidas para cada Categoría por cada entrevistado.

Categorías	Preparación de la Enseñanza	Ejecución de la enseñanza
Preguntas	1 – 2 – 3 – 4 - 5- 6	7 – 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13
Sujetos		
1	<p>Se infiere que la planificación curricular es esencial, considerada como la base de la construcción del conocimiento, las clases se orientan a los contenidos mínimos para estructurarla y al contexto de cada curso teniendo en cuenta el factor diversidad, es importante mencionar que el profesor no tiene ninguna pauta o estructura al momento de realizar la clase.</p> <p>De acuerdo a la planificación didáctica , esta debe tener en cuenta el aprendizaje mutuo pues es un elemento de suma importancia a la hora de entregar los contenidos, es importante mencionar que las planificaciones son necesarias para guiar, el trabajo a realizar, también para la organización de los contenidos.</p> <p>Y deben considerar teoría y praxis , con la finalidad de fomentar ambos aspectos que se conjugan</p>	<p>Se infiere que en la ejecución de la enseñanza, primero las estrategias didácticas que se utilizan no están acordes a las necesidades de los estudiantes, donde se aprecia un estatismo.</p> <p>De acuerdo a la interacción pedagógica los intercambios de puntos de vista nutren en todo sentido la construcción del conocimiento, pero se denotan problemas de comunicación debido al dialogo.</p> <p>Con respecto a la evaluación se evalúan, capacidades cognitivas, donde el alumno pueda reflexionar sobre los temas trabajados y al momento de hacer las evaluaciones se enfoca en los objetivos trabajados y en las clases, es importante mencionar que considero que las evaluaciones que se piden muchas veces no están acordes a las necesidades de los alumnos.</p>
2	<p>Se infiere que la planificación curricular es una de las etapas de mayor relevancia, y donde no se puede obviar nada, pues es el inicio donde se deben combinar todos los aspectos para la clase.</p>	<p>Las estrategias didácticas que se utilizan en la mayoría no están acordes pues se apegan mucho al modelo positivista, las actividades mas realizadas son análisis de texto y abp.</p>

	<p>Y lograr fomentar la construcción del conocimiento. Al momento de realizar la clase el enfoque se orienta más bien a la problematización que a la reproducción. En las clases se desarrollan las actividades bajo un orden secuencial con el fin de trabajar de una forma más ordenada cumplir los objetivos previstos. Es importante mencionar que las planificaciones Son necesarias para guiar, el trabajo a realizar, también para la organización de los contenidos. Y se deben considerar teoría y praxis ya que sin actividades practicas, no se alcanza a ver toda la teoría, La planificación didáctica debe tener en consideración al aprendizaje mutuo ya que este es un factor importante de integración, libertad y humanización que fomenta el sentido critico.</p>	<p>El proceso de Inter subjetividad es fundamental Donde la visión del profesor más que un sabiendo, debe ser un guía en la entrega de contenidos. El profesor siempre debe estar dispuesto a discutir las problemáticas con una visión más integradora. De acuerdo a las evaluaciones y el nivel cognitivo que se evalúa este va aumentando pasando por etapas un ejemplo: por el conocer, reflexionar, analizar. Y al momento de hacer las evaluaciones Me enfoco en como fue la estructura de la clase. Pero considero que las evaluaciones Considero que no están acorde a las necesidades de los alumnos.</p>
<p>3</p>	<p>La importancia de la planificación curricular en la construcción del conocimiento, radica en selección y estructuración de los contenidos a trabajar, El enfoque se orienta principalmente al contexto, y las características de cada curso, y donde la planificación curricular no puede separar teoría y práctica. La planificación didáctica debe considerar el aprendizaje mutuo, ya que el proceso de enseñanza, se debe mostrar de una forma más integradora y con visión pluralista, es importante señalar que a la planificación didáctica, se le asigna un valor de orden y coherencia que permite, trabajar de acuerdo a momentos y la teoría es fundamental, la cual se ve reflejada en la praxis.</p>	<p>Se infiere que solo algunas estrategias están acordes pero hay otras que no, si lo vemos desde la visión positivista siguen un canal vertical. Lo que mas se utiliza son Análisis de texto y análisis documental. De acuerdo a los intercambio de puntos de vista, es esencial dejar un margen para que se cumplan, pues esto nutre la clase, pero con cautela para evitar distorsiones. La labor del docente es de lograr establecer un margen, de respeto he integración donde el profesor actúe como moderador y guía. En las evaluaciones se busca que aprendan los contenidos, y que logren aproximarse a la realidad, donde el espíritu crítico y reflexivo debe predominar. Al momento de hacer las evaluaciones el profesor se orienta en establecer un margen teórico, procedimental y actitudinal, y es labor del docente hacerlas acordes a las necesidades de los estudiantes.</p>

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS VÍA TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS VÍA TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA

Síntesis Interpretativa de respuestas inferidas para cada Categoría, por estamentos.

Categorías	Preparación de la Enseñanza	Ejecución de la Enseñaza
Preguntas	3 -4	5-6-7-8-9-10
Estamentos		
Alumnos	<p>Se infiere que la estructuración y secuenciación de una clase donde se presenten los objetivos de manera detallada y bajo un orden, facilita de mejor manera, la atención del alumno, donde se puede lograr una aproximación con los temas a trabajar aspectos que el estudiante valora.</p> <p>Se infiere también que hay aspectos solo factuales, donde el fomentó a la reflexion y al sentido critico, que son fundamentales presentan muchas limitantes debido a las actividades y las evaluaciones que no responden a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>Los alumnos se motivan aun mas cuando tienen una participación activa en la construcción de su conocimiento, aspecto que fomenta la aproximación a la realidad , tomando en cuenta sus puntos de vista y experiencias , de esta manera toma mas confianza y logra cierto grado de independencia y libertad , alejándose de una</p>	<p>Se puede inferir que en la ejecución de la enseñanza , y de acuerdo al las subcategorías de análisis ,las estrategias didácticas que se aplican , así como las actividades que se llevan a cabo , responden a un afán un tanto positivista y funcional , donde la problematización en las actividades queda de lado, dejando en evidencia la falta de actualización e innovación.</p> <p>La interacción pedagógica debe ser el motor del proceso de enseñanza donde profesor y alumno logren un proceso mas humanizado , liberando el opresor que ambos llevan , es así como la actitud del profesor si apunta a la integración bajo una mirada que valore la diversidad y el aprendizaje mutuo el estudiante se siente mas cómodo y libre , pues hay una variedad de opiniones pero se deduce debido a las respuestas que la actitud en la mayoría apunta respeta los intercambios de punto de vista , solo que en las actividades y en la</p>

	<p>visión mas bancaria , donde lo memorístico es criticado., Los profesores según los alumnos le dan la oportunidad de participación. Las limitantes responden mas bien a un grado estatista, poco innovador el cual queda reflejado en la organización de actividades, como en la evaluación.</p>	<p>evaluación no se reproduce lo que se quiere entregar. Finalmente, se puede inferir que la evaluación en sus diferentes procesos debe constituir un diagnóstico donde se pueda apreciar, si los profesores aplican de buena manera los contenidos, y por otro lado si hay concordancia entre lo que se enseña y se pregunta.</p>
<p>Profesores</p>	<p>Se infiere que la planificación curricular una de las etapas iniciales, en la preparación de la enseñanza y la cual debe considerar variados aspectos, que apunten a la construcción del conocimiento, pues es la base, donde la selección, organización y estructuración guían la labor docente. Al momento de seleccionar y organizar, el contexto juega un rol decisivo pues cada curso es diverso y distinto. Así las planificación curricular , como didáctica no puede obviar nada , y son fundamentales de acuerdo al margen organizativo y coherente , Finalmente se puede inferir que la preparación de la enseñanza y el aspecto planificador de los entrevistados consideran que el aprendizaje mutuo y la teoría y praxis se deben tener en cuenta en la etapa de preparación y ejecución.</p>	<p>Se infiere que en la ejecución de la enseñanza, y mas bien en la subcategoría de las estrategias, no responden a las necesidades de los estudiantes pues se percibe un afán reproductor mas que dinámico y problematizador que en varias ocasiones se apega al afán positivista. De acuerdo a la interacción pedagógica los intercambios de puntos de vista nutren en todo sentido la construcción del conocimiento, pero se denotan problemas de comunicación debido al dialogo. Por esta razón es importante la teoría de la acción comunicativa que postula Habermas. La evaluación persigue conocimientos cognitivos solo hasta cierto punto esta es otra limitante que se aprecia con un punto de vista mas factual. Y se puede inferir que las formas de evaluación que se exigen no están acordes a la verdaderas necesidades de los estudiantes, pero es labor de los establecimientos y de lo profesores hacerlas acordes.</p>

TRIANGULACIÓN HERMENÉUTICA POR CATEGORÍAS

Preparación de la enseñanza

Según el Focus Group realizado a estudiantes de segundo medio de la ciudad de Chillán.

Los estudiantes dicen que los profesores estructuran sus clases, pero esto no quiere decir que lo hagan de la mejor manera, ya que ellos valoran cuando el profesor les presenta un orden secuencial pues los ordena a ellos mismos y entienden de mejor manera los contenidos a trabajar lo que demuestra la importancia de la organización.

Respecto al fomento del sentido crítico y reflexivo, los estudiantes respondieron que en las clases la mayoría de las veces se da, ellos pueden expresar de forma libre sus opiniones, pero la teoría y praxis se ve un tanto limitada o poco congruente con sus necesidades, en lo referente a las actividades y a la evaluación.

Esto refleja que las evaluaciones, que se aplican no siempre satisfacen las necesidades de los estudiantes, ya que en estas no se buscan el desarrollo de capacidades como relacionar ni evaluar o sintetizar información y conocimiento de la disciplina, impidiendo a los estudiantes aumentar el nivel de complejidad respecto de las habilidades cognitivas conceptuales. Debemos considerar que según Benjamín Bloom y su taxonomía de aprendizaje, los estudiantes deberían trabajar capacidades como la reflexión la argumentación y la construcción de ideas.

Otra perspectiva respecto a la preparación y la planificación, es la que apunta a las actividades, los estudiantes dicen que es muy difícil relacionar teoría y praxis, pues las pruebas son muy memorísticas y las actividades muy expositivas, ya sean disertaciones y cuestionarios, lo que refleja que el predominio de actividades poco integradoras y que fomenten la problematización.

De acuerdo a la selección y sistematización, de los docentes en cuanto a la planificación de las acciones didácticas, y los contenidos a trabajar, es importante hacer la diferenciación entre los contenidos mínimos obligatorios y sobre los contenidos no establecidos de forma explícita, en este aspecto los estudiantes respondieron que el profesor da el margen para que se aplique la reflexión y los intercambios de puntos de vistas , aspectos que fortalecen la aproximación a la realidad y la socialización de contenidos, pero todo depende de los temas a trabajar , lo que demuestra que el profesor es quien pone los límites y el proceso de humanización no se cumple a cabalidad, lo que se corroborara en las preguntas correspondientes a las actividades didácticas y evaluación.

Es importante dejar de manifiesto que en la planificación curricular, como en la planificación didáctica, de acuerdo a los contenidos que se seleccionan y su aplicabilidad, estos no solo involucran contenidos conceptuales y fácticos, si no que también habilidades, para investigar, seleccionar, crear etc., los cuales son aspectos que apuntan a la didáctica socio crítica donde factores como teoría y praxis, aprendizaje mutuo, liberación del conocimiento, dinámica Inter-subjetiva, aproximación a la realidad y problematización de contenidos juegan un rol decisivo en el proceso de enseñanza de las ciencias sociales y por ende en la construcción del conocimiento desde una perspectiva más humanizante.

Lo que nos lleva a deducir que la aplicación de la didáctica sociocrítica no es una práctica ajena, idílica, pues solo hace falta lograr un equilibrio tanto en la preparación de la enseñanza como en la ejecución de esta misma, pues la intencionalidad y la labor docente no son los únicos responsables de esta gran máquina que es la educación.

De esta manera la preparación de la enseñanza, tomada desde la planificación curricular y la cual se considera como la etapa inicial, la cual define el que enseñar, desde una perspectiva curricular, nos permite inferir que la intervención de los alumnos es escasa pues, la selección y organización del plan curricular es una labor docente, será más bien en la planificación didáctica y de acuerdo al margen de ejecución donde el estudiante se muestre de una forma más activa.

Así la planificación curricular engloba el proceso de previsión, logro, realización y control de las diversas actividades involucradas que intervienen en el proceso de enseñanza y organización de las actividades a realizar, las cuales deben considerar al estudiante como un agente activo más que pasivo.

De acuerdo a las respuestas recabadas por los estudiantes, de acuerdo a la planificación didáctica en donde se incluyen los contenidos, objetivos, habilidades, tiempos de duración de su aplicación y su evaluación y como se manejan los tiempos y las actividades de enseñanza que se aplicaran de acuerdo a las tareas y desafíos que se programan para la clase, los estudiantes se infiere que hay falta de innovación, donde las actividades muestran cierto grado de estaticismo, lo que devela aspectos factures que en la praxis didáctica no se cumplen.

Así la planificación didáctica se relaciona de forma directa con la labor del profesor y su ámbito didáctico donde los componentes antes mencionados serán fundamentales en las planificaciones y sus tiempos, donde la programación y la participación docente son factores fundamentales a la hora de llevar a cabo una planificación, es importante mencionar que planificación, programación y participación son factores diferentes pero se deben unir.

Se infiere que la estructuración y secuenciación de una clase donde se presenten los objetivos de manera detallada y bajo un orden, facilita de mejor manera, la atención del alumno, donde se puede lograr una aproximación con los temas a trabajar aspectos que el estudiante valora.

Se infiere también que hay aspectos solo factuales, donde se fomentó a la reflexión y al sentido crítico, que son fundamentales presentan muchas limitantes debido a las actividades y las evaluaciones que no responden a las necesidades de los estudiantes.

Los alumnos se motivan aun mas cuando tienen una participación activa en la construcción de su conocimiento, aspecto que fomenta la aproximación a la realidad, tomando en cuenta sus puntos de vista y experiencias, de esta manera

toma mas confianza y logra cierto grado de independencia y libertad , alejándose de una visión mas bancaria , donde lo memorístico es criticado.,

Los profesores según los alumnos le dan la oportunidad de participación.

Las limitantes responden mas bien a un grado estatista, poco innovador el cual queda reflejado en la organización de actividades, como en la evaluación.

Ejecución de la enseñanza

La relación con la información recabada de acuerdo a la ejecución de la enseñanza y las subcategorías antes mencionadas, demuestra que en primer lugar las estrategias utilizadas, no satisfacen las necesidades de los estudiantes pues los alumnos mocionan que se trabaja mas con disertaciones, cuestionarios y análisis de documentos, que persiguen la reproducción y no la construcción, donde se debiera trabajar la interacción con los estudiantes.

La ejecución en este sentido busca llegar a la praxis pedagógica todo lo planificado pero los estudiante mencionan que es muy complicado y combinar ambos aspecto. De esta manera la ejecución de la enseñanza debe ser capaz de mezclar aspectos fundamentales como teoría y praxis con el fin de fomentar la construcción del conocimiento y la aproximación a la realidad.

Interacción

De acuerdo a la interacción entre profesor y alumno y la dinámica que se produce en la construcción del conocimiento y la aproximación a la realidad es fundamental dejar en claro que el contexto y el ambiente, juega un rol de suma importancia, así los alumnos mencionan que se los intercambios se dan el profesor deja el margen para que esto se cumpla y el aprendizaje mutuo es un componente que esta presente pero siempre es regulado por el docente, lo que corrobora la intencionalidad de ser un guía , pero todo depende de la temática que se trabaja, la ejecución de la enseñanza y la participación activa del estudiante en el proceso

crítico se valoran , pero se vuelve a lo mismo en el sentido que se debe relacionar de mejor forma con la etapa inicial de la preparación.

Finalmente se puede inferir que en la ejecución de la enseñanza , y de acuerdo al las subcategorías de análisis ,las estrategias didácticas que se aplican , así como las actividades que se llevan a cabo , responden a un afán un tanto positivista y funcional , donde la problematización en las actividades queda de lado, dejando en evidencia la falta de actualización he innovación.

La interacción pedagógica debe ser el motor del proceso de enseñanza donde profesor y alumno logren un proceso mas humanizado , liberando el opresor que ambos llevan , es así como la actitud del profesor si apunta a la integración bajo una mirada que valore la diversidad y el aprendizaje mutuo el estudiante se siente mas cómodo y libre , pues hay una variedad de opiniones pero se deduce debido a las respuestas que la actitud en la mayoría apunta respeta los intercambios de punto de vista , solo que en las actividades y en la evaluación no se reproduce lo que se quiere entregar.

Finalmente, se puede inferir que la evaluación en sus diferentes procesos debe constituir un diagnóstico donde se pueda apreciar, si los profesores aplican de buena manera los contenidos, y por otro lado si hay concordancia entre lo que se enseña y se pregunta.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los docentes en la categoría correspondiente a la preparación de la enseñanza:

Se infiere que la planificación curricular una de las etapas iniciales, en la preparación de la enseñanza y la cual debe considerar variados aspectos, que apunten a la construcción del conocimiento, pues es la base, donde la selección, organización y estructuración guían la labor docente.

Al momento de seleccionar y organizar, el contexto juega un rol decisivo pues cada curso es diverso y distinto, es aquí donde las estrategias

Así la planificación curricular, como didáctica no puede obviar nada, y son fundamentales de acuerdo al margen organizativo y coherente.

Finalmente se puede inferir que la preparación de la enseñanza y el aspecto planificador de los entrevistados consideran que el aprendizaje mutuo y la teoría y praxis se deben tener en cuenta en la etapa de preparación y ejecución

Ejecución de la enseñanza

Se infiere que en la ejecución de la enseñanza, y más bien en la subcategoría de las estrategias, no responden a las necesidades de los estudiantes pues se percibe un afán reproductor mas que dinámico y problematizador que en varias ocasiones se apega al afán positivista. De acuerdo a la interacción pedagógica los intercambios de puntos de vista nutren en todo sentido la construcción del conocimiento, pero se denotan problemas de comunicación debido al dialogo. Por esta razón es importante la teoría de la acción comunicativa que postula Habermas.

La evaluación persigue conocimientos cognitivos solo hasta cierto punto esta es otra limitante que se aprecia con un punto de vista mas factual.

Y se puede inferir que las formas de evaluación que se exigen no están acordes a la verdaderas necesidades de los estudiantes, pero es labor de los establecimientos y de lo profesores hacerlas acorde

CONTRASTACIÓN MARCO TEÓRICO CON LA INVESTIGACIÓN

Teoría –Praxis y su función

En mi investigación pude contrastar que la teoría y praxis como elementos vitales en la construcción del conocimiento, que apuntan al aprender a aprender y al saber hacer, no se cumplen de manera optima pues hay que separar aspectos factuales de los reales, donde la aplicación de la didáctica sociocrítica y su funcionalidad demuestren el fomento al sentido teórico y practico de forma combinada. En la observación y las entrevistas realizadas se infiere una separación entre teoría y praxis, lo cual se denota en el margen teórico entregado y las estrategias y actividades realizadas.

La teoría y praxis de acuerdo a su función apuntan a la combinación de saberes y practicas lo cual mezcla el punto de vista cognitivo y experiencial, donde los estudiantes logren tener un aproximación tanto con los contenidos y el manejo de habilidades.

Otro aspecto fundamental es que debido a la separación de estos dos elementos, se pude inferir que el proceso de intercambios de puntos de vista, como los de aprendizaje mutuo se ven limitados, pues es en la praxis donde se demuestra lo aprendido.

En el sentido evaluador la combinación es carente y poco congruente debido a que de acuerdo a la información recabada, las formas de evolución no responden a satisfacer las necesidades de los estudiantes pues aquí el sentido practico se limita lo cual queda en evidencia en la aplicación de preguntas memorísticas y que no apuntan al verdadero aprendizaje cognitivo y constructivo.

La didáctica sociocrítica, visión y preparación de la enseñanza

El contraste que pude evidenciar gracias a la investigación realizada con respecto a la aplicación de la didáctica sociocrítica y lo planteado en el marco teórico, refleja que los docentes, llevan la aplicación de la tendencia en ciertos aspectos, pero hay otros que se limitan y es en ese conjunto donde se produce un

retraso, donde la preparación de la enseñanza juega un rol decisivo en el ámbito de planificación de actividades y la posterior evaluación de estas.

En términos de y teorías evaluativas, los profesores saben como deben evaluar, también saben de las carencias que se presentan pero se sienten muchas veces limitados por los establecimientos donde la normativa les exige un tipo de evaluación por eso ellos sostienen que evitan realizar praxis evaluativas que impliquen mediciones superiores.

La información que se presenta en el marco teórico, demuestra que la preparación de la enseñanza y la ejecución, son factores fundamentales para la aplicación de la didáctica sociocrítica, que deben integrar aspectos de aprendizaje mutuo he interacción. De acuerdo a este aspecto la didáctica sociocrítica y su aplicación y lo referente a la evaluación y las actividades que se aplican demuestras que los profesores, no utilizan estas herramientas debido a la falta de instrumentación, y motivación tanto de profesores y estudiantes.

PROBLEMATIZACION DE CONTENIDOS Y SU IMPORTANCIA EN LA EJECUCION DE LA ENSEÑANZA.

En consecuencia a lo analizado en el marco teórico, y a la información recogida por los diversos instrumentos de investigación, Se puede establecer que la problematización de los contenidos, no se explota en toda su potencialidad, debido al afán expositivo, memorístico, y tradicional donde se puede apreciar que la educación bancaria y deposito de conocimiento es una herramienta no superada en su totalidad , debido que este aspecto busca mas la reproducción de conocimiento mas que la problematización y el realce al sentido sociocrítico.

Así la problematización, que busca integración y aproximación a los contenidos no se observa plenamente debido a la falta de discusión , o debido a que se asume una canal de comunicación muy vertical que separa los roles de manera lineal alejándose del carácter de integración que funciona bajo un dialogo integrador donde todos conforman la construcción del conocimiento .

Es importante mencionar que los profesores deben asumir una postura de facilitador del conocimiento, donde sean capaces de plantearse desafíos que permitan al alumno ser un agente activo donde se apunte más que a la retención a la problematización que se menciona.

ESTRATEGIAS DIDACTICAS, Y SU APLICACIÓN.

La estructuración de las estrategias didácticas, como acciones concretas en el proceso de enseñanza y del docente, deben tener como base una fundamentación teórica, que se refleje en la praxis educativa, ya que la intención que tenemos con respecto a este tema abordado en nuestra investigación es describir las estrategias que utiliza el profesor, las cuales demuestran el estilo y el rumbo a seguir, que se aprecia en la práctica pedagógica, en este sentido el cual se contrasta con el marco teórico pues de acuerdo a la información recabada en la investigación, las estrategias no han tenido una renovación, donde se aprecia el fomento de capacidades cognitivas superiores.

Es así como se puede inferir que no satisfacen las necesidades de los estudiantes pues denotan cierto grado de estatismo

Las estrategias didácticas como acciones concretas consideran a las situaciones de Aprendizaje como la competencia didáctica a partir de los conocimientos previos de los alumnos y se deben de considerar los errores como parte del aprendizaje, lo cual se completa con la capacidad fundamental del saber comunicar entusiasmo por el deseo de saber, implicando a los alumnos en actividades de investigación o proyectos de conocimiento donde puedan experimentar lo aprendido de forma más dinámica.

VISIÓN CRÍTICA Y EVALUACIÓN

Mediante el marco teórico analizado y la información recabada se puede deducir, que la evaluación es un aspecto de vital relevancia en la investigación ya que permite tener una visión más amplia que permitió verificar si los procesos evaluativos están acordes con los contenidos que se entregan.

En este caso la evaluación, y según lo que se recabo se denotan falencias pues no responden a las necesidades verdaderas de los estudiantes quedando un brecha entre lo que se enseña y se evalúa, con respecto a la visión sociocrítica la cual plantea , un evaluación con contenidos mas procedimentales , actitudinal es y valóricos que apunten a los aprendizajes cognitivos mas superiores y que fomenten la reflexión en el proceso de enseñanza , donde se pueden apreciar falencias que apuntan a la retención y a las capacidades cognitivas inferiores.

En el ámbito procedimental podemos ver un inicio de estrategias aplicadas en la consecución de estas habilidades, pero sólo en la fase inicial de la pirámide de Bloom, las capacidades cognitivas inferiores, de esta manera es importante finalizar que el campo esta abierto y el desafío planteado, pues como futuro docente considero que la labor pedagógica debe apuntar al fomento de la aproximación de la realidad y la libertad del conocimiento donde la humanización y la integración son aspectos esenciales.

CONCLUSIONES

Como conclusión podemos decir que aplicación de la didáctica sociocrítica en el proceso de enseñanza de las ciencias sociales, debe darse desde una perspectiva, formativa y con integración, con una visión que fomente el espíritu crítico y de carácter reflexivo donde la aproximación a la realidad , en base al aprendizaje en conjunto y mutuo entre profesor y alumno sea la base del proceso de humanización y liberación del conocimiento, donde el lazo de opresión se rompa mediante la problematización de los contenidos.

Según la aplicación del sentido crítico en la preparación de la enseñanza, es importante mencionar que tanto la planificación curricular, como la planificación didáctica deben considerar a la teoría y práctica como los elementos vitales en la construcción del conocimiento, pues al momento de planificar no se puede obviar nada y es importante que estos elementos estén mezclados, pues ninguno funciona sin el otro.

Es en este aspecto donde teoría y praxis nutren el conocimiento y la dialéctica que se debe implementar, es la combinación entre saber y acción, los cuales derivan en el saber hacer, lo que en consecuencia explica la teoría y praxis de acuerdo a su importancia. Así este aspecto es fundamental pues denota los dos campos de acción por un lado los contenidos y por otro la aplicabilidad de estos.

Ya que enseñar de una manera que apunte al sentido didáctico sociocrítico, revela que se deben mezclar todas las herramientas que están al alcance de manera provechosa y mezclando los aspectos teóricos y prácticos que se mencionaron anteriormente, pues la metodología debe apuntar al aprender haciendo donde la construcción didáctica debe ser aplicada tanto por profesores como estudiantes.

Las practicas pedagógicas y el uso de estrategias son fundamentales respecto de cómo aplicar la didáctica sociocrítica ya que los , docentes que fueron formados bajo métodos mas apegados a la corriente epistemológica positivista, demuestran una postura que busca una modificación conductual mas que la construcción misma del conocimiento, lo cual es un aspecto que responde que no se han actualizado lo que corrobora las falencias que se dan tanto en la construcción de actividades y evaluaciones que apunten a aprendizajes cognitivos superiores.

Cuando la labor docente considere en el proceso de enseñanza y mas bien en la ejecución de esta que el estudiante desempeñan un rol de agente activo, el cual es el eje de su propio aprendizaje y donde el profesor actúa como guía y facilitador de conocimiento se verán muchos avances que apunte al aspecto socializador, lo cual fomenta la liberación del conocimiento y le brida cierto grado de independencia y confianza al estudiante.

En el modelo educativo que se ha impuesto por años , y que ha estado presente es un modelo curricular , que presenta ciertas limitantes en lo referente a las ciencias sociales mas bien en la asignatura de Historia y Geografía, el cual ha mostrado un cierto estatismo ya que este se refiere al estudio de hechos importantes , fechas , datos duros en diversos periodos de la historia , los cuales se relacionan con la otra disciplina que es la geografía , alejándose de otras disciplinas que de buena manera se podrían insertar para nutrir el curriculum establecido, pues se observa una parcelación y se deja de lado el trabajo con ciencias auxiliares.

Lo que denotas una visión parcelada, y de conocimientos que se aprecian limitados y reducidos que no se alejan de la reproducción es así como han quedado excluidas diversas disciplinas que buscan respaldar y profundizar las ya mencionadas, como sociología, antropología, psicología, filosofía, etc.

Es así como la educación se ha limitado en fomentar la verdadera integración y visión humanizante, pues le falta tener una congruencia entre lo que se enseña y lo que se aplica, pues se ha enfocado en una educación enmarcada en la reproducción de contenidos y la retención, los cuáles son aspectos que no fortalecen las capacidades que se podrían potenciar en los estudiantes de manera que se vea la aplicación de la didáctica sociocrítica.

Los estudiantes más que aprenderse una fecha y personajes, deberían desarrollar la capacidad de reflexionar, donde puedan potenciar la capacidad de pensar y analizar por que sucedieron los acontecimientos que se estudian.

Considero que los contenidos del pasado se deben analizar con cautela y cierta proyección para que los estudiantes puedan comprender que la Historia no es solo el pasado en amplias afirmaciones, sino también la mezcla de experiencias que se pueden estudiar con el contenido contingente, pues las ciencias sociales ayudan a la reconocer nuestra realidad y ha desenvolvemos con cierto conciencia, pues como menciona el historiador M.Bloch “los hombres se parecen mas al tiempo histórico que a sus verdaderos padres”

Es importante dejar en claro que para que la aplicación de la didáctica sociocrítica El profesor debe manejar bien las herramientas y comprender los paradigmas pues esto ayuda a ver, sentir y oír el conocimiento sin pasar a llevar a nadie, esto considero es fundamental ya que la educación y la construcción del conocimiento están determinadas por las experiencias y la participación de todos los agentes.

El docente debe ser capaz de manejar el que enseñar y como enseñar pues esto refleja el profesionalismo y la entrega del docente hacia su labor. Es de real importancia dejar en claro que la convivencia democrática y la entrega de un currículum con responsabilidad deben ser incentivos que el profesor debe considerar en gran medida.

La tolerancia y la participación en la construcción del conocimiento deben ser desarrolladas a cabalidad, ya que el profesor debe dejar de lado la concepción de que todo lo sabe pues los alumnos son agentes activos que también nos enseñan. Construyen conocimiento.

El profesor debe apuntar su labor en la dialéctica y la aproximación de la realidad de manera que los estudiantes puedan desenvolverse y comprender los escenarios de la vida donde se desarrollaran, respetando los cambios de punto de vista pues somos todos diferentes y la realidad es percibida de acuerdo a las experiencias individuales de cada cual.

El fortalecimiento de las características se debe mezclar con los aspectos valóricos y actitudinales donde los docentes y alumnos deben funcionar de acuerdo al potenciamiento de dichos valores y actitudes que saquen a relucir las condiciones y cualidades que contribuyan a la formación de buenas personas.

A nivel intelectual considero se debe ser capaz de innovar y cuando sostengo que se deben utilizar las herramientas a favor me refiero a la tecnología y la investigación, como futuro docente debe estudiar y analizar las posturas historiográficas clásicas como modernas de igual forma en el campo geográfico.

En síntesis nuestra labor se ira llenando de características a medida que se va adquiriendo experiencia educativa y también a medida que seamos capaces de desenvolver y potenciar las características actitudinales y valóricas que fomenten nuestro compromiso social, por esta razón el profesionalismo, el respeto, la tolerancia y la integración apuntan al nivel característico, que deja de lado el banco educativo para dar paso a la integración pluralista educativa.

La labor pedagógica es un compromiso de real importancia para la formación de la vida, ya que sin duda ayuda a la formación intelectual y personal donde las características del educador se deben basar en el respeto, el liderazgo pluralista, la innovación y la tolerancia, los cuales son valores indiscutidos en es gran compromiso social.

Saber guiar al alumno es su formación como persona resulta muy valioso, por esta razón se deben tomar precauciones necesarias que realmente apunten al respeto y la confianza sin desconocer que la educación se hace en todas partes y en cada momento y no solo en la sala de clases, en consecuencia considero que un buen profesor de Historia y Geografía debe tener la capacidad de saber involucrarse del contexto social de cada persona y de esta forma fortalecer lo que se quiere entregar.

En concordancia a las exigencias que se presentan en la actualidad y de acuerdo al mundo que presenciamos, donde la era de la información esta al alcance de todos. Los estudiantes deben desarrollar la capacidad de aproximación y también de adaptación que apunten a comprensión de un mundo en un mundo que cambia de forma constante, donde todo está inmerso en esta situación, pues todo se esta evaluando.

Promover una actitud crítica y reflexiva frente a los procesos socializadores educativos sobre la base de herramientas conceptuales y a su contextualización esto considero es de gran relevancia para la labor constructiva del conocimiento y en consecuencia ayuda a impulsar un ambiente adecuado donde los alumnos y Profesores puedan desenvolverse libremente.

La combinación de conceptos tales como currículum que es un todo global y organizado que implica contenidos e implicancias sociales también responden al ambiente donde conceptos de teoría, practica y didáctica se mezclan claramente.

CAPÍTULO VI: BIBLIOGRAFÍA

TEXTOS

- ALEGRE, Marcelo. Rawls post Rawls. *Revista Latinoamericana. Filos*, Vol. 34, n. (2) pp: 349-352. 2008
- ANDER – EGG, Ezequiel; *La Planificación Educativa. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Séptima Edición, Buenos Aires, 1996,*
- ARANCIBIA HERRERA, Marcelo. Reflexiones en torno a la Aplicabilidad Pedagógica de la informática: Apuntes Para un Trabajo Transdisciplinario en el Currículo Escolar. SCIELO. *Estud. Pedagógicos*. Valdivia, n. 27, 2001
- BLOOM, B; J, THOMAS y G, Madaus (1982). *Evaluación del Aprendizaje. Argentina. Troquel*
- Cesar Corredor, Gladis Becerra y Henry Useche, *Evaluación Misión Sucre, fundamentos y operatividad: alternativa propuesta para la misión sucre Táchira, Universidad de Los Andes, 2005*
- CIENCIAS SOCIALES *Material para la reflexión, la discusión y la toma de decisiones 2004*

- *FREIRE, Paulo .Cartas A Quien Pretende Enseñar. Editorial Siglo XXI, Argentina, 2002 Allende, V.,*
- *FREIRE, Paulo; Pedagogía de la Autonomía. Saberes Necesarios para la Práctica Educativa. Editorial Siglo XXI, Novena Edición, México, 2004.*
- *FREIRE, Paulo; Pedagogía Del Oprimido; Editorial Siglo XXI, Buenos Aires 2005.*
- *GONZAGA, Martínez, Wilfredo. Las Estrategias en la formación de Docentes de educación primaria Didácticas. Revista Actualidades Investigativa En Educación, Vol. 5, n. (1) p 6. 2005*
- *GRANERO MOLINA, José; FERNANDEZ SOLA, Cayetano y AGUILERA MANRIQUE, Gabriel. Evaluación frente a calificación en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), una reflexión ético-crítica, 2010, vol.19, n. 1 pp. 37-41 .*
- *HABERMAS Jurgen, Teoría de la Acción Comunicativa Complementos y Estudios Previos. Tercera Edición, Madrid , Editorial Cátedra, , 1996*
- *HABERMAS Jurgen, La Lógica de Las Ciencias Sociales. Editorial Tecnos, Tercera Edición, Madrid, 1996,*

- *HERNANDEZ VALDERRAMA, Ciro. Investigar sobre teoría y práctica educativa. Revista Ciencias de la Educación, ene. 2008, Vol.18, no .(31)*
- *HAEINEMAN, Best Practice: New Standards for Teaching and Learning in America's Schools ;1998*
- *JIMENEZ,PIMENTEL ,Hector, nº 21 2006, La Improvisación y adaptabilidad en el aula , por el docente como estrategias didactica para el mejoramiento de la calidad de la educación superior .*
- *JOYCE, B.; WEIL, M. y CALHOUM, Modelos de Enseñanza; 2ª Edición. Barcelona, Gedisa, 2002.*
- *LECHNER, Norbert; Los Patios Interiores De La Democracia. Primera Edición, Santiago, Chile, Editorial FLACSO, 1988*
- *LUIS PLAUL, Ricardo .Pedagogía y Didáctica Socio-critica, Revista de la Universidad Santiago de Compostela n. (2) 2006*
- *MERCER Neil, (1995), "La construcción guiada del conocimiento" (El habla de profesores y alumnos), Editorial Paidós, Barcelona, 1997.*

- *PÉREZ GONZÁLES, Miriam, La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica, Rev. Cubana Educ. Med. Súper. 2001;15(1):85-96*
- *PERRENOUD, PH, Educatio, nº 23 · 2005, Diez nuevas competencias para enseñar.*
- *SANNZ CABRERA, Teresa, Curriculum y Formación Profesional, cap.1 “el Currículo y su Conceptualización, Centro de estudios para el perfeccionamiento de la educación superior, La Habana, 2003. Pág. 18.*
- *SATRE, Jean- Paúl. El hombre y las cosas .Editorial, Losada S.A. Buenos Aires, 1965,*
- *STONE WISKE, Martha Enseñanza Para la Comprensión., Barcelona, Editorial Paidòs,*
- *WOOLFOLK Anita E, Motivación Aprendizaje y Rendimiento Escolar, volumen 1 Número 0; Universidad Jaime I de Castellón. Psicología Educativa, cap. 9 y 10: Sexta Edición Prentice Hall.*

- SATRE, Jean- Paúl. El hombre y las cosas .Editorial, Losada S.A. Buenos Aires, 1965,