



**UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ARTES Y LETRAS
ESCUELA DE PEDAGOGÍA EN CASTELLANO Y COMUNICACIÓN**

***ESTUDIO DE LA REFLEXIÓN COGNITIVA POR MEDIO
DE BITÁCORAS DE LOS ALUMNOS DEL TERCER
AÑO MEDIO "A" DE LA ESPECIALIDAD DE
ADMINISTRACIÓN DEL COLEGIO INSUCO DE
CHILLÁN.***

AUTORA: SRTA. EDITH CONSTANCIA SAAVEDRA CASTRO
PROFESOR GUÍA PRINCIPAL: SR. HÉCTOR GONZALO CÁRCAMO VÁSQUEZ.
PROFESOR GUÍA ALTERNO: SRA. ANA CAROLINA MALDONADO FUENTES

***SEMINARIO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN
MEDIA EN CASTELLANO Y COMUNICACIÓN***

CHILLÁN, 2009

*A mis padres y a todos aquéllos que
hicieron de esta utopía una realidad.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	
1.1 Problema de Investigación.....	8
1.2 Preguntas de Investigación.....	9
1.3 Objetivos de Investigación.....	10
1.3.1 Objetivos Generales.....	10
1.3.2 Objetivos Específicos.....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1 Psicología y Aprendizaje.....	12
2.1.1 La Psicología.....	12
2.1.2 El Constructivismo.....	15
2.1.3 La Metacognición.....	17
2.2 La Reforma Educacional Chilena.....	22
2.2.1 Contextualización.....	22
2.2.2 Principales Cambios.....	23
2.3 Técnicas de Reelaboración de la Información.....	26
2.3.1 Mapas Conceptuales.....	26
2.3.2 Cuadros Sinópticos.....	28
2.3.3 Toma de Apuntes.....	28
2.4 Texto Argumentativo.....	29
2.4.1 Propiedades.....	29
2.4.2 Características Lingüísticas.....	30
2.4.3 De las figuras Retóricas.....	31
2.4.4 De los Conectores.....	32
2.4.5 De los Registro y Niveles de Habla.....	35

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación.....	38
3.1.1 Metodología.....	38
3.1.2 Estudio de Caso.....	38
3.1.3 Población e Informantes.....	39
3.1.3.1 Organigrama.....	40
3.1.3.2 Equipo de Gestión.....	41
3.1.3.3 Visión.....	42
3.1.3.4 Misión.....	42
3.2 Sujetos de Estudio.....	43
3.3 Instrumento de Recolección de la información.....	44
3.4 Procedimiento de Análisis de la Información.....	45
3.5 Criterios de Validez de la Información.....	46
3.6 Supuesto.....	47
3.7 Categorías.....	47
3.7.1 Elementos Intrínsecos.....	47
3.7.2 Elementos Extrínsecos.....	48
3.7.3 Triangulación.....	49

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....51

CONCLUSIONES.....59

BIBLIOGRAFÍA GENERAL.....61

ANEXOS.....64

Anexo I: Serie de Bitácoras por Informante.....64

Anexo II: Planificaciones Unidad Temática: Discurso Argumentativo.....105

INTRODUCCIÓN

La investigación se realizará en el ámbito de la evaluación de los aprendizajes específicamente en LA REFLEXIÓN COGNITIVA A TRAVÉS DE BITÁCORAS que realizan los estudiantes de tercero medio A de Administración del colegio INSUCO de la ciudad de Chillán, respecto a los contenidos del discurso argumentativo, correspondiente a este nivel.

El estudio se sustentará en la metodología cualitativa de investigación, considerando como método más apropiado el estudio de casos. A nivel técnico procedimental se recurrirá a la observación y recolección directa de información, a través de la técnica de BITÁCORAS, donde se registrarán las actividades clase a clase. Todo enmarcado en las nuevas propuestas que plantea la Reforma Educacional en nuestro país, pues se ha ido innovado en la didáctica y en la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, enfocándose en una mayor calidad, eficacia y efectividad del proceso cognitivo de cada uno de los niveles escolares.

Es importante tomar en cuenta las nuevas propuestas que plantean los cambios curriculares, pues están directamente enfocados a una mayor calidad en la educación de los jóvenes que buscan satisfacer sus necesidades más inmediatas, como son la calidad en la entrega de los contenidos, la preocupación docente al momento realizar la intervención didáctica en el marco de una clase de aula, y con ello lograr un aprendizaje significativo y, en lo posible, permanente; por esto los objetivos de esta investigación son focalizar las debilidades en las estrategias de enseñanza y fortalecerlas, como así también mejorar la calidad en la entrega de los contenidos y la recepción de los mismos por parte de los alumnos.

CAPÍTULO I: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La actividad se centrará en la reflexión cognitiva que el alumno realiza a través de un instrumento llamado bitácora, todo esto durante su proceso de aprendizaje, centrándose principalmente en la evaluación.

El estudio se basará en la observación directa de las actividades encomendadas a los alumnos, enmarcadas en el texto argumentativo y la influencia que éste tiene en sus vidas, tanto en conversaciones cotidianas, publicidad o situaciones conflictivas dentro de un determinado grupo, como por ejemplo directiva escolar o relaciones familiares.

Esta idea surge de la necesidad de tener claridad respecto a la importancia que los estudiantes le dan a los aprendizajes que están logrando, tomando en cuenta para ello tres preguntas fundamentales:

- **¿Qué aprendí?**
- **¿Cómo lo aprendí?**
- **¿Para qué lo aprendí?**

Con esta información, se pueden llegar a establecer parámetros que ayuden a crear nuevas estrategias y métodos para hacer del aprendizaje un camino para fortalecer destrezas, con las que los futuros profesionales puedan desenvolverse en un ámbito distinto a la vida estudiantil de nivel medio, ya sea en la educación superior o directamente la vida laboral.

Es importante tomar en cuenta este proceso de auto reflexión cognitiva en los alumnos, pues con la implementación de la Reforma Educacional en nuestro país, el aprendizaje significativo cobra real importancia, puesto que se les están dando las bases y herramientas que van a solventar su futuro, en todos los sentidos en que el individuo se pretenda desenvolver.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son las expectativas que los alumnos presentan frente al estudio de la argumentación?
2. ¿Cómo los alumnos asocian los conocimientos de la asignatura con la vida cotidiana?
3. ¿Cuál es la postura de los alumnos respecto a cómo se debe enseñar la unidad de argumentación?
4. ¿Qué elementos constitutivos de la argumentación son claves en el aprendizaje de la unidad de Lengua Castellana en tercero medio?
5. ¿Cuál es la importancia que los alumnos dan al desempeño del docente en el estudio del discurso argumentativo?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 General:

1. Identificar la forma en que los alumnos aprenden el texto argumentativo desde una perspectiva personal y práctica.
2. Reconocer la importancia que los alumnos le dan al texto argumentativo para su desarrollo en general a partir de las clases de lenguaje.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- 1.1. Reconocer elementos intrínsecos y extrínsecos del proceso de enseñanza y aprendizaje del discurso argumentativo desde la perspectiva de los estudiantes.
- 1.2. Describir dimensiones asociadas al aprendizaje superficial y profundo desde el discurso de los alumnos.
 - 2.1 Identificar los principales elementos argumentativos utilizados por los alumnos en su vida cotidiana.
 - 2.2 Analizar las principales situaciones en que los alumnos utilizan elementos pertenecientes al discurso argumentativo.

*CAPÍTULO II: MARCO
TEÓRICO DE LA
INVESTIGACIÓN*

Psicología y Aprendizaje

La Psicología

Sobre la base de la necesidad de saber qué hay más allá de las ideas surge la **psicología cognitiva**, que es aquella que estudia los procesos de pensamiento, la elaboración de información de ideas, llamando a estas elaboraciones, percepciones y su procesamiento cogniciones [documento <http://www.psicologiacognitiva.com>]. Lo que lleva al hombre a buscar las respuestas a sus actos, saber y conocer lo que lo rodea y cómo alcanzar objetivos de forma satisfactoria.

Siempre ha sido interés del hombre el hecho de saber la forma en que la mente manipula o procesa la información que se recibe del entorno; desde tiempos remotos se han querido plasmar los distintos elementos que fueron parte de la vida cotidiana, por ejemplo, en la Prehistoria se esforzaron por mostrar las técnicas de caza y los utensilios que fueron surgiendo según las necesidades de la humanidad.

Los cambios comenzaron a beneficiar y satisfacer necesidades inmediatas, que poco a poco se fueron sofisticando y con ello se volvieron profundos y trascendentales, tanto en el orden social como económico y las diferencias empiezan a hacerse cada vez más notorias.

De acuerdo a lo anterior, solo algunos podían participar de ciertas actividades, entre las que se contaba el acceso a la educación; esto comenzó a hacerse notorio con el gran aumento de analfabetos entre las clases más bajas. Luego de un largo período en que no hubo cambios y las necesidades educativas se hacían cada vez más urgentes, comienza una de las reformas más importantes en este ámbito, pero para que se llevara a cabo de manera satisfactoria fue necesario estudiar muy a fondo todas las carencias que se tenían y los recursos con que se contaba, de esta forma empezaron a formarse los cimientos de una nueva y revolucionaria etapa en materia educativa..

Uno de los principales elementos a considerar en este campo es la igualdad de oportunidades basadas en la heterogeneidad de la población.

Muchos han sido los estudiosos que han dado un lugar primordial al desarrollo del pensamiento en las personas como seres dispares entre sí, por ejemplo **Piaget**, quien plantea: que *la* mente, en sí, es constante construcción y negociación de significados lo que se puede adecuar perfectamente a la meta de nuestra Reforma, pues se propone la idea de hacer que los alumnos creen su propio conocimiento sobre la base de sus necesidades y las oportunidades ofrecidas en la escuela, es decir “aprender a prender”, lo que se complementa, en el futuro, con el Constructivismo, corriente que se caracteriza por proponer el hecho de que los alumnos le den un significado personal a los contenidos, logrando así una base personal e irreplicable de conocimiento en cada uno de ellos, la que deberían mantener y utilizar en contextos ajenos a la institución formadora, en este caso la escuela.

El filósofo **Weber** plantea que como especie humana somos los únicos que nos construimos a nosotros mismos, pudiendo incluso controlar nuestro proceso evolutivo es decir que somos los encargados de tomar lo que nos hace falta para satisfacer nuestras necesidades intelectuales, para mantener un equilibrio entre nuestras necesidades personales y las que nuestro entorno espera de nosotros.

Por su parte, **Aristóteles**, propone que las "ideas" son como realidades "suprasensibles", separables de los seres individuales y existiendo más allá de ellos, es decir que según nuestras necesidades, vamos adquiriendo nuevas destrezas para poder utilizarlas de la forma en que más nos convenga, así como su teoría de que lo universal se puede conocer o descifrar a partir de lo particular, es decir, de las pequeñas cantidades de información que se recopilan del entorno, se van haciendo inferencias que llevan a crear distintas interpretaciones y redes de conocimientos que a la larga hacen que el ser humano cree su propia base de datos, adecuándose a las necesidades del entorno a partir de lo que ha ido aprendiendo, lo que nos confirma que el

pensamiento y los aprendizajes han llamado la atención en distintas épocas de la humanidad, incrementándose todo esto con el avance de la tecnología y su fácil acceso.

Son muchos los estudios que se han realizado respecto al los procesos mentales del hombre, éstos van desde el uso de la memoria, la atención, la percepción de lo que lo rodea, hasta lo más complejo, como la comprensión, creatividad e inteligencia artificial, éste último llama la atención en el sentido de que se compara al hombre con una máquina procesadora de conocimiento, semejante al computador, esto surge de la teoría del procesamiento de la información, distinguiéndose los siguientes puntos

- Hombre y computador son sistemas generales de procesamiento de información procedente del entorno, y de intercambio de esa información.

En este sentido, la analogía se refiere al constante intercambio de información que existe entre el organismo (hombre / computador) y el entorno que lo rodea, buscando los elementos que necesita para poder ajustar sus conocimientos a lo nuevo y utilizarlo en el momento en que lo necesite, haciendo un constante monitoreo y reevaluación de la nueva y actual información que maneja.

- Son **sistemas** cognitivos que se nutren de información mediante la manipulación de símbolos.

De este modo, se entiende que ambos sistemas adquieren o procesan la información a través de la constante manipulación de la que ya tienen, además de la que van adquiriendo del entorno, por lo tanto se entiende que el procesamiento de las materias o contenidos adquiere una vital importancia en la relación que el sistema (hombre / computador) mantenga con el entorno, teniendo como base la información que tome, manipule y transforma del medio en que se desenvuelve.

2.1.2 El Constructivismo

Relacionado con el sistema educativo, éste busca saber cómo se procesa la información, es decir de qué forma los contenidos son apropiados por los alumnos y el uso que le dan dentro y fuera del aula lo que denota la influencia del Constructivismo y los principios que lo sustentan.

En este sentido **César Coll** (1996), es uno de los pioneros en el estudio de esta corriente de aprendizaje, pues se ha especializado en ella, proponiendo una serie de innovaciones que a la larga traen beneficios a todo el ámbito educacional, como por ejemplo que los alumnos pasen a tomar más protagonismo en las clases y que no sea solo el profesor el que cargue con todas las responsabilidades educativas.

Según lo que plantea Coll (1996) junto a Solé (1996), la escuela debe tener ciertas características que la llevan a una mayor plenitud en cuanto a la entrega y recepción de los contenidos, por ejemplo:

- ✓ Se brinda un clima favorable para el aprendizaje, poniendo compromisos con reglas claras desde un principio, en este punto ayuda la creación de un reglamento de convivencia escolar, el constante estudio y aplicación, para que de este modo no se olvide o no se lleve a la práctica.
- ✓ Existen oportunidades de formación permanente relacionadas con las necesidades de la escuela, es decir que constantemente se estén identificando las falencias del entorno y se creen redes de ayuda para la búsqueda de soluciones acertadas y la puesta en acción de estas soluciones, para que se mantenga un constante trabajo en equipo, tanto de los directivos como de los grupos o dirigentes escolares.
- ✓ El currículum se planifica cuidadosamente e incluye tanto las materias que permitan a los alumnos adquirir los conocimientos y destrezas básicas como las

indicaciones para una evaluación continuada, al tiempo que refleja los valores asumidos por la escuela; en este caso, se puede afirmar que se toman en cuenta tanto los Objetivos Fundamentales Verticales y los Objetivos Fundamentales Transversales, abarcando tanto lo Conceptual como lo Actitudinal, dos puntos que son de suma importancia a la hora de planificar.

- ✓ Existen unos valores propios de la escuela, reflejo de su identidad y propósitos, que son compartidos por sus compañeros, lo que está referido a los funcionarios de la institución, quienes deben mantener la unidad y el trabajo en equipo, pues estas características de una u otra forma llegarán y se verán reflejadas en los alumnos, quienes ven en los profesores modelos o prototipos de respeto, responsabilidad y trabajo en equipo.

- ✓ Cuentan con el apoyo activo de las autoridades educativas responsables, cuya misión se centra en facilitar los cambios necesarios en la dirección de las características apuntadas., en este caso, este punto se puede asociar a lo que propone la Reforma Educacional en Chile, entregando recursos suficientes desde el Ministerio de Educación hacia las distintas unidades educativas, las que a su vez deben administrar dichos recursos en favor de los requerimientos de los alumnos.

CONSTRUCTIVISMO EN EL AULA	
ELEMENTOS INTRÍNSECOS	ELEMENTOS EXTRÍNSECOS
Son todos aquellos elementos que pertenecen al alumnos y su proceso interno de aprendizaje, por ejemplo las técnicas que ocupará para resolver diferentes situaciones o la forma en que procesará la información para que le sea más útil.	Se entiende por los estímulos o contenidos que recibe el estudiante ante el proceso de enseñanza – aprendizaje, entregados de manera óptima y eficiente, para que de esta forma pueda serle útil en su vida cotidiana.

La Metacognición

De acuerdo con investigaciones realizadas por algunas revistas pedagógicas [documento <http://www.scielo.org>] respecto a la Metacognición, se coincide en el hecho de que el estímulo al desarrollo del pensamiento es tarea fundamental a la hora de poner en práctica cualquier estrategia pedagógica, es decir, hacer significativos los aprendizajes en los alumnos; junto a ello, es importante la participación de los mismos, lo que se logra con la motivación que se le dé al contenido tratado, pues de eso depende el éxito o el fracaso de la misma.

Por ser un término relativamente nuevo, la Metacognición ha generado una amplia gama de definiciones y conceptos que están dirigidos a esclarecer la serie de procesos que se realizan al momento de recepcionar, internalizar y aprehender la información que esté manejando un determinado sujeto.

Definición

Se coincide en que la Metacognición se puede definir desde dos puntos de vista:

5.1.1 Producto

5.1.2 Proceso

Según el primer punto, se entiende que la Metacognición es “saber qué”, es decir saber lo que se está trabajando, tener claridad respecto al tema del que se habla, en este caso, que los alumnos sepan los distintos elementos que forman parte del discurso argumentativo.

De acuerdo al segundo término, se pone en juego el “saber cómo”, es decir al monitoreo o reflexión personal que realiza el sujeto en torno al tema que se está tratando, o más bien, la forma en que lo internaliza.

Así, se puede llegar a una posible evaluación de lo se esté aprendiendo y llegar a entender “para qué” se está aprendiendo, lo que a la larga genera una aprehensión de los contenidos, lo que se puede utilizar fuera del contexto del aula.

Uno de los autores pioneros en el estudio de los procesos cognitivos es John Flavell quien propone el término Metacognición que se refiere al conocimiento y control que tenemos acerca de los **procesos y productos cognitivos**.

Según Flavell *“la Metacognición implica el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el control sobre dicha actividad”* (Flavell, 1976; doc: www.talentosparalavida.com). Es decir, conocer y controlar.

5.1.3 **Conocer** la propia cognición es decir tomar conciencia del funcionamiento de nuestra manera de aprender.

5.1.4 **Controlar** las actividades cognitivas significa planificarlas, es decir tener conciencia de lo que se está aprehendiendo y para qué lo voy a utilizar, como así también controlar el proceso intelectual al procesar la información y evaluar los resultados que se obtienen respecto a los conocimientos que se van adquiriendo del tema que se esté tratando.

Según el autor (Flavell, 1976; talentosparalavida.com), el hecho de controlar las actividades metacognitivas incluye la interacción de cuatro componentes fundamentales, que son:

Conocimientos metacognitivos: son elementos que facilitan el trabajo de los contenidos, en primer lugar está la persona misma (interacción de educador y educando) que, dependiendo de la cercanía o valorización que se le dé a los contenidos logrará llegar adecuadamente a los alumnos y por ende tendrá una recepción plena de los mismos; luego está la tarea, o sea que la buena organización en la exposición de los contenidos facilita la comprensión y el aprendizaje por parte de los alumnos, y finalmente la estrategia, que es el conocimiento de las formas en que

se puede sintetizar la información para que se comprenda de mejor manera y lograr el aprendizaje completo.

Experiencias metacognitivas: se definen como pensamientos, sensaciones o sentimientos que acompañan la actividad cognitiva, en este caso, se puede asimilar a los conocimientos previos que se tengan respecto a los contenidos que se esté tratando, lo que de alguna forma facilita el hecho de relacionar contenidos con la realidad de los alumnos.

Metas cognitivas: se trata de los objetivos que se proponen frente a una situación determinada, por ejemplo lo que se pretende lograr con un contenido determinado: identificar elementos, creación de textos, valorizar o respetar las creaciones de los demás, o sea incluir lo Conceptual, Procedimental y Actitudinal.

5.2 **Estrategias metacognitivas:** según el autor, es necesario hacer la diferencia entre :

- estrategias cognitivas
- estrategias metacognitivas

Las *estrategias cognitivas* se utilizan al momento de poner en acción una actividad y lo que se hace para mantenerla, es decir, planear cómo ejecutarla; en cambio las *estrategias metacognitivas* se refieren al hecho de monitorear el proceso de aprendizaje, sus avances, obstáculos y una constante evaluación frente a lo que se está enseñando, en resumen, la finalidad u objetivo es lo que las diferencia, pues las primeras son el “cómo” se enseña o aprende y las segundas son los procesos internos que se realizan para conseguir el objetivo (enseñar o aprender).

A través de los tiempos, y tomando en su gran mayoría el trabajo de Flavell, son muchos los estudios que se han realizado para entender los procesos mentales que se realizan al aprender y cada uno aporta algún otro elemento que completa y amplía el campo de investigación.

Otra autora que se especializa en el tema del procesamiento mental de la información es Ann Brown, quien define Metacognición como “*el control deliberado y consciente de las acciones cognitivas*” (Brown, 1978; www.talentosparalavida.com), en este sentido difiere de Flavell, pues ella pone como centro las estrategias cognitivas, en cambio el autor las ve solo como una parte del proceso completo. En este sentido, y según Brown, el sujeto realiza una serie de actividades metacognitivas regulatorias de su propio proceso de aprendizaje, como por ejemplo:

- Tener conciencia del tiempo que llevará resolver una determinada tarea o actividad.
- Conocer nuestras estrategias frente a una determinada tarea y ser capaces de ponerlas en acción para poder resolverla.
- Identificar y definir problemas, es decir tener la capacidad para separar lo primordial de lo secundario.
- Planificar y secuenciar las posibles soluciones a los problemas que se puedan identificar y llegar a una solución.
- Mantener una constante revisión o monitoreo de las soluciones que se logren crear, comprobando su efectividad mediante su aplicación para el o los problemas que se pudiesen identificar en el desarrollo de las actividades o tarea.

Además, la investigadora distingue dos fenómenos metacognitivos:

5.6 El conocimiento de la cognición.

5.7 La regulación de la cognición.

El *conocimiento de la cognición* es un conocimiento declarativo, explícito, verbalizable, es decir es aquello de lo que el sujeto sometido al proceso de aprendizaje está seguro y maneja con certeza, por lo que es capaz de reconocerlo y explicarlo frente a una audiencia determinada.

La *regulación de la cognición*, es aquello de lo que el sujeto no está seguro respecto al tema que esté tratando, su buen desempeño va a depender de lo que logre averiguar o investigar para poder solucionar la actividad que pretenda desarrollar y enfrentarse a la audiencia.

En la actualidad, una de las áreas que continúa siendo foco de atención, es el hecho de aceptar que las otras personas tienen una mente parecida a la nuestra y que, por lo mismo, no se puede enseñar o aprender igual que todos, uniformemente, lo que hace referencia a la heterogeneidad de los sujetos, además de dejar claro que cada uno puede entender un mismo hecho o concepto desde puntos de vista distintos.

A modo de síntesis, se puede inferir que Metacognición es un término compuesto en el cual "*cognición*" significa conocer y se relaciona con aprender y "*meta*" hace referencia a la capacidad de conocer conscientemente; es decir, *de saber lo que sé*, de explicar *cómo lo aprendí* e incluso de saber *cómo puedo seguir aprendiéndolo* y la forma en que dicho conocimiento puede ser útil fuera del aula, para que de esta forma se pueda decir que el aprendizaje fue internalizado de manera óptima, lo que debería significar que tanto alumno como docente cumplieron con las tareas que les fueron encomendadas [*Destacado por la autora de la tesis*]

A grandes rasgos, se entiende que Metacognición es tener conciencia de los procesos internos que cada uno realiza al enfrentarse al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Así, por ejemplo, M. Peronard, en el estudio *La Metacognición como herramienta didáctica*, afirma que para referirse a la cognición es necesario "*cuestionarse el papel de la "conciencia" en la Metacognición y, específicamente, en el conocimiento y uso de estrategias*", [*Rev. Signos [online]. 2005, vol. 38, n. 57*] por lo que aún queda mucho camino por recorrer y conocer respecto a la forma de recepción y procesamiento de la información, puesto que para muchos la mente humana sigue guardando misterios que se deben descifrar.

Los estudios y avances en el ámbito de la Metacognición han sido uno de los focos de atención en el tema de la Educación, es por ello que cada uno de los logros obtenidos va en directo beneficio de las nuevas generaciones de niños y jóvenes que pretenden surgir teniendo como base las enseñanzas escolares, es por ello que se les está dando más protagonismo y herramientas con las que puedan continuar formándose y participar activamente de la vertiginosa sociedad que cada día se renueva y crea más elementos y necesidades que no pueden quedar sin satisfacer.

2.2 La Reforma Educacional Chilena

2.2.1 Contextualización

A fines de los 80 se identificó en el sistema educacional chileno una serie de carencias que atentaban contra la calidad y la eficiencia de los contenidos escolares, entre las cuales se destacan:

- El hecho de que entre la educación humanista y la técnico profesional, no existía una homogeneidad entre los contenidos que se trataban, es decir, no había una igualdad de oportunidades al momento de egresar de la enseñanza media.
- En el ámbito curricular, no había una adaptación de los contenidos a las necesidades de quienes estaban educándose, por lo que no había variación en lo que se enseñaba y en cómo se enseñaba a la heterogeneidad de los alumnos.
- Respecto a la pedagogía misma, ésta funcionaba sobre la base de los aprendizajes memorísticos, es decir, nada se planteaba como un recurso al cual los alumnos pudiesen recurrir una vez egresados de la enseñanza media y menos tomar el entorno para desarrollar los contenidos.

- No había igualdad de oportunidades en la educación respecto a las distintas clases sociales, lo que generaba un gran vacío y una considerable cantidad de analfabetos.

Tomando en cuenta las debilidades del sistema se comienza a trabajar en la forma de solucionar estas graves falencias, que a la larga podrían traer consecuencias más graves relacionadas con el desarrollo del país, pues el modelo educativo imperante ya no era viable, tomando en cuenta las nuevas necesidades y proyecciones de las autoridades.

Por lo anterior, partir de los años 90 se comienza a implementar una serie de cambios en materia educacional, enfocados al mejoramiento de la calidad preescolar, Básica y Media, también se crean nuevas estrategias destinadas a optimizar la gestión escolar y municipal, es así como en 1996 se implanta la Reforma Educacional Chilena, con lo que se buscaba hacer de nuestro sistema una forma en que los estudiantes se pudiesen desarrollar de manera eficiente en el futuro, además de contar con ambientes adecuados a sus necesidades como futuros ciudadanos.

Por otra parte, se produce un cambio de paradigma, pues se para de una sociedad industrial, centrada en el trabajo, a una del conocimiento, por lo que la educación es el eje de todas las actividades pensadas para el desarrollo de las personas y del país en general.

2.2.2 Principales Cambios

- Se crea una Reforma Constitucional en la que se establece la Enseñanza Media obligatoria, es decir se deben cumplir doce años de escolaridad.
- Sistema de evaluación del desempeño docente, es decir los profesores deberán someterse a un proceso en el que demostrarán su competencia en la labor educacional, mediante diferentes actividades a observar.

- Campaña lectura - escritura matemática (2002), con la que se busca mejorar los aprendizajes en las áreas ya señaladas desde prebásica hasta cuarto año básico, fortaleciendo una buena base para los próximos niveles educacionales.
- Se crea el Marco para la Buena Enseñanza, donde se plasman los principales puntos para que la educación sea de calidad y centrada en los intereses y necesidades de los alumnos.

De esta forma, la nueva Reforma se sustenta sobre tres ejes, con los que se pretende centrar los contenidos en las necesidades reales de todos los alumnos del país, éstos son:

- **Eficacia:** se trata de dar un nuevo sentido a los objetivos de la Educación, donde se privilegia el ámbito social que rodea al alumno, por lo que se debe trabajar utilizando material (audiovisual, escrito, entre otros) sacado del quehacer actual, como por ejemplo la publicidad o las noticias del momento; buscando que el alumno se sienta protagonista de su aprendizaje y progreso educativo.
- **Eficiencia:** propone dar sentido a los materiales que se van a utilizar en el aula para tratar los contenidos. De esta forma, se puede decir que la labor docente debe ser clarificadora en cuanto utiliza y adecua lo necesario para poder conectar los contenidos con los materiales seleccionados.
- **Efectividad:** se pretende que la forma y los materiales seleccionados causen impacto en los alumnos, produciendo un aprendizaje significativo y profundo, es decir, que tengan un sentido personal y proporcional a la realidad que los rodea, por lo que se pueden establecer ciertas relaciones de los contenidos fuera del aula.

Sobre la base de los principios anteriormente explicados se pretende lograr una educación de calidad para todos los escolares, sin distinguir entre condición social u otro tipo de diferencia.

Además, hay una serie de nuevas posibilidades para cada institución, como es la *descentralización educativa*, que es el hecho de que cada colegio, escuela o liceo, tenga la posibilidad de tomar las decisiones referentes a materias curriculares independientemente, es decir se desvincula, en cierto modo, del Ministerio, lo que permite que cada unidad educativa vea y trate sus propias necesidades, creando su propia identidad, pero sin perder de vista la calidad de la educación y la igualdad de oportunidades para todos sus estudiantes.

También se pretende dejar de lado el aprendizaje memorístico, mediante la vinculación de los contenidos que se estén tratando con los *conocimientos previos*, lo que a la larga hace que los alumnos se familiaricen con su entorno mediante la escuela, en este caso, los contenidos que se traten.

Las *necesidades curriculares* pasan a ser uno de los puntos primordiales que van a formar parte activa de cada institución, es decir, se trabaja colaborativamente, adaptándose a las necesidades de cada comunidad educativa, para ello es fundamental la participación de todos, desde el director hasta los encargados de la limpieza y cuidado de la infraestructura, pasando por profesores y apoderados.

Por otra parte, comienza a tomar fuerza la idea e importancia del *Proyecto Educativo Institucional*, que además de orientarse por las sugerencias del Estado, debe fundarse sobre la base de los valores y expectativas que la comunidad escolar pretende concretar durante su labor educativa, todo esto a través de un trabajo colaborativo y corporativo centrado en las necesidades e ideales que la institución pretenda fomentar.

También se incorpora el término de *competencia*, que no significa más de que: se deben trabajar los contenidos escolares de tal manera que los alumnos puedan

ocuparlos fuera del aula como un saber natural y con ello participar en la vida pública durante toda su vida, tomando como base lo que se trabajó y aprendió **significativamente** en el período escolar.

Finalmente, uno de los cambios más significativos dentro de la Reforma Educacional en nuestro país es el rol que desempeña el docente en el aula, pues ahora es un guía que acompaña los quehaceres de los estudiantes, quienes deben ir descubriendo individualmente las fórmulas más adecuadas de crear sus aprendizajes y estrategias de estudio, las que de alguna forma contribuyen a lograr mejores resultados a la hora de realizar una evaluación dentro del aula.

2.3 Técnicas de Reelaboración de la Información

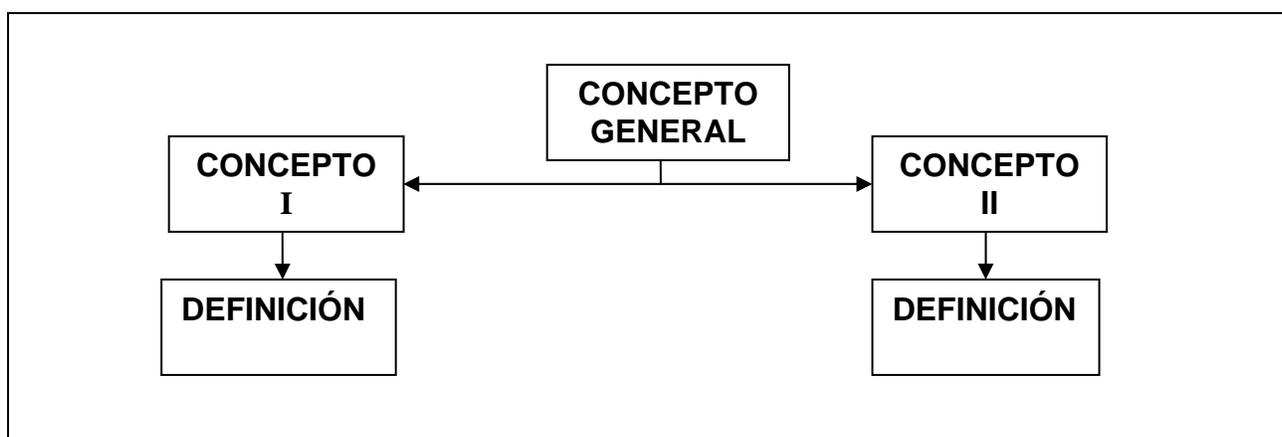
2.3.1 MAPAS CONCEPTUALES

En el marco de la Reforma Educacional y para comprender mejor los temas que se entregan en el aula, se propone una serie de estrategias cognitivas para manipular y transformarlos, tanto para el docente como para el alumno, sin embargo, y para favorecer el desarrollo de la investigación, se denominarán **técnicas de reelaboración de la información**, pues está centrado en los estudiantes y las reflexiones que hicieron en torno a sus aprendizajes, además de los contenidos de las clases realizadas. Su objetivo es transformar la información a un nivel o presentación clara para a cada uno de los alumnos, también posibilitan la construcción de significados personales por parte de ellos.

Una de ellas es la creación de *mapas conceptuales*, a través de los que se puede sintetizar y ordenar la información o los contenidos que se estén tratando de manera práctica y útil, tanto para los alumnos como para el docente, esta técnica es muy útil para separar la información que se esté trabajando, partiendo por los principales elementos o conceptos, definiendo sintéticamente para llegar a lo más específico y clarificador.

En este campo, se destaca Joseph D. Novak, quien plantea que la organización del conocimiento sobre la base de “*palabra-concepto,... pues indicarían conocimientos previos y posteriores a la instrucción*” (Novak, 1996, pag. 48), con lo que se introduce a una nueva forma de procesar los contenidos que se tratan durante una clase, de esta forma los alumnos pueden graficar la información desde una perspectiva personal y adecuarla a sus necesidades, tomando los conceptos que considera de mayor o menor importancia.

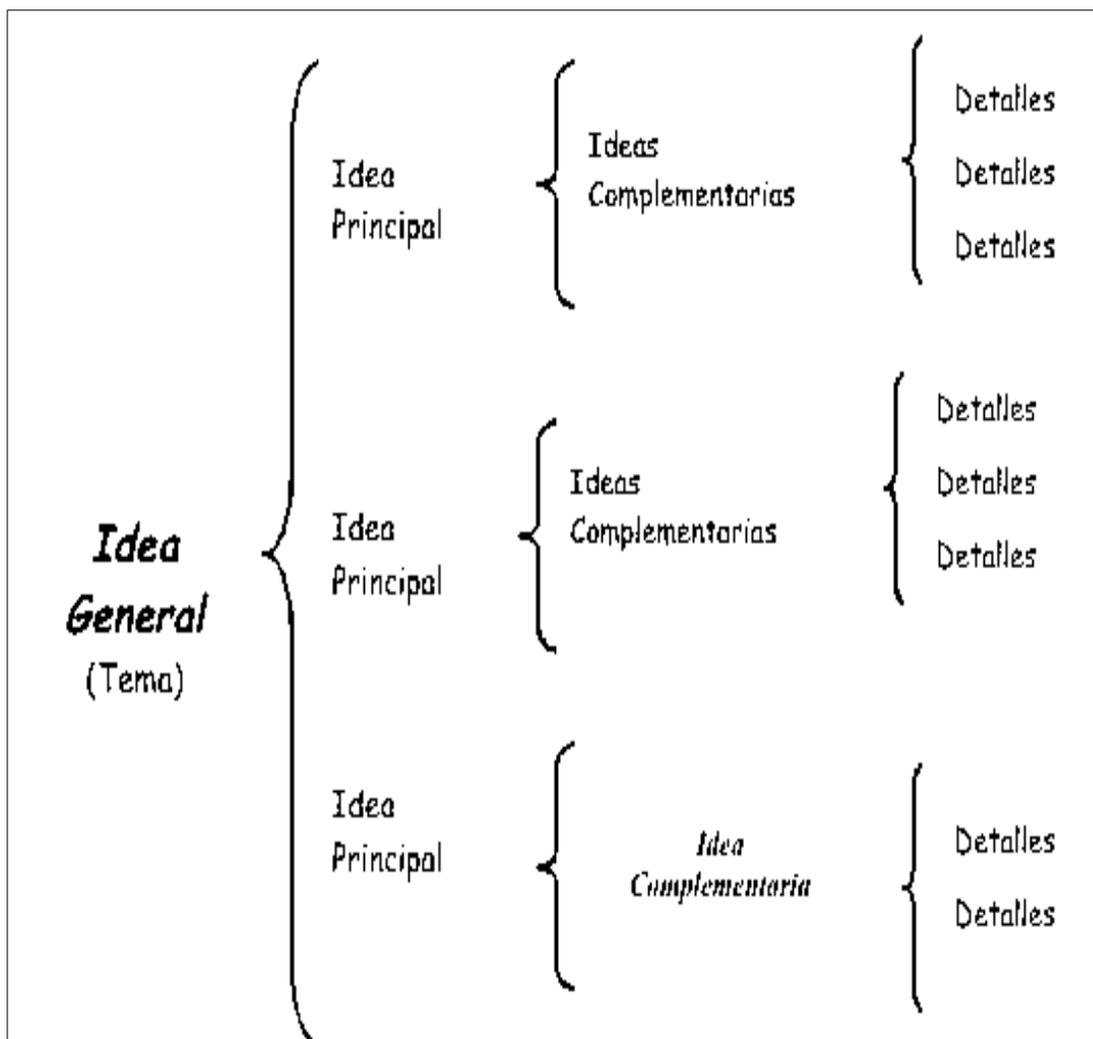
Figura 1: Explicación Mapa Conceptual



2.3.2 CUADROS SINÓPTICOS

Existe otra técnica para reelaborar la información, ésta es la de los *cuadros sinópticos*, la que es bastante eficaz a la hora de ordenar o jerarquizar la información, consiste en *dividir las ideas sobre la base de su importancia, es decir primarias, secundarias y terciarias*, entregando una visión general de lo que se esté tratando en clases, apoyando a la Metacognición desde el punto de vista de la síntesis y el orden personal que el alumnos le dé a los contenidos, teniendo presente sus prioridades respecto al tema o contenido tratado en la clase.

Figura 2: Explicación Cuadro Sinóptico



2.3.3 TOMA DE APUNTES

Otra técnica propuesta en este nuevo campo del “*aprender a aprender*”, es la *toma de apuntes*, entendiéndose este proceso como la forma en que los alumnos van captando las ideas expuestas por el profesor, interpretarlas y adecuarlas a sus esquemas mentales, dándole un sentido personal y único, apoyando nuevamente la base del Constructivismo, como la construcción del conocimiento. Surge por la necesidad de contribuir a las nuevas necesidades educativas, en un modelo de enseñanza que pretende ir más allá de la entrega de conocimientos en forma lineal, sino

que le da más valor a los conocimientos previos y los nuevos que los mismos alumnos pueden desprender de los contenidos que se estén tratando.

2.4 TEXTO ARGUMENTATIVO

El texto argumentativo induce a una interpretación de hechos o detalles en el ámbito del pensamiento, respetando la secuencialidad propia de una cadena de razonamientos. El objetivo fundamental del texto argumentativo es **persuadir** o **convencer** al receptor de la veracidad de una idea o de la interpretación de la realidad, apelando a la racionalidad o a los sentimientos y emociones de las personas.

Respecto al concepto de “argumentación”, numerosas son las disciplinas interesadas en su problemática; así por ejemplo en la lingüística actual, se entiende por “argumentación” *“una interacción discursiva por la cual un enunciador quiere que su auditorio adhiera a un punto de vista: para lograrlo hay que presentar argumentos que conduzcan a la conclusión deseada”* (G. Álvarez, 1996: 231). En efecto, argumentar es dar las **razones** para una conclusión determinada o deseada y estas razones se llaman **argumentos**. Por lo tanto, una argumentación es una relación entre un (unos) argumento(s) y una conclusión. La presencia obligatoria de una conclusión y la preocupación de orientar al destinatario ante una determinada opción son rasgos comunes de la argumentación.

2.4.1 Propiedades (G. Álvarez, Textos y discursos, 2001)

- Un tema de discusión
- Un sujeto argumentador y un interlocutor (audiencia) que se pretende influenciar.
- Una opinión (tesis) respecto al tema de discusión.
- La elección y presentación de los argumentos necesarios para influir en la audiencia.
- Una conclusión en la que se reafirma la tesis planteada.

En la organización de un texto argumentativo podemos verificar la presencia de tres elementos:

- La tesis u opinión: postura que se defiende (inicio).
- Los argumentos que confirman o rechazan la tesis (desarrollo).
- La conclusión que reitera la tesis apoyada por los argumentos (conclusión).

En este sentido, una opinión (tesis) necesariamente debe estar apoyada por razones (argumentos) que le den fuerza y vitalidad al discurso, para que así se pueda influir en la audiencia de acuerdo a nuestras necesidades (convencer o persuadir).

2.4.2 Características lingüísticas: (G. Álvarez, *Textos y discursos*, 2001)

- 1ª persona de singular: “Yo creo... yo opino...” (subjektividad).
- 1ª persona plural: “(nosotros) creemos...” (implicación del destinatario)
- Forma impersonal: “Se piensa que...” (distanciamiento u objetividad).
- Complejidad de la sintaxis: períodos largos, subordinación: relación de causalidad o de consecuencia entre las ideas expuestas, comparación entre conceptos, el modo en que se producen o la condición para que un hecho sea posible.
- Oraciones enunciativas: (aseverativas o declarativas) pueden ser por su modalidad, afirmativas o negativas.
- Oraciones interrogativas: para captar la atención del receptor y hacerle partícipe de la reflexión y argumentación que se plantea.
- Empleo de recursos de repetición, permiten afianzar un tema.
- Adjetivos con significado valorativo para fortalecer o contradecir la tesis argumentada: verdadero, perfecto, generoso, grato.
- Aparecen tecnicismos según el texto (especializado o divulgativo).
- Vocabulario denotativo: uso de significados unívocos y precisos de palabras (evitar ambigüedades).
- Se espera el dominio de todos los registros lingüísticos.
- Figuras retóricas: metáforas, comparaciones, preguntas retóricas.
- Conectores textuales: en primer lugar, además, en conclusión, por lo tanto, porque, ahora bien, entre otros.
- Sustantivos abstractos: sistematización, dignidad, justicia.

Los apartados de **figuras retóricas, conectores, registros y niveles de habla** que se tratan en esta investigación, son de acuerdo a lo que plantea el Ministerio de Educación a través de los contenidos del libro del estudiante y la red de los mismos propuesta por el colegio INSUCO, por medio de UTP y desarrollada en las planificaciones realizadas durante el período de observación y recopilación de la información.

De acuerdo a una de las principales finalidades del discurso argumentativo, como es persuadir, existe una serie de recursos que logran llamar la atención por el lado emotivo del enunciado, es por ello que es necesario incluir las figuras retóricas a la hora de enfrentarnos a una situación determinada, entre las principales se cuentan:

2.4.3 De las figuras retóricas: *(Amaro, Lorena y Otros (2006). Lengua Castellana y Comunicación. 3º Medio, texto del estudiante)*

- **Metáfora:** traslada el sentido corriente de una expresión a otro figurado, en virtud de una comparación que no se hace explícita. Con ello se genera una imagen que puede ser más bella o estar cargada de un sentido que beneficia la argumentación.
- **Repetición:** consiste en repetir a propósito palabras o conceptos. Se utiliza para dar énfasis o centrar la atención en un concepto o idea.
- **Tautología:** definición de una idea con el mismo concepto que se está definiendo o con conceptos muy similares.
- **Hipérbole:** consiste en aumentar o disminuir excesivamente aquello de lo que se habla.
- **Eufemismo:** sustitución de una palabra que se considera hiriente, inoportuna o peligrosa por otra que atenúe su significado molesto.

- **Pregunta Retórica:** formalmente es una pregunta, pero tras ella se oculta una afirmación.
- **Paradoja:** emplear expresiones que envuelven una contradicción.
- **Ambigüedad:** expresión de un mensaje que se puede entender de distintos modos o al que se le pueden dar distintas interpretaciones.

2.4.4 De los conectores: (Amaro, Lorena y Otros (2006). *Lengua Castellana y Comunicación. 3º Medio, texto del estudiante*)

Se entiende por conector, el *elemento que pone en conexión diferentes partes de un texto o diferentes textos* (Diccionario de la Real Academia Española, 2002)

Al momento de iniciar la escritura de un texto, es fundamental tener en cuenta dos elementos que son de suma importancia para darle sentido al texto, éstos son:

- *Coherencia*
- *Cohesión.*
- El primer término se refiere al sentido global del texto, a la permanencia de una constante referida, en el caso de la argumentación, al tema y la postura frente a él.
- El segundo, se refiere a la concordancia o unión que presentan los distintos enunciados que forman el texto, es decir la correcta concatenación e ilación de las ideas para formar un todo armónico.

Al momento de crear un texto argumentativo, coherente y cohesionado, es fundamental el conocimiento y uso de los variados conectores que ayudarán en la redacción y eficacia del texto, y son los siguientes:

Tabla 3. Tipos y características de los conectores en la Argumentación (Amaro, Lorena y Otros (2006). *Lengua Castellana y Comunicación. 3º Medio, texto del estudiante*)

Tipo de conector	Función general	Función en la argumentación	Ejemplos
Causal	Introducir una causa o razón. Explicar.	Introducir las razones que apoyan al punto de vista o a otra razón.	Pues, porque, ya que, dado que, debido a que.
Consecutivo	Introducir una consecuencia o conclusión.	Introducir el punto de vista o tesis luego de haber dado una o más razones	Por lo tanto, entonces, luego, así que, en conclusión, por eso, por consiguiente, en efecto.
Adversativo	Establecer una relación de oposición entre las ideas diferentes o contrarias.	Oponer las ideas diferentes o contrarias, ya sea al interior de la propia argumentación o para marcar una diferencia con la argumentación del oponente.	Pero, mas, sin embargo, ahora bien, mientras que, por el contrario.
Concesivo	Establecer un obstáculo, a pesar del cual se realiza lo afirmado.	Establecer un posible obstáculo al punto de vista o razón afirmados, a pesar del cual se los puede seguir afirmando.	Aunque, pese a que, si bien, no obstante, a pesar de que, aun cuando.

Iniciador	Dar comienzo a un discurso o a una enumeración de ideas, razones, etc.	Dar comienzo a la enumeración de razones que se dan en apoyo del punto de vista.	En primer lugar, para empezar, antes que nada, en cuanto a.
Distribuidor	Distribuir las ideas en el texto de acuerdo con una jerarquía o tipo de relación (dos partes, dos ideas opuestas, etc.)	Mostrar distintas jerarquías en los argumentos o distinguir entre argumentos y contraargumentos, con el fin de refutar estos últimos.	Por un lado, por otro, por una parte, por otra, estos, aquellos, de un lado, de otro.
Continuador	Informar que lo que sigue se relaciona con lo expuesto anteriormente.	Dar continuidad a las ideas, al igual que en cualquier tipo de texto.	A continuación, entonces, así, a todo esto, en seguida.
De reformulación	Explicar o reformular lo expuesto anteriormente.	Clarificar el sentido del punto de vista o de las razones.	Es decir, esto es, o sea, en otras palabras.
De certeza	Introducir ideas que ya han sido probadas por el autor o son aceptadas por la comunidad.	Introducir un argumento ya probado por el autor o que se supone aceptado por la audiencia.	Es evidente que, nadie pondría en duda que, está claro que, de hecho.
De ejemplificación	Introducir ejemplos.	Introducir ejemplos como argumentos que apoyan al punto de vista o a otros argumentos.	Así, por ejemplo, a saber.

2.4.5 De los registros y niveles de habla. (Amaro, Lorena y Otros (2006). *Lengua Castellana y Comunicación. 3º Medio, texto del estudiante*)

Dependiendo del grado de formalidad en que se desenvuelva el hablante, se pueden identificar dos registros de habla: formal e informal.

- **Registros de habla:** esto se refiere a los distintos estilos que adopta el hablante de acuerdo con el nivel de formalidad de la situación en que se halla.
 - a) **Formal:** se utiliza en situaciones formales, por ejemplo conferencias, actos gubernamentales oficiales, clases, entrevistas de trabajo o cualquier comunicación en que la que no haya confianza.
 - b) **Informal:** abarca una amplia gama de situaciones en las que existe mayor relajamiento en la comunicación y el habla se vuelve más espontánea y descuidada, por ejemplo, en el ámbito íntimo o de amigos cercanos, en un almuerzo familiar, con los compañeros o compañeras de un curso en una fiesta, etc.

Dentro de los muchos recursos que el hablante utiliza para darle una mayor fuerza al discurso que está emitiendo, está la capacidad para adaptarse al entorno que lo rodea y el grado de confianza que mantenga con su audiencia, en este caso se pueden identificar dos tipos de niveles de habla:

- **Nivel de habla:** es la capacidad que posee el hablante para adecuarse a la situación comunicativa de su discurso.
 - a) **Habla popular:** se presenta cuando el hablante no es capaz de comunicarse adecuadamente en un registro formal.

- b) **Habla esmerada:** es cuando un hablante es capaz de utilizar sus conocimientos de la lengua estándar¹ en la situación adecuada.

¹ Lengua estándar: aquella establecida por los diccionarios.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

3.1.1 Metodología:

Se desarrollará la metodología cualitativa, pues se trata de describir ciertos procesos cognitivos realizados por los alumnos a partir de los estímulos recibidos durante las clases de lenguaje, específicamente a través del discurso argumentativo.

3.1.2 Estudios de casos:

El estudio de casos es la principal estrategia de la investigación cualitativa que permite seleccionar los escenarios reales que se constituyen en fuentes de información,

en este caso serán las propias actividades de los alumnos, recogidas clase a clase por medio de las bitácoras.

Para realizar una buena investigación cualitativa esta debe tener los siguientes elementos:

- Coherencia vertical
- Cumplimiento del método
- Marco teórico referencial

Resumiendo, el propósito de la investigación es el fundamento para las decisiones metodológicas que regirán el tema de investigación, en este caso las actividades cognitivas de los alumnos, surgidas a partir de las clases de lenguaje, específicamente a través del Discurso Argumentativo.

Tipo de estudio corresponde a un estudio de tipo descriptivo producto de las características del objeto del mismo, lo central está orientado a dar cuenta de las características del proceso metacognitivo desarrollado por los estudiantes en el ámbito del discurso argumentativo presente en los planes curriculares del Ministerio de Educación.

3.1.3 Población e informantes:

Los informantes son los alumnos del Tercer año A de la especialidad de Administración, del liceo INSUCO en la ciudad de Chillán.

Los criterios de selección de informantes están dados en función del listado oficial que posee el establecimiento educacional, así como también por la asistencia regular a las clases correspondientes a la unidad curricular de Lenguaje y Comunicación referida al discurso argumentativo.



El Instituto Superior de Comercio “Profesor Fernando Pérez Becerra” de Chillán – INSUCO, fue creado el 19 de marzo de 1940 por Decreto 981; después de varios cambios y eventos que afectaron su infraestructura y administración.

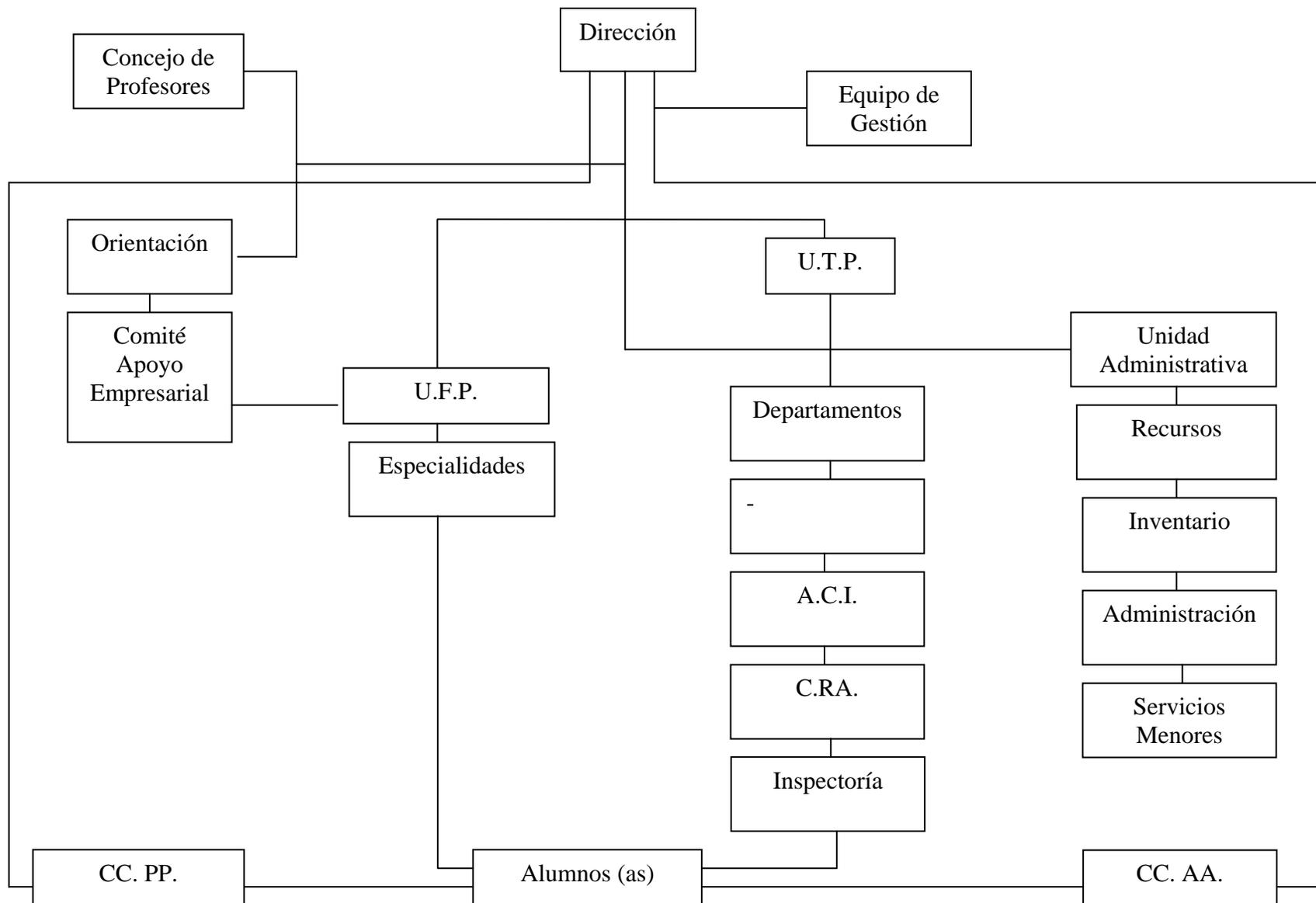
Su actual y definitiva dirección es Avenida Libertad N° 125, donde se imparten las especialidades de: Contabilidad, Secretariado, Ventas y Administración.

La distribución de los cargos y alumnado es la siguiente:

Tabla 1: Distribución de cargos al interior del establecimiento INSUCO

Alumnos	1467
Docentes Directivos	4
Orientador	1
Profesores	47
Administrativos	6
Paradocentes	6
Auxiliares	7
Directora	1 (Luz Sepúlveda Zurita, desde 2007)

3.1.3.1 ORGANIGRAMA INSTITUTO SUPERIOR DE COMERCIO CHILLÁN



3.1.3.2 EQUIPO DE GESTIÓN DEL INSUCO

DIRECTOR	Luz Sepúlveda Zurita
JEFA U.T.P.	Cecilia Cepeda Concha
JEFE U.F.P.	Daniel Inzunza Inzunza
ENCARGADA U. ADMINISTRATIVA	Cecilia Chamorro Vásquez
ORIENTADOR	Miguel San Martín Cid
COORDINADOR C.R.A.	Florentino Espinoza Castro
COORDINADOR A.C.L.E.	Nieves Morales Mardones
REPRESENTANTE DE LOS PROFESORES	Oscar Aguilera Hermosilla
REPRESENTANTE CENTRO DE PADRES	Nieves Morales Mardones Iván Palavecino Ramírez
REPRESENTANTE CENTRO DE ALUMNOS	Mauricio Sáez Selaive Héctor Arcos Bascuñan

3.1.3.3 VISIÓN:

Lograr una real y efectiva integración de los agentes involucrados en el proceso enseñanza – aprendizaje, en donde nuestros alumnos y alumnas pueden desarrollar plenamente sus capacidades y las actitudes valóricas que les permitan insertarse en el medio social y laboral propias de la identidad y proyecciones educativas del INSUCO.

3.1.3.4 MISIÓN:

Promover en la persona del alumno y alumna un desarrollo intelectual, valórico, social y profesional, se orienta en torno a las siguientes capacidades, que permean, de una manera dinámica y holística, todo nuestro currículo escolar:

- Conocimiento de si mismo y aceptación del otro.
- Comprensión del mundo tecnológico.
- Inserción en el mundo social
- Pensamiento creador e imaginativo.
- Pensamiento reflexivo y sentido crítico.
- Expresión corporal y estética.
- Aceptación crítica de valores, normas y estilos de vida.
- Asumir responsabilidades, derechos y deberes.
- Capacidades emprendedoras.

En cuanto a su infraestructura, el colegio cuenta con sala de computación con la red de Enlaces, donde se enseñan las técnicas básicas de dominio para las actividades comerciales y administrativas de cada una de las especialidades de la institución, también hay elementos tecnológicos que ayudan al quehacer docente, como por ejemplo data, retroproyectors, radios, televisión, DVD, entre otros, los que son facilitados previo aviso al personal autorizado.

El Centro de Recursos de Aprendizaje (CRA), es el lugar donde se desarrollan actividades escolares fuera del horario, (tareas, estudios, trabajos de investigación) en un ambiente acogedor y ordenado, además cuenta con libros de lectura, libros del estudiante, del profesor y otros materiales que son facilitados mediante un sistema de préstamo y registro a través de una credencial del estudiante. En este mismo espacio físico, están a disposición de los alumnos cuatro computadores con conexión a Internet, los que son ocupados para realizar búsquedas y redacción de trabajos y actividades.

3.2 Sujetos de Estudio

Para esta investigación, se tomará un curso de la especialidad de Administración:

- **Tercero A:** Curso mixto, compuesto por 26 mujeres y 13 varones.

Pertenece a la jornada de la mañana, que comienza a las 07:50 y concluye a las 13:55, con dos recreos de 10 y 5 minutos respectivamente; además tiene un horario extraordinario para las clases de Educación Física, la que se les avisa oportunamente y se realiza en la jornada contraria.

Para los propósitos de la investigación, se tomarán en cuenta los alumnos que hayan tenido una asistencia completa a todas las clases comprendidas entre el 06/04/2009 y el 28/05/2009.

3.3 Instrumento de recolección de información:

Bitácora

Características:

- Un espacio donde se consignan, de manera libre y creativa, aquellos aspectos considerados significativos para cada alumno.
- Una instancia donde vamos constituyendo y revisando nuestro rol como profesionales de la educación.
- Un espacio para responder a nuestras propias interrogantes.
- Un instrumento de aprendizaje y reflexión individual realizado por escrito y que se hace al final o después de cada sesión.

Es una herramienta que permite a los estudiantes sistematizar conscientemente los aprendizajes que se van construyendo a lo largo del proceso formativo junto con promover la reflexión y revisión crítica de la práctica pedagógica.

El preguntar y preguntarse, en este caso, tiene siempre a la base el aprendizaje de manera tal que para construir una práctica reflexiva se hace necesario transitar por preguntas de nivel descriptivo (¿qué aprendí?, ¿cómo lo aprendí?), o de nivel analítico (¿para qué lo aprendí?) para poder reflexionar en una dimensión reconstructiva, la cual implica situarse ante la práctica pedagógica con una mirada transformadora. *(Doc. L. González, Universidad Académica de Humanismo Cristiano, año 2006)*

También se entiende el término BITÁCORA como un registro de actividades diarias específicas, durante un período de tiempo determinado, orientado a la reflexión. Permite una valoración de las descripciones y los procesos. *(Profesora Gladys Contreras. Jefa departamento de Evaluación de Universidad Católica de la Santísima Concepción. Apunte: Instrumento de Evaluación no Tradicional. 2007)*

Según la RAE [www.rae.com], se entiende por **bitácora**: Libro pequeño o conjunto de papel en que se lleva la cuenta y razón, o en que se escriben algunas noticias, ordenanzas o instrucciones.

En nuestro caso y en favor de la investigación, denominaremos bitácora a un registro ordenado de actividades escolares en la asignatura de Lenguaje, para el estudio del discurso argumentativo, basadas en tres preguntas:

- ¿Qué aprendí?
- ¿Cómo lo aprendí?
- ¿Para qué lo aprendí?

Con lo que se pretende llevar un orden, clase a clase, de los contenidos que se están tratando en ambos cursos, en este caso la Argumentación y sus componentes.

3.4 Procedimiento de Análisis de la Información

La investigación se centrará en las actividades realizadas por los alumnos del Tercero Medio A de la especialidad de Administración, mediante la recolección de bitácoras al finalizar cada clase, desde el 6 de abril de 2009 hasta el día 28 de mayo de 2009, respondiendo a las preguntas básicas de la Metacognición (*¿Qué aprendí?*, *¿Cómo lo aprendí?*, *¿Para qué lo aprendí?*), con el fin de monitorear los aprendizajes y los pasos que se están empleando para ello, por lo que es un doble beneficio: para los alumnos al tener conciencia de cuáles son los avances que experimentan en torno al tema y para el profesor una manera de registro constante y un seguimiento de cada uno de los estudiantes que siguieron el proceso completo de las clases en la fecha antes indicada.

Luego de su recolección, cada una de las bitácoras será revisada y registrada digitalmente, con el fin de mantener un control del material y los contenidos tratados, lo

que permitirá asistir los casos puntuales de atrasos en los contenidos o reformulación de los mismos.

La técnica a utilizar para la realización del análisis del material escrito, corresponderá a la semántica estructural, tomando como elementos central la generación de ejes semánticos y sus respectivas oposiciones, con el fin de dar cuenta de la forma en que el estudiante construye su aprendizaje en lo referido al discurso argumentativo.

La estrategia a trabajar, corresponde a la horizontal o temática, puesto que lo que interesa es el reconocimiento de la variabilidad discursiva –captada por medio del registro de bitácoras- de los informantes.

3.5 Criterios de calidad o validez de la investigación:

Siguiendo lo expuesto por Amendizabal (2006), en este caso se utilizará el criterio de **credibilidad**, pues se va a recolectar información de manera responsable y en el lugar mismo de estudio a través de la bitácoras, en este caso el colegio INSUCO, en general, y los dos terceros medios de la especialidad de Administración, en particular, clase a clase, con lo que se asegura permanente monitoreo y observación directa de las actividades y aprendizajes. También se considerará la **triangulación**, criterio utilizado con el fin de resguardar la calidad del proceso de análisis y generación de reportes de investigación; dicho proceso se realizará en dos niveles. Primero, se triangulará la información recogida por cada estudiante, situación que es coherente con la estrategia horizontal de análisis. Segundo, el proceso de codificación y análisis será contrastado con el guía de seminario. Para esta investigación se utilizará la técnica de recolección de información a través de las bitácoras creadas por los alumnos al final de cada sesión de clases, con las respuestas a las preguntas de la Metacognición relativas al proceso de aprendizaje del discurso argumentativo, que es el correspondiente a este nivel de estudios.

3.6 Supuesto:

Los alumnos aplican los elementos del discurso argumentativo en el quehacer escolar y personal.

Los estudiantes enfatizan aspectos extrínsecos en el proceso cognitivo del discurso argumentativo.

3.7 Categorías:

3.7.1 Elementos Intrínsecos

Aprendizaje

1.1 Expectativas acerca de la enseñanza: lo que espero que suceda para aprender bien.

1.2 Visión del aprendizaje: cómo se debería aprender según los estudiantes (Creencia acerca de las formas de aprender).

1.3 Elemento argumentativo: la estructura básica de la argumentación, (marco general, estructura interna, etapas; búsqueda de información para respaldar, uso del lenguaje, entre otros)

1.4 Elemento argumentativo y vida cotidiana: poner la argumentación al servicio de los estudiantes en otras asignaturas y en el desarrollo de actividades cotidianas: reuniones, actividades extraprogramáticas, festividades escolares (fiestas, centro de alumnos, directiva de curso, entre otras.)

Elementos Extrínsecos

Enseñanza

Actitudes del profesor: Visión que los estudiantes tienen a partir de identificar o caracterizar su comportamiento en el aula, sea a favor de sus aprendizajes o dificultándolos.

Metodología de trabajo en clase: clase magistral, lección interactiva, enseñanza centrada en el alumno, exposición de los alumnos, enseñanza basada en trabajo en grupo, tutoría, dinámica de grupo, trabajo personal, dramatizaciones.

3.7.3 TRIANGULACIÓN

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN
1 ¿Cuáles son las expectativas que los alumnos presentan frente al estudio de la argumentación?	1. Identificar la forma en que los alumnos aprenden el texto argumentativo desde una perspectiva personal y práctica.	1.1 Expectativas acerca de la enseñanza.
2 ¿Cómo los alumnos asocian los conocimientos de la asignatura con la vida cotidiana?	2.2 Analizar las principales situaciones en que los alumnos utilizan elementos pertenecientes al discurso argumentativo.	1.4 Elemento argumentativo y vida cotidiana.
3 ¿Cuál es la postura de los alumnos respecto a cómo se debe enseñar la unidad de argumentación?	2. Reconocer la importancia que los alumnos le dan al texto argumentativo para su desarrollo en general a partir de las clases de lenguaje.	1.2 Visión del aprendizaje.
4 ¿Qué elementos constitutivos de la argumentación son claves en el aprendizaje de la unidad de Lengua Castellana en tercero medio?	2.1 Identificar los principales elementos argumentativos utilizados por los alumnos en su vida cotidiana.	1.3 Elemento argumentativo.
5 ¿Cuál es la interpretación que los alumnos dan al desempeño del docente en el estudio del discurso argumentativo?	1.1 Reconocer elementos intrínsecos y extrínsecos del proceso de enseñanza y aprendizaje del discurso argumentativo desde la perspectiva de los estudiantes.	2.1 Actitudes del profesor. 2.2 Metodología.

*CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN
Y DISCUSIÓN DE
RESULTADOS*

ELEMENTOS INTRÍNSECOS

Aprendizaje

En el ámbito de la Educación, aprendizaje se entiende como el resultado de múltiples procesos cognitivos, motivados por un docente y dirigido hacia los alumnos, cuyo objetivo es crear habilidades y competencias más allá del aula, donde los individuos puedan desenvolverse en diferentes campos y situaciones de interacción social y desarrollo personal.

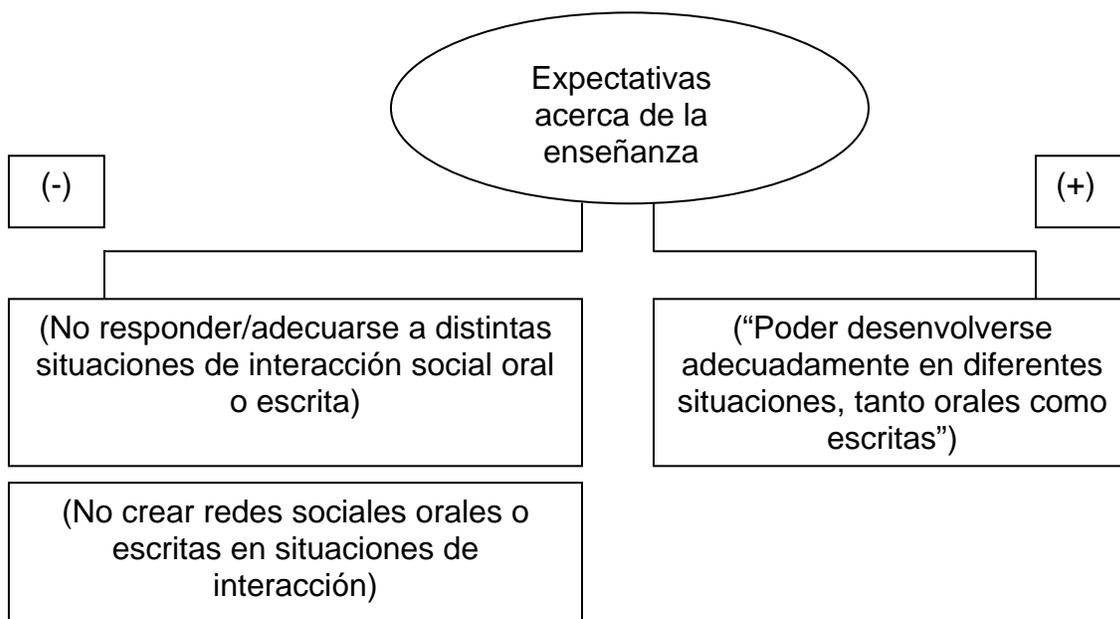
Expectativas acerca de la enseñanza: lo que espero que suceda para aprender bien.

“Para poder aprender a defender mis argumentos en distintas situaciones.”

“Como lo dije anteriormente, para una buena nota en la prueba y también para el futuro laboral.”

Para poder realizar argumentaciones eficaces, para poder hablar con otros y ser asertivo en mis ideas y creencias

“Para argumentar mejor y ampliar mis conocimientos en lenguaje.”



En este sentido, las expectativas de los informantes son fortalecer las distintas habilidades con las que se puedan desenvolver adecuadamente en el ámbito social y laboral, ocupando de forma eficaz y eficiente los elementos básicos del discurso argumentativo y obtener resultados positivos, esperando no caer en errores que pudiesen dejarlos sin argumentos o sin la posibilidad de manifestar sus ideas y opiniones correctamente.

Visión del aprendizaje: cómo se debería aprender según los estudiantes (Creencia acerca de las formas de aprender).

“A través de esquemas, ejemplos y haciendo ejercicios.”

“Con guías”

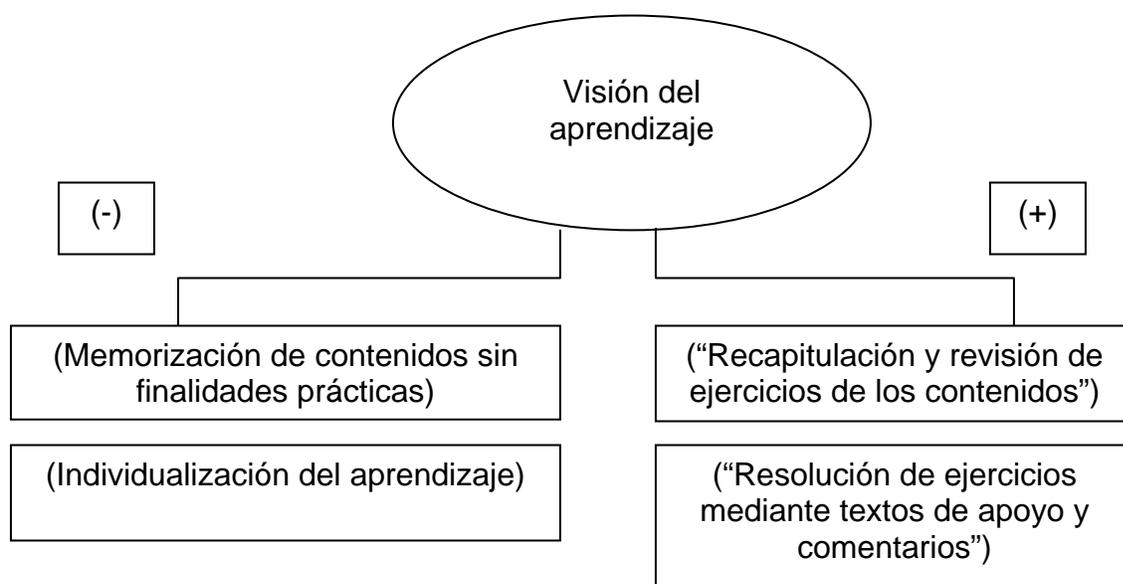
“A través de un esquema en el que se detalla la estructura que debía seguir para poder realizarla correctamente.”

“Que comentamos.”

“Con esquemas, textos”

“En una actividad del libro de Lenguaje y Comunicación”

“Trabajando un texto del libro y comentándolo.”



Respecto a la visión que los alumnos tienen del aprendizaje, ésta está básicamente enfocada en recapitular y adecuar la información que se está recibiendo, por otra parte la forma en que se trabaja es sobre la base de la ejercitación y el uso de textos de apoyo donde se clarifiquen las ideas que se ven durante las clases, trabajando en forma conjunta a través de comentarios de todo el curso, con lo que se le da un sentido a los contenidos sin caer solo en la memorización sin un fin claro.

Elemento argumentativo: la estructura básica de la argumentación, (marco general, estructura interna, etapas; búsqueda de información para respaldar, uso del lenguaje, entre otros)

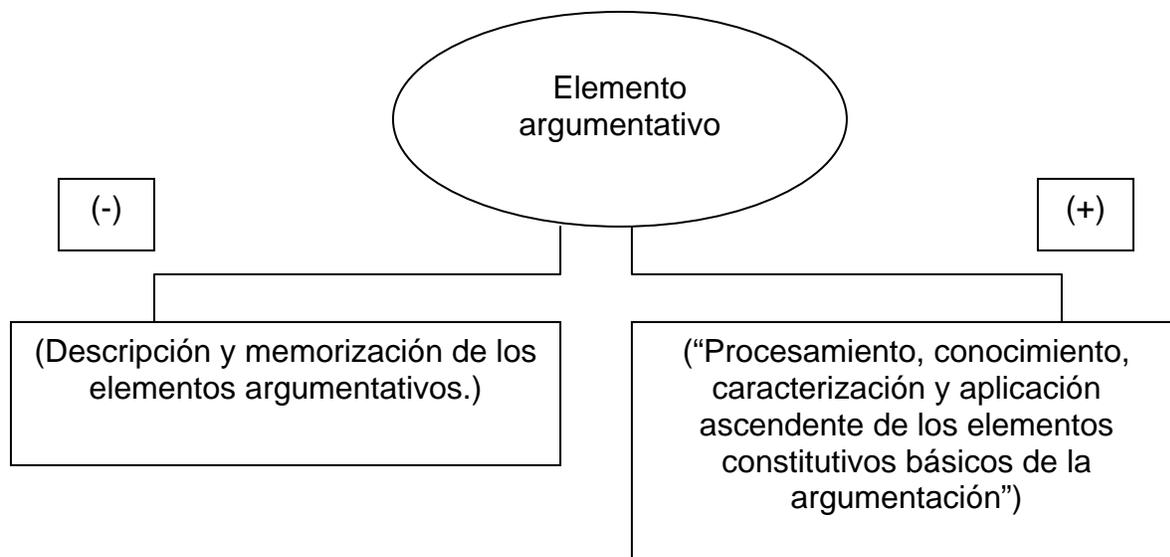
“Los elementos básicos de la argumentación.”

“A buscar argumentos”

“los niveles del habla y los registros de habla y su diferenciación.”

“los conectores”

“La estructura interna de la argumentación.”



Tomando en cuenta el elemento argumentativo, los alumnos se centran solo en los contenidos que se trataron durante las clases, pudiendo diferenciar la función de cada uno de ellos y aplicarlos cuando correspondía, de acuerdo a las planificaciones de cada sesión, desde lo más básico, como la estructura de la argumentación, hasta algo más complejo, como los conectores, con los que se pudieron realizar textos relativamente coherentes y cohesionados, evitando la sola descripción y memorización.

Elemento argumentativo y vida cotidiana: poner la argumentación al servicio de los estudiantes en otras asignaturas y en el desarrollo de actividades cotidianas: reuniones, actividades extraprogramáticas, festividades escolares (fiestas, centro de alumnos, directiva de curso, entre otras.)

“Para poder dar mis razones a favor o en contra de un tema.”

“Para poder dar argumentos más sólidos.”

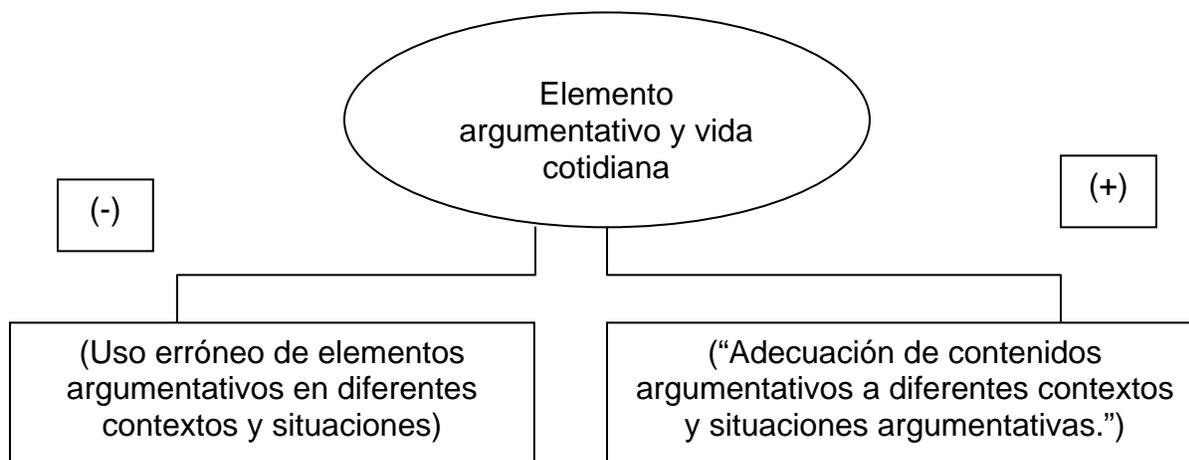
“Para obtener mayor conocimiento y saber cómo dar una argumentación cuando lo necesite”

“Para defender mi ideas y opiniones, pero con sustentos firmes y consistentes.”

“Para hacer un buen texto argumentativo.”

“Para saber qué registro y nivel debo utilizar para una situación determinada.”

Para poder buscar buenos argumentos acerca de temas polémicos y actuales.”



En este caso se observa que la principal preocupación de los alumnos es poder enfrentar situaciones argumentativas, tanto orales como escritas, de buena forma, logrando que sus opiniones sea tomadas en cuenta, de acuerdo a los contenidos que lograron asimilar y llevar a la práctica con situaciones cotidianas y cercanas a su propia realidad, evitando cometer errores que podrían hacer fracasar su participación en una situación polémica.

ELEMENTOS EXTRÍNSECOS

Enseñanza

Se entiende por enseñanza, todas las actividades enfocadas a crear habilidades y competencias en los alumnos, a través de diversas estrategias dirigidas a proporcionar herramientas para su desarrollo intelectual, social y emocional, que le serán de utilidad en el aula y fuera de ella.

Actitudes del profesor: Visión que los estudiantes tienen a partir de identificar o caracterizar su comportamiento en el aula, sea a favor de sus aprendizajes o dificultándolos.

“Con una actividad que dio la profesora.”

“con la ayuda de la profesora.”

“Poniendo atención a las explicaciones de la profesora.”

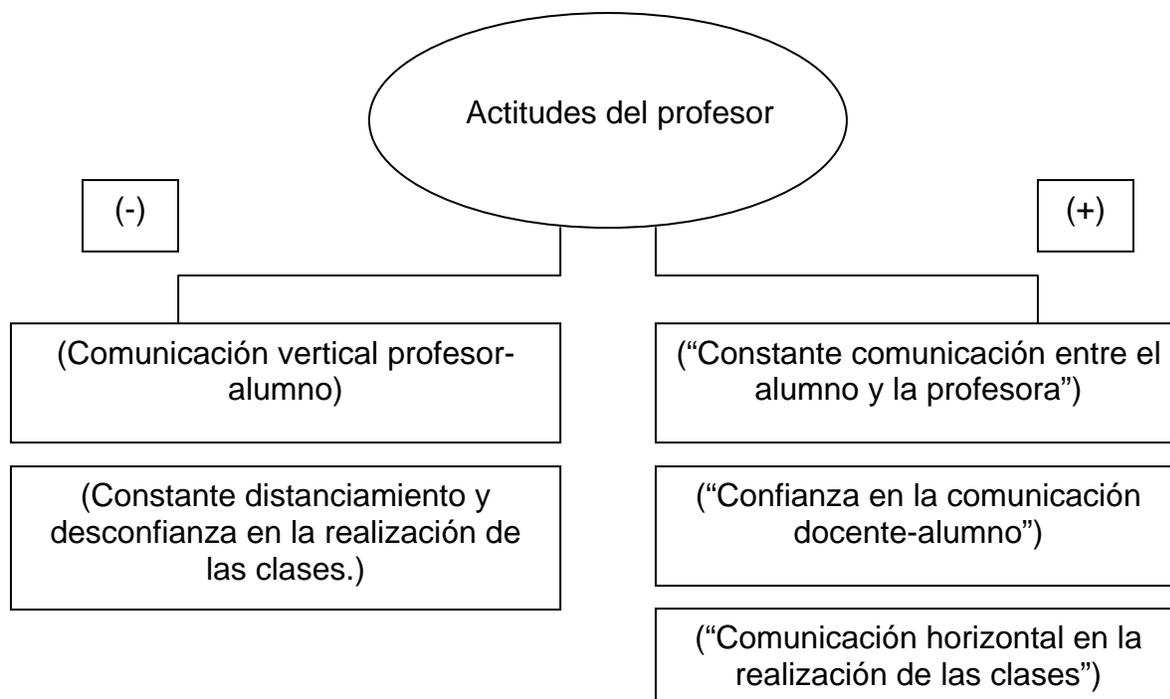
“ejemplificación de la profesora.”

“preguntando a la profesora.”

“Con una explicación de la profesora”

“Con la explicación de la profesora, que además utilizó ejemplos muy claros.”

“Consultando a la querida profesora si estaba correcto.”



Respecto a la relación y actitudes con y de la profesora, se puede observar una constante comunicación, con la que se crea un ambiente de confianza y dinamismo durante las clases, permitiendo una mayor confianza a la hora de hacer alguna consulta o actividad, lo que facilita el aprendizaje y la disposición para el mismo.

Metodología de trabajo en clase: clase magistral, lección interactiva, enseñanza centrada en el alumno, exposición de los alumnos, enseñanza basada en trabajo en grupo, tutoría, dinámica de grupo, trabajo personal, dramatizaciones.

“Con nuevos ejercicios”

“Realizando un trabajo en grupos.”

“Reforcé los contenidos de la clase anterior.”

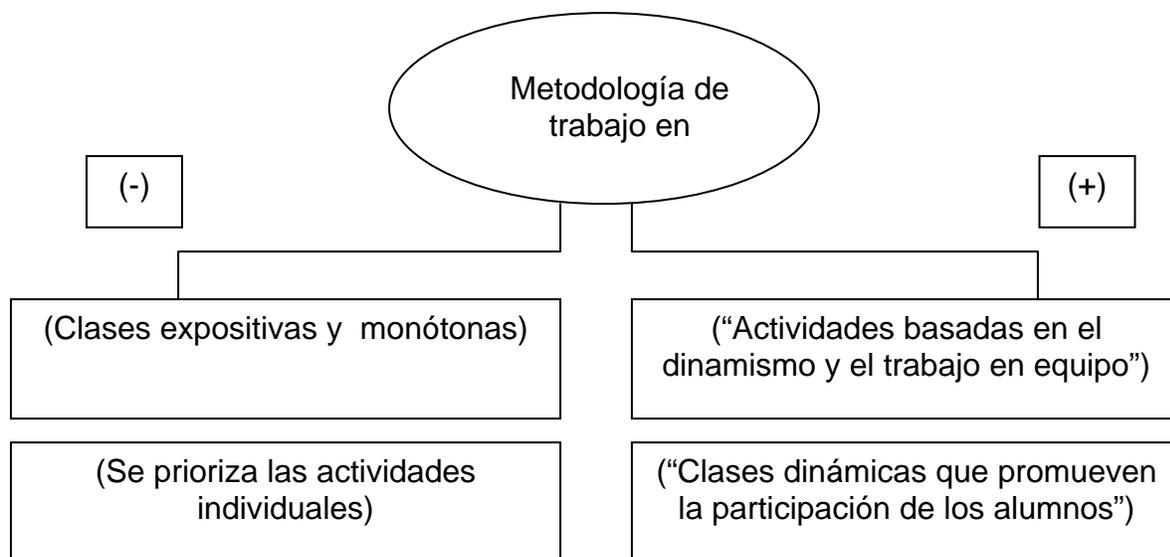
“En una clase interactiva”

“A través de una actividad individual realizada en clases.”

“Revisando los ejercicios de la clase anterior”

“A crear un diálogo y a identificar las partes que la constituyen.”

“Realizando una actividad dual.”



Lo que se privilegia, en el caso de la metodología, es la interacción entre los alumnos y la profesora, con lo que pueden surgir nuevas dudas para aclararlas en el momento y actividades en las que los alumnos sea los verdaderos protagonistas de su aprendizaje, optando por el trabajo en grupo y los comentarios generales, con constante retroalimentación, evitando así la monotonía y la simple clase expositiva.

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta las actividades realizadas durante el período de Práctica Profesional, de la Carrera de Pedagogía en Castellano y Comunicación, comprendida entre el 16/03/2009 y el 10/07/2009, y la recolección de las bitácoras correspondientes a la presente investigación, se distingue la siguiente distribución temporal:

- Observación: 16/03/2009.-
- Realización de clases: 06/04/2009 al 10/07/2009.-
- Recolección de bitácoras: 06/04/2009 al 28/05/2009.-

Se pueden rescatar las siguientes conclusiones:

1. Los alumnos de enseñanza media que cumplieron con todo el proceso de la realización de clases en el período ya mencionado, logran relacionar los contenidos escolares con su realidad más cercana, lo que permite una mayor facilidad a la hora de hacer del aprendizaje un hecho significativo en sus vidas personales, además esperan que esto les sirva para conseguir mayores y mejores logros en su presente social y su futuro laboral.
2. La interacción y la confianza que el o la docente manifiesta en la realización de las clases, permite que los alumnos puedan participar de manera más fluida y menos forzada, con lo que se pueden llegar a realizar actividades novedosas y basadas en las necesidades que se puedan identificar a partir de la relación horizontal, basada en el mutuo respeto, permitiendo un avance relativamente rápido, manteniendo el nivel de aprendizaje de forma pareja en todo el curso.
3. Realizar actividades donde se privilegien los trabajos grupales, y tomar en cuenta los comentarios y conversaciones surgidas en torno a los contenidos que se estén tratando en las clases, permite una mayor variedad de estrategias pedagógicas, con las que se pueden obtener mejores resultados a la hora de

realizar evaluaciones, pues los alumnos se sitúan en el momento en que logran captar un determinado contenido en una determinada situación.

Por lo tanto, las nuevas ventanas que se pretenden abrir en torno al tema de la Educación Chilena, sobre la base de la Reforma, están bien cimentadas, sin embargo, aún se privilegia el trato vertical en las relaciones humanas dentro del aula, donde aún persiste el temor o la desconfianza para realizar una consulta, formular alguna pregunta o plantear nuevas ideas para fortalecer las clases y obtener beneficios tanto para los escolares como para el o la docente.

Respecto al Constructivismo, son muchas las ventajas que se abren en este nuevo campo, sin embargo persiste la mentalidad Conductista, entendiéndose éste como la forma lineal de recepcionar el aprendizaje, no realizando un procesamiento de la información recibida, ni utilizarla en otras áreas de la enseñanza - aprendizaje lo que se observa en la tendencia a memorizar conceptos, sin tener la claridad total de su fin práctico y significativo en la vida de los escolares, aunque se tienen algunas ideas que con el tiempo se deben ir puliendo, trabajo tanto para las nuevas generaciones de docentes, independiente de las carreras, como las de alumnos cuya meta es alcanzar buenas oportunidades en el ámbito laboral o en la Educación Superior, en muchos casos, solo se logra con las herramientas que se le entregan en los sistemas educativos a cargo del Ministerio de Educación de nuestro país.

Por último, es necesario tomar en cuenta las necesidades más urgentes de los alumnos, como es la atención a sus problemáticas y búsqueda conjunta de soluciones, para que así se pueda trabajar en equipo, a nivel pedagógico y directivo, por parte del establecimiento, y con los apoderados, a nivel familiar, pues solo de esta forma, la utopía de una buena calidad educacional estatal se convertirá en una realidad.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ÁLVAREZ, GERARDO. (2001). *Textos y discursos*: Universidad de Concepción. Concepción Chile.
- AMARO, LORENA Y OTROS (2006). *Lengua Castellana y Comunicación*. 3º Medio, texto del estudiante, 2009-2010, Santillana, Santiago, Chile.
- AMEIGEIRAS, ALDO, Y OTROS (2006). *Estrategias de Investigación cualitativa*, Gedisa, Barcelona, España.
- AMENDIZABAL, NORA (2006): *El proceso de investigación cualitativa*. En *Metodología de la investigación social cualitativa*. Coord, Irene Vasilachis. Gedisa. Madrid. España.
- AZNAR, PILAR, Y OTROS (1992). *Constructivismo y Educación*, Tirant lo Blanch, Valencia, España.
- CARRETERO, MARIO (1993). *Constructivismo y Educación*, Luis Vives, Zaragoza, España.
- COLL, CÉSAR (1997). *¿Qué es el constructivismo?*, Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires, Argentina.
- COLL, CÉSAR (1996). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*, Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- COLL, CÉSAR y otros (1997), *El constructivismo en el aula*, Graó, Barcelona, España.

- CONTRERAS, GLADYS. *Jefa departamento de Evaluación de Universidad Católica de la Santísima Concepción. Apunte: Instrumento de Evaluación no Tradicional. 2007*
- GONZÁLEZ, L. *Doc. Universidad Académica de Humanismo Cristiano, año 2006.*
- NOVAK, JOSEPH (1998). *Conocimiento y Aprendizaje. Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas. Alianza. Madrid. España.*
- PÉREZ SERRANO, GLORIA. (1994). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes: I métodos, La Muralla, Madrid, España*
- PÉREZ SERRANO, GLORIA. (1994). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes: II Técnicas y Análisis de Datos, La Muralla, Madrid, España.*
- PÉREZ, ROYMAN, GALLAEGO-BADILLO, RÓMULO (1994). *Corrientes Constructivistas, de los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual, Magisterio, Santafé de Bogotá, Colombia.*
- PERONARD, MARIANNE. *La Metacognición como herramienta didáctica. Rev. Signos (online). Vol.38. n 57 (22/12/2009)*
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2002). *Diccionario de la Real Academia Española, vigésima segunda edición, II tomo. Planeta. Buenos Aires. Argentina.*

LINKOGRAFÍA:

- www.psicopedagogia.com (14/04/2009)
- www.mineduc.cl (14/04/2009)
- http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071807052008000100011&lng=es&nrm=iso&tlng=es (22/04/2009)
- http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S079897922008000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es (13/05/2009)
- www.insuco.cl (04/06/2009)
- <http://www.rae2.es/bit%C3%A1cora> (25/06/2009)
- <http://produceideas.blogspot.com/> (10/07/2009)
- <http://pesquisaempirica.googlepages.com/AcercaDelAnlisisCualitativo.pdf> (24/07/2009)
- www.talentosparalavida.com/notas/¿Quéentendemospormetacognición (03/08/2009)
- http://scielo.cl/scielo.php?script.=sci_arttex&pid=S071809342005000100005&lng=es&nrm=iso. ISSN 0718-0934. doi: 10.4067/S0718-09342005000100005.

ANEXO 1:

Serie de bitácoras por informante

INFORMANTE 1

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con esquemas, textos y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar de buena forma.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? La estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención a lo que explicaba la profesora y con ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder dar argumentos más sólidos.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Complementé la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con nuevos ejercicios y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener claras mis ideas a la hora de argumentar.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A realizar un diálogo en el que se utiliza la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando un diálogo en el que insertamos la argumentación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para entender que al hablar necesitamos argumentar para que lo que decimos sea más creíble.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a analizar diferentes textos u opiniones respecto a un mismo tema.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de la lectura y análisis y opinión de los textos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender a analizar y reconocer el argumento en los textos.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer la argumentación en los textos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de una actividad en clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para identificar una buena argumentación.</p>
<p>04/05/2009</p>	<p>07/05/2009</p>

<p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer la argumentación en los textos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejercicios prácticos en clases. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizar mejor la argumentación.</p>	<p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí que el sentido de la argumentación es poder influir en alguien mediante el diálogo. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de una clase teórica. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer las partes y el objetivo de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí los niveles del habla y los registros de habla y su diferenciación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de una clase teórica y participando en clases. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber qué registro y nivel debo utilizar para una situación determinada.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Recordé que la tesis es la opinión o posición de cada uno frente a un tema. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de una clase práctica. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para dar paso a los conectores.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí los conectores, para qué se usan y sus ejemplos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? En una actividad y media clase explicativa. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para hacer un buen texto argumentativo.</p>	

INFORMANTE 2

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Las 3 dimensiones de la argumentación, aprendí qué es la tesis, base, garantía, respaldo.</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? La estructura interna. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejercicios.</p>
--	---

<p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de un esquema y guías y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para realizar una argumentación sobre un determinado acontecimiento o hecho.</p>	<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para realizar una mejor argumentación.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Que la modalidad se divide en dos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejemplos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más de la argumentación.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer las partes de un diálogo, a crear una estructura interna, el marco general.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con un trabajo en grupo con nota acumulativa.</p> <p>(2.2)</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender mejor los elementos básicos de la argumentación.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A argumentar una pregunta.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con una lectura de la página 24,25,26 y con una actividad.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Lo mismo.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la actividad.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Lo mismo (pero mejor)</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la misma actividad página 27.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los elementos enunciadores de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación e la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>

<p>Los niveles de habla y los registros de habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación de la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder distinguir los niveles y los registros de habla.</p>	<p>A argumentar mejor. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Conector causal. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Por el libro y la explicación de la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para que exista adhesión en la argumentación.</p>	

INFORMANTE 3

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí las etapas que se deben conocer para poder desarrollar una buena argumentación, que tenga buenas base y que sea eficaz. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de un esquema en el que se detalla la estructura que debía seguir para poder realizarla correctamente. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder realizar argumentaciones eficaces, para poder hablar con otros y ser asertivo en mis ideas y creencias.</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí que la garantía es un complemento para respaldar la base. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante el ejercicio que explicó la señorita y que comentamos. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder dar una garantía con buenos fundamentos.</p>
---	--

<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer de mejor forma los elementos básicos de la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios de reforzamiento explicados por la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder plantear mis ideas de manera más sólida cuando corresponda.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A realizar un diálogo en el que tuviésemos que argumentar.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante un trabajo en grupo en el que tenemos que argumentar.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para comprender que en todo momento tengo que argumentar, para que mis ideas tengan mayor validez.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A razonar sobre diversos temas que afectan a la juventud.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante el análisis de textos noticiosos que explicaban el tema.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para comprender que los temas que afectan a la juventud no son algo ligero y que puede traer muchas consecuencias.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A valorar las opiniones, a comprenderlas y dar mi propia opinión con validez y fundamento.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Respondiendo un cuestionario acerca del tema.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber dar una opinión en el futuro que sea válido y que tenga peso y fundamento.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A razonar acerca de las diferentes opiniones y sus fundamentos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Respondiendo y reflexionando acerca de las preguntas.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber responder argumentos y dar una buena opinión.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Conocer que la argumentación tiene como objetivo convencer y persuadir a otros.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de un esquema que explica la situación en que se expresa el enunciado y a quién va dirigido.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder ser capaz de convencer a otros a través de de buenos fundamentos.</p>

<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Reconocer los diferentes registros y niveles del habla.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de un esquema que mostraba los niveles y registros del habla.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber ubicarme de acuerdo a ellos en diferentes contextos.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A dar argumentos para o tema polémico determinado.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante una actividad que dio la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aclarar mis ideas al momento de argumentar.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? La función de algunos conectores textuales.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Por un esquema del libro y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder hacer textos argumentativos con sentido y claridad.</p>	

INFORMANTE 4

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con guías y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar mejor.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Mejoré mi conocimiento sobre la estructura interna.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Por medio de ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para mejorar mi conocimiento en la argumentación.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A utilizar los elementos básicos de la</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A realizar un diálogo con los elementos de la</p>

<p>argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Por medio de ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aumentar mi conocimiento sobre la argumentación.</p>	<p>argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con un trabajo en grupo. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener clara la función de los elementos de la argumentación y cómo utilizarlos.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Razonar acerca de los problemas que afectan a los adolescentes. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Analizando distintas opiniones del texto. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tomar conciencia de lo que está sucediendo con los jóvenes.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Las opiniones que poseen y dan a conocer distintas personas sobre un tema. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Respondiendo un cuestionario sobre el tema. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener más conocimiento sobre los adolescente problemáticos.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A clasificar las distintas opiniones. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando unas actividades. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer mejor el tema que estamos tratando.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Que la argumentación está dividida en varias partes. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Intercambiando ideas en clase. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener mayor conocimiento sobre la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los niveles y registros del habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejemplos en clase. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener más conocimiento del lenguaje.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A realizar tesis y dar argumentos sobre un tema. ¿CÓMO LO APRENDÍ? En clases. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más sobre la argumentación.</p>

<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los conectores textuales.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Copiando del texto al cuaderno.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? No sé.</p>	
--	--

INFORMANTE 5

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía a conocer las partes que constituyen la argumentación, entre ellas su marco general, estructura interna y etapas.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con distintos ejemplos que suceden en la vida cotidiana y también en suposiciones que pueden ocurrir.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder aprender a defender mis argumentos en distintas situaciones, haciéndolo con bases sólidas y contando con un respaldo factible.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí un poco mejor la estructura interna de la argumentación y en qué consiste cada uno de los pasos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios para practicar en qué consiste la argumentación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para usar en distintos casos la argumentación como medio para defender lo que estoy diciendo.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A usar la argumentación con sus elementos básicos y aclarar dudas.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar con bases sólidas lo que digo.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a hacer un diálogo con argumentos tanto en contra como a favor del tema central y a analizar los argumentos en profundidad y buscar la tesis, base, garantía y respaldo.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante una actividad consistente en hacer un diálogo que incluyera todos los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p>

	<p>Para utilizar los elementos de la argumentación tanto al hacer un trabajo escrito como al hablar.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A buscar en distintas cartas al director las razones con las cuales se apoya una propuesta, las causas y argumentos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante una actividad en donde se presenta una propuesta para un toque de queda a los menores de 16 años con sus respectivas razones. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para defender mis propuestas sobre algún tema con argumentos fuertes.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía a desarrollar una actividad en torno a un tema específico y los argumentos que se tienen para defender cada opinión. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con una actividad relacionada sobre una noticia y las cartas de respuesta a una noticia. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder profundizar en el tema de la argumentación, comparando opiniones y las razones que se tienen como base en su defensa.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a reconocer los objetivos y finalidades de las cartas enviadas al director sobre opiniones acerca de un tema en específico y saber su carácter y el texto emitido. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante una actividad y un cuadro de completación, términos pareados y preguntas sobre el tema. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Lo aprendí para poder darme cuenta cuándo se está argumentando sobre algo en un texto y cuándo se está informando, además con el tema pude aprender más sobre las consecuencias que trae la irresponsabilidad juvenil.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí el carácter dialógico de la argumentación, en las condiciones en que se da la argumentación y qué personas y elementos actúan en ella. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante la explicación de cada una de estas cosas, mediante ejemplos y consultas que se hacen a la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para entender y comprender las diferencias entre convencer y persuadir, y lo importante que es en la argumentación.</p>

<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Los niveles y registros del habla y sus características, además en el ámbito esmerado, popular, formal e informal y en qué circunstancias se dan.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con una explicación de la profesora, participación en clase y mediante ejemplos variados de cada uno de los tipos del habla.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para diferenciar cada tipo de habla y saber cuál usar en cada uno de los contextos en que me encuentre.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Aprendía a utilizar correctamente el lenguaje popular – informal luego de la revisión de una actividad en donde se debía transformar un cuento con lenguaje formal a informal y aprendía a dar mi opinión acerca de un tema específico con argumentos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con una actividad que consistía en que se daba un tema y nosotros debíamos dar nuestra opinión y diversos argumentos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para dar mi opinión acerca de un tema y dar mis argumentos para respaldar mi tesis.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Aprendía a conocer los conectores sus funciones y los ejemplos más importantes de cada uno.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con una explicación de la profesora y la tabla de conectores textuales con sus funciones y ejemplos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para saber situar en un texto cada uno de ellos dependiendo del contexto.</p>	

INFORMANTE 6

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre la argumentación, con un marco general en que se divide, la estructura interna, las etapas de la argumentación.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre la estructura interna.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>En forma de repaso.</p>
--	---

<p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención en clases y ejercitando.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más sobre la argumentación y además disipar algunas dudas que me quedaron y además me servirá en un futuro cuando llegue un momento donde utilice esto.</p>	<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para hacer una buena estructura interna.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Reforzamos la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejercicios y preguntando a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder ocuparlo cuando lo necesite en mi vida diaria.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí sobre el marco teórico y me quedó muy claro.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Bueno, redactándolo en el trabajo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber mucho más y con el tiempo llevarlo a la práctica como lo realicé en el trabajo.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Sobre la propuesta de Milton Millas.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? En una clase interactiva, con lectura y preguntas sobre el respectivo tema.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más sobre esto mismo y crear conciencia.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Sobre la violencia que ocurre cuando los jóvenes salen.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyéndolo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tomar conciencia.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Sobre la propuesta de Milton Millas, sobre las leyes para jóvenes.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Escribiendo ejemplos y cosas que me demuestran lo anterior.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más y tomar conciencia sobre lo</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? El carácter dialógico de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de apuntes y escuchando a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más sobre la argumentación.</p>

que sucede con los jóvenes.	
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre los niveles del habla que pueden ser esmerado o popular y los registros que pueden ser formal e informal.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Escuchando a la profesora y además escribiendo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para comunicarme mejor.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre la tesis y argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Trabajando en clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para aprender más.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Los conectores.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Poniendo atención.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para redactar mejor.</p>	

INFORMANTE 7

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Aprendí las diferentes formas de realizar una argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Por medio de esquemas y ejemplos de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para obtener mayor conocimiento y saber cómo dar una argumentación cuando lo necesite.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Aprendí a reconocer mejor los métodos de argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Realizando ejercicios de completación dados por la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para tener mayor conocimiento sobre la comunicación.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>

<p>Aprendí a utilizar los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Por medio de ejercicios que realizamos con diferentes temas.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para poder desarrollar en un plano más amplio el tema de la argumentación.</p>	<p>Cómo redactar un diálogo , pero no me quedó muy claro.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Realizando un trabajo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para tener mayor conocimiento.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>A reconocer situaciones argumentativas.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Desarrollando una tarea dual.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para tener un mayor conocimiento sobre el tema.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre un tema que nos relaciona como adolescentes.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Desarrollando un trabajo con una noticia del libro de clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para tener mayor conocimiento de lo que está ocurriendo en nuestro país.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Diferentes temas de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Trabajando en clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para tener mayor conocimiento.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Aprendí sobre el carácter dialógico de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con ejemplificación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para poder desarrollarme con mayor facilidad.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Que existen diferentes tipos de niveles y registros de habla.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con una breve explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para ver cómo se reacciona frente a diferentes</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Argumentar diferentes situaciones.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Realizando trabajos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para estar más informada.</p>

situaciones.	
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Sobre los conectores textuales.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Copiando un cuadro del libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>No sé.</p>	

INFORMANTE 8

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Las partes detalladas de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Mediante ejercicios y ejemplos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para reconocer un texto argumentativo.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>La garantía es el complemento de la base.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Mediante ejercicios y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para poder dar buenos argumentos.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>La estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con ejercicios y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para saber más de la argumentación.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>A realizar un diálogo con todos los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Con un trabajo en grupo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para reconocer mejor la argumentación y sus partes.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>

<p>A analizar noticias. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante un trabajo con el texto. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poner en práctica todo lo que aprendimos.</p>	<p>A reconocer la argumentación en textos de noticias. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo una noticia en el libro y analizando las respuestas a esa noticia. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reconocer la argumentación en textos.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A diferenciar el carácter y finalidad. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios del texto. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder entender los objetivos de cada texto.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Las características de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando a la profesora y por ejemplos. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber las partes de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los niveles de habla, los registros de habla y sus diferencias. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando a la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder desenvolverme bien en distintas situaciones.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Lo que es la tesis y cómo defenderla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber lo que es la tesis y como defenderla.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante el texto. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar.</p>	

INFORMANTE 9

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a identificar los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejercicios que me ayudaron a su comprensión.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para señalar opiniones con fundamentos concretos.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer de mejor manera los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Reforzando con ejercicios de argumentación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para dar opiniones basadas en argumentos convincentes.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer de mejor manera los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar mejor cuando lo necesite.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aplicar elementos de la argumentación en un diálogo.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo un ejercicio.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para ejercitar los contenidos aprendidos.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer en diferentes textos si los argumentos estaban a favor o en contra de un tema en específico.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer en un texto los argumentos que apoyan o rechazan lo que otros opinan.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando actividad del libro guía.</p>

<p>En una actividad del libro de Lenguaje y Comunicación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para afirmar o rechazar lo que otra gente opina.</p>	<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para ver por qué propuesta me inclino.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Reconocer elementos de la argumentación en un texto.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Realizando las actividades del libro de lenguaje.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para poder apreciar los argumentos que dan para apoyar o rechazar un hecho.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>A caracterizar los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Escuchando las explicaciones de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para que me vaya bien en la prueba.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Registros y niveles del habla.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Mediante la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para reconocer las formas que utilizan las personas para comunicarse.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>A dar argumentos acerca de un tema en específico.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Realizando un ejercicio.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para poder argumentar mejor mis opiniones.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p> <p>Los conectores de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p> <p>Copiándolos del libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p> <p>Para saber argumentar de mejor manera.</p>	

INFORMANTE 10

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? La forma correcta de argumentar y las partes o su estructura que posee.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo ejercicios y poniendo atención a lo que comunicaba la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para expresar mis ideas o defender las mismas con fundamentos fidedignos y concretos.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A realizar mejor la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando y consultando a la querida profesora si estaba correcto.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener mejores fundamentos en la argumentación y en cada una de sus partes.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Hoy aprendía realizar mejor la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención a las explicaciones de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizar mejor la argumentación.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A realizar un diálogo, identificando las partes de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Trabajando en grupo y aportando ideas.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer mejor el lenguaje y específicamente la argumentación.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A que me tengo que portar mejor. A relacionar distintos temas de de lectura, también a diferenciarlos y a opinar.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo textos y respondiendo una actividad de preguntas.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para diferenciar y relacionar textos, además afirmar y respaldar las opiniones.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A diferenciar y a reconocer las opiniones en distintos textos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando una actividad del libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder opinar de distintas propuestas.</p>

<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A responder diferentes actividades en orden.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Revisando el trabajo en clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para entender la materia.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A definir las características de la "Situación de Enunciación de la Argumentación"</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando, poniendo atención a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para caracterizar los elementos enunciadores de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Conocí mucho mejor el cuento de Cenicienta y conocí también los niveles y registros del habla.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando y poniendo atención a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber qué tipo de comunicación utilizan las personas.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A referirme a ciertos temas y a dar mi opinión.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo actividades.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para desarrollar mejor la argumentación.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A escuchar a la profesora, antes que prefiera discutir por salir.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la situación que se dio en las sala.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para ser mejor alumno.</p>	

INFORMANTE 11

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ?</p>
---	---

<p>La estructura general de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejemplos y guías. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder dar mi opinión con fundamentos.</p>	<p>Aclaré mis ideas acerca de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo ejercicios y con la ayuda de la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor mis opiniones.</p>
<p>13/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? La estructura interna en un ámbito más profundo. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mirando la pizarra. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para complementar mejor mis opiniones.</p>	<p>23/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A realizar un diálogo en que se puedan diferenciar las partes de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando un trabajo en grupos. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para complementar mis conocimientos.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer las razones en contra y a favor de un tema. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo un texto del libro de Lenguaje. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder dar mis razones a favor o en contra de un tema.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A profundizar en los textos argumentativos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo los ejercicios del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer los textos argumentativos.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A describir la argumentación en los textos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejercicios practicados en la sala. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizar la argumentación de mejor manera.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Que la argumentación surge de un tema polémico. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación de la señorita. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder conocer todas las situaciones de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ?</p>	<p>25/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ?</p>

<p>Los niveles del habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mirando la pizarra y escuchando a la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder utilizar un nivel de habla mejor.</p>	<p>A buscar argumentos para una tesis. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con una actividad que dio la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder aclarar mis ideas respecto a un tema polémico.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Acerca de los conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando a la profesora y copiando. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber relacionar mis ideas.</p>	

INFORMANTE 12

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer las partes de la argumentación. Y a utilizarlas cuando argumento sobre algún tema. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de lo que explicó la profesora y los ejemplos que realizamos en clases.</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reforzar lo que había aprendido la clase anterior. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
--	---

<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para que mi argumentación tenga bases sólidas y sea una buena argumentación.</p>	
<p>13/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reforzamos lo aprendido. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>	<p>23/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A utilizar los elementos de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo un trabajo en grupo, un diálogo. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? No aprendí nada, porque revisamos el trabajo y no entendí. ¿CÓMO LO APRENDÍ? ----- ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? -----</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer situaciones argumentativas en las noticias. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo las noticias y respondiendo las preguntas. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer noticias que tengan argumentos.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Nada, porque respondimos las preguntas. (1.1) ¿CÓMO LO APRENDÍ? ----- ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? -----</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? El carácter dialógico de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Prestando atención a la profesora y tomando apuntes. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender más sobre la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer los registros y niveles de habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención a la profesora.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Que argumentar no era tan difícil como yo pensaba. ¿CÓMO LO APRENDÍ?</p>

<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender más.</p>	<p>Con la actividad que nos dio la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar mejor.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Conocí los diferentes tipos de conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención a la profesora y leyendo el libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder unir argumentos y formar un texto.</p>	

INFORMANTE 13

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Más sobre la argumentación, como su estructura interna y sus etapas. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de esquemas, ejemplos y haciendo ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar algo ante una situación.</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí más sobre la argumentación, en especial de su estructura interna. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para desarrollar una mejor forma de argumentar.</p>
<p>13/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reforzamos la estructura interna de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Revisando los ejercicios de la clase anterior.</p>	<p>23/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A crear un diálogo y a identificar las partes que la constituyen. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Creando diálogos e identificando cada una de</p>

<p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizar mejor la argumentación.</p>	<p>sus partes. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para conocer más acerca de cómo crear un buen diálogo.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer en un texto si los argumentos estaba a favor o en contra. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando en el libro de Lenguaje. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para afirmar o rechazar lo que otra personas opinan.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reforcé los contenidos de la clase anterior. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Revisando la actividad del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para afirmar o rechazar lo que otros opinan.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reforzar los contenidos. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo actividades del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para lo mismo de la clase anterior.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer los elementos caracterizadores de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Pasando materia. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más de la argumentación.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A conocer niveles y registros de habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de la profesora en la pizarra. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más sobre los niveles del habla.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A argumentar temas de debate. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo ejercicios. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar mejor.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Conocer bien los conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Por ejercicios del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p>	

Para usarlos en la argumentación.	
-----------------------------------	--

INFORMANTE 14

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí las partes esenciales de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Lo aprendí para poder aprender a desarrollar y explicar mejor mis ideas.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A utilizar los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejemplos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder después explicar y fomentar una tesis.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? La estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Reforzando lo visto.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar de una mejor manera.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A través de nuestros errores, fuimos revisando el trabajo pero no aprendí casi nada por lo que deberé repasar en casa.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de la revisión del trabajo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Principalmente para una buena nota en la prueba.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Complementé lo que sabía respecto a la</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Hoy complementé un poco más de la materia.</p>

<p>argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de la realización de una actividad del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Como lo dije anteriormente, para una buena nota en la prueba y también para el futuro laboral.</p>	<p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Revisando la actividad. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Como he dicho, para la prueba y para mi futuro laboral.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Continué complementando la materia. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando la actividad de la página 27. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para una buena nota en la prueba y mi futuro laboral.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí un tanto sobre los elementos enunciativos de la comunicación como el carácter dialógico de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de la materia que la profesora pasa. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para una buena nota en la prueba y para mi futuro laboral.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí un poco sobre los niveles del habla y de los registros de habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejemplos, como por ejemplo, la jerga coa que se usa en la cárcel. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para una buena nota y para mi futuro laboral.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Algunos temas de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de discusiones sobre temas polémicos. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para una buena nota en la prueba y mi futuro laboral.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Hoy complementé materia respecto a los conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de ejemplos. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p>	

Para una buena nota en la prueba y para mi futuro laboral.	
--	--

INFORMANTE 15

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía que la argumentación posee una estructura interna con tesis, base, garantía y respaldo.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de esquemas, ejemplos y ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender a ocupar de buena forma el texto argumentativo.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía que la garantía está relacionada con la base, pero que es un razonamiento lógico.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando y leyendo el apunte.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para dar buenos argumentos con una garantía apropiada.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A utilizar y reconocer los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar y defender mis opiniones.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A crear un diálogo e identificar las partes de la tesis, garantía, etc...</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender a realizar un diálogo.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer en un texto si los argumentos estaba a favor o en contra.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando en el libro de Lenguaje y Comunicación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para afirmar o rechazar lo que otra gente opina.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Reforcé los contenidos de la clase anterior.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando en el libro de lenguaje.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para afirmar o rechazar lo que otra gente opina.</p>

<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reforzar los contenidos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitando.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para lo mismo de la clase anterior.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Que la principal característica de la argumentación es el carácter dialógico.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para entender mejor la “argumentación”.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A distinguir los niveles de habla que son el esmerado y popular.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Escuchando a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizarlos de mejor manera en la vida diaria.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A dar argumentos acerca de un tema específico.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder argumentar mejor mi opinión.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Algunos conectores.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo la actividad.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para usarlos en la argumentación.</p>	

INFORMANTE 16

<p>06/04/2009</p>	<p>09/04/2009</p>
--------------------------	--------------------------

<p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí cómo argumentar de manera sólida y real. Y que se divide en varias partes.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Lo aprendí de manera fácil, ejercitando en clases y sabiendo la definición de los términos.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor y ampliar mis conocimientos en lenguaje.</p>	<p>¿QUÉ APRENDÍ? La forma más precisa de argumentar.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Reforzando actividades con ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor y para que me vaya bien en la prueba.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a reforzar los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Reforzando lo aprendido.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar con argumentos sólidos.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí que no debo confundir la garantía con la base y a reconocer mejor cada uno de ellos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Haciendo un diálogo de la argumentación.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber argumentar correctamente y cometer menos errores.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer elementos de la argumentación en las noticias.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo una noticia en el libro de lenguaje y comentándola.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reconocer los elementos de la argumentación en los textos.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A relacionar conceptos en cuanto a lo que se refieren las opiniones, discutiendo un tema determinado.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Resolviendo los ejercicios del libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber entender mejor las opiniones en torno a un tema.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A caracterizar los elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí el carácter dialógico de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ?</p>

<p>Poniendo atención en clases. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para instruirme y para que me vaya bien en la prueba.</p>	<p>Poniendo atención a la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber más de la argumentación y para que me vaya bien en la prueba.</p>
<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los niveles del habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención en clases. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder identificar entre nivel esmerado o popular, registros formal o informal.</p>	<p>25/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los temas que puedo argumentar. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención a los ejercicios en clase. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para instruirme.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los conectores. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Poniendo atención. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para hacer textos correctamente.</p>	

INFORMANTE 17

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí las formas de sustentar lo que quiero decir y defender mis pensamientos y opiniones firmemente. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Lo aprendí mediante esquemas. Realizando ejercicios y poniendo atención a la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ?</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Ejercité la estructura interna de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejercicios y lo que explica la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder tener seguridad de lo que digo y ser tomada en cuenta.</p>
--	--

<p>Para defender mi ideas y opiniones, pero con sustentos firmes y consistentes. O si no nadie me tomará en cuenta ni me creerá cuando digo algo importante.</p>	
<p>13/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí que la base apoya a la tesis. A buscar fundamentos para la base y la garantía. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Lo aprendí poniendo atención en la revisión del ejercicio de la clase pasada , hecho por la profesora en la pizarra. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para buscar buenos fundamentos para defender mis pensamientos y opiniones. Y así lograr que me escuchen y me tomen en cuenta cuando hable.</p>	<p>23/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a reconocer la estructura interna de la argumentación dentro de un diálogo. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando un trabajo grupal en clases (un diálogo) ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para utilizarlo cuando esté conversando y tenga que defender mi opinión con argumentos.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reconocer la argumentación en una noticia. Y los diferentes argumentos que usan las personas para defender su opinión, que pueden basarse en diferentes temas. Y el carácter dialógico de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Leyendo el texto de la página 27 que trataba de una propuesta para la creación de un toque de queda para menores de 16 años. Y leyendo cartas al director relacionadas con eso. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder utilizarlo en el momento adecuado y para defender mis ideas.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Repasamos lo de clases anteriores, la argumentación inserta en un texto. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Desarrollando la actividad de la página 27. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para defender mi opinión con argumentos.</p>

<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Lo mismo de las clases anteriores, pero cada vez mejor.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando la parte final de la actividad de la página 27.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reconocer la argumentación en un texto y obtener ideas de un texto para contestar preguntas.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? El carácter dialógico de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Tomando apuntes y poniendo atención a la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mi opinión.</p>
<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los niveles del habla y los registros del habla.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación de la profesora, que además utilizó ejemplos muy claros.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para ubicarme de acuerdo a la situación en que me encuentre y hablar adecuadamente.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reforzar una tesis respecto a una serie de temas polémicos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de una actividad individual realizada en clases.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder buscar buenos argumentos acerca de temas polémicos y actuales.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? La función de los conectores en la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Viendo el libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para unir mis ideas de forma adecuada.</p>	

INFORMANTE 18

<p>06/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía a reconocer mejor los métodos de argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando ejercicios en clase.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener mayor conocimiento sobre la argumentación.</p>	<p>09/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí las etapas de una argumentación , para yo aprender a argumentar mejor.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Por medio de esquemas y ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
<p>13/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí más sobre la estructura interna de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Ejercitándola.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener un mayor conocimiento sobre la argumentación.</p>	<p>23/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Casi nada.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? A través de un trabajo y ejercicios.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para argumentar mejor.</p>
<p>27/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a reconocer en los textos las argumentaciones.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Trabajando un texto del libro y comentándolo.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber reconocer un buen argumento.</p>	<p>30/04/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer la argumentación en los textos.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Terminando de realizar una actividad.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reconocer la argumentación en los textos.</p>
<p>04/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Los diferentes tipos de argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Realizando actividades del libro.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para adquirir un mayor conocimiento acerca de la argumentación.</p>	<p>07/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A caracterizar elementos de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Analizando la nueva materia.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para complementar más la argumentación.</p>

<p>14/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Los niveles y registros del habla. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con un esquema explicado por la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber, dónde, cuándo y cómo utilizar el lenguaje.</p>	<p>25/09/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a argumentar mejor acerca de temas. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con temas para argumentar y dar mi opinión. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reconocer argumentación en diversos temas.</p>
<p>28/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Sobre los conectores textuales. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Copiando los conectores del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder situarlos en un texto.</p>	

INFORMANTE 19

<p>06/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí qué son y a identificar los elementos que constituyen la argumentación, cómo está compuesta la argumentación, de qué partes consta. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejemplos que explicó la profesora y con un diálogo donde claramente se podían identificar todos los componentes de la argumentación. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para tener buenos argumentos al momento de</p>	<p>09/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Reforcé y aprendí más sobre los componentes de la argumentación, sobre todo las garantías y respaldos que me cuestan bastante. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con ejemplos, ejercitando y reforzando. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Porque me va a servir siempre y yo creo que es muy necesario saberlo.</p>
--	---

<p>querer apoyar o no apoyar algo y además me va a servir siempre.</p>	
<p>13/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A crear diálogos incluyendo las partes básicas de la argumentación. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la creación de un diálogo que hicimos en grupo donde teníamos que reconocer las partes de la argumentación. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reforzar más y saber aplicar la argumentación.</p>	<p>23/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer situaciones argumentativas. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con unos textos que aparecían en el libro, donde se tuvo que reconocer la situación argumentativa. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para saber cómo reconocer situaciones argumentativas y además me sirve mucho para aprender.</p>
<p>27/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendí a reconocer los temas que aparecen en las cartas al director ¿CÓMO LO APRENDÍ? Mediante unos textos que aparecían en el libro de lenguaje. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder identificar los temas que aparecen en las cartas al director.</p>	<p>30/04/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer situaciones argumentativas. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Resolviendo unas preguntas que aparecían en el libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reforzar la materia.</p>
<p>04/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? A reconocer situaciones argumentativas. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Continuamos resolviendo los ejercicios del libro. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para aprender más y reforzar mi materia.</p>	<p>07/05/2009 ¿QUÉ APRENDÍ? Aprendía a caracterizar los elementos enunciativos de la argumentación. Aprendí que la principal característica de la argumentación es su carácter dialógico. ¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación de la profesora. ¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para profundizar más el tema de la argumentación y conocer más acerca de ella.</p>

<p>14/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Sobre los niveles del habla, aprendí que nosotros podemos hablar de una forma formal o informal (como hablamos con nuestros amigos, compañeros, etc.)</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reforzar y saber más.</p>	<p>25/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? A dar buenos argumentos para defender mi tesis.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con unos ejercicios que dio la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para reforzar , ya que es muy importante saber tener buenos argumentos para defender alguna tesis.</p>
<p>28/05/2009</p> <p>¿QUÉ APRENDÍ? Algunos conectores de la argumentación.</p> <p>¿CÓMO LO APRENDÍ? Con lo que aparecía en el libro y la explicación de la profesora.</p> <p>¿PARA QUÉ LO APRENDÍ? Para poder hacer buenos textos argumentativos, para que tengan sentido.</p>	

*ANEXO 1:
PLANIFICACIONES*

*Unidad temática: Discurso
Argumentativo*

PLANIFICACIÓN SEMANAL

NOMBRE: Edith Saavedra Castro

COLEGIO: Instituto Superior de Comercio.

CURSO: 3º B Administración

Nº HORAS: 3 horas pedagógicas

FECHA: 06/04/2009.-

UNIDAD TEMÁTICA: Discurso Argumentativo.

UNIDAD DE APRENDIZAJE: "Palabras que convencen"

OBJETIVOS FUND. TRANSVERSALES:

Valorar las distintas opiniones del entorno más cercano.

OBJETIVOS FUND. VERTICALES:

Conocer los elementos básicos de del discurso argumentativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CMO			ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
<p>CONCEPTUALES Caracterizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>PROCEDIMENTALES Crean ejemplos de cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>ACTITUDINALES Reflexionan en torno a la importancia del discurso argumentativo</p>	<p>Caracterización de los elementos básicos del discurso argumentativo.</p>	<p>Creación de ejemplos para cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p>	<p>Reflexión acerca de la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>INICIO: -<i>Activación de conocimientos previos</i> Se les informa, a modo de simulación para que utilicen argumentos propios, que tendrán una prueba acumulativa relativa al discurso argumentativo en ese mismo instante, la que se tomará en cuenta a la hora de la evaluación final de</p>	<p>CRITERIOS Identifican los elementos básicos del discurso argumentativo.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN -Participan durante la clase. -Intervienen positivamente en la clase.</p> <p>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Lista de cotejo.</p>

<p>en la vida cotidiana.</p>			<p>la unidad .</p> <p><u>DESARROLLO:</u></p> <p><i>-Presentación del problema.</i></p> <p>Se comienza una discusión tomando en cuenta cada opinión que ellos entreguen a favor o en contra de la prueba acumulativa.</p> <p><i>-Resolución del problema.</i></p> <p>Se les dice que lo que ellos acaban de hacer es una forma de argumentar, pues están frente una situación polémica y se les introduce al discurso argumentativo con cada uno de sus elementos constitutivos a través de un esquema que se irá desarrollando y explicando durante el transcurso de la clase, dando ejemplos y actividades para</p>	
------------------------------	--	--	---	--

			<p>que desarrollen .</p> <p><i>-Metacognición.</i> Se conversa de forma abierta cuáles fueron las dificultades y facilidades presentes en el proceso, se aclaran dudas, finalmente se responde a tres preguntas: -¿qué aprendí?, -¿cómo lo aprendí?, - ¿para qué lo aprendí?.</p> <p><u>CIERRE:</u></p> <p><i>Sistematización.</i> Se organizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo mediante una guía para cada alumno.</p>	
--	--	--	---	--

PLANIFICACIÓN SEMANAL.

NOMBRE: Edith Saavedra Castro

COLEGIO: Instituto Superior de Comercio.

CURSO: 3º A y B Administración

Nº HORAS: 3 horas pedagógicas

FECHA: 20/04/2009.-

UNIDAD TEMÁTICA: Discurso Argumentativo.

UNIDAD DE APRENDIZAJE: “Palabras que convencen”

OBJETIVOS FUND. TRANSVERSALES:

Valorar las distintas opiniones del entorno más cercano.

OBJETIVOS FUND. VERTICALES:

Conocer los elementos básicos del discurso argumentativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CMO			ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
<p>CONCEPTUALES Caracterizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>PROCEDIMENTALES Crean ejemplos de cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>ACTITUDINALES Reflexionan en torno a la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>Caracterización de los elementos básicos del discurso argumentativo.</p>	<p>Creación de ejemplos para cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p>	<p>Reflexión acerca de la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>INICIO: -<i>Activación de conocimientos previos</i> Se les pregunta en qué situaciones de la vida cotidiana observan que es necesario intervenir a favor de alguien o algún tema en especial.</p> <p>DESARROLLO: -<i>Presentación del problema.</i> Se les pregunta si es posible defender alguna posición</p>	<p>CRITERIOS Identifican los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN -Participan durante la clase. -Intervienen positivamente en la clase. -son capaces de hacer inferencias personales respecto al tema.</p> <p>INSTRUMENTOS DE</p>

			<p>determinada frente a un tema sin más participantes, se reciben algunos comentarios y se introduce a la siguiente actividad.</p> <p><i>-Resolución del problema.</i></p> <p>-Se lee en forma conjunta la noticia del libro del estudiante de la página 24: "Milton Millas: exijo toque de queda para menores de 16", tomando opiniones de los alumnos respecto a lo que les produce lo leído.</p> <p>- Luego, se ven las cartas al director que surgieron del tema planteado, haciendo preguntas respecto al contenido de cada una de ellas y la forma en que se relacionan con el lo planteado por Milton Millas.</p> <p>- Se trabaja la primera parte de las actividades de la página 27 del texto del estudiante, la que debe quedar registrada en</p>	<p>EVALUACIÓN</p> <p>Lista de cotejo.</p>
--	--	--	---	--

				<p>los cuadernos.</p> <p>-Se revisan las actividades en forma conjunta, con el fin de ir complementando lo que cada alumno trabajó.</p> <p><i>-Metacognición.</i> Se conversa de forma abierta cuáles fueron las dificultades y facilidades presentes en el proceso, se aclaran dudas, finalmente se responde a tres preguntas: -¿qué aprendí?, -¿cómo lo aprendí?, -¿para qué lo aprendí?.</p> <p><u>CIERRE:</u></p> <p>-Sistematización. Se organizan los contenidos de la clase mediante un resumen con preguntas y respuestas abiertas.</p>	
--	--	--	--	--	--

PLANIFICACIÓN SEMANAL.

NOMBRE: Edith Saavedra Castro

COLEGIO: Instituto Superior de Comercio.

CURSO: 3º A y B Administración

Nº HORAS: 3 horas pedagógicas

FECHA: 27/04/2009.-

UNIDAD TEMÁTICA: Discurso Argumentativo.

UNIDAD DE APRENDIZAJE: "Palabras que convencen"

OBJETIVOS FUND. TRANSVERSALES:

Valorar las distintas opiniones del entorno más cercano.

OBJETIVOS FUND. VERTICALES:

Conocer los elementos básicos del discurso argumentativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CMO			ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
<p>CONCEPTUALES Caracterizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>PROCEDIMENTALES Crean ejemplos de cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>ACTITUDINALES Reflexionan en torno a la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>Caracterización de los elementos básicos del discurso argumentativo.</p>	<p>Creación de ejemplos para cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p>	<p>Reflexión acerca de la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>INICIO: -Activación de conocimientos previos Se pregunta si, se han visto enfrentados a una situación conflictiva en el último tiempo y la reacción que han tenido frente a ella.</p> <p>DESARROLLO: -Presentación del</p>	<p>CRITERIOS Identifican los elementos básicos de la argumentación. Reconocen elementos argumentativos en la cotidianidad.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN -Participan durante la clase. -Intervienen positivamente en la clase. -son capaces de hacer inferencias personales</p>

				<p><i>problema.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se trabaja la segunda parte de las actividades del libro del estudiante, la que debe quedar registrada en los cuadernos y se revisan en conjunto - Se desarrollan las siguientes tres actividades en forma oral, tomando siempre en cuenta la noticia de Milton Millas y las cartas al director relacionadas con lo mismo. <p><i>-Resolución del problema.</i></p> <p>-Se les da la oportunidad a los alumnos para que den las posibles respuestas a cada una de las preguntas de la actividad, se van anotando en el pizarrón para llegar a una</p>	<p>respecto al tema.</p> <p>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Lista de cotejo.</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>respuesta creada en conjunto.</p> <p><i>-Metacognición.</i> Se identifican las dudas mediante preguntas abiertas, se aclaran y, finalmente, se responde a tres preguntas: -¿qué aprendí?, -¿cómo lo aprendí?, -¿para qué lo aprendí?.</p> <p><u>CIERRE:</u></p> <p><i>-Sistematización.</i> Se organizan los contenidos de la clase mediante un resumen con preguntas y respuestas abiertas.</p>	
--	--	--	--	--	--

PLANIFICACIÓN SEMANAL.

NOMBRE: Edith Saavedra Castro

COLEGIO: Instituto Superior de Comercio.

CURSO: 3º A Administración

Nº HORAS: 1 hora pedagógica.

FECHA: 14/05/2009.-

UNIDAD TEMÁTICA: Discurso Argumentativo.

UNIDAD DE APRENDIZAJE: "Palabras que convencen"

OBJETIVOS FUND. TRANSVERSALES:

Valorar las distintas opiniones del entorno más cercano.

OBJETIVOS FUND. VERTICALES:

Conocer los elementos básicos del discurso argumentativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CMO			ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
<p>CONCEPTUALES Caracterizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>PROCEDIMENTALES Crean ejemplos de cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>ACTITUDINALES Reflexionan en torno a la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>Caracterización de los elementos básicos del discurso argumentativo.</p>	<p>Creación de ejemplos para cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p>	<p>Reflexión acerca de la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>INICIO: -Activación de conocimientos previos</p> <p>Se les pregunta qué tipo de palabras utilizan ellos en una conversación relacionada con una fiesta el fin de semana y si utilizarían las mismas en una disertación cualquiera.</p> <p>DESARROLLO: -Presentación del</p>	<p>CRITERIOS Identifican los elementos básicos de la argumentación.</p> <p>Reconocen elementos argumentativos en la cotidianidad.</p> <p>Caracterizan los elementos característicos de la argumentación dialógica.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN -Participan durante la clase. -Intervienen</p>

			<p><i>problema.</i></p> <p>- A partir de sus comentarios se les dan a conocer los niveles y registros de habla que aparecen en el libro del estudiante ejemplificando con comerciales, conversaciones cotidianas del curso, también se puede utilizar el discurso de la directora en el Día del Alumno, luego se realiza la actividad número 3 del mismo libro</p> <p><i>-Resolución del problema.</i></p> <p>- Se revisa la actividad tomando dos o tres de los trabajos realizados y se exponen al curso, haciendo</p>	<p>positivamente en la clase.</p> <p>-son capaces de hacer inferencias personales respecto al tema.</p> <p>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Lista de cotejo.</p>
--	--	--	--	--

				<p>correcciones si fuese necesario.</p> <p><i>-Metacognición.</i> Se identifican las dudas mediante preguntas abiertas, se aclaran y, finalmente, se responde a tres preguntas: -¿qué aprendí?, -¿cómo lo aprendí?, -¿para qué lo aprendí?.</p> <p><u>CIERRE:</u></p> <p><i>-Sistematización.</i> Se organizan los contenidos de la clase mediante un esquema-resumen en el pizarrón</p>	
--	--	--	--	---	--

PLANIFICACIÓN SEMANAL.

NOMBRE: Edith Saavedra Castro

COLEGIO: Instituto Superior de Comercio. **CURSO:** 3º A y B Administración **Nº HORAS:** 3 horas pedagógicas.

FECHA: 25/05/2009.-

UNIDAD TEMÁTICA: Discurso Argumentativo.

UNIDAD DE APRENDIZAJE: "Palabras que convencen"

OBJETIVOS FUND. TRANSVERSALES:

Valorar las distintas opiniones del entorno más cercano.

OBJETIVOS FUND. VERTICALES:

Conocer los elementos básicos del discurso argumentativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CMO			ESTRATEGIAS	EVALUACIÓN
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
<p>CONCEPTUALES Caracterizan los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>PROCEDIMENTALES Crean ejemplos de cada uno de los elementos constitutivos del discurso argumentativo.</p> <p>ACTITUDINALES Reflexionan en torno a la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>Caracterización de los elementos de la superestructura de la argumentación.</p>	<p>Creación de textos con intención argumentativa.</p>	<p>Reflexión acerca de la importancia del discurso argumentativo en la vida cotidiana.</p>	<p>INICIO: -Activación de conocimientos previos Se les pregunta qué es lo primero que hacen al verse enfrentados a una situación polémica o conflictiva en cualquier ámbito, se puede ejemplificar con un permiso para ir a una fiesta.</p> <p>DESARROLLO: -Presentación del</p>	<p>CRITERIOS Identifican temas polémicos de su entorno más cercano. Reconocen elementos argumentativos en la cotidianidad. Utilizan de manera adecuada los contenidos especificados.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN -Participan durante la clase.</p>

				<p><i>problema.</i></p> <p>Se les entrega un texto argumentativo en el que deben identificar el tema, tesis, argumentos y conclusión.</p> <p><i>-Resolución del problema.</i></p> <p>Se les entrega una guía en la cual se definen todos los elementos de la superestructura de la argumentación y se comprueba la actividad realizada anteriormente.</p> <p><i>-Metacognición.</i></p> <p>Se aclaran dudas respecto a los conceptos de la superestructura de la argumentación a través de preguntas abiertas.</p>	<p>-Intervienen positivamente en la clase.</p> <p>-son capaces de hacer inferencias personales respecto al tema.</p> <p>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Lista de cotejo.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p><u>CIERRE:</u></p> <p>-Sistematización. Se organizan los contenidos de la clase mediante un resumen en voz alta.</p>	
--	--	--	--	--	--

TEXTO ARGUMENTATIVO

¿ Derecho a Morir ?, ¿ Obligación a Vivir ? (Bernardo Busel)

Hoy en día, en los países más desarrollados, se salvaguarda el derecho a la independencia e intimidad en relación a las decisiones que los individuos toman para sí mismos. Como contraste a esta postura, en Chile, lamentablemente, no existen procedimientos regulares que garanticen el respeto a nuestras decisiones en lo que respecta a nuestra muerte o, dicho de otra forma, la eutanasia. No tiene sentido hablar sobre el “derecho a la vida” como obligación de vivir, si se concibe el “derecho a la vida” como una facultad que se nos confiere al momento que nacemos para vivir, nosotros mismos, nuestra vida. El término “derecho a la vida” debiese considerar la posibilidad de querer elegir hasta qué punto quiero prolongarla, si no, este dejaría de ser un derecho y pasaría a ser una “obligación a vivir” y eso, a mi juicio, no es correcto.

El derecho a la vida, es un derecho y no una obligación. Hoy día, cada persona es responsable de sí misma en lo que corresponde a cuidado y, en general, en lo que respecta a sus necesidades, sin que nadie, absolutamente nadie, se haga cargo completamente de ella. De esta forma, ¿Por qué sería justo defender que el Estado me obligue a vivir una vida, que nadie puede vivir por mí, en circunstancias, que soy yo mismo el que me tengo que hacer cargo de una vida que no elegí vivir?. Y aunque efectivamente cuidase de mí ¿Porqué habría el Estado de obligarme a vivir una vida que no quiero?