

Universidad del Bío Bío  
Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Ciencias Sociales  
Escuela de Pedagogía en Historia y Geografía



# **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN MEDIA EN  
HISTORIA Y GEOGRAFÍA.

**PROFESOR GUÍA:** SR. MARCO AURELIO REYES COCA.

**AUTORA:** SRTA. ROSA HERNÁNDEZ GÓMEZ

CHILLÁN 2012.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

*La historia los juzgará...*

*Salvador Allende Gossens*

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Agradecimientos

*Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización de la presente tesis, apoyándome con su contención, su entrega, su cariño y su confianza.*

*En primer lugar agradezco a Dios, por ayudar a terminar este proyecto tan importante en mi vida, gracias por darme la fuerza e ímpetu que muchas veces parecían flaquear, gracias por estar en cada momento de mi vida.*

*Mamá, no me equivoco si digo que eres la mejor mamá del mundo, gracias por tu esfuerzo, apoyo y la confianza que siempre depositaste en mí, gracias porque siempre has estado a mi lado, te quiero mucho.*

*Papá, este es un logro que lo quiero compartir contigo, gracias por ser mi papá y creer en mí, creer en mis sueños, te quiero mucho.*

*Antonia, hija amada gracias por estar siempre a mi lado, brindándome cariño, contención y calma, te adoro princesa, te quiero mucho.*

*Francisca, hermana mía gracias por apoyarme en todo momento ya sea espiritualmente como presencialmente, gracias por estar a mi lado, te quiero mucho.*

*Luisita, hermana mía gracias por su entrega y por tus consejos, además de ello gracias por estar ahí cuando necesité de tu ayuda, te quiero mucho.*

*Decano Marco Aurelio Reyes, mi querido profesor guía de tesis, que en momentos muy complicados de mi vida me ayudo de manera inmensa, mil gracias por su paciencia y confianza.*

*Profesor Juan Rivas, mi querido profesor guía de práctica profesional, mil gracias por estar ahí cuando necesité de un buen consejo, gracias por guiarme.*

*Profesor Félix Briones mi querido jefe de carrera que de alguna u otra forma siempre estuvo escuchándome, apoyándome, muchas gracias de corazón.*

*Srta. Maggi, querida amiga que siempre me ha apoyado con su fuerza y sus consejos, gracias por estar a mi lado siempre, la quiero mucho.*

*A todos reitero las gracias por estar conmigo en momentos muy importantes de mi vida, caminando por este largo pero maravilloso camino que fue mi tesis de*

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

*pregrado. Quiero no dejar de mencionar a una persona que ya no está con nosotros pero que fue fuente de inspiración para este proyecto, me refiero al Sr. Salvador Allende Gossens, presidente de la república de Chile entre los años 1970 y 1973, sus enseñanzas, sus valores intrazables calaron hondo en mi percepción de vida.*

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

# Índice

Introducción.....	8
Hipótesis.....	10
Objetivos Específicos .....	10
Metodología.....	11
Planteamiento del Problema .....	13
Marco Teórico .....	15
Capítulo I: Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de 1965 a 1970.....	23
Introducción:.....	23
1.1 Contexto Histórico de la época. ....	23
1.2. Formación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).....	25
1.2.1 Homogeneización Política (1965-1967).....	33
1.2.2 Replanteamiento Político-militar -Estratégico (1967-1970).....	40
1.2.3 Elecciones presidenciales de 1970. ....	44
Capítulo II: Visión teórica política y social del MIR (Periodo de 1970-1973). ....	49
Introducción:.....	49
2.1 Visión Teórico Política y Social. ....	49
2.2 Sobre el Estado Burgués.....	53
2. 3 Programa del MIR a finales del año 70.....	56
2.3.1. MIR 1971. ....	59
2. 3. 2. MIR 1972-1973.....	66
2.3.2.1 El Golpe de Estado en 1973. ....	75
Capítulo III: Dualidad de poder, Mir v/s Unidad Popular...Hacia la desestabilización del gobierno.....	80
Introducción:.....	80
3. 1. El problema de la dualidad de poder.....	80
3. 2. Organismos creadores de Poder Popular. ....	86
3.2.1 Cordones industriales.....	90
3.2.2. Comandos Comunales.....	97
Conclusión.....	104
Fuentes y Bibliografía.....	107

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Fuentes escritas .....	107
Periódicos .....	109
Revistas .....	109
Bibliografía .....	111
Artículos .....	113



## **Introducción**

Con el triunfo de la Unidad Popular en Chile en 1973, se da inicio a un periodo álgido de nuestra historia, ya este triunfo significaría para los chilenos para conservadores y para Estados Unidos, una amenaza latente de focos revolucionarios, estos actores hicieron todo lo posible por derrocar el gobierno y lo lograron truncando la idea de socialismo real en Chile.

Dentro del periodo en el que gobernó el conglomerado de la Unidad Popular no estuvieron exentos de problemas al interior del bloque de izquierda, se produjo una división entre la izquierda tradicional (Partido Comunista, Partido Radical y Partido Socialista Allendista) y la izquierda revolucionaria (Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR) esta división era fundamentalmente a las formas de cómo acceder al poder.

La comprobación de tales divisiones es lo que motiva la realización de la presente investigación.

La metodología de la investigación utilizada es de tipo cualitativo, lo que nos permite analizar la información recopilada mediante la revisión historiográfica de fuentes, Diarios, periódicos, bibliografía, artículos.

Nuestra primera temática, nos resulta ineludible, hacer una profunda discusión bibliográfica de la izquierda revolucionaria desde sus inicios, la cual, a sabiendas de la existencia de un proceso de cambios en desarrollo, fue incapaz de incorporarse por completa al mismo, provocando la separación de la izquierda como tal.



## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

La temática del poder popular, si bien está vigente en todos los teóricos clásicos del marxismo, además de Engels, Trotsky y Lenin, fue presentada básicamente por éste último en el contexto de la revolución rusa, pasando a conformar uno de los mecanismos de su “teoría del poder dual”, aquella teoría que será el núcleo esencial de análisis del MIR.

Otra temática a tratar es la de analizar estos órganos generadores de poder popular, y de cómo estos ayudaron a la desarticulación del gobierno de la Unidad Popular.

Para poder demarcar bien nuestra área de estudio y para poder comprobar nuestra hipótesis es necesario conocer toda la información pertinente al tema.

Nuestra investigación se dividirá en tres capítulos, el primer capítulo daremos a conocer todo lo relacionado con el surgimiento del Movimiento de Izquierda Revolucionaria en el 1965, y de sus diversas etapas hasta el año 1970. El segundo capítulo consta de Visión teórica política y social del MIR y de cómo este veía el estado burgués. El tercer y último capítulo indagaremos en el concepto de Dualidad de poder y a la vez examinaremos los mecanismos formadores de poder popular y de cómo estos fragmentaron y desestabilizaron el gobierno de la Unidad Popular.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Hipótesis**

El movimiento de izquierda revolucionaria (MIR) ayudó a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular en Chile, impulsando la dualidad de poder, a través de los organismos creadores de poder popular tales como cordones industriales y los comandos comunales.

### **Objetivo General**

Analizar la política del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) entre 1970 a 1973 y de cómo esta ayudó a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular.

### **Objetivos Específicos**

- Analizar origen y formación del movimiento de izquierda revolucionario MIR (1965-1969).
- Examinar la visión teórica-política del MIR entre los años 1970 a 1973.
- Reconocer los organismos creadores de poder popular impulsados por el MIR, que ayudaron a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Metodología**

Nuestra investigación se basa en el modelo cualitativo de exploración, empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de indagar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentaron en la época estudiada. Empleamos el método hermenéutico ya que nos da el enfoque exploratorio y la apertura mental, para comprender el significado de los eventos históricos de la época.

Nuestra revisión historiográfica se basa en comprobar nuestra hipótesis, por medio de un acucioso trabajo con fuentes primarias digitalizadas e impresas (documentos privados del MIR visión política teórica del estado burgués, actas de reuniones del grupo, periódicos de la época como por ejemplo “El Rebelde”, “Clase contra Clase”, “La trinchera”, revista “Punto Final”) que van desde el año 1965 cuando se formó el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), hasta la caída de la Unidad Popular (UP)1973. El compendio de fuentes escritas y digitalizadas nos deja entrever de cómo el movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) actuaba frente a la visión política – teórica impulsada por el gobierno de la Unidad Popular (contamos con documentación de la época de la visión que tenía la Unidad Popular para llegar al socialismo (Allende Salvador, “Mi propuesta a los Chilenos”, Allende Salvador, La Vía Chilena Hacia el Socialismo, entre otras) , diametralmente opuesta al Movimiento de Izquierda Revolucionaria) y de cómo fue uno de los agentes desestabilizadores del gobierno de la Unidad Popular.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Nuestro segundo paso a seguir fue buscar fuentes secundarias (libros y artículos), de las cuales encontramos un compendio rico en información interpretativa de los hechos de diversos puntos de vista, que nos ayudaran a contraponer la información expuesta en las fuentes primarias.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Planteamiento del Problema**

Chile en el año 1970 vivía una de sus periodos más álgidos de su historia, la victoria popular y democrática de Salvador Allende Gossens, hicieron que desde el primer momento tratarán de desarticular y truncar el proyecto político, económico y social de la Unidad Popular, tanto de la misma izquierda como de la derecha posteriormente golpista.

Dentro de la propia izquierda estaba la facción más revolucionaria, el movimiento de izquierda revolucionaria (MIR), si bien no se oponían rotundamente a los planes de la Unidad Popular, ellos veían que no era posible una revolución verdadera manteniendo las instituciones del estado burgués, como lo hacía el presidente Allende. El MIR comenzó a tener mayor relevancia en cuanto a la toma del poder popular (a través de la dirigencia de los Cordones Industriales y los Comandos Comunales) entre los años 1970- 1973, lo que causó diferencias irreconciliables con los partidos de la Unidad Popular de cómo llegar al socialismo real, resquebrajando la propia izquierda y desestabilizando al gobierno de la Unidad Popular desde adentro.

Dentro de este periodo (1970-1973) existió una dualidad de poder que no era buena para el país ni mucho menos para el gobierno. Salvador Allende tenía que lidiar con una derecha y democracia cristiana que lo acorralaban cada vez más, cabe mencionar además que la desarticulación venía la vez desde el exterior, en específico de Estados Unidos, debido a que la potencia temía que Chile se convirtiera en la segunda Cuba.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

El movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) no aúno fuerzas para combatir de manera no armada el imperialismo estadounidense, ya que como lo mencionamos anteriormente no compartían la forma de llegar al socialismo real, por ende el MIR se convirtió en uno de los factores desestabilizadores del gobierno de la Unidad Popular impulsando la formación de poder popular a través de organizaciones tales como los cordones industriales y los comandos comunales.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Marco Teórico**

Cuando comenzamos este proyecto, sabíamos que entrábamos en un terreno complicado. Complicado porque la historiografía exige niveles de objetividad que la historia política siempre está tensando, más cuando se trata de actores recientes. Complejo además porque, en nuestro caso, se trata de organizaciones cuyos proyectos fueron derrotados, y sobre esa derrota han escrito quienes impulsaron su proyecto a sangre, fuego y convicción.

Según Carlos Sandoval, en el año 1970 que el triunfo de la Unidad Popular (UP) constituye un inmenso avance en la lucha del pueblo por conquistar el poder y objetivamente favorece el desarrollo de un camino revolucionario en Chile, y por tanto también favorece a la izquierda revolucionaria.<sup>1</sup> La UP era un conglomerado político que representaba al gran mosaico de partidos de izquierda en Chile, por ende, de carácter diverso y heterogéneo. Por lo cual, durante los tres años de gobierno, se identificaron una serie de contradicciones en diversos ámbitos, y que durante el proceso, en más de alguna ocasión se manifestaron actitudes de acercamiento o rechazo –confrontación hacia el MIR, de parte de los partidos de la coalición, y en menor medida, de la UP en general.

Para Carlos Altamirano, el nuevo escenario político por el cual pasaba el país era particularmente complejo, debido principalmente al bloque opositor del presidente electo Salvador Allende, la derecha apoyada por la

---

<sup>1</sup> Sandoval Carlos, Movimiento de izquierda revolucionaria, coyunturas, documentos y vivencias 1970 – 1973, Editorial Escaparate, Concepción, Chile, 2004.p 45.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

CIA, se habían propuesto no dar tregua a este gobierno.<sup>2</sup> Según Andrés Pascal Allende, el movimiento de izquierda revolucionaria (MIR) vendría ser una suerte de apoyo crítico al gobierno<sup>3</sup>. Según Tomás Moulian la fisura en la izquierda era evidente, esta izquierda extrema representada por el movimiento de izquierda revolucionaria (MIR), proponía una dualidad de poder en el país<sup>4</sup>, ya que según su visión política teórica, la manera correcta de llegar al socialismo era por la vía armada y no la vía electoral elegida por el conglomerado de la Unidad Popular.

Cristian Pérez, hace mención a la formación del movimiento de izquierda revolucionaria (MIR), fue fundado en la ciudad de Santiago a mediados de la década de los sesenta (1965) de ideología marxista-leninista. Concurrieron al acto diversas organizaciones izquierdistas, entre las que destacó la Vanguardia Revolucionaria Marxista (VRM), constituida por jóvenes renunciados de la Federación Juvenil Socialista (FJS).<sup>5</sup> Desde sus inicios el Movimiento tuvo como objetivo central realizar una revolución socialista en Chile pero no logró del todo. "Entre 1967 y 1968 el MIR había conseguido constituirse como una organización política revolucionaria bien estructurada, sólida, coherente y orgánica"<sup>6</sup>, de la mano de la dirección de Miguel Enríquez, como lo plantea Pedro Naranjo.

---

<sup>2</sup> Altamirano Orrego, Carlos, *Dialéctica de una derrota*, México, Ed. Siglo XXI. 1978. p 83.

<sup>3</sup> Pascal Allende, Andrés, *El MIR chileno: una experiencia revolucionaria*, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003.p 34.

<sup>4</sup> Moulian, Tomás, *La crisis de la Izquierda*, México, UNAM, p 301.

<sup>5</sup> Pérez Cristian, *El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR*, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p 6.

<sup>6</sup> Naranjo Pedro, *Semblanza biográfica y política de Miguel Enríquez*, CEME, Suecia, 2000, p.33.



## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Víctor Farías relata que “durante 1969, después de que el grupo radicalizó su acción política realizando una serie de recuperaciones (asaltos) a entidades bancarias, fueron perseguidos por el gobierno de Eduardo Frei M. y debieron pasar a la clandestinidad”.<sup>7</sup> Según Carlos Sandoval, el movimiento de izquierda revolucionaria (MIR) profundamente desconfiados de la política electoralista de la izquierda tradicional, en 1969 no integraron la Unidad Popular. Según como lo expone Carlos Sandoval, “el MIR no desarrollará ninguna actividad electoral”<sup>8</sup>, pero a principios de Agosto de 1970, las conversaciones entre el secretario general del MIR Miguel Enríquez y Salvador Allende dieron frutos, así lo expresa Hernán Vidal “poco antes de septiembre la dirección anuncia que los militantes del MIR quedan en libertad de votar por Salvador Allende”.<sup>9</sup>

“El cambio de posición y la aceptación de la elección de Allende como positiva y en un marco de cierta colaboración lo encabeza Miguel Enríquez, quien redacta un documento, que impreso en color amarillo fue prontamente conocido como el “Documento Amarillo”<sup>10</sup>, como lo indica Cristian Pérez, y es más participaron hasta mediados de 1972 activamente en el grupo de seguridad personal (GAP) de Salvador Allende.”<sup>11</sup>

Durante el gobierno de la Unidad Popular, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, no estaba contento en muchos ámbitos, como bien lo expone Juan Carlos Gómez “sobre todo con lo referido a la tendencia reformista que

---

<sup>7</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p 67.

<sup>8</sup> Sandoval, Carlos. MIR (una historia). Sociedad Editorial de Trabajadores, Santiago, 1990, P.46.

<sup>9</sup> Vidal, Hernán. Presencia del MIR. 14 Claves Existenciales. Mosquito Ediciones, Chile, 1999, 23.

<sup>10</sup> Pérez Cristian, Historia del MIR, Si quieren guerra, guerra tendrán, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2002, p. 21.

<sup>11</sup> Sandoval Carlos, Movimiento de izquierda revolucionaria, coyunturas, documentos y vivencias 1970 – 1973, Editorial Escaparate, Concepción, Chile, 2004. P 34.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

tenía el conglomerado, debido a su gran influencia por parte del Partido Comunista y el Partido Socialista Allendista”<sup>12</sup>, el MIR no veía con muy buenos ojos esta concepción de la toma del poder burgués, a fines del año 71 se oponen de manera rotunda del actuar de la UP para con las masas ,”el MIR ratificaba su línea estratégica, señalando la validez de la lucha armada”.<sup>13</sup>

Según Luis Corvalán, plantea que el fraccionamiento de la izquierda, tuvo gran relevancia en el periodo de la Unidad Popular, esencialmente porque llegó a provocar importantes problemas en la implementación de su proyecto.<sup>14</sup> Ello, a partir de que las fuerzas de izquierda rupturistas, intentaron instrumentalizar el movimiento social a fin de provocar una aceleración del proceso de cambios, lo que se traducía en una pretensión de establecer el socialismo en lo inmediato, y no transitar hacia él, como lo planteaba el proyecto de la Unidad Popular.

Del mismo modo Miguel Silva y Peter Winn, respecto de la diferencia estratégica existente en la izquierda en relación al tema del poder, establece que hubo una contradicción entre el reformismo desde arriba y la revolución desde abajo. Vale decir, postuló la existencia de una izquierda clásica y otra más transgresora<sup>15</sup>; además sostiene que ello reflejaría un importante

---

<sup>12</sup> Gómez, Juan Carlos, Tres décadas después: lecturas sobre el derrocamiento de la Unidad Popular, Santiago, 2004, p 110.

<sup>13</sup> Del pozo, José. Rebeldes, Reformistas y Revolucionarios. Una historia oral de la izquierda chilena en la época de la Unidad Popular. Ediciones Documentos, Santiago, 1992, p. 34.

<sup>14</sup> Luis Corvalán Márquez. Del anticapitalismo al neoliberalismo en Chile. Editorial Sudamericana, Santiago, 2001.p 46.

<sup>15</sup> Miguel Silva. Los Cordones Industriales y el Socialismo desde Abajo. Imprenta Lizzor, Santiago, 1998.p 78.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

problema de conducción de los organismos tradicionales, situación que conduciría a los trabajadores a impulsar nuevas formas de representación.<sup>16</sup>

Para Hugo Cancino, será fundamental comprender que un triunfo electoral popular no entregará el poder a los trabajadores, sino que a lo más provocará una “impasse” entre las clases dominantes, nacionales y extranjeras y los trabajadores<sup>17</sup>. Esta “impasse” sólo podrá ser resuelta por un enfrentamiento armado para llegar al verdadero poder popular. Los enfrentamientos armados por el poder entre clases sociales, esto es, las revoluciones, no se improvisan, y menos aún se pueden realizar con las masas adormecidas en la ilusión de un fácil triunfo electoral.<sup>18</sup> Andrés Pascal Allende propone que es necesario concientizar al pueblo, organizarlo y prepararlo política y militarmente desde ya para ese enfrentamiento final; a las balas no se las detiene colocándole como escudo la “serenidad de la clase trabajadora”; la técnica militar no se adquiere de la noche a la mañana.<sup>19</sup>

Según Pablo Buenaventura, “la derecha y el imperialismo, derrotados en el campo electoral, no se conforman. Por defender su riqueza y privilegios intentan arrebatar el triunfo a la izquierda tratando de crear el caos económico y financiero, aumentando la cesantía, robando votos en los

---

<sup>16</sup> Peter Winn. Tejedores de la Revolución. Los trabajadores de Yarur y la vía chilena al socialismo. LOM, Santiago, 2004. p 34.

<sup>17</sup> Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988, p 76.

<sup>18</sup> Pérez, Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p 67.

<sup>19</sup> Pascal Allende, Andrés, El MIR chileno: una experiencia revolucionaria, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003. P 45.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

colegios escrutadores, planeando elegir el segundo en el Congreso e incluso preparando atentados personales contra de personas de gobierno.”<sup>20</sup>

El triunfo electoral de la Unidad Popular como lo expusieron los historiadores anteriormente remeció al país, sobre todo al lado más conservador de la sociedad chilena.

La visión política teórica del movimiento de izquierda revolucionaria era diametralmente opuesta a la visión política teórica que poseía la Unidad Popular (UP) del asenso al socialismo real. El historiador Luis Vítale plantea que el MIR “se organiza para ser la vanguardia marxista-leninista de la clase obrera y capas oprimidas de Chile que buscaban la emancipación nacional y social”.<sup>21</sup> A la vez Cristian Pérez propone que “la finalidad del MIR es el derrocamiento del sistema capitalista y su reemplazo por un gobierno de obreros y campesinos, dirigidos por los órganos de poder proletario”<sup>22</sup>, refiriéndose específicamente al periodo comprendido entre 1972 a 1973 en Chile donde “órganos embrionarios de poder popular surgieron con muy marcada influencia Mirista, como por ejemplo “ los Cordones Industriales y a los Comandos Comunales organizaciones creados de poder popular”<sup>23</sup>, como expresa claramente Franck Gaudichaud en su libro Poder popular y Cordones industriales, a la vez Dolores Mujica hace referencia que “los Cordones Industriales son un ejemplo más de cómo la clase trabajadora tiende a una planificación democrática de la economía en un proceso hacia

---

<sup>20</sup> Buenaventura Pablo, Territorios Fragmentados, Centro de Estudios Públicos Miguel Enríquez, 2004, p 80.

<sup>21</sup> Luis Vítale. Contribución a la historia del MIR (1965-1970). Instituto Pedro Vuskovic, Santiago, 1999, p21.

<sup>22</sup> Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p. 25.

<sup>23</sup> Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004, p. 22.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

la sociabilización de los medios de producción”<sup>24</sup>, nos esto nos muestra que el aparato estatal tiene que destruirse a como dé lugar para dar paso a un socialismo real, ya que regirse por órganos burgueses de poder no será podrá construirse un verdadero poder popular.

Si bien nunca se ha dicho expresamente, el MIR ayudo a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular, no tan sólo por pensar ideológicamente diferente sino que como lo expresa Mario Toer, “ayudó al desmoronamiento y al desequilibrio de manera directa e indirecta a través de esta dualidad de poder que pretendió implementar el MIR en el gobierno de la UP”<sup>25</sup>, sin embargo hay autores como Andrés Pascal Allende que propone todo lo contrario, el señala que “jamás quisimos ostentar más poder que el propio gobierno de Salvador Allende, es de conocimiento público que, nosotros dimos siempre un apoyo crítico al gobierno”<sup>26</sup>.

La hipótesis que dirigirá nuestra investigación, es la siguiente: El movimiento de izquierda revolucionaria (MIR) ayudó a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular en Chile, impulsando la dualidad de poder, a través de los organismos creadores de poder popular tales como cordones industriales y los comandos comunales. En apoyo a ella, se persigue explicar como el MIR desestabilizó desde el mismo conglomerado de izquierda al gobierno de la Unidad Popular.

---

<sup>24</sup> Mujica Dolores, Cordones Industriales Cronología Comentada, Biblioteca de Historia Obreras, Santiago, 1998, p. 33.

<sup>25</sup> Toer Mario, La Vía Chilena un Balance Necesario, Editorial Tiempo Contemporáneo, 1999.

<sup>26</sup> Pascal Allende, Andrés, El MIR chileno: una experiencia revolucionaria, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

## Capítulo I:

# *Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de 1965 a 1970.*

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

## **Capítulo I: Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de 1965 a 1970.**

### **Introducción:**

En este capítulo se pretende abordar el contexto en el cual estaba inmerso Chile, en especial el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y de cómo se formó a través de sus diversas etapas históricas.

#### **1.1 Contexto Histórico de la época.**

Corría la década de los sesenta, un Chile convulsionado por enfrentamientos ideológicos post segunda guerra mundial, por una parte estaba el poderío de Estados Unidos y en la otra trinchera estaba La Unión soviética, ambas ideologías hicieron enfrentarse al mundo y dividirlo en dos (Guerra Fría).

Con lo que respecta a Estados Unidos en Latinoamérica la política impulsada por Estados Unidos fue de carácter defensiva y estuvo compuesta por tres elementos claves, tales como la hegemonía político-militar estadounidense, la lucha ideológica contra el comunismo y la promoción de sus intereses económicos.

La fase inicial, va desde el inicio de la Guerra Fría hasta finalizada la década del cincuenta; y la secundaria, desde la Revolución Cubana al establecimiento de dictaduras militares en Sudamérica, a comienzos de la década de los setenta.

“En tanto que en la etapa inicial, cabe referirse a la fundación en 1948 de la Organización de Estados Americanos (OEA), la que bajo la

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

participación multilateral de variados Estados, escondía la institucionalización de la hegemonía norteamericana sobre estos países”.<sup>27</sup>

El segundo elemento a referirse es la lucha contra el comunismo, la acción norteamericana consistió en supervigilar e intervenir a los gobiernos de la región con el objetivo de contener el avance de aquél. De allí que estos gobiernos se caracterizaran por la represión de movimientos populares, incluyendo la proscripción de los Partidos Comunistas en varios países, por el rompimiento de los vínculos con la Unión Soviética y por un fuerte giro hacia la derecha, Esta fase fue la más álgida debido a la Revolución Cubana en el año 1959, esta constituyó un gran desafío político – militar e ideológico.

El tercer y último elemento fue “no perder por parte de Estados Unidos el poderío económico y para ello crearon la Alianza para el progreso en toda Latinoamérica, la que consistía en facilitar préstamos e inversiones a países en subdesarrollo y con esto, frenar a la vez algún foco revolucionario que se presentase en algún país de América Latina”.<sup>28</sup>

La revolución Cubana (ideología marxista leninista) tuvo gran importancia en la formación de grupos de Izquierda Revolucionaria en América Latina, estas izquierdas se vieron fortalecidas en el seno de las universidades tradicionales de cada país, cabe mencionar que la unificación de MIR chileno también se debió a una conciencia de lucha por parte y a la reagrupación de varias organizaciones revolucionarias.

---

<sup>27</sup> Palma Luis, La confrontación ideológica en la Guerra Fría. ADICA, Santiago, 2003, p9.

<sup>28</sup> Corvalán Márquez Luis. Del anti capitalismo al neoliberalismo en Chile. Editorial Sudamericana, Santiago, 2001, p. 21.



## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Por otra parte, “el surgimiento de una corriente de pensamiento revolucionario post revolución, orientada por el Castrismo-Guevarismo desafió la hegemonía de los Partidos Comunistas en el movimiento obrero, sobre todo a causa de las divergencias acerca de la lucha armada, de esta facción de se desprende el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno”.<sup>29</sup>

### **1.2. Formación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**

La formación de del Movimiento de Izquierda Revolucionaria en Chile, nace en un contexto internacional-latinoamericano y nacional, que estimuló la formación de organizaciones revolucionarias, alternativas a la política de la izquierda tradicional. “El hecho más trascendental fue el impacto de la Revolución Cubana como lo mencionamos anteriormente, la primera revolución socialista triunfante no sólo de América Latina sino también del Hemisferio Occidental. En esa misma década se consolidó el proceso de transición al socialismo en China, influenciando sobre todo a la juventud latinoamericana con el llamado de Mao-tsé-Tung a que "florezcan cien flores" en la estrategia por la toma del poder, como asimismo las repercusiones de la "revolución cultural".<sup>30</sup> Tuvo gran influencia en nuestra América el avance de la revolución anticolonial en África, especialmente en Argelia, y en Asia, sobre todo por los primeros éxitos de la lucha guerrillera en Vietnam y otras partes de la península Indochina.

---

<sup>29</sup> Farias, Víctor. La izquierda chilena (1969-1973) documentos para el estudio de su línea estratégica. Tomo I, CEP, Berlín, 2000-2001. p 112.

<sup>30</sup> Arrate, Jorge y Eduardo Rojas. Memoria de la izquierda chilena. Tomo I. Ediciones B,Santiago, 2003,p 23.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

En Chile el ascenso popular influenciado por estos sucesos de la contemporaneidad, que vivió la anterior generación y la de Miguel Enríquez, estimuló una salida revolucionaria de otro tipo en Chile durante el gobierno autoritario del representante de "los gerentes: Jorge Alessandri, y de las posibilidades estimuladas en centenares de miles de obreros y campesinos por las promesas del flamante gobierno reformista de la DC y de su presidente Eduardo Frei Montalva.

“Jóvenes chilenos pudieron haber estado en la cima sin base social, como otros hermanos latinoamericanos, abrir un foco guerrillero y morir heroicamente, pero sin incidir en el conjunto de los explotados. La aguda coyuntura de lucha de clases chilena, en brazos del ascenso popular, hizo surgir organizaciones y tendencias revolucionarias, fuera y dentro de los partidos de la izquierda tradicional.”<sup>31</sup>

“El gran salto hacia la unidad de las fuerzas revolucionarias lo dio el presidente de la CUT, Clotario Blest, al formar el M3N , sigla surgida a raíz del gran Paro general y la Asamblea del 3 de noviembre de 1960 de cerca de 50.000 personas en Plaza Artesanos. Su manifiesto-saludo a los trabajadores decía: "El M3N es un movimiento revolucionario que tiene por finalidad orientar las luchas hacia la transformación sustancial del sistema capitalista por un régimen revolucionario dirigido por los trabajadores”.<sup>32</sup>Se resiste a toda teoría de colaboración de clases que a través de la vía pacífica se pueda destronar a la burguesía. “El M3N sólo confía en la movilización del pueblo para alcanzar el poder para los trabajadores (...) El M3N no es un nuevo partido político, ni tampoco es anti-partido; es un Movimiento que

---

<sup>31</sup> Ídem, 23.

<sup>32</sup> Farias, Op.Cit., p 123.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

tratará de reagrupar a todos los revolucionarios del país, sin distinción de tendencias (...) Lucha por el fortalecimiento de la CUT y su unidad".<sup>33</sup>

En su proyecto, el M3N proponía: "Nueva Constitución del Estado, surgida de una Asamblea Constituyente del Pueblo, Reforma Agraria Integral, Reforma Urbana, Abolición de los monopolios capitalistas y expropiación de las empresas imperialistas, Expropiación de los Bancos particulares, de las fábricas y gran comercio y administración de las mismas por los trabajadores, Dirección y Administración de la economía del país por los Consejos de Obreros y Campesinos, Defensa activa de la Revolución Cubana". Anótese que estos puntos programáticos establecieron la base política del proceso de unificación revolucionaria que culminó en el MIR cuatro años después.

"Blest organizó el M3N de una forma muy particular: un fragmento con apertura pública y otro clandestino, compuesto por socialistas de izquierda de la CUT, de Federaciones y de sindicatos de base, agrupados en grupos concéntricos de a 5 personas, pero secretos, con el fin de que unos socialistas no tuvieran conocimientos de otros de su partido integrados al M3N. De esa manera, Clotario Blest se aseguraba la mayoría en la CUT".<sup>34</sup>

Por ejemplo, en un Consejo de Federaciones que se realizó a fines de diciembre de 1960 al cual también asistió Luis Vitale en calidad de dirigente nacional de la CUT, se aceptó la moción Blest de votar no a mano alzada sino en forma secreta la preparación de una Huelga General, con la oposición del PC, el PR y la DC. Contados los votos dieron una leve mayoría

---

<sup>33</sup> Vitale Luis. Contribución a la historia del MIR (1965-1970). Instituto Pedro Vuskovic, Santiago, 1999, p 14.

<sup>34</sup> Vitale Luis, Interpretación Marxista de la Historia de Chile Tomo VII, p 39.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

a la proposición Blest. Desconcierto, silencio en la sala y luego cuchicheos; sindicalistas del PC salieron a buscar a sus cabecillas políticos, al igual que unos pocos socialistas. Prestos vinieron sus Secretarios Generales. El del PC increpó al del PS, diciéndole que no había cumplido el acuerdo de ordenar a sus sindicalistas votar contra la Huelga General. El del PS le respondió tajantemente que sí... ¿y entonces? La explicación estaba en que los socialistas de izquierda de la CUT, adherentes secretos del M3N, votaron bajo la orientación de Julio Benítez a favor de la Huelga, desobedeciendo la orden de su partido. El procedimiento orgánico de Blest iba funcionando bien, hasta que un día se le ocurrió invitar a incorporarse al M3N a un dirigente socialista de la CUT, que era hombre de confianza del máximo dirigente del PS, Raúl Ampuero, quien pronto llamó al orden a los sindicalistas más izquierdistas de su partido.

Justamente, “ese año Miguel y Bautista van Schouwen ( Bauchi) y otros ingresaron a la Juventud Socialista, mientras Luciano Cruz Aguayo disponía su quiebra con el PC. A su vez, Marco Antonio era elegido vocal de la FEC y poco después levantado por Miguel, que ya había iniciado su carrera de Medicina, como Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción. Marco Antonio se convirtió entonces no sólo en el principal maestro político de Miguel y el Bauchi, sino también en el creador de una tendencia estudiantil revolucionaria que abrió el camino para el ulterior triunfo de Luciano a la presidencia de la FEC”.<sup>35</sup>

Mientras tanto, Miguel y compañeros de Concepción, Santiago, Puerto Montt y otras provincias preparaban la escisión de la Juventud Socialista,

---

<sup>35</sup> Vitale, Op. Cit.,p 20.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

hecho que se formalizó en el Congreso de 1964. “El liderazgo de Miguel se reforzó a raíz de su valiente polémica con Robert Kennedy, de visita en Concepción. Entonces fue contactado por compañeros de Santiago que estaban estructurando el ERTE (Ejército Revolucionario de Trabajadores y Estudiantes). El "pelao" Zapata y el Chiplo lograron incorporar a Miguel en este proyecto, alentado por una tendencia trotskista, el PRT, que luego se integró a la VRM (Vanguardia Revolucionaria Marxista), liderada por el Dr. Enrique Sepúlveda”.<sup>36</sup>

De este modo, Miguel, el Bauchi y Luciano se integraron al proceso de unidad revolucionaria que se estaba dando entre VRM y el PSP (Partido Socialista Popular) desde 1964, proceso que condujo al Congreso de Fundación del MIR el 15 de agosto de 1965. “Está probado con documentos de la época, y demostrado, en la práctica política, que el MIR no fue creado por un grupo de estudiantes de Concepción, mito levantado en el exilio por dirigentes miristas de la FEC, después de la muerte de Miguel, quien en vida jamás dijo semejante aberración, pues conocía por dentro el largo y madurado proceso de unificación de 8 organizaciones”.<sup>37</sup>

Este proceso de unificación se fue gestando, bajo la iniciativa de Clotario Blest, primero a través de la creación del Movimiento de Fuerzas Revolucionarias en 1961, “integrado básicamente por obreros sindicalizados; el grupo Libertario liderado por Ernesto Miranda, dirigente Nacional de la CUT y de la Federación del Cuero y Calzado; un sector escindido de la Juventud Radical, encabezado por Julio Stuardo, creador del Movimiento

---

<sup>36</sup> Naranjo Pedro, *Semblanza biográfica y política de Miguel Enríquez*, CEME, Suecia, 2000, p 34.

<sup>37</sup> Vitale, *Opt. Cit.* p 40.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Social Progresista; el Partido Obrero Revolucionario y trabajadores sin partido”.<sup>38</sup>

“Dos años más tarde, varias organizaciones se reagruparon para constituir el Partido Socialista Popular, en cuyo Congreso de Fundación (1963) participaron: el POR, un sector del MIDI (Movimiento de Independientes de Izquierda, allendista, dirigido por el Dr. Enrique Reyes), militantes del movimiento de pobladores orientados por Víctor Toro, jóvenes de Santiago escindidos del PS, la OSI (Organización Socialista de Izquierda, nucleada por Gonzalo Villalón); la revista "Polémica", dirigida por Tito Stefoni; la mayoría del Comité Regional Coquimbo del PS, encabezado por su secretario general, Mario Lobos; gran parte del Comité Regional del PS de Talca y núcleos socialistas de base de la zona sur, de Linares a Puerto Montt. Como secretario general del PSP fue elegido el trotskista Humberto Valenzuela, dirigente nacional de los Obreros Municipales. Su periódico oficial: "La Chispa", cuyo director fue Dantón Chelén, luego de su ruptura con el PS.”<sup>39</sup>

Paralelamente se fueron unificando fuerzas en Vanguardia Revolucionaria Marxista, entre ellas la mayoría de la Vanguardia Nacional del Pueblo, liderada por Enrique Sepúlveda, sectores disidentes del PC, que años antes había formado el MRA (Movimiento de Resistencia Antiimperialista) dirigido por Luis Reinoso, Benjamín Cares, J. Pilowsky, Ernesto Benado y Martín Salas; en 1963. “Se integró el PRT (Partido Revolucionario Trotskista), orientado por Jorge Cereceda, y en 1964 el MRC

---

<sup>38</sup> Pascal Allende, Andrés, El MIR chileno: una experiencia revolucionaria, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003, p34.

<sup>39</sup> Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p 34.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

(Movimiento Revolucionario Comunista, escindido de la Juventud Comunista, orientado por Gabriel Smirnow). A la VRM se integraron en 1964 Miguel, el Bauchi, Marco Antonio y otros estudiantes de Concepción.”<sup>40</sup>

A este transcurso de unificación, uno de los pocos investigadores del tema, Carlos Sandoval , lo designa "Prehistoria", tomando este concepto de la clasificación tradicional de los historiadores europeos de la Historia Universal que estimaban que la historia comenzó con la escritura, ubicando erradamente el prefijo "pre", sin señalar que todo es historia a partir de la aparición de los primeros seres humanos y de su contacto con la naturaleza. Nadie puede negar que nuestros Pueblos Originarios hicieron historia; bastaría con señalar un sólo ejemplo: la invención del número cero por los mayas, siglos antes que los europeos, cuando éstos ya tenían la escritura.

No pertenece definir de "prehistoria" al proceso de unificación de la izquierda revolucionaria (1961-1965) por diversas razones: a) porque los principales fundadores del MIR fueron los mismos que lideraron las diversas organizaciones que dieron nacimiento al Movimiento de Izquierda Revolucionaria; b) porque el carácter Socialista de la Revolución, la necesidad de la lucha armada e insurreccional para la toma del poder y el programa del Congreso de Fundación del MIR se basó en los programas que tenían el POR ( Partido Obrero Revolucionario), el PRT(Partido Revolucionario Trotskista) , VRM ( Vanguardia Revolucionaria Marxista) y PSP ( Partido Socialista Popular), que muchos años antes hacían uso de la "escritura" y de funciones relevantes en el pensamiento y movimiento obrero; c) porque los primordiales dirigentes sindicales y del movimiento de

---

<sup>40</sup> Pascal, Opt. Cit., p 37.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Pobladores que asistieron al Congreso de Fundación, provenientes de las anteriores organizaciones citadas, fueron los mismos que tuvo el MIR en sus comienzos; d) porque el periódico "El Rebelde" se editaba por la VRM ( Vanguardia Revolucionaria Marxista) varios años antes de que el MIR lo acogiera como su pieza clave de difusión, haciendo uso obviamente de la "escritura". Nos permitimos hacer estas explicaciones no sólo para señalar que antes del MIR las organizaciones mencionadas ya hacían historia, sino porque Sandoval sólo menciona como referencia teórico-política a VRM en su libro.

“Todas las organizaciones que convergieron en el PSP(Partido Socialista Popular) y VRM se auto disolvieron con la decisión de establecer un solo partido de la revolución. Con este objetivo central se convocó al Congreso de Fundación del MIR. Queda así demostrado, con documentos de la época, que el MIR no fue creado por un grupo de estudiantes de Concepción sino por las numerosas organizaciones citadas, de larga trayectoria en el movimiento sindical y poblacional, a través de un proceso de discusión y acciones comunes que duró 4 años, de 1961 a 1965”.<sup>41</sup> “Como prueba irrefutable podemos decir que el MIR, 15 días después de su fundación, llevó más de 25 delegados al IV Congreso Nacional de la CUT, efectuado el 30 de agosto de 1965”<sup>42</sup>. La conclusión es obvia: es imposible que un grupo de estudiantes de Concepción pudiera haber elegido más de 25 delegados obreros entre el 15 y 30 de agosto, que presentaron un programa de lucha que sólo pueden elaborado por trabajadores experimentados.

---

<sup>41</sup> Vitale Luis. Contribución a la historia del MIR (1965-1970). Instituto Pedro Vuskovic, Santiago, 1999, 45.

<sup>42</sup> Pascal, Opt. Cit., p 44.



### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Cabe recalcar que Andrés Pascal A. fue el único en dar la razón a la teoría de la formación del MIR antes mencionada en el año 1986, en un documento interno del MIR, elaborado en Buenos Aires, que el MIR no fue creado por un grupo de estudiantes de Concepción sino por un proceso previo de unificación de varias organizaciones revolucionarias.

Además bastaría con señalar que en el Congreso de Fundación del MIR fueron elegidos al Comité Central personas como Clotario Blest (9 años presidente de la CUT y primer y único Partido en el que militó) y Humberto Valenzuela, candidato obrero a la Presidencia de Chile en 1942, para demostrar rotundamente que el MIR no fue fundado por un grupo de estudiantes de Concepción. No obstante, Sandoval coloca en su libro, al final del capítulo sobre los fundadores del MIR, solamente las fotos de estudiantes de Concepción, no por azar sino porque sabe que la imagen refuerza los mitos.

#### **1.2.1 Homogeneización Política (1965-1967).**

Al “Congreso de Fundación del MIR, efectuado en la calle San Francisco N° 269, local prestado por el anarquista Ernesto Miranda, concurren delegados del PSP, de la VRM, el sector sindicalista encabezado por Clotario Blest y un grupo dividido del PSR, liderado por Norman Gamboa y Patricio Figueroa”.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Enríquez Miguel, Escritos movimiento de izquierda revolucionaria de Chile, 1972, p 12.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

“En dicho Congreso se aprobó una Declaración de Principios, cuyo borrador fue redactado por Luis Vitale, un programa estratégico y circunstancial de lucha, propuesto por Clotario Blest, el PSP( Partido Socialista Popular) y VRM( Vanguardia Revolucionaria Marxista), una de las bases de esta organización y estructura interna del MIR y una Tesis Insurreccional redactada por Miguel y Marco Antonio Enríquez y leída por Miguel, hecho inédito en la historia de los partidos de la izquierda chilena, pues en ninguno de sus Congresos jamás fue aprobada una tesis insurreccional”.<sup>44</sup> Esta tesis fue aprobada con una modificación fundamental: que para iniciar la insurrección armada debía haber una ascensión relevante del movimiento popular y que los grupos armados tenían que asentarse en fuertes bases sociales, para no caer en una desviación segmentada de los principios fundamentales del MIR, como había sucedido en varios países latinoamericanos.

“La Declaración de Principios tuvo aspectos teóricos y programáticos tan trascendentes que, después de 34 años (1999), mantuvieron vigencia, a contracorriente de los "renovados por la derecha" y de los que en un tono triunfalista efímero, como toda moda proclaman lo desgastado y deteriorado del marxismo y hasta de la lucha de clases, aparentando ignorar que bajo el "neoliberalismo" las desigualdades sociales son más agudas que en los siglos anteriores.”<sup>45</sup>

En su primer párrafo, esbozaba la tarea central de "emancipación nacional y social", hoy más urgente que nunca pues la transnacionalización del capital y la denominada "globalización" han significado la pérdida de

---

<sup>44</sup> Ídem, 12.

<sup>45</sup> Enríquez, Opt. Cit., p 23.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

"facto" de la soberanía nacional y hasta la propia identidad cultural de nuestros pueblos.

También está vigente lo que se mencionaba en el párrafo número dos: "El MIR combate intransigentemente a los explotadores, orientado en los principios de la lucha de clases y rechaza categóricamente toda estrategia tendiente a amortiguar esta lucha"<sup>46</sup>. El acápite cuatro definía sin equívocos el carácter de la revolución: "Las luchas por la liberación nacional y la reforma agraria se han transformado a través de un proceso de revolución permanente e ininterrumpida, en revoluciones sociales, demostrándose así que sin el derrocamiento de la burguesía no hay posibilidades efectivas de liberación nacional y reforma agraria integral, tareas democráticas que se combinan con tareas socialistas. La revolución en los países coloniales y semicoloniales no ha resuelto aún los problemas básicos del socialismo. Mientras la revolución no triunfe en los países altamente industrializados siempre estará abierto el peligro de una guerra nuclear y no se podrá alcanzar la sociedad sin clases".<sup>47</sup>

Esta conclusión es más vigente que nunca en plena era del llamado capitalismo "neoliberal", que de liberal en el sentido decimonónico del concepto no tiene ni pizca, sino que más bien el modelo es neo conservador.

El acápite cinco programaba una apreciación clave: "La crisis de la humanidad se concretiza en la crisis de dirección mundial del proletariado". Si esta conclusión era correcta hace 34 años (1999), cuando aún existían

---

<sup>46</sup> Ídem, 23.

<sup>47</sup> Ibid. p 26.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

importantes corrientes revolucionarias en el mundo, hoy cobra mayor relevancia ante la crisis generalizada de la izquierda mundial."<sup>48</sup>

En el párrafo seis se rechazaban "la teoría de la revolución por etapas, que establece equivocadamente que primero, hay que esperar una revolución democrático-burguesa, dirigida por la burguesía industrial"(Concepciones Marxistas- Leninistas). Las críticas al reformismo que se formulan en el acápite siete continúan siendo certeras, hoy más nunca ante el giro derechista del Partido Socialista, que por su transformismo político se ha convertido en un partido más liberal de centro que socialdemócrata, para vergüenza de Bernstein y Kautsky, que sí eran verdaderos teóricos socialdemócratas, no estos pragmáticos de la "era neoliberal".<sup>49</sup>

Los partidos de la izquierda tradicional, decía la Declaración de Principios del MIR "engañan a los trabajadores con una danza electoral permanente olvidando la acción directa y la tradición revolucionaria del proletariado chileno. Incluso sostienen que se puede alcanzar el socialismo por la vía pacífica y parlamentaria, como si alguna vez en la historia las clases dominantes hubieran entregado voluntariamente el poder"<sup>50</sup>

Este análisis tuvo una consumación trágica cuando los partidos de la Unidad Popular, diseñaron su estrategia basada en la "vía pacífica y parlamentaria", adobada con "vino tinto y empanadas". Todos conocemos el resultado: se ganó electoralmente el gobierno con Allende pero no el poder real. Y después de 17 años de dictadura militar, se volvió a un

---

<sup>48</sup> Ibid, p 28.

<sup>49</sup> Ibid, p 30.

<sup>50</sup> Ibid, p32.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Neoconservadurismo (1989) con el "poder fáctico" de las Fuerzas Armadas. En tal sentido, la Declaración de Principios del MIR fue profética: "El MIR rechaza la teoría de la vía pacífica, porque desarma políticamente al proletariado y por resultar inaplicable, ya que la propia burguesía es la que resistirá, incluso con la dictadura totalitaria y la guerra civil, antes de entregar pacíficamente el poder"<sup>51</sup>. Este conocimiento anticipado del MIR no pudo haber sido más acertado al señalar que "el único camino para derrocar el régimen capitalista es la insurrección popular armada".

El último acápite de la Declaración de Principios sigue vigente: "hemos asumido la responsabilidad de fundar el MIR para unificar, por encima de todo sectarismo, a los grupos militantes revolucionarios"<sup>52</sup>. Si esta decisión era correcta entonces, hoy es tan necesaria como antes, sobre todo porque han comenzado a surgir fuerzas revolucionarias no muy inferiores a las que dieron lugar a la fundación del MIR, con la ventaja de haber sufrido experiencias que pueden contribuir a una táctica más adecuada a la coyuntura y con la conciencia de que no sólo el proletariado es la única fuerza motriz de la revolución, al comprender la importancia de otros Movimientos Sociales.

En tal sentido, cabe recordar que el MIR, como otros partidos de la izquierda de aquel entonces, no consideró la trascendencia potencialmente revolucionaria del movimiento feminista, de los Pueblos Originarios y menos de aquellos ecologistas subversivos. Bastaría releer la Declaración de Principios del MIR de 1965 para darse cuenta de que no hay ninguna referencia a la mitad de la población, las mujeres, ni tampoco la más mínima

---

<sup>51</sup> Enríquez, Opt. Cit., p 44.

<sup>52</sup> Ibid. , p 47.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

mención a los mapuches y aymaras. En la última línea de la Declaración de Principios se sostiene que "el MIR se rige por los principios del centralismo democrático"<sup>53</sup>, afirmación que amerita una exhaustiva explicación para las nuevas generaciones, reacias a aceptar toda orgánica con estructura verticalista. Para que el discurso del nuevo referente que tenemos que concebir tenga credibilidad hay que comenzar dando el ejemplo en cuanto a democracia partidaria interna.

El programa del MIR contaba con estos ejes fundamentales a) Nacionalización sin indemnización de las empresas de cobre, salitre, hierro, electricidad, teléfonos, bancos y grandes casas comerciales; b) Ruptura de los pactos que nos atan al imperialismo; c) Desconocimiento de la Deuda externa; d) Revolución Agraria; e) reivindicaciones coyunturales para los explotados y oprimidos y un diseño de sociedad socialista alternativa. "Este programa solo podrá ser realizado mediante la liquidación del aparato estatal burgués y su reemplazo por la democracia directa y las milicias armadas de obreros y campesinos (...) derrocando a la burguesía e instaurando un gobierno revolucionario dirigido por los órganos de poder de obreros y campesinos".

Continuando con el relato del Congreso de Fundación del MIR, queremos hacer mención que Enrique Sepúlveda fue elegido secretario general y que el Comité Central estuvo integrado por Clotario Blest, Humberto Valenzuela, Luis Vitale, Oscar Waiss, Gabriel Smirnow, Dantón Chelén, Miguel Enríquez, Bautista van Schouwen, Edgardo Condeza, Jorge Cereceda, Martín Salas, el "Pelao Zapata, Luciano Cruz, Mario Lobos y

---

<sup>53</sup> Ibid. , p 49.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Mondiola. El Secretariado Nacional quedó integrado por Sepúlveda, Smirnow, Chelén, Waiss y Valenzuela.

En suma, el MIR durante este espacio de tiempo vivió un lento y poco exitoso proceso de formación y estructuración orgánica; no consiguió salir, en el plano político, de lo discursivo, ya que si bien planteó una lucha insurreccional para alcanzar el socialismo ésta no fue desarrollada. Posteriormente, el Movimiento no fue capaz de establecerse a a nivel real en las masas, ni menos lograr en ellas un cierto grado de predominio. El que este proceso de formación fuese infructuoso obedece, a nuestra percepción, a que el MIR surgió y vivió siendo un movimiento que carecía de un proyecto político claro y a que más bien, a propósito del tema de las formas de lucha, se constituyó para quitarle a los partidos de la izquierda clásica hegemonía en la dirección de las masas.

El propio Miguel en su afán por justificar la división que a continuación analizaremos llegó a decir, posteriormente, que el MIR de 1965 a diciembre 1967 era "una bolsa de gatos"<sup>54</sup>, de grupos, fracciones, sin niveles orgánicos mínimos, carente de estrategia y táctica y aislado de las masas". Con esta sesgada afirmación, Miguel estaba también negando al MIR que contribuyó a crear, pues fue miembro de esos dos primeros Comités Centrales. Y sabía que el MIR se constituyó como una unión de organizaciones de diversos orígenes políticos revolucionarios, que fueron adquiriendo homogeneidad, pero nunca fue una "bolsa de gatos, de grupos y fracciones" como lo aseveró. Al mismo tiempo, durante esos dos primeros años y medio se fueron consolidando las células, los Comités Regionales, los Comités de

---

<sup>54</sup> Vitale Luis. Contribución a la historia del MIR (1965-1970). Instituto Pedro Vuskovic, Santiago, 1999, p 25.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Redacción del periódico "El Rebelde" y la revista "Estrategia", además del aparato político-militar del cual Miguel era miembro, aunque no su principal encargado.

#### **1.2.2 Replanteamiento Político-militar -Estratégico (1967-1970).**

Este periodo ha de ser caracterizado como un replanteamiento del movimiento debido a que no se había logrado compenetrar bien, en razón de que en 1967 se abrió un proceso que pretendía por parte de un importante número de militantes, reordenar el movimiento para hacerlo más cercano al pueblo y compenetrarlo con la lucha armada, que hasta ese momento no había conseguido constituirse como una fuerza revolucionaria que llevase a cabo la revolución socialista por la vía armada, “entre 1967 y 1968 el MIR ha llegado a constituirse como una organización político revolucionaria bien estructurada, sólida ,coherente y orgánica.”<sup>55</sup>

En el periodo anterior no se había logrado vincular los estudiantes con los pobladores, trabajadores y campesinos, “post 1967 esta unión se logra, sorpresivamente comprobar que los planteamientos del movimiento eran bien acogidos por la mayoría de estos actores sociales.”<sup>56</sup>

El periodo antes al que llamaban de supuesto desorden y descoordinación se cerrará con la realización del III Congreso. El evento desarrollado a principios de diciembre de 1967 en la Casa de la Cultura de San Miguel. “En este congreso se produce el cambio generacional, y político,

---

<sup>55</sup> Revista Punto Final, Santiago, año II, N°53, p 2.

<sup>56</sup> Ídem, Revista Punto Final p2.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

de la dirección del MIR, asumiendo como Secretario General Miguel Enríquez, ocupando el resto de la Secretaría Luciano Cruz, Bautista Von Schouwen, Sergio Zorrilla y Sergio Pérez. Por su parte, en el Comité Central, además de los ya nombrados, quedan Luis Vitale, Edgardo Enríquez, Grez, Patricio Figueroa, Winston Alarcón, Nahuel Figueroa, Norman Gamboa, Genaro, Carlos Jara y Washington Figueroa.<sup>57</sup>

Miguel Enríquez encabeza una política que permitiera eliminar los vicios que ellos constataban en el MIR del período 1965 - 1967. Así, Miguel Enríquez dirá: "El movimiento se desarrolló entre 1965 y diciembre de 1967 marcado por las siguientes características: Era una "bolsa de gatos" de grupos (como lo mencionamos anteriormente), fracciones, disputas, etc. No había niveles orgánicos mínimos. Predominaba el más puro "ideologismo". No había estrategia y menos aún táctica, aislados de las masas. "No se intentaron seriamente realizar acciones armadas, si bien se hablaba de ellas y el movimiento se definía por la lucha armada".<sup>58</sup> Así entonces, el secretariado comienza a desarrollar concepciones estratégicas y tácticas, formación de cuadros, trabajo de inserción de masas y empieza a plantear la discusión para iniciar las "acciones directas de masas y acciones armadas"<sup>59</sup>. Estos temas ( acción armada y apoyo popular) tensionarán la discusión dentro del Comité Central y el partido en general, discusión que se acentuará a la hora de tomar posiciones respecto a las elecciones parlamentarias y presidenciales a realizarse en 1969 y 1970 respectivamente.

---

<sup>57</sup> Vitale, Opt. Cit., p 30.

<sup>58</sup> MIR. Chile. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Textos Escogidos: 1970 - 1975. XI Festival Mundial de la Juventud. La Habana, p 12.

<sup>59</sup> Idem, p 12.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Respecto al tema de la acción armada, el sector de minoría del Comité Central (sector más conservador) plantea aplazar las acciones armadas hasta lograr una mayor inserción a nivel social, con referencia a este tema se produjo otra gran incisión en el movimiento, se produjo una importante fuga de militantes, el secretariado general comenzó inmediatamente la tarea de fortalecimiento del partido.

Para Miguel Enríquez el “fraccionamiento del MIR, marcó un hito en el desarrollo del partido y el mismo dirigente se preocupó de dejar en claro que la división no tuvo como base la estrategia del partido, sino los problemas de carácter del período que se atravesaba y el carácter del partido que la revolución chilena necesitaba”<sup>60</sup>. En este sentido el diseño orgánico realizado por Enríquez necesitaba de la más férrea disciplina interna, no habrá más espacio para tendencias demasiado divergentes. Los miristas habrá de aceptar las normas de una rigurosa clandestinidad, el tipo de militante debe ser diferente al de antes, los aficionados deberán abandonar la organización. Es la única manera de constituir una organización sólida, disciplinada, eficaz, capaz de discutir menos y de operar en plena clandestinidad <sup>61</sup>(...) es esta la organización que realizará todo tipo de acciones e iniciará la guerra de clases en Chile”, terminaría sentenciando Enríquez.

Sin embargo, lo que tensionará más reciamente será el de la posición del MIR frente a las elecciones. Para zanjar definitivamente la discusión frente a este tema, el Secretariado General decide a comienzos de 1969 adelantar el IV congreso para agosto de dicho año. Se originan dos

---

<sup>60</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p 18.

<sup>61</sup> Enríquez Miguel, Escritos movimiento de izquierda revolucionaria de Chile, 1972, p 48.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

acontecimientos que alimentarán la discusión y las tensiones. Primero, “la aparición en la revista "Punto Final" de un documento de Miguel Enríquez, donde a grandes rasgos se plantea el no desarrollar actividad electoral de ningún tipo, y al contrario, cuestionar la vía electoral como camino.”<sup>62</sup> Lo anterior, según Vítale, acentuará el descontento que ya existía en algunos regionales y bases, las que sin embargo esperarían la realización del congreso para discutir sus posiciones.

Sólo a partir de 1969, el MIR logrará acercarse a las nuevas corrientes del pensamiento sociológico y sumado al trabajo que se desarrolló al interior, aprehenderá de la teoría de la dependencia. Segundo, luego de este cambio direccional, se comenzó a identificar al MIR como un grupo cercano cada vez más a la línea cubana. Esto no solamente por sus detractores sino por aquellos que en algún momento simpatizaron con la organización y formaron parte de ella. También en 1969 el movimiento fue declarado en la clandestinidad por el gobierno de Frei Montalva, debido a todos los enfrentamientos y actos de violencia ejercidos por el MIR en su gobierno. “Esta visión acompañará al MIR durante todo el período de los sesenta, disolviéndose sólo con la influencia y el rol que jugará durante la UP.”<sup>63</sup>

Por otro lado, la secretaria de Miguel inauguraría una fórmula de acción revolucionaria, que sería reconocida por la población y los medios de comunicación, llegando a perfilar al MIR dentro de las organizaciones armadas más audaces del último tiempo. “Dentro de las críticas que realiza el

---

<sup>62</sup> Punto Final año 1968 número 53, p 4.

<sup>63</sup> Pérez Cristian, Historia del MIR, Si quieren guerra, guerra tendrán, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2002, p 15.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

propio Miguel Enríquez, está la inacción frente al trabajo armado, al accionar revolucionario. Así uno de los sellos que implementaría esta nueva dirigencia fue el actuar armado, asalto de bancos, armerías, corridas de cercos en fundos de la zona centro sur, tomas de terrenos en poblaciones de la capital, fundamentalmente, lo que llegaría a ser notorio no solamente para los sectores de izquierda, sino también para el resto de la sociedad chilena”<sup>64</sup>. “Miguel tiene una desviación militarista consistente, la concreción del discurso debía llevarse al verbo, uniendo el viejo binomio marxista teoría-práctica”<sup>65</sup>. Para Miguel y los suyos no podía existir un partido revolucionario sin accionar revolucionario. Aún cuando Lenin aportaría innumerables elementos a la teoría marxista, la importancia de la praxis revolucionaria es mayor en el caso de Lenin, porque esta contiene toda la universalidad de lo teórico. Para el marxista no existe la división teoría y práctica, el sentido se lo da la praxis que es la resultante de ambas.

#### **1.2.3 Elecciones presidenciales de 1970.**

Al acercarse la elección de 1970 el MIR se muestra reacio a apoyar la candidatura de Allende, como veremos, porque consideran que la participación en elecciones no conduce a la revolución, y porque “si se llegara a evidenciar la posibilidad de un triunfo electoral popular, las clases dominantes chilenas y extranjeras se decidirán por el golpe militar de derecha, cualquiera sea su costo,”<sup>66</sup> también cabe mencionar que “el

<sup>64</sup> Sandoval, Carlos. MIR (una historia). Sociedad Editorial de Trabajadores, Santiago, 1990, p 69.

<sup>65</sup> MIR, Posición del MIR: elecciones, no; lucha armada único camino, Santiago, 1969, p 12.

<sup>66</sup> MIR, Secretariado Nacional, “El MIR y las Elecciones Presidenciales”, Santiago, 1970, p 6.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

carácter abierto del sistema político chileno permitía también el financiamiento externo de las campañas presidenciales antimarxistas (desde EE.UU.)<sup>67</sup>

Concluían que el “Movimiento de Izquierda Revolucionaria no desarrollará ninguna actividad electoral”<sup>68</sup>. Relativizando la importancia de las elecciones, expresaban: “Cualquiera que sea el desenlace electoral, estamos ciertos de que no se detendrá el avance de la revolución ni se hipotecará la necesidad de una estrategia revolucionaria, sino que, al contrario, se abrirá un nuevo período que con renovado vigor nos llevará hacia la revolución socialista en Chile”<sup>69</sup>, en palabras de Miguel Enríquez, “habrán elecciones pero nosotros seremos una alternativa.”<sup>70</sup> “Los partidos de izquierda tradicional se niegan a admitir que los nuevos sectores revolucionarios, ya que estos vendrían a empañara un eminente triunfo de Allende en las urnas”<sup>71</sup>

Posteriormente se realiza una reunión entre Allende y Miguel Enríquez en la que se acuerda que el MIR suspenda las acciones armadas y disponga gente con preparación militar para la custodia del candidato. “Poco antes de septiembre la dirección anuncia que los militantes del MIR quedan en libertad de votar por Salvador Allende.”<sup>72</sup>

El 4 de septiembre de 1970 se realizaron las elecciones y el candidato de la Unidad Popular obtuvo la primera mayoría relativa. Según el

---

<sup>67</sup> Punto Final año 1969 número 88, p 7.

<sup>68</sup> Sandoval, Carlos. MIR (una historia). Sociedad Editorial de Trabajadores, Santiago, 1990, p 46.

<sup>69</sup> Pérez Cristian, Historia del MIR, Si quieren guerra, guerra tendrán, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2002, p 16.

<sup>70</sup> El Rebelde año 1968, “Nuestra estrategia a las elecciones 1969-1970”.

<sup>71</sup> Punto Final año 1969 número 73, p 6.

<sup>72</sup> MIR, Secretariado Nacional, “El MIR y las Elecciones Presidenciales”, Santiago, 1970, p 8.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

ordenamiento constitucional vigente entonces, para convertirse en el Presidente de la Nación, debía ser ratificado por el Congreso en pleno. “A continuación de los comicios, el MIR, por intermedio de Augusto Carmona, dio cuenta pública de que la victoria de Allende cambiaba las condiciones materiales para hacer la revolución socialista en Chile. Ésta es la consecuencia más importante de la elección recién pasada”<sup>73</sup>. Así, desde el momento del triunfo el MIR se preocupaba en extremo de la coyuntura política que determinaría en definitiva si Allende sería nombrado Presidente.

Entre el 4 de septiembre y el 23 de octubre, el MIR adquirió gran importancia porque denunció a grupos derechistas que habían realizado varios atentados para impedir que el Congreso proclamara a Allende. “Los diferentes complots fueron descubiertos por las redes de inteligencia y de análisis de prensa del movimiento, que contaba con informantes en las Fuerzas Armadas, en Patria y Libertad, en el Partido Nacional y en núcleos de la burguesía”<sup>74</sup>. El 21 de octubre entregaron a la revista Punto Final informaciones detalladas, que permitieron al gobierno actuar en contra del Frente Nacionalista Patria y Libertad (FNPT). “Pese a obtener importantes informaciones de los intentos de evitar la asunción de Allende, no lograron obtener antecedentes del atentado al Comandante en Jefe del Ejército, general René Schneider en Octubre de 1970.”<sup>75</sup>

El cambio de posición y la aceptación de la elección de Allende como positiva y en un marco de cierta colaboración lo encabeza Miguel Enríquez,

---

<sup>73</sup> Augusto Heriberto Tadeo Carmona Acevedo, periodista de la revista Punto Final y de otros medios de izquierda, militante del MIR. Fue asesinado por agentes de la CNI el 7 de diciembre de 1977, frente a la casa N° 2524 de la calle Barcelona en la comuna de San Miguel.

<sup>74</sup> Pérez Cristian, Historia del MIR, Si quieren guerra, guerra tendrán, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2002, p 17.

<sup>75</sup> Idem, 17.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

quien redacta un documento, que impreso en color amarillo fue prontamente conocido como el “Documento Amarillo”.

La colaboración del MIR con el gobierno se dio principalmente a través del dispositivo de seguridad del Presidente. Éste “fue constituido en forma embrionaria por miristas y socialistas algunos meses antes de la elección, y fue completado después del atentado al general Schneider, ocurrido en octubre de 1970. Los miembros del MIR se mantuvieron en el GAP (Grupo de amigos personales) hasta la mitad del año 1972”<sup>76</sup>, ya que desde esa fecha se produjeron abismantes diferencias entre el MIR y la U.P. Los miristas que emigraron del GAP fueron reemplazados por militantes del Partido Socialista. Al retirarse del grupo se llevaron una parte de las armas con que contaba el dispositivo (GAP).

---

<sup>76</sup> Pascal Allende, Andrés, El MIR chileno: una experiencia revolucionaria, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003, p 60.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

## Capítulo II:

### *Visión teórica política y social del MIR (Periodo de 1970-1973).*



## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Capítulo II: Visión teórica política y social del MIR (Periodo de 1970-1973).**

#### **Introducción:**

En la conformación política del MIR como lo distinguimos anteriormente convergieron muchas influencias, doctrinas políticas y sociales, pero las que al parecer predominaron a partir de 1967 con la secretaria general a cargo de Miguel Enríquez, fue la facción Marxista-Leninista, ahondaremos en la tesis de la dualidad de poderes. Haremos mención también a la política del MIR a través de los tres años de gobierno de la Unidad Popular.

#### **2.1 Visión Teórico Política y Social.**

El MIR se posesionó de un estilo rupturista, esto se plasmó en la adopción de la vía armada como forma de lucha, lo que significó que a la hora de hacer política el movimiento persiguió romper el orden institucional a fin de dar cumplimiento a sus objetivos máximos, vale decir, la destrucción del sistema capitalista y el establecimiento del socialismo. “Ratificamos el principio marxista-leninista de que el único camino para derrotar el régimen capitalista es la insurrección popular armada; (...) hemos asumido la responsabilidad de (...) emprender rápida, pero seriamente, la preparación y organización de la revolución socialista chilena”.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p 63.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

"El MIR se plantea como una organización Marxista - Leninista, que se rige por principios del centralismo democrático"<sup>78</sup>. Finalmente, también en declaraciones públicas posteriores reafirmaron esta posición, como Miguel Enríquez en un foro en noviembre de 1972: "Por lo menos, nosotros nos consideramos Marxistas – Leninistas".<sup>79</sup> Los únicos revolucionarios son las masas explotadas y el proletariado ya que son los únicos dispuestos a romper las cadenas impuestas por el capitalismo ferreo".<sup>80</sup>

A partir de esta concepción, hay algunos textos clásicos del marxismo que influyen ideológicamente a toda una generación, y en particular al MIR, en estos escritos quedan esbozados los fundamentos del marxismo, sobre los cuales en la época no había mayor discusión, sino que se compartían dichos, proyectos como parte de la realidad de la época. Cimientos como la lucha de clases, la inminencia de la revolución proletaria como determinación histórica, la concepción del Estado, y el rol de la clase obrera y la vanguardia, son fundamentos del Marxismo Leninismo que, afirmados en la experiencia revolucionaria que se había acumulado en el mundo, nadie se proponía discutir.

El primero de estos cimientos, plasmado en el Manifiesto Comunista es "la existencia de la lucha de clases como propia de las sociedades humanas, lucha de clases que en la época contemporánea se formularía en la pugna entre burgueses y proletarios"<sup>81</sup>. Los idearios Marx y Engels expresan que la burguesía creó la clase social que eventualmente podría

---

<sup>78</sup> Idem, 63.

<sup>79</sup> MIR. El MIR ante las alzas, Secretariado Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Santiago, 1972.p 6.

<sup>80</sup> Punto Final año 1969 número 83, p 6.

<sup>81</sup> Marx Karl, Engels Friedrich, Manifiesto del Partido Comunista, 1848, p 19.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

hacer germinar una nueva sociedad. La burguesía vive en lucha permanente: al principio contra la aristocracia; después contra aquellas secciones de la misma burguesía cuyos intereses entran en contradicción con el desarrollo de la industria, y, siempre en fin, contra las burguesías de los demás países. En todas estas luchas se ve obligada a apelar al proletariado, a reclamar su ayuda y arrastrarle así al movimiento político. De tal manera, la burguesía proporciona a los proletarios los elementos de su propia educación, es decir, armas contra ella misma.

Marx y Engels asignan al proletariado la condición de ser la clase revolucionaria, "De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado en cambio, es su producto más distintivo".<sup>82</sup>

Lenin precisa la lucha de clases con mayor exactitud, aprovechando la nueva experiencia acumulada: "La lucha de los obreros se convierte en lucha de clases solamente cuando los representantes avanzados de la clase obrera de un país adquieren conciencia de que forman una clase obrera única y emprenden la lucha no contra patrones aislados, sino contra toda la clase capitalista y contra el gobierno que apoya a esa clase"<sup>83</sup>. "Únicamente cuando cada obrero se considera miembro de toda la clase obrera, cuando ve en su pequeña lucha cotidiana contra un patrono o funcionario una lucha contra toda la burguesía y contra todo el gobierno, sólo entonces su lucha se transforma en lucha de clases"<sup>84</sup>. De esta forma se concibe que no toda

---

<sup>82</sup> Ibid. , p 27.

<sup>83</sup> Lenin, "Nuestra tarea Inmediata", en Obras escogidas. Tomo II. Moscú, p 195.

<sup>84</sup> Idem, 195.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

lucha entre obreros y patrones sea parte de la lucha de clases. En este sentido, en otras fases de la revolución la lucha de clases aparece como germen, como expresión de descontento, en forma oculta o latente.

Para Lenin la pugna económica de los obreros por mejorar las condiciones de trabajo y de vida no constituye lucha de clases propiamente tal: Esta lucha es, necesariamente, una lucha profesional, porque las condiciones de trabajo son en extremo variadas en los distintos oficios y por lo tanto la lucha por la mejora de estas condiciones tiene que hacerse necesariamente por oficio.

A partir de esta premisa, la lucha económica para alcanzar el desarrollo de la lucha de clases debe estar fusionada a la lucha política, planteando Marx que “toda lucha de clases es una lucha política, lucha política que lleva ineludiblemente hacia la destrucción del Estado y la dictadura del proletariado”<sup>85</sup>. Tanta importancia tienen estos fundamentos marxistas que Lenin plantea con posterioridad: "Circunscribir el marxismo a la teoría de la lucha de clases es limitar el marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo que la burguesía puede aceptar. Marxista no sólo es el que se enmarca en la lucha de clases, sino que también el que ve como justa la dictadura del proletariado, esa es la gran diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués adocenado”.<sup>86</sup>

La lucha de clases, planteada por Marx, Engels y Lenin, está extremadamente atada a la lucha política por el poder del Estado y a la revolución socialista. Según los citados, ésta lucha lleva inevitablemente a la

---

<sup>85</sup> Marx Op. Cit. , p 48

<sup>86</sup> Marx Karl, Engels Friedrich, Manifiesto del Partido Comunista, 1848, p 52.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

dominación política del proletariado, a la imposición de su dictadura: "El derrocamiento de la burguesía sólo puede realizarse mediante la transformación del proletariado en clase dominante, capaz de aplastar la resistencia inevitable y desesperada de la burguesía y de organizar para el nuevo régimen económico a todas las masas trabajadoras y explotadas".<sup>87</sup>

### **2.2 Sobre el Estado Burgués.**

"Como el Estado nació de la necesidad de tener a raya los antagonismos de clase, y como, al mismo tiempo, nació en medio del conflicto de estas clases, el Estado lo es, por regla general, de la clase más poderosa, de la clase económicamente dominante, que con ayuda de él se convierte también en la clase políticamente dominante, adquiriendo así nuevos medios para la represión y explotación de la clase oprimida"<sup>88</sup>. . . " No fueron sólo el Estado antiguo y el Estado feudal órganos de explotación de los esclavos y de los campesinos siervos y vasallos: también "el moderno Estado representativo es instrumento de explotación del trabajo asalariado por el capital."<sup>89</sup> "Sin embargo, excepcionalmente, hay períodos en que las clases en pugna se equilibran hasta tal punto, que el Poder del Estado adquiere momentáneamente, como aparente mediador, una cierta independencia respecto a ambas".<sup>90</sup> . . "Tal aconteció con la monarquía

---

<sup>87</sup> Lenin Vladimir I., El Estado y la Revolución, 1917, p 72.

<sup>88</sup> Ibid. , p 6.

<sup>89</sup> Idem.

<sup>90</sup> Ibid., p 7.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

absoluta de los siglos XVII y XVIII, con el bonapartismo del primero y del segundo Imperio en Francia, y con Bismarck en Alemania".<sup>91</sup>

El MIR poseía la misma concepción de estado que plasmó Lenin en su ideología, a principios del siglo XX, Lenin recogió esta concepción en uno de sus escritos clásicos, "El Estado y la Revolución", planteando al Estado como un instrumento de dominación de una clase minoritaria, dueña de los medios de producción, sobre otra clase mayoritaria explotada. Desde esta perspectiva, el Estado sería una organización de la fuerza para mantener el dominio de la clase dominante, donde el ejército profesional, la policía, las cárceles, las leyes y todo el aparato burocrático sólo serían los instrumentos de la clase dominante para ejercer y mantener su dominio, desde lo que Marx llamó la superestructura. Por su parte, la clase dominada, la clase obrera y sus aliados, tendrían como objetivo revertir esta situación, destruir el aparato del Estado por la fuerza, en el entendido que la clase dominante no entregaría el poder y su riqueza por la vía de las razones y fundamentos, esto explica de manera sintética la posición del MIR para con el estado burgués.

Para Lenin "Bajo el capitalismo tenemos un Estado en el sentido estricto de la palabra, una máquina especial para la represión de una clase por otra y, además, de la mayoría por la minoría"<sup>92</sup>. "Es evidente que, para que pueda prosperar una empresa como la represión sistemática de la mayoría de los explotados por una minoría de explotadores, hace falta una crueldad extraordinaria, una represión bestial, hacen falta mares de sangre, a través de los cuales marcha la humanidad en estado de esclavitud, de

---

<sup>91</sup> Ibid, p 8.

<sup>92</sup> Ibid, p, 13.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

servidumbre, de trabajo asalariado"<sup>93</sup>. De esta cita se desprende como la visión del Estado Moderno, como instrumento de dominación, se reafirma en la concepción de Lenin, integrando el elemento represivo como parte de su estructura y esencia de su funcionamiento.

Según Lenin, el proletariado requiere del poder estatal para inhabilitar la intransigencia de los explotadores así como para dirigir a la población en la puesta en marcha del socialismo. Esta vigencia del estado en proceso de extinción se reconoce en una etapa de transición entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista y por lo tanto sería un estado distinto, un estado de transición: "Como es natural, los explotadores no pueden reprimir al pueblo sin una máquina complicadísima que les permita cumplir este cometido, pero el pueblo puede reprimir a los explotadores con una "máquina" muy sencilla, casi sin "máquina", sin aparato especial, con la simple organización de las masas armadas.

El MIR desde sus inicios tuvo esta concepción, la que se ve manifestada en la declaración de principios fundacional, cuando, después de analizar la realidad latinoamericana y chilena, concluyeron que era necesaria la lucha por el socialismo, planteando en el punto I de la citada declaración: "La finalidad del MIR es el derrocamiento del sistema capitalista y su reemplazo por un gobierno de obreros y campesinos, dirigido por los órganos del poder proletario, cuya tarea será construir el socialismo y extinguir gradualmente el Estado hasta llegar a la sociedad sin clases".<sup>94</sup> Señalan también: "Reafirmamos el principio Marxista Leninista de que el único camino para derrocar el régimen capitalista es la insurrección popular armada",

---

<sup>93</sup> Ibid, p 14.

<sup>94</sup> MIR, Declaración de Principios del MIR, Chile, 1965, p 1.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

respondiendo también a los partidos tradicionales de izquierda que... sostienen que se puede alcanzar el socialismo por la "vía pacífica y parlamentaria" como si alguna vez en la historia de las clases dominantes hubieran entregado voluntariamente el poder".<sup>95</sup>

#### 2. 3 Programa del MIR a finales del año 70.

El MIR como ya mencionamos anteriormente se rige por la tradición marxista - leninista es el origen de sus estrategias y tácticas en los distintos momentos de la lucha por el poder. Estos diferentes períodos se conocen como etapas de la lucha de clase y pueden ser determinados por la analogía de fuerzas que existe entre las clases antagónicas (proletariado y burguesía) en un tiempo determinado, y en ese sentido el cambio de etapa tiene que ver con un cambio sustantivo en dicha correlación de fuerzas. Para cada uno de esos momentos las organizaciones revolucionarias elaboran una estrategia y una táctica que, en lo fundamental, contiene el problema de los caminos de la revolución; la estrategia, si bien mantiene en lo central los principales objetivos de la lucha en general, contiene además objetivos propios del período definido, y la táctica sería el cómo, el dónde, y el quiénes, los que en términos generales son los llamados a desplegar esa estrategia en el período definido. De esta forma, no se puede vislumbrar la estrategia y táctica apartadamente, así como tampoco hablar de estrategia sin el análisis de la realidad donde ésta se piensa desenvolver. A su vez, un fragmento de esta transformación la constituye la construcción de un programa de lucha.

---

<sup>95</sup> Idem.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

“Cuando el 4 de noviembre de 1970, Salvador Allende se terció la banda presidencial y salió con paso resuelto del congreso para dirigirse rodeado del pueblo al palacio de La Moneda, quedó claro que los de arriba no podían, ni los de abajo querían, seguir viviendo como antes.”<sup>96</sup>

Se daba inicio en Chile de un periodo prerrevolucionario, lleno esperanzas y presentimientos trágicos. La crisis financiera y social estructural del modelo de sustitución de importaciones, que el saliente gobierno demócratacristiano no pudo resolver, se agravaba aún más.

“No obstante la institucionalidad se mantenía todavía vigente, los poderes del Estado tendían a autonomizarse.”<sup>97</sup> La Unidad Popular pasaba a dirigir el gobierno, la oposición se fortificaba en el control mayoritario del Congreso, la Contraloría y el Poder Judicial. Por su parte, las Fuerzas Armadas se conservaban atentas intentando proteger su unidad corporativa tras una política de respeto constitucional.

“Por abajo, los millones de pobres y excluidos continuaban la marcha ascendente de la movilización social y sintiéndose legitimados por el triunfo de la Izquierda reclamaban la radical satisfacción de sus históricas demandas de trabajo, pan, techo, tierra, salud, educación, soberanía popular”<sup>98</sup>. “Cada capa social tendía a liberarse de sus intermediaciones políticas tradicionales y salía a la escena social protagonizando directamente

---

<sup>96</sup> Pascal Allende, Andrés, *El MIR chileno: una experiencia revolucionaria*, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003, p 53.

<sup>97</sup> Garcés, Joan. “Vía insurreccional y vía política. Dos tácticas.” *Revista de la Universidad Técnica del Estado*, número 13/14, marzo-junio de 1973, p 6.

<sup>98</sup> PASCAL Allende, Andrés, *Op. Cit.* p 55.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

sus intereses, con lo cual la lucha de clases comenzó a intensificarse como nunca antes.”<sup>99</sup>

Para comprender la política del MIR durante el gobierno de la Unidad Popular, es necesario entender que ella surge a partir del problema del poder. Éste fue vislumbrado por el Movimiento a través de la teoría Marxista-Leninista, ello puede verse reflejado en el primer punto de su declaración de principios que mencionamos anteriormente, donde claramente se señala el problema, ellos no veían con buenos ojos la vía eleccionaria para tomar el poder , necesariamente había que hacer un cambio profundo en la estructura del gobierno y nos referimos a esto porque el MIR , quería romper esquemas, estos esquemas impuestos por una sociedad burguesa, querían arrasar con todo lo planteado por estas capas opresoras de la sociedad ( burgueses).

Si bien no compartían la visión del gobierno de la Unidad Popular en un principio se pusieron a disposición del presidente como expresa Beatriz Allende Bussi en una de sus entrevistas... “Siempre existieron nexos entre el presidente Allende y el MIR y desde luego estos continuaron existiendo durante su gobierno... siempre hubo dialogo político entre ellos, incluso yo doy mi palabra ya que era yo el nexo entre el gobierno de la UP y el MIR”.<sup>100</sup> En palabras textuales de Beatriz Allende este vínculo que existía entre el MIR y Salvador Allende era claro, pero lo que estaba en riesgo era la permanencia esta relación ya que como lo veremos con posterioridad, eran discordantes los medios de cómo llegar a un socialismo real en Chile, uno

---

<sup>99</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p 78.

<sup>100</sup> Entrevista/Testimonio de Beatriz Allende B., hija del presidente Allende, dada al periodista cubano..... en Octubre 1974. La Habana, Cuba. Publicada en el periódico Juventud Rebelde. Incluida en el Libro “Miguel Enríquez” Páginas de Historia y lucha, publicado por el CEME en octubre 1999.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

era por medio de la destrucción del aparato del Estado (MIR) y el otro era por la reestructuración del aparataje estatal.

**2.3.1. MIR 1971.**

“¿Cuál es el significado del triunfo electoral de la UP? ¿Ha fracasado la estrategia de la lucha armada en Chile? ¿Debe abandonarse la actual organización de tipo político-militar? ¿El triunfo electoral es patrimonio exclusivo de la UP y en él la izquierda revolucionaria nada tiene que hacer?”<sup>101</sup>, estas preguntas son claves a la hora de ahondar en el comportamiento del MIR en la época de la Unidad Popular, nos lleva a adentrarnos en los más profundo de la izquierda revolucionaria y de cómo tomo el tan anhelado triunfo izquierdista reformista en las elecciones.

En palabras de Miguel Enríquez... “Nada deseamos menos que obstaculizar la posibilidad de que la UP asuma el gobierno. Pero, a la vez, nos parece legítimo y necesario expresar nuestro pensamiento. Creemos útil abrir la discusión en un terreno elevado y fraternal, en el seno de la izquierda, discusión que sólo prepotencias y agresiones verbales de parte de otros podrán entregar, contra nuestra voluntad, municiones al enemigo”.<sup>102</sup> Si bien Enríquez deja muy claro el slogan de campaña de la Unidad Popular, *la izquierda unida jamás será vencida*, no separa el hecho de que la vía armada este obsoleta, ya que como lo mencionamos en el capítulo anterior el MIR nace y emerge desde la concepción Marxista-Leninista.

<sup>101</sup> Punto Final año 1970 número 115, p 3.

<sup>102</sup> MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973, p 12.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

El MIR ratificaba su línea estratégica, señalando la validez de la lucha armada. En ese sentido señalaba: "... el enfrentamiento sólo ha sido postergado, y cuando se lleve a cabo, será más legítimo y tomará un carácter masivo, lo que hace hoy más vigente que nunca la estrategia de lucha armada. A su vez, mientras la correlación mundial de fuerzas no varíe fundamentalmente, la lucha definitiva por el poder habrá de tomar un carácter irregular y prolongado"<sup>103</sup>.

Miguel proyectaba que los modos de lucha llevados a cabo seguirán tal cual, acción directa, levantamiento de masas por métodos revolucionarios y lucha callejera, enumerando que se harían adecuaciones "de acuerdo al momento político que atraviesa el país, en cuanto a oportunidad, contenido, forma y envergadura de estas formas de lucha".<sup>104</sup> Además de eso esbozaba brevemente su "qué hacer" para esta etapa, definiendo su política para la coyuntura post electoral (septiembre - noviembre) como para los meses siguientes. Para la circunstancia, se señalaba la "defensa del triunfo" de las maniobras de la burguesía y el imperialismo, mientras que para la continuación del proceso se planteaba, muy escuetamente, la opción de impulsar éste desde la base. Enríquez señalaba que "empujaremos la realización del programa, afirmando su desarrollo en las capas más pobres de la sociedad como forma de asegurar el curso revolucionario y socialista del proceso. Desde ya abriremos discusiones en los frentes de masas acerca de sus reivindicaciones, para que el proceso sea impulsado también desde la base".<sup>105</sup> A lo anterior, se agregaba una reflexión que daba cuenta de lo

---

<sup>103</sup> *Ibíd.*, p 16.

<sup>104</sup> Del pozo, José. *Rebeldes, Reformistas y Revolucionarios. Una historia oral de la izquierda chilena en la época de la Unidad Popular.* Ediciones Documentos, Santiago, 1992, p 24.

<sup>105</sup> Hernández, Martín. *El proyecto histórico Mirista.* Habana, 1985, p 61.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

tentativas que eran en ese momento las definiciones formuladas: Actualmente muchas cuestiones fundamentales son aún interrogantes.

“Habremos de observar objetivamente el proceso, con el socialismo como única meta, entendiendo que nuestras posibilidades de apoyo u oposición a lo que la UP realice, no significarán desviaciones oportunistas nuestras, en la medida que tenemos claros nuestros objetivos y nuestro camino. Por incorporarnos al proceso que la UP conduce, corremos el riesgo de ayudar a sepultar en el desprestigio el camino del socialismo en Chile y en América Latina, si sus vacilaciones priman sobre sus avances y el proceso se frena. No obstante, una oposición ‘purista’ y ciega puede aislarnos de un proceso que, pasando por un enfrentamiento de clases históricamente significativo, pueda ser el inicio del camino al socialismo. En lo inmediato, empujaremos desde aquellos aspectos que coincidan con nuestra política”<sup>106</sup>

Meses post elección, y tal como lo definiera, el MIR buscó impulsar (y radicalizar) el programa de la UP y asegurar que éste se afirmara en las sectores más desposeídos de la sociedad. Así continuó impulsando toma de terreno rural y urbano, destacando particularmente las “corridas de cerco” implementadas por el “MCR (Movimiento Campesino Revolucionario)”<sup>107</sup> en la zona de Cautín y las ocupaciones realizadas por el “MPR (Movimiento de Pobladores Revolucionarios)”<sup>108</sup> en Concepción y sus alrededores. El actuar del MIR posibilitaba la mantención de estos focos revolucionarios, ya que les facilitaban apoyo tanto político como táctico.

---

<sup>106</sup> MIR, El MIR y el resultado electoral”, octubre de 1970, p 10.

<sup>107</sup> Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p 88.

<sup>108</sup> Idem.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Los meses iniciales de gobierno la Unidad Popular desarrolló buena parte de su proyecto ideológico, estimulando la expropiación masiva del gran latifundio "(1.400 durante el año 1971), nacionalizando el cobre (11 de julio del mismo año), iniciando la constitución del Área de Propiedad Social (APS) con la expropiación de parte de las industrias textiles del país (Bellavista Tomé, Lanera Austral, Fabrilana), comenzando la reestructuración del sistema judicial (proyecto de tribunales vecinales) y adoptando una política internacional de acercamiento al bloque socialista (restablecimiento de relaciones con Cuba e inicio de éstas con China, Corea del Norte, Vietnam del Norte y Alemania Oriental, entre otras)."<sup>109</sup>

Lo anterior fue acompañado por importantes éxitos en la estrategia económica, manifestado en una mejor redistribución del ingreso, en la reactivación de la economía y en la disminución de la cesantía, lo cual, entre otros factores, le permitió un notable avance en las "elecciones municipales de abril de 1971 (50.86%, 14 puntos más que lo conseguido en las presidenciales)"<sup>110</sup>. En contraste a lo que acontecía con la Unidad Popular y las coaliciones de izquierda, la oposición demócrata cristiana (particularmente el sector freista) y nacional se conservaba fragmentada y a la defensiva, no concluyendo de recuperación de la derrota de septiembre y del fracaso del tentativa golpista de octubre.

El favorable panorama del gobierno de la Unidad Popular no obstante comenzaría a modificarse a partir de mediados de 1971, cuando "Edmundo

---

<sup>109</sup> Toer Mario, *La Vía Chilena un Balance Necesario*, Editorial Tiempo Contemporáneo, 1999, p 48.

<sup>110</sup> *Ibid*, p. 53.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Pérez Zújovic, ex ministro demócrata cristiano de Eduardo Frei Montalva, es ejecutado por la VOP (Vanguardia Organizada del Pueblo).<sup>111</sup>

Según el MIR, “el asesinato de Pérez Zújovic definitivamente cambio todo el esquema político, ya que la Democracia Cristiana se había volcado absolutamente a la derecha, se reordenaron nuevamente las clases dominantes y sus partidos (PN, DR, PDC) todos los esfuerzos por la colaboración del PDC hacia el gobierno de la Unidad Popular se habían cerrado.”<sup>112</sup> Por este inesperado gravísimo suceso, el MIR ofreció reconquistar a través del accionar de las masas, lo que se había perdido en el ámbito parlamentario.

La proposición del MIR, en esta oportunidad no tendría asidero ya que el gobierno de Allende en ningún caso quería ir por sobre de lo legal y de lo constitucional, por ende se iniciaba un distanciamiento muy notorio entre el MIR y el gobierno de la UP.

Según Enríquez, “si bien algunas de las medidas económicas tomadas por la UP habían herido los intereses de las clases dominantes, el no incorporar efectivamente en este proceso a las masas había impedido acumular el poder suficiente para golpear a aquellos espacios del aparato estatal donde esas mismas clases frenaban el avance del proceso, el parlamento, los tribunales, la contraloría, con lo cual éstas mantenían su capacidad de limitar el accionar de la UP y del movimiento popular.”<sup>113</sup>

La coalición del gobierno de la UP ante este periodo álgido y muy complicado iniciaba un proceso de concesiones, según Miguel Enríquez esto

---

<sup>111</sup> Altamirano Orrego, Carlos, *Dialéctica de una derrota*, México, Ed. Siglo XXI. 1978, p. 37.

<sup>112</sup> *Ibid.* P. 38

<sup>113</sup> Moulán, Tomás, *La crisis de la Izquierda*, México, UNAM, 1979, p. 33.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

sería el camino a la sepultura del gobierno debido al alejamiento de los sectores más revolucionarios de izquierda, ya que no estaban cumpliendo con lo que prometieron en su campaña electoral. Por lo anteriormente expuesto, el secretario general del MIR señalaba en palabras textuales que la iniciativa política debía volver a las masas, planteando: “El pueblo entregó toda su confianza a la Unidad Popular y se dejó conducir por ella; entendía que al conquistar el gobierno estaba ganando un instrumento que le ayudaría en la lucha por sus intereses y en contra de sus enemigos”.<sup>114</sup>

A pesar de todos los esfuerzos por llevar adelante el programa de gobierno, la Unidad Popular, carece de ese dominio de masas y esa inclusión de los sectores populares a su programa de gobierno, eso si no hay que desmerecer las medidas y los avances positivos que se hicieron en este periodo. Cosa que fue de una gran importancia fue que los trabajadores y parte del campesinado, veían con ojos de duda la puesta en marcha de las medidas gubernamentales por ende, decidieron seguir por un camino paralelo al gobierno constitucional de Allende.

Este carril paralelo que planteaban los trabadores y campesinos, era el camino alternativo de lucha que ofrecía el MIR, un camino más drástico y revolucionario, medidas sacudían fuertemente los cimientos de los grupos conservadores del país. Esto también tuvo otra consecuencia y mucho mayor ya que eso sería fundamento para, lo que en 1972 se transformaría, ya como un cuerpo bien organizado y constituido el poder popular en Chile. A fines del año 71 “en repetidas oportunidades, y con frecuencia, se insiste por parte del gobierno en la condena a las tomas indiscriminadas de tierras, las tomas de

---

<sup>114</sup> Moulán Tomás, *Fracturas de Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938 – 1973)*, Ediciones LOM, 2006, p. 241.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

casas y departamentos y las tomas de pequeñas industrias y pequeñas propiedades agrícolas”<sup>115</sup>

La batería de medidas propuesta por el MIR, era en primer lugar, golpear al todo de las clases burguesas dominantes, se esbozaban estas medidas tan drásticas ya que eran necesarias por el punto álgido de la situación en el país en este momento. Las masa ya estaban agitadas y orientadas siguiendo las concepciones Miristas , “la expropiación sin indemnización de toda la inversión norteamericana en Chile, el paso al Estado de todas las grandes fábricas, el control obrero en la pequeña y mediana industria, la expropiación de las grandes empresas de la construcción y la creación de la Empresa Nacional de la Construcción, la estatización de la enseñanza, la democratización de las fuerzas armadas y la expropiación de toda la gran propiedad agraria, sin indemnización.”<sup>116</sup>

Otro gran paso que querían dar los Miristas acompañados de las masas de trabajadores y campesinos era “la disolución del parlamento y su reemplazo por una “asamblea del pueblo” donde fuesen representados “los obreros, los campesinos, los pobladores, los estudiantes y los soldados”, a la vez que se planteaba la creación de formas de “poder local” de trabajadores en el campo y la ciudad, creando poder popular revolucionario.”<sup>117</sup>

Como podemos darnos cuenta, entre fines de 1971 y comienzos de 1972 “el MIR definía claramente cuál sería su accionar político y social en los meses venideros, y está más que claro que estaban disputando con el

---

<sup>115</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p. 134.

<sup>116</sup> Naranjo Pedro, Semblanza biográfica y política de Miguel Enríquez, CEME, Suecia, 2000, p 69.

<sup>117</sup> Ibid. , p. 73

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

gobierno de quien conducía mejor el proceso de la vía al socialismo real. Esta confrontación no sólo sería en el plano físico (incursiones violentas) y de expropiaciones sino que también en el plano ideológico, tanto en la CUT, sindicatos, federaciones estudiantiles, directivas de poblaciones.”<sup>118</sup> Desde mediados de año (71) el ambiente mucho más enardecido daba cuenta de la maduración del poder popular conducido por el MIR, ya que se daba fe de su organización mediante el fortalecimiento de los cordones industriales y comando comunales, estos dos grandes focos de poder sería la presentación máxima de la organización popular de masas, cabe mencionar que también estos ayudaron a la desestabilización del gobierno de la Unidad Popular como lo veremos más adelante en detalle.

#### 2. 3. 2. MIR 1972-1973.

Como mencionamos anteriormente la política del movimiento de izquierda revolucionaria a finales del año 1971, “fue agrupar las fuerzas de izquierda para avanzar con paso firme en el proceso hacia el socialismo real y ser una opción para el pueblo y tomar verdaderamente el poder burgués y destruirlo para construir el tan ansiado poder popular a través de los comandos comunales”<sup>119</sup> (o consejos comunales de trabajadores), si bien el gobierno de la Unidad Popular amplió las libertades democráticas, no generó las reformas de fondo que necesitaba el pueblo.

Este reagrupar de fuerzas de izquierda sería puesto en marca debido a que existían muchas discrepancias en el conglomerado de gobierno como

---

<sup>118</sup> Sandoval Carlos, Movimiento de izquierda revolucionaria, coyunturas, documentos y vivencias 1970 – 1973, Editorial Escaparate, Concepción, Chile, 2004, p. 210.

<sup>119</sup> MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973. p 69.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

señala el historiador Luis Corvalán en relación a las consecuencias del “cónclave de El Arrayán” organizado por la UP en enero de 1972: “... “hubo importantes materias políticas en relación a las cuales el cónclave de El Arrayán no definió criterios comunes. Tales fueron, entre otras, la actitud frente a la DC, al MIR y a su política de tomas, a la metodología y otros puntos. Esto, en fin, una vez más, constituyó una clara expresión de la dualidad existente en el conglomerado de gobierno entre gradualismo y el rupturismo”.<sup>120</sup>

Posteriormente en los actos públicos realizados por el conglomerado de la Unidad Popular (plenos de los comités centrales del PS, PC y MAPU), las asperezas comenzaban nuevamente a florecer, “Así, el Partido Socialista se planteaba por la necesidad de profundizar el proceso y “conducirlo hacia el desenlace definitivo mediante la toma de todo el poder”, de ahí que propusiera ampliar el Área de Propiedad Social, expropiar todos los latifundios sobre 80 has. y estudiar una ley para erradicar las propiedades agrarias de más de 40 has.”<sup>121</sup>

En el lado gradualista de la coalición de izquierda, el partido comunista esbozaba la idea firmemente de implementar planes de estabilización (economía, hacienda, etc.) para el gobierno a través de ganar aliados como por ejemplo la DC. En el mes de marzo se realizaba un nuevo cónclave de los partidos de la alianza (cónclave de Lo Curro), buscando

---

<sup>120</sup> Corvalán Marquéz, Luis, Los partidos políticos y el golpe del 11 de septiembre, Santiago, Ediciones Chile América - CESOC, 2000, p 160.

<sup>121</sup> MIR, Op. Cit. , p. 71.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Allende, según el citado Corvalán, “unificar a la UP tras la estrategia gradualista e institucional que él postulaba”.<sup>122</sup>

Aunque el ánimo de arreglar los problemas entre la coalición, era bastante poderoso, se mantendrían divididas las perspectivas, si bien lo mencionamos anteriormente el PS (rupturista) no negociaría, su lema era “avanzar sin transar”<sup>123</sup>, postura completamente contraria sería la del PC el cual postularía por respetar en forma irrestricta el programa”. “El gobierno realizó cambios a partir de este programa gradualista, no querían por nada del mundo que otro acontecimiento de violencia opacaran lo que tanto les había costado crear este gobierno de izquierda y de innovación socialista”<sup>124</sup>. Esto traería como consecuencia nuevamente una gran tensión dentro del conglomerado de gobierno entre el PS y el PC y lógicamente un severa crítica al gobierno por parte del MIR.

A partir del segundo semestre de 1972 las posiciones de los partidos de izquierda se fueron tensionando aún más, mostrábamos anteriormente el carácter crítico de las evaluaciones del MIR en relación a la forma en que el gobierno había encaminado el proceso, esbozando que en el desarrollo de este, no se había compenetrado a las masas “en forma adecuada ni en grado suficiente”<sup>125</sup>, esto hacía que no se acumulara la fuerza suficiente para golpear a la oposición. La opinión del MIR respecto a esto sería la siguiente: “difícilmente sería revertido esta contrariedad desde la propia UP debido, entre otros, al carácter de su programa, al peso que había ido adquiriendo la

---

<sup>122</sup> CORVALÁN, Luis, Op. Cit. p. 163.

<sup>123</sup> MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973., p. 32.

<sup>124</sup> Elizondo Rodríguez, Jorge. Crisis y renovación de las izquierdas. De la Revolución Cubana a Chiapas, pasando por el "caso chileno". Primera Edición, Santiago, Editorial Andrés Bello, 1995, p. 148.

<sup>125</sup> Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001, p. 131.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

“pequeña burguesía” dentro de la alianza y a la opción de ésta por mantenerse en los márgenes dados por la institucionalidad, representando ese camino, según la organización, el fortalecimiento de la oposición y la potencial derrota del movimiento popular.”<sup>126</sup>

Si bien es sabido el MIR en 1970 señalaba que, “éste que el triunfo de la UP no implicaba el abandono de la estrategia de guerra popular prolongada ni por lo tanto de la construcción de la “fuerza social revolucionaria”<sup>127</sup>

Miguel Enríquez a fines de 1972 llamaba a “crear formas de poder local en el campo y la ciudad, que sentaran las bases de un poder revolucionario y popular”<sup>128</sup>, formalmente este llamado no había salido a la luz pública, sólo estaba esbozado en los documentos entregados en los comandos comunales. Ya a fines del año 72 la radicalización de masas dio un salto cualitativo ejemplo de ello, el accionar del MIR fue por el camino de la disputa por el poder formal que tenía el gobierno de la UP, hacía referencia a impulsar y coordinar las tareas del poder popular. “En síntesis el reformismo en Chile, al someterse al orden burgués, renunció al desarrollar una estrategia por la conquista del poder”.<sup>129</sup> Así se progresará en la organización y conducción de aquellos órganos que debían conformar la “dualidad de poder”. Así, Miguel Enríquez señalará en “El Rebelde”: “Lo fundamental en los Consejos Comunales de Trabajadores... es que en ellos será posible incorporar a los amplios sectores urbanos, como los estudiantes,

---

<sup>126</sup> MIR. Chile. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Textos Escogidos: 1970 - 1975. XI Festival Mundial de la Juventud. La Habana, p. 88.

<sup>127</sup> Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988, 98.

<sup>128</sup> MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973, p. 16.

<sup>129</sup> MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973, p. 70.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

las mujeres, y sobre todo a los sectores postergados, a los pobres de la ciudad, como lo son los pobladores, los sin casa, los cesantes: más que incorporar, se trata de unirlos bajo la conducción del proletariado industrial, y establecer bases sólidas para la alianza de clases que permitirá avanzar”<sup>130</sup>.

El fracaso de las conversaciones iniciadas por la UP y la DC en julio, también coayudo a la desestabilización del gobierno, así como el triunfo de la alianza de gobierno en las elecciones complementarias de Coquimbo, volvió a acercar las posiciones de la Democracia Cristiana y el Partido Nacional, debilitadas parcialmente al iniciarse las negociaciones señaladas. Así, emitieron a comienzos de agosto una declaración pública donde realizaban un diagnóstico de la situación del país y, a partir de ella, llamaban a la acción en contra del gobierno. “Entre los planteamientos de la declaración se encontraba la acusación a éste de estar conduciendo al país hacia una dictadura totalitaria, y aquello por los ataques permanentes que hacía al poder judicial y legislativo.”<sup>131</sup> Por parte de la oposición se hablaba ya que el gobierno de la Unidad Popular había quebrado su legitimidad ya que, no se apegaban a la constitución y por ende ya no eran ostentadores de la aprobación del pueblo.

El MIR al ver esta situación volvió a aferrarse plenamente a la idea rupturista, ya que el reformismo había desarmado a las masas de izquierda y así mismo, “esperanzado quedó el gobierno en la ilusión de que lograría sellar una alianza con una fracción de la burguesía (Diálogos con la DC) o un entendimiento con la oficialidad de las fuerzas armadas (formación del

---

<sup>130</sup> El Rebelde, número 28, Santiago, p. 2 y 3.

<sup>131</sup> Vidal, Hernán. Presencia del MIR. 14 Claves Existenciales. Mosquito Ediciones, Chile, 1999, p. 24.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

gabinete cívico. Militar y de la seguridad nacional), a costa de entregar garantías y concesiones a estos sectores, que se tradujeron en división y descontento en su propia base social y política de apoyo.”<sup>132</sup>

La gran embestida final de la oposición, como lo fue el “paro patronal”, se empezó a generar a partir del 3 de octubre, día en que los transportistas de Aysén establecieron el inicio de un paro indefinido en rechazo al proyecto del ejecutivo que intentaba crear en la zona una empresa estatal de transporte”<sup>133</sup>. “Días después, el 7 de octubre, el presidente de la colectividad de los transportistas León Vilarín llamaba al paro general del sector, el cual comenzó a materializarse a partir del día 9”.

134

En los días posteriores se sumarían “mancomunadamente” al movimiento las más importantes organizaciones empresariales del país como por ejemplo,” Confederación del Comercio Detallista, Sociedad Nacional de Agricultura, Sociedad de Fomento Fabril, Cámara Chilena de la Construcción , importantes colegios profesionales médicos, abogados, entre otros”<sup>135</sup>, y los partidos de la oposición, articulándose una amplia alianza político social que, si bien se sustentaba de demandas gremiales, buscaba tajantemente el fin del gobierno de la UP. La contraofensiva del gobierno fue decretar el Estado de Emergencia (todo bajo la estricta constitucionalidad del país) en

---

<sup>132</sup> MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973, p. 87.

<sup>133</sup> Fariás, Víctor. La izquierda chilena (1969-1973) documentos para el estudio de su línea estratégica. Tomo I y V. CEP, Berlín, 2000-2001, p. 181.

<sup>134</sup> Ídem.

<sup>135</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p. 164

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

algunas provincias y la prisión de los organizadores de la huelga, a la vez el gobierno llamaba en su auxilio al apoyo del movimiento popular de masas, movimiento que se volcó a restablecer el transporte terrestre, el abastecimiento y la producción, impidiendo así, en la práctica, que el paro patronal lograra su propósito final de crear las circunstancias para derribar al gobierno.

A fines octubre, y con el antes mencionado contraataque popular como elemento central, el paro patronal inició su desestabilización, trasladándose lentamente la resolución del mismo a los espacios institucionales. Así, y sondeando preliminarmente la posición de la DC, “el gobierno reestructuraba su gabinete el 3 de noviembre añadiendo a éste los mandos superiores de la Fuerzas Armadas, encargándose el general Carlos Prats, en su calidad de Ministro del Interior, de generar las condiciones para la finalización del paro, culminando éste el 5 de noviembre.”<sup>136</sup>

Una gran lección dejó el paro patronal, con respecto a las circunstancias en que se encontraba el movimiento popular y las fuerzas políticas en lucha, le permitieron al MIR precisar tanto su política de poder popular como su análisis del período abierto en 1970, manifestándose aquello en la elaboración y difusión del “Pliego del Pueblo” en pleno desarrollo del paro patronal, en el documento emanado del ampliado del Comité Regional Santiago de fines de octubre, y en las intervenciones que

---

<sup>136</sup> Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988, 134.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

hará Miguel Enríquez en el foro sobre el poder popular organizado por el sindicato del diario "Clarín" en diciembre."<sup>137</sup>

El "Pliego del Pueblo", elaborado y presentado centralmente por los "frentes de masas como la clase obrera, los pobres del campo y de la ciudad y todos los trabajadores de Chile, orientados por el MIR"<sup>138</sup>, la organización conseguía unir el programa alternativo que comenzara a difundir a fines de 1971. De este pliego también se subyace "tareas de poder" que comprometía iniciar el movimiento popular para golpear al conjunto de la burguesía y agregar fuerzas propias, delimitando puntos relativos a la repartición y el abastecimiento, otro ítem importante era la nacionalización de las empresas distribuidoras, control del comercio a través de las JAP (Juntas de Abastecimiento y precios) y Comandos Comunales. "Era de vital importancia la conformación de los almacenes populares; empresas comunales de transporte colectivo bajo dependencia de los Consejos Comunales; la producción, control obrero en las industrias del área privada, no devolución de las empresas requisadas en el contexto del paro, expropiación de todos los fundos sobre 40 HRB; el crédito, creación del Banco Nacional Único, supresión del crédito a los participantes del paro; la educación, nacionalización de toda la educación, creación de centros de enseñanza básica en cada barrio y población, y; la salud, nacionalización de toda la industria farmacéutica, fin de la medicina privada."<sup>139</sup> También se proponía en este petitorio "tareas inmediatas", fundamentalmente no admitir la restitución de nada de lo ocupado durante el paro y se llamaba a fortificar

---

<sup>137</sup> Ídem.

<sup>138</sup> NARANJO, Pedro, Op. Cit. p 171.

<sup>139</sup> *Ibíd.* P. 178.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

y formar las organizaciones que afirmarían la subsistencia y desarrollo del *poder popular*.

“Formar los comités coordinadores donde no existan, regularizando los sindicatos de la comuna, totalizando a las CUT locales o departamentales, juntas de vecinos, jefaturas de campamentos de pobladores, a los asentamientos campesinos, a los profesionales y asociaciones de empleados, a los centros de alumnos y federaciones de estudiantes, centros de madres, a los partidos políticos de izquierda”<sup>140</sup>.

El MIR persistentemente indicaba que los límites que se había propuesto el gobierno de la Unidad Popular al hacer un uso “institucional” del poder Ejecutivo, había quedado muy lejos de las grandes masas populares ya que sus negociaciones con la burguesía habían tenido consecuencias. Miguel Enríquez señalaba en el referido foro del poder popular: “Nosotros pensamos que es de fundamental contradicción y lucha, y no hay posibilidad ninguna de subordinación, sólo pena de hacer desaparecer la perspectiva de la generación de un poder alternativo.”<sup>141</sup> Lo que pretendía el MIR con esto era que no podría haber ningún tipo de dependencia o sometimiento al gobierno, la lucha era en contra del Estado Burgués que aún no estaba erradicado, esta lucha se haría a través de los comandos comunales y de los cordones industriales.

Estos últimos esbozos del secretario general del MIR se terminaban de articular, a nuestro modo de ver, los elementos medulares de la política de poder popular de la organización, es decir, aquella política que le

---

<sup>140</sup> MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973, p. 101.

<sup>141</sup> *Ibíd.* P 105.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

permitiría al movimiento popular, a partir de sus organizaciones de masas y la dirección de sus orgánicas políticas, disputar el poder del Estado y destruir ese poder burgués arraigado en la cúspide de la sociedad, en el año 73 el Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR hizo esfuerzo sobrehumanos para implementar dicha política que era a su parecer la única vía para llegar al socialismo real.

**2.3.2.1 El Golpe de Estado en 1973.**

La clase dominante había desarrollado todas las etapas de su ofensiva, fue incorporando y utilizando a partir de los gremios empresariales, los gremios pequeñoburgueses, el aparato institucional y finalmente el cuerpo de oficiales; “logró acuerdos tácticos suficientes entre sus fracciones fundamentales y, no siendo capaz de resolver por si misma” debido a su crisis interna”, la crisis del sistema de dominación, la columna vertical del estado burgués, las fuerzas armadas, la resolvió por ella”<sup>142</sup>. También logro fragmentar y confundir la Unidad Popular, aprovechando su concepción reformista dominante. La clase burguesa a través de sus partidos, prensa, dinero y poder institucional pudo construir, por encima de su crisis interna, un poderoso bloque social que colocó a la ofensiva. “En el momento de su lucha militar por la restauración plena del poder, lo implementó no a través de sus organizaciones políticas, gremiales o paramilitares (Patria y Libertad) sino que a través del aparato del estado como lo son las fuerzas armadas, lo que permitió con la unidad del mando y planificación.”<sup>143</sup> Esto, sumado a que las condiciones existentes en Chile, contaba con la iniciativa, le permitió contar

---

<sup>142</sup> MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973, p. 88.

<sup>143</sup> *Ibíd.*, p 89.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

con otro elemento militar fundamental: la sorpresa. “El apoyo norteamericano y la impunidad de su conspiración le permitieron planificar cuidadosamente cada detalle del plan golpista y a escala nacional, movilizándolo rápidamente sus tropas, copando los medios de comunicación de masas y deteniendo a las direcciones de los partidos del gobierno de la Unidad Popular”<sup>144</sup>. La técnica utilizada en golpe de estado por las fuerzas armadas tradicionalmente inexpertas, sólo puede explicarse por la asesoría extranjera en este caso estadounidense, ya rica en experiencia y así lo confirmaban los viajes clandestinos inmediatamente previos, a los EE. UU, del embajador norteamericano, la presencia de bombarderos norteamericanos en países limítrofes, como también la “accidental” presencia en las costas chilenas de la flota UNITAS “(ejercicios navales UNITAS son realizados anualmente por la Armada de los Estados Unidos en conjunto con otras armadas latinoamericanas.)”<sup>145</sup>

Contaron con un grado importante de unidad en las fuerzas armadas por el retiro de la alta oficialidad anti golpista días antes, por la represión anterior desatada en contra de la marinería anti golpista en el caso de la armada y en menor grado en la aviación (sector que estaba confuso y en repliegue las semanas anteriores por la actitud asumida por el gobierno en el caso de marinería anti golpista); “movilizaron en las primeras horas sólo las unidades seguras para ellos, detuvieron y fusilaron a todo el que intento resistencia anti golpista ( entre ellos el coronel Cantuarias, comandante de la

---

<sup>144</sup> Arrate, Jorge y Eduardo Rojas. Memoria de la izquierda chilena. Tomo I. Ediciones B,Santiago, 2003, p 110.

<sup>145</sup> Armada de Chile.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

escuela de alta montaña y a numerosos miembros de la tropa de las distintas ramas.”<sup>146</sup>

“El movimiento de masas, desconcertado, golpeado y fragmentado por la política del gobierno en las últimas semanas, permaneció en su mayor parte pasivo, atemorizado y no desarrolló resistencia.”<sup>147</sup> Los sectores de vanguardia en los cordones industriales, en poblaciones, en algunas zonas rurales y en las universidades, ocuparon sus lugares de trabajo a la espera de la conducción y armamento, fueron desalojados de ellos, desarrollándose resistencia en algunos.

La izquierda sin mando único estaba fragmentada en por lo menos tres sectores: el gobierno, ya que tenía serios roces con el conjunto de la Unidad Popular; dentro de ésta, un sector (PC, PR, MAPU Gazmuri), mantenía con contradicciones con el centrismo (PS y MAPU) y, por último, “el MIR que trataba de empujar al centrismo a posiciones más revolucionarias, todo esto impidió una acción coordinada y de conjunto, lo que a su vez se vio agravado por la decisión de Salvador Allende de permanecer en La Moneda, en pleno centro de Santiago, donde todo intento de resistencia era enormemente difícil y sin expectativa.”<sup>148</sup>

Según la propia Secretaria general del MIR, la respuesta por parte de ellos no fue la esperada, pero hicieron todo lo que las condiciones objetivas les permitieron, “tres cuestiones debilitaron enormemente nuestra capacidad de respuesta: el estado de ánimo de las masas y de la tropa después de

---

<sup>146</sup> MIR, Óp. Cit. , p 90.

<sup>147</sup> Arancibia Patricia, Andrés Pascal: confesiones de un revolucionario: El 11 nos pilló de sorpresa, 2003, p 2.

<sup>148</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p. 218.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

semanas de inicio de la capitulación del gobierno, la sorpresa y la poca resistencia del gobierno de la Unidad Popular.”<sup>149</sup> Otro factor preponderante que reconocer no haber podido hacer frente a esta terrible situación fue, la falta de experiencia en combate esto influyo negativamente en la capacidad de resistencia, sobre todo en los trabajadores. En lo fundamental expone Miguel Enríquez: “Perdimos la batalla antes, cuando no fuimos capaces de desplazar al reformismo en la conducción del movimiento de masas. Y este con su política desconcertó, dividió y desarmó a la clase obrera y al pueblo, fuerza militar fundamental de nuestra táctica .No podríamos en horas, en el terreno militar, recuperar el terreno político que no fuimos capaces de conquistar entre las masas los meses anteriores.”<sup>150</sup>

---

<sup>149</sup> MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973, p. 92.

<sup>150</sup> *Ibíd.*, p 93.

El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).

## Capítulo III:

*Dualidad de poder, Mir v/s Unidad  
Popular...Hacia la  
desestabilización del gobierno.*

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

**Capítulo III: Dualidad de poder, Mir v/s Unidad Popular...Hacia la desestabilización del gobierno.**

**Introducción:**

En este capítulo ahondaremos en el problema de la dualidad de poder planteada por Lenin (La dualidad de los poderes), a la vez examinaremos los organismos creadores de poder popular como lo fueron los cordones industriales y los comandos comunales en el gobierno de la Unidad Popular y de cómo estos ayudaron a la desestabilización del gobierno.

**3. 1. El problema de la dualidad de poder.**

Primeramente, “¿Qué es la dualidad de poder? En que junto al Gobierno de la burguesía, se ha formado otro gobierno, débil aún, embrionario, pero existente sin duda alguna y en vías de desarrollo: los Soviets de diputados obreros y soldados.”<sup>151</sup> ¿Cuál es la composición de clase de este otro gobierno? El proletariado y los campesinos (estos últimos con uniforme de soldado). ¿Cuál es el carácter político de este gobierno? Es una dictadura revolucionaria, es decir, un poder que se apoya directamente en la conquista revolucionaria, en la iniciativa directa de las masas populares desde abajo, y no en la ley promulgada por el poder centralizado del Estado.”<sup>152</sup> Es un poder completamente diferente del de la república parlamentaria democrático-burguesa del tipo general que impera hasta ahora en los países avanzados de Europa y América.

---

<sup>151</sup> Lenin Vladimir I., Obras tomo VI (1916-1917), p. 117.

<sup>152</sup> Ídem.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Este poder es un poder del mismo tipo que la Comuna de París de 1871. Los rasgos fundamentales de este tipo de poder son:

1) “La fuente del poder no está en una ley, previamente discutida y aprobada por el Parlamento, sino en la iniciativa directa de las masas populares desde abajo y en cada lugar, en la “conquista” directa del poder, para emplear un término en boga.”<sup>153</sup>

2) “Sustitución de la policía y del ejército, como instituciones apartadas del pueblo y contrapuestas a él, por el armamento directo de todo el pueblo; con este poder guardan el orden público los propios obreros y campesinos armados, el propio pueblo en armas.”<sup>154</sup>

3) Los funcionarios y la burocracia son sustituidos también por el poder directo del pueblo o, al menos, sometidos a un control especial, se transforman en simples mandatarios, no sólo elegibles, sino amovibles en todo momento, en cuanto el pueblo lo exija; se transforman de casta privilegiada, con una elevada retribución, con una retribución burguesa de sus “puestecitos”, en obreros de un “arma” especial, cuya remuneración no excede el salario corriente de un obrero calificado.<sup>155</sup>

En esto, y sólo en esto, radica la esencia de la Comuna de París como tipo especial de Estado. “Y esta esencia es la que han olvidado y desfigurado los señores Plejánov (los chovinistas manifiestos, que han traicionado el marxismo) los señores Kautsky (los “centristas”, es decir, los que vacilan

---

<sup>153</sup> Lenin, “El estado y la revolución”, en Obras Escogidas. Tomo II. Moscú, 1960, p 50.

<sup>154</sup> Ídem.

<sup>155</sup> Ídem.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

entre el chovinismo y el marxismo) y, en general, todos los socialdemócratas, socialistas-revolucionarios, etc. que dominan hoy día.”<sup>156</sup>

Por ende la táctica leninista sobre el poder dual radicaba en la formación y expansión de órganos creadores de poder popular, paralelo al Estado burgués, que él veía encarnado en los Soviets. Tal dualidad debía resolverse a favor del poder paralelo, el cual daría origen al Estado proletario, luego del derrocamiento del Estado burgués.

Para Lenin el poder paralelo tenía un marcado carácter de clase, “estaría compuesto por obreros y campesinos, reflejando el poder de la clase oprimida. Tal poder, por otra parte, a juicio de Lenin, sería creado en base a la lucha revolucionaria del proletariado y en no en base a las leyes promulgadas por el Estado”.<sup>157</sup> Mantuvo que la dualidad de poderes no era más que un período temporal en el camino de la revolución. A su modo de ver, esa coexistencia y cruce de poderes no estaba “...en condiciones de mantenerse por mucho tiempo. “En un Estado no pueden existir dos poderes. Uno de ellos tiene que reducirse a la nada”<sup>158</sup> señalaba.

Es importante señalar que el MIR se apoderó de todos los conceptos y nociones y las de lo que era la revolución Marxista- leninista y las volvió la plataforma de su elaboración política (como ya lo mencionamos en el capítulo dos). El MIR, que había nacido para dar forma a un “partido verdaderamente revolucionario”, se había trazado como objetivo estratégico la toma del poder por parte de los trabajadores; ello obligatoriamente

---

<sup>156</sup> Lenin Vladimir I., Obras tomo VI (1916-1917), p. 120.

<sup>157</sup> *Ibíd.*, p 153.

<sup>158</sup> *Ibíd.*, p 155.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

conllevaría al derrocamiento total del aparato estatal burgués con el fin de crear un nuevo Estado al servicio de los trabajadores, lo que se plasmaría bajo la forma de un gobierno de obreros y campesinos, “La meta, entonces, es la conquista del poder por los trabajadores, lo que exige la destrucción del Estado como instrumento de dominio de la burguesía, y poner todo el aparato estatal al servicio de los intereses de los trabajadores”<sup>159</sup>

Para el MIR, aunque la Unidad Popular hubiese alcanzado el gobierno, no era sinónimo de resolver el problema del poder, puesto que la conquista de este no es muy válida por ese medio, porque no significaba la destrucción del aparato estatal burgués, condición necesaria para el acceso al poder por parte de los trabajadores. Si bien “Olga Uliánova, sostiene que La fórmula de la “vía pacífica de la revolución” fue incorporada por primera vez al discurso de la izquierda marxista en el XX Congreso del PC soviético de 1956”<sup>160</sup>, no era el medio tradicional marxista para hacerlo. Por lo mismo, “el acceso al gobierno por parte de la izquierda no alteraba la dominación de clase. ...ser gobierno de izquierda constituirá el hecho de ocupar los cargos públicos de presidente, ministro, etc., por miembros de la UP, mientras el aparato del Estado, sus estructuras burocráticas y militares, permanezcan intactas, no podrá pasar de allí; seguirá siendo un instrumento de dominación y seguirá cumpliendo su rol de clase”.<sup>161</sup>

---

<sup>159</sup> MIR, “El MIR y el resultado electoral”, octubre de 1970, p. 21.

<sup>160</sup> Uliánova, Olga, La unidad popular y el golpe militar en Chile: percepciones y análisis soviéticos, publicación para uso restringido del Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de la URSS, 1973.p. 43.

<sup>161</sup> Corvalán Márquez Luis, Del anti capitalismo al neoliberalismo en Chile. Editorial Sudamericana, Santiago, 2001, p. 173.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

El MIR mantenía también la concepción de que la Unidad Popular había elegido llegar al poder por la vía legal, por ende estaba obligada a gobernar con el aparato estatal burgués intacto, cuestión que esencialmente frenaría un efectivo acceso al poder y un dificultoso camino para llevar a cabo los planes gubernamentales de la Unidad Popular.

A mediados 1971 la crítica del MIR al gobierno de la UP resaltó otro aspecto. A saber, del uso de mecanismos burocráticos para impulsar los cambios sin acudir a la movilización de masas. (como lo mencionamos en el capítulo dos)

El MIR siempre planteó la urgencia de "...aumentar las fuerzas del pueblo a través de la movilización combativa de los trabajadores por sus reivindicaciones y derechos, contra sus patronos y a través de toda forma de lucha que permita mejor combatir al enemigo de clase, incluida las tomas de fundos y de grandes fabricas (...) para así ganar fuerzas y golpear al enemigo y avanzar hacia la conquista del poder"<sup>162</sup>

Según el MIR, la época de la Unidad Popular se definió como una etapa prerrevolucionario. Sostuvo que "...un periodo prerrevolucionario es un periodo en el cual coinciden en el tiempo dos fenómenos, el primero marcado por una difícil situación de la clase burguesa y el segundo por un crecimiento de la fuerza y actividad del pueblo (mayor formación y disposición en los sectores populares).

La dualidad de poder planteada por Lenin y recogida por el MIR como medio para avanzar hacia la conquista del poder se tradujo en la idea del

---

<sup>162</sup> MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973, p. 39.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Poder Popular. El Poder Popular (cordones industriales y comandos comunales) era el vehículo y el modo chileno de implementar la dualidad de poder en el país.

La formación y la expansión del poder popular quedaron manifestadas en el “Informe de la Comisión Política al Comité Central restringido sobre “la crisis de septiembre”” emitido el 3 de octubre 1972. En él cual se planteó que el problema del poder solo sería resuelto mediante la creación de un poder alternativo al existente, encaminado a sustituir a éste último. Esto involucraba la formación y el desarrollo de “Un Poder Popular, un poder alternativo al poder patronal y burgués, que surja de la lucha y movilización del pueblo”.<sup>163</sup>

“El pliego del pueblo”, es posible apreciar como el Poder Popular era concebido por el MIR como una forma de dualidad de poderes<sup>180</sup>. En ese documento el Movimiento planteó la necesidad de abrir camino al desarrollo del Poder Popular, entendiéndolo como la creación de organizaciones paralelas al poder establecido.<sup>164</sup>

Lo que vino a sellar este alzamiento de masas al que llamaba Miguel Enríquez fue un discurso pronunciado por el mismo en el Teatro Caupolicán el 12 de enero de 1973 la idea fue reiterada, “La clase obrera [dijo Enríquez] comienza a ejercer su papel de vanguardia, gana fuerza, se independiza del orden burgués y del reformismo, y así comienza a crear embrionariamente órganos de poder popular”<sup>165</sup>. Agregó que en esas circunstancias “...el orden

---

<sup>163</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p. 210.

<sup>164</sup> MIR, El pliego del pueblo, documento elaborado por el MIR frente al paro patronal de 1972, p. 10.

<sup>165</sup> 19. MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973, p. 70.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

burgués y patronal, trizado, en crisis, (...) veía nacer un nuevo orden, revolucionario y popular, alternativo al suyo”.<sup>166</sup>

El planteamiento del MIR era formar y organizar un poder independiente del gobierno, el cual tendría consistencia a través de organismos embrionarios de poder popular en cada una de las localidades de nuestro país, por el cual se construiría un fuerte Poder Popular y con ello se solucionaría el problema de poder que coexistía en el periodo de 1970-1973. Esta forma de organización de masas populares quedó plasmada en varios documentos formulados por el MIR. Así, Miguel Enríquez señaló que el “...poder local de los trabajadores en el campo y en la ciudad [iría] generando la fuerza suficiente, para enfrentar la gran tarea del periodo: la conquista del poder por los trabajadores”<sup>167</sup>

### 3. 2. Organismos creadores de Poder Popular.

Con el triunfo de la Unidad Popular, el asenso experimentado desde mediados de los 60 por los trabajadores, los campesinos y el pueblo pobre cobra un nuevo y mayor impulso: “en el primer año y medio aumentan las tomas de tierras, avanza el control obrero de la producción, se extienden los comandos comunales campesinos, se crean las JAP (Juntas de Abastecimiento y precios). El gobierno nacionalizaba la minería, creaba el

---

<sup>166</sup> Ídem.

<sup>167</sup> Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004, p. 213.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

área de propiedad social, estatiza bancos, aumenta salarios, garantizaba la seguridad social de los trabajadores mejorando su nivel de vida.”<sup>168</sup>

Salvador Allende en su programa de gobierno hace referencia al poder popular aunque de manera muy vaga e imprecisas, si nos basamos en los textos programáticos y fundadores de la UP,” se puede decir que el poder popular, transita desde una versión minimalista hasta una más compleja: de un simple apoyo de las bases populares organizadas a la política del gobierno hasta la creación de los gérmenes de un nuevo estado y de nuevas relaciones de producción en la perspectiva de una transición del socialismo.”<sup>169</sup>

El gobierno estaba en una encrucijada en su camino de reformas, mejorar la calidad de vida del pueblo trajo muchos altibajos económicos para muchas pequeñas y medianas empresas, lo que sería el germen de la temida unidad de la oposición. Al gobierno no le quedaba más que hacer frente a la crisis estructural del sistema o retroceder.

El debate sobre este tema tuvo lugar en lo Curro en el mes de mayo de 1972<sup>170</sup>, y la Unidad Popular decidió retroceder, sumado a esto la inflación crecía día a día, este escenario era desfavorable para y surgían preguntas tales ¿Cómo avanzar en el proyecto de reformas? , en este periodo como lo mencionamos en los capítulos anteriores existían dos visiones bien marcadas del periodo, los rupturistas (MIR, PS, MAPU) y los gradualistas (PC, PR, MAPU Gazmuri, PS Allendista), demás está decir que

---

<sup>168</sup> Silva Miguel, Los cordones industriales y el socialismo desde abajo, Ediciones LOM, 2003, p. 12.

<sup>169</sup> Cancino Hugo, Concepción y status del poder popular en el marco programático estratégico de la Unidad Popular, Santiago, 1989, p 125.

<sup>170</sup> *Ibíd.* , 27.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

el intento por calmar las aguas fue en vano, ya que a partir de ese momento que la organizaciones de trabajadores (conducidos por el MIR) se transformaron en órganos de presión para el gobierno.

Apaciguar la situación no estaba entre las aspiraciones de los trabajadores, “obreros y trabajadores de 30 industrias del cordón industrial Cerrillos-Maipú aunaron fuerzas y formaron el primer cordón industrial, el cordón de Cerrillos en Junio de 1972<sup>171</sup>(Pronto este órgano de presión se convertiría en un órgano de poder popular).

“La CUT, como institución y políticamente, debiera haber servido como puente entre la revolución desde abajo y la revolución desde arriba, pero los dirigentes de dicha central sindical veían los cordones industriales con algo de antagonismo y alarma.”<sup>172</sup>

Los cordones eran una amenaza a la preponderancia de la CUT, al representar un proyecto de participación no partidario, sino de clase. Si hasta los trabajadores militantes de la DC para el paro de octubre de 1972 desobedecieron a sus dirigentes y se unieron al trabajo de sus pares, constituyendo así una alianza de clase antes que política. La CUT y los cordones fueron aliados y rivales a la vez. “Había tensión entre los cordones y la CUT, la que es un ejemplo emblemático de la tensión entre la revolución desde abajo y desde arriba. Hubo coordinación y esfuerzos juntos, pero no

---

<sup>171</sup> Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004, p. 44.

<sup>172</sup> Winn Peter. Tejedores de la Revolución. Los trabajadores de Yarur y la vía chilena al socialismo.LOM, Santiago, 2004, p. 38.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

dejó de haber tensión en el proceso.”<sup>173</sup> La situación en el país se pone mucho más radicalizada, ya que los precios se elevan, la burguesía genera el mercado negro, obligando a la población a largas colas para acceder a los productos. Desde ese entonces el Partido Nacional y la Democracia Cristiana actúan en conjunto a esas alturas, los cordones industriales generaban pánico y agresividad a la burguesía chilena.

Otro órgano creador de poder popular que intranquilizaba a la burguesía chilena y ponía en jaque el poder del gobierno frente a las masas eran “los comandos comunales (Coordinadores Comunales o Comités Coordinadores), bien llamados embriones del poder popular, fueron organizaciones populares surgidas originalmente para enfrentar los efectos del paro patronal de octubre de 1972. Así, la revista "Chile Hoy" afirmará que a partir y como consecuencia del paro patronal "... se fortalecieron enormemente las organizaciones de masas y surgió un sinnúmero de nuevas organizaciones...”<sup>174</sup>, estos estarían relacionados, en primer lugar, con la movilización desarrollada por campesinos de Melipilla y obreros del cordón Cerrillos – Maipú en la primera quincena de julio de 1972, y en segundo lugar por la realización de la Asamblea Popular en Concepción hacia fines del mismo mes. El segundo caso se refiere al “acto convocado y desarrollado por diversos partidos políticos de izquierda y organizaciones sociales de la provincia de Concepción, entre los que se encontraban el PS, MIR, MAPU, Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción (FEC), CUT provincial, entre otros.” Como veremos en próximo punto, los comandos

---

<sup>173</sup> Gaudichaud, Franck. “Construyendo “Poder Popular”: el movimiento sindical, la CUT y las luchas obreras en el periodo de la unidad Popular”. Julio Pinto (Coordinador); Cuando hicimos historia. La experiencia de la Unidad Popular, LOM, Santiago, 2005, p 10.

<sup>174</sup> Valenzuela, Humberto. Historia del movimiento obrero chileno. ISP, Alemania, 1978, p 181.

### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

comunales pasaron de ser unas reuniones de líderes del pueblo a creadores de poder popular.

#### 3.2.1 Cordones industriales.

En Chile, la historia del poder popular podría dividirse en tres grandes periodos. El primero va desde la elección de Salvador Allende como presidente hasta la huelga patronal de octubre de 1972, “es el concepto de participación bajo control estatal, tal cual es planteado por el gobierno, que precede y donde se dibujan algunas fricciones entre este y los trabajadores que reclaman la extensión del nacionalizado (ocupaciones de fabricas, Asamblea de Concepción, nacimiento del primer cordón industrial Cerrillos).”<sup>175</sup> El segundo comienza con la huelga de octubre para terminar en junio de 1973, “se caracteriza por un desbordamiento amplio de los partidos de izquierda (como lo mencionamos en los capítulos anteriores) y la aparición más preponderante de organizaciones independientes al gobierno (pero dependientes ideológicamente del MIR) como los cordones industriales y los comando comunales (en menor medida)”<sup>176</sup>. Y finalmente el tercero, que sigue al golpe fallido de Junio de 1973, el debate sobre “el “poder popular” está entonces en su apogeo y el conjunto de las fuerzas políticas reconocen el potencial de estos organismos, ya sea para condenarlos abiertamente o para intentar canalizar su fuerza.”<sup>177</sup>

---

<sup>175</sup> Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004, p 31.

<sup>176</sup> Ídem.

<sup>177</sup> Ídem.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

A nuestro modo de ver el término “poder popular” no poseía gran trayectoria histórica en Chile y sólo se emplea masivamente por los militantes de izquierda, al final del periodo (1973 en adelante), para designar la auto organización de las masas y las capacidades de control de éstas sobre la gestión de la sociedad.

Los Cordones Industriales, si bien fueron apoyados por el gobierno de la Unidad Popular, “no fueron promovidos por éste, sino que fue una disposición que los propios trabajadores tomaron a causa del desabastecimiento provocado por la oposición, los empresarios y el gobierno de Estados Unidos, lo que los determinó como organismos de doble poder, ya que dentro de ellos eran los obreros los que decidían la producción y tenían un funcionamiento paralelo al gobierno socialista.”<sup>178</sup>

Sostenemos que la causa inmediata que dio inicio al surgimiento de los Cordones Industriales fue el paro de octubre (como ya lo mencionamos). Pero hay que tener en cuenta que ya desde abril de 1972 nace la necesidad de los trabajadores de las fábricas en organizarse masivamente, durante dos meses el PS, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el MAPU y algunos pobladores del Partido Comunista (No el PC como partido de gobierno) prepararan el Cabildo mediante la repartición de volantes con consignas como “La comuna en poder del pueblo”.<sup>179</sup> Esta fue la creación del Cordón Cerillos-Maipú. Éste tuvo su origen en una demanda que la comuna realizara por su falta de equipamiento, la que finalmente terminó en una gran reunión abierta. La primera forma de organización y coordinación de los

---

<sup>178</sup> Castillo Sandra, Cordones Industriales: Nuevas formas de sociabilidad obrera y organización política popular (Chile, 1970-1973), Ediciones Escaparate, 2009, p 15.

<sup>179</sup> *Ibíd.*, p. 6.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

trabajadores surge en una comuna industrial, con una importante concentración obrera: Maipú. Veamos.

- “Era la cuarta comuna con mayor concentración obrera.
- Poseía una base obrera altamente especializada.
- Sus industrias eran dinámicas.
- Existía un promedio de más de 100 trabajadores por empresa.
- Laboraban en ellas 46.000 trabajadores en un total de 250 industrias.
- Se dedicaba especialmente a la producción de neumáticos, vidrios, línea blanca, manufactura de cobre, fibras textiles, aluminios, distribución de combustible, etc.
- Durante los últimos meses se sucedieron 63 huelgas, 55 de ellas en el sector industrial y 8 de ellas en el sector rural, y sólo 3 de ellas fueron legales.
- La duración promedio de los conflictos laborales en Maipú era de 7 a 10 días.
- El eje industrial era la industria metalmecánica, desarrollándose un importante movimiento huelguístico en este sector.
- En diez de las empresas más grandes se concentraban el 25% de los conflictos. Esto es: 4 en Sindelen, 3 en Gasco, 1 en Fensa, 2 en CIC, 2 en American Screw, 1 en Rayon Said, 1 en Fensa, 1 en Fanac, 1 en Cintac y 1 en Fantuzzi.
- El 60% de los 63 conflictos laborales se desató por reivindicaciones económicas tales como el atraso en los pagos, por pliego de peticiones, el no cumplimiento de las actas de avenimiento, etc.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

- Existían en esta comuna 148 sindicatos urbanos (84 Industriales y 64 Profesionales).
- En total, producían en Maipú 16 fábricas textiles y 77 metalúrgicas.
- El 50% de las empresas tenían sindicatos (¡El 50%!).
- 37 de los sindicatos existentes contaban con más de 100 miembros (16 de ellos son metalúrgicos) y el resto contaba con más de 200 miembros.
- Una quinta parte de los sindicatos se formó en lo que va desde 1971 hasta 1972.”<sup>180</sup>

La formación del Cordón Cerrillos-Maipú fue la obertura al apareamiento de los otros Cordones, la ocasión definida que dio comienzo a los Cordones Industriales como experiencia masiva fue el paro de octubre de 1972. A partir de esta fecha se inició la formación de los diversos Cordones Industriales tanto en Santiago como en otros lugares; entre ellos, Concepción, Valparaíso, Arica, Antofagasta, Osorno y Punta Arenas, ejemplo de ello son los Cordones Industriales que surgieron en 1972:

Vicuña Mackenna: Nace una coordinación, como respuesta al Paro patronal de Octubre, en base a la unidad de los distintos sindicatos que existían en las industrias, “en apoyo a las huelgas de las fábricas Elecmetal y Licores Mitjans. Cerca de cuarenta sindicatos se organizan para defender estas huelgas de manera solidaria, entre ellos podemos contar a Textil Progreso, Fabrilana, Lucchetti, IRT, Rolitex, Muebles Easton, Textil Monarch, entre varias otras más.”<sup>181</sup>

Estación Central: “Este Cordón nace también como una respuesta al Paro patronal de Octubre. Dijimos que los trabajadores comenzaban a desbordar aquel

---

<sup>180</sup> *Ibíd.*, p 8.

<sup>181</sup> Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004, p. 43.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

dique de contención en el que se había convertido la UP y al respecto el obrero Ibador Castro, perteneciente al Cordón Estación Central decía “En ese tiempo, todo el problema interior de la UP se discutía en general, en forma global: donde iba la UP, se criticaba al gobierno que iba muy despacio, que este proceso sería más revolucionario pero también se tomaba el aspecto de industria a industria.”<sup>182</sup>

En regiones: En Concepción, surge como respuesta al Paro patronal el Cordón Huachipato, mediante la “toma de diversas industrias exigiendo su traspaso al Área Social, algunas de estas industrias eran Coca-Cola, CAP, Petroquímica, Petrodom, Cementos Bio Bio, Inchalam, Maestranzas Cerillos, entre varias otras más. Las industrias Cementos Bio Bio, Maestranzas Cerrillos, Sigdo y Korfers llaman a constituirse en un Cordón, se realiza una reunión a la que asisten 4.000 obreros. Al mismo tiempo se forman un total de 100 Coordinaciones en Penco, Tomé, Talcahuano y Chiguayante.”<sup>183</sup>

Cordones Industriales que surgieron en Junio de 1973 post Tanquetazo:

Cordón Macul: San Bernardo y San Joaquín. “En Macul más de 20 industrias fueron ocupadas ese mismo día. El Cordón Macul siempre había estado más atrasado del resto en cuanto a organización, sin embargo y como resultado de “El Tanquetazo” logra coordinar sus luchas con las de la Universidad de Chile y el Pedagógico. En San Bernardo los trabajadores se toman el control de tres grandes industrias y más de 12 empresas medianas, se multiplican las Asambleas en las fábricas y en las poblaciones. Se organizan Comités de Vigilancia y

---

<sup>182</sup> Ibid. , 45.

<sup>183</sup> Ibid. , p. 46.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Autodefensa. En San Joaquín todas las industrias del sector son tomadas, como la Sean CORFO, la Salfa, Coresa, Indugas y la Soquina.”<sup>184</sup>

Se coordinan planes de defensa y de vigilancia. Ese mismo día 29 de Junio de 1973, se realiza una gran manifestación en la Plaza de la Constitución a la que asisten todos los Cordones, “se lanzan consignas como “Mano dura, Presidente” o “A cerrar, a cerrar, el Congreso Nacional”. Las mujeres llegan a la Plaza junto a sus compañeros de clase.”<sup>185</sup> Todos estos Cordones tienen un denominador común, si bien estaban compuestos por obreros y trabajadores de cada empresa tomada, cada uno de ellos pertenecía a un grupo político en específico, en su gran mayoría eran militantes del Partido Socialista y del Movimiento de izquierda revolucionaria (MIR).

Si bien por parte de los miembros de los cordones industriales no existía el fin de exterminar el gobierno de la Unidad Popular, si en reiteradas ocasiones le doblaron la mano a dicho gobierno ya que desde 1972, ellos veían que el presidente Allende tenía muchas concesiones con la DC (como planteamos en los capítulos anteriores), esta política de pactos. Eso hacía que vieran con ojos de sospecha esta relación, ya que “a principio del año 72 (Marzo), se producen muchas tensiones entre la UP y los trabajadores, una de esas resistencias sería este llamado del gobierno a la devolución de empresas tomadas “Negativa al Plan Millas”<sup>186</sup>. El Plan Millas, “¿En qué consistía este plan? En bajar de 91 a 49 las empresas consideradas estratégicas para el Área Social. Y en que esas 49 empresas no serían expropiadas, sino que se indemnizaría a los patrones, y al

---

<sup>184</sup> Mujica Dolores, Cordones Industriales Cronología Comentada, Biblioteca de Historia Obreras, Santiago, 1998, p. 63.

<sup>185</sup> Valle, Jorge y José Díaz. Federación de la Juventud Socialista. Apuntes históricos (1935-1973). Ediciones Documentas, Santiago, 1987, p 122.

<sup>186</sup> Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004, p. 80.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

resto de las industrias afectadas por el Paro de Octubre. El Plan consistía en devolver a sus dueños esas 123 industrias que habían sido tomadas durante Octubre. El objetivo de este proyecto era normalizar la situación en el país y evitar la confrontación con los empresarios. Nuevamente la estrategia de colaboración de clases del gobierno y sus partidos sale a la luz, y esta vez con emerge abiertamente contra los trabajadores.”<sup>187</sup> Esto hizo que los ánimos se enardecieran y comenzara a manifestarse esta lucha dual por el poder, esta lucha que va de la mano del Marxismo. Leninismo de la ideología Mirista.

El 5 de septiembre de 1973, la Coordinadora Provincial de Cordones Industriales envió una carta a Salvador Allende en la que le reclaman medidas urgentes para evitar la instauración de una dictadura militar de corte fascista. En la misiva, estos consejos de trabajadores le enrostran al “compañero Presidente” la actitud claudicante del Gobierno, que en vez de apoyarse en la fuerza del movimiento obrero y popular, se dedicó a buscar la conciliación con los sectores golpistas, aceptando medidas encaminadas a debilitar a quienes conformaban el sustento social de la “Vía chilena al socialismo”.

Los Cordones Industriales germinan como una necesidad material y real de la clase trabajadora, nacen frente a la necesidad de coordinar las luchas, de respaldar y de conservar una unidad de clase.

Al mismo tiempo, es el resultado de la aplicación de un método propio de la clase trabajadora, el método de la auto-organización, de la democracia directa, del funcionamiento en base a Asambleas, que muestra la unidad solidaria básica del lugar de trabajo, con delegados, con revocabilidad de los mandatos, con la

---

<sup>187</sup> <sup>187</sup> Mujica Dolores, Cordones Industriales Cronología Comentada, Biblioteca de Historia Obreras, Santiago, 1998, p. 48.



### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

exigencia del Control Obrero. Con tendencias a unificarse en los momentos más álgidos de la lucha de clases, en torno a organismos independientes como fueron los Cordones, que en sus puntos más elevados logran transformarse en órganos de doble poder.

Los Cordones Industriales son un modelo más de cómo la clase trabajadora tiende a una planificación democrática de la economía en un proceso hacia la sociabilización de los medios de producción. ¿Qué quiere decir esto? Que cuando los patronos muestran a corazón abierto que su manera de organizar la producción es mediante la explotación, la explotación y la explotación al trabajador, para así aumentar sus ganancias capitalistas, “Los trabajadores ven que la única manera de conquistar un futuro mejor hoy, es ser ellos mismos los que organicen la producción, para así distribuir las ganancias entre todos, para acabar con la explotación, con los accidentes laborales, con los problemas del obrero que son siempre causados por el patrón y su manera de organizar la vida en la fábrica. Los trabajadores de los Cordones Industriales dan un enorme ejemplo para la historia de Chile: que el obrero puede organizar la vida en la fábrica, solucionar todos los problemas que se presenten, organizar la distribución, repartir las ganancias de manera uniforme.” Los Cordones Industriales, son ejemplos de que la clase trabajadora puede organizar la producción sin patronos, a favor de sus intereses.

#### 3.2.2. Comandos Comunales.

Los Comandos Comunales, igualmente llamados Coordinadores Comunales o Comités Coordinadores, son organizaciones populares florecidas

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

inicialmente para afrontar los efectos del paro patronal de octubre de 1972. "A su vez, el caso del Consejo Comunal de Las Condes apuntaría, según sus creadores, a constituirse en un "foco de lucha antifacista" y de creación del "nuevo poder popular"<sup>188</sup>

Así, la revista "Chile Hoy" aseverará que a partir y como resultado del paro patronal, "se fortalecieron enormemente las organizaciones de masas y surgió un sinnúmero de nuevas organizaciones..."<sup>189</sup>, acentuándose los Comandos Comunales, pues estos, obtuvieron un nivel superior de ordenación, ya que consiguieron reunir en un mismo aparato de coordinación y ejecución a obreros, campesinos, pobladores, estudiantes, profesionales y técnico, dándose aquí, según la citada revista, la alianza de clases en su máxima expresión, apoderándose de labores que se acercarían a lo que sería un auténtico poder popular. "Su objetivo es coordinar todas las acciones que se emprendan en la comuna para vigilar, prevenir el sabotaje, asegurar la distribución de alimentos y bienes esenciales, el transporte, el abastecimiento de materias primas, etc., y en este sentido toman decisiones, planifican el trabajo, distribuyen responsabilidades, etc., es decir, ejercen realmente una determinada cuota de poder llegando a ser verdaderos organismos de poder en el seno de las masas".<sup>190</sup>

"Estas entidades se configuraron como formas de enlace y articulación entre sindicatos, juntas de abastecimiento y control de precios (JAP), juntas de vecinos, centros de madres, campamentos de pobladores, , teniendo como tareas básicas el abastecimiento de la población, canalizando la entrega de alimentos

---

<sup>188</sup> El Rebelde, número 10, del 22 de diciembre de 1971.

<sup>189</sup> Marta Harnecker, "Los Comandos Comunales y el problema del poder", en Chile Hoy, Santiago, año I, número 26, 8 al 14 de diciembre de 1972, p. 4.

<sup>190</sup> Leiva Sebastián y Garcés Mario, Resistencia y Represión el 11 de septiembre de 1973 en los cordones industriales de San Joaquín y Santa Rosa, 2003, p. 8.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

conjuntamente con las JAP comunales, la defensa, organizando comités de vigilancia en los barrios y poblaciones, y el transporte, empadronando a los choferes y los vehículos durante el paro<sup>191</sup>, era la máxima expresión del alzamiento de la masas ciudadanas.

Si bien estos órganos embrionarios de poder popular comienzan a gestarse “a fines del año 1971 y principios de 1972, cuando se forma el Consejo Comunal de La Florida y el Consejo Comunal de Las Condes, ambos con una importante participación de los sectores poblacionales del MIR.”<sup>192</sup>

El MIR era el organizador en su mayoría de los Comandos Comunales ya que en ellos vea una forma certera de ir construyendo la tan anhelada dualidad de poder, los Comandos Comunales eran según ellos, elemento fundamental para demoler el dispositivo estatal de la burguesía y a la vez ir cimentando aquellas colectividades sobre los cuales se haría el asalto al poder y la construcción de la sociedad socialista.

El gran empeño de organización que se vio por parte del MIR para con los Comandos Comunales fue grande, en palabras de Miguel Enríquez: A su vez, en mayo de 1972 Miguel Enríquez diría: "Lo fundamental en los Consejos Comunales de Trabajadores... es que en ellos será posible incorporar a los amplios sectores urbanos, como los estudiantes, las mujeres, y sobre todo a los sectores postergados, a los pobres de la ciudad, como lo son los pobladores, lo sin casa, los cesantes: más que incorporar, se trata de unirlos bajo la conducción del

---

<sup>191</sup> Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988, p. 138.

<sup>192</sup> Leiva Sebastián, El MIR y los Comandos Comunales, Ediciones LOM, 2008, p. 11.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

proletariado industrial, y establecer bases sólidas para la alianza de clases que permitirá avanzar".<sup>193</sup>

El MIR no sólo se quedó en empeño y en teoría respecto a la organización y dirección de los Comandos Comunales, sino que también encabezó las direcciones de ellos. "A su vez, a comienzos de enero de 1972 se dan los primeros pasos para formar un Consejo Comunal en Las Condes (como se hace referencia anteriormente), donde se observaba la participación de pobladores del MPR(Movimiento de Pobladores Revolucionarios) y obreros del FTR( Frente de trabajadores Revolucionarios) de la municipalidad. Hacia septiembre - octubre de 1972 ya participaban en él, los campamentos "Luciano Cruz", "Fidel Ernesto", "Manuel Rosales" y "Ñancahuazú"( todos estos guiados ideológicamente por el MIR), y las cooperativas de construcción "La Oración", "Brunelesco" y "Cultural Las Condes", agrupando en total a unas 1.000 familias"<sup>194</sup>. "Además, se integrarán cuatro poblaciones de la zona de "El Arrayán", el sindicato campesino del mismo sector, siete centros de madres, los obreros municipales de la comuna, y el Centro de Perfeccionamiento de la Enseñanza, dependiente del SUTE, Sindicato Único de Trabajadores de la Educación"<sup>195</sup>.

La presencia del MIR es notoria y muy marcada también en estos otros Comandos que mencionaremos "Comandos Comunal de Estación Central, el cual preside un miembro del FTR de ENAFRI, industria del sector; el Comando Comunal Macul o Ñuñoa Centro, donde participan núcleos del MPR a través del campamento "Jaime Eyzaguirre", el cual de hecho preside un miembro de dicho frente de masas, pudiendo observarse además la presencia del FER del Instituto

---

<sup>193</sup> MIR. El MIR ante las alzas, Secretariado Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Santiago, 1972, p. 33.

<sup>194</sup> El Rebelde, Santiago, año VI, número 28, 2 de mayo de 1972, p. 3.

<sup>195</sup> Ídem.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Pedagógico de la Universidad de Chile, y; el Comité Coordinador Ñuñoa Oriente, presentándose la fuerte presencia del MPR a través de su participación y dirección en una de las agrupaciones poblacionales más importantes del sector, el campamento "Lo Hermida".<sup>196</sup>

Si bien los Comandos Comunales eran organizaciones embrionarias de poder popular, nunca alcanzaron la convocatoria que tuvieron los Cordones Industriales, pero cabe mencionar que fueron de gran ayuda para la solución de algunos problemas como por ejemplo el desabastecimiento que vivía el país en esa época.

Un punto importante también de mencionar es que los Comandos Comunales en contraposición con los Cordones Industriales, no tuvieron la misma cobertura por ejemplo en los medios de comunicación, antes del paro patronal de 1972, luego tendrían una preponderancia superior, rápidamente de este episodio, se vuelve a dejar de lado un poco la propaganda de los Comandos y a nivel nacional pareciera que no existieran o estaban en una organización muy difusa. Resurgen nuevamente en julio de 1973 justo después del Tanquetazo (ósea dos momentos donde los comandos se expresan masivamente). Según la prensa de esos años específicamente la Revista Chile Hoy hace un estudio del cual afirman que , "afirmando los primeros que luego del paro patronal se tienden a consolidar los Cordones Industriales y las organizaciones poblacionales ligadas al problema del abastecimiento - canastas populares, almacenes del pueblo y comités de abastecimiento directo -, y planteando los segundos que luego de la misma coyuntura el movimiento popular nuevamente vuelve a tomar iniciativas separadas, concentrándose los cordones en evitar la devolución de las empresas

---

<sup>196</sup> Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988, p. 144.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

ocupadas, y los pobladores a su vez ocupándose del tema del abastecimiento”.<sup>197</sup> Lo anterior involucrará que los Comandos Comunales, que en la práctica eran la coordinación de estos sectores, además de los campesinos y estudiantes, se debilitarán e incluso en algunos casos desaparecerán, y volverán a reactivarse sólo hacia fines de junio de 1973, y naturalmente la prensa se orientará a cubrir a las organizaciones que notoriamente permanecen.

Posteriormente al Tanquetazo, se intentará realizar una organización mayor de los Comandos Comunales en agosto de 1973, a partir del “Manifiesto de Agosto de los Comandos Comunales”. Este “manifiesto de agosto”, “inequívocamente de matriz mirista” según Cancino<sup>198</sup>, no sólo Cancino piensa de esa forma, (sino que también, para el gobierno de Salvador Allende y en especial para el partido Comunista “gradualista” eran una piedra en el zapato muy grande debido a que le quitaba el poder de las masas) proyectará: “La formación de Comandos Comunales, en todos los sectores en que funcionen los Cordones Industriales, es la orden del día para los obreros, pobladores, campesinos y estudiantes”, para luego señalar que “La creación de Comandos Comunales en todo Santiago conducirá a la instauración de un verdadero poder popular capaz de sustituir, cada vez más, los organismos de poder burgués y capacitando los trabajadores a tomar en sus manos la conducción del estado”<sup>199</sup>. Este documento será suscrito por el “Comando Comunal de Trabajadores de Estación Central, Comando Comunal de Barrancas, Comando de Coordinación de Pobladores de “Lo Hermida”, Comando Comunal de La Florida, Consejo Comunal Campesino de Lampa, Consejo Comunal Campesino de Colina y la JAP Comunal de Maipú.

<sup>197</sup> El MIR. Opina Nelson Gutiérrez”, en Chile Hoy, Santiago, año I, número 26, 8 al 14 de diciembre de 1972, p. 17

<sup>198</sup> CANCINO, Hugo, Op. Cit. , p. 167.

<sup>199</sup> Leiva Sebastián, El MIR y los Comandos Comunales, Ediciones LOM, 2008, p 12.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Como se puede observar, estrictamente los comandos que convocan son tres, Estación Central, La Florida y Barrancas, mientras que los demás convocantes son organizaciones poblacionales o campesinas.<sup>200</sup>

Con que anteriormente expusimos, nos damos cuenta que los comandos comunales si bien responden públicamente a las convocatorias importantes como por el ejemplo el Paro Patronal y El Tanquetazo, posterior estos sucesos los comando actúan de manera más discreta hacia la sociedad, pero igual de organizados.

Al contrario de lo que manifiesta Cancino (Los miristas eran unos oportunistas, sólo querían preponderancia a nivel político) sobre la dirección Mirista de los comandos comunales, el MIR tenía una visión de futuro del poder popular y de cómo este a través de su matriz organizativa podría lograr influir en mayor o menor medida como un órgano autónomo al igual que los Cordones industriales.

En conclusión, podemos decir que, si bien en asimilación a los Cordones Industriales los Comandos Comunales son minoritarios en su capacidad efectiva de convocatoria y en su regularidad orgánica, objetivamente hacia fines de 1972 se van transformando en el órgano de poder popular más importante, no sólo en lo que respecta al debate, sino que en la práctica y si aquello no alcanza mayor masividad es esencialmente por que la reacción militar se adelanta a dicha situación.

---

<sup>200</sup> Ídem.

## **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

### **Conclusión**

A lo largo del proceso de la investigación, se observa que la hipótesis queda comprobada al demostrarse, que el gobierno de la Unidad Popular también se desestabilizó desde la propia izquierda, específicamente por parte del MIR.

Es posible observar en la investigación que la política del gobierno de la Unidad Popular siempre tuvo una tendencia gradualista (tendencia influenciada por el partido comunista y el partido socialista Allendista) si bien proponía una transformación profunda de las estructuras económicas y sociales del capitalismo chileno, no fue posible cumplir con esas metas debido al constante ataque tanto de oposición como del propio conglomerado de izquierda. Por ende el Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR, no miraba con buenos ojos esta concepción gradualista de cómo llegar al socialismo real.

Desde el punto de vista del MIR, la visión de la UP siempre fue muy conservadora, como lo pudimos comprobar el MIR desde 1967, desde que toma la secretaria general Miguel Enríquez, lidera una lucha constante y armada en contra del capitalismo. En el gobierno de Frei Montalva sería declarado el movimiento en la clandestinidad, debido a los asaltos a bancos y las tomas de terrenos, todo esto trajo como consecuencia arraigar aún más esta ideología del marxismo leninismo, que en ningún caso proponía este socialismo ganado en urnas electorales, sino más bien todo lo contrario, "No hay revolución sin armas y sin destrucción de todo órgano burgués" "esta era la concepción base que poseía el MIR.

Si bien el MIR decidió no apoyar abiertamente a la UP para las elecciones presidenciales del año 70, se llegó a un consenso de "cese del fuego", sostuvieron un dialogo muy fluido Miguel Enríquez y Salvador Allende, este último pidió a Enríquez "Calmar las aguas" en cuanto a enfrentamiento bélico de todo tipo y a las expropiaciones ilegales que estaba realizando el MIR antes de 1970. Miguel accedió



### **El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

a la petición de Allende y es más, dejó en libertad de causa a los militantes del movimiento para las elecciones presidenciales de 1970. Posterior a ello incluso , Miguel Enríquez, le propone a Allende una escolta personal (guardaespaldas) este grupo daría origen al GAP. (Grupo de amigos personales)

Si bien el triunfo de la Unidad Popular fue un triunfo que favoreció a toda la izquierda, el MIR no apostaba todas sus fichas a este proyecto, ya que sospechaban que de alguna u otra manera la oposición haría todo lo humanamente posible para derrocar dicho gobierno.

Durante el gobierno de la Unidad Popular el MIR unificó grupos embrionarios de poder popular y propuso derechamente la teoría de Lenin, la concepción de poder dual, pensamiento que se vio reflejado desde principios de 1971 cuando el MIR denuncia este reformismo tan repudiado por ellos. Surge de ahí una nueva etapa, etapa en la cual el MIR comienza a levantarse a través de órganos formadores de poder popular como lo fueron los Cordones Industriales y los Comandos comunales.

Era de conocimiento público que la oposición, era feroz, que iba a ser todo lo que estuviera a su alcance para deponer el gobierno de la UP. Pero el MIR como quedó demostrado fue una oposición bien dura también, ya que con su poderío en la conducción de masas, logró implementar paralelamente un poder, “el poder popular” , que se vería reflejado en la dirección y el fortalecimiento de los órganos embrionarios populares como los antes mencionados Cordones industriales, y Comandos Comunales (en menor medida). Estos tuvieron mayor realce posterior al Paro Patronal de Octubre de 1972 y Post Tanquetazo en Junio de 1973.

Las rencillas entre el gradualismo del gobierno y el rupturismo de la izquierda revolucionaria, lograrían fragmentar la izquierda en particular el conglomerado de la Unidad Popular, así a la vez provocando una fuerte desestabilización desde la

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

propia izquierda al gobierno de la Unidad Popular, ayudando al derrocamiento final por parte de la derecha golpista y las fuerzas en 1973.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

**Fuentes y Bibliografía**

**Fuentes escritas**

1. Enríquez Miguel, Escritos movimiento de izquierda revolucionaria de Chile, 1972.
2. Lenin Vladimir I., El Estado y la Revolución, 1917.
3. Lenin Vladimir I., Las tareas del proletariado en la presente revolución, 1917.
4. Lenin, "El estado y la revolución", en Obras Escogidas. Tomo II. Moscú, 1960.
5. Lenin Vladimir I., Obras tomo VI (1916-1917).
6. Lenin, "Nuestra tarea Inmediata", en Obras escogidas. Tomo II. Moscú.
7. Marx Karl, Engels Friedrich, Manifiesto del Partido Comunista, 1848.
8. MIR, Declaración de Principios del MIR, Chile, 1965.
9. MIR. Chile. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Textos Escogidos: 1970 - 1975. XI Festival Mundial de la Juventud. La Habana.
10. MIR, El MIR y el resultado electoral", octubre de 1970.
11. MIR. El MIR ante las alzas, Secretariado Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Santiago, 1972.
12. MIR, El MIR junto a la revolución cubana, Santiago, 1971.
13. MIR, A conquistar el poder revolucionario de obreros y campesinos, Santiago, 1971.
14. MIR. Informe de la Comisión Política al Comité Central restringido sobre "la crisis de septiembre". 3 de octubre 1972.
15. MIR, Posición del MIR: elecciones, no; lucha armada único camino, Santiago, 1969.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

16. MIR, El pliego del pueblo, documento elaborado por el MIR frente al paro patronal de 1972, 1972, plataforma de lucha que el Movimiento elaboró para el periodo.
17. MIR, Escritos de Miguel Enríquez, Santiago, 1973.
18. MIR, La táctica del MIR en el periodo actual, Comisión Política, 1973.
19. MIR, Secretariado Nacional, "El MIR y las Elecciones Presidenciales", Santiago, 1970.
20. El MIR. Opina Nelson Gutiérrez", en Chile Hoy, Santiago, año I, número 26, 8 al 14 de diciembre de 1972.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Periódicos

1. El Rebelde año 1965.
2. El Rebelde año 1970.
3. El Rebelde, año 1971.
4. El Rebelde, año 1972.
5. La Trinchera año 1971.
6. La Trinchera año 1972.
7. La Trinchera año 1973.
8. Clase contra Clase año 1972.

Revistas

1. Punto Final año 1968 número 53.
2. Punto Final año 1969 número 73.
3. Punto Final año 1969 número 80.
4. Punto Final año 1969 número 83.
5. Punto Final año 1969 número 88.
6. Punto Final año 1970 número 102.
7. Punto Final año 1970 número 104.
8. Punto Final año 1970 número 108.
9. Punto Final año 1970 número 114.
10. Punto Final año 1970 número 115.
11. Punto Final año 1970 número 116.
12. Punto Final año 1970 número 117.
13. Punto Final año 1971 número 118.
14. Punto Final año 1971 número 140.
15. Punto Final año 1972 número 149.
16. Punto Final año 1972 número 156.
17. Punto Final año 1972 número 159.
18. Punto Final año 1972 número 170.
19. Punto Final año 1972 número 172.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

20. Punto Final año 1973 número 175.
21. Punto Final año 1973 número 176.
22. Punto Final año 1973 número 177.
23. Punto Final año 1973 número 181.
24. Punto Final año 1973 número 187.
25. Punto Final año 1973 número 192.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

Bibliografía

1. Altamirano Orrego, Carlos, Dialéctica de una derrota, México, Ed. Siglo XXI. 1978.
2. Arrate, Jorge y Eduardo Rojas. Memoria de la izquierda chilena. Tomo I. Ediciones B, Santiago, 2003.
3. Buenaventura Pablo, Territorios Fragmentados, Centro de Estudios Públicos Miguel Enríquez, 2004.
4. Cancino Troncoso, Hugo, Chile: la problemática del poder popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, 1970-1973, Santiago, 1988.
5. Castillo Sandra, Cordones Industriales: Nuevas formas de sociabilidad obrera y organización política popular (Chile, 1970-1973), Ediciones Escaparate, 2009.
6. Corvalán Márquez Luis, Del anticapitalismo al neoliberalismo en Chile. Editorial Sudamericana, Santiago, 2001.
7. Corvalán Marquéz, Luis, Los partidos políticos y el golpe del 11 de septiembre, Santiago, Ediciones Chile América - CESOC, 2000.
8. Del pozo, José. Rebeldes, Reformistas y Revolucionarios. Una historia oral de la izquierda chilena en la época de la Unidad Popular. Ediciones Documentos, Santiago, 1992.
9. Elizondo Rodríguez, Jorge. Crisis y renovación de las izquierdas. De la Revolución Cubana a Chiapas, pasando por el "caso chileno". Primera Edición, Santiago, Editorial Andrés Bello, 1995.
10. Farias, Víctor. La izquierda chilena (1969-1973) documentos para el estudio de su línea estratégica. Tomo I y V. CEP, Berlín, 2000-2001.
11. Gaudichaud Franck, Poder Popular y Cordones Industriales; Testimonios sobre el movimiento popular urbano 1970 – 1973, Ediciones LOM, 2004.
12. Gómez, Juan Carlos, Tres décadas después: lecturas sobre el derrocamiento de la Unidad Popular, Santiago, 2004.
13. Hernández, Martín. El proyecto histórico Mirista. Habana, 1985.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

14. Leiva Sebastián, El MIR y los Comandos Comunales, Ediciones LOM, 2008.
15. Moulian Tomás, Fracturas de Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938 – 1973), Ediciones LOM, 2006.
16. Moulian, Tomás, La crisis de la Izquierda, México, UNAM, 1979.
17. Mujica Dolores, Cordones Industriales Cronología Comentada, Biblioteca de Historia Obreras, Santiago, 1998.
18. Naranjo Pedro, Ahumada Mauricio, Garcés Mario y Pinto Julio, Miguel Enríquez y el proyecto Revolucionario, Ediciones LOM, 2004.
19. Naranjo Pedro, Semblanza biográfica y política de Miguel Enríquez, CEME, Suecia, 2000.
20. Palma Luis, La confrontación ideológica en la Guerra Fría. ADICA, Santiago, 2003.
21. Pascal Allende, Andrés, El MIR chileno: una experiencia revolucionaria, Argentina: Ediciones Cucaña, 2003.
22. Pérez Cristian, El movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) visto por el MIR, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2001.
23. Pérez Cristian, Historia del MIR, Si quieren guerra, guerra tendrán, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 2002.
24. Pinto Vallejos, Julio, Cuando hicimos Historia: La experiencia de la Unidad Popular, Ediciones LOM, 2005.
25. Radrigán, Cecilia y Miriam Ortega. Miguel Enríquez. Con vista a la esperanza, Escaparate Ediciones, Santiago, 1998.
26. Sandoval, Carlos. MIR (una historia). Sociedad Editorial de Trabajadores, Santiago, 1990.
27. Sandoval Carlos, Movimiento de izquierda revolucionaria, coyunturas, documentos y vivencias 1970 – 1973, Editorial Escaparate, Concepción, Chile, 2004.
28. Silva Miguel, Los cordones industriales y el socialismo desde abajo, Ediciones LOM, 2003.



**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

29. Toer Mario, La Vía Chilena un Balance Necesario, Editorial Tiempo Contemporáneo, 1999.
30. Uliánova, Olga, La unidad popular y el golpe militar en Chile: percepciones y análisis soviéticos, publicación para uso restringido del Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de la URSS.
31. Valenzuela, Humberto. Historia del movimiento obrero chileno. ISP, Alemania, 1978.
32. Valle, Jorge y José Díaz. Federación de la Juventud Socialista. Apuntes históricos (1935-1973). Ediciones Documentas, Santiago, 1987.
33. Vidal, Hernán. Presencia del MIR. 14 Claves Existenciales. Mosquito Ediciones, Chile, 1999.
34. Vítale Luis. Contribución a la historia del MIR (1965-1970). Instituto Pedro Vuskovic, Santiago, 1999.
35. Vítale Luis, Interpretación Marxista de la Historia de Chile Tomo VII.
36. Winn Peter. Tejedores de la Revolución. Los trabajadores de Yarur y la vía chilena al socialismo. LOM, Santiago, 2004.

Artículos

1. Arancibia Patricia, Andrés Pascal: confesiones de un revolucionario: El 11 nos pilló de sorpresa, 2003.
2. Castells, Manuel, "Movimiento de pobladores y lucha de clases en Chile", en EURE, Santiago, volumen III, número 7, abril 1973, pp. 9 a 35.
3. Castillo Fernando, Echeverría Rafael y Larraín Jorge, "Las masas, el estado y el problema del poder en Chile", en Cuadernos de la Realidad Nacional, Santiago, número 16, abril 1973, pp. 3 a 70.

**El MIR: Agente desestabilizador del Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).**

4. Garcés, Joan. "Vía insurreccional y vía política. Dos tácticas." Revista de la Universidad Técnica del Estado, número 13/14, marzo-junio de 1973.
5. Garcés Mario, Chile: el movimiento popular, la unidad popular y el golpe, centro de estudios Miguel Enríquez, 2003.
6. Gaudichaud, Franck. "Construyendo "Poder Popular": el movimiento sindical, la CUT y las luchas obreras en el periodo de la unidad Popular". Julio Pinto (Coordinador); Cuando hicimos historia. La experiencia de la Unidad Popular, LOM, Santiago, 2005.
7. Labarca, Eduardo, "Apuntes sobre los Cordones Industriales", en Boletín Exterior número 43, Partido Comunista chileno, 1980.
8. Leiva Sebastián y Garcés Mario, Resistencia y Represión el 11 de septiembre de 1973 en los cordones industriales de San Joaquín y Santa Rosa, 2003.
9. Marta Harnecker, "Los Comandos Comunales y el problema del poder", en Chile Hoy, Santiago, año I, número 26, 8 al 14 de diciembre de 1972.
10. Pérez Cristián, Historia del MIR; Si quieren guerra, guerra tendrán, 2001.
11. Vitale, Luis, "La praxis de Miguel en el MIR del período 1965 - 1970", "Miguel Enríquez, páginas de Historia y Lucha", Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME), número 5, Suecia, 1999, pp. 56 - 61.
12. Zeran, Faride. "El Poder Popular en acción". Chile Hoy, año II, nº 56, 6 al 12 de julio de 1973.