



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**“RESCATE DE LA MEMORIA COLECTIVA PARA
FORTALECER LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA
POBLACIÓN 11 DE SEPTIEMBRE DE BULNES”**

Una mirada desde la historia participativa de los/as pobladores/as

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADORA SOCIAL

AUTORAS: CABRERA PAVEZ, MARILYN FRANCISCA

CABRERA PAVEZ, NATHALY DEL CARMEN

PROFESORA GUÍA: Castillo Mardones, Pamela Soledad

CHILLÁN, 2015

Contenido

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	13
II.1 Planteamiento del problema	14
II.2 Justificación	19
II.3 Preguntas de investigación	21
II.3.1 Preguntas Generales:	21
II.3.2 Preguntas Específicas:.....	21
II.4 Objetivos de investigación	22
II.4.1 Objetivos Generales:.....	22
II.4.2 Objetivos Específicos	22
II.5 Supuestos de investigación	23
II.6 Categorías de investigación.....	23
CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL.....	25
III.1 Marco Conceptual.....	26
III.1.1 Comunidad.....	26
III.1.2 Participación Comunitaria	28
III.1.3 Memoria Colectiva.....	29
III.1.4 Identidad Comunitaria:	31
III.2 Marco Teórico.....	33
III.2.1 Teoría de la Educación Popular	33
III.2.2 Teoría del Construccinismo Social	34
III.2 Marco Empírico.....	36
III.2.1 Trabajo Social y Participación	36
III.2.2 Viculación de las Instituciones en la Participación Comunitaria	37
III.3.3 Instrumentalización de la Participación Comunitaria	39
III.3.4 Participación Comunitaria y Relaciones Sociales	40
CAPÍTULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO	42
IV.1 Diseño y Enfoque Epistemológico	43
IV.2 Método	45
IV.2.2 Investigación - Acción	45

IV.3	Sujetos de estudio y criterios de inclusión.....	46
IV.4	Técnicas de producción de datos.....	47
IV.4.1	Observación Participante:.....	47
IV.4.2	Grupos Focales:.....	47
IV.4.3	Captación / Mapas de la comunidad:.....	48
IV.4.4	Visualización de la Comunidad:.....	48
IV.4.5	Documentación personal:	48
IV.4.6	Entrevista:	49
IV.5	Plan de análisis de datos.....	49
IV.6	Criterios de calidad.....	51
IV.6.1	Democratización:	51
IV.6.2	Acuerdo:	51
IV.6.3	Transparencia:.....	51
IV.6.4	Proceso de acoplamiento:	52
IV.7	Aspectos éticos	52
IV.7.1	Consentimiento informado:	52
IV.7.2	Anonimato de los y las participante:	53
IV.7.3	Respeto:	53
IV.7.4	Personalización:.....	53
IV.7.5	Evaluación independiente:	53
CAPÍTULO V.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	54
V.1	Descripción del proceso de investigación.....	55
V.2	Presentación de Resultados.....	56
V.2.1	Grupo Focal	56
V.2.2.	Captación de la comunidad	58
V.3	Análisis e Interpretación de los resultados.....	67
CAPÍTULO VI.	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	100
VI.1	Conclusiones.....	101
VI.2	Propuestas	108
VI.2.1	Respecto al desarrollo de procesos de construcción de conocimiento:	108

VI.2.2 Respecto a la implementación de proyectos, planes y programas asociados a la Participación Comunitaria:.....	108
VI.2.3 Respecto a las metodologías de promoción de la Participación Comunitaria:.....	109
CAPÍTULO VII. BIBLIOGRAFÍA.....	110
CAPÍTULO VIII. ANEXOS.....	117
Anexo N°1. Consentimiento Informado de Participación	118
Anexo N°2: Pauta orientadora para Grupo Focal	121
Anexo N°3: Pauta orientadora de Entrevista	128
Anexo N° 4. Pauta orientadora Captación Comunitaria.....	131

***"Siempre hablo bien de mi población.
Ósea, a toda la gente la conozco;
Toda la gente de mi población es buena"***
(Pobladora)

AGRADECIMIENTOS

A *Pamela Castillo Mardones* por la confianza depositada en nuestro proceso y nuestras capacidades. Por el apoyo y preocupación constante. Por los aportes teóricos, conceptuales y metodológicos. Por la amistad. Pero por sobre todas las cosas, por su calidad humana, la que sin lugar a dudas, contribuirá en nuestro desarrollo personal y profesional.

A nuestros/as *vecinos/as* de la población 11 de septiembre, quienes dotaron de sentido esta investigación mediante su participación. Sus historias de vida, así como sus experiencias en el ámbito de la participación comunitaria, son un motivo de admiración y de orgullo para quienes crecimos en un ambiente cargado del sentido más profundo de vivir en comunidad. Sus acciones, han concedido a la historia de esta población y a quienes nos sentimos parte de ella, un fuerte sentimiento de identidad y pertenencia. La invitación es a seguir construyendo en conjunto espacios para la rearticulación de la participación comunitaria, que hagan posible el sueño de revivir a nuestra comunidad en post del bienestar colectivo.

A *Schislodit Zúñiga Soto* por su infinito apoyo y cariño hacia nuestra familia. Por enseñarnos mediante su ejemplo, que el Trabajo Social debe ser siempre cercano, empático, realista y por sobre todo, libre de prejuicios.

A *Paola Reyes Navarrete* por su amistad, apoyo y cariño constante. Por su alegría tan necesaria en los momentos difíciles. Por compartir junto a nuestra familia, cada momento importante.

A *Reni Bustamante Moya* y *Ramón Pavez Jara* por el apoyo incondicional, la confianza y las horas dedicadas para poder sacar adelante este trabajo.

A *Daniela Luarte*, *Yesenia Muñoz*, *Francisca Muñoz*, *Soledad Ormeño*, *Danitz Wilhem*, *Catherine Molina* y *Marlene Catillo*, por su amistad y por ser una compañía fundamental en todos estos años. Por compartir el sueño y motivación para hacer de éste, un mundo mejor.

A *María Arias* y *Ricardo Pavez* por contagiarnos siempre su alegría y buen humor. Por la confianza y apoyo brindado, en todos los aspectos, siempre que lo hemos necesitado.

DEDICATORIA

A mi hermana, por confiar en mí y extender la unión que nos mantiene juntas desde el primer segundo de nuestras vidas.

A *Hugo Cabrera Contreras y María Pavez Cabezas*, mis padres, por su tenaz apoyo y esfuerzo para darnos lo mejor. Por entregarnos los valores esenciales para nuestra formación como personas. Por ser el más vivo ejemplo de ayuda desinteresada a los/as demás. Por apoyarme en cada decisión que he tomado en mi vida y por impulsarme a seguir aquello que me hace feliz.

A mi hermano *Julio* por ser uno de los pilares fundamentales de mi vida. Por el apoyo espontáneo y por estar con nosotras en las buenas y en las malas.

A mi tío *Ricardo Pavez Cabezas*, quien partió demasiado pronto pero dejó mi alma repleta de maravillosas experiencias, las cuales atesoraré por el resto de mi vida. También por su ejemplo de vocación puesta siempre al servicio y bienestar de su comunidad.

A *Georgina Cabezas López*, por ser la abuela más noble de la tierra. Por enseñarme a pelear por la vida pese a todas las dificultades. Por darme cada 12 de agosto, el mejor regalo que podía recibir, su presencia. Por ser además de la mejor abuela una gran amiga.

A *Francisco Ríos Castillo* por la contención en los momentos en que las fuerzas flaqueaban. Por la paciencia y apoyo durante este proceso. Por atreverse a tomar mi mano y recorrer juntos este camino.

A *Génesis Martínez Méndez*, la hermana que elegí. Por ser y estar siempre presente en los momentos importantes de mi vida a pesar de la distancia y por darme la oportunidad de sentirme parte de su familia.

A Francisca, Martín y Matías por las sonrisas y por enseñarme a disfrutar de las cosas simples de la vida.

Los/as amo.

Nathaly Cabrera Pavez

A mis padres: por ayudarme a forjar mi futuro como profesional y mucho más, como persona. Por apoyar cada una de mis decisiones. Por ser mis referentes y precursores en el sueño de lograr un mundo mejor.

A Julio Candia: Por tu apoyo incondicional y permanente. Por la ayuda económica en los momentos en que mis bolsillos flaqueaban. Por tu comprensión y sensibilidad.

A Nathaly Cabrera: Por ser mi compañera desde el comienzo de mi existencia. Por compartir sueños e ideales. Por aceptar acompañarnos en esta profesión y en el sueño de aportar a nuestra población nuestros mejores esfuerzos, sin tu compañía nada hubiese sido tan bueno.

A Luis del Campo: Por tu apoyo incondicional. Por tu amor y comprensión infinita. Por no cuestionar y entender los momentos de ausencia. Por confiar en mis capacidades. Por darme fortalezas en los momentos débiles para no decaer y por compartir, con orgullo, mis logros y sueños.

A Patricia Becerra: por su confianza y apoyo durante mis años de formación profesional, por brindarme la oportunidad de desarrollar mis capacidades bajo el alero de sus conocimientos.

A Martín y Francisca Pavez: por ser los hermanos que la vida me regaló. Por su alegría y compañía durante estos años. Por permitirme tomar sus manos y guiarlos en el camino.

A mi Abuela Georgina Cabezas y mi tío Ricardo Pavez: estoy segura que, desde donde estén, se sienten orgullosos de lo que somos y hemos logrado. Por permitirme creer, cada vez con más seguridad, que mi familia es el mejor regalo que me dio la vida.

Francisca Cabrera Pavez

RESUMEN

La presente investigación abordó la temática de participación comunitaria desde las construcciones significativas de los/as pobladores/as. En cuanto al objetivo general, éste fue de carácter dual, respondiendo en primer lugar a un enfoque de conocimiento, para comprender los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la participación comunitaria, desde un proceso de recuperación de la memoria colectiva en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes. Por otra parte, el enfoque de acción está guiado por el objetivo de identificar estrategias para la recuperación de espacios de participación comunitaria para los/as pobladores/as. El proceso investigativo se desarrolló desde la metodología cualitativa, tomando como enfoque epistemológico la hermenéutica. La producción de datos se efectuó mediante la aplicación de técnicas como: grupos focales, entrevistas semiestructuradas, captación de la comunidad y visualización de la comunidad. Mientras que, el proceso de análisis de datos, se realizó por medio del análisis del discurso, mediante la utilización de una malla temática, creada en base a los intereses de los/as participantes. De manera general, las conclusiones de la investigación indican que, la participación comunitaria es fundamental en la generación de identidad comunitaria y la adquisición de sentido de pertenencia a un territorio específico, debido a que favorece relaciones sociales basadas en el reconocimiento mutuo. Al mismo tiempo, los espacios de participación comunitaria, generan sentimientos de solidaridad y cooperación entre pobladores/as.

Palabras claves: Participación comunitaria, memoria colectiva, identidad comunitaria, pertenencia.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto nace a partir del interés de vincular la experiencia personal de las estudiantes al ser pobladoras de una comunidad que cuenta con una historia y características específicas, con la formación y desarrollo profesional.

Sus objetivos generales son: Comprender los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la Participación Comunitaria, desde un proceso de recuperación de la memoria histórica en la población 11 de Septiembre de la comuna de Bulnes. En segundo lugar, Identificar estrategias para la recuperación de espacios de Participación Comunitaria desde los/las pobladores/as.

Se cumplieron estos objetivos, mediante la realización de una Investigación - Acción en la población ante mencionada. De esta manera, el estudio se centró en uno de los propósitos fundamentales de la Investigación – Acción: reflexionar para transformar.

De este modo, la dualidad que permite este método de estudio, se desarrolló de manera transversal, vale decir, que ambas etapas se desarrollaron de manera enlazada y fueron mutuamente influenciadas la una por la otra, diferenciándose del proceso lineal, tradicionalmente utilizado, el que comprende el inicio y desarrollo de una etapa para culminar en la siguiente. En coherencia con lo expuesto, mientras se realizó la investigación se estuvo, a la vez, interviniendo sobre la realidad estudiada. En este sentido, dos miradas son las que guiaron ese proceso, en cuanto a lo investigativo, se buscó comprender los significados que los/as pobladores/as atribuyen al fenómeno estudiado, mediante el ejercicio de recuperación de la memoria histórica y constantes reflexiones sobre los acontecimientos pasados y presentes en la comunidad. Desde el ámbito de la acción, identificar estrategias para recuperar los espacios de participación comunitaria que sean significativos para los/as participantes.

Dentro de las motivaciones principales que guiaron este trabajo investigativo, se identifica el poder realizar un aporte a la formación disciplinar del Trabajo Social contribuyendo, principalmente, a la generación de conocimiento para el desarrollo

de un área de intervención específica de la profesión, la cual, según el enfoque de competencias que es parte fundamental de la formación profesional, ha enfatizado en el “saber hacer”¹, atribuyendo menor énfasis a las demás competencias del modelo. En consecuencia, se desarrolla un proceso reiterativo, y además, lineal en las fases metodológicas que la componen, es decir: diagnóstico, programación, ejecución y evaluación. De esta forma, en muchas ocasiones, queda desplazado el carácter transformador en el cual se fundamenta la profesión, avalando prácticas que se alejan de realidades situadas y específicas.

En paralelo, se realizaron evaluaciones permanentes a las acciones desarrolladas durante este proceso, con el fin de mejorar y/o mantener las mismas. En efecto, dichas evaluaciones se basaron en reflexiones con los/as participantes, a través de la discusión de la información obtenida durante el proceso de investigación con el fin de otorgarle validez al mismo.

A continuación, se desglosa la estructura del trabajo investigativo:

- **Capítulo I:** *Introducción.*
- **Capítulo II:** *Presentación del Problema.* En él, se da cuenta del planteamiento del problema, la justificación, objetivos y preguntas de investigación, y la malla temática utilizada.
- **Capítulo III:** *Marco Referencial.* En este capítulo se presentan los conceptos, teorías y estudios previos que dan sustento a la investigación.
- **Capítulo IV:** *Diseño Metodológico.* Este capítulo contiene los aspectos centrales que guían la investigación, tales como: enfoque epistemológico, método, sujetos de estudio y criterios de inclusión, técnicas de producción

¹El enfoque por competencias forma parte fundamental de la formación profesional del Trabajo Social. Desde la visión pedagógica de Vigotsky (1985), se presenta como una alternativa en la que se interrelacionan lo individual y lo social, lo biológico y lo cultural, el pensamiento y el lenguaje y se resume de la siguiente manera:

Saber: conocimientos generales y específicos.

Saber Conocer: capacidad de internalizar conocimientos.

Saber Hacer: destrezas técnicas y procedimientos.

Saber Ser: desarrollo de actitudes.

Saber Convivir: Competencias sociales.

de datos, plan de análisis de datos, criterios de calidad y, finalmente, los aspectos éticos.

- **Capítulo V:** *Presentación de Resultados*. En este apartado, se describe el proceso desarrollado, se presentan la información relevante recolectada y, finalmente, se analiza la misma, contrastándola con el marco referencial.
- **Capítulo VI:** *Conclusiones y Propuestas*. Se da cuenta de las conclusiones generales del proceso y de las propuestas abocadas al ámbito de estudio.
- **Capítulo VII:** *Bibliografía*. Se exponen las fuentes bibliográficas en las que se sustentó la investigación.
- **Capítulo VIII:** *Anexos*. Se exhiben los instrumentos que permiten dar cuenta de las técnicas de recolección de información utilizadas.

CAPÍTULO II. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

II.1 Planteamiento del problema

Dentro del Trabajo Social comunitario se evidencia una vasta gama de investigaciones y artículos referidos al ámbito de participación. Al realizar una revisión bibliográfica del concepto, es posible dar cuenta que, tal como lo plantea la Fundación Superación de la Pobreza (en adelante FSP) (2010), la participación es un fenómeno complejo, multidimensional y que abarca diferentes matices en cuanto a definiciones, descripciones y aplicaciones. Pese a esto, se concibe, mayoritariamente, como una forma de asociación colectiva para la solución de problemas concretos de las comunidades y promover el cambio social en sus entornos.

En relación al desarrollo humano sostenible y social, Pastor (2004) plantea que la participación es una capacidad humana fundamental para que las personas puedan tener un nivel de vida que aprecien. En base a la relevancia que han ido adquiriendo los procesos participativos, especialmente durante los últimos años, Leiva (2001) sostiene que la situación que vive Latinoamérica respecto a este fenómeno no es ajena a nuestra realidad nacional, puesto que, la participación es utilizada por parte de los poderosos como una estrategia para asegurar la consecución de objetivos económicos y políticos. De esta manera, se convierte indirectamente, en un instrumento de control social y disciplinamiento de las personas mediante su participación en organizaciones populares

En este sentido, la lógica sobre la práctica de la participación apunta hacia la idea tradicional de que las personas (sujetos de intervención) deben ser parte del proceso que respecta a la toma de decisiones ligadas, principalmente, al ámbito político, el cual se relaciona, directamente, con el poder del Estado. A los efectos de este planteamiento, que condiciona la participación, al vincularla principalmente al poder cívico, en cuanto al derecho de las personas para elegir democráticamente a sus representantes, es posible advertir entonces que, toda otra forma de tomar parte de los procesos participativos, queda fuera de esta lógica tradicional, especialmente a lo que se refiere al tema principal de esta

investigación, es decir, la participación comunitaria. Es aquí donde radica la relevancia de estudiar y comprender este proceso.

En Chile, los espacios de participación se encuentran regulados y establecidos mediante las políticas públicas. En lo que se refiere a la participación comunitaria, los aspectos reguladores se encuentran contenidos en la Ley 19.418 sobre Juntas de Vecinos y otras Organizaciones Comunitarias, la cual fue promulgada con fecha 25 de septiembre de 1995 y modificada y actualizada en el año 2011 (Ministerio del Interior, 1995). No se puede dejar de mencionar, en este sentido, que durante los años correspondientes a la dictadura militar sufrida por nuestro país (1973 – 1990), toda forma de participación, agrupación y asociación de cualquier tipo, fue duramente reprimida y, casi eliminada. Con la llegada de la democracia, en el año 1990 bajo la presidencia de Patricio Aylwin Azócar, se comienza a fomentar la participación como uno de los ejes regidores de la democracia. En este caso, la participación, comienza a asumirse en el discurso oficial como una estrategia para abordar los diversos problemas sociales de la población. De esa manera, desde ese gobierno en adelante, se crearon diversos programas dirigidos al fortalecimiento de la participación. Sin embargo, tal como se mencionó anteriormente, el principio guiador de estas estrategias es la utilización de la participación como un instrumento de control, tendiente a facilitar los logros de objetivos políticos, partidistas y principalmente económicos, mediante la aplicación de estrategias interventivas de carácter asistencialista y paternalistas, que en ningún caso, fomentan la independencia de las comunidades y su autogestión. Por el contrario, mediante programas diseñados desde la visión de expertos, han provocado la homogeneización de las comunidades en general, lo cual tiende a invisibilizar los procesos mediante los cuales las comunidades construyen su historia y cultura particulares.

Los efectos de los aspectos mencionados con anterioridad, son posibles de observar tanto a nivel nacional, como en el espacio escogido para realizar esta investigación. En lo que respecta a la comunidad estudiada, se puede mencionar que, ésta se conforma como tal a partir del año 1971 con un proceso de toma de

terreno, como una medida de exigir una mejor calidad de vida. En el año 1982, se realizó la entrega de las primeras viviendas definitivas. Sin embargo, persistían familias emplazadas en la toma.

En cuanto a la participación comunitaria, es posible afirmar mediante los relatos de pobladores/as que, durante la época de toma de terreno, la comunidad contaba con una organización de base que lograba que todos/as se sintieran implicados/as en las diversas instancias que se presentaban, lo que concluyó, con el logro del tan anhelado deseo de contar con viviendas propias. Sin embargo, pese a que éste fue un beneficio por el cual luchó un grupo de personas concretas, muchas de ellas quedaron fuera y, en su lugar, las viviendas fueron otorgadas a personas que no pertenecían al territorio y tampoco habían estado presentes en la toma y en la lucha por conseguirlos. Esto produjo que, pese a que se conformó la población, durante los años posteriores, aún persistieran pobladores/as que se encontraban viviendo en situación de toma de terrenos. La llegada de personas desconocidas, la segmentación del territorio, en cuanto a población – campamento, sumado al contexto social que se vivía en época de dictadura donde se reprimió toda forma de participación y organización social, afectó sin duda el ambiente comunitario de este sector. Sin embargo, con la llegada de la democracia, los/as pobladores/as retomaron aquellas actividades que, años anteriores, les permitieron conformar una identidad de carácter social y participativo, fuertemente empoderada. En efecto, el año 1992 se conforma la Junta de Vecinos de la población 11 de septiembre y, al alero de ésta, surgen grupos y organizaciones de diversa naturaleza, conformados por los/as pobladores/as, tales como: clubes deportivos, grupos teatrales, poéticos, juveniles, de mujeres, de niños/as, Centros de Vacaciones Solidarios (en adelante CEVAS), proyectos de emprendimiento social, comités. Estas instancias, propiciaron que la población fuese reconocida a nivel local como una de las comunidades más cohesionadas. El año 1997, se vuelve a producir un quiebre importante en la dinámica social y, principalmente, participativa de la población.

Como resultado de la aplicación de la política de vivienda de la época, la cual, se aplica con más frecuencia hoy en día, la totalidad de pobladores/as que permanecía viviendo en el campamento, fue trasladado hacia otro sector de la comuna, lo que provocó un debilitamiento de la participación comunitaria, debido a que, en este proceso de traslado se vieron involucrados/as líderes importantes y personas que habían sido pobladores/as históricos y relevantes en el proceso de construcción de la población.

Adicionalmente, se comienza a aplicar una política en la cual agentes institucionales del Estado, piensan, diseñan, gestionan y ejecutan los proyectos sociales dirigidos a la comunidad, definida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) como política Bottom Up (Revuelta, s.f).

De esta forma, es posible afirmar que la participación no se concibe de manera inclusiva y, por ende, las políticas creadas son de tipo vertical, es decir, el poder es ejercido desde arriba hacia abajo y está en manos de las autoridades (Serrano, 1998). Asimismo, los reales espacios de participación comunitaria son escasos y, debido a la forma de ser implementados, provocan en algunos sectores dependencia del Estado y/o de las instituciones formales, mermando la capacidad de independencia y autogestión propias de cada comunidad.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido presentando, la investigación buscó responder las siguientes interrogantes:

- 1. ¿Cuáles son los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la participación comunitaria en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes?*
- 2. ¿Qué estrategias identifican los/as pobladores/as para recuperar los espacios significativos de participación comunitaria?*

Para responderlas, es necesario dar cuenta de que, su desarrollo contemplará dos miradas que serán fundamentales a la hora de realizar, tanto el análisis e interpretación de la información recogida, como las acciones que se emprendan

en el proceso. Estas miradas son comprendidas por las investigadoras, de la siguiente manera:

1. *Mirada Reflexiva*: tendrá como objetivo principal, reconstruir de forma colectiva la historia participativa de la población, para comprender el significado que los/as pobladores/as atribuyen a los procesos de participación comunitaria. En efecto, se torna imprescindible conocer las construcciones significativas que los/las pobladores/as poseen sobre los conceptos asociados al fenómeno de la participación comunitaria para reconstruir la historia de la población, con el fin de identificar aquellas acciones participativas que han influido en la formación de la identidad comunitaria. Finalmente, esta mirada implicará interpretar los significados que los/as pobladores/as atribuyen a los espacios de participación comunitaria para identificar, desde sus construcciones significativas, estrategias que tiendan a su recuperación.
2. *Mirada de Acción*: la identificación de espacios de Participación Comunitaria significativos para los/as pobladores/as descrita en el punto anterior, se realizará de manera transversal con la propuesta de estrategias que tiendan hacia la recuperación de éstos, para fortalecer la participación comunitaria. Cabe mencionar que, este proceso contempla una participación activa y protagonista de los/as pobladores/as, debido a que, serán ellos/as los encargados/as de indentificarlos, las estrategias y acciones que permitan su recuperación y, a la vez, quienes desde su organización, las implementen.

Finalmente, se puede afirmar que, el estudio de esta temática, contribuye a la reconstrucción de un proceso definido desde las significaciones de pobladores/as como sujetos participantes de una realidad social específica, comprendida desde el rescate de la memoria colectiva de la historia y cultura que han construido. Al mismo tiempo, se posiciona la intervención comunitaria como una práctica situada y, principalmente, reflexiva del Trabajo Social, considerando, en todo el proceso

investigativo, aquellas significaciones que son importantes para los/as pobladores/as.

II.2 Justificación

Una de las consecuencias más significativas que se desprende del proceso de reconceptualización del Trabajo Social², es el cambio de paradigma que significó para la profesión, pasar a ser facilitadores del empoderamiento de las personas, en cuanto a la transformación de su propia realidad, donde los/as Trabajadores/as sociales, además de dinamizarse y ser parte de ésta realidad, proporcionan las herramientas que permiten el fortalecimiento de las capacidades, tanto a nivel individual, como social (AIETS, 2001). Como consecuencia de esto, el Trabajo Social, así como los/as profesionales, toman un rol esencialmente transformador y promotor del cambio. De esta forma, el movimiento reconceptualizador, brinda al Trabajo Social la valentía de atender las necesidades sociales, buscando la promoción social, así como el empoderamiento de las personas y la identificación de éstas como sujetos históricos capaces de construir la sociedad que desean (Chinchilla, 2006).

Sobre la base de las consideraciones anteriores, resulta trascendente realizar una investigación en el contexto de participación comunitaria, entendiendo que ésta, favorece el desarrollo de las capacidades de las personas y de las comunidades, lo que les permite actuar como sujetos sociales, como gestores y no como simples beneficiarios del desarrollo (Fundación Superación de la Pobreza, 2010). Lo anterior significa adentrarse en las realidades y construcciones sobre la participación comunitaria de los/as pobladores/as, con el objetivo de comprender, fomentar, potenciar y transformar el estado actual de la participación comunitaria en la población 11 de septiembre de Bulnes. Para ello, es necesario incorporar los significados que éstos atribuyen a la participación comunitaria desde su propia

² Movimiento que surge en un contexto social que exigía cambios en la profesión, esencialmente el traspaso del asistencialismo a una actividad crítica, reflexiva y empoderada

experiencia como pobladores/as, a la vez, fomentar el desarrollo de sus capacidades, para lograr su propia transformación. De esta forma, se promueve una participación activa y empoderada, que favorezca tanto las capacidades individuales como colectivas, independientes a la institucionalidad, con base en la autogestión. De esta forma, se pretende guiar la intervención profesional, dando cuenta de un proyecto ético, inclusivo, democrático y, a la vez, respetuoso en cuanto a los derechos de las personas como sujetos/as sociales, dotados de capacidades y habilidades, concibiendo a éstos como eje central de su desarrollo.

En relación a las ideas señaladas, Marx (citado en Matus, 2002), plantea que “la primera tarea para lograr un cambio es que el trabajo social mismo se asuma como una forma de trabajo reflexivo y crítico, es decir, que se constituya en una actividad creadora y no en una mera necesidad productiva”. De esta forma, cabe señalar que la investigación se justifica en, instalar el Trabajo Social en un contexto que ha perdido terreno, además de basarse en perfil del/la estudiante egresado/a de dicha profesión de la Universidad del Bío-Bío, que se distingue por desarrollar procesos de intervención social fundados, situados y reflexivos.

II.3 Preguntas de investigación³

II.3.1 Preguntas Generales:

1. ¿Cuáles son los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la Participación Comunitaria en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes?
2. ¿Qué estrategias identifican los/as pobladores/as para recuperar los espacios significativos de Participación Comunitaria?

II.3.2 Preguntas Específicas:

1. ¿Qué acciones participativas contribuyeron a la formación de la identidad comunitaria de la población 11 de septiembre de Bulnes?
2. ¿Cómo se relacionan las instituciones con la comunidad, desde la perspectiva de la Participación Comunitaria?
3. ¿Cuáles son los significados que los/as pobladores/as atribuyen a la recuperación de los espacios de participación comunitaria?

³En base a las consideraciones que han realizado las autoras de la investigación, respecto a las dos miradas que guían la misma y, en coherencia con la flexibilidad que representan la metodología y el método de estudio (investigación cualitativa e investigación acción respectivamente), se propone el planteamiento de dos preguntas y objetivos específicos, sin la necesidad de disgregar el proceso de investigación.

II.4 Objetivos de investigación

II.4.1 Objetivos Generales:

1. Comprender los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la participación comunitaria, desde un proceso de recuperación de la memoria histórica en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes.
2. Identificar estrategias para la recuperación de espacios de participación comunitaria significativos para los/las pobladores/as.

II.4.2 Objetivos Específicos

1. Reconstruir la historia de la población 11 de septiembre, para identificar en base a la participación comunitaria, acciones identitarias significativas para los/as pobladores/as.
2. Conocer la forma en que las Instituciones se relacionan con la comunidad, desde la perspectiva de la Participación Comunitaria.
3. Interpretar los significados que los/as pobladores/as atribuyen a los espacios de Participación Comunitaria para identificar, desde sus construcciones significativas, estrategias que tiendan a su recuperación.

II.5 Supuestos de investigación

En coherencia al diseño metodológico de la investigación, específicamente, en relación a la base epistemológica que será desarrollada en el Capítulo IV del presente informe y, apoyadas en las ideas de Packer, quien sugiere que realizar investigaciones desde el paradigma hermenéutico “involucra un intento de describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, basada en la comprensión práctica” (2010, pág. 3), las estudiantes consideraron pertinente no establecer supuestos de investigación a priori, puesto que, según lo planteado, éstos deben ser emergentes en el proceso de investigación. Por lo tanto, serán presentados en el V como resultados del desarrollo del estudio.

II.6 Categorías de investigación

En concordancia con lo expuesto recientemente, respecto a los supuestos de investigación, las categorías de investigación que se presentan a continuación, fueron definidas a priori por las investigadoras, con el fin de delimitar los temas de estudios y otorgarle cierta coherencia al proceso. Sin embargo, la malla temática que guió el proceso de análisis de la información, fue definida a medida que se fue profundizando en los temas relevantes para los/as pobladores/as. Por lo tanto, será presentada en el capítulo V, como resultado del proceso de recolección de información.

Tabla 1: Categorías de Investigación

TEMA	SUBTEMAS
1. Comunidad	Espacio geográfico
	Unidad Social
	Identidad Comunitaria
	Recursos
2. Participación Comunitaria	Espacios de Participación Comunitaria

	Personas Relevantes
	Contexto Social
	Organización Comunitaria
3. Estrategias de Recuperación de Espacios Comunitarios	Construcciones significativas asociadas a los espacios de participación comunitaria
	Acciones Colectivas
	Vinculación con instituciones u Organizaciones

Fuente: Elaboración Propia

CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL

III.1 Marco Conceptual

El siguiente apartado tiene por objetivo dar a conocer las definiciones de los principales conceptos que dan sustento a esta investigación.

III.1.1 Comunidad

Se entenderá a la comunidad como:

Un conjunto de personas que viven en un área geográfica, con una base cultural y con fines comunes a ellos, que encuentran en la comunidad su medio para lograr la satisfacción de sus necesidades individuales y colectivas y, como factor adicional, la conciencia de pertenencia a ese colectivo (Trigueros, 1991, pág. 4).

Uno de los elementos fundamentales considerados en esta definición es que, las comunidades cuentan con una base cultural que responde a las necesidades sentidas por sus integrantes. Se considera, además que, las acciones emprendidas a nivel colectivo, dentro de la comunidad, responden a esta misma cultura. Por lo tanto, para efectos de esta investigación, se torna imprescindible conocer significados asociados a las acciones ejecutadas por parte de los pobladores y las pobladoras y, consecuentemente, entenderlas en base a su cultura.

Por su parte, el enfoque que Montero propone respecto a comunidad, lo siguiente:

Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines (2004, pág. 96).

En base a esta definición, se entiende que la comunidad no se presenta como algo estático, sino más bien, construido y desarrollado en el tiempo. Ambas posturas enfatizan el carácter colectivo de la comunidad, en relación a las necesidades, objetivos e intereses de sus integrantes. Se puede definir, en este sentido que las acciones y decisiones emprendidas dentro de la comunidad benefician tanto a sus miembros como al colectivo. Además, en la definición de Montero se pueden identificar dos caracteres, primero la generación de una identidad desarrollada por los/as propios/as integrantes de la comunidad en base del lugar en el que están y las personas con las cuales interactúan y en segundo lugar, el carácter organizacional, el cual es, tradicionalmente representado mediante la figura de líderes y organizaciones sociales que instan a las personas a la acción colectiva.

Adicionalmente, Marchioni (citado en Trigueros, 1991) considera que en la comunidad se puede realizar la mejor coordinación de los recursos y se puede dar concretamente la participación organizada y espontánea de la población.

En las definiciones revisadas anteriormente, se pueden identificar algunos elementos comunes acerca del concepto de comunidad, los cuales también presenta Krause (2001) y, pueden ser definidos de la siguiente manera:

1. *Pertenencia*: se refiere al sentimiento de “sentirse parte de” o “identificarse con”, sin embargo, este concepto no produce per se.
2. *Cultura*: Historia común en la cual se construyen significados que son compartidos.
3. *Interrelación*: comunicación interinfluyente que facilita el contacto y el compartir significados

En síntesis, se entiende que aquellos elementos que permiten definir a una comunidad, son la identidad y el sentido de comunidad que construyen sus miembros, al igual que la historia social, la que se va construyendo en el mismo proceso. Un aspecto esencial en la comunidad es la interrelación, la cual permite la generación de pertenencia e identidad social, en este caso, referida a la

comunidad específica que se estudiará y, favorece la toma de conciencia de los miembros como un grupo y los fortalece como unidad y potencialidad social, reconociéndose como participantes en un proceso históricamente vivido (Montero, 2004).

III.1.2 Participación Comunitaria

Al igual que el concepto de comunidad, es necesario mencionar que, hoy en día, existen diversas formas de definir la participación comunitaria. En efecto, se considerarán aquellas que se adapten de mejor manera al desarrollo del tema de investigación propuesto.

En este contexto, Briceño-León (1998) menciona que, para efectos de la democracia, este tipo de participación tiene un lugar importante, en el entendido que se fundamenta en el aumento de la confianza de las personas en sí mismas. Por lo tanto, la confianza en sí mismas, por parte de las personas, se torna fundamental y es visto como un criterio iniciador en los procesos de participación comunitaria. En consecuencia, una vez que se inicia la experiencia de participación, si ésta es exitosa, se convierte en una fuente incesante de confianza en las personas. Esta definición permite volver a situar a la participación comunitaria como un elemento fundamental en el desarrollo humano, al destacar el aporte de capacidades individuales, las que sin duda, permitirán contribuir a la práctica de una participación más inclusiva, en la que además, mediante la interacción social que implica se genere un proceso de aprendizaje recíproco entre los/las pobladores/as.

Para Aguilar (2001), la participación comunitaria comprende un proceso social, mediante el cual grupos específicos que comparten problemas, necesidades o algún centro de interés, son capaces de identificarlos y establecer mecanismos para atenderlos. Al mismo tiempo, agrega un elemento adicional, no mencionado anteriormente, el cual pertenece a la característica de que, estos grupos viven en

una misma comunidad, por lo tanto, la participación comunitaria, será entendida como el tipo de participación en la que los/las pobladores/as son dueños de un rol protagónico en las decisiones que afectan de manera positiva o negativa a su entorno más próximo.

En este sentido, es posible situar a los/as pobladores/as como actores principales, conscientes de su entorno y claves en el proceso de toma de decisiones. Muestra, a su vez, el sentido de organización y cohesión para la consecución de objetivos en común, que implica acciones individuales y colectivas, las que son acordadas de manera reflexivas. Por lo tanto, es un proceso que, también implica principios como cooperación, solidaridad y ayuda mutua (Arango, 1993).

III.1.3 Memoria Colectiva

Entenderemos la memoria colectiva como

...un proceso de construcción social, cargada de significado y que por tal razón dota de sentido al mundo, en el que se hace una constante e inacabada reinterpretación del pasado en un ahora, atendiendo a un proceso móvil, cambiante y que parte del encuentro social (Ramos, 2013, pág. 38).

La definición anterior se relaciona directamente con los objetivos de la investigación, en tanto se busca conocer los significados asociados a la participación comunitaria de los/as pobladores/as, generando espacios colectivos para reinterpretar el pasado en el presente. A la vez, se integra la memoria individual, como una parte de lo colectivo, basada en los recuerdos de cada persona para generar un entramado mayor, capaz de relatar la vida cotidiana de un grupo social específico, perteneciente a un contexto social determinado. De esta forma, la memoria colectiva se entenderá, principalmente, como un proceso social, con significados acordes al de un grupo social específico, en un contexto determinado.

Entre los aspectos relevantes que componen la memoria colectiva, resulta interesante destacar aquellos que se incorporan directamente en la investigación, como lo es el Marco Temporal, que se entenderá como una “serie de significados sociales con respecto a unos puntos de referencia en el transcurrir del grupo que se toman como guías para recordar, estos hitos corresponden a una serie de fechas y acontecimientos que definen a cada memoria colectiva” Halbwachs (en Ramos, 2013, pág. 39). En la misma línea de los objetivos planteados por las investigadoras, el factor temporal, expresado en el reconocimiento de hitos, será relevante para la reconstrucción de la historia de la población 11 de septiembre de Bulnes, realizada en base a actividades colectivas, coherentes con los procesos de participación comunitaria vivenciados por dicha comunidad.

Al mismo tiempo, se reconoce como característica primordial de la memoria colectiva, el Marco Espacial, que permite el surgimiento de recuerdos, brindando importancia a los espacios, objetos y lugares relevantes, pues alojan significados para un grupo social determinado. El Marco espacial a su vez, dota de sentido al Marco temporal, entendiendo que el primero, ha surgido como escenario para acontecimientos importantes desarrollados en determinados marcos temporales, brindando características diferenciadas a la comunidad. En esta investigación se contempla el reconocimiento de espacios y lugares significativos para la comunidad, entendiendo que han ocurrido sucesos característicos, que definen y diferencian a ésta comunidad de otras. Es así como hace sentido la definición “cada aspecto, cada detalle de ese lugar tiene un sentido que sólo pueden comprender los miembros del grupo” (Halbwachs, 2004, pág. 133).

En base a lo expresado anteriormente, se puede concluir una relación directa entre Comunidad y Memoria Colectiva, entendiendo que la primera se configura por un entramado de relaciones sociales, además de personas y lugares, que “junto con las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual” (Montero, 2004). De esta forma, se construye un

lugar del cual los/as pobladores/as se apropian física y emocionalmente, y que les permite identificarse de manera específica con su entorno social más próximo.

III.1.4 Identidad Comunitaria:

El concepto de Identidad es central en las ciencias sociales y al igual que los conceptos anteriores, ha sido conceptualizado desde diferentes enfoques, por lo que es posible concebirlo como un constructo dinámico en cuanto a su producción teórica. Al realizar la discusión correspondiente a la revisión bibliográfica respecto al tema, se puede afirmar que la mayor parte de definiciones provienen desde la disciplina de la psicología comunitaria. Para efectos concretos de esta investigación, se considerarán definiciones realizadas tanto de enfoques de identidad individual como de identidad colectiva y, se intentará realizar su vinculación con la identidad comunitaria.

De acuerdo con lo anterior, desde visiones provenientes de la psicología, se sugiere que las personas nacen con una identidad determinada, la cual se moldea con los procesos de aprendizajes de los cuales son partícipes (Iñiguez, 2001). De este planteamiento, se desprende la idea de que no habría incidencia de las relaciones e interacciones que las personas establecen con otros/as en la construcción de las características y atributos que los definen como tal. Sin embargo, el mismo plantea que, desde el psicoanálisis y, específicamente de la corriente marxista, respecto a la identidad se rescata una dimensión histórica, en que los sujetos se presentan como una producción de la misma, en la cual, se vinculan la historia personal y social. De esta manera, permite ampliar el análisis hacia conceptos como historicidad y temporalidad, incorporando una visión relativa más a un proceso que a un hecho determinado por lo biológico.

Desde la psicología social, las ideas sobre identidad provienen, principalmente, de lo expuesto en la Teoría de la Identidad Social, donde se le sitúa dentro del ámbito de las relaciones intergrupales, por lo tanto, algunos aspectos de esta idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales (Tajfel, 1984).

Sobre la base de las ideas anteriores, el historiador Luis Vitale plantea que:

La identidad no está dada de una vez y para siempre. Es un proceso. Se va haciendo en la continuidad histórica, en la pertenencia a un territorio, a una lengua, a una clase, a un género, no hay una sola identidad (2006, pág. 5).

Según los planteamientos del autor, se puede observar que la identidad no es un proceso estático, sino más bien dinámico y, al mismo tiempo, no depende de la individualidad de las personas, más bien, del conjunto de personas con las cuales ésta se relaciona, con el territorio al cual pertenece y al contexto histórico en el que se desarrolla. Principalmente, por este último aspecto, la identidad, según Vitale, no es una sola y se refleja mediante la pertenencia a categorías determinadas.

Para los dos últimos autores citados, la identidad no representa un proceso únicamente interno, relativo a lo cognitivo. Sino también, plantean que las dinámicas sociales median este sentimiento de pertenencia a diversas categorías, dentro de las cuales es posible incluir lo comunitario, las cuales son generadas por la interacción en el contexto social, siendo allí donde esa identidad cobra significado.

Abocándonos al ámbito específico de esta investigación, Puddifoot se refiere al “sentido de identidad comunitaria” como algo relativo, no sólo a percepciones individuales, pero tampoco únicamente social (1996). En tal sentido, el autor plantea seis dimensiones como integrativas de la identidad comunitaria, dentro de las cuales, las 3 primeras pertenecen al carácter individual y, las 3 últimas al social. Las 6 dimensiones son:

1. Sentido de apoyo personal.
2. Sentido de contento personal.
3. Sentido de inclusión personal activa.
4. Sentido activo de compromiso personal.
5. Sentido de vecindad.
6. Estabilidad percibida.

En consecuencia, de la revisión bibliográfica y posterior discusión por parte de las investigadoras, se considera la identidad comunitaria como un proceso que implica aspectos personales y colectivos. En concreto, este proceso, se construye en las relaciones comunitarias, desde la intersubjetividad que se produce en contextos específicos que generan una historia común. Como lo plantea Montero, la identidad está compuesta de “aspectos no sólo conductuales sino afectivos, no solo sociales sino también individuales” (2004, pág. 106).

III.2 Marco Teórico

Este apartado presenta definiciones y proposiciones interrelacionadas, las cuales apuntan a la perspectiva del objeto de estudio. Éstas, están conformadas por teorías, con el objetivo de aclarar bajo qué condiciones se desarrolla la investigación. De esta forma, la teoría se configura como un lente para mirar la realidad estudiada, mediante el proceso de observación, la experiencia y posterior análisis.

III.2.1 Teoría de la Educación Popular

La educación popular (en adelante EP) se basa en el proceso de aprendizaje del sujeto en la práctica, las experiencias, el razonamiento y el contexto social de ésta. A su vez, plantea que, el sujeto aprende del medio que lo rodea. Paulo Freire es conocido como el principal exponente de la EP, centrando su trabajo en grupos vulnerables.

Según los planteamientos de Freire, Brito menciona que:

“La educación popular aboga por la confluencia entre los espacios simbólicos, la vivencia, la experiencia, los aprendizajes de la cotidianidad, de las potencialidades de cada sujeto participante desde los diferentes compromisos que asume en la sociedad. Una concepción de la educación que acepta y legitima la diferencia, la

transformación del ser humano, su papel en la construcción y en la crítica permanente de la realidad social y cultural más inmediata en la que se inscribe” (2008, pág. 34).

De esta forma, se concibe la educación popular como un proceso de transformación crítico y dialéctico, situado en un contexto social y que deba tener consecuencias prácticas. Busca fomentar el sentido crítico de los participantes, permitiendo que tomen conciencia, entregando herramientas intelectuales a los participantes para actuar y cambiar la sociedad.

En la misma línea, la práctica desde la Teoría de la Educación Popular es altamente valorada. La participación, desde esta perspectiva, se logra mediante procesos de aprendizaje, donde las personas se involucran en el estudio de los problemas, en la búsqueda de las causas que lo originan, así como en la formulación de propuestas de ejecución. De esta forma, ya no se configuran como meros informantes o espectadores sobre sus actos, sino más bien, pasan a ser actores fundamentales en la toma de decisiones de los procesos que viven, debido a conformarse como un “proceso motivador, inventivo y provocativo, que prepara a los miembros de la comunidad para los cambios futuros” (Sánchez, y otros, 2008).

Los planteamientos mencionados, se relacionan de forma proporcional a los objetivos de investigación, los cuales buscan generar un empoderamiento comunitario basado en acciones participativas, de acuerdo a la metodología de la EP, generando procesos críticos y reflexivos, donde los/as pobladores se reconozcan como sujetos de su propio desarrollo.

III.2.2 Teoría del Construccinismo Social

Dentro de los exponentes más destacados del construccionismo social se encuentran Berger y Luckmann, quienes plantean que “la realidad se define socialmente”, complementando que “todos los universos construidos socialmente

cambian porque son productos históricos de la actividad humana, y el cambio es producido por las acciones concretas de los seres humanos” (2003, pág. 146). En este sentido, ponen énfasis en la construcción de una realidad a partir de las interacciones sociales, dando cuenta que ésta no es estática, sino más bien dinámica.

Estos planteamientos corroboran la línea que se desea seguir en la presente investigación, brindando atención a elementos relacionados directamente con la teoría construccionista, donde el conocimiento individual es desplazado por el “saber compartido” de una comunidad en la creación y mantención de la realidad, prestando atención a la “acción discursiva como objeto de investigación privilegiado para estudiar estos procesos de construcción social” (Sandoval, 2010).

Bajo la perspectiva de los autores señalados en esta teoría, se reconoce un carácter contingente e histórico en relación al análisis y deconstrucción de significados y repertorios de interpretación, los cuales constituyen la realidad que una comunidad posee, añadiendo un lugar privilegiado al lenguaje como constructor de representaciones. Lo anterior se reafirma en la idea de López-Silva, quien plantea que, “en el construccionismo social, la realidad es, a fin de cuentas, un conjunto de significados conversacionales que son socialmente compartidos” (2013, pág. 14).

De esta forma, se entiende que el construccionismo considera que los fenómenos sociales se desarrollan desde contextos sociales dinámicos, contingentes e históricos, como resultado de la actividad humana de una sociedad determinada y particular.

III.2 Marco Empírico

El presente apartado tiene por objetivo dar a conocer los antecedentes empíricos encontrados respecto al tema de esta investigación y, al mismo tiempo, revisar los postulados de diversos autores en relación a las miradas desde las cuales ha sido abordado. Adicionalmente, proporcionará información relevante para realizar el análisis de los resultados, obtenidos mediante las diversas técnicas de recolección de información utilizadas durante el proceso desarrollado. Cabe recordar que, el foco de la revisión bibliográfica para desarrollar este marco empírico, estuvo puesto en la Participación Comunitaria.

III.2.1 Trabajo Social y Participación

En cuanto al contexto y las condiciones que encauzan el desarrollo del trabajo comunitario en Chile, Badilla (s.f.) plantea que éstas derivan de la implantación del modelo Capitalista, el cual determina la forma en la que los/las profesionales lo ejercen. El efecto más notorio de esta situación se refleja de modo directo en la manera en que son concebidas y establecidas las relaciones sociales dentro del escenario comunitario. En este sentido, se realzan la competencia y el individualismo, reduciendo valores sociales como la solidaridad y la cohesión comunitaria, provocando una atomización que se refleja tanto en niveles individuales como colectivos. En otras palabras “el modelo Neoliberal ha mantenido en un compás de espera o sencillamente ha invisibilizado cuestiones propias de la riqueza de los vínculos, nos ha ‘arrojado’ al mundo de la soledad” (pág. 8). Lo que el autor quiere decir es que, en términos individuales, causaría la falta de interés de las personas por relacionarse e integrarse a las actividades desarrolladas en su comunidad, mientras que a nivel colectivo ocasionan la desintegración social entre distintas comunidades.

La participación en Trabajo Social, se comienza a fomentar en Latinoamérica desde los años 60, a través del Trabajo Social de Grupos mediante el enfoque de

Promoción Social, como un medio para hacer frente a la pobreza desde una base social de apoyo institucional que incorporaba a los beneficiarios de las políticas reformistas y desarrollistas que se estaban implementando en la región, principalmente la Reforma Agraria, en la búsqueda de soluciones apropiadas a las problemáticas del contexto socioeconómico de la época. Jiménez la considera en este sentido, como “un dispositivo teórico y metodológico para intervenir y coadyuvar a transformar la realidad que impulsan variados sujetos sociales” (2000, pág.21) en el desarrollo nacional.

La aplicación de este enfoque promovió la práctica de la Educación Popular, puesto que su foco se relaciona con la capacitación de las bases y organizaciones popular. En efecto, se proponen criterios como la democracia, participación, autogestión y solidaridad, desde una forma de relación horizontal entre los promotores y, en el caso que aboca el tema de esta investigación, los/as pobladores, primando en ello, la construcción de las personas como sujetos sociales, ayudándoles a las comunidades a desarrollar la confianza en sí mismas (Shugurensky, 1989).

Sin embargo, la falta de rigurosidad, la ausencia de investigaciones de base y de sistematizaciones referidas al ámbito de la Promoción Social, han propiciaron un escenario de desempeño del que hacer profesional vinculado al clientelismo, paternalismo, autoritarismo, pasividad y egosismo que son la negación de cualquier trabajo promocional de carácter liberador (Jiménez, 2000, Shugurensky, 1989). De esta forma, en lugar de potenciar las capacidades de las comunidades, se predispone a estas a situaciones de dependencia y autovalencia.

III.2.2 Viculación de las Instituciones en la Participación Comunitaria

De la misma manera, un estudio de caso desarrollado en una comuna de Santiago, la cual es definida por su propio autor como pobre y periférica, examinó las vinculaciones que las diversas Organizaciones Comunitarias presentes en la

comuna establecen con el Municipio, con las ONGs y entre ellas mismas (Marcus, 2002). Lo relevante de este estudio, en relación a las ideas que se han venido desarrollando, es que el autor plantea que tanto el Estado como el Mercado condicionan y debilitan el desempeño de las organizaciones comunitarias y las ONGs en el ámbito de la participación. Los fundamentos de esta percepción se basan principalmente, en el análisis de la formación de las redes que establecen las organizaciones. En este sentido, Marcus postula que existe un empobrecimiento de relaciones de las organizaciones entre sí, y que en contraposición a ello, éstas se relacionan más con el Municipio, lo que se define como “participación social, de tipo “funcional o instrumental” (Badilla, s.f., pág. 21). En este sentido, las propias organizaciones que fueron encuestadas en el estudio, reconocen que el rol del Estado en la participación comunitaria, expresado mediante el Municipio, tiene mayor importancia en su trayectoria y desarrollo que la propia sociedad civil, lo que provoca una condición de dependencia que se visualiza de forma notoria en el ámbito financiero, ocasionando que el Estado implemente el clientelismo y prácticas de carácter asistencial y paternalista.

Como resultado de esta dependencia financiera, sumado a la normatividad establecida por el Estado y el Mercado en el ámbito del trabajo comunitario, las ONGs han perdido trascendencia. Frente a este escenario, el modo de vinculación que han debido establecer para asegurar su presencia en las comunidades responde, nuevamente, a la lógica establecida por el modelo económico de nuestro país. En efecto, éstas se han convertido en meros ejecutores de los proyectos y proyectos estatales, establecido a corto plazo, respondiendo de esta manera a requerimientos provenientes del Estado, quedándose fuera de las etapas de planificación, diseño y evaluación de los mismos. Esto se considera como una causa que fomenta el individualismo y competencia instaurados por el capitalismo, puesto que estas organizaciones de carácter mayoritariamente voluntario, deben competir entre sí por la adjudicación de fondos concursables para insertarse en las comunidades, impidiendo de esta forma, la cooperación entre las mismas.

En consecuencia, las instituciones vinculadas al desarrollo de la participación comunitaria, más que fortalecerla, la obstaculizan. Sin embargo, el autor considera que la mejor forma de hacer frente a esta situación, sería la reformulación y adopción de ciertas políticas, con el fin de que apunten al fortalecimiento de la autonomía e independencia de las organizaciones comunitarias.

III.3.3 Instrumentalización de la Participación Comunitaria

Luego de las revisiones expuestas, es posible concluir que dada la influencia directa que ejercen el modelo económico y el Estado en el trabajo comunitario y, en efecto, en el desarrollo de la participación comunitaria, se evidencia que ésta última ha ido desarrollando una condición instrumental respecto al rol que tienen las instituciones en esta esfera, condición que desde la definición a priori acerca de sus contenidos, se transforma en funcional al mantenimiento del equilibrio social (Badilla, s.f.). Producto de esta instrumentalización, la participación es “a la vez subordinada, ya que la participación existe sólo en la medida en que aporta a iniciativas que son decididas, diseñadas y controladas por el aparato técnico burocrático, que es externo a quienes se invita a participar” (Palma, 1998, pág. 14). Esta instrumentalización, ocasiona un debilitamiento de la participación comunitaria que se centra en la transformación social y, por ende, de las estructuras y relaciones sociales que finalmente, son las que generan desigualdades, explotación y dominación social, desviando la participación al plano meramente deliberativo y no resolutivo, dejando la búsqueda y soluciones a las necesidades de la comunidad, en manos de profesionales que responden a metas predominantemente técnicas y políticas.

III.3.4 Participación Comunitaria y Relaciones Sociales

Se estima esencial retomar el punto de las relaciones sociales vistas desde un enfoque de participación comunitaria. En referencia a ello, los hallazgos son variados.

En primer lugar, se argumenta que la naturaleza de las interacciones que acontecen en el espacio comunitario comprendido de manera objetiva, como un lugar territorialmente determinado y, subjetivo como las relaciones sociales que en el se produzcan, definen la identidad que las personas establecen en relación a el (Proshansky, Fabian, & Kaminoff, 1983), determinando de esta manera, el sentido de apego que las personas establecen en relación al lugar en el que viven. Esto alude a los sentimientos positivos de las personas sobre el lugar en el que prefieren permanecer por encontrarse seguros y confortables (Hidalgo & Hernández, 2001). Entonces, la participación comunitaria significaría, en este sentido, acciones conjuntas por parte de los/as pobladores/as que comparten algo en común, o se involucran activamente entre sí en torno a decisiones que afectan a todos/as, formando una identidad compartida y fomentando la capacidad de emprender acciones colectivas que, incluso cuando responden a formas de organización cohesionadas, podrían influir en ámbitos externos a la propia comunidad. En palabras de Sanabria (2000) participar significa “que la gente intervenga estrechamente en los procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan a sus vidas”. Sin embargo, durante las ideas que se han desarrollado, es evidente que esta concepción respecto a la participación es un tanto utópica y, la influencia real de las comunidades es bastante reducida al ámbito propiamente local, quedando desplazados de procesos que involucran el diseño y la planificación de los programas y acciones que en ella se ejecutan, dando cuenta del paternalismo y poca flexibilidad en la capacidad que estas tienen en la toma de decisiones en niveles macro. Es evidente, entonces, que cuando las comunidades se concientizan sobre la instrumentalización de la participación comunitaria, limitan su participación y aumentan sus niveles de interés y motivación por hacerse parte de este proceso, considerando que el sistema y las instituciones públicas y

privadas vinculadas a ellas son las responsables de los problemas y necesidades sentidos a nivel colectivo (Sanabria, 2000). Por su parte, desde las instituciones se visualiza la tendencia a responsabilizar a la comunidad con la solución de sus problemas.

Mediante la realización de un análisis en torno a la política de vivienda en Chile y, especialmente al sistema de asignación de soluciones habitacionales, Ducci (1997) señala que estos se han transformado en un aspecto importante en el desarrollo de procesos de participación comunitaria, causando el debilitamiento de ésta y, consecuentemente propiciando la destrucción de los lazos sociales dentro de las comunidades y familias.

Para comprender de mejor manera estos planteamientos, es necesario mencionar que se formulan en torno a una situación específica y característica de la implantación de las políticas habitacionales, desde mediados de los años 95 en adelante, en la que, para responder a las soluciones de las demandas de pobladores/as que viven en campamentos o tomas, se realizan proyectos ejecutados desde el ministerio o empresas licitantes. Así, estos/as pobladores/as se ven enfrentados a procesos de localización de las nuevas viviendas, las cuales se emplazan hacia la periferia de las ciudades, lejos del lugar de origen, de las familias y amistades. En efecto “la posibilidad de visitar a familiares y amigos es prácticamente nula, por lo que los lazos familiares y los sistemas de solidaridad y confianza desarrollados entre antiguos vecinos se ven rotos” (Ducci, 1997, pág. 109). La secuela de esta disposición afecta directamente a la participación comunitaria, puesto que, pese a que las familias cumplen el sueño de contar con una vivienda propia, no se sienten parte de sus nuevos barrios, suscitando una falta de sentido de pertenencia que se refleja en un gran desinterés por participar en el mejoramiento de ellos.

CAPÍTULO IV. DISEÑO METODOLÓGICO

IV.1 Diseño y Enfoque Epistemológico

Para la realización de este trabajo se considera que la metodología de investigación cualitativa o paradigma interpretativo es el que más se adecua a los objetivos planteados. Esta metodología, permite estudiar en profundidad y de forma integrada la realidad social. Al mismo tiempo, consiente en conocer las construcciones asociadas al tema de estudio por parte las personas involucradas en su desarrollo, como resultado de sus propias vivencias.

Destacan entre sus principales características que es una investigación fundada en una descripción contextual rigurosa ya sea de un hecho o una situación, garantizando una intersubjetividad en la captación de la realidad, la cual se obtiene mediante una recogida sistemática de datos, los cuales pueden categorizarse para dar coherencia lógica de acuerdo a los hechos en su contexto, adquiriendo un pleno significado. Dicha categorización, hace posible un análisis interpretativo con el objetivo de dar pase al conocimiento válido de acuerdo al objetivo planteado para el estudio.

Según lo expuesto por Taylor & Bodgan (1984), la investigación cualitativa produce datos descriptivos, obtenidos desde las propias palabras de las personas, ya sea de forma hablada o escrita, así como de su conducta observable. Es inductiva y posee un diseño flexible, además de poseer un carácter humanista, lo que permite conocer a los/as implicados/as en lo personal, experimentando lo que ellos/as sienten en su vida cotidiana. Un estudio cualitativo, mencionan, es sistemático, llevado a cabo mediante procesos rigurosos, no necesariamente estandarizados.

Respecto al investigador[a], señalan que éste ve el escenario y a las personas desde una perspectiva holística, considerados como un todo. Además, el investigador[a] realiza un estudio de las personas en el contexto de su pasado así como de las situaciones actuales. Mencionan, que los investigadores son naturalistas, lo que quiere decir que su interacción con los informantes es natural y

no intrusiva. Le interesan todas las perspectivas, dejando de lado la “verdad”, recalcando que todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

De esta manera, el estudio que se llevará a cabo se enmarca en el entendimiento de las múltiples dimensiones que se involucran en el proceso de participación comunitaria, lo que nos proporciona la investigación cualitativa desde su carácter histórico, totalizante, integrador, sistemático, reflexivo y crítico, nos permite acercarnos a las personas desde la interpretación de los significados que atribuyen a las acciones que realizaron en un período de tiempo determinado, para comprender el contexto social en el que se desarrollaron estos hechos.

Dado que los objetivos de investigación se relacionan con comprender e interpretar los significados de las acciones humanas de la vida social, desde los/as propios/as participantes, desde sus creencias, motivaciones y experiencias en relación con el fenómeno de la participación comunitaria, el Paradigma Hermenéutico compone la base epistemológica de la misma.

De acuerdo con los planteamientos de Packer (2010) es posible considerar a Heidegger como el principal precursor de este método de estudio de la realidad y, como se ha mencionado, de la acción humana en ella. Agrega que, realizar investigación desde la hermenéutica, implica una relación entre el pensamiento de las personas y sus acciones. En este sentido, lo que se propone es, comprender a qué propósitos e intereses responden las acciones de los/as pobladores/as en el sentido del fenómeno estudiado y encontrar, principalmente, los significados que los/as mismos/as atribuyen a ellas. Al mismo tiempo, identificar e implementar estrategias para la recuperación de la participación comunitaria. Para cumplir estos efectos, es imprescindible al momento de realizar el análisis correspondiente, tener en cuenta el contexto en el que las acciones estudiadas se desarrollan. Es, de esta forma, un análisis históricamente situado que se logra bajo la interpretación de narraciones reproducidas en su lenguaje natural.

IV.2 Método

IV.2.2 Investigación - Acción

Desde un enfoque interpretativo, Elliot, principal exponente de la Investigación – Acción (en adelante IA), considera que comprende un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma (1993). Si bien, este es un método que nace a partir de la educación y en ese ámbito predominan estos tipos de estudios, la IA es el método de investigación social que, de manera coherente a la metodología de este estudio y los objetivos planteados, responde de mejor manera para comprender la realidad que será estudiada. Al mismo tiempo, al contener el componente de acción, propicia que este sea un proceso integrador que implique tanto la comprensión de la realidad social, explicada desde las construcciones significativas de los/las propios/as participantes, hasta la identificación de las estrategias y acciones adecuadas para cambiar esa realidad. En el caso concreto de este proyecto, correspondería a la recuperación de espacios de participación comunitaria que se han ido perdiendo a través del tiempo. En referencia a esto último, toman sentido las palabras de Bartolomé sobre la IA, “es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica” (Latorre, 2003, pág. 24). Se comprende, entonces, que desde esta perspectiva, la IA tiene un carácter dual, los cuales son: la acción, con el fin de cambiar una realidad y, la investigación para propiciar la generación de conocimiento y comprensión acerca de esa misma realidad.

Por los aspectos descritos anteriormente, la utilización de este método de investigación representa un elemento fundamental para este estudio, puesto que es un proceso participativo que implica que todos/as los/as involucrados/as, tengan la misma oportunidad de participación. Así mismo, al ser un proceso sistemático de aprendizaje, propicia la potenciación de comunidades autocríticas, de esta manera, fomenta la posibilidad de realizar cambios más amplios. Al

comprender los/as pobladores/as su entorno, pueden participar, de manera directa, en la elaboración de un nuevo saber.

De las diversas corrientes que sustentan la IA, las investigadoras de este estudio identifican en la Corriente Australiana, de la cual, Kemmis y Carr son los principales representantes, los elementos que se adecúan de mejor manera y a su vez, sustentan los objetivos y propósitos del presente trabajo (Pérez, 1994).

En tal sentido, esta corriente propone la “identificación de estrategias de acción planteadas, llevadas a cabo y sistemáticamente sometidas a observación, reflexión y cambio” (Pérez, 1994, pág. 145). Por lo tanto, todas las acciones realizadas comprometen la participación, en este caso, de los/as pobladores/as. Es necesario aclarar, al mismo tiempo, que si bien el objeto son las acciones, lo que interesa en concreto son los significados que los/las pobladores/as otorgan a ellas. De esta manera, como lo menciona la autora, esta corriente “desarrolla una investigación-acción vinculada más directamente con la crítica social” (Pérez, 1994, pág. 149).

IV.3 Sujetos de estudio y criterios de inclusión

De acuerdo a lo expuesto por Ruiz (1996), el muestreo intencional se caracteriza por ser aquel en que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino que se seleccionan de forma intencional. De esta manera, de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación y a las técnicas de recolección de datos, los/as participantes serán escogidos/as por las investigadoras de acuerdo a la pertinencia que ellas consideren en cuanto al aporte que podría realizar cada uno/a. Según Ruiz (1996) este tipo de muestreo exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información que se considera relevante para el tema estudiado. Este muestreo además, está orientado a la selección de las unidades que mejor garanticen la cantidad y la calidad de la información.

El autor distingue dos tipos de muestreo, el teórico y el opinático. Para efectos de esta investigación, se utilizará el muestreo opinático, aquel en que el investigador selecciona los informantes de la muestra siguiendo un criterio estratégico personal. En este caso, será seleccionar a aquellos/as pobladores/as que en base a su conocimiento y experiencia en el tema investigado, puedan reconstruir sus experiencias en base a relatos y diversas actividades.

Al mismo tiempo, se utilizará el muestreo por bola de nieve, el cual funciona en forma de cadena y en el que los/as participantes van recomendando a personas que cumplan con las características de participación requeridas.

IV.4 Técnicas de producción de datos

IV.4.1 Observación Participante: Esta técnica puede ser usada como una forma de incrementar la validez del estudio, como observaciones que puedan ayudar al investigador a tener una mejor comprensión del contexto y fenómeno estudiado (Kawulich, 2005). En este sentido, más que una técnica sistematizada de recolección de datos, para esta investigación, se tratará de una actitud que estará presente a lo largo de todo el proceso de estudio. Conviene tomar algunas notas sencillas relativas al lugar, las personas, los hechos y las circunstancias observadas. Estas anotaciones, añadidas a los resultados o información obtenida mediante otras técnicas de recolección, complementa, de manera muy enriquecedora, la visión general de la realidad social que estamos conociendo (Basagoiti , Bru, & Lorenzana).

IV.4.2 Grupos Focales: Esta técnica se realiza mediante sesiones con grupos que son lideradas por moderadores para obtener información del grupo basándose en alguna pregunta de investigación. Permite asegurar que los participantes tengan una experiencia singular sobre un hecho de

investigación para que ésta sea indagada (Alzamora de los Godos & Calderón, 2011). Esta técnica se desarrolla en espacios colectivos y permite a los participantes exponer sus experiencias subjetivas en el grupo, para analizar de forma conjunta la manera en la cual han construido sus modos de participación comunitaria.

IV.4.3 Captación / Mapas de la comunidad: Mediante este proceso, se documenta de manera visual los patrones tendencias de la comunidad (Basagoiti, Bru, & Lorenzana). Los mapas de la comunidad pueden servir para registrar dinámicas espaciales de una comunidad, para el estudio que se realizará, los propios pobladores y pobladoras participantes, construirán estos mapas, identificando en ellos los espacios significativos de participación dentro de la comunidad.

IV.4.4 Visualización de la Comunidad: Este proceso consta, principalmente, la comunidad se une para proponer una visión alterna o una propuesta para el futuro de su comunidad. Se puede utilizar para realizar demandas públicas y puede ser muy útil cuando la comunidad está trabajando para influenciar el desarrollo de la misma (Basagoiti, Bru, & Lorenzana). Para los propósitos de esta investigación, las propuestas realizadas por los/as propios/as pobladores/as con el fin de dar sustento a las acciones realizadas, se tornan el elemento esencial de estudio.

IV.4.5 Documentación personal: Se utilizará esta técnica para reconstruir los conceptos definidos en el marco conceptual en conjunto con los/as pobladores/as. Consistirá en una exposición de documentos, fotografías, diarios, entre otros, además de conocer mediante ellos, el desarrollo histórico de la trayectoria de participación en la población de estudio.

IV.4.6 Entrevista: esta técnica se utilizará para conocer la experiencia de aquellos actores claves de Instituciones que estuvieron o están vinculadas fuertemente con la población, dando espacios de participación para el desarrollo de la convivencia diaria.

IV.5 Plan de análisis de datos

Las autoras de la presente investigación plantean como técnica de análisis de los datos el Análisis del Discurso (en adelante AD), afirmadas en las ideas de Santander(2011), quien plantea que, dicha técnica surge de un giro discursivo, como alternativa de la conciencia en cuanto a los objetos de estudio. Lo dicho anteriormente, significó un cambio de paradigma, el cual prioriza la observación y el análisis del discurso, a su vez, la dualidad discurso-mundo, reemplaza a la de mente-mundo. De esta forma, el AD entiende el discurso de la sociedad como una forma de acción, por lo tanto, analizar el discurso es analizar una forma de acción. A su vez, el autor plantea que el lenguaje participa en la construcción de la realidad social y además, éste cumple con una función informativa, interpretativa y creativa.

En cuanto a los discursos, el autor antes mencionado plantea que si estos fueran transparentes, ¿qué sentido habría de analizar? Frente a esto, reconoce la opacidad como la capacidad de ocultar, presentada como síntoma, huellas o pistas que el analista debe saber describir e interpretar. De esta forma, la opacidad del lenguaje es la justificación del análisis.

En cuanto a las consideraciones metodológicas expuestas, el AD se adscribe al saber cualitativo, entendido también como paradigma interpretativo. En palabras de Canales la ley “del conocimiento cualitativo puede encontrarse en la observación de objetos codificados que, por lo mismo, hay que traducir” (2006, pág. 19). Lo dicho anteriormente, se relaciona con la metodología planteada por las investigadoras. Además, se cumple con uno de los requisitos fundamentales

del AD, puesto que se presenta un problema de investigación de naturaleza discursiva atribuida a la línea de los signos/significados. A su vez, la investigación está orientada por un objetivo general de tipo guiado, no lineal, que representa la meta a la cual se espera llegar, para responder la pregunta de investigación. De esta forma, mediante la pregunta y objetivo de investigación, se lleva a cabo un proceder inductivo empírico, lo que significa que a medida que se avanza, la teoría va emergiendo (proceder emergente). Por ejemplo en categorías de análisis que surgen de la confrontación empírica, para analizar el corpus, éstas, según señala el autor, pueden ser nuevas o no previstas. Existen dos tipos de análisis: en primer lugar se encuentra el Análisis Discursivo de orientación Lingüística (ADL), orientado al estudio de editoriales, columnas, titulares, crónicas, entre otros. Por otra parte, el Análisis Discursivo de orientación Semiótica, enfocado en el estudio de fotografías, animaciones, entre otras.

Al momento de enfrentarnos a un texto, se debe considerar en primer lugar, que la teoría guía la mirada que se tiene de la realidad y ésta a su vez incide en la forma de enfrentar al objeto de estudio, de cómo se problematiza, en la asignación de categorías conceptuales y finalmente, en la manera de mirar los textos. Además, cabe señalar que no existe una técnica específica para hacer el análisis. Lo que se plantean son propuestas de análisis, considerando que los discursos varían mucho, esto quiere decir que lo que es importante en un texto, en otro puede ser irrelevante. Al mismo tiempo, como ya se mencionó anteriormente, el análisis depende del objetivo general. En segundo lugar, se debe considerar una pregunta orientadora fundamental: “¿Qué busco en el texto?”, con el propósito de discriminar entre aquello que es interesante y lo que no interesa, para poder dirigir la mirada adecuadamente, para lo que se sugiere recurrir a la problematización y pregunta de investigación planteadas, las cuales motivan el interés del estudio.

IV.6 Criterios de calidad

Para efectos de la investigación de tipo cualitativa, los criterios de calidad no apuntan a la veracidad de los datos obtenidos por el estudio, sino más bien que se dirigen a la calidad, accesibilidad y generatividad del proceso de investigación y del conocimiento construido. Sin embargo, los criterios de calidad deben representar al diseño de la investigación, recolección y análisis de los datos, además de la elaboración y presentación de los resultados obtenidos

En este sentido, Obando-Salazar (2006) propone una serie de criterios, de los cuales, se han considerado pertinentes para esta investigación, los siguientes:

IV.6.1 Democratización: este criterio, se refiere a la influencia de los investigadores, específicamente, con el tipo de relación que se establece durante el proceso entre ellos, como sujetos de investigación y los participantes, como objetos de la misma. En este sentido, la autora plantea que desde una mirada democrática, ese tipo de concebir la relación no corresponde. De modo contrario, la relación que se establece es de tipo horizontal, simétrica entre ambos.

IV.6.2 Acuerdo: en relación a las metas y los métodos de investigación, este criterio destaca que deben ser compatibles. Al mismo tiempo, los contenidos y los procedimientos deben ser desarrollados en correspondencia con el ritmo propio de cada grupo.

V.6.3 Transparencia: en cuanto a la ejecutabilidad del proceso de investigación, este debe ser comprendido por los/as participantes, lo cual se debe lograr mediante una presentación abierta de las funciones, metas y métodos, para que, de esta manera, los/as participantes puedan tener la opción de operar de manera crítica sobre la realidad. Como consecuencia

de este actuar, se propicia el desarrollo de la reflexión por parte de los/as participantes, lo que permite la existencia de un diagnóstico colectivo a partir de la propia experiencia, esto implica que debe existir por parte de los/as mismos/as disposición para analizar y ser analizados/as. De esta forma, se facilita el estudio sistematizado de los asuntos en los que se desee profundizar.

IV.6.4 Proceso de acoplamiento: este proceso facilita que todas las fases de investigación contemplen los intereses de los/as participantes, para que estas puedan ser construidas de manera adecuada y coherente con el estado actual de la situación de investigación.

IV.7 Aspectos éticos

Para realizar esta investigación, se consideró necesario contar con aspectos éticos que resguarden la rigurosidad de la misma. En este sentido, se utilizaron los siguientes:

IV.7.1 Consentimiento informado: el cual tiene por finalidad asegurar que los y las participantes de la investigación participen por voluntad propia, contando con el consentimiento suficiente para decidir con responsabilidad sobre sí mismos (González, 2002). Para dar efectos concretos a este aspecto, se redactó un documento que contenga, detalladamente, los elementos éticos esenciales para el estudio, además de los objetivos que la componen, con la intención de que los y las participantes obtengan pleno conocimiento de los factores implicados en el estudio, aclarando además, que la información obtenida durante el proceso será utilizada solamente para fines académicos. El mismo autor citado anteriormente, plantea que, los aspectos éticos involucrados en una investigación cualitativa no

concluyen cuando los y las participantes hacen constar que aceptan participar en ella. En este sentido, considera que el respeto hacia ellos y ellas implica permitir que cambien de opinión, decidir que la investigación no concuerda con sus intereses o conveniencias y que puede retirarse del estudio sin la posibilidad de obtener ninguna sanción asociada a su decisión.

IV.7.2 Anonimato de los y las participante: este criterio se dio a conocer al comienzo de cada actividad que contempló la opinión personal de los/as participantes. Se aplicó en el caso que las personas desearan mantener su identidad en secreto, sin ser revelada.

IV.7.3 Respeto: Se considerará éste aspecto fundamental hacia las personas, reconociendo su capacidad de decisión y voluntariedad de participar.

IV.7.4 Personalización: implica reconocer a la persona por su nombre.

5.7.5 Evaluación independiente: significa que la totalidad del proyecto será orientado, revisado y evaluado por la profesional guía. A su vez, al finalizarlo, se sumará la evaluación por parte del/a profesor/a informante.

CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

V.1 Descripción del proceso de investigación

La presente investigación se realizó bajo el método de investigación – acción, la cual estuvo orientada por dos ejes principales: comprensión y acción. Donde el primero tuvo por objetivo comprender, desde un ejercicio de rescate de la memoria colectiva, los significados que los/as pobladores/as atribuyen a la participación comunitaria. Mientras que el segundo eje apuntó a la identificación de estrategias que fomenten un proceso de recuperación de los espacios de participación comunitaria.

Las acciones investigativas se llevaron a cabo de la siguiente manera. En primera instancia, se dio a conocer el estudio a la comunidad, mientras se realizaba una asamblea de socios de la Junta de Vecinos/as, apuntando a captar el interés de los/as pobladores/as para participar de manera voluntaria en la investigación.

Posteriormente, se desarrolló un grupo focal con el objetivo de que los/as pobladores/as definieran, desde sus percepciones y experiencias individuales y colectivas, conceptos asociados al proceso de participación comunitaria. Sin embargo, no se logró cumplir con el objetivo planteado a priori por las estudiantes. Por esta razón, se apeló al criterio de flexibilidad planteado en la metodología de investigación, sumado a la relevancia que atribuyen, tanto la investigación – acción como la Teoría de la Educación Popular, a los intereses y propuestas provenientes de los/as participantes. De esta manera, la trascendencia de este estudio se refleja en la redefinición de los objetivos, preguntas y categorías de investigación, los cuales se formularon en base a los intereses y motivaciones expresados por los/as pobladores/as.

A continuación, se aplicaron encuestas semi estructuradas a pobladores/as, las cuales requerían información específica de la historia de la población. Por esta razón, el criterio de selección de los/as entrevistados/as respondió a una elección estratégica, utilizando el muestreo bola de nieve, siendo los/as propios/as participantes, quienes recomendaron a aquellos/as vecinos/as que pudieran aportar mayor información.

Además, se ejecutó la técnica captación de la comunidad, la cual contó con tres propósitos: identificación de hitos representativos para la comunidad, reconocimiento de espacios de participación comunitaria significativos para la comunidad y por último, la ubicación de los espacios de participación en un mapa del territorio correspondiente a la comunidad. Resulta relevante destacar que los/as pobladores/as otorgan una significación especial a los espacios de participación comunitaria, debido a que reconocen en ellos una posibilidad de potenciación de sus capacidades personales y colectivas, así como, el ser una fuente para el fortalecimiento de las relaciones sociales.

Finalmente, se llevó a cabo la actividad de visualización de la comunidad, con el objetivo de formular estrategias y visiones alternativas para la transformación del actual estado de la participación comunitaria. Originándose éstas, desde las expectativas e intereses de los/as pobladores/as, donde el criterio fundamental para realizar estas propuestas, tuvo relación con aquellas que representaran una posibilidad real de ejecución.

V.2 Presentación de Resultados

V.2.1 Grupo Focal

Como se mencionó con anterioridad, la realización del Grupo Focal con pobladores/as, propició la formulación de los temas de investigación y sus respectivas categorías de análisis, los cuales son presentados en la siguiente malla temática.

Tabla 2: Malla Temática de Investigación

TEMA	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA
Participación Comunitaria	<i>Historia de la comunidad</i>	Reconstrucción de la formación de la comunidad
		Contexto Social
		Motivaciones
	<i>Identidad Comunitaria</i>	Identificación de los/as pobladores/as con la comunidad
		Relaciones Sociales
Vinculación de las Instituciones en la participación comunitaria	<i>Rol de las Instituciones</i>	Institucionalización de la participación
		Relación Institución – Organizaciones comunitarias
		Instrumentalización de la participación
Espacios de Participación Comunitaria	<i>Recuperación de espacios de participación</i>	Valoración de espacios de participación
		Estrategias para la recuperación de espacios de participación

Fuente: Elaboración Propia

V.2.2. Captación de la comunidad

V.2.2.1 Identificación de Hitos importantes de la Comunidad

Tabla 3: Identificación de Hitos

Año	Hito
1971	Inicio de la toma "Elmo Catalán"
1978	Entrega de viviendas 1° etapa
1980	Entrega de viviendas 2° etapa
1981	Entrega de viviendas 3° etapa
1984	Entrega de viviendas 4° etapa
1986	Entrega de viviendas 5° etapa
1987	Formación Grupo Juvenil Católico Emanuel
1988	Primera Sede Comunitaria. Calle Troncoso
1990	Entrega de Viviendas 6° etapa
1990	Inicio Carnavales Comunales
1992	Conformación Junta de Vecinos 1-U Población 11 de septiembre
	Traslado Sede Comunitaria a calle Portales
	Mini Carnavales Comunitarios
1994	Inicio CEVAS
1997	Traslado de pobladores/as a población Matías Madariaga I
1998	Construcción Multicancha
2001	Finalización CEVAS
2002	Finalización Carnavales Comunales y Comunitarios
	Conformación Club de Rayuela 11 de septiembre
2008	Construcción de Sede Comunitaria definitiva en calle Pedro Lagos

Fuente: Elaboración propia

V.2.2.2 Identificación de Espacios de participación comunitaria

Tabla 4: Identificación de espacios de participación comunitaria

N°	Identificación de Espacios de Participación	Descripción
1	Cruz de Mayo	Fiesta religiosa, donde la comunidad realiza procesiones, cantos y bailes, conmemorando la muerte y resurrección de Cristo. La celebración se remonta a los inicios de la comunidad estudiada (1971). Consiste en una reunión de los/as pobladores/as, en torno a símbolos cristianos. Con el paso del tiempo, el significado de esta festividad cambió. Pese a que se realiza, hasta el día de hoy, su significado ha cambiado siendo menos la cantidad de pobladores/as que participan, los/as que se reúnen en torno a una fogata que avivan los/as jóvenes y niños/as.
2	Club Deportivo 11 de septiembre	Conformado por pobladores adultos. Representaba a la población en competencias a nivel comunal.
3	Troncal Negrete	Troncal Negrete fue un equipo de fútbol compuesto por niños de la población 11 de Septiembre, quienes eran dirigidos por un par vecinos adultos. Comenzó como una iniciativa de un poblador para entretener a los menores. Con el transcurso del tiempo, comienzan a participar en competencias a nivel comunal, destacando no solo por resultados positivos, sino también, por un respeto mutuo entre quienes participaban y de éstos hacia los demás. Se disuelve más tarde, debido a la baja participación de los/as niños/as, quienes comienzan a interesarse por otras cosas.
4	Cuadrangulares de baby - futbol	La creación de espacios de participación en la población 11 de septiembre, que fomentan el deporte, han proporcionado una identidad a esta comunidad. Es por eso que los cuadrangulares de baby fútbol, ya sean femeninos o masculinos, logran atraer la atención no solo de quienes

		<p>habitan en el sector. Si bien es una actividad que se desarrolla hasta hoy en día, la participación de los/as pobladores ha decaído considerablemente, afectada por nuevos intereses, especialmente, para los/as jóvenes.</p>
5	Agrupación Emanuel	<p>En el año 1987, bajo el alero de la Iglesia Católica, un grupo de jóvenes pobladores/as que compartían principios y valores cristianos, conforma la Agrupación Emanuel. Su objetivo era integrar a los/as jóvenes del sector, en torno a actividades recreativas, el desarrollo de habilidades y muestras de talento, las que no tardaron en ser reconocidas y valoradas a nivel comunal, solicitando la presencia de esta agrupación en actividades representativas fuera de la comuna.</p>
6	Chocolatadas Huillimapu	<p>Huillimapu es una agrupación cultural y musical que rescata la cultura mapuche. Está compuesta por jóvenes de la comuna de Bulnes, quienes se interesaron por la población 11 de septiembre, especialmente por sus niños/as. Por esta razón, alrededor del año 1989, participaron en diversas ocasiones de las llamadas “Chocolatadas Huillimapu”, en las que reunían a los/as niños/as, realizaban actividades recreativas y tocatas musicales.</p>
7	Centro de Madres (CEMA) Chile – Grupo Colmena	<p>CEMA Chile es una Fundación que tiene por objetivo, proporcionar bienestar a la mujer chilena. Durante la Dictadura Militar en Chile (1973-1990), fue precedida por la esposa de Augusto Pinochet, contando con una extensa red de monitoras, generalmente esposas de militares. A nivel comunal, se estableció un grupo de mujeres colaboradoras de la alcaldesa de la época, quienes proporcionaban a las pobladoras diversos talleres, como tejidos, repostería, manualidades, entre otros. El grupo que participaba en esta instancia, se conoció como “Grupo Colmena”.</p>
8	Mini carnavales	<p>El verano del año 1992, estuvo marcado por el desarrollo del primer Mini Carnaval de la población 11 de septiembre, como una forma de conmemorar su aniversario. Destacaba un alto interés y participación de los/as pobladores/es. Se extendían</p>

		<p>las actividades por una semana aproximadamente, en la cual se llevaban a cabo competencias deportivas a nivel interno, donde dos sectores luchaban para coronar a su respectiva candidata a reina. Al finalizar el mini carnaval, la comunidad se integraba y compartía un desayuno comunitario en la calle principal de la población. Más tarde, quien resultara reina del mini carnaval interno, representaba a la población en el carnaval comunal.</p>
9	Grupo los Care'palo	<p>Un grupo de pobladores jóvenes da vida a los Care'palo, quienes realizaban imitaciones a grupos musicales tropicales y de cumbia. Se presentaban en cada actividad que se realizaba en la población, recibiendo el reconocimiento de los/as vecinos/as por su aporte de picardía y alegría. Características que les permitieron situarse por varios años en el acontecer de la comunidad.</p>
10	Centro de Vacaciones Solidarias (CEVAS)	<p>CEVAS es una actividad que se desarrolló entre los años 1994 y 2001 en la población 11 de septiembre. Estaba guiada por agrupaciones cristianas cuyo objetivo era que los/as niños/as tuvieran unas vacaciones diferentes, especialmente, aquellos/as que no tenían la posibilidad de salir de su comuna, por situación laboral o económica de sus familias. El CEVAS tenía un periodo de duración de 2 semanas, en las cuales, niños y niñas recibían talleres manuales y recreativos, siendo los/as propios/as adultos/as y jóvenes de la población, sus monitores. La Iglesia Católica aportaba con los recursos económicos y materiales para la implementación de estos talleres. Al finalizar las dos semanas de trabajo, todos/as quienes participaban asistían a un paseo, caracterizado por la unión, el respeto y un ambiente de alegría único.</p>
11	Grupo literario Fénix	<p>Compuesto por un grupo de pobladores/as, quienes, con el apoyo de Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), destacaban por su gusto a la lectura y talento a la poesía.</p>
12	Invernadero –	<p>Con el apoyo de FOSIS, un grupo de pobladores/as logra</p>

	curso de jardinería	establecer un invernadero en la población. Al mismo tiempo, este grupo de vecinos/as es capacitado en el ámbito de la jardinería, proporcionando herramientas laborales para su desarrollo, contribuyendo al mismo tiempo, al desarrollo de la comunidad.
13	Agrupación Folklórica	Compuesta por un grupo de jóvenes, atraídos por las raíces folklóricas nacionales. Un grupo de monitores les enseñó bailes típicos, además de enseñarles a tocar instrumentos musicales.
14	Comité de pavimentación participativa	Un grupo de pobladores se unió en torno al objetivo de pavimentar la calle Pedro Lagos, arteria principal de la población 11 de septiembre. El logro de esta acción significó un salto en la calidad de vida de los/as pobladores/as, al cual atribuyen un sentimiento de desarrollo para la comunidad.
15	Construcción Capilla Nuestra Señora Del Carmen	Desde el inicio de la Toma, un grupo de pobladores/as motivados por la fe en el catolicismo manifiesta su deseo por incorporar a la comunidad una Capilla. Este deseo no se pudo concretar, debido a que ésta no puede ser ubicada en el territorio correspondiente a la población 11 de septiembre. Sin embargo, ésta fue situada en un lugar cercano, razón por la cual los/as pobladores/as deciden involucrarse, desde la recolección de fondos para su construcción, entendiendo que iría en directo beneficio de la comunidad.
16	Club de Rayuela	El año 2002, un grupo de pobladores conforma el "Club de Rayuela 11 de septiembre". Quienes, destacan participando a nivel comunal, obteniendo resultados positivos, en cada instancia a la que se presentan. Si bien son alrededor de cinco pobladores quienes componen esta agrupación, atraen el interés de otros, quienes mencionan que, si bien, no son parte del equipo de jugadores, participan asistiendo a las actividades brindando apoyo, ya que representan a la población.
17	Primeros Auxilios Comunitarios	En enero del año 2015, se realiza una capacitación en primeros auxilios comunitarios, destinada a mujeres de la

		población 11 de septiembre. La instancia es bien recibida por las pobladoras, quienes participan de forma activa, comprendiendo la importancia de la adquisición de conocimientos que contribuyan al bienestar comunitario.
18	Grupo femenino de capacitación	Las vecinas de la población 11 de septiembre, se han destacado por participar de forma activa en las diversas actividades que se han vinculado a su comunidad. En el transcurso del tiempo, se han capacitado en repostería, tejido, confecciones, decoupage, primeros auxilios, entre otros. De estos espacios, reconocen, han logrado forjar relaciones afectivas entre vecinas.
19	Mes de María	Es evidente que existe un grupo considerable de pobladores/as movidos por el cristianismo. Es por esto que el mes de María sigue siendo uno de los espacios de participación más significativos en la población 11 de septiembre. Se desarrolla desde el 8 de noviembre al 8 de diciembre de cada año, en la casa de algún/a poblador/a, quien se encarga de preparar día a día el lugar, para recibir a sus vecinos/as y juntos/as rezar y pedir por el bienestar individual y comunitario.
20	Intervenciones de SENDA⁴	El Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA), se ha caracterizado por la implementación de diversos programas, destinados a la comunidad infantil y juvenil. En este sentido, destaca su cercanía, entusiasmo y disposición, para incluir a los/as niños/as de la población 11 de septiembre en todas sus actividades, las cuales tienen un nivel de adherencia alto. Las que van desde la promoción de estilos de vida saludable, prevención del consumo de drogas y alcohol y el impulso de relaciones basadas en el respeto.
21	Celebración navidad	Año a año se lleva a cabo la celebración de la navidad en la población 11 de septiembre. En sus comienzos, ésta se

⁴ Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol.

		<p>llevaba a cabo en un espacio abierto a la comunidad, atrayendo el interés y motivación de todos/as los/as pobladores/as a participar junto a sus familias. Algún vecino/a colaboraba con el árbol de navidad. Otro/a, con los adornos y alguno/a con la electricidad, para abastecer el arbolito durante algunas noches. Hoy en día, esta celebración se ha reducido a los/as niños menores de cinco años, que no asistan a sala cuna o jardín infantil.</p>
22	<p>Asambleas de Junta de Vecinos</p>	<p>El año 1992, la directiva de la población 11 de septiembre, logra independizarse de un grupo que componía la JJ.VV del sector 1, pasando a ser reconocida como: Junta de Vecinos 1U Población 11 de septiembre. Este hecho marcó un hito para los/as pobladores/as, significando una alta adherencia de éstos en las asambleas, demostrando un grado de empoderamiento importante. Sin embargo, el nivel de participación de los/as pobladores ha disminuido considerablemente, debido a diversos factores.</p>

V.2.2.3 Supuestos de Investigación

Con la información recabada, es posible formular los supuestos de investigación, que representan respuestas abiertas a las preguntas de investigación, elaboradas de manera tentativa, teniendo como base los antecedentes empíricos, teóricos y metodológicos expuestos con anterioridad. Por lo tanto, el proceso de análisis de la información recaba, permitirá su contrastación.

A continuación, se presentan las preguntas de investigación con sus respectivos supuestos.

Pregunta 1: ¿Qué acciones participativas contribuyeron a la formación de la identidad comunitaria en la población 11 de septiembre de Bulnes?

Supuesto: *La identidad comunitaria en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes, se forjó mediante el desarrollo de acciones colectivas, referidas a las necesidades sentidas por la comunidad en su trayectoria histórica, primando en esta construcción, aquellas de carácter participativo e integrador que fomentaban el fortalecimiento de las relaciones sociales entre pobladores/as.*

Pregunta 2: ¿Qué importancia otorgan los/as pobladores/as al rol de las instituciones respecto al desarrollo de la participación comunitaria en la población 11 de septiembre de Bulnes?

Supuesto: *Los/as pobladores/as consideran que el rol de las instituciones respecto a la participación comunitaria es significativo, puesto que asocian a ellas una responsabilidad en razón de la facilitación de recursos para lograr un mayor desarrollo de ésta.*

Pregunta 3: ¿Cuáles son los significados que los/as pobladores/as atribuyen a la recuperación de los espacios de participación comunitaria en la población 11 de septiembre?

Supuesto: *Los/as pobladores/as estiman que la recuperación de espacios de participación comunitaria, debe considerarse fundamental en el desarrollo de la comunidad, dado que estos propician el incremento de las relaciones sociales y, al mismo tiempo, fortalecen la identidad comunitaria, el sentimiento de pertenencia a ella y la unión vecinal.*

V.3 Análisis e Interpretación de los resultados

La información obtenida mediante la aplicación de las técnicas de recolección de datos mencionadas, se analizará a continuación.

El proceso de análisis de la información obtenida, se realizó por medio del método de Análisis del Discurso, el cual plantea, como se mencionó en apartados anteriores, que no responde a un proceso único de aplicación, sino que es más bien flexible, preocupándose de resguardar la coherencia entre el planteamiento del problema, los objetivos de investigación y las categorías de análisis. Éstas últimas, producto de las reflexiones realizadas entre los/as pobladores/as, en base a sus intereses y motivaciones.

Se realizó una triangulación de la información, prestando importancia sustancial a los discursos de los/as pobladores/as, los cuales se entrelazaron a los diversos fundamentos expuestos en los marcos Conceptual, Referencial y Teórico de la investigación.

Tema 1. Participación Comunitaria

El tema participación comunitaria responde al objetivo de reconstrucción de la historia de la población 11 de septiembre, para identificar en base a la participación comunitaria, acciones identitarias significativas para los/as pobladores/as.

En base a este objetivo, se elaboraron las categorías de análisis: *Historia de la comunidad e Identidad comunitaria*. Cabe señalar que cada categoría está dividida en subcategorías, las cuales serán entrelazadas para obtener un análisis integrado.

Categoría 1: Historia de la comunidad

Esta categoría está compuesta por las subcategorías: *Reconstrucción de la formación de la comunidad, Contexto social y motivaciones.*

Mediante el análisis de la historia de la comunidad, a través del diálogo establecido por los/as participantes, surgen los componentes de la memoria colectiva. En primer lugar, se identifica el Marco Temporal como una serie de significados sociales respecto a puntos de referencia específicos en la trayectoria de la comunidad, los cuales se constituyen en guías para el ejercicio del recuerdo, presentándose como hitos relativos a una serie de fechas y acontecimientos que definen a cada comunidad. En segundo lugar, el Factor Temporal permite la reconstrucción de una historia, mediante el reconocimiento de los hitos. Por esta razón, ambos componentes se integran entre sí (Halbwachs, 2004).

Para responder a la interrogante del surgimiento de la comunidad estudiada, los/as participantes mencionan:

“Esta población, antiguamente, tenía otro nombre, no se llamaba once de septiembre” (Luis Godoy)

“No, si esto era un campo aquí, no más” (Elsa Morales)

“Esto se llamaba Elmo Catalán, se llamaba antiguamente”
(Luis Godoy)

“Yo la conocí por la ‘Quinta Don Carlos Muñoz’ (Elsa Morales)

El diálogo que realizan los/as pobladores/as, se remonta al inicio del proceso de formación de la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes. Para comprender mejor este proceso, es necesario remontarse en el tiempo.

Finalizando la década del 60 y, a comienzos de los años 70, se desarrolla en nuestro país el movimiento de pobladores/as, el cual se basó en la lucha de

familias por la consecución de viviendas definitivas. Frente al fracaso de la política habitacional de la época, grupos organizados compuestos por hombres y mujeres de distintas edades, comenzaron a llevar a cabo procesos de toma de terrenos. El hito que marca la creación de este movimiento es la ocupación que dio origen a la población La Victoria (Santiago) en el año 1957. Si bien no fue la primera toma de terrenos organizada, su impacto público logró que entraran en escena los pobladores y, además, ha sido la base para el análisis y la comprensión de dicho movimiento (Cortés, 2014). Esta realidad no es ajena a la comuna de Bulnes.

En el año 1971, un grupo compuesto principalmente por jóvenes y niños/as, se toma el terreno emplazado en el sector oriente de la comuna, correspondiente a la quinta 'Don Carlos Muñoz', mismo nombre de su propietario, quien se desempeñaba como comerciante a nivel local.

“Uno de los tipos pudientes de Bulnes, con un gran comercio en el centro y solvente” (Sergio Gutiérrez)

Frente a las motivaciones que llevaron a los/as participante a ser parte de este proceso, indican:

“... Por una situación social. No teníamos nosotros casa, mis papás no tenían” (Juan Guajardo)

“... Como una necesidad de lograr obtener un pedazo de terreno y, a posterior, casa propia. Porque esa fue la necesidad de nosotros... la toma no la hicimos por gusto, ni por sentirnos grandes” (Sergio Gutiérrez)

Para concretar la toma del terreno, las personas utilizaron diversas formas de organización, dentro de las cuales reconocen:

“En conversaciones clandestinas porque, en ese momento, no se podía hacer nada de que, eh... se dijera 'vamos a hacer una toma', por ejemplo, porque todo iba a estar dispuesto para que no se realizara” (Sergio Gutiérrez)

Como efecto, luego que un pequeño grupo lograra organizarse, se hizo extensiva la invitación a quienes compartieran la necesidad de conseguir una vivienda definitiva y que, además, estuviesen dispuestos/as a luchar por ello.

Tras la llegada, los/as pobladores/as dedicaron sus energías al levantamiento de una población, la cual, de acuerdo a sus relatos, pasó por tres etapas caracterizadas como: las rucas, las mediaguas y las casas. En las dos primeras, eran los/as pobladores/as los/as propios/as arquitectos/as de su territorio, trazando las dimensiones de sus viviendas, proyectando la construcción de espacios de esparcimiento, donde la práctica del deporte lograba conglomerar a la comunidad, levantando una ramada para llevar a cabo las asambleas vecinales donde organizaban, entre otras cosas, grupos de vigilancia interna. Esta experiencia, permitió la consolidación de la comunidad, marcada por una fuerte organización y cohesión que hicieron posible la permanencia de la Toma.

Las primeras acciones organizativas de la comunidad estuvieron destinadas a proteger el territorio en el que se emplazó la toma, así como al resguardo de la seguridad de quienes la habitaban.

“Habíamos dos menores de edad que, me acuerdo, que hacíamos los hoyos y cuidábamos uno [acceso]... con palos y tira pierdas no más po'h”. Nos dirigían los tipos grandes. Nos comunicábamos a través de pitos, de silbatos. Por ejemplo, si se metían por allá, pa'h, los tipos se ponían a tocar los silbatos de allá y, la mitad de aquí, partía a apoyar allá. La cosa era que, la gente de la represión no entrara po'h” (Sergio Gutiérrez)

El poblador hace referencia al periodo que marcó el acontecer del país en ese entonces, la dictadura militar de Augusto Pinochet, en la cual se justificó toda medida que tuviera como objetivo detener los intentos por modificar las estructuras sociales, económicas y políticas imperantes en el país. Los efectos de esta represión recayeron sobre las poblaciones constituidas bajo premisas

participativas, experimentando, inmediatamente consecuencias devastadoras para las personas y comunidades. Estas consecuencias se tradujeron en la captura, detención, tortura y muerte de sus principales líderes y dirigentes. Si bien, esta situación se vivenció a gran escala en todo el territorio nacional, los/as pobladores/as no recuerdan episodios lamentables como una muerte, tortura o desaparición de alguno/ de sus vecinos/as. Sin embargo, reconocen haber tenido que enfrentarse a la fuerza policial para defender su terreno, luchando y resistiendo para lograr mantener en pie la toma.

“Bueno... tuvimos que ser duros y resistir, porque no podíamos hacer otra cosa, porque si no, todo se moría y todo quedaba en nada, o sea pasa, más que nada a ser, no se po'h, como una travesura más que algo serio” (Sergio Gutiérrez)

Lo cual, evidencia el alto compromiso adquirido por los/as los/pobladores/as en la defensa de sus intereses.

En este proceso, se reconoce el aporte de personajes claves para lograr llevar a cabo la toma, así como, la mantención de ésta. Un aspecto común en este sentido, es que gran parte de ellos pertenecía o tenía tendencia política hacia algún partido de izquierda. En este sentido, se menciona:

“Por ejemplo, el Iván Guevara era uno... habían unos que parece que no eran de aquí” (Elsa Morales)

“Yo creo que la mayoría tenía tendencia de izquierda, a lo mejor no todos participaban en un partido político pero existía sí, la... la idea, la convicción de tener la tendencia política de izquierda po'h” (Sergio Gutiérrez)

Iván Guevara fue uno de los jóvenes que lideró el proceso de la toma, quien se destacó como periodista y político a nivel comunal, perteneciendo al partido Socialista de Chile. Junto a él, se reconoce la importancia y colaboración de otras

personas, todas ellas enfiladas en el mismo partido político. La influencia de estas personas, se tradujo en el nombre que se asignó a la toma, siendo reconocida como 'Elmo Catalán' (1932), quien fuera un destacado periodista chileno de base socialista, reconocido por sus acciones revolucionarias, destinando su esfuerzo físico e intelectual a las causas justas de su tiempo. En 1970, mientras se encontraba participando en el Ejército de Liberación Nacional, liderado por Ernesto Che Guevara en Bolivia, es asesinado por uno de sus propios compañeros.

Sin embargo, la historia de la Toma "Elmo Catalán", sufrió un giro radical con la irrupción del golpe militar del año 1973, donde se cambia abruptamente su nombre, pasando a ser identificada como población 11 de septiembre. Al respecto, los/as pobladores/as manifiestan:

"Pero eso no fue porque los pobladores lo pidieron, simplemente fue en nombre del mandato de las autoridades que le pusieron ese nombre" (Víctor Lagos)

"Y como esto fue una toma, en realidad, y fue en ese tiempo, se prefirió llamar once de septiembre" (Carolina Prat)

"Porque la construyó el gobierno militar. Así de simple fue la cosa. Más encima, gobernaban... En lo personal, yo rechazo. No debería llamarse así. Debería llevar el nombre, no sé, de algún personaje de Bulnes" (Víctor Lagos)

"Debería llamarse por como la conocí yo... 'Elmo Catalán'. Así debió haberse llamado la población" (Luis Godoy)

"Por último, debió haberse llamado 'de Carlos Muñoz', porque el terreno era de él. Debió haber sido, 'población Carlos Muñoz'" (Carolina Prat)

Desde estas afirmaciones, es posible concluir que los/as pobladores/as no sienten un nivel de identificación respecto al nombre que lleva la población en la actualidad, es más, sienten un rechazo hacia él. En cambio, manifiestan su

identificación con el nombre de Elmo Catalán, debido a que, reconocen en él, ideales de lucha similares a las experimentadas por ellos/as.

En el marco de las ideas que se han venido desarrollando, es preciso mencionar que la toma de terrenos, como proceso en sí, concluye el año 1973. Con la llegada del régimen militar.

“Toma, dejó de ser pa’l 73. Porque después, ya se empezó a construir la población” (Víctor Lagos)

En este sentido, comienza el proceso de construcción de viviendas definitivas, lo cual significó para los/as pobladores/as, una esperanza por ver concretados sus sueños. Sin embargo, durante el desarrollo de esta etapa, tuvieron que enfrentarse a nuevas problemáticas surgidas por la asignación de las viviendas, donde muchos/as vieron truncados sus deseos, puesto que, éstas fueron asignadas a personas que no habían sido parte del proceso realizado hasta ese entonces. Al respecto, manifiestan:

“...porque a ti te decían, ya, por ejemplo, eh... a fin de mes se entregan las casas, claro, llegaba fin de mes pero tu veías que era otra la gente que recibía las casas. Gente que nunca participó de ésta población, nada, nada” (Sergio Gutiérrez)

En relación a lo expresado, se puede evidenciar que la distribución de las viviendas marcó un quiebre en la dinámica poblacional, debido a que la asignación de viviendas no favoreció a los/as integrantes de la comunidad situada desde el comienzo, siendo asignadas a personas que provenían de otros sectores de la comuna. Este hecho fue influenciado por el poder adquisitivo y por la afinidad política de los beneficiados con la autoridad local de la época.

“La misma entrega de las casas, eso diferenció a mucha gente. Porque, por ejemplo... los primeros dos periodos [fases de construcción] si tu miras, tu cuentas, por ejemplo, casi nadie era participativo [perteneciente] de ésta

población... fue el poder monetario el que adquirió” (Sergio Gutiérrez)

“Igual, acá a la población, llegó harta gente que no era de acá, ósea, cuando se construyó esta población, obviamente que debería habérsela dado a la gente que vivía acá primero” (Víctor Lagos)

Este acontecimiento afectó la dinámica poblacional de aquel entonces, provocando la segregación de un grupo significativo de pobladores/as, quienes vieron imposibilitada la oportunidad de mejorar su calidad de vida. Este grupo de personas, que no fueron contemplados en la entrega de viviendas definitivas, fueron ubicados en un extremo del sector, generando una dualidad territorial entre la nueva estructura de la población y lo que ellos/as seguían llamando toma.

Frente a las consecuencias que generó esta situación, los/as pobladores/as reconocen:

“Mira, reacciones violentas, no creo. Pero sí, reacciones en cuanto a sentimientos, porque nos sentimos desplazados, burlados, engañados” (Sergio Gutiérrez)

“Es que, el problema que hubo aquí, yo creo que fue...la parte social y económica, que esa gente se fue rechazando... yo me incluyo dentro de ese grupo, porque yo lo viví, incluso tuve un problema con la señora Alcaldesa, un alegato. Porque yo ‘incluía’ [calificaba] en las casas ‘los trencitos’⁵... éramos siete personas y, en el momento que nos iban a entregar las llaves, nos fueron a avisar a nosotros... estábamos sentados... ‘ustedes no van a tocar

⁵Se denominaba “los trencitos” a las viviendas construidas en hilera.

casa', porque el cupo⁶ no les dio, imagínese, con la ilusión que estábamos" (Hugo Cabrera)

La situación da cuenta de un episodio doloroso a nivel individual, familiar y comunitario, el que años más tarde acarrearía consecuencias aún más significativas en el ámbito de las relaciones, la dinámica social e identidad comunitaria.

"Hay que recordar que, debido a la construcción de la última etapa de esta población, nació la población... la cuánto se llama, la de allá abajo... la Matías [Madariaga]. La Matías, nació de aquí, nació con la gente de aquí. Porque aquí no había espacio para la gente, para construir y a la gente esa... fueron cambiadas para allá. Fueron erradicadas"
(Hugo Cabrera)

El poblador se refiere a la construcción de la población Matías Madariaga I, la cual se construyó alrededor del año 1997, siendo emplazada hacia el otro extremo de la ciudad. A ella, debieron emigrar los/as pobladores/as relegados en el proceso de asignación de viviendas, de la población 11 de septiembre. Este hecho acarreo un fuerte sentimiento de pérdida para la comunidad, evidenciada en el relato de los vecinos/as de esta forma:

"... aparte, aquí se le fueron... a casi la mayoría se le fueron familiares, entonces, desprenderse así de la noche a la mañana..." (Carolina Prat)

"...era gente que participaba, que se involucraba, que aportaba. Entonces, ahí se perdió mucho, porque habían líderes poh" (Sergio Gutiérrez)

⁶Se refiere al requisito de postulación a vivienda solicitado en la época, el cual, correspondía a un monto específico, llamado cuotas CORVI, implementado por la Corporación de la Vivienda.

Los discursos narrados por los/as pobladores/as, se enlazan con los planteamientos de Ducci (1997) quien, refiriéndose a lo descrito, reconoce la destrucción de los lazos familiares. Al respecto expresa lo siguiente:

La localización de la nueva vivienda ha sido definida automáticamente de acuerdo a la disponibilidad de proyectos ejecutados por el ministerio o empresa licitante. Así, las jubilosas familias beneficiarias que por fin alcanzan el sueño de una vivienda propia, se encuentran repentinamente trasladadas a cualquier lugar de la periferia... la posibilidad de visitar a familiares y amigos es prácticamente nula, por lo que los lazos familiares y los sistemas de solidaridad y confianza desarrollados entre antiguos vecinos se ven rotos (pág. 108).

De esta forma, las acciones participativas llevadas a cabo en la población 11 de septiembre de Bulnes, sufren un cambio radical en su transcurso, marcado por la emigración de pobladores/as claves en la creación y mantención de espacios de participación comunitaria, así como, la incorporación de pobladores/as que no pertenecían a la comunidad formada en base a necesidades colectivas.

Categoría 2: Identidad comunitaria

La presente categoría está subdividida en: identificación de los/as pobladores/as con la comunidad y relaciones sociales. En ella, al igual que las categorías anteriores, se encuentra incorporado un componente de la memoria colectiva: el marco espacial, que permite el surgimiento de recuerdos y brinda importancia a los espacios, objetos y lugares relevantes, alojando significados en un grupo social determinado (Halbwachs, 2004). Esto, sin lugar a dudas, es un componente que contribuye a la creación de identidad comunitaria.

En primer lugar, resulta necesario recordar la concepción de comunidad, la cual se define como:

Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido. En la cual, las personas comparten intereses, objetivos, necesidades y problemas, siendo parte de

un espacio y tiempo determinado, generando formas organizativas mediante el desarrollo y empleo de recursos para lograr sus fines” (Montero, 2004, pág. 96)

Lo cual forja una identidad colectiva. Por su parte, Iñiguez (2001) plantea que la identidad, desde la corriente marxista, se caracteriza por poseer una dimensión histórica, en la que los sujetos se presentan como una producción de ésta, vinculando la historia personal y social. En tanto, Vitale (2006) coincide en el carácter histórico de la identidad y además, agrega el componente de pertenencia a un territorio.

Según lo citado, es posible evidenciar que existe una estrecha relación entre el concepto de comunidad e identidad, presentando elementos en común, como el carácter histórico, intersubjetivo, colectivo y además, la pertenencia a un territorio determinado. Estas características se refleja en el diálogo de los/as pobladores/as de la siguiente manera:

“Pienso que esto se hizo entre todos...entre todos. Pero para mí, a modo personal marcó un hito... que con el apoyo directo o indirecto resultó, pucha... algo maravilloso como es una población... la gente se unió para conseguir su vivienda...entonces, como resultado... eso, yo creo que a mí hasta me emociona... no porque lo hizo uno, sino más bien porque uno fue uno más no más poh.Si aquí todo el mundo importaba y participaba...” (Juan Guajardo)

El poblador hace referencia a la constitución definitiva de la población, lo que se traduce en la adquisición de viviendas definitivas, la cual, como se mencionó anteriormente, significó una lucha por el bienestar familiar. El componente individual de esta lucha, pasa a formar parte de un tejido colectivo, entramándose para conseguir una respuesta a las necesidades sentidas por la comunidad. Es posible evidenciar, además de los componentes ya mencionados, un aspecto emocional y afectivo, los cuales, según reconoce Montero, complementan la identidad comunitaria y los que son posibles identificar en las siguientes frases:

“Una población... y yo, que empezamos humilde y que con todos sus logros, todas sus virtudes, seguimos siendo humildes, muy respetuosos... yo no veo gente prepotente aquí en esta población. Y eso, como que me identifica porque yo me considero así” (Juan Guajardo)

“es que aquí está toda... está gran parte de mi vida. He vivido más de 30 años en esta población yo... Me fui un tiempo, pero volví porque necesitaba mis raíces” (Sergio Gutiérrez)

“No cambio mi población por nada, aunque me ofrecieran una casa por otro lado, no, no me voy. Porque ya conozco a la gente. Conozco que clase de gente son... Yo luché por tener mi casa y de aquí no me mueve nadie. Un terremoto me puede mover, pero que alguien me diga 'hay que irse' no. No me voy y tampoco quiero que mis hijos se vayan” (Carolina Prat)

“Siempre hablo bien de mi población, ósea, a toda la gente la conozco. Toda la gente de mi población es buena” (Elsa Morales)

En la misma línea, la conciencia de pertenecer a un colectivo, en cual se comparten fines en común, además de una base cultural, lleva a las personas a encontrar en la comunidad una manera de satisfacer sus necesidades individuales y colectivas (Trigueros, 1991). En este sentido, resulta importante destacar el carácter colectivo, solidario, cooperativo y, además de recreativo, que según reconocen los/as pobladores/as, forjó una característica representativa de la población 11 de septiembre, brindando una sensación de orgullo y satisfacción a quienes crearon y formaron parte de espacios de participación comunitaria. Lo que les permitió adquirir un reconocimiento y admiración a nivel comunal.

“La gente se identificaba con su población participando”

(Juan Guajardo)

“Apoyando” (Carolina Prat)

“Cooperando” (Juan Guajardo)

“Todos estos espacios nos integraban y mejoraban la comunicación entre las personas. Sobre todo, nos hacían compartir, había mucho respeto” (Juan Guajardo)

“El acercamiento de otros sectores de la comuna de Bulnes a participar acá en el sector de la población 11 de septiembre... venía mucha gente, mucha juventud a ver las actividades que se hacían... venían agrupaciones... tanto a ver y a participar” (Víctor Lagos)

“La gente participó sin ninguna diferencia... no como ahora poh” (Sergio Gutiérrez)

El relato de los/as pobladores/as, en tiempo pasado, da cuenta de un proceso reflexivo en el transcurrir del tiempo, donde los espacios de participación comunitaria se caracterizaban por un fuerte sentido de organización y cohesión, fortaleciendo las relaciones sociales en la comunidad. Sin embargo, estos espacios sufrieron cambios significativos, afectados principalmente, por la emigración de pobladores/as históricos hacia otro sector (1997) y la llegada de nuevos vecinos/as. En ese momento, la participación comunitaria comienza a decaer, estando limitada a instancias mínimas, disminuyendo cada vez más. Por otra parte, se comienza a forjar un sentido de quiebre en las relaciones sociales, caracterizado por un desinterés de los/as nuevos/as pobladores/as hacia el sector.

“...por ejemplo, la gente que está acá desde sus inicios, esa gente era muy unida y eso se mantiene hasta la fecha... lo que no se podría decir lo mismo de la última gente que llegó acá cuando ya estaba todo construido, porque con esa gente

eh... un saludo quizás, pero no hay comunicación” (Juan Guajardo)

“No veo la unión que había antes en esta población... Ahora se nota más por ejemplo, un clasismo que antes no existía... porque... por darte un ejemplo, tu vai’ aquí atrás [pasaje Pal Pal], esa gente no participa y no se cree parte de esta población... entonces ahí tú sientes un clasismo” (Sergio Gutiérrez)

“Noto que la gente de acá [pasaje Pal Pal], ósea, como que tiene un cierto rechazo hacia allá...obviamente porque ellos llegaron primero [el resto de la población]. Y la gente de allá [pasaje Pal Pal], ahí, por el otro pasaje, han tratado como de... de ser ellos no más. Incluso de... poco menos, cerrar el pasaje y que no transitemos nosotros para allá poh. Hacen su mundo. Entonces... alguien me dijo que habían querido cambiar o cambiaron el nombre del pasaje parce” (Juan Guajardo)

En el diálogo se aprecia una evidente separación de los/as pobladores/as entre: “los de acá” y “los de allá”. Los primeros, representados/as por los/as pobladores/as más antiguos del sector y los/as jóvenes que nacieron allí. Cuando los/as participantes hablan de “la gente de allá”, se refieren a quienes habitan el pasaje Pal-Pal, el cual forma parte de la población desde la última etapa de construcción de las viviendas, las cuales, están habitadas por personas que no formaron parte del proceso de construcción de la población desde su inicio y quienes, además, según la opinión de los/as participantes, aparentan un estrato social más alto. Esta diferencia se ve reflejada en que estos/as vecinos/as tomaron la decisión arbitraria de cambiar el nombre a su pasaje, sin seguir conductos regulares y/o legales, pasando a ser llamado “Héroes de la Concepción”, en homenaje a uno de los vecinos/as fallecidos del bullado pasaje.

Esta segregación entre vecinos/as se tensó aún más debido a los efectos del sistema de vida actual, agravado, según manifiestan los/as pobladores/as, por la influencia del uso de nuevas tecnologías.

“...y lo otro, el sistema de vida, también ahora... antes teníamos hartas horas para convivir, conversar. Pero ahora ya no ya poh. Cada cual vive su mundo aceleradamente”
(Juan Guajardo)

“Eso mismo ¿cachai?, eso mismo es lo que se perdió por el sistema, y ¿cuál es la parte del sistema? En este momento, la tecnología poh, todos tienen un computador, todos tienen un teléfono. ¿Entonces? Ya no te necesitan. No necesitan conversar contigo” (Sergio Gutiérrez)

“... y ¿por qué pasa esto?, ¿por qué decae todo esto? Porque los tiempos han cambiado. Y ¿por qué han cambiado los tiempos? Porque los niños, los jóvenes... hoy en día el asunto del teléfono, del computador, los tiene sumidos. Ellos prefieren estar ahí, no hay comunicación familiar. Por eso que ha disminuido el interés y no hay líderes. No se quieren comprometer porque los tiene atrapado eso...” (Víctor Lagos)

El sistema de vida actual influye negativamente en los bajos niveles de participación comunitaria, tanto nivel nacional como local. La comunicación virtual, ha desplazado el carácter simbólico que atribuyen los/as participantes a la conversación cara a cara. Además de impedir la interacción entre los/as vecinos/as. Reconocen que, los principales afectados por el sistema son los/as niños/as y jóvenes, quienes representaban un pilar fundamental en los espacios de participación comunitaria, siendo los/as principales protagonistas en el desarrollo de las diversas actividades que se desplegaban. Por otra parte, la promoción del individualismo por parte del sistema ha significado un

distanciamiento entre los/as vecinos/as, acrecentando aún más las diferencias en las relaciones sociales.

“Nos hemos preocupado de encerrar las casas. No solamente encerrarnos nosotros, sino que, encerrar la casa por fuera, por todo, cosa que nadie te vea pa´dentro... y ese es un error que uno comete, porque a veces, uno está tan encerrado que la vecina de al lado a lo mejor necesita ayuda y uno no se da ni cuenta” (Carolina Prat)

“Ya no está el... el mirar p´al otro lado. Con poquito uno se cree más que el otro y ahí empiezan los ataos” (Sergio Gutiérrez)

“Posiblemente, por eso, antes la gente participaba más. No tenía nada [aparatos tecnológicos]. Ahora no pu porque, hay reunión de la Junta de Vecinos; no. No voy, es que, estoy viendo la teleserie. Y no salen” (Luis Godoy)

“No tienen interés, ni siquiera, por jugar a la pelota. Los niños no tienen interés en eso” (Juan Guajardo)

Pese al individualismo y la segregación, características influidas por el sistema de vida, existe aún la convicción de la comunidad de identificarse como personas solidarios/as, característica heredada en el pasado y que aún mantiene un grupo de pobladores/as, de la cual se sienten orgullosos, mencionando que:

“Cuando se dan hechos de que se necesitan cosas, ya sea acompañar a alguien cuando está mal, no faltan los vecinos que están cooperando” (Juan Guajardo)

“Eso tiene la gente... La población es bien cooperadora”
(Elsa Morales)

Contextualizando las frases de los/as pobladores/as, se refieren a situaciones puntuales en las que se mantiene el sentido de cooperación, solidaridad y ayuda mutua, las cuales, plantea Alayón (2005) son principios que rigen la participación comunitaria. Pueden ser evidenciadas por ejemplo, en la enfermedad de un vecino/a, el fallecimiento de algún familiar cercano, hechos fortuitos, desastres naturales, entre otros.

De esta manera, es posible concluir que la historia participativa de la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes, se remonta al año 1971. Donde un grupo de familias unidas, lleva a cabo la toma de terreno de la “Quinta Don Carlos Muñoz”, la que más tarde pasó a llamarse “Toma Elmo Catalán”. Motivadas por la necesidad de adquirir un terreno para la construcción de sus viviendas definitivas. Las primeras acciones organizativas de la comunidad, se centraron en la defensa colectiva de sus terrenos, estableciendo un sistema de vigilancia para defender lo que ellos/as reconocían como un derecho. La comunidad se reunía en “la ruca”, similar a lo que hoy conocemos como sede comunitaria.

En el año 1973, con la irrupción abrupta del Golpe Militar en Chile, la toma pasa a ser denominada “Población 11 de Septiembre”. Si bien, los/as pobladores/as manifiestan un fuerte sentimiento de identidad y pertenencia con su población, rechazan la asignación del nuevo nombre, mencionando que, para ellos/as sería más representativo que llevara el nombre de Elmo Catalán, con quien se sienten reflejados en el sentido de la lucha social, o más bien, el nombre de algún personaje que fuera un aporte para la comuna de Bulnes.

En un primer periodo, entre los años 1971-1997 aproximadamente, la comunidad se caracteriza por presentar un alto nivel de participación comunitaria, generando espacios en los cuales los/as pobladores/as desplegaban acciones organizativas, caracterizadas por una fuerte cohesión y unión entre los/as vecinos/as, lo que los/as llevó a ser reconocidos a nivel comunal como una población bien articulada y, donde la buena convivencia era característica esencial. Sin embargo, el curso de la participación comunitaria sufrió un quiebre significativo, cuando, en primer lugar, no se consideró a un grupo de pobladores/as en la entrega de viviendas

definitivas, lo que más tarde los/as llevó a emigrar hacia otro extremo de la ciudad. Siendo éstos/as considerados/as como líderes para la comunidad. En segundo lugar, la llegada de nuevos/as pobladores/as, quienes no sentían afinidad con el territorio y la comunidad, provocó una baja considerable en la creación y mantención de los espacios de participación comunitaria.

Ya con las relaciones sociales quebradas, se produce una nueva fragmentación en la vida de los/as pobladores/as, respecto a su comunidad. La cual, está influenciada por el sistema de vida imperante, siendo el avance de la tecnología considerado como “el mal del siglo”. Esta situación, lleva a algunos/as pobladores/as a desarrollar un sentimiento de individualismo, donde lo colectivo es desplazado. Pese a ello, los/as participantes reconocen que si bien la población ya no se reúne en torno a objetivos y/o actividades en común, se siguen caracterizando por la solidaridad, cooperación y ayuda mutua entre vecinos/as, toda vez que éstas son requeridas.

Prestar atención al “saber compartido” en la construcción social, centrándose en la acción discursiva como objeto de investigación, es una característica de la Teoría del construccionismo social (Sandoval 2010). Mientras la memoria colectiva, constituye un proceso de construcción social cargada de significado, mediante la cual se realiza una constante e inacabada interpretación del pasado en un ahora (Ramos, 2013), entendiendo la realidad social como un proceso móvil, dinámico y que parte de un encuentro social. Por lo tanto, conocer la forma en que los/as pobladores/as se definen y reconocen colectivamente, así como entender el significado que atribuyen a su historia e identidad, es el punto de partida para realizar una intervención situada, en la que el Trabajo Social comunitario, más allá de centrarse en las necesidades, se centre en las potencialidades de la comunidad.

Tema 2. Vinculación de las Instituciones en la participación comunitaria

El presente tema, responde al objetivo de conocer la importancia que los/as pobladores/as atribuyen al rol de las instituciones en el desarrollo de la participación comunitaria. Para analizarlo, se estableció la categoría: Rol de las Instituciones en el ámbito de la Participación Comunitaria, con sus respectivas subcategorías, las cuales son: Institucionalización de la participación, Relación Institución – Comunidad, Instrumentalización de la participación.

Categoría 1: Rol de las instituciones en el ámbito de la Participación Comunitaria

Como se ha mencionado anteriormente, el ejercicio de la Participación Comunitaria comienza a desarrollarse en América Latina en la década del 60. Mediante el ejercicio del Trabajo Social de Grupos y respondiendo a una intención de carácter político, con la pretensión de integrar a los grupos y comunidades en la búsqueda e implementación de soluciones a sus demandas (Jiménez, 2000), principalmente como una forma de abordar los problemas de carácter socioeconómico que afectaban a la región en aquel entonces.

Mediante un enfoque de promoción social, con una fuerte base en Educación Popular (Sánchez, y otros, 2008), se comenzó a promover la participación de las personas, basada en criterios como la democracia, autogestión, solidaridad y la misma participación (Shugurensky, 1989). En este sentido, había que lograr que la población se concientizara acerca de sus condiciones, recursos y capacidades para luego, garantizar su participación (Briceño-León, 1998). Un aspecto destacable referente a ello, es la integración con la que actuaban algunas de las Instituciones públicas. Respecto a las Instituciones que se han vinculado a la comunidad, los/as pobladores/as, presentan:

“Bueno, el Municipio, con sus actividades deportivas... DIGEDER⁷ en esos tiempos. La Iglesia Católica, el hospital, carabineros también... si no solamente son malos, tenían sus cosas también” (Juan Guajardo)

“Desde el apoyo logístico, hasta los recursos” (Carolina Prat)

“Bueno, el hospital si poh, no he estado yo en eso, pero sí, he sabido que había una asistente social años atrás, que venía a reunirse con la gente a la sede, eso lo he escuchado” (Juan Guajardo)

Sin embargo, la relevancia de estos criterios quedaba establecida, tan solo en el discurso. Con el transcurrir del tiempo, la promoción de la participación se ve mermada por intereses ideológicos y se comienza a implementar bajo un carácter instrumental, respondiendo a lógicas políticas, perpetuando el quehacer profesional asistencialista y paternalista (Shugurensky, 1989).

Como efecto, los/as pobladores/as expresan un sentimiento de abandono por parte de las Instituciones locales, a quienes atribuyen un rol fundamental para el desarrollo de la participación. Estos efectos se visualizan en los siguientes diálogos:

“...yo pienso que todo esto viene por parte de la autoridad. La autoridad se alejó mucho de los pobladores. No se hacen las mismas actividades que se hacían antiguamente. Y esto ¡viene de años ah!... Antes se hacían carnavales a nivel comunal, donde participaba toda la comunidad...los colegios, el Hospital, Carabineros. Todas las Instituciones tenían un rol dentro de la comunidad para participar... ahora se ha perdido todo eso...” (Hugo Cabrera)

⁷ Dirección General de Deportes y Recreación. Actual Instituto del Deporte.

Pese a sentirse abandonados/as, los/las pobladores/as han intentado estimular la participación comunitaria mediante actividades auto gestionadas, procurando en ello la integración de diversos grupos. Tal es el caso de los/as jóvenes. Así, describen:

“Yo les voy a decir una cosa. Aquí se trató de formar un grupo juvenil, hace como dos años atrás, cuando hicimos la fiesta de Halloween, que fue la primera que se hizo acá en la población... ellos [los jóvenes] vendieron helados, juntaron recursos, pagaron la iluminación, al DJ y todo. Y yo les ayudé [desde su rol de presidenta de la Junta de Vecinos], solamente, con la parte de tirar las cartas pa'que nos ayudaran con los dulces. Pero eso lo hicieron los chiquillos, incluso, esa noche vino un político y les dijo: No chiquillos, yo los voy a seguir ayudando, voy a ser el padrino de ustedes y todo. Sigán no más, inscríbanse con personalidad jurídica... y, hasta el día de hoy, nunca más llegó esa persona aquí... Entonces, qué pasa con esos chiquillos: la misma gente [políticos], los desilusiona”

(Carolina Prat)

“Se cabrean” (Víctor Lagos)

“Son los grandes culpables, los políticos... en todo sentido”

(Juan Guajardo)

“Ahora, a los chiquillos... si yo los quisiera juntar, me van a decir: ah y pa'qué nos vamos a juntar, si nadie nos pesca”

(Carolina Prat)

El fenómeno de la disminución de la participación comunitaria, afecta en forma considerable a la población juvenil. Así lo plantea Duarte (2013), exponiendo que “su principal queja refiere a que se sienten utilizados y manipulados con fines que no responden a sus necesidades e intereses” (pág. 182). En términos prácticos,

esto ha implicado una dificultad, en cuanto a la posibilidad de establecer un trabajo colaborativo entre los/as diferentes involucrados/as en los procesos de participación comunitaria.

“Ahora no viene gente de la Municipalidad a decir: oye, hagamos un carnaval, un mini carnaval. Todo depende de nosotros mismos. No están los medios, antes se daban los medios, al menos el apoyo. Se le ponía [designaba] a una persona para que organizara, pero ahora no, ahora está faltando mucho eso” (Hugo Cabrera)

En este contexto, podría explicarse la falta de motivación por parte de la población en términos generales, la cual, según lo expuesto con anterioridad, menoscaba la posibilidad de potenciar el sentido de pertenencia de las nuevas generaciones en relación a su comunidad, influyendo, sin lugar a dudas, en la formación de identidad individual y colectiva.

No obstante al sentimiento de abandono que expresan los/as pobladores/as, éstos reconocen que sobre ellos recae cierta responsabilidad de exigir, tanto a la autoridad local como a las instituciones relacionadas con el desarrollo de las comunidades, una mayor disposición al trabajo inclusivo en favor de la participación comunitaria. La cual debiese materializarse en la facilitación de recursos necesarios para la implementación de acciones colectivas, pero también en apoyo logístico y al mismo tiempo, una vinculación permanente con la comunidad.

“Cuando se va a hacer la actividad, de una u otra manera, uno igual necesita los recursos. Hay hartos recursos, a lo mejor, no hay recursos económicos, pero ahí se necesita, de una u otra manera, la colaboración de las autoridades para poder hacer esas actividades” (Víctor Lagos)

“Pero, lo que pasa es que, uno trata. Uno pide la ayuda, pero no se le presta. Por último, asesoría a los chiquillos [jóvenes]” (Carolina Prat)

“Acá, por ejemplo, tenemos parque, tenemos cancha, lo tenemos todo. Pero, también tenemos que cuidarlo. Tenemos que exigirle a la autoridad que le venga a cortar el pasto para que se vea en condiciones, hacer actividades con los mismos... no sé pu... con los niños, con los adultos mayores, aquí tenemos una sede, entonces todas esas cosas dependen, de que también nosotros, les exijamos a la autoridad el apoyo” (Víctor Lagos)

Si bien los/as pobladores/as son conscientes del actual estado de la participación comunitaria, reconociendo cierto nivel de responsabilidad respecto a la disminución de ésta, para ciertos autores (Badilla, s.f., Jiménez, 2000, Shugurensky, 1989), esta reflexión sería el resultado de la deficiente implementación de los mecanismos que, al menos en el discurso, poseen la misión de promoverla y, más aún, fortalecerla. Como ya se ha mencionado, lo descrito recientemente se produce como resultado de la implantación de un modelo económico que en el ámbito de la Promoción Comunitaria ha propiciado la ambivalencia entre las comunidades y las Instituciones encargadas del establecimiento de estrategias para su desarrollo. La consecuencia más significativa, en este sentido, ha recaído en la instrumentalización de la participación comunitaria (Badilla, (s.f.), menoscabando características, tales como la autogestión e independencia, consideradas fundamentales para lograr el desarrollo de las comunidades.

En este propósito, la participación comunitaria se ha transformado en un medio para lograr la consecución de metas institucionales, aportando al mantenimiento del equilibrio social. En palabras simples, la dependencia que sienten las comunidades, en relación a las Instituciones involucradas en su desarrollo, se burocratiza y como efecto de esta burocratización, siendo al mismo tiempo

subordinada por los intereses y metas Institucionales, principalmente las de carácter político e ideológico, que aspiran al mantenimiento del orden social, reduciendo su práctica a un nivel meramente consultivo, considerando en escasas ocasiones, la participación real de los/las pobladores/as (Paredes, 2011).

Lo descrito, se observa claramente, en los siguientes discursos de los/las pobladores/as:

“Yo creo que se politizó un poco [la participación comunitaria] y, ahí se desparramó la cosa. Porque, cuando tu empiezas con los poderes políticos, ya la cosa no es lo mismo, porque no todos miran... tienen el mismo frente, el mismo norte” (Sergio Gutiérrez)

“También, diría yo, que de repente hay situaciones que se ven alcanzadas, con exigencias o metas que ellos tienen que cumplir. Porque... porque vienen acá cuando ya no les queda tiempo, o hay que hacer una charla, pero es por una obligación que tienen, porque tenían que hacerlo mucho antes” (Juan Guajardo)

Mediante los discursos presentados, es posible evidenciar que el cariz instrumental que ha tomado la participación comunitaria ha influido en la falta de interés de los/las pobladores/as para hacerse parte de las acciones emprendidas en ese contexto. Al mismo tiempo, se visualiza una falta de confianza en las capacidades de las organizaciones o de sus líderes, limitando la oportunidad de que éstos, presenten proyectos alternativos a los tradicionalmente establecidos.

“Eso es lo otro, que uno trata de presentar proyecto y dicen: no, para eso no hay [recursos]. A uno misma la atajan: no, es que pa' eso no hay, solamente pa'l deporte” (Carolina Prat)

Este tipo de restricciones merman la construcción de una democracia real en nuestro país, en tanto invisibilizan las capacidades de la comunidad en el levantamiento de alternativas innovadoras (Briceño-León, 1998) y, por lo demás, situadas en el contexto en que se desarrollan, propiciando la implementación de programas definidos previamente por el Estado y canalizados a través de las Instituciones públicas, principalmente, las Municipalidades. Como resultado de esto, se prolonga el manteniendo de “una herencia organizativa originada en la dictadura que es la responsable de la atomización de los sectores populares” (Badilla, (s.f.), pág. 9).

A modo de síntesis, es posible concluir que la institucionalización de la participación comunitaria, canalizada mediante el enfoque de participación en el Trabajo Social de Grupos, en lugar de favorecerla, como está planteado en los fundamentos de la profesión, merma las capacidades de las organizaciones populares, impidiendo que éstas se desarrollen de forma autónoma en la búsqueda de soluciones a las necesidades y problemáticas experimentadas por el grupo. En este sentido, el rol que le atañe a las Instituciones, se condice con ser ejecutores de programas definidos previamente por el Estado. Lo preocupante de esta situación, en el contexto de la presente investigación y del quehacer profesional del Trabajo Social, es que durante largos años, principalmente los correspondientes al retorno de la Democracia en nuestro país (1990), se ha proclamado el fortalecimiento y promoción de la participación comunitaria como un eje central en el proceso de transformación y desarrollo social. Sin embargo, la forma de ejercer la participación se reduce, simplemente, al ámbito informativo y, en menor medida, al consultivo. Por lo tanto, la mayor parte de los proyectos ejecutados por las instituciones vinculadas a la Participación Comunitaria, son formulados por expertos, pero desde una tendencia a la homogeneización de las comunidades, resultando de esto, el diseño e implementación de proyectos descontextualizados de la realidad. Esto, sin lugar a dudas, ha contribuido a la falta de interés y motivación de los/as pobladores en cuanto a la participación en sus propias comunidades. Los efectos más devastadores de esta situación, se

reflejan en la pérdida del sentido de pertenencia a la comunidad y, por ende, a la formación de una identidad colectiva en torno a la misma.

Tema 3. Espacios de participación comunitaria

El presente tema, responde al objetivo de Interpretar los significados que los/as pobladores/as atribuyen a los espacios de participación comunitaria, para identificar, desde sus construcciones significativas, estrategias que tiendan a su recuperación. Para analizarlo, se estableció la categoría: Recuperación de espacios de participación significativos, con sus respectivas subcategorías, las cuales son: Valoración de los espacios de participación comunitaria y Estrategias para la recuperación de espacios de participación comunitaria.

Cabe señalar que, la práctica social desde el enfoque de la Teoría de la Educación Popular, visualiza la participación desde una perspectiva reflexiva, donde los procesos de aprendizaje colectivo se tornan clave, debido a que involucran a las personas en la formulación de propuestas para la solución a sus necesidades, configurándose como actores principales de los procesos que viven. Este proceso tiene características motivadoras, inventivas y provocativas, que dotan a las personas de sentido, preparándolas para cambios futuros (Sánchez, y otros, 2008). En este sentido, se establece una relación directa entre la definición expuesta anteriormente y el objetivo establecido para el presente tema de análisis. Puesto que, en primer lugar, se dará a conocer el valor o significado que atribuyen los/as pobladores/as a los espacios de participación comunitaria vivenciados. Seguido de la identificación de estrategias que tiendan a la recuperación de estos espacios. De esta forma, queda evidenciado el carácter dual que se fundamentó en el método investigativo (reflexión – acción).

Cabe recordar que, como se mencionó en apartados anteriores, la trayectoria participativa de la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes, se caracterizó en sus inicios por una alta participación de los/as pobladores/as en las diversas acciones colectivas que se desarrollaban. Las cuales eran generadas por

la propia comunidad de manera auto gestionada, así como implementadas bajo el amparo de alguna Institución. Si bien la participación comunitaria presentó una constante caída con el tiempo, hasta llegar a ser “casi nula” el día de hoy, existe una alta valoración emotiva y sentimental de los/as pobladores/as, hacia algunos espacios participativos, que lograban acaparar el interés de los/as vecinos/as y que, sin lugar a dudas, forjaron una identidad comunitaria que se puede evidenciar, aún en la actualidad. El reconocimiento que obtuvo la población ante la comuna en general, es un motivo de orgullo para los/as pobladores, quienes, emocionados recuerdan las experiencias colectivas que vivenciaron.

“¿Se acuerdan que antes habían carnavales aquí? También, jugaban harto a la pelota e invitaban a los del campo para acá, mujeres y hombres jugaban... claro, y era bonito y la gente iba a mirar...” (Elsa Morales)

“Los famosos carnavales. La población se marcó conocida y reconocida en todo Bulnes, porque su participación era excelente. Lograron sacar reinas en diferentes actividades... por años. Prácticamente tenía la participación de toda la población. Toda, directa o indirectamente, porque en una familia, por ejemplo de 5 personas, oye, el cabro chico que se disfrazaba, los niños involucraban a sus papás, y tenían que salir a la plaza a verlos, todos. O sea, era toda la población la que participaba” (Juan Guajardo)

El trabajo colectivo, la organización, cohesión, la motivación por conseguir un objetivo en común, entre otras características, generó una sensación de unidad, propiciando un ambiente de hermandad y respeto mutuo entre los/as vecinos/as. Características que se condicen con los principios de la participación comunitaria. En este ámbito, eran características del diario vivir de los/as pobladores, el empoderamiento, la autogestión y la motivación por mantener su entorno vivo.

Estas características particulares de la comunidad, lograron acaparar el interés de diversas Instituciones a nivel local, quienes desplegaban, hasta el sector, recursos materiales y humanos para la ejecución de diversas actividades. Entre ellas, destaca una actividad que se emplazó por casi una década, siendo efectuada por

la Iglesia Católica de Bulnes. Se trata del CEVAS, espacio que se desarrollaba con el objetivo de brindar unas vacaciones diferentes a los/as niños/as, mediante la entrega de valores tales como el respeto y el amor propio y hacia los/as demás, así como el desarrollo de habilidades sociales y manuales. La importancia adquirida por esta instancia, se refleja en el diálogo de los/as participantes.

“Para que los niños se educaran y se desarrollaran de una forma diferente a la que estábamos acostumbrados... aprender y conocer cosas nuevas... porque de eso se trató el CEVAS, de que la gente aprendiera, los niños aprendieran. Y era de una manera diferente a lo que estábamos llegando nosotros”

(Sergio Gutiérrez)

“El respeto entre ellos, los niños y nosotros, los casi adultos... incluso, algunos eran cabros jóvenes, que eran monitores... y eso se les fue inculcando y... fantástica la participación. Se hacía una labor social, fraternal...”

(Juan Guajardo)

De este espacio surgen nuevas iniciativas entre los/as pobladores/as, específicamente, entre los/as jóvenes que integraban el equipo de monitores del CEVAS.

“... dentro de ese marco se formó un grupo juvenil católico, que yo también participaba en ese grupo. Era muy bueno ese grupo. Nosotros hacíamos hasta obras de teatro, hacíamos imitaciones de los artistas y no solamente aquí en Bulnes, salíamos al ‘extranjero’ [otras poblaciones]... todos los chiquillos participaban con un entusiasmo enorme...”

(Carolina Prat)

Es evidente que, como quedó de manifiesto en la identificación de espacios significativos de participación comunitaria descrita anteriormente, se visualiza una influencia importante del ámbito religioso, específicamente del catolicismo en la comunidad. Lo que se traduce en las diversas acciones participativas, emprendidas por los/as pobladores/as. La explicación de este fenómeno, se puede

encontrar en el apoyo constante que brindó la Iglesia Católica a los grupos populares. Donde, "a pesar de las acciones represivas del régimen. Surgieron en esta etapa nuevas formas de asociación entre las bases, especialmente entre jóvenes..." (Garcés & Valdés, 1999), siendo una de las Instituciones primordiales en el proceso de recomposición del "tejido popular".

De la relevancia de estas acciones, se aloja en los/as pobladores/as más adultos de la comunidad, un sentimiento profundo por recuperar los espacios de participación comunitaria experimentados con anterioridad, así como a crear otros, que vayan de la mano con los intereses de los/as involucrados/as.

"Yo siempre he dicho, de los años que tengo de oficio y tengo la experiencia en ese aspecto: mientras en una comunidad haya actividad, la población y la familia, renace. Es como la flor, si tú la regai se va a mantener siempre arriba, pero si tú no le echas agua, olvídate, es lo mismo. Entonces... en parte somos todos responsables"

(Víctor Lagos)

En este sentido, los/as participantes reconocen la importancia y contribución de la participación comunitaria como una necesidad y voluntad, para re articular la organización entre pobladores/as.

"Tenemos que organizarnos para re encantar a la gente nuevamente... hay que hacerlo. No nos podemos quedar aquí"

(Víctor Lagos)

"Es que es lo que hay que hacer. No solamente pa' nosotros, es pa' ellos... pa' mis hijos, pa' mis nietos. Pa' los que vienen. Es un recuerdo que uno les va a dejar a ellos"

(Juan Guajardo)

De esta forma, los/as participantes vislumbran estrategias que tiendan a la recuperación de espacios de participación significativos en la población 11 de septiembre.

“¿Cómo uno se organiza? Participando en una reunión... a lo mejor, a la primera reunión van a llegar cinco. Pero de esos cinco, van a invitar a otro... oye sabes, estamos organizando esto, vamos a la otra reunión ¡te apuesto que vienen! Y una vez que esté un grupo más o menos, pedimos una colaboración al Municipio. Se le invita a la persona digamos, que está a cargo, como por ejemplo, el del adulto mayor, el de cultura, de deportes, que vengan a participar y nos colaboren. Esto es lo que tenemos que hacer nosotros. Después se puede tomar un pasaje, la Multicancha...”

(Víctor Lagos)

Frente a esta intervención, es importante destacar los planteamientos de Garcés & Valdés (1999), quienes reconocen que si bien el Estado Chileno influye sobre los modos en que se organizan los grupos de base, estos últimos, la mayor parte de las veces anteceden la acción del Estado. Destacando el grado de autonomía de los movimientos populares. Por lo tanto, es posible evidenciar en el relato, que los/as pobladores/as tienen una concepción de empoderamiento y autonomía respecto a su rol en la comunidad, situándose como actores principales en la toma de decisiones en relación a sus espacios. Al mismo tiempo, brindan a las Instituciones, en este caso al municipio, un rol esencial en cuanto a la facilitación de recursos económicos para implementar sus acciones, entendiendo que éstos, tienen la obligación de favorecer lo que ellos reconocen como un derecho.

Los/as pobladores/as reconocen que, el primer paso para recuperar la participación comunitaria, requiere integrar a los distintos grupos etarios de la comunidad.

“... para eso se debe juntar a la gente y mostrarle lo que se hacía antes. Con los recuerdos, con fotografías y decirles esto mismo: mira todas estas cosas...contarles la historia de la población... Habría que empezar por eso, cómo se formó, cómo llegó la gente, los que se fueron y las actividades que se fueron realizando. No sé... en la cancha hacer algo. O en la noche, no se poh, ¡un pantallazo! Mostrar fotografías. Recordar los antaños de la población. Invitar a la familia y poner en la pantalla pa’ que se vean, cuando eran jóvenes, más niños...”

(Víctor Lagos)

La definición apela, en primer lugar a un carácter emotivo, en el cual, los/as pobladores/as adultos/as se vuelvan a reconocer como sujetos de acción importantes en su ámbito poblacional. Por otra parte, apunta a la necesidad de que, los/as jóvenes conozcan y se apropien de la historia de su población, donde sus padres, madres y abuelos/as, fueron artífices de la lucha por conseguir lo que hoy tienen. En esta misma línea, resulta importante destacar, el rol que los/as pobladores/as atribuyen al re cambio de líderes participativos, asignando un papel fundamental a la juventud.

“Yo me acuerdo del José Barrera, él era el genio para construir carros alegóricos... La gente lo seguía porque el tipo era un líder”

(Juan Guajardo)

“Porque en esos años que hacíamos eso estábamos bien de salud. Teníamos el espíritu joven ¿y ahora? han pasado los años y la juventud de ahora... ¡pa’ que estamos con cosas! Hay que ser realistas, la juventud de ahora no está ni ahí con estas cosas. A uno le gustaba participar” (Lucia Puente)

“Pero puede haber un cambio, si nosotros, de alguna u otra manera hacemos actividades...hacer actividades. Trabajar. Ser porfiados. Se pueden lograr las cosas, porque, de alguna u otra manera, los cabros van a querer participar... sacarlos de ahí. Pero hay que conversarlo con ellos. Saber sus intereses”

(Víctor Lagos)

“Yo creo que hay muchas actividades que deberían ser un poco más constantes... oye, criticamos mucho a los chiquillos, a los jóvenes. Que nuestra juventud está mal, toda la cuestión. ¿Cuánto tiempo hace que estuvo en CONACE acá?... y no ha pasado nada más ¡Si los chiquillos lo que quieren son actividades! y actividades que a ellos les gusten” (Juan Guajardo)

Respecto a este último punto, Garcés & Valdés (1999), afirman que, el proceso de democratización en Chile ha fallado en su intención de integrar a los/as jóvenes, en la construcción de sentidos y de soportes identitarios. Por lo contrario, los/as ha construido en objetos de políticas sociales, las cuales son ejecutadas por organismos de la sociedad civil. Por esta razón, los/as jóvenes desconfían del sistema político y de la supuesta eficacia frente a las medidas que se toman en su favor. De esta forma, la participación se lleva a cabo mediante proyectos que tienen su origen en fondos estatales y cuya duración se prolonga por el tiempo de ejecución del proyecto. En este punto nace el malestar generalizado de la población, generando un sentimiento de abandono por parte de las autoridades, sabiéndose parte de un sistema que los trata como meros receptores de políticas de lógica paternalista. Es por ello que los/as participantes apelan al sentido de colaboración, solidaridad y ayuda mutua, para potenciar los recursos materiales y humanos disponibles, atribuyendo un significado esencial a la organización comunitaria.

“Para mantener a los líderes, hay que estarlos apoyando. Y los líderes igual tienen que acercarse a los pobladores y ver, de alguna manera, el crearles el hábito de juntarse, conversar y a planificar actividades. De otra manera, con el tiempo se va muriendo [la participación comunitaria]... entonces hay que juntarse, hay que planificar una vez al año, decir ¿cómo estamos?...pasa por eso [la recuperación de espacios], por incentivar”

(Víctor Lagos)

Finalmente, los/as participantes reconocen la importancia de incorporar las opiniones, necesidades y propuestas, de los diversos segmentos que componen la comunidad. Es decir, establecer una relación horizontal entre los/as diversos/as

actores, guiados/as por los principios de integración y reconocimiento mutuo, para lograr fortalecer el sentido de comunidad. De esta manera, los/as involucrados/as adquirirán compromisos, sintiendo que son tomados/as en cuenta y a la vez, elevando la conciencia del “ser pobladores/as”.

“En invierno tenemos aquí un local [sede comunitaria], ¿qué se puede hacer aquí? Muchas cosas. Es cosa de ver... hagamos algo con los adultos mayores, con los niños... una hora. Si la cosa es estar en convivencia” (Víctor Lagos)

“...integrando a esos segmentos. Ya, actividades para los jóvenes, pero hagámosla con los jóvenes. Actividades para los adultos mayores, planificar con ellos la actividad y no que se les entregue” (Juan Guajardo)

“...pero siempre en el contexto de cada espacio. Por ejemplo, igual con un adulto mayor sus mateadas, porque no los voy a sacar a jugar po'h. Pero... no sé po'h. ya, el adulto de 25, 30 años, no sé po'h, picar un tronco, tirar la cuerda ¿cachai? Ya, los cabros más chicos a jugar a la pelota...” (Sergio Gutiérrez)

Si bien, se propone una participación comunitaria desde los distintos segmentos de la población, el ideal de los/as pobladores/as es que, estos espacios tiendan a la integración de la totalidad de la comunidad. Basados en el éxito de experiencias anteriores, confían en que el sentido de cooperación y solidaridad que aún persiste en la población, les permitirá recuperar el sitio que alguna vez brindó a la población 11 de septiembre, un lugar privilegiado a nivel comunal. Siendo punto de referencia para otras comunidades, lo que sin lugar a dudas, llena de orgullo e identidad a quienes se sienten parte de un grupo que marcó un hito importante en el acontecer comunal.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

VI.1 Conclusiones

Esta investigación ha abordado el fenómeno de la Participación Comunitaria, desde una trayectoria histórica de ésta, en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes.

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados en el estudio, fue necesario desarrollar un proceso de rescate de la memoria colectiva, resguardando el significado que los/as pobladores/ atribuyen a los acontecimientos que identificaron en relación a los temas analizados, en base a sus vivencias individuales y colectivas en la comunidad. La relevancia de este ejercicio, específicamente, la comunicación de sus resultados, se relaciona con el propósito de dar continuidad a la historia comunitaria, otorgando relevancia a los significados que la población atribuye, tanto a los hechos del pasado como a los del presente, respecto a la Participación Comunitaria. En este sentido, para comprender de mejor manera los sentimientos que los/as pobladores/as asocian al fenómeno social que ha sido foco de este estudio, se realizó una interpretación de la información obtenida en él, a partir del análisis en profundidad de los discursos de los/as participantes/, contemplando en todo momento, el contexto bajo el cual son expresados.

Resulta oportuno comenzar las conclusiones del proceso en cuanto al método de investigación propuesto. En este propósito, es posible concluir que fue pertinente la orientación otorgada por el método de Investigación – Acción, dada su flexibilidad, permitió un mayor conocimiento de la realidad estudiada. En este mismo orden de ideas, teniendo a la base la Teoría de la Educación Popular, fue posible propiciar que los/as pobladores/as se implicaran en la investigación mediante un rol protagónico y fundamental.

Es preciso recordar que la producción de conocimiento de este estudio, se concibió desde dos miradas fundamentales al momento de comprender la realidad estudiada: una mirada de reflexión y una mirada de acción.

Desde lo reflexivo, en base a las construcciones significativas de los/as pobladoras/as hacia su comunidad y su grupo de pares, desde experiencias individuales y colectivas vivenciadas en el espacio comunitario, fue posible lograr una comprensión situada en el contexto en que se desarrolló la investigación. Por lo tanto, los resultados obtenidos en el proceso no permiten generalizar la realidad de la población 11 de Septiembre al resto de la comuna de Bulnes, tampoco pueden compararse las historias en torno a la formación de la población y el resto, puesto que responden a momentos históricos y contextos sociales diferentes. De esta manera, la trayectoria de la Participación Comunitaria en la población 11 de septiembre, es única e irrepetible.

Al mismo tiempo, respecto a la mirada de acción, por medio de las reflexiones desplegadas y, principalmente por medio de la aplicación de la técnica de visualización de la comunidad, se logró la identificación de estrategias conducentes a la transformación de la realidad investigada, de manera especial, aquellas estrategias que fomentan la recuperación de espacios de Participación Comunitaria.

En síntesis, la propuesta de dos miradas para lograr que la producción de conocimiento en relación al tema de estudio fuese veraz, tuvo resultados destacables. En efecto, se evidencia la relevancia en función el incentivo a que los/as participantes de un proceso de investigación, trasciendan el rol, concebido tradicionalmente de informantes y, se conviertan en actores principales de los procesos de conocimiento y transformación de la realidad social en la que se desarrollan, tanto a nivel individual como colectivo, considerando su implicación en todas las etapas que implica un proceso de esta naturaleza. Es decir, desde diagnosticar su situación actual, pasando por la identificación de estrategias y soluciones a la misma, hasta la implementación y evaluación de sus acciones en búsqueda de la transformación.

Ahora bien, el propósito fundamental de este apartado es dar cuenta de las conclusiones finales obtenidas mediante el desarrollo de la investigación. Los resultados y aprendizajes logrados en este proceso se presentarán en estricta

relación a lo planteado en las preguntas generales. Se recuerda al/la lector/a que, en coherencia al diseño metodológico del presente trabajo, se establecieron dos preguntas generales, orientadas en la mirada de reflexión para lograr una mayor comprensión del tema investigado y, en la mirada de acción para identificar acciones para su transformación.

En tal sentido, las preguntas generales de la investigación son las siguientes:

1. *¿Cuáles son los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la Participación Comunitaria en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes?*
2. *¿Qué estrategias identifican los/as pobladores/as para recuperar los espacios de Participación Comunitaria?*

De manera generalizada, entre los/as pobladores/as, se visualiza una significación preponderante hacia la Participación Comunitaria. Esta significación, se basa en planteamientos referidos a que ésta es el cimiento fundamental para la consecución de objetivos y metas colectivas, así como también potencia la formación y el mantenimiento de la identidad y el sentido de pertenencia comunitario. En base a esto último, reconocen que históricamente la población se ha caracterizado y reconocido a nivel comunal por su alto nivel de participación y cohesión interna, especialmente, en el periodo comprendido entre los inicios de la década del 70 hasta mediados de los 90.

Los espacios de Participación Comunitaria identificados dan cuenta de la amplia gama de caracteres que éstos tenían, dentro de los cuales se mencionan aquellos relacionados a la intervención de la Iglesia Católica y de las Instituciones Públicas como el Hospital, Carabineros, Municipalidad y programas derivados de ella. Pero también se identifican espacios resultantes de la autonomía y autogestión comunitaria, tales como: clubes deportivos, artísticos, culturales y juveniles. Un aspecto resaltante en este sentido es que los/as pobladores/as atribuyen mayor importancia y realce a aquellos espacios que propiciaban la integración de

vecinos/as de diversas edades, así como también, a aquellos en los que se fomentaban valores como la solidaridad y la cooperación.

Como se puede entender, para los/as pobladores/as la Participación Comunitaria ha representado una posibilidad para el fortalecimiento de las relaciones sociales al interior de la población, así como se torna determinante en la formación y mantenimiento de la identidad y pertenencia comunitaria, de ellos/as mismos/as hacia su población y de la población misma.

Se habla en tiempo pasado de los espacios de Participación Comunitaria, puesto que, los/as pobladores/as manifiestan que ésta se ve críticamente afectada en el año 1997, producto del traslado de un grupo de vecinos/as, hacia la periferia de la comuna. Esta situación, sumada a la llegada de nuevos/as habitantes a la comunidad, desconocidos/as y, por lo demás, descontextualizados/as de la realidad comunitaria, mermó los niveles de participación, así como también los intereses y motivaciones por participar y mantener las dinámicas que hasta el momento se llevaban a cabo en la población. En contraposición a esto, se comenzó a vivenciar una segmentación de la población, expresada en nuevas formas de relación, comenzando a experimentarse por primera vez en la historia de la comunidad, situaciones de discriminación, segregación y aislamiento influenciados por un sentimiento de clasismo impuesto por estos/as nuevos/as pobladores que pertenecían, en palabras de los/as participantes de este estudio, a otra clase social.

Los efectos de lo descrito, se evidencian en que hoy en día los únicos espacios de Participación y Organización Comunitaria que identifican los/as pobladores/as pertenecen a la Junta de Vecinos y al Club de Rayuela. Sin embargo, estos ya no cuentan con la convocatoria de antaño.

En el marco de las ideas que se han venido desarrollando, se reconoce que quienes se sienten mayormente identificados a la comunidad, son las personas mayores de 25 años, quienes fueron la última generación en experimentar en carne propia la unidad y cohesión comunitaria. De esta manera, se asume que los/as más jóvenes no conocen la historia de la población ni, mucho menos, el

carácter histórico que esta tiene a nivel local, tras ser la primera población que surgió de un proceso de lucha social, canalizado a través de la toma del terreno en el que hoy se emplaza. Sin lugar a dudas, esto explica la pérdida de la identidad comunitaria y del sentido de pertenencia de las nuevas generaciones en relación a sus vecinos/as y su población.

Sin embargo, el traslado y llegada de pobladores/as no ha sido la única situación que ha afectado los niveles de Participación Comunitaria. A esto se suma el deficiente rol que han asumido las Instituciones locales relacionadas al ámbito. En este sentido, aquellas Instituciones que siguen manteniendo una vinculación con la comunidad, lo hacen desde una práctica instrumental en la que utilizan el criterio de participación para cumplir con la implementación de programas y proyectos elaborados principalmente, desde el Estado o el Gobierno comunal (Municipalidad). Respondiendo de esta manera, a metas y objetivos institucionales, reduciendo la participación a un nivel exclusivamente informativo y en muchas ocasiones invisibilizando los recursos y capacidades propias de la comunidad, reproduciendo prácticas sociales de carácter asistencialista y paternalista. Por esto, los/as pobladores/as, principalmente los/as jóvenes, han dejado de utilizar los espacios de participación, enunciando que éstos ya no responden a los interés y necesidades, declarando junto con ello, un sentimiento de abandono por parte de las instituciones. Por otro lado, se distingue un elemento adicional a los ya mencionados. En este caso, corresponde al (mal) uso de las nuevas tecnologías en la cotidianidad, las cuales han bloqueado las relaciones sociales cara a cara y, han provocado la implantación de un estilo de vida individualista y competitiva, basado en la desconfianza y apatía, perpetuando aún más la falta de integración y cohesión a nivel comunitario.

En síntesis, los/as pobladores/as atribuyen a la Participación Comunitaria, significados vinculados a la posibilidad de fortalecer, mediante ella, lazos de relaciones sociales producto de la interacción que ésta comprende. Al mismo tiempo, reconocen que juega un papel fundamental en la formación y mantenimiento de la identidad comunitaria, reflexionando en este sentido, que

hasta el año 1997, existía un alto nivel de Participación Comunitaria, lo que propiciaba que se sintieran fuertemente identificados con la comunidad. Sin embargo, en la actualidad y, por los motivos descritos, esa identificación se observa solamente en la población adulta, complementando que el desinterés de las nuevas generaciones ha desencadenado en una pérdida de la identidad comunitaria y, finalmente, en la falta de apego hacia ésta.

Pese a lo descrito recientemente, se evidencia que la comunidad es consciente y a la vez crítica de su realidad. En este sentido, admiten contar con las capacidades y recursos para transformarla pero les falta confianza en sí mismos/as y autonomía respecto a la intervención de actores secundarios, tales como profesionales provenientes de las diversas Instituciones presentes en la comuna, para implementar acciones recuperativas de la Participación Comunitaria.

Por lo tanto, expresan su interés por lograr la tan anhelada recuperación de los espacios de participación comunitaria, pero además dan cuenta de una necesidad de sentirse apoyados/as por parte de las Instituciones locales. En este sentido, declaran que el rol de las Instituciones, principalmente de la Municipalidad, es apoyar a los líderes comunitarios en la implementación de acciones colectivas, brindando apoyo económico, material y logístico en las actividades desarrolladas.

Aún cuando los/as pobladores/as revelan una relación de dependencia entre el desarrollo de la comunidad y las Instituciones abocadas a este propósito, logran establecer ciertas estrategias para revertir la realidad comunitaria. En tal sentido, consideran imprescindible que las nuevas generaciones conozcan la historia de la población, la cual debe ser narrada por sus propios protagonistas, destacando en ello, el carácter histórico que tiene esta población. Para cumplir este propósito, sugieren diversas actividades, entre las cuales destacan: exposición fotográfica y audiovisual. Al mismo tiempo, plantean que las Instituciones deben considerar los intereses, necesidades y sugerencias de los diversos grupos que componen la comunidad al momento de implementar algún programa o proyecto. De otro modo, provocan la falta de motivación para participar, fomentando la desintegración social a través de prácticas descontextualizadas. Adicionalmente, expresan que

una acción fundamental a estos propósitos, es retomar la vinculación con otras comunidades, ya sea a través del desarrollo de alguna acción planificada en conjunto, o bien, para exigir a las autoridades locales la ayuda necesaria para cumplir sus objetivos. Finalmente, exponen que la vía más factible para recuperar estos espacios, recae en su propio desempeño. Así, declaran que la forma más efectiva de motivar al resto de los/as pobladores/as es, tomar la iniciativa y asumir responsabilidades, planificando y ejecutando actividades colectivas, dirigidas a la integración de toda la comunidad mediante el apoyo a líderes comunitarios (en este momento, la única líder reconocida es a presidenta de la Junta de Vecinos), pero un apoyo que responda a la distribución equitativa de responsabilidades y funciones para lograr los propósitos establecidos.

Para concluir, es posible confirmar los supuestos de investigación establecidos como base de esta investigación.

VI.2 Propuestas

Producto de los aprendizajes vinculados al desarrollo de esta investigación, a continuación se presentan algunas propuestas generales.

VI.2.1 Respecto al desarrollo de procesos de construcción de conocimiento: Se propone superar el rol meramente informativo otorgado a los/las involucrados/as en estos procesos. En otras palabras, se deben potenciar sus capacidades, considerando que durante el desarrollo de un proceso investigativos, a través de sus experiencias tema de estudio, ellos/as son los “expertos”. Al mismo tiempo, se sugiere incrementar la Sistematización de las prácticas investigativas e interventivas, con el fin de dar sustento a la profesión mediante la generación de insumos que propicien la revisión y eventual mejoramiento de las acciones ejecutadas, así como también favorecer la implementación de proyectos, planes y programas situados al contexto en el que se ejecutan.

VI.2.2 Respecto a la implementación de proyectos, planes y programas asociados a la Participación Comunitaria: Se recomienda fortificar los instrumentos y canales de participación comunitaria, con el fin de ampliar el impacto de los mismos, a partir de experiencias situadas en realidades concretas. Adicionalmente, se debe considerar el desarrollo de estrategias participativas de corte horizontal, el apoyo técnico y la facilitación de recursos para lograr la implementación de las actividades requeridas. En el mismo propósito, se considera fundamental capacitar a las comunidades y sus líderes para suprimir relaciones de dependencia entre éstas y las Instituciones. En la misma línea, mejorar los canales de comunicación entre los/as profesionales ligados al Trabajo Social Comunitario y los/as pobladores/as, disminuyendo con ello las acciones burocráticas. Finalmente, incluir a los/as participantes en las etapas de diagnóstico de su situación, en el levantamiento de propuestas para transformarlas, en la implementación de las mismas y en la evaluación de

los resultados, así como en el respaldo a las iniciativas que surgen desde la comunidad

VI.2.3 Respecto a las metodologías de promoción de la Participación Comunitaria: Éstas deben ser democráticas, participativas, cooperativas e, idealmente, auto gestionadas por la comunidad, inspirando a éstas a tener mayor confianza en sí mismas, estimando que en algún momento, la presencia de profesionales e instituciones será nula. También se propone el establecimiento de una relación horizontal, velando por el abandono de las prácticas de carácter paternalista y de la instauración de los/as profesionales, como agentes expertos. Igualmente, se debe mantener y promover una actitud de autocrítica respecto a los procesos desarrollados, fomentando de esta manera la concientización de las personas respecto a su realidad.

CAPÍTULO VII. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Aguilar, M. (2001). *La participación comunitaria: ¿mito o realidad?* Madrid: Díaz de Santos, S.A.
- 2) AIETS. (2011). *Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social*. Recuperado el marzo de 2015, de http://www.iasw-aiets.org/index.php?lang=spanish&option=com_content&task=blogcategory&id=26
- 3) Alayón, N. (2005). Trabajo Social Latinoamericano. A 40 años de la Reconceptualización. *Trabajo Social*(10), 216-219.
- 4) Alzamora de los Godos, L., & Calderón, P. (2011). *Investigación científica para la tesis de postgrado*.
- 5) Arango, C. (1993). Comportamiento participativo y educación popular: el caso de Tumaco. En J. Bueno, E. Berjano, E. García, & G. Musitu, *La intervención psicosocial: programas y experiencias* (págs. 103 - 118). España: Editorial Popular.
- 6) Badilla, C. ((s.f.)). Presentación "El sentido del Trabajo Comunitario. En *Reflexiones sobre el Sentido del Trabajo Comunitario* (págs. 4 - 10). Ediciones Caleta Sur.
- 7) Basagoiti, M., Bru, P., & Lorenzana, C. (s.f.). *Red X la Salud*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2014, de IAP de bolsillo: <http://www.redxlasalud.org/index.php/mod.documentos/mem.descargar/fichero.DOC-152%232E%23pdf>
- 8) Berger, L., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- 9) Briceño-León, R. (1998). El contexto político de la participación comunitaria en América Latina. *Cuadernos de Salud Pública*, 141 - 147.
- 10) Brito, Z. (2008). Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. En M. Godotti, M. Gomez, J. Mafra, & A. Fernandes de Alencar, *Paulo Freire. Contribuciones par ala pedagogía* (págs. 29 - 45). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- 11) Bru Martín, P., & Basagoiti, M. (s.f.). *PACAP*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2014, de La Investigación-Acción Participativa como metodología de mediación socio-comunitaria:

http://www.pacap.net/es/publicaciones/pdf/comunidad/6/documentos_investigacion.pdf

12) Canales, M. (2006). *Metodología de investigación social Introducción a los oficios*. Santiago: LOM.

13) Chinchilla, M. (diciembre de 2006). Acción colectiva e intervención profesional del Trabajo Social: límites y posibilidades para la construcción de ciudadanía. *Katálysis*, 9(2), 158 - 165. Recuperado el diciembre de 2015, de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-49802006000200003&script=sci_arttext

14) Cortés, A. (enero de 2014). El movimiento de pobladores chilenos y la población La Victoria: ejemplaridad, movimientos sociales y el derecho a la ciudad. *EURE*, 40(119), 239 - 260.

15) Duarte, K. (Diciembre de 2013). Acción comunitaria con jóvenes. Desafíos Generacionales. *última Década*(39), 169 - 195.

16) Ducci, M. (julio de 1997). Chile: el lado oscuro de una política de vivienda exitosa. *Reviste eure*, XXIII(69), 99 - 115.

17) Elliot, J. (1993). *El cambio educativo de la investigación - acción*. Madrid: Morata.

18) Freire, P. (1973). *La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Edita Tierra Nueva.

19) Fundación Superación de la Pobreza . (s.f.). *Fudación Superación de la Pobreza*. Recuperado el 2014, de Capítulo 6: Participación social en la superación de la pobreza: <http://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2014/01/cap6.pdf>

20) Garcés, M., & Valdés, A. (1999). *Estado del arte de la participación ciudadana en Chile*. Obtenido de Asociación Chilena de Municipalidades: http://www.munitel.cl/file_admin/archivos_munitel/social/social32.pdf

21) Gerber, M. (2007). *Estudio sobre el estado del arte de la investigación en participación ciudadana en Chile*.

22) González, M. (2002). Ética y formación universitaria. *Revista Iberoamericanade educación*, 99-102.

23) Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

- 24) Hidalgo, M., & Hernández, b. (2001). Place Attachment: conceptual and empirical questions. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 273 - 281.
- 25) Iñiguez, L. (2001). Identidad de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En M. Crespo, & C. Soldevilla, *La construcción social de la subjetividad* (págs. 209-226). Madrid: La catarata.
- 26) Jiménez, A. (2000). La Promoción Social y su significado académico. *ABRA. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional*, 21(31), 101 - 108.
- 27) Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2).
- 28) Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad: Cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, 10(2), 49-60. Recuperado el noviembre de 2014, de file:///C:/Users/Pc/Downloads/18572-55869-1-PB.pdf
- 29) Latorre, A. (2003). *La investigación acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- 30) Leiva, F. (08 de septiembre de 2001). 'Participation' and Social Control Under Chile's Concertation Governments: New form of representation or an emergent global strategy for disciplining social actors. *Ponencia presentada en Congreso 2001 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA)* . Washington, Estados Unidos.
- 31) López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta moebio*, 9-25.
- 32) Marcus, B. (2002). Un espacio muy estrecho y apretado: las organizaciones comunitarias y las ONGs de Chile contemporáneo. En M. S. Gobierno, *Gobernar los cambios: Chile, más allá de la crisis*. Santiago: LOM Ediciones.
- 33) Matus, T. (2002). *Propuestas contemporáneas en Trabajo Social: hacia una intervención polifónica*. Buenos Aires: Espacio.
- 34) Ministerio del Interior. (09 de octubre de 1995). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN)*. Recuperado el diciembre de 2014, de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30785>.
- 35) Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- 36) Núñez, H., Crespo, E., Úcar, X., & Llana, A. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 79 - 103.
- 37) Obando-Salazar, O. (septiembre de 2006). La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(4).
- 38) Packer, M. (2010). La investigación hermenéutica en el estudio de la conducta humana. *American Psychologist*, 40(10).
- 39) Palma, D. (1998). *La participación y la Construcción de Ciudadanía. Documento de Trabajo N°*. Santiago: Universidad ARCIS. Centro de Investigaciones Sociales .
- 40) Paredes, J. (2011). Ciudadanía, Participación y Democracia. *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana*, 10(28), 473 - 499.
- 41) Pastor Seller, E. (2004). "La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del trabajo social comunitario". *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 12, 103-137.
- 42) Pérez, G. (1994). *Investigación Cualitativa: retos e interrogantes I. Métodos*. Madrid: La muralla.
- 43) Perez, M. (1990). *Investigación-Acción aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: DykinsonN Educacion.
- 44) Proshansky, H., Fabian, A., & Kaminoff, R. (1983). Placeidentity: physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3, 57 - 83.
- 45) Puddifoot, J. (1996). Some initial considerations in the measurement of community identity. *Journal of Community Psychology*, 326-337.
- 46) Ramos, D. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 37-41.
- 47) Revuelta, B. (s.f). La implementación de Políticas Públicas. *DIKAION*, 21(16), 135 - 156.
- 48) Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Deusto.
- 49) Sanabria, G. (2000). Participación Social y Comunitaria. Reflexiones. *Rev. Cubana de Salud Pública*, 27(2), 89 - 95.

- 50) Sánchez, E. (1999). Todos para todos: La contiuidad de la participación comunitaria. *PSYKHE*, 135 - 144.
- 51) Sánchez, L., Pérez, D., Alfonso, L., Castro, M., Sánchez, L., Van der Stuyft, P., & Kouri, G. (2008). Estrategias de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba. *Rev Panam Salud Pública*, 24(1), 61 - 69.
- 52) Sandoval, J. (2010). Construccinismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Rev. Mad*, 31-37.
- 53) Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis del discurso. *Cinta Moebio*, 207-224.
- 54) Serrano, C. (1998). *Participación social y ciudadanía. Un debate del Chile contemporáneo*. . Recuperado el noviembre de 2014, de Asesorías para el desarrollo: <http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/docs/528639170.pdf>
- 55) Shugurensky, D. (1989). *Introducción al mundo de la promoción social*. Obtenido de CRERAL. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe: <http://www.crefal.edu.mx/crefal25/index.php/publicaciones/series/apuntes-del-promotor/113-introduccion-al-mundo-de-la-promocion-social>
- 56) Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- 57) Taylor, S., & Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Nueva York: Paidós.
- 58) Trigueros, I. (1991). *Manual de prácticas de Trabajo Social Comunitario en el movimiento ciudadano*. Madrid, España: Siglo XXI de España Editores, S.A.
- 59) Valdivieso, P. (2008). *SCIELO*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2014, de Propuesta para el progreso de la administración pública y la gestión local con participación ciudadana, desde la perspectiva del caso de Chile: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37272008000200004
- 60) Valdivieso, P. (2012). Capital social y participación, una perspectiva desde el Cono Sur de América: Porto Alegre, Montevideo y Santiago de Chile. *Opinión Pública*, 18(1), 129-153.
- 61) Vigotsky, L. (1985). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.

62) Vitale, L. (2006). *Archivo de Chile*. Recuperado el junio de 2015, de Música popular e identidad latinoamericana: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/vitalel/9lvc/09otros0009.pdf

CAPÍTULO VIII. ANEXOS

Anexo N°1. Consentimiento Informado de Participación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) Señor(a):

Usted ha sido invitado(a) a participar en el Proyecto de Investigación, titulado “Rescate de la Memoria Colectiva para fortalecer la Participación Comunitaria en la población 11 de septiembre de Bulnes” Una mirada desde la historia participativa de los/as pobladores/as, cuyas investigadoras responsables son Marilyn Cabrera Pavez y Nathaly Cabrera Pavez, estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío, Chillán. Sus objetivos generales son:

Comprender los significados que atribuyen los/as pobladores/as a la trayectoria de la participación comunitaria, desde un proceso de recuperación de la memoria histórica en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes.

Identificar estrategias de organización desde la experiencia de los/as pobladores/as para la recuperación de espacios de participación comunitaria en la población 11 de septiembre de la comuna de Bulnes

Le invitamos a participar en este estudio, contribuyendo con su asistencia en actividades como:

Grupo de discusión, junto a otros(as) vecinos(as) como usted, lo que nos permita conocer sus opiniones y experiencias colectivas acerca de la temática del estudio. El grupo de discusión tendrá una duración aproximada de 1 hora, la que se definirá de forma grupal, de acuerdo a la disponibilidad de los(as) participantes. La actividad se llevará a cabo en la Sede Comunitaria de la Población 11 de septiembre. Cabe mencionar que se grabará mediante un audio la conversación que se dé, con el único objetivo de tener un registro de la información proporcionada para su posterior análisis.

Entrevista individual, la cual nos permitirá conocer su opinión personal respecto a la experiencia de participación comunitaria.

Toda la información que Usted nos proporcione, será estrictamente de carácter confidencial. Será utilizado únicamente por las investigadoras del proyecto sólo para efectos de análisis y no estará disponible para ningún otro propósito.

Si alguna de las preguntas o temas que se traten en las actividades le hicieran sentir un poco incómodo(a), tiene el derecho de no comentar al respecto.

Es importante aclarar que Usted no recibirá pago por participar en las actividades que contempla el proyecto, tampoco significará un gasto para Usted.

La participación en este estudio es absolutamente voluntaria, contando con la libertad de negarse a participar o a retirar su participación del estudio en cualquier momento.

Agradecemos desde ya su colaboración y le saludamos cordialmente.

Marilyn Cabrera Pavez

Nathaly Cabrera Pavez

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,
Rut....., acepto participar voluntariamente en la investigación “Rescate de la Memoria Colectiva en la población 11 de septiembre de Bulnes para fortalecer la Participación Comunitaria” Una mirada desde la historia organizativa de los/as pobladores/as, dirigida por Marilyn Cabrera Pavez y Nathaly Cabrera Pavez, de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Bío-Bío, Chillán.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación a ello, acepto participar en Entrevistas, Grupos de discusión y actividades lúdicas y recreativas que el estudio contempla.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento.

Declaro saber que, en caso necesario, la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información que se obtenga será guardada y analizada por el equipo de investigación y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio.

Nombre Participante

Nombre Investigadora

Nombre Investigadora

Fecha:

Anexo N°2: Pauta orientadora para Grupo Focal

PAUTA PARA GRUPO FOCAL

BIENVENIDA:

- Recibir a los vecinos y las vecinas participantes del GF.
- Mantener una conversación distendida.
- Ofrecer café, té, jugo.
- Esperar que llegue la totalidad de los y las participantes.

PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD Y EL TEMA DE DISCUSIÓN:

- Les damos la bienvenida a esta actividad y, agradecemos la voluntad de cada uno y cada una participar. Les recordamos que hoy realizaremos un Grupo Focal enmarcado en el desarrollo del proyecto **“RESCATE DE LA MEMORIA COLECTIVA PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA POBLACIÓN 11 DE SEPTIEMBRE DE BULNES”**: ***Una mirada desde la historia participativa de los/as pobladores/as.***

El objetivo de esta actividad es:

Definir los conceptos asociados a los procesos de participación comunitaria desde las construcciones colectivas de los/as pobladores/as.

En definitiva, lo que se pretende realizar en esta instancia es que, de manera conjunta, mediante el desarrollo de una conversación grupal guiada por la moderadora, en base a su propia experiencia como pobladores y pobladoras, definan conceptos asociados al proceso de participación comunitaria.

La relevancia de esta actividad radica en que, las definiciones que surjan en esta instancia, serán la base para el desarrollo del trabajo investigativo.

REGLAS O LÍNEAS DE DESARROLLO:

- Leer y firmar consentimiento informado.
- La modalidad de esta actividad corresponde a una conversación grupal, guiada y moderada por una investigadora.
- En esta ocasión, la moderadora será _____ y, tendrá como misión guiar la conversación. Velando por el respeto entre los y las participantes, tanto en el desarrollo del diálogo como en el trato entre los y las participantes. Al mismo tiempo, será la encargada de encuadrar la conversación bajo los lineamientos necesarios para cumplir el objetivo planteado.
- Adicionalmente, habrá una observadora del GF, quien deberá registrar en una pauta, aspectos técnicos relacionados al desarrollo de la actividad.
- Las preguntas serán abiertas, en algunos casos, dirigidas a participantes específicos, con el fin de resguardar la oportunidad de participación equitativa de todos los vecinos y todas las vecinas.
- Los y las participantes deben respetar los turnos para la conversación.
- Las investigadoras interpretarán la información obtenida en esta actividad, resguardando la fidelidad en cuanto a las opiniones de los y las participantes, posteriormente, presentarán los resultados a los y las participantes quienes deberán confirmar, modificar o rechazarlos.

FICHA TÉCNICA GRUPO FOCAL

Fecha:

Lugar:

Hora inicio:

Hora de Finalización:

OBJETIVOS	
DE LA INVESTIGACIÓN (específico)	DEL GRUPO FOCAL
Definir los conceptos asociados a los procesos de participación comunitaria desde las construcciones colectivas de los/as pobladores/as.	Definir mediante una acción colectiva basada en la percepción de los/as participantes, los conceptos planteados en la malla temática de la investigación

IDENTIFICACIÓN	
MODERADOR	OBSERVADOR
PARTICIPANTES DEL GRUPO FOCAL	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	

PREGUNTAS		
A. Preguntas de Apertura	Nombre	
	Tiempo de residencia en la población/comunidad	
B. Preguntas Introdutorias	1) ¿Qué recuerdos tienen respecto a la historia de esta comunidad/población?	
	2) ¿Cuáles son los sentimientos que le genera el hecho de ser poblador o pobladora de esta comunidad/población?	
	3) Si ustedes tuvieran que hablarle a una persona que no conoce esta comunidad/población ¿Qué le dirían sobre ella?	
C. Preguntas de Transición	4) ¿Qué experiencia personal rescatarían respecto a sus experiencias vividas en esta comunidad/población?	
	5) Nos gustaría saber ¿Cuál es su opinión respecto a la participación comunitaria en la actualidad?	
D. Preguntas Claves	<i>COMUNIDAD</i>	6) ¿Qué significa para ustedes el concepto de comunidad?
		7) En ese sentido, ¿Cómo definiría su comunidad?
		8) ¿Cuáles creen ustedes que son las características principales de esta comunidad, las que, por ejemplo, permiten diferenciarla de otras?
	<i>PARTICIPACIÓN COMUNITARIA</i>	9) ¿Cómo definiría el concepto de Participación Comunitaria?
		10) ¿Qué estrategias creen ustedes que fortalecen la Participación Comunitaria?
		11) ¿Cuál es su impresión respecto a las estrategias de participación comunitaria que se han implementado en esta comunidad/población?

		12) ¿Qué experiencia de participación comunitaria recuerdan?
	<i>IDENTIDAD COMUNITARIA</i>	13) ¿Cómo definen la identidad comunitaria?
		14) ¿Cómo definirían la identidad de esta comunidad/población?
		15) ¿Cuáles son los elementos centrales que permiten que ustedes se identifiquen con esta comunidad/población?
	<i>MEMORIA COLECTIVA</i>	16) ¿Qué entienden ustedes por memoria colectiva?
		17) ¿Qué importancia creen ustedes que tiene la memoria colectiva en el ámbito comunitario?
E. Preguntas de Término	18) De todo lo que se ha dicho respecto al tema de estudio: Participación Comunitaria. ¿Qué es a su juicio lo más importante?	
F. Preguntas de Síntesis	Posibilidad de que los y las participantes agreguen, modifiquen o quiten información	

PAUTA DE OBSERVACIÓN GRUPO FOCAL

Identificación Observadora			
Fecha		Lugar	
Hora de inicio		Hora de finalización	
Objetivo de la Investigación			
Conocer desde de la memoria colectiva de los/as pobladores/as, la historia participativa de la población 11 de septiembre de Bulnes, para recuperar espacios comunitarios significativos.			
Objetivo específico de investigación		Objetivo de la Actividad	
Definir los conceptos asociados a los procesos de participación comunitaria desde las construcciones colectivas de los/as pobladores/as.		Definir mediante una acción colectiva basada en la percepción de los/as participantes, los conceptos planteados en la malla temática de la investigación	
Número de participantes			
Caracterización de los y las participantes			
Ambiente del Grupo Focal			

Formas de registro	<i>Fotografías</i>	<i>Registro de audio</i>	<i>Registro de video</i>	<i>Lista de asistencia</i>	<i>Pauta de observación</i>
RESULTADOS Y REFLEXIONES					
Aspectos a observar	Desarrollo Grupo Focal				
<i>Dinámica de grupo</i>					
<i>Facilidades temáticas</i>					
<i>Dificultades Temáticas</i>					
<i>Observaciones generales</i>					

Anexo N°3: Pauta orientadora de Entrevista

PRESENTACIÓN:

La presente entrevista se enmarca en el desarrollo del proyecto “*RESCATE DE LA MEMORIA COLECTIVA PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA POBLACIÓN 11 DE SEPTIEMBRE DE BULNES*” y, tiene por objetivo: Reconstruir la historia de la población 11 de septiembre, para identificar, en base a la participación comunitaria, acciones identitarias significativas para los/as pobladores/as.

Aclaraciones:

1. Hablaremos, en términos generales, de **población**. Lo cual, también puede hacer referencia a la toma que existió en algún periodo.
2. **Actividades comunitarias:** Entendidas como toda actividad realizada, tanto en el contexto interno de la población, como en el ámbito externo que significaran un encuentro entre los/las vecinos/as. Por ejemplo, carnavales comunales, celebración de fechas importantes.
3. **Organización Comunitaria:** Concebida como la manera en que se ordenaban las acciones, se tomaban decisiones y se identificaban ciertos líderes.
4. **Participación Comunitaria:** Proceso mediante el cual las personas se movilizan para la consecución de ciertos objetivos que les permiten satisfacer necesidades y cambios sociales.
5. **Espacios de Participación:** Lugares o instancias de encuentro entre pobladores/as en los cuales se planificaban y desarrollaban las actividades comunitarias.
6. **Proceso de Construcción Histórica:** proceso referido a la formación de la población desde la base más participativa. En lo más concreto, experiencia asociada desde la formación de una toma de terreno a la consecución de viviendas definitivas, renombramiento del “terreno”.

CONCEPTO	PREGUNTAS
<p style="text-align: center;">HISTORIA</p>	1. Nos gustaría saber, bajo qué contexto o circunstancias usted llega a vivir a esta población
	2. En cuanto a la historia de la formación de la población (lo que es hoy en día) ¿Qué hecho importante recuerda usted que la haya marcado?
	3. En el mismo contexto, ¿recuerda a algún/a poblador/a que pudiese ser considerado/a importante dentro la comunidad y los motivos que permiten hacerlo?
<p style="text-align: center;">ORGANIZACIÓN COMUNITARIA</p>	4. ¿Qué tipo de actividades comunitarias recuerda usted que se realizaban y bajo qué contextos sucedían?
	5. ¿Cuáles cree usted que eran las principales motivaciones para que los/as pobladores/as participaran?
	6. ¿De qué forma se organizaban los/las pobladores/as para llevar a cabo las actividades comunitarias?
<p style="text-align: center;">PARTICIPACIÓN COMUNITARIA</p>	7. ¿Qué significa para usted el concepto de Participación Comunitaria?
	8. ¿Qué recuerdos tiene sobre la Participación Comunitaria desde que usted llegó a vivir a la población?
	9. ¿Qué agrupación recuerda usted que existiera o se haya creado en la población?
	10. ¿Cuáles eran los espacios de participación comunitaria más significativos para los/as pobladores/as?
<p style="text-align: center;">IDENTIFICACIÓN COMUNITARIA</p>	11. ¿Qué significa para usted haber sido parte de este proceso de construcción histórica?
	12. ¿Qué diferencia a esta población de otras poblaciones de la comuna?
	13. Hoy en día, ¿con qué espacio de su comunidad usted se siente más identificado/a?
	14. ¿De qué forma se identifica usted con esta población?
<p style="text-align: center;">PERTENENCIA COMUNITARIA</p>	15. ¿Qué sentimientos le genera el vivir en la población?
	16. ¿Existe algún recuerdo relacionado a la población que

	haya marcado su vida o historia familiar?
SOCIABILIZACIÓN	17. ¿Cómo eran las relaciones sociales en el periodo en que usted llegó a vivir a la población?
	18. En el contexto de la participación comunitaria ¿Recuerda alguna institución que se vinculara con la población? ¿De qué manera se vinculaba?
ACTUALIDAD	19. ¿Cuál cree usted que el estado de la Participación Comunitaria hoy en día en la población?
	20. Desde su percepción ¿Qué estrategias facilitarían el fortalecimiento de la participación comunitaria?
	21. ¿Cómo son las relaciones sociales entre los pobladores y pobladoras hoy en día?
	22. ¿Usted cree que los/as jóvenes conocen la historia de la población?
	23. ¿De qué forma cree usted que se puede difundir la historia de la población o involucrar a los más jóvenes en los procesos de Participación Comunitaria?

Anexo N° 4. Pauta orientadora Captación Comunitaria

Planificación actividad: Mapeo de la comunidad

Descripción

Los mapas de la localidad son herramientas participativas que se usan para ayudar a los miembros de una comunidad a presentar gráficamente como perciben su entorno socio-ambiental

Mediante este proceso, se documenta de manera visual los patrones tendencias de la comunidad. Los mapas de la comunidad, para el estudio que se realizará, los propios pobladores y pobladoras participantes, construirán estos mapas identificando en ellos los espacios significativos de participación dentro de la comunidad.

“Los mapas participativos comunitarios son un recurso metodológico que se usa para ayudar a los miembros de una comunidad a graficar visualmente como perciben su territorio y entorno socio-ambiental” (RODRIGUEZ MARTINEZ 2011).

Los mapas de las localidades, al ser instrumentos visuales, permiten recoger y representar información de forma gráfica, ayudando a reconocer relaciones espaciales.

El mapeo participativo permite entender el pensamiento de los actores y como estos fijan sus prioridades.

Objetivo de tesis al que responde

Interpretar los significados que los/as pobladores/as atribuyen a al proceso de recuperación de espacios de participación comunitaria. (*Obj. Específico 3*)

Objetivo de la actividad

Identificar, colectivamente espacios de participación comunitaria dentro de la población y el significado que tienen para los/las pobladores/as.

Identificar espacios significativos en torno a periodos de la historia de la población (etapas de formación, segmentos por años, etc).

Conocer el significado que los/las pobladores/as atribuyen a los espacios identificados.

Nivel de Análisis

4. Recuperación de Espacios Comunitarios

Significados colectivos en torno a espacios de participación comunitaria

Estrategias de recuperación de espacios

Vinculación con instituciones u Organizaciones

Desarrollo

1. Dinámica rompe hielo
2. Explicar el objetivo y desarrollo de la actividad
3. Que los/las propios/as pobladores/as dibujen el mapa de la comunidad e identifiquen los espacios significativos de participación comunitaria
4. Reflexionar en torno al significado que los espacios identificados tienen para los/as participantes (qué significaban en el ámbito individual y colectivo, en qué periodos se ubican, qué ocurría en esos espacios para que se transformaran en significativos, quienes participaban en esos espacios, qué características tenían los espacios, frecuencia con la que se desarrollaban, qué sentimientos le generan hoy en día esos espacios, estos espacios están vigentes en la actualidad, qué factores han influido en su desaparición, qué factores han influido en su mantenimiento, qué actividad específica es necesaria realizarla en el corto plazo, cómo han influido esos espacios en la formación de la identidad comunitaria de la población)
5. Identificar estrategias para la recuperación de espacios de participación comunitaria (de qué manera se pueden recuperar, quiénes pueden participar, de qué forma se puede involucrar a la población más joven, qué efectos tendría para la comunidad la recuperación de esos espacios, desde

lo individual qué aportes haría ustedes para recuperarlos, cómo se puede lograr que estas estrategias sean perdurables).